



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

**MATERIALES EDUCATIVOS Y PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN
LOS NIÑOS DE CUATRO Y CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR INICIAL “PRÍNCIPE DE ISRAEL”
DEL DISTRITO PEBAS, PROVINCIA MARISCAL RAMÓN
CASTILLA, REGIÓN LORETO, 2021**

PRESENTADA POR

NEYRA GOYZUETA, LISBETH DAYSI

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

LORETO - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios por depositar en mi la vocación de servicio a través de la enseñanza a los más pequeños.

A mi familia y mis amigos por ser muestra de apoyo incondicional y motivación en cada logro obtenido.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas por permitirme ingresar en sus ambientes de saber y aprendizajes.

A mis maestros y colegas por mostrarme el saber y la experiencia durante el camino profesional.

RESUMEN

El objetivo principal del estudio fue determinar la correlación entre el uso de materiales educativos y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021. El enfoque de la investigación fue el cuantitativo con un diseño no experimental y transeccional a un nivel descriptivo – correlacional. Se hizo uso del método hipotético deductivo y se contó con una población delimitada a 27 niños de cuatro y cinco años del nivel inicial.

Los datos fueron recolectados a través de la técnica de observación y haciendo uso de fichas de observación para los materiales educativos y la psicomotricidad gruesa. El procesamiento estadístico partió de la elaboración de matrices Excel para ser analizados por el software SPSS.

A nivel descriptivo, los porcentajes muestran la predominancia del nivel bajo en las dos variables con 52% para la variable uso de materiales educativos y 48% para la psicomotricidad gruesa. Dentro del análisis inferencial y la prueba de hipótesis se encuentra el coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,823 con una significancia estimada de $0,000 < 0,05$ que evidencia una correlación positiva entre las variables de estudio. Esta evidencia permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

Palabras Claves: materiales educativos; psicomotricidad gruesa.

ABSTRACT

The main objective of the study was to determine the correlation between the use of educational materials and gross motor skills in children aged four and five from the “Príncipe de Israel” Initial Private Educational Institution in the Pebas district, Mariscal Ramón Castilla province, Loreto region, 2021. The research focus was quantitative with a non-experimental and transectional design at a descriptive-correlational level. The hypothetical deductive method was used and there was a population limited to 27 children of four and five years of the initial level.

The data were collected through the observation technique and using observation cards for educational materials and gross motor skills. The statistical processing started from the elaboration of Excel matrices to be analyzed by the SPSS software.

At a descriptive level, the percentages show the predominance of the low level in the two variables with 52% for the variables use of educational materials and 48% for gross motor skills. Within the inferential analysis and the hypothesis test, there is the Spearman correlation coefficient with a value of 0.823 with an estimated significance of $0.000 < 0.05$, which shows a positive correlation between the study variables. This evidence allows rejecting the null hypothesis and accepting the research hypothesis.

Key words: use of educational materials; gross motor skills.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Delimitación de la investigación	13
1.2.1. Delimitación social	13
1.2.2. Delimitación temporal	14
1.2.3. Delimitación espacial	14
1.3. Problemas de investigación	14
1.3.1. Problema general	14
1.3.2. Problemas específicos	14
1.4. Objetivos de la investigación	15
1.4.1. Objetivo general	15
1.4.2. Objetivos específicos	15
1.5. Hipótesis de la investigación	16
1.5.1. Hipótesis general	16
1.5.2. Hipótesis específicas	16
1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores	17
1.6. Diseño de la investigación	19
1.6.1. Tipo de investigación	20
1.6.2. Nivel de investigación	20
1.6.3. Método	20

1.7.	Población y muestra de la investigación	21
1.7.1.	Población	21
1.7.2.	Muestra	21
1.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
1.8.1.	Técnicas	22
1.8.2.	Instrumentos	22
1.9.	Justificación e importancia de la investigación	24
1.9.1.	Justificación teórica	24
1.9.2.	Justificación práctica	25
1.9.3.	Justificación social	25
1.9.4.	Justificación legal	25
 CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO		 26
2.1.	Antecedentes de la investigación	26
2.1.1.	Estudios previos	26
2.1.2.	Tesis nacionales	27
2.1.3.	Tesis internacionales	29
2.2.	Bases teóricas	31
2.2.1.	Material educativo	31
2.2.1.1.	Enfoques teóricos relacionados a los materiales Educativos	 31
2.2.1.2.	Definiciones de materiales educativos	35
2.2.1.3.	Dimensiones de materiales educativos	36
2.2.1.4.	Clasificación de materiales educativos	37
2.2.1.5.	Tipos de materiales educativos	38
2.2.1.6.	Criterios para la selección de materiales educativos	39
2.2.2.	Psicomotricidad gruesa	40
2.2.2.1.	Teorías sobre el desarrollo psicomotor	40
2.2.2.2.	Definiciones de psicomotricidad gruesa	41
2.2.2.3.	Importancia de la psicomotricidad gruesa	42

2.2.2.4. Dimensiones de la psicomotricidad gruesa	43
2.2.2.5. Etapas del desarrollo de la psicomotricidad gruesa	44
2.3. Definición de términos básicos	45
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	47
3.1. Tablas y Gráficas Estadísticas	47
3.2. Contrastación de Hipótesis	55
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES	61
FUENTES DE INFORMACIÓN	63
ANEXOS	69
1. Matriz de Consistencia	70
2. Instrumentos	71
3. Base de datos	73

INTRODUCCIÓN

Al analizar la importancia de las metodologías educativas y observar la necesidad de las innovaciones en materia pedagógica, los profesionales de la educación y afines deben incluir la producción y planificación para el uso de los materiales educativos. Estos materiales educativos que son parte de los distintos momentos de una sesión de aprendizaje tienen una finalidad y orientación la cual contribuye en el proceso de enseñanza aprendizaje. En el mundo de la educación inicial, muchos de los saberes aprendidos son mayormente prácticos como es el caso del desarrollo de la psicomotricidad en sus dimensiones gruesa y fina. Para este objetivo es necesario el empleo de materiales educativos adecuados y planificados que sean de apoyo al desarrollo de las capacidades involucradas a esta área del aprendizaje infantil.

La presente investigación recoge el impacto y el interés por este campo de estudio y ha buscado el aumento del conocimiento y el entendimiento del estado y el comportamiento de las variables en su relación. El estudio fue titulado “Materiales educativos y psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021”.

La investigación, la aplicación de sus instrumentos y el análisis de sus datos ha contribuido al incremento el conocimiento sobre las variables aportando evidencia empírica extraída de la realidad lo cual ha dado sustento a las teorías al respecto. Así mismo, los recursos empleados pueden ser de utilidad para los profesionales interesados en este campo.

El presente informe de investigación se encuentra estructurado en tres capítulos que son los siguientes:

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO. Se muestra la descripción de la realidad problemática en la cual se evidencia la existencia de la problemática a estudiar. Se delimita la investigación y se formulan las preguntas, objetivos e hipótesis. Se desarrolla el diseño y método empleado para presentar luego las variables y el proceso de operacionalización. Finalmente, se muestra las justificaciones del estudio.

MARCO TEÓRICO. Se presentan los antecedentes de la investigación y se desarrolla de forma ordenada un marco teórico referencial sobre el conocimiento de las variables. Se muestra además un glosario de términos como guía para la comprensión del informe.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS. Se presentan los resultados del procesamiento estadístico de las variables a un nivel descriptivo en tablas y gráficos, y a un nivel inferencial en el cual se desarrollan las pruebas de hipótesis.

Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio, las fuentes de información y unos anexos para ser utilizados por los profesionales interesados en este campo de investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Dentro del análisis de la calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje es indudable no tomar en cuenta la producción de materiales educativos. La implementación de estos materiales orientados al logro de aprendizaje es de mucha importancia sobre todo en el marco de un enfoque constructivista donde se da gran importancia en el contacto que el niño tiene con su realidad y la estructuración que se hace en la mente a partir de un objeto cognoscible. Este esfuerzo por la innovación educativa en torno a los materiales educativos está presente en las distintas instancias de gobiernos que se orientan al fin de mejorar la calidad educativa de su nación. Por ejemplo, en el portal web de Unicef (2019) no manifiesta que las distintas autoridades de los gobiernos se encuentran comprometidos en impulsar la producción de materiales educativos que se encuentran a disposición de todos los niños y niñas por igual, presenten o no alguna discapacidad, y es justamente este organizo internacional que busca que, dentro de la calidad educativa, se encuentren los materiales para todos los niños (Párr. 1).

Los gobiernos de Latinoamérica han encontrado la necesidad de dar relevancia a los materiales educativos dentro de sus planificaciones educativa, aunque se mantiene aún una parcialización a un tipo de material. Según lo que nos manifiesta Botero (2014) en la educación básica y media de Argentina, Chile,

Colombia, Paraguay y Uruguay se consume en mayor cantidad los textos escolares producidos por distintas editoriales. Esto evidencia una falla en los modelos en el cual se limita el acceso al uso de las TIC por parte de los docentes, por otro lado, no cuentan con una capacitación específica. Por tal motivo, se evidencia que no hay un aprovechamiento de las posibilidades de las TIC y por tanto se puede inferir que hay un gasto público ineficiente (Párr. 3).

Como se puede evidenciar en la referencia, existe una orientación enfocada a un tipo de recurso educativo que, si bien puede ser de gran beneficio en el proceso de enseñanza aprendizaje, debe ser complementado con el desarrollo de materiales orientados hacia la virtualidad en la que se encuentra el mundo hoy en día.

Dentro de este análisis se puede considerar los niveles en que se encuentra la región de Latinoamérica en materia de niveles educativos. Esto en referencia a los estándares mundiales educativos que presenta las pruebas PISA (2018) que nos muestra que los países de la región mantienen promedios por debajo de los establecido por la OCDE (489 puntos). Así, por ejemplo, los puntajes más altos en la región los muestra Chile con 452 puntos en la evaluación de lectura y 444 en ciencias, en el caso de Perú, su promedio se encuentra entre los 400 puntos en todas las áreas evaluadas (BBC New Mundo, 2019).

Desde el enfoque de la variable psicomotricidad podemos observar que en las últimas décadas ha crecido el interés por la investigación y la praxis en este campo del desarrollo integral de los niños. Por tal motivo, se ha buscado hoy en día, a nivel internacional, que se desarrolle una carrera especializada en ello. Desde el 2014, se observa que organismos dedicados a la formación psicomotora de Europa y Latinoamérica han logrado establecer el reconocimiento de la profesión de psicomotricistas con una propia formación especializada y en busca de que se desarrolle una acreditación oficial de los distintos países (RETS, 2014, párr. 1-3). Esto nos muestra la gran necesidad que existe para lograr óptimos desarrollos de la psicomotricidad en los niños sobre todo en las primeras edades.

Los programas nacionales orientados al desarrollo de la primera infancia deben mantener sus esfuerzos dentro de esta área del aprendizaje de los niños. Todos los esfuerzos que puedan darse en esta dimensión de la psicomotricidad no será en vano ya que una adecuada estimulación será fundamental para la motivación de los sentidos, el descubrimiento de habilidades, la expresión de deseos y necesidades, la mejora de la autoestima y la construcción de su identidad (RPP, 2019, párr. 3).

De estas referencias podemos establecer la existencia de una problemática que debe abordarse en torno a los materiales educativos y la psicomotricidad que para la operacionalización del estudio se ha decidido contar con la dimensión de la psicomotricidad gruesa. Por ello, se ha considerado para objetivo de la investigación, observar en la realidad la relación que puede existir entre las variables.

En este fin se ha delimitado a la realidad de los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla en la región Loreto. Dentro de esta realidad se ha podido observar indicios de la presencia de las variables mencionadas que permite enfocar la presente investigación.

El presente estudio se hace necesario para la profundización en el conocimiento sobre las variables materiales educativos y psicomotricidad gruesa buscando impulsar el desarrollo de los niveles educativos en la región y a nivel nacional sobre todo dentro de la formación de la primera infancia.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

En el aspecto social, la investigación fue delimitada a los niños de cuatro y cinco años de educación inicial.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

En el aspecto temporal, la investigación estuvo delimitada al año lectivo 2021 en la cual se realizó la recolección de datos.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

En el aspecto espacial, el estudio estuvo delimitado a la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, Perú.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la correlación entre el uso de materiales educativos y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE 1. ¿Cuál es la correlación entre la dimensión materiales de aprendizaje y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021?

PE 2. ¿Cuál es la correlación entre la dimensión materiales de motivación y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021?

PE 3. ¿Cuál es la correlación entre la dimensión materiales de entretenimiento y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar cuál es la correlación entre el uso de materiales educativos y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE 1. Determinar cuál es la correlación entre la dimensión materiales de aprendizaje y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

OE 2. Determinar cuál es la correlación entre la dimensión materiales de motivación y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

OE 3. Determinar cuál es la correlación entre la dimensión materiales de entretenimiento y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe una correlación entre el uso de materiales educativos y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE 1. Existe una correlación entre la dimensión materiales de aprendizaje y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

HE 2. Existe una correlación entre la dimensión materiales de motivación y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

HE 3. Existe una correlación entre la dimensión materiales de entretenimiento y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable uso de materiales educativos

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1: Uso de Materiales Educativos	Materiales de aprendizaje	- Estrategia de aprendizaje - Asimilación de contenido - Interés por aprendizaje	1, 2, 3, 4, 5, 6	ORDINAL LIKERT Si (3) A veces (2) No (1)
	Materiales de motivación	- Conocimientos previos - Permiten la experimentación	7, 8, 9, 10	
	Materiales de entretenimiento	- Juego - Diversión	11, 12, 13	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable psicomotricidad gruesa

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 2: Psicomotricidad Gruesa	Locomoción	<ul style="list-style-type: none"> - Correr - Galopar - Brincar en un pie - Saltar a lo largo - Brinco horizontal - Deslizarse 	1, 2, 3, 4, 5, 6	ORDINAL LIKERT Si (1) No (0)
	Manipulación de objetos	<ul style="list-style-type: none"> - Lanzar por encima del hombro - Lanzar por debajo del hombro - Batear una bola estacionaria - Recoger - Atrapar - Patear un balón 	7, 8, 9, 10, 11, 12	

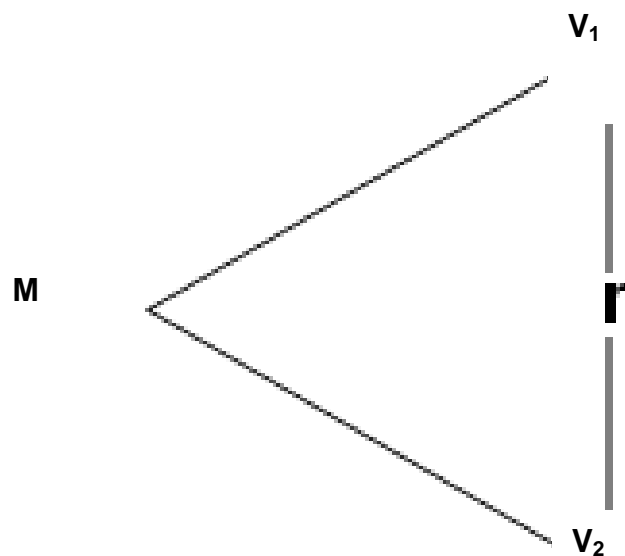
Fuente: Elaboración propia

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio se considera dentro del diseño no experimental y transversal. No experimental porque no existe la intención de realizar manipulación a las variables de la investigación (Tello, 2013, p.49). La investigación tiene el objetivo de recoger información de la población como se encuentran en la realidad sin la necesidad de alguna intervención de parte del investigador.

Así mismo, la investigación según Tello (2013) es transversal porque la recolección de datos de las unidades de análisis se dio en un momento delimitado por la investigación (p.51).

El diseño presenta el siguiente esquema:



Donde:

- M : Muestra
- V₁ : Uso de materiales educativos
- V₂ : Psicomotricidad gruesa
- r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio se clasifica dentro de las investigaciones de tipo básica. Como refiere Ñaupas (2013) estos estudios tienen como finalidad la búsqueda y ampliación de conocimiento que existente sobre las variables (p.70). Esta investigación no pretende desarrollar innovaciones tecnológicas de enfoque educativo para una aplicación inmediata. Así mismo, se considera al informe de investigación un material de aplicación práctica para todo profesional de la educación.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de la investigación es el descriptivo y correlacional. Es descriptivo porque, como refiere Hernández et al. (2010) tiene como fin recolectar las características principales de las variables de estudio en las unidades de análisis (p. 80). Por otro lado, es también de nivel correlacional porque tiene por objetivo encontrar y determinar la existencia de una relación entre las variables y la dirección de ella (Hernández et al., 2010, p. 81).

1.6.3. MÉTODO

Dentro del método científico, la investigación ha empleado el método hipotético deductivo dentro el enfoque cuantitativo de las investigaciones. Este método se desarrolla desde el planteamiento de hipótesis de las cuales se determinará su veracidad o falsedad con el apoyo del análisis estadístico (Ñaupas, 2013, p. 102). El método tiene como fuente el uso de la estadística para la comprobación de las hipótesis.

Del mismo modo, la investigación se encuentra dentro del enfoque cuantitativo de las investigaciones el cual se basa en una medición de las variables a través de valores cuantificados numéricos y haciendo uso de los procesos estadísticos (Hernández et al., 2010, p. 4).

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

La población de un estudio se conforma, como refiere Carrasco (2009), por el total de unidades de análisis que están dentro de las delimitaciones establecidas por la investigación (p.236).

Esta referencia permite establecer que la población de estudio fue conformada por todos los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto que se encuentran matriculados en el año lectivo 2021.

Tabla 3. Distribución de la población de estudio

AULAS	Cantidad	% Población
Cuatro Años	14	51,8%
Cinco Años	13	48,2%
Total	27	100%

Fuente: Elaboración propia

1.7.2. MUESTRA

Tomando como referencia lo propuesto por Castro (2010) citando a Hernández, cuando en una investigación existe una población menor a 50 unidades de análisis, la muestra debe considerarse igual a la población (p. 69). Por ello, la muestra del presente estudio estuvo conformada por los 27 niños de cuatro y cinco años ($N = n$).

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

El presente estudio hizo uso de la técnica de observación de acuerdo con las características de las variables y de la población. Esta técnica, como refiere Tamayo y Tamayo (2012), permite la recolección de datos a través de la propia observación (p.112). Para ello, la investigación debe encontrar el instrumento apropiado para recoger la información observada por el investigador con objetividad.

1.8.2. INSTRUMENTOS

Dentro de la técnica de observación, la investigación determinó el uso de la ficha de observación como instrumento de recolección de datos por ser orientada a la observación sistemática de las conductas presentadas por los niños.

Las fichas de observación empleadas para las variables fueron los siguientes:

➤ Ficha de observación para los materiales educativos

Este instrumento de observación cuenta con 13 ítems.

Los ítems están planteados en una escala Likert de tres categorías.

Categorías (Si – 3, A veces – 2, No - 0).

Se encuentra dirigido a niños de 4 y 5 años.

➤ Ficha de observación para la psicomotricidad gruesa

Este instrumento de observación cuenta con 12 ítems.

Los ítems están planteados para respuestas dicotómicas.

Categorías (Si – 1, No - 0).

Se encuentra dirigido a niños de 4 y 5 años.

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

Nombre: Ficha de observación para los materiales educativos

Autor: Alomoto, Verónica (UCV, 2010)

Duración: Tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

Aplicación: Docentes del nivel inicial de 4 y 5 años.

Dimensiones:

- **Dimensión 1:** Materiales de aprendizaje
Se formularon 6 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6)
- **Dimensión 2:** Materiales de motivación
Se formularon 4 ítems (7, 8, 9, 10)
- **Dimensión 3:** Materiales de entretenimiento
Se formularon 3 ítems (11, 12, 13)

Valoración: Dicotómica

Si (3)

A veces (2)

No (1)

Niveles:

Alto 31 - 39

Medio 22 – 30

Bajo 13 – 21

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2

Nombre: Ficha de observación para la psicomotricidad gruesa

Autor: Ribelles y Ronda (Lima, 2011)

Duración: Tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

Aplicación: Niños de 3 a 5 años.

Dimensiones:

- **Dimensión 1:** Locomoción
Se formularon 6 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6)
- **Dimensión 2:** Manipulación de objetos
Se formularon 6 ítems (7, 8, 9, 10, 11, 12)

Valoración: Dicotómica

Si (1)
No (0)

Niveles:

Alto 11 - 15
Medio 5 – 10
Bajo 0 – 5

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Desde el punto de vista teórico, la investigación se justifica gracias al aporte de evidencia empírica de los resultados obtenidos luego de la recolección de datos los cuales sustentan el conocimiento existente sobre las variables de investigación uso de materiales educativos y psicomotricidad gruesa. Los datos analizados estadísticamente constituyen una validación a las propuestas teóricas presentadas en la investigación desde la realidad diagnosticada. Así mismo, las conclusiones y recomendaciones de la investigación son un punto de partida a otras investigaciones, además, el marco teórico presenta una nueva síntesis y ordenamiento de información sobre el contenido teórico en el campo de las variables.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Desde el punto de vista práctico, la investigación está justificada por la utilidad de los recursos empleados los cuales pueden beneficiar a los profesionales relacionados al estudio de las variables materiales educativos y psicomotricidad gruesa. Los instrumentos empleados en la recolección de datos en las unidades de análisis pueden ser aplicados en diferentes contextos que contribuyan al aumento de conocimiento en las variables desde un enfoque comparativo.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Desde el enfoque social, el estudio se justifica en los beneficiarios principales que son los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla de la región Loreto. Los resultados de la investigación podrán establecer que los niños reciban nuevas metodologías tomando como referencia las conclusiones sobre el uso de materiales educativos y las innovaciones sobre el desarrollo de la psicomotricidad gruesa. Así mismo, los docentes, administrativos y padres de familia podrán poner en práctica las recomendaciones del informe con la finalidad de mejorar la calidad de los materiales educativos e incrementar los niveles de desarrollo psicomotor de los niños.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

Desde el enfoque legal, la investigación se justifica por ser un requerimiento de la Universidad Alas Peruanas para obtener el título profesional en educación inicial. Para tal fin, se solicita la presentación y sustentación de un trabajo de investigación. Así mismo, la normativa de la universidad se encuentra de acuerdo con la nueva ley Universitaria N° 30220, inmerso de la Ley de Educación N° 28044, para obtener los títulos a nombre de la nación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Uno de los factores intervinientes en el proceso de enseñanza aprendizaje son los materiales didácticos que son utilizados de diversos modos con el objetivo de impulsar el aprendizaje en lo niños. Este aspecto del proceso educativo ha sido de gran interés y su estudio viene desde muchos siglos atrás. Pero, es en las últimas décadas, donde su estudio ha cobrado un enfoque científico a partir de las teorías del aprendizaje y la construcción del conocimiento que son empleados en la investigación educativa.

De este modo, por ejemplo, podemos mencionar el estudio realizado por Alván, Brugueiro y Mananita (2014) que titula “Influencia del material didáctico en el aprendizaje de la matemática en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 657 niños del saber” en la zona de Iquitos, región Loreto. La principal conclusión del estudio fue que los niños y niñas involucrados tienen poco desarrollo de sus capacidades matemáticas debido generalmente a que los docentes no planifican estrategias de aprendizajes especializadas en el área de matemática haciendo uso de materiales didácticos concretos y tomando en cuenta la madurez de los niños.

Otra investigación realizada por Martínez y Ochoa (2010) titulada “Influencia del uso del material didáctico en el aprendizaje de matemática para la asimilación de contenidos del segundo ciclo de educación básica en el primer semestre del 2010 del centro escolar Rodrigo J. Leiva”, desarrollada en El Salvador; llegó a la conclusión que la manipulación de los materiales educativos es un paso necesario e indispensable para la adquisición de competencias matemáticas pero considerando que tiene mayor importancia el estímulo a la acción mental que se genera en los niños a través de los materiales para el logro de objetivos de aprendizaje.

Por otro lado, encontramos también el estudio de Dolores (2013), en su tesis titulada “Incidencia del material didáctico en el desarrollo viso motor en los niños/as de 3 a 4 años del proyecto C.N.H “Creciendo con nuestros hijos” de la unidad de atención La Moravia durante el año lectivo 2012 – 2013”, Ecuador. La cual buscó determinar la incidencia del material didáctico en el desarrollo viso manual que promueve el uso de habilidades motrices y sociales en niños y niñas de nivel inicial. La conclusión a la que el estudio llegó fue que se conoce que los maestros desarrollan actividades diarias con material didáctico, sin que esto sea determinante en el desenvolvimiento de los niños.

En las referencias presentadas podemos observar el gran interés de la investigación en este campo de estudio sobre los materiales educativos o didácticos y la psicomotricidad de los niños. A continuación, se presenta investigaciones más cercanas temporalmente para la presente investigación en diferentes contextos.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Lecca y Flores (2017) “Materiales didácticos estructurados y su uso con relación al proceso de aprendizaje en el área de matemática en los niños de 5 años de la I.E. Praderas N°02, El Agustino, Lima”. Tesis para

optar el título profesional de Licenciado en Educación Inicial. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Tuvo como objetivo de estudio determinar la relación que existe entre las variables de investigación. La principal conclusión del estudio fue que existe una relación entre los materiales didácticos estructurados y el proceso de aprendizaje en el área de matemática en la población de estudio con una significancia estimada de 0,000 lo cual rechazó la hipótesis nula, esto estableció una correlación positiva media (Lecca y Flores, 2017, p. 94).

Semino (2016) “Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla-Piura” Tesis para optar el título profesional en Educación Inicial, Universidad de Piura. Tuvo como fin general establecer el nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de cuatro años de la institución mencionada. Contó con una población de 46 niños de cuatro años.

El estudio llegó a las siguientes conclusiones:

- El nivel de psicomotricidad gruesa que presentan los niños de 4 años de la institución educativa privada, de acuerdo con la escala de OZER, en su mayoría es superior y motricidad normal superior; además existe una cantidad de niños considerable con niveles normales, normal inferior e inferior.
- El nivel de equilibrio de la motricidad gruesa que presentan los niños de 4 años de la institución educativa privada es en su mayoría alto, también existe una cantidad considerable de niños con nivel de equilibrio medio; y una cantidad minoritaria de niños con nivel de equilibrio bajo.
- El nivel de coordinación motor grueso, que presentan los niños de 4 años de la institución educativa privada, es alto en su mayoría; además una cantidad importante de niños se encuentra en un nivel medio de coordinación; y solo unos cuantos niños se encuentran en un nivel bajo de coordinación (Semino, 2016, p. 57-58)

Ramos, Santa Cruz y Tito (2015) “Relación entre material educativo y el desarrollo del pensamiento matemático en niños de 5 años de la Institución Educativa Madre María Auxiliadora N°036 San Juan de Lurigancho, Lima”. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Inicial. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Su objetivo general fue encontrar la relación existente entre las variables. Se contó con una población de 60 niños y niñas de la institución mencionada.

Las principales conclusiones del estudio presentan una correlación directa y significativa entre el material educativo con el desarrollo del pensamiento matemático con un valor de coeficiente de correlación de 0,66; así mismo dentro de las hipótesis específicas encontramos una correlación directa entre el material educativo con el aprendizaje de números y operaciones con un valor de 0,64, por otro lado existe una correlación entre los materiales educativos y el desarrollo de cambio y relaciones con valor de 0,55 (Ramos, Santa Cruz y Tito, 2015, p. 120).

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Rodríguez (2019) Estrategias didácticas para desarrollar la motricidad gruesa en niños y niñas de 4 a 5 años. Tesis para optar el título de Licenciada en Ciencia de la Educación con mención en Educación Inicial. Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Quito, Ecuador. Tuvo por objetivo principal diseñar una propuesta pedagógica de estrategias didácticas que permita el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas.

Las conclusiones principales fueron que la motricidad gruesa permite que los niños puedan desarrollar sus habilidades y destrezas promoviendo la participación y el reconocimiento del entorno y de sí mismos. Así mismo, la implementación de una guía de desarrollo de la

motricidad ayuda a estimular la motricidad gruesa, ya que el docente tiene una guía de actividades innovadoras de fácil manejo para poder ejecutar en su hora clase (Rodríguez, 2019, p. 75)

Chiliquinga (2017) Material didáctico para el área de matemática y su influencia en el proceso de aprendizaje de niños y niñas del primer año de Educación Básica de la Unidad Educativa “Gabriela Mistral” de la ciudad de Latacunga, en el año 2016. Tesis para optar el título de Ingeniero en Diseño Gráfico Publicitario. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El objetivo general de la investigación fue establecer cómo influye el uso de material didáctico en el área de matemática, como herramienta que permita potencializar el proceso de enseñanza - aprendizaje de niños y niñas del primer año de educación básica. Las principales conclusiones del estudio fueron:

- La experiencia que tienen los docentes en el aula de clase afirma que el material didáctico juega un papel de vital importancia en la enseñanza – aprendizaje especialmente de Matemática y Lenguaje.
- La Institución Educativa investigada cuenta con muy poco material didáctico, mismo que el docente tiene que adaptarlo a la temática; haciendo necesario y primordial la adquisición de este, que permitirá mejorar y alcanzar el aprendizaje significativo a largo plazo en la Matemática (Chiliquinga, 2017, p. 112)

Balseca (2016) El juego y la motricidad gruesa en niños y niñas de 3 a 4 años del Centro de Educación Inicial “Lucia Franco de Castro” de la Parroquia de Conocoto. Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación Inicial. Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. El objetivo principal fue determinar la influencia del juego en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños. Se contó con una población de 29 niños de 3 y 4 años.

Las principales conclusiones del estudio fueron:

- Para las docentes, el juego en el nivel inicial tiene un valor muy importante. Sin embargo, desconocen los aportes que brinda para el desarrollo intelectual, social y afectivo emocional en los niños y niñas mejorando notablemente el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Las docentes no consideran al juego como una estrategia metodológica, sino que la ven como una actividad improvisada, no planificada sin ninguna intención pedagógica. Observando así niños tímidos, retraídos, no participativos y ante todo con un bajo desarrollo motriz.
- La guía de juegos para desarrollar la motricidad gruesa se interrelaciona en el proceso de enseñanza – aprendizaje para responder a las necesidades de los niños y niñas de 3 a 4 años del nivel inicial, que ayudará a tener una guía a las docentes para trabajar de manera efectiva y sistemática (Balseca, 2016, p. 72).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. USO DE MATERIALES EDUCATIVOS

2.2.1.1. ENFOQUES TEÓRICOS RELACIONADOS A LOS MATERIALES EDUCATIVOS

A. Teoría cognitiva del aprendizaje

El aporte más importante de la teoría de Piaget es la propuesta de un proceso de evolución del pensamiento en los niños que dividió en cuatro estadios que van desde la más elemental muestra de pensamiento en el niño a través de su relación con su entorno hasta el desarrollo de un pensamiento totalmente abstracto y en el cual puede hacer operaciones mentales, todo ello teniendo un origen en el

contacto con un factor o estímulo externo que le permita al niños, de acuerdo con la etapa en que se encuentre, construir un modelo de la realidad.

Esta construcción, como se ha mencionado, parte del contacto con la realidad que genera en la persona un conflicto de algo desconocido que tendrá que resolver haciendo uso de su actividad mental para recuperar ese equilibrio perdido y dar como resultado el aprendizaje.

Piaget considera que los aprendizajes son un proceso en el cual el niño logra distintos equilibrios y estos permiten el constante desarrollo del pensamiento (Pozo, 2006, p. 11).

Para este desarrollo, el ser humano adquiere, por herencia genética, unas estructuras que van modificándose para permitir el ingreso de nuevos conocimientos, nuevos aprendizajes y estos, a través de la evolución por estadios, se van tornando con mayor complejidad. Estos niveles de complejidad, que Piaget plantea, se dan de forma secuenciada.

De esta forma, Piaget manifiesta que el ser humano tiene una capacidad innata para poder lograr la construcción de su aprendizaje. Para ello plantea dos términos que debe formar parte de este breve repaso de su teoría. El proceso de asimilación y acomodación, ambos procesos darán como resultado la recuperación del equilibrio.

El proceso de asimilación refiere a la integración de un nuevo elemento a las estructuras mentales existentes en el niño producto del contacto con la realidad, posteriormente se da un proceso de reestructuración de esas estructuras para poder incorporar ese nuevo conocimiento a la cual nombra acomodación. Terminados estos dos procesos se logrará la adaptación que logrará la recuperación del equilibrio.

Dentro de la perspectiva de Piaget, la evolución del pensamiento se desarrolla a través de una secuencia de cuatro estadios en el cual se desarrolla la capacidad cognitiva del niño desde los niveles más básicos de actividad mental. Estos periodos son los siguientes:

a. Estadio sensorio – motor (De 0 a 2 años)

En este estadio el niño se limita a conocer el mundo por los sentidos y la acción motoras. Existe también una incapacidad de la representación simbólica por lo que no se desarrolla la memorización o la anticipación. Esto significa que su visión del mundo se da mediante la representación que realizan sus sentidos externos.

b. Estadio preoperacional (De 2 a 7 años)

En esta etapa se da el desarrollo de la representación simbólica por lo que se da la formación del lenguaje. Así mismo, dentro de las limitaciones de la actividad mental del niño se encuentra la falta de reversibilidad en el pensamiento y la falta de conservación de la materia. No es capaz el niño de asimilar verdades abstractas por lo que su limitación se encuentra en la falta de relación de ideas mentalmente. Dentro de esta etapa se desarrolla también un pensamiento “egocéntrico”.

c. Estadio operacional concreto (De 7 a 11 años)

En este estadio el niño ha logrado establecer las características de reversibilidad y conservación. Se va desarrollando el pensamiento abstracto. Se ha superado también el egocentrismo y se le hace posible la formación de conceptos. Su capacidad mental le permite operaciones de clasificación, categorización e identificación. Esto le permitirá un mejor manejo de la información que asimila. Se presenta también en esta etapa la necesidad de la materialización de lo que procesa en la mente por lo que su gran limitación del niño en esta

etapa es que aún no puede mantener todos los procesos de forma abstracta.

d. Estadio operacional formal (De 12 años en adelante)

La propuesta de Piaget propone que desde la consolidación de esta etapa el niño ya cuenta con la capacidad del pensamiento desarrollada para asumir cualquier proceso mental. En esta etapa el niño ha logrado transportar todo lo sensorial y concreto a un nivel plenamente abstracto y es capaz de realizar cualquier operación con sus pensamientos.

. B. Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel

La teoría de aprendizaje planteada por Ausubel se centra en la posibilidad de lograr un aprendizaje significativo. Este aprendizaje la asimilación de un conocimiento que se construye a partir de los conocimientos que una persona tiene previamente al contacto con el nuevo conocimiento. En esta teoría cobra importancia la reestructuración de la mente del sujeto respecto al contacto con el nuevo conocimiento.

Para Ausubel, la construcción del conocimiento necesita de los conocimientos previos para que estos, al encontrarse con un nuevo conocimiento, pueda realizar los procesos mentales que lo lleven a reconstruir un conocimiento resultante que se aleja tanto de lo que conocía previamente como del nuevo conocimiento, de esta manera se desarrolla el aprendizaje significativo que ha tomado parte del nuevo conocimiento y ha fortalecido los que ya existentes. (Torres, 2019, Párr. 4-6)

Esta teoría se encuentra como parte de las teorías constructivistas debido a que la persona es quien construye el conocimiento y produce el aprendizaje a través de su actividad mental (Pozo, 1989, citado por Rodríguez, 2004, p. 2). Por ello, el aprendizaje

significativo se logra como un proceso de construcción donde la persona logra asociar lo que ya posee dentro de su memoria con lo que aún está fuera de él. Para Ausubel, la asimilación del conocimiento no es una asimilación mecánica o memorística, sino que forma parte de un proceso en el cual se obtendrá un resultado propio de cada individuo que se convertirá en aprendizaje.

Dentro de esta teoría, cobra importancia la actividad del docente como generador de ese proceso en el cual se rescata los aprendizajes previos de los estudiantes para relacionarlos con los nuevos conocimientos a través de materiales de estudio que el maestro pueda producir para el logro del aprendizaje.

Por tal motivo, la creación y aplicación de los materiales educativos que el docente pueda elaborar tendrá gran importancia en el proceso de construcción de aprendizajes a partir del nexo con los conocimientos previos del estudiante.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE MATERIALES EDUCATIVOS

Por lo mencionado en los párrafos anteriores, los materiales educativos presentados a los estudiantes constituyen un recurso necesario para la construcción de los aprendizajes. Para una comprensión más elaborada de la dimensión materiales educativos revisemos algunas definiciones.

Al hablar de materiales educativos podemos encontrar también la denominación de materiales didácticos. Estos materiales son herramientas para el aprendizaje que forman parte del apoyo hacia al niño en aspectos emocionales, físicos, intelectuales y sociales (Cedeño, 2004, p. 56).

En otra perspectiva, podemos mencionar la propuesta de Área (2010) quien nos dice que los materiales educativos se enfocan a

apoyar los aprendizajes y buscar la consolidación de saberes a través de la estimulando de los sentidos al igual que los aprendizajes previos; de esta forma se accede a la información que presenta el estudiante y direccionarlos al desarrollo de capacidades y formación de actitudes y valores (p. 48).

Así mismo, para Araujo (2012) los materiales educativos tienen una función mediadora que orienta y enmarca el proceso de enseñanza aprendizaje y permite centrar los saber que han sido propuestos por el currículo y la planificación del docente (p. 27).

Tomando en cuenta las referencias, podemos determinar que los materiales educativos son instrumentos o medios para el logro de aprendizajes. Estos materiales deben formar parte de las estrategias planificadas para el proceso de enseñanza aprendizaje. Estos elementos didácticos pueden ser de distinta naturaleza ya sea física o virtual, ya sean textuales, gráficos, esquemas, etc.

2.2.1.3. DIMENSIONES DE MATERIALES EDUCATIVOS

Para el proceso de operacionalización de la variable materiales educativos se ha tomado en cuenta la propuesta de Caiza (2010) en la cual se presentan las siguientes dimensiones:

A. Materiales de aprendizaje

En esta dimensión encontramos los materiales que permite la organización en áreas específicas para la revisión y participación de los niños que permite una dinámica de expresividad, argumentación y se desarrolla el momento de poner en práctica los conocimientos adquiridos. Estos materiales deben tener por objetivo la vinculación e integración de los saberes de los niños y así permitirles un desarrollo adecuado para enfrentar los siguientes niveles educativos (p. 122)

B. Materiales de motivación

Esta dimensión de los materiales educativos se orienta en despertar el interés de los niños y disponerlos para el inicio de los momentos de aprendizaje y ayudarlos a mantener la atención.

Estos materiales se caracterizan por su aspecto físico, la novedad, la variedad de presentación, el impacto que genera, el interés que puede despertar en los niños para asociarlos al proceso de enseñanza aprendizaje y obtengan saber significativos. Los materiales didácticos por su naturaleza deben ser de por sí motivadores, pero deben ir en conformidad a las necesidades del proceso de aprendizaje (p. 122).

C. Materiales de entretenimiento

Dentro de esta dimensión de los materiales educativos encontramos aquellos materiales diseñados para fomentar el juego espontáneo de los estudiantes. Estos materiales de entretenimiento ingresarán a ser parte de la interacción de los diversos momentos relacionando lo lúdico con el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes (p. 122).

2.2.1.4. CLASIFICACIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS

La clasificación de los materiales educativos puede orientarse desde distintos enfoques. Una propuesta realizada por la presente investigación es la siguiente:

Materiales impresos Estos materiales son aquellos que son elaborados y presentados de forma física en el que se encuentran distintos tipos de contenidos y distintas presentaciones. Así, por ejemplo, encontramos a los textos, manuales, láminas, folletos, fichas, etc.

Materiales audiovisuales Estos materiales se desarrollan en un plano virtual y por lo general pueden presentarse de forma de sonidos, videos o ambos. Para ello, se hace uso de softwares que permitan la producción y recursos que permitan el almacenamiento de información. Por ejemplo, encontramos aquí películas, diapositivas, discos, audios, softwares interactivos.

Materiales visuales Se puede desarrollar una diferencia con los materiales audiovisuales que son virtuales con otros tipos de materiales que desarrollan el dinamismo a través elementos visualmente atractivos como maquetas, modelos, animales disecados, módulos interactivos, etc.

Dentro de los materiales se encuentra también otros que pueden combinar los tipos de materiales propuestos en líneas anteriores. Así, por ejemplo, podemos encontrar materiales impresos que cuenten con interacción visual, así como materiales visuales que cuenten con estructuras virtuales que permitan su uso simultáneo, etc.

2.2.1.5. TIPOS DE MATERIALES EDUCATIVOS PARA NIÑOS

Para desarrollar una tipología de los materiales educativos orientados específicamente a niños podemos establecer un criterio de durabilidad del material. De este modo, encontramos materiales fungibles y no fungibles.

A. Material Fungible

Estos materiales pueden desarrollarse por medio de productos naturales o de reciclaje como semilla, hojas, botellas de plástico, cajas, cartones, pinturas, lápices, crayolas, etc.

B. Material no fungible

Aquí encontramos los materiales que por su estructura y material tienen una mayor durabilidad. Así, por ejemplo, encontramos los rompecabezas, juegos de encaje, material de construcción simulados, etc.

2.2.1.6. CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS

Debe considerarse la importancia de los materiales educativos dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. No son materiales que pueden ser elegidos sin criterios profesionales.

Como señala Araujo (2012) los materiales educativos son aquellos que por su presencia e interacción con el estudiante va a permitir que se desarrollen y formen determinadas capacidades, actitudes y destrezas planificadas por el docente. Para este autor, los materiales no son un medio de enseñanza, sino son la enseñanza misma ya que la manipulación es aprendizaje (p. 45).

De esta forma, la selección y la participación del docente cobra gran relevancia ya que el docente juega un papel fundamental en la buena utilización de los materiales educativos (Andrade, 2012, p. 17).

De esta manera el docente debe tener en cuenta, en primer lugar, un conocimiento de los materiales existentes en la institución o los materiales que se vayan a solicitar. Así mismo, se debe tener el conocimiento de los objetivos de los materiales y su relación con cada saber que quiere lograrse, identificar materiales de distinta naturaleza para los saberes relacionados, identificar las formas más sencillas de explicación para el uso de los materiales, tener variedad entre materiales estructurados y semi estructurados para permitir la imaginación de los estudiantes.

2.2.2. PSICOMOTRICIDAD GRUESA

2.2.2.1. TEORIAS SOBRE EL DESARROLLO MOTOR

Dentro del portal web Aprendizaje y Desarrollo Motor (2015) se propone una síntesis de las teorías asociadas al desarrollo de la motricidad en las personas tomando en cuenta las etapas de maduración. De esta forma tenemos las siguientes teorías:

A. Teoría de Henri Wallon. Para Wallon, la maduración motora se divide en seis estadios:

En primer lugar el estadio de la **impulsividad motriz** que se desarrolla de 1 a los 6 primeros meses en el cual el niño necesita de los cuidadores para que logre satisfacer sus necesidades fisiológicas; el estadio **emocional** de 6 a 12 meses donde las necesidades fisiológicas pasan a formar parte de la dimensión psicológica; el estadio **sensoriomotor** desde el primer año hasta los 3 años en el cual se adquiere la capacidad de marcha, el lenguaje y la función representativa; el estadio de **personalismo** que se desarrolla de 3 a 6 años en el cual el niño construye su identidad por medio de actitudes negativas, seductoras y demandantes buscando la atención del adulto; el estadio de **pensamiento categórico** que inicia desde los 6 años hasta los 11 años en el que se da el comienzo de la etapa escolar y el aprendizaje de la lecto escritura, aritmética básica y el cálculo; el estadio de **pubertad y adolescencia** que se desarrolla desde los 11 hasta los 12 años donde se manifiestan los cambios físicos que comprometen el esquema corporal, así mismo los cambios psíquicos que conducen a la consolidación de la identidad (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.3).

B. Teoría de Piaget. Desde la perspectiva de Piaget la capacidad motora de la persona se desarrolla junto con la capacidad intelectual (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.5).

En esta línea, Piaget formula la existencia de cuatro etapas de desarrollo o estadios que se darán en relación con el crecimiento cronológico de los niños. De esta forma podemos ver los siguientes estadios:

Sensomotriz de 0 a 2 años en el cual el niño realiza una construcción de su entorno por medio de su experiencia sensorial con acciones físicas.

Preoperacional de 2 a 7 años en el cual se inicia la representación del entorno del niño por medio de imágenes y también desde la codificación simbólica de las palabras.

Operaciones concretas de 7 a 12 años en el cual los niños comienzan un razonamiento lógico sobre las experiencias concretas y adquiere la capacidad de clasificar los objetos.

Operaciones formales de 12 a 15 años en el cual se desarrolla un razonamiento abstracto, que le permite la manipulación de las construcciones mentales, además de la lógica y la capacidad de abstraer el mundo dentro de la estructura mental.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE PSICOMOTRICIDAD GRUESA

Para tener una comprensión de la psicomotricidad gruesa es necesario observar algunas referencias y definir con mayor precisión de qué se trata esta variable.

Se puede decir en primer lugar que la motricidad gruesa se refiere a sistema corporal que involucra movimientos amplios y generales que se relacionan con los cambios de posición que puede manifestar el cuerpo y el logro de control para el equilibrio (García, 2002, p. 89).

Por otro lado, Bolaños (2012) manifiesta que la motricidad gruesa refiere aquella que se relaciona con todas las acciones que implican a los grandes grupos musculares, la estructura muscular general, refiriéndose así a los movimientos de partes grandes del cuerpo o también de todo el cuerpo (p. 113).

En la misma perspectiva podemos tener como referencia a Guzmán (2008) quien manifiesta que la motricidad gruesa se presenta en el control de movimientos musculares de forma generales en el cuerpo que puede ser llamado los movimientos en masa. El desarrollo de estos bloques musculares dirige al niño para lograr la dependencia absoluta y el desplazamiento autónomo (p.97).

De estas referencias podemos establecer que la psicomotricidad gruesa presenta la capacidad del control de los movimientos de locomoción de forma general como el saltar, correr o andar lo cual se desarrolló con el grupo de músculos que podrán hacer posible la actividad de músculos más específicos y pequeños. Esta psicomotricidad gruesa o general evoluciona de acuerdo con la edad de los niños que parte de movimientos de reflejo e instintivos que pasará a ser más adelante voluntaria y consciente. De esta forma, la actividad o intervención que se realice en las primeras edades permitirá un desarrollo óptimo de las capacidades motoras generales del niño.

2.2.2.3. IMPORTANCIA DE LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA

El desarrollo psicomotor tiene gran importancia en el desarrollo integral de los niños en los primeros años. Se da un favorecimiento de la salud de forma integral en sus componentes físicos, mentales y sociales. Dentro del campo físico se logra el desarrollo de las capacidades de movimiento general y posteriormente la capacidad de

movimientos específicos, así mismo contribuye al desarrollo de la capacidad intelectual y su construcción de los mapas mentales del exterior, así mismo logra el desarrollo de la capacidad de socialización de los niños.

La psicomotricidad en los niños puede lograr los siguientes beneficios:

- Logra que el niño pueda tomar conciencia de su propio cuerpo dentro de un estado estático o en movimiento.
- Logra que el niño reconozca y domine su esquema corporal.
- Se desarrolla el dominio del equilibrio en el niño.
- El desarrollo de la psicomotricidad gruesa le permitirá al niño un dominio de técnicas para la danza, el teatro, los juegos, etc.
- Se desarrolla un control de la respiración.
- El niño desarrolla su adaptación al entorno.
- Se desarrolla las nociones de intensidad como el tamaño, situación y la orientación.
- La psicomotricidad permitirá la organización del espacio y el tiempo que le permite el desenvolvimiento en el medio.
- Se desarrolla el lenguaje corporal en los niños.

2.2.2.4. DIMENSIONES DE LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA

Para el proceso de operacionalización de la variable psicomotricidad gruesa se ha tomado en cuenta en esta investigación la propuesta de Ribelles y Ronda (2011) quienes señalan que las dimensiones para la psicomotricidad gruesa con la locomoción y manipulación de objetos (p. 31).

A. Locomoción

En esta dimensión se mide la habilidad de los niños para poder desplazarse de un lugar a otro, esta capacidad de locomoción permite el desplazamiento por el espacio en una posición erguida, para este logro es necesario el desarrollo del equilibrio y la coordinación de movimientos alternos de los miembros inferiores del mismo modo que el desarrollo de la tonalidad muscular que permitirá que el niño pueda sostener su peso corporal sobre sus piernas.

B. Manipulación de objetos

Esta dimensión de la manipulación de objetos brinda a los niños la capacidad de poder lanzar, recoger objetos, poder utilizar sus brazos y piernas para ejecutar lanzamientos a través del golpe o la prensión. Estas habilidades de manipulación permitirán por otro lado, que el niño pueda desarrollar la seguridad de sus movimientos y el dominio sobre su cuerpo.

2.2.2.5. ETAPAS DEL DESARROLLO PSICOMOTRIZ GRUESO

Dentro del desarrollo psicomotor grueso encontramos diferentes etapas para el desarrollo motriz grueso las cuales se desarrollan de forma progresiva:

A. Etapa de exploración

Dentro de esta etapa se tiene por objetivo la familiarización del niño con los objetos del entorno a través de su exploración y manipulación para que sus movimientos constituyan una experiencia vivencial de desarrollo personal de las sensaciones y que al mismo tiempo se logra el desarrollo de las sensaciones que le ayudarán a obtener equilibrio corporal adecuado.

B. Etapa de la conciencia y la confianza

Dentro de esta etapa los niños de mayor edad pueden encontrar y desarrollar la forma de ejecutar acciones simples que requieren presión generando en ellos la confianza de un desenvolvimiento de acciones en espacio suficiente como por ejemplo subir bloques de madera y saltar al otro extremo o la capacidad de marchar con equilibrio sobre varios bloques que se encuentran alineados.

C. Etapa de la coordinación de las sensaciones

Dentro de esta etapa, los niños tienen un mayor control y dominio de la capacidad de equilibrio, las acciones que se ejecutan tienen mayor precisión y son más diferenciadas, existe un mayor dominio corporal y de cada uno de los grandes segmentos musculares, extendiendo la cabeza, maneja las alturas en la escalera, tiene la capacidad de realizar los saltos hacia adelante, atrás, derecha, izquierda, e incluso puede desarrollar la capacidad de saltar de un bloque a otro con los ojos cerrados y aumentando el grado de dificultad en el dominio de su cuerpo para el desarrollo de su motricidad gruesa que es el camino para fortalecer y el desarrollo de aprendizajes significativos.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Aprendizaje. Proceso psíquico que permite una modificación perdurable del comportamiento por efecto de la experiencia. Con esta definición se excluyen todas las modificaciones de breve duración debidas a condiciones temporales, episodios aislados, acontecimientos ocasionales, hechos traumáticos, mientras que la referencia a la experiencia excluye todas aquellas modificaciones determinadas por factores innatos o por procesos biológicos de maduración. (Galimberti, 2002, p. 102).

Capacidad. Término genérico para designar la posibilidad y la idoneidad de un sujeto para desarrollar una actividad o para cumplir con una tarea. De ahí que cada definición de capacidad remita a la actividad en la cual ésta se ejerce y a la serie de operaciones que requiere y que no se pueden relacionar con un solo tipo de asunto. (Galimberti, 2002, p. 162)

Estrategia. Es un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje y facilite el crecimiento personal del estudiante (Picardo, 2005, p. 162).

Evaluación. Juicio de valor que encuentra sus principales campos de aplicación en la psicología del trabajo, donde el examen de la productividad y de la eficiencia de cada individuo sirve para la selección, la promoción y el mejor uso del personal, y en la formación escolar, donde atañe al aprovechamiento de un alumno o la eficiencia de una intervención educativa. (Galimberti, 2002, p. 463).

Psicomotricidad. El término se refiere a la actividad motriz (v. movimiento) influida por los procesos psíquicos y en el sentido de que refleja el tipo de personalidad individual. La psicomotricidad va más allá del dualismo cuerpo-mente para estudiar y educar la actividad psíquica mediante el movimiento del cuerpo. (Galimberti, 2002, p. 914).

Socialización. Mecanismo por el cual una comunidad enseña a descubrir a sus nuevos integrantes, las normas, los valores y las creencias que ellos mismos guardan en lo más profundo de su ser, como signo de su individualidad, y que invariablemente coinciden con las normas, valores y creencias que profesa la comunidad en que habitan (De los Campos, 2007, p. 28).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

VARIABLE 1: USO DE MATERIALES EDUCATIVOS

Tabla 4. Porcentajes para la variable uso de materiales educativos

Niveles	fi	F%
Alto	2	8%
Medio	11	40%
Bajo	14	52%
Total	27	100%

Fuente: Base de datos

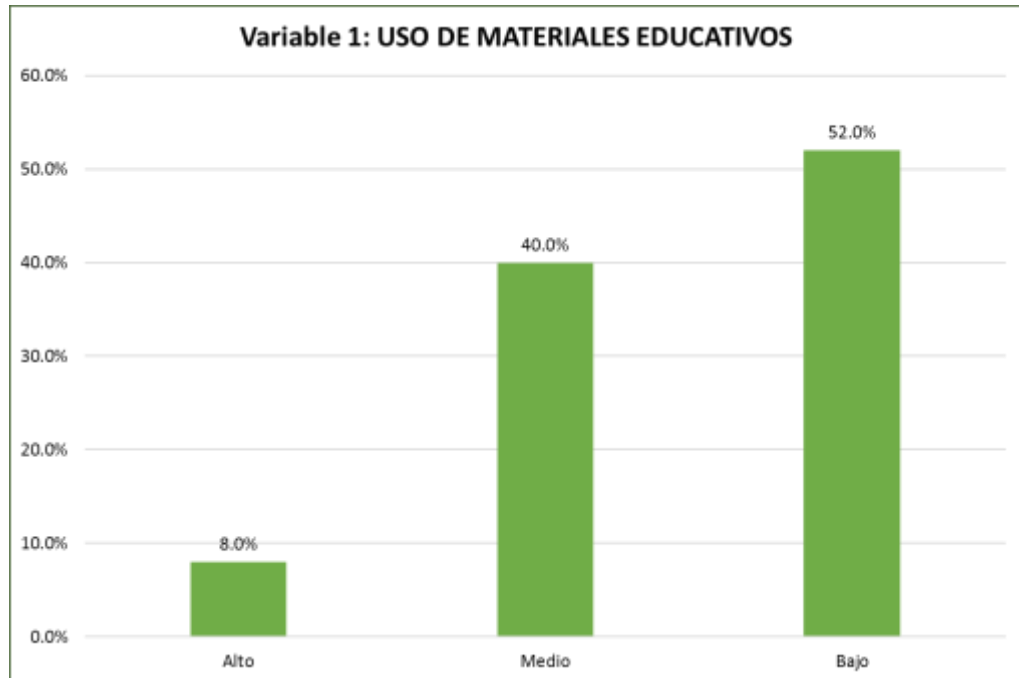


Gráfico 1. Variable Uso de Materiales Educativos

Interpretación:

En el gráfico 1, se muestra que el 52% de la población de estudio se ubica en el nivel de uso bajo para la variable materiales educativos. Así mismo, un 40% se ubica en el nivel de uso medio, mientras que un 8% se ubicó en el nivel alto.

Tabla 5. Porcentajes para la dimensión materiales de aprendizaje

Niveles	fi	F%
Alto	2	8%
Medio	11	40%
Bajo	14	52%
Total	27	100%

Fuente: Base de datos

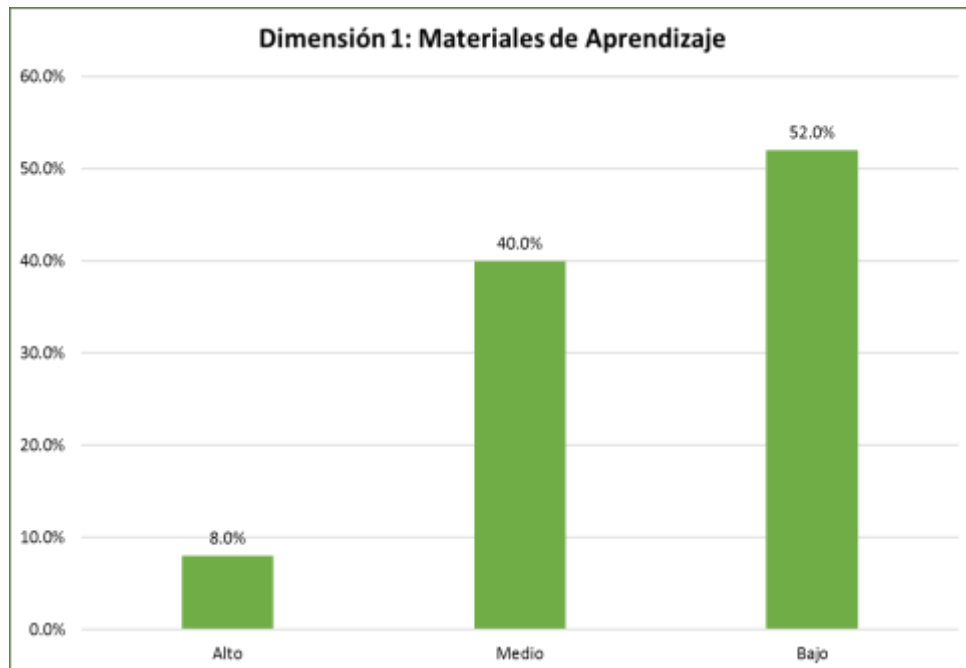


Gráfico 2. Dimensión Materiales de Aprendizaje

Interpretación:

En el gráfico 2, se muestra que el 52% de la población de estudio se ubica en el nivel de uso bajo para la dimensión materiales de aprendizaje. Así mismo, un 40% se ubica en el nivel de uso medio, mientras que un 8% se ubicó en el nivel alto.

Tabla 6. Porcentajes para la dimensión materiales de motivación

Niveles	fi	F%
Alto	3	12%
Medio	7	24%
Bajo	17	64%
Total	27	100%

Fuente: Base de datos

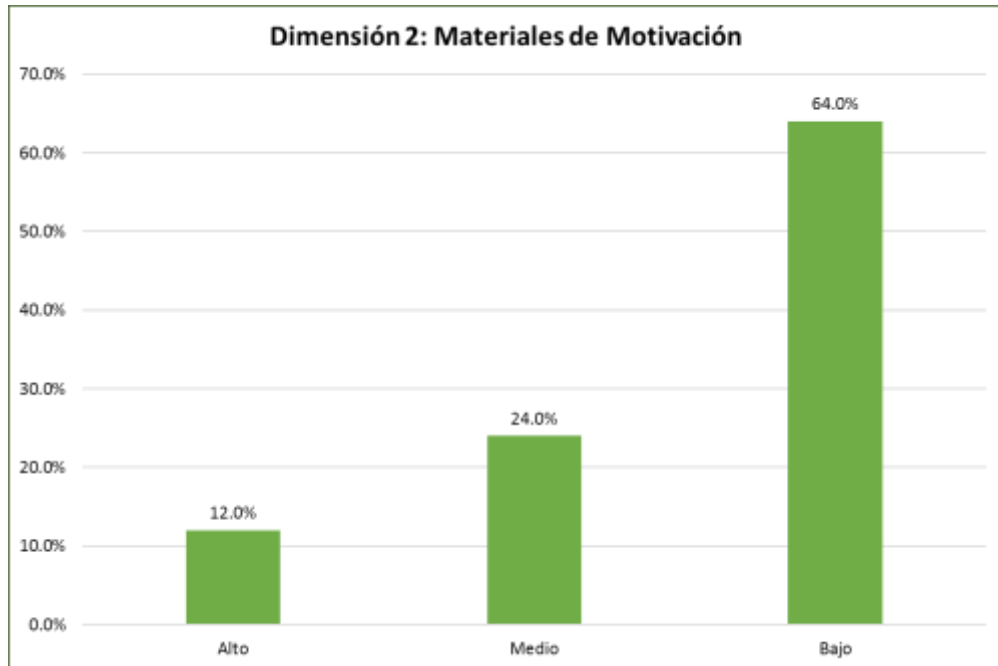


Gráfico 3. Dimensión Materiales de Motivación

Interpretación:

En el gráfico 3, se muestra que el 64% de la población de estudio se ubica en el nivel de uso bajo para la dimensión materiales de motivación. Así mismo, un 24% se ubica en el nivel de uso medio, mientras que un 12% se ubicó en el nivel alto.

Tabla 7. Porcentajes para la dimensión materiales de entretenimiento

Niveles	fi	F%
Alto	2	8%
Medio	10	36%
Bajo	15	56%
Total	27	100%

Fuente: Base de datos

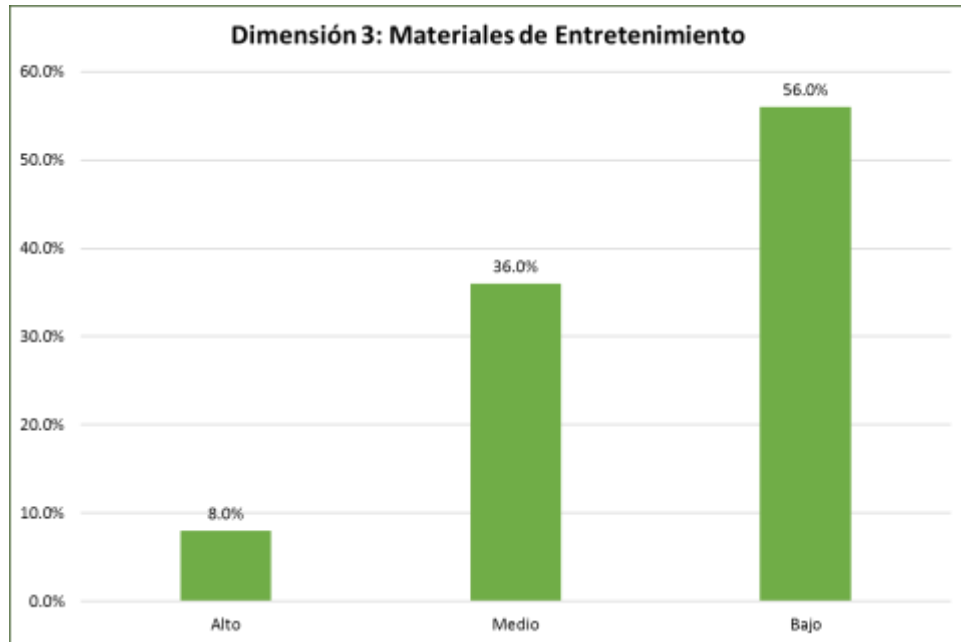


Gráfico 4. Dimensión Materiales de Entretenimiento

Interpretación:

En el gráfico 4, se muestra que el 56% de la población de estudio se ubica en el nivel de uso bajo para la dimensión materiales de entretenimiento. Así mismo, un 36% se ubica en el nivel de uso medio, mientras que un 8% se ubicó en el nivel alto.

VARIABLE 2: PSICOMOTRICIDAD GRUESA

Tabla 8. Porcentajes para la variable psicomotricidad gruesa

Niveles	fi	F%
Alto	2	8%
Medio	12	44%
Bajo	13	48%
Total	27	100%

Fuente: Base de datos

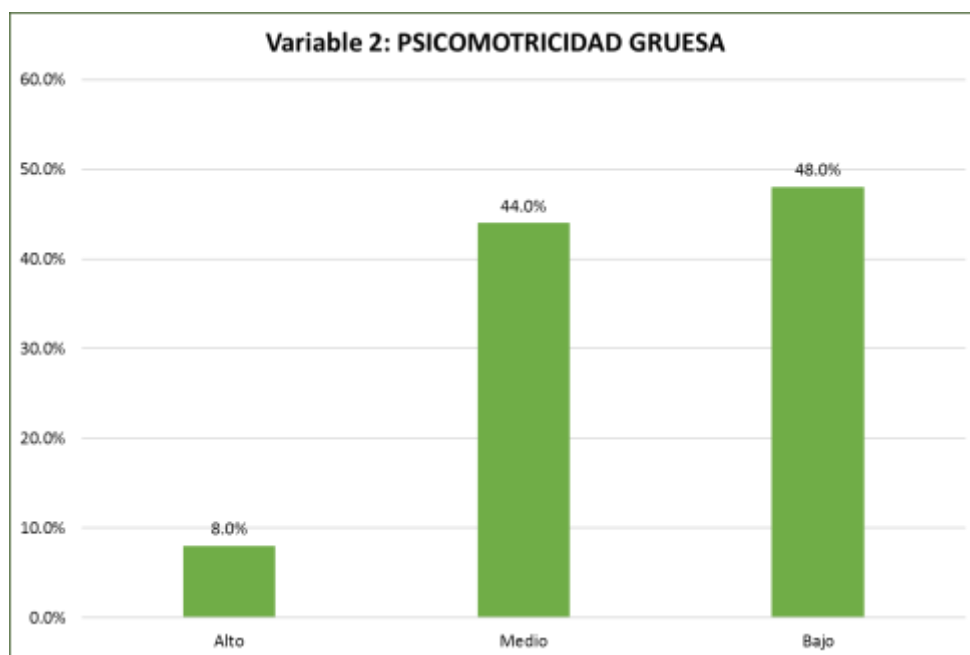


Gráfico 5. Variable Psicomotricidad Guesa

Interpretación:

En el gráfico 5, se muestra que el 48% de la población de estudio se ubica en el nivel de bajo para la variable psicomotricidad gruesa. Así mismo, un 44% se ubica en el nivel medio, mientras que un 8% de la población se ubicó en el nivel alto.

Tabla 9. Porcentajes para la dimensión locomoción

Niveles	fi	F%
Alto	2	8%
Medio	12	44%
Bajo	13	48%
Total	27	100%

Fuente: Base de datos

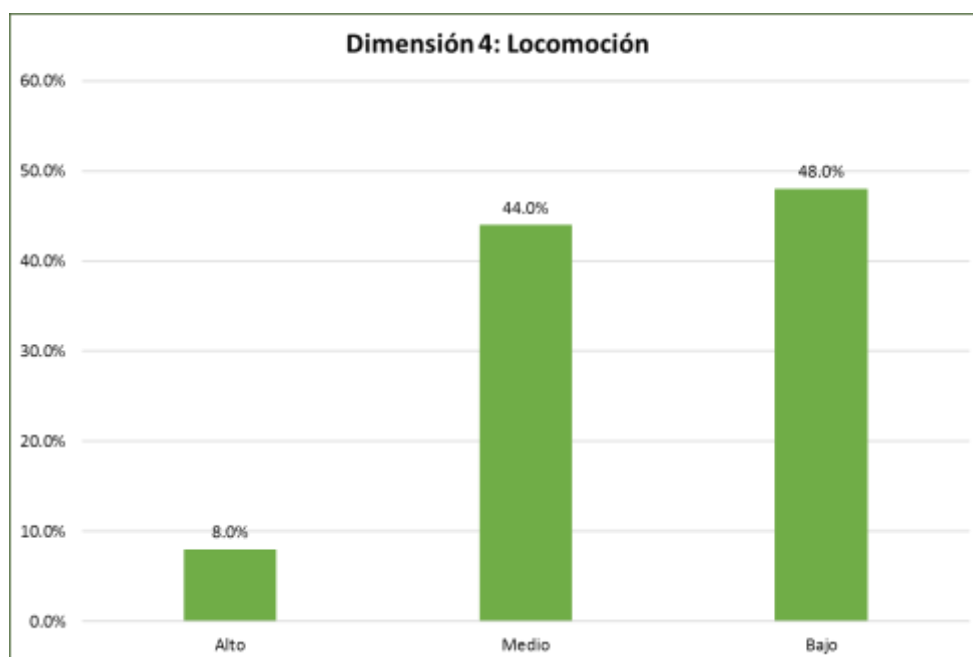


Gráfico 6. Dimensión locomoción

Interpretación:

En el gráfico 6, se muestra que el 48% de la población de estudio se ubica en el nivel de bajo para la dimensión locomoción de la psicomotricidad gruesa. Así mismo, un 44% se ubica en el nivel medio, mientras que un 8% de la población se ubicó en el nivel alto.

Tabla 10. Porcentajes para la dimensión manipulación de objetos

Niveles	fi	F%
Alto	4	10%
Medio	11	44%
Bajo	12	46%
Total	27	100%

Fuente: Base de datos

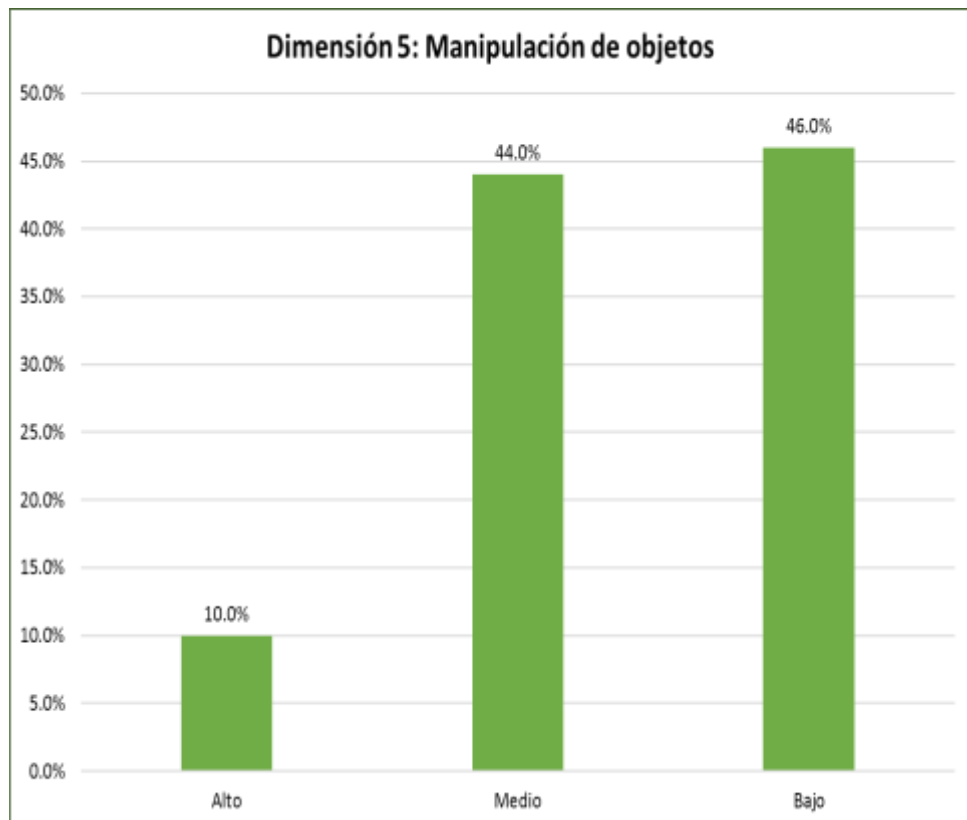


Gráfico 7. Dimensión manipulación de objetos

Interpretación:

En el gráfico 7, se muestra que el 46% de la población de estudio se ubica en el nivel de bajo para la dimensión manipulación de objetos de la psicomotricidad gruesa. Así mismo, un 44% se ubica en el nivel medio, mientras que un 10% de la población se ubicó en el nivel alto.

Luego de presentar la estadística descriptiva para cada variable y sus dimensiones, se desarrolla a continuación las pruebas de hipótesis a través del coeficiente de correlación de Spearman.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho: No existe una correlación entre el uso de materiales educativos y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

H₁: Existe una correlación entre el uso de materiales educativos y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

Tabla 11. Correlación para la hipótesis general

			Materiales Educativos	Psicomotricidad Gruesa
Rho de Spearman	Materiales Educativos	Coeficiente de correlación	1,000	,823
		Sig. (bilateral)		,000
		N	27	27
	Psicomotricidad Gruesa	Coeficiente de correlación	,823	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	27	27

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,823 muestra una relación positiva entre el uso de materiales educativos y la psicomotricidad gruesa con una significancia de $p= 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis general de la investigación.

b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe una correlación entre la dimensión materiales de aprendizaje y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

H₁: Existe una correlación entre la dimensión materiales de aprendizaje y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

Tabla 12. Correlación para la hipótesis específica 1

			Materiales Aprendizaje	Psicomotricidad Gruesa
Rho de Spearman	Materiales Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,823
		Sig. (bilateral)		,000
		N	27	27
	Psicomotricidad Gruesa	Coefficiente de correlación	,823	1,000
Sig. (bilateral)		,000		
	N	27	27	

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,823 muestra una relación positiva entre la dimensión materiales de aprendizaje y la psicomotricidad gruesa con una significancia de $p = 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica (H1).

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe una correlación entre la dimensión materiales de motivación y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

H₁: Existe una correlación entre la dimensión materiales de motivación y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

Tabla 13. Correlación para la hipótesis específica 2

			Materiales Motivación	Psicomotricidad Gruesa
Rho de Spearman	Materiales Motivación	Coeficiente de correlación	1,000	,808
		Sig. (bilateral)		,000
	Psicomotricidad Gruesa	N	27	27
		Coeficiente de correlación	,808	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	27	27

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,808 muestra una relación positiva entre la dimensión materiales de motivación y la psicomotricidad gruesa con una significancia de $p = 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica (H2).

d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe una correlación entre la dimensión materiales de entretenimiento y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

H₁: Existe una correlación entre la dimensión materiales de entretenimiento y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

Tabla 14. Correlación para la hipótesis específica 3

			Materiales Entretenimiento	Psicomotricidad Gruesa
Rho de Spearman	Materiales Entretenimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,796
		Sig. (bilateral)		,000
	Psicomotricidad Gruesa	N	27	27
		Coefficiente de correlación	,796	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	27	27

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,796 muestra una relación positiva entre la dimensión materiales de entretenimiento y la psicomotricidad gruesa con una significancia de $p = 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica (H3).

CONCLUSIONES

- Primera.** El coeficiente de correlación de Spearman en la prueba de hipótesis general muestra un valor de 0,823 y una significancia estimada de $0,000 < 0,05$. Estos datos evidencian la existencia de una correlación significativa entre el uso de materiales educativos y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.
- Segunda.** El coeficiente de correlación de Spearman para la prueba de hipótesis específica H1 muestra un valor de 0,823 y una significancia estimada de $0,000 < 0,05$. Estos datos evidencian la existencia de una correlación significativa entre la dimensión materiales de aprendizaje y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.
- Tercera.** El coeficiente de correlación de Spearman para la prueba de hipótesis específica H2 muestra un valor de 0,808 y una significancia estimada de $0,000 < 0,05$. Estos datos evidencian la existencia de una correlación significativa entre la dimensión materiales de motivación y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

Cuarta. El coeficiente de correlación de Spearman para la prueba de hipótesis específica H3 muestra un valor de 0,796 y una significancia estimada de $0,000 < 0,05$. Estos datos evidencian la existencia de una correlación significativa entre la dimensión materiales de entretenimiento y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.

RECOMENDACIONES

- Primera.** A la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto se le recomienda que pueda implementar programas de implementación y adquisición de nuevos e innovadores recursos y materiales educativos para los diferentes momentos de las sesiones de clase y con distintas finalidades. Por otro lado, se recomienda también la programación de sesiones de intervención profesional para el desarrollo del área psicomotora de los niños del nivel inicial de la institución.
- Segunda.** A las instancias regionales del Ministerio de Educación se le recomienda organizar un programa de capacitación a las instituciones de la región sobre el uso de materiales educativos orientados al desarrollo de las capacidades de psicomotricidad en los niños. Del mismo modo, solicitar materiales no solo físicos, sino también virtuales que permitan a los maestros y estudiantes de Loreto ingresar al mundo moderno de la digitalización.
- Tercera.** A los docentes de la institución se les recomienda buscar intercambios pedagógicos a través de jornadas con diferentes colegas de la región para que puedan compartir los resultados de la presente investigación, así como la adquisición de materiales educativos de diferentes realidades y desde diferentes enfoques pedagógicos y orientados al desarrollo de capacidad psicomotoras.

Cuarta. A las asociaciones de padres de familia se les recomienda promover jornadas de diálogo con docentes y directivos de la institución buscando una participación con mayor actividad en el proceso de enseñanza aprendizaje de sus hijos sobre todo en el campo del buen uso de los materiales educativos y el desarrollo de la psicomotricidad.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Aliaga, D. (2013) Supremo académico. Diccionario Español, aplicación peruana. Lima, Perú: DECY.

Alván, P.; Brugueiro, T. y Mananita, T. (2014). Influencia del material didáctico en el aprendizaje de la matemática en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 657 niños del saber. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Andrade, P. (2012) *Los materiales educativos motivan la curiosidad por aprender y estimulan la imaginación*. Lima : MINEDU.

Araujo, A. (2012) *Connaissance et utilisation des manuels scolaires québécois: ce qu'en disent des futures enseignantes du primaire*. Québec, PUQ.

Área, J. (2010). *Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios*. Barcelona: Graó.

Balseca, G. (2016) *El juego y la motricidad gruesa en niños y niñas de 3 a 4 años del Centro de Educación Inicial "Lucia Franco de Castro" de la Parroquia de Conocoto (Tesis de maestría)*. Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.

BBC New Mundo (3 de diciembre, 2019) *Pruebas PISA: qué países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la clasificación)*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>

Bolaños, D. (2012) *Desarrollo Motor, Movimiento e Interacción*. Bogotá: Kinesis.

- Botero, C. (2014) ¿Cómo invierte América Latina en materiales educativos? El Espectador. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/como-invierte-america-latina-en-materiales-educativos-columna-480766/>
- Caiza, V (2010) *Caracterización del material didáctico utilizado por las madres comunitarias para el desarrollo de las áreas psicomotriz, cognitivos y socio afectivos de los niños de 4 a 5 años de los Centros De Desarrollo Infantiles*. Sangolquí. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas - Venezuela: Uyapal.
- Cedeño, M. (2004). El docente preescolar y la importancia de optimizar los materiales didácticos de rehúso. México D.F.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Chadwick, C. (1989). *Teoría del aprendizaje*. Santiago de Chile: Tecla.
- Chiliquinga, A. (2017) *Material didáctico para el área de matemática y su influencia en el proceso de aprendizaje de niños y niñas del primer año de Educación Básica de la Unidad Educativa "Gabriela Mistral" de la ciudad de Latacunga, en el año 2016*. (Tesis de pregrado) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Dolores, M. (2013). *Incidencia del material didáctico en el desarrollo viso motor en los niños/as de 3 a 4 años del proyecto C.N.H "Creciendo con nuestros hijos" de la unidad de atención La Moravia durante el año lectivo 2012 – 2013*. Quito: Universidad Tecnológica Equinoccial
- Galimberti, U. (2002) *Diccionario de Psicología*. México D.F., Siglo XXI editores, s.a. Recuperado de <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>

- García, J. (2002) *Psicomotricidad y Educación Infantil*. Madrid: Diseño Juan Miguel Quirós
- Guzmán, A. (2008) *Desarrollo Psicomotriz*. Bogotá, Rezza.
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Mc Graw Hill.
- Hilgard, E. (2008). *Teorías de Aprendizaje*. La Habana: Ediciones Revolucionarias.
- Lauracio, N. (2006). *Uso de materiales didácticos en un centro educativo inicial del programa de educación bilingüe intercultural (Puno – Perú)*. Cochabamba: Universidad Mayor de San Simón.
- Lecca, Y. y Flores, M. (2017) *Materiales didácticos estructurados y su uso con relación al proceso de aprendizaje en el área de matemática en los niños de 5 años de la I.E. Praderas N°02, El Agustino, Lima*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Martínez, J. y Ochoa, P. (2010). *Influencia del uso del material didáctico en el aprendizaje de matemática para la asimilación de contenidos del segundo ciclo de educación básica en el primer semestre del 2010 del centro escolar Rodrigo J. Leiva*. El Salvador. Universidad de El Salvador.
- MINEDU (2019) *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizajes*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- MINEDU (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación, Perú.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima – Perú, Editorial San Marcos.

- Núñez, G. (2015) Influencia del material didáctico en el aprendizaje del área de comunicación en los niños de la Institución Educativa inicial “Huaranguillo” del Distrito de Sachaca, provincia, Arequipa, 2015. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa.
- Padrón, C. (2014). Desarrollo de materiales didácticos desde una perspectiva basada en modelos. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid, Escuela Politécnica Superior.
- Piaget, J. (1982). La psicología del niño. Madrid: Editorial Morata. Sabino, C. (2010). El proceso de investigación. Buenos Aires: Lumen.
- Picardo, O. (2005) Diccionario pedagógico. San Salvador, Colegio García Flamenco. Recuperado de <https://online.upaep.mx/campusvirtual/ebooks/diccionario.pdf>
- Pizarro, R (1985) Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la educación”. Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile.
- Pozo, J. (2006). Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata.
- RETS (30 de julio, 2014) *Psicomotricidad: Entidades internacionales declaran principios*. Red Internacional de Educación de Técnicos en Salud. Recuperado de <http://www.rets.epsjv.fiocruz.br/es/noticias/psicomotricidad-entidades-internacionales-declaran-principios>
- Ribelles, L. y Ronda, E. (2011) *Escala de desarrollo psicomotor de la primera infancia*. Valencia: Universidad de Valencia
- Rodríguez, M. (2004) La teoría del aprendizaje significativo. Centro de Educación a Distancia, España. Recuperado de <http://cmc.ihmc.us/papers/cmc2004-290.pdf>.

- Rodríguez, P. (2019) *Estrategias didácticas para desarrollar la motricidad gruesa en niños y niñas de 4 a 5 años* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Quito, Ecuador.
- RPP Noticias (21 de noviembre, 2019) Conoce cómo estimular el desarrollo motriz de tus hijos. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/actualidad/conoce-como-estimular-el-desarrollo-motriz-de-tus-hijos-noticia-1230653?ref=rpp>
- Sánchez, J. (2007). *La observación, la memoria y la palabra en la investigación social*. Quito: CAAP.
- Semino, G. (2016) Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla-Piura (Tesis de pregrado). Universidad de Piura, Piura, Perú.
- Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica.*, México D.F., Limusa.
- Tello, J. y Ríos, M. (2013). *Diseño y metodología de investigación educativa*. Huancayo – Perú, UNCP.
- Teorías del Desarrollo Motor (2015). Aprendizaje y Desarrollo Motor. Recuperado de <http://aprendizajeydesarrollomotoref.blogspot.com/2015/10/modelos-del-desarrollo-motor.html>
- Torres, A. (2019) La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel. Psicología y mente. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel>
- UNICEF (2019) Autoridades nacionales se comprometieron en impulsar la producción de materiales educativos accesibles a todos los niños. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/paraguay-autoridades-nacionales-se-comprometieron-en-impulsar-la-produccion-de>

Valdez, G. (2003). Importancia del material didáctico para Montessori y Celestin Freinet. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.

Vigotsky, L. (1999). Teoría e método em psicología. São Paulo, Martins, Fontes.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: MATERIALES EDUCATIVOS Y PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN LOS NIÑOS DE CUATRO Y CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR INICIAL “PRÍNCIPE DE ISRAEL” DEL DISTRITO PEBAS, PROVINCIA MARISCAL RAMÓN CASTILLA, REGIÓN LORETO, 2021.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la correlación entre el uso de materiales educativos y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021?	Determinar cuál es la correlación entre el uso de materiales educativos y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.	Existe una correlación entre el uso de materiales educativos y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.	<p>Variable 1: Uso de Materiales educativos</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Materiales de aprendizaje - Materiales de motivación - Materiales de entretenimiento <p>Variable 2: Psicomotricidad gruesa</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Locomoción - Manipulación - de objetos 	<p>Diseño de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Tipo de Investigación: Básica Cuantitativo</p> <p>Nivel de Investigación: - Descriptivo - Correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: Estuvo conformada por 27 niños de 4 y 5 años del nivel inicial.</p> <p>Muestra: N = n</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumentos: - Ficha de observación para el uso de materiales educativos - Ficha de observación para la psicomotricidad gruesa</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>PE 1. ¿Cuál es la correlación entre la dimensión materiales de aprendizaje y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021?</p> <p>PE 2. ¿Cuál es la correlación entre la dimensión materiales de motivación y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021?</p> <p>PE 3. ¿Cuál es la correlación entre la dimensión materiales de entretenimiento y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>OE 1. Determinar cuál es la correlación entre la dimensión materiales de aprendizaje y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.</p> <p>OE 2. Determinar cuál es la correlación entre la dimensión materiales de motivación y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.</p> <p>OE 3. Determinar cuál es la correlación entre la dimensión materiales de entretenimiento y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>HE 1. Existe una correlación entre la dimensión materiales de aprendizaje y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.</p> <p>HE 2. Existe una correlación entre la dimensión materiales de motivación y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.</p> <p>HE 3. Existe una correlación entre la dimensión materiales de entretenimiento y la psicomotricidad gruesa en los niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Particular Inicial “Príncipe de Israel” del distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, 2021.</p>		

Anexo 2
INSTRUMENTOS

FICHA DE OBSERVACIÓN
PARA EL USO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS

Nombres:

Sexo: M () F ()

Fecha:

Instrucciones:

Lea cada pregunta atentamente y marca con un aspa (X) la alternativa que corresponde.

	ÍTEMS	Si	A veces	No
MATERIALES DE APRENDIZAJE				
1	Tangram			
2	Bloques lógicos			
3	Carteles			
4	Cuentas			
5	Rompecabezas			
6	Radio, Televisión, Internet.			
MATERIALES DE MOTIVACIÓN				
7	Semillas			
8	Títeres de material reciclado			
9	Sonajas de chapas			
10	Cajas			
MATERIALES DE ENTRETENIMIENTO				
11	Juguetes estructurados			
12	Juguetes semiestructurados			
13	Juguetes no estructurados			

**FICHA DE OBSERVACIÓN
PARA LA PSICOMOTRICIDAD GRUESA**

Nombres:

Sexo: M () F () Fecha:

Instrucciones:

Lea cada pregunta atentamente y marca con un aspa (X) la alternativa que corresponde.

N°	ÍTEMS	Si	No
LOCOMOCIÓN			
1	Es capaz de correr sin chocar con un compañero.		
2	Realiza galopes de forma secuenciada.		
3	Brinca sobre cuerdas paralelas en el piso, con los pies juntos y las manos hacia arriba sosteniendo una pelota.		
4	Salta a los largo a una altura de 20 cm con los pies juntos.		
5	Realiza brincos en forma horizontal.		
6	Se desliza con soltura y rapidez.		
MANIPULACIÓN DE OBJETOS			
7	Lanza la pelota por encima del hombro.		
8	Lanza la pelota por debajo del hombro.		
9	Batea la pelota con la mano derecha y luego con la izquierda.		
10	Recoge con una mano la pelota que le ruedan por el piso.		
11	Atrapa con las dos manos y ayuda de todo el cuerpo una pelota.		
12	Desplaza por el piso una pelota con los pies.		

Anexo 3

BASE DE DATOS PARA LA VARIABLE USO DE MATERIALES EDUCATIVOS

N	ÍTEMS												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2
4	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
5	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3
6	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
7	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
8	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
9	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
10	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2
11	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
12	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
13	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1
14	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2
16	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2
17	2	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3
18	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2
19	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
20	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2
21	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2
22	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2
25	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
26	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
27	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2

BASE DE DATOS PARA LA VARIABLE USO DE MATERIALES EDUCATIVOS

N	ÍTEMS											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0
2	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0
3	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
4	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
6	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
7	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
8	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
10	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1
11	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
12	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0
13	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1
14	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
15	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1
16	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1
17	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
18	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
19	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0
20	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
21	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
22	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
23	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0
24	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
25	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
26	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0
27	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1