



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS:**

**RELACIONES FAMILIARES Y CONDUCTA AGRESIVA EN LOS  
NIÑOS DE II CICLO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N° 923 “SAN FRANCISCO DE BUEN PASO”,  
DISTRITO DE MAZAN, LORETO, 2019**

**PRESENTADO POR:**

**ROJAS RÍOS, LUCY ELDITH**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN EDUCACIÓN INICIAL**

**LIMA – PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A Dios por permitirme hacer esta tesis y a mi familia por apoyarme en este largo camino, gracias a ellos estoy haciendo un logro más en mi vida, a mi esposo por estar entre los buenos y malos momentos.

## **AGRADECIMIENTO**

A la casa universitaria, me he dado cuenta que más allá de ser un reto, es una base no solo para mi entendimiento del campo en el que me he visto inmerso, si no para lo que concierne a mi vida y futuro.

Le agradezco a mi universidad y mis maestros por sus esfuerzos para que finalmente pudiera sustentar mi licenciatura como un feliz profesional. Gracias a la vida por este nuevo triunfo, gracias a todas las personas que me apoyaron en este trabajo.

## RESUMEN

La agresividad en los infantes es un problema que está afectando la convivencia en el aula, que adopta una conducta negativa que puede causar daño de índole psíquico y físico. Por la cual, se formuló como objetivo general: Determinar la relación existente entre las relaciones familiares y la conducta agresiva en los niños de II ciclo del nivel inicial de la IE Nro. 923 “San Francisco de Buen Paso”, distrito de Mazan, Loreto, año 2019.

Se consideró interpretar la investigación de forma numérica asumiendo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de línea transversal al no deliberar las variables y al darse en un momento único, de tipología básica al ampliar los conocimientos en base a teorías científicas, de nivel descriptivo y correlacional; se tuvo un grupo poblacional conformado por 13 niños de II ciclo del nivel inicial (3, 4 y 5 años) y como informantes a 13 padres, con un muestreo de carácter no probabilística. Para recabar datos se asumió a la encuesta y observación como técnicas investigativas contando con las herramientas: Cuestionario de Relaciones Familiares y Ficha de Observación de Conducta Agresiva con valoración Likert.

Los resultados reflejaron que la mayoría de los padres obtuvieron niveles malos con un 54% en la V1 y el 54% de niños presentaron niveles altos en la V2. Para contrastar las hipótesis se utilizó la prueba estadística de Spearman  $Rho = -0,407^*$   $p\text{-valor} = 0,015 < 0,05$ , interpretándose una correlación moderada negativa con un margen de error menor a 0,05, concluyéndose que hay relación indirecta entre las relaciones familiares y la conducta agresiva.

**Palabras Claves:** Relaciones familiares, unión y apoyo, dificultades, expresión, conducta agresiva.

## ABSTRACT

Aggression in infants is a problem that is affecting coexistence in the classroom, which adopts a negative behavior that can cause psychological and physical damage. For which, the general objective was formulated: To determine the relationship between family relationships and aggressive behavior in children in the second cycle of the initial level of EI No. 923 "San Francisco de Buen Paso", district of Mazan, Loreto, year 2019.

It was considered to interpret the research in a numerical way assuming a quantitative approach, of a non-experimental design of a transversal line by not deliberating the variables and given in a single moment, of a basic typology when expanding knowledge based on scientific theories, of a descriptive and correlational; There was a population group made up of 13 children of the second cycle of the initial level (3, 4 and 5 years) and 13 parents as informants, with a non-probabilistic sampling. To collect data, the survey and observation were assumed as investigative techniques, counting on the tools: Family Relations Questionnaire and Aggressive Behavior Observation Sheet with Likert assessment.

The results reflected that the majority of the parents obtained bad levels with 54% in V1 and 54% of children presented high levels in V2. To contrast the hypotheses, the statistical test of Spearman  $Rho = -0,407$  \*  $p\text{-value} = 0,015 < 0,05$  was used, interpreting a moderate negative correlation with a margin of error less than 0.05, concluding that there is an indirect relationship between the relationships family members and aggressive behavior.

**Keywords:** Family relationships, union and support, difficulties, expression, aggressive behavior.

# ÍNDICE

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| CARÁTULA   | i           |
| DEDICATORIA  | ii          |
| AGRADECIMIENTO   | iii         |
| RESUMEN  | iv          |
| ABSTRACT   | v           |
| ÍNDICE   | vi          |
| INTRODUCCIÓN   | ix          |
| <br>   |             |
| <b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO</b>                    | <b>11</b>   |
| <br>   |             |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática                     | 11          |
| 1.2. Delimitación de la investigación                            | 15          |
| 1.2.1. Delimitación social                                       | 15          |
| 1.2.2. Delimitación temporal                                     | 15          |
| 1.2.3. Delimitación espacial                                     | 15          |
| 1.3. Problemas de investigación                                  | 15          |
| 1.3.1. Problema general  | 15          |
| 1.3.2. Problemas secundarios                                     | 15          |
| 1.4. Objetivos de la investigación                               | 16          |
| 1.4.1. Objetivo general  | 16          |
| 1.4.2. Objetivos específicos                                     | 16          |
| 1.5. Hipótesis de la investigación                               | 16          |
| 1.5.1. Hipótesis general   | 16          |
| 1.5.2. Hipótesis específicas                                     | 16          |
| 1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores | 17          |
| 1.6. Diseño de la investigación                                  | 19          |
| 1.6.1. Tipo de investigación                                     | 19          |
| 1.6.2. Nivel de investigación                                    | 20          |
| 1.6.3. Método  | 20          |

|  |   |           |
|--|---|-----------|
| 1.7.   | Población y muestra de la investigación         | 20        |
| 1.7.1.   | Población                                       | 20        |
| 1.7.2.   | Muestra   | 20        |
| 1.8.   | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 21        |
| 1.8.1.   | Técnicas  | 21        |
| 1.8.2.   | Instrumentos                                    | 21        |
| 1.9.   | Justificación e importancia de la investigación | 21        |
| 1.9.1.   | Justificación teórica                           | 21        |
| 1.9.2.   | Justificación práctica                          | 21        |
| 1.9.3.   | Justificación social                            | 22        |
| 1.9.4.   | Justificación legal                             | 22        |
| <b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b>  |   | <b>23</b> |
| 2.1.   | Antecedentes de la investigación                | 23        |
| 2.1.1.   | Estudios previos                                | 23        |
| 2.1.2.   | Tesis nacionales                                | 25        |
| 2.1.3.   | Tesis internacionales                           | 26        |
| 2.2.   | Bases teóricas                                  | 28        |
| 2.2.1.   | Relaciones familiares                           | 28        |
| 2.2.2.   | Conducta agresiva                               | 36        |
| 2.3.   | Definición de términos básicos                  | 44        |
| <b>CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b> |   | <b>47</b> |
| 3.1.   | Tablas y gráficas estadísticas                  | 47        |
| 3.2.   | Contrastación de hipótesis                      | 56        |
| <b>CONCLUSIONES</b>  |   | <b>60</b> |
| <b>RECOMENDACIONES</b>   |   | <b>62</b> |
| <b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>  |   | <b>64</b> |

## **ANEXOS**

**68**

1. Matriz de consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los instrumentos
4. Criterios de valoración del coeficiente de correlación
5. Fotos de los niños de II ciclo del nivel inicial de la IE N° 923 “San Francisco de Buen Paso”, distrito de Mazan, Loreto



# INTRODUCCIÓN

Los ciudadanos de Perú enfrentamos dificultades de estructural agravio con varios inicios, cuyas refutaciones se siguen incrementando a diario, principalmente en las casas. Los inconvenientes nacionales en común son la desintegración, incomunicación, marginación, racismo, centralista y autoritario, que han ayudado al aumento de los problemas en el nido de familia. Las consecuencias más peligrosas de este contexto son las variadas expresiones del daño contra los miembros del hogar, en específico contra el género y pueril dichos en violencia física, sexual y psicológica y con hechos vergonzosos que dañan el honor del individuo.

Pues, la agresión estudiantil es cierta compleja problemática que perturba el progreso de niños y jóvenes, su inteligencia intelectual y el beneficio de sus noviciados. El colegio seguro, independiente de abuso y todo modo de diferencia, es el solo contexto probable para el avance de las habitantes y pobladores que necesitan aquí.

Por eso, la casa es un pilar social fundamental donde el individuo progresa sus lazos internos propios en lo que crecen socialmente. En su labor social, está acata con la importante ocupación de resguardar y transferir valores valiendo para su efectiva unión con sus amigos en el colegio. Son además las zonas donde se juntan reglas de correlaciones personales internas.

Se plasmó tres capítulos bien constituidos para una mejor comprensión del estudio, estos son:

El 1er capítulo respecto al PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, donde se presentan la descripción problemática, delimitaciones, problemas, se enuncian los objetivos e hipótesis, en la metodología se analiza el diseño, tipo,

nivel, método, población, muestra, técnicas, instrumentos, así como se resalta la justificación e importancia del estudio.

El 2do capítulo concerniente al MARCO TEÓRICO, donde se presentan los antecedentes, bases teóricas y definiciones de los términos de los indicadores de las variables a estudiar.

En el 3er capítulo ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS, se interpretan las tablas y gráficos, las cuales se obtuvieron de la recolección de datos estadísticos acompañado de la contrastación de los supuestos.

Se concluye presentando por las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos, siguiendo el protocolo del estilo APA.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

Mundialmente, enfrente a perpetuos riesgos, no todos los menores poseen la chance de progresar en ambientes afectivos y ricos que les dejen recrearse de un buen avance. Por último, según el estudio hecho UNICEF, casi el 80% de los menores se someten de forma metodológica a sistemáticas violentas de método por lado de sus hijos, a 4 años de 74 naciones se han sometidos a metodologías impulsivos de regla, que incluye la sanción física y ataque psicológico. (UNICEF, 2017).

Actualmente la familia confronta magnos problemas para conservar su permanencia y alcanzar proporción entre los requerimientos del intermedio y los compromisos de familiar trama. En las grandiosas permutas habientes actuales se halla los problemas de ajustar los compromisos trabajadores con la casa, interviene un reordenado de los papeles y sociales adeudos. También, se concibe, que el colegial debe existir en un contexto conveniente con un óptimo y completo temple, donde los papás y progenitores demuestren recíproco respeto, vinculo y

lleno avance propio. Así las analogías personales internas se desplegarán desde el eje natural y organismos educativos que se encomiendan de fortificar más las uniones.

En el contexto general, en el mes de setiembre y diciembre del 2013 y 2018 respectivamente se informan 26,285 asuntos de agresión colegial en SiseVe. El dígito de reportes ha crecido de manera gradual desde el inicio del escenario. La total cifra de asuntos notados en enero y diciembre fue de 5591. En 2018, la cantidad aumentó las 9,512 cuestiones. Así comparamos con el año ya pasado. Mientras, la proporción de escuelas unidas a la plataforma además creció en el 2018. A mitad de año, 84% de colegios públicos se afilió al SiseVe, para diciembre se logró asociar al 90%, logrando a más de 47 000 establecimientos pedagógicas nacionales. (Minedu, 2019; p. 6).

La agresión educativa no únicamente sucede entre educandos. Cierta de las inconstantes del SiseVe cataloga a las cuestiones según el “modo reportado”. Ya sean: entre discípulos, y de los trabajadores del colegio hacia estudiantes. El total de procesos encontrados es de 26,285. De este número, el 54% referido a procesos de agresión entre discípulos (14,215), en lo que 46 % presenta asuntos de daño en que el provocador es parte del trabajador de la escuela. (12,070).

De los reportes de agresión entre colegiales, el 57% de estudiantes agredidos fueron varones (8046 casos), mientras 43% son mujeres (6,169 casos). Del otro lado, con unión a los casos de agresión del personal del plantel a discentes, 55% de casos los escolares agredidos fueron de alguna mujer (6,632 casos) y 45% el aprendiz dañado fue algún hombre (5,438 casos). (Minedu, 2019; p. 7).

En lo que, el escenario del SiseVe son 7 ejemplos de agravio: con armas, físicos, sexuales, hurtos, psicológicos, Internet y oral. La física

violencia presenta un código alto de casos (13,792), simbolizando el 52,5% de todos. Después, la psíquica violencia (5,397), que personifica 20,5% de casos. Seguido de este, la sexual (3,738), que representa 14,2% de casos obtenidos.

Sigue la información general, con unión al índice pedagógico de los colegiales violentados, hay (14,408) de reportes en la secundaria, (9,548) en primaria y (2,295) en inicial. Vinculado al género de los escolares dañados, no hay significativas distinciones, 49% tuvo como educando agredido a alguna mujer (12,801), mientras 51% tuvo como víctima a un varón (13,484). Pero, para unos arquetipos determinados dañados hay considerables variaciones según género del agredido colegial. Los datos serán precisados esta sección. Del otro sitio, con correlación a la cantidad de casos por forma de encargo del colegio, el 84% de reportados incumben a públicas escuelas, con la suma del total de 22,090, a la vez que los colegios privados representen 16% de asuntos con 4,195 reportes. Es relevante destacar que, por el Censo del 2018, el número de establecimientos públicos, regulares, especiales y alternativos fue de 53,500. Mientras, las privadas IIEE de las mismas particularidades es de 13,977. Por eso, es corriente que el alto código de reportes se reúna en colegios públicos. Igualmente, con correlación a la zona geográfica del plantel, 93% de reportes incumben a escuelas situadas en suelos urbanos, únicamente 1916 asuntos son de escuelas rurales pedagógicas.

Ante estos dígitos descritos, Loreto no excluido, en que, el contexto moderno se determina por los sucesos de agresión en sus particularidades físicas o psicológicas, los lazos que poseen los integrantes familiares que influye en la conducta adolescente manera positiva o negativamente depende a la mediación que tenga en los vínculos todos los miembros de familia. Deben mencionar además que las uniones de familia son importantes para la alineación completa de los

escolares, los iguales que le consentirán interrelacionar sanamente en su ambiente familiar, social y escuela.

En el colegio Nro. 923 "San Francisco de Buen Paso" en Mazan, se estima que la dificultad de la irritación pueril fue de las inquietudes que han sido afectados a papás y maestros; seguido ellos enfrentan a menores manipuladores, violentos o revolucionarios, pero no conocen cuáles son los orígenes y cómo corresponden proceder con estos para alcanzar a cambiar este comportamiento. Enfrente a este contexto en los salones de inicial, por ser el principio conductual de los próximos naciones es importante saber y reconocer las agresivas que muestren los menores en clases con sus colegiales y maestros, y usar pericias encaminadas a reducir mencionadas gestiones a objetivo de impulsar que el menor disminuye sus disfuncionales gestiones, optime la confianza con sus colegas, logrando optimizar la responsabilidad en el salón, auxilio a la ganancia de noviciados importantes conformes con su rango de formación y apreciarse productivos, ayudando así a la mejora del social progreso.

Igualmente debe mencionar que la cantidad de escolares que no poseen papás (están en la vigilancia de familia cercana) y mamás independientes que están pendiente a la vigilancia de sus menores, por eso en la ausencia de los papás, lo que exige a desligarse del lazo afectuoso que debe haber entre papás y menores, contexto que generalmente la sucesión de problemas en la unión progenitor - descendencia, igualmente, se muestra dificultades de dúos entre los apoderados, psicológica agresión familiar, disminuidos sitios de recreación en familia, todas estos contextos con el lapso suelen llevar de forma mala en el salón, pues demuestran la cualidad violenta.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL**

El grupo muestral estuvo integrado por niños y niñas de II ciclo del nivel inicial, de 3, 4 y 5 años de edad.

### **1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

El periodo estuvo abarcado por los meses de marzo a diciembre del año 2019 como tiempo de ejecución para la elaboración del trabajo investigativo.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

El estudio se desarrolló específicamente en la IE Nro. 923 “San Francisco de Buen Paso”, ubicado en la comunidad del mismo nombre, distrito de Mazan, provincia Maynas, departamento Loreto, Región Loreto; el colegio pertenece a la UGEL Maynas, de gestión pública directa.

## **1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Cuál es la relación que existe entre las relaciones familiares y la conducta agresiva en los niños de II ciclo del nivel inicial de la IE Nro. 923 “San Francisco de Buen Paso”, distrito de Mazan, Loreto, año 2019?

### **1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

- ¿Cuál es la relación que existe entre el componente unión y apoyo de las relaciones familiares y la conducta agresiva?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el componente dificultades de las relaciones familiares y la conducta agresiva?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el componente expresión de las relaciones familiares y la conducta agresiva?

#### **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación existente entre las relaciones familiares y la conducta agresiva en los niños de II ciclo del nivel inicial de la IE Nro. 923 “San Francisco de Buen Paso”, distrito de Mazan, Loreto, año 2019.

##### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Establecer la relación existente entre el componente unión y apoyo de las relaciones familiares y la conducta agresiva.
- Identificar la relación existente entre el componente dificultades de las relaciones familiares y la conducta agresiva.
- Demostrar la relación existente entre el componente expresión de las relaciones familiares y la conducta agresiva.

#### **1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Existe relación indirecta entre las relaciones familiares y la conducta agresiva en los niños de II ciclo del nivel inicial de la IE Nro. 923 “San Francisco de Buen Paso”, distrito de Mazan, Loreto, año 2019.

##### **1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

- Existe relación indirecta entre el componente unión y apoyo de las relaciones familiares y la conducta agresiva.
- Existe relación indirecta entre el componente dificultades de las relaciones familiares y la conducta agresiva.
- Existe relación indirecta entre el componente expresión de las relaciones familiares y la conducta agresiva.



### 1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de operacionalización de las variables*

| VARIABLE   | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DIMENSIÓN       | INDICADORES   | ÍTEMS                              | ESCALA DE MEDICIÓN   |
|--|--|-----------------|---|------------------------------------|--|
| <b>Variable Relacional 1:</b><br><br>Relaciones familiares | Son interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, el estilo de la familia para afrontar problemas o expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio. | Unión y apoyo   | - Relaciones entre padres e hijos<br>- Sentimientos de unión<br>- Expresión de afecto   | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9          | <p style="text-align: center;"><b>Ordinal</b></p> <p><b>Valoración: Likert</b></p> Totalmente en desacuerdo.. ( 1 )<br>En desacuerdo..... ( 2 )<br>Neutral..... ( 3 )<br>De acuerdo..... ( 4 )<br>Totalmente de acuerdo..... ( 5 ) <p><b>Niveles:</b></p> Malo 27 - 63<br>Regular 64 - 99<br>Bueno 100 - 135 |
|  |  | Dificultades    | - Dificultad para ponerse de acuerdo<br>- Dificultad para expresar lo que sienten<br>- Dificultad para comunicarse abiertamente | 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 |  |
|  |  | Expresión       | - Dialogo permanente<br>- Facilidad para expresar nuestras opiniones  | 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 |  |
| <b>Variable Relacional 2:</b>                              | Son actos reales o amenazantes de hostilidad, casi siempre provocado por otra  | Agresión física | - Empujones<br>- Pellizcar<br>- Morder  | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7                | <p style="text-align: center;"><b>Ordinal</b></p> <p><b>Valoración: Likert</b></p> Rara vez..... ( 1 )   |

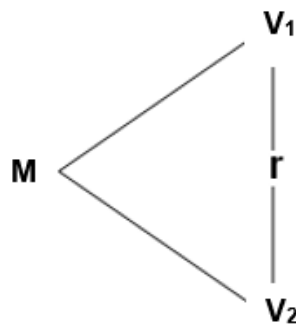
|                   |   |                 |  |                               |  |
|-------------------|---|-----------------|--|-------------------------------|--|
| Conducta Agresiva | persona. Se puede expresar por medio de ataques físicos o verbales a otros; casi siempre a una persona menor que uno. | Agresión verbal | - Insultos<br>- Amenazas<br>- Burlas     | 8, 9, 10, 11, 12,<br>13, 14   | A veces..... ( 2 )<br>Frecuentemente.... ( 3 )                   |
|                   |   | Agresión social | - Chantajea<br>- Ridiculiza<br>- Rechazo | 15, 16, 17, 18,<br>19, 20, 21 | <b>Niveles:</b><br>Bajo 21 - 35<br>Medio 36 - 49<br>Alto 50 - 63 |

Fuente: Elaboración propia

## 1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El trabajo adquiere características de diseño no experimental al no deliberarse las variables y de línea transversal al ejecutarse en un momento único. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014), remarcaron que “son investigaciones que describen los hechos en su situación de inicio para efectuar un análisis pormenorizado y proponer soluciones, su característica esencial es no manipular las categorías”. (p. 228).

Presenta el siguiente esquema:



**Donde:**

- M : Muestra
- V<sub>1</sub> : Relaciones familiares
- V<sub>2</sub> : Conducta agresiva
- r : Relación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

### 1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se avaló en modelos teóricos que respaldaron el estudio por lo cual se sometió a una tipología básica, su propósito es profundizar las ideas a través de teorías y enfoques científicos actuales que permite mejorar en algunos casos, no tiene sentido práctico.

De otro lado, el trabajo se expresó en números mediante el paradigma cuantitativo, los resultados se reflejaron en tablas y gráficos con una expresión numérica en razón a la estadística, para poder

comprobar si hay rechazo o aceptación de los supuestos y conocer con precisión el problema.

### **1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

Según Hernández, et al (2014), los niveles utilizados son: el descriptivo, porque se analiza y recaba toda la información pertinente que nos lleve a conclusiones globales y proponer mejoras en beneficio de la institución. También se usó el correlacional, mide el índice correlativo de las variables en estudio, en ciertos modos llega a ser algo explicativo, con un margen de significancia  $< 0,05$ .

### **1.6.3. MÉTODO**

El trabajo investigativo conllevó a proponer suposiciones bajo una metodología de orden hipotético-deductivo. Se hace deducción de los resultados obtenidos para probar o falsear las hipótesis contrastando y confrontando sobre la veracidad de los enunciados, y también se corroboran con las bases teóricas.

## **1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.7.1. POBLACIÓN**

El grupo de estudio estuvo conformado por 13 niños de II ciclo del nivel inicial (3, 4 y 5 años) y como informantes se tuvo a 13 padres de la IE Nro. 923 "San Francisco de Buen Paso", distrito de Mazan, Loreto, efectuado en el año 2019.

### **1.7.2. MUESTRA**

El desarrollo del trabajo conllevó a emplear un muestreo de tipología no probabilística, al tener un grupo poblacional reducido, razón por la cual ambas presentaron la misma cifra, 13 infantes y papás.

## **1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **1.8.1. TÉCNICAS**

Para recabar datos se asumió la encuesta y observación como técnicas investigativas, ambas permitieron identificar las características que adquiere la familia y su relación que tiene con la conducta agresiva.

### **1.8.2. INSTRUMENTOS**

Se emplearon el Cuestionario de Relaciones Familiares y Ficha de Observación de Conducta Agresiva dirigidos a los papás y alumnos, con valores Likert (Totalmente en desacuerdo=1, En desacuerdo=2, Neutral=3, De acuerdo=4, Totalmente de acuerdo=5 en la V1) y (Rara vez=1, A veces=2, Frecuentemente=3 para la V2) con los baremos: malo, regular y bueno para la V1 y bajo, medio y alto para la V2.

Ambas herramientas se sometieron al proceso de validez y confiabilidad, en el primero se contó con instrumentos validados por autores descritos en la ficha técnica (Anexo 2); y en el segundo se aplicó la prueba Alfa de Crombach por contar con alternativas politómicas, los resultados reflejaron índices altos de viabilidad (Anexo 3).

## **1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

Se pretendió examinar la importancia teórica de las variables relaciones familiares y conducta agresiva al contar con información relevante de teorías científicas y bases teóricas conceptuales de libros y sitios webs constituyendo en la información empírica de base, que amplió el conocimiento actual generando interrogantes en futuros estudios.

### **1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

Es pertinente en lo práctico, ya que los docentes del nivel inicial podrán implementar estrategias didácticas y metodológicas innovadoras,

acompañado de programas psicopedagógicos que faciliten su labor, en busca de mejorar la calidad educativa y los aprendizajes de los infantes.

### **1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL**

En lo concerniente al aporte social, permitió contar con datos estadísticos, que conllevaron a probar los conflictos en torno a la familia y las derivaciones que se pueden llegar a desplegar en los comportamientos agresivos, conllevando a efectuar acciones como: charlas, talleres, programas y dinámicas terapéuticas en beneficio de los infantes y padres.

### **1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL**

Se discurrió dentro de la **Ley 29719** del año 2011 como amparo legal, se promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas, concretamente subrayando las medidas asistenciales y de protección al niño, en donde el Estado garantice una asistencia personal a los alumnos que han sufrido dificultades de violencia y/o agresión, según lo estipulado en el artículo 12º de la mencionada Ley.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS**

Marín, Quintero y Rivera (2019), mostraron el artículo “Influencia de las uniones en familia en la infancia”, en Colombia. Los familiares lazos median relevantemente en el progreso físico y sentimental de la persona, al ser el hogar de los primordiales establecimientos sociales. El fin es estudiar la intervención de los lazos de casa en el avance inicial de la infancia. Para la sistemática se usó la orientación cualitativa, es la apariencia interpretativa, bajo la peculiaridad del curso de arte, por intermedio del documental examen. En los descubrimientos hallados predomina que el hogar es un protector elemento influye en la infancia básica, y deja la edificación de normas y la restauración de ellas; según la eficacia de analogía aparecen chances que favorecen la cimentación de sus convenientes prácticas. Cierta de las relevantes terminaciones es que toda familia es única y edifica sus adecuadas actividades basadas en los fines y reglas que se instituyen, según sus dogmas y erudición, que se diferencian entre ellas.

Martín (2018), hizo el estudio “Agresivo en los menores y familiar ambiente”, en España. Se tiene como fin hacer un descriptivo examen acerca de la agresión en el colegio “León Felipe”, de un periférico distrito de Salamanca. Pensando realizar la advertencia de la irritación y agresión en ejes suburbanos colegiales. Se encomendó de aprender el entorno de casa como de los constituyentes más influyentes en el origen de la cólera pueril. Se inicia con el estudio de la zona que inhala el pequeño en la familia, revela las consecuencias que crean la agresión pueril en dicha trama, discrepancia entre la familia que tienen el tratar a sus descendencias con cuidado y competitividad en discrepancia con las que tienen falta de ella y, se acaba aprendiendo la proporción entre independencia e inspección según extremados en los que se despliega la ocupación educativa de los hijos.

Eslava (2015), en la investigación “Ambientes en familia y preescolar noviciado”, en España. Se tiene como intención de aprender crecidamente las inconstantes de la trama familiar que faltan en la ganancia del noviciado de los escolares de Instrucción Pueril y con el propósito de suscitar la preventiva acción que auxilie a disminuir los problemas de amaestramiento derivados de la diferencia. Compendio de la aspiración inaugural de penetrar en las externas inconstantes al menor pero que son parte de su trama inmediata y que poseen gran repercusión en su proceso en los años iniciales, como las relativas al medio ambiente y particularidades de familia. Este eje de gusto ha concretado un artículo forma empírica y su estudio ha dejado lograr las terminaciones en general sobre lo hablado, ayudando a la cavilación y a su mejora. Así, teniendo en consideración el fin que pretende saber desde un sitio de descriptivo panorama las tipologías del domicilio de discentes de 3º, 4º y 5º en inicial, además inspeccionar el nivel de competitividad tocado por estos educandos en ensayos de capacidades orales y de cantidad y fundar su grado de analogía con los familiares rasgos, se ha llegado dichosamente. Sin embargo, tomemos en cuenta que la información relativa al hogar es



obtenida a raíz del dictamen y pesquisa dada por los cuidadores importantes de los colaboradores de la exposición lo que ha permitido inclinar al aumento o disminución de las correspondencias entre variables.

### **2.1.2. TESIS NACIONALES**

Garcés (2019), elaboró la indagación “Unión entre los ejemplares de familia y el comportamiento agresivo del aprendiz de 5 años de edad del colegio Nro. 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán”, en Lima. Se expresó como meta instituir de qué manera el arquetipo de familia posee correlación con el comportamiento agresivo en los menores mencionados. Según el metodológico juicio de los escritores Hernández, et al., se reflexionó la cuantitativa orientación pues se usaron herramientas, esbozo con nulo Experimental lineamiento, modo básico pues se protegió en perspectivas teóricas, correlacional índice. Se laboró con 24 papás y menores para el modelo de ordenanza no probabilístico, se utilizaron dos instrumentos: interrogatorio para progenitores sobre los ejemplos de familia y preguntas para los menores sobre conductas dañinas. Se halló como consecuencia el 71% asumen rangos templados en las tipologías de hogar y 58% tuvieron niveles mayores en agresividad. Ultimando que por el experimento de Spearman ( $r_s = 0,575$ ) hay directa correspondencia entre cómo es la casa y el proceder agresivo, manifestando la moderada positiva unión y con la sig. bilateral  $< 0,05$ .

Soldevilla (2018), en su labor “Los familiares vínculos y el socio emocional progreso en escolares de 5 años de edad - IEI N° 111 UGEL 05”, en Lima. Se tiene como fin establecer la analogía que hay en las uniones del domicilio con la Socioemocional Mejora de los colegiales de 5 años de edad. La indagación es de ejemplo sustantivo, en su paralelismo expresivo unión de transversal incisión. El rumbo que muestra es cuantitativo. El esquema de exploración es nulo experimental. La prueba fue formada por 83 papás del colegio Inicial Nro. 111 y la muestra fue no estratificado probabilístico. Para hacer el cálculo se usaron dos

instrumentales, en que el primero fue para los familiares lazos y el siguiente para el socioemocional progreso. Estos instrumentales son anticipadamente aprobados. Posteriormente de la época de recopilación y proceso de información, se hizo el conveniente examen estadístico, estimando la presencia de la analogía de  $r = 0,440$  en las inconstantes: Desarrollo Socioemocional y Relaciones Familiares. Esta muestra que entre las dos es efectiva y son moderadas, mejor dicho, al reducir el importe de la variable igualmente lo realizará la ajena y recíprocamente. Por la significancia de  $p = 0,001$  demuestra que  $p$  es menos a  $0,05$  entonces deja indicar la concordancia que es importante, por lo tanto, se objeta la suposición nula y se admite la otra hipótesis.

Gonzales (2017), ejecutó el trabajo investigativo “Índice de soporte de los papás y su autoridad en el beneficio de noviciado de los menores de 5 años de edad del colegio Nro. 1327 Echarati”, en Puno. El fin fue establecer el predominio en sus aprendizajes. El artículo incumbe a la indagación expresiva sencilla y esbozo diagnóstico, para reconocer la autoridad de los progenitores. Se concluye, que el soporte familiar influye significativamente en el objetivo de amaestramientos de sus pequeños y también es primordial y significativa su intervención, pues el establecimiento no es ajeno al hogar ni a la colectividad. La apropiada contribución de los progenitores involucra ser parte, comunicar, auxiliar, estar al tanto y preparado a facilitar apoyo en lo que auxilie al triunfo de la tarea pedagógica de la alineación de sus descendencias, cuando ellos participes, se desenvuelve la constrañe participación entre estos y el nido. Los hijos rinden satisfactoriamente, en lo educacional como en lo social y personal que implica sus fines de instrucciones.

### **2.1.3. TESIS INTERNACIONALES**

Alejandra y Machacón (2017), en su estudio “Entorno de familia y la influencia en inicial del colegio de Pasacaballos”, Colombia. El fin fue descubrir la influencia del contexto de familia en inicial en el plantel a

estudiar se trazó desde el modelo social y crítico, de modo cualitativo, que deja entender de qué forma las circunstancias familiares influye en la instrucción; las sistemáticas a efectuar son: la vigilancia, entrevistas casi estructuradas, diario de campo y obrajes participativos, la urbe son 30 menores del índice transformación y 29 papás o apoderados. Se ultima que los contextos de los pequeños de la escuela expusieron permutas y recuperaciones en correlación al inicio, luego de usar todas las metodologías y herramientas de estudio, como los participativos talleres que son los procesos que más influyo poseyeron en la ciudad, pues se realiza con los menores y papas logrando demostrar cambios en los dos lados según sus modos, conductas, responsabilidades, etc. En las dificultades halladas se demuestro; falta colegial, rebeldía, conductas agresivas, y escasa colaboración en la familia según la formación de inicial se puede aseverar que actualmente no muestran, ya no están ausentes en clase, sus procederes ya no son dañinos, y la participación y responsabilidad ha ido en mejora.

Rodríguez (2017), hizo la investigación “familiar trabajo e irritación en la época pueril”, en Ecuador. La actual labor tiene como fin establecer la unión entre la función de familia y provocación en los menores. Este fue de correlacional y transversal modo, con la muestra de 60 alumnos. Se estudió por medio de 2 interrogatorios el APGAR para discípulos y el siguiente de la graduación de agresión. Las consecuencias demuestran que no existe lazos entre función de familia y agresividad pueril; pero, este último presenta la puntuación alta con un 85% y el de función un 33% en disfunción intermedia, concluimos que las dos variables no se unen pues hay distintos elementos exteriores e interiores, personales o familiares que intervienen el comportamiento humano.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. RELACIONES FAMILIARES**

#### **2.2.1.1. MODELO CIRCUMPLEJO FAMILIAR: CONSTRUCTO DESARROLLADO POR OLSON, RUSSEL Y SPRENKLE**

El Circumplejo Tipo de los Métodos Nupcial y Familiar fue hecho por David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle en el año 1979 con el fin de envolver la grieta que hay entre la indagación, hipótesis y experiencia. Es un dinámico tipo que abarca 3 espacios que muchas veces se hallan como importantes en varias teorías y colisión clínica en el hogar: coherencia, flexible y comunicación. El uso se cree utilizable para hacer un relacional análisis, resaltando zonas sanas (balanceada) y conflictivas (desbalanceada) en las técnicas que ensaya. (Olson, et al., 1989; p. 16).

La cohesión superficie es determinada como los vínculos sentimentales que los integrantes de casa poseen entre ellos. Sus señaladores concretos abarcan: emocional proximidad, fines, límites, asociaciones, tiempo, amistades, área, tomar decisiones, gustos y acciones. Hay 4 índices de conexión en los conjuntos de familia, logrando reconocer familias desunidas, alejadas, acopladas y complicadas. Las suposiciones indican que los enfoques en los rangos céntricos de unión llevarán la labor conocida más sana. Por otro lado, los extremos puntos involucrarían la ocupación más dificultosa.

La extensión flexible es determinada como la eficacia y término de líder, organizador, papeles, normas y convenios en el hogar.

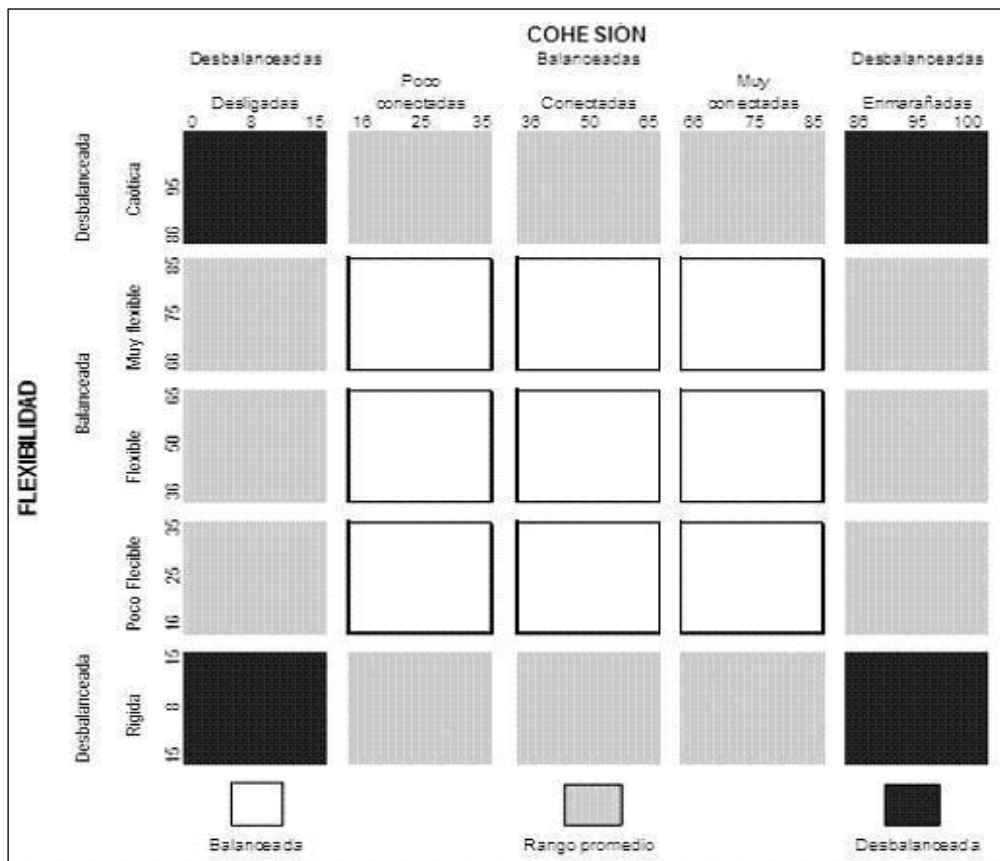


Figura 1. Modelo Circumplejo Familiar. Tomado de (Olson, et al., 1989; p. 17).

Sus señales concretas contienen: medidas relacionales, control, orden, liderazgo, modos de convenio, admisión y uniones de rol. Hay 4 índices de maleabilidad reconociéndose como familias severas, ordenadas o confusas.

Las suposiciones marcan que las perspectivas en los horizontes céntricos flexibles (familia o pareja ordenada o dúctil) llevarán la actividad más sana.

Mientras, los extremos rangos (parejas caóticas o familiares) involucrarían un trabajo más difícil.

Finalmente, la expresión es estimada como la facilitadora extensión pues, en sus índices sanos, dejará el movimiento del método en las 2 extensiones antepuestas. Se precisa por las habilidades comunicativas del procedimiento, que implica la cabida de oírse, hablar, respetar las ideas del resto y compartir emociones.

Para evaluar a los familiares, los escritores, auxiliados en el Circunflejo Patrón, desplegaron la sucesión de autor reporte FACES que suministra la “interna apariencia” del trabajo en familia, mejor dicha, que dan sus integrantes al perfeccionar las escalas.

Por otro lado, para hallar la “apariencia exterior” de terapeutas conocidos, se hizo la Clinical Rating Scale (CRS) o Grado de Evaluación Hospital. Las dos representaciones son consideradas complementarios ya sea en indagación como en la labor clínica con la familia.

#### **2.2.1.2. DEFINICIONES DE RELACIONES FAMILIARES**

Según Rivera y Andrade (2010) son “uniones internas que suceden entre los miembros de hogar. Incluyendo percepción que posee el índice de lazo familiar, el modo de familia para enfrentar dificultades o enunciar sentimientos, manipular las normas de coexistencia y ajustarse a las circunstancias de permuta” (p. 17).

Mientras, Torres (2015) mencionó “es el lienzo de las uniones y lazos pasados por el auxilio, permuta, que se crea entre los integrantes familiares, según la expresión que causa entre los integrantes de la familia, por la comunicación que sucede en casa” (p. 32).

Del lado de Gonzales (2015), declaró “son interrelaciones de los miembros del hogar que constituyen la fija distribución (conjunto familiar), instituyendo la actividad existente, reglas que sistematicen el rendimiento de labores y papeles” (p. 87).

Según a los escritores se podría mencionar que las uniones familiares son interrelaciones entre los integrantes de la familia por medio comunicadora, la destreza de productos en la vivencia familiar en donde mencionadas normas reglamentan las ocupaciones que poseen los integrantes. En ese modo debemos mencionar la relevancia de las uniones para el avance del hogar.

### **2.2.1.3. IMPORTANCIA DE LA COMUNICACIÓN EN LAS RELACIONES FAMILIARES**

Para López (2017), la expresión entre papás y descendientes “es la intervención mutua que se progresa en la familiar convivencia y general para indemnizar requerimientos de alimentación, emoción, respeto, vestido, amor, educación” (p. 2). Al mismo tiempo dentro de la vivencia hogareña, puede desarrollarse la interrelación de los papás con las descendencias. La información basada en los óptimos vínculos familiares; la totalidad de dificultades diarias de la vivencia en el hogar se soluciona si combatiéramos por poseer optima comunicación. Hay demasiadas maneras de formarlo, se podría hacer con alguna mueca o mirada de complicación se logra formar con el término, oyendo música, leen, creando deporte, etc.

La comunicación del hogar debe contener datos y cambia ideas por el familiar procedimiento o a sus diligencias como equipo; traspaso de doctrinas. Por la plática, los papás y sus hijos poseen la chance de conocerse óptimamente. Logran intercambiar ideas y verbalizar sus dificultades. Si charla con su menor, podrán narrar lo que les inquieta, además es buena forma de pretender auxiliarlos. Lo significativo es intentar que la conversación no se vuelva en un soliloquio de progenitores a papás. Asimismo, los menores tienen que mostrar sus sentires y opiniones. En contra de lo que le calcula, debe haber la congruencia de confesarle en un temple de autonomía y calma. Varios padres tienen mucha responsabilidad, y la baja época que dan a sus descendencias se

ve oscurecido por otros adeudos y si bien el progenitor como la mamá expresa persistentemente cuánto los aman, los chiquitos escasas veces su aspecto activo.

El escritor López (2017), dice que los papás que laboran muy ausentes y se derrochan varios instantes ventajosos e imperecederos con estos, por eso, “la relevancia de dar a los menores tiempo procede de varias situaciones hostiles que se pueden esquivar cuando un chico se afronta solitariamente” (p. 3). Es real que la cuantía de tiempo invertida en los menores es un argumento indispensable. Por ello, crea lapsos con aptitud continua siendo la consigna de numerosa potencia, pues es la única elección. Los papas actualmente deberían estar listos para formar tiempo a los chicos, la práctica donde sea probable asentar asientos sólidos para la existencia con valores y responsabilidad. Los padres que laboran deben saber que la eficacia se relaciona con el aspecto activo que ayuda a la expresión de amor y la probabilidad de dar experiencia, así se les brinda a los menores el tipo de cariñosa constante y única familia.

#### **2.2.1.4. DIMENSIONES DE LAS RELACIONES FAMILIARES**

Rivera y Andrade (2010) reflexionaron las subsiguientes extensiones para lazos de familia, que fueron coalición y sustento, los problemas y enunciado, pasó a narrar todas.

##### **Dimensión 1: Unión y apoyo**

Esta extensión mide la habilidad que posee el familiar de ejecutar diligencias grupales, de vivir y apoyarse recíprocamente. Asociado con solidaridad y pertenencia con el método de familia. Cuando la expresión se agrupa en el lazo y soporte congrega la sucesión de sistemáticas vigorosas que logren instituir la expresión, ayuda de efectos entre sus integrantes. Estos métodos comunican soporte, ternura a las doctrinas del resto y un franco aspiración de auxiliar para lograr metas frecuentes.



## **Dimensión 2: Dificultades**

Este elemento referido a los semblantes de las uniones de familia consideradas por la persona, o sociedad como no deseado, malo o dificultoso de resolver. Pues esta extensión además pueda reconocer el índice de discernimiento de problema en la familia. Los familiares o nupciales conflictos son mayormente de conciliación, que causan disconformidad, pues el casamiento siempre se mueve, y requiere cambios perpetuos. Es un asunto donde median muchos constituyentes hogareños, personales y culturales, que crean dificultad comunicativa causando temor para comunicar emociones donde interfiere hechos accidentales, que peligran la cabida de ajuste mutuo. Al conversar de problema nos referimos las circunstancias que requieren la exterior mediación, pues rebasa los elementos estándar de resolución y aparecen peligros de rompimiento o grietas.

## **Dimensión 3: Expresión**

Intenta calcular la probabilidad de expresar oralmente los sentimientos, pensamientos y hechos hogareños en un entorno respetable, para que haya la plática siempre. Comunicar es declarar nuestros dictámenes, las inclinaciones, cualidades o emociones por intermedio del término, de las muecas o conductas, nos deja manifestar pasiones u opiniones. La comunicación afectuosa es la escasez que poseemos las personas para instituir lazos con otros individuos. Igualmente, la palabra afectiva durante el progreso progresivo de los menores, ayuda el impulso sano del autoconcepto, estima propia, aprobación propia, la confianza en él mismo. Consecuentemente, el término de sentimiento familiar es principal. (p. 70).

### **2.2.1.5. TIPOS DE RELACIONES FAMILIARES**

Gonzales (2015) dice los sucesivos tipos de uniones de familia:

**Relaciones conflictivas:** Los lazos son fríos y tensos, la expresión que sucede es mala, sus integrantes con las justas toleran y pocas veces poseen relación entre estos. La temperatura de familiaridad que pasan estos hogares crea en mayor cantidad de agresión del hogar.

**Relaciones distantes:** Las uniones son apartadas por diligencias que hacen los integrantes de la familia, no se ejercen las reglas, finales determinados por distintos contextos, los familiares se apartan y no consiguen concernirse adecuadamente.

**Relaciones afectivas:** Este modo de vinculo demuestra alta disponibilidad según la ejecución de las labores hogareñas, cooperan compromisos en la familia para instituir la asertiva analogía, entendible comunicación, fija con sus menores para solucionar dificultades y requerimientos de familia (p. 92).

Los lazos afectuosos del hogar son continuos y estables en el tiempo. La familia forma un componente esencial del individuo, pues ahí nos creamos nuestra identidad, lo pasado en el eje del entorno del hogar aplica su dominio para el reconocimiento propio de los elementos familiares; se constituyen por la familia afirma la física persistencia. Pues además la unión afectiva se desune desde el inicio, enlazando estrechamente a los integrantes con quien comparte y fortalece por tanto la posibilidad de ser auxiliado y cuidado por ellos.

#### **2.2.1.6. ACTIVIDADES PARA MEJORAR LAS RELACIONES FAMILIARES**

Ahora, hablaré de algunas acciones para optimizar las uniones de familia cuando hay talleres para papás en la escuela, y son:

##### **Actividad 1: JUEGO DEL CIEGO**

**Duración:** media hora

**Desarrollo:** Los miembros del equipo se ponen en dúos, cuando todos hallen a sus parejas se posicionan frente a ella y hacen contacto visual, se miran. Cuando acaben deben tocar el rostro, cuello y extremidades de forma que se reconozcan después y luego se tapan los ojos con tela, las niñas deben encontrar a su dúo entre todos en silencio.

Cuando todos se encuentren se sientan en círculo para decir cómo nos sentimos y por qué fallaron si así fue, se hablará de la importancia del tacto y de verse unos a otros.

**Objetivos:**

Conocer al colega por medio del tacto y saber la relevancia de ver a los ojos.

**Actividad 2: MÍMICA**

**Duración:** media hora

**Desarrollo:** Los progenitores del conjunto que deseen ser parte pasan cada uno o en equipo, depende a eso se representa por medio de gestos: cosas, personas o momentos diarios. Los demás conjúntales deben adivinar lo que se representa y quien sepa debe interpretarlo, si no lo hace se dará su turno a alguien más.

**Finalidad:**

- Los papás consideren la relevancia de otras maneras de comunicar, no únicamente el oral.
- Motiva el cuidado y concentración.
- Tener en las tensiones.

**Actividad 3: BINGO**

**Duración:** 20 minutos

**Desarrollo:** En muchos casos oímos a los papás decir que para desunir las labores del hogar y evitarse de la casa juegan bingo, les agrada mucho y en bastantes comparten un tiempo de relax en relación a la tarea del hogar, por eso se considera relajante.

Se divide a cada progenitor del equipo un tablero con 20 gráficos y términos comunicativos, lo de agregar dibujos lo formamos para que los partícipes que no pueden leer puedan jugar tranquilamente. Uno de los maestros dice palabras en lo que ayuda a los padres que lo requieren, cuando uno diga bingo seleccione cierta de las palabras, lo expone y comenta como él lo realiza y el por qué.

**Objetivos:**

Laborar la comunicación, cuidado y oye por medio del juego.

**Actividad 4: CARTA DE INTENCIONES**

**Desarrollo:** Se le da a cada miembro el papel blanquecino en que escribirán su nombre, los papás deberán pensar alguna cosa que deseen efectuar en un lapso de tiempo, muchos o un objetivo que quieran colocar a ellos mismos y puedan lograr hasta el tiempo establecido.

Tienen ayuda de los profesores en cualquier momento, más en los que no saben escribir.

Ya escritos los fines que deseen lograr doblan el mensaje y la colocan en el sobre que cierran y no abran hasta el momento en que logren el fin, se escribe la fecha y se les requiere a los progenitores que lo guarden en un sitio que sea sencillo de acordarse para abrirlo el día que corresponde y ver que consigue las metas y para qué.

**Fin:**

Instituir fines a efectuar en un espacio de tiempo para estimular a los papás a continuar optimizando la expresión familiar.

**Duración:** 10 minutos

**2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA**

**2.2.2.1. TEORÍAS DE CONDUCTA AGRESIVA**

**a) Teoría comportamental**

Este estudio, brota a raíz de las contribuciones de Buss y Perry (1992) que consideren al ataque como contestación que se refuerza por el ambiente, al ser empleados ante algún incito que se descubre como

amenazador o estrés, podría llegar a ser práctica, es fortalecido por la erudición y sujetos más cercanos, se crea en un semblante de temperamento.

Se reflexiona que el ataque, se muestra por 4 inconstantes:

**Antecedentes de agresión:** El joven muestra sucesos durante su vida en que ha pasado agresión, creando un historial que fortifique su contestación agresiva frente a incitaciones que consigue distinguir como amenazador o estresante.

**Historia coadyuante:** basado actualmente, el impulso presente del individuo, que posee como base el sufrimiento de agresión por parte del medio ambiente, como componentes de cultura y social.

**Facilitación social:** El hablar con familia, amigos o contexto general, provee, estipula y fortifica contestaciones agresivas frente provocaciones adversas.

**Temperamento:** La forma y tiempo de refutación, son predictor para las objeciones belicosas, si el joven suele expresar de carácter rápido ante algún espolero, posera menor tiempo para lograr examinar el ambiente.

## **b) Enfoque sociocultural**

Desde el lado, se reflexiona que la cólera actual en los sujetos se influye o determina por los semblantes culturales y sociales, que, por medio de las descendencias, dogmas y apariencias, ayudan a que este modo de comportamientos. Mejor dicho, todos aquellos proceder agresivos que se demuestran en las interrelaciones en la adolescencia y colegial, son resultado de interacción que posee con otros y es por intermedio de esos lazos, que progresen dogmas erróneos sobre la manera de expresar ante las incitaciones del entorno.

Según, se reflexiona que todo hecho agresor, no brota de forma congénita, necesita de causa previa de noviciado, vigilancia y reforzar a rango social; así como de firmes culturales mensajes ejecutado por el conjunto de dúos o imágenes significativos que establecen el modo de intervención que tienen los humanos en las varias colecciones sociales con interacciones. (Fernández, Revilla, Domínguez, Ferreira y Silva, 2013; p. 36).

#### **2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA**

Dice Hurlock (2013) “son hechos existentes o amenazadores de incompatibilidad, casi persistentemente incitado por otro sujeto. Puede decirse por intermedio de agresiones a los demás; la mayoría de las veces a cierto prójimo más pequeño que uno” (p. 22).

Del lado de, Arévalo, (2017) mantuvo “que interviene a alguien arriesgado a asignar su atrevimiento a otro individuo o cosa, inclusive si eso envuelve que los resultados pueden producir varios daños físicos o psicológicos” (p. 44).

Serrano (2012) mostró que “es la forma de proceder de un sujeto que muestra su molestia, complacencia, y emociones que varias veces son mal regularizados o asimilados, pues reacciona frente a los que no les agrada, casi todos los momentos son desproporcionados referidos a la complicación original” (p. 53)

Por lo anterior dicho, el comportamiento dañino es la forma de decir ideas y sentimientos, mostrando conductas destructivas intencionales con el fin de proteger las personales carestías o derechos.

#### **2.2.2.3. DIMENSIONES DE CONDUCTA AGRESIVA**

Galen y Underwood (2010) trazaron las sucesivas extensiones de daño, y son:

### **Dimensión 1: Agresión física**

Agresión a un cuerpo por medio de armas o componentes corpóreos, con motoras gestiones y físicas actividades, que envuelve perjuicios corporales.

### **Dimensión 2: Agresión verbal**

Contestación verbal que deriva daño a otro, en agravios o comentarios amenazantes

### **Dimensión 3: Agresión social**

Se dirige a agredir la estima de los demás por faciales muestras o rumores sobre los demás o manejo de los vínculos propios (p. 590).

#### **2.2.2.4. COMPONENTES DE LA CONDUCTA AGRESIVA**

Serrano (2012) señaló que el proceder agresivo, incluyendo procedimientos humanos, se integra por componentes de desemejante naturaleza que son indispensables para estudiar el porqué de ellos y para trazar habilidades de mediación. Son 3:

**Componente cognitivo:** son los dogmas, pensamientos, conocimientos. Se ha hallado que los individuos que son agresivos se determinan por mostrar los fijos sesgos cognoscentes que les entorpece el entendimiento de los inconvenientes sociales y lo lleva a:

- a) Ver la situación dicotómica y absolutista.
- b) Atribuye propósitos incompatibles a los demás.
- c) Hace generalidades descomunales a raíz de información parcial.
- d) Seleccionar más soluciones agresoras que pro-sociales.
- e) Realizar varias faltas en el proceso de datos y en el procedimiento de inconvenientes, ya sea ficticios o reales.

**Componente afectivo o evaluativo:** relacionado con los apegos, valores, emociones y modeladores de caracterización. La posibilidad de

ser ofensivamente acrecienta cuando el hombre relaciona daño con dominio, inspección, potestad y cuando posee un enérgico efecto de haber sido injustamente tratado, entorno que le crea gran discrepancia hacia el resto. Dicha molestia se dice por medio del comportamiento agresivo que está completamente admitida por esta. Además, se acrecienta cuando se reconoce a individuos violentos y agresivos.

**Componente conductual:** Referido a las competitividades, destrezas, y habilidades. Hay un mayor consentimiento entre los estudiosos en que los individuos agresivos les hacen falta las ineludibles para socialmente intervenir y remediar de manera prosocial los problemas procedentes de dicha interrelación. Como, inconvenientes para completarse en un conjunto positivamente, escasez de creatividad en los ludos, conflictos en la ocupación de perspectiva, repercusión por lado de sus parejas, etc. (p. 67).

Se ha hallado la referente autonomía en las consecuencias que el avance educador posee en las antepuestas unidades, así:

- El impulso cognoscitivo y educación intervienen fundamentalmente en el mecanismo cognoscente.
- Las conductas que se ven en los funcionarios sociales (amigos, papás, instructores) se unen esencialmente con el aspecto afectuoso.
- Las prácticas determinadas vividas en la resolución a los sociales problemas influyendo bastante en la conductual unidad.

#### **2.2.2.5. FACTORES PREDICTORES EN LA AGRESIVIDAD**

Golmaryami y Barry (2015) dicen que son varios los elementos que anuncian el ataque, paso a mostrar los más importantes:

**El sexo:** Se ha estimado que los varones a discrepancia de las chicas presentan en alto proporción, comportamientos agresivos, aplicando este modo de actividades como forma de atribuir su papel, demostrar dominio



o ambición de ser el eje público; no obstante, las mujeres suelen mostrar su provocación en carácter encubierto, intentando lesionar por medio de ofensas, chismes o dañando lazos internos propios.

**La edad:** La irritación, suele declarar en todos los momentos existentes, pero, es en la juventud, cuando pasa con alto rigor y asiduidad, y en el período adulto suele bajar, esto consiente percibir que, en la pubertad, es requerido un guía, percepción y mayor mediación.

**Rasgos de personalidad:** En la época de progreso, las iniciales prácticas y modos de educación, ayudan a que algunas fases, por ejemplo: tendencias compulsivas/impulsivas, psicoticismo, narcicismo, extroversión y neocriticismo.

**La provocación:** sucede en situaciones, donde el sujeto está hastiado, Incomodado e intimidado perseverantemente, haciendo que tenga cierta reacción de manera muy violenta enfrente a los que cometen hechos de reto.

**Los medios audiovisuales:** Varios chicos pasan mucho de su tiempo unidos a informáticos medios que comparten datos relacionado a la agresión, promoviendo y justificando momentos, al mismo tiempo, los juegos, generan aguante enfrente a la violencia, inclusive, lleva a que los jóvenes, se emparejen con actores más impetuosos.

**La cultura:** En algunos sitios, el daño está normalizado, se evidencia como el instrumento que ayuda al fin deseado, como la manera de expresar sentimientos, origina del sexo y como forma de solucionar problemas (p. 131).

## 2.2.2.6. ACTIVIDADES PARA EL MANEJO DE LA AGRESIVIDAD EN EL II CICLO DE EDUCACIÓN INICIAL

Detalle diferentes acciones para que el educador logre progresar en clase con los menores del segundo ciclo en inicial, y son:

### **Actividad 1: PARA LO QUE SIRVE EL CUERPO**

Énfasis: Contextos determinadas de admisión, daño.

Le indago a cierta menor en específico:

- ¿Para qué usamos los brazos?
- Ellos valen para. . . . .

(Abrazar cuidadosamente).

Aliento a todos a abrazarse.

Le cuestionó a otra persona:

- Ellas son para. . . . . (Dar caricias).

Aliento a todos a que se mimen.

Otro:

- ¿Para qué son los pies?
- Nos sirven para. . . . . (No golpear a los amigos)
- Usamos los dientes para. . . . .

(No mordemos a los compañeros).

- ¿Para qué valen las partes del cuerpo?

### **Nos damos cuenta:**

Conversamos de la óptima usanza e inspección de nuestro organismo.

### **Propuesta de continuidad:**

Después, tendremos que hacer la diligencia de estimación.

### **Actividad 2: NEGROS Y BLANCOS**

Cuento.

Énfasis: Contextos determinados de admisión, daño.

Realizo cierta copia amplia a medida A3 de la narración original.

Voy instruyendo las copias al conjunto de hojas al mismo tiempo que

Menciono el texto.

La menor puede socorrer a agarrar los papeles.

Hace un tiempo, todos los animales eran blancos o negros.

Gustaban del resto de animales, pero se odian entre ellos, pues los dos equipos se conservaban lejanos.

Cuando los mamíferos negros deciden asesinar a los blancos y los blancos viceversa.

Los que querían tranquilidad se encerraron en lo más hondo de la selva. Y no salieron más.

Inició la lucha. Y tardó bastante. Hasta que no había nadie.

No se volvió a ver a ninguno de ellos.

Pero un día, los descendientes de los pacíficos resurgieron en la jungla.

Eran lánguidos.

Desde ese momento los mamíferos viven en paz.

Pero desde un tiempo atrás, los elefantes que poseen orejas chicas y grandes se miran entre ellos de manera un poco rara.

Es atrayente contar con la obra original: Escritor: David McKee. Nombre: Negros y blancos.

**Nos damos cuenta:**

¿Qué te pareció?

¿Lo entendiste?

¿Te gustó?

¿Qué fue lo que más te gusto?

¿Me explicas el cuento?

¿Qué te pareció la guerra?

¿Te gusto?

¿Conoces a alguien que ya haya estado?

¿Cómo se aprecia?

**Actividad 3: EL MOTÍN DE ESQUILACHE.**

Énfasis: Contextos determinadas de veracidad, dañino.

Cuando la gente sale afuera con trapos de colores.

Iba alegre y contenta.

Yo llevo pañuelos de colores para solo la mitad de los sujetos. Les alienta a que se lo usen como más les agrade.

Caminen por el salón con engreimiento y felicidad porque lo adoran.

Son coloridos y bellos.

Aparentan ser más guapos con alguna pañoleta y menor noción lo dejarían impedir.

Sin embargo, al noble de Esquilache no le agrado y ordenó al resto de Personas a que les quiten los paños.

Quienes no tengan corren a coger uno. Cuando lo logran regresan a su sitio

Quienes tengan pañuelo deben correr para no quitárselo.

#### **Nos damos cuenta:**

Examinamos lo que pasó y cómo nos sentimos.

¿Alguno se sintió mal?

¿Te fastidia que no puedas vestirse cómo deseas?

¿Te ofende que te quiten cosas?

¿Qué hacer si nos quitan algo o nos dan para llevar ropa que no nos gusta?

#### **Propuesta de continuidad:**

Repite la diligencia transmutando los roles.

#### **Preguntas:**

¿Cómo te sientes mejor, cuando llevas pañuelos o los quitas?

¿Te agrada usar las prendas que seleccionaste?

¿Te fastidian cuando traes algo lindo?

Posteriormente, realizaremos alguna acción de afecto.

### **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

**Acoso escolar:** No es un ataque complementario o preciso hacia varios o un alumno de forma random, son daños premeditados e intactos hacia el dañado específico e indefenso. Puede personificar un daño mayor social, psicológico y material para el escolar que pasa, practica o lo mira.

En general los provocadores proceden en conjunto y los heridos son solitarios.

**Agresividad:** Cuando el menor demuestra propensión a agredir a otro sujeto o personas, con el propósito de generar físico o psíquico daño.

**Agresor:** Genera la agresión, son personas que humillan y generan el daño, tienen algunas ocasiones efectivas capaces para demostrar y mandar el contexto.

**Amenazas:** Se quiere hacer el mal a alguien, se demuestran síntomas de ser capaces a realizar algo malo al resto.

**Conducta agresiva:** Abarca que persona está firme a asignar su brío a otro sujeto y cosa incluyendo si eso quiere decir que los resultados pueden generar perjuicios psicológicos o físicos.

**Conflictos familiares:** Inestabilidad en la casa pues la falta de avenencia, las normas y papeles son imprecisas, valores y fines desaprovechan relevancia, seden las prohibiciones y perspectivas.

**Convivencia familiar:** Es el lazo, la existencia en conformidad que se muestra en el hogar.

**Convivencia:** Es vivir juntos en base en fijas uniones generales, con respeto al derecho e importe del resto, vivir tranquilos y no peleando.

**Disrupción:** Conducta de los discentes, que pretenden impedir, de carácter explícito o implícito, el asunto de instrucción.

**Entorno familiar:** El ambiente de familia es lo que envuelve a un sujeto, como, la temperatura, los humanos, las reglas de cultura y religión o legales, etc.

**Estructura familiar:** Figuras de vínculo que forman un familiar conjunto y componentes que lo abarcan.

**Familia:** Conjunto determinado por la unión de sangre, provee la procreación y formación de los menores.

**Maltrato:** Son actividades que luchan contra un adecuado progreso cognoscitivo, físico y sentimental, realizadas por individuos, establecimientos o en la sociedad.

**Víctima:** Es el dañado que totalmente posee falta de popularidad entre sus similitudes y causan repercusión suficiente para no obtener auxilio de los amigos.

**Violencia escolar:** Es el contexto en que varios o un alumno siguen y humillan a los demás, por medio de humillaciones, aislamiento social, insultos, uso de alias, intimidaciones e imposiciones de diferentes formas, que se ejercen en meses y de manera metodológica, sin que haya reto alguno del lado de la víctima.

## CAPÍTULO III

### PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

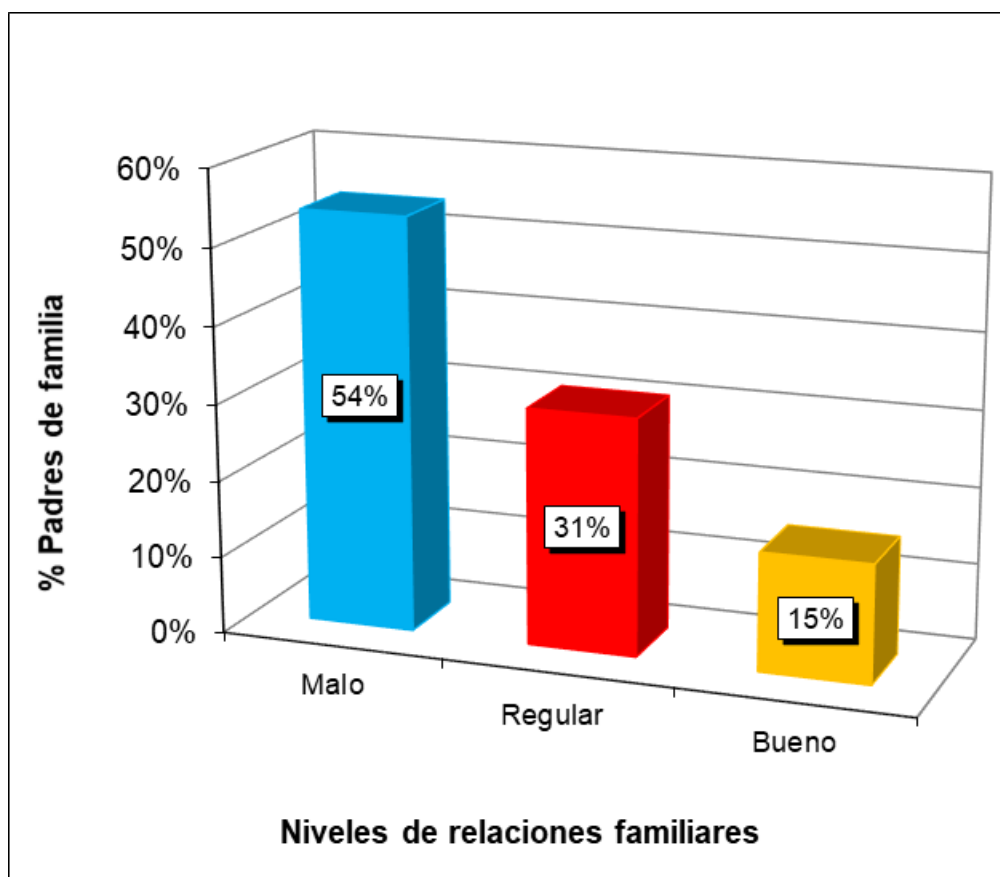
#### 3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

#### RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE RELACIONES FAMILIARES

Tabla 2. *Niveles de relaciones familiares de los padres*

| <b>Niveles</b> | <b>Puntaje</b> | <b>fi</b> | <b>F%</b>   |
|----------------|----------------|-----------|-------------|
| Malo           | 27 - 63        | 7         | 54%         |
| Regular        | 64 - 99        | 4         | 31%         |
| Bueno          | 100 - 135      | 2         | 15%         |
| <b>Total</b>   |                | <b>13</b> | <b>100%</b> |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).



*Gráfico 1.* Niveles de relaciones familiares de los padres

De un grupo muestral integrado por 13 padres reflejado por el 100%, se percibe que el 54% alcanzaron niveles malos, el 31% índices regulares y el 15% tendencia buena, interpretándose que la mayor parte de encuestados muestran rangos malos en el cuestionario de relaciones familiares.



Tabla 3. *Componente unión y apoyo*

| Niveles      | Puntaje | fi        | F%          |
|--------------|---------|-----------|-------------|
| Malo         | 9 - 21  | 8         | 62%         |
| Regular      | 22 - 33 | 3         | 23%         |
| Bueno        | 34 - 45 | 2         | 15%         |
| <b>Total</b> |         | <b>13</b> | <b>100%</b> |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

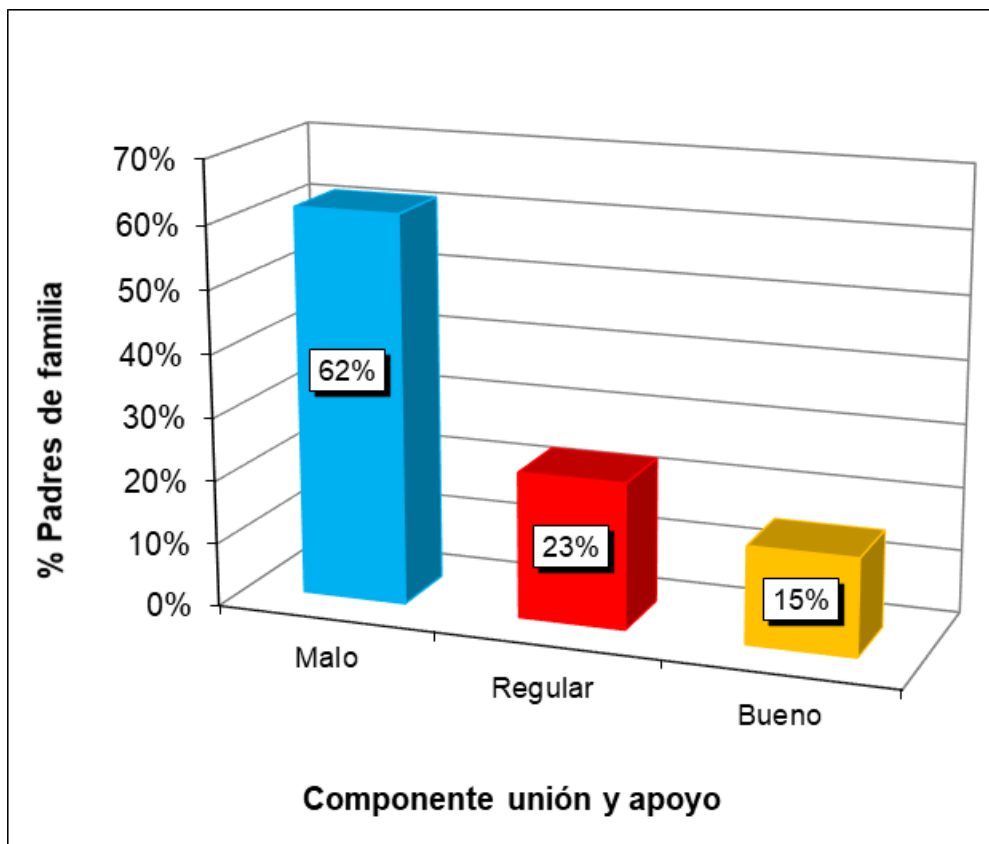


Gráfico 2. *Componente unión y apoyo*

De una muestra conformada por trece padres simbolizado por el 100%, se distingue que el 62% lograron rangos malos, el 23% índices regulares y el 15% niveles buenos, detallándose una mayor prevalencia por la tendencia mala en esta categoría de la V1.

Tabla 4. *Componente dificultades*

| <b>Niveles</b> | <b>Puntaje</b> | <b>fi</b> | <b>F%</b>   |
|----------------|----------------|-----------|-------------|
| Malo           | 9 - 21         | 9         | 69%         |
| Regular        | 22 - 33        | 3         | 23%         |
| Bueno          | 34 - 45        | 1         | 8%          |
| <b>Total</b>   |                | <b>13</b> | <b>100%</b> |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

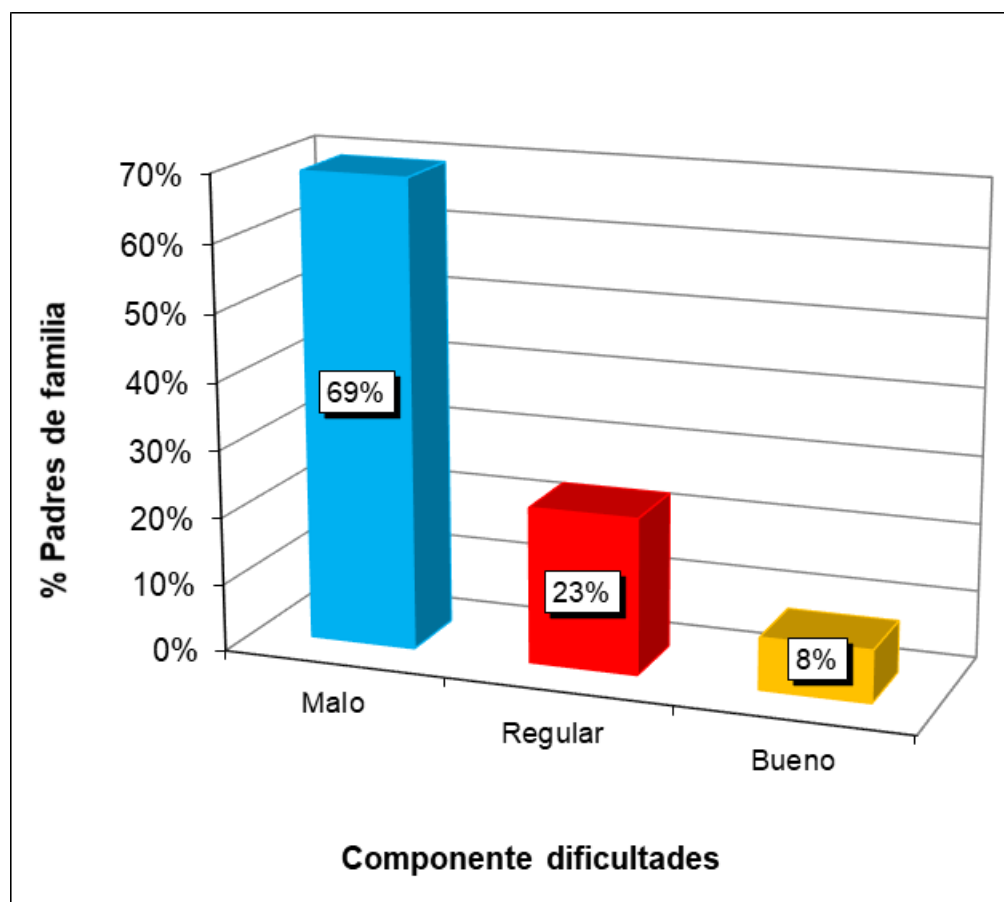


Gráfico 3. *Componente dificultades*

De un grupo de participantes de 13 padres representado por el 100%, se aprecia que el 69% presentaron tendencia mala, el 23% índices regulares y el 8% rangos buenos, reflejándose una mayor tendencia por los niveles malos en esta dimensión de la Variable 1.

Tabla 5. *Componente expresión*

| Niveles      | Puntaje | fi        | F%          |
|--------------|---------|-----------|-------------|
| Malo         | 9 - 21  | 10        | 77%         |
| Regular      | 22 - 33 | 3         | 23%         |
| Bueno        | 34 - 45 | 0         | 0%          |
| <b>Total</b> |         | <b>13</b> | <b>100%</b> |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

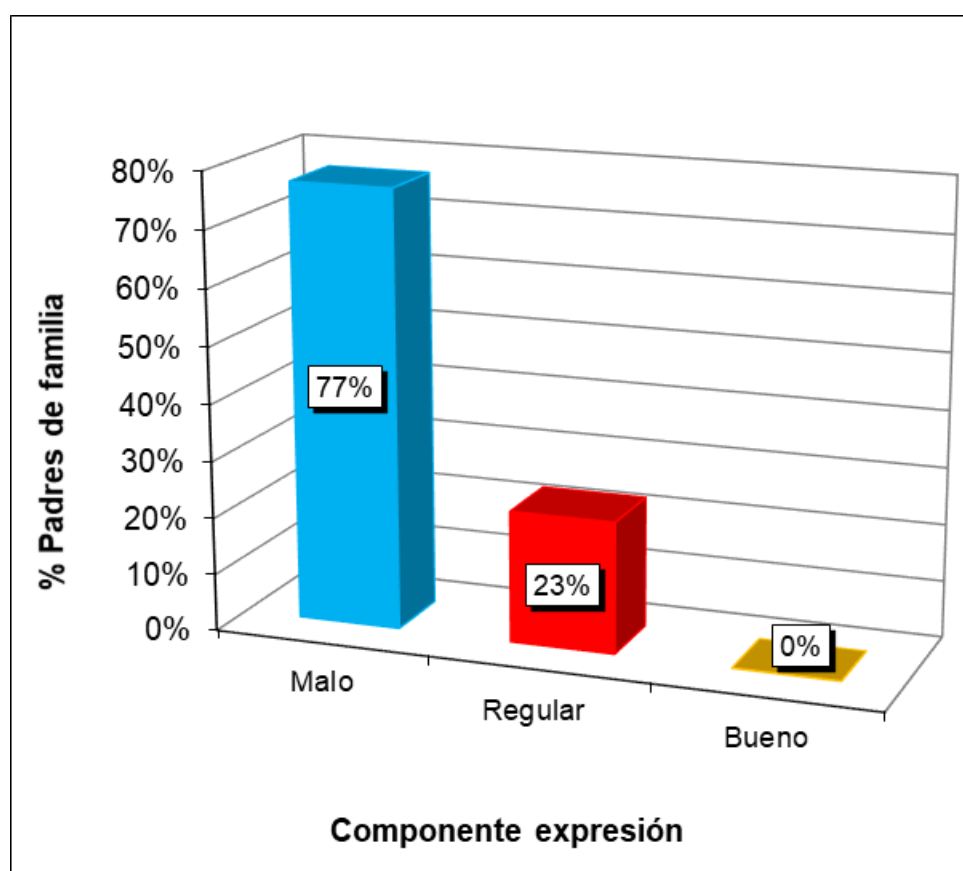


Gráfico 4. *Componente expresión*

De una muestra representada por trece padres denotado por el 100%, se observa que el 77% obtuvieron niveles malos, el 23% tendencia regular y el 0% índices buenos, identificándose un mayor predominio por los rangos malos en este componente de la V1.

## RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Tabla 6. Niveles de conducta agresiva de los niños

| Niveles      | Puntaje | fi        | F%          |
|--------------|---------|-----------|-------------|
| Bajo         | 21 - 35 | 2         | 15%         |
| Medio        | 36 - 49 | 4         | 31%         |
| Alto         | 50 - 63 | 7         | 54%         |
| <b>Total</b> |         | <b>13</b> | <b>100%</b> |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

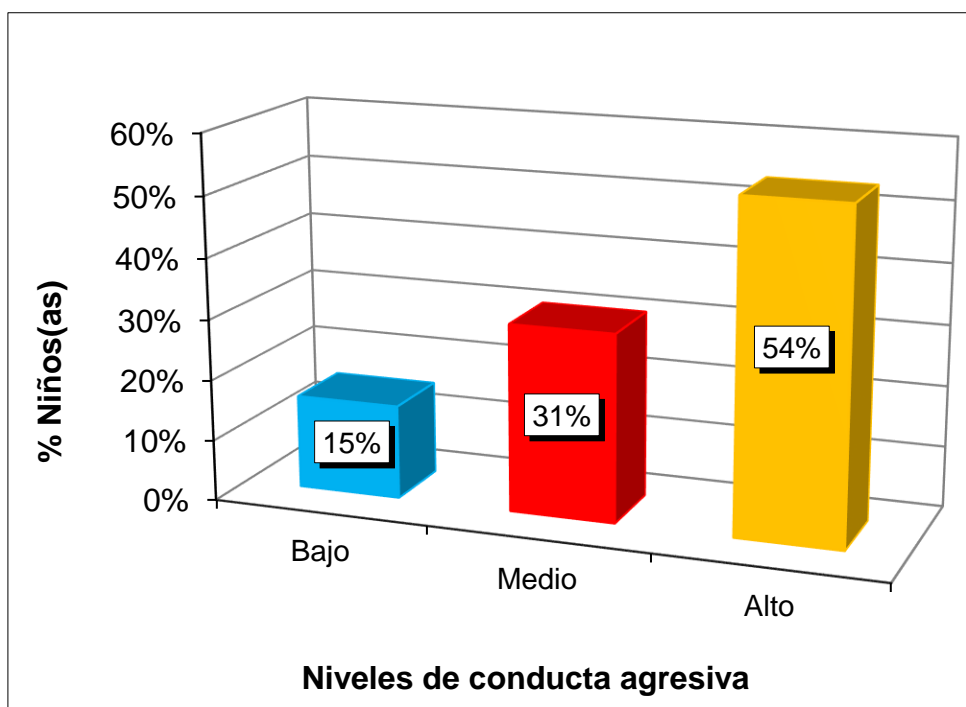


Gráfico 5. Niveles de conducta agresiva de los niños

De un grupo muestral de 13 niños de II ciclo de inicial simbolizado por el 100%, se distingue que el 15% alcanzaron rangos bajos, el 31% tendencia media y el 54% niveles altos, denotándose que la mayoría presentaron índices altos en la ficha de observación de conducta agresiva de acuerdo a lo observado por la evaluadora.

Tabla 7. Componente agresión física

| Niveles      | Puntaje | fi        | F%          |
|--------------|---------|-----------|-------------|
| Bajo         | 7 - 11  | 2         | 15%         |
| Medio        | 12 - 16 | 3         | 23%         |
| Alto         | 17 - 21 | 8         | 62%         |
| <b>Total</b> |         | <b>13</b> | <b>100%</b> |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

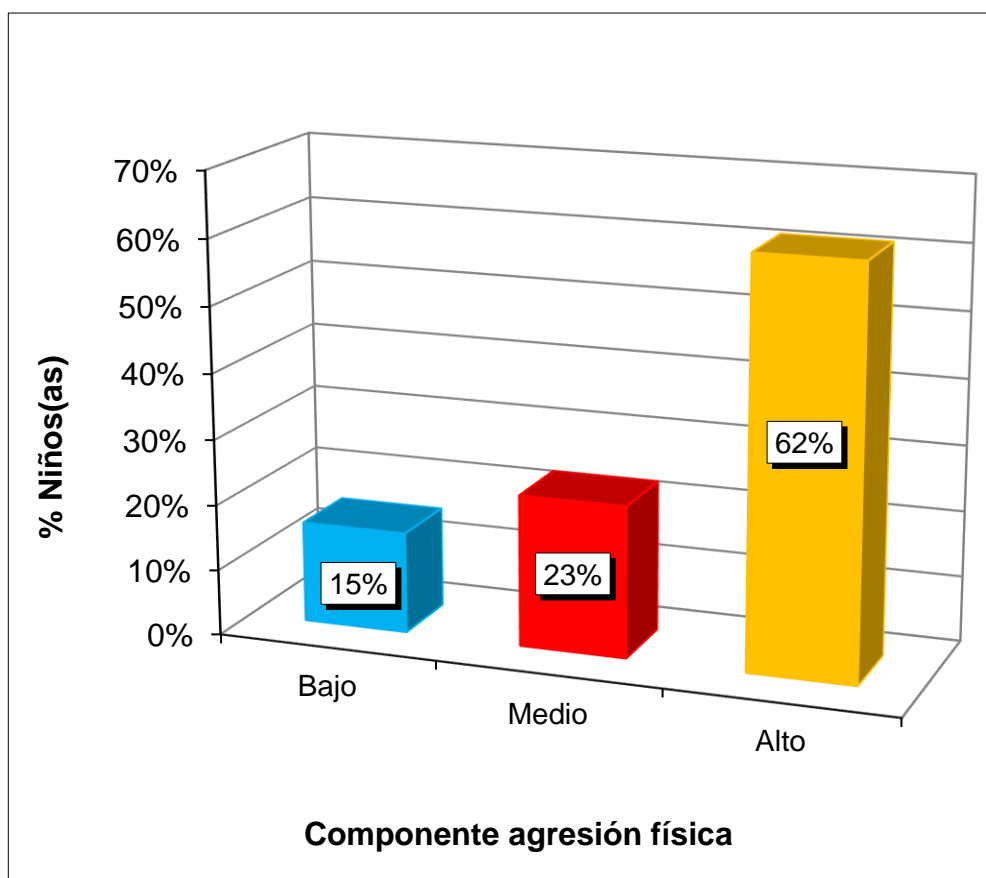


Gráfico 6. Componente agresión física

De un grupo de estudio integrado por trece infantes de segundo ciclo de inicial denotado por el 100%, se percibe que el 15% lograron índices bajos, el 23% niveles medios y el 62% rangos altos, demostrándose una mayor cantidad por la tendencia alta en esta categoría de la Variable 2.

Tabla 8. *Componente agresión verbal*

| Niveles      | Puntaje | fi        | F%          |
|--------------|---------|-----------|-------------|
| Bajo         | 7 - 11  | 2         | 15%         |
| Medio        | 12 - 16 | 5         | 38%         |
| Alto         | 17 - 21 | 6         | 46%         |
| <b>Total</b> |         | <b>13</b> | <b>100%</b> |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

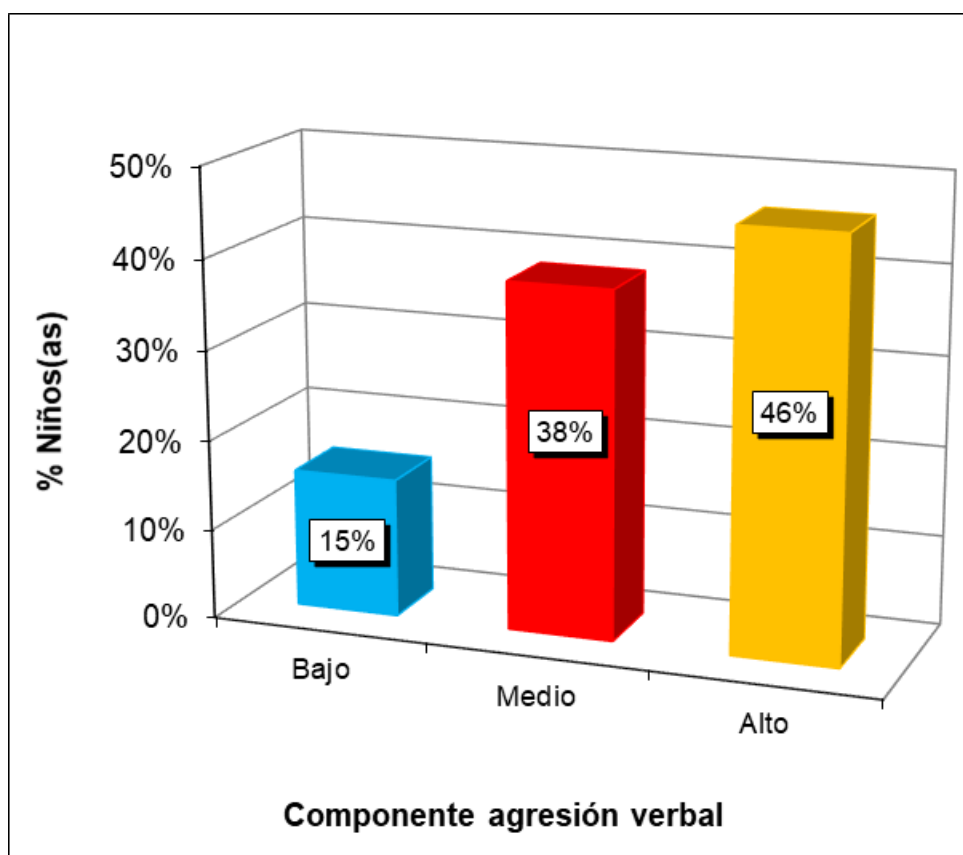


Gráfico 7. Componente agresión verbal

De una muestra representativa de 13 niños de II ciclo de inicial simbolizado por el 100%, se observa que el 15% obtuvieron tendencia baja, el 38% rangos medios y el 46% índices altos, interpretándose un mayor porcentaje por los niveles altos en esta dimensión de la V2.

Tabla 9. *Componente agresión social*

| Niveles      | Puntaje | fi        | F%          |
|--------------|---------|-----------|-------------|
| Bajo         | 7 - 11  | 3         | 23%         |
| Medio        | 12 - 16 | 4         | 31%         |
| Alto         | 17 - 21 | 6         | 46%         |
| <b>Total</b> |         | <b>13</b> | <b>100%</b> |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

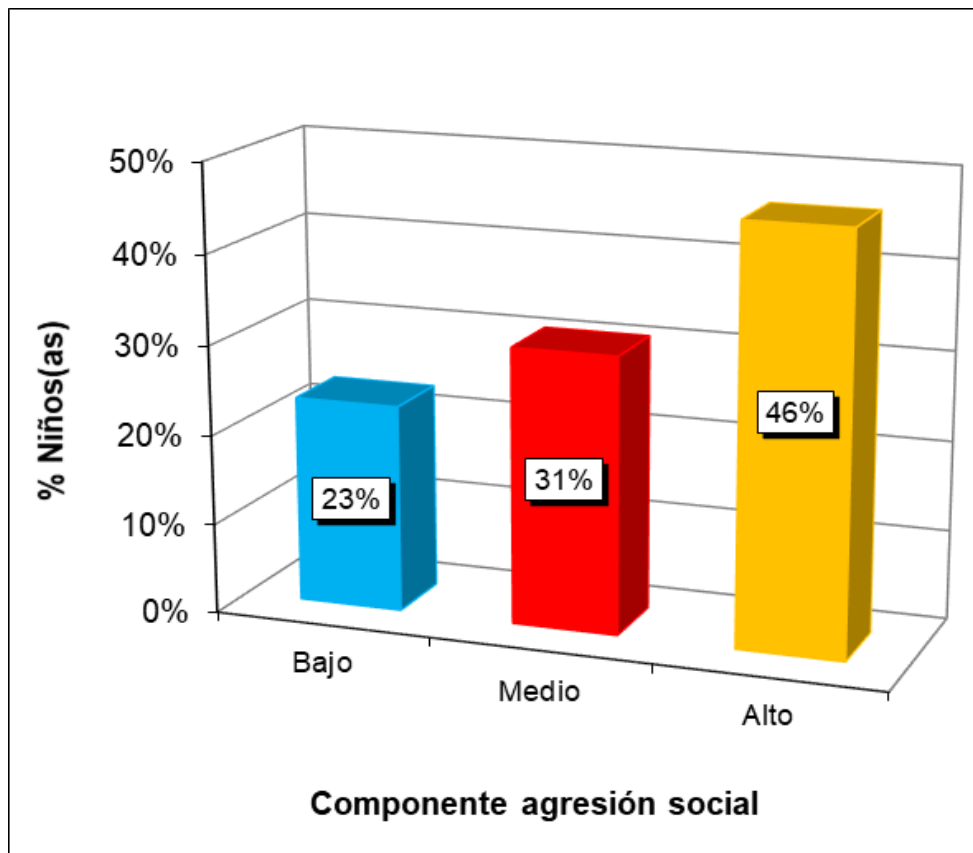


Gráfico 8. Componente agresión social

De un grupo muestral de trece infantes de segundo ciclo de inicial figurado por el 100%, se denota que el 23% lograron rangos bajos, el 31% niveles medios y el 46% tendencia alta, percibiéndose un mayor porcentaje por los índices altos en este componente de la Variable 2.

### 3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### a) Hipótesis general

Ho: No existe relación indirecta entre las relaciones familiares y la conducta agresiva en los niños de II ciclo del nivel inicial.

Ha: Existe relación indirecta entre las relaciones familiares y la conducta agresiva en los niños de II ciclo del nivel inicial.

#### Grado de decisión:

Si el  $p\_valor < 0,05$  hay rechazo de la Ho.

Si el  $p\_valor \geq 0,05$  hay aceptación de la Ho.

Tabla 10. *Correlación de las variables relaciones familiares y conducta agresiva*

|          |                       |                             | Relaciones familiares | Conducta agresiva |
|----------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|-------------------|
| Rho de   | Relaciones familiares | Coefficiente de correlación | 1,000                 | -,407*            |
|          |                       | Sig. (bilateral)            | .                     | ,015              |
|          |                       | N                           | 13                    | 13                |
| Spearman | Conducta agresiva     | Coefficiente de correlación | -,407*                | 1,000             |
|          |                       | Sig. (bilateral)            | ,015                  | .                 |
|          |                       | N                           | 13                    | 13                |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 24.

Utilizando la prueba estadística de Spearman se halló una correlación moderada negativa con un nivel de significancia  $< 0,05$  ( $Rho=-0,407^*$ ,  $p\_valor=0,015$ ), determinándose hay aceptación de la Ha y rechazo de la Ho; concluyéndose que hay relación indirecta entre la V1: Relaciones familiares y la V2: Conducta agresiva.



## b) Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación indirecta entre el componente unión y apoyo de las relaciones familiares y la conducta agresiva.

Ha: Existe relación indirecta entre el componente unión y apoyo de las relaciones familiares y la conducta agresiva.

### Grado de decisión:

Si el  $p\_valor \geq 0,05$  hay aceptación de la Ho.

Si el  $p\_valor < 0,05$  hay rechazo de la Ho.

Tabla 11. *Correlación de las variables componente unión y apoyo de las relaciones familiares y conducta agresiva*

|          |                   |                             | Unión y apoyo | Conducta agresiva |
|----------|-------------------|-----------------------------|---------------|-------------------|
| Rho de   | Unión y apoyo     | Coefficiente de correlación | 1,000         | -,385*            |
|          |                   | Sig. (bilateral)            | .             | ,016              |
|          |                   | N                           | 13            | 13                |
| Spearman | Conducta agresiva | Coefficiente de correlación | -,385*        | 1,000             |
|          |                   | Sig. (bilateral)            | ,016          | .                 |
|          |                   | N                           | 13            | 13                |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 24.

Aplicando el método correlativo de Spearman se identificó una correlación baja negativa con un margen de error  $< 0,05$  ( $Rho=-0,385^*$ ,  $p\_valor=0,016$ ), interpretándose que hay rechazo de la Ho y aceptación de la Ha; concluyéndose que hay relación indirecta entre el componente unión y apoyo de la V1 y la V2.

**c) Hipótesis específica 2**

Ho: No existe relación indirecta entre el componente dificultades de las relaciones familiares y la conducta agresiva.

Ha: Existe relación indirecta entre el componente dificultades de las relaciones familiares y la conducta agresiva.

**Grado de decisión:**

Si el  $p\_valor < 0,05$  hay rechazo de la Ho.

Si el  $p\_valor \geq 0,05$  hay aceptación de la Ho.

Tabla 12. *Correlación de las variables componente dificultades de las relaciones familiares y conducta agresiva*

|                   |                               | Dificultades | Conducta agresiva |
|-------------------|-------------------------------|--------------|-------------------|
| Rho de Spearman   | Coeficiente de correlación    | 1,000        | -,446*            |
|                   | Dificultades Sig. (bilateral) | .            | ,013              |
|                   | N                             | 13           | 13                |
| Conducta agresiva | Coeficiente de correlación    | -,446*       | 1,000             |
|                   | Sig. (bilateral)              | ,013         | .                 |
|                   | N                             | 13           | 13                |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 24.

Usando el coeficiente de Spearman se determinó una correlación moderada negativa con un nivel de significancia menor a 0,05 (Rho=-0,446\*,  $p\_valor=0,013$ ), evidenciándose que hay aceptación de la Ha y rechazo de la Ho; concluyéndose que hay relación indirecta entre el componente dificultades de la Variable 1 y la Variable 2.

### d) Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación indirecta entre el componente expresión de las relaciones familiares y la conducta agresiva.

Ha: Existe relación indirecta entre el componente expresión de las relaciones familiares y la conducta agresiva.

#### Grado de decisión:

Si el  $p\_valor \geq 0,05$  hay aceptación de la Ho.

Si el  $p\_valor < 0,05$  hay rechazo de la Ho.

Tabla 13. *Correlación de las variables componente expresión de las relaciones familiares y conducta agresiva*

|          |                   | Expresión | Conducta agresiva |
|----------|-------------------|-----------|-------------------|
| Rho de   | Expresión         | 1,000     | -,391*            |
|          | Sig. (bilateral)  | .         | ,016              |
|          | N                 | 13        | 13                |
| Spearman | Conducta agresiva | -,391*    | 1,000             |
|          | Sig. (bilateral)  | ,016      | .                 |
|          | N                 | 13        | 13                |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 24.

Empleando el estadígrafo de Spearman se evidenció una correlación baja negativa con un margen de equivocación menor a 0,05 ( $Rho=-0,391^*$ ,  $p\_valor=0,016$ ), denotándose que hay rechazo de la Ho y aceptación de la Ha; concluyéndose que hay relación indirecta entre el componente expresión de la V1 y la V2.

## CONCLUSIONES

- Primera:** Se concluyó que hay una relación indirecta entre las relaciones familiares y la conducta agresiva en los niños de II ciclo del nivel inicial del colegio referenciado, empleando el estadístico de Spearman se obtuvo una correlación moderada negativa con un margen de error menor a 0,05, donde el 54] % de padres de familia alcanzaron niveles malos de relaciones familiares y el 54% de niños presentaron niveles altos de conducta agresiva, con una tendencia inversa.
- Segunda:** Se evidenció que hay una relación indirecta entre el componente unión y apoyo de las relaciones familiares y la conducta agresiva, utilizando el coeficiente correlativo de Spearman se halló una correlación baja negativa con un nivel de significancia  $< 0,05$ , donde la mayoría de los padres alcanzaron niveles malos con un 62% en esta categoría de la Variable 1.

**Tercera:** Se determinó que hay una relación indirecta entre el componente dificultades de las relaciones familiares y la conducta agresiva, aplicando el estadígrafo de Spearman se interpretó una correlación moderada negativa con un margen de equivocación  $< 0,05$ , donde la mayoría de los padres presentaron niveles malos con un 69% en esta dimensión de la V1.

**Cuarta:** Se identificó que hay una relación indirecta entre el componente expresión de las relaciones familiares y la conducta agresiva, usando la prueba estadística de Spearman se denotó una correlación baja negativa con una significancia bilateral menor a  $0,05$ , donde la mayoría de los padres lograron niveles malos con un 77% en este componente de la Variable 1.

## RECOMENDACIONES

- Primera:** La IE Nro. 923 “San Francisco de Buen Paso”, distrito de Mazan, Loreto, debe implementar programas de promoción y talleres socioeducativos enfocados a las familias sobre interacción con la familia, comunicación fluida, espacios de resolución de conflictos a través de jornadas socioeducativas con el propósito de fortalecer las relaciones familiares.
- Segunda:** Los docentes deben preocuparse por la relación dentro del entorno familiar del aula que enseñan, razón por lo cual, deben prepararse y/o actualizarse de estrategias innovadoras que le permita identificar casos de agresividad desde un inicio y llevar un control permanente en mejora de la convivencia escolar.
- Tercera:** Los padres deben mejorar los vínculos personales con sus hijos(as), y buscar espacios de diálogo y comunicación, mostrar interés no solo por su rendimiento escolar sino por el tipo de relaciones que conllevan en sus círculos sociales que lo pueden estar conduciendo a ser agresivo.

**Cuarta:** Se sugiere a las profesoras aplicar talleres de charlas, juegos, entre otros, con los padres y niños en las diferentes aulas del colegio, con la finalidad de suscitar el vínculo y unión familiar, para reducir la agresividad, ya que el docente tiene la responsabilidad de fomentar el desarrollo de las conductas prosociales en los infantes, y desalentar el comportamiento agresivo.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

Alejandra, M. y Machacón, K. (2017). *Ambientes familiares y su influencia en la educación inicial de los niños y niñas del grado transición de la Institución Educativa Técnica de Pasacaballos*. (Tesis de Licenciatura). Cartagena, Colombia: Universidad de San Buenaventura Cartagena. Recuperado de: [http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/7128/1/Ambientes%20familiares%20y%20su%20influencia\\_Mar%C3%ADa%20A%20Narv%C3%A1ez\\_2019.pdf](http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/7128/1/Ambientes%20familiares%20y%20su%20influencia_Mar%C3%ADa%20A%20Narv%C3%A1ez_2019.pdf)

Arévalo, S. (2017). *Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 2do. Año de secundaria de la IE “Santa Rosa” – Tarapoto*. (Tesis de Maestría). Tarapoto, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/997/arevalo\\_fs.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/997/arevalo_fs.pdf?sequence=1)

Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid, España: Muralla.

Buss A. y Perry, M. (1992) The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.



- Eslava, M. (2015). *Entornos familiares y aprendizaje preescolar*. (Tesis de Doctorado). Ourense, España: Universidad De Vigo. Recuperado de: [http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/569/Entornos\\_familiares\\_y\\_aprendizaje\\_preescolar.pdf?sequence=1](http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/569/Entornos_familiares_y_aprendizaje_preescolar.pdf?sequence=1)
- Fernández, C.; Revilla, J.; Domínguez, R.; Ferreira, L. y Silva, J. (2013). Explicaciones y representaciones de la violencia de jóvenes escolares brasileños. *Revista de Educación*, 361, 13-36.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). *La primera infancia importa para cada niño*. New York, EE. UU.: UNICEF. Recuperado de: [https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La\\_primera\\_infancia\\_importa\\_para\\_cada\\_nino\\_UNICEF.pdf](https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf)
- Galen, B. y Underwood, M. (2010). A developmental investigation of social aggression among children. *Developmental Psychology*, Vol 33(4), 589-600.
- Garcés, Y. (2019). *Relación entre los tipos de familia y la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N° 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán*. Lima, Perú: Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2461>.
- Gonzales, J. (2015). *Relaciones Interpersonales y Conducta Humana. Manual moderno*. Ciudad de México, México: Editorial Moreno.
- Gonzales, L. (2017). *Nivel de apoyo de los padres de familia y su influencia en el logro de aprendizaje de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 1327 Echarati*. (Tesis de Segunda Especialidad). Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de: [http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8839/Luzmila\\_Gonzales\\_Segovia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8839/Luzmila_Gonzales_Segovia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R., Fernández, R. Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6º Ed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill.

- Hurlock, J. (2013). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Ley 29719 (2011). *Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas*. Lima, Perú. Recuperado de: [https://tutoria.minedu.gob.pe/assets/ley\\_29719-que\\_promueva\\_la\\_convivencia\\_sin\\_violencia\\_en\\_las\\_ie.pdf](https://tutoria.minedu.gob.pe/assets/ley_29719-que_promueva_la_convivencia_sin_violencia_en_las_ie.pdf)
- López, M. (2017). Dedíqueles suficiente tiempo a sus hijos. *Revista EL TIEMPO*. (1), 1- 5.
- Marín, M., Quintero, P. y Rivera, S. (2019). Influencia de las relaciones familiares en la primera infancia. *Poiésis*, (36), 164-183. Recuperado de: <https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/3196/2457>
- Martín, F. (2018). Agresividad infantil y entorno familiar. *La Albolafia: Revista de Humanidades y Cultura*, España. 3(2), 151-162.
- Ministerio de Educación (2019). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – SiseVe. Informe 2013-2018*. Lima, Perú: Minedu. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>
- Olson, H.; Sprenkle, D. & Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. (1ra. Ed.). EE.UU: Editorial Routledge.
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones intrafamiliares (ERI). *Uaricha Revista de Psicología*, 14, 12–29.
- Rodríguez, I. (2017). *Funcionamiento familiar y agresividad infantil*. (Tesis de Licenciatura). Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de: [https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/26530/2/GISSEL\\_A%20RODRIGUEZ%20TESIS.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/26530/2/GISSEL_A%20RODRIGUEZ%20TESIS.pdf)

Serrano, I. (2012). *Agresividad infantil*. (3º Ed.). Madrid, España: Pirámide.

Soldevilla, P. (2018). *Las relaciones familiares y el desarrollo socio emocional en estudiantes de 5 años - IEI N° 111 UGEL 05*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27467/Soldevilla\\_CP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27467/Soldevilla_CP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Torres, A. (2015). *El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte*. (Tesis doctoral). Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

# **A N E X O S**

**Anexo 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO: RELACIONES FAMILIARES Y CONDUCTA AGRESIVA EN LOS NIÑOS DE II CICLO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 923 "SAN FRANCISCO DE BUEN PASO", DISTRITO DE MAZAN, LORETO, 2019

| PROBLEMAS  | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | VARIABLES  | METODOLOGÍA  |
|--|---|--|--|--|
| <p><b>Problema general:</b><br/>¿Cuál es la relación que existe entre las relaciones familiares y la conducta agresiva en los niños de II ciclo del nivel inicial de la IE Nro. 923 "San Francisco de Buen Paso", distrito de Mazan, Loreto, año 2019?</p>   | <p><b>Objetivo general:</b><br/>Determinar la relación existente entre las relaciones familiares y la conducta agresiva en los niños de II ciclo del nivel inicial de la IE Nro. 923 "San Francisco de Buen Paso", distrito de Mazan, Loreto, año 2019.</p>   | <p><b>Hipótesis general:</b><br/>Existe relación indirecta entre las relaciones familiares y la conducta agresiva en los niños de II ciclo del nivel inicial de la IE Nro. 923 "San Francisco de Buen Paso", distrito de Mazan, Loreto, año 2019.</p>  | <p><b>Variable Relacional 1:</b><br/><br/>Relaciones familiares</p> <p><b>Dimensiones:</b><br/> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Unión y apoyo</li> <li>➤ Dificultades</li> <li>➤ Expresión</li> </ul> </p>        | <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo y correlacional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético Deductivo</p>  |
| <p><b>Problemas específicos:</b><br/>¿Cuál es la relación que existe entre el componente unión y apoyo de las relaciones familiares y la conducta agresiva?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el componente dificultades de las relaciones familiares y la conducta agresiva?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el componente expresión de las relaciones familiares y la conducta agresiva?</p> | <p><b>Objetivos específicos:</b><br/>Establecer la relación existente entre el componente unión y apoyo de las relaciones familiares y la conducta agresiva.</p> <p>Identificar la relación existente entre el componente dificultades de las relaciones familiares y la conducta agresiva.</p> <p>Demostrar la relación existente entre el componente expresión de las relaciones familiares y la conducta agresiva.</p> | <p><b>Hipótesis específicas:</b><br/>Existe relación indirecta entre el componente unión y apoyo de las relaciones familiares y la conducta agresiva.</p> <p>Existe relación indirecta entre el componente dificultades de las relaciones familiares y la conducta agresiva.</p> <p>Existe relación indirecta entre el componente expresión de las relaciones familiares y la conducta agresiva.</p> | <p><b>Variable Relacional 2:</b><br/><br/>Conducta agresiva</p> <p><b>Dimensiones:</b><br/> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Agresión física</li> <li>➤ Agresión verbal</li> <li>➤ Agresión social</li> </ul> </p> | <p><b>Población:</b><br/>Conformada por 13 niños de II ciclo del nivel inicial (3, 4 y 5 años) y como informantes a 13 papás.</p> <p><b>Muestra:</b><br/>De tipo No Probabilística (N = n).</p> <p><b>Técnica:</b><br/>Encuesta y observación</p> <p><b>Instrumentos:</b><br/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario de Relaciones Familiares</li> <li>- Ficha de Observación de Conducta Agresiva</li> </ul> </p> |

## Anexo 2 INSTRUMENTOS

### FICHA TÉCNICA V1: RELACIONES FAMILIARES

**Técnica:** Encuesta

**Instrumento:** Cuestionario de Relaciones Familiares

**Autor:** Patricia Soldevilla Conislla

**Procedencia:** Universidad César Vallejo (Lima)

**Año:** 2018

**Adaptado por:** Lucy Rojas Ríos

**Año:** 2019

**Objetivo:** Determinar el nivel de las relaciones familiares.

**Forma de administración:** Colectiva.

**Tiempo:** Sin tiempo límite.

**Validez:** Sometido a tres (3) expertos de la Escuela de Posgrado de la UCV, el resultado es que es aplicable.

**Confiabilidad:** Alfa de Cronbach ( $\alpha = 0,816$ ), nivel alto de viabilidad.

**Ítems:** 27

**Dimensiones:**

Unión y apoyo: Se formularon 9 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9).

Dificultades: Se formularon 9 ítems (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).

Expresión: Se formularon 9 ítems (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27).

**Valoración:** Escala de Likert

Totalmente en desacuerdo (TD)..... ( 1 )

En desacuerdo (D)..... ( 2 )

Neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo) (N).. ( 3 )

De acuerdo (A)..... ( 4 )

Totalmente de acuerdo (TA)..... ( 5 )

**Niveles:**

Malo      27 - 63

Regular    64 - 99

Bueno     100 - 135

## CUESTIONARIO DE RELACIONES FAMILIARES

**Indicaciones:** Estimado(a) Padre de familia lee atentamente cada enunciado y marca con una "X" la respuesta con la que más te identifiques.

### Valoración: Likert

|  |     |
|--|-----|
| Totalmente en desacuerdo (TD)                | = 1 |
| En desacuerdo (D)                            | = 2 |
| Neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo) (N) | = 3 |
| De acuerdo (A)                               | = 4 |
| Totalmente de acuerdo (TA)                   | = 5 |

| Nº                                | Ítems   | TD       | D        | N        | A        | TA       |
|-----------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Dimensión 1: Unión y apoyo</b> |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 1                                 | Comparto momentos de juego con mis hijos e hijas.                             |          |          |          |          |          |
| 2                                 | Apoyo a mis hijos en sus tareas.  |          |          |          |          |          |
| 3                                 | Participo en las actividades que realiza el colegio junto con mi niño o niña. |          |          |          |          |          |
| 4                                 | En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.                             |          |          |          |          |          |
| 5                                 | En mi familia nos ayudamos y apoyamos mutuamente.                             |          |          |          |          |          |
| 6                                 | Mi familia acostumbramos hacer cosas en conjunto.                             |          |          |          |          |          |
| 7                                 | Somos una familia cariñosa.   |          |          |          |          |          |
| 8                                 | En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.                     |          |          |          |          |          |
| 9                                 | En mi familia nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.            |          |          |          |          |          |
| <b>Dimensión 2: Dificultades</b>  |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 10                                | Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.                                |          |          |          |          |          |

|                               |   |          |          |          |          |          |
|-------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 11                            | Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.   |          |          |          |          |          |
| 12                            | Encuentro difícil expresar mis opiniones a mi familia.                                    |          |          |          |          |          |
| 13                            | Muchas veces los miembros de mi familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.     |          |          |          |          |          |
| 14                            | Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia.                                  |          |          |          |          |          |
| 15                            | En mi familia no podemos decirnos las cosas abiertamente.                                 |          |          |          |          |          |
| 16                            | Cuando tengo un problema no se lo comunicó a nadie.                                       |          |          |          |          |          |
| 17                            | Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en mi familia.                       |          |          |          |          |          |
| 18                            | Frecuentemente tengo que adivinar sobre que piensan y sienten los miembros de mi familia. |          |          |          |          |          |
| <b>Dimensión 3: Expresión</b> |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 19                            | En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.   |          |          |          |          |          |
| 20                            | En mi familia acostumbramos a discutir nuestros problemas.                                |          |          |          |          |          |
| 21                            | Cada miembro de mi familia aporta algo en las decisiones familiares.                      |          |          |          |          |          |
| 22                            | En mi familia hablamos con franqueza.   |          |          |          |          |          |
| 23                            | En mi familia, me siento libre de expresar mis opiniones.                                 |          |          |          |          |          |
| 24                            | En mi familia puedo expresar cualquier sentimiento que tengo.                             |          |          |          |          |          |
| 25                            | Mi familia me escucha siempre.  |          |          |          |          |          |
| 26                            | En mi familia nos contamos nuestros problemas unos a otros.                               |          |          |          |          |          |
| 27                            | En mi familia siento, que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.              |          |          |          |          |          |



## FICHA TÉCNICA V2: CONDUCTA AGRESIVA

**Técnicas:** Observación

**Instrumento:** Ficha de Observación de Conducta Agresiva

**Autores:** Nélide Cochaches Vargas, Cristina Meza Llata y Evanie Ucharima Tinco

**Procedencia:** Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

**Año:** 2014

**Adaptado por:** Lucy Rojas Ríos

**Año:** 2019

**Forma de administración:** Es aplicada en forma individual o colectiva.

**Objetivo:** Medir los niveles de agresividad en los niños.

**Validez:** Sometido a juicio de expertos por tres especialistas, el resultado indicó que es aplicable.

**Confiabilidad:** Prueba de Alfa de Cronbach = 0,964.

**Tiempo:** 25 minutos.

**Ítems:** 21

**Dimensiones:**

Agresión física: Se formularon 7 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Agresión verbal: Se formularon 7 preguntas (Ítems 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14).

Agresión social: Se formularon 7 preguntas (Ítems 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21).

**Valoración:** Escala Likert

Rara vez..... ( 1 )

A veces..... ( 2 )

Frecuentemente.... ( 3 )

**Niveles:**

Bajo 21 - 35

Medio 36 - 49

Alto 50 - 63

## FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Nombre del niño(a):.....

Aula:.....

Fecha:.....

Evaluadora:.....

| Nº                                  | Ítems  | Rara vez | A veces  | Frecuente |
|-------------------------------------|--|----------|----------|-----------|
| <b>Dimensión 1: Agresión física</b> |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b>  |
| 1                                   | Patea a sus compañeros/as.                       |          |          |           |
| 2                                   | Muerde a sus compañeros/as.                      |          |          |           |
| 3                                   | Empuja a sus compañeros/as.                      |          |          |           |
| 4                                   | Araña a sus compañeros/as.                       |          |          |           |
| 5                                   | Pellizca a sus compañeros/as.                    |          |          |           |
| 6                                   | Escupe a sus compañeros/as.                      |          |          |           |
| 7                                   | Pone el pie para que su compañero/a se caiga.    |          |          |           |
| <b>Dimensión 2: Agresión verbal</b> |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b>  |
| 8                                   | Insulta a sus compañeros/as.                     |          |          |           |
| 9                                   | Dice frases hostiles a sus compañeros/as.        |          |          |           |
| 10                                  | Pone apodos a sus compañeros/as.                 |          |          |           |
| 11                                  | Se burla de sus compañeros/as.                   |          |          |           |
| 12                                  | Grita a sus compañeros/as.                       |          |          |           |
| 13                                  | Responde de modo inadecuado a su profesora.      |          |          |           |
| 14                                  | Expresa palabras soeces a sus compañeros.        |          |          |           |
| <b>Dimensión 3: Agresión social</b> |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b>  |
| 15                                  | Excluye de su grupo a sus compañeros/as.         |          |          |           |
| 16                                  | Pierde el control y hace pataletas.              |          |          |           |
| 17                                  | Rechaza a su compañeros/as por su condición.     |          |          |           |
| 18                                  | Ridiculiza a sus compañeros/as.                  |          |          |           |
| 19                                  | Domina y manipula a sus compañeros/as.           |          |          |           |
| 20                                  | Interrumpe cuando sus compañeros/as se expresan. |          |          |           |
| 21                                  | Ignora a sus compañeros/as                       |          |          |           |

**Anexo 3**  
**BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS**

**CUESTIONARIO DE RELACIONES FAMILIARES**

**Padres de Familia**

| Nº | Nombre del hijo(a) | ÍTEMS |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Puntaje | Nivel | Dimensiones |         |    |    |    |
|----|--------------------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|-------|-------------|---------|----|----|----|
|    |                    | 1     | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |         |       | 26          | 27      | D1 | D2 | D3 |
| 1  | Viviana            | 1     | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 3  | 2  | 1  | 1  | 2  | 2  | 1       | 1     | 47          | Malo    | 17 | 16 | 14 |
| 2  | Leyser             | 2     | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 1  | 1  | 2  | 2  | 1  | 2       | 1     | 46          | Malo    | 20 | 13 | 13 |
| 3  | Amerson            | 4     | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 3  | 2  | 1  | 2       | 2     | 67          | Regular | 30 | 20 | 17 |
| 4  | Jarlis             | 1     | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 3  | 2  | 1       | 2     | 49          | Malo    | 12 | 22 | 15 |
| 5  | Ariana             | 4     | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 4       | 3     | 104         | Bueno   | 41 | 31 | 32 |
| 6  | Limber             | 1     | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2  | 1  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2       | 3     | 50          | Malo    | 14 | 15 | 21 |
| 7  | Rosita             | 2     | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 4  | 2  | 4  | 3  | 2       | 4     | 72          | Regular | 25 | 20 | 27 |
| 8  | Karen              | 3     | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2       | 2     | 65          | Regular | 21 | 23 | 21 |
| 9  | Benlly             | 1     | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 2  | 1  | 1  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2       | 1     | 40          | Malo    | 14 | 12 | 14 |
| 10 | Nelida             | 1     | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2  | 3  | 2  | 3  | 1  | 2  | 3  | 1  | 2  | 2  | 3  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 2       | 2     | 51          | Malo    | 16 | 19 | 16 |
| 11 | Alegría            | 3     | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 3  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1       | 2     | 66          | Regular | 29 | 21 | 16 |
| 12 | Betsi              | 1     | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1  | 3  | 2  | 2  | 1  | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2       | 1     | 48          | Malo    | 17 | 17 | 14 |
| 13 | Herbert            | 4     | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 3  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4       | 5     | 111         | Bueno   | 35 | 43 | 33 |

|                              |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                        |        |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------|--------|
| 1.51                         | 0.83 | 1.56 | 1.47 | 0.90 | 1.29 | 1.47 | 1.63 | 1.31 | 1.02 | 0.83 | 1.33 | 1.02 | 0.75 | 1.31 | 1.02 | 1.08 | 1.25 | 0.83 | 1.56 | 0.62 | 0.90 | 0.77 | 0.86 | 0.62 | 0.84 | 1.41                   | 454.02 |
| <b>VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | <b>VAR. DE LA SUMA</b> |        |

29.9763314

**SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS**

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 27$$

$$K - 1 = 26$$

$$\sum S_i^2 = 30$$

$$S_T^2 = 454.02$$

$$\alpha = 0.970$$

## FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Evaluadora: Lucy Rojas Ríos

Niños de II ciclo de inicial

| Nº | Nombre  | ÍTEMS |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Puntaje | Nivel | Dimensiones |    |    |
|----|---------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|-------|-------------|----|----|
|    |         | 1     | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |         |       | D1          | D2 | D3 |
| 1  | Viviana | 2     | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 48      | Medio | 17          | 16 | 15 |
| 2  | Leyser  | 3     | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 55      | Alto  | 20          | 16 | 19 |
| 3  | Amerson | 3     | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 57      | Alto  | 19          | 19 | 19 |
| 4  | Jarlis  | 3     | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 56      | Alto  | 18          | 20 | 18 |
| 5  | Ariana  | 1     | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 26      | Bajo  | 9           | 8  | 9  |
| 6  | Limber  | 2     | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2  | 1  | 2  | 41      | Medio | 14          | 16 | 11 |
| 7  | Rosita  | 3     | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 56      | Alto  | 19          | 21 | 16 |
| 8  | Karen   | 3     | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 60      | Alto  | 21          | 21 | 18 |
| 9  | Benlly  | 2     | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 1  | 3  | 41      | Medio | 13          | 12 | 16 |
| 10 | Nelida  | 2     | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 55      | Alto  | 18          | 18 | 19 |
| 11 | Alegría | 3     | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 58      | Alto  | 20          | 19 | 19 |
| 12 | Betsi   | 2     | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 3  | 1  | 2  | 3  | 2  | 2  | 42      | Medio | 15          | 12 | 15 |
| 13 | Herbert | 2     | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 32      | Bajo  | 11          | 10 | 11 |

|                              |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                        |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------|
| 0.39                         | 0.49 | 0.54 | 0.40 | 0.40 | 0.64 | 0.49 | 0.67 | 0.38 | 0.54 | 0.54 | 0.21 | 0.69 | 0.40 | 0.37 | 0.52 | 0.59 | 0.38 | 0.25 | 0.69 | 0.39 | 109.562                |
| <b>VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b> |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | <b>VAR. DE LA SUMA</b> |

|  |
|--|
| 9.9763314                                    |
| <b>SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b> |

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 21$$

$$K - 1 = 20$$

$$\sum S_i^2 = 10$$

$$S_T^2 = 109.56$$

$$\alpha = 0.954$$

#### Anexo 4

### CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Cuando el valor es positivo o negativo:

| <b>Valores</b> | <b>Interpretación</b>          |
|----------------|--------------------------------|
| De 0 a 0,20    | Correlación prácticamente nula |
| De 0,21 a 0,39 | Correlación baja               |
| De 0,40 a 0,69 | Correlación moderada           |
| De 0,70 a 0,90 | Correlación alta               |
| De 0,91 a 1    | Correlación muy alta           |

Fuente: Bisquerra (2014, p. 212).

**Anexo 5**

**FOTOS DE LOS NIÑOS DE II CICLO DEL NIVEL INICIAL DE LA IE Nº 923  
“SAN FRANCISCO DE BUEN PASO”, DISTRITO DE MAZAN, LORETO**

