



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**LA VIOLENCIA FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA CONDUCTA
AGRESIVA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
20392 “JUAN PASCUAL PRINGLES”, CHANCAY – HUARAL,
2019.**

PRESENTADO POR:

Bach. ANTONIA MERCEDES HUAMANTINCO MONTES

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis padres, por haberme inculcado valores y forjado como la persona que soy en la actualidad, a mis hermanas por sus consejos, apoyo y estar siempre presente en los momentos más importantes de mi vida, y a mi hijo Iank Dael mi razón de vivir, mi motivación para seguir creciendo.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas, a mis formadores, personas de gran sabiduría que me brindaron sus conocimientos ayudándome a llegar al punto donde me encuentro.

A mi amada madre Gloria Montes y a mi padre Pedro Huamantínco, por el apoyo incondicional que me han brindado para poder surgir en mi vida.

RESUMEN

En el presente estudio se tuvo como propósito: Determinar la relación entre la violencia familiar y la conducta agresiva en los estudiantes de 4to grado de educación primaria de la IE Nro. 20392 “Juan Pascual Pringles”, Chancay – Huaral, siguiendo una línea metodológica fundamentada en teorías y modelos científicos bajo una tipología básica, no se maniobraron las variables ajustándose a un diseño No Experimental de carácter transversal al ejecutarse en un solo momento, niveles descriptivo y correlacional, con un enfoque cuantitativo al expresarse en números, el grupo poblacional estuvo conformado por 47 educandos de 4to grado de primaria (Sección A y B), con una muestra de tipo No Probabilística (Censal). Para recopilar datos se empleó la encuesta como técnica investigativa contando con las herramientas: Cuestionario para medir la violencia familiar y el cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry con valores Likert.

Los resultados reflejaron que en la mayoría de encuestados predominaron los niveles medios con un 49% y 43% en la V1 y V2 respectivamente, con una tendencia ascendente. Para contrastar los supuestos se utilizó el estadígrafo de Spearman con una correlación alta positiva y un margen de error $< 0,05$; concluyéndose que hay relación significativa entre la violencia familiar y la conducta agresiva.

Palabras Claves: Violencia familiar, conducta agresiva, física, verbal, hostilidad.

ABSTRACT

The purpose of this study was to: Determine the relationship between family violence and aggressive behavior in students in the 4th grade of primary education of IE No. 20392 "Juan Pascual Pringles", Chancay - Huaral, following a well-founded methodological line. In scientific theories and models under a basic typology, the variables were not adjusted to a non-experimental design of a transversal nature when executed in a single moment, descriptive and correlational levels, with a quantitative approach when expressed in numbers, the population group was made up by 47 students from 4th grade of primary school (Section A and B), with a Non-Probabilistic sample (Census). To collect data, the survey was used as an investigative technique with the following tools: Questionnaire to measure family violence and the AQ Aggression questionnaire by Buss and Perry with Likert values.

The results reflected that in the majority of respondents the average levels predominated with 49% and 43% in V1 and V2 respectively, with an upward trend. To contrast the assumptions, the Spearman statistic was used with a high positive correlation and a margin of error $< 0,05$; concluding that there is a significant relationship between family violence and aggressive behavior.

Keywords: Family violence, aggressive behavior, physical, verbal, hostility.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO.....	11
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	11
1.2. Delimitación de la investigación.....	14
1.2.1. Delimitación social.....	14
1.2.2. Delimitación temporal.....	14
1.2.3. Delimitación espacial.....	14
1.3. Problemas de investigación.....	14
1.3.1. Problema general.....	14
1.3.2. Problemas específicos.....	14
1.4. Objetivos de la investigación.....	15
1.4.1. Objetivo general.....	15
1.4.2. Objetivos específicos.....	15
1.5. Hipótesis de la investigación.....	15
1.5.1. Hipótesis general.....	15
1.5.2. Hipótesis específicas.....	16
1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores.....	17
1.6. Diseño de la investigación.....	19
1.6.1. Tipo de investigación.....	19
1.6.2. Nivel de investigación.....	20
1.6.3. Método.....	20

1.7.	Población y muestra de la investigación.....	20
1.7.1.	Población.....	20
1.7.2.	Muestra.....	21
1.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
1.8.1.	Técnicas.....	21
1.8.2.	Instrumentos.....	21
1.9.	Justificación e importancia de la investigación.....	21
1.9.1.	Justificación teórica.....	22
1.9.2.	Justificación práctica.....	22
1.9.3.	Justificación social.....	22
1.9.4.	Justificación legal.....	22
 CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....		24
2.1.	Antecedentes de la investigación.....	24
2.1.1.	Estudios previos.....	24
2.1.2.	Tesis nacionales.....	25
2.1.3.	Tesis internacionales.....	27
2.2.	Bases teóricas.....	28
2.2.1.	Violencia familiar.....	28
2.2.2.	Conducta agresiva.....	35
2.3.	Definición de términos básicos.....	45
 CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....		47
3.1.	Tablas y gráficas estadísticas.....	47
3.2.	Contrastación de hipótesis.....	57
 CONCLUSIONES.....		62
RECOMENDACIONES.....		64
FUENTES DE INFORMACIÓN.....		66

ANEXOS..... 70

1. Matriz de consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los instrumentos
4. Criterios de valoración del coeficiente de correlación
5. Fotos de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la IE “Juan Pascual Pringles”, Chancay – Huaral

INTRODUCCIÓN

La agresión en el hogar es un problema comunitario que perjudica a los individuos de cualquier estrato económico, social y cultural. Por consiguiente, es un caso muy complicado que se muestra de diferentes formas, siendo estas la agresividad a mujeres, infantes, ancianos, discapacitados, entre esposos, etc. Por esta razón es muy difícil determinar el tipo de violencia ya que esta puede ser física o psicológica, además esta presente en distintas edades, todas las clases sociales, culturales y a toda magnitud. En la mayor parte de los sucesos de agresión se refiere al abuso provocado por personas adultas en contra de sus semejantes.

Actualmente, en nuestro país, oír hablar sobre conductas agresivas físicas y/o verbales se ha convertido en un escenario cotidiano que no se puede evitar, ya que desde que nos levantamos y encendemos la televisión, contemplamos noticias desagradables sobre asesinatos, robos y agresiones, los cuales no distinguen diferencia de edades, grupo social y/o sexo. Al respecto se observa en la ciudad de Lima un elevado número de habitantes que practican comportamientos agresivos, demostrando con ello que se han incrementado considerablemente los índices de violencia en nuestro país.

Además, es aún más alarmante observar hechos de maltratos a infantes de manera individual o colectiva, en los distintos lugares donde se interrelacionan como es la familia, la escuela y la comunidad, por lo cual no se observa tomar algunas medidas para erradicar estos malos comportamientos.

El trabajo presentó tres apartados bien definidos:

El PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO como primer apartado, se detalla la situación problemática, delimitaciones del estudio, problemas, objetivos

e hipótesis, metodología (diseño, tipo, nivel, método, población, muestra, técnicas e instrumentos) y la justificación e importancia del trabajo.

El 2do apartado MARCO TEÓRICO, se indagó por los antecedentes relacionados al tema, bases teóricas, y definición de términos de violencia familiar y conducta agresiva.

Se tuvo al ANÁLISIS DE RESULTADOS como 3er apartado, interpretándose las tablas y gráficos y la validación de los supuestos.

Finalmente se presentaron las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos cumpliendo con las normas de redacción APA – 6ta edición.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Según, con las indagaciones efectuadas en todo el mundo los actos violentos en el hogar se muestran como una principal problemática que perjudica a muchas casas a nivel mundial. En este sentido la OMS indica que por año mueren más de 1,6 millones de seres humanos por actitudes violentas en diversos modos. Igualmente, se evidencia que la cantidad de víctimas por agresividad física, psicológica y sexual se va acrecentando de manera exponencial. (OMS, 2016; p. 15).

Asimismo, algunos datos proporcionados por la Unicef en el 2017 señalaron que uno de cada cuatro asesinatos de infantes y jóvenes que ocurren en el mundo sucede en el territorio latinoamericano. Desde esta perspectiva, algunos estudios indican que setenta millones de educandos se hallan en situación de pobreza, y dos de cada tres escolares sufren de maltrato físico, sexual y verbal, en las escuelas, familias y sociedades. De esta forma, dos de cada tres alumnos de edad preescolar hasta los quince años padecen de conductas agresivas en la familia, y tres de cada diez

aprendices son hostigados en centros educativos desde los trece a quince años de edad.

En el ámbito nacional, el Instituto de Salud Mental del Perú (2017) precisó que el 74.1% de las viviendas del país son perjudicadas por la agresividad intrafamiliar, esta problemática abarca la crueldad contra el infante, la mujer, además del abuso familiar contra el hombre, entre otros modos de ira, y se manifiesta con más fuerza en zonas como Tumbes, Loreto, Junín, Huancavelica, Apurímac y Cuzco. Así también, expresa que el 74% de las mujeres en el país sufren arbitrariedades por parte de sus conyugues; y de estos se desprende que, el 36% se da en la violencia corporal y un 71% psicológica. Con respecto a los varones, el 8% fueron maltratados por sus parejas. (INSM, 2017; p. 1).

En tal sentido, el INEI (2017) señaló que el 28% de las féminas mayores de dieciséis años, fueron violentadas física, sexual, psicológicamente, por parte del conyugue en los últimos doce meses. Además, mencionó que el 81,3% de jóvenes, han sido dañados por maltratos físicos o psíquicos. El 67,6% sufrieron agresión psicológica y el 65,6% físico, en tanto que el 51,8% expresaron haber sufrido maltrato físico y psicológico al mismo tiempo. (INEI, 2017; p. 2).

Así mismo, la agresividad intrafamiliar ocupa un espacio en diferentes instituciones socializadoras, se muestra considerablemente en el propio domicilio y en aquellos lugares donde no se puede ingresar. De acuerdo, con el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2016). Por esta razón, se puede mostrar en los diversos integrantes del hogar dificultades de identidad en sus descendientes, depresión en la pareja, sensación de abandono, bajo desempeño o deserción académica, formación e imitación de comportamientos violentos, daño emocional, actitud de aislamiento y ataques, pensamientos suicidas, separación de los progenitores, alcoholismo,

adicción al tabaco y diversas drogas, lesiones corporales que ponen en peligro la vida del individuo provocando su fallecimiento.

Por otra parte, los alumnos hombres muestran más posturas agresivas directas que suelen mostrarse por medio de agresiones verbales o físicas como es el insultar y gritar en la cara de su compañero; en tanto que las mujeres demuestran más proceder violentos indirectos que se manifiestan en reacciones como estropear objetos de su rival, y expresarse mal a sus espaldas.

Por consiguiente, el proceder con violencia puede modificarse y a la par podría motivarse la presencia de conductas voluntarias en beneficio de sus semejantes. Para esto es fundamental distinguir a los infantes con actitudes muy agresivas y enviarlos con especialistas de la salud como médico, psicólogo, terapeuta ocupacional etc.; con el propósito de reconocer eventuales razones o elementos que manifiesten su actitud y poner en práctica opciones de tratamientos apropiadas.

Por otro lado, con respecto al contexto local, en la IE Nro. 20392 "Juan Pascual Pringles", Peralvillo - Chancay, se observa que los alumnos de cuarto grado de nivel primario no están excluidos a esta verdad, ya que esta problemática de agresividad doméstica ocurren en sus familias de muchos infantes, como resultado de todo ello se aprecia educandos muy egocéntricos, con conductas irritantes en su interacción con sus semejantes; en algunos hechos manifiestan comportamientos agresivos muy alarmantes, aquellos que se han informado al consejo educativo y a la coordinación, en la cual se contabilizaron diferentes casos de violencias como indisciplina, ausencia de compañerismo, jalones de pelos, falta de respeto, insultos, entre otros.

Además, los aprendices son de temperamento cambiante debido a que tienen dificultades en el hogar, que perjudican y restringen sus

interrelaciones dentro del colegio, así como su progreso emotivo y también afecta su concentración y desempeño académico.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

Lo abarcaron los estudiantes de 4to grado de primaria sección A y B, de género mixto.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El tiempo de elaboración del presente trabajo estuvo comprendido por los meses de marzo a diciembre del año 2019 y se extendió hasta el segundo semestre del 2021 por problemas de la pandemia mundial.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

Se ejecutó en la IE Nro. 20392 “Juan Pascual Pringles”, ubicado en Av. 24 de agosto, Centro Poblado Pelavillo, distrito Chancay, provincia Huaral, departamento Lima, Región Lima; colegio público de gestión directa perteneciente a la UGEL Huaral Nro. 10.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre la violencia familiar y la conducta agresiva en los estudiantes de 4to grado de educación primaria de la IE Nro. 20392 “Juan Pascual Pringles”, Chancay – Huaral, año 2019?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia familiar y la dimensión agresividad física de la conducta agresiva?
- b) ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia familiar y la dimensión agresividad verbal de la conducta agresiva?

- c) ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia familiar y la dimensión hostilidad de la conducta agresiva?
- d) ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia familiar y la dimensión ira de la conducta agresiva?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre la violencia familiar y la conducta agresiva en los estudiantes de 4to grado de educación primaria de la IE Nro. 20392 “Juan Pascual Pringles”, Chancay – Huaral, año 2019.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Establecer la relación entre la violencia familiar y la dimensión agresividad física de la conducta agresiva.
- b) Establecer la relación entre la violencia familiar y la dimensión agresividad verbal de la conducta agresiva.
- c) Establecer la relación entre la violencia familiar y la dimensión hostilidad de la conducta agresiva.
- d) Establecer la relación entre la violencia familiar y la dimensión ira de la conducta agresiva.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación significativa entre la violencia familiar y la conducta agresiva en los estudiantes de 4to grado de educación primaria de la IE Nro. 20392 “Juan Pascual Pringles”, Chancay – Huaral, año 2019.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a) Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión agresividad física de la conducta agresiva.

- b) Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión agresividad verbal de la conducta agresiva.

- c) Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión hostilidad de la conducta agresiva.

- d) Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión ira de la conducta agresiva.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Matriz para operacionalizar la V1 y V2

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable Relacional 1: Violencia familiar	Violencia física	- Golpes - Quemaduras y cortes - Jaloneos y empujones	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9	Ordinal Valoración: Likert Nunca..... (1) A veces..... (2) Siempre..... (3) Niveles: Bajo 27 - 45 Medio 46 - 63 Alto 64 - 81
	Violencia psicológica	- Miedo - Aislamiento - Rechazo	10, 11, 12 13, 14, 15, 16 17, 18	
	Violencia sexual	- Discriminación al sexo opuesto - Morbosidad - Acoso sexual	19, 20 21, 22, 23, 24 25, 26, 27	
Variable Relacional 2: Conducta agresiva	Agresividad física	- Agresión hacia sus compañeros - Peleas - Golpes	1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29	Ordinal Valoración: Likert Completamente falso para mí.. (1) Bastante falso para mí..... (2) Ni verdadero, ni falso para mí (3) Bastante verdadero para mí... (4) Completamente verdadero
	Agresividad verbal	- Discusiones - Insultos - Amenazas	2, 6, 10, 14, 18	

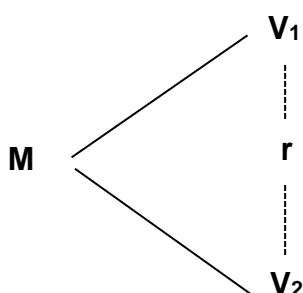
	Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Sensación de infortunio y/o injusticia. - Componente cognitivo 	3, 7, 11, 19, 22, 25, 27	para mí..... (5) Niveles: Bajo 29 - 67 Medio 68 - 106 Alto 107 - 145
	Ira	<ul style="list-style-type: none"> - Componente emocional - Irritación - Furia - Cólera 	4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28	

Fuente: Elaboración propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio se plasmó bajo un diseño de carácter no experimental al no deliberarse las categorías y de línea transversal al desplegarse en un momento único. Hernández y Mendoza (2018) manifestaron que “son investigaciones que detallan ninguna manipulación forzada de las variables, se aprecian los hechos y situaciones en su ambiente natural para ser analizados y luego proponer mejoras” (p. 228).

Se esquematiza así:



Donde:

M : Muestra de educandos

V₁ : Violencia familiar

V₂ : Conducta agresiva

r : Relación entre la V₁ y V₂.

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se asumió una tipología básica en razón que se fundamentó en modelos científicos. Del cual, Hernández y Mendoza (2018) remarcaron “este proceso incluye teorías y enfoques para incrementar los conocimientos tomando como base a leyes y principios para tener nuevas ideas que permitan mejorarlo, no presenta sentido práctico” (p. 256).

A su vez, se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, al expresarse de manera numérica. Este paradigma nos brinda una explicación sólida de lo que sucede en la institución desde un panorama objetivo que nos conduzcan a resultados viables obtenidos del criterio estadístico al interpretarse numéricamente.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Los mismos autores nombrados propusieron diversos niveles, asumiendo el descriptivo y correlacional según las características propias del estudio. Se pretendió medir y recopilar datos en las investigaciones descriptivas abarcando varios componentes del fenómeno a indagar para ejecutar un análisis profundo que conlleven al resultado global y poder mejorarlo. De otro lado, en el correlacional se estableció el nivel correlativo de las categorías desde un sentido de asociación o desde una apreciación de causa – efecto, con una significancia $< 0,05$.

1.6.3 MÉTODO

En el trabajo investigativo se propusieron supuestos dentro de un método de orden hipotético-deductivo. Esta metodología empieza con aseveraciones en calidad de hipótesis para interpretar de los resultados obtenidos y conocer si se aceptan o rechazan para poderlo plasmar en las conclusiones finales amparados por los hechos y el sustento teórico.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Estuvo integrado por un grupo de estudio de 47 educandos de cuarto grado de primaria (Sección A y B) de género mixto de la IE Nro. 20392 “Juan Pascual Pringles”, Chancay – Huaral, desarrollados en el año 2019. Paso a describirlo:

Tabla 2. *Distribución del grupo poblacional*

4to grado de primaria	Cantidad	%
Sección “A”	25	53,2
Sección “B”	22	46,8
Total	47	100

Fuente: Nómina de alumnos de la IE referida, 2019.

1.7.2. MUESTRA

Se consideró trabajar con una muestra de tipología no probabilística de carácter censal, asumiendo el 100% de la población, donde ambas son iguales con un total de 47 alumnos de 4to grado del nivel primario.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Se utilizó la encuesta como técnica investigativa para conocer las peculiaridades de los educandos. Para Hernández y Mendoza (2018) “es una estrategia que permite identificar del grupo muestral las interrogantes que se propusieron para recabar la información y saber con exactitud el problema desde la percepción de los participantes” (p. 310).

1.8.2. INSTRUMENTOS

Empleando la técnica descrita se aplicó la herramienta del cuestionario para responder al problema planteado por cada variable: el cuestionario para medir la violencia familiar y el cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry con valoraciones Likert, para ser medibles con los baremos: bajo, medio y alto.

Se contó con instrumentos validados descritos en la Ficha Técnica del (Anexo 2) y para la medición de la confiabilidad se usó el método Alfa de Cronbach, los resultados arrojaron índices de alta viabilidad para ambas.

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio reviste gran importancia en el poder adquirir conocimientos sobre violencia familiar y conducta agresiva en los alumnos, de tal manera que se tiene en cuenta los siguientes criterios:

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Presentó valor teórico debido a que posibilitó el conocimiento teórico respecto a las categorías de estudio, respaldada en teorías y modelos científicos que contribuyeron a ampliar las ideas científicas desde una óptica investigativa, la cual fue muy aportativa en el desarrollo de la misma.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Se tuvo implicancia práctica, en razón que se han conocido estrategias innovadoras para aplicarlas con los educandos en el aula permitiendo a los docentes identificar con la aplicación de los instrumentos quienes presentan estos problemas para tomar las medidas preventivas y enfrentar el problema de forma efectiva.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

El trabajo adquirió relevancia social, en beneficio de la comunidad en general, se conoció la situación real por medio del análisis sobre violencia familiar y conducta agresiva en los alumnos para poder tomar las decisiones adecuadas para ofrecerles mejores condiciones de vida y tengan un buen desarrollo afectivo emocional.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

Se fundamentó en la normativa peruana promulgada en el año 2003, (**Ley General de Educación Nro. 28044**), indicando en el Artículo 53° que el alumno es el eje central de atención en el acto educativo, para lo cual, se le debe dar un buen trato y adecuada orientación para que finalice sus estudios con éxito; afrontando con responsabilidad este proceso en busca de una calidad educativa.

También se consideró la **Ley Nro. 30364** promulgada en el año 2015, es una norma promovida por el estado peruano con la finalidad de erradicar, sancionar y prevenir enfáticamente todo acto de violencia contra la mujer y contra los miembros del entorno familiar. En esta normativa se

busca tratar de amparar a quienes se encuentran en situación de vulnerabilidad, los más necesitados, ya sea por su edad o situación física como los infantes, adolescentes, el adulto mayor y personas discapacitadas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

García, Cruzata-Martínez, Bellido y Rejas (2019) elaboraron el artículo “Reducción de la actitud agresiva en alumnos del nivel primario: El programa Fortaleciéndome”, Lima. El propósito fue establecer la incidencia de dicho plan en el índice de la agresividad. La indagación tuvo un muestreo conformado por educandos entre diez y once años de edad de la IE de Comas. Se utilizó como herramienta el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992, adaptación a la realidad peruana de Matalinares et al., 2012). Se planeó un diseño cuasiexperimental, en el pretest los productos obtenidos fueron parecidos tanto en el grupo experimental como en el grupo control (niveles alto y promedio, respectivamente). Asimismo, en el postest los logros alcanzados fueron diferentes: el experimental disminuyó su grado de violencia, mientras que el control mantuvo su porcentaje inicial. Por otra parte, los resultados estadísticos que se alcanzaron ($Z=5,957 > 1,6706$ y $p = 0,000 < 0,05$) permitieron demostrar que la V2 incide significativamente en la V1 y en sus categorías agresión verbal, ira, maltrato físico y hostilidad.

Barboza (2018) realizó el estudio “La agresividad familiar en alumnos de primaria de escuelas de la región Cajamarca”, Lima. Se tuvo como finalidad general establecer los rangos de abuso doméstico en aprendices de cinco instituciones de la provincia de Cajabamba – Región de Cajamarca en el 2016 y confrontarlas de acuerdo al sexo, nivel académico y colegio. El estudio es de tipología comparativa descriptiva, el muestreo estuvo constituido por doscientos cuatro educandos entre nueve a doce años de edad d ambos sexos cursando el tercer y sexto grado de primaria, para lo cual se utilizó el test de la Escala de violencia parental de Arévalo y Vergara (2011). Se obtuvieron como resultados niveles de abuso doméstico reportándose que un 24% tiene un rango bajo; el 52.9% moderado; el 18.1% elevado y el 4.9% muy alto. Por consiguiente, se resume que, el 24% de alumnos tiene agresión familiar baja mientras que el 76% muestra abuso de moderado a muy superior. El esquema de los elementos del maltrato domiciliario se remarca que la agresividad monetaria 89.2% y verbal 56.3% tienen grados considerablemente superiores en los índices medio a muy alta conducta violenta. Concluyéndose que entre las acciones violentas en la familia y sus componentes con respecto al sexo, grado académico y escuela si hay diferencias estadísticas significativas.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Cabrera y Sánchez (2019) elaboraron un estudio “Hostilidad doméstica y comportamiento agresivo en educandos del cuarto y quinto grado del nivel primario de un colegio Víctor Larco, Trujillo 2018”, Trujillo. La indagación se efectuó para establecer si se relacionan ambas variables. Para lo cual se empleó un muestreo de ciento veintiún aprendices, los que fueron tomados en cuenta en un análisis correlacional descriptivo. La herramienta que se usó para obtener la información fue la encuesta, por ello se ha considerado los cuestionarios de Violencia Familiar y el del “AG.1”, técnicas validadas y de mayor confianza. Por consiguiente, los resultados nos muestran que los elementos de la categoría de agresión logran alcanzar un rango elevado en cada

dimensión examinada con 52.89% para maltrato físico y 61.98% en psíquica. Asimismo, en el nivel de comportamiento agresivo se hallan un índice superior con 59.50% para los actos violentos, 50.41% para las violencias verbales y 44.63% para las emociones agresivas. Concluyéndose que hay correlación estadística significativa ($Rho = 0,975$; $p < 0,001$) entre ambas variables.

Meneses (2019) en su indagación “Repercusión de la agresividad doméstica en la conducta del educando de la IE Secundaria Industrial 32 Puno”, Puno. Se tuvo como propósito establecer la incidencia entre ambas categorías. El estudio presenta un método cuantitativo con enfoque hipotético deductivo, la tipología empleada para el análisis es básica causal explicativo correlacional, con diseño no experimental de línea transeccional, se usó como herramienta el cuestionario, el muestreo estuvo conformado por ciento ochenta y cinco alumnos. Asimismo, los resultados que se alcanzaron demuestran que: el tipo de agresión familiar que sucede es la emocional y verbal y la clase de actitud que muestran sus descendientes es pasivo en un 55%, el comportamiento presentado es negativo manifestando actos que dañan tanto a sí mismos, como a sus semejantes. Por otra parte, las etapas de violencia que se llevan a cabo es el acontecimiento intenso de maltrato y esta se contempla con un proceder inerte en un 53% permitiéndonos aseverar que este periodo origina cierta acción de rechazo. En tanto que el 52%, sostienen que a menudo se realizan sucesos de abusos en el hogar y por esta razón tienen alguna actitud pasiva. Concluyéndose que empleando el estadístico Chi Cuadrado con una probabilidad del 95% y un nivel de significancia $\alpha = 0,05$ que la V1 incide significativamente en la V2 y de esta manera se da credibilidad a los supuestos formulados.

Bonilla y Garibay (2018) en su estudio “Agresividad familiar y comportamiento agresivo en educandos del nivel primario de Ayacucho – 2018”, Lima. Se tuvo como finalidad establecer el grado de incidencia entre ambas categorías de la IE referida. Para la indagación se empleó

como diseño el descriptivo correlacional. Asimismo, para obtener información se usó el cuestionario de encuesta, los resultados que se obtuvieron facilitaron encontrar la prueba de hipótesis de las categorías evaluadas. Además, luego de la prueba de normalidad, se estableció el empleo del estadígrafo tau c de Kendall con el que se determinó el rango de correlación y la prueba de hipótesis. Los logros obtenidos en el estudio establecieron que del 100% (54) de educandos, el 64,8% (35) consideran la violencia en el índice medio, así también el 77,8% (42) observan el abuso doméstico en el grado casi nunca. Concluyéndose que no hay correlación significativa entre la V1 y la V2. Ya que el valor alcanzado es equivalente a -0,005, permitiendo de esta manera establecer un efecto negativo y muy bajo. Por otra parte, el margen de error logrado es equivalente a 0,967 que es $> 0,05$.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Marín (2018) en su trabajo indagativo “Agresividad intrafamiliar y comportamiento agresivo en alumnos”, México. El propósito de la indagación fue reconocer la incidencia entre los pronósticos del entorno familiar y el maltrato académico en los jóvenes del Plantel Cuauhtémoc de la Escuela Preparatoria número 3 de la UAEM. El estudio tiene un diseño no experimental de línea transeccional, correlacional, enfoque hipotético deductivo. Además, el grupo poblacional estuvo constituida por dos mil setecientos educandos, teniendo un muestreo de tipo probabilístico ($n = 106$), asimismo, se utilizó el procedimiento de la encuesta y como herramienta el cuestionario por cada categoría. Por consiguiente, los resultados que se obtuvieron demostraron que la V1 y la V2 si se relacionan de modo estadístico significativo, todos los vaticinios excepto la capacidad de adaptarse presenta una vinculación con la variable criterio. Por otra parte, se efectuaron dos exámenes de regresión múltiple. Teniendo como resultado en ambas regresiones que el predictor con el problema doméstico fue el que tuvo más valor teniendo un segundo lugar la unión y la ayuda familiar. De la misma forma, los resultantes encontrados afirmaron que en tanto el joven posea un entorno de familia,

donde los progenitores tengan la capacidad de solucionar problemas, demostrar preocupación sobre sus descendientes, brindarles ayuda ante escenarios dificultosos, mostrar cierta adaptación ante cualquier hecho y un dialogo abierto y apropiado, el educando no manifestará tratos violentos en el ambiente académico.

Pérez, Romero, Robles y Flórez (2019) realizaron la indagación “Dinámicas familiares y su correlación con posturas prosociales y violentas en infantes y jóvenes de las escuelas”, Colombia. El propósito es determinar si se relacionan ambas categorías de dos colegios públicos. El grupo poblacional estuvo conformado por trescientos sesenta y tres alumnos. Los resultados expresan que el 14.1% manifestaron tener conducta social positiva y el 25.6% de aprendices muestran acciones agresivas, siendo la forma de criar autoritariamente a sus hijos la que beneficia estas actitudes prosociales, además, el modo de criarlos negligentemente es el que muy poco puede generar comportamientos sociales adecuados en estos alumnos. Concluyéndose que el individuo de acuerdo va evolucionando asume durante su existencia pautas, virtudes, reglas, normas y razonamientos que están sumergidos en su formación, en el entorno que los envuelve y del cual viene a ser un sujeto activa. Por esta razón, es aquí donde las habilidades de educación empleadas por los papás juegan un rol muy esencial siendo la manera que emplean para formar al infante con la posibilidad de transformarlo en una persona adulta con un proceder sociable y consiente.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. VIOLENCIA FAMILIAR

2.2.1.1. TEORÍAS Y MDOELOS DE VIOLENCIA FAMILIAR

a) MODELO ECOLÓGICO DE VIOLENCIA FAMILIAR DE CORSI

Este enfoque fue elaborado por Corsi (1995) quien evalúa los puntos fundamentales propios de la persona perjudicada y el atacante y la manera como repercute en la existencia de los individuos, adoptando los primordiales componentes de la agresividad familiar.

En tal sentido, correspondientes a los distintos aspectos en los que interactúa el sujeto:

Macrosistema: Se refiere a las convicciones instructivas como son los mitos y costumbres y la incidencia en la familia, dentro de estas percepciones los hombres son más tomados en cuenta que las mujeres, suponiendo así que las féminas son las más frágiles, de este modo se construye un dominio sobre el varón y logran el respeto en el lugar donde viven. Por esta razón, pasan problemas de entendimiento por lo cual crean un núcleo de fuerza, los varones sobre las damas y los progenitores sobre los descendientes, es uno de las virtudes que apoya la parentela para poder identificar desigualdades entre la mujer y el hombre. Por ejemplo, la esposa se debe a su hogar y a su conyugue, la hija no puede salir, a diferencia del hijo que, si puede hacerlo, porque es varón, (Corsi, 1995; p. 109).

Exosistema: Plantea cualidades formativas, por lo tanto, las escuelas, los medios de difusión y la religión, no perjudican de forma directa, pero si trabajan como un intermediario para la absorción de actitudes. Si el colegio emplea la agresión, por ejemplo, educadores que usan técnicas autoritarias para dirigirse a los educandos y no otorgan opciones de remedio, muy por el contrario motivan a la agresividad, se permite y no se rectifica, esta será interpretada como cierta metodología para solucionar conflictos más adelante, de igual manera pasa con los noticieros, presentan patrones agresivos que dañan desfavorablemente, si se une con otros componentes de la persona, como resultado mostraran comportamientos violentos.

Microsistema: Se enfoca principalmente en el hogar, la organización parental, la practica donde se desarrollan y la interrelación con sus semejantes. La idea que se posee con respecto a la familia agresiva, comienza con progenitores dictadores, quienes tienen antecedentes individuales e historias, asociados con agresiones, los papás agresores

por lo general han sido violentadas y testigos, del mismo modo las mujeres han sufrido abuso en su etapa infantil, al igual que han entendido la violencia que vivieron y tratan de cambiar más adelante, son los hombres que no han logrado entender el por qué causan perjuicio mezclado con el impacto formativo y las cualidades educativas.

b) Teoría del ciclo de la violencia de Walker

Este enfoque fue desarrollado por el autor (1989) se centra en la definición de fortalecimiento de la conducta y está conformada por tres etapas esenciales: -

- La primera es el incremento de la presión, la cual constituye una etapa de creación de estrés en el matrimonio en la que la dama tiene un dominio menor de los hábitos y rigor de los sucesos impulsivos. La persona afectada puede evadir o atrasar el abuso si permite las pretensiones del abusador, o apresurarlo si se opone o desafía a sus peticiones, estas situaciones nacen de las dificultades cotidianas, como la formación de los infantes, los inconvenientes financieros, etc.
- La segunda empieza cuando surge la agresividad corporal, en tal sentido los maltratos funcionan como un escarmiento ante el comportamiento femenino, dando como resultado un descontrol de la circunstancia, por lo tanto, esta fase es la más corta, pero es la que ocasiona la lesión física superior. En algunas ocasiones denuncian la agresión y se comunican con la policía, con los médicos, etc.).
- La tercera fase es el periodo en la cual el individuo se arrepiente, además, el que maltrata presenta actitudes de remordimiento, comprometiéndose a adoptar opciones para solucionar los conflictos, como es el de asistir a un especialista y recibir terapia médica, etc. (Walker, 1989; p. 305).

Por consiguiente, el daño se relaciona a cierta manifestación de arrepentimiento y afecto y también a una aptitud de la probabilidad de la modificación de la conducta. No obstante, toda vez que se ha originado un primer suceso agresivo, y a pesar de haberse arrepentido el agresor,

la posibilidad de nuevos incidentes es más alto. De esta forma en la mayoría de los episodios la mujer violentada no se da cuenta en los arrepentimientos y responde ante el afecto y la agresividad como hechos que suceden involuntariamente.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE VIOLENCIA FAMILIAR

Calderón (2008) lo define como “la actitud realizada por uno o varios individuos sometiendo de modo premeditado a la manipulación, sufrimiento, tensión, abuso, u otro acto que dañe tanto el aspecto moral, psíquica y física de toda persona” (p. 37).

Para la Comisión Nacional para el Desarrollo y vida sin Drogas – DEVIDA (2015) manifestaron “los maltratos o ataques físicos, psíquicas, sexuales o de otra naturaleza, vulneradas por sujetos de su entorno en el hogar y orientada por lo general a los integrantes más frágiles de la familia: infantes, mujeres y ancianos” (p. 68). Asimismo, indican, que ser espectador de un acto violento, es la manera de ser agraviada. Por lo tanto, esta violencia se da de modo sexual, mental o físico; perjudicando a los más vulnerables, etc.

Además, puede entenderse como la agresividad, peligro de ser dañado o violentados de forma sistemática directa e intencional, producida dentro de la vivienda y en perjuicio de algún integrante, por otro miembro de su misma familia.

2.2.1.3. CARACTERÍSTICAS DE VIOLENCIA FAMILIAR

Los individuos sometidos a ambientes críticos de actos agresivos muestran cierta debilidad psicológica y física, lo que conlleva a un aumento en la salud ya que muchos sufren de depresión y problemas psicosomáticos. Por lo general en el hogar donde sucede hechos violentos tienen un sistema jerárquico fijo o que no se puede mover. Así también, sus integrantes se interrelacionan severamente, porque no aportan su propia personalidad, deben comportarse y ser como la familia

les obliga. Además, estos sujetos presentan una reducción notable en el desempeño laboral. Así como los infantes y jóvenes tienen dificultades para aprender, perturbaciones de la identidad, etc.

Es por ello que los seres humanos que vivieron y fueron afectados por actos agresivos, estos tienden a reproducir estas acciones en sus posteriores vínculos afectivos.

2.2.1.4. DIMENSIONES DE VIOLENCIA FAMILIAR

En la presente investigación se puede asumir como elementos, las clases de maltrato determinados por Lilian (2015) quien manifiesta que son tres las que resaltan más, estas son:

Dimensión 1: Violencia física

Para el autor “es entendida como esa agresividad corporal en la que participa el roce de manera directa a través de las manos” (p. 72), pero igualmente están incluidas otras y son las siguientes:

- Fracturas
- Cicatrices
- Puñetazos en el rostro.
- Golpizas, empujones
- Manotazos
- Estrecharse las manos, etc.

Este tipo de violencia conlleva a que los individuos perjudicados no tengan un afecto en sí mismos, ni tengan control propio y se califican como inservibles. Ante esta coyuntura debe asistir a terapia con un médico especializado para que reciba un tratamiento que pueda ayudarlos.

Dimensión 2: Violencia psicológica

Este tipo de abuso, según el autor está identificado en la modificación de las emociones que tiene un sujeto y que es originado por frases inaceptables que emplea el agresor, perjudicando de este modo su

situación sentimental. Por consiguiente, podría ser denominada como el acoso verbal que normalmente se da por medio de insultos y gritos. Estos malos tratos ocasionarán las siguientes consecuencias:

- Un comportamiento bipolar de ser pasivo o agresivo.
- Obsesión por conseguir resaltar en cualquier escenario.
- Carencia de confianza en sí mismo.

Al mismo tiempo está asociada a la ausencia de amor que es muy fundamental en la instrucción del individuo y cimiento para crear la identidad sólida que haga frente a la situación actual de manera apropiada y, además, encuentre las respuestas básicas ante cualquier suceso imprevisto.

Dimensión 3: Violencia sexual

De acuerdo con el autor este elemento consiste en las ideas indecentes que tienen algunos jóvenes y no toman en cuenta las terminologías que emplean al dirigirse a su prójimo. Por tal razón, se puede considerar como aquellos actos sexuales que realizan dos personas, pero sin su aprobación, y que solo desea conseguir satisfacerse sexualmente. Entre las secuelas encontradas tenemos:

- Temor permanente hacia los sujetos de su entorno ya que siempre está latente el recuerdo del escenario indeseable.
- Daños en su parte íntima.
- Saberes inexpertos sobre la sexualidad.
- Desmoralización general.
- Agresivos con sus semejantes.
- Despreocupación por aprender.
- No emplean su tiempo apropiadamente.
- Sollozan sin razón alguna.
- Cambios en el modo de actuar.

2.2.1.5. CAUSAS DE LA VIOLENCIA FAMILIAR

Los distintos saberes que hay en esta área concuerdan en señalar que el principio de la agresión es de naturaleza factorial múltiple, por consiguiente, hay diversas situaciones que ayudan a que surjan y casi nunca son las mismas.

Rojas (2010) señaló ciertas circunstancias que se han mencionado como más habituales para el inicio del maltrato en la familia siendo estas: la carencia de dominio de estímulos, la baja estima personal, falta de cariño, las vivencias que ha tenido en la etapa inicial o ciertos componentes de temperamento podrían incidir de manera vital para que abuse y lastime a los individuos de su entorno. Por otra parte, el licor, actúa haciendo que pierda la vergüenza al que lo ingiera, aumentando y desatando los ímpetus violentos, con lo que muchos proceder agresivos están relacionados por la ingesta de alcohol. (Rojas, 2010; p. 30).

Según Carrasco (2012) la falta de capacidad para solucionar los problemas de manera conveniente son uno de los motivos primordiales. Asimismo, señala que hay cierta “cultura de la violencia” que admite la aprobación de la agresión como el único método adecuado de dar solución a los enfrentamientos y en el caso concreto de la agresión doméstica, las conductas culturales y sociales de falta de equidad entre mujeres y hombres. Algunas circunstancias que se dan como culturales y tradicionales en muchas comunidades y que se han conservado durante siglos favoreciendo y manteniendo esa desigualdad. Por ejemplo, el trato de obediencia de la dama con respecto al caballero, los estereotipos, los roles de sexo, la tolerancia y justificación de la agresión del hombre por la comunidad. (Carrasco, 2012; p. 93).

2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA

2.2.2.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE CONDUCTA AGRESIVA

a) Teorías Sociológicas de la Agresividad de Durkheim

El escritor señala que el motivo concluyente de los malos tratos y ante cualquier otro suceso social no se basa en las etapas de percepción propia, sino en los incidentes sociales que la anteceden. (Buss y Perry, 1992: p. 450). Por su parte, el autor asevera que el conjunto colectivo es una cantidad de seres humanos que, para calmar la amenaza de ansiedad extrema, jala con fuerza a sus integrantes de manera individual.

Si platicamos de maltrato en la sociedad podemos decir que ésta no precisamente hace referencia a un conjunto de individuos, sino también puede ser de forma individual, como se indica en la teoría, las personas solas son jaladas por la muchedumbre, en varias ocasiones dejando a un lado su propio consciente y persiguiendo al grupo de sujetos que simboliza la fuerza, olvidando las secuelas que estos actos podrían acarrear. Para el autor, la violencia no está encuadrado en nosotros, sino es el escenario y los sucesos que anteponen quienes crean esta fuerza de cara a alguna intimidación.

b) Teoría de la Excitación – Transferencia de Zillman

En este modelo, se resaltó el rol del accionamiento en la definición de la agresividad. Para este escritor (1979), los rangos de aceleración creados ante algún hecho, podría dar origen a la manifestación de comportamientos violentos, a medida que se origine los contextos propicios que las provoquen. (Buss y Perry, 2012; p. 455). Si un sujeto se halla ante un suceso que aviva su furia, antes que se haya esfumado toda la exaltación pertinente a un escenario previo, este excedente se traslada a un nuevo acontecimiento, incrementando la colera del individuo.

Teniendo en cuenta el punto de vista del autor, la ira es la respuesta ante la provocación, obstruyendo los contextos en las que este se pueda

dar, como si fuera cierta sensación interior, que se encuentra dormida y ante cualquier circunstancia negativa puede activarse.

c) Teoría Comportamental de Buss

Este patrón (1989) propone que la violencia es la variación de temperamento, un tipo de contestación continua y profunda, cierta rutina o un conjunto de costumbres, que se juntan teniendo en cuenta las peculiaridades y cualidades, así como directo-indirecto, activo- pasivo, físico-verbal. (Buss y Perry, 2012; p. 456).

Asimismo, los malos tratos son contemplados como un asunto individual, que se transforma en cierta costumbre según con el escenario vivido por el sujeto, si este se establece como una respuesta habitual, se podría estar hablando de un estilo de identidad.

Es cierto que, hay diversos métodos, teóricos que nos intentan describir de forma extensa diferentes patrones acerca de la agresividad, de acuerdo a las nombradas anteriormente, se deduciría que la agresión es la contestación frente a la amenaza, en función de las situaciones, que sí llegaría a darse continuamente este modo de efecto, estaría instaurándose alguna costumbre y gradualmente convertirse en cierta clase de identidad.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

Buss y Perry (1992) lo formulan como "una reacción que facilita incentivos malos a otro cuerpo como se puede ver en la agresividad el resultado dañino, es esencial pero no se debería tomar en cuenta como único elemento" (p. 452).

Por otro lado, Garaigordobil (2016) señaló que es:

La conducta de los aprendices que producen lesiones al prójimo y el destrozo de lo que les pertenece. La agresión puede adquirir diversas modalidades psíquicas de demérito

y de humillación, lo mismo que de lesión corporal; asimismo resalta al comportamiento destructivo como violento si esta mantuvo como componente la intención y no la casualidad. (p. 62).

Train (2003), recalcó que la actitud agresora “es un empuje natural y descontrolado, pues todos los infantes llegan al mundo con un ímpetu de agresividad; son violentos, puntualizan en la observancia, son humillantes, egocéntricos y con frecuencia mienten” (p. 79).

De este modo se puede definir que la existencia de comportamientos de violencia en los alumnos se da en la conducta por medio de daños ocasionados a otros individuos que alcanzan ser mentales y corporales teniendo presente siempre actos perjudiciales de forma premeditada.

2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DE UN NIÑO AGRESIVO

Establecer las particularidades de un infante violento es considerar los diseños de Sadurní, Rostán y Serrat (2018), quienes afirman que estos sujetos tienen la capacidad de forjar su ambiente propio en donde se desarrollen de un estilo adecuado y tomando en cuenta su importancia. Otro de los rasgos viene a ser que estos alumnos se vinculan con más facilidad con educandos que muestran parecidas conductas. Esto apuntará a construir un entorno belicoso y cuando se den los desacuerdos entre ellos se crearán agrupaciones que posean sus propios modos de reflexionar y acabando con esa rivalidad eterna.

Por otro lado, Brazelton y Sparrow (2014), definen a estos escolares como aquellos que manifiestan su supremacía de forma veloz sobre los más frágiles, quienes son agredidos verbal y físicamente, pero tanto el que agrede y el agredido, experimentan temor porque descubren novedosas maneras de convivir.

Igualmente, el escritor pretende describir sobre los escolares violentos y cómo se van produciendo, considerando que la falta de amor entre los que integran la familia es primordial para que los infantes no tengan estas conductas de violencia. Asimismo, recae este compromiso en los progenitores porque son ellos los responsables de guiar a sus descendientes entre lo positivo y lo negativo. Al no percibir afecto, el infante, raramente demostrará su cariño hacia su prójimo y tendrá siempre posturas agresivas que provoquen daño a los demás.

2.2.2.4. DIMENSIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

Para poner en práctica el propósito de la investigación se ha tomado en cuenta el Cuestionario de Agresión que nace a partir de los trabajos de Buss y Perry (1992) que establecieron la creación del llamado Aggression Questionnaire (AQ), a este sondeo se efectuó el ajuste psicométrico en la versión española, por Andreu, Peña y Graña (2002), subrayando las siguientes:

Dimensión 1: Agresividad física

Comportamientos físicos que involucran fricción, se lastima o perjudica a otros individuos, siendo usuales los empujones, golpizas, etc.

Es una condición un tanto constante a ser violento en diferentes circunstancias que poseen ataque. Por ello, hace alusión a un factor que interviene indicando la conducta o preferencia que tiene un sujeto o un grupo de personas a efectuar cierta agresión. (Buss y Perry 1992; p. 456).

Dimensión 2: Agresividad verbal

En estas actitudes que laceran o afectan al prójimo, se consignan los agravios, chantajes, insinuaciones, etc.

En este aspecto, puede también referirse de cierta fuerza agresiva oral, puesto que podría ser imaginada como cierta reacción flexible que

toma parte de las tácticas de confrontación de las personas ante las intimidaciones exteriores.

Dimensión 3: Hostilidad

Efectos de desgracia o inequidad, se posee la impresión de que todo saldrá deficientemente. Personifica el elemento cognoscitivo de la violencia.

Hace referencia a la apreciación de rechazo acerca de los individuos y los objetos, con frecuencia es acompañada de un claro afán de provocar perjuicio o atacarlos. Esta conducta mala hacia uno o más seres humanos se plasma en la opinión poco favorable de él o ella (Berkowitz, 1996; p. 139). Asimismo, se transmite odio al decir que alguno nos desagrada, en especial si anhelamos el mal para el prójimo. Por lo tanto, un sujeto agresivo es alguien que regularmente hace apreciaciones desaprobatorias de los otros, siendo muy despreciativo.

La discordia involucra la conducta de rencor incluyendo reacciones tanto orales como motrices. Además, se contempla como un comportamiento que une la furia y la frustración, y se ve asociada de emociones, así como la ira, humillación y enemistad con los demás. Justamente, estas sensaciones, conforman el acto hostil como la conducta del ser humano, por lo general, a menudo suele llegar al resentimiento y a la agresión. En consecuencia, la hostilidad involucra ideas negativas sobre otros individuos, así como la afectación global de que la actitud de los demás es provocador o malintencionado. La "atribución hostil" hace alusión justamente a la sensación de otros hombres como amenazadores y agresivos.

Dimensión 4: Ira

Es el elemento psicológico o afectuoso de la agresividad, aquí hallamos la furia, el rencor, conductas y/o efectos nocivos hacia los otros.

También hace referencia al grupo de emociones que persiguen a la idea de haber sido maltratado. No sigue un fin concreto, como en el tema de la violencia, sino que refiere mayormente a un conjunto de sensaciones que nacen de respuestas psíquicas internas y de las manifestaciones emotivas no deseadas originadas por la existencia de un hecho detestable (Berkowitz, 1996; p. 163).

También involucra sentimientos de enfado o disgusto intenso, es un efecto producido por la irritabilidad, rabia o arrebato que estaría condicionado por la cólera y el enojo al percibirse quebrantados sus derechos. Del mismo modo se le imagina como una sensación elemental que se manifiesta cuando un cuerpo se ve obstruido o imposibilitado en el logro de un propósito o en satisfacer alguna necesidad.

2.2.2.5. CLASIFICACIÓN DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Buss (1989) nos formula que las expresiones del comportamiento agresivo pueden ser variadas, en su conceptualización nos dice “La agresión se puede hacer notar de diferentes formas, ya sea pasiva o activa, indirecta o directa y oral o corporal, de acuerdo a las circunstancias, esta respuesta también se podría dar por ira y con hostilidad” (p. 3).

Basándose en esta aseveración, el escritor separa esta actitud agresiva en tres variables:

Según la modalidad: Se podría tratar de un abuso físico, así, por ejemplo, un asalto a un sujeto a través de algún armamento o también verbal empleando una reacción vocal que resultaría perjudicial al prójimo, mediante amenazas o rechazos.

Mediante la relación interpersonal: Esta agresión sería directa por medio de la intimidación, rechazo o asalto e indirecta siendo verbalmente,

así como difundir un chisme, y por último corporal, como la destrucción de la propiedad ajena.

Según el grado de actividad implicada: Esta puede ser activa que incluye todos los comportamientos ya nombrados o pasiva, evitando que el otro pueda lograr sus metas esta violencia normalmente acostumbra ser directa, pero regularmente podría mostrarse de manera indirecta.

Todo ello, nos formula que es la reacción que involucra la voluntad de la persona en torno a un escenario en la que esté adopta un punto de vista y reacciona de forma indirecta o directa, violentando verbal o físicamente al otro, no siendo solamente algo que desencadene el impulso, sino también logrando ser una respuesta inducida por la ira.

2.2.2.6. COMPONENTES DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Toldos (2002) recalcó que para establecer una excelente actitud en los individuos implicaría encontrar los principales componentes que controlen las actitudes agresivas ya que en esta participan cierta cantidad de elementos naturales que tratan de decir las razones que producen estas actitudes. Por ello se da a saber tres mecanismos muy interesantes que interceden en la existencia del hombre.

Componente cognitivo. Es el modo de percibir el universo con sus propios hábitos que las identifica. En consecuencia, estos seres humanos muestran algunos problemas para solucionar ciertas dificultades encontradas. En tal sentido, se señala ciertos aspectos que identifica a estos seres humanos cuando contemplan al entorno como algo que no cambia; dañar al prójimo; opinar desfavorablemente y sin llegar a individualizar; usar otros medios para solucionar; pero con un propósito agresor sin ejercer la existencia de una forma social y, por último, efectuar un comentario negativo de los informes que requieran solucionarse a partir de conjeturas coherentes, buscando la veracidad. (Toldos, 2002; p. 147).

Componente afectivo o evaluativo: El mismo escritor hace mención a este penúltimo factor como aquello que se relaciona con las etapas de emociones que muestra un individuo y los exhibe a sus amigos en sus interacciones. Estos sujetos ostentan mayor violencia cuando alcanzan a poseer el control total sobre los violentados y se incrementará cuando absorba un trato indebido que atenta su identidad y la única manera de salir será a través del rencor hacia otros hombres. (Toldos, 2002; p. 148).

Este odio se externaliza por medio de una conducta agresiva y para el que agrede es la actitud adecuada porque es su estilo de dar a saber su molestia. Es así que, frente a este contexto no debemos identificarnos con personas hostiles porque aumentará su actitud nociva.

Componente conductual: Está determinado como aquello que se asocia las cualidades y capacidades en torno a la realidad. Un caso característico es de aquellas personas con conductas vejatorias, porque nunca alcanzan establecer un excelente trato con los demás y se desentienden a todo cambio vinculado con su entorno. Especialmente, son individuos que no intentan alguna solución apropiada, no tienen esa habilidad de innovación y no tienen la capacidad de trabajar en equipo por falta de sociabilización y entre otros puntos de vista. (Toldos, 2002; p. 148).

2.2.2.7. ACTIVIDADES PARA CONTROLAR LA AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS

Seguidamente, se explican algunas de estas para que los educadores del nivel primario puedan emplearlo en el salón de clases como terapia para infantes violentos, estas son:

ACTIVIDAD 1: Derrumbando muros

Materiales: Varias almohadas

Edades de los educandos: De siete a once años.

Dinámica del juego: Entre todos los infantes edifican una pared con almohadones. Este debe ser lo más elevado posible. Posteriormente el

mayor les indica a los escolares que se ubiquen en un solo lado de la muralla. Seguidamente, a la cuenta de tres los educandos deben arrojarse contra él y pretender atravesarlo en el tiempo más corto. Ganará aquel que haya traspasado en primer lugar.

Este jugueteo hay que comprenderlo como la oportunidad de mostrar a los educandos la obligación de superar sus propios obstáculos interiores, principalmente en aquellos que son violentos al jugar. En consecuencia, se llega a entender que estos alumnos, frecuentemente, son violentos ya que construyen muros mentales con los demás y de esto nace la agresión.

ACTIVIDAD 2: Jugando con las manos ocupadas

La mayor parte de los infantes son violentos con sus semejantes usando sus piernas, brazos y manos. Este entretenimiento radica en conservar la mano ocupada de los aprendices para que, mientras dure el juego, ellos no logren arremeter contra su compañero.

Materiales: Se usará un osito de felpa de regular tamaño, cojines o alguna otra cosa blanda más un instrumento para calcular el tiempo a emplear.

Edades de los alumnos: De siete a más.

Dinámica de la actividad: Se les solicita a los educandos que se sitúen en un lugar de inicio detrás de la raya que se debe marcar con un yeso o con un retazo de cartón. Seguidamente, se marcará el punto de arribo o de llegada de los participantes.

Posteriormente, se le proporciona el material a usar a cada integrante al azar y se le indica que salga a toda velocidad a la cuenta regresiva, hasta arribar al lugar de destino. En la parte intermedia entre ambas posiciones se les solicita a los infantes que realicen diversos ejercicios, tales como: brincar solamente con un pie, darse vueltas, correr, etc. hasta llegar a la meta.

Ganará el alumno que haya cumplido con las indicaciones requeridas y cruce la línea de llegada en el más corto tiempo.

ACTIVIDAD 3: Jugando al box con costales

Materiales: Almohadones o peluches que valgan como saco de boxeo.

Edades de los participantes: Mayores de siete años.

Dinámica de la actividad: Estos se deben dejar colgando del techo o colocarla sobre la muralla o en el piso. Se comienza cuando el adulto exprese un texto a medio culminar y, a partir de ese instante los educandos poseen un tiempo establecido entre diez y quince minutos, lo que el adulto lo estime por conveniente para mitigar su colera. Así, por ejemplo:

Hoy no quise acudir al colegio porque....

Estoy enfadado/a con..... porque.....

Percibo una enorme rabia con..... porque.....

No es obligatorio que los que participan confiesen con que compañero se han enfadado, pero sí es fundamental que encaminen y puedan descargar toda su ira.

ACTIVIDAD 4: El juego de los cangrejos

Materiales: Numerosas almohadillas y un campo grande para el desplazamiento

Edades: a partir de los siete años.

Dinámica del juego: Se separa a los educandos en dos equipos. El jugueteo se llevará a cabo con dos infantiles uno por grupo. Se ponen varios cojines en el medio de un espacio de gran tamaño para poder moverse con libertad. Seguidamente se les pide a los chicos que se ubiquen en la postura de “cangrejos”. Es decir, con la boca hacia arriba y circulando solamente con los pies y las manos. Si los alumnos son de mayor estatura se les puede pedir que recorran el camino hacia atrás, así como lo realizan estos crustáceos marinos.

Al terminar de contar hasta tres, los participantes deberán partir de la raya de inicio hasta llegar al sitio en donde se hallen los almohadones. Deben poner uno de los cojines con sus manos sobre su barriga y caminar de retorno. Si el cojín logra caerse, no se tomará en cuenta como trofeo y

menos se contará si los que participan se agreden queriendo quitarse los cojines unos a otros.

Ganará el grupo que más almohadillas pudo recoger para su equipo sin que haya manifestado cierta conducta violenta propia de los cangrejos.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Agresión: Hecho vehemente que realiza un sujeto con el afán de producir un daño a otro.

Agresividad: Es un período que habita en sensaciones de odio e intereses de herir a otra persona, animal o cosa. Se muestra en cualquier suceso con la intención de lastimar física y/o emocionalmente al prójimo.

Autoritario: Aquel que se respalda o se basa únicamente en el poder.

Bullying: Es un comportamiento reiterativo y deliberado, una persecución escolar por cualquier motivo, donde un alumno intenta intimidar, atemorizar, someter y amedrentar, corporal y psicológicamente a otro estudiante, ya sea dentro o fuera de la escuela.

Conducta: Es la forma de portarse de un individuo en un ambiente determinado o de modo generalizado.

Conflicto: Es la dificultad o discrepancia que existe entre los integrantes de un conjunto de personas o dentro de la sociedad.

Intimidación: Es la actitud siniestra que se da muchas veces. Se ejecuta de manera premeditada. Este ser humano tiene como finalidad lesionar o dañar a su semejante. El sujeto que amedrenta tiene más dominio. Posiblemente sea mayor, más corpulento, más famoso y con más fortaleza que la otra persona. A menudo, es un grupo de alumnos el que abusa de un solo escolar.

Violencia escolar: Hace referencia al empleo deliberado de poder, ya sea emocional o físico, para proceder contra sí mismo o los demás. Provocando una lesión social, corporal o mental. Esto sucede tanto en el colegio de manera presencial y/o por medio de las redes sociales como Messenger, WhatsApp, Facebook, etc.).

Violencia física: Es el modo de agresión que concierne al físico y a la fuerza del cuerpo. Por ello, este tipo de castigo es capaz de producir dolencia e inclusive la muerte, así como sensaciones traumatizantes y de deshonra.

Violencia psicológica: Es todo ataque ejecutado sin haber algún contacto físico entre los individuos. Es un suceso que se produce cuando uno o más seres humanos atacan de forma oral a los demás, causando perjuicio mental o psíquico en aquellas violentadas.

Violencia sexual: Es toda acción o vínculo sexual que sucede sin la aprobación de la persona. Aquello puede implicar utilizar la fortaleza física o intimidación de uso de fuerza. Asimismo, podría suceder debido a cierta coacción o ultimátum.

Violencia: Es el empleo premeditado de amedrentamiento utilizando su poder, contra sí mismo, el prójimo o la sociedad, causando probablemente muchas lesiones, daños psíquicos, perturbaciones de progreso o privaciones, inclusive produciendo la muerte.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE LA V1

Tabla 3. *Niveles de violencia familiar de los estudiantes*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	27 - 45	15	32%
Medio	46 - 63	23	49%
Alto	64 - 81	9	19%
Total		47	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

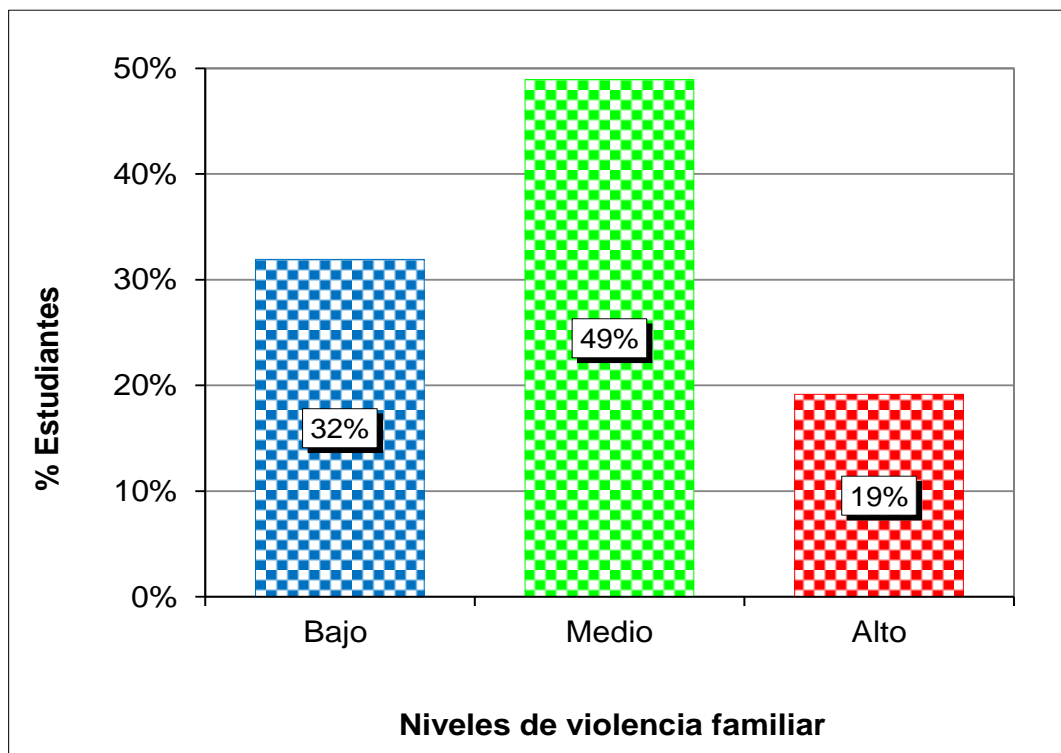


Gráfico 1. Niveles de violencia familiar de los estudiantes

De un total de 47 alumnos de 4to grado de primaria visualizado por el 100%, el 32% lograron niveles bajos, el 49% rangos medios y el 19% índices altos, apreciándose un mayor predominio por la tendencia media en la herramienta de la V1.

Tabla 4. *Dimensión violencia física*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	9 - 15	8	17%
Medio	16 - 21	23	49%
Alto	22 - 27	16	34%
Total		47	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

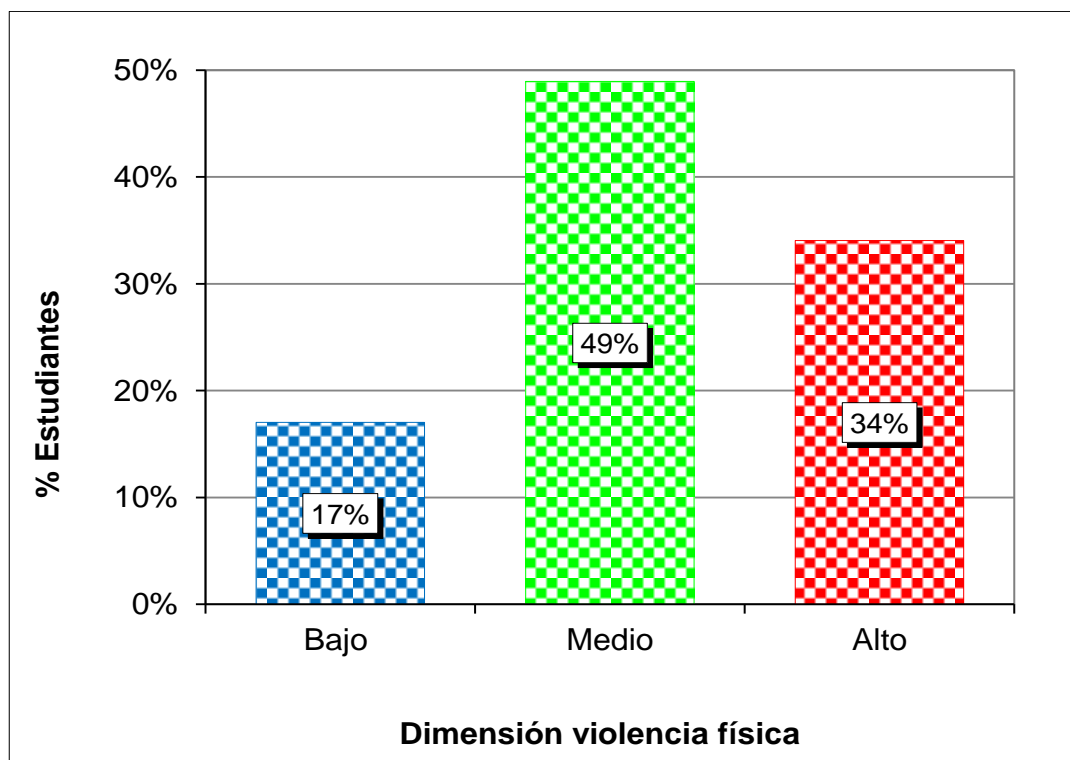


Gráfico 2. Dimensión violencia física

Se aprecia de un grupo muestral conformado por 47 educandos de cuarto grado del nivel primario equivalente al 100%, que el 17% obtuvieron rangos bajos, el 49% tendencia media y el 34% niveles altos, interpretándose una mayor inclinación por los índices medios en esta categoría de la Variable 1.

Tabla 5. *Dimensión violencia psicológica*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	9 - 15	10	21%
Medio	16 - 21	23	49%
Alto	22 - 27	14	30%
Total		47	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

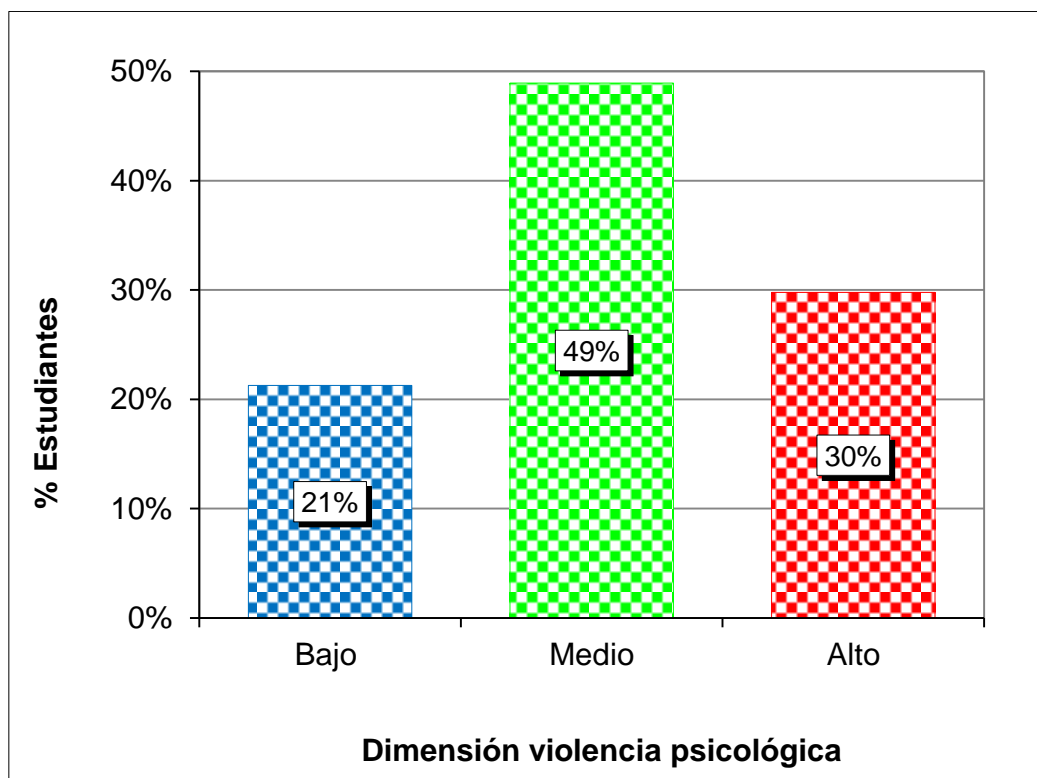


Gráfico 3. Dimensión violencia psicológica

Se distingue de una muestra representativa integrada por 47 estudiantes de 4to grado de primaria denotado por el 100%, que el 21% presentaron índices bajos, el 49% rangos medios y el 30% tendencia alta, demostrándose un mayor porcentaje por los niveles medios en este componente de la V1.

Tabla 6. *Dimensión violencia sexual*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	9 - 15	24	51%
Medio	16 - 21	20	43%
Alto	22 - 27	3	6%
Total		47	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

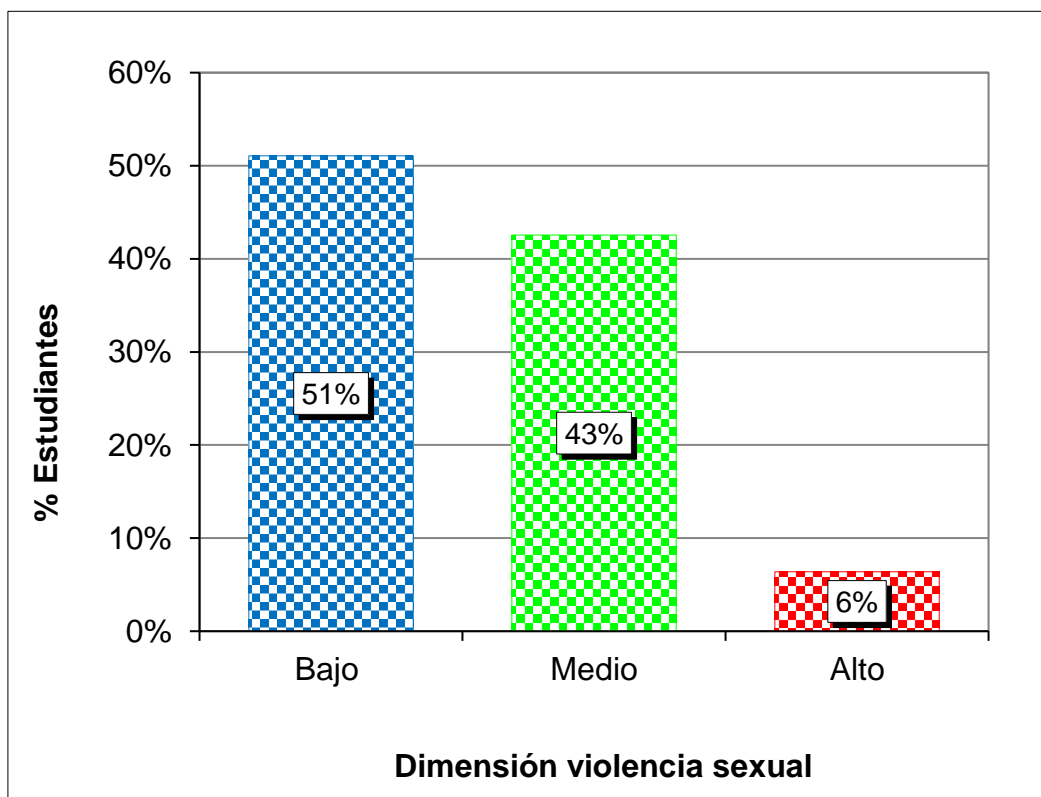


Gráfico 4. Dimensión violencia sexual

Se denota de un grupo de participantes de 47 alumnos de cuarto grado del nivel primario representado por el 100%, que el 51% alcanzaron niveles bajos, el 43% tendencia media y el 6% índices altos, identificándose una mayor cantidad por los rangos bajos en esta dimensión de la Variable 1.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE LA V2

Tabla 7. Niveles de conducta agresiva de los estudiantes

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	29 - 67	16	34%
Medio	68 - 106	20	43%
Alto	107 - 145	11	23%
Total		47	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

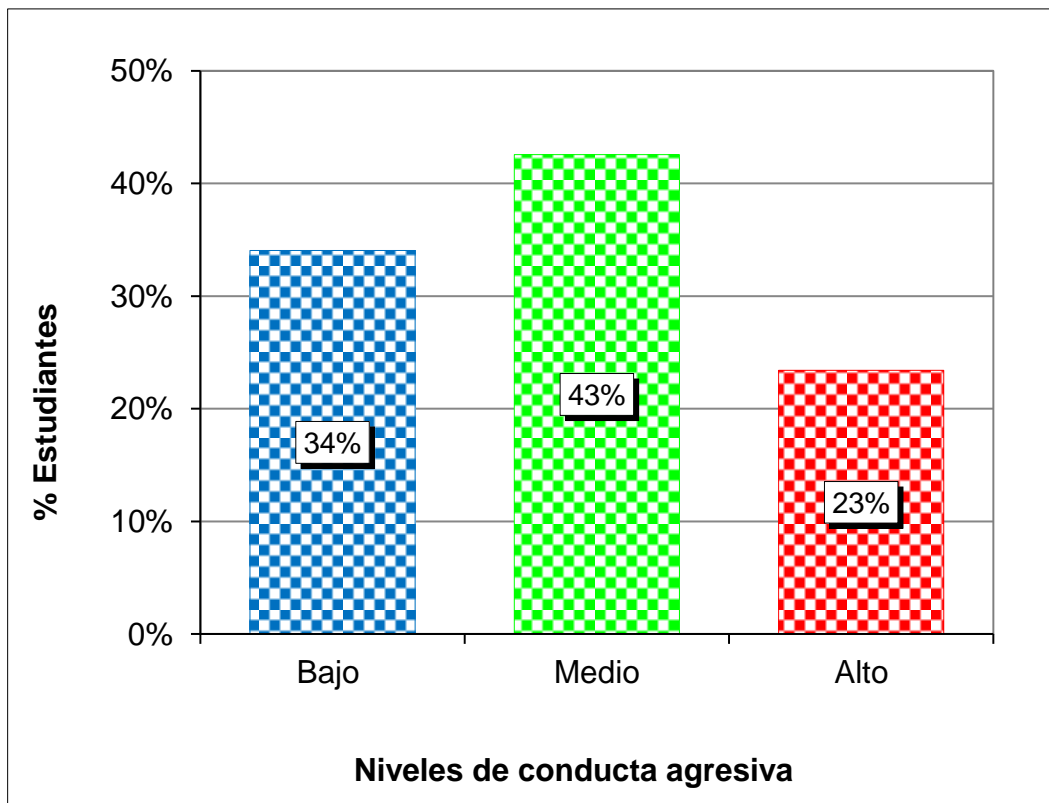


Gráfico 5. Niveles de conducta agresiva de los estudiantes

De un total de 47 educandos de 4to grado de primaria reflejado por el 100%, el 34% consiguieron rangos bajos, el 43% tendencia media y el 23% niveles altos, determinándose una mayor prevalencia por los niveles medios en el instrumento de la V2.

Tabla 8. *Dimensión agresión física*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	9 - 21	17	36%
Medio	22 - 33	19	40%
Alto	34 - 45	11	23%
Total		47	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

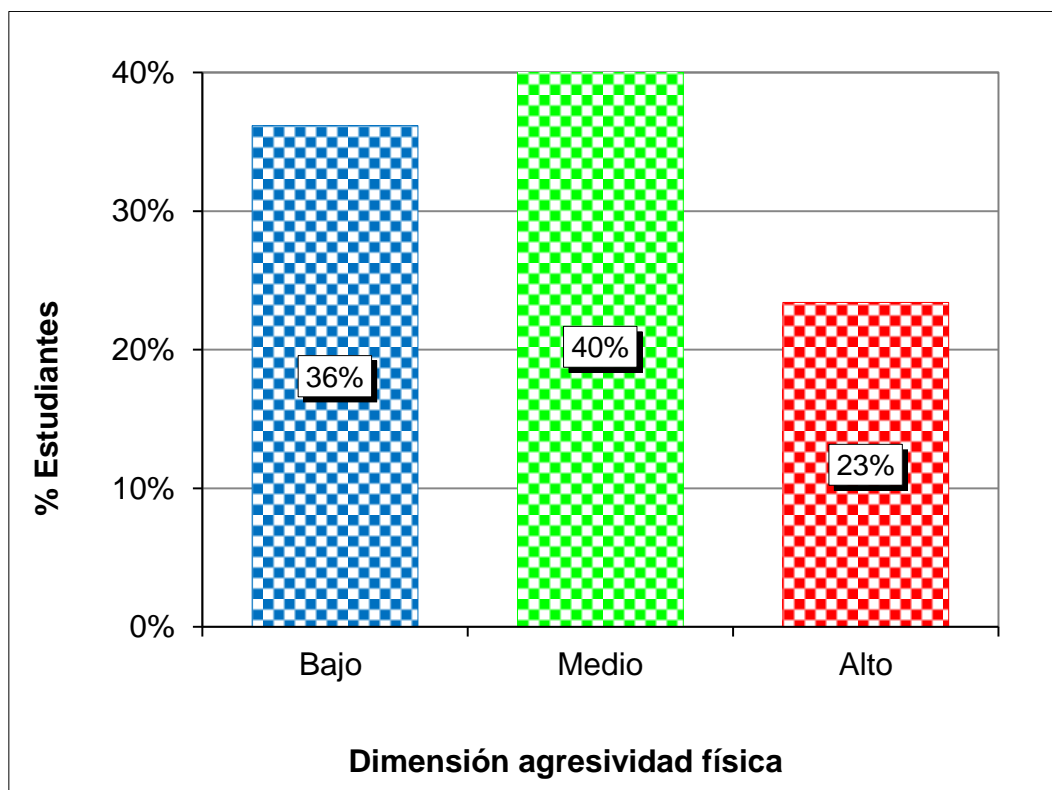


Gráfico 6. Dimensión agresión física

Se observa de un grupo de estudio conformado por 47 alumnos de cuarto grado del nivel primario equivalente al 100%, que el 36% obtuvieron niveles bajos, el 40% rangos medios y el 23% índices altos, afirmándose un mayor predominio por la tendencia media en esta categoría de la Variable 2.

Tabla 9. *Dimensión agresividad verbal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	5 - 11	15	32%
Medio	12 - 18	21	45%
Alto	19 - 25	11	23%
Total		47	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

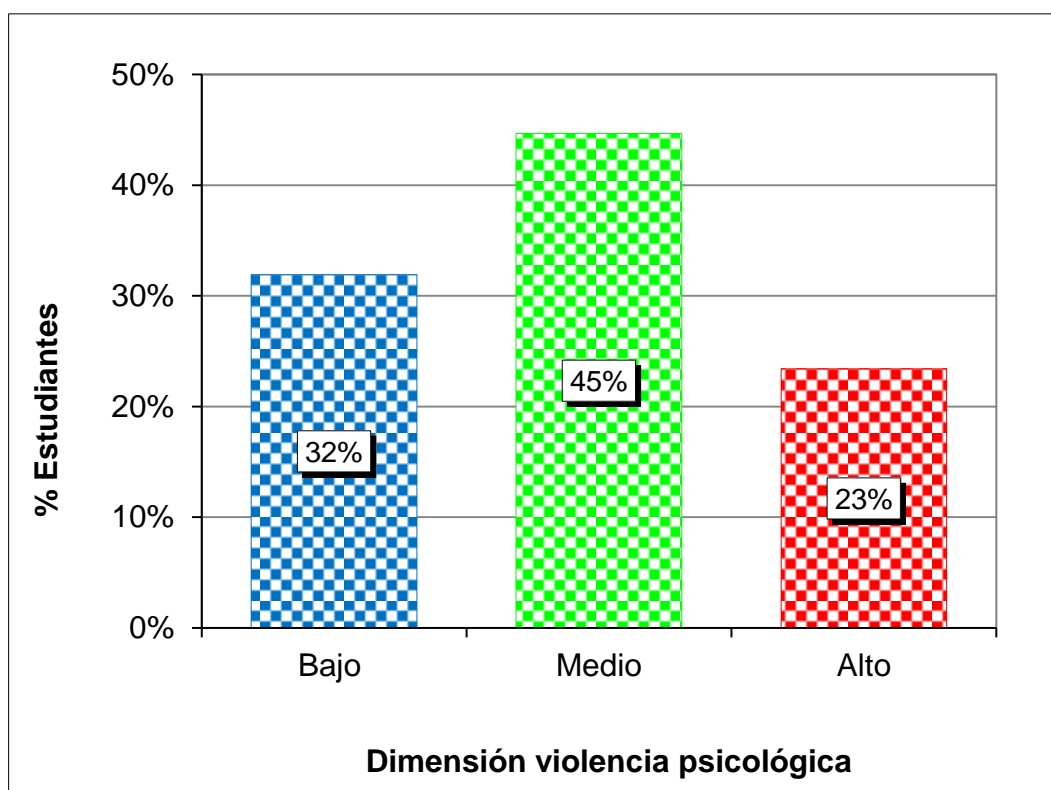


Gráfico 7. Dimensión agresividad verbal

Se denota de un grupo muestral integrada por 47 estudiantes de 4to grado de primaria figurado por el 100%, que el 32% alcanzaron índices bajos, el 40% tendencia media y el 23% niveles altos, apreciándose un mayor porcentaje por los rangos medios en este componente de la V2.

Tabla 10. *Dimensión hostilidad*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	7 - 16	17	36%
Medio	17 - 26	22	47%
Alto	27 - 35	8	17%
Total		47	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

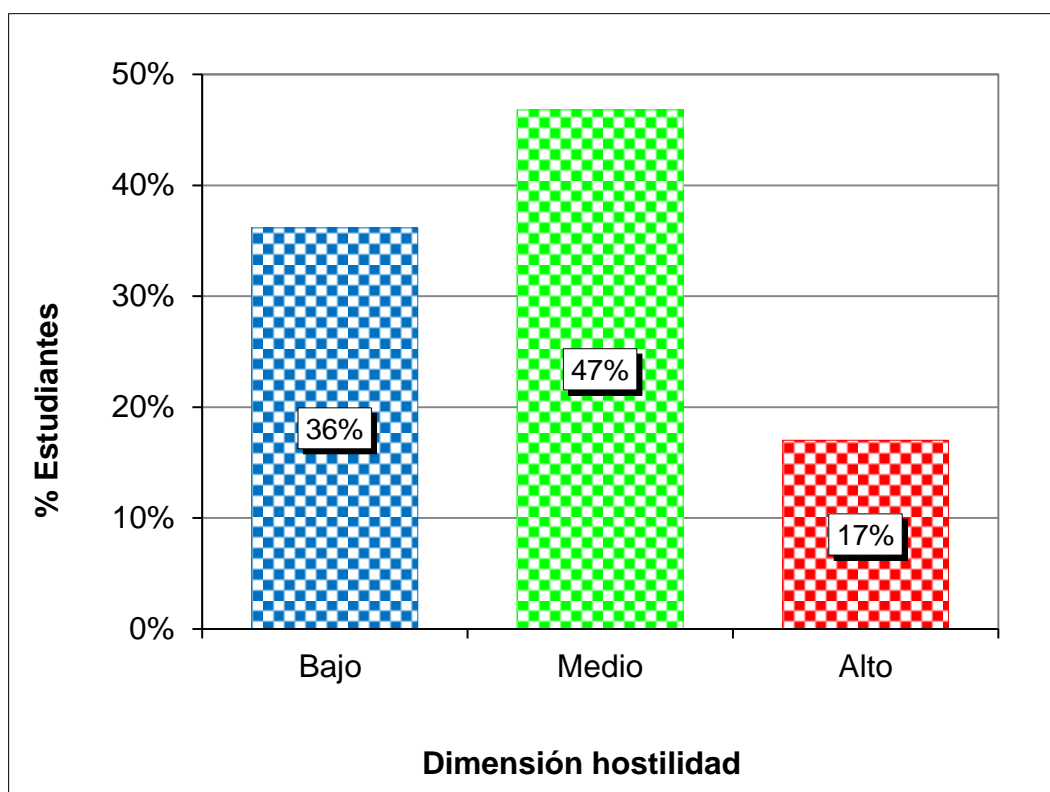


Gráfico 8. Dimensión hostilidad

Se percibe de una muestra representativa agrupado por 47 alumnos de cuarto grado del nivel primario denotado por el 100%, que el 36% presentaron rangos bajos, el 47% índices medios y el 17% tendencia alta, precisándose una mayor cantidad por los niveles medios en esta dimensión de la Variable 2.

Tabla 11. *Dimensión ira*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	8 - 18	15	32%
Medio	19 - 29	22	47%
Alto	30 - 40	10	21%
Total		47	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

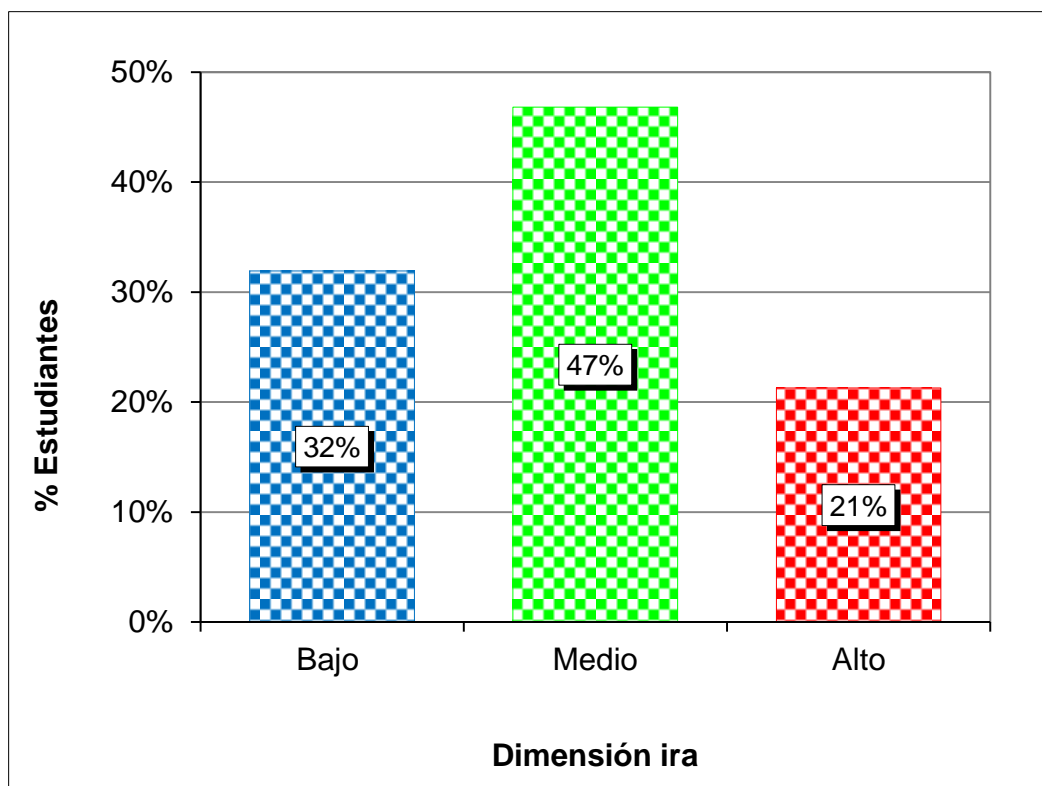


Gráfico 9. Dimensión ira

Se distingue de un grupo de participantes de 47 educandos de 4to grado de primaria reflejado por el 100%, que el 32% consiguieron índices bajos, el 47% niveles medios y el 21% rangos altos, denotándose un mayor predominio por la tendencia media en esta categoría de la V2.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la violencia familiar y la conducta agresiva.

Ha: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la conducta agresiva.

Grado de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Si $p_valor \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla 12. *Correlación de la V1 y V2*

			Violencia familiar	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,715**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	,715**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software SPSS V_24.

Se empleó el estadístico de Spearman determinándose correlación alta positiva con un grado de error $< 0,05$ ($Rho = 0,715^{**}$ $p_valor = 0,000$), denotándose que hay rechazo de la hipótesis nula, concluyéndose que hay relación significativa entre la V1: violencia familiar y la V2: conducta agresiva.

b) Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión agresividad física de la conducta agresiva.

Ha: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión agresividad física de la conducta agresiva.

Grado de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Si $p_valor \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla 13. *Correlación de la V1 y la dimensión agresividad física de la V2*

			Violencia familiar	Agresividad física
Rho de	Violencia familiar	Coeficiente correlativo	1,000	,708**
		Sig. (bil)	.	,000
		N	47	47
Spearman	Agresividad física	Coeficiente correlativo	,708**	1,000
		Sig. (bil)	,000	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Programa SPSS.

Se aplicó el coeficiente correlativo de Spearman demostrándose correlación alta positiva con un índice de significancia $< 0,05$ (Rho = 0,708** $p_valor = 0,000$), percibiéndose que hay aceptación de la hipótesis alternativa, concluyéndose que hay relación significativa entre la Variable 1 y la dimensión agresividad física de la Variable 2.

c) Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión agresividad verbal de la conducta agresiva.

Ha: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión agresividad verbal de la conducta agresiva.

Grado de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Si $p_valor \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla 14. *Correlación de la V1 y la dimensión agresividad verbal de la V2*

			Violencia familiar	Agresividad verbal
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,663**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	47	47
Spearman	Agresividad verbal	Coeficiente de correlación	,663**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software SPSS V_24.

Se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman hallándose correlación moderada positiva con un margen de equivocación $< 0,05$ ($Rho = 0,663^{**}$ $p_valor = 0,002$), estableciéndose que hay rechazo de la hipótesis nula, concluyéndose que hay relación significativa entre la V1 y la dimensión agresividad verbal de la V2.

d) Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión hostilidad de la conducta agresiva.

Ha: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión hostilidad de la conducta agresiva.

Grado de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Si $p_valor \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla 15. *Correlación de la V1 y la dimensión hostilidad de la V2*

			Violencia familiar	Hostilidad
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente correlativo	1,000	,740**
		Sig. (bil)	.	,000
		N	47	47
Spearman	Hostilidad	Coeficiente correlativo	,740**	1,000
		Sig. (bil)	,000	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Programa SPSS.

Se usó el estadígrafo de Spearman identificándose correlación alta positiva con un grado de error $< 0,05$ ($Rho = 0,740^{**}$ $p_valor = 0,000$), interpretándose que hay aceptación de la hipótesis alternativa, concluyéndose que hay relación significativa entre la Variable 1 y la dimensión hostilidad de la Variable 2.

e) Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión ira de la conducta agresiva.

Ha: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión ira de la conducta agresiva.

Grado de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Si $p_valor \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla 16. *Correlación de la V1 y la dimensión ira de la V2*

			Violencia familiar	Ira
Rho de Spearman	Violencia familiar	Coeficiente correlativo	1,000	,658**
		Sig. (bil)	.	,002
		N	47	47
Spearman	Ira	Coeficiente correlativo	,658**	1,000
		Sig. (bil)	,002	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software SPSS V_24.

Se empleó el método correlativo de Spearman calculándose correlación moderada positiva con una sig. bilateral $< 0,05$ ($Rho = 0,658^{**}$ $p_valor = 0,002$), demostrándose que hay rechazo de la hipótesis nula, concluyéndose que hay relación significativa entre la V1 y la dimensión ira de la V2.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Se concluyó que hay relación significativa entre la violencia familiar y la conducta agresiva en los estudiantes de 4to grado de educación primaria de la IE motivo de estudio, se utilizó la prueba correlativa de Spearman con una correlación alta positiva y un margen de error $< 0,05$; donde se aprecia que hay un mayor predominio en los encuestados por los niveles medios con un 49% y 43% en la V1 y V2 respectivamente, con una tendencia ascendente.
- Segunda.-** Se identificó que hay relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión agresividad física de la conducta agresiva, se aplicó el estadígrafo de Spearman con una correlación alta positiva y una sig. bilateral $< 0,05$; prevaleciendo en la mayoría de los alumnos los índices medios con un 40% en esta categoría de la Variable 2.
- Tercera.-** Se demostró que hay relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión agresividad verbal de la conducta agresiva, se usó la prueba no paramétrica de Spearman con una correlación moderada positiva y un índice de significancia $< 0,05$; predominando en la mayor parte de los educandos los niveles medios con un 45% en este componente de la V2.

- Cuarta.-** Se estableció que hay relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión hostilidad de la conducta agresiva, se empleó el estadístico de Spearman con una correlación alta positiva y un margen de equivocación $< 0,05$; prevaleciendo en la mayoría de los estudiantes los rangos medios con un 47% en esta dimensión de la Variable 2.
- Quinta.-** Se determinó que hay relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión ira de la conducta agresiva, se aplicó el coeficiente correlativo de Spearman con una correlación moderada positiva y un grado de significancia $< 0,05$; predominando en la mayor parte de los alumnos los niveles medios con un 47% en esta categoría de la V2.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** Los docentes deben aplicar instrumentos en el aula para conocer la realidad de los estudiantes, “lo que me agrada y desagrada de mi familia” para poder descartar la existencia de violencia familiar y poder asistir oportunamente, brindándole apoyo para salvaguardar su integridad física y emocional.
- Segunda.-** El director de la IE “Juan Pascual Pringles”, del distrito de Chancay, debe realizar talleres de orientación dirigido a los padres sobre la repercusión que genera la violencia familiar en los hijos, para que ellos también tomen conciencia sobre el daño que causa, buscando que se involucren y se logre el desarrollo emotivo y social de los estudiantes.
- Tercera.-** Todos los profesores del colegio deben ser capacitados y/o actualizados sobre estrategias innovadoras para controlar la agresividad, detectarlo a tiempo para ayudar a los niños que sufren de violencia, lo cual, se ve reflejado en la conducta agresiva y por ende en su bajo nivel de aprendizaje.

Cuarta.- Las autoridades de la institución deben implementar un departamento de psicología donde los alumnos puedan recibir ayuda ante algún tipo de violencia, ya que el daño emocional que provoca tiene gran impacto en su comportamiento dentro del colegio.

Quinta.- Los maestros deben supervisar constantemente a los educandos que presentan antecedentes de conducta agresiva dentro del ambiente escolar, vigilando así su comportamiento para que aprendan a reducir su ira y reforzarla a través de señales y recordatorios verbales cuando sea necesario.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Barboza, D. (2018). *La violencia familiar en escolares de primaria de instituciones educativas de la región Cajamarca*. (Tesis de Licenciatura). Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villarreal. Recuperado de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2153/BARBOZA%20CASTILLO%20DANITZA%20ALEXANDRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Bonilla, M. y Garibay, E. (2018). *Violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes del nivel primaria de Ayacucho – 2018*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29263/gariba_y_ae.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Brazelton, T. B. y Sparrow, J. (2014). *Cómo dominar la ira y la agresividad*. Barcelona, España: Medici Bullis.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Madrid, España: Paidós.

- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63(3), 450-459.
- Buss, H. (1989). *Teoría Comportamental de Buss*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis>
[Recuperado04/072011](#).
- Cabrera, B. y Sánchez, B. (2019). *Violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Víctor Larco, Trujillo 2018*. (Tesis de Maestría). Trujillo, Perú: Universidad Católica de Trujillo. Recuperado de: https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/717/1/017200084F_017200010B_M_2020.pdf
- Calderón, B. (2008). Violencia familiar en el Perú. *Revista Actual*, 2(1), 37- 38.
- Carrasco, A. (2012). *Incidencia de la Violencia Intrafamiliar y su Influencia en el Comportamiento de los Niños de Edad Escolar Quinto Año de Básico*. (Tesis de Licenciatura). Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/5970/1/Tesis%20Incidencia%20de%20Violencia%20Intrafamiliar%20por%20Andrea%20Carrasco%20V.pdf>
- Comisión Nacional para el Desarrollo y vida sin Drogas – DEVIDA (2015). *Recursos para prevenir la violencia de genero*. Lima- Perú. Recuperado de: <https://www.devida.gob.pe/documents/20182/314196/ENLCD+2017-2021/b61fca74-b2b1-405b-b5e1-8ae4bd7e69ca>
- Corsi, J. (1995). *Violencia familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Garaigordobil, M. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio – demográficas. *Acción Psicológica*, 13(2), 57-68.
- García, E., Cruzata-Martínez., A., Bellido, R., & Rejas, L. (2019). Disminución de la agresividad en estudiantes de primaria: El programa “Fortaleciéndome”.

Propósitos y Representaciones, 8(2), 535-559. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.559>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: McGraw-Hill Education.

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2017). *Estado de la niñez y de la adolescencia en Perú*. Informe Técnico Nro. 3 setiembre del 2016, recuperado de: www.inei.gob.pe

Instituto Nacional de Salud Mental (2017). *Violencia – familiar*. Lima, Perú. Recuperado de: <http://www.andia.com.pe/agencia/noticia-violencia-familiar-afecta-al-74-hogaresel-peru-senala-estudio-474407.aspx>.

Ley Nro. 30364 (2015). *Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. Lima, Perú. Recuperado de: https://www.defensoria.gob.pe/deunavezportodas/wp-content/uploads/2019/02/Ley3036_erradicarviolencia.pdf

Lilian, C. A (2015). Una visión transgeneracional de las pautas relacionales en familias con violencia intrafamiliar. *Revista de familias y terapias*, 1(2), 66-79.

Marín, A. (2018). *Violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes*. (Tesis de Licenciatura). Atlacomulco, México: Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de:
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/99593/EL%20AMBIENTE%20FAMILIAR%20Y%20SU%20IMPACTO%20EN%20LA%20VIOLENCIA%20ESCOLAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Meneses, S. (2019). *Incidencia de la violencia familiar en el comportamiento de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Industrial 32 Puno*. (Tesis de Licenciatura). Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de:
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11494/Meneses_Rodriguez_Silvia_Ana_Isabel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. (17 de julio del 2003). Lima, Perú. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2015). *Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. Lima, Perú: MIMP. Recuperado de: <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/ley30364/sobre-ley-30364.php>
- Organización Mundial de la Salud - OMS (2016). *Violencia contra la mujer. Violencia de pareja y violencia sexual contra la mujer*. Nota descriptiva Nro. 239. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>
- Pérez, K., Romero, K., Robles, J. y Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40(31), 8-22. Recuperado de: <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Pontificia Universidad Católica del Perú (2016). *La Violencia en las familias*. Lima, Perú: Instituto de Opinión Pública de la PUCP. Recuperado de: http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/36496/0/p_1212_01_r_4.pdf?sequence=1
- Rojas, M. (2010). *Las semillas de la violencia*. Madrid, España: Edit. Espasa - Calpe.
- Sadurní, M., Rostán, C. & Serrat, E. (2018). *El Desarrollo de los Niños, Paso a Paso*. (5º ed.). Barcelona, España. Editorial UOC.
- Toldos, M. (2002). *Adolescencia violencia y Género*. (Tesis Doctoral). Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Train, A. (2003). *Agresividad en niños y niñas*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos.
- Walker, L. (1989). *Psicología y violencia en las mujeres. Psicólogos americanos*. New York, EE.UU.: Harper & Row.

A N E X O S

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LA VIOLENCIA FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA CONDUCTA AGRESIVA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20392 “JUAN PASCUAL PRINGLES”, CHANCAY – HUARAL, 2019.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia familiar y la conducta agresiva en los estudiantes de 4to grado de educación primaria de la IE motivo de estudio?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la violencia familiar y la conducta agresiva en los estudiantes de 4to grado de educación primaria del colegio referenciado.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la conducta agresiva en los estudiantes de 4to grado de educación primaria de la IE en mención.</p>	<p>Variable Relacional 1: Violencia familiar</p> <p>Dimensiones:</p>	<p>Diseño: No experimental, de línea transversal</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo y Correlacional</p>
<p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia familiar y la dimensión agresividad física de la conducta agresiva?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la violencia familiar y la dimensión agresividad verbal de la conducta agresiva?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la violencia familiar y la dimensión hostilidad de la conducta agresiva?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la violencia familiar y la dimensión ira de la conducta agresiva?</p>	<p>Objetivos específicos: Establecer la relación entre la violencia familiar y la dimensión agresividad física de la conducta agresiva.</p> <p>Establecer la relación entre la violencia familiar y la dimensión agresividad verbal de la conducta agresiva.</p> <p>Establecer la relación entre la violencia familiar y la dimensión hostilidad de la conducta agresiva.</p> <p>Establecer la relación entre la violencia familiar y la dimensión ira de la conducta agresiva.</p>	<p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión agresividad física de la conducta agresiva.</p> <p>Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión agresividad verbal de la conducta agresiva.</p> <p>Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión hostilidad de la conducta agresiva.</p> <p>Existe relación significativa entre la violencia familiar y la dimensión ira de la conducta agresiva.</p>	<p>- Violencia física - Violencia psicológica - Violencia sexual</p> <p>Variable Relacional 2: Conducta agresiva</p> <p>Dimensiones:</p> <p>- Agresividad física - Agresividad verbal - Hostilidad - Ira</p>	<p>Método: Hipotético - Deductivo</p> <p>Población: La población estuvo conformada por 47 estudiantes de 4to grado de primaria (Sección A y B), género mixto.</p> <p>Muestra: De tipo No Probabilística. La muestra es igual a la población.</p> <p>Técnica: - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario para medir la violencia familiar - Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry</p>

Anexo 2
INSTRUMENTOS

FICHA TÉCNICA V1: VIOLENCIA FAMILIAR

Técnicas: Encuesta

Instrumento: Cuestionario para medir la Violencia Familiar

Autor: Betty Angélica Jaramillo Hurtado

Procedencia: Universidad Cesar Vallejo (Lima)

Año: 2017

Adaptada por: Antonia Huamantínco Montes

Año: 2019

Forma de administración: Individual

Validez: Sometido a un Juicio de Expertos por tres especialistas con grado de doctor de la Escuela de Posgrado de la UCV, dando como resultado que es aplicable.

Confiabilidad: Aplicación del método Alfa de Cronbach = 0,787 con un nivel alto de confiabilidad.

Significación: Se trata de tres factores que evalúan la violencia familiar.

Tiempo: 25 minutos

Ítems: 27

Dimensiones:

Violencia física: Se formularon 9 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9).

Violencia psicológica: Se formularon 9 ítems (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).

Violencia sexual: Se formularon 9 ítems (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27).

Valoración: Likert

Nunca..... (1)

A veces..... (2)

Siempre..... (3)

Niveles:

Bajo 27 - 45

Medio 46 - 63

Alto 64 - 81

**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VIOLENCIA FAMILIAR
(DIRIGIDO A ESTUDIANTES)**

Estimado alumno(a), este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la violencia familiar que se percibe en la institución. Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad y confianza

Datos generales:

Sexo: M () F () Edad: _____ Grado: _____

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta. Las escalas de apreciación de tus respuestas pueden variar entre las siguientes opciones:

Siempre	A veces	Nunca
3	2	1

Nº	Ítems	Siempre	A veces	Nunca
Dimensión 1: Violencia física		3	2	1
1	Algún integrante de tu familia te golpea			
2	Te han pegado hasta causarte moretones.			
3	Hay miembros de tu familia que son borrachos y te golpean.			
4	Algún miembro de tu familia te ha cortado alguna vez.			
5	Te amenazan con quemarte.			
6	Te han castigado quemándote alguna parte de tu cuerpo.			
7	Tus padres te empujan cuando están molestos.			
8.	Tus padres te han jalado el cabello.			

9	Tus padres te jalonean, cuando están molestos.			
Dimensión 2: Violencia psicológica		3	2	1
10	Tienes miedo a desaprobarte algún curso, porque te pueden castigar en casa.			
11	Algún integrante de tu familia te amenaza constantemente hasta causarte miedo.			
12	Cuando alguien de tu familia te grita, sientes miedo.			
13	Cuando hay visita familiar en tu hogar, te sientes aislado.			
14	Te alejas de tu familia.			
15	Sientes que eres poco escuchado por los miembros de tu familia.			
16	Te sientes rechazado por algún miembro de tu familia.			
17	Recibes insultos o apodosos de algún integrante de tu familia.			
18	Tu familia te rechaza por tu forma de ser.			
Dimensión 3: Violencia sexual		3	2	1
19	En tu casa consideran a las mujeres como personas débiles.			
20	En tu casa se busca que los varones manden a las mujeres.			
21	Algún miembro de tu familia te insinúa cosas obscenas.			
22	En tu casa acostumbran a hacer bromas de doble sentido tomando temas sexuales.			
23	Algún integrante de tu familia ha hecho burlas sobre tus órganos genitales.			
24	En tu familia acostumbran a hablar sobre temas sexuales frecuentemente.			

25	Has sido víctima de acoso sexual.			
26	Has sido víctima de tocamientos indebidos por algún miembro de tu familia.			
27	Alguna vez algún miembro de tu familia te ha tocado tus partes íntimas.			

FICHA TÉCNICA V2: CONDUCTA AGRESIVA

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de Agresión AQ

Autor: Buss y Perry, adaptación psicométrica en la versión española, por Andreu, Peña y Graña (2002).

Año: 1992

Adaptada por: Antonia Huamantínco Montes

Año: 2019

Forma de administración: Individual

Finalidad: Nivel de conducta agresiva de los alumnos de 9 a 17 años.

Validez: Se aplicó el análisis factorial confirmatorio, realizado a través de un modelo tetradimensional de ecuaciones estructurales, con el resultado que es válido en todas sus dimensiones.

Confiabilidad: Aplicación del método Alfa de Cronbach = 0,836 con un nivel alto de confiabilidad.

Tiempo: 25 minutos

Ítems: 29

Dimensiones:

Agresividad física: Se formularon 9 ítems (1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29).

Agresividad verbal: Se formularon 5 ítems (2, 6, 10, 14, 18).

Hostilidad: Se formularon 7 ítems (3, 7, 11, 19, 22, 25, 27).

Ira: Se formularon 8 ítems (4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28).

Valoración: Likert

Completamente falso para mí..... (1)

Bastante falso para mí..... (2)

Ni verdadero, ni falso para mí..... (3)

Bastante verdadero para mí..... (4)

Completamente verdadero para mí..... (5)

Niveles:

Bajo 29 - 67

Medio 68 - 106

Alto 107 - 145

--

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN AQ DE BUSS Y PERRY
(Dirigido a estudiantes)

Datos generales:

Grado / sección: Sexo: Fecha:

Instrucciones

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Valoración: Likert

Completamente falso para mí CF	Bastante falso para mí BF	Ni verdadero, ni falso para mí VF	Bastante verdadero para mí BV	Completamente verdadero para mí CV
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					

10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VIOLENCIA FAMILIAR

Estudiantes de 4to grado de educación primaria

Secciones: A y B

Nº	ÍTEMS																											Puntaje total	Nivel	Dimensiones		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			D1	D2	D3
1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	48	Medio	18	19	11
2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	65	Alto	25	24	16
3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	49	Medio	21	16	12
4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	55	Medio	19	21	15
5	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	38	Bajo	13	14	11
6	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	37	Bajo	13	12	12
7	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	52	Medio	19	21	12
8	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	57	Medio	21	20	16
9	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	62	Medio	20	24	18
10	2	1	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	45	Bajo	19	16	10
11	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	39	Bajo	15	14	10
12	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	42	Bajo	16	15	11
13	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	59	Medio	23	21	15
14	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	44	Bajo	16	14	14
15	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	66	Alto	23	24	19
16	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	67	Alto	22	24	21

17	1	3	2	1	2	3	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	53	Medio	17	19	17
18	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	69	Alto	25	24	20
19	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	45	Bajo	16	18	11
20	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	59	Medio	20	21	18
21	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	68	Alto	24	24	20
22	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	67	Alto	24	24	19
23	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	1	53	Medio	19	18	16
24	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	63	Medio	24	20	19
25	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	57	Medio	21	20	16
26	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	1	1	1	55	Medio	20	23	12
27	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	1	60	Medio	22	21	17
28	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	44	Bajo	15	17	12
29	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	58	Medio	22	21	15
30	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	Bajo	17	19	9
31	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	72	Alto	26	24	22
32	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	42	Bajo	16	16	10
33	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	45	Bajo	16	15	14
34	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	38	Bajo	14	14	10
35	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	35	Bajo	12	12	11
36	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	56	Medio	21	22	13
37	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	58	Medio	21	20	17
38	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	75	Alto	26	26	23
39	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	56	Medio	21	19	16
40	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	51	Medio	16	21	14

41	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	72	Alto	25	24	23										
42	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	61	Medio	22	20	19			
43	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	59	Medio	20	22	17	
44	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	Bajo	13	13	9	
45	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	43	Bajo	15	15	13
46	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	60	Medio	23	21	16
47	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	62	Medio	22	22	18

0.40	0.47	0.33	0.55	0.40	0.34	0.45	0.38	0.33	0.72	0.23	0.27	0.38	0.38	0.42	0.25	0.33	0.42	0.42	0.33	0.33	0.40	0.36	0.33	0.32	0.43	0.29	113.51
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																											VAR. DE LA SUMA

10.2770484																										
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS																										

$$K = 27$$

$$K - 1 = 26$$

$$\sum S_i^2 = 10.3$$

$$S_T^2 = 113.5$$

$$\alpha = 0.944$$

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN AQ DE BUSS Y PERRY

Estudiantes de 4to grado de educación primaria

Secciones: A y B

Nº	ÍTEMS																													Puntaje total	Nivel
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		
1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	56	Bajo
2	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	5	3	4	5	5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	111	Alto
3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	2	2	4	2	3	2	2	3	3	2	2	4	2	3	2	3	3	2	3	76	Medio
4	3	4	2	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	4	3	80	Medio
5	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	3	1	2	2	1	3	2	1	57	Bajo
6	1	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	3	2	2	2	1	54	Bajo
7	3	4	4	4	3	2	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	2	5	2	4	3	3	4	3	4	3	3	98	Medio
8	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	72	Medio
9	2	1	3	2	3	1	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	65	Bajo
10	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	2	1	56	Bajo
11	2	1	3	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	49	Bajo
12	1	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	52	Bajo
13	4	4	2	4	3	4	3	3	2	2	4	4	3	3	2	4	3	2	3	2	4	2	4	2	4	3	4	3	3	90	Medio
14	2	2	3	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	1	56	Bajo
15	2	3	4	4	3	4	2	4	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	92	Medio
16	4	4	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	87	Medio
17	1	3	2	1	2	3	1	2	2	3	2	1	2	2	3	4	2	4	4	2	4	4	2	2	3	2	3	3	2	71	Medio
18	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	2	5	3	5	5	4	128	Alto
19	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	59	Bajo

20	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	2	4	3	4	3	4	2	2	2	2	2	4	2	4	3	3	2	78	Medio
21	5	4	5	5	5	4	3	2	4	5	3	2	4	3	5	5	5	5	4	5	5	2	4	3	4	4	4	4	5	118	Alto
22	5	5	3	3	4	5	5	3	4	5	5	3	5	3	4	4	5	3	4	5	2	3	4	5	4	5	5	5	3	119	Alto
23	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	3	3	4	4	5	2	5	5	3	4	5	2	4	2	3	4	4	4	3	115	Alto
24	3	4	3	4	3	2	3	4	3	2	2	2	4	2	2	4	3	3	3	2	3	2	4	2	3	2	4	3	2	83	Medio
25	4	5	5	3	4	5	3	4	4	4	5	3	5	3	4	4	3	5	5	3	4	4	5	2	5	4	5	4	5	119	Alto
26	3	4	4	5	3	5	3	4	4	3	5	3	5	4	2	5	3	3	4	5	2	5	4	3	3	4	5	4	3	110	Alto
27	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	4	91	Medio
28	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	57	Bajo
29	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	4	2	5	3	3	4	82	Medio
30	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	52	Bajo
31	3	5	3	5	3	4	3	5	3	4	4	5	4	3	4	2	5	5	5	3	4	3	5	4	2	5	5	4	5	115	Alto
32	3	3	3	2	4	2	3	4	2	3	4	2	2	3	2	4	2	3	3	1	4	2	3	3	4	2	3	3	2	81	Medio
33	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	3	2	1	2	1	1	3	2	2	57	Bajo
34	1	2	3	1	2	1	2	3	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	51	Bajo
35	1	2	3	1	2	1	3	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	2	1	3	2	2	55	Bajo
36	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	4	2	4	4	2	4	3	4	99	Medio
37	2	4	4	3	2	3	4	4	2	3	4	2	2	4	4	2	3	2	4	4	4	2	2	3	3	2	4	4	2	88	Medio
38	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	4	123	Alto
39	4	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	4	2	4	3	3	2	84	Medio
40	3	2	2	4	2	2	3	4	2	3	2	4	2	2	4	2	3	2	2	2	4	2	4	3	3	4	3	4	3	82	Medio
41	3	4	5	5	3	5	5	3	5	5	2	4	5	5	3	5	4	3	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	124	Alto
42	2	4	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	4	2	4	2	3	2	2	2	4	3	3	4	3	2	78	Medio
43	2	4	2	3	4	2	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	2	2	4	3	2	4	3	4	3	82	Medio

44	1	2	2	3	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2	1	3	2	1	52	Bajo	
45	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	64	Bajo	
46	5	5	4	4	3	5	5	3	5	4	3	5	5	3	5	5	3	2	5	5	5	4	4	3	5	4	4	5	4	122	Alto	
47	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	72	Medio

1.32	1.26	0.89	1.64	1.13	1.38	1.10	0.99	1.30	1.23	1.10	1.09	1.59	0.92	1.09	1.53	1.09	1.46	1.45	1.52	1.40	1.14	1.30	1.03	1.22	1.54	0.83	1.00	1.43	586.27
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																												VAR. DE LA SUMA	

35.9474876
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

$$K = 29$$

$$K - 1 = 28$$

$$\sum s_i^2 = 35.9$$

$$S_T^2 = 586.3$$

$$\alpha = 0.972$$

Anexo 4
CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Apreciando cuando el índice es positivo(+) o negativo(-):

Valores	Interpretación
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,39	Correlación baja
De 0,40 a 0,69	Correlación moderada
De 0,70 a 0,90	Correlación alta
De 0,91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2014, p. 212).

Anexo 5

FOTOS DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE LA
IE “JUAN PASCUAL PRINGLES”, CHANCAY – HUARAL



