



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS**

**ESTILO DE APRENDIZAJE Y NIVEL DE LOGRO ACADÉMICO  
EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES  
DE SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
SECUNDARIA COMERCIO 32 “MARIANO H. CORNEJO” DEL  
DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA SAN ROMÁN, REGIÓN  
PUNO, 2021**

**PRESENTADA POR LA BACHILLER:  
ZAPATA MAMANI, ZORAIDA BRÍGIDA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
EDUCACIÓN SECUNDARIA CON LA ESPECIALIDAD EN:  
CIENCIAS SOCIALES**

**PUNO - PERÚ  
2021**

## **DEDICATORIA**

A Dios, confiando en su infinita bondad y poder para amar sin discriminar.

A la memoria de mi padre Mario Leonidas Zapata Florez mi mayor motivación para seguir adelante, mi ejemplo de respeto, perseverancia, responsabilidad, disciplina, puntualidad, creatividad, fortaleza y amor hacia su familia.

A mi madre, por la fuerza y su apoyo incondicional que me demuestra cada día, a mis hermanos y a mis hijos por el calor de la seguridad que brindan todos ellos en el dulce hogar.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Alas Peruanas, por haberme cobijado en las aulas de su sabiduría y progreso.

A mis maestros, por haberme levantado cada vez que desfallecía en el esfuerzo de estudiar.

## RESUMEN

El estudio estuvo orientado a verificar la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021. El diseño de estudio fue el no experimental transeccional a un nivel descriptivo correlacional. Se empleó el método hipotético deductivo desde el enfoque cuantitativo de las investigaciones. La población fue conformada por 43 estudiantes de segundo grado de secundaria, sin muestreo.

En la recolección de datos se hizo uso de la encuesta como técnica para la variable estilo de aprendizaje por medio de un cuestionario, y la técnica de observación en la variable nivel de logro académico en el área de ciencias sociales por medio de un cuadro de calificaciones. El procesamiento de los datos recolectados se hizo con apoyo del software estadístico SPSS. El nivel descriptivo muestra que en todos los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico, pragmático) predomina el nivel medio con valores superiores al 40% de la población. Para la segunda variable el mayor porcentaje se encuentra en el nivel “En proceso” con un 47%. Las pruebas de hipótesis específicas muestran un coeficiente de correlación de Spearman = 0,433 y una significancia estimada de  $0,008 < 0,05$ , lo cual muestran un relación directa entre las variables. Estos datos permiten afirmar que Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales, aceptando de este modo la hipótesis general de la investigación.

**Palabras Claves:** estilo de aprendizaje, logro académico.

## ABSTRACT

The study was aimed at verifying the relationship between the learning style and the level of academic achievement in the area of social sciences in second grade students from the Comercio 32 "Mariano H. Cornejo" Secondary Educational Institution of the Juliaca District, Province San Román, Puno Region, 202. The study design was non-experimental, transectional at a correlational descriptive level. The hypothetical deductive method was used from the quantitative approach of the investigations. The population consisted of 43 second-grade high school students, without sampling.

In data collection, the survey was used as a technique for the learning style variable by means of a questionnaire, and the observation technique in the variable level of academic achievement in the area of social sciences by means of a table of qualifications. . The processing of the collected data was done with the support of the SPSS statistical software. The descriptive level shows that in all learning styles (active, reflective, theoretical, pragmatic) the medium level predominates with values higher than 40% of the population. For the second variable, the highest percentage is at the "In process" level with 47%. Specific hypothesis tests show a Spearman correlation coefficient = 0.433 and an estimated significance of  $0.008 < 0.05$ , which show a direct relationship between the variables. These data allow us to affirm that there is a significant relationship between the learning style and the level of academic achievement in the area of social sciences, thus accepting the general hypothesis of the research.

**Key Words:** learning style, academic achievement.

# ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO</b>	<b>11</b>
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	14
1.2.1. Delimitación Social	14
1.2.2. Delimitación Temporal	14
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problemas Específicos	14
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	16
1.5.1. Hipótesis General	16
1.5.2. Hipótesis Específicas	16
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	18
1.6. Diseño de la Investigación	20
1.6.1. Tipo de Investigación	21
1.6.2. Nivel de Investigación	21
1.6.3. Método	21

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	22
1.7.1.	Población	22
1.7.2.	Muestra	22
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	23
1.8.1.	Técnicas	23
1.8.2.	Instrumentos	23
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	25
1.9.1.	Justificación Teórica	25
1.9.2.	Justificación Práctica	25
1.9.3.	Justificación Social	26
1.9.4.	Justificación Legal	26
 <b>CAPITULO II:        MARCO TEÓRICO</b>		 <b>27</b>
2.1.	Antecedentes de la Investigación	27
2.1.1.	Estudios Previos	27
2.1.2.	Tesis Nacionales	28
2.1.3.	Tesis Internacionales	30
2.2.	Bases Teóricas	32
2.2.1.	Variable estilo de aprendizaje	32
2.2.1.1.	Definiciones de estilo de aprendizaje	32
2.2.1.2.	Clasificación de los estilos de aprendizaje	34
2.2.1.3.	Dimensiones para los estilos de aprendizajes	36
2.2.2.	Variable nivel de logro académico	
en el área de ciencias sociales		38
2.2.2.1.	Teorías relacionadas al logro académico	38
2.2.2.2.	Definiciones de logro académico	39
2.2.2.3.	Características del logro académico	40
2.2.2.4.	Evaluación del logro académico	41
2.2.2.5.	Dimensiones para la variable nivel de logro académico	
en el área de ciencias sociales		43

2.3.	Definición de Términos Básicos	46
<b>CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>		<b>48</b>
3.1.	Tablas y Gráficas Estadísticas	48
3.2.	Contrastación de Hipótesis	55
<b>CONCLUSIONES</b>		<b>60</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>		<b>62</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>		<b>64</b>
<b>ANEXOS</b>		<b>72</b>
1.	Matriz de Consistencia	73
2.	Instrumentos	74
3.	Base de datos de los Instrumentos	79



## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se titula “Estilo de aprendizaje y nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021” y tiene por objetivo central determinar la relación que puede existir entre las variables estudiadas.

Es importante que se merezca la investigación en torno a los estilos de aprendizaje. Por mucho tiempo, se consideraba que debería existir una sola forma de enseñanza, pero al ir evolucionando los conceptos de inteligencia, de aprendizaje, las perspectivas propias de la educación, se ha considerado importante el conocimiento de las formas en como el estudiante aprende. ¿Pueden todas las personas tener la misma forma de asimilar aprendizajes? Los estudios de las últimas décadas manifiestan que hay una diversidad dentro de la mente en cuanto a la forma como percibimos y captamos nuestro alrededor. Por ejemplo, las inteligencias múltiples es ya una forma diferenciada de percibir las cosas, así mismo los estilos clásicos del aprendizaje por medio de los sentidos de la vista, el oído o el tacto, etc.

Este estudio pretende encontrar la relación que existe entre esta variable junto al rendimiento académico que puedan tener los estudiantes específicamente en el área de ciencias sociales. Con esto se busca contribuir al conocimiento existente por medio de datos recolectados en una realidad delimitada para poder analizarlos y llegar a conclusiones que permitan dar sustento a proyectos de cambio para el logro de aprendizajes.

El presente informe se estructura en tres capítulos:

**CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO.** En el desarrollo de este primer capítulo encontraremos la descripción necesaria que evidencie la existencia de un problema de investigación para luego determinar su delimitación. Encontramos también la formulación de objetivos, hipótesis y el

proceso de operacionalización de variables. El capítulo culmina con la presentación del diseño, método y las justificaciones de la investigación.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO. En este capítulo encontraremos el desarrollo de los antecedentes de la investigación para luego realizar una presentación ordenada y resumida de la literatura existente para cada una de las variables. Así mismo, se presenta una serie de términos básicos que permiten una mejor comprensión del trabajo.

CAPÍTULO III. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS. En este capítulo se da una presentación ordenada de los resultados estadísticos tanto a nivel descriptivo como inferencial para determinar la comprobación de las hipótesis de investigación.

Finalmente se establecen las conclusiones del estudio y sus recomendaciones para los interesados. Se incluye las fuentes empleadas en la investigación y los instrumentos utilizados.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

Para poder referirnos a los estilos de aprendizaje podemos dar una mirada hacia la situación de la enseñanza y sobre todo de las técnicas que se puedan estar utilizando para lograr los aprendizajes en los estudiantes. Como se podrá observar más adelante, la concepción diferenciada en el modo de aprender que fue introducida desde el siglo pasado teniendo en cuenta las inteligencias múltiples o las teorías sobre la formas de asimilación del aprendizaje, están relacionadas con la enseñanza que el docente puede ejercer dentro de un aula de clase ¿Cómo se imparte la enseñanza? ¿Se considera que todos los estudiantes deben asimilar de la misma forma? ¿Se debe estandarizar los métodos de enseñanza? ¿De qué depende que un docente pueda tener consideración de esta diferencia?

La respuesta radica en que el docente pueda tener las capacidades y la voluntad para poder tener en cuenta la diversidad en el momento de llevar a cabo su labor de enseñanza, pero, que problemas pueden existir para este propósito. Es sabido, en que la región Latinoamericana existe una decadencia de la profesión y los problemas diversos afectan al desarrollo de su profesión, por ello se debe tener en cuenta que “la atención debida hacia los problemas que pueden tener los docentes en el ejercicio de su labor y realizar una intervención que

pueda mejorar su formación, capacitación y el ejercicio de su profesión, al igual que sus condiciones de trabajo; para todo ello es necesario lograr una correcto y verídico diagnóstico de la profesión docente en el contexto actual” (SITEAL, 2012, Párr. 2).

En la realidad nacional también se cuenta con evaluaciones que miden la acción docente y que puede dar luces ante una aplicación o no de diferentes criterios necesarios para una enseñanza que propicie el aprendizaje desde diferentes estilos. Nos dice RPP (2018) “luego de aplicar cuatro instrumentos se encuentra que el promedio de 65,5% de docentes peruanos contó con desempeño destacado y el 28,8% un desempeño de nivel satisfactorio. Mientras un 5,3% se ubicó dentro de un nivel deficiente y un 0,4% el nivel más bajo de muy deficiente” (Párr. 3).

Por otro lado, desde una perspectiva más específica, nos dice UPN (2017) el “sector educación no solo está buscando docentes, sino que cada vez se está sofisticando en su búsqueda porque se requieren profesores mejor formados, más preparados, profesores que respondan a situaciones y contextos de aprendizajes más innovadores y que manifiesten mayor capacidad en su gestión pedagógica” (Párr. 9). Esto nos lleva a observar la necesidad que hay de una formación para los docentes que los lleve a considerar la diversidad de propuesta en cuenta a los estilos de aprendizaje.

Por otro lado, desde el área de ciencias sociales, podemos tener un primer acercamiento con los datos que nos proporciona la prueba estandarizada de PISA en cuanto la inclusión de una nueva área del conocimiento que está referido al componente social. En esta nueva sección de la evaluación se puede encontrar referencias al trabajo de habilidades sociales y el trabajo cooperativo entre los estudiantes.

Cuál es la realidad de la región latinoamericana ante este nuevo enfoque, nos dice Zoido (2017) con respecto a PISA 2015 que “nuevamente evidencia las falencias que posee en materia educativa, ahora ya no solo desde una perspectiva académica, sino también dentro de las habilidades sociales

manteniendo un bajo rendimiento en comparación con otras regiones del mundo” (Párr. 6-7).

En Perú, el impacto de este nuevo componente de PISA lo tenemos en el informe realizado por MINEDU de esta prueba PISA el cual nos dice que “hay rasgos de una disposición al trabajo colaborativo pero existen dificultades arraigadas que no permiten su pleno desarrollo” (MINEDU, 2017, Párr. 3).

Así mismo, se manifiesta que “los resultados se manifiestan justamente que si bien la mayoría de los estudiantes peruanos tienen disposición hacia actividades propias del trabajo colaborativo, más de la mitad aún no logran desarrollar un nivel básico de habilidades para trabajar en equipo en base a tareas y objetivos comunes” (MINEDU, 2017, Párr. 3).

Por otro lado, se presenta que “el 38,6% de estudiantes evaluados demuestran habilidades para resolver, en forma colaborativa, problemas de dificultad media en base a una buena comunicación y comprensión del otro” (MINEDU, 2017, Párr. 3). Del mismo modo, “existen indicios potenciales para lograr el desarrollo del trabajo colaborativo en los estudiantes del país, pero si se considera dentro de una generalidad aún falta mucho por desarrollar en esta visión del aprendizaje, estas dificultades se agudizan en la brecha educativa con respecto a las zonas rurales y alejadas del país” (Párr. 4).

Estas referencias expuestas nos permiten observar una realidad que está presente en relación con las variables de estudio y que han sido analizadas dentro de una realidad delimitada por la investigación. Esta delimitación integra a los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, en el cual se han podido encontrar indicios de las variables a estudiar. El estudio se hace necesario para poder establecer bases empíricas que permitan sustentar innovaciones pedagógicas con el fin de mejorar los niveles de aprendizaje de la región.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL**

La investigación fue delimitada socialmente a la realidad de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021

### **1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

La investigación fue delimitada temporalmente al año lectivo 2021 en el cual se aplicó los instrumentos de recolección de datos.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

La investigación fue delimitada espacialmente a la realidad de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021

## **1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Cómo es la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021?

### **1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

**PE 1:** ¿Cómo es la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021?

**PE 2:** ¿Cómo es la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021?

**PE 3:** ¿Cómo es la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021?

**PE 4:** ¿Cómo es la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021?

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar La relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**OE 1:** Determinar La relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa

Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

**OE 2:** Determinar La relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

**OE 3:** Determinar La relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

**OE 4:** Determinar La relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

## **1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

### **1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

**HE 1:** Existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el nivel de logro académico en el área de ciencias



sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

**HE 2:** Existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

**HE 3:** Existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

**HE 4:** Existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

### 1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

**Tabla 1.** Operacionalización de la variable estilo de aprendizaje

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable Relacional 1</b>	Estilo de aprendizaje activo	Improvisadores, descubridores, arriesgados, creativos, competitivos, participativos, animadores, espontáneos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	<b>DICOTÓMICO</b>
	Estilo de aprendizaje reflexivo	Exhaustivos, pacientes, inquisidores, detallistas, investigadores prudentes, receptivos y observadores	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40	
	Estilo de aprendizaje teórico	Objetivos, críticos, disciplinados, investigadores, inquisidores, prudentes y metódicos	41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60	<b>Niveles:</b>
	Estilo de aprendizaje pragmático	Eficaces, rápidos, planificadores, prácticos, decididos, objetivos, realistas	61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80	

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 2.** Operacionalización de la variable nivel de logro académico en el área de ciencias sociales

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
	Construye interpretaciones históricas		
<b>Variable 2</b>			<b>Niveles</b>
Nivel de logro académico en el área de ciencias sociales	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	Registro de evaluación para determinar los promedios de notas en el área de ciencias sociales	Logro destacado AD 18 - 20 Logro previsto A 14 - 17 En proceso B 11 – 13 En inicio C 00 - 10
	Gestiona responsablemente los recursos económicos		

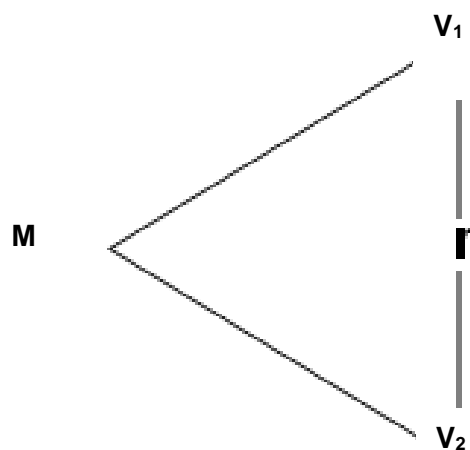
**Fuente:** Elaboración propia.

## 1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño determinado para el estudio es el “no experimental debido a que no ha existido alguna intención por parte del investigador de manipular las variables para buscar el efecto en las demás” (Tello y Ríos, 2013, p. 49). No se ha pretendido generar estímulo alguno sobre las variables independientes para comprobar los efectos en otras y establecer una relación causal. Este estudio se ha enmarcado en realizar un diagnóstico del estado de las variables para observar el estado en el cual se encuentran.

Así mismo, dentro del diseño no experimental, enmarcamos también el “diseño transversal debido a que el recojo de datos de las unidades de análisis se ejecutó en un único momento determinado por el investigador a modo de imagen del momento” (Tello y Ríos, 2013, p 51). El estudio se distancia de pretender observar la evolución del fenómeno observado.

Presenta el siguiente esquema:



**Donde:**

M : Muestra

V<sub>1</sub> : Estilo de aprendizaje

V<sub>2</sub> : Nivel de logro académico en el área de ciencias sociales

r : Relación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

### **1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación desarrollada se encuentra dentro de la clasificación de básica. De acuerdo con la referencia de Ñaupas (2013) “esta investigación tiene la finalidad de poder buscar y aumentar el conocimiento sobre las variables de estudio” (p. 70). Esta investigación se centra en descubrir el estado de las variables de forma empírica y establecer un diagnóstico que contribuya al conocimiento de las variables de estudio por medio de datos recogidos de la realidad.

### **1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

Desde la perspectiva y referencia de Hernández (2010) sobre los niveles de la investigación el estudio presentado se encuentra dentro del nivel descriptivo y correlacional. Por un lado es “descriptivo, porque intenta encontrar y mostrar las propiedades y/o características de las variables en dentro de las unidades de análisis” (Hernández, 2010, p.4), y es también de tipo “correlacional porque intenta mostrar, a través del diagnóstico realizado, la posibilidad de una relación entre las variables analizadas” (p. 4).

### **1.6.3. MÉTODO**

En primer lugar, se tiene en cuenta que el estudio se encuentra dentro del “enfoque cuantitativo de la investigación por el cual la información recogida por los instrumentos permitirá evaluar el diagnóstico ofrecido y realizar también la contrastación de las hipótesis planteadas como sustento del conocimiento obtenido” (Hernández et al., 2010, p. 4).

Dentro de este enfoque, la investigación ha hecho uso del “método hipotético deductivo con el cual se pudo realizar la prueba a las hipótesis de investigación planteadas que fueron comprobadas con ayuda del análisis estadístico que establece su verdad o falsedad” (Ñaupas, 2013, p 102).

## 1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.7.1. POBLACIÓN

Al hablar de población de estudio podemos definirla como “el total de las unidades de análisis que conforman las delimitaciones establecidas por el investigador” (Carrasco, 2009, p. 236).

Este estudio ha considerado dentro de la población a todos los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021

**Tabla 3.** *Distribución de la población de estudio*

<b>GRADO</b>	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
2do. Secc. “A”	21	48,9
2do. Secc. “B”	22	451,1
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaboración propia

### 1.7.2. MUESTRA

Según Castro (2010) “cuando existen poblaciones menores a 50 unidades de análisis es recomendable considerar la muestra igual que la población” (p. 69). De esta forma, en consideración a la referencia, la muestra de estudio se conformará por los 43 estudiantes de segundo grado del nivel secundario ( $N = n$ ).

## **1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **1.8.1. TÉCNICAS**

En la variable estilo de aprendizaje se hizo uso de la técnica conocida como encuesta “considerada de gran utilidad para las investigaciones de tipo sociales las cuales se conforman de un grupo de interrogantes directas o indirectas hacia la población de estudio” (Carrasco, 2009, p. 314). En el caso del nivel de logro académico en el área de ciencias sociales se tomará en cuenta las calificaciones de los maestros a cargo de la asignatura y se usará la técnica de observación “para realizar una recolección de datos haciendo uso de la propia observación” (Tamayo y Tamayo, 2012, p.112).

### **1.8.2. INSTRUMENTOS**

Para la variable estilo de aprendizaje se empleará un cuestionario como instrumento el cual está “conformado por un conjunto de preguntas directas para obtener información en las unidades de análisis” (Carrasco, 2009, p. 318). Para la segunda variable se empleará un cuadro de calificaciones del área de ciencias sociales para observar las valoraciones de los docentes a cargo.

#### **➤ Cuestionario para evaluar el estilo de aprendizaje**

Este instrumento cuenta con 80 ítems. Los ítems están planteados con respuestas dicotómica (Más + o Menos -). Se encuentra dirigido a estudiantes de cuarto año del nivel secundario.

#### **➤ Cuadro de calificaciones para el área de ciencias sociales.**

En este cuadro se podrán recolectar las calificaciones dados por los docentes de aula en cada dimensión para cada estudiante.

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

**Nombre:** Cuestionario para evaluar el estilo de aprendizaje

**Autores:** Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey.

**Adaptación:** USAC (2017) Universidad de Deusto. Instituto de Ciencias de la Educación (ICE). CHAEA

**Duración:** Tiempo aproximado de 20 minutos.

**Aplicación:** Estudiantes de secundaria

### Dimensiones:

- **Dimensión 1:** Estilo de aprendizaje activo  
Se formularon 20 ítems (1-20)
- **Dimensión 2:** Estilo de aprendizaje reflexivo  
Se formularon 20 ítems (21-40)
- **Dimensión 3:** Estilo de aprendizaje teórico  
Se formularon 20 ítems (41-60)
- **Dimensión 3:** Estilo de aprendizaje pragmático  
Se formularon 20 ítems (61-80)

### Valoración:

Más (+)	(2)
Menos (-)	(1)

### Niveles:

Alto	136 - 160
Medio	108 – 135
Bajo	80 – 107



## **1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

Desde la perspectiva teórica, la investigación se justifica por el aporte que hacen los resultados al conocimiento existente sobre las variables estilo de aprendizajes y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales. Los datos obtenidos en el proceso de investigación, que han sido obtenidos de una realidad concreta y delimitada, permiten que se pueda hacer análisis en base a ellos y puedan estos dar un sustento empírico a las ideas y conceptos abstractos propio de las teorías vigentes. Así mismo, estos datos son antecedentes para otras investigaciones relacionadas a las variables.

Por otra parte, el informe de investigación en su segundo capítulo aporta a la teoría sobre las variable dando una nueva perspectiva de ordenamiento y síntesis del conocimiento vigente por medio de su marco teórico el cual puede ser de referencia para todo interesado.

### **1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

Desde una perspectiva práctica, el estudio se justifica por el uso práctico de sus recursos. En primer lugar, el instrumento utilizado puede ser nuevamente replicado en otras realidades para poder establecer puntos comparativos en los resultados. De esta forma se enriquece la investigación y se puede alcance un mejor dominio de datos diagnósticos con relación a las variables estilo de aprendizajes y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales. Así mismo, se puede tener en cuenta al informe mismo de investigación como un recurso manual para los interesados en el tema y puedan encontrar referencias teóricas como resultados que pueden fundamentar la elaboración de metodologías nuevas para la mejora del aprendizaje.

### **1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL**

Desde la perspectiva social, la investigación se justifica en sus distintos beneficiarios, sobre todo, y en primer lugar, los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, quienes podrán contar, a partir del análisis de los resultados y la conclusiones, con mejor disposición por parte de la institución y los docentes para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en miras de aumentar los niveles de logro en el área de ciencias sociales y demás, así como, mejorar en el acercamiento a los diferentes estilo de aprendizaje. Por otro lado, los docentes, directivos y padres de familia se ven beneficiados en la medida que puedan iniciar la aplicación de las recomendaciones propuestas por el estudio.

### **1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL**

El estudio de investigación se justifica desde el aspecto legal por ser un requisito establecido en la normatividad de la Universidad Alas Peruanas para lograr obtener el título profesional de Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Ciencias sociales. Para ello se requiere la presentación y sustentación de un trabajo de investigación. Así mismo, estos requerimientos legales de la universidad se encuentran en el marco de los estándares de calidad y las exigencias propuestas por la Ley Universitaria N° 30220, inmerso de la Ley de Educación N° 28044.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS**

Los estudios que involucran lo estilos de aprendizaje han aumentado en las últimas décadas debido al interés colectivo que se ha generado en torno a las variables que influyen en el aprendizaje y que ya no se orientan solo al proceso de enseñar o los contenidos, sino que buscan que el aprendizaje se desarrolle y concluya en una mejor calidad. Por ello se puede ver estudios de los componentes educativos como la motivación, el clima del aula, la familia, el autoestima, etc.

Uno de ellos también es la forma como uno puede lograr el aprendizaje, ya que, como lo propuso Garner el siglo pasado, nuestra mente no percibe las cosas de una sola manera, sino de muchas formas, o inteligencias, así mismo, se puede observar diferentes propuestas de asimilación del aprendizaje como las que se compartirán en el presente trabajo.

Un trabajo cercano sobre los estilos de aprendizaje lo tenemos en Chiara (2011) en su estudio titulado “Estilos de aprendizaje en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa de Ventanilla”. El presente estudio realiza su diagnóstico por medio del cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAE). Este trabajo llega a la conclusión que “los datos que se obtuvieron confirman una presencia de una asociación que tiene importancia de grado elevado entre

el género de los estudiantes del cuarto año de secundaria y los estilos de aprendizaje, siendo el más relevante dentro de los alumnos de muestra el estilo pragmático” (p. 87).

Por otro lado, un estudio desarrollado por Solórzano (2012) que titula “Estilos de aprendizaje en alumnos de primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa Callao”. Muestra los siguientes valores obtenidos.

En primer lugar “el 20% del estilo teórico (objetivo y metódico) en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao” (Solórzano, 2012, p. 79). Así mismo, dentro del “estilo activo (improvisador) obtuvo un promedio de 13.33% en los estudiantes y en el estilo reflexivo (analítico) obtuvo un promedio de 10.00%. Finalmente, tenemos al estilo pragmático (realista y práctico), obtuvo un promedio de 8.89%” (p. 79).

### **2.1.2. TESIS NACIONALES**

Velasquez y Velesquez (2018) “Estilos de aprendizaje en los estudiantes del ciclo avanzado en el centro de Educación Básica Alternativa Virgen del Carmen, Arequipa – Perú 2017”. Tesis para optar el grado académico de bachiller en educación. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. El objetivo central fue determinar cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Virgen del Carmen”. El estudio se desarrollo con una muestra de 23 estudiantes.

La conclusiones del estudio fueron, en primer lugar que los estudiantes “presentan un estilo de aprendizaje activo de nivel muy alto (35%) lo que significa que se enfocan principalmente en la búsqueda y recolección de datos y cuentan con múltiples recursos para ello”

(Velasquez y Velesquez, 2018, p. 66). Así mismo, encontramos la presencia del “estilo de aprendizaje reflexivo de nivel bajo (39%) lo que significa que carecen de los recursos necesarios para analizar la información desde varios puntos de vista” (p. 66).

Por otro lado, dentro de las demás dimensiones encontramos que los estudiantes “presentan un estilo de aprendizaje teórico de nivel moderado (43%) lo que significa que son medianamente capaces de construir una conceptualización o estructuración o teoría propia a partir de los datos” (Velasquez y Velesquez, 2018, p. 66). Finalmente, también “presentan un estilo de aprendizaje pragmático de nivel moderado (30%) lo que significa que son medianamente capaces de aplicar el nuevo conocimiento en la solución práctica de problemas” (p. 66).

Saira (2017) “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura de matemática en alumnos de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar, Moquegua 2017. Tesis de maestría en psicología educativa. Universidad César Vallejo, Lima”.

EL objetivo general del estudio fue determinar la relación que tienen los estilos de aprendizaje en el rendimiento educativa en los estudiantes del nivel secundaria. La muestra se conformó por 29 estudiantes. La conclusión principal del estudio manifiesta que “los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.692, con una significancia menor a 0,05” (p. 63).

Ali (2017) “El estrés y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” Puno – 2015”. Tesis para optar el título profesional de licenciado en ciencias de la educación con mención en la especialidad de ciencias sociales. El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación que existe entre el

estrés y rendimiento académico de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del quinto grado. La población se conformó de 123 estudiantes.

Las principales conclusiones del estudio fueron, en primer lugar que “se afirma que si existe relación entre el estrés y rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de la I.E.S “Independencia Nacional” y el grado de estrés afecta significativamente en el rendimiento académico utilizando el nivel de significancia del 5%” (Ali, 2017, p. 106).

Por otro lado, se menciona que “los factores más comunes que producen el estrés en los estudiantes son: El tiempo limitado para hacer trabajos con un 32% casi siempre cuadro N° 10, los trabajos encargados en un 29% casi siempre cuadro N° 7 y por último la competencia con sus compañeros con un 49,3% rara vez, cuadro N° 3 de acuerdo a estos resultados estadísticos el más resaltante es el porcentaje de 32% lo cual quiere decir que el tiempo limitado para hacer trabajos es lo que más estresa a los estudiantes” (Ali, 2017, p. 106).

### **2.1.3. TESIS INTERNACIONALES**

Gutiérrez (2018) “Estrategias de enseñanza y aprendizaje para mejorar el rendimiento académico del área de ciencias sociales en el grupo 8-1 del colegio Juan de Ampudia. Tesis para optar el título de licenciado en filosofía pensamiento político y económico. Universidad Santo Tomás, Santiago de Cali, Colombia”. El objetivo general del estudio fue realizar un trabajo investigativo basado en un proceso de investigación y práctica pedagógica en la clase de ciencias sociales del grupo 8-1. La población fue conformada por 180 estudiantes.

La conclusión principal del estudio fue que “siendo las ciencias sociales un área teórica y amplia enseñanza tanto en primaria como en

bachillerato y que abarca distintas disciplinas como la geografía, civismo, conductas sociales, sociología, política y económica, hace necesario que el docente permita atraer la atención e interés del alumno por ella” (Gutiérrez, 2018, p. 126). Así mismo, se afirma que “por tanto es importante que desarrollo estrategias pedagógicas de enseñanza para que de forma recíproca con las de aprendizaje el alumno entre a ser el núcleo y protagonista principal de los distintos momentos del clase” (p. 126)

Santillán (2017) “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de Educación General Básica de la Escuela Fiscal Mixta “Nueva Aurora” del distrito Metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017”. Tesis para obtener el grado de Licenciada en Ciencias de la Educación mención Psicóloga Educativa y Orientación. Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador. El estudio tuvo por objetivo principal el determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Octavo año. La población fue conformada por 200 estudiantes.

La conclusión principal del estudio nos dice que “el coeficiente de Pearson en sus resultados nos arroja que es una correlación de  $-0,982$  de acuerdo con la escala que estima Hernández Sampieri y el valor de la correlación se aproxima a  $-1$  entonces tiene una correlación negativa perfecta” (Santillán, 2017, p. 93). Por otro lado, se muestra los porcentajes para los estilos de aprendizaje con el cual “el 31% de alumnos tiene un estilo de aprendizaje Reflexivo, el 28% alumnos refleja un estilo de aprendizaje Teórico, un 24% presenta un estilo de aprendizaje Activo, el 17% de alumnos tiene un estilo de aprendizaje Pragmático” (p. 93).

Cipagauta (2017) “Los estilo de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución Educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare. Colombia en el año 2016”. Tesis de maestría en educación con

mención en pedagogía. Universidad Privada Norbert Wiener, Lima. El objetivo central del estudio fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media. La muestra del estudio fue 65 estudiantes.

El estudio concluyó que “el estilo de aprendizaje que más prevalece en los estudiantes es el estilo reflexivo con un porcentaje de 26.8% y el más bajo es el activo con un porcentaje de 22.6%” (Cipagauta, 2017, p. 117). Por otro lado, se aprecia también que “la prueba estadística no identifica relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico” (p. 117).

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. VARIABLE ESTILO DE APRENDIZAJE**

#### **2.2.1.1. DEFINICIONES DE ESTILO DE APRENDIZAJE**

Dentro de la comprensión de la variable estilo de aprendizaje, es necesario que se tenga en cuenta algunas definiciones a partir de diversos autores para contar con un panorama más específico sobre su comprensión. Así, por ejemplo, podemos tener el concepto de Bloom (1977) para quien hablar de los estilos de aprendizaje es referirse a “rasgos fisiológicos, afectivos como también los cognitivos que ayudan como indicadores, referentemente estables, para determinar cómo los estudiantes asimilan interacciones como además el cómo contestan a sus ambientes de aprendizaje” (p. 122).

Por otra parte, se nos dice que estos estilos de aprendizaje son la “forma de aprender donde esta deslumbra ante otras, como secuela del aparato hereditario de lo vivido como también sus exigencias con el medio ambiente de la actualidad” (Kolb, 1984, p. 41). En una



perspectiva similar se dice que los estilos de aprender son “reacciones de forma diferente que se manifiestan en la oportunidad de aprender” (Mumford y Honey, 1986, p. 35).

También, al referirse a estos estilos de aprender, Davis (1993) afirma que “los estilos de aprendizaje refieren estrategias cognitivas elegidas, siendo, de forma más precisa, maneras de interpretar, pensar, organizar y recopilar información que es nueva” (p.125).

Para Roger (1994) no comenta sobre la influencia de estos estilos al decir que “el estilo de aprendizaje define al aprendiz, como aquel con mayor susceptibilidad de enriquecer su aprendizaje como también algunas aproximaciones educativas vienen a ser eficientes que otras para él” (p.33).

Finalmente, ampliando las perspectivas mencionadas, se puede mencionar que los estilos de aprendizaje son “formas características por la cual un individuo procesa la información, las sienten para también comportarse luego en situaciones de aprendizaje” (Alonso, 1996, p.32). Viñas (2000) en cambio señala que nos estamos refiriendo a “una forma donde el aprendiz empieza basándose en una información que es nueva a su vez complicada, pero aun así la trata como también la retiene” (p. 50).

Se puede concluir entonces que hablar de estilo de aprendizaje hace referencia al modo por el cual, el estudiante, por medio de sus características particulares y que son producto de sus experiencias y su forma de ser, puede lograr asimilar los nuevos conocimientos que se presentan para hacerlos parte de sus estructuras mentales.

#### **2.2.1.2. CLASIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Al tener un panorama de lo que son los estilos de aprendizaje, e momento de conocer cuales son esos estilos de aprendizajes que las

investigaciones han podido concluir que existen en las estructuras mentales de las personas. De esta forma, contamos con el aporte de Silverman y Felder (1998) quienes en su clasificación consideran cinco diferentes estilos de aprendizaje.

En primer lugar, para este modelo tenemos el estilo sensorial, “este estilo manifiesta su percepción del objeto cognoscible por medio de los sentidos, de esta forma hay estudiantes que pueden reconocer los estímulos de aprendizaje por medio de la audición y la visión” (Silverman y Felder, 1998, p. 673).

Por otro lado, se tiene el estilo activo lo cuales, al tener este estilo de aprendizaje “tienen la orientación de llevar los conocimientos adquiridos hacia el exterior a través, por ejemplo, de un debate, la enseñanza, etc.” (Silverman y Felder, 1998, p. 674).

Encontramos también, en este modelo, el estilo reflexivo el cual “busca la manipulación y examinación del contenido cognoscible dado en orientación interna a modo de introspección” (Silverman y Felder, 1998, p. 674). El modo secuencial “está orientado a establecer con los contenidos a asimilar una secuencia lógica progresiva” (p. 675).

Finalmente, encontramos el estilo global que “busca que se pueda dar solución a los problemas planteados y la adquisición de los conocimientos nuevo desde una totalidad cuantitativa y cualitativa (Silverman y Felder, 1998, p. 675).

Por otro lado, y en otra perspectiva, podemos analizar la clasificación que nos da Schemeck (1983) al establecer tres estilos de aprendizaje. El primero de ello es el estilo de profundidad por el cual “los estudiantes aplican la conceptualización en el momento que ejecutan un análisis, una relación, organización o abstracción buscando el más alto rendimiento en la tarea” (p. 112).

Por otra parte, tenemos el estilo de elaboración en el cual “se hace necesario una estrategia personalizada que conecte la experiencia del estudiante con el contenido cognoscible que asimilar” (Schemeck, 1983, p. 112). Finalmente contamos con el estilo superficial que “tiene como elemento principal la memorización en el cual lo estudiantes instrumentalizan los conocimientos con el fin de aprobar la evaluaciones de momento (p. 113).

Por su parte, Col y Dunn (1982) en sus investigaciones muestran una clasificación de “los estilos de aprendizaje relacionadas con los modos de percepción del entorno a los cuales los estudiantes dan preferencia a una determinada forma de proceder en sus actividades de aprendizaje” (p. 75). De este modo se establece tres estilos de aprendizaje los cuales son el estilo visual, auditivo y kinestésico.

Finalmente, encontramos la línea investigativa de Kolb (1984) quien divide el aprendizaje en las siguientes líneas. En primer lugar “un estilo convergentes en el cual los estudiantes receptionan el entorno informativo desde un modo abstracto por medio de conceptos para ser sintetizada a través de la experiencia” (p. 121).

Así mismo, el estilo divergente “el cual receptiona la información por medio de la experiencia concreta para poder reflexionarlás” (Kolb, 1984, p. 122). Por otro lado, comprende también que existen personas de estilo acomodador, en el cual “receptionan la información por medio de la experiencia para ser procesadas también en la práctica experimental” (p. 123).

### **2.2.1.3. DIMENSIONES PARA EL ESTILO DE APRENDIZAJE**

Para el proceso de operacionalización de la variable estilo de aprendizaje se ha tenido en cuenta la propuesta de Alonso, Gallego y

Honey que toman como base los planteamientos de Kolb para establecer cuatro estilos de aprendizaje.

### **A. ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO**

En esta dimensión encontramos a estudiantes que no se preocupan por la experimentación y pueden involucrarse en la tarea, su estado de comodidad se manifiesta en el presente de los actos y actúan como se va presentando las situaciones, esto hace que tengan un apasionamiento por lo nuevo que se desarrolla al punto de actuar antes de pensar en las consecuencias de las acciones y prefieren pasar o cambiar de actividad cuando decae su atractivo por ella. Otra característica es que buscan ser el centro de atención y para ello prefieren trabajar con muchas personas. Estos estudiantes tienen un mayor provecho del aprendizaje cuando se presentan actividades de desafío, de corto plazo y tienen resultados en el momento.

### **B. ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO**

En esta dimensión tenemos a los estudiantes que tienen preferencia por observar y analizar las actividades que se realizan o los contenidos propuestos, su análisis busca orientarse a diferentes perspectivas. Los datos que recoge en la observación les sirve para analizarlos cuidadosamente para extraer conclusiones. Su característica es la de encontrar todas las implicaciones posibles para actuar en su análisis.

Estos estudiantes prefieren esta postura descrita para el aprendizaje en el cual buscarán apreciar todo, observar todo para

poder analizar las situaciones de aprendizaje que se presenten y luego poder tomar acción.

### **C. ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO**

Dentro de esta dimensión los estudiantes que tienen este estilo buscan integrar sus observaciones a abstracciones más elaboradas por medio de la lógica. Se orientan a unir hechos separados a bloques teóricos estables. Tienen preferencia al orden lógico de las cosas y tienen incomodidad por los juicios subjetivos que no se concretan en conceptos más complejos. Los estudiantes en este estilo prefieren las teorías para poder asimilar lo aprendizajes, gustan de los modelos de pensamiento, los sistemas conceptuales y la comprensión de ideas desafiantes, generan interacción por medio de preguntas que busquen indagar y profundizar en su comprensión.

### **D. ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO**

Dentro de esta dimensión lo estudiantes gustan de comprobar las teorías, técnicas o conceptos llevándolos a la práctica para verificar su viabilidad, funcionamiento o utilidad. Buscan concretizar las ideas abstractas. Les disgusta a estos estudiantes las discusiones extensas en las cuales las ideas se repiten una y otra vez por lo que prefieren llevar todo a la práctica para recién comprobar su efectividad de solucionar problemas. E caracterizan también por tratar de hacer que las cosas se hagan mejor cada vez.

Los estudiantes con este estilo asimilan mejor el aprendizaje llevando a la práctica las teorías, prefieren la observación de alguien haciendo las cosas y observando su utilidad.

## **2.2.2. VARIABLE NIVEL LOGRO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES**

### **2.2.2.1. TEORÍAS RELACIONADAS AL LOGRO ACADÉMICO**

#### **A. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL**

La teoría de aprendizaje parte de la idea de la intervención de un mediador del aprendizaje. Este mediador toma protagonismo al emplear diversas metodologías que permitan el logro de aprendizajes. Para tal fin, es necesario revisar la teoría de aprendizaje que da importancia a la intervención de los mediadores en el proceso de construcción de aprendizaje. Esta teoría es la del aprendizaje sociocultural propuesta por Vigotsky.

La teoría sociocultural de Vigotsky sobre el aprendizaje presenta una idea diferente del constructivismo ya que, a diferencia de la teoría genética, Vigotsky considera que el aprendizaje no es una actividad individual de construcción, sino que esta se construye en interacción social. De esta forma, el niño necesita de otras personas en su entorno para que pueda desarrollarse sus funciones elementales y la evolución de su pensamiento.

Dentro de esta socialización, la teoría socio cultural propone la importancia del lenguaje como medio para el desarrollo del pensamiento y por lo tanto, para la construcción de los aprendizajes; de este modo “la teoría sociocultural del aprendizaje se plantea la importancia de cinco elementos importantes: las funciones mentales, las habilidades psicológicas, la zona de desarrollo próximo, las herramientas psicológicas y la mediación” (Vigotsky, 1999, p. 81).

Se puede distinguir entre las funciones mentales básicas o elementales y las funciones mentales superiores o habilidades

psicológicas. En la teoría de Vigotsky, estas funciones superiores de la mente como la atención, la memoria, los conceptos se desarrollan primero en un plano social y posteriormente en el plano individual. Este tránsito será conceptualizado como interiorización. De esta manera, las personas dependen de otros en un primer momento para luego alcanzar su autonomía en el actuar. El logro de un momento a otro es crucial para la persona. Por ello, el desempeño de los demás en el entorno toman importancia para lograr que la persona pueda pasar de la zona de su potencial, donde necesita ayuda de otros, a una zona donde puede realizar las actividades por sí misma. A esa primera zona Vigotsky la llama Zona de Desarrollo Próximo.

De esta manera, esta Zona se alimentará más de las relaciones sociales que la persona pueda entablar sobre todo con aquellas que tienen más experiencia en lo que se desea aprender. Por ello, las figuras de los familiares, pero sobre todo de los docentes, cobra gran importancia. “Es esta Zona de desarrollo Próximo donde se tiene la máxima potencialidad de aprendizaje con la ayuda de otros” (Vigotsky, 1999, p. 125). Es el nivel en el cual el niño puede alcanzar los aprendizajes con ayuda de los mediadores.

#### **2.2.2.2. DEFINICIONES DE LOGRO ACADÉMICO**

Para el entendimiento de la variable logro escolar es necesario revisar algunas definiciones. Por ejemplo, podemos decir que “el logro académico desarrolla los distintos factores que intervienen en la interiorización de aprendizajes de acuerdo con un perfil establecido” (Gutiérrez y Montañez, 2012, p. 17). Desde otro enfoque podemos observar lo que nos dice Hilgard (2008) sobre el logro académico. Así, este reflejaría “el resultado de las distintas etapas del proceso educativo del mismo modo sería una de las metas hacia las que

convergen todos los esfuerzos e iniciativas de docentes, padres y estudiantes” (p. 70). Se considera logro escolar también al “nivel de aprovechamiento de los estudiantes de acuerdo con estándares determinados por la sociedad e involucra el mínimo hasta el máximo nivel establecido por una institución encargada” (Cuevas, 2002, p. 19).

En otra perspectiva, podemos decir que el logro académico “es la expresión de las capacidades desarrolladas por los estudiantes por medio del proceso enseñanza aprendizaje que permite la obtención de logros académicos progresivos que culminan con una calificación final generalmente cuantificado” (Chadwick, 1979, p. 98). Asu vez, podemos entender al logro como “una medida para las capacidades aprendidas por los estudiantes después de un proceso instructivo donde se han desarrollado estímulos educativos” (Pizarro, 1985, p. 89).

### **2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DEL LOGRO ACADÉMICO**

De la definición de logro académico se puede extraer las características para esta variable. Según la propuesta de García y Palacios (1991) podemos mencionar las siguientes características:

- El logro académico es dinámico y responde al esfuerzo del estudiante dentro del proceso de aprendizaje.
- Puede ser visto también como un proceso estático donde se manifiesta el logro de un producto.
- El logro está sujeto a un juicio de valor emitido generalmente por el docente.
- El logro de aprendizaje es un medio y no un fin en sí mismo.



- La valoración del logro está directamente relacionada a una conducta ética de parte del docente (García y Palacios, 1991, p. 67).

Por otro parte, el logro académico debe contar con la capacidad valorativa del docente sobre todo cuando esta es de carácter cualitativo. Parte de las características se puede incluir la necesidad de establecer escalas de valoración que puedan ser aplicadas en distintos contextos.

#### **2.2.2.4. EVALUACIÓN DEL LOGRO ACADÉMICO**

Se puede entender a la evaluación del logro académico como “un proceso técnico y pedagógico que se desarrolla de forma sistemática y continua con el objetivo de juzgar los logros de un estudiante” (Sulluccho y Vilchez, 1997, p. 64). Las técnicas para el desarrollo de la evaluación son variadas y son determinadas por el enfoque de aprendizaje que haya seleccionado el docente. Entre ellas se puede mencionar las siguientes:

- Intervenciones orales
- Controles de lectura
- Pruebas escritas
- Trabajos prácticos
- Actividades de producción
- Actividades culturales

Para el desarrollo de la evaluación, es necesario contar con una escala de valoración que pueda establecer el nivel de logro

académico. Esta escala puede expresarse a través de números o letras. Esta escala es arbitrariamente establecida por las entidades de educación nacional para certificar el logro de los aprendizajes.

En el caso peruano, como se muestra en el Currículo Nacional (2016), la calificación de los aprendizajes se da de forma literal y descriptiva. Esto hace referencia a una evaluación que no solo establece una letra como calificativo, sino que demanda la formación de una descripción detallada sobre los logros de aprendizaje.

Dichas conclusiones “deben explicar el progreso del estudiante en un período determinado con respecto al nivel esperado de la competencia, señalando avances, dificultades y recomendaciones para superarlos. En ese sentido, no son notas aisladas, ni promedios, ni frases sueltas, ni un adjetivo calificativo” (MINEDU, 2016, p. 105).

Por tanto como educadores deberíamos tener presente las necesidades que niños presentan a lo largo de su desarrollo, para promover con mayor interés, la participación y expresividad de los niños. Asimismo, organizar los materiales considerando no sólo la mejor organización posible sino también una previa selección de los mismos acorde a la realidad en la que nos desenvolvemos.

#### **2.2.2.5. DIMENSIONES PARA EL NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES**

Se considera para este estudio las competencias propuestas por el Currículo Nacional (2016) propuesto por el Ministerio de Educación.

##### **A. CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS**

Encontramos en esta dimensión la capacidad del estudiante para poder establecer una posición de crítica frente a los hechos y los procesos históricos y de esta forma generan una mejor comprensión del presente. Con estas capacidades “el estudiante podrá establecer explicaciones que involucran causalidad y efectos en cada proceso y hechos de la historia. Así mismo, busca que el estudiante pueda reconocerse como un agente activo de la historia y que tiene la posibilidad, como miembro de la sociedad a participar en la construcción del futuro de la nación” (MINEDU, 2016, p. 109). Para poder lograr esta competencia, el Ministerio propone el logro de las siguientes capacidades: Primero, interpreta críticamente fuentes diversas, es “reconocer la diversidad de fuentes y su diferente utilidad para abordar un hecho o proceso histórico. Supone ubicarlas en su contexto y comprender, de manera crítica, que estas reflejan una perspectiva particular y tienen diferentes grados de fiabilidad. También implica recurrir a múltiples fuentes” (MINEDU, 2016, p. 109).

Segundo, comprende el tiempo histórico, es “usar las nociones relativas al tiempo de manera pertinente, reconociendo que los sistemas de medición temporal son convenciones que dependen de distintas tradiciones culturales y que el tiempo histórico tiene diferentes duraciones. Asimismo, implica ordenar los hechos y procesos históricos cronológicamente y explicar los cambios y permanencias que se dan en ellos” (MINEDU, 2016, p. 109).

Tercero, elabora explicaciones sobre procesos históricos, “es jerarquizar las causas de los procesos históricos relacionando las motivaciones de sus protagonistas con su cosmovisión y la época en la que vivieron. También es establecer las múltiples consecuencias de los procesos del pasado y sus implicancias en el presente, así como reconocer que este va construyendo nuestro futuro” (MINEDU, 2016, p. 109).

## **B. GESTIONA RESPONSABLEMENTE EL ESPACIO Y EL AMBIENTE**

Dentro de esta dimensión se busca que el estudiante pueda “desarrollar una capacidad crítica frente a la idea del desarrollo sostenible que pretende hacer perdurar los recursos para las nuevas generaciones, así mismo se involucra en la búsqueda de disminuir la vulnerabilidad social frente a los desastres manifiestos como producto de la contaminación. Así mismo, comprensión del ambiente y el entorno como una interrelación de elementos naturales y sociales a nivel local, nacional y mundial” (MINEDU, 2016, p.112).

Para el desarrollo de esta competencia, se propone las siguientes capacidades: Primero, comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales, “es explicar las dinámicas y transformaciones del espacio geográfico y el ambiente, a partir del reconocimiento de los elementos naturales y sociales que los componen, así como de las interacciones que se dan entre ambos a escala local, nacional o global” (MINEDU, 2016, p.112).

Segundo, maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente, es “usar distintas fuentes: socioculturales, georreferenciadas, cartográficas, fotográficas e imágenes diversas, cuadros y gráficos estadísticos, entre otros, para analizar el espacio geográfico y el ambiente, orientarse, desplazarse y radicar en él” (MINEDU, 2016, p.112).

Tercero, genera acciones para conservar el ambiente local y global, “es proponer y poner en práctica acciones orientadas al cuidado del ambiente, a contribuir a la mitigación y adaptación al cambio climático, y a la prevención de situaciones de riesgo de desastres. Esto supone analizar el impacto de las problemáticas ambientales y territoriales en la vida de las personas” (MINEDU, 2016, p.112).

## **C. GESTIONA RESPONSABLEMENTE LOS RECURSOS ECONÓMICOS**

Dentro de esta dimensión observamos la intención por formar a los estudiantes en la administración de recursos personales y también de la familia desde la apreciación crítica del manejo de recursos con una postura informada. Se busca que “el estudiante se pueda reconocer como un agente económico que comprende el funcionamiento y circulación de los recursos frente a la capacidad del ser humano para la satisfacción de la necesidades” (MINEDU, 2016, p. 117). Para esta competencia se dispone del logro de las siguientes capacidades.

Primero, comprende el funcionamiento del sistema económico y financiero, “supone identificar los roles de los diversos agentes que intervienen en el sistema, analizar las interacciones entre ellos y comprender el rol del Estado en dichas interrelaciones” (MINEDU, 2016, p. 117).

Segundo, toma decisiones económicas y financieras, “supone planificar el uso de sus recursos económicos de manera sostenible, en función a sus necesidades y posibilidades. También implica entender los sistemas de producción y de consumo, así como ejercer sus derechos y deberes como consumidor informado” (MINEDU, 2016, p. 117).

### **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

#### **Aprendizaje.**

“Proceso psíquico que permite una modificación perdurable del comportamiento por efecto de la experiencia. Con esta definición se excluyen todas las modificaciones de breve duración debidas a condiciones temporales, episodios aislados, acontecimientos

ocasionales, hechos traumáticos, mientras que la referencia a la experiencia excluye todas aquellas modificaciones determinadas por factores innatos o por procesos biológicos de maduración” (Galimberti, 2002, p. 102).

### **Capacidad.**

“Término genérico para designar la posibilidad y la idoneidad de un sujeto para desarrollar una actividad o para cumplir con una tarea. De ahí que cada definición de capacidad remita a la actividad en la cual ésta se ejerce y a la serie de operaciones que requiere y que no se pueden relacionar con un solo tipo de asunto” (Galimberti, 2002, p. 162).

### **Estrategia.**

“Es un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje y facilite el crecimiento personal del estudiante” (Picardo, 2005, p. 162).

### **Evaluación.**

“Juicio de valor que encuentra sus principales campos de aplicación en la psicología del trabajo, donde el examen de la productividad y de la eficiencia de cada individuo sirve para la selección, la promoción y el mejor uso del personal, y en la formación escolar, donde atañe al aprovechamiento de un alumno o la eficiencia de una intervención educativa” (Galimberti, 2002, p. 463).

### **Logro académico.**

“Relación entre el resultado obtenido y el esfuerzo realizado para obtenerlo. Para la medición del nivel de rendimiento, eficiencia o productividad, se hace referencia a la cantidad y a la calidad de tareas realizadas en una unidad de tiempo, que es posible registrar por medio de

los tests de rendimiento. Éstos consisten en una serie de pruebas de dificultad creciente, en una muestra suficientemente representativa, con el fin de evaluar determinadas funciones psíquicas o determinadas aptitudes” (Galimberti, 2002, p. 959).

### **Socialización.**

“Mecanismo por el cual una comunidad enseña a descubrir a sus nuevos integrantes, las normas, los valores y las creencias que ellos mismos guardan en lo más profundo de su ser, como signo de su individualidad, y que invariablemente coinciden con las normas, valores y creencias que profesa la comunidad en que habitan” (De los Campos, 2007, p. 28).

## **CAPÍTULO III**

### **PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS**

Luego del proceso de recolección de datos, estos fueron organizados y procesados por medio del software estadístico SPSS. Para poder tener una perspectiva general de los resultados en cada una de las variables y mostrar si existe o no relación entre ellas en la población delimitada en el estudio, este apartado presenta las tablas y gráficos estadísticos que se muestra en los niveles encontrados para cada variable y en cada una de ellas el estado de sus dimensiones respecto a los niveles y categorías establecidas.

Para fines de una mejor percepción, se ha dividido este segmento en dos subapartados que dividen los resultados y porcentajes estadísticos para cada variable:

A. Estilo de aprendizaje

B. Nivel de logro académico en el área de ciencias sociales



## A. RESULTADOS PARA LA VARIABLE ESTILO DE APRENDIZAJE

Tabla 4. *Porcentajes predominantes para los estilos de aprendizaje*

<b>Estilo de aprendizaje</b>	<b>Mayor porcentaje</b>	<b>Nivel</b>
Estilo de aprendizaje activo	44%	Medio
Estilo de aprendizaje reflexivo	46%	Medio
Estilo de aprendizaje teórico	46%	Medio
Estilo de aprendizaje pragmático	43%	Medio

Fuente: Base de datos

### **INTERPRETACIÓN**

El análisis descriptivo para la variable estilo de aprendizaje nos muestra que el nivel predominante para cada uno de los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico, pragmático) es el nivel “medio” con porcentajes mayores a 40%.

Tabla 5. Porcentajes para la dimensión estilo de aprendizaje activo

Niveles	fi	F%
Alto	8	18
Medio	19	44
Bajo	16	38
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos

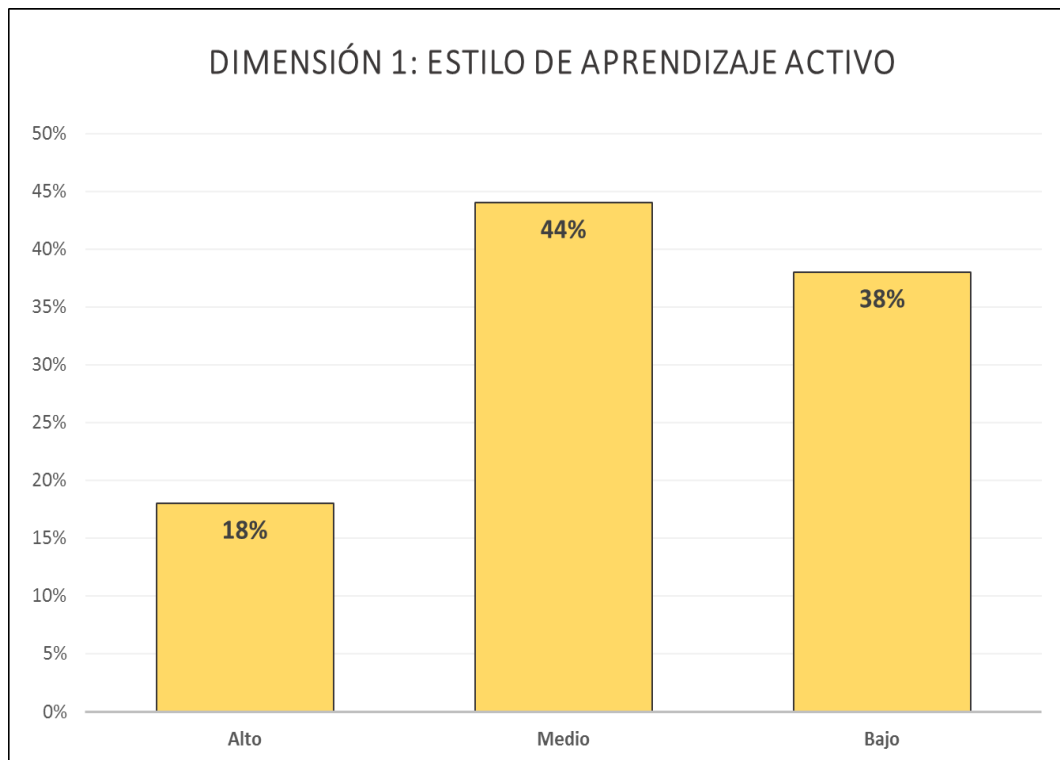


Gráfico 1. Dimensión estilo de aprendizaje activo

### INTERPRETACIÓN

El gráfico nos muestra que el mayor porcentaje para la dimensión estilo de aprendizaje activo se encuentra en el nivel medio con un 44% de la población evaluada. Por otro lado, se encuentra un 38% en el nivel bajo, mientras que un 18% se ubicó en el nivel alto.

Tabla 6. Porcentajes para la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo

Niveles	fi	F%
Alto	8	18
Medio	20	46
Bajo	15	36
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos

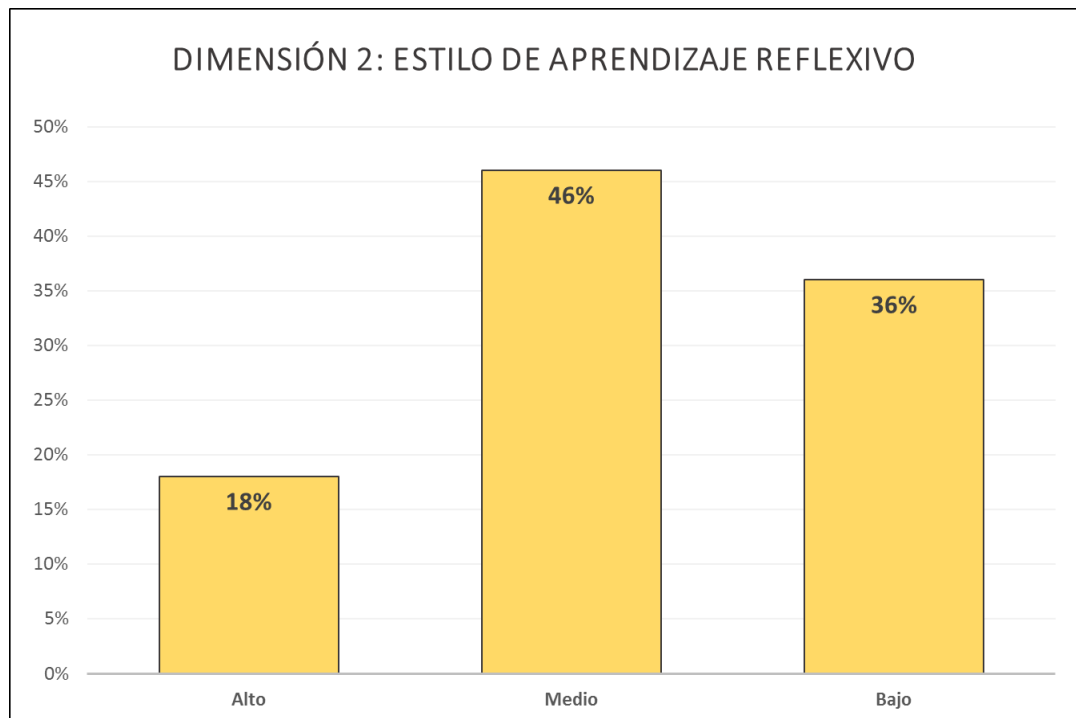


Gráfico 2. Dimensión estilo de aprendizaje reflexivo

### INTERPRETACIÓN

El gráfico nos muestra que el mayor porcentaje para la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo se encuentra en el nivel medio con un 46% de la población evaluada. Por otro lado, se encuentra un 36% en el nivel bajo, mientras que un 18% se ubicó en el nivel alto.

Tabla 7. Porcentajes para la dimensión estilo de aprendizaje teórico

Niveles	fi	F%
Alto	8	19
Medio	20	46
Bajo	15	35
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos

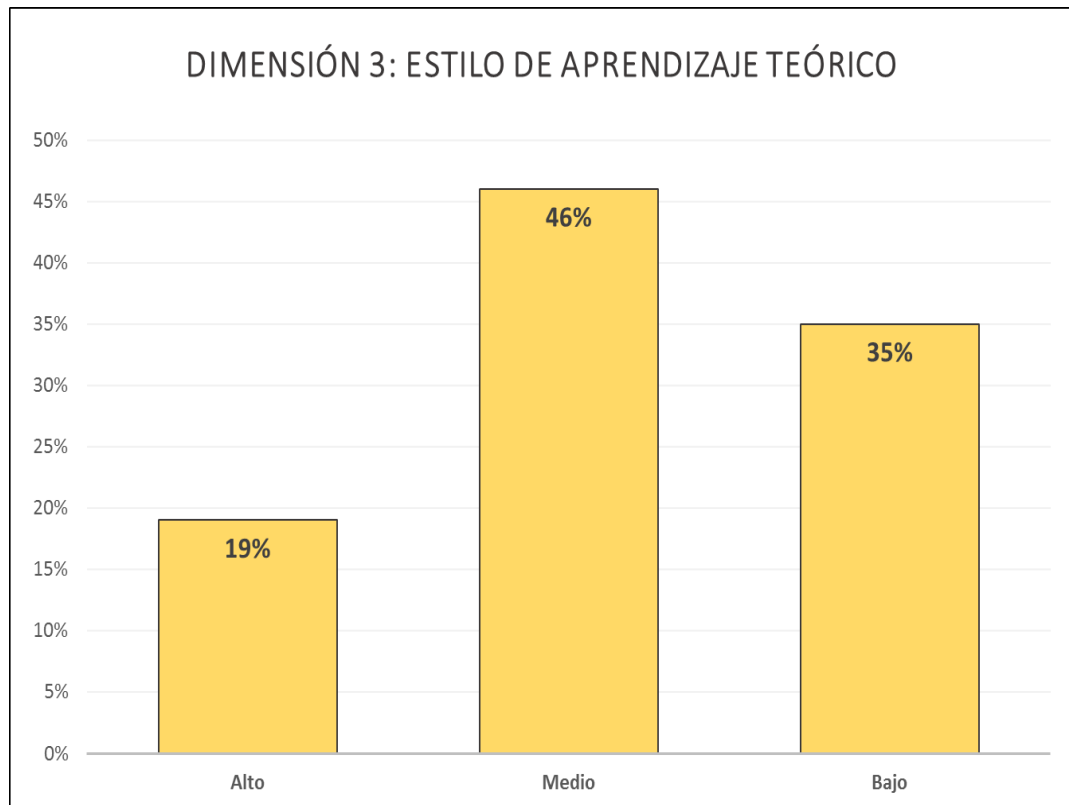


Gráfico 3. Dimensión estilo de aprendizaje teórico

### INTERPRETACIÓN

El gráfico nos muestra que el mayor porcentaje para la dimensión estilo de aprendizaje teórico se encuentra en el nivel medio con un 46% de la población evaluada. Por otro lado, se encuentra un 35% en el nivel bajo, mientras que un 19% se ubicó en el nivel alto.

Tabla 8. Porcentajes para la dimensión estilo de aprendizaje pragmático

Niveles	Fi	F%
Alto	10	22
Medio	18	43
Bajo	15	35
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos

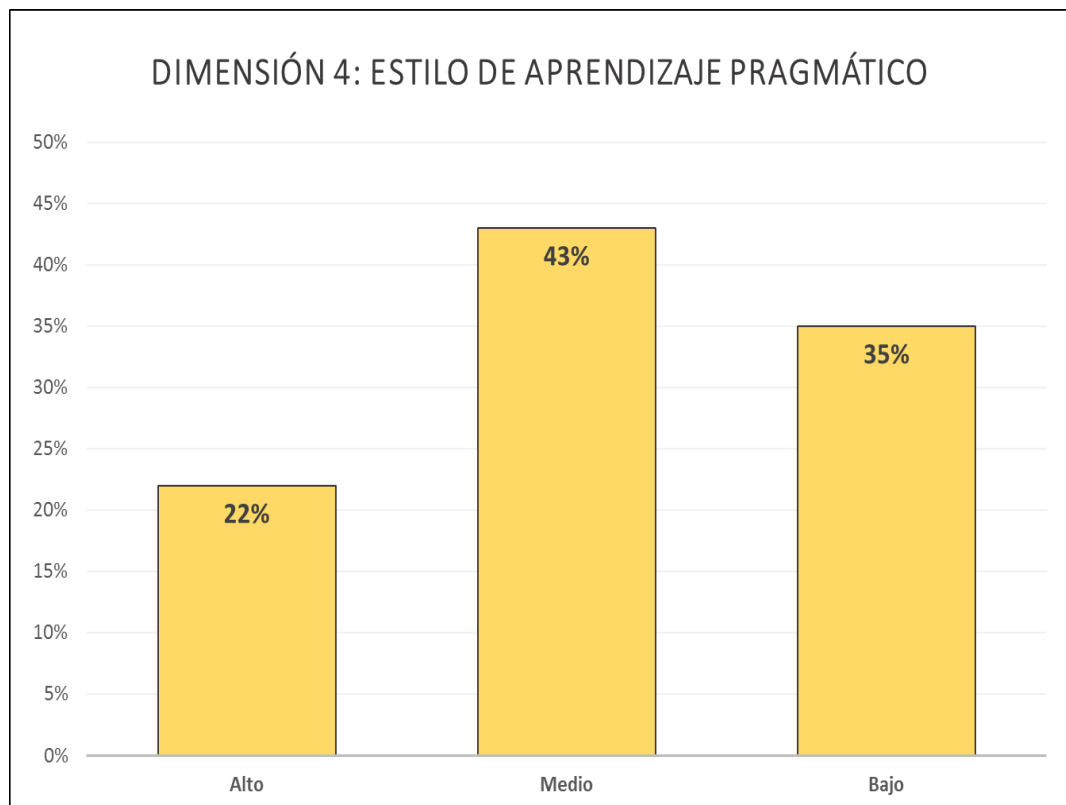


Gráfico 4. Dimensión estilo de aprendizaje pragmático

### INTERPRETACIÓN

El gráfico nos muestra que el mayor porcentaje para la dimensión estilo de aprendizaje pragmático se encuentra en el nivel medio con un 43% de la población evaluada. Por otro lado, se encuentra un 35% en el nivel bajo, mientras que un 22% se ubicó en el nivel alto.

## B. RESULTADOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE LOGRO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

Tabla 9. Porcentajes para la variable nivel de logro académico en CCSS

Niveles	fi	F%
Logro destacado AD	3	6
Logro esperado A	6	15
En proceso B	20	47
En inicio C	14	32
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos

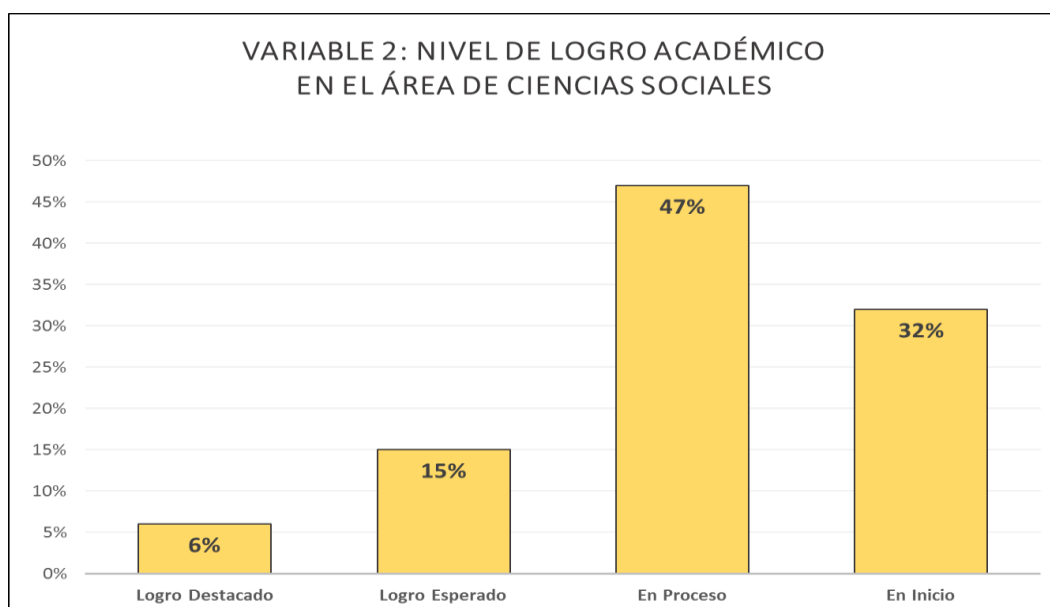


Gráfico 5. Variable nivel de logro académico en el área de ciencias sociales

### INTERPRETACIÓN

El gráfico nos muestra que el mayor porcentaje para la variable nivel de logro académico en el área de ciencias sociales se encuentra en el nivel “En proceso” con un 47% de la población evaluada. Por otro lado, se encuentra un 32% en el nivel “En inicio” y un 15% en el nivel “Logro esperado”, mientras que solo un 6% alcanzó el nivel “Logro destacado”.

### 3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### a) Hipótesis General

Ho No Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

H<sub>1</sub> Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

Tabla 10. *Prueba de hipótesis general*

			Estilo de aprendizaje	Logro académico en CCSS
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,433
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	43	43
	Logro académico en CCSS	Coefficiente de correlación	,433	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	43	43

Fuente: Programa SPSS

#### DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,433 muestra relación directa entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales con una significancia de  $p= 0,008 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis general de la investigación.

## b) Hipótesis Específica 1

- Ho No existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.
- H<sub>1</sub> Existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

Tabla 11. *Prueba de hipótesis específica (H1)*

			Estilo Activo	Logro académico en CCSS
Rho de Spearman	Estilo Activo	Coeficiente de correlación	1,000	,532
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	43	43
	Logro académico en CCSS	Coeficiente de correlación	,532	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	43	43

Fuente: Programa SPSS

### DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,532 muestra una relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales con una significancia de  $p = 0,006 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H1).



### c) Hipótesis Específica 2

H<sub>0</sub> No existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

H<sub>1</sub> Existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

Tabla 12. Prueba de hipótesis específica (H2)

			Estilo Reflexivo	Logro académico en CCSS
Rho de Spearman	Estilo Reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	,410
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	43	43
	Logro académico en CCSS	Coeficiente de correlación	,410	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	43	43

Fuente: Programa SPSS

### DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,410 muestra una relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales con una significancia de  $p = 0,009 < 0,05$ . Por lo tanto, se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza la hipótesis específica de la investigación (H2).

### d) Hipótesis Específica 3

Ho No existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

H<sub>1</sub> Existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

Tabla 13. Prueba de hipótesis específica (H3)

			Estilo Teórico	Logro académico en CCSS
Rho de Spearman	Estilo Teórico	Coeficiente de correlación	1,000	,405
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	43	43
	Logro académico en CCSS	Coeficiente de correlación	,405	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	43	43

Fuente: Programa SPSS

### DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,405 muestra una relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales con una significancia de  $p= 0,006 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H3).

#### e) Hipótesis Específica 4

- Ho No existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.
- H<sub>1</sub> Existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

Tabla 13. *Prueba de hipótesis específica (H3)*

			Estilo Pragmático	Logro académico en CCSS
Rho de Spearman	Estilo Pragmático	Coeficiente de correlación	1,000	,420
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	43	43
	Logro académico en CCSS	Coeficiente de correlación	,420	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	43	43

Fuente: Programa SPSS

#### DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,420 muestra relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales con una significancia de  $p = 0,007 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H4).

## CONCLUSIONES

- Primera.-** La prueba de hipótesis general muestra un coeficientes de correlación Rho de Spearman de 0,433; considerando la significancia estimada de  $0,008 < 0,05$  , se evidencia una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.
- Segunda.-** La prueba de hipótesis específica H1 muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,532 y una significancia estimada de  $0,006 < 0,05$ . Esto evidencia una relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.
- Tercera.-** La prueba de hipótesis específica H2 muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,410 y una significancia estimada de  $0,009 < 0,05$ . Esto evidencia una relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

**Cuarta.-** La prueba de hipótesis específica H3 muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,405 y una significancia estimada de  $0,006 < 0,05$ . Esto evidencia una relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

**Quinta.-** La prueba de hipótesis específica H4 muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,420 y una significancia estimada de  $0,007 < 0,05$ . Esto evidencia una relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.

## RECOMENDACIONES

- Primera.-** A la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021, que pueda implementar políticas educativas que busquen promover el aprendizaje en consideración a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes, así mismo, los resultados del estudio deben iniciar en la institución la necesidad de implementar sus planificación curricular para que pueda contemplar metodologías diferentes e innovadoras que promuevan el desarrollo de los diferentes estilos de aprendizaje. Por otro lado, es necesario la elaboración de proyectos educativos que busquen reforzar el nivel de logro de los aprendizajes en el área de ciencias sociales y en las demás áreas del conocimiento.
- Segunda.-** A los docentes de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, se les recomienda que puedan seguir en capacitación continua en metodologías que les permitan reforzar los estilos de aprendizaje presente en los estudiantes y así mismo, considerar estos niveles en la elaboración de las sesiones de aprendizaje para tener un enfoque diverso en cuanto a la búsqueda del aprendizaje. Por otro lado, se hace necesario la implementación de nuevas metodologías en el proceso de enseñanza aprendizaje del área de ciencias sociales. Así mismo, se recomienda la organización de jornadas pedagógicas con docentes de instituciones locales y regionales para poder intercambiar experiencias y conocimientos.
- Tercera.-** A las instancias del Ministerio de Educación de la región Puno se le recomienda que pueda promover la capacitación de los docentes en cuanto a metodologías y recursos para mejorar los niveles de

aprendizaje en consideración a los estilos de aprendizaje. Así mismo, es necesario la formación en estrategias didácticas propias del área de ciencias sociales para ser aplicadas en contextos específicos como la localidad evaluada. Por otro lado, se solicita a la Ministerio de Educación que pueda facilitar la visita periódica de especialistas que puedan asesorar y acompañar a los docentes y directivos de la institución en cuanto a implementación de innovaciones curriculares y estrategias de aprendizaje.

**Cuarta.-** A los padres de familia de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021 se les recomienda organizar encuentros entre padres, docentes y directivos con la finalidad de planificar acciones que busquen mejorar los niveles de aprendizaje, así como, incentivar el desarrollo de los estilos de aprendizaje en los estudiantes. Por otro lado, los padres de familia deben buscar la comunicación constante con los docentes para conocer las forma de participación que pueden tener para el logro de aprendizajes de sus hijos desde el hogar y poder tener un acompañamiento activo en la educación de ellos.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aguilar, J. (2006). *Teoría de aprendizaje de Robert Gagné*. Caracas: Universidad Simón Bolívar.
- Ali, M. (2017) El estrés y el logro académico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” Puno – 2015 (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Aliaga, D. (2013) Supremo académico. Diccionario Español, aplicación peruana. Lima, Perú: DECY.
- Alonso, C. (1990). Los estilos de aprendizaje: una propuesta pedagógica. Recuperado de <http://www.portales.puj.edu.co/didactica/PDF/Didactica/APRENDIZAJE.pdf>
- Alonso, C. (2000). Uso de las TIC de acuerdo con los estilos de aprendizaje de docentes y discentes. Madrid, España: UNED.
- Alonso, C. (2004). Artículo presentado en el I congreso Internacional de estilo de aprendizaje, UNED. Recuperado de <http://www.estilosdeaprendizaje.es/IADan.pdf>
- Alonso, C. y Gallego, D. (2008). Estilos de aprendizaje en el siglo XXI. Recuperado de <http://porunaeducaciondecalidad.org/Congreso/Memorias/Primer%20Congreso/Calidad/Domingo%20Gallego%20y%20Catalina%20Alonso/Domingo%20Gallego%20y%20Catalina%20Alonso.doc>
- Alonso, C. Gallego, D. y Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje. Bilbao, España: Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2000). Aprendizaje y ordenador. Madrid: Pedagogía.
- Ausubel, D. (1978). *Psicología Educativa: Un Enfoque Cognoscitivo*. Traducción de Educational Psychology: A Cognitive View. México: Trillas.



- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bloom, B. (1977). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational New York: Longman.*
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Casma, J. (16 de junio, 2015) Las emociones valen tanto como los conocimientos. Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Recuperado de <https://www.iidh.ed.cr/redInciendo/noticias/las-emociones-valen-tanto-como-los-conocimientos.aspx>
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas - Venezuela: Uypal.
- Chadwick, C. (2001). *Teoría del aprendizaje*. Santiago de Chile: Tecla.
- Chiara, E. (2010). *Estilos de aprendizaje en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Cipagauta, Y. (2017) *Los estilo de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución Educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare. Colombia en el año 2016 (Tesis de maestría) Universidad Privada Norbert Wiener, Lima. Recuperado de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1336/MAESTRO%20%20Cipagauta%20Blanco%2C%20Yenny%20Liliana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>*
- Covey, S. (1989). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Buenos Aires: Paidós.

- Cuevas, A. (2002). El rendimiento escolar. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México
- De los Campos, H. (2007) *Diccionario de Sociología*. Recuperado de <https://ciberconta.unizar.es/leccion/sociodic/tododic.pdf>
- Davis, B. (1993). Tools for Teaching. San Francisco, Estados Unidos: Joseey-Bass.
- De los Campos, H. (2007) *Diccionario de Sociología*. Recuperado de <https://ciberconta.unizar.es/leccion/sociodic/tododic.pdf>
- Fernández, J. (2002). *Evaluación del rendimiento, evaluación del aprendizaje*. Madrid: Akal.
- Ferreiro, R. (2006). Nuevas alternativas de aprender y enseñar. México, Trillas.
- Galimberti, U. (2002) Diccionario de Psicología. México D.F., Siglo XXI editores, s.a. Recuperado de <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>
- García, O. y Palacios, R. (1991). "Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática". Tesis para optar el grado de Magister. Universidad San Martín de Porres. Lima. Perú.
- García, R. y Otros. (2008) Estrategias de enseñanza aprendizaje en la investigación educativa para una enseñanza de calidad. Perú, 1ra edición.
- Gomero, G. y Moreno, J. (2008). *Proceso de investigación científica*. Lima: Fakir.
- Gutiérrez, D. y Montañez, G. (2012). Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales. Medellín: Revista Ibero-americana para la investigación y desarrollo educativo
- Gutiérrez, J. (2018) Estrategias de enseñanza y aprendizaje para mejorar el logro académico del área de ciencias sociales en el grupo 8-1 del colegio Juan

de Ampudia (Tesis de pregrado) Universidad Santo Tomás, Santiago de Cali, Colombia.

Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Mc Graw Hill.

Herrera, M. (2011). Tratamiento de las creencias motivacionales en contextos educativos pluriculturales. *Revista iberoamericana de educación*. Recuperado de <https://goo.gl/uCllyx>

Hilgard, E. (2008). *Teorías de Aprendizaje*. La Habana: Ediciones Revolucionarias

Kolb, D. (1984). *The learning style inventory: Technical manual*, Boston, Estados Unidos: McBer.

Kolb, D. (1993) *Psicología de las organizaciones: experiencias*. Madrid, España: Prentice.

Maddox, H. (2006). *Cómo Estudiar*. Barcelona: Ediciones Oikos. Tau.

MINEDU (2019) *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizajes*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>

MINEDU (21 de noviembre, 2017) *PISA 2015: se dieron a conocer los resultados de la evaluación sobre Resolución colaborativa de problemas*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2015-se-dieron-a-conocer-los-resultados-de-la-evaluacion-sobre-resolucion-colaborativa-de-problemas/>

MINEDU (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

- Naranjo, M. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista de Educación*. Recuperado de <https://goo.gl/gFeXsS>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima – Perú, Editorial San Marcos.
- Picardo, O. (2005) Diccionario pedagógico. San Salvador, Colegio García Flamenco. Recuperado de <https://online.upaep.mx/campusvirtual/ebooks/diccionario.pdf>
- Pintrich, P. & Schunk, D. (2012). Motivación en contextos educativos. Recuperado de <https://goo.gl/iRU54O>
- Pizarro, R (1985) Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la educación”. Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile.
- Polo, S. y Cervera, H. (2017) Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico (Tesis de maestría) Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia.
- Redacción Gestión (16 de agosto, 2017) ¿Qué habilidades nos ayudan a alcanzar el éxito en el mercado laboral? *Diario Gestión*. Recuperado de <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/habilidades-ayudan-alcanzar-exito-mercado-laboral-141663-noticia/?ref=gesr>
- RPP (05 de enero, 2018) Más del 99% de docentes aprobó la evaluación de desempeño. Recuperado de <https://rpp.pe/politica/gobierno/mas-del-99-de-docentes-aprobo-la-prueba-de-desempeno-noticia-1098068?ref=rpp>
- Sabino, C. (2012). *El proceso de investigación*. Venezuela: Panapo.
- Sacristán, G. (1987). *El currículo: una reflexión sobre la práctica*. España: Morata

- Saira, K. (2017) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura de matemática en alumnos de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar, Moquegua 2017 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20986/saira\\_gk.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20986/saira_gk.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Santillán, F. (2017) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de Educación General Básica de la Escuela Fiscal Mixta “Nueva Aurora” del distrito Metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017 (Tesis de licenciatura) Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11055/1/T-UCE-0010-1632.pdf>
- Schmeck, R. (1988). Individual differences and learning strategies, En Weinstein, Claire E.; Ernert T. Goetz y Patricia A. Alexander. 1988. Learning and study straregies. Issues in Assessment, Instruction and Evaluation. San Diego Academic Prees.
- SITEAL (2012) Perfil de los docentes en América Latina. Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina. Recuperado de <http://archivo.siteal.iipe.unesco.org/cuadernos/300/perfil-de-los-docentes-en-america-latina>
- Solórzano. K. (2012). Estilos de aprendizaje en alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa Callao. Universidad san Ignacio de Loyola. Lima – Perú.
- Soriano, D. (2016). Antología de Motivación Escolar en el Aula. México DF: UNIDEDU
- Sullucucho, V y Vilchez, L. (1997) Actitud al castigo y su relación con el rendimiento académico del sexto grado, nivel primario de Huancayo.

- Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica.*, México D.F., Limusa.
- Trechera, J. (2005). Saber motivar: ¿el palo o la zanahoria? Recuperado de <https://goo.gl/PFYDcj>
- Tello, J. y Ríos, M. (2013). *Diseño y metodología de investigación educativa.* Huancayo – Perú, UNCP.
- UPN (16 de mayo, 2017) Situación de los docentes en el Perú. Universidad Privada del Norte. Recuperado de <https://blogs.upn.edu.pe/estudios-generales/2017/05/16/situacion-de-los-docentes-en-el-peru/#:~:text=Tenemos%20en%20el%20pa%C3%ADs%20un,de%20mejorar%20nuestro%20sistema%20educativo.&text=Al%20mismo%20tiempo%2C%20el%20Estado,docentes%20en%20plazas%20de%20contrataci%C3%B3n>
- USAC (2017) Establezco mi estilo de aprendizaje. Recuperado de <https://diged.usac.edu.gt/sfpu/cuestionario/chaea>
- Valles, A. y Valles, T. (2006) *Las habilidades sociales en la escuela.* Madrid, EO.
- Velasquez, M. y Velesquez, R. (2018) Estilos de aprendizaje en los estudiantes del ciclo avanzado en el centro de Educación Básica Alternativa Virgen del Carmen, Arequipa – Perú 2017 (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7475/EDCveyamc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vigotsky, L. (1999). *Teoría e método em psicología.* São Paulo, Martins, Fontes.
- Viñas, F. (200). Estilos de aprendizaje, Recuperado de <http://www.neurologia.tv/revistas/index.php/psicologiacom/article/view/653/62/>

Winebrenner, S. (2007) *Cómo enseñar a niños con diferencias de aprendizaje en el salón de clases*. (1ª. ed.). México D. F., Editorial Pax México.

Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. (10 Ed.). Ohio: Pearson.

Zapata, L., De Los Reyes, C., Lewis, S. y Barceló, E. (2009). *Memoria de trabajo y rendimiento académico en estudiantes de primer semestre de una universidad de la ciudad de Barranquilla*. Colombia: El Caribe.

Zoido, P. (21 de noviembre, 2017) El desafío de trabajar en equipo en América Latina - ¿Cómo le fue a la región en la evaluación PISA de competencias sociales? Enfoque Educación. Recuperado de <https://blogs.iadb.org/educacion/es/competenciassocialespisa/>

# **A N E X O S**



**Anexo 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO:** ESTILO DE APRENDIZAJE Y NIVEL DE LOGRO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA COMERCIO 32 “MARIANO H. CORNEJO” DEL DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA SAN ROMÁN, REGIÓN PUNO, 2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cómo es la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021?	Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.	Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.	<b>Variable 1:</b> Estilo de aprendizaje	<b>Diseño:</b> No experimental, transversal
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> PE 1: ¿Cómo es la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021? PE 2: ¿Cómo es la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021? PE 3: ¿Cómo es la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021? PE 4: ¿Cómo es la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021?	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> OE 1: Determinar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021. OE 2: Determinar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021. OE 3: Determinar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021. OE 4: Determinar la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> HE 1: Existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021. HE 2: Existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021. HE 3: Existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021. HE 4: Existe relación directa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” del Distrito de Juliaca, Provincia San Román, Región Puno, 2021.	<b>Dimensiones:</b> Estilo de aprendizaje activo Estilo de aprendizaje reflexivo Estilo de aprendizaje teórico Estilo de aprendizaje pragmático  <b>Variable 2:</b> Nivel de logro académico en el área de ciencias sociales  <b>Dimensiones:</b> - Construye interpretaciones históricas - Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente - Gestiona responsablemente los recursos económicos	<b>Tipo:</b> Básica  <b>Nivel:</b> Descriptivo - correlacional  <b>Método:</b> Hipotético deductivo  <b>Población:</b> 43 estudiantes de segundo grado de secundaria  <b>Muestra:</b> N=n  <b>Técnica:</b> Encuesta Observación  <b>Instrumentos:</b> - Cuestionario para evaluar el estilo de aprendizaje  - Cuadro de calificaciones para el área de ciencias sociales

**Anexo 2**  
**INSTRUMENTOS**

**CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL ESTILO DE APRENDIZAJE**  
**(Cuestionario Honey-Alonso de Estilos)**

**Datos Generales:**

Nombres y Apellidos: .....

Grado: ..... Sexo: .....

**Instrucciones:**

A cada premisa, responda según corresponda:

- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con la premisa coloque una X en el signo más (+).
- Si está más de en desacuerdo que de acuerdo con la premisa coloque una X en el signo menos (-).

Nº	ÍTEM	ALTERNATIVAS	
		Más (+)	Menos (-)
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin reservas.	+	-
02	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	+	-
03	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	+	-
04	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.	+	-
05	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	+	-
06	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	+	-
07	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	+	-
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	+	-

09	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	+	-
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	+	-
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	+	-
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	+	-
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	+	-
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	+	-
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	+	-
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	+	-
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	+	-
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	+	-
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	+	-
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	+	-
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.	+	-
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.	+	-
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	+	-
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	+	-
25	Me cuesta ser creativo, romper estructuras.	+	-
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	+	-
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	+	-
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	+	-
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	+	-
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	+	-
31	Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	+	-
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	+	-
33	Tiendo a ser perfeccionista.	+	-
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	+	-

35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	+	-
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	+	-
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	+	-
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.	+	-
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	+	-
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	+	-
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	+	-
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	+	-
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	+	-
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso	+	-
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	+	-
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	+	-
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	+	-
48	En conjunto, hablo más que escucho.	+	-
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	+	-
50	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	+	-
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	+	-
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	+	-
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	+	-
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	+	-
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	+	-
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	+	-
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	+	-
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	+	-
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a en el tema, evitando divagaciones.	+	-

60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	+	-
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	+	-
62	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	+	-
63	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	+	-
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	+	-
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	+	-
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	+	-
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	+	-
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	+	-
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	+	-
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	+	-
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	+	-
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	+	-
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	+	-
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	+	-
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	+	-
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	+	-
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	+	-
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	+	-
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	+	-
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	+	-

## CUADRO DE CALIFICACIONES PARA EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

	Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Promedio	Nivel
Estudiante 1					
Estudiante 2					
Estudiante 3					
Estudiante 4					
Estudiante 5					
Estudiante 6					
Estudiante 7					
Estudiante 8					
Estudiante 9					
Estudiante 10					
Estudiante 11					
Estudiante 12					
Estudiante 13					
Estudiante 14					
Estudiante 15					
Estudiante 16					
Estudiante 17					
Estudiante 18					
Estudiante 19					
Estudiante 20					
Estudiante 21					
Estudiante 22					
Estudiante 23					
Estudiante 24					
Estudiante 25					
Estudiante 26					
Estudiante 27					
Estudiante 28					
Estudiante 29					
Estudiante 30					
.					
.					
.					

Anexo 3

BASE DE DATOS PARA LA VARIABLE ESTILO DE APRENDIZAJE

	ITEMS																																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
4	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
5	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
6	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
7	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
8	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
9	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2		
10	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1		
11	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	
12	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
13	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
14	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
15	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2
16	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
17	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
18	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	

20	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	
21	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	
22	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2		
23	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1		
24	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2
25	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	
26	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	
27	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
28	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
29	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	
30	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
31	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2
32	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2
33	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2
34	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	
35	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	
36	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
37	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	
38	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	
39	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	
40	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	
41	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	
42	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	
43	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2



	ITEMS																																											
	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80				
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
4	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
5	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
6	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
7	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
8	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
9	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
10	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
11	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1			
12	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
13	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
14	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
15	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
16	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
17	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
18	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
21	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
22	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
23	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	

24	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2				
25	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1				
26	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1				
27	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2				
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1				
29	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
30	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1			
31	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1			
32	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2		
33	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2		
34	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2		
35	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1		
36	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	
37	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	
38	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	
39	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	
40	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1
41	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
42	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
43	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	

**BASE DE DATOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE LOGRO ACADÉMICO EN  
EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES**

	<b>Primer Trimestre</b>	<b>Segundo Trimestre</b>	<b>Tercer Trimestre</b>	<b>Promedio</b>	<b>Nivel</b>
Estudiante 1	13	14	13	13	En proceso
Estudiante 2	11	10	10	10	En inicio
Estudiante 3	16	15	15	15	Logro esperado
Estudiante 4	12	13	12	12	En proceso
Estudiante 5	11	10	10	10	En inicio
Estudiante 6	10	9	10	10	En inicio
Estudiante 7	18	17	18	18	Logro destacado
Estudiante 8	14	14	16	15	Logro esperado
Estudiante 9	13	12	12	12	En proceso
Estudiante 10	11	10	10	10	En inicio
Estudiante 11	14	15	15	15	Logro esperado
Estudiante 12	13	12	12	12	En proceso
Estudiante 13	10	10	11	10	En inicio
Estudiante 14	12	11	10	11	En proceso
Estudiante 15	9	10	11	10	En inicio
Estudiante 16	12	12	11	12	En proceso
Estudiante 17	13	12	13	13	En proceso
Estudiante 18	18	19	18	18	Logro destacado
Estudiante 19	13	12	12	12	En proceso
Estudiante 20	12	13	12	12	En proceso
Estudiante 21	11	10	10	10	En inicio
Estudiante 22	12	11	11	11	En proceso
Estudiante 23	13	12	14	13	En proceso
Estudiante 24	14	14	16	15	Logro esperado
Estudiante 25	13	12	12	12	En proceso
Estudiante 26	11	10	10	10	En inicio

Estudiante 27	18	17	18	18	Logro destacado
Estudiante 28	13	12	12	12	En proceso
Estudiante 29	13	12	12	12	En proceso
Estudiante 30	11	10	10	10	En inicio
Estudiante 31	13	12	12	12	En proceso
Estudiante 32	14	14	16	15	Logro esperado
Estudiante 33	11	10	10	10	En inicio
Estudiante 34	13	12	12	12	En proceso
Estudiante 35	12	13	12	12	En proceso
Estudiante 36	11	10	10	10	En inicio
Estudiante 37	13	12	13	13	En proceso
Estudiante 38	13	12	13	13	En proceso
Estudiante 39	13	15	14	14	Logro esperado
Estudiante 40	10	10	11	10	En inicio
Estudiante 41	12	11	10	11	En proceso
Estudiante 42	9	10	10	10	En inicio
Estudiante 43	9	9	11	10	En inicio