



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**EMPLEO DE MATERIALES DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN
CON EL NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD FINA EN LOS
NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA INICIAL NRO. 44 - PUTINA, PROVINCIA DE
SAN ANTONIO – REGIÓN PUNO, 2021**

**PRESENTADO POR :
CHIPANA MASCO, CARINA MERCEDES**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**ASESORES:
Mg. Diego Alberto Blas Salazar
Dra. Enma Carrasco campos**

**PUNO – PERÚ
2022**

DEDICATORIA

A los hombres buenos y honrados,
porque ellos son los que siembran la fe
y la esperanza en alcanzar un mundo
mejor.

AGRADECIMIENTO

A Dios, mis padres, familiares y profesores, porque todos ellos me sirvieron de apoyo para poder lograr el objetivo de esta investigación.

RESUMEN

La investigación que se expone determinó como objetivo verificar si el empleo de materiales didácticos guarda relación con el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021. Asimismo, bajo el enfoque cuantitativo, se utilizó un diseño no experimental de corte transversal, tipo básico y método predominante hipotético deductivo.

La investigación se delimitó socialmente una población finita de 38 niños de cuatro años, que también se comportó como muestra no probabilística, en una relación de $n = N$. La medición de las variables fue realizada con la técnica de la observación en ambas variables, sobre las cuales se aplicó fichas de observación como instrumentos validados.

Los resultados han sido presentados en forma descriptiva e inferencial, con el apoyo del programa estadístico SPSS. Los resultados descriptivos muestran una predominancia de la categoría “Sí” de 81,6 % en la variable empleo de materiales didácticos; y un nivel de 57,9 % de psicomotricidad fina. La contrastación de la hipótesis general arrojó un Coeficiente Correlación positio Rho de Spearman de 0,61 de intensidad, con una sig. de $0,000 < 0,05$. Estos valores permitieron rechazar la H_0 y aceptar la H_1 , demostrándose la existencia de una correlación significativa entre las variables del estudio.

Palabras Claves: Materiales didácticos, materiales auxiliares, psicomotricidad fina.

ABSTRACT

The research that is exposed determined as an objective to verify if the use of didactic materials is related to the level of fine motor skills in four-year-old children of the Initial Educational Institution No. 44 - Putina, San Antonio Province - Puno Region, 2021. Likewise, under the quantitative approach, a non-experimental cross-sectional design, basic type and predominant hypothetical-deductive method were used.

The investigation socially delimited a finite population of 38 four-year-old children, which also behaved as a non-probabilistic sample, in a relationship of $n = N$. The measurement of the variables was carried out with the technique of observation in both variables, on which observation sheets were applied as validated instruments.

The results have been presented in a descriptive and inferential way, with the support of the statistical program SPSS. The descriptive results show a predominance of the "Yes" category of 81.6% in the variable use of didactic materials; and a level of 57.9% of fine motor skills. The contrast of the general hypothesis yielded a positive Spearman's Rho Correlation Coefficient of 0.61 intensity, with a sig. of $0.000 < 0.05$. These values allowed rejecting H_0 and accepting H_1 , demonstrating the existence of a significant correlation between the study variables.

Keywords: Didactic materials, auxiliary materials, fine motor skills.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	14
1.2.1. Delimitación Social	14
1.2.2. Delimitación Temporal	14
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problemas Secundarios	15
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	16
1.5.1. Hipótesis General	16
1.5.2. Hipótesis Específicas	16
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	18
1.6. Diseño de la Investigación	20
1.6.1. Tipo de Investigación	21
1.6.2. Nivel de Investigación	21

1.6.3. Método	21
1.7. Población y Muestra de la Investigación	22
1.7.1. Población	22
1.7.2. Muestra	22
1.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	23
1.8.1. Técnicas	23
1.8.2. Instrumentos	23
1.9. Justificación e Importancia de la Investigación	26
1.9.1. Justificación Teórica	26
1.9.2. Justificación Práctica	26
1.9.3. Justificación Social	27
1.9.4. Justificación Legal	27
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	28
2.1. Antecedentes de la Investigación	28
2.1.1. Estudios Previos	28
2.1.2. Tesis Nacionales	30
2.1.3. Tesis Internacionales	32
2.2. Bases Teóricas	34
2.2.1. Variable uso de materiales didácticos	34
2.2.1.1. Teorías relacionadas a los materiales didácticos	34
2.2.1.2. Definiciones para materiales didácticos	38
2.2.1.3. Dimensiones para el uso de materiales didácticos	38
2.2.2. Variable nivel de psicomotricidad fina	40
2.2.2.1. Teorías relacionadas a la psicomotricidad	40
2.2.2.2. Definiciones para la psicomotricidad fina	42
2.2.2.3. Ventajas del desarrollo psicomotor fino	44
2.2.2.4. Dimensiones para la psicomotricidad fina	44
2.3. Definición de Términos Básicos	46

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	49
3.1. Tablas y Gráficas Estadísticas	49
3.2. Contrastación de Hipótesis	58
CONCLUSIONES	62
RECOMENDACIONES	64
FUENTES DE INFORMACIÓN	66
ANEXOS	75
1. Matriz de Consistencia	76
2. Instrumentos	77
3. Base de datos de los Instrumentos	81

INTRODUCCIÓN

Materiales didácticos es un factor importante del currículo. A él casi no se le da la debida importancia. Los diseñadores se preocupan más por las competencias, es decir, en qué aprender, como también a las estrategias. Sin embargo, desde nuestro punto de vista, todos los elementos del currículo son necesarios e importantes, entre ellos los materiales didácticos. Ellos son necesarios para las actividades y destacan en el enfoque interactivo, sin ellos no es posible poner en acción las sensaciones y la reflexión cognitiva. De ahí que hemos considerado esta variable para la investigación, relacionándola con la psicomotricidad fina, siendo el objetivo determinar si el empleo de materiales didácticos guarda relación con el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

Con respecto a la psicomotricidad fina, esta ha cobrado relevancia en el desarrollo de las habilidades cognitivas de los niños. Los niños requieren ser estimulados, preparándolos para una realidad muy dinámica e invadida por la tecnología en la cual se requiere capacidades y destrezas muy apropiadas para poder aprender las competencias del currículo.

Siendo importantes ambas variables, nos hemos esforzado para llevar a cabo esta investigación de nivel correlacional, para tratar de encontrar algunos patrones que puedan servir para el diseño de las actividades en la programación de corto plazo de las áreas de desarrollo del nivel inicial de la educación básica regular.

El informe se divide en tres capítulos:

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO. Se muestra una descripción que evidencia la existencia del problema de investigación y luego su delimitación

social, espacial y temporal. Asu vez, encontramos los objetivos e hipótesis de investigación y el proceso de operacionalización de las variables. Finalmente se desarrolla el diseño, el método utilizado para el estudio y las justificaciones de la investigación.

MARCO TEÓRICO. Se presenta los estudios antecedentes a la investigación para luego hacer un desarrollo ordenado del conocimiento teórico existente para cada una de las variables de estudio. Además, se termina brindando la definición de los principales términos empleados en la investigación.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS. Se realiza una presentación ordenadamente de los resultados estadísticos a nivel descriptivo e inferencial brindando como resultado la comprobación de las hipótesis de investigación planteadas.

Para finalizar, se desarrollan las conclusiones resultantes del estudio, así como las recomendaciones. Se incluye, además, las fuentes empleadas en la investigación y los instrumentos utilizados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

El desarrollo de la psicomotricidad en los niños ha despertado en la última década un gran interés por estudiar el comportamiento de esta variable en diferentes contextos. Este interés surge principalmente para lograr conocer las formas en las que se puede optimizar el crecimiento de los niños para poder tener un progreso adecuado en el aprendizaje de diferentes competencias. Así mismo, extraña a muchos profesionales la diferencia de desarrollo psicomotor en las que llegan los niños a su proceso escolar formal. Incluso, puede observarse, que, dentro de un programa establecido para el desarrollo de la psicomotricidad, aún se generan desarrollos paralelos de estas competencias. Así, por ejemplo, un estudio realizado en la Universidad de Queensland, Australia, se pudo observar que “los niños, en determinado momento, inician a desarrollar por su propia cuenta las habilidades que fueron enseñadas y así mismo, desarrollan otras que el programa escolar no contempla” (Rodríguez, 2017, párr. 2-4).

El crecimiento de este campo a logrado expandirse y profesionalizarse al punto que se ha convertido en una especialidad propia. En 2014, las organizaciones relacionadas con la psicomotricidad en Europa y Latinoamérica “establecieron el reconocimiento de la carrera de psicomotricista con una formación especializada y en busca de una acreditación a nivel mundial” (RETS, 2014, párr. 1-3). Con ello se tiene en cuenta como se amplía y especifica su objeto de estudio.

El desarrollo de estas destrezas tiene relevancia en las primeras edades de los niños. Por ejemplo, un estudio realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo en el Programa nacional Cuna Más (MIDIS) menciona que “un aumento de la frecuencia, el tipo, la naturaleza y la calidad de las interacciones que se desarrollan entre el niño y su cuidadora se logra entre el 7 y 10% de incremento en los indicadores de desarrollo a nivel cognitivo, del lenguaje y la motricidad fina en los niños” (ANDINA, 2019, párr. 5).

En el contexto peruano esta importancia ha incentivado la generación de diversos programas de capacitación y talleres para lograr que los docentes puedan desarrollar estas destrezas en sus estudiantes. Todo esfuerzo en este rubro debe tener en cuenta que siempre “tendrán gran relevancia ya que la estimulación psicomotora en los niños tiene un carácter fundamental para el aprendizaje porque motiva los sentidos, se descubren habilidades y se expresan deseos y necesidades” (RPP, 2019, párr. 3). Con este fin se han desarrollado diferentes iniciativas especializadas para el desarrollo psicomotor, por ejemplo, se han venido desarrollando “talleres realizados por donde buscan promover en los docentes la ejecución de actividades de psicomotricidad en los menos de seis años” (FONDEP, 2012, párr. 3).

Por otra parte, es necesario mencionar algunas referencias sobre el empleo de materiales didácticos la cual, dentro del proceso enseñanza aprendizaje, tiene suma importancia ya que representa un elemento para el logro de aprendizaje significativos. En relación con la variable de psicomotricidad se presenta como un aspecto necesario, sobre todo en el desarrollo de la psicomotricidad fina. Para este análisis se puede presentar la producción de materiales didácticos la cual se fundamenta en las teorías psicológicas educativas de enfoque constructivista en el cual, el niño, al ser constructor de su conocimiento, necesita de elementos que le permitan lograr adecuadamente esa construcción para así desarrollar lo que se denomina aprendizaje significativos. Estos materiales pueden ser físicos o virtuales. En la actualidad, la expansión de la tecnología y su uso

cotidiano obliga que los materiales deben ser digitalizados. Se puede observar que esta medida se está tomando a nivel internacional. Por ejemplo, el portal web de Unicef (2019) manifiesta que “la autoridades de varios ministerios del Poder Ejecutivo se comprometieron en impulsar la producción de materiales educativos accesibles a todos los niños y niñas, tengan o no una discapacidad, luego de la visita de expertos de UNICEF que abogaron por la inclusión de todos los estudiantes” (Párr. 1).

La producción de estos materiales educativos, si bien pueden darse de forma específica desde cada docente y sus estudiantes, a niveles nacionales se estructuran materiales estandarizados en las cuales se destina una gran inversión. Las instituciones gubernamentales de educación deben tener la prioridad en su elaboración y distribución. Por ejemplo, Botero (2014) nos refiere que “la educación elemental o básica y la media de Argentina, Chile, Colombia, Paraguay y Uruguay es en gran medida, consumidora de materiales didácticos de corte industrial editorial” (Párr. 3). Dentro de estos sistemas educativos, “se ha observado la falla de la limitación del uso de TIC por parte de los profesores que no han tenido una formación o capacitación dentro de su uso, por tal motivo, al no aprovechar el uso de las TIC dentro del sistema educativo, se está realizando un gasto público que se considera ineficiente” (Párr. 3)

Las referencias anteriores nos han podido mostrar la existencia de una problemática vigente en relación con las variables empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina. En este objetivo, la investigación ha sido delimitada a la realidad de los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021 donde se ha podido observar indicios de la presencia de las variables.

El presente estudio se hace necesario para la profundización en el conocimiento sobre las variables con la finalidad de impulsar el desarrollo de los niveles educativos en la institución y la región en cuanto a una formación integral que considera el desarrollo de la psicomotricidad

general por medio de materiales didácticos especializados y desarrollado bajo la actualidad de las teorías de aprendizaje.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El estudio fue delimitado desde el aspecto social a los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El estudio fue delimitado desde el aspecto temporal al año lectivo 2021 en el cual se aplicó los instrumentos de recolección de datos.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio fue delimitado desde el aspecto espacial a la realidad de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cómo se relacionan el empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE 1. ¿Cómo se relacionan la dimensión momento de motivación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021?

PE 2. ¿Cómo se relacionan la dimensión momento de construcción del aprendizaje de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021?

PE 3. ¿Cómo se relacionan la dimensión momento de aplicación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Verificar la relación entre el empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE 1. Verificar la relación entre la dimensión momento de motivación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

OE 2. Verificar la relación entre la dimensión momento de construcción del aprendizaje de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

OE 3. Verificar la relación entre la dimensión momento de aplicación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe una relación directa entre el empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE 1. Existe una relación directa entre la dimensión momento de motivación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

HE 2. Existe una relación directa entre la dimensión momento de construcción del aprendizaje de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

HE 3. Existe una relación directa entre la dimensión momento de aplicación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de la variable uso de materiales didácticos

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 Empleo de materiales didácticos	Momento de motivación	Materiales no estructurados	1, 2, 3, 4, 5, 6	NOMINAL Dicotómica: Si (1) No (0) Niveles: Alto 15 – 18 Medio 7 – 14 Bajo 0 – 6
	Momento de construcción de aprendizajes	Materiales estructurados	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	
	Momento de aplicación	Materiales fungibles	14, 15, 16, 17, 18	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Operacionalización de la variable nivel de psicomotricidad fina

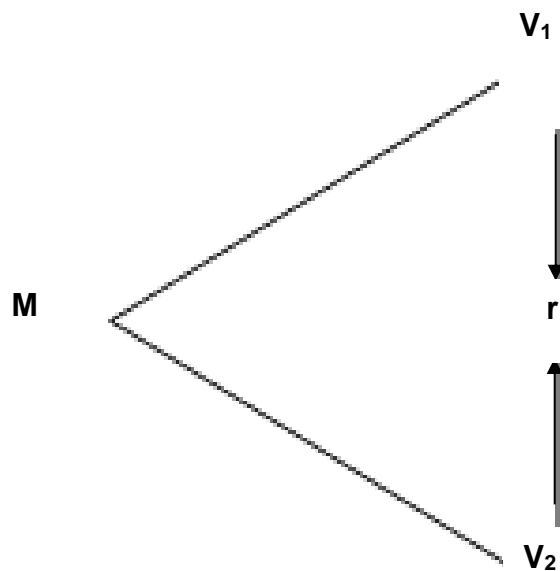
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel
Variable 2 Nivel de psicomotricidad fina	Presión de instrumentos	Punzado	1, 2, 3, 4	Ordinal Escala de Likert Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
	Adiestramiento de yema de dedos	Rasgado Embolillado	5, 6, 7, 8, 9 10, 11, 12	
	Manipulación de elementos	Ensartado Delineado	13, 14, 15	Niveles Alto 45 - 57 Medio 32 - 44 Bajo 19 - 31
			16, 17, 18, 19	

Fuente: Elaboración propia

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación se ubica en los estudios no experimentales y transversales. No experimental porque, como menciona Tello (2013), “no hay intención de realizar manipulación a las variables del estudio” (p.49), por lo cual, “la evaluación proporciona información sobre las unidades de análisis tal y como se encuentran en la realidad” (p. 49). Por otro lado, “es transversal porque la descripción que se presenta de la variable es recogida y analizada en un momento determinado como una fotografía del momento” (Tello, 2013, p.51).

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Uso de materiales didácticos

V₂ : Nivel de psicomotricidad fina

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El estudio se ubica en el tipo de investigación básica porque “su objetivo es la búsqueda, descubrimiento y ampliación del conocimiento referente a las variables estudiadas” (Ñaupás, 2013, p.70). La presente investigación “no pretende construir una innovación tecnológica que pueda ser aplicada” (p. 70), pero puede ser considerada como investigación aplicada si se toma en cuenta la utilidad de la investigación como referencia de aplicaciones metodológicas educativas.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La complejidad de la investigación se ubica en los estudios descriptivos correlacionales porque “no solo describe las características presentes en la variable al momento de la recolección de datos, sino que se busca determinar la existencia o no de una relación entre ellas a partir de un análisis estadístico” (Hernández et al. 2010, p. 4). Específicamente es descriptivo porque “su objetivo es presentar las características y propiedades relevantes de las variables analizadas” (p. 80) y correlacional porque “busca descubrir la existencia o no de una relación entre las mismas en una determinada población” (p. 81).

1.6.3. MÉTODO

Para lograr los objetivos de la investigación se aplicó el método hipotético deductivo en el marco del enfoque cuantitativo. Este método consiste en la “deducción a partir del planteamiento de hipótesis investigativas con el fin de establecer la verdad o falsedad del planteamiento de estudio” (Ñaupás, 2013, p. 102). Por otro lado, el diseño expuesto para el presente estudio se enmarca en el enfoque cuantitativo de las investigaciones porque “para la recolección de datos en las unidades de análisis y la prueba de hipótesis se ha recurrido a la medición numérica y la estadística” (Hernández et al., 2010, p. 4). Esta cuantificación de las variables marca la diferencia de los estudios con enfoques cualitativos.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Cuando nos referimos a la población hablamos del “total de las unidades de análisis que forman parte de la delimitación establecida para el estudio” (Carrasco, 2009, p.236).

La población de esta investigación está conformada por todos los niños de cuatro años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

Tabla 3. *Población de cuatro años.*

AULAS 4 AÑOS	NRO.	%
Aula “A”	19	50,0
Aula “B”	19	50,0
Total	42	100

Fuente: Elaboración propia

1.7.2. MUESTRA

Según Castro (2010) “cuando las poblaciones de estudio son inferiores a 50 unidades, la muestra se considerará en la misma cantidad que la población” (p. 69). Tomando en cuenta esta referencia, se considerará como muestra de investigación a los 42 niños de cuatro años de la institución mencionada (N = n).

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

De acuerdo con las características de las variables empleo de materiales didácticos y nivel de psicomotricidad fina, así como, las características de la población delimitada, el estudio optó por emplear la técnica de observación la cual, según manifiesta Tamayo y Tamayo (2012), “permite la recolección de datos mediante la propia observación empleando un instrumento apropiado donde se logre recoger la información observada por el investigador” (p.112).

1.8.2. INSTRUMENTOS

Para llevar a cabo la recolección de datos con la técnica de la observación, se ha considerado aplicar dos fichas de observación para ambas variables.

Los instrumentos son los siguientes:

➤ **Ficha de observación para evaluar el uso de materiales didácticos**

Este instrumento cuenta con 18 ítems.

Los ítems están planteados a través de respuestas dicotómica.

Categorías: Si – 1; No – 0.

Informantes: padres de familia de los niños de cinco años.

➤ **Ficha de observación para evaluar el nivel de psicomotricidad fina**

Este instrumento de observación cuenta con 19 ítems.

Los ítems están planteados en una escala Likert de tres categorías (Siempre – 3, A veces – 2, Nunca - 1).

Se encuentra dirigido a docentes de niños de 5 años.

A. FICHA TÉCNICA PARA LA VARIABLE 1:

Nombre:

Ficha de observación para evaluar el empleo de materiales didácticos

Autor: Anaya, Contreras y García (UNE, Lima, 2018)

Duración: Tiempo aproximado de 20 minutos.

Aplicación: para padres de familia de niños de 5 años

Dimensiones:

Dimensión 1: Momento de motivación

Se formularon 6 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6)

Dimensión 2: Momento de construcción de aprendizajes

Se formularon 7 ítems (7, 8, 9, 10, 11, 12, 13)

Dimensión 3: Momento de aplicación

Se formularon 5 ítems (14, 15, 16, 17, 18)

Valoración: Dicotómica

Si (1)

No (0)

Niveles:

Alto 15 - 18

Medio 7 - 14

Bajo 0 - 6

B. FICHA TÉCNICA PARA LA VARIABLE 2:

Instrumento:

Ficha de observación para evaluar el nivel de psicomotricidad fina

Autor:

De la Cruz, A., Figueroa, G. y Huamaní, A. (UNE, Lima, 2015)

Ámbito de aplicación: Aplicable a niños de 5 años.

Tiempo de aplicación: Entre 15 y 20 minutos

Dimensiones:

- **Dimensión 1:** Presión de instrumentos
Se formularon 4 ítems (1, 2, 3, 4)

- **Dimensión 2:** Adiestramiento de yema de dedos
Se formularon 8 ítems (5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12)

- **Dimensión 2:** Manipulación de elementos
Se formularon 7 ítems (13, 14, 15, 16, 17, 18, 19)

Valoración: Escala de Likert

Siempre	(3)
A veces	(2)
Nunca	(1)

Niveles:

Alto	45 – 57
Medio	32 – 44
Bajo	19 – 31

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Desde la perspectiva teórica el estudio se justifica por el aporte que brinda al conocimiento existente sobre las variables empleo de materiales didácticos y nivel de psicomotricidad fina. Los resultados obtenidos en el proceso de recolección de datos permiten analizar en base a un diagnóstico en la realidad delimitada y así sustentar los conceptos teóricos con los datos empíricos. Así mismo, estos resultados son parte de los antecedentes de futuros estudios que puedan relacionarse con las variables estudiadas.

Por otro lado, el informe de investigación cuenta con un marco teórico, el cual, desarrolla a lo largo de un capítulo, las teorías vigentes relacionadas con cada una de las variables. De esta forma, la investigación aporta una nueva presentación ordenada y sintetizada de los conocimientos sobre las variables siendo un material de consulta para los interesados.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Desde la perspectiva práctica, la investigación se encuentra justificada por la utilidad de los recursos que presenta. En primer lugar, se puede mencionar los instrumentos de investigación para la evaluación de las variables empleo de materiales didácticos y nivel de psicomotricidad fina. Estos instrumentos pueden ser replicados en otros contextos y así ampliar los datos empíricos que logren establecer un estudio comparativo de las variables.

Por otro lado, el informe de investigación puede servir como un manual de consulta y sus resultados pueden sustentar la generación de proyectos e innovaciones orientadas a mejorar los niveles encontrados para las variables en la realidad delimitada.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Desde la perspectiva social, el estudio se encuentra justificado en los beneficiarios principales de la investigación que son los niños de cuatro años de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021. Ellos podrán contar con acciones por parte de la comunidad educativa en general que permitirán optimizar los niveles encontrados sobre las variables empleo de materiales didácticos y nivel de psicomotricidad fina. El análisis debe motivar la generación de nuevas metodologías especializadas en el desarrollo integral de los niños de nivel inicial. Por otro lado, los docentes, directivos y padres de familia se pueden ver beneficiados al tomar en cuenta las recomendaciones propuestas por el estudio para crecimiento de la institución.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

El estudio encuentra su justificación legal en el requerimiento dispuesto por las normas de la Universidad Alas Peruanas para obtener el título profesional en educación en la especialidad de nivel inicial por medio de la elaboración y sustentación de un trabajo de investigación frente a un jurado especializado. Así mismo, las normas propuestas por la universidad se encuentran conforme a las exigencias de calidad universitaria para lograr la obtención del título universitario a nombre de la Nación dispuesto por la Ley Universitaria N° 30220, inmerso de la Ley de Educación N° 28044.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Las investigaciones de las últimas décadas en cuanto al desarrollo integral de los niños, ha llegado a reconocer la gran importancia que tiene el desarrollo de la psicomotricidad en los niños como un elemento fundamental para el logro de los diferentes aprendizajes a lo largo del proceso de crecimiento.

En la actualidad, esta realidad ha sido asumida por las distintas instituciones educativas ofreciendo programas formativos que toman en cuenta las competencias psicomotrices como parte de los primeros niveles de educación. Este desarrollo se muestra en una gran diversidad cuando los niños ingresan a su escolaridad formal, observándose desarrollo distintos y a los cuales se les puede atribuir distintos factores como los estímulos dados por la familia, la composición genética, el entorno social, etc.

Para el desarrollo de la psicomotricidad fina, es necesario que se tenga en cuenta los distintos elementos o aspectos que influyen dentro de la formación de esta competencia. Dentro de la presente investigación, se considera la relación que tiene el desarrollo de la psicomotricidad con el uso de materiales didácticos. Al respecto, existen diversas investigación, ya que, la aplicación de los adecuados materiales

didácticos dentro de una sesión de aprendizaje permite un correcto logro de las capacidades propuestas.

Por ejemplo, el trabajo de Alván, Brugueiro y Mananita (2014) titulado “Influencia del material didáctico en el aprendizaje de la matemática en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 657 niños del saber” en la zona de Iquitos, región Loreto. Nos presenta un panorama de los niños de 5 años que están pronto a llegar al nivel primerio.

Su trabajo de investigación llega a la conclusión que “los niños y niñas involucrados tienen poco desarrollo de sus capacidades matemáticas debido generalmente a que los docentes no planifican estrategias de aprendizajes especializadas en el área de matemática haciendo empleo de materiales didácticos concretos y tomando en cuenta la madurez de los niños” (Alván et. al. p. 87).

Otro trabajo realizado por Martínez y Ochoa (2010) titulado “Influencia del uso del material didáctico en el aprendizaje de matemática para la asimilación de contenidos del segundo ciclo de educación básica en el primer semestre del 2010 del centro escolar Rodrigo J. Leiva”, en el país de El Salvador.

Este estudio llega a las siguientes conclusiones. De este modo, en primer lugar, manifiesta que “la manipulación de los materiales didácticos empleados es una etapa necesaria e indispensable para que se desarrolle la adquisición de las competencias matemáticas” (p. 79); así mismo, se afirma que “se debe tener siempre en consideración que en una mayor importancia se encuentran los estímulos mentales se genera en los niños a través de los materiales para el logro de objetivos de aprendizaje” (p. 79).

2.1.2. TESIS NACIONALES

Tapia (2018) “Estrategias con material didáctico manipulable para el aprendizaje en niños y niñas de Educación Inicial de 3 años de la Institución Educativa Particular “San Judas Tadeo” de Los Olivos, 2017”. Tesis para optar el grado académico de maestro en psicopedagogía y orientación tutorial educativa. Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima. El objetivo central del estudio fue “determinar la influencia de las estrategias con material didáctico manipulable en el aprendizaje en niños y niñas de Educación Inicial de 3 años” (p. 20). El estudio tuvo una población conformada por 16 niños.

Las conclusiones del estudio fueron las siguientes. En primer lugar, “las estrategias con material didáctico manipulable influyen en el aprendizaje en niños y niñas de Educación Inicial de 3 años” (Tapia, 2018, p. 83); así mismo se afirma que “el uso de flash card, dominó, láminas, juegos de memoria, cuadros de doble entrada y rompecabezas favoreció significativamente el aprendizaje en las áreas evaluadas, en el post test, el 81,3% de niños y niñas alcanzaron el logro previsto” (p. 83).

Por otro lado, se concluye también que “el material didáctico manipulable influye en el aprendizaje en el área de Comunicación en niños y niñas de Educación Inicial de 3 años” (Tapia, 2018, p. 83); así mismo, “luego del programa, el 75% de niños y niñas alcanzaron el logro previsto en las competencias de comprensión de textos orales, la expresión oral, la comprensión y producción de textos escritos” (p. 83).

En cuanto al área de matemática, “el material didáctico manipulable influye en el aprendizaje en el área de Matemática en niños y niñas de Educación Inicial de 3 años” (Tapia, 2018, p. 83); del mismo modo, se menciona que “luego del programa, también el 75% de niños y niñas alcanzaron el logro previsto en las competencias para actuar y pensar matemáticamente en situaciones de cantidad y de forma, movimiento y localización” (p. 83).

Calle (2018) “La motricidad fina en el proceso de la preescritura en niños de 3 años de la I.E.I 672 9 de octubre – Huaura”. Tesis para

optar el título de Licenciado en Educación Inicial. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. El objetivo de este estudio fue determinar el grado de relación existente entre las variables para lo cual se contó con 50 niños y una muestra de 26 de ellos.

La conclusión a la que llegó este estudio fue la siguiente. En primer lugar, “en los análisis hechos a la hipótesis principal se pueden ver que según la estadística existe una relación significativa en la relación de motricidad fina en el camino hacia la preescritura niños de 3 años debido a la significancia del Chi $0.001 < 0.05$ y a la correlación de Spearman que muestra un 0.883 de muy buena asociación” (Calle, 2018, p. 59).

Podemos observar en este estudio que “la relación entre las variables es verdaderamente significativa y con una dirección positiva de la cual se infiere que, a mayor nivel en el desarrollo de la motricidad fina, es mayor también el nivel de preparación para la escritura en el niño” (Calle, 2018, p. 59). Así mismo, “en el estudio se muestran coeficientes de correlación superiores a 0,7 para las dimensiones analizadas de la motricidad fina: técnicas de modelado, de rasgado y dáctilos” (p. 59).

Papa (2016) “Nivel de desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 268 de Huayanay Baja”. Tesis para optar el título de segunda especialidad en Educación Inicial. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. El objetivo para este estudio fue el de “identificar los niveles en los que se encontraba la motricidad fina en la población determinada” (p. 18). Tal objetivo se logró evaluando a una población de 87 niños y niñas y una muestra representativa de 24 unidades de análisis.

La investigación llega a la conclusión de que “el nivel de logro que posee un mayor porcentaje es el nivel de logro de aprendizaje con un 52% de la población participante, por otro lado, el 48% de esa misma población alcanzó el nivel de proceso para el desarrollo de la motricidad fina de los niños de inicial de cuatro años” (p. 59).

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Echevarría y Larios (2019) “Asociación entre el desarrollo motor y el aprendizaje en los niños de 2 a 5 años, de Centros de Desarrollo Infantil de Bucaramanga. 2018- 2019”. Tesis para optar al Título de Maestros en Primera Infancia: Educación y Desarrollo. Universidad de Santander, Bucaramanga, Colombia. El objetivo general del estudio fue “determinar la asociación entre el desarrollo motor y el aprendizaje en los niños de 2 a 5 años de centros de desarrollo infantil de Bucaramanga” (p. 23). La muestra del estudio fue de 297 niños.

Entre las principales conclusiones del estudio se observa que “los niños en su mayoría en obesidad, lo cual muestra la necesidad de realizar seguimiento a los casos tanto de sobrepeso como de delgadez, ya que cualquiera de estas condiciones puede afectar el desarrollo motor y el aprendizaje” (Echevarría y Larios, 2019, p. 74). Por otro lado, “en los niños de 49-60 meses se encontró 5 veces más de probabilidad de estar en riesgo en cuanto a aprendizaje, lo que hace pensar que podría requerirse mejoras en cuanto a los planes de trabajo en esta edad” (p. 74); pero, a pesar de ello, “queda la duda de cuánto tiempo llevaban asistiendo a la institución quienes presentaron retraso o como se menciona en las limitaciones, que otros factores pudieron generar estos resultados” (p. 74).

Benavides (2018) “Material didáctico para el desarrollo sensorio-perceptivo en los niños y niñas del nivel Inicial II en la Unidad Educativa Luis Cordero”. Tesis para la obtención del título de Magister en Educación Mención Innovación y Liderazgo Educativo. Universidad Tecnológica Indoamérica, Ambato, Ecuador. El objetivo central del estudio fue “elaborar materiales didácticos para el desarrollo sensorio-perceptivo, con el fin de mejorar los procesos de aprendizaje de los niños y niñas del nivel inicial II” (p. 6). La población del estudio fue conformada por 38 niños y 2 docentes del nivel inicial.

Las conclusiones de estudio fueron las siguientes. En primer lugar, “el análisis del diagnóstico demostró que los estudiantes tienen dificultades detectadas con respecto al desarrollo de los órganos sensoriales debido a la falta de material didáctico que mejor el aprendizaje” (Benavides, 2018, p. 72).

Por otro lado, “el manual didáctico constituido por talleres propuestos contribuye al desarrollo de la sensopercepción en los estudiantes del nivel inicial II, por su carácter dinámico, creativo e interesante, lo cual ayuda resolver problemas en esta educativo” (Benavides, 2018, p. 72); así mismo, “la evaluación de los usuarios sobre el manual fue favorable para solucionar el problema planteado y lo más significativo estuvo relacionado con el órgano visual debido al gran impacto que tiene los paratextos” (p. 72).

Puertas (2017) “La motricidad fina en el aprendizaje de la preescritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza” periodo lectivo 2015 – 2016”. Tesis para optar el título de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la especialidad de Parvulario. Universidad Central del Ecuador, Quito. La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre las variables de estudio. La población estuvo conformada por 89 estudiantes y no se consideró una muestra.

Entre las principales conclusiones del estudio realizado tenemos las siguientes. En primer lugar, “el aprendizaje de la preescritura permite al infante orientar y guiar a la ejercitación de rasgos caligráficos, para fomentar el desarrollo de habilidades y destrezas comunicativas gráficas, que potencien la independencia y autonomía escrita” (Puertas, 2017, p. 106). Por otra parte, “la investigación señala que las aulas no están equipadas con el material adecuado para estimular la motricidad fina de los niños y niñas” (p. 106); así también, se limita por “el escaso material didáctico no alcanza para todas las aulas, por lo que las docentes optan en trabajar con el material disponible” (p. 106).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. VARIABLE EMPLEO DE MATERIALES DIDÁCTICOS

2.2.1.1. TEORÍAS RELACIONADAS A LOS MATERIALES DIDÁCTICOS

Para comprender la variable relacionada con los materiales educativos, es necesario conocer algunas teorías de aprendizaje que fundamentan el uso de estos recursos en el proceso educativo.

A. TEORÍA COGNITIVA DEL APRENDIZAJE

Uno de los aportes más importantes de la teoría de Piaget es la propuesta de un proceso de evolución del pensamiento en los niños que dividió en cuatro estadios que van desde la más elemental muestra de pensamiento en el niño a través de su relación con su entorno hasta el desarrollo de un pensamiento totalmente abstracto y en el cual puede hacer operaciones mentales, todo ello teniendo un origen en el contacto con un factor o estímulo externo que le permita al niños, de acuerdo con la etapa en que se encuentre, construir un modelo de la realidad. Esta construcción, como se ha mencionado, “parte del contacto con la realidad que genera en la persona un conflicto de algo desconocido que tendrá que resolver haciendo uso de su actividad mental para recuperar ese equilibrio perdido y dar como resultado el aprendizaje” (Pozo, 2006, p. 10). Así mismo, Piaget considera que “los aprendizajes son un proceso en el cual el niño logra distintos equilibrios y estos permiten el constante desarrollo del pensamiento” (p. 11).

Para este desarrollo, el ser humano adquiere, por herencia genética, “unas estructuras que van modificándose para permitir el ingreso de nuevos conocimientos, nuevos aprendizajes y estos, a través de la evolución por estadios, se van tornando con mayor

complejidad” (Pozo, 2006, p. 11). Estos niveles de complejidad, que Piaget plantea, se dan de forma secuenciada. De esta forma, Piaget manifiesta que el ser humano tiene una capacidad innata para poder lograr la construcción de su aprendizaje. Para ello plantea dos términos que debe formar parte de este breve repaso de su teoría. El proceso de asimilación y acomodación, ambos procesos darán como resultado la recuperación del equilibrio.

El proceso de asimilación “refiere a la integración de un nuevo elemento a las estructuras mentales existentes en el niño producto del contacto con la realidad, posteriormente se da un proceso de reestructuración de esas estructuras para poder incorporar ese nuevo conocimiento a la cual nombra acomodación” (Pozo, 2006, p. 12). Terminados estos dos procesos se logrará la adaptación que logrará la recuperación del equilibrio.

Dentro de la perspectiva de Piaget, la evolución del pensamiento se desarrolla a través de una secuencia de cuatro estadios en el cual se desarrolla la capacidad cognitiva del niño desde los niveles más básicos de actividad mental. Estos periodos son los siguientes.

En primer lugar, el Estadio sensorio – motor (De 0 a 2 años) en el cual “el niño se limita a conocer el mundo por los sentidos y la acción motoras, así mismo, existe también una incapacidad de la representación simbólica por lo que no se desarrolla la memorización o la anticipación” (Pozo, 2006, p. 16). Esto significa que su visión del mundo se da mediante la representación que realizan sus sentidos externos.

En el caso del Estadio preoperacional (De 2 a 7 años) se da el “desarrollo de la representación simbólica por lo que se da la formación del lenguaje” (Pozo, 2006, p. 16). Así mismo, dentro de las limitaciones de la actividad mental del niño se encuentra la falta de reversibilidad en el pensamiento y la falta de conservación de la

materia. En esta etapa, el niño “no es capaz de asimilar verdades abstractas por lo que su limitación se encuentra en la falta de relación de ideas mentalmente” (p. 16). Dentro de este estadio se desarrolla también un pensamiento “egocéntrico”.

Dentro del Estadio operacional concreto (de 7 a 11 años) “el niño ha logrado establecer las características de reversibilidad y conservación y se va desarrollando el pensamiento abstracto” (Pozo, 2006, p. 17). Se ha superado también el egocentrismo y se le hace posible la formación de conceptos, su capacidad mental “le permite operaciones de clasificación, categorización e identificación, esto le permitirá un mejor manejo de la información que asimila” (p. 17). Existe también una gran limitación del niño en esta etapa es que aún no puede mantener todos los procesos de forma abstracta.

Finalmente, el Estadio operacional formal (De 12 años en adelante) dentro de la cual, en la consolidación de esta etapa el niño, “se cuenta con la capacidad del pensamiento desarrollada para asumir cualquier proceso mental” (Pozo, 2006, p. 18). En esta etapa el niño ha logrado transportar todo lo sensorial y concreto a un nivel plenamente abstracto y es capaz de realizar cualquier operación con sus pensamientos

B. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

La teoría de aprendizaje planteada por Ausubel se centra en la posibilidad de lograr un aprendizaje significativo. Este aprendizaje “la asimilación de un conocimiento que se construye a partir de los conocimientos que una persona tiene previamente al contacto con el nuevo conocimiento” (Torres, 2019, Párr. 4).

En esta teoría cobra importancia la reestructuración de la mente del sujeto respecto al contacto con el nuevo conocimiento. Para Ausubel, “la construcción del conocimiento necesita de los conocimientos previos para que estos, al encontrarse con un nuevo

conocimiento, pueda realizar los procesos mentales que lo lleven a reconstruir un conocimiento resultante que se aleja tanto de lo que conocía previamente como del nuevo conocimiento” (Torres, 2019, Párr. 5-6); dentro de ello “se desarrolla el aprendizaje significativo que ha tomado parte del nuevo conocimiento y ha fortalecido los que ya existentes” (Párr. 6).

Esta teoría se encuentra como “parte de las teorías constructivistas debido a que la persona es quien construye el conocimiento y produce el aprendizaje a través de su actividad mental” (Rodríguez, 2004, p. 2). Por ello, el aprendizaje significativo “se logra como un proceso de construcción donde la persona logra asociar lo que ya posee dentro de su memoria con lo que aún está fuera de él” (p. 2).

Para Ausubel, la asimilación del conocimiento “no es una asimilación mecánica o memorística, sino que forma parte de un proceso en el cual se obtendrá un resultado propio de cada individuo que se convertirá en aprendizaje” (Rodríguez, 2004, p. 4).

Dentro de esta teoría, cobra importancia la actividad del “docente como generador de ese proceso en el cual se rescata los aprendizajes previos de los estudiantes para relacionarlos con los nuevos conocimientos a través de materiales de estudio que el maestro pueda producir para el logro del aprendizaje” (Torres, 2019, Párr. 8). Por tal motivo, la creación y aplicación de los materiales educativos que el docente pueda elaborar tendrá gran importancia en el proceso de construcción de aprendizajes a partir del nexo con los conocimientos previos del estudiante

2.2.2.2. DEFINICIONES PARA MATERIALES DIDÁCTICOS

Por lo mencionado en los párrafos anteriores, los materiales educativos presentados a los estudiantes constituyen un recurso necesario para la construcción de los aprendizajes. Para una comprensión más elaborada de la dimensión materiales educativos revisemos algunas definiciones. En primer lugar, se puede mencionar que los materiales didácticos “son herramientas para el aprendizaje que forman parte del apoyo hacia al niño en aspectos emocionales, físicos, intelectuales y sociales” (Cedeño, 2004, p. 56).

En otra perspectiva, podemos mencionar la propuesta de Área (2010) quien nos dice que los materiales didácticos “se enfocan a apoyar los aprendizajes y buscar la consolidación de saberes a través de la estimulando de los sentidos al igual que los aprendizajes previos” (p. 48); así mismo, “se accede a la información que presenta el estudiante y direccionarlos al desarrollo de capacidades y formación de actitudes y valores” (p. 48).

Por lo mencionado, podemos determinar que los materiales didácticos son instrumentos o medios para el logro de aprendizajes. Estos materiales deben formar parte de las estrategias planificadas para el proceso de enseñanza aprendizaje. Estos elementos didácticos pueden ser de distinta naturaleza ya sea física o virtual, ya sean textuales, gráficos, esquemas, etc.

2.2.2.3. DIMENSIONES PARA EL USO DE MATERIALES DIDÁCTICOS

Para el proceso de operacionalización de la variable materiales didácticos se ha tomado en cuenta las finalidades y momentos para los cuales se usan los diferentes materiales. De acuerdo con ello se presentan las siguientes dimensiones:

A. DIMENSIÓN 1: MOMENTO DE MOTIVACIÓN

Esta dimensión está orientada al momento de la motivación en el desarrollo de una sesión de aprendizaje. El docente “necesita emplear distintos materiales que le permita lograr motivar a los niños para el aprendizaje” (Cedeño, 2004, p. 62).

Por otro lado, “el componente motivacional es parte todo material educativo ya que su elaboración busca captar la atención y lograr que el niño se sienta motivado a realizar determinadas actividades” (Cedeño, 2004, p. 62).

B. DIMENSIÓN 2: MOMENTO DE CONSTRUCCIÓN DE SUS APRENDIZAJES

Como se ha mencionado los materiales educativos están relacionados directamente con el proceso de enseñanza aprendizaje. Esta dimensión “se orienta al logro de la asociación que el niño debe desarrollar entre los saberes que posee y los nuevos saberes que se le presenta” (Cedeño, 2004, p. 63).

Como se mencionó en el apartado del aprendizaje significativo, los materiales educativos constituyen una base para el logro de este tipo de aprendizaje, por lo que “su elaboración demanda una planificación de acuerdo con los planteamientos de contenido y metodologías” (Cedeño, 2004, p. 62).

C. DIMENSIÓN 3: MOMENTO DE APLICACIÓN

Esta dimensión está orientada a “lograr que los aprendizajes puedan ser asimilados por los estudiantes y logren que la presentación concreta del conocimiento pueda convertirse en abstracta” (Cedeño, 2004, p. 64). El docente debe seleccionar los materiales que puedan lograr este proceso de acuerdo con las características de los niños.

2.2.2. VARIABLE NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD FINA

2.2.2.1. TEORÍAS RELACIONADAS A LA PSICOMOTRICIDAD

Para del portal web Aprendizaje y Desarrollo Motor (2015) se propone una síntesis de las teorías asociadas al desarrollo de la motricidad en las personas tomando en cuenta las etapas de maduración.

A. TEORÍA DE HENRI WALLON

Para Wallon, la maduración motora se divide en seis estadios. En primer lugar, “el estadio de la impulsividad motriz que se desarrolla de 1 a los 6 primeros meses en el cual el niño necesita de los cuidadores para que logre satisfacer sus necesidades fisiológicas” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.3). Por otro lado, se propone también “el estadio emocional de 6 a 12 meses donde las necesidades fisiológicas pasan a formar parte de la dimensión psicológica y el estadio sensoriomotor desde el primer año hasta los 3 años en el cual se adquiere la capacidad de marcha, el lenguaje y la función representativa” (Párr. 4).

Luego de superar esos estadios anteriores, encontramos, “el estadio de personalismo que se desarrolla de 3 a 6 años en el cual el niño construye su identidad por medio de actitudes negativas, seductoras y demandantes buscando la atención del adulto” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.5); y luego, a una edad diferente encontramos “el estadio de pensamiento categórico que inicia desde los 6 años hasta los 11 años en el que se da el comienzo de la etapa escolar y el aprendizaje de la lecto escritura, aritmética básica y el cálculo” (Párr. 5).

Finalmente, al llegar una edad, aproximadamente en medio del proceso adolescente, “el estadio de pubertad y adolescencia que se desarrolla desde los 11 hasta los 12 años donde se manifiestan los cambios físicos que comprometen el esquema corporal, así mismo los

cambios psíquicos que conducen a la consolidación de la identidad” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.6).

B. TEORÍA DE PIAGET

Desde la perspectiva de Piaget “la capacidad motora de la persona se desarrolla junto con la capacidad intelectual” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.8). En esta línea, Piaget formula la existencia de cuatro etapas de desarrollo o estadios que se darán en relación con el crecimiento cronológico de los niños. De esta forma podemos ver los siguientes estadios.

En primer lugar, “el estadio sensomotriz de 0 a 2 años en el cual el niño realiza una construcción de su entorno por medio de su experiencia sensorial con acciones físicas” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.9), a este estadio le sigue luego “el estadio preoperacional de 2 a 7 años en el cual se inicia la representación del entorno del niño por medio de imágenes y también desde la codificación simbólica de las palabras” (Párr. 9).

Habiendo superado los estadios anteriores, Piaget propone dos estadios que se encuentra dentro la capacidad de realizar operaciones en la mente, pero variando de modo por la edad del niño. Estos estadios son “el estadio de operaciones concretas de 7 a 12 años en el cual los niños comienzan un razonamiento lógico sobre las experiencias concretas y adquiere la capacidad de clasificar los objetos” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr.10).

Finalmente, “el estado de operaciones formales de 12 a 15 años en el cual se desarrolla un razonamiento abstracto, que le permite la manipulación de las construcciones mentales, además de la lógica y la capacidad de abstraer el mundo dentro de la estructura mental” (Teorías del Desarrollo Motor, 2015, Párr. 12).

2.2.2.2. DEFINICIONES PARA LA PSICOMOTRICIDAD FINA

Para lograr un entendimiento sobre la motricidad fina recurramos a algunos autores que nos enmarquen en la definición. La motricidad fina que “es también llamada micro motricidad o motricidad de la pinza digital se relaciona con la habilidad de movimiento de las manos y dedos” (Rodríguez, 2012, p. 22); así mismo, “estos movimientos se centran en el manejo de cosas, manipulación de objetos para crear nuevas figuras y perfeccionar la habilidad manual” (p. 22).

Esta definición nos enmarca en la distinción con la motricidad gruesa que está centrada en los movimientos más generales del cuerpo. Dentro de esta línea, podemos ver que “estas actividades de motricidad fina demandan precisión para su ejecución y esto refleja una capacidad de control motriz superior a la motricidad gruesa” (Mesonero, 1995, p. 48).

Dentro de las habilidades que pueden resultar de este dominio muscular más preciso se puede mencionar al dibujar, ensartar, coser, colorear, etc. Estas actividades “no solo demandan el desarrollo muscular específico, sino también el desarrollo de la coordinación visual asociado al movimiento de manos y pies” (Magaña, De los Ángeles y Pineda, 2003, p. 15).

Esta referencia nos menciona la integralidad en el proceso de desarrollo de esta capacidad motriz fina. Es decir, “el desarrollo motor, tanto en el grueso como el fino, no solo depende de la maduración de los músculos involucrados en el movimiento, sino que, a su vez, es necesario el desarrollo de la coordinación y de la orientación espacial” (Mesonero, 1995, p. 50).

Teniendo en cuenta las referencias, se puede apreciar la importancia que una estimulación a temprana edad del desarrollo motriz es indispensable para capacitar al niño para un desarrollo de otras habilidades. Así, por ejemplo, “para que el niño ingrese al proceso de escritura, lectura o el cálculo básico, es necesario haber desarrollado habilidades que la motricidad fina el permite y a su vez, se demanda en

primer lugar un desarrollo de la motricidad gruesa” (Mesonero, 1995, p. 50).

Como afirma Granada y Endara (2012), “se trata de estudiar una conducta motriz humana orientada hacia una tarea tan educativa como la de escribir” (p. 28). Así mismo, “la escritura representa una actividad motriz común que requiere el control de esos movimientos, regulados por los nervios, músculos y articulaciones del miembro superior” (p. 28).

Por otro lado, estas destrezas “se asocian a la coordinación viso manual, la escritura requiere la organización de movimientos coordinados para reproducir los ológrafos propios de las letras que deseamos escribir” (Granada y Endara, 2012, p. 28). Como queda de manifiesto, “existe ya una relación teórica entre el desarrollo de una motricidad fina y la potencial capacidad de aprendizaje de la escritura como un segundo nivel de la comunicación” (p. 28).

A ello, debemos agregar que justamente el aprendizaje de la escritura demanda más habilidades desarrolladas previamente para su dominio. Por ejemplo, “se puede mencionar elementos conceptuales, lingüísticos y también motores. Este último brindará herramientas como el equilibrio de fuerzas musculares y la coordinación de los músculos involucrados en este proceso” (Granda, y Endara, 2012, p. 22).

Dentro de la noción de la motricidad fina, es necesario mencionar que su desarrollo puede darse de forma formal a través de profesionales de la motricidad o en todo caso, como ha sido por mucho tiempo y de forma involuntaria, el desarrollo de estas capacidades se da en los cotidiano y desde tempranas edades. Podríamos asegurar que el mismo desarrollo psicobiológico demande la preparación motriz tanto gruesa como fina.

2.2.2.3. VENTAJAS DEL DESARROLLO PSICOMOTOR FINO

Como se ha mencionado, existe una importancia en el desarrollo de la motricidad desde las primeras edades. Este desarrollo debería ser proporcionado desde el hogar incluso antes de la etapa preescolar. Este desarrollo previo “puede ser de provecho para el niño en su etapa escolarizada y mejorar su aprendizaje, por el contrario, si no existiera un desarrollo previo podría darse ciertas dificultades que provoquen un retraso estudiantil y un bajo rendimiento” (Gahona, 2012, p. 10).

Estas ventajas de una temprana intervención del desarrollo motor “son evidentes y, sobre todo, relacionando las variables de estudio, podemos ver la ventaja que puede existir en los que muestran niveles altos de motricidad fina frente a los que no” (Gahona, 2012, p. 11). Pero ¿qué ventajas específicas nos puede brindar el desarrollo motor fino? Podemos citar que el oportuno desarrollo de la motricidad fina proporciona “una mejor coordinación óculo manual. “Facilita la soltura de la mano al escribir, desarrolla los movimientos de pinza a través de los procesos de rasgado, punzado y recortado, prepara para el aprendizaje de la escritura” (Gahona, 2012, p. 10). Con lo mencionado quedan establecidas las ventajas de la motricidad fina sobre el aprestamiento necesario para alcanzar el dominio de la escritura.

2.2.2.4. DIMENSIONES PARA LA PSICOMOTRICIDAD FINA

Para el proceso de operacionalización de la variable se ha hecho uso de la propuesta de Mesonero y Torío (2002) quien nos presenta las siguientes dimensiones para la psicomotricidad fina:

A. DIMENSIÓN 1: PRESIÓN DE INSTRUMENTOS

Esta dimensión se orienta a la “elaboración de reflejos grafomotores que van a permitir recoger un instrumento para poder ser manejado y así mismo, dominar el pulso para lograr la graduación y

control sobre la presión que se ejerce sobre aquel instrumento” (Mesonero y Torío, 2002, p. 74).

Para lograr este fin se puede plantear las siguientes actividades que son el picado, el cortado y cosido. Dentro de ellas, las dos primeras son las “técnicas instrumentales de mayor eficacia para el logro de la independencia segmentaria de la motricidad fina de manos y dedos” (Mesonero y Torío, 2002, p. 74).

B. DIMENSIÓN 2: ADIESTRAMIENTO DE YEMA DE DEDOS

En esta dimensión encontramos “la sensibilidad digital de los niños como su máximo exponente de actividad en las yemas de los dedos que constituyen una herramienta de percepción, estas yemas se comportan como ojos para las manos” (Mesonero y Torío, 2002, p. 75).

Con el desarrollo adecuado de la sensibilidad digital “se logrará el reconocimiento de las cosas al tacto y distinguir las formas, texturas, grosores, tamaños, etc.” (Mesonero y Torío, 2002, p. 75). Con ella se puede acumular sensaciones como fría, templado, caliente, húmedo, mojado o seco, etc. Para el logro de esta sensibilidad las yemas de los dedos necesitan adiestrarse.

En un primer momento “es necesario desarrollar la manipulación con actividades de modelamiento y rasgar, posteriormente se desarrolla específicamente el tecleado, movimientos independientes de los dedos, etc.” (Mesonero y Torío, 2002, p. 75).

C. DIMENSIÓN 3: MANIPULACIÓN DE ELEMENTOS

En esta dimensión es necesario considera “el relajamiento de la mano para cualquier actividad grafomotriz ya que, una mano en tensión bloquea los reflejos neuromotores que deben establecerse, esto hará los movimientos de forma rígida y distorsionada lo cual afectará a las grafías” (Mesonero y Torío, 2002, p. 77). Estas actividades deben ser potencializadas desde los primeros años de escolaridad.

Los movimientos ejecutados por las manos se llenan de significado al utilizarse como elementos narrativos verbales. Esto se desarrollará “a través de la manipulación de sus manos y el juego de significantes y significados dentro de la adquisición de la lengua materna” (Mesonero y Torío, 2002, p. 77). De esta forma se complementa el aprendizaje de la lengua que ahora tienen significados superiores.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Aprendizaje

“Proceso psíquico que permite una modificación perdurable del comportamiento por efecto de la experiencia. Con esta definición se excluyen todas las modificaciones de breve duración debidas a condiciones temporales, episodios aislados, acontecimientos ocasionales, hechos traumáticos, mientras que la referencia a la experiencia excluye todas aquellas modificaciones determinadas por factores innatos o por procesos biológicos de maduración” (Galimberti, 2002, p. 102).

Capacidad

“Término genérico para designar la posibilidad y la idoneidad de un sujeto para desarrollar una actividad o para cumplir con una tarea. De ahí que cada definición de capacidad remita a la actividad en la cual ésta se ejerce y a la serie de operaciones que requiere y que no se pueden relacionar con un solo tipo de asunto”. (Galimberti, 2002, p. 162)

Cognición

“Con este término nos referimos a las funciones que permiten al organismo reunir información relativa a su ambiente, almacenarla, analizarla, valorarla, transformarla, para después utilizarla y actuar en el

mundo circundante. En términos de objetivo la cognición permite adaptar el comportamiento del organismo a las exigencias del ambiente o modificar el ambiente en función de las propias necesidades” (Galimberti, 2002, p. 194).

Estimulo

“Cualquier manifestación o variación de energía fuera o dentro del organismo que tenga lugar con cierta rapidez, que alcance una determinada intensidad y que perdure un determinado período” (Galimberti, 2002, p. 450).

Estrategia

“Es un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje y facilite el crecimiento personal del estudiante” (Picardo, 2005, p. 162).

Evaluación

“Juicio de valor que encuentra sus principales campos de aplicación en la psicología del trabajo, donde el examen de la productividad y de la eficiencia de cada individuo sirve para la selección, la promoción y el mejor uso del personal, y en la formación escolar, donde atañe al aprovechamiento de un alumno o la eficiencia de una intervención educativa” (Galimberti, 2002, p. 463).

Motricidad fina

“Se define como la motricidad de la “pinza digital” que se relaciona con la habilidad de control motriz de manos y dedos. Este nivel de motricidad se orienta principalmente a la capacidad motora para la manipulación de objetos al igual que para la creación de nuevas figuras, formas, y la precisión manual” (Rodríguez, 2012, p.22).

Pensamiento

“Actividad mental que abarca una serie muy amplia de fenómenos, como razonar, reflexionar, imaginar, fantasear, poner atención, recordar, que permite estar en comunicación con el mundo exterior, consigo mismo y con los demás, además de construir hipótesis del mundo y de nuestra forma de pensarlo” (Galimberti, 2002, p. 797).

Psicomotricidad

“El término se refiere a la actividad motriz (v. movimiento) influida por los procesos psíquicos y en el sentido de que refleja el tipo de personalidad individual. La psicomotricidad va más allá del dualismo cuerpo-mente para estudiar y educar la actividad psíquica mediante el movimiento del cuerpo” (Galimberti, 2002, p. 914).

Socialización

“Mecanismo por el cual una comunidad enseña a descubrir a sus nuevos integrantes, las normas, los valores y las creencias que ellos mismos guardan en lo más profundo de su ser, como signo de su individualidad, y que invariablemente coinciden con las normas, valores y creencias que profesa la comunidad en que habitan” (De los Campos, 2007, p. 28).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

Dentro de este apartado podemos observar el estado en el que se encuentran las variables investigadas y con ello mostrar si existe o no relación entre ellas en la población delimitada en el estudio, En primer lugar, se presentan las tablas y gráficos estadísticos que muestran los niveles encontrados para cada variable y en cada una de ellas el estado de sus dimensiones respecto a los niveles y categorías establecidas.

Para fines de una mejor percepción, se ha dividido este segmento en dos subapartados que dividen los resultados y porcentajes estadísticos para cada variable:

- A. Uso de materiales didácticos

- B. Nivel de psicomotricidad fina

A. RESULTADOS DE LA VARIABLE EMPLEO DE MATERIALES DIDÁCTICOS

Tabla 4. *Porcentajes para la variable empleo de materiales didácticos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	7	18,4	18,4	18,4
	SI	31	81,6	81,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la Investigación

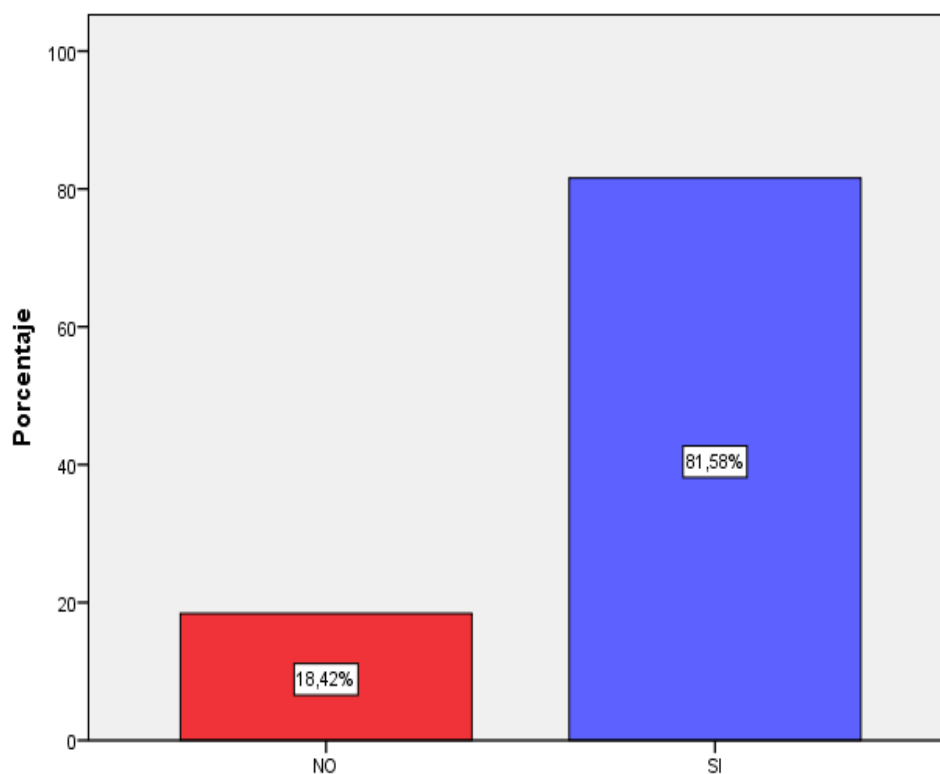


Gráfico 1: Empleo de materiales didácticos

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel sí para la variable empleo de materiales didácticos con 81,58%. Un 18,42% se encuentra en el nivel no. .

Tabla 5. Porcentajes para la dimensión momento de motivación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	11	28,9	28,9	28,9
	SI	27	71,1	71,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la Investigación

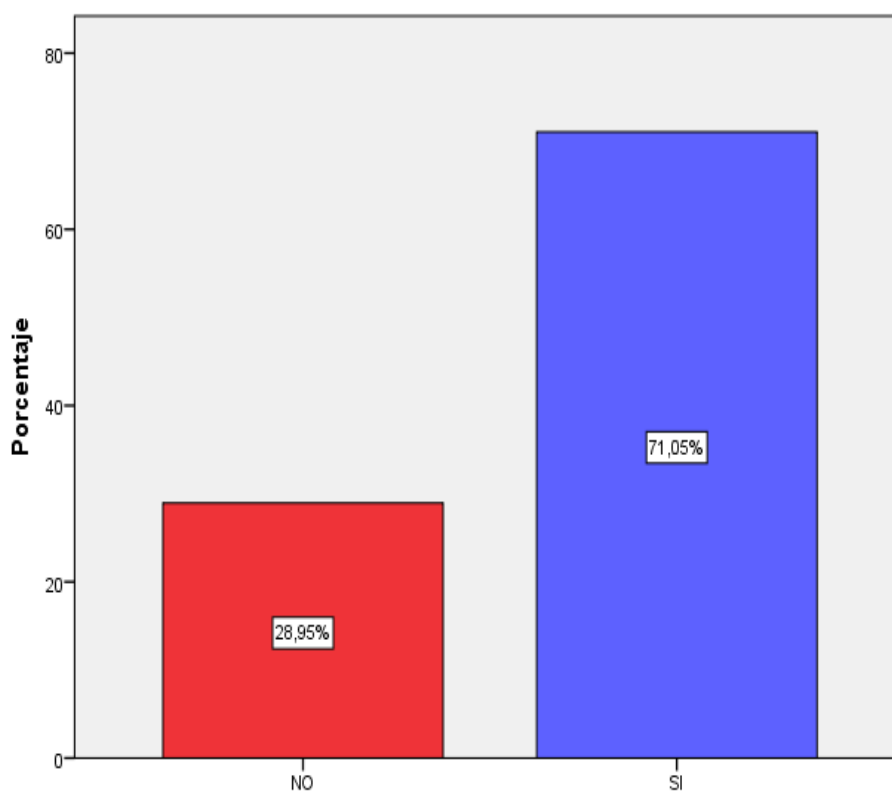


Gráfico 2: Momento de motivación

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel sí para la dimensión momento de motivación de la variable empleo de materiales didácticos con 71,05%. Un 28,95% se encuentra en el nivel no.

Tabla 6. *Porcentajes para la dimensión momento de construcción*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	10	26,3	26,3	26,3
	SI	28	73,7	73,7	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la Investigación

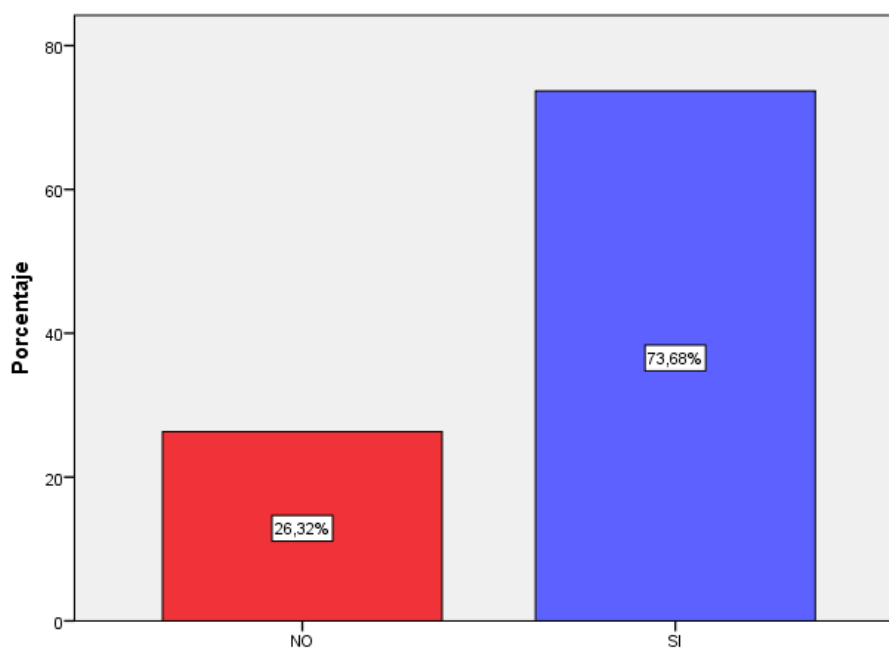


Gráfico 3: Momento de construcción de aprendizajes

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel si para la dimensión momento de construcción del aprendizaje de la variable empleo de materiales didácticos con 73,68%. Un 26,32% se encuentra en el nivel no.

Tabla 7. Porcentajes para la dimensión momento de aplicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	11	28,9	28,9	28,9
	SI	27	71,1	71,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la Investigación

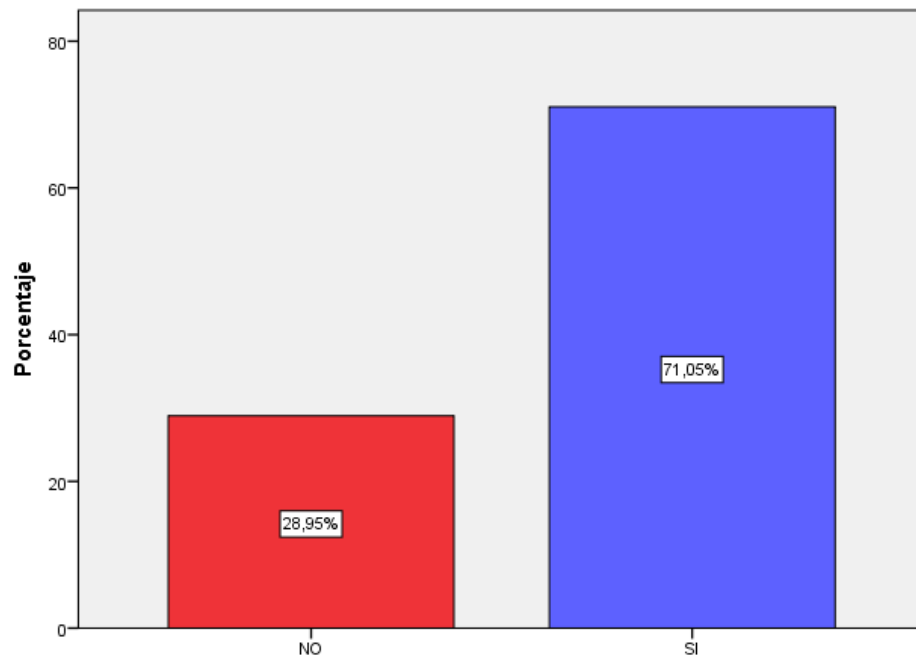


Gráfico 4: Momento de aplicación

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel sí para la dimensión momento de aplicación de la variable empleo de materiales didácticos con 71,05%. Un 28,95% se encuentra en el nivel no.

B. RESULTADOS DE LA VARIABLE NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD FINA

Tabla 8. *Porcentajes para la variable nivel de psicomotricidad fina*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	21,1	21,1	21,1
	A VECES	8	21,1	21,1	42,1
	SIEMPRE	22	57,9	57,9	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la Investigación

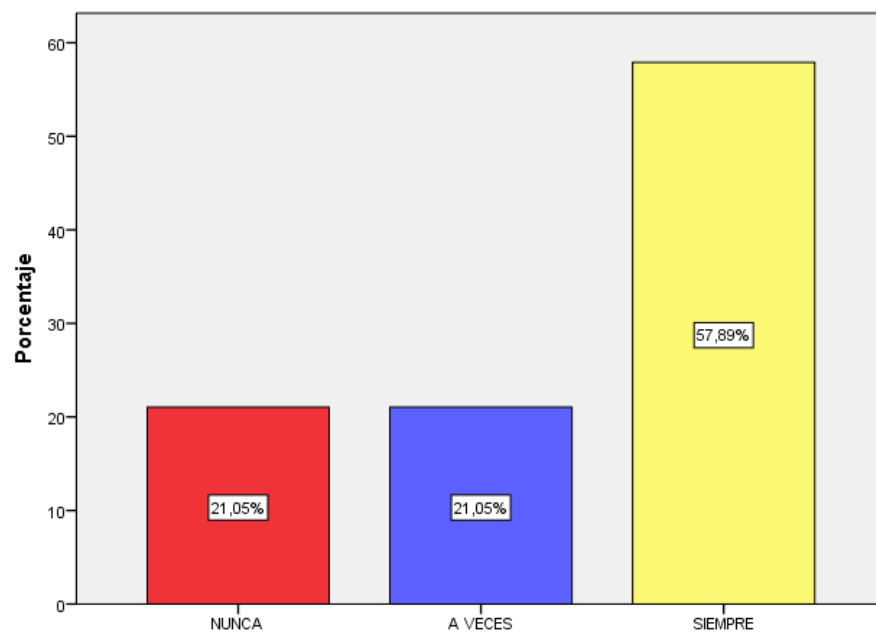


Gráfico 5: Nivel de psicomotricidad fina

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel siempre para la variable nivel de psicomotricidad fina con 57,89%. Un 21,05% se encuentra en el nivel a veces, mientras que un 21,05 % se encuentra en el nivel nunca.

Tabla 9. Porcentajes para la dimensión presión de instrumentos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	11	28,9	28,9	28,9
	A VECES	11	28,9	28,9	57,9
	SIEMPRE	16	42,1	42,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la Investigación

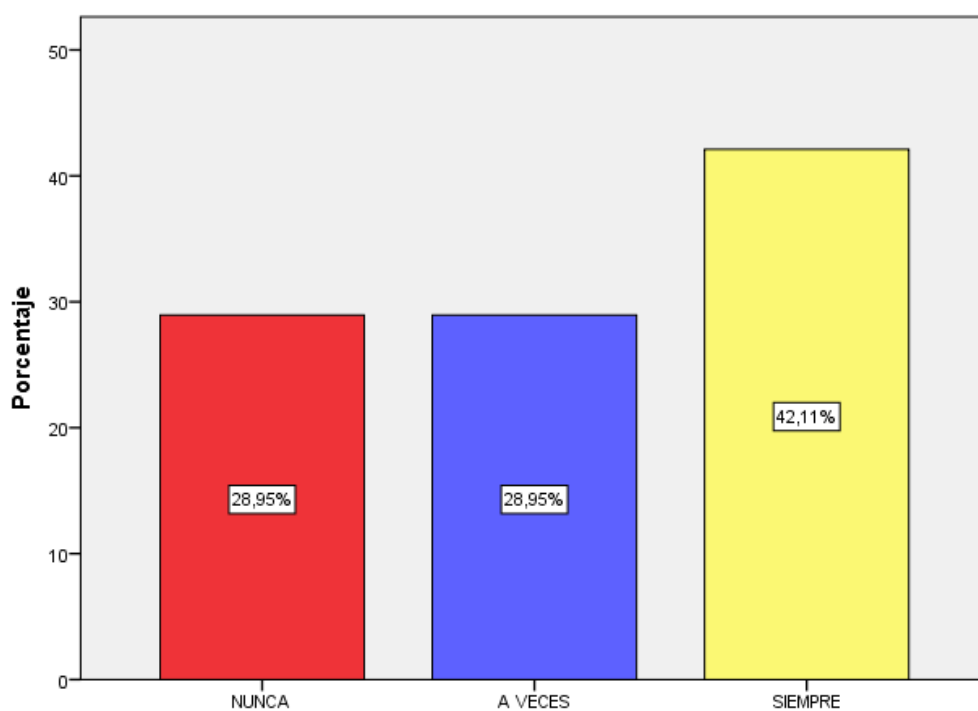


Gráfico 6: Presión de instrumentos

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel siempre para la dimensión presión de instrumentos de la variable nivel de psicomotricidad fina con 42,11%. Un 28,95% se encuentra en el nivel a veces, mientras que un 28,95% se encuentra en el nivel nunca.

Tabla 10. Porcentajes para la dimensión adiestramiento de yema de dedos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	21,1	21,1	21,1
	A VECES	10	26,3	26,3	47,4
	SIEMPRE	20	52,6	52,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la Investigación

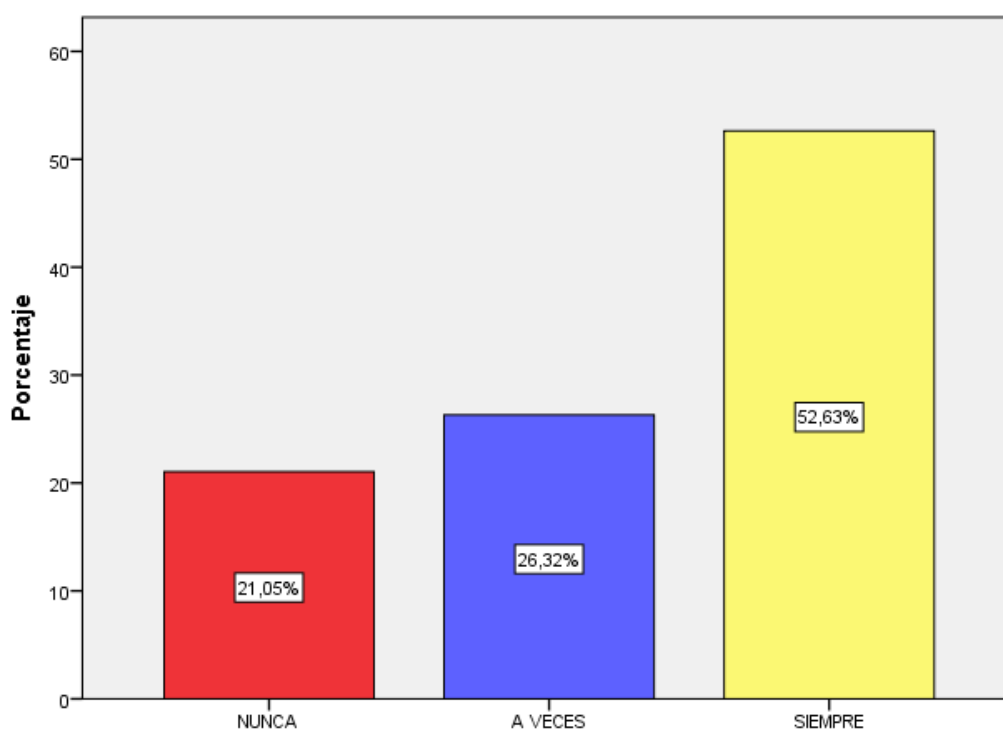


Gráfico 7: Adiestramiento de yemas de dedos

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel siempre para la dimensión adiestramiento de yema de dedos de la variable nivel de psicomotricidad fina con 52,63%. Un 26,32% se encuentra en el nivel a veces, mientras que un 21,05% se encuentra en el nivel nunca.

Tabla 11. Porcentajes para la dimensión manipulación de elementos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	10	26,3	26,3	26,3
	A VECES	8	21,1	21,1	47,4
	SIEMPRE	20	52,6	52,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la Investigación

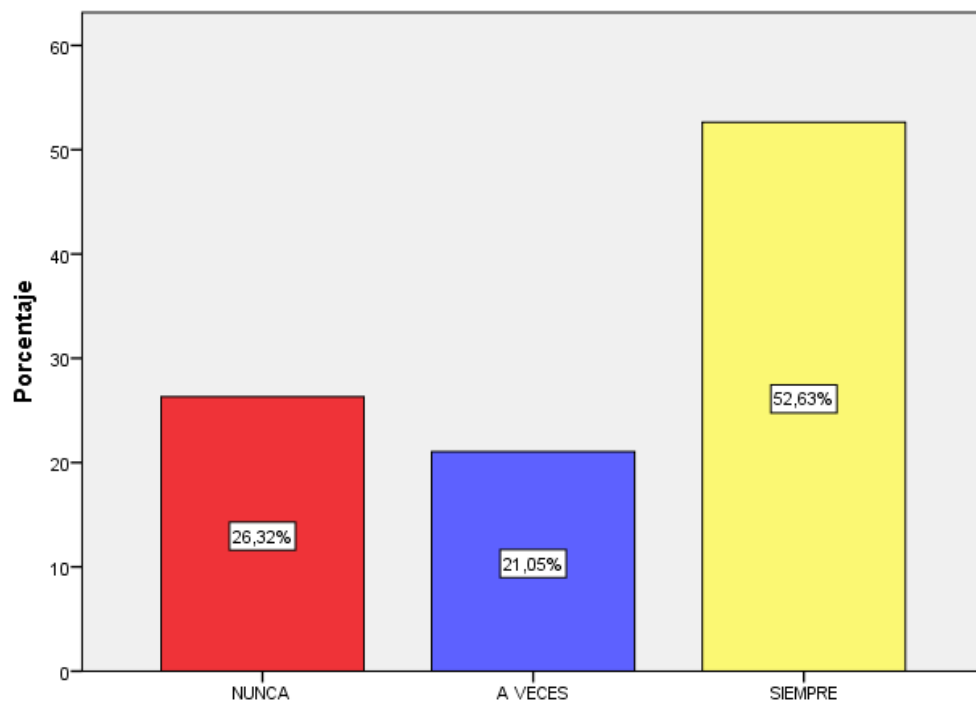


Gráfico 8: Manipulación de instrumentos

En el gráfico se muestra que el mayor porcentaje de la población evaluada se encuentra en el nivel siempre para la dimensión manipulación de elementos de la variable nivel de psicomotricidad fina con 52,63%. Un 26,32% se encuentra en el nivel nunca, mientras que un 21,05% se encuentra en el nivel a veces.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

A. Hipótesis General

Ho No existe una relación directa entre el empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

Hi Existe una relación directa entre el empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

Tabla 14. Prueba de hipótesis general

Correlaciones				
			Empleo de materiales didácticos	Nivel de psicomotricidad fina
Rho de Spearman	Empleo de materiales didácticos	Coefficiente de correlación	1,000	,621**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	Nivel de psicomotricidad fina	Coefficiente de correlación	,621**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,621 muestra una relación directa entre el empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina con una significancia de $p= 0,00 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis general de la investigación.

B. Hipótesis Específica 1

Ho No existe una relación directa entre la dimensión momento de motivación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

Hi Existe una relación directa entre la dimensión momento de motivación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021

Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 1

Correlaciones			Momento de motivación	Nivel de psicomotricidad fina
Rho de Spearman	Momento de motivación	Coeficiente de correlación	1,000	,340*
		Sig. (bilateral)	.	,037
		N	38	38
	Nivel de psicomotricidad fina	Coeficiente de correlación	,340*	1,000
		Sig. (bilateral)	,037	.
		N	38	38
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).				

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman con valor de 0,340 muestra una relación directa entre la dimensión momento de motivación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina con una significancia de $p= 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H1).

C. Hipótesis Específica 2

Ho No existe una relación directa entre la dimensión momento de construcción del aprendizaje de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

Hi Existe una relación directa entre la dimensión momento de construcción del aprendizaje de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

Tabla 16. Prueba de hipótesis específica 2

Correlaciones				
			Momento de construcción de aprendizajes	Nivel de psicomotricidad fina
Rho de Spearman	Momento de construcción de aprendizajes	Coeficiente de correlación	1,000	,399*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	38	38
	Nivel de psicomotricidad fina	Coeficiente de correlación	,399*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	38	38

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman con valor de 0,399 muestra una relación directa entre la dimensión momento de construcción del aprendizaje de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina con una significancia de $p= 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H2).

D. Hipótesis Específica 3

Ho No existe una relación directa entre la dimensión momento de aplicación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

Hi Existe una relación directa entre la dimensión momento de aplicación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

Tabla 17. Prueba de hipótesis específica 3

Correlaciones				
			Momento de aplicación	Nivel de psicomotricidad fina
Rho de Spearman	Momento de aplicación	Coeficiente de correlación	1,000	,382*
		Sig. (bilateral)	.	,018
		N	38	38
	Nivel de psicomotricidad fina	Coeficiente de correlación	,382*	1,000
		Sig. (bilateral)	,018	.
		N	38	38

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman con valor de 0,382 muestra una relación directa entre la dimensión momento de aplicación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina con una significancia de $p= 0,005 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H3).

CONCLUSIONES

- Primera.** El análisis estadístico para la prueba de hipótesis general nos muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,621 y una significancia estimada de $0,000 < 0,05$. Con estos datos se puede evidenciar una relación directa entre el empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.
- Segunda.** El análisis estadístico para la prueba de hipótesis específica H1 nos muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,340 y una significancia estimada de $0,000 < 0,05$. Con estos datos se puede evidenciar una relación directa entre la dimensión momento de motivación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.
- Tercera.** El análisis estadístico para la prueba de hipótesis específica H2 nos muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,399 y una significancia estimada de $0,000 < 0,05$. Con estos datos se puede evidenciar una relación directa entre la dimensión momento de construcción del aprendizaje de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.
- Cuarta.** El análisis estadístico para la prueba de hipótesis específica H3 nos muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,382 y una significancia estimada de $0,000 < 0,05$. Con estos datos se puede evidenciar una relación directa entre la dimensión momento de aplicación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro

años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.

RECOMENDACIONES

Primera. A las autoridades de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021 se le recomienda la implementación de políticas educativas que se encuentren orientadas a mejorar el uso de los materiales didácticos de forma general y en específico; así como, el fortalecimiento de los niveles de psicomotricidad en los niños, especialmente de la psicomotricidad fina. Se recomienda también una revisión del plan curricular de la institución con el fin que este responda al fortalecimiento de las estrategias que permitan mejorar el aprendizaje en las competencias mencionadas. Así mismo, se hace necesaria y recomendable la implementación de ambientes y materiales especializados en el desarrollo integral de la psicomotricidad y la inversión en materiales didácticos.

Segunda. - A los docentes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021, se les recomienda mantenerse en constante formación en cuanto a la actualización y diversidad de materiales didácticos que puedan enriquecer su práctica docente; así mismo, capacitarse en los modos de optimizar el desarrollo de la psicomotricidad fina. Se recomienda también la búsqueda y adquisición de metodologías y recursos que permitan desarrollar proceso de enseñanza aprendizaje vivenciales que permitan un desarrollo integral en los niños de nivel inicial sobre todo en el desarrollo de su psicomotricidad. Por otro lado, también se recomienda la organización de jornadas de reflexión pedagógica que les permita compartir experiencias, conocimientos y recursos con las demás docentes de la institución y la localidad.

Tercera. - A los funcionarios del Ministerio de Educación se les recomienda que puedan organizar programas de formación continua para las docentes del nivel inicial orientados al a adquisición de estrategias

y recursos actualizados con el fin de mejorar las prácticas en el desarrollo de la psicomotricidad y sobre todo el empleo adecuado de los diferentes materiales educativos. Por otro lado, se recomienda a las instancias del ministerio que puedan apoyar a las instituciones por medio de asesores especializados en el área de psicomotricidad y el empleo de materiales didácticos realizando visitas frecuentes los colegios, apoyando a los directivos y docentes con la planificación curricular y la organización de talleres para los niños.

Cuarta. - A los padres de familia de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021, se les recomienda que pueda organizar junto a los docentes y directivos de la institución, jornadas de formación que permita a los padres de familia tener conocimientos básicos sobre la importancia y aplicación del desarrollo psicomotor en los niños, así como, el empleo de materiales didácticos que pueden usarse en cada y de esta forma, desde sus hogares, contribuir al fortalecimiento de los aprendizajes de sus hijos. Así mismo, se recomienda que los padres puedan tener una adecuada y oportuna comunicación con las docentes del nivel inicial a cargo de sus hijos para tener en cuenta los logros y limitaciones de sus hijos para lograr un apoyo oportuno en su proceso de aprendizaje.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Alván, P.; Brugueiro, T. y Mananita, T. (2014). Influencia del material didáctico en el aprendizaje de la matemática en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 657 niños del saber. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

ANDINA (7 de setiembre, 2019) BID destaca resultados positivos de Cuna Más a favor de la infancia. Agencia Peruana de Noticias. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-bid-destaca-resultados-positivos-cuna-mas-a-favor-de-infancia-765968.aspx>

Area, J. (2010). Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios. Barcelona: Graó.

Belalcázar, A. (2013). *La estimulación temprana y su relación en el desarrollo de la motricidad fina en los niños con síndrome de down de 5 años del Instituto Fiscomisional "Fe y Alegría" de la ciudad de Santo Domingo de los Tsachilas, período 2012*". (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Disponible en <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4712/1/Belalc%C3%A1zar%20Falcones%20Ang%C3%A9lica%20Del%20Roc%C3%ADo.pdf>

Benavides, J. (2018) Material didáctico para el desarrollo sensorio-perceptivo en los niños y niñas del nivel Inicial II en la Unidad Educativa "Luis Cordero" (Tesis de maestría) Universidad Tecnológica Indoamérica, Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/901/1/Tesis%20Nataly%20Benavides.pdf>

Botero, C. (2014) ¿Cómo invierte América Latina en materiales educativos? El Espectador. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/como-invierte-america-latina-en-materiales-educativos-columna-480766/>

- Calderón, C. y Rodríguez, A. (2011) *Diagnostico sobre el desarrollo de la motricidad fina y propuesta metodológica para la aplicación del grafismo en educación Parbularia*. (Tesis de Licenciatura) El salvador: Universidad Francisco Gavidia.
- Calderón, K. (2012). *Análisis de la importancia de la expresión corporal en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 a 5 años del Centro de Desarrollo Infantil "Divino Niño 1 del Cuerpo de Ingenieros del Ejército" de la ciudad de Quito; Propuesta Alternativa*. (Tesis Doctoral) Escuela Politécnica del Ejército, Ecuador.
- Calle, T. (2018) *La motricidad fina en el proceso de la preescritura en niños de 3 años de la I.E.I 672 9 de octubre – Huaura*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
- Carrasco (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas - Venezuela: Uyapal.
- Cedeño, M. (2004). *El docente preescolar y la importancia de optimizar los materiales didácticos de rehúso*. México D.F.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Cedeño, M. y Lucas, M. (2010). *Desarrollo de la motricidad fina como base para el aprendizaje de la preescritura en los niños/as de la sala N° 4 del Centro de Desarrollo Infantil Mamá Inés del cantón Manta. Año lectivo 2009 -2010* (tesis de pregrado). Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí. Manabí, Ecuador.
- Cuetos, F. (2002). *Psicología de la lectura*. Madrid: Las Rozas

Dinero (20 de junio, 2019) Las 8 transformaciones que necesita la educación media. Recuperado de <https://www.dinero.com/tendencias/articulo/las-8-transformaciones-que-necesitan-los-colegios-en-america-latina/273471>

Echevarría, L. y Larios, B. (2019) Asociación entre el desarrollo motor y el aprendizaje en los niños de 2 a 5 años, de Centros de Desarrollo Infantil de Bucaramanga. 2018- 2019 (Tesis de maestría) Universidad de Santander, Bucaramanga, Colombia. Recuperado de <https://repositorio.udes.edu.co/bitstream/001/3805/1/Asociaci%C3%B3n%20entre%20el%20desarrollo%20motor%20y%20el%20aprendizaje%20en%20los%20ni%C3%B1os%20de%202%20a%205%20a%C3%B1os%20de%20centros%20de%20desarrollo%20infantil%20de%20Bucaramanga.%202018-2019.pdf>

El Educador (2016) Psicomotricidad y estimulación en la escritura. Recuperado de <http://www.eeducador.com/psicomotricidad-y-estimulacion-en-la-escritura/>

FONDEP (15 de agosto, 2012) Docentes refuerzan la importancia de la psicomotricidad en talleres de innovación pedagógica. Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana, MINEDU. Recuperado de <https://www.fondep.gob.pe/docentes-refuerzan-la-importancia-de-la-psicomotricidad-en-talleres-de-innovacion-pedagogica/>

Franco, F. (2014). *El desarrollo de habilidades motrices básicas en educación inicial*. (Tesis de Maestría) Universidad de los Andes, Venezuela.

Gahona, V. (2013). *La motricidad fina y su incidencia en la pre-escritura de las niñas y niños del primer año de educación básica”, de la Escuela Fiscal “Miguel Riofrio N° 2” de la ciudad de Loja periodo 2011 - 2012 (Tesis de Licenciatura)*. Ecuador: Universidad de Loja.

Galimberti, U. (2002) Diccionario de Psicología. México D.F., Siglo XXI editores, s.a. Recuperado de <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>

Granda, A. y Endara, D. (2012). *Diseño y aplicación de recursos didácticos para el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 5 – 6 años de edad de la Escuela Carlos Montúfar del Barrio Chantilín Chico perteneciente a Poaló, Cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi en el año lectivo 2010-2011.* (Tesis de Licenciatura). Universidad técnica de Cotopaxi, Ecuador. Disponible en: <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/251/1/T-UTC-0269.pdf>

Guevara, M. (2013). *Las técnicas grafoplásticas y su incidencia en la motricidad fina en los niños y niñas de preparatoria, primer grado de educación básica del Centro Educativo “La Habana” de la ciudad de Quito, periodo lectivo 2012-2013.* (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Disponible en: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/894/1/MERY%20JAKELIN E%20 GUEVARA%20BIBLIOTECA.pdf>

Gutiérrez, G. (2009). *Uso de las computadoras portátiles XO en el desarrollo de los componentes del área de Comunicación Integral en los alumnos del sexto grado de la I.E. N° 30115 del centro poblado Chucupata en Junín.* Tesis de Licenciatura Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Haeussler, I. & Marchant, T. (2002). *Tepsi. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años. (9° ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica.* Recuperado el 27 de febrero del 2011, de <http://es.scribd.com/doc/7471186/TEPSI>

Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* México, D.F., Mc Graw Hill.

- Jové, J. (2013). *Vygotsky y la Educación Artística*. Lérica: Universidad de Lérica.
- López, A. (07 de mayo, 2017) Fundamentos de la enseñanza artística en Latinoamérica. Recuperado de <http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/218812>
- Macha, P. y Prado, G. (2015). *Relación de la psicomotricidad y la escritura en los niños de cuatro años en la institución educativa particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 - Ate* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Magaña, C., De los Ángeles, S., y Pineda, A. (2003). *Desarrollo de la motricidad fina y aprestamiento para la lectura y escritura en niños y niñas de educación parvularia* (tesis de pregrado). Universidad Francisco Gavidia. San Salvador, El Salvador.
- Marquina, S., Mejía, F. & Pérez, J. (2014). *La coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa de la Policía Nacional del Perú Santa Rosa de Lima • 2001 - San Martín de Porres-UGEL02. 2014* . Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Márquez, J. M. C., & Celis, C. C. (2017). *Cómo mejorar las capacidades perceptivo-motrices, la lateralidad... en tu hijo* (Vol. 10). Wanceulen Editorial.
- Martínez, J. y Ochoa, P. (2010). *Influencia del uso del material didáctico en el aprendizaje de matemática para la asimilación de contenidos del segundo ciclo de educación básica en el primer semestre del 2010 del centro escolar Rodrigo J. Leiva*. El Salvador. Universidad de El Salvador.

- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid: Pirámide.
- Martín, G. y Torres, M. (2015) *La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del CEI Teotiste Arocha de Gallegos*. (Tesis de pregrado) Universidad de Carabobo, Bárbula, Venezuela.
- MINEDU. (2011). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales*. Lima: Punto & Grafia S.A.C.
- Mostacero, F. (2013). *Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la I.E. Rosfran en el distrito de puente piedra del 2013* (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima – Perú, Editorial San Marcos.
- Papa, T. (2016) *Nivel de desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 268 de Huayanay Baja*. (Tesis de segunda especialidad). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Picuasi, M. y Quiroz, M. (2011), Deficiencia en el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 4 a 5 años de la “Unidad Educativa Sagrado Corazón de Jesús de la Ciudad de Ibarra” propuesta alternativa”. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica del Norte de Ecuador. Disponible en [http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/397/1/FECYT%20956%20PRELI MINARES.pdf](http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/397/1/FECYT%20956%20PRELI%20MINARES.pdf)
- Portero, N. (2015) *La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas de primer año de educación general básica de la escuela particular “Eugenio Espejo” de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua*. (Tesis de pregrado) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

- Pozo, J. (2006). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.
- Puertas, P. (2017) *La motricidad fina en el aprendizaje de la preescritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta "Avelina Lasso de Plaza" periodo lectivo 2015 – 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito.
- RETS (30 de julio, 2014) *Psicomotricidad: Entidades internacionales declaran principios*. Red Internacional de Educación de Técnicos en Salud. Recuperado de <http://www.rets.epsjv.fiocruz.br/es/noticias/psicomotricidad-entidades-internacionales-declaran-principios>
- Robles, H. (2007). *Estudio del estado nutricional y el desarrollo psicomotriz en un grupo de niños de 3 y 4 años de una institución Educativa Inicial de Ate Vitarte*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Nacional de Educación Enrique
- Rodríguez, I. (28 de octubre, 2017) *Desde los seis años, los niños reconocen la importancia de la práctica para mejorar habilidades*. La Nación. Recuperado de <https://www.nacion.com/ciencia/salud/desde-los-seis-anos-los-ninos-reconocen-la-importancia-de-la-practica-para-mejorar-habilidades/6VIS23KVBjFY7LNWTCCRbKFL2M/story/>
- Rodríguez, M. (2004) *La teoría del aprendizaje significativo*. Centro de Educación a Distancia, España. Recuperado de <http://cmc.ihmc.us/papers/cmc2004-290.pdf>
- Rodríguez, T. (2012). *Manual didáctico para el desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes de educación inicial de la Escuela Particular Mixta Gandhi del Recinto Olón en la Provincia de Santa Elena en el año 2011* (Tesis de pregrado). Universidad Estatal "Península de Santa Elena". Manglaralto, Ecuador.

RPP Noticias (21 de noviembre, 2019) Conoce cómo estimular el desarrollo motor de tus hijos. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/actualidad/conoce-como-estimular-el-desarrollo-motriz-de-tus-hijos-noticia-1230653?ref=rpp>

Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica* (2ª ed.). Lima, Perú: Mantaro.

Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica.*, México D.F., Limusa.

Tapia, T. (2018) Estrategias con material didáctico manipulable para el aprendizaje en niños y niñas de Educación Inicial de 3 años de la Institución Educativa Particular “San Judas Tadeo” de Los Olivos, 2017 (Tesis de maestría) Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima. Recuperado de <http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/898/Tesis%20-%20Tapia%20Figueroa%2C%20Trinidad%20Yola.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tello, J. & Ríos, M. (2013). *Diseño y metodología de investigación educativa*. Huancayo – Perú, UNCP.

Teorías del Desarrollo Motor (2015). Aprendizaje y Desarrollo Motor. Recuperado de <http://aprendizajeydesarrollomotoref.blogspot.com/2015/10/modelos-del-desarrollo-motor.html>

Torres, A. (2019) La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel. Psicología y mente. Recuperado de <https://psicologiymente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel>

Tvpe Noticias (28 de marzo, 2017) Uno de cada 10 niños tiene problemas de aprendizaje. Recuperado de

<https://www.tvperu.gob.pe/noticias/locales/uno-de-cada-10-ninos-tiene-problemas-de-aprendizaje-informe-especial>

UNICEF (2019) Autoridades nacionales se comprometieron en impulsar la producción de materiales educativos accesibles a todos los niños. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/paraguay-autoridades-nacionales-se-comprometieron-en-impulsar-la-produccion-de>

UNICEF (2017) Desarrollo de la primera infancia. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/desarrollo-de-la-primera-infancia>

Vidal, M. (2010). Estimulación temprana (de 0 a 6 años): desarrollo de capacidades, valoración y programas de intervención. Madrid: CEPE.

Vigotsky, L. (1999). Teoría e método em psicología. São Paulo, Martins, Fontes.

Vigotsky, L. (2001). Pensamiento y lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. Buenos Aires – Argentina, Paidós.

A N E X O S

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EMPLEO DE MATERIALES DIDÁCTICOS Y NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD FINA EN LOS NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL NRO. 44 - PUTINA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO – REGIÓN PUNO, 2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cómo se relacionan el empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021?	Verificar la relación entre el empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.	Existe una relación directa entre el empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.	<p>Variable 1: Uso de materiales didácticos</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Momento de motivación - Momento de construcción del aprendizaje - Momento de aplicación <p>Variable 2: Nivel de psicomotricidad fina</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presión de instrumentos - Adiestramiento de yema de dedos - Manipulación de elementos 	<p>Diseño: No experimental y transversal.</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo Enfoque cuantitativo</p> <p>Población: 38 niños de cuatro años de nivel inicial.</p> <p>Muestra: N = n</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ficha de observación para evaluar el uso de materiales didácticos - Ficha de observación para evaluar el nivel de psicomotricidad fina
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>PE 1. ¿Cómo se relacionan la dimensión momento de motivación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021?</p> <p>PE 2. ¿Cómo se relacionan la dimensión momento de construcción del aprendizaje de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021?</p> <p>PE 3. ¿Cómo se relacionan la dimensión momento de aplicación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>OE 1. Verificar la relación entre la dimensión momento de motivación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.</p> <p>OE 2. Verificar la relación entre la dimensión momento de construcción del aprendizaje de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.</p> <p>OE 3. Verificar la relación entre la dimensión momento de aplicación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>HE 1. Existe una relación directa entre la dimensión momento de motivación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.</p> <p>HE 2. Existe una relación directa entre la dimensión momento de construcción del aprendizaje de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.</p> <p>HE 3. Existe una relación directa entre la dimensión momento de aplicación de la variable empleo de materiales didácticos y el nivel de psicomotricidad fina en los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial Nro. 44 - Putina, Provincia de San Antonio – Región Puno, 2021.</p>		

Anexo 2
INSTRUMENTOS

**FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL
EMPLEO DE MATERIALES DIDÁCTICOS**

Nombres:

Sexo: M () F ()

Fecha:

Instrucciones:

Luego de observar la práctica diaria de las sesiones marque una (x) si se desarrolla actividades con el material didáctico concreto propuesto por cada ítems según los siguientes criterios:

Observa que el docente usa el material propuesto (SI)

Observa que el docente no usa el material propuesto (NO)

Nro.	Ítems	Usa	
		Si	No
MATERIALES DIDÁCTICOS EN LA MOTIVACIÓN			
1	Semillas		
2	Títeres de material reciclado		
3	Sonajas de chapas		
4	Cajas		

5	Cuerdas		
6	Maderas		
MATERIALES DIDÁCTICOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE APRENDIZAJES			
7	Tangram		
8	Bloques lógicos		
9	Carteles		
10	Cuentas		
11	Rompecabezas		
12	Radio, Televisión, Internet.		
13	Cubos		
MATERIALES DIDÁCTICOS EN EL MOMENTO DE APLICACIÓN			
14	Palitos de chupete		
15	Crayolas, plumones		
16	Hojas de aprestamiento		
17	Periódicos		
18	Libros		

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD FINA

Nombres:

Sexo: M () F ()

Fecha:

Instrucciones:

Lea cada pregunta atentamente y marca con un aspa (X) la alternativa más apropiada para lo que observa en el niño evaluado. Siga las siguientes categorías:

- Siempre (3)
- A veces (2)
- Nunca (1)

Nº	Descripción	Valoración		
		N	AV	S
Dimensión 1: Presión de instrumentos				
1	Consolida coordinación viso – motriz.			
2	Estimula la atención.			
3	Desarrolla el dominio y precisión de los movimientos de la mano y de los dedos.			
4	Realiza el punzado teniendo en cuenta los límites del dibujo que se le pida punzar.			

Dimensión 2: Adiestramiento de yema de dedos		N	AV	S
5	Desarrolla coordinación óculo – manual			
6	Utiliza la pinza de sus dedos (índice y pulgar).			
7	Ejercita y controla su tono muscular de su mano y de sus dedos.			
8	Diferencia la forma y tamaño del material a utilizar.			
9	Dominio del espacio grafico del dibujo indicado.			
10	Usa los dedos pulgar e índice en forma de pinza.			
11	Desarrolla su fuerza muscular de los dedos.			
12	Dominio especifico del espacio gráfico.			
Dimensión 3: Manipulación de elementos		N	AV	S
13	Reconoce diferentes texturas (lana, sorbete)			
14	Fortalece el dominio de la pinza			
15	Coordina el dominio del movimiento muscular			
16	Permite establecer la lateralidad y direccionalidad			
17	Controla sus movimientos			
18	Refuerza la estructuración espacial			
19	Respeto el contorno del dibujo			

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

RESULTADOS PARA LA VARIABLE EMPLEO DE MATERIALES DIDÁCTICOS

	ÍTEMS																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1
3	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
5	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0
8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1
14	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
16	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
18	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
19	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1

20	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
21	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
23	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
25	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1
28	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
33	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0

RESULTADOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD FINA

N°	ÍTEMS																		
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19
1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1
2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3
3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2
4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2
5	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2
6	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2
7	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3
8	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3
9	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2
10	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2
11	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2
12	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2
13	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2
14	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2
15	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2
16	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2
17	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2
18	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2
19	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1
20	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2
21	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2

22	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2
23	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2
24	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2
25	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2
26	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	3	2	2
27	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2
28	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2
29	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
30	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2
31	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
32	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2
33	1	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
34	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2
35	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3
36	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
38	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2