



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Estomatología

TESIS

**RELACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO DE LA SUNEDU Y LA
SATISFACCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE
LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL JULIACA – 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CIRUJANO
DENTISTA**

PRESENTADO POR:

Bach. JOEL ENRIQUE, LOPEZ COAQUIRA

ASESORA:

Mg. LILY KAROL, RÍOS OCHOCHOQUE

JULIACA – PERÚ

2021

A nuestro divino creador, quien ha sido mi fortaleza y guía. A mis padres Fredy y Cecilia, quienes con su amor, esfuerzo y paciencia han permitido llegar a cumplir hoy una meta más, gracias por infundir en mí el ejemplo de valentía y esfuerzo. A mis hermanos Johonatan y Jhank, por su cariño y apoyo incondicional. A toda mi familia. A mi esposa Katerinne y mis hijos Mathias y Jacob, por la fortaleza y apoyo constante cuando más lo necesito, por extender su mano en momentos difíciles.

A toda mi familia, por el apoyo constante. A mi alma mater por haberme permitido formarme en sus aulas. A mis compañeros de la escuela profesional de estomatología por haber contribuido con esta investigación. A la Dra. Lily Ríos, por la dedicación, apoyo y el respeto a mis sugerencias e ideas y por la dirección de este estudio.

ÍNDICE

	Pág.
Agradecimiento	ii
Dedicatoria	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tabla	vii
Índice de gráfico	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Descripción de la realidad problemática	13
1.2. Formulación del problema	14
1.2.1 Problema principal	14
1.2.2 Problemas específicos	14
1.3. Objetivos de la investigación	14
1.3.1 Objetivo principal	14
1.3.2 Objetivos específicos	14
1.4. Justificación de la investigación	15
1.4.1 Importancia de la investigación	15
1.4.2 Viabilidad de la investigación	16
1.5. Limitaciones del estudio	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.1.1 Internacionales	17
2.1.2 Nacionales	18
2.2. Bases teóricas	19
2.3. Definición de términos básicos	26

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1.	Formulación de hipótesis principal y específicas	28
3.2.	VARIABLES:	28
3.2.1	Definición de las variables	28
3.2.2	Operacionalización de las variables	29

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1.	Diseño metodológico	30
4.2.	Diseño muestral	30
4.3.	Técnicas de recolección de datos	31
4.4.	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	34
4.5.	Aspectos éticos	34

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1.	Análisis descriptivo	35
5.2.	Análisis Inferencial	41
5.3.	Comprobación de hipótesis	41
5.4.	Discusión	43

CONCLUSIONES	44
---------------------	----

RECOMENDACIONES	46
------------------------	----

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	47
-----------------------------------	----

ANEXOS

ANEXO: 1	Constancia de investigación
ANEXO: 2	Consentimiento informado
ANEXO: 3	Ficha de recolección de datos
ANEXO: 4	Prueba de fiabilidad
ANEXO: 5	Validación a juicio de expertos

ÍNDICE DE TABLA

Pág.

Tabla N° 1: Conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020 35

Tabla N° 2: Nivel conocimiento de la SUNEDU en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 36

Tabla N° 3: Nivel conocimiento de la SUNEDU en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas filial Juliaca 37

Tabla N° 4: Conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020, según sexo 39

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Pág.

Gráfico N° 1: Conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020	36
Gráfico N° 2: Nivel conocimiento de la SUNEDU en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas filial Juliaca	37
Gráfico N° 3: Nivel conocimiento de la SUNEDU en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas filial Juliaca	38
Gráfico N° 4: Conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020, según sexo	40

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU con el cierre de la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca 2020. La metodología del estudio fue no experimental, de nivel descriptivo correlacional, transversal, prospectivo y comparativo. La muestra estuvo conformada por 55 alumnos de Escuela Profesional de Estomatología voluntarios interesados en participar, de ambos sexos y de todas las edades; a estos estudiantes se aplicó la ficha de recolección de datos, donde se registró el cual fue su nivel de conocimiento acerca de la institución SUNEDU, en cuanto al conocimiento de la institución, funciones, objetivos y sus condiciones, a la vez se estimó su satisfacción con la decisión de cierre de la universidad; dicho instrumento en donde se registro estuvo validada a juicio de expertos y a través de la prueba de fiabilidad de Kuder Richardson para el conocimiento, Y prueba de fiabilidad de Alfa De Cronbach, para el instrumento satisfacción. En los resultados se encontró que, del total de estudiantes de estomatología de la Filial Juliaca tuvieron un nivel de conocimiento de la entidad SUNEDU, bueno el 74.5%; nivel de conocimiento regular un 23.56%; en tanto nivel de conocimiento malo un 1.8%. Están satisfechos con la SUNEDU un 27.3%; los estudiantes que son indiferentes son 10.9%; en tanto los estudiantes que están insatisfechos son el 61.8%. En cuanto al nivel de conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de estomatología, según el sexo, se encontró que el sexo masculino tiene un nivel de conocimiento bueno 69.2% y un nivel de conocimiento regular 30.8%; analizando a la satisfacción del sexo masculino se observa que satisfecho esta el 19.2% indiferente 7.7% e insatisfecho con la SUNEDU el 73.1%. En el sexo femenino se observa un nivel de conocimiento bueno 79.3%, regular 17.2% y solo 3.4% de conocimiento malo; en tanto la satisfacción del sexo femenino se observa que satisfecho esta el 34.5% indiferente 13.8% e insatisfecho el 51.7%. Concluyendo que no existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca.

palabras claves: Conocimiento, satisfacción y SUNEDU.

ABSTRACT

viii

The present study aimed to establish the relationship between knowledge and satisfaction of Stomatology students with SUNEDU with the closure of the Alas Peruanas University of the Juliaca Branch 2020. The study methodology was non-experimental, descriptive-correlational, cross-sectional, prospective and comparative. The sample consisted of 55 students from the Professional School of Stomatology who were willing to participate, of both sexes and of all ages; The data collection form was applied to these students, where their level of knowledge about the SUNEDU institution was recorded, in terms of knowledge of the institution, functions, objectives and their conditions, at the same time their satisfaction was estimated with the decision to close the university; Said instrument where it was recorded was validated in the opinion of experts and through the Kuder Richardson reliability test for knowledge, and Cronbach's Alpha reliability test, for the satisfaction instrument. In the results it was found that, of the total number of stomatology students of the Juliaca Branch, had a level of knowledge of the SUNEDU entity, good 74.5%; level of regular knowledge 23.56%; 1.8% as a level of bad knowledge. 27.3% are satisfied with SUNEDU; the students who are indifferent are 10.9%; while the students who are dissatisfied are 61.8%. Regarding the level of knowledge and satisfaction of stomatology students, according to sex, it was found that males have a good level of knowledge of 69.2% and a level of regular knowledge of 30.8%; Analyzing the satisfaction of the male sex, it is observed that 19.2% are satisfied, indifferent 7.7% and 73.1% dissatisfied with the SUNEDU. In the female sex a level of good knowledge is observed 79.3%, regular 17.2% and only 3.4% of bad knowledge; while the satisfaction of the female sex is observed that 34.5% are satisfied, 13.8% are indifferent and 51.7% are dissatisfied. Concluding that there is no relationship between the knowledge and satisfaction of stomatology students with SUNEDU at the Alas Peruanas University of the Juliaca Branch.

Key words: Knowledge, satisfaction and SUNEDU.

xi

INTRODUCCIÓN

La SUNEDU “Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria”; es una entidad pública que surge para defender el derecho de los jóvenes a tener una educación universitaria de calidad y así mejorar el nivel profesional, es una entidad que regula la calidad en servicios educativos, dicho organismo otorga licencia a las instituciones educativas entre ellas las universidades públicas y privadas. Al tener a cargo el licenciamiento educativo superior universitario años atrás viene supervisando a las universidades en muchos aspectos de calidad educativa e infraestructura. Es así que, al supervisar dichas universidades, considero que no cumplen con sus estándares de calidad, por lo que en el año 2019 realizó el cierre definitivo de varias universidades a nivel nacional, causando gran malestar a los estudiantes de las casas de estudios cerradas. ¹

La universidad Alas peruanas es una entidad privada que se creó en el año de 1996, cuenta con filiales a nivel nacional, entre ellas la ciudad de Juliaca que esta Filial fue creada el 26 de octubre en el año 2007 con resolución No 4566-2007-R-UAP; esta filial cuenta con más 3000 estudiantes, distribuidos en diferentes facultades. ²

La SUNEDU denegó el licenciamiento a nuestra universidad Alas Peruanas y muchos estudiantes manifestaron su insatisfacción hacia esta decisión, por lo que se quejaron, sin embargo, la SUNEDU, hizo caso omiso a nuestros reclamos, dejándonos a prácticamente a nuestra suerte.

Muchos estudiantes de la Filial Juliaca no conocían a la SUNEDU antes de que ocurra estos hechos, por lo que el propósito de la presente investigación nos lleva a plantear el problema general ¿Existirá relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020? Planteándonos la hipótesis del investigador: que fue saber si existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca.

La metodología del estudio fue no experimental, de nivel descriptivo correlacional, transversal, prospectivo. En cuanto a las unidades de estudio, se tomó todos los estudiantes de la facultad de estomatología que estaban en ese momento cursando la carrera de Estomatología.

La presente tesis consta de cinco capítulos: como primer Capítulo I, presenta el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación y justificación del mismo. En el Capítulo II se desarrolla el marco teórico y antecedentes investigativos. En el Capítulo III hace referencia a la hipótesis y operacionalización de las variables estudiadas. En el Capítulo IV se presenta la metodología donde se da a conocer las técnicas y materiales usados para esta investigación. Y finalmente en el Capítulo V, presenta los resultados del presente trabajo de investigación, haciendo uso de gráficos y tablas estadísticas, además de la discusión, conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La SUNEDU es una entidad que regula la calidad en servicios educativos, dicho organismo otorga licencia a las instituciones educativas entre ellas las universidades públicas y privadas. Desde hace años esta entidad viene supervisando a las universidades en muchos aspectos de calidad educativa e infraestructura. Es así que, al supervisar dichas universidades, considero que no cumplen con sus estándares de calidad; por lo que en el año 2019 realizo el cierre definitivo de varias universidades a nivel nacional, causando gran malestar a los estudiantes de las casas de estudios cerradas.

La universidad Alas Peruanas no fue ajeno a la denegación de la licencia, es decir, fue cerrada definitivamente, dando un plazo para que pueda culminar con sus labores, y puedan ubicar a sus alumnos en otras universidades que si licenciaron; sin embargo, el cierre de la universidad causo una ola de protestas, que los alumnos y padres de familia salgan a las calles de la ciudad, demostrando así su insatisfacción contra este cierre a nuestra casa de estudios.

La satisfacción estudiantil se enfoca en todo aquello que el estudiante percibe y lo considera importante, por cada servicio que presta una institución. En este caso al ser cerrada nuestra casa de estudios, causo un gran malestar no solo en los estudiantes, sino también en las familias que apuestan en la universidad para que sus hijos sean futuros profesionales.

Por todo lo expuesto anteriormente, el propósito de la presente investigación será conocer la relación entre el conocimiento de la SUNEDU y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas de la Filial de Juliaca en el año 2020.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Existirá relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca 2020?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál será el nivel de conocimiento de la SUNEDU en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas en la Filial Juliaca?

¿Cuál será la estimación de la satisfacción en los estudiantes de estomatología con la decisión de la SUNEDU por el cierre de la Universidad Alas Peruanas en la Filial Juliaca?

¿Existirá relación entre el conocimiento de la SUNEDU y la satisfacción en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas, según el sexo de la Filial Juliaca?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Establecer la relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar el nivel conocimiento de la SUNEDU en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca

Estimar la satisfacción en los estudiantes de estomatología con SUNEDU por el cierre de la Universidad Alas Peruanas en la Filial Juliaca.

Establecer la relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca, según sexo.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación

La presente investigación se justificó por ser original, ya que no existen antecedentes investigativos sobre la entidad llamada SUNEDU, en especial relacionado a los estudiantes de estomatología, ya que la licencia solicitada por la universidad Alas Peruanas fue denegada en el mes de diciembre del 2019, y ante esta situación los jóvenes estudiantes de la escuela profesional de la Facultad de Ciencias de la Salud se vio afectado por el cierre de sus actividades académicas y administrativas en la Filial de Juliaca.

Además, presentó una justificación social, cuyo aporte fue saber si los estudiantes están o no satisfechos con la decisión de la SUNEDU de cierre y si resolvieron sus preguntas cuando vinieron a visitar a la ciudad de Juliaca. Saber si causo o no un impacto ya sea positivo o negativo en la percepción de los estudiantes universitarios. Los resultados serán utilizados, como medio de comunicación, a las autoridades correspondientes, para que tengan en bien resolver dudas de los alumnos de dicha escuela profesional.

La presente investigación presentó una justificación teórica al expandir en el conocimiento acerca de la decisión de cierre de La Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca, en relación de saber el nivel de conocimiento de la superintendencia nacional de educación superior universitaria, ya que los alumnos deben saber todo lo relacionado al cese de actividades de dicha universidad y puedan tomar decisiones a corto o largo plazo.

El presente estudio presentó una justificación metodológica en vista que se creó un instrumento para medir el conocimiento y satisfacción de los estudiantes, este instrumento fue validado a juicio de expertos expertos y a través de la prueba de fiabilidad de Kuder Richardson para el conocimiento, y prueba de fiabilidad de Alfa De Cronbach, para el instrumento satisfacción.

Además, este estudio presentó una justificación práctica, porque, es necesario que la entidad SUNEDU sepa el nivel de satisfacción de los alumnos y así puedan

resolver sus dudas y plantearles soluciones de su estudio universitario; es una forma de que escuchen al alumnado universitario, ya que esta investigación pretende ser publicada.

El estudio también se justificó por el interés personal mismo que radica en la necesidad de obtener el Título Profesional de Cirujano Dentista.

1.4.2 Viabilidad de la investigación

La presente investigación es viable porque se contó con las unidades de estudio que fueron los alumnos de la Escuela Profesional de Estomatología de Ciencias de la Salud; además es viable se tuvo la colaboración de los estudiantes.

La investigación es considerado como viable porque, ya que se contó con el permiso de UAP Filial Juliaca además de la infraestructura, materiales y también porque se tiene conocimientos retrospectivos, así como tiempo necesario para realizar la investigación.

Fue financiado según recursos monetarios propios del investigador, de tal manera que la investigación no requirió de un financiamiento mayor o ser auspiciado por alguna entidad.

1.5 Limitaciones de estudio

Fueron muchas limitantes en este estudio una de ellas que, al ser un tema nuevo, no hay antecedentes similares a este estudio.

Otro limitante fue el tiempo por la coyuntura de cierre de nuestra universidad que fue el alma mater de mis estudios.

El desistimiento de muchos de mis compañeros, y el traslado a otras universidades, por la misma denegación de licencia hacia la UAP, muchos las unidades de estudio no respondían a tiempo al cuestionario.

Agregado a la pandemia del COVID – 19 que aún estamos en cuarentena y aislamiento

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Álvarez J. (2014) México; su objetivo de su estudio fue evaluar de la satisfacción de los estudiantes y la calidad organizacional de universidades nacionales y privadas; la población fueron los estudiantes de las universidades y la muestra fue de 180 estudiantes que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión. La metodología fue descriptivo y no experimental. Para medir la satisfacción estudiantil uso la escala de Likert. Las dimensiones estudiadas se tomaron: Métodos de enseñanza-evaluación, habilidad de enseñanza de los docentes, relación con los estudiantes, calidad de servicio administrativo y de apoyo, por último, la infraestructura. En su estudio se obtuvo los siguientes resultados: se encontró satisfechos con la Habilidad para la enseñanza de los Docentes a la vez con la relación con los alumnos. Mientras que, el Servicio Administrativo y la Infraestructura de las universidades, obtuvieron niveles de satisfacción inferior. Conclusión que existe diferencia significativa entre Universidades públicas y privadas.³

Surdez P. (2017) Colombia; su propósito fue estimar la satisfacción de los estudiantes universitarios de pregrado de la universidad del Sur de México. Las dimensiones fueron: calidad educativa, proceso de enseñanza y aprendizaje, la percepción del trato recibido de personal universitario y la infraestructura de la universidad. La metodología de su investigación fue no experimental, descriptivo y correlacional, la población fue de 7676 estudiantes universitarios, la muestra fue de 325. Para el instrumento uso la escala de Likert. Los resultados de su estudio se encontraron que los estudiantes mostraron un bajo nivel de la satisfacción en referencia a infraestructura, además mostraron una satisfacción positiva del trato respetuoso que del personal administrativo y de sus tutores, es importante desarrollo personal. En conclusión, existe diferencias de satisfacción

estadísticamente significativas entre grupos de edad y tipo de carrera que estudian en la universidad pública.⁴

Gregorutti G. (2015) México; el objetivo de su investigación fue identificar cómo las universidades privadas afrontan el problema de la calidad; el presente estudio toma en cuenta las opiniones de los administradores de las casas de estudio en diferentes áreas, ellos fueron entrevistados en 3 universidades privadas. La metodología, fue un estudio no experimental, descriptivo y de corte transversal. Los resultados fueron opiniones que transmiten preocupaciones acerca de los parámetros usados por Conacyt este es una entidad que evalúa la calidad en los programas profesionales. Sobre todo, se evidenció en los modos de producción de conocimiento y los requerimientos tanto a docentes como al personal administrativo, para formar parte de la acreditación. Concluyendo que se debería proveer alternativas para evaluar la calidad según sea universidad pública o privada.⁵

2.1.1 Antecedentes nacionales

Iraitá H. (2018) Lima; realizó un estudio donde analizaron el nivel de satisfacción del ciudadano en la SUNEDU “Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria” en el año 2018. En la investigación usaron la siguiente metodología: fue diseño de tipo descriptivo, no experimental; donde realizaron un cuestionario de preguntas para la medir del nivel de satisfacción de las personas con la Sunedu. Los resultados que obtuvieron fue el siguiente: la satisfacción del ciudadano con la SUNEDU en la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, es de nivel bajo. Llegando a la conclusión que el nivel de satisfacción de las personas de regular con la institución, es así, que las diferentes dimensiones donde las que se vio que los niveles más bajos son Tangibilidad y Seguridad, esto se debió a que los trabajadores de la SUNEDU no se encuentran correctamente uniformados e identificados; con la metodología basada en SERVPERF, que ha permitido identificar los puntos críticos del servicio desde el punto de vista del ciudadano.⁶

Tupayachi C. (2018) Lima; en su investigación se enfocaron a elaborar, diagnosticar, implementar y aplicar las C.B.C. que es las Condiciones Básicas de Calidad de la SUNEDU, Nuevas Políticas para la SUNEDU en el Proceso de Licenciamiento de Universidades a nivel nacional, en Perú, además, trato de modificar algunos indicadores de las Condiciones Básicas de Calidad, así como la como: la Infraestructura, Exclusividad de Locales, cantidad de docentes, presupuesto, laboratorios para los cinco años de formación universitaria, implementados, entre otros. Para lo cual entrevistaron a 22 personales administrativos y personal de apoyo que trabajaban en las Universidades. Se les aplicaron 2 instrumentos para la recolectar datos, es decir 2 cuestionarios, compuesto por 13 preguntas. Uno de ellos midió el tipo de profesional, modalidad de ingreso a las Universidades, y el segundo tuvo la finalidad de medir las capacitaciones de los trabajadores para poder afrontar el proceso de Licenciamiento y además, el presupuesto otorgado a las Universidades, para poder cumplir con lo establecido en las Condiciones Básicas de Calidad C.B.C. Llegaron a la conclusión que el 71 %, del total de la muestra no se encontraron de acuerdo con lo establecido en las C.B.C. para los procesos de Licenciamiento esto para las casas de estudio privadas y públicas. ⁷

2.2 Bases teóricas

A. SUNEDU

El término SUNEDU significa “Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria”, entidad pública creada para salvaguardar el derecho de los jóvenes a recibir una educación universitaria de calidad, mejorando así su nivel profesional. Desde el 5 de enero de 2015 es responsable de la habilitación de la educación superior universitaria.⁶

Mediante la publicación de la Ley N° 30220 de la Ley de Universidades, se constituyó formalmente la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, cuya constitucionalidad fue aprobada por la Corte Constitucional el 26 de enero de 2016. Como institución pública técnica profesional, adscrita al Ministerio de Educación, también verifica el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad y supervisa si los recursos y beneficios públicos otorgados a través del marco legal se utilizan con fines educativos.

Con su directorio elegido mediante elecciones abiertas el 22 de mayo de 2015, la SUNEDU se inspira en los grandes proyectos de la educación universitaria, llevando siempre a un nivel superior la calidad de la educación de excelencia.⁷

Funciones de la SUNEDU

Aceptar o rechazar solicitudes de licencia de universidades, escuelas, facultades, filiales y programas de estudio basados al grado académico, de acuerdo con la ley universitaria y los reglamentos establecidos.

Disponer las infracciones y otorgar las sanciones que correspondan en el ámbito de su capacidad.⁸

Da criterio respecto al cambio de denominaciones de las universidades a diligencia de su máximo órgano de gobierno, con algunas excepciones de aquellas creadas por ley.

Investiga la calidad de la prestación del servicio educativo considerando la normativa establecida respecto a la materia en el ámbito de su competencia.

Regular y supervisar las condiciones básicas de calidad requeridas para el funcionamiento de las universidades, sucursales, facultades, escuelas y programas de estudio, revisarlas y mejorarlas periódicamente.

Comprobar si los beneficios conferidos a la Universidad por los recursos públicos, la reinversión de los excedentes y el marco legal han sido destinados a fines educativos con el fin de mejorar la calidad en el marco de la normativa vigente en la materia y en coordinación con los órganos competentes.⁹

Presentar al Ministerio de Educación los lineamientos normativos y técnicos en el ámbito de su competencia.

Supervisa el cumplimiento de los requisitos mínimos para el otorgamiento de grados y títulos de nivel universitario en el marco de las condiciones establecidas por la ley.

Dirige el Registro Nacional de Grados y Títulos.

Bajo el marco legal vigente, vigilar que ninguna universidad cuente con personas impedidas en su personal docente o administrativo.

Exigirle apremiadamente el pago de las deudas de su acreedor o el cumplimiento de las obligaciones correspondientes.

Aprueba tu expediente administrativo.

Establecer normas técnicas para la convalidación y/o revalidación de estudios, grados y títulos obtenidos en otros países.

Publicar un informe anual sobre los beneficios otorgados a la Universidad utilizando la legislación vigente.¹⁰

Cada dos años se publica un informe sobre el estado de las universidades del país, con indicadores como rankings universitarios, número de publicaciones indexadas, entre otros

Organizar y administrar las estadísticas de la propuesta educativa del nivel de educación superior bajo su contienda y hacerla notorio.

Las demás funciones que le señale la ley.

Además, tiene algunas labores adicionales como:

Orientación y emisión de carnés universitarios para universidades del país.

Gestionar el registro de trabajos y proyectos de investigación.^{11, 12}

B. Procedimientos para la obtención del Licenciamiento.

El programa de licenciamiento desarrollado para el país responde al nivel de realidad y desarrollo alcanzado por el sistema universitario peruano. El modelo se basa en las diversas experiencias internacionales y políticas de aseguramiento de la calidad de la educación superior descritas. El modelo de licenciamiento incluye los siguientes componentes:¹³

Objetivo del licenciamiento

En el marco de la Política de Aseguramiento de la Calidad, el objetivo general del licenciamiento es que todas las universidades cumplan con el CBC como umbral mínimo de calidad para la prestación de los servicios de educación superior universitaria. La concesión de licencias es un proceso obligatorio para verificar que las universidades cumplan con la provisión de servicios de educación superior universitaria de CBC y obtengan una licencia que les permita brindar servicios educativos. La autenticación de CBC tiene como objetivo lograr los siguientes objetivos específicos:

- a) Contribuir a la generación y desarrollo de sistemas de información para la educación superior de la Universidad, coadyuvar en la elaboración de los planes de desarrollo de la Universidad y en la formulación de la política pública del MINEDU.
- b) Apoyar a los usuarios de los servicios de educación superior universitaria brindándoles información útil y confiable para la toma de decisiones.
- c) Asegurar la capacidad de las universidades para desarrollar nuevos programas educativos de calidad.
- d) Promover la innovación, eficiencia y eficacia en la educación superior en las universidades.¹⁴

C. Condiciones de calidad básicas CBC

En la medida en que el licenciamiento constituye un mecanismo de protección para la sociedad, es un paso que las universidades deben seguir adecuando, las instituciones, filiales y programas para cumplir con el CBC. Un nivel muy bajo no actúa como filtro y un nivel muy alto inhibe el crecimiento de las admisiones universitarias, por lo que se trata de optimizar el nivel de demanda de CBC. Para ello, se consideraron los siguientes criterios:

Desarrollar la precisión y claridad de los criterios y métricas que se utilizarán para que la discreción del evaluador se minimice mediante el uso de métricas objetivas y verificables.

Aspectos fundamentales a los que debe referirse el CBC en el artículo 28 de la Ley Universitaria.¹⁵

Los aspectos legales, físicos y administrativos necesarios para hacer visible el funcionamiento de la Universidad. Evite el lenguaje prescriptivo al desarrollar indicadores.

C.1 Condición I:

En la primera condición, la SUNEDU verifica si existen metas académicas y un plan de estudios correspondiente a cada semestre, así como grados y títulos otorgados por la universidad.

Las acciones educativas deben tener objetivos claros, que provengan de toda la comunidad universitaria involucrada en esta labor. Estos objetivos deben estar detallados en el plan de estudios. Además, los programas académicos deben detallar los procedimientos administrativos y los requisitos que deben cumplir los estudiantes al ingresar a la universidad hasta obtener el título universitario.

Es así, que la universidad preverá objetivos claros en sus programas académicos, explicando el orden de los objetivos institucionales, guardando conexión entre ellos. ¹⁶

C.2 Condición II:

Se crearán servicios educativos que se alineen con los propósitos descritos en la herramienta de planificación. Los servicios educativos necesitan recursos para financiar sus actividades. La universidad debe tener un presupuesto continuo y bien financiado que esté alineado con su plan operativo para los próximos años.¹⁷

C.3 Condición III:

La infraestructura y equipamiento (aulas, bibliotecas, laboratorios, etc.) adecuados para el desempeño de sus funciones, deberán brindar los servicios educativos en un ambiente que cumpla con los requisitos mínimos de seguridad, capacidad y equipamiento necesario. La infraestructura de la Universidad debe cumplir con la normatividad vigente. Los estudiantes de educación superior deben tener sus propios edificios escolares dedicados, porque los edificios escolares de educación básica están diseñados para estudiantes de otros grupos de edad, por lo tanto, tienen otras características en términos de ambiente, equipamiento y mobiliario.¹⁷

C.4 Condición IV:

Las investigaciones que se desarrollen en las universidades deben progresar actividades de investigación bajo la dirección de sus docentes y estudiantes, de tal modo que se cree un ambiente de conocimiento. ¹⁷

C.5. Condición V:

Validar que la disponibilidad de personal docente calificado sea de al menos el 25% de los docentes de tiempo completo. El papel de los docentes en la mejora del aprendizaje es fundamental. Si bien esta interacción ocurre en el aula, es muy

importante que también ocurra fuera del aula, para que los estudiantes puedan despejar dudas o participar en las investigaciones. Para ello, las universidades deben contar con al menos un 25% de profesores de tiempo completo, lo que debe dar cuenta del número total de horas en el programa de educación.¹⁷

C.6 Condición VI:

Se refiere a la verificación de los servicios educativos complementarios básicos, estos servicios incluyen: servicios sociales, servicios psicoeducativos, servicios deportivos, servicios médicos, etc., teniendo en cuenta el bienestar integral del estudiante. Por lo que el estudiante permanecerá en la institución universitaria de manera permanente. En este caso por exigencia de la SUNEDU, aquellos gestiones que complementen y faciliten la formación académica integral del estudiante universitario.

En conclusión la universidad en esta línea, debe estar en condiciones de brindar servicios educacionales complementarios pensando en el bienestar y satisfacción de sus estudiantes universitarios.^{17,18}

C.7 Condición VII:

En esta condición la SUNEDU exige a las universidades que tengan existencia de mecanismos para mediar la inserción laboral: Bolsas de Trabajos y afines. Ya que un fin de la universidad contemporánea y actual es crear egresados profesionales capaces de incluirse en el mercado laboral.

Para esto los universitarios deben incluirse en sus prácticas pres profesionales, esto favorece la inserción al mercado laboral de forma escalonada.^{18,19}

C.8 Condición VIII:

Es la última condición que exige la SUNEDU a las universidades es complementaria a todas las anteriores: se refiere a la transparencia de universidades. En esta, solicita que todas las universidades deben de publicar el contenido de las ofertas académicas por carreras, también mencionan la calidad del servicio que ofrecen. Con el propósito de facilitar las decisiones de los estudiantes y a la vez sus familias puedan analizarlas.¹⁹

2.2.2. Satisfacción estudiantil.

La Satisfacción del Estudiante se enfoca en todo lo que los estudiantes piensan y consideran importante, y por cada servicio educativo que brinda una institución educativa, los estudiantes toman esto en cuenta al momento de evaluar la

satisfacción de los estudiantes con la calidad de los servicios educativos. Algunos son los siguientes:

Servicio de calidad a los estudiantes con la atención de calidad a la SUNEDU, estos funcionarios deben aclarar dudas, entregar material informativo a los estudiantes de universidades denegadas su licencia, además de agilizar los trámites de estos miles de alumnos que quedaron con mucha incertidumbre acerca de su futuro estudiantil. ^{20,21}

Calidad del servicio prestado por el monitor de empresa, en este caso la SUNEDU; para lo cual debe crearse un ambiente de confianza, que representen los valores de la empresa, debe respetar las ideas previas de los alumnos, y tratar de resolver sus dudas, debe dominio en el no licenciamiento y el manejo correcto de los medios audiovisuales. ²²

D. Escala de Likert

Es un instrumento psicométrico creado por el Dr. psicólogo Liket; Los encuestados deben indicar su acuerdo o desacuerdo sobre afirmaciones, ítems o reactivos, lo cual se hace a través de una escala unidimensional ordenada; son elementos que están ordenados gradualmente, en una misma función; que sirve para medir o cuantificar la satisfacción de una persona (cliente) es capaz de medir o cuantificar la satisfacción, es decir la actitud, valoraciones personal en acuerdos o desacuerdos, de la persona en la que se utiliza. Es decir el entrevistado pueda opinar; las respuestas se da en ponderado con diferentes valores numéricos, de una forma jerárquica. ^{23,24}

La escala de Likert es usada en investigación para mediciones ordinales, en algunas ocasiones como intervalo.

Usar esta escala en las personas entrevistadas, hacen que coincidan y compartan el orden de sus expresiones. Una ventaja para los investigadores de ver la forma directa de opinión del entrevistado. La persona a entrevistar expresa su sentimiento una vez que escoge uno de las cinco clases o enfoques de la escala de Likert. ^{25,26}

A continuación, presento una tabla, que este asignado un valor numérico. Así, la persona entrevistada obtiene una puntuación respecto a su juicio, una vez

hecho esto damos una puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las opiniones o juicios.²⁷

El presente trabajo de investigación utiliza 5 niveles de satisfacción, según la escala de Likert, donde se asume el supuesto que cada nivel de satisfacción, donde los niveles de satisfacción representan la intensidad percibida y se asigna su valor numérico para su procedimiento cuantitativo.^{28,29}

El valor numérico está asignado por números caracterizados en niveles del 1 al 5, como se detalla a continuación:



- Muy satisfecho: equivale a nivel de satisfacción 5
- Satisfecho: equivale a nivel de satisfacción 4
- Indiferente: equivale a nivel de satisfacción 3
- Poco satisfecho: equivale a nivel de satisfacción 2
- Insatisfecho: equivale a nivel de satisfacción 1³⁰

2.3. Definición de términos básicos

SUNEDU: Es la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. Es un órgano público que resguarda el derecho de los jóvenes a tener una educación universitaria eficaz para optimizar sus competencias profesionales.⁶

CBC: Condiciones de calidad básicas que las universidades deben cumplir.¹⁵

MINEDU: Ministerio de educación.⁸

Licenciamiento: El licenciamiento es un mecanismo necesario que tiene como fin comprobar que las universidades cumplan con las CBC, así brinden un servicio educativo superior universitario y puedan obtener una licencia que habilite a brindar servicios educativos.⁷

Denegación del licenciamiento: Al no cumplir con la CBC, la SUNEDU, tiene la potestad de cerrar la universidad, dando plazos en tiempos a la institución educativa.¹³

Condiciones CBC: Son ocho las condiciones que requiere todas las instituciones superiores educativas, y la SUNEDU se encarga de fiscalizarlas. ¹⁷

Funciones de la SUNEDU: Son varias las funciones de la SUNEDU, entre las más importantes tenemos: Aceptar o denegar solicitudes de licencia para universidades, escuelas, facultades, filiales y programas de estudios basados en títulos de acuerdo con la ley universitaria y los reglamentos establecidos¹

Conocimiento: La capacidad de los seres humanos para comprender a través de la razón la naturaleza, las propiedades y las relaciones de las cosas³¹

Satisfacción: enfocar en todo lo que los estudiantes piensan y que es importante por cada servicio que una institución educativa brinda.²⁷

Escala de Likert: Es un instrumento psicométrico creado por el Dr. psicólogo Liket; donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo. ²⁴

Estudiantes de Estomatología: Son los alumnos de la facultad a quienes se les realizara la investigación, quienes fueron perjudicados por la denegación del licenciamiento. ²

UAP: Universidad Alas Peruanas.²

Filial Juliaca una de las 22 filiales de la universidad, ubicada en la ciudad de Juliaca departamento de Puno.²

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

3.1.1 Hipótesis principal

Hi: Existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca 2020.

Ho: No existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca 2020.

3.2 Variables; definición conceptual y operacional

3.2.1 Variable ₁

Nivel de conocimiento de la SUNEDU

Cuanto conoce el alumno de la facultad de Estomatología acerca de la SUNEDU con la decisión de cierre a la universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020

3.2.1 Variable ₂

Satisfacción estudiantil

Es la actitud general de un estudiante de la Escuela Profesional de Estomatología de la UAP de la Filial de Juliaca, en relación a la decisión tomada por la SUNEDU en cuanto a la denegatoria de licencia educativa por parte de esta, tomando la Escala de Likert.

3.3 Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	VALOR
Variable 1: Conocimiento SUNEDU	Conocimiento de la institución Conocimiento de sus funciones y objetivos Conocimiento de sus condiciones	Cuestionario virtual Puntaje del cuestionario: - Bueno (11-15) - Regular (6-10) - Malo (0-5)	Nominal	SI=1 NO=0
Variable 2: Satisfacción estudiantil con la SUNEDU	Satisfacción estudiantil con la decisión de cierre a la universidad	Cuestionario virtual Escala de Likert 0=Muy Satisfecho 1=Satisfecho 2=Indiferente 3= Poco Satisfecho 4=Insatisfecho	Ordinal	1=Satisfecho 2=Indiferente 3=Insatisfecho

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1 Diseño de la Investigación

El tipo de investigación según Hernández R. ³² fue no experimental.

El diseño de investigación fue descriptivo, de acuerdo con la planificación, según el tiempo de la medición de la variable de estudio fue prospectivo; de corte transversal, ya que solo fue un solo tiempo determinado al realizar una medición en las unidades de estudio.

El nivel investigativo fue descriptivo - correlacional, porque el investigador no interviene sobre la variable independiente y a la vez hace relación entre dos variables que son el conocimiento y la satisfacción.³³

4.2 Diseño muestral

4.2.1 Población

Alumnos que pertenezcan a la Escuela Profesional de Estomatología, Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca, en total son 85 alumnos.

4.2.2 Muestra

La muestra se obtuvo por muestreo aleatorio simple, estuvo conformada por 55 alumnos de Escuela Profesional de Estomatología, voluntarios e interesados en participar de la encuesta virtual, que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

Estudiantes que estén matriculados en el semestre académico.

Estudiantes que estén matriculados en el semestre académico 2021 I.

Estudiantes deseen participar en esta investigación.

Estudiantes dejaron la carrera de odontología por algún motivo.

Criterios de exclusión

Egresados de la Escuela Profesional de Estomatología

Estudiantes que no deseen participar en la investigación.

Estudiantes que se cambiaron de Universidad.

4.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Coordinación con los recursos humanos:

Para realizar la presente investigación se planteó 3 temas a la Coordinación de Investigación de la Escuela Profesional de Estomatología de la Filial Juliaca; una vez aceptado, se procedió a solicitar los permisos correspondientes para la ejecución de esta investigación a la Coordinadora de la Escuela Profesional de Estomatología Universidad Alas Peruanas filial Juliaca.

Se coordinó con la Dra. Lily Ríos, para que nos proporcione los números de celular de los alumnos de Estomatología de la Filial Juliaca.

Preparación de las unidades de estudio y formalización del grupo accesible

Se seleccionó a los alumnos que cumplían los criterios de inclusión y exclusión, revisando sus datos; una vez seleccionados nos entrevistamos vía celular cada con ellos para explicarles la investigación que estamos realizando, previa descripción de nuestra investigación y la absolución de dudas por parte de los estudiantes y estén de acuerdo en ser parte de la investigación, se envió un consentimiento informado (Anexo 02)

Técnica de recolección de datos

La técnica para ejecutar en este estudio fue encuestas virtuales y se utilizó una ficha de recolección de datos validada por expertos. Esta ficha de recopilación de cifras tomó información mediante la anotación de un cuestionario virtual para reconocer los niveles de conocimiento y satisfacción en los estudiantes de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas

Peruanas Filial Juliaca, que estará formado por un total de 20 preguntas respectivamente.

Procedimientos

Para la aplicación del instrumento se elaboró en el Google Forms, y se envió el link a cada uno de los estudiantes de estomatología dela filial Juliaca,

Instrumento de recolección de datos

El presente estudio utilizó como instrumento de recolección de datos unas preguntas correspondientes a la entidad dela SUNEDU, , en cuanto al conocimiento de la institución, funciones y objetivos de la SUNEDU, por ultimo de las condiciones básicas de calidad, para medir la satisfacción en los estudiantes de Estomatología, el instrumento que se creó para el presente estudio fue modificado del instrumento que utilizó en su estudio Novario, que realizó para medir la satisfacción estudiantil en la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Reiterar que el instrumento de recolección de datos que estuvo validada a juicio de expertos y a través de la prueba de fiabilidad de Kuder Richardson para el conocimiento, Y prueba de fiabilidad de Alfa De Cronbach, para el instrumento satisfacción. además,

Validación del instrumento

Se realizó, la prueba piloto para poder determinar, la prueba de fiabilidad de Kuder Richardson – 20 (para variables dicotómicas) para el instrumento de conocimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach (KR-20)	N de elementos
0.821	15

Decisión: Como el valor de la prueba de fiabilidad es de 0.821 se puede determinar que el instrumento tiene una confiabilidad muy alta. (Anexo 4)

Y prueba de fiabilidad de Alfa De Cronbach, para el instrumento satisfacción.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.761	5

Decisión: Como el valor de la prueba de fiabilidad es de 0.761 se puede determinar que el instrumento tiene una confiabilidad alta.

Evaluación del nivel de conocimiento y actitud

La primera sección, que abarcó 15 preguntas, donde, midió el conocimiento de las participantes sobre la institución de la SUNEDU, con los ítems de: Conocimiento de la institución, conocimiento de sus funciones y conocimiento de sus condiciones.

Las respuestas fueron de:

SI

NO

Se calculó una puntuación de conocimiento total sumando los totales para las respuestas correctas, tomándose el siguiente criterio:

Malo, si responden de 0 a 5 preguntas.

Regular, si responden de 6 a 10 preguntas.

Bueno, si responden de 11 a 15 preguntas.

La segunda sección, medirá la satisfacción de la decisión de cierre de la casa de estudios en los estudiantes, esta sección incluirá 5 preguntas, que serán medidas con la escala de Likert, donde el encuestado indicara su acuerdo o desacuerdo sobre la decisión de la SUNEDU, donde la equivalencia fue la siguiente:

Estoy muy satisfecho equivale a 5 puntos.

Estoy Satisfecho equivale a 4 puntos.

Me da igual es decir me es Indiferente equivale a 3 puntos.

Estoy Poco satisfecho equivale a 2 puntos.

Estoy Insatisfecho. Equivale a 1 puntos.

Se realizó al sumatoria de la satisfacción de los estudiantes de estomatología según la escala de Likert y se clasificó de la siguiente manera, para dar al asesor estadístico que procese la información:

Insatisfecho de 5 a 14 puntos.

Indiferente de 15 y 16 puntos.

Satisfecho entre 17 a 25 puntos.

Posterior a ello se pasaron los resultados a la matriz de datos, para la elaboración de la estadística correspondiente y a la contratación de hipótesis.

4.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

La base de datos se elaboró en Excel.

Para el análisis descriptivo de datos se usó el programa estadístico IBM SPSS versión 20.0) Se utilizó estadística descriptiva de porcentaje y frecuencia para las variables estudiadas.

Se empleó la prueba de Chi-cuadrado para determinar la relación de las variables de conocimiento y satisfacción de los estudiantes.

4.5 Aspectos éticos

Debido a que la investigación se realizó en seres humanos, se informó para pedir la aceptación del consentimiento informado a los estudiantes. Todo participante tiene el derecho a retirarse de la participación del proyecto de investigación y también de retirar el consentimiento informado.³⁴

El estudio no muestra ningún daño físico y psicológico para a los estudiantes. La información obtenida es de carácter confidencial. registro de los datos se mantuvo en absoluta discreción.³⁵

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Análisis descriptivo, tablas de frecuencia, gráficos.

TABLA N°1: Conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020

		Conocimiento						Total	
		Bueno		Regular		Malo			
		N	%	N	%	N	%	N	%
Satisfacción	Satisfecho	13	23.6%	2	3.6%	0	0%	15	27.3%
	Indiferente	4	7.3%	2	3.6%	0	0%	6	10.9%
	Insatisfecho	24	43.6%	9	16.4%	1	1.8%	34	61.8%
Total		41	74.5%	13	23.6%	1	1.8%	55	100%

Fuente: matriz de datos

Se puede apreciar en la tabla N° 01, en la muestra estudiada que los estudiantes de Estomatología tuvieron un nivel de conocimiento bueno y estuvieron satisfechos en un 23.6%, indiferentes 7.3% e insatisfechos en 43.6%. Mientras que aquellos con un nivel de conocimiento regular y estuvieron satisfechos fueron un 3.6%, indiferentes 3.6% e insatisfechos en 16.4%. Mientras que aquellos que tuvieron un conocimiento malo y estuvieron insatisfechos fue un 1.8%.

GRÁFICO N°1: Conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020

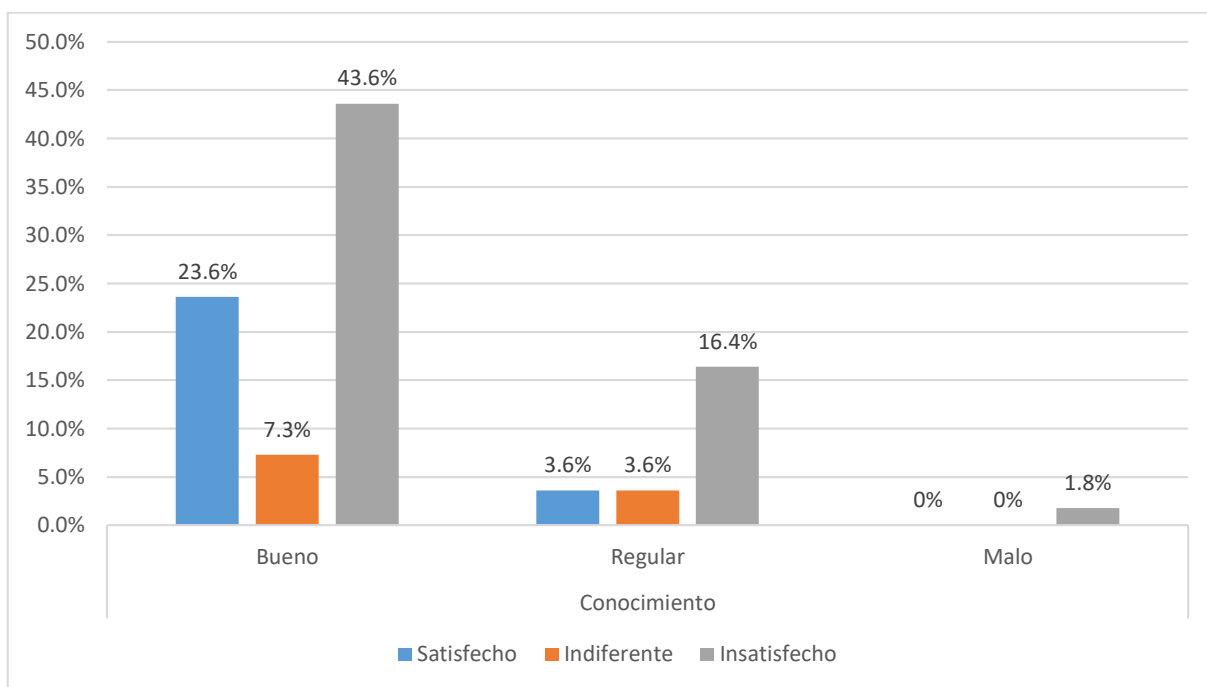


TABLA N°2: Nivel conocimiento de la SUNEDU en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020

	N	%
Bueno	41	74.5
Regular	13	23.6
Malo	1	1.8
Total	55	100

Fuente: matriz de datos

En la tabla N° 02, se puede apreciar que del total de estudiantes de estomatología de la Filial Juliaca tuvieron un nivel de conocimiento bueno el 74.5%; nivel de conocimiento regular un 23.56%; en tanto nivel de conocimiento malo un 1.8% acerca de la entidad SUNEDU.

GRÁFICO N°2: Nivel conocimiento de la SUNEDU en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020

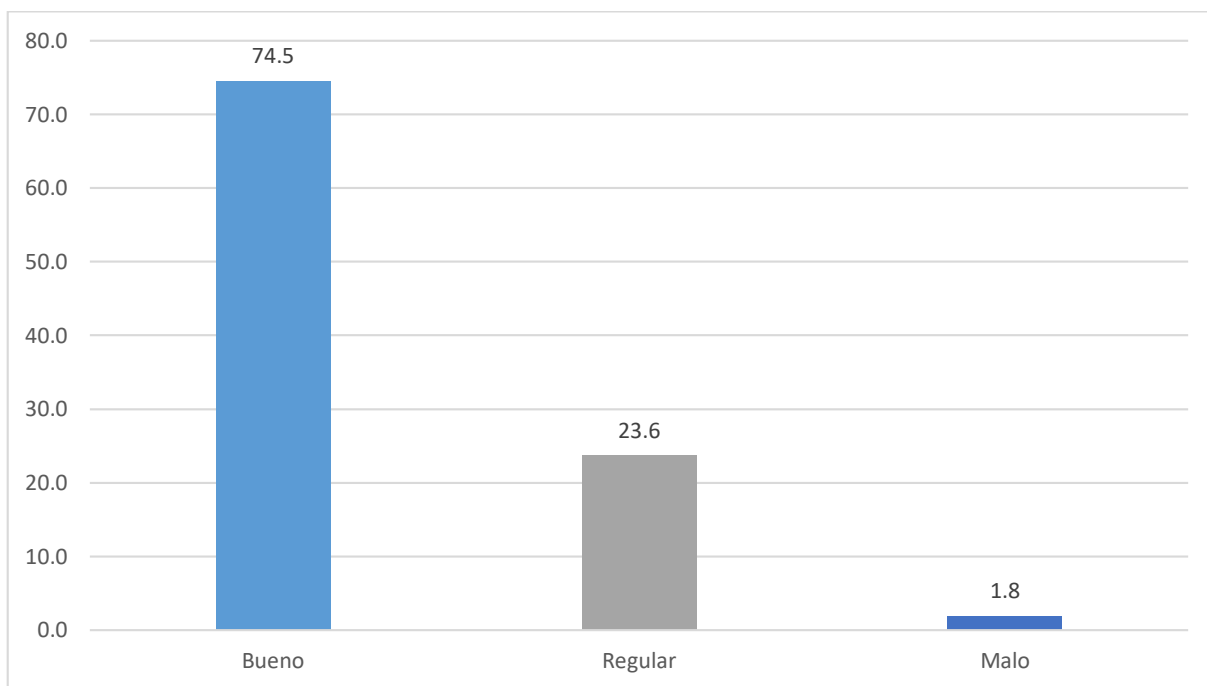


TABLA N°3: Satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020

	N	%
Satisfecho	15	27.3
Indiferente	6	10.9
Insatisfecho	34	61.8
Total	55	100

Fuente: matriz de datos

En la tabla N° 02, se puede apreciar que del total de estudiantes de estomatología de la Filial Juliaca están satisfechos con la SUNEDU un 27.3%; los estudiantes que son indiferentes son 10.9%; en tanto los estudiantes que están insatisfechos con la SUNEDU son el 61.8%.

GRÁFICO N°3: Satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020

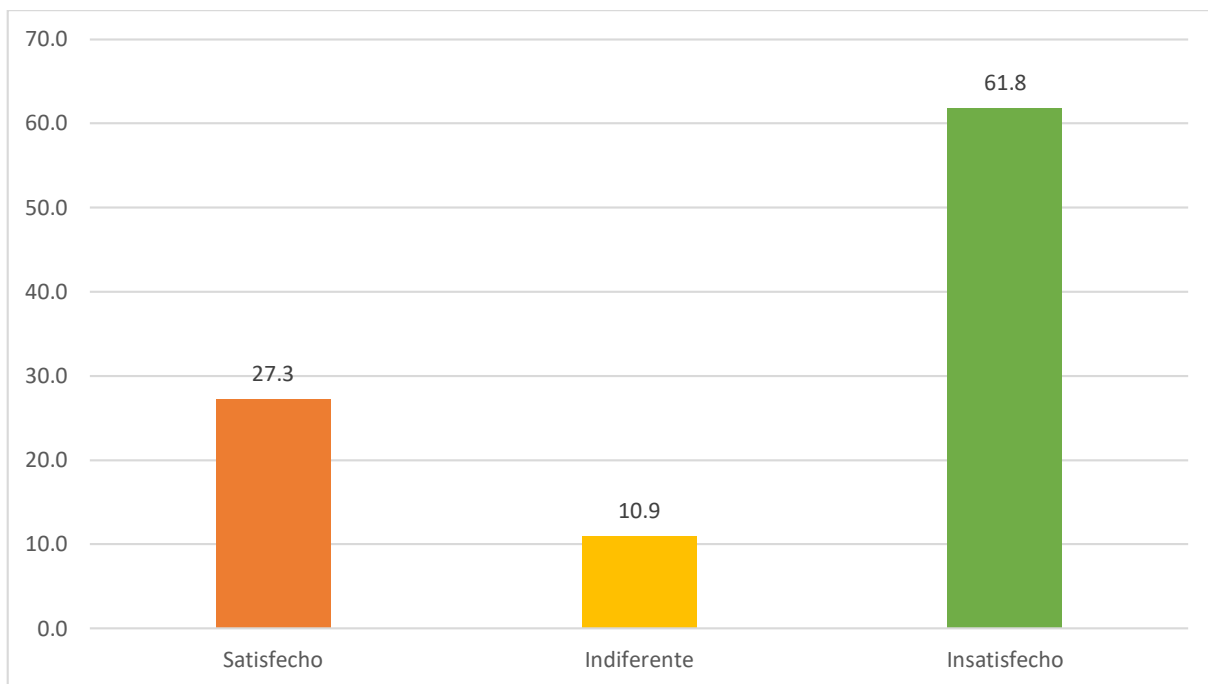


TABLA N°4: Conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020, según sexo

		Masculino						Femenino							
		Conocimiento				Total		Conocimiento				Total			
		Bueno		Regular				Bueno		Regular		Malo		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Satisfacción	Satisfecho	3	11.5%	2	7.7%	5	19.2%	10	34.5%	0	0%	0	0%	10	34.5%
	Indiferente	2	7.7%	0	0%	2	7.7%	2	6.9%	2	6.9%	0	0%	4	13.8%
	Insatisfecho	13	50%	6	23.1%	19	73.1%	11	37.9%	3	10.3%	1	3.4%	15	51.7%
Total		18	69.2%	8	30.8%	26	100.0%	23	79.3%	5	17.2%	1	3.4%	29	100%

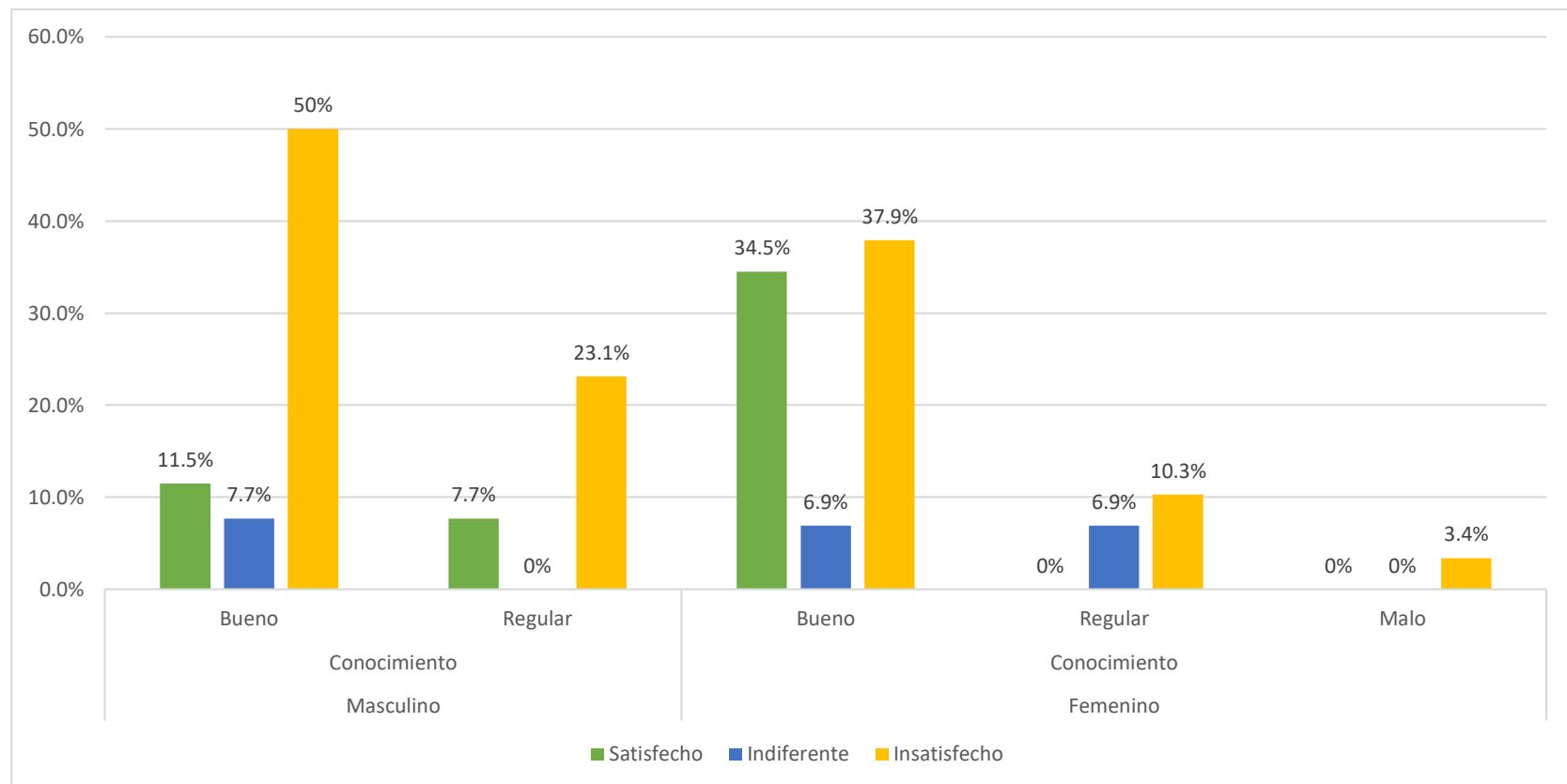
Fuente: matriz de datos

En la tabla N°4 se aprecia el nivel de conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca, el sexo masculino tiene un nivel de conocimiento bueno 69.2% y un nivel de conocimiento regular 30.8%; aquí se observa que los que tienen buen conocimiento están satisfechos un 11.5%, indiferentes 7.7% e insatisfechos el 50%, que tienen conocimiento regular satisfechos un 7.7%, e insatisfechos un 23.1%. Analizando a la satisfacción del sexo masculino se observa que satisfecho esta el 19.2% indiferente 7.7% e insatisfecho con la SUNEDU el 73.1%.

En el sexo femenino se observa un nivel de conocimiento bueno 79.3% y un nivel de conocimiento regular 17.2% y solo 3.4% de conocimiento malo 3.4%; aquí se observa que los que tienen buen conocimiento están satisfechos un 34.5%, indiferentes 6.9% e insatisfechos el 37.9%, que tienen conocimiento regular están indiferentes un 6.9%, e insatisfechos un 37.9%. Analizando a la

satisfacción del sexo femenino se observa que satisfecho esta el 34.5% indiferente 13.8% e insatisfecho con la SUNEDU el 51.7%.

GRÁFICO N°4: Conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020, según sexo



5.2 Análisis inferencial, contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis principal mediante el uso de la prueba de Chi Cuadrado de Pearson

Planteamiento de hipótesis estadística principal

H₀: No existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020.

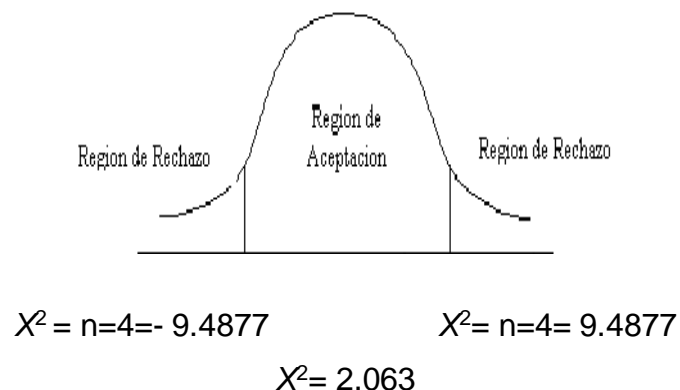
H₁: Existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020.

Nivel de Significancia: $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba

$$X_p^2 = n \sum_{i=1}^k \frac{(\hat{p}_i - p_{i0})^2}{p_{i0}}$$

Regla de Decisión.



Como la $X^2 = 2.063$, esta cae en la zona de aceptación de la H₀.

Conclusión: Al determinar el p-valor= 0.724=72.4%, y un nivel de significancia del 0.05. No existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes

de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020.

Planteamiento de hipótesis estadística específica

Ho: No existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020, según sexo

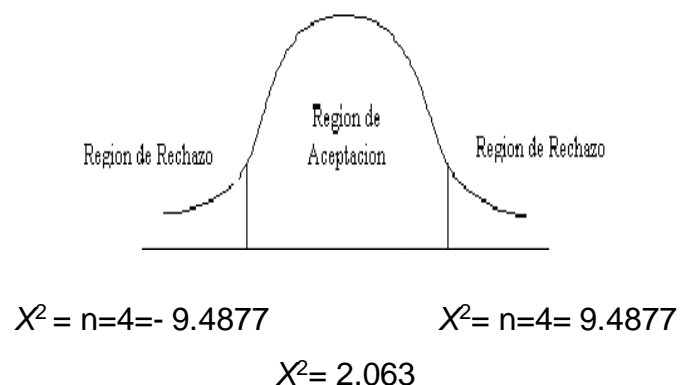
Hi: Existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020, según sexo

Nivel de Significancia: 0.05

Estadística de prueba

$$X_p^2 = n \sum_{i=1}^k \frac{(\hat{p}_i - p_{i0})^2}{p_{i0}}$$

Regla de Decisión.



Como la $X^2 = 2.063$, esta cae en la zona de aceptación de la H0.

Conclusión: Al determinar el p-valor= 0.724=72.4%, y un nivel de significancia del 0.05. No existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la decisión de cierre de la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020, según sexo.

5.4. Discusión

A partir de los hallazgos encontrados en el presente estudio de investigación, que tuvo como finalidad de establecer la relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca; en los resultados se demostró que no existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas.

Se pudo hallar que el nivel de conocimiento de la SUNEDU en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca es bueno con el 74.5%; nivel de conocimiento regular un 23.56%; en tanto nivel de conocimiento malo un 1.8%. el hecho de encontrar un alto nivel de conocimiento se puede deber a que los alumnos fueron averiguando quien era la SUNEDU y porque denegó la licencia a la Universidad Alas Peruanas, que conllevó a gran preocupación a docentes, personal administrativo y alumnos; es así que mencionamos a **Gregorutti G. (2015)** que en su investigación observó a las instituciones universitarias privadas tienen problemas para encarar el problema de la calidad .⁵

Al estimar la satisfacción en los estudiantes de estomatología con la decisión de la SUNEDU por el cierre de la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca los encontramos en su gran mayoría insatisfechos con 61.8%. Estos resultados concuerdan con **Tupayachi C. (2018) Lima**, que determinó que existe un gran porcentaje 71,00% que no se encuentran de acuerdo con lo establecido con la SUNEDU en las C.B.C. para los procesos de Licenciamiento de las Universidades tanto públicas como privadas, el investigador realizó una entrevista al personal administrativo que trabajaban en las universidades que estaban solicitando el licenciamiento.⁷ Es así, que nuestra investigación usamos la escala de Likert para medir la satisfacción estudiantil, al igual que **Álvarez J. (2014)** México, usando la escala de Likert, obtuvo como resultado que los estudiantes se encuentran satisfechos con: habilidad para la enseñanza de los docentes y autorrealización. En cambio, la infraestructura y servicios administrativos obtuvieron niveles de

satisfacción inferior; a diferencia de Álvarez lo realizamos en la institución que regula los servicios de calidad, mas no en la casa de estudios. ³

Si bien es cierto es la primera investigación que se realiza para ver estas variables, no podemos dejar de mencionar a **Iraita H. (2018) Lima**, que el nivel de satisfacción de las personas de regular con la institución SUNEDU, es decir discrepamos con el investigador, esto se puede deber a que las unidades de estudio fueron diferentes ya que sus unidades de estudio fueron los ciudadanos de Lima y en nuestra investigación fueron alumnos de la UAP. ⁶

En los resultados se observó que no existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca, según el sexo, encontrando que el sexo masculino tiene un nivel de conocimiento bueno 69.2% y un nivel de conocimiento regular 30.8%. En el sexo femenino se observa un nivel de conocimiento bueno 79.3%, regular 17.2% y solo 3.4% de conocimiento malo; analizando a la satisfacción del sexo masculino y femenino ambos arrojaron encontrarse mayormente insatisfechos con la decisión de cierre de la universidad alas peruanas. Estos hallazgos comparamos con **Surdez P. (2017) Colombia**, estudio identificó la satisfacción estudiantil positiva en ambos sexos en referencia a infraestructura y el trato respetuoso que reciben los estudiantes de sus tutores de su casa de estudios. Estas diferencias de resultados se pueden deber a que Surdez evaluó la satisfacción con la casa de estudio de los alumnos. ⁴

CONCLUSIONES

No existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca.

El nivel de conocimiento de la SUNEDU en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca es bueno.

Al estimar la satisfacción en los estudiantes de estomatología con la SUNEDU por el cierre de la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca los encontramos insatisfechos.

No existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca, según el sexo

RECOMENDACIONES

Ejecutar otras investigaciones con mayor número de muestra, es así con otras filiales a nivel nacional de la UAP.

Realizar investigaciones donde se involucre al personal administrativo, docentes y padres de familia

Mejorar la relación entre la universidad y los alumnos sobre todo de las filiales, donde se articulen personas para la comunicación directa con el alumno y la universidad.

A la SUNEDU que haga un seguimiento a los alumnos que dejaron de estudiar en las universidades no licenciadas.

A la SUNEDU, tener una comunicación más directa con los alumnos de las universidades no licenciadas.

A la SUNEDU, reconsiderar el licenciamiento a las universidades por la pandemia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. www.sunedu.gob.pe
2. Universidad Alas Peruanas UAP <https://www.uap.edu.pe/filiales/filial-juliaca/>
3. Álvarez J. Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 2014.
4. Surdez Pérez EG, Sandoval Caraveo M del C, Lamoyi Bocanegra CL. Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. educ. educ. [Internet]. 18 de mayo de 2018 [citado 12 de diciembre de 2021];21(1):9-26.
5. Gregorutti G. La acreditación de los posgrados en instituciones privadas de educación superior mexicanas. Revista Iberoamericana, 2015.
6. Iraita H. El nivel de satisfacción del ciudadano en la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria; (Para optar el título de Maestra en Gestión Pública), Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú; 2018.
7. Tupayachi C. Implementación de Nuevas Políticas para SUNEDU en el Proceso de Licenciamiento de Universidades Interculturales del Perú; (Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública), Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú; 2018.
8. D.S. Nº 016-2015-MINEDU, Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, 26/set/15.
9. Eaton, J. S. Accreditation and Recognition of Qualifications in Higher Education: the United States, in Quality and Recognition in Higher Education, OECD. 2004
10. Cano N. Nivel de Calidad en el Sector Universitario en el Perú; (Tesis para obtener el grado de magíster en administración estratégica de empresas), Pontificia Universidad Católica Del Perú. Lima – Perú; 2016.
11. Pantoja A. La variable género y su relación con el auto concepto y el rendimiento académico de alumnado universitario. Revista científica

- electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento, 2013.
12. Tello R. Satisfacción Estudiantil y Calidad Educativa en las Universidades del Consejo Regional del Centro. (Tesis de la Universidad Nacional del centro del Perú), 2015.
 13. Sandoval L. Modernización, democracia y violencia política en las universidades peruanas. Informe final del concurso: Fragmentación social y crisis política e institucional en América Latina y el Caribe. 2015
 14. Rozas K. El Modelo de Licenciamiento y su Implementación en el Sistema Universitario Peruano; 1ra. Edición, enero 2016.
 15. Arias A R. Modelos de evaluación de la calidad en las organizaciones. Revista monográfica de educación skepsis.org, 4(68), 28-38. 2013.
 16. Cáceres A. Incidencia del uso de instrumentos tecnológicos en el mejoramiento de la calidad educativa en la Unidad de Postgrado de la Facultad de Educación de la UNMSM. (Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos), 2016.
 17. Yamada, G. Mayor acceso con menor calidad en la educación superior: algunas evidencias desde las habilidades de los estudiantes. Apuntes 72: 7-32. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico. 2013
 18. Franco Y. Satisfacción de Estudiantes Frente al Servicio de Formación Profesional en la Facultad de Educación. (Tesis de la Universidad Nacional del Centro Perú), 2017.
 19. Díaz, J. Educación superior en el Perú: tendencias de la demanda y la oferta. En Martín Benavides (Ed.). Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú: contribuciones empíricas para el debate (pp. 83-129). Lima: GRADE; 2008
 20. Tello, R. Satisfacción Estudiantil y Calidad Educativa en las Universidades del Consejo Regional del Centro. (Tesis de la Universidad Nacional del centro del Perú). 2015
 21. Marquina P. Nivel de Calidad en el Sector Universitario en el Perú (Tesis de la Pontificia Universidad Católica Del Perú) 2015.

22. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa [SINEACE]. Educación superior en el Perú: retos para el aseguramiento de la Calidad. 2013
23. Van Damme, D. Trends and Models in International Quality Assurance and Accreditation in Higher Education in Relation to Trade in Education Services, presented at the OECD/US Forum on Trade in Educational Services, 2002.
24. Guil M. Escala Mixta Likert-Thurstone. Anduli, (2006). 5, 81-95.
25. Vélez, A. Evaluación de la calidad educativa en la Universidad de Antioquía: una mirada deconstructiva. Uni-pluri/versidad,; 2014 13(2), 81-91.
26. Universidad Nacional Mayor de San Marcos [UNMSM]. (2014). Nueva Ley Universitaria Nro. 30220. Recuperado de <http://www.unmsm.edu.pe/transparencia/archivos/NL20140709.PDF>
27. Viaña, J. Una mirada sobre la acreditación y certificación de calidad de la educación superior en América Latina y el Caribe. 2010.
28. Yamada, G., Educación superior en el Perú: retos para el aseguramiento de la calidad. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). Recuperado el 05 de marzo de 2014.
29. Belén E. Estudio de satisfacción del Usuario Externo e Interno en los servicios de salud del Patronato Provincial de Pichincha. Quito: Universidad San Francisco de Quito. 2013.
30. Novario M. Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda;(Tesis para optar el grado de maestro en docencia profesional tecnológica), Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima – Perú; 2018.
31. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española. 23.^a edición, Madrid; 2016.
32. Sampieri H. Metodología de la Investigación. 6ta ed. Mexico D.F: Mc Graw HILL, 2014.
33. Rosado L. Formulación del proyecto e informes investigativos. Universidad Católica de Santa María. 1^a ed. Perú: Editorial Arequipa; 2010.
34. Miranda M, Villasís M. El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. Rev. alerg. Méx. [Internet]. 2019 [Citado el 18 de agosto del 2021]

35. Asociación Médica Mundial. Declaración de Helsinki de la AMM. Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. 64° Asamblea. AMM: Brasil; 2013.

ANEXOS

ANEXO N° 1: Constancia de investigación



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Estomatología

CONSTANCIA DE DESARROLLO
DE INVESTIGACIÓN

La que suscribe Mg. Lily Karol Ríos Ochochoque, con colegiatura COP: 17862, coordinadora de la Escuela Profesional de Estomatología de la Filial Juliaca.

*Otorga la presente constancia de ejecución del proyecto de investigación a: **JOEL ENRIQUE LOPEZ COAQUIRA**, bachiller en Estomatología de la Universidad Alas Peruanas.*

*De haber realizado la ejecución de su tesis titulado **RELACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO DE LA SUNEDU Y LA SATISFACCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL JULIACA – 2020**, con RESOLUCIÓN DE DIRECTORA ASESORA N°00840 -2021-DA-GT-D-FMHyCS-UAP para la obtención de su título profesional, bajo mi supervisión como su asesora de investigación.*

El tesista; Joel Enrique, López Coaquira, realizó su ejecución de su investigación y mostro buena formación académica.

Se otorga la presente constancia para fines que la interesada considere conveniente.

Mg. Lily K. Ríos Ochochoque
COORDINADOR ACADÉMICO
E.P. ESTOMATOLOGÍA

Juliaca, 31 de octubre del 2021

ANEXO N° 2: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL ALUMNO

Yo, doy mi consentimiento, para participar en el trabajo de investigación **RELACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO DE LA SUNEDU Y LA SATISFACCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, JULIACA – 2020**, donde acepto que se aplique una encuesta realizada por el investigador, y además me ha informado sobre la veracidad de mis respuestas y la importancia del tema.

Así mismo sobre el manejo de la información obtenida con un carácter de confidencialidad y su no uso para otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento expreso, así como de la posibilidad que tengo para revocar la participación cuando así lo decida.

En caso necesite más información, o tenga una duda sobre esta investigación puede contactarse por teléfono con el investigador principal al número 983798918.

Atentamente,

Joel López Coaquira

ANEXO Nº 3: Ficha de recolección de datos



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD Escuela Profesional de Estomatología

Le agradeceré responder a este breve cuestionario que tiene como propósito conocer algunos aspectos relacionados a su **RELACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO DE LA SUNEDU Y LA SATISFACCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, JULIACA - 2020**

Los resultados son anónimos.

DATOS GENERALES

Género: Masculino () Femenino ()

Edad: _____

Conocimiento SUNEDU

1. ¿Sabía Ud. que la SUNEDU es un organismo público que protege el derecho de los jóvenes a recibir una educación universitaria de calidad y de esta manera, mejorar sus competencias profesionales?

Si

No

2. ¿Sabía Ud. que la palabra SUNEDU significa La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria?

Si

No

3. ¿Qué Ley Universitaria lo rige es la Ley Nº 30220?

Si

No

Funciones y objetivos de la SUNEDU:

4. ¿Sabía Ud.? que las funciones principales de la SUNEDU, son:

- ✓ Aprobar o denegar las solicitudes de licenciamiento de universidades, filiales, facultades, escuelas y programas de estudios. Supervisando condiciones básicas de calidad exigibles para el funcionamiento.
- ✓ Administrar el Registro Nacional de Grados y Títulos. Supervisar el cumplimiento de los requisitos para el otorgamiento de grados y títulos de rango universitario. convalidación y/o revalidación de estudios, grados y títulos obtenidos en otros países.
- ✓ Fiscalizar si los recursos públicos, la reinversión de excedentes destinados a fines educativos, con el objetivo de mejorar la calidad.
- ✓ Supervisar que ninguna universidad tenga en su plana docente o administrativa a personas impedidas conforme al marco legal vigente.

Si

No

5. En cuanto a la función de la SUNEDU, solo sabía que entregaba licencias o/y denegaba a las universidades.

Si

No

6. ¿Sabía Ud.? que los objetivos principales de la SUNEDU, son:

- ✓ Contribuir con el sistema de información de educación superior universitaria que ayude a las universidades en sus planes de desarrollo y al MINEDU en la formulación de políticas públicas.
- ✓ Respalda a los usuarios del servicio de educación superior brindando información útil y confiable para la toma de decisiones.
- ✓ Asegurar la capacidad de las universidades para desarrollar nuevos programas educativos de calidad.

Si

No

7. ¿Sabía Ud.? que el objetivo general de la SUNEDU, es:

Dar licencia a todas las universidades cumplan con las CBC (Condiciones Básicas de Calidad), mínimo de calidad para ofrecer el servicio educativo superior universitario. Y verificar que cumplan el CBC.

Si

No

¿Cuánto sabe Ud.? de las Condiciones básicas de la SUNEDU:

8. Condición I: Existencia de objetivos académicos, grados y títulos a otorgar, y planes de estudios correspondientes. Es decir, La universidad debe prever que sus programas tengan objetivos, exista una jerarquía respecto a los objetivos institucionales y guarden coherencia entre ellos.

Si

No

9. Condición II: Oferta educativa a crearse compatible con los fines propuestos en los instrumentos de planeamiento. Es decir, el servicio educativo requiere recursos para financiar sus actividades. Las universidades deben tener un presupuesto financiado y sustentado.

Si

No

10. Condición III: Infraestructura y equipamiento. Esto quiere decir, los locales deben ser de uso exclusivo, pues los locales destinados a educación, sus ambientes como aulas, bibliotecas, equipamiento laboratorios y mobiliario.

Si

No

11. Condición IV: Líneas de investigación. Es decir, La universidad debe desarrollar actividades de investigación bajo la dirección de sus docentes y estudiantes con ambientes propicio para la creación de conocimiento.

Si

No

12. Condición V: Docente calificado, Es decir, la universidad debe contar como mínimo con el 25% de docentes a tiempo completo; ellos deben interactuar en el aula y fuera de ella, de manera que el estudiante pueda absolver sus dudas o participar en la investigación.

- a) Si
- b) No

13. Condición VI: Servicios educacionales complementarios básicos. Es decir, las universidades deben contar servicios educacionales complementarios básicos; como: servicio social, servicio psicopedagógico, servicio deportivo, servicio médico, entre otros, pensando en el bienestar total del estudiante.

Si

No

14. Condición VII: Existencia de mecanismos de mediación e inserción laboral (Bolsa de Trabajo u otros) la SUNEDU exige a las universidades que tengan existencia de mecanismos para mediar la inserción laboral: Bolsas de Trabajos y afines.

Si

No

15. Condición VIII: CBC Complementaria: transparencia de universidades. Es decir, Todas las universidades deben hacer pública la información de su oferta académica, calidad del servicio. A fin de ello es facilitar la toma de decisión

Si

No

SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL:

16. Estás de acuerdo con la decisión de la SUNEDU del cierre de la UAP

- a. Estoy muy satisfecho
- b. Estoy Satisfecho
- c. Me da igual es decir me es Indiferente
- d. Estoy Poco satisfecho
- e. Estoy Insatisfecho

17. Resolvió con prontitud las quejas y reclamos

- a. Estoy muy satisfecho
- b. Estoy Satisfecho
- c. Me da igual es decir me es Indiferente
- d. Estoy Poco satisfecho

e. Estoy Insatisfecho

18. Respondieron tus preguntas con información acertada

- a. Estoy muy satisfecho
- b. Estoy Satisfecho
- c. Me da igual es decir me es Indiferente
- d. Estoy Poco satisfecho
- e. Estoy Insatisfecho

19. Si buscaste información en la web o presencial: consideras que te entregaron información acerca de las opciones que podías tomar después del no licenciamiento

- a) Estoy muy satisfecho
- b) Estoy Satisfecho
- c) Me da igual es decir me es Indiferente
- d) Estoy Poco satisfecho
- e) Estoy Insatisfecho

20. Consideras que la SUNEDU hizo lo correcto en cerrar la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca

- f) Estoy muy satisfecho
- g) Estoy Satisfecho
- h) Me da igual es decir me es Indiferente
- i) Estoy Poco satisfecho
- j) Estoy Insatisfecho

VAR 0001 1	Correlación de Pears on Sig. (bilateral) N	. ^a 10	. ^a 10	-.408 10	.583 10	0.00 10	.167 10	.356 10	.535 10	. ^a 10	.612 10	1 10	.612 10	.408 10	.408 10	.089 10
				.242 10	.077 10	1.00 10	.645 10	.312 10	.111 10		.060 10	.060 10	.242 10	.242 10	.807 10	
VAR 0001 2	Correlación de Pears on Sig. (bilateral) N	. ^a 10	. ^a 10	0.00 10	.612 10	.500 10	.612 10	.764* 10	.327 10	. ^a 10	1.00 10	.612 10	1 10	.500 10	.250 10	.327 10
				1.00 10	.060 10	.141 10	.060 10	.010 10	.356 10		0.00 10	.060 10		.141 10	.486 10	.356 10
VAR 0001 3	Correlación de Pears on Sig. (bilateral) N	. ^a 10	. ^a 10	-.600 10	.408 10	-.200 10	.408 10	.218 10	.218 10	. ^a 10	.500 10	.408 10	.500 10	1 10	.500 10	.218 10
				.067 10	.242 10	.580 10	.242 10	.545 10	.545 10		.141 10	.242 10	.141 10		.141 10	.545 10
VAR 0001 4	Correlación de Pears on Sig. (bilateral) N	. ^a 10	. ^a 10	-.500 10	.408 10	-.500 10	-.102 10	.327 10	.218 10	. ^a 10	.250 10	.408 10	.250 10	.500 10	1 10	-.327 10
				.141 10	.242 10	.141 10	.779 10	.356 10	.545 10		.486 10	.242 10	.486 10	.141 10		.356 10
VAR 0001 5	Correlación de Pears on Sig. (bilateral) N	. ^a 10	. ^a 10	.218 10	.535 10	.655* 10	.535 10	.429 10	.524 10	. ^a 10	.327 10	.089 10	.327 10	.218 10	-.327 10	1 10
				.545 10	.111 10	.040 10	.111 10	.217 10	.120 10		.356 10	.807 10	.356 10	.545 10	.356 10	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

a. No se puede calcular porque, como mínimo, una de las es constante.

2.- PRUEBA DE FIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH PARA EL INSTRUMENTO SATISFACCIÓN

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.761	5

DECISIÓN: Como el valor de la prueba de fiabilidad es de 0.761 se puede determinar que el instrumento tiene una confiabilidad alta.

Correlaciones

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005
VAR00001	Correlación de Pearson	1	.309	.400	.554	.509
	Sig. (bilateral)		.386	.252	.097	.133
	N	10	10	10	10	10
VAR00002	Correlación de Pearson	.309	1	.707*	.435	.236
	Sig. (bilateral)	.386		.022	.209	.512
	N	10	10	10	10	10
VAR00003	Correlación de Pearson	.400	.707*	1	.744*	.111
	Sig. (bilateral)	.252	.022		.014	.760
	N	10	10	10	10	10
VAR00004	Correlación de Pearson	.554	.435	.744*	1	.282
	Sig. (bilateral)	.097	.209	.014		.430
	N	10	10	10	10	10
VAR00005	Correlación de Pearson	.509	.236	.111	.282	1
	Sig. (bilateral)	.133	.512	.760	.430	
	N	10	10	10	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICION**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: MG CD VÍCTOR ALEJANDRO MEJÍA LÁZARO
- 1.2 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
- 1.3 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: APLICACIÓN PARA INVESTIGACIÓN DE TESIS
- 1.4 AUTOR DE INSTRUMENTO: BACHILLER JOEL LOPEZ COMQUIRA
- 1.5 NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN: RELACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO DE LA SUJETO Y LA SATISFACCIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, JUJUYACA - 2020

II. ASPECTO DE VALIDACION

CRITERIOS	INDICACIONES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE					ACEPTABLE				
		45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado											X				
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos											X				
3. ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica											X				
5. SUFFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos											X				
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la hipótesis											X				
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos											X				
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems.											X				
9. METODOLOGIA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis.											X				
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación											X				

III.**O**
PCION DE APLICABILIDAD

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- b. El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación
- c.

IV. PROMEDIO DE VALORACION

FECHA: 24 DE JUNIO DEL 2021

DNI: 32963184

FIRMA DEL EXPERTO:



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICION
I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *Mg. Wilfredo Pineda Zurra*
 1.2 INSTITUCION DONDE LABORA : *Universidad Alas Peruanas*
 1.3 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION : *Tears*
 1.4 AUTOR DE INSTRUMENTO: JOEL LOPEZ COAQUIRA
 1.5 NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN: SATISFACCIÓN Y CONOCIMIENTO ESTUDIANTIL CON LA DECISIÓN DE CIERRE DE LA SUNEDU EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL, JULIACA - 2020

II. ASPECTO DE VALIDACION

CRITERIOS	INDICACIONES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE					ACEPTABLE								
		45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100							
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																			
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos																			
3. ACTUALIZACION	Esta adecuado los objetivos y las necesidades reales de la investigación.																			
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica																			
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																			
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la hipótesis																			
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos																			
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los items.																			
9. METODOLOGIA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis.																			
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación																			

III. OPCION DE APLICABILIDAD

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- b. El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACION

Mg. Wilfredo Pineda Zurra

FIRMA DEL EXPERTO:

 FECHA: *01/Abril/2021* DNI: *Nº 60882676 1934.*

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICION
I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: DRA. LILY KAROL RIOS OCHOCHOQUE
- 1.2 INSTITUCION DONDE LABORA: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
- 1.3 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION: APLICACION PARA INVESTIGACION DE TESIS
- 1.4 AUTOR DE INSTRUMENTO: JOEL LOPEZ COAQUIRA
- 1.5 NOMBRE DE LA INVESTIGACION: RELACION ENTRE EL CONOCIMIENTO DE LA SUNEDU Y LA SATISFACCION EN LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, JULIACA - 2020

II. ASPECTO DE VALIDACION

CRITERIOS	INDICACIONES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE						
		45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado												X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos												X
3. ACTUALIZACION	Esta adecuado los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X
4. ORGANIZACION	Existe una organizacion logica												X
5. SUPLENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos												X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la hipotesis												X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos												X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems.												X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis.												X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación												X

III. OPCION DE APLICABILIDAD

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- b. El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACION

FECHA:

DNI:

FIRMA DEL EXPERTO:



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICION
I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: DR. PAUL TINEO CAYO
- 1.2 INSTITUCION DONDE LABORA: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
- 1.3 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION: APLICACION PARA INVESTIGACION DE TESIS
- 1.4 AUTOR DE INSTRUMENTO: JOEL LOPEZ COAQUIRA
- 1.5 NOMBRE DE LA INVESTIGACION: RELACION ENTRE EL CONOCIMIENTO DE LA SUNEDU Y LA SATISFACCION EN LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, JULIACA - 2020

II. ASPECTO DE VALIDACION

CRITERIOS	INDICACIONES	INACEPTABLE										MINIMAMENTE ACEPTABLE					ACEPTABLE								
		45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																							X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios cientificos																								X
3. ACTUALIZACION	Esta adecuado los objetivos y las necesidades reales de la Investigacion.																								X
4. ORGANIZACION	Existe una organizacion logica																								X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																								X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la hipotesis																								X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos tecnicos y/o cientificos																								X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipotesis, variables, dimensiones, indicadores con los items.																								X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde a una metodologia y disenio aplicados para lograr las hipotesis.																								X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relacion entre los componentes de la investigacion y su adecuacion																								X

III. OPCION DE APLICABILIDAD

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su aplicacion
- b. El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicacion

IV. PROMEDIO DE VALORACION



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA
D. Paul Tineo Cayo
ESTOMATOLOGO

FECHA: 20 de Marzo 2021

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI: 4082521

Anexo 06: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Existirá relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál será el nivel de conocimiento de la SUNEDU en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas en la Filial Juliaca?</p> <p>¿Cuál será la estimación de la satisfacción en los estudiantes de estomatología con la decisión de la SUNEDU por el cierre de la Universidad Alas Peruanas en la Filial Juliaca?</p> <p>¿Existirá relación entre el conocimiento de la SUNEDU y la satisfacción en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas, según el sexo de la Filial Juliaca?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar el nivel conocimiento de la SUNEDU en los estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca</p> <p>Estimar la satisfacción en los estudiantes de estomatología con SUNEDU por el cierre de la Universidad Alas Peruanas en la Filial Juliaca.</p> <p>Establecer la relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas de la Filial Juliaca, según sexo.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre el conocimiento y la satisfacción de los estudiantes de Estomatología con la SUNEDU en la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca 2020.</p>	<p>Variable independiente</p> <p>Conocimiento.</p> <p>Indicador:</p> <p>Bueno (11-15) Regular (6-10) Malo (0-5)</p> <p>Variable dependiente</p> <p>Satisfacción estudiantil</p> <p>Indicador:</p> <p>Muy satisfecho:5 Satisfecho: 4 Indiferente:3 Poco satisfecho: 2 Insatisfecho: 1</p>	<p>Diseño de la investigación</p> <p>Tipo: No experimental Diseño: descriptivo</p> <p>Tipo de estudio según periodo y la secuencia de estudio: es transversal,</p> <p>Según el tiempo de ocurrencia de los hechos: es prospectivo.</p> <p>Nivel investigativo: es relacional</p> <p>Población: 85 alumnos</p> <p>La muestra de estudio es de n=55 alumnos.</p> <p>Técnica: Encuestas virtuales.</p> <p>Técnica estadística de procesamiento: Prueba de Chi cuadrado</p> <p>Instrumento: Ficha de recolección de datos</p>