



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA DE LOS
ALUMNOS DE 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA Nº 1112 “VICTOR ANDRÉS BELAUNDE”, DISTRITO
DE LA VICTORIA, 2015**

PRESENTADO POR:

ROSARIO GABY YACOLCA PORTILLA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

LIMA- PERÚ

2015

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a Dios por guiar mi camino, a mis padres por brindarme el apoyo constante y a mis profesores por siempre brindarme una palabra de motivación en el trayecto del camino. Y a todas las personas que confiaron en mí y aportaron a este sueño.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios sobre todas las cosas y a todas las personas que con una palabra de aliento me impulsaron a seguir adelante, a mi familia que siempre estuvo allí guiándome a mis tíos que desde un inicio confiaron en mí, a mis abuelos que desde pequeña motivaron mi vocación y a mi tía Lucia por creer en mí y ayudarme a subir este primer escalón y a esas personas que ya no están pero que siempre guían mi camino; y a la Facultad de Educación por ser el forjador de este conocimiento. Gracias.

RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria, año 2015?; para lo cual tiene como objetivo general: Identificar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”.

El estudio es de tipo no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional causal, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 24 alumnos de 6to grado de primaria y se ha considerado como informantes a 24 padres de familia (padre o madre), la muestra es de tipo no probabilística, censal, se va a estudiar el 100% de la población.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta, como instrumentos se aplicó un cuestionario de Funcionamiento Familiar y un cuestionario de autoestima, aplicando en ambos la escala de Likert, con una alta confiabilidad de los instrumentos.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación del gráfico de barras con su respectiva tabla de distribución de frecuencias e interpretación. Para la validación se aplicó el estadístico rho de Spearman $r_s = 0,811$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, nos muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa, se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria.

Palabras Claves: Funcionamiento familiar, autoestima.

ABSTRACT

In this study is presented as general problem: ¿How family functioning is related to the self-esteem of students 6th grade at School No. 1112 "Victor Andres Belaunde," District of La Victoria, 2015?; for which general objective: To identify the relationship of family functioning with self-esteem of students 6th grade at School No. 1112 "Victor Andres Belaunde".

The study is not experimental cross-sectional descriptive correlational causal level, hypothetical deductive method; The population consisted of 24 students 6th grade and has been considered as informants to 24 parents (father or mother), the sample is not probabilistic, census-type, it is studied 100% of the population.

For data collection it was used the technique of direct observation and survey questionnaire as instruments of Family Functioning and self-esteem questionnaire, applying to both instruments Likert scale with high reliability of the instruments are applied.

The statistical analysis was performed by applying the bar chart with their respective frequency distribution table and interpretation. To validate the Spearman rho statistic $r_s = 0,811$ was applied with a $p_valor = 0,000 < 0,05$, shows a positive and statistically significant higher ratio, it is concluded that there is a significant relationship between family functioning and self-esteem students 6th grade.

Keywords: Family functioning, self-esteem.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	
1.2. Delimitación de la Investigación	
1.2.1. Delimitación Social	
1.2.2. Delimitación Temporal	
1.2.3. Delimitación Espacial	
1.3. Problemas de Investigación	
1.3.1. Problema General	
1.3.2. Problemas Secundarios	
1.4. Objetivos de la Investigación	
1.4.1. Objetivo General	
1.4.2. Objetivos Específicos	
1.5. Hipótesis de la Investigación	
1.5.1. Hipótesis General	
1.5.2. Hipótesis Específicas	
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	
1.6. Diseño de la Investigación	
1.6.1. Tipo de Investigación	
1.6.2. Nivel de Investigación	
1.6.3. Método	

- 1.7. Población y Muestra de la Investigación
 - 1.7.1. Población
 - 1.7.2. Muestra
- 1.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos
 - 1.8.1. Técnicas
 - 1.8.2. Instrumentos
- 1.9. Justificación e Importancia de la Investigación
 - 1.9.1. Justificación Teórica
 - 1.9.2. Justificación Práctica
 - 1.9.3. Justificación Social
 - 1.9.4. Justificación Legal

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes de la Investigación
 - 2.1.1. Estudios Previos
 - 2.1.2. Tesis Nacionales
 - 2.1.3. Tesis Internacionales
- 2.2. Bases Teóricas
 - 2.2.1. Funcionamiento Familiar
 - 2.2.2. Autoestima
- 2.3. Definición de Términos Básicos

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

- 3.1. Tablas y Gráficas Estadísticas
- 3.2. Contrastación de Hipótesis

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

FUENTES DE INFORMACIÓN

ANEXOS

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos
4. Fotografías

INTRODUCCIÓN

La globalización ha afectado a nuestra sociedad y da cuenta de los cambios y transformaciones que actualmente afectan la estructura y el funcionamiento de las familias, cambios que se presentan a nivel de las relaciones de autoridad, escasa comunicación, cohesión, muestras de afecto, y de adaptabilidad, entre otros; lo cual repercute en los hijos, especialmente en los alumnos de educación primaria, quienes experimentan intensos cambios físicos, psicológicos y sociales que los exponen a riesgos de sufrir problemas como deserción escolar, drogadicción, delincuencia, pandillaje; sumándose a ello el escaso ejercicio de habilidades sociales.

En la actualidad se puede observar la importancia que tiene la función de la familia en el desarrollo de sus hijos, puesto que son el eje central de su desarrollo ya que todo comienza por casa.

El propósito de la investigación es contribuir al conocimiento de la funcionalidad familiar, fortaleciendo la temática, ya que es de vital importancia para el trabajo profesional docente, porque resultan de gran utilidad teórica y práctica, sobre todo si pretendemos vincularlo de alguna manera al desarrollo de las cualidades personales de los niños de educación primaria para mejora de su autoestima.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos: Planteamiento Metodológico, Marco Teórico y Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados, acompañado de sus conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

A nivel internacional, de acuerdo a la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia se considera el elemento natural y fundamental de la sociedad, los lazos principales que la definen son vínculos de afinidad que se derivan del matrimonio, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o entre los hermanos que descienden de un mismo padre (ONU, 2010).

La familia constituye el núcleo fundamental de toda sociedad considerada como referente social para cada uno de sus miembros, más aun en los niños, quienes viven en permanente cambio y evolución, pues es una etapa crucial en su desarrollo individual y en su identificación familiar.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación informó que la deserción escolar en las zonas rurales bordea el 25 % debido a múltiples factores como pobreza extrema, un mal funcionamiento familiar y embarazo precoz. Por ello, precisó que se ha puesto en marcha un programa de charlas de concientización para padres de familia y docentes, a la vez que reciben mecanismos que les permitan incrementar la cobertura de educación.

En el Perú, el funcionamiento familiar es preocupante desde el ámbito de la formación de las familias, tanto en la nuclear como en la extensa se puede dar la ausencia física de uno o ambos progenitores, implicando la falta de figuras necesarias en el desempeño de acciones vitales para el grupo familiar, donde la violencia y los conflictos paterno-filiales son frecuentes así como también la falta de autoridad eficiente para normar a los hijos, lo cual produce desestabilización que, unida al proceso de cambios y transformaciones por los que atraviesa el niño, le acarrea confusiones

Los niños pertenecientes a familias con un funcionamiento deficiente, tienen una baja autoestima ya que suelen ser tímidos, carecen de confianza, son angustiosos y hasta en algunas oportunidades guardan mucho rencor; estas reacciones son internas, pero también se van exteriorizando y pueden llegar a refugiarse en los videojuegos, la violencia, el alcohol, las drogas y el sexo.

Cabe destacar, que el impacto negativo de la familias disfuncionales surge en estos niños y se debe, mayormente a la falta de participación activa de los padres dentro de la familia; ya que estos básicamente no han desarrollado una actitud responsable frente a ella.

En la institución Educativa N° 1112 "Víctor Andrés Belaunde" en el distrito de La Victoria se ha podido observar que los alumnos del sexto grado de primaria carecen de una buena autoestima (como se ve a sí mismo), debido a que muestran actitudes las cuales no valoran y reconocen las habilidades personales que cada uno posee; reflejado en no compartir con su entorno, no superan las dificultades y se frustran viéndolo como un defecto personal, se comparan con los otros niños o por querer ser aceptado por los demás cambia sus ideas para lograr tener amigos. Además se ve el poco interés que tienen los padres al ver estas actitudes en sus hijos y no percatarse por los cambios que ellos

están pasando y necesitan de un buen estímulo en casa para lograr formar su identidad y aceptarse tal y como es.

En mi experiencia preprofesional, realizando mis prácticas en el aula pude observar que la alumna Gabriela no se relacionaba bien con las personas de su entorno, por su color de piel nadie quería hablarle y ella misma se sentía excluida ya que la mayoría eran de tez oscura y ella tenía tez blanca; es por eso que me acerque a hablar con ella para observar cómo se sentía y me dijo que se sentía triste porque nadie quería ser su amigo por ser así y le dije que opinaba su mamá de eso y me dijo que no sabía nada porque a ella no le gusta que hable con los niños de su aula.

Otro caso es el niño Víctor, que estaba muy solo en las clases, no compartía con sus compañeros y no vivía con sus padres si no en una casa hogar y que mayormente no traía lonchera, su desenvolvimiento a veces era rebelde como para llamar la atención y por eso me acerque a conversar con él y me dijo que él no era igual a los demás niños porque nadie se preocupaba por él, por eso que él actuaba así, ya que la mayoría esta con sus padres y él no, por eso tampoco le gustaba participar mucho, a pesar de que es un niño hábil.

La autoestima se va desarrollando a lo largo de su vida pero necesitan de buenos estímulos para que sea positiva y que reconozcan lo bueno de ellos a pesar de los defectos que puedan tener, es por eso que cumple un papel fundamental el funcionamiento familiar ya que los niños no nacen con autoestima positiva o negativa sino que la van formando y los primeros en dar esos estímulos son los padres.

La familia cumple un rol fundamental en el desarrollo de la autoestima puesto que son los primeros en reconocer sus habilidades y cuando es necesario resaltarlas, poniendo reglas claras y definidas de acuerdo a su comportamiento, apoyar para que se acepte como soy y se

rodea de amigos que lo acepten como son para que se relacione y forma su identidad.

Esto nos propicia a meditar la autoestima de nuestros niños y si los padres están cumpliendo el rol adecuado en el hogar.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

La presente investigación se realizó con los alumnos de 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, distrito de La Victoria.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La presente investigación se realizó en el periodo comprendido entre marzo del 2015 hasta diciembre del año 2015.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El presente estudio se ha efectuado en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, ubicado en la Av. San Eugenio 600, Urb. Santa Catalina, Distrito de La Victoria, Victoria, perteneciente a la UGEL 03.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

PG: ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria, año 2015?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1: ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución

Educativa N° 1112 “V́ctor Andŕs Belaunde”, Distrito de La Victoria?

PE2: ¿Ćmo se relaciona el funcionamiento familiar en su dimensi3n adaptabilidad familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Instituci3n Educativa N° 1112 “V́ctor Andŕs Belaunde”, Distrito de La Victoria?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACI3N

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

OG: Identificar la relaci3n del funcionamiento familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Instituci3n Educativa N° 1112 “V́ctor Andŕs Belaunde”, Distrito de La Victoria, a~o 2015.

1.4.2. OBJETIVOS ESPEĆFICOS

OE1: Establecer la relaci3n del funcionamiento familiar en su dimensi3n cohesi3n familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Instituci3n Educativa N° 1112 “V́ctor Andŕs Belaunde”, Distrito de La Victoria.

OE2: Establecer la relaci3n del funcionamiento familiar en su dimensi3n adaptabilidad familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Instituci3n Educativa N° 1112 “V́ctor Andŕs Belaunde”, Distrito de La Victoria.

1.5. HIP3TESIS DE LA INVESTIGACI3N

1.5.1. HIP3TESIS GENERAL

HG: Existe relaci3n significativa entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria

en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria, año 2015.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria.

HE2: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de Operacionalización de las Variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1 (X): Funcionamiento familiar	El funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.	Cohesión familiar	- Lazos emocionales - Intereses comunes y recreación - Cualisiones - Límites familiares - Tiempos y amigos	8, 13 9, 11 1, 12 3, 5 7	ORDINAL Escala de Likert: Nunca..... (1) Casi nunca..... (2) A veces..... (3) Casi siempre... (4) Siempre..... (5)
		Adaptabilidad familiar	- Disciplina - Liderazgo - Reglas de relación	2, 6 4 10, 14	
Variable Relacional 2 (Y): Autoestima	La autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad.	General	- Seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo.	1, 2, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 20, 21	ORDINAL Escala de Likert: No..... (1) A veces..... (2) Sí..... (3)
		Social	- Puntos de vista, darle a conocer sin limitación alguna.	7, 13, 15, 17, 22	
		Hogar	- Comprendido, amado respectado y considerado por los miembros de su familia.	3, 16, 18, 23, 25	
		Escolar	- Trabajo escolar y la importancia que le otorga,	4, 8, 14, 19, 24	

Fuente: Elaboración propia

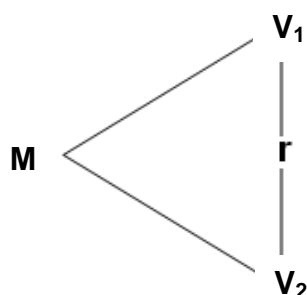
1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal; al respecto Hernández et al. (2010), describen este diseño como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables” (p. 228).

Los mismos autores, sostienen que los estudios transversales son los que se encargan de recolectar datos en un momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado. Se clasifican en: exploratorios, descriptivos y correlacionales o causales.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Funcionamiento familiar

V₂ : Autoestima

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación el nivel es descriptivo, correlacional causal.

Descriptivo: De acuerdo a Hernández et al. (2010) los estudios descriptivos “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (p. 148). Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional causal: Hernández, R. et al (2010) nos dicen que “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 154). También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

1.6.3 MÉTODO

El método de la investigación es hipotético deductivo, que consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.

El análisis estadístico:

Se realizó mediante dos métodos: la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

En la estadística descriptiva, se trabajó con el programa Excel versión 2010, donde se elaboraron las tablas de distribución de frecuencias con las gráficas de barras y su respectiva interpretación.

En la estadística inferencial, se utilizó el programa SPSS versión 22 en español, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman dado que en ambos instrumentos se aplicaron la

escala de Likert (escala ordinal), para la prueba de hipótesis se elaboraron tablas de correlación y su respectiva interpretación, dando como resultado que el $p_valor < 0,05$ motivo por el cual se aceptan las hipótesis alternas, la correlación está en un nivel alto y moderado positivo entre las variables de estudio.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Carrasco (2009), lo define como “el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La población de estudio estuvo constituida por 24 alumnos de 6to grado de primaria de la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria, año 2015.

Se ha considerado como informantes a 24 padres o madres de familia con respecto la variable funcionamiento familiar.

1.7.2. MUESTRA

La muestra es la que puede determinar la problemática ya que es capaz de generar los datos con los cuales se identifican las fallas dentro del proceso. Tamayo y Tamayo (2009), afirman que la muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p. 115).

La muestra es de tipo no probabilístico censal, se ha considerado el 100% de la población, es decir 24 alumnos de 6to grado de primaria y 24 padres o madres de familia.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

En el presente estudio, se ha utilizado la técnica de la encuesta.

ENCUESTA

Carrasco (2009) lo define como “una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene” (p. 314). Desde hace un buen tiempo se le emplea con mucho éxito, en la investigación educacional, gracias a los resultados obtenidos con su aplicación.

1.8.2. INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO

Para Carrasco (2009) “el cuestionario permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos” (p. 318).

Es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos del proyecto de investigación. Se trata de un plan formal para recabar información de la unidad de análisis o personas encuestadas y centro del problema de investigación.

Cuestionario de Funcionamiento Familiar: Dirigido a los padres de familia, se formularon 14 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert.

FICHA TÉCNICA:

Técnica: Cuestionario

Instrumento: Escalas evaluativas de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Autores: David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee.

Año: 1985

Muestra: 2453 adultos

Adaptado por: Héctor Meza Rojas (2009)

Fundamentación: Una de las mayores metas al desarrollar el FACES III fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, para llevarla tan cerca de cero (0) como fuera posible. Del FACES II ($r = 0,65$) esta correlación se redujo casi a cero en el FACES III ($r = 0,03$). Así, resultaron dos dimensiones claramente independientes, generando una buena distribución de los valores de estas dos dimensiones.

Validez de contenido: Para comprobar la validez psicométrica del instrumento se dio a través del juicio de experto en la cual se recurrió al criterio de 7 jueces.

Confiabilidad: Los resultados para comprobar la fiabilidad del instrumento de la variable del funcionamiento familiar, se dio aplicando el alfa de Cronbach con un resultado de 0,809, por lo tanto el instrumento tiene fuerte confiabilidad.

Valoración: Escala de Likert

- Nunca..... (1)
- Casi nunca..... (2)
- A veces..... (3)
- Casi siempre... .. (4)
- Siempre..... (5)

Niveles:

- Alto 52 - 70
- Medio 33 - 51
- Bajo 14 - 32

Cuestionario de autoestima: Dirigido a los estudiantes de 6to grado de primaria, se formularon 25 ítems de preguntas cerradas, aplicando escala de Likert.

FICHA TÉCNICA:

Instrumento: Inventario de Autoestima (SEI) versión escolar

Autor: Stanley Copersmith

Adaptado: H. Brinkmann y T. Segure Universidad de Concepción (Chile, 1988)

Administración: Individual y colectiva.

Duración: Aproximadamente 30 minutos.

Niveles de aplicación: De 8 a 15 años de edad.

Finalidad: Medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas: Autoestima general, autoestima social, autoestima hogar y autoestima escolar.

Valoración: Escala de Likert

No..... (1)

A veces..... (2)

Sí..... (3)

Niveles:

Baja 25 - 41

Promedio 42 - 58

Alta 59 - 75

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La investigación se justifica en el ámbito teórico porque el tema a investigar pretende relacionar el funcionamiento familiar con la autoestima. Estudios relacionados a la autoestima,

destacan la importancia de las relaciones familiares en el buen desarrollo de estos componentes de la personalidad.

Por ello, se analizan las teorías de Minuchin y Olson en funcionamiento familiar y la teoría de Carl Rogers en autoestima, como principales aportes teóricos en esta línea de investigación.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La investigación en el ámbito práctico, se justifica ya que puede ser utilizada con fines preventivos y correctivos como propuesta de intervención, para modificar las actitudes y estrategias disciplinarias que influyen negativamente en el desarrollo del niño.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Se justifica en el ámbito social, ya que es importante concientizar a la familia, comunidad y agentes escolares, sobre la importancia del funcionamiento familiar en el desarrollo y valoración personal del niño para que presenten una buena autoestima.

Por ello, la sociedad juega un rol importante, en comprender que la familia es fundamental en el desarrollo del niño, y debe propiciar ambientes familiares saludables, optimizando las competencias parentales y fortaleciendo el vínculo afectivo.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

La investigación se basó en los siguientes documentos legales:

- **Declaración de los Derechos Humanos**

Artículo 12.- Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Artículo 25.- Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado.

- **Constitución Política del Perú**

Capítulo II: De los derechos sociales y económicos

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

- **Ley N° 27337, Código de los Niños y Adolescentes del Perú**

Artículo VI.- Extensión del ámbito de aplicación.- La obligación de atención al niño y al adolescente se extiende a la madre y a la familia del mismo.

Artículo 8°.- A vivir en una familia.- El niño y el adolescente tienen derecho a vivir, crecer y desarrollarse en el seno de su familia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

González, et al. (2014) en su artículo titulado “La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial”, España. Es necesario crear instrumentos válidos, fiables y de fácil aplicación para evaluar la funcionalidad familiar. En el presente estudio se confirma la estructura bifactorial de una Escala de Funcionalidad familiar de 23 ítems aportando índices de fiabilidad y validez externa en una muestra de 185 familias con hijos adolescentes. Se analiza la discrepancia parental, y se presentan los estadísticos descriptivos de esta variable en las dimensiones que constituyen la escala: Facilitador y Perturbador. Conclusiones: El instrumento es útil para valorar la funcionalidad y para calcular la discrepancia parental en la percepción de la vida familiar, que es también un indicador de funcionalidad.

Zilberstein (2014) en su artículo titulado “Influencia de la familia en la formación de la autoestima del niño”, México. Tuvo como propósito evidenciar la influencia de la familia en la formación de la autoestima del niño a partir de una revisión bibliográfica y trabajo de campo. Los

resultados del material revisado muestran escasos estudios sobre el tema. Se concluye, que la adecuada autoestima infantil depende de la influencia familiar positiva. Resultados: Las dificultades encontradas se presentaron en la dinámica de la familia. Los hijos necesitan formar parte de la familia, poder dar sus puntos de vista y participar en las decisiones. En los encuestados, sólo 25% participa siempre y 35% casi siempre en las decisiones familiares, aunque se destaca un 37% que no participa con frecuencia, pudiendo generar niños poco creativos, con poca confianza en sus padres y con una autoestima potencialmente afectada. Conclusiones: Las vivencias que el niño adquiera a partir de las interacciones con su familia y su medio escolar le permitirán crear una opinión de sí mismo, desarrollar su autoestima -que en la medida en que sea adecuada le permitirá vivir feliz- y hacer frente a todos los cambios que enfrente en su vida.

Camacho, et al (2009) en su artículo titulado “Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes”, Lima. Tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. Material y métodos: estudio tipo descriptivo, de corte transversal en la I.E. N.º 2053 «Francisco Bolognesi Cervantes» del distrito de Independencia, Lima. La población de estudio fue de 223 adolescentes, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Resultados: el 54,71% de adolescentes presentó funcionamiento familiar de rango medio; según cohesión el 50,22% presentó rango bajo y según adaptabilidad el 55,61% presentó rango alto. Conclusiones: Más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada

miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Chuquillanqui (2012) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar y autoconcepto de los alumnos del sexto grado de las instituciones educativas de la Red 8 Callao”, Lima. Tuvo como objetivo determinar la asociación entre el funcionamiento familiar y el autoconcepto de los alumnos del 6to grado de las instituciones educativas de la Red 8 Callao. Es una investigación descriptiva correlacional, la muestra estuvo conformada por 274 alumnos seleccionados aleatoriamente. El instrumento utilizado ha sido dos cuestionarios: Evaluación del funcionamiento familiar y Cuestionario de Autoconcepto. Resultados: En el nivel de cohesión conectada se pueden observar un 52 % en el nivel medio de sensación de control a diferencia del nivel de cohesión desligada en la que existe un 56 % con un bajo nivel de sensación de control. Esto significaría que una buena cohesión entre sus miembros también produciría mejores mecanismos de autocontrol o regulación de su comportamiento. Conclusiones: El funcionamiento familiar se asocia con el autoconcepto de los alumnos del sexto grado de las instituciones educativas de la Red 8 del Callao. Se evidencia y se confirma que de las dos dimensiones estudiadas en el funcionamiento familiar, es la cohesión la que estaría determinando los niveles adecuados del desarrollo del autoconcepto de los niños.

Zambrano (2011) en su tesis titulada “Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en Comunicación de alumnos de una Institución Educativa del Callao”, Lima. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en el área de Comunicación; es una investigación no experimental, descriptivo – correlacional; la muestra estuvo conformada por 150 estudiantes, 58 alumnos del primer grado y 92

alumnos del tercer grado, entre los 12 y 16 años; el instrumento utilizado ha sido el cuestionario FACES III (Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar), propuesto por David Olson (1984) y adaptado por Reusche (1994). Resultados: El mayor porcentaje de alumnos con rendimiento académico en inicio tienen una Cohesión Familiar Desligada (10,7%), mientras que sólo el 3,3% de los alumnos con Cohesión Familiar Conectada tienen un rendimiento académico en inicio. Conclusiones: El rendimiento académico, en el área de Comunicación, de los alumnos del primer y tercer grado del nivel secundario de la I.E “Nuestra Señora de las Mercedes” mantiene una relación significativa con la cohesión y adaptabilidad familiar.

Meza (2010) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del callao”, Lima. El propósito de esta investigación es conocer cómo se relaciona el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar. Para la realización del estudio se tomó una muestra de 152 alumnas del tercer grado de educación secundaria, cuyas edades fluctúan entre 14 y 17 años. La investigación es descriptiva, con un diseño correlacional. El instrumento utilizado es el cuestionario del faces III por Olson (1985) y adaptada a nuestra realidad para efectos de la investigación. Los resultados principales muestran que existe relación entre el funcionamiento familiar y rendimiento escolar, lo mismo sucede con la dimensión de cohesión familiar y la dimensión de adaptabilidad. En conclusión el funcionamiento familiar se relaciona con el rendimiento escolar.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Villalobos (2014) en su tesis titulada “Efectividad de la funcionalidad familiar en las familias con hijos en preescolar, matriculados en el colegio San Rafael”, Bogotá. Tuvo como objetivo describir la efectividad de la funcionalidad familiar en las familias con

hijos en preescolar, matriculados en el colegio San Rafael. El diseño corresponde a un estudio descriptivo de corte transversal con abordaje cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 60 familias. La recolección de datos se realizó mediante la aplicación del instrumento “Escala de Evaluación de la efectividad de la funcionalidad familiar” versión en español de M. L. Friedemann y los datos de caracterización de las familias fueron obtenidos mediante la aplicación de una encuesta sociodemográfica. Resultados: La mayor parte de los participantes de las familias fueron las madres o padres (83%). El 78% profesan mayoritariamente la religión católica. En cuanto a la efectividad de la funcionalidad familiar, predomina el nivel bajo (52%) seguido del nivel intermedio (47%) y con un escaso nivel alto de funcionalidad (2%). Conclusiones: Las familias con hijos en preescolar del estudio reportan nivel bajo de efectividad familiar (52%) e intermedio (47%), como respuesta al proceso dinámico entre las dimensiones y las metas de los sistemas familiares del estudio.

Calero (2013) en su tesis titulada “El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del Colegio Nacional Técnico “Seis de Octubre” de la ciudad de Huaquillas en el periodo 2011 – 2012”, Ecuador. Tuvo como objetivo desarrollar un estudio acerca del funcionamiento familiar y su influencia en el bajo rendimiento de los estudiantes de octavo año. Los métodos utilizados para realizar la presente investigación fueron: científico, inductivo – deductivo, analítico sintético, modelo estadístico y comparativo. La población estuvo conformada por 120 estudiantes, 30 profesores y 120 padres de familia. Resultados: El funcionamiento familiar afecta mucho a los jóvenes con un 83%, poco el 8% y nada el 8% y el rendimiento de los jóvenes se ve afectado según la encuesta aplicada a los docentes por la despreocupación familiar en un 100% , el 50% sufren de abandono, el 83% es el factor económico que les afecta, el 66% son muy pobres, el

10% viven solos, y el 1% es el por el divorcio, así mismo se pudo constatar en el reporte académico que los jóvenes tienen bajas notas con un parámetro de que el 23% es sobresaliente, el 33% muy bueno, 28% bueno y el 16% es regular. Se concluye que el funcionamiento familiar si afecta en el rendimiento académico de los jóvenes.

Álvarez, et al. (2008) con sus tesis titulada “Autoestima en los alumnos de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia”. Valdivia. Tuvo como objetivo describir los niveles de autoestima según vulnerabilidad de los establecimientos educacionales, la investigación es de tipo cuantitativa, la población está compuesta por 223 estudiantes pertenecientes a los primeros medios de los liceos Técnico Profesional Helvecia, Polivalente Los Avellanos y Benjamín Vicuña Mackenna, la misma que conforma la muestra de estudio, se aplicó como instrumento el Test de Coopersmith compuesto por 56 preguntas. Resultados: Se pudo constatar que dos de los liceos encuestados se encuentran en el rango medio bajo de autoestima, el primero con un 48%, lo que demuestra que no existe en éstos una autoestima tan baja, según lo que se pensó en un inicio al estudiar el índice de vulnerabilidad (I.V.E.). Conclusiones: La autoestima, a pesar de ser un aspecto relevante para el desarrollo del adolescente, no es trabajada con la debida importancia o no se aborda porque no existe personal capacitado para mejorar problemas que se generan en torno a ella.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

2.2.1.1. TEORÍAS DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Teoría del Modelo Circumplejo de Olson

En la teoría sistémica los fenómenos son vistos en función de relaciones e integración. Se destaca la interrelación y la interdependencia de todos los fenómenos, así como la naturaleza

dinámica de los sistemas vivientes. Con el enfoque de los sistemas se plantea la unificación de los distintos campos del conocimiento y sus principios que pueden ser empleados en las ciencias físicas, biológicas o sociales, ya que presenta principios y leyes que son aplicables a todas las ciencias.

Es así que la presente investigación parte del marco conceptual del enfoque sistémico adoptado como paradigma para la comprensión del comportamiento humano en familia. Enmarcado en este esquema conceptual, Olson, Portier y Lavee (1985) desarrollan el modelo circumplejo de sistemas maritales y familiares, creando y difundiendo instrumentos de medición e inventarios, que evalúan el comportamiento familiar.

El modelo circumplejo de Olson evalúa las dos dimensiones mayores que es la cohesión y la adaptabilidad familiar.

Olson, et al. (1985), nos señalan que la dimensiones que plantean “se ven influidas por las etapas del ciclo vital familiar, proceso de desarrollo que consiste en atravesar una serie de fases que implican cambios y adaptaciones” (p. 42). Es decir, que estos cambios pueden provocar crisis de menor o mayor intensidad, cada crisis lleva a desenlaces exitosos que posibilita nuevos desarrollos, o desenlaces negativos, que conllevan a estancamiento y puede generar enfermedades físicas y/o psicológicas en el niño.

La Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar de Minuchin

Postula que la familia como sistema, tiene una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. La estructura le da la forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Por ello, Minuchin (1977) citado por Álvarez (2012) define

la estructura familiar como “el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (p. 138).

La estructura familiar debe ser relativamente fija y estable para poder sustentar a la familia en sus tareas y funciones, protegiéndola de las fuerzas externas y dando un sentido de pertenencia a sus miembros; pero al mismo tiempo debe aceptar un grado de flexibilidad para poder acomodarse a los diversos requerimientos de las situaciones de vida y de las distintas etapas del desarrollo por las que evoluciona la familia, con lo que facilita el desarrollo familiar y los procesos de individuación.

El sistema familiar se diferencia en subsistemas así puede desempeñar sus funciones, estos subsistemas no son absolutos, también se superponen y entran en funcionamiento según el momento familiar con sus roles, funciones y tareas específicas, los principales los forman el subsistema conyugal, el subsistema parental y el subsistema fraterno o de hermanos, otros subsistemas son: según roles, sexo, edad, etc.

Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, los alineamientos y la jerarquización de poder. En las familias con aglutinaciones o desligamiento, su estructura familiar se ve alterada, creando áreas de posibles disfuncionalidades o patologías de sus miembros.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE FAMILIA

Lafosse (2006), define la familia como:

Un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones

sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana; creando y manteniendo una cultura común (p. 78).

En tanto, Minuchin (1977) citado por Álvarez (2012) nos dice que la familia es “un grupo de personas unidas emocionalmente y/o por lazos de sangre, que han vivido juntos el tiempo suficiente como para haber desarrollado patrones de interacción, historias y experiencias que justifican y explican tales patrones (p. 142). De esta manera, se incorpora la interacción entre los integrantes del sistema familiar a la concepción que se tendrá de la familia.

Para Ares (2010) refiere que la familia es entendida como la “unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (p. 51).

A modo de resumen, se puede decir que la familia es la que proporciona los aportes afectivos y sobre todo materiales necesarios para el desarrollo y bienestar de sus miembros. Ella desempeña un rol decisivo en la educación formal e informal, es en su espacio donde son absorbidos los valores éticos y humanísticos, y donde se profundizan los lazos de solidaridad.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Duvall (2005) nos dice que el funcionamiento familiar “es la capacidad del sistema familiar para resolver sus problemas en forma efectiva; que empieza a través de una secuencia de etapas con relación de sentido y continuidad iniciándose con la formación de la pareja y terminando con la muerte de ambos miembros de la pareja” (p. 31).

Espejel (2002) define al funcionamiento familiar como “la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, las crisis por las que atraviesa, dando lugar a patrones que permiten ver la dinámica interna en función del medio en que ella se desenvuelve” (p. 103). Para comprender el funcionamiento familiar es necesario analizar su estructura, los procesos y su filosofía familiar.

Olson, et al. (1985) definen el funcionamiento familiar como “la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares” (p. 59).

Cabe destacar, que la funcionalidad familiar no es sólo el cumplimiento de las funciones familiares, sino el proceso resultante de las interacciones entre los convivientes en el seno de esta institución, es decir, que funcionalidad familiar es la síntesis de las relaciones intra familiares.

2.2.1.4. EL AMBIENTE FAMILIAR

El ambiente familiar influye de manera decisiva en la personalidad. Las relaciones entre los miembros de la casa determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el niño va asimilando desde que nace. Por eso, la vida en familia es un eficaz medio educativo al que se debe dedicar tiempo y esfuerzo. La escuela complementará la tarea, pero en ningún caso sustituirá a los padres.

Lahoz (2010) indica que “el ambiente familiar es el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia que comparten el mismo espacio” (p. 102). Cada familia vive y participa en estas relaciones de una manera particular, de ahí que cada una desarrolle unas peculiaridades propias que le diferencian de otras

familias. Pero el ambiente familiar, sea como sea la familia, tiene unas funciones educativas y afectivas muy importantes, ya que se parte de la base de que los padres tienen una gran influencia en el comportamiento de sus hijos y que este comportamiento es aprendido en el seno de la familia. Lo que difiere a unas familias de otras es que unas tienen un ambiente familiar positivo y constructivo que propicia el desarrollo adecuado y feliz del niño, y en cambio otras familias, no viven correctamente las relaciones interpersonales de manera amorosa, lo que provoca que el niño no adquiera de sus padres el mejor modelo de conducta o que tenga carencias afectivas importantes.

El ambiente familiar que propicie la comunicación, el afecto, la motivación, el manejo de la autoridad y una valoración del estudio permitirá un mejor desempeño escolar. Por lo contrario, un ambiente de disputas, reclamos, recriminaciones y devaluaciones del estudio limitará el espacio y calidad de las actividades escolares.

La condición educativa atribuida a la familia está fuera de toda duda y discusión, siendo cada vez mayor la concienciación de la importancia del papel de los progenitores en el progreso y desarrollo educativo de sus hijos.

Los antecedentes familiares son el determinante individual de mayor importancia y peso en el rendimiento académico alcanzado por el alumno. Entre los factores familiares de mayor influencia destacan las variables de la clase social y el medio educativo y familiar.

Hay que tener en cuenta que el ambiente familiar no es fruto de la casualidad ni de la suerte. Es consecuencia de las aportaciones de todos los que forman la familia y especialmente de los padres. Los que integran la familia crean el ambiente y pueden modificarlo y de la misma manera, el ambiente familiar debe tener la capacidad de modificar las

conductas erróneas de los hijos y de potenciar al máximo aquellas que se consideran correctas.

Por lo tanto, el ambiente familiar donde el niño crece va a favorecer o a dificultar la expresión de su potencial. También va a influir en la expresión de ellos (sacará lo mejor, lo peor o no sacará nada). Por ello es importante que se siga creando un estado de armonía en casa que permita obtener el máximo rendimiento del talento de cada uno de los miembros de la familia.

2.2.1.5. DIMENSIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

De acuerdo a Olson, et al. (1985), las dimensiones utilizadas para medir el funcionamiento familiar son las siguientes:

a) Cohesión: Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

Olson, et al. (1985) define a la cohesión familiar “como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La cohesión familiar evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella” (p. 62).

Dentro del modelo circumplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión familiar son: vinculación emocional (lazos emocionales, intereses comunes y recreación, cualificaciones), autonomía (límites familiares, tiempos y amigos).

b) Adaptabilidad: Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.

Olson, et al. (1985) señala que la adaptabilidad familiar tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de

cambiar. Por lo tanto lo define como “la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo” (p. 63).

Dentro del modelo circunplejo los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad es: la unidad afectiva (control, disciplina) y compromiso familiar (roles, reglas de relación, liderazgo).

2.2.1.6. ESTRUCTURA DE LA FAMILIA

Para determinar la tipología familiar se encuentran como factores condicionantes los siguientes: tamaño, jefatura, estratos y parentesco, acorde con este último se encuentran las siguientes estructuras de familia:

- **Familia Nuclear.-** Integrada por la pareja y sus hijos, esta familia puede ser completa, si están todos los hijos, o incompleta, si hay miembros ausentes por muerte o separación.
- **Familia extensa.-** Conviven entre sí las tres generaciones verticales, con ramificaciones horizontales (padres, hijos, nietos, yerno, nuera, otros). En esta modalidad de familia se asignan papeles y roles específico acorde con la edad y el sexo.
- **Familia compuesta o compleja.-** Es una familia extensa, completa o incompleta, que acoge a uno o más, no parientes.
- **Familia mixta.-** Una familia nuclear que incluye personas no parientes.
- **Familia de convivencia.-** Varias personas que no tienen relación de parentesco.

- **Familia nuclear segmentada.-** Formada por fragmentos de familias sin línea directa de reproducción.
- **Familia segmentada de convivencia.-** Formada por fragmentos de familias sin línea directa de reproducción y personas no parientes.
- **Familia residual por sustracción.-** Parientes sin relación directa de reproducción ni conyugalidad.
- **Unipersonal.-** Personas que viven solas.

El núcleo familiar debe brindar a los miembros de la familia seguridad afectiva, económica, contribuir en la construcción de la identidad para el desarrollo de sus miembros y para el desempeño en la interacción social.

2.2.1.7. FUNCIONES DE LA FAMILIA

El núcleo familiar cumple básicamente las siguientes funciones:

- Satisfacción de las necesidades biológicas tendientes a la reproducción, crianza y cuidado de los hijos.
- Satisfacción de las necesidades psicológicas que generan una matriz de experiencias afectivas y vinculares que van gestando la vivencia de pertenencia sobre la cual se desarrolla la identidad personal. Estos lazos afectivos establecen responsabilidades mutuas y sentimientos de pertenencia que hacen que cada grupo familiar adquiera características supra-individuales, es decir, se constituye en una totalidad distinguible y única.
- Funciones de socialización, dado que la familia es la principal transmisora de la cultura, ya que enseña las creencias, valores, normas y conductas deseables de su grupo social.
- Funciones económicas, dado que la unidad familiar se constituye en un sistema de producción y compra de servicios y bienes para lograr la subsistencia de sus integrantes.

- Cumple también una función de mediadora con diferentes estructuras sociales ya que relaciona a los integrantes de la familia con otras unidades del sistema social.

2.2.1.8. TIPOS DE FAMILIAS DE ACUERDO AL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

El tipo de familia de acuerdo al funcionamiento familiar presenta las siguientes características:

- **Familia funcional:** Es aquella cuya interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrentar los cambios.
- **Familia moderadamente funcional:** Es una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías que define el funcionamiento familiar.
- **Familia disfuncional:** Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.
- **Familia severamente disfuncional:** Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar,

2.2.1.9. LA IMPORTANCIA DE LA FAMILIA EN EL DESARROLLO HUMANO

Un factor importante y determinante en la formación y desarrollo del ser humano es precisamente la familia, siendo causales, los padres ya sea por desconocimiento de la evolución del niño, la incomprensión de las necesidades de su desarrollo, la desintegración familiar, familias incompletas, padres separados, etc. generando problemas en el menor a través de mecanismos diferentes, produciéndole conciencia de inferioridad social, timidez, inseguridad afectiva, etc. en la que sin duda

las dificultades económicas de la familia obligan con frecuencia, al menor a trabajar, especialmente en las familias populares, ocasionándole estados de fatiga que agregados a la nutrición deficiente, influyen en su desarrollo y en sus estados anímicos, intelectuales y de aprendizaje.

La familia es importante, porque constituye la forma más elemental y primitiva de comunidad o agrupación humana, entendida como la "Célula Social". En sentido estricto, la familia es el grupo social formado por padres e hijos y comprende las relaciones que se dan entre ellos. Su base es el amor como sentimiento que se eleva sobre la atracción mutua de carácter sexual, cimentando así sobre bases firmes la unión de los cónyuges.

La formación y condiciones de desarrollo del niño, depende de muchos factores, de la aplicación de métodos educativos adecuados y más importante aún resulta la organización de la propia familia, la estructura; ya que constituye una de las principales agencias de socialización del niño.

Esta unidad nuclear llamada familia es el ente transmisor de educación informal y de influencias directas sobre el niño, pudiendo ser esta formadora o deformadora. El niño forma su personalidad y sus valores en función a los modelos y normas de vida que recibe del núcleo familiar, concretamente de los padres de familia o de la persona mayor que cuida del niño.

2.2.2. AUTOESTIMA

2.2.2.1. TEORÍAS DE LA AUTOESTIMA

La teoría de la persona de Carl Rogers

Rogers elaboró una teoría de la personalidad a partir de la experiencia clínica obtenida mediante la aplicación de un método

psicoterapéutico creado por él, al que denominó “Terapia no directiva” o “Terapia centrada en el cliente”, que es una terapia humanista que se fundamenta en los siguientes conceptos:

Organismo: Representa el conjunto total de la persona, tanto en su vertiente psíquica como física, alberga el campo experiencial o fenoménico y también el sí mismo o el autoconcepto. El campo experiencial o fenoménico incluye todo aquello que es experimentado por el organismo de modo consciente e inconsciente, incluyendo las representaciones psicológicas de los impulsos fisiológicos (hambre y sed) así como la influencia momentánea del recuerdo, la experiencia pasada y el impacto de los estímulos internos en los órganos de los sentidos.

El sí mismo o autoconcepto: Es una parte del organismo diferenciada de modo gradual a través de la experiencia compuesta por las percepciones de las características del yo, de las características de las relaciones del yo con los demás y otros aspectos de la vida, junto con los valores ligados a estas percepciones. El sí mismo está en constante cambio debido a las nuevas experiencias aunque no por eso deja de ser una “gestalt”, es decir un todo que es más que la mera suma de las partes. No importa cuanto pueda cambiar una persona a lo largo del tiempo ya que esta siempre retiene el sentido interno de que aún es la misma persona. Además de nuestra percepción sobre cómo somos, sobre nuestro “sí mismo real”, poseemos también nociones acerca de lo que nos gustaría ser o “sí mismo ideal” y tendemos a aproximarnos desde el “sí mismo real” al “sí mismo ideal” a través de la tendencia actualizadora.

Tendencia actualizadora: Es una tendencia innata en el organismo a desarrollar todas las capacidades que sirven para mantener o mejorar el

organismo y también al sí mismo como parte del organismo. Esta tendencia sería para Rogers el principio motivacional.

Dentro de esta teoría se identificaron una serie de dificultades de vinculación en lo que refiere a la teoría y la práctica ya que de acuerdo a la situación de crisis actual se marca muy alta la línea del yo ideal, que es lo que percibimos y queremos ser en cuanto a lo económico, salud y bienestar social en especial la seguridad no se ha obtenido de manera viable o factible, percibimos que todo proceso de desarrollo proviene de acuerdo al contexto en el que el individuo se desenvuelve.

Es importante saber que la teoría toma en cuenta factores importantes en cuanto al desarrollo humano del individuo, haciendo énfasis en la estabilidad emocional de la persona humana, en la que se posee afecto positivo, amor, motivación y cariño.

Es una teoría que busca la motivación y se involucra en los sentimientos de la persona buscando una muy buena autoestima del individuo.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE AUTOESTIMA

Branden (1995) nos detalla que “la autoestima es una necesidad humana fundamental con base en la experiencia de llevar una vida significativa y cumplir con sus exigencias” (p. 153). Concretamente podemos decir que la autoestima es:

- Confianza en nuestra capacidad de pensar, enfrentarnos a los desafíos de la vida.
- Confianza en el derecho a triunfar y a ser felices.
- Sentimiento de ser personas respetables, dignas, con derecho a afirmar nuestras creencias.
- Confiar en la propia mente y saber que merecemos la felicidad.

Rodríguez (2010) define la autoestima como: “la síntesis del autoconocimiento, auto concepto, autoevaluación, auto aceptación y auto respeto”. (p. 13) Cuando una persona se conoce y está consciente de sus cambios, está crea su propia escala de valores y desarrolla sus capacidades; obteniendo como resultado la aceptación y valoración de sí misma.

Monbourquette (2009) expresa que: “la autoestima se basa en la percepción del propio mundo interior y en la autoevaluación, a partir de la imagen que uno tiene de sí mismo, de los diálogos interiores de uno mismo y de lo que se siente respecto de la propia persona” (p. 68).

En síntesis, la autoestima viene a ser el conocimiento y la valoración que cada persona tiene de sí misma y que se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación, agrado o desagrado, revela el grado en que una persona se siente y se sabe capaz, exitosa, digna y actúa como tal.

2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DE LA AUTOESTIMA

Para Céspedes (2010) “tener buena autoestima nos permite llevar una vida más sana, psicológica y también física, evitando la autodestrucción, que de una manera automática y poco consciente te puede llevar a disminuir tu calidad de vida” (p. 71).

A continuación se detalla los comportamientos característicos de una persona con autoestima sana:

- **Conciencia.** La autoestima es algo característico que debemos tener, sin ella no lograríamos los retos que se presentan en la vida, una persona con buena autoestima tiene conciencia de cuidar su cuerpo, de filtrar sus pensamientos y quedarse sólo con aquellos que le infundan poder, desarrolla habilidades, conoce sus fortalezas y debilidades.

- **Inconsciencia.** El individuo que presenta características de baja autoestima, ignora sus capacidades, desconoce sus habilidades, vive de circunstancias que le ofrece la vida, en vez de crear el las circunstancias, desconoce sus verdaderas necesidades, es indiferente a la vida, hace las cosas por hacer, presenta conductas autodestructivas de diferente índole, vive más en el pasado o en el futuro, pero no está en el presente, se distrae con gran facilidad.

- **Confianza.** Las personas con una adecuada autoestima saben de lo importante que es la confianza en sí mismo, al tener confianza asumimos riesgos, vemos posibilidades y alternativas en circunstancias, que otros no ven porque no quieren ver, la confianza permite enfrentar situaciones desconocidas e imaginables; la confianza simplifica las relaciones personales y ayuda a entenderlas.

- **Desconfianza.** El desconfiado no confía ni en sí mismo, siente temor enfrentarse a situaciones de la vida, no se visualiza resolviendo con éxito situaciones cotidianas, carece de control sobre su vida, se siente incompleto y vacío, oculta sus limitaciones por temor a no ser aceptado, esto lo lleva a estar constantemente a la defensiva, desconfiando de los demás y necesitando estar en un lugar seguro. La pérdida de confianza se debe a un agotamiento emocional, causado por la mala intención de la persona, que fomenta la incapacidad de cumplir con lo prometido de forma continuada en el tiempo.

- **Autonomía.** Se refiere a individuos estimados que respetan la forma de pensar, actuar, decidir, no vivirá para complacer expectativas de familiares y amigos, no busca aprobación, más bien busca sus propias necesidades, sin desatender las que la vida le ofrece.

- **Dependencia.** El desestimado oculta sus opiniones y decisiones porque no confía en su intuición, realiza cosas que no quiere hacer para luego quejarse y responsabilizarle a los demás, que por hacerle el gusto a otro le sucedió tal cosa, su falta de autonomía lo lleva a renunciar a sus propias decisiones, hace que termine culpándose, recriminándose y enfermándose como una manera de auto castigo. Presenta características de inmadurez no se hace responsable de sus actos.

2.2.2.4. IMPORTANCIA DE LA AUTOESTIMA

La autoestima es de gran importancia en el ser humano, ya que está ligada a todas sus actividades como: estudio, trabajo, deporte, emoción, carácter, temperamento, personalidad, creatividad, estado de ánimo, entre otros. Su desarrollo hace crecer a la gente, ya que produce cambios y superación personal en toda la extensión de la palabra. Al respecto Cruz (2008), afirma:

El modo como nos sentimos con respecto a nosotros mismos afecta en forma decisiva virtualmente todos los aspectos de nuestra experiencia, desde la manera en que funcionamos en el trabajo, el estudio, el amor, el sexo, hasta nuestro proceder como padres y las posibilidades que tenemos de progresar en la vida. Nuestras respuestas ante diversos acontecimientos que dependen de quiénes y qué pensamos que somos. Los dramas de nuestra vida son los reflejos de nuestra visión íntima de nosotros mismos. Por lo tanto, la autoestima es la clave del éxito o del fracaso, es la clave para comprendernos y comprender a los demás. Es una necesidad psicológica básica (p. 89).

Es de gran importancia la autoestima en la educación, ya que determina el rendimiento académico, motivación, desarrollo de la personalidad, relaciones sociales y contacto afectivo del estudiante consigo mismo. Cada vez que se entabla una relación, se está

transmitiendo aprobación o desaprobación y se van presentando características personales que pasan a integrar la autoimagen de esa persona.

De este modo, la interacción con el docente presenta repercusiones en el sentimiento de confianza de sí mismo que desarrolla el estudiante en el colegio.

Si los estudiantes perciben que el docente es acogedor y valorativo con ellos, se va a establecer formas de relaciones, ya que se interiorizará en forma casi automática este tipo de interacciones.

Se puede apreciar que si el estudiante tiene una autoestima alta se comportará en forma agradable, será cooperador, responsable, rendirá mejor y facilitará el trabajo académico. Por lo tanto el profesor positivamente será reforzante, estimulante y entregará retroalimentación positiva; lo que hará que el estudiante tenga un buen comportamiento.

Si presenta una autoestima baja se pondrá agresivo irritable, poco cooperador, poco responsable. Con esta situación es altamente probable que el docente asuma una postura más crítica y rechasante frente al alumno, quien a su vez, se pondrá más negativo y desafiante, creándose así un círculo vicioso.

Por otro lado, los docentes que presentan una adecuada autoestima son más reforzadores, transmiten seguridad a los estudiantes, están más satisfechos con su rendimiento académico, desarrollan un clima emocional más positivo y los estudiantes se aprecian más y están contentos en el aula de clases.

Towers (2010) nos dice que “la autoestima es un ingrediente importante para mejorar no solo la vida, sino las vidas de todas aquellas personas que están en contacto” (p. 28).

La autoestima positiva permite tener una mejor percepción de la realidad y comunicación interpersonal, nos permite poder tolerar mejor el estrés, la incertidumbre y vivir los procesos de cambio.

Por ende los estudiantes de baja autoestima y con rendimiento académico deficiente pueden superar el problema, considerando que la autoestima es volitiva.

Autoestimarse lleva a estimar a los demás, y que solo a través de los demás se puede lograr la autorrealización.

2.2.2.5. DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA

Haeussler y Milicíc (1999) proponen las siguientes dimensiones de autoestima:

A. Autoestima general

Se refiere a la valoración que cada uno de nosotros tiene de sí mismo, al conocimiento y respeto que el niño siente por sus cualidades o los atributos que le hacen especial o diferente, apoyado por la aprobación, que recibe de los demás por sus cualidades que posee.

Es importante conocer y ubicar lo que nos satisface de nosotros mismos, y en saber lo que quisiéramos lograr en un futuro próximo.

El primer paso para trabajar la autoestima es conocer y apreciarse uno mismo, por ello la importancia de esta área, pues es la base para conocer y reconocer tanto lo positivo como lo negativo de los rasgos de nuestra persona, base desde la que nos será posible modificar actitudes

irreales, prejuicios y fortalecer la evaluación realista de nuestros recursos, posibilidades, limitaciones, errores.

Es decir, que la valoración que tenemos de nosotros mismos influye sobre todas nuestras elecciones y decisiones y, por ende, modela el tipo de vida que nos creamos. Sin embargo, el punto de partida de la valorización personal se encuentra en el juicio de los otros, especialmente de los otros significativos. Mientras más importante sea una persona para el niño, mayor valor tendrá su opinión y, por lo tanto, afectará de manera más decisiva la percepción que el niño se vaya formando de sí mismo.

B. Autoestima social

Es la consecuencia de la satisfacción que obtiene la persona al establecer relaciones sociales que son significativas para él y que los demás reconocen como importantes.

Se relaciona también, con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales; por ejemplo ser capaz de tomar la iniciativa, ser capaz de relacionarse con personas del sexo opuesto y solucionar conflictos interpersonales con facilidad; incluyendo el sentido de solidaridad.

Haeussler y Milicíc (1999) sostienen que “una de las variables más significativas para una autoestima positiva es la experiencia de saberse y sentirse competente en diferentes aspectos” (p. 65).

Se puede decir, que los compañeros de clase y del colegio también desempeñan un papel importante en la configuración de la autoestima, por cuanto la persona quiere ser aceptado y sentirse seguro dentro del grupo de condiscípulos, ya que teme ser despreciado y sufre por ello. Es muy sensible a las críticas y cuantas veces le menosprecien.

En tal sentido, los compañeros son para los alumnos una fuente poderosa de autoconocimiento y autovaloración. La aceptación o rechazo del grupo es determinante para su desarrollo personal.

C. Autoestima hogar

Para muchas familias una de las actividades principales es discutir, lo que inevitablemente conlleva sentimientos negativos. Otras familias juegan y sus componentes se divierten unos con otros.

En nuestra sociedad, en todas las familias se dan las dos situaciones, pero siempre existe una determinada tendencia hacia uno u otro extremo.

La cohesión familiar cuando se mide a través de las percepciones de la persona sobre las relaciones familiares tiene una importante influencia en el desarrollo personal o ajuste del niño.

Es decir, cuando un niño perciba el conflicto entre los padres o entre ellos mismos y sus padres, se puede esperar un menor ajuste de ellos. Por lo que, el clima emocional que exista en el hogar, la expresión de afecto, los espacios para poder pasar momentos agradables juntos, la forma en que se trate y se lo guíe, van a tener una influencia decisiva en su autoestima.

De allí, que Coopersmith citado en Bonet (2010) nos manifiesta que “la autoestima de un niño no guarda relación directa con la posición económica de la familia, ni con la educación, ni con la ubicación socio geográfica del domicilio familiar, ni con el hecho de que la madre esté siempre en el hogar” (p. 93).

Lo que resulta significativo es la calidad de la relación existente entre el niño con los adultos que son importantes en su vida.

D. Autoestima escolar

Se relaciona con el hecho de sentirse capaz para enfrentar con éxito las situaciones de la vida académica y, específicamente, a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias estudiantiles.

Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y constante, desde el punto de vista intelectual. Diferentes estudios han podido demostrar la existencia de una estrecha relación entre autoestima y rendimiento académico.

El fracaso produce sentimientos de falta de competencia, lo que a su vez genera expectativas de fracaso, las que disminuyen los esfuerzos del niño por el logro académico, lo cual influye negativamente en su rendimiento.

Por lo general, los niños con un buen rendimiento académico tienen una buena autoestima, ellos tienden a confiar en sus capacidades y a sentirse autoeficaces y valiosos. Como es evidente, la autoestima académica, es decir, cómo el niño se percibe a sí mismo en la situación académica, tiene un peso muy importante dentro de la autoestima global.

2.2.2.6. NIVELES DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA

Los niveles de la autoestima se pueden clasificar en baja, promedio y alta.

A. Baja autoestima

Branden (1995) nos dice “que cuando la autoestima es baja, disminuye la resistencia frente a las adversidades de la vida” (p. 4).

Se dice que un individuo presenta una autoestima baja cuando las apreciaciones de su autoevaluación y autovaloración le hacen daño, carecen de estima hacia sí misma

Cuando una persona presenta problemas de autoestima o una baja autoestima, esto se convierte en problemas de diversos ámbitos de su vida cotidiana. Una persona con baja autoestima se siente más infeliz y mucho más limitada en cuanto a lo que puede o debe hacer.

En el interior de nosotros presentamos sentimientos no resueltos, aunque no siempre seamos conscientes de ello, estos sentimientos ocultos de dolor suelen convertirse en enojo, y con el tiempo volvemos el enojo contra nosotros mismos, conllevando a la depresión. Presenta características de: odiarnos a nosotros mismos, ataques de ansiedad, repentinos cambios de humor, culpas, reacciones exageradas, hipersensibilidad, encontrar el lado negativo en situaciones positivas o sentirse impotentes y autodestructivos.

Cuando nuestra autoestima es baja, presentamos características de ser más susceptibles a la frustración, temor, inseguridad, fracaso y la depresión.

Lamer (2009) nos plantea que “las personas con baja autoestima son inseguras y presagian frecuentemente fracasos en las cosas que emprenden” (p. 72).

Para aprender a salir de un estado de baja autoestima, se debe empezar a reconocer qué es ese estado tan espantoso y qué lo provoca en uno, una vez que se comprenda eso, se podrá saber qué camino tomar.

Una persona que no confía en sí misma, ni cree en sus posibilidades, puede ser que sea por malas experiencias vividas o por mensajes de confirmación o desconfirmación que son transmitidos por personas importantes en la vida de ésta y que repercute en su estado de ánimo.

Al respecto, Branden (1995) manifiesta que “cuanto más baja sea el grado de autoestima de una persona, más confusa, evasiva e inadecuada será su comunicación con los demás, debido a su incertidumbre sobre sus propios pensamientos y sentimientos o por temor a la reacción del oyente” (p. 16). Esto, a su vez, hace que disminuya la experiencia positiva de sí mismo.

Una baja autoestima en los niños puede repercutir desfavorablemente y ocasionar sentimientos como angustia, dolor, indecisión, desánimo, pereza, vergüenza, y otros malestares. Mantener una autoestima positiva es una tarea fundamental a lo largo del crecimiento de los niños.

B. Autoestima promedio

Branden (1995) nos señala que:

Revelan una autoestima promedio, las personas presentan las siguientes características: Mantener una actitud positiva hacia sí mismo, aprecio genuino, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos; afecto hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas como psíquicas e intelectuales; en tiempo de crisis mantener actitudes de connotación de la baja autoestima y costará bastante esfuerzo recuperarse; un nivel promedio de autoestima puede influir negativamente en la actuación de sus habilidades, en la salud psíquica y física. Si se presenta este nivel de autoestima, el individuo está llamado a pasar la vida en un

nivel más bien bajo, inferior al que le permitiría recorrer su inteligencia (p. 14).

Aquellos que posean ésta forma de ser viven de una forma relativamente dependientes de los demás, es decir, si ven que el resto les apoyan en alguna acción su autoestima crecerá pero, por el contrario, cualquier error que alguien le eche en cara servirá para que su confianza caiga un poco.

Lamer (2009) nos dice que una autoestima mediana es “fluctuar entre sentirse apropiado e inapropiado, acertado o equivocado como persona; y manifestar estas consistencias en la conducta, algunas veces actuando prudentemente, algunas veces insensata, reforzando con ello la incertidumbre acerca de cómo es la persona en el fuero interno” (p. 75).

Las personas que presentan estas características tienen una buena confianza en sí mismas, pero en ciertas ocasiones ésta puede variar. Son individuos que intentan mantenerse fuertes con respecto a los demás aunque en su interior están sufriendo.

C. Autoestima alta

Lamer (2009) nos dice que “una persona tiene autoestima alta cuando las apreciaciones de su autoevaluación y autovaloración le permiten desarrollarse de manera exitosa y sentirse bien consigo mismo” (p. 76).

Una persona presenta características de una alta autoestima cuando tiene una valoración positiva de sí misma, esto no quiere decir que una persona con alta autoestima sea una persona perfecta o que todas las cosas que realiza le salgan bien. La valoración que uno tiene y hace de sí mismo va influir en su autoestima.

Una persona con autoestima alta, se caracteriza por compartir, invitar a la integridad, honestidad y responsabilidad, comprensión y amor; siente que es importante, tiene confianza en su propia competencia, tiene fe en sus propias decisiones y en que ella misma significa su mejor recurso. Al apreciar debidamente su propio valer está dispuesta a aquilatar y respetar el valer de los demás, por ello solicita ayuda, irradia confianza y esperanza y se acepta así misma totalmente como ser humano.

La importancia de una autoestima sana reside en el hecho de que es la base de nuestras capacidades para responder de manera activa y positiva a las oportunidades que se nos presentan en el trabajo, en el amor, en los estudios y en la diversión. Es también la base de esa serenidad de espíritu que hace posible disfrutar de la vida.

Tener una autoestima elevada es la capacidad de sentirse bien con uno mismo. Cuando una persona tiene una autoestima elevada, tiene una mayor probabilidad de alcanzar la felicidad, a la vez de conseguir lo que se propone.

Cuanto más elevada sea el nivel de autoestima de una persona, más dispuesto estará a establecer relaciones que le hagan crecer, para surgir profesionalmente. Para las personas que tienen una buena autoestima, la vitalidad y la extroversión en los demás son, naturalmente, más atractivas que la dependencia.

2.2.2.7. LOS SEIS PILARES DE LA AUTOESTIMA

Branden (1995), afirma que existen 6 pilares de la autoestima que son cruciales y fundamentales. Cuando estos seis pilares están ausentes, la autoestima se ve perjudicada necesariamente; con estos pilares se puede entender a la autoestima y su relación con las exigencias de este mundo actual, excluyente y competitivo, y entender

que la felicidad y economía se sustentan en la propia forma de comprender y fomentar la autoestima.

- a) **La práctica de vivir conscientemente:** Si la vida y el bienestar de las personas dependen del uso correcto de su conciencia, entonces el grado en que prefieren la “vida a la ceguera” constituye el determinante aislado más importante de su eficacia y respeto hacia sí mismo. Los que intentan vivir sin pensar, y eluden los hechos desagradables, padecen una deficiencia en su sentido de la dignidad personal.

- b) **La práctica de aceptarse a sí mismo:** Es el nivel más profundo posible, aceptarse a uno mismo es la virtud de comprometerse con el valor de su propia persona. No se trata de fingir una autoestima que no posee, sino más bien un acto primario de valoración propia que funciona como punto de partida desde el que dedicarse a procurar la autoestima. Se expresa, en parte, mediante la voluntad de aceptar que pensamos lo que pensamos, sentimos lo que sentimos, hemos hecho lo que hemos hecho, y somos lo que somos. La aceptación de uno mismo implica rehusar a considerar cualquier parte de nuestro ser, nuestro cuerpo, pensamientos, acciones, sueños como algo ajeno.

- c) **La práctica de la auto-responsabilidad:** Consiste en darse cuenta de que somos los autores de nuestras decisiones y acciones, que cada uno de nosotros somos responsables de nuestra vida, nuestro bienestar y el logro de nuestros objetivos. Para sentirse competente para vivir y ser digno de la felicidad, la persona necesita sentir que tiene el control de su propia existencia. Esto requiere que esté dispuesto a aceptar la responsabilidad por sus acciones y la consecución de sus metas, lo cual conlleva que debe aceptar la responsabilidad por su vida y bienestar.

- d) La práctica de auto-afirmación:** Afirmarse a uno mismo es la virtud de expresarse adecuadamente, respetando las necesidades deseos, valores y convicciones que tenemos como personas, y buscando formas racionales para expresarlas de forma práctica. Es lo opuesto de rendirse a la timidez, que consiste en desterrarse a uno mismo a un sub mundo perpetuo, donde todo lo que uno es se halla oculto. La persona que no se afirma así mismo suele intentar eludir enfrentarse a algunos cuyos valores sean distintos, o desea complacer, aplacar o manipular a alguien, o simplemente intenta encajar con los demás.
- e) La práctica de vivir con un propósito:** Los propósitos constituyen la esencia del proceso vital. Por medio de nuestros propósitos, organizamos nuestra conducta, concediéndole un eje y una dirección. Por medio de nuestras metas, creamos la sensación, la estructura que nos permite experimentar el control sobre nuestra existencia.
- f) La práctica de la integridad personal:** Es la integración de los ideales, convicciones, normas, creencias y comportamiento. Cuando nuestra conducta es congruente con nuestros valores profesos, cuando coinciden con los ideales y la práctica, tenemos integridad. Cuando traicionamos nuestros valores, traicionamos nuestra mente, y la autoestima es una víctima inevitable.

Branden (1995), hace mención que “la autoestima tiene dos ejes, la capacidad de sentirse competente y seguro, y la capacidad de valorarse y respetarse así mismo” (p. 108).

Muchas personas manifiestan que tienen diversos problemas que se les presentan que no pueden salir adelante y lograr colocar sus vidas al nivel en el que desearían tenerla; no todos cuentan con las mismas

oportunidades, el mismo nivel de Autoestima, la misma preparación intelectual ni la misma base económica. Sin embargo es factible persuadir que se tiende a engrandecer las dificultades, a convertirlas en nuestros verdugos y a disminuir y subestimar nuestra capacidad para resolverlas y avanzar creativamente.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Adaptabilidad familiar.-** Es la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo.

- **Ambiente familiar.-** Es el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia que comparten el mismo espacio. Cada familia vive y participa en estas relaciones de una manera particular, de ahí que cada una desarrolle unas peculiaridades propias que le diferencian de otras familias.

- **Aprendizaje.-** Es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación.

- **Asertividad.-** Es la capacidad para defender y afirmar nuestros derechos legítimos, mediante la expresión de nuestras convicciones, ideas, creencias y sentimientos sin herir, dañar o perjudicar a las demás personas.

- **Autoconcepto.-** Se trata de un atributo complejo y dinámico sobre la imagen que una persona tiene sobre sí misma. Se configura a lo largo de la experiencia, a través de la interpretación de cada persona y de las imágenes proyectadas por las demás.

- **Autoconsistencia.-** Es la estabilidad del autoconcepto a través de las situaciones y a lo largo del tiempo.
- **Autocontrol.-** Es la aptitud para definir el placer y la gratificación instintivos inmediato con el objeto de alcanzar una meta futura.
- **Autoestima.-** Es la concepción afectiva que tenemos sobre nuestra propia persona partiendo de nuestro conocimiento del propio autoconcepto es decir saber quiénes somos, cuánto nos queremos y cuánto nos valoramos.
- **Autoridad participativa.-** Tiene que ver con la manera de ejercer la autoridad. Considero indiscutible que los padres deben saber cómo ejercer la autoridad. La autoridad es un derecho y una obligación que parte de nuestra responsabilidad como padres en la educación de nuestros hijos. Pero la autoridad sólo tendrá una función educativa correcta si se ejerce de manera persuasiva cuando los hijos son pequeños, y de manera participativa cuando ya sean mayores.
- **Cohesión familiar.-** Se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- **Educación.-** Constituye el principal instrumento a través del cual una sociedad procura formar ciudadanos probos y con una formación personal idónea para su normal desenvolvimiento.
- **Estructura familiar.-** La componen los miembros de la familia organizados en subsistemas entre los que existen límites que tienen como objetivo proteger la diferenciación del sistema y facilitar la integración de sus miembros en él.
- **Familia disfuncional.-** Es una familia en la que los conflictos, la mala conducta, y muchas veces el abuso por parte de los miembros

individuales se producen continua y regularmente, lo que lleva a otros miembros a acomodarse a tales acciones. A veces los niños crecen en tales familias con el entendimiento de que tal disposición es normal. Las familias disfuncionales son principalmente el resultado de adultos codependientes, y también pueden verse afectados por las adicciones, como el abuso de sustancias (alcohol, drogas, etc.).

- **Familia funcional.-** Tiene la capacidad de manejar la proximidad y la distancia entre sus miembros, logrando el contacto afectivo y cálido entre todos; pero al mismo tiempo siendo capaces de permitir que cada uno tenga sus propios espacios, sus actividades personales y su vida social independiente.
- **Familia.-** Es un grupo de personas formado por individuos que se unen, primordialmente, por relaciones de filiación o de pareja.
- **Funcionalidad familiar.-** Consiste en la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, permitiendo la interacción con otros sistemas.
- **Integración en el aula.-** Es un proceso de adaptación donde aprendemos a relacionarnos con los demás a respetar sus normas y valores.
- **Motivación:** Son los estímulos que mueven a la persona a realizar determinadas acciones y persistir en ellas para su culminación.
- **Pertenencia.-** Toma de conciencia respecto a la familia, cultura, escuela y comunidad en que nos desenvolvemos.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Tabla 2. *Puntaje total del cuestionario de funcionamiento familiar*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	52 - 70	2	8.3
Medio	33 - 51	14	58.3
Bajo	14 - 32	8	33.3
Total		24	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

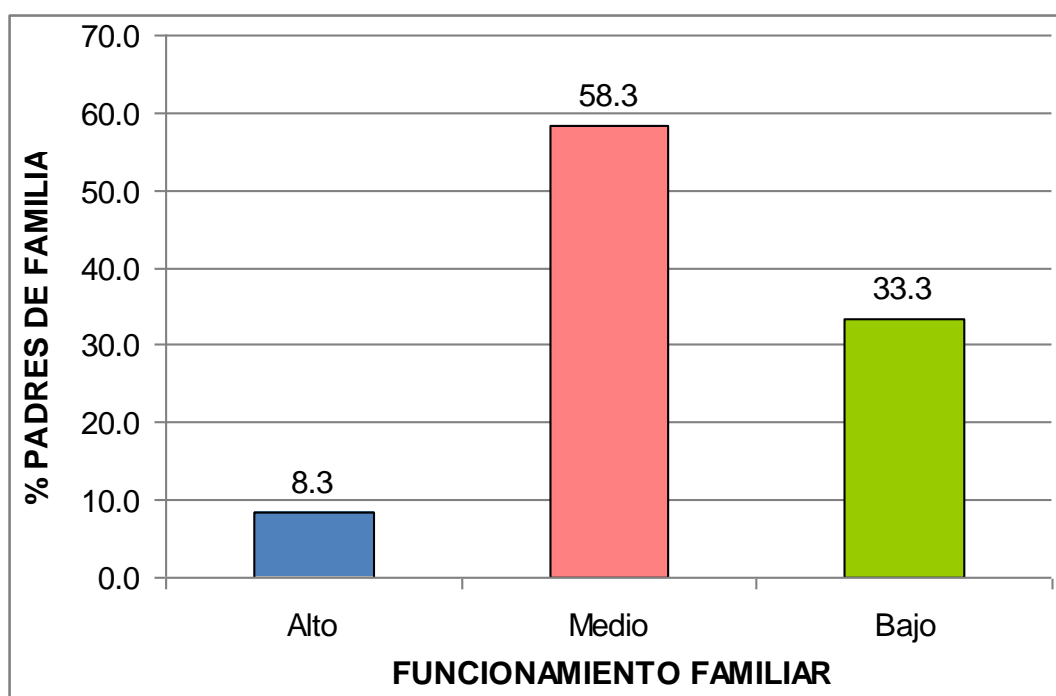


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario de funcionamiento familiar

En el gráfico 1, se observa que el 8,3% de padres de familia tienen un nivel alto, el 58,3% un nivel medio y el 33,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel medio en el cuestionario de funcionamiento familiar.

Tabla 3. *Dimensión cohesión familiar*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	34 - 45	4	16.7
Medio	22 - 33	12	50.0
Bajo	9 - 21	8	33.3
Total		24	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

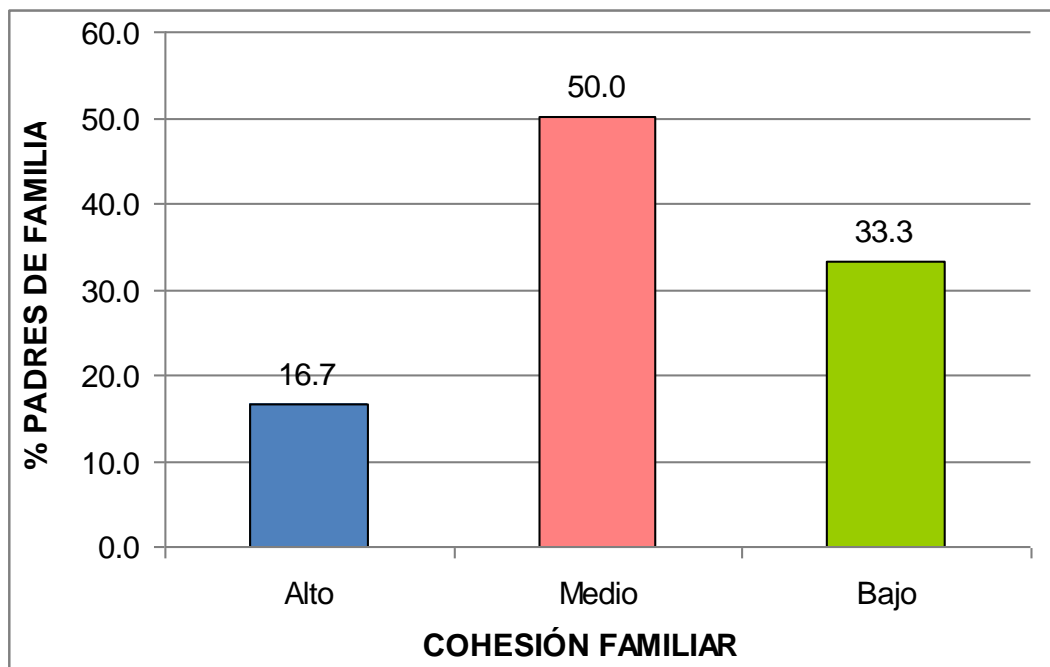


Gráfico 2. Dimensión cohesión familiar

En el gráfico 2, se observa que el 16,7% de padres de familia tienen un nivel alto, el 50,0% un nivel medio y el 33,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel medio en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar.

Tabla 4. *Dimensión adaptabilidad familiar*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	19 - 25	2	8.3
Medio	12 - 18	7	29.2
Bajo	5 - 11	15	62.5
Total		24	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

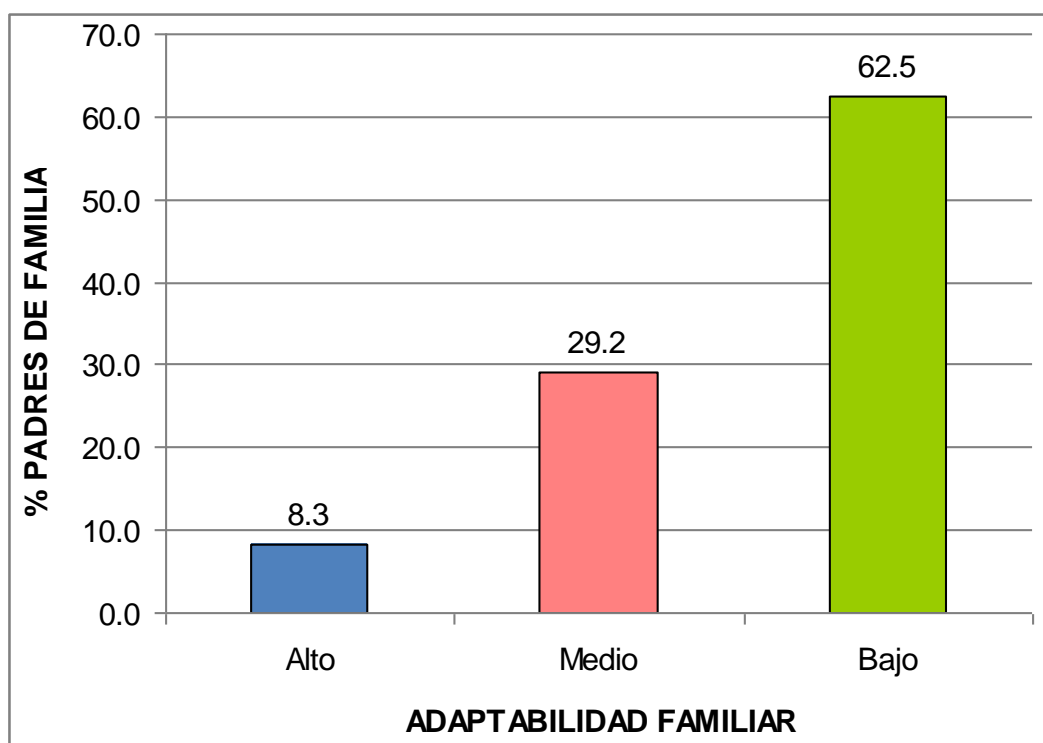


Gráfico 3. Dimensión adaptabilidad familiar

En el gráfico 3, se observa que el 8,3% de padres de familia tienen un nivel alto, el 29,2% un nivel medio y el 62,5% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

Tabla 5. Puntaje total del cuestionario de autoestima

Niveles	Rangos	fi	F%
Alta	58 - 75	1	4.2
Promedio	42 - 57	15	62.5
Baja	25 - 41	8	33.3
Total		24	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

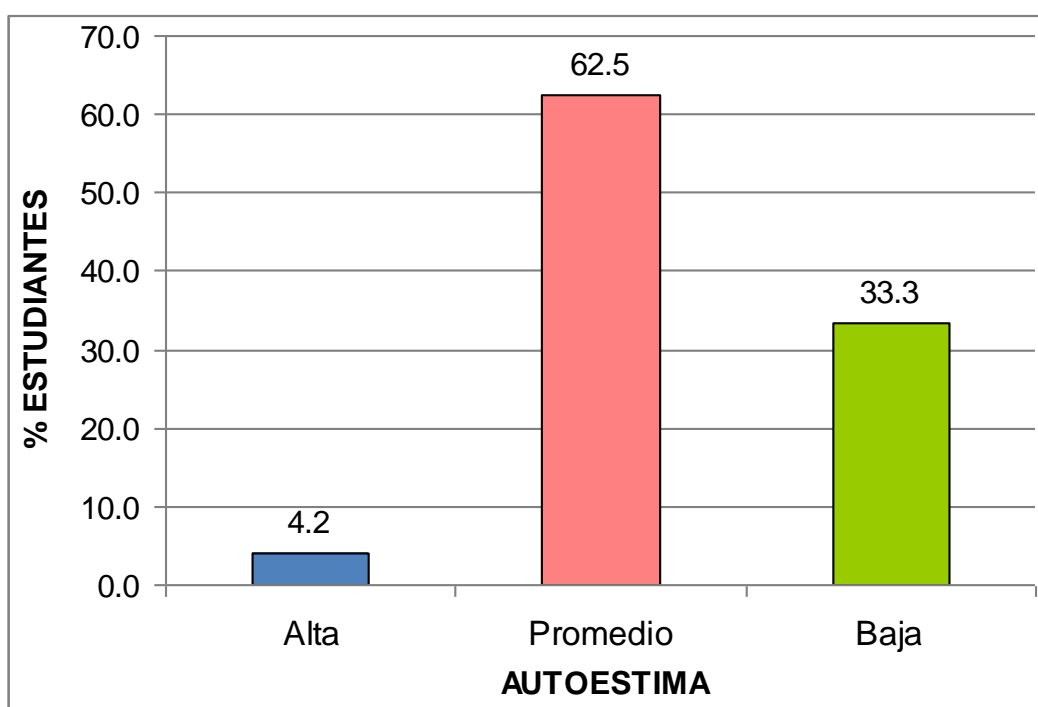


Gráfico 4. Puntaje total del cuestionario de autoestima

En el gráfico 4, se observa que el 4,2% de estudiantes de 6to grado de primaria tienen alta autoestima, el 62,5% una autoestima promedio y el 33,3% una autoestima baja; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel promedio (nivel ajustado de autoestima) según el cuestionario de autoestima.

Tabla 6. Autoestima general

Niveles	Rangos	fi	F%
Alta	24 - 30	0	0.0
Promedio	17 - 23	17	70.8
Baja	10 - 16	7	29.2
Total		24	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

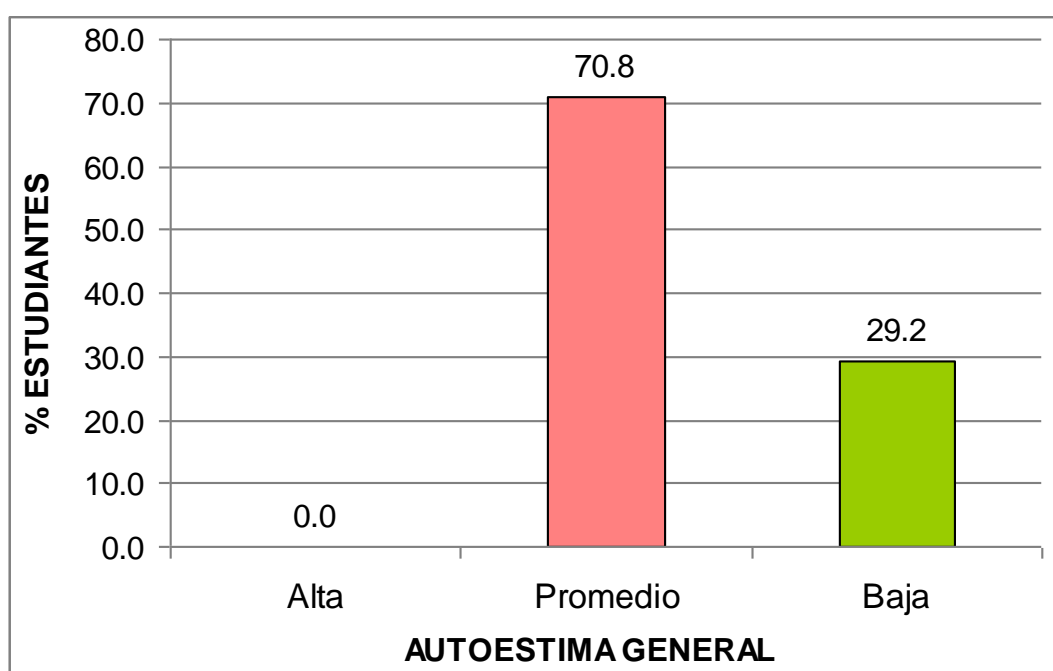


Gráfico 5. Autoestima general

En el gráfico 5, se observa que el 0% de estudiantes de 6to grado de primaria tienen alta autoestima, el 70,8% una autoestima promedio y el 29,2% una autoestima baja; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel promedio (nivel ajustado de autoestima) según el cuestionario de autoestima en su dimensión autoestima general.

Tabla 7. Autoestima social

Niveles	Rangos	fi	F%
Alta	13- 15	4	17.4
Promedio	9 - 12	14	60.9
Baja	5 - 8	5	21.7
Total		23	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

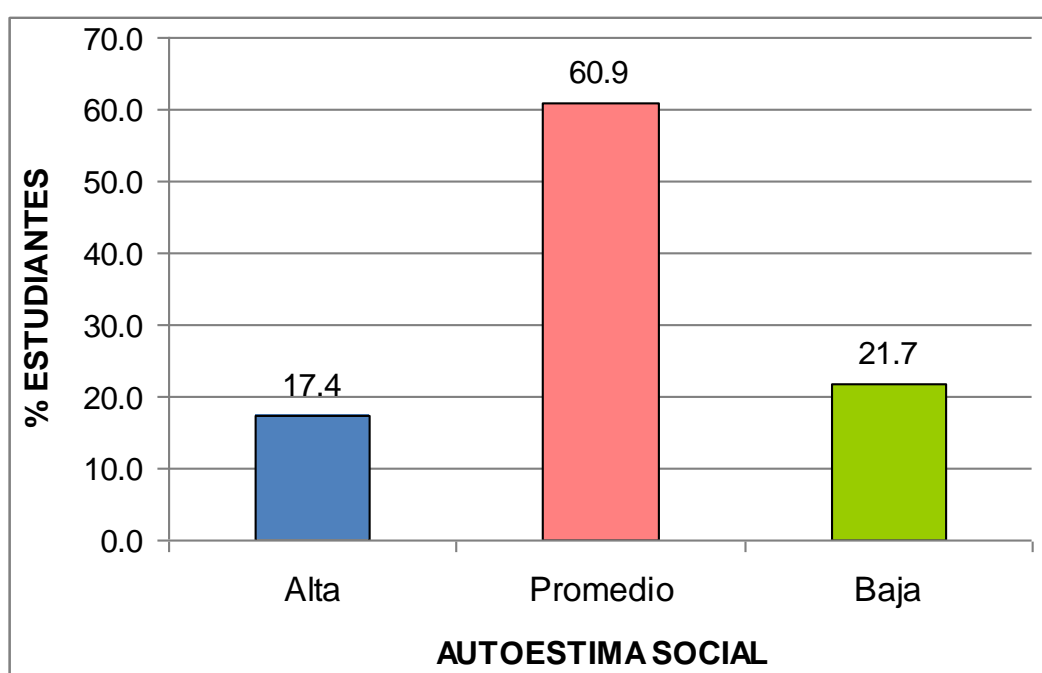


Gráfico 6. Autoestima social

En el gráfico 6, se observa que el 17,4% de estudiantes de 6to grado de primaria tienen alta autoestima, el 60,9% una autoestima promedio y el 21,7% una autoestima baja; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel promedio (nivel ajustado de autoestima) según el cuestionario de autoestima en su dimensión autoestima social.

Tabla 8. Autoestima hogar

Niveles	Rangos	fi	F%
Alta	13- 15	1	4.2
Promedio	9 - 12	16	66.7
Baja	5 - 8	7	29.2
Total		24	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

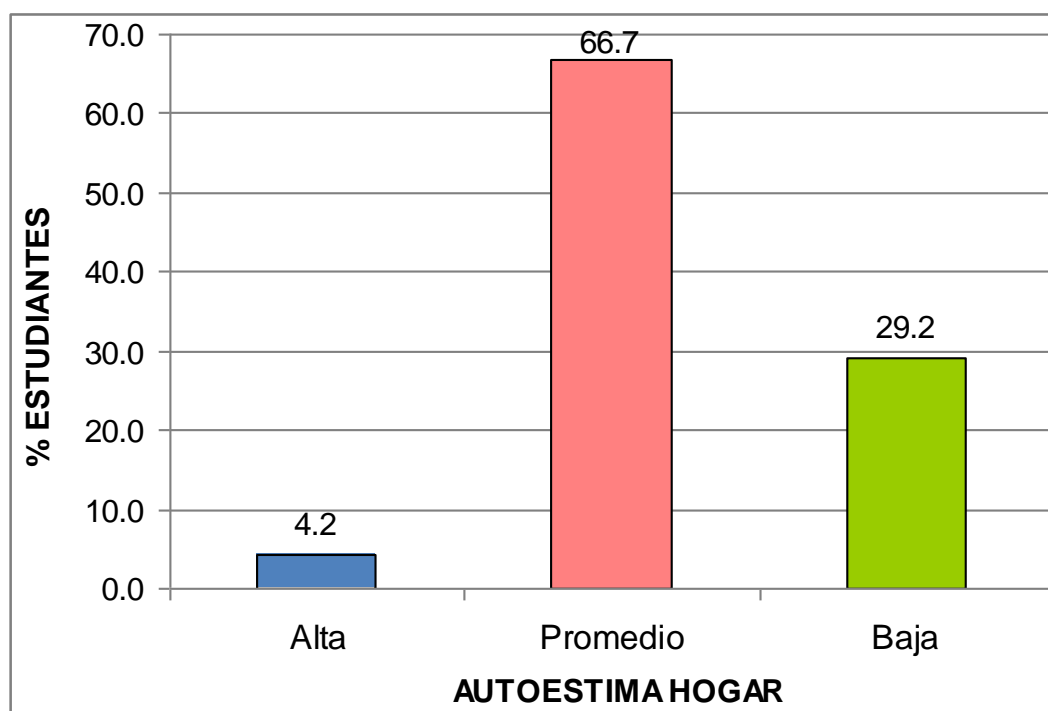


Gráfico 7. Autoestima hogar

En el gráfico 7, se observa que el 4,2% de estudiantes de 6to grado de primaria tienen alta autoestima, el 66,7% una autoestima promedio y el 29,2% una autoestima baja; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel promedio (nivel ajustado de autoestima) según el cuestionario de autoestima en su dimensión autoestima hogar.

Tabla 9. Autoestima escolar

Niveles	Rangos	fi	F%
Alta	13- 15	0	0.0
Promedio	9 - 12	17	70.8
Baja	5 - 8	7	29.2
Total		24	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

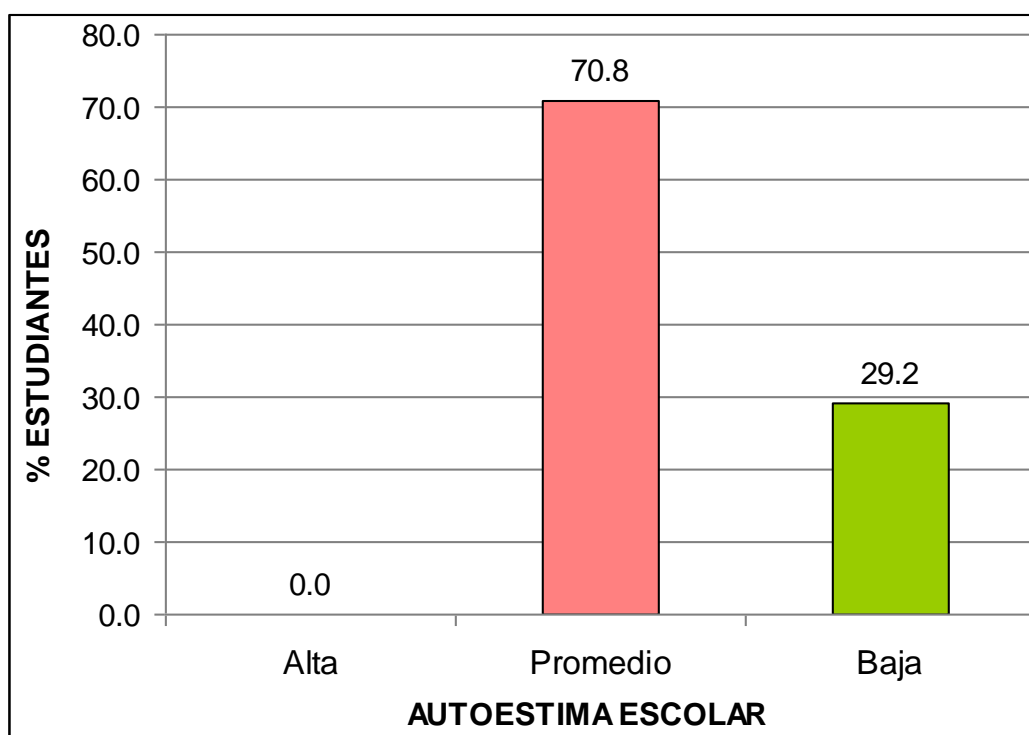


Gráfico 8. Autoestima escolar

En el gráfico 8, se observa que el 0% de estudiantes de 6to grado de primaria tienen alta autoestima, el 70,8% una autoestima promedio y el 29,2% una autoestima baja; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel promedio (nivel ajustado de autoestima) según el cuestionario de autoestima en su dimensión autoestima escolar.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria, año 2015.

H₁ Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria, año 2015.

Tabla 10. *Correlación de la variable funcionamiento familiar y autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria*

			Funcionamiento familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,811**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,811**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,811$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria.

b) Hipótesis Específica 1

Ho No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria.

H₁ Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria.

Tabla 11. *Correlación de la variable cohesión familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria*

			Cohesión familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,809**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,809**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,809$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria

c) Hipótesis Específica 2

Ho No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria.

H₁ Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria.

Tabla 12. *Correlación de la variable adaptabilidad familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria*

			Adaptabilidad familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,412*
		Sig. (bilateral)	.	,045
		N	24	24
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,412*	1,000
		Sig. (bilateral)	,045	.
		N	24	24

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,412$, p valor = $0,045 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Los resultados nos demuestran que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria, año 2015; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,811$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; los resultados del cuestionario de funcionamiento familiar dirigido a los padres de familia se encuentran en un nivel medio con un 58,3%, mientras que en el cuestionario de autoestima dirigido a los alumnos está en un nivel promedio con un 62,5%.
- Segunda.-** Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,809$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 50,0% de padres de familia presentan un nivel medio en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar.

Tercera.- Otro resultados nos detalla que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,412$, con un $p_valor = 0,045 < 0,05$; donde el 62,5% de padres de familia presentan un nivel bajo en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** Realizar actividades donde los padres se involucren cada vez más con el desarrollo de sus hijos; como trabajos grupales en el aula en familia, algunas clases donde intervengan los padres para que puedan compartir y destacar sus habilidades.
- Segunda.-** Debemos resaltar las habilidades buenas de los niños, para que aprendan desde pequeños que todos tenemos algo bueno de lo cual debemos sentirnos orgullosos.
- Tercera.-** Elaborar un proyecto de superación personal en los cuales intervengan los padres y los hijos, de manera dinámica para ver cuánto se conocen y mostrando estrategias donde resaltemos las habilidades de cada uno y lo importante que son.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Álvarez, A. et al (2008). *Autoestima en los alumnos de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia*. Valdivia: Universidad Austral de Chile.
- Álvarez, B. (2012). *Orientación familiar: Intervención familiar en el ámbito de la diversidad*. Madrid: Sanz y Torres.
- Ares, P. (2010). *Situación actual y propuesta para el fortalecimiento familiar*. Conferencia dictada en el Taller Nacional de Intercambio de Experiencias del Programa de los Trabajadores Sociales. La Habana: Granma.
- Bonet, J. (2010). *Sé amigo de ti mismo*. 4ta Edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. México D.F.: Editorial Paidós.
- Calero, R. (2013). *El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del Colegio Nacional Técnico "Seis de Octubre" de la ciudad de Huaquillas en el periodo 2011 – 2012*. Loja: Universidad Nacional de Loja.

- Camacho, P., et al. (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Céspedes, N. (2010). *Para ser mejores: La autoestima en la escuela*. Lima: Tarea.
- Chuquillanqui, I. (2012). *Funcionamiento familiar y autoconcepto de los alumnos del sexto grado de las instituciones educativas de la Red 8Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Cruz, C. (2008). *Actitud mental positiva*. México: Taller del Éxito.
- Duvall, E. (2005). *Aplicación del resultado de la pesquisa*. Minneapolis: Winston.
- Espejel, E. (2002). *Estudios de familia en relación con la esquizofrenia. Instituto de la Familia*. México D.F.: Kellogg. OPS.
- González, F. et al. (2014). *La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Haeussler, I. y Milicic, N. (1999). *Confiar en uno mismo: Programa de Autoestima*. Santiago de Chile: Ediciones Dolmen.
- Hernández, R., et al (2010). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México D.F.: McGraw-Hill.
- Lafosse, V. (2006). *Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género*. Lima: Promudeh.
- Lahoz, J. (2010). *Influencia del ambiente familiar*. Santiago de Chile. Disponible en: <http://www.solohijos.com/HTML./resumen.php>.

- Lamer, J. (2009). *Autoestima y gestión de calidad*. México D.F.: Iberoamericana.
- Meza, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del callao*. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.
- Monbourquette, J. (2009). *La autoestima a la estima del yo profundo*. Madrid: Sal Terrae.
- Olson, D. et al. (1985). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Family*. New York: Haworth Press.
- Organización de las Naciones Unidas (2010). *Declaración Universal de los Derechos Humanos 10 de diciembre 1948*. Paris: Asamblea General de las Naciones Unidas.
- Rodríguez, M. (2010). *Autoestima: clave del éxito personal*. México D.F.: Editorial el manual moderna, S.A.
- Tamayo, I. y Tamayo, M. (2009). *El Progreso de la Investigación Científica*. México D.F.; Limusa Noriega.
- Towers, T. (2010). *Autoestima. Venza a su peor enemigo*. 3ra Edición. Madrid: FC Editorial.
- Villalobos, B. (2014). *Efectividad de la funcionalidad familiar en las familias con hijos en preescolar, matriculados en el colegio San Rafael*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Zilberstein, M. (2014). *Influencia de la familia en la formación de la autoestima del niño*. Revista Académica Conexión. México: Aliat Universidades.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA DE LOS ALUMNOS DE 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1112 “VÍCTOR ANDRÉS BELAUNDE”, DISTRITO DE LA VICTORIA, 2015.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria, año 2015?</p>	<p>Objetivo General: Identificar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria, año 2015.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria, año 2015.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Funcionamiento familiar</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lazos emocionales - Intereses comunes y recreación - Cualisiones - Límites familiares - Tiempos y amigos - Disciplina - Liderazgo - Reglas de relación <p>Variable Relacional 2 (Y): Autoestima</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo. - Puntos de vista, darle a conocer sin limitación alguna. - Comprendido, amado respetado y considerado por los miembros de su familia. - Trabajo escolar y la importancia que le otorga, 	<p>Tipo de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Nivel de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descriptivo - Correlacional causal <p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: La población de estudio estuvo constituida por 24 alumnos de 6to grado de primaria de la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria, año 2015. Se ha considerado como informantes a 24 padres o madres de familia con respecto la variable funcionamiento familiar.</p> <p>Muestra: Es de tipo no probabilístico censal, se ha considerado el 100% de la población.</p> <p>Técnica: - Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de Funcionamiento Familiar - Cuestionario de autoestima
<p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1: ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria?</p> <p>PE2: ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE1: Establecer la relación del funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria.</p> <p>OE2: Establecer la relación del funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria.</p>	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar con la autoestima de los alumnos de 6to grado de primaria en la Institución Educativa N° 1112 “Víctor Andrés Belaunde”, Distrito de La Victoria.</p>		

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR
DIRIGIDO A LOS PADRES DE FAMILIA

Estimado(a) Padre o Madre de Familia:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis “Funcionamiento familiar y autoestima en niños de 5 años del nivel inicial”; por favor responder con sinceridad. Agradezco por anticipado su valiosa cooperación.

Datos Generales:

Nombre del Padre o Madre:

Nombre del Hijo:.....

Instrucciones:

A continuación les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. Clasifique, PUNTÚE su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

- Nunca..... (1)
- Casi nunca..... (2)
- A veces..... (3)
- Casi siempre... .. (4)
- Siempre..... (5)

Nº	Ítems	VALORACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
1	Consideras que los miembros de tu familia se apoyan entre sí.					
2	Tus hijos pueden opinar en cuanto a tu disciplina.					
3	Los miembros de tu familia se respeten mutuamente.					

4	Cualquier miembro de tu familia puede ejercer la autoridad.					
5	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia.					
6	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos, como consecuencias de los actos de los hijos.					
7	A los miembros de tu familia les gusta pasar el tiempo libre en familia.					
8	Los miembros de tu familia se sienten muy unidos unos a otros.					
9	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
10	En tu familia las reglas cambian, si existen buenas razones para ello.					
11	Con facilidad se puede planificar las actividades de recreación en tu familia.					
12	Los miembros de tu familia se consultan unos con otros para tomar decisiones.					
13	La unión familiar es muy importante.					
14	En la familia es difícil saber quién hace las labores del hogar.					

CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

Nombres y Apellidos:

Grado y sección.....

Instrucciones:

Marque con una Aspa (X) debajo de SI o NO, de acuerdo a los siguientes criterios: "SI" cuando la frase si coincide con su forma de ser o pensar, "NO" cuando la frase no coincide con su forma de ser o pensar.

Nº	Ítems	SI	A VECES	NO
1	Paso mucho tiempo soñando despierto.			
2	Deseo frecuentemente ser otra persona.			
3	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.			
4	Me avergüenza (me da "palta") pararme frente al curso para hablar.			
5	Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.			
6	Puedo tomar decisiones fácilmente.			
7	Mis amigos disfrutan cuando están conmigo.			
8	Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).			
9	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que debo hacer.			
10	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.			
11	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.			
12	Me doy por vencido fácilmente.			
13	Preferiría jugar con niños menores que yo.			
14	Me gusta que el profesor me interrogue en clases.			
15	Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.			

16	Nadie me presta mucha atención en casa.			
17	No me gusta estar con otra gente.			
18	Muchas veces me gustaría irme de casa.			
19	Frecuentemente, me incomoda la escuela.			
20	No soy tan buen mozo (bonita) como otra gente.			
21	Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo.			
22	A los demás les gusta molestarme.			
23	Mis padres me entienden.			
24	Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.			
25	Habitualmente, siento que mis padres esperan más de mí.			

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Nº	PADRE O MADRE DE FAMILIA	HIJO	ITEMS														PUNTAJE
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	LUIS GARCÍA	CARLA	4	3	5	1	3	1	2	3	1	3	2	2	5	3	38
2	MARINA CONTRERAS	JUAN	3	2	5	1	3	1	3	3	2	3	2	1	4	2	35
3	NADIA BENDEZÚ	MILTÓN	2	1	1	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	31
4	CLARA SALAZAR	JENNY	3	1	3	1	3	1	2	3	2	3	3	2	4	3	34
5	JULIO LOHARTE	ARIANA	4	1	5	2	4	3	3	3	1	2	2	1	5	3	39
6	ELIANA MOROTE	CESAR	5	4	5	2	3	1	3	5	3	5	5	1	4	4	50
7	DINA SANCHEZ	LUIS A.	3	3	3	1	2	1	1	3	2	3	3	2	2	3	32
8	JOSUE SOLÉ	ENRIQUE	3	2	4	2	2	1	3	3	2	2	3	1	4	3	35
9	MARGA MEDINA	MARGARITA	3	2	5	1	3	3	4	4	1	2	2	1	5	3	39
10	LITA RODRIGUEZ	FABIÁN	3	1	3	1	3	1	3	1	2	3	2	1	3	2	29
11	ARNALDO FLORES	SUSANA	5	5	5	1	5	3	2	4	5	2	4	2	4	4	51
12	MELISSA ARROE	MELISSA	3	2	4	1	3	3	2	3	1	2	2	1	4	3	34
13	JUAN MALDONADO	JHONATAN	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	29
14	EMILY PACHECO	MIGUEL	3	2	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	25
15	SUSAN VARGAS	LUIS E.	3	2	4	1	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	38
16	JOHN PAREDES	VICTOR	3	1	5	1	3	1	3	3	2	2	3	2	4	3	36
17	ERIKA CALLUPE	JULIO	3	5	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	29
18	DANIELA VASQUEZ	ANGEL	5	2	5	2	5	2	5	4	3	4	3	2	4	3	49
19	FREDY SANTOS	MILITA	3	2	3	2	3	1	2	3	1	3	2	2	5	3	35
20	JUAN SALAZAR	JHAIR	3	2	3	1	3	3	3	3	1	2	3	1	4	3	35
21	EDITH CARPIO	SUSANA	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	3	2	26
22	JUDITH MONZÓN	PATRICIA	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	3	1	2	29
23	ANA CUYUTUPA	CAROLINA	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	58
24	JOSE CONTRERAS	HECTOR	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	1	4	5	53

0.91	1.40	1.64	1.21	0.71	1.04	0.72	0.87	1.37	0.62	0.83	0.65	1.16	0.71
VARIANZA DE LOS ÍTEMS													
13.8489583													
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS													

76.3732639
VAR. DE LA SUMA

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K = 14$$

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$K - 1 = 13$$

$$\sum S_i^2 = 13.8489583$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 76.37326$$

$$\alpha = 0.882$$

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

Nº	Nombres	ITEMS																									Puntaje
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	Carla	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	3	1	2	1	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2	3	54
2	Juan	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	3	3	1	3	2	2	3	52
3	Miltón	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	38
4	Jenny	2	3	2	2	2	1	2	2	3	1	3	1	2	1	3	3	3	2	2	3	1	3	2	2	3	54
5	Ariana	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	55
6	Cesar	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	54
7	Luisa	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	1	1	3	1	3	2	1	1	2	2	1	40
8	Enrique	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	3	1	3	3	2	3	2	2	2	53
9	Margarita	2	2	3	3	2	1	1	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	3	1	2	3	52
10	Fabián	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	35
11	Susana	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	1	2	1	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	53
12	Melissa	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3	1	3	2	2	3	50
13	Jhonatan	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	37
14	Miguel	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	3	1	3	1	2	3	1	40
15	Luis E.	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	2	2	55
16	Víctor	2	3	2	3	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	3	53
17	Julio	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	35
18	Ángel	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	1	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	57
19	Milita	3	3	2	3	3	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	3	54
20	Jhair	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	1	3	1	1	2	3	3	3	2	1	3	2	2	3	52
21	Susana	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	36
22	Patricia	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	1	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	3	40
23	Carolina	3	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	3	58
24	Héctor	2	1	2	3	3	1	2	2	3	3	3	1	2	1	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	53

0.36	0.64	0.19	0.69	0.41	0.19	0.33	0.29	0.58	0.33	0.66	0.29	0.37	0.16	0.22	0.42	0.65	0.33	0.58	0.56	0.32	0.66	0.22	0.22	0.75
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																								

61.138
VAR. DE LA SUMA

10.416667

SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K = 25$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$K - 1 = 24$$

$$\sum S_i^2 = 10,4166$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 61.13889$$

$$\alpha = 0.864$$

Anexo 4

**FOTOGRAFÍAS DE LOS ALUMNOS DE 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 1112 “VICTOR ANDRÉS BELAUNDE”**