



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE
LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA HUMANA

TESIS

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE
QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL
BOLOGNESI DE TACNA, 2016

Para optar EL TITULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA

PRESENTADA POR:

Bachiller: MARÍA LOURDES VARGAS ROBLEDO

TACNA – PERÚ

2016

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi hermana Patricia, quien es la persona que me demuestra que con el ejemplo la enseñanza es significativa y perdurable, quien dejando de lado sus necesidades y dificultades me brinda y me brindará su apoyo de manera incondicional. Eres el modelo a seguir que me inspira cada día a ser mejor persona.

Agradecimientos

Mi más sinceros agradecimientos a los seres humanos que jugaron un papel importante en estos 5 años y sé que aun serán protagonistas en mi día a día.

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la asociación o relación entre el clima social familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa Coronel Bolognesi de la ciudad de Tacna. Es una investigación de tipo básica o pura, no experimental, transversal y su diseño fue descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 250 estudiantes. Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar e Inventario de Coopersmith para adultos. Los resultados obtenidos de la aplicación de ambos instrumentos permitieron conocer el clima social familiar y autoestima en los estudiantes. Se determinó con un 95% de probabilidad que existe asociación o relación entre Clima Social Familiar y Autoestima; también con un 95% de probabilidad que existe asociación o relación entre el nivel Relación del Clima Social Familiar y Autoestima; con un 95% de probabilidad que existe asociación o relación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y Autoestima; en un 95% de probabilidad que No Existe relación o asociación entre Clima Social Familiar en su dimensión Estabilidad y Autoestima; un 48.8% tiene un nivel de Autoestima Medio Alto, frente a un 1,2% de estudiantes que tienen un nivel Bajo de autoestima y finalmente un 92.8% tiene un nivel de clima social familiar Medio, frente a un 0.4% que tienen un nivel Bajo de clima social familiar. En conclusión, la mayoría de los estudiantes tiene un clima social familiar y autoestima favorables.

Palabras claves: clima social familiar, autoestima, institución educativa, adolescentes.

Abstract

The research aimed to determine the association or relationship between family social climate and self-esteem in students from the school Coronel Bolognesi city of Tacna. It is a basic or pure research, not experimental, transversal and correlational design was descriptive. The sample consisted of 250 students. Scale Family Social Climate and Inventory Coopersmith used for adults. The results of the application of both instruments allowed to know the family social climate and self-esteem in students. It was determined with a 95% probability that there is an association or relationship between family social climate and Self-Esteem; also with a 95% probability that there is an association or relationship between the ratio of the Family Social Climate and Self-esteem level; with 95% probability that there is an association or relationship between the size of the Family Social Climate Development and Self-Esteem; 95% chance that there is a relationship or association between family social climate in its dimension stability and Self-Esteem; 48.8% have a level Medium High Self-Esteem, compared with 1.2% of students who have low self-esteem and finally 92.8% have a level of family social climate Medium, compared to 0.4% with a level low family social climate. In conclusion, most students have a family social climate and favorable self-esteem.

Key words: familiar social climate, personal perception, educacional institution, adolescences.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Introducción.....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. Descripción de la realidad problemática	3
1.2. Delimitación de la investigación.....	9
1.2.1. Delimitación temporal.....	9
1.2.2. Delimitación geográfica	9
1.2.3. Delimitación social	9
1.3. Formulación del problema	10
1.3.1. Problema principal.....	10
1.3.2. Problemas secundarios.....	10
1.4. Objetivos de la investigación.....	11
1.4.1. Objetivo general	11
1.4.2. Objetivo específico.....	11
1.5. Hipótesis de la investigación	12
1.5.1. Hipótesis general	12
1.5.2. Hipótesis específicas.....	12
1.6. Justificación de la investigación	13
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	14
2.1 Antecedentes de la investigación	14
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	14
2.1.2 Antecedentes nacionales	16
2.1.3 Antecedentes locales.....	18
2.2 Bases teóricas	18
2.2.1 Escala de clima social familiar.....	19
2.2.1.1 <i>Definición de la familia</i>	19
2.2.1.2 <i>Tipos de familia</i>	20
2.2.1.3 <i>Funciones de la familia</i>	22
2.2.1.4 <i>Las Dimensiones de la socialización familiar</i>	23

2.2.1.4.1	<i>La Aceptación / Implicación.</i>	24
2.2.1.4.2	<i>La Coerción / Imposición.</i>	26
2.2.2	Autoestima.	27
2.2.2.1	<i>Definiciones.</i>	27
2.2.2.2	<i>Origen social del autoconcepto.</i>	28
2.2.2.3	<i>La estabilidad de la autoestima.</i>	29
2.2.2.4	Niveles de autoestima Coopersmith.	31
2.2.2.4.1	<i>Nivel Alto.</i>	31
2.2.2.4.2	<i>Nivel Medio.</i>	31
2.2.2.4.3	<i>Nivel Bajo.</i>	31
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		33
2.3	Tipo de investigación	33
2.4	Diseño de investigación	33
2.5	Población y muestra de investigación	33
2.5.1	Población.	33
2.5.2	Muestra	34
2.6	Variables, dimensiones e indicadores	35
2.7	Técnicas e instrumentos de la recolección de datos	35
2.7.1	Técnicas.	35
2.7.2	Instrumentos.	36
2.7.2.1	<i>Escala del Clima Social Familiar (FES).</i>	36
2.7.2.1.1	<i>Validez y confiabilidad</i>	39
2.7.2.2	<i>Inventario de Coopersmith versión jóvenes</i>	40
2.8	Procedimientos	44
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		46
3.1	Análisis de tablas	46
3.1.1	Resultados univariados e indicadores de encuesta.	46
3.1.1.1	<i>Nivel Dimensión Relación.</i>	46
3.1.1.2	<i>Nivel Dimensión Desarrollo.</i>	47
3.1.1.3	<i>Nivel Dimensión Estabilidad.</i>	48
3.1.1.4	<i>Nivel Autoestima.</i>	49

3.1.1.5	<i>Nivel Clima Social Familiar</i>	50
3.1.2	Contraste de hipótesis.....	51
3.1.2.1	<i>Hipótesis general</i>	51
3.1.2.2	<i>Hipótesis específica</i>	53
3.1.2.2.1	<i>Formulación de Hipótesis 1</i>	53
3.1.2.2.2	<i>Formulación de hipótesis 2</i>	55
3.1.2.2.3	<i>Formulación de hipótesis 3</i>	57
3.1.2.2.4	<i>Formulación de Hipótesis 4</i>	59
3.1.2.2.5	<i>Formulación de Hipótesis 5</i>	60
	Discusión de resultados.....	61
	Conclusiones.....	64
	Recomendaciones.....	66
	Referencias.....	68
	Anexos:.....	81
	Matriz de consistencia.....	89

Lista de Tablas

Tabla 1: Población.....	34
Tabla 2: Resultados Validez Autoestima (r20)	44
Tabla 3: Dimensión Relación.	46
Tabla 4: Dimensión Desarrollo	47
Tabla 5: Dimensión Estabilidad.....	48
Tabla 6: Nivel Autoestima	49
Tabla 7: Nivel Clima Social Familiar.....	50
Tabla 8: Nivel Autoestima y Clima Social Familiar	51
Tabla 9: Prueba de Chi-cuadrado	52
Tabla 10: Tabla de Contigencia Nivel Autoestima y Dimensión Relación	53
Tabla 11: Prueba de Chi-cuadrado	54
Tabla 12: Tabla de Contigencia Nivel Autoestima y Dimensión Desarrollo.....	55
Tabla 13: Prueba de Chi-cuadrado	56
Tabla 14: Tabla de Contigencia Nivel Autoestima y Dimensión Estabilidad.....	57
Tabla 15: Prueba de Chi-cuadrado	58
Tabla 16: Nivel de Autoestima	59
Tabla 17: Nivel de Clima Social Familiar.....	60

Introducción

La autoestima es el valor que se asigna cada ser humano, la formación de la autoestima empieza en la interacción con la familia, que es el primer agente socializador. Poseer una autoestima saludable es un factor que garantiza una adecuada salud mental en las personas, por otro lado, un ambiente familiar disfuncional hace vulnerables a las personas a padecer problemas en su salud mental y a sentirse infelices.

La idea o percepción de familia se puede considerar uno de los problemas que enfrenta la educación, debido a que está atravesando un proceso de evolución y por las diferentes clasificaciones existentes para definir diferentes tipos de familia y sus características, por lo anteriormente expuesto la formación de la autoestima de los hijos puede verse afectada. Es innegable que la familia ocupa el primer lugar en el desarrollo y adaptación de los niños a la sociedad de la cual serán miembros.

El Perú está atravesando diversas confrontaciones con respecto a la definición y puesta en práctica de los valores. Es innegable el rol fundamental que ejerce la familia en la formación de futuros ciudadanos, los cuales deberán contribuir para conseguir una sociedad tolerante y respetuosa de la diversidad. Una de estas confrontaciones tiene que ver con algunas ideas al respecto de la familia, como por ejemplo, se maneja la idea que los hijos son la base de la familia, sin embargo, otra idea igual de importante pero menos popular es que en nuestra cultura se considera como los pilares o bases de la familia a los padres, ya que si los progenitores no manejan un concepto claro de lo que es educación, valores, reglas, autoestima y no son críticos

ni reflexivos, las enseñanzas impartidas a sus hijos podrían ser inadecuadas para manejarse en la sociedad, lo que podría acarrearles problemas en un futuro.

Marina (2005) maneja la teoría que la adolescencia es una creencia propia de la sociedad y que no debería crear zozobra en los progenitores, lo que se contrarresta a los indicios biológicos que el cerebro de un adolescente presenta cambios hormonales (Palacios, 1974), lo que lleva al adolescente a realizar conductas temerarias sin pensar en las circunstancias. Pero cabe señalar que la adolescencia no es una enfermedad, solo debe ser asumida como un proceso por el cual atraviesa el ser humano.

La elección de la institución educativa Coronel Bolognesi se debió a las noticias en las cuales se reporta un caso de bullying realizado por estudiantes a una maestra y el caso de un estudiante de nivel secundario que comercializaba Cannabis Sativa en la institución educativa. Ante esta realidad la presente investigación es útil y da pie a realizar nuevas investigaciones, buscando siempre la forma de informar a las personas de la importancia del clima social familiar y autoestima.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La autoestima es el valor que el individuo tiene de sí mismo, significa entonces que, la autoestima se refiere a la confianza básica en las propias potencialidades, según Undurraga y Avendaño (1998 citado por Tarazona, 2005), existen dos componentes esenciales: La valía personal y el sentimiento de capacidad personal. La valía personal es la valoración que la persona tiene de su autoconcepto (imagen de sí mismo) ya sea positiva o negativa, incluyendo las emociones asociadas con esta valoración y las actitudes respecto de sí mismo. El sentimiento de capacidad personal hace referencia a las expectativas que tiene una persona de ser capaz, de realizar de manera exitosa lo que tiene que hacer, como ya se ha aclarado, su autoeficacia.

Es por ello que Gonzales y Tourón (1992) aclaran que la autoestima es “la clave del éxito o fracaso” para entender a los demás, ya que la autoestima actúa de manera determinante en el individuo. Consideran que la autoestima tiene dos componentes: un sentimiento de capacidad personal y un sentimiento de valía personal.

Así mismo cabe aclarar que los sentimientos de abandono, rebeldía, depresión, agresividad, inseguridad, incertidumbre, apatía hacia la escuela, pocas relaciones interpersonales, ausencia de valores, deserción escolar, bajo rendimiento escolar, pérdida de identidad, abuso sexual, estigmatización, falta de visión del futuro, tendencia al suicidio, precocidad, trastornos en el aprendizaje y pérdida de valores culturales están

asociados a una baja autoestima (Moreira, 2004; citado por Zárate, León & Rivera, 2007).

Por otra parte otro aspecto que puede influir en el desarrollo de una correcta autoestima es la etapa adolescente del ser humano. En primera instancia hay que tener en cuenta que la adolescencia es una etapa de transición entre la infancia y la vida adulta, es un proceso de maduración en el desarrollo, en el cual se experimenta cambios físicos, psicológicos cognitivos y sociales los cuales repercuten en la personalidad del individuo. El adolescente busca reafirmar su identidad. Los modelos con los cuales busca identificarse suelen ser ajenos a la familia, entre ellos están los compañeros del colegio, amigos y la pareja. Factores provenientes de su entorno como niveles inadecuados de estrés o ansiedad, pueden favorecer el desarrollo de conductas de riesgo las cuales tienen consecuencias en la salud, desarrollo personal y roles sociales.

Por otro lado en segunda instancia con respecto a la adolescencia, la autoestima juega un rol muy importante en la configuración de la personalidad del individuo y podría verse debilitada, entre otras, por los cambios experimentados en la imagen corporal y la formación propia de una escala de valores y juicios, muchas veces contraria a la de sus padres, generándole inseguridad y sentimientos de ser diferente (Focus On Young Adults, 1998 citado por Tarazona, 2005) el adolescente puede darle un valor a sí mismo favorable o desfavorable, y por otro lado, el adolescente se desenvuelve en diversos contextos como el familiar, escolar, amical, amoroso, también desarrollará una valor de sí mismo para cada contexto. (Tarazona, 2005).

Por ello los estudios demuestran que la autoestima es relevante en los adolescentes, en los aspectos de desarrollo, personalidad, adaptación social y emocional, tal como, en la salud mental en general (MINSAL, 1991 citado por Montt & Ulloa, 1996). Una autoestima baja, es asociada con estructuras de personalidad narcisista y depresivas, timidez y ansiedad social (Mussen, Conger & Kagan, 1990 citado por Montt & Ulloa, 1996). El adolescente que no cuenta con una autoestima promedio, se verá afectado de manera negativa en aspectos como: la adaptación a situaciones nuevas, nivel de ansiedad, aceptación a otros, rendimiento escolar, relaciones interpersonales, consumo de drogas, embarazo en adolescentes y resiliencia (Brooks, 1992 citado por Montt & Ulloa, 1996).

Por otra parte hay que tener en cuenta que la autoestima también se verá afectada positiva o negativamente por la experiencia, y es la familia quien influirá directamente sobre ello ya sea mediante la aceptación o el rechazo. Así mismo la escuela, las personas que rodean al individuo impactarán en la formación de la autoestima, la familia influirá en la autoestima fortaleciéndola o disolviéndola (Esquer, Esquer & Valdenebro, 2011).

Bajo este contexto en la antigüedad se hallaron antecedentes de la perspectiva social de la salud. Hipócrates 460-370 AC y Galeno en el siglo II ya propusieron la influencia de las condiciones de vida y trabajo sobre la salud de la población. (Louro, 2003), describen la transformación de los lazos familiares como producto de las diferentes condiciones sociales y económicas de vida.

Por ello según lo investigado por (Calvet, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño & Tipacti, 2010) la familia es la estructura básica de la sociedad, sus funciones no han podido ser reemplazadas por organizaciones creadas para ello. Dentro de sus funciones está la de servir como agente socializador para fortalecer el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos. La educación es un factor relevante para el desarrollo de los países, en especial para el desarrollo económico. El sector público a través de sus entes educativos está encargado de trasmitirla. Diferentes estudios consensan en que la familia influye en el proceso educativo.

Conforme a ello los tipos de familia que encontramos en nuestra sociedad actual serian: la familia nuclear (esposo, esposa e hijos), la familia extensa (más de una unidad nuclear), la familia monoparental (uno de los padres y sus hijos), la familia de madre soltera (no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta), la familia de padres separados (no viven juntos), familia compuesta por personas del mismo sexo, familia adoptiva (adopta a un niño), familias reconstituidas (dos padres o madres con hijos se unen), familias sin vínculos (personas que comparten una casa y gastos) y familias provenientes de diferentes culturas tanto desde lo étnico como lo religioso(Guailas & Beqatriz, 2013).

Por esto se menciona que es dentro de la familia donde el individuo forma toda la estructura moral que regirá su conducta y su vida. Es en el hogar donde se producirán la expresión de sentimientos adecuados como inadecuados, se formará la personalidad del

individuo y patrones de conducta. Dichos aspectos serán aprendidos e incluso se transmitirán entre generaciones. Si hay una integración positiva dentro de la familia se genera valores altamente positivos: amor, bondad, expresiones éticas y felicidad personal, por otro lado frente a una integración negativa la familia se convierte en un centro de sufrimiento y malestar de largo alcance (Suazo, 2000).

Cabe destacar entonces que la familia fortalece la creación del autoconcepto mediante las tácticas de socialización que los padres emplean (Felson & Zielinski, 1989), del nivel de comunicación padres-hijos (Burkitt, 1991; Musitu, Herrero & Lila, 1993), del clima familiar (Noller & Callan, 1991). Con referencia a lo anterior, según un estudio longitudinal, la integración familiar y el apoyo recibido de niño posibilita pronosticar la autoestima 23 años después (Yabiku, Axinn & Thornton, 1999). Un padre con autoestima baja, espera fallar en la vida, adelanta el rechazo, es inseguro y restringe el amor y atención hacia sus vástagos, lo que arrebató en el niño la ocasión de afrontar a la vida con seguridad en sí mismo. Cabe decir que los individuos con autoestima alta no muestran dificultades al acercarse a otras personas, asumen tareas con elevada perspectiva de triunfo, admite las opiniones de los demás y son más asertivos (Coopersmith, 1967).

Es así entonces que para Musitu y García (2001), existe una fase de socialización que favorece la obtención de tres objetivos generales de significativo valor, tanto para el socializando como para la sociedad que le culturiza: el control del impulso, preparación y ejecución del rol y finalmente el cultivo de fuentes de significado. A su vez para Giddens (1998) desde su nacimiento el menor desarmado, va transformándose paulatinamente en

un ser consciente de sí mismo, a esta evolución lo llama socialización. Existen dos fases bien definidas en el proceso de socialización: la socialización primaria, es la primera que el individuo transita en la niñez e irá transformándose en una pieza activa de la sociedad. La socialización secundaria es cualquier procedimiento subsiguiente que incita al sujeto ya socializado a novedosos sectores del mundo objetivo de su sociedad (Berger & Luckmann, 1995).

Teniendo en cuenta que la familia es el primer proceso socializador del individuo hace referencia al Clima Social Familiar indicando que es decisivo en el bienestar del individuo; considera que el rol que desempeña el ambiente es esencial como formador del comportamiento humano, por lo que encierra una compleja amalgama de variables organizacionales, sociales y físicas, las que definitivamente influenciarán sobre el desarrollo del individuo. En ese mismo sentido, para Kemper (2000) el Clima Social Familiar es el conjunto de las características psicosociales e institucionales de un definido grupo de personas, asentado sobre un ambiente, lo que establece una correspondencia entre la personalidad del individuo y el ambiente donde vive. Significa entonces que estudia los nexos hombre-medio ambiente en un aspecto dinámico (Ruiz & Guerra, 1993).

Cabe mencionar entonces que diversos estudios han comprobado el rol primordial que el clima social familiar y las prácticas educativas familiares, desempeñan en el ajuste de los adolescentes. Cuando el clima social familiar no es el apropiado por la existencia de enfrentamientos, ausencia de unión o apoyo entre sus integrantes, el porcentaje se

eleva, a que los hijos tengan mayor incidencia en caer en factores ambientales estresantes, originando problemas tanto internos como externos (García, 2008).

Por tales motivos, es conveniente determinar si existe relación entre autoestima y clima social familiar en las estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi.

Por lo tanto, de acuerdo a los antecedentes anteriormente mencionado y teniendo en cuenta la importancia que tiene el clima social familiar en la formación del autoestima en estudiantes es que se hace relevante la ejecución del presente estudio en la institución educativa Coronel Bolognesi de Tacna.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación temporal. El horizonte temporal del estudio se referirá al año 2016.

1.2.2. Delimitación geográfica. El proyecto se llevará a cabo en la I.E. Coronel Bolognesi, Tacna.

1.2.3. Delimitación social. En la presente investigación participarán los estudiantes del nivel secundario, específicamente los que cursan el quinto año de secundaria de la I.E. Coronel Bolognesi, Tacna.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema principal. ¿Existe relación o asociación entre el clima social familiar y autoestima de los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016?

1.3.2. Problemas secundarios.

¿Cuál es la relación o asociación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y autoestima en los estudiantes de la I.E Coronel Bolognesi de Tacna, 2016?

¿Cuál es la relación o asociación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y autoestima en los estudiantes de la I.E Coronel Bolognesi de Tacna, 2016?

¿Cuál es la relación o asociación entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y autoestima en los estudiantes de la I.E Coronel Bolognesi de Tacna, 2016?

¿Cuál es el nivel de autoestima que presentan los estudiantes de la I.E Coronel Bolognesi de Tacna, 2016?

¿Cuál es el nivel de clima social familiar que presentan los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general. Determinar la relación o asociación entre el clima social familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna en el año 2016.

1.4.2. Objetivo específico.

Determinar la relación o asociación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y autoestima en los estudiantes de la I.E Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

Determinar la relación o asociación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y autoestima en los estudiantes de la I.E Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

Determinar la relación o asociación entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y autoestima en los estudiantes de la I.E Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

Determinar el nivel de autoestima que presentan los estudiantes de la I.E Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

Determinar el nivel de clima social familiar que presentan los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

1.5. Hipótesis de la investigación

1.5.1. Hipótesis general. Existe relación o asociación entre el clima social familiar y autoestima entre los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

1.5.2. Hipótesis específicas.

Existe relación o asociación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes de la I.E Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

Existe relación o asociación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y autoestima en los estudiantes de la I.E Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

Existe relación o asociación entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y autoestima en los estudiantes de la I.E Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

El nivel de autoestima que presentan los estudiantes de la I.E Coronel Bolognesi de Tacna, 2016 es bajo.

El nivel de clima social familiar que presentan los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016 es bajo.

1.6. Justificación de la investigación

Dada la relevancia de un adecuado clima familiar para desarrollar y fortalecer la autoestima. Esta investigación buscará relacionar la variable “Clima social familiar” y “Autoestima”. Es así entonces que se sabe que investigaciones relacionadas con la familia y autoestima buscan poner en relevancia los vínculos familiares y un adecuado desarrollo de la personalidad. Por otro lado las investigaciones también muestran cuán importante es relacionar ambas variables, por ejemplo la autoestima estaría relacionada con buenos logros académicos en la época escolar.

Esta información será útil para que las instituciones encargadas de brindar apoyo a la población peruana en este caso: las familias, ayuden a resolver problemas dentro del círculo familiar ya sea de la institución educativa o de otro ente. Por otra parte este trabajo busca identificar situaciones de riesgo social en la población estudiada para que se pueda evaluar y abordar adecuadamente.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales. Se cuenta con el estudio de Ruiz, López, Pérez y Ochoa, (2008) cuyo trabajo analiza la relación entre el clima familiar y el clima escolar, desde el punto de vista del adolescente. Se trabajó con una muestra de 1319 adolescentes de ambos sexos cuyas edades fluctuaban entre 11 a 16 años, los cuales asistían a siete centros de enseñanza escolar secundaria en la Comunidad Valenciana de España, se les aplicó la Escala de Clima Familiar (FES), Escala de Clima Escolar (CES) y Escala de Autoestima Global (RSS), la Escala de Depresión del Centro de Estudios (CESD) y la Escala de Satisfacción con la Vida. Se analizaron los datos por el modelo de ecuaciones estructurales, los resultados arrojaron que el clima familiar se relaciona indirectamente con el clima social del salón de clases: la calidad del clima familiar mostró una relación directa con el desarrollo de la empatía, la actitud hacia el profesorado y la escuela como figura e institución de autoridad formal, así como el comportamiento violento del adolescente en la escuela, que contribuye a determinar la percepción del adolescente del clima escolar.

Por otra parte, en el trabajo de Rodríguez y Torrente (2003) en donde se trabajó con una muestra de 641 estudiantes entre 11 a 17 años que cursan estudios en I.E. públicas de la ciudad de Murcia (España), y donde se les aplicó la Escala

de Clima Familiar (FES), Cuestionario de Estilos Educativos de los padres y Cuestionario de Conductas Antisociales. Se encontró que el grupo de los estudiantes adaptados obtuvieron un mayor puntaje en las sub-escalas (FES) de cohesión, expresividad, moralidad-religiosidad y organización y un puntaje bajo en conflicto y social-recreativo, en cambio los estudiantes inadaptados obtuvieron un puntaje alto en la sub-escala (FES) de conflicto y social-recreativo y un menor puntaje en las sub-escalas de cohesión, expresividad, moralidad-religiosidad y organización. Referente al estilo educativo los estudiantes adaptados obtuvieron puntajes elevados al estilo inductivo de ambos padres (apoyo y diálogo) y los estudiantes llamados inadaptados un puntaje alto al estilo autoritario de sus padres.

En el estudio longitudinal de Mestre, Samper y Pérez (2001) se buscó relacionar Clima Familiar y Desarrollo del Autoconcepto, dicho trabajo se trata de un estudio empírico realizado en una población adolescente (333) española cuyo objetivo central fue evaluar la relación entre ambas variables y observar su estabilidad o inestabilidad al cabo de un año. Se encontró que las variables personales, edad y sexo modulan el autoconcepto de los adolescentes. En relación al clima familiar, los factores de cohesión, expresividad y organización familiar guardan una relación positiva con todas las áreas del autoconcepto, mientras que la conflictividad familiar es el factor que mantiene una relación negativa.

De acuerdo al trabajo de Vargas, (2009) realizado en Argentina, con una muestra de 140 sujetos de ambos sexos de 18 a 24 años de edad, los cuales fueron estudiados a través de un diseño de investigación ex post facto, y donde los instrumentos usados: Escala de Clima Social Familiar (FES), el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio y Cuestionario Demográfico, cuyos datos fueron analizados con Análisis de Variancia Múltiple (MANOVA). Se encontró resultados que arrojaron diferencias significativas con respecto a las actitudes Venganza y Perdón entre los grupos que presentaron diferente clima familiar. Los que percibieron un clima menos favorable mostraron más predisposición a la Venganza y menos tendencia al Perdón ante la ofensa, en los ámbitos de trabajo, amistad, padres y Dios. Las actitudes ante el agravio más agresivas se vieron afectadas por la percepción negativa del clima familiar. Las actitudes pro-sociales se relacionaron con un ambiente más favorable. Los resultados obtenidos parecen estar de acuerdo con el modelo complementario, que plantea que las relaciones familiares proporcionan un aprendizaje de valores y habilidades básicas para la interacción con los demás en otros ámbitos.

2.1.2 Antecedentes nacionales. De acuerdo a la investigación sobre Clima Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana realizada con una muestra de 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos y cuyas edades oscilan entre los 14 a 18 años de diversos centros educativos estatales de Lima. Y donde se aplicaron los instrumentos: Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee y la Escala del Clima Social en la Familia (FES), se encontraron

que: las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas, el test clima familiar en su dimensión relación se relaciona con las sub-escalas hostilidad y agresión. Se apreciaron diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre hombres y mujeres. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la sub-escala de agresividad física entre varones y mujeres (Calvet, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño y Tipacti, 2010).

Por otro lado, la investigación de Bances (2015) que relaciona clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria “Perú-Canadá”-Tumbes. Tuvo como objetivo aclarar la relación existente entre clima social familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de tercero y cuarto años de secundaria, la muestra fue de 119 alumnos, cuyas edades son variadas de género masculino y femenino. La investigación es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional. El instrumento usado fue Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y Trickett, cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993). Se usó el Coeficiente de Correlación de Tau-C de Kendall que encontró que existe correlación significativa entre clima social familiar y rendimiento académico en los estudiantes de tercero y cuarto año de secundaria de la I.E. Perú-Canadá, hay una correlación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes mencionados, existe correlación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y por ultimo también existe una correlación

significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar de los mismos estudiantes.

2.1.3 Antecedentes locales. Finalmente se tiene la investigación Clima Familiar y la Autoestima de los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del colegio Champagnat de Tacna (1999) realizada por Lunario, Moscoso, Peña y Salinas, que tenía por objetivo establecer las relaciones que existen entre clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de 4° y 5to de secundaria. Fue un estudio descriptivo correlacional con una muestra de 126 familias, de los cuales los estudiantes son todos varones, 71 son de cuarto y 55 de quinto de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron: Autoestima de Coopersmith y Escala de Clima Social Familiar de Moos. Los resultados fueron obtenidos por el promedio de desviación estándar, moda y coeficiente de correlación Pearson. Como resultado se obtuvo que: existe compenetración entre los integrantes de las familias, moderado grado de valoración a la autoestima, a la toma de decisiones propias, al interés por las actividades intelectuales sociales y culturales, la participación en las actividades recreativas son poco significativas, existe un escaso grado de dirección familiar en función a reglas y por último la autoestima en los estudiantes es adecuada.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Escala de clima social familiar.

2.2.1.1 Definición de la familia. El papel de la familia en la formación de la personalidad del individuo es incuestionable. Por ello a pesar de los obstáculos, la familia cumple un papel esencial para la supervivencia y progreso del ser humano (Dughi, Macher, Mendoza & Nuñez, 1995 citado por García, 2001).

Según Palacios y Rodrigo (2003) la familia es la cohesión de individuos que participan en un proyecto fundamental de existencia en común que se desea perdure, en el que se originan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un deber personal entre sus miembros y se asientan profundas relaciones de intimidad, reciprocidad e independencia.

El término familia cambia en función a la cultura y la época. Etimológicamente la palabra familia procede de la raíz latina famulus que significa sirviente o esclavo doméstico. Para Minuchin (1986) la familia es un grupo estructurado e interdependiente de personas en constante interacción que se regula por reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior. Se podría encontrar atrayente dicho concepto, ya que no es necesario que los integrantes de la familia tengan un nexo de parentesco, cohabitación, etc. La interacción que se manifestaría en forma

bidireccional, entre los integrantes de la familia, se puede manejar aclarando que se deben respetar las categorías y reglas que ayudarán al progreso de la familia.

Por otra lado, Valdés (2007) conceptualiza a la familia como un conglomerado de personas que están vinculadas por lazos de consanguinidad y afectividad, que es expresado por medio de conjunto de personas unidas por vínculos de parentesco y afectividad, que se expresan a través de pactos entre los integrantes con diversos grados de cariño, respeto, identidad, valores y lealtad.

2.2.1.2 Tipos de familia. Según Esteves, Jiménez y Musitu (2007) los tipos de familia son:

- Familia Nuclear: conformada por dos cónyuges unidos en matrimonio y su (s) hijos. En el Perú en el año 2011 se sabía que 59.9% de familias eran nucleares.
- Cohabitación: convivencia de una pareja unida por lazos afectivos, pero sin el lazo legal del matrimonio. En América Latina en el 2008 el Perú ocupaba el segundo puesto en el porcentaje de adultos conviviendo (29%) y casados (30%), según el reporte Mapa Mundial

de la Familia (2013). Esta cifra nos indicaría que la cohabitación se incrementa al transcurrir los años.

- Hogares unipersonales: En Perú en el 2011 el 10.4% de hogares son unipersonales, compuestos por una sola persona generalmente jóvenes solteros, adultos separados o divorciados y ancianos viudos (Narbajo & Gianina, 2014).
- Familia monoparentales: constituido por un padre o una madre que no conviven con una pareja (casada o en cohabitación) y que, vive al menos con un hijo menor de 18 años. Actualmente se podría considerar a hijos mayores de 18 años.
- Familias reconstituidas: familia que después de una separación, divorcio o muerte de uno de los cónyuges, se rehace con el padre o la madre que tiene a su cargo a los hijos y un nuevo cónyuge que puede o no aportar hijos propios.

Existe un cúmulo de elementos que han definido esta diversidad:

- Se han retrasado el inicio de contraer nupcias o el convivir con una pareja.

- El trámite del divorcio ya no es tan engorroso.
- El tiempo que los hijos se quedan en el hogar de los padres se ha prolongado.
- Sea cual fuese el tipo de familia que constituye un hogar, es indispensable la comunicación y el respeto entre los integrantes del hogar.

2.2.1.3 *Funciones de la familia.* Según Palacios y Rodrigo (2003) la familia es un espacio de crecimiento y socialización para los padres y para los hijos. Plantean las siguientes funciones para la familia:

- Es un ambiente donde se forman personas adultas con un grado de autoestima y se debe experimentar cierto nivel de bienestar tanto psicológico como físico, ante las vicisitudes de la vida.
- Se convierte en un escenario, el cual nos preparara y nos impartirán enseñanzas para poder enfrentar los retos y responsabilidad que conllevan la vida y formarnos como seres útiles a la sociedad.
- Ahí interactúan tres generaciones con conocimientos para ser compartidos.

- Es una red de apoyo para las diversas transiciones vitales que ha de realizar el adulto: búsqueda de pareja, de trabajo, de vivienda, de nuevas relaciones sociales, jubilación, vejez, etc.

Según Esteves, Jimenez y Musitu (2007) otra función importante sería la socializadora. La socialización se entiende como el proceso mediante el cual las personas adquieren valores y normas acordes a la sociedad a la que pertenecen. Se busca que la persona no trasgreda dichas normas.

La familia y la escuela son los dos núcleos más destacados en la evolución cognitiva y socio-afectiva de los niños. En ambos entornos los niños y adolescentes obtienen una retroalimentación referente a sus conductas, metas, logros y fracasos. Posturas actuales argumentan que la calidad del intercambio entre los padres e hijos y la toma de decisiones compartidas, cooperan al incremento de competencias, que son más o menos concordantes con un comportamiento sensato e independiente (Mestre, Samper & Pérez, 2001).

2.2.1.4 *Las Dimensiones de la socialización familiar.* Los dos fundamentos de la socialización parental en los modelos teóricos bidimensionales, son la aceptación / implicación y la coerción / imposición. Hace referencia a dos dimensiones independientes, cuyo empalme permite reconocer cuatro

regiones que brindan una tipología de dichos estilos. Cada una de estas dimensiones forma un definido estilo de socialización en sí misma (Musitu & García, 2001 citado por Esteve, 2005).

2.2.1.4.1 La Aceptación / Implicación. El estilo de socialización de aceptación / implicación es aquel en el que se crean, reiterativamente y coherentemente, manifestaciones paternas de reacciones de agrado, aceptación y cariño cuando los hijos realizan conductas y comportamientos adecuados a las pautas de funcionamiento familiar. Lo antagónico de esta dimensión estará conformado por las reacciones paternas de desinterés, ante comportamientos y conductas de los hijos adecuadas a las pautas del funcionamiento familiar (Musitu & García, 2001). Este estilo lleva sobreentendido la confirmación de la autonomía del hijo y permite reflexionar el panorama de ambos.

Se podrá denominar estilo de aceptación / implicación, cuando el hijo realiza conductas que van dentro de las normas dadas en su hogar y ante eso el padre reacciona de una manera de satisfacción, cariño y aceptación; pero cuando el comportamiento del hijo es inadecuado o van contra las reglas impuestas en el hogar, el padre empleará el diálogo y la negociación, para poder hacer frente a las conductas no deseadas. Muy por el contrario, el estilo aceptación / implicación será baja si el padre muestra desinterés ante conductas de

su hijo que si van acordes a las reglas del hogar y muestra apatía ante conductas de sus hijos que no respetan las reglas familiares.

Las prácticas educativas usadas por los padres deberán ser inductivas cuando el hijo muestre comportamientos aceptados. Se define la inducción como “el intento de los padres de obtener de sus hijos una complacencia voluntaria ante sus requerimientos, evitando de este modo una confrontación de deseos” (Ochoa, Sánchez & Gracia, 1988). La teoría de la atribución propone que cuanto menos sea la opresión del exterior para conseguir la obediencia de los hijos, superior será la interiorización de normas. Por otro lado, la reflexión beneficia dicha interiorización de normas, fundamentalmente cuando las técnicas de inducción van acompañadas de manifestaciones de cariño y se considera el estado emocional del niño. Por otro lado se comprobó la evidencia, de una relación positiva entre la satisfacción familiar y una elevada autoestima en los hijos y un clima familiar determinado por una elevada cohesión, elocuencia, orientación activa-creativa y carencia de problemas y control coercitivo en los padres.

El soporte ayuda que niños y adolescentes se sientan a gustos en sus relaciones sociales y se comporten con responsabilidad. Dicho soporte es brindado por los padres entre vías (Ochoa, Sánchez & Gracia, 1988):

- El apoyo emocional, se podría determinar como el cariño y aprobación que un individuo recibe de su entorno, tanto como expresiones evidentes como resultado de un comportamiento que evidencie seguridad y apoyo.
- La asistencia instrumental, se manifiesta en información, consejos, asistencia, apoyo en tareas de rutina y los cuidados necesarios hacia el hijo.
- Las expectativas sociales que son guías sobre que comportamientos son aceptables y permitidos socialmente.

2.2.1.4.2 *La Coerción / Imposición.* Su uso se ve justificado cuando el hijo desacata el reglamento familiar. Lo que busca dicho estilo es la erradicación de las conductas inaceptables utilizando de manera independiente o simultáneamente la privación, coerción verbal y la coerción física (Musitu & García, 2001). Este estilo significaría realizar conductas paternas de orientación o guía (consejos, sugerencias) y otras también, mas coactivas “amenazar con castigos, castigar directamente, u obligar a cumplir determinadas normas aludiendo a la supresión de algún privilegio, o incluso del afecto, si no se cumplen” (Musitu, Buelga, Lila & Cava, 2001:125).

La psicología cognitiva ampara el predominio del razonamiento ante el castigo, ya que el empleo del razonamiento no conlleva consecuencias negativas para la autoestima (Esteve, 2005).

El castigo repercute en la autoestima de los menores de manera negativa, en estas circunstancias:

La reiteración con que los castigos se vinculan a la ira o agresión:

- La repetición de los castigos
- La firmeza de los castigos
- El no distinguir, por parte de los padres entre una conducta concreta ante un incentivo real por parte del niño.

2.2.2 Autoestima.

2.2.2.1 Definiciones. Según Bermúdez (2000) define al autoconcepto como la imagen mental que el individuo tiene de sí mismo, en situaciones determinadas; entonces la autoestima surgirá al contrastar dicha imagen integrada al autopercebidos, con la imagen ideal que deseamos ser. Surgen problemas de autoestima, mientras más alejada sea la imagen de autoconcepto del individuo con la imagen que anhela ser. La diferencia o

similitud entre autoestima y autoconcepto se ha presentado a lo largo de la historia de la psicología, dicha diferenciación o similitud es un punto esencial o del ser humano, como sugiere Bergner (1998).

La controversia aún continúa, de hecho las diferenciaciones reaparecen en dos grandes visiones, por así llamarlas: la primera interpreta al autoconcepto como algo único y global del individuo que se basa en las cimientes de la experiencia general del individuo (Coopersmith, 1967) a esta llamada primera etapa también es secundada por Dubois, Felner, Brand y George (1999) y la otra visión argumental que el autoconcepto es multidimensional y jerárquico, basadas en áreas que se entrelazan entre ellas (Byrne, 1996), de tal modo al parecer si se podría instaurar un nivel general de autoconcepto (Marsh & Shavelson, 1996).

2.2.2.2 Origen social del autoconcepto. Para Musitu y García (2001), la interacción directa con su entorno, la transformación autoperceptiva y el procesamiento de cotejo social, es lo que desarrollan los niños y adolescentes para obtener su autoconcepto. Según Musitu, Buelga, Lila y Cava (2001), el sujeto analiza su comportamiento, respuestas fisiológicas, emociones y motivaciones, y partiendo de la suma de esos puntos es que realizará una figura o representación de sí mismo.

La autocompetencia podría ser tomada de manera similar a la autoeficacia percibida por el individuo, que interiorice que posee el control sobre lo que puede realizar (Bandura, 1986). Para Aramburo y Guerra (2002) la autocompetencia vendría a ser el aspecto o envoltura material de la autoestima: el individuo sabe que es bueno, a medida, que es capaz de realizarlo.

2.2.2.3 *La estabilidad de la autoestima.* El autoconcepto es un estado dinámico energético, cuyo estado es logrado gracias a un proceso extenso de apreciación, captación y evaluación de las propias experiencias de triunfo o fallo y las apreciaciones sobre sí mismo de su entorno (Luján, 2002).

Al recibir la información del entorno del individuo y contrarrestarla con su apreciación personal, si no existe concordancia, es ahí, donde la estructura del autoconcepto será inconstante, lo cual generará disonancia cognitiva y afectiva, por lo que el individuo hará uso de tácticas defensivas y desviaciones cognitivas, que le darán como resultado cierta estabilidad en su autoestima (Deppe & Harackiewicz, 1996; Markus & Wurf, 1987). Dichas estrategias defensivas y sesgos fueron ya expuestos mediante los conceptos de Piaget de acomodación y asimilación. Los sesgos de auto-distorsión probados han sido:

- Los seres humanos evocamos con mayor facilidad los logros que los fallos (Silverman, 1964).
- Los seres humanos presentamos una tendencia a sobrevalorar los campos en los que se lucen y a minimizar los campos en que no brillamos (Campbell, 1986).
- Los seres humanos en su gran mayoría tienden a considerarse superior o mejores a los demás, o que el promedio de personas (Alicke, 1985).
- Presentamos una elevada tendencia a evaluar de manera positiva nuestro grupo, pero los demás grupos o a los que no pertenecemos, nuestra evaluación será más baja, para así mantener nuestra autoestima alta (Abrams & Hogg, 1988).
- En su gran mayoría los seres humanos suelen pensar que su futuro será superior que el de sus compañeros.

Las estrategias defensivas son:

- Los seres humanos hacen uso de estrategias de auto-impedimento cuando sienten inseguridad en la obtención de sus metas (Hobden & Pliner, 1995).

- Los seres humanos se abstendrán del uso de campos poco dominados, para conservar los que si son dominados casi en su totalidad.
- El ser humano ejecuta atribuciones externas para preservar el autoconcepto (Martín & Brawley, 1999).

2.2.2.4 Niveles de autoestima Coopersmith.

2.2.2.4.1 Nivel Alto. Los individuos tienen sensación de valía y de capacidad positiva para enfrentar los retos del día a día. Cuentan con recursos para salir airoso de cualquier situación que se les presente, muestran una tendencia nula hacia el pesimismo. Su auto-concepto es positivo y realista, expresa sus ideas de manera asertiva, es consciente que comete errores pero a la vez sabe que puede aprender de ellos.

2.2.2.4.2 Nivel Medio. Generalmente suele ser el más frecuente, pero en ocasiones tiende a bajar la autoestima, son personas que hacen todo lo posible por mantenerse estoicos ante los demás aunque en su interior se sientan no muy bien, su estructura no es estática, sino es dinámica, lo que ocasiona oscilaciones entre niveles.

2.2.2.4.3 Nivel Bajo. Las personas que se ubican en este nivel suelen tener una actitud de victimización ante ellos mismos y ante los demás, presentan

tendencias a relaciones tóxicas, casi siempre esperan el fracaso, el temor a dicho fracaso le imposibilita a experimentar cosas nuevas o tener retos más altos, la persona se aísla, es reservada y no reconoce sus habilidades.

Cuando la autoestima está establecida, presenta cierta tendencia a no variar demasiado en el tiempo, en especial cuando la autoestima es de nivel bajo, las personas con el autoestima bajo se comportan de manera precavida ante las estrategias de realce, lo que ocasiona inconvenientes en aceptar el auto-feedback positivo, pero en el auto-feedback negativo no sucede lo mismo. A su vez prestan mayor atención al feedback suministrado por comparaciones de su entorno y no en él propio, lo que ocasiona dependencia a fuentes externas de información sobre si mismos (Leary, Tambor, Tendler & Downs, 1995).

Las personas que poseen un autoestima baja indagando y dan por asentada la información sobre sí mismos y el feedback que sustenta sus opiniones, aunque dicho feedback pueda hacerles daño afectivamente y muestran una “inclinación crónica” hacia la autoevaluación negativa, podría ser el caso por el temor de un repudio social, que intentan evitar y por ello acogen un estilo autoprotector en las relaciones interpersonales, ya que no se consideran a sí mismos como un ser válido y útil (Gardner, Pickett & Brewer, 2000).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

2.3 Tipo de investigación

La presente investigación será de tipo básica o pura, cuyo objetivo buscará recoger información del entorno para generar conocimiento científico (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

2.4 Diseño de investigación

El diseño utilizado para esta investigación será no experimental transversal, no experimental porque no se manipularan las variables, se observaran las variables en su ambiente natural, para luego ser analizadas. Transversal porque se recolectaran los datos en un solo momento, (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

2.5 Población y muestra de investigación

2.5.1 Población. La población del estudio estuvo conformada por 279 estudiantes de 5to grado de nivel secundario, cuyas edades fluctúan entre los 16 a 19 años, sin embargo no se trabajó con los 279 estudiantes ya que 20 estudiantes no se encontraban en sus respectivos salones y 9 estudiantes no pasaron la escala de mentiras del test de autoestima de Coopersmith. Finalmente se trabajó con 250 estudiantes, utilizando los siguientes criterios de exclusión e inclusión:

Criterio de exclusión:

- Estudiantes diagnosticados con alguna patología mental.
- Estudiantes menores de 16 años.

Criterio de inclusión:

- Estudiantes de las secciones: A, B, C, D, E, F, G, H, I y J.

Tabla 1: Población

5to secundaria	
Sección	Estudiantes
A	29
B	27
C	27
D	29
E	26
F	28
G	27
H	29
I	28
J	29
Total	279

Fuente: Elaboración propia, Tacna, 2016

2.5.2 **Muestra.** Para la presente investigación se decidió evaluar a toda la población, por lo tanto no se realizó ningún tipo de muestreo,

2.6 Variables, dimensiones e indicadores

Variables	Dimensiones	Indicadores
<p>V. I.: Clima social familiar: es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.</p>	Relaciones	Cohesión (CO)
		Expresividad (EX)
		Conflicto (CT)
	Desarrollo	Autonomía (AU)
		Actuación (AC)
		Intelectual-cultural (IC)
		Social-recreativo (SR)
		Moralidad-religiosidad (MR)
	Estabilidad	Organización (OR)
		Control (CN)
<p>V. D.: Autoestima: es la percepción del yo y no del yo ideal. Es conocerse y aceptarse con limitaciones y ventajas.</p>	Sub test L mentira	Invalida el test
	Sub test Si mismo	Aspiración, estabilidad, confianza, HHSS.
	Sub test Social pares	Aceptación social, adecuada interacción con su entorno.
	Sub test Hogar padres	Respeto, independencia, concepción moral propia.
	Sub test Universidad	Buena capacidad para aprender.

2.7 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

2.7.1 Técnicas. Se utilizó las técnicas de observación de pruebas psicométricas y entrevista.

2.7.2 Instrumentos.

2.7.2.1 Escala del Clima Social Familiar (FES). La escala clima social familiar (FES) por R.H. Mooes y E.J. Trickett y adaptado al Perú por César Ruiz Alva y Eva Guerra Turin (1993). Su administración puede ser individual o colectiva, el tiempo de aplicación es de 20 minutos y evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en la familia. El instrumento mide tres dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad. La escala consta de 90 frases y 10 subescalas: Cohesión, Expresividad, Conflicto, Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativo, Moralidad-Religiosidad, Organización y Control, de las cuales los evaluados deberán contestar verdadero o falso.

La escala clima social familiar se ha aplicado a diferentes poblaciones tanto en el mundo como Latinoamérica. En el Perú, Ramírez (2014) para determinar la confiabilidad del instrumento “Clima Social Familiar aplicó la encuesta obteniendo un coeficiente alfa de 0.760, lo cual permite decir que el instrumento empleado tiene un alto nivel de confiabilidad para ser aplicado.

1. Ficha Técnica

- Nombre original: Escala del Clima Social Familiar (FES) (Guerrero, 2014).

- Autores: R.H. Moos y E. J. Trickett.
- Estandarización: Lima 1993 Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra.
- Administración: Individual y colectiva.
- Tiempo de aplicación: alrededor de 20 minutos.
- Aplicación: Adolescentes y jóvenes.
- Calificación: el sujeto marcara la respuesta de su preferencia V (verdadero) o F (falso), la corrección se llevara a cabo con ayuda de una plantilla, las marcas que coinciden tiene el valor de 1 punto, valor que sumado en cada escala, se anota en la hoja de respuestas. La puntuación máxima es de 9 puntos para cada escala.
- Normas: utiliza la norma “T” (media: 50- D.S.:10)
 - Un T70 a + Significativamente alto
 - Un T60 a 69 Alto
 - Un T41 a 59 Promedio
 - Un T31 a 40 Bajo
 - Un T30 a - Significativamente bajo
- Significación: Se trata de tres escalas independientes que evalúan las características socio-ambientales y las relaciones personales en la familia.
- Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana.
- Áreas que mide:

- RELACIONES que mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que presenta.
 - Cohesión (CO) Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre ellos.
 - Expresividad (EX) Explora el grado en el que se permite e incentiva a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar sus sentimientos.
 - Conflicto (CT) Grado en el que se expresan abiertamente la cólera, la agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.
- DESARROLLO que evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por los miembros de la familia.
 - Autonomía (AU) Grado en el que los integrantes de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y deciden solos.
 - Actuación (AC) Grado en que las actividades (tal como en el colegio o el trabajo) se basan en la orientación a la acción o competición.
 - Intelectual – Cultural (IC) Grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales.
 - Social – Recreativo (SR) Grado de participación en diversas actividades de entretenimiento.

- Moralidad – Religiosidad (MR) Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.
- ESTABILIDAD que brinda información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el control que normalmente tienen unos miembros de la familia sobre otros.
 - Organización (OR) importancia que se le da en el hogar a la organización y estructura, planificando actividades y responsabilidades de la familia.
 - Control (CN) Grado en el que la dirección de la vida familiar se rige a reglas y procedimientos establecidos.

2.7.2.1.1 Validez y confiabilidad. Finalmente para la realidad peruana Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra son los que estandarizan la escala con 2,100 adolescentes entre 13 y 18 años pertenecientes a diferentes estratos socio-económicos, también trabajaron con grupos de familias (900) (Remón, 2013). Para la confiabilidad se usó el método de consistencia interna o coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una medida de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresión y Autonomía los “coeficientes de fiabilidad”, pueden oscilar entre 0 y 1, donde 0 significa fiabilidad nula y 1 representa el máximo de fiabilidad. Entre más se acerque, el coeficiente a 0 habrá mayor error en la medición. Por otro lado En el test –retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en

promedio (variando de 3 a 6 puntos). Probaron la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de Ajuste en el Hogar y con el TAMAI el área familiar. La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias.

La confiabilidad y validez de la escala FES se avala por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra como se precisa en los párrafos anteriores por lo tanto el instrumento se puede utilizar en la presente investigación.

2.7.2.2 *Inventario de Coopersmith versión jóvenes.* El inventario consiste en 58 preguntas dicotómicas referidas a la autopercepción del individuo en diferentes áreas. El inventario está propuesto para la percepción del estudiante en cuatro áreas: Área General, Social, Hogar-Padres y Escolar Académica, además de una escala de mentira. Su aplicación es individual y colectiva, el tiempo de aplicación es indeterminado. El puntaje máximo es de 100 puntos y el test de mentiras está compuesto por 8 ítems que invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro. Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems respondido en forma correcta y multiplicando este por 2, sin incluir el puntaje de mentiras.

A su vez se cuenta con una adaptación del instrumento para Chile que fue luego probada en una muestra de más de 1300 estudiantes de 1° y 2° año de Enseñanza Media. Para el análisis psicométrico de acuerdo a los

valores obtenidos se elaboraron las normas de puntaje T para cada una de las escalas del Inventario y se hicieron los estudios de confiabilidad y validez, los cuales obtuvieron coeficientes con valores entre los 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas. De acuerdo a las investigaciones Rosenthal propone una confiabilidad mínima de 0.50 para considerarla adecuada para la investigación (Macías, 2007).

1. Ficha Técnica Autoestima de Coopersmith

- Nombre original: Inventario de Autoestima de Coopersmith (Vildoso, 2002).
- Autor: Stanley Coopersmith.
- Año de edición: 1997
- Adaptación: Chahuayo, Aydee y Díaz Betty(S/F).
- Administración: Individual y colectiva.
- Tiempo de aplicación: Indeterminado.
- Aplicación: Adolescentes y jóvenes.
- Áreas que explora: El inventario está dividido en 4 sub test, más un sub test de mentira, ellos son:
 - Sub test L (mentira): indica falta de consistencia en los resultados, por lo que el inventario quedaría invalidado.
 - Sub test Si Mismo: los puntajes altos indican valoración de sí mismo y altos niveles de aspiración, estabilidad,

confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales.

- Sub test Social Pares: una puntuación alta indica que el sujeto posee mayores dotes o posibilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños. La aceptación social y de sí mismo están muy combinados.
- Sub test Hogar Padres: un nivel alto revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente respetado, tiene independencia y una concepción moral propia.
- Sub test Universidad: los niveles altos indican que el individuo afronta adecuadamente las principales tareas académicas, posee buena capacidad para aprender. Trabaja a satisfacción tanto a nivel individual como grupal.
- Descripción de la prueba: Está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas (SI - NO), que brindan información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de 4 sub test.
- Normas de corrección: El puntaje máximo es de 100 puntos y el test de mentiras (ítems: 8, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58) invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro. Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems respondido en forma correcta y

multiplicando este por 2, sin incluir el puntaje de mentiras. Cabe señalar que los ítems cuya respuesta deberá ser: sí (1, 4, 5, 8, 9, 14, 19, 20, 26, 27, 28, 29, 32, 36, 38, 41, 42, 43, 46, 47, 50, 53, 58) para los ítems restantes la respuesta será no.

- Categorías:
 - ✓ De 75 a 100 alto
 - ✓ De 50 a 74 medio alto
 - ✓ De 25 a 49 medio bajo
 - ✓ De 0 a 24 bajo

En nuestro medio, Panizo (citado por Vizcarra, 1997) utiliza el coeficiente de confiabilidad por mitades al azar, obteniendo una correlación de 0.78. ; Mientras la correlación se acerca a 1 el instrumento es altamente consistente, el valor mínimo aceptado es de 0.50. Por otro lado hasta el momento las investigaciones que se han realizado con esta prueba obtienen un nivel de confiabilidad aceptable (Tovar, 2010).

La adaptación de Chahuayo, Aydee y Díaz Betty (s/f) con respecto a la validez de contenido, se habría trabajado con las sugerencias y apoyo de dos psicólogos. En lo que respecta a la validez de constructo, se correlacionaron los sub test y el total del test de autoestima.

Por otro lado según Vildoso, (2002) respecto a la confiabilidad habría trabajado con una muestra de 150 estudiantes de la UNMSM, con cuyos puntajes totales se ordenaron en dos grupos de 25% alto y 25% puntaje bajo, con estos datos ordenados se obtuvo la desviación estándar, la media y la varianza de cada uno de los ítems del test. Al final utilizaron la fórmula de Kuder Richardson (r_{20}) y se obtuvieron los siguientes coeficientes: Si mismo general “0.889”, Social Pares”0.805”, Hogar Padres”0.853”, Universidad“0.591”, Escala de mentiras”0.80”, valores que demuestran un alto coeficiente de correlación.

Tabla 2:

Resultados Validez Autoestima (r_{20})

SUB. TEST	COEFICIENTE (r_{20})
si mismo general	0,889
social pares	0,805
hogar padres	0,853
universidad	0,591
escala de mentiras	0,800

Elaborado por: Coopersmith, Vildoso (2002)

Dados los resultados encontrados es factible proceder con la investigación ya que los instrumentos demostraron mayor validez y fiabilidad en los estudios mencionados anteriormente (Horna, 2012).

2.8 Procedimientos

Se llevaran a cabo las siguientes acciones para garantizar el éxito de la investigación:

- Se procederá a solicitar los permisos respectivos para la aplicación de las encuestas, con el compromiso de hacer llegar los resultados de la investigación.
- Revisión de los dos instrumentos que se emplearán como son Escala del Clima Social Familiar (FES) y El Inventario de Autoestima de Coopersmith.
- Al finalizar la aplicación se revisaron los instrumentos para eliminar los que no fueron respondidos adecuadamente.
- Posteriormente se foliaran y codificaran para su análisis psicométrico.
- Luego, se procederá a diseñar y llenar la base de datos con la información recabada de cada estudiante.
- Para analizar la información de los cuestionarios se organizará la información recogida en una base de datos en Microsoft Excel, esta información será depurada y codificada para luego ser exportada a un programa de análisis estadístico, en este caso el SPSS.
- Se utilizará para los resultados los estadísticos descriptivos y el Chi-cuadrado.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En este capítulo se muestra los resultados y el análisis de las respectivas variables de estudio. Toda la información proviene de los datos extraídos de la aplicación de los instrumentos de clima social familiar y autoestima en la Institución Educativa Coronel Bolognesi de Tacna. El instrumento Clima Social Familiar consta de 90 ítems y el instrumento de Autoestima consta de 58 ítems.

3.1 Análisis de tablas

3.1.1 Resultados univariados e indicadores de encuesta.

3.1.1.1 Nivel Dimensión Relación.

Tabla 3.

<i>Dimensión Relación</i>	f	%
Bajo	10	4
Medio	235	94
Alto	5	2
Total	250	100

Fuente: Elaboración propia a partir de la escala Clima Social Familiar (FES), Tacna, 2016.

Interpretación: en la tabla 3 referente a la dimensión Relación. Que describe el grado de comunicación dentro de la familia, se aprecia que la mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel medio de con un 94% (235), en segundo lugar se tiene a los estudiantes que presentan en

nivel bajo con un 4% (10), en tercer y último lugar se observa que solo el 2% (5).

3.1.1.2 Nivel Dimensión Desarrollo.

Tabla 4

<i>Dimensión Desarrollo</i>		
	f	%
Bajo	4	1.6
Medio	208	83.2
Alto	38	15.2
Total	250	100

Fuente: Elaboración propia a partir de la escala Clima Social Familiar (FES), Tacna, 2016.

Interpretación: en la tabla 4 se aprecia la dimensión Desarrollo. El puntaje más alto es el nivel Medio con un 83.2% (208), seguido por el nivel Alto con un 15.2% (38) y finalmente el nivel Bajo con un 1.6% (4). La dimensión Desarrollo evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

3.1.1.3 Nivel Dimensión Estabilidad.

Tabla 5

Dimensión Estabilidad

	f	%
Bajo	11	4.4
Medio	191	76.4
Alto	48	19.2
Total	250	100

Fuente: Elaboración propia a partir de la escala Clima Social Familiar (FES), Tacna, 2016.

Interpretación: en la tabla 5 se aprecia la Dimensión Estabilidad.

El puntaje más alto es el nivel Medio con un 76.4% (191), seguido por el nivel Alto con un 19,2% (48) y finalmente el nivel Bajo con un 4.4% (11).

La dimensión Estabilidad proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

3.1.1.4 Nivel Autoestima.

Tabla 6

Nivel Autoestima

	f	%
Bajo	3	1.2
Medio bajo	99	39.6
Medio alto	122	48.8
Alto	26	10.4
Total	250	100

Fuente: Elaboración propia a partir del Inventario Autoestima Tacna, 2016.

Interpretación: en la tabla 6 se aprecia el nivel Autoestima. El puntaje más alto lo obtuvo el nivel Medio Alto con un 48.8%(122), seguido por el nivel Medio Bajo con un 39.6% (99), después el nivel Alto con un 10.4% (26) y finalmente el nivel Bajo con un 1.2% (3). En el nivel Autoestima evalúa la opinión que el adolescente maneja de sí mismo.

3.1.1.5 Nivel Clima Social Familiar.

Tabla 7

Nivel Clima Social Familiar

	f	%
Bajo	1	0.4
Medio	232	92.8
Alto	17	6.8
Total	250	100

Fuente: Elaboración propia a partir de la escala Clima Social Familiar (FES), Tacna, 2016.

Interpretación: en la tabla 7 se aprecia el nivel del Clima Social Familiar. El puntaje más alto es el nivel Medio con un 92,8% (232), seguida por el nivel Alto con un 6.8% (17) y el menor promedio es Bajo con un 0.4% (1). El nivel Clima Social Familiar figura el puntaje sumado de las dimensiones Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

3.1.2 Contraste de hipótesis.

3.1.2.1 Hipótesis general.

Tabla 8

Nivel Autoestima y Clima Social Familiar

		Nivel Clima Social Familiar			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Niveles autoestima	Bajo	0	3	0	3
	Medio bajo	1	96	2	99
	Medio alto	0	114	8	122
	Alto	0	19	7	26
Total		1	232	17	250

Formulación de Hipótesis

H_0 = No existe relación o asociación entre Clima Social Familiar y Autoestima de los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

H_1 = Existe relación o asociación entre Clima Social Familiar y Autoestima de los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

Nivel de Confianza: se trabajó con el nivel de significancia Alfa = 0.05.

Regla de Decisión: si el valor de Sig. < 0.05, entonces se Rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Si el valor de Sig. > 0.05, entonces se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Estadística de Contraste de Hipótesis: se utilizó la prueba estadística Chi cuadrado para determinar la asociación entre las variables Clima Social Familiar y Autoestima.

Tabla 9
Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,846 ^a	6	0.01
Razón de verosimilitudes	17,062	6	9
Asociación lineal por lineal	16,003	1	0
N de casos válidos		250	

a. 7 casillas (58,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,01.

Interpretación: como el valor sig. = 0.01 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto podemos afirmar con un 95% de probabilidad que existe asociación entre Clima Social Familiar y Autoestima.

3.1.2.2 *Hipótesis específica.*

3.1.2.2.1 *Formulación de Hipótesis 1.*

H_0 = No existe relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión Relaciones y Autoestima en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

H_1 = Existe relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión Relaciones y Autoestima en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

Tabla 10

Tabla de Contingencia Nivel Autoestima y Dimensión Relación

		Nivel relación			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Niveles Autoestima	Bajo	0	2	1	3
	Medio bajo	6	92	1	99
	Medio alto	3	116	3	122
	Alto	1	25	0	26
Total		10	235	5	250

Nivel de Confianza: se trabajó con el nivel de significancia Alfa = 0.05

Regla de Decisión: si el valor de Sig. < 0.05, entonces se Rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Si el valor de Sig. > 0.05, entonces se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Estadística de Contraste de Hipótesis: se utilizó la prueba estadística Chi cuadrado para determinar la asociación entre las variables nivel Relación en Clima social Familiar y Autoestima.

Tabla 11
Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,035a	6	,006
Razón de verosimilitudes	7,794	6	,254
Asociación lineal por lineal	,026	1	,871
N de casos válidos	250		

a. 9 casillas (75,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,06.

Interpretación: como el valor Sig. = 0.006 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto podemos afirmar con un 95% de probabilidad que existe asociación entre el nivel Relación del Clima Social Familiar y Autoestima.

3.1.2.2.2 Formulación de hipótesis 2.

H_0 = No existe relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión Desarrollo y Autoestima en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

H_1 = Existe relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión Desarrollo y Autoestima en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

Tabla 12

Tabla de Contingencia Nivel Autoestima y Dimensión Desarrollo

Recuento

		Niveles desarrollo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Niveles autoestima	Bajo	0	3	0	3
	Medio	3	90	6	99
	bajo	0	100	22	122
	Medio	1	15	10	26
	Alto	4	208	38	250
Total					

Nivel de Confianza: se trabajó con el nivel de significancia Alfa = 0.05

Regla de Decisión: si el valor de Sig. < 0.05, entonces se Rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Si el valor de Sig. > 0.05, entonces se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Estadística de Contraste de Hipótesis: se utilizó la prueba estadística Chi cuadrado para determinar la asociación entre la dimensión Desarrollo en Clima Social Familiar y Autoestima.

Tabla 13

<i>Pruebas de Chi-cuadrado</i>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,746 ^a	6	,001
Razón de verosimilitudes	23,723	6	,001
Asociación lineal por lineal	16,671	1	,000
N de casos válidos	250		

a. 7 casillas (58,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

Interpretación: como el valor sig. = 0.001 es menor que 0.05, entonces no se acepta la hipótesis nula; por lo tanto podemos afirmar con un 95% de probabilidad que existe asociación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y Autoestima.

3.1.2.2.3 Formulación de hipótesis 3.

H_0 = No existe relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión Estabilidad y Autoestima en los estudiantes de la I.E. coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

H_1 = Existe relación entre el Clima Social Familiar en su dimensión Estabilidad y Autoestima en los estudiantes de la I.E. coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

Tabla 14
Tabla de Contingencia Nivel Autoestima y Dimensión Estabilidad

		Niveles estabilidad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Niveles autoestima	Bajo	0	3	0	3
	Medio bajo	5	82	12	99
	Medio alto	6	90	26	122
	Alto	0	16	10	26
Total		11	191	48	250

Nivel de Confianza: se trabajó con el nivel de significancia Alfa = 0.05

Regla de Decisión: si el valor de Sig. < 0.05, entonces se Rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Si el valor de Sig. > 0.05, entonces se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Estadística de Contraste de Hipótesis: se utilizó la prueba estadística Chi cuadrado para determinar la asociación entre Clima Social Familiar en su Dimensión Estabilidad y Autoestima.

Tabla 15
Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,529a	6	,073
Razón de verosimilitudes	12,634	6	,049
Asociación lineal por lineal	8,963	1	,003
N de casos válidos	250		

a. 6 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,13.

Interpretación: como el valor sig. = 0.73 es mayor que 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula; por lo tanto podemos afirmar con un 95% de probabilidad que No Existe relación o asociación entre Clima Social Familiar en su dimensión Estabilidad y Autoestima.

3.1.2.2.4 Formulación de Hipótesis 4.

H_0 = No existe un nivel bajo de Autoestima de los estudiantes de la I.E.

Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

H_1 = Existe un nivel bajo de Autoestima de los estudiantes de la I.E.

Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

Tabla 16

<i>Nivel de Autoestima</i>	f	%
Bajo	3	1.2
Medio bajo	99	39.6
Medio alto	122	48.8
Alto	26	10.4
Total	250	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Inventario Autoestima Tacna, 2016.

Interpretación: en la tabla 16 se aprecia que un 48.8% tiene un nivel de Autoestima Medio Alto, frente a un 1,2% de estudiantes que tienen un nivel Bajo de autoestima. Ello significa que se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto existe un nivel Medio Alto en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna.

3.1.2.2.5 Formulación de Hipótesis 5.

H_0 = No existe un nivel bajo de Clima Social Familiar de los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

H_1 = Existe un nivel bajo de Clima Social Familiar de los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.

Tabla 17

<i>Nivel de Clima Social Familiar</i>	f	%
Bajo	1	0.4
Medio	232	92.8
Alto	17	6.8
Total	250	100

Fuente: Elaboración propia a partir de la escala Clima Social Familiar (FES), Tacna, 2016.

Interpretación: en la tabla 17 se aprecia que un 92.8% tiene un nivel de clima social familiar Medio, frente a un 0.4% que tienen un nivel Bajo de clima social familiar. Ello significa que se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto existe un nivel Medio en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna.

Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en esta investigación, sirven como base para poder realizar futuras investigaciones tomando en cuenta la gran importancia del clima social familiar y autoestima en la vida de los adolescentes.

Los resultados muestran que existe asociación o relación entre clima social familiar y autoestima, que posiblemente se deba al comportamiento que observan los adolescentes en su entorno familiar y social, para Hidalgo y Palacios (1999) el estilo democrático de crianza que es utilizado por los padres o cuidadores beneficia la autonomía de los hijos.

Los resultados arrojados en esta investigación indican en general que existe relación o asociación en las dimensiones Relaciones y Desarrollo con autoestima, posiblemente se deba a que los adolescentes se encuentran cursando el último año de educación secundaria lo que los expone a asumir nuevos retos y por ende a optar por una actitud más comunicativa y de libre expresión.

En la dimensión Estabilidad no se encuentra relación o asociación con la variable autoestima, probablemente a la percepción de los adolescentes en referencia a la estructura y organización de sus hogares no es muy clara.

Garrido (1995) citado en Basaldúa (2010) menciona que “la inteligencia heredada puede ser modificada es decir la autoestima, el trato afectivo, el lenguaje y la motivación influyen en el

desarrollo del coeficiente intelectual. De acuerdo a dicho autor la autoestima tendría una línea oscilante la cual variará según los sucesos que enfrenten los adolescentes.

Guerra (1993) en su investigación Características del clima social familiar y su relación con el rendimiento académico, señala que los adolescentes que obtienen un puntaje alto en la sub-dimensión Cohesión (Relaciones) muestran disposición de un mayor rendimiento académico que aquellos que obtuvieron un puntaje bajo en el sub-nivel cohesión, lo que nos indicaría que un hogar con bajo nivel de cohesión afecta significativamente en los adolescentes en el rendimiento académico.

En el estudio de Jiménez, Fernández y Godoy (2000), su objeto de investigación fue el clima social familiar de adolescentes cuyos padres estaban separados y de adolescentes cuyos padres permanecían juntos. Los resultados obtenidos no muestran diferencias significativas en las dimensión Relación y en las sub-variables autonomía, actuación, intelectual-cultural y social-recreativo, salvo en la sub-dimensión moralidad-religiosidad que obtuvo un puntaje superior en las familias que conviven ambos padres; sin embargo se observa mayor puntaje en las familias con padres separados presentando retraso escolar los adolescentes.

Se podría asumir que el educar y socializar son acciones que van de la mano, ambas se presentan paralelamente en la educación familiar.

Moos (1994) “considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las

relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.” (p. 123).

Según Coopersmith (1959) la autoestima es la percepción del yo y no del yo ideal. Es conocerse y aceptarse con limitaciones y ventajas, lo que nos llevaría a pensar que el ser conscientes de nosotros mismos en general, nos daría como resultado un autoestima que sería el fruto del cómo nos vemos en realidad.

En la ejecución de este trabajo de investigación se encontró ciertas limitaciones que probablemente pudieron afectar los resultados, por ejemplo: poca disposición de los estudiantes para responder los cuestionarios, baja disposición de los docentes y personal administrativo en los turnos tarde y noche de la I.E. Coronel Bolognesi, lo que impidió poder aplicar las encuestas, finalmente no se pudo encontrar los salones con el alumnado completo.

Conclusiones

Se determinó que el clima social familiar presenta un nivel medio y muestra relación o asociación con autoestima en los estudiantes de la institución educativa Coronel Bolognesi de Tacna.

De acuerdo a los resultados existe relación o asociación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y autoestima, lo que nos hace suponer que probablemente en los hogares de los estudiantes existe un grado de comunicación y libre expresión entre los integrantes del hogar.

Los resultados indican que existe relación o asociación en la dimensión desarrollo perteneciente al clima social familiar y autoestima, lo que implicaría que en sus hogares se da la importancia e incentivo al desarrollo personal.

La relación o asociación en la dimensión estabilidad del clima social familiar y autoestima no existe, lo que lleva a suponer que en las familias de los estudiantes, dichos adolescentes no tienen clara la idea de estructura y organización con la que cuenta su familia ni con el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de su familia ante otros.

El nivel de autoestima que presentan los estudiantes es medio alto, con este resultado se puede concluir que los estudiantes manejan una idea real de quien son y se aceptan como tales.

En el nivel de clima social familiar los estudiantes presentan un nivel medio, lo que indicaría que dichos jóvenes interactúan en un clima de comunicación y desarrollo personal aceptable.

Recomendaciones

Ya que los resultados en cuanto a la relación o asociación entre clima social familiar y autoestima resultaron óptimos, se recomienda continuar con futuras investigaciones, las cuales obtengan resultados confiables para tener una línea base muy cercana a la realidad.

Se recomienda realizar investigaciones sobre la realidad familiar de los integrantes de las familias de los escolares y sus implicancias en familias monoparentales, padres ausentes, madres solteras, etc. Todo ello con el fin de fortalecer los lazos de comunicación entre los miembros de la familia.

Dado que se encontró relación o asociación entre la dimensión desarrollo y autoestima. Con el fin de fortalecer el desarrollo personal del estudiante, se recomienda realizar talleres con los tutores de aula y brindarles capacitación en el rol que ejercen con los estudiantes. A su vez realizar talleres con los apoderados de los estudiantes.

De acuerdo al resultado no se encontró relación entre la dimensión estabilidad y autoestima para futuras investigaciones se recomienda ampliar la población para determinar si existe o no existe asociación o relación entre ambas variables.

Dado el resultado del nivel de autoestima de los estudiantes, se recomienda seguir fortaleciendo dicha autoestima para que los estudiantes tengan herramientas las cuales les ayuden a enfrentar retos.

Siendo la familia la base de la sociedad, se recomienda fortalecer los lazos entre familia-estudiante e institución educativa. Por ello se recomienda realizar talleres intergeneracionales en la institución educativa buscando identificación entre las partes involucradas.

Por último, tomando en cuenta los resultados de esta investigación, se evidencia la importancia de la labor del psicólogo educativo, para garantizar la salud mental de los estudiantes y sus familias. Teniendo en cuenta el numeroso alumnado de la institución educativa (279) se recomienda contar con los servicios de 5 psicólogos, es decir 1 psicólogo por cada año académico del nivel secundario.

Referencias

- Abrams, D., & Hogg, M. A. (1988). Comments on the motivational status of self-esteem in social identity and intergroup discrimination. *European Journal of Social Psychology, 18*(4), 317-334.
- Alicke, M.D. (1985). Global self-evaluation as determined by the desirability and controllability of trait adjectives. *Journal of Personality and Social Psychology, 49*, 1621-1630.
- Aramburu Oyarbide, M., & Guerra Plaza, J. (2002). Estrategias de autoverificación y autoensalzamiento del yo.
- Bances, R. A. B. (2015) Relación entre Clima Social Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria “Perú–Canadá”- Tumbes. Disponible en: <http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2015/21/23/138821/20150712105940.pdf>
- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Prentice-Hall, Inc. disponible en: <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1985-98423-000/>
- Basaldúa, M. (2010) *Autoestima y rendimiento escolar de los alumnos de tercer año de Secundaria de la I.E José Granda del distrito de San Martín de Porres*. Tesis maestría Universidad Nacional Federico Villareal.

Berger, P.L. y Luckmann, Th. (1995). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires:

Amorrortu Editores

Bergner, R. M. (1998). Characteristics of optimal clinical case formulations: the linchpin

concept. *American Journal of Psychotherapy*, 52(3), 287. Disponible en:

[http://search.proquest.com/openview/649dddb058a153284cee7d0c91ffe0ac/1?pq-](http://search.proquest.com/openview/649dddb058a153284cee7d0c91ffe0ac/1?pq-origsite=gscholar)

[origsite=gscholar](http://search.proquest.com/openview/649dddb058a153284cee7d0c91ffe0ac/1?pq-origsite=gscholar)

Bermúdez, M. P. (2000). *Déficit de autoestima*. Ediciones Pirámide, Anaya, Madrid, España.

Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=190828>

Brooks R. (1992). Self-esteem during the school years. Its normal developmental and hazardous

decline. *Pediatr Clin North Am*, 39: 537-550.

Burkitt, I. (1991). *Social selves*. London: Sage

Byrne, B. M. (1996). *Measures of self-concept for young children*. American Psychological

Association.

Disponible

en:

<http://psycnet.apa.org/index.cfm?fa=buy.optionToBuy&uid=1996-97871-004>

Calvet, M. M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J.... & Tipacti, R. (2010).

Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista*

de Investigación en Psicología, 13(1), 109-128. Disponible en:
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3740>

Campbell, J. D. (1986). Similarity and uniqueness: The effects of attribute type, relevance, and individual differences in self-esteem and depression. *Journal of personality and social psychology*, 50(2), 281. Disponible en: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/50/2/281/>

Chahuayo Apaza, Aydée y Diaz Huamani, Betty (s/f). Inventario de Autoestima Original, Forma Escolar, S. Coopersmith 1967, adaptación y estandarización. Facultad de Psicología y Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Arequipa, Arequipa.

Coopersmith, S. (1967). The antecedents of self-esteem. University of California. San Francisco: Ed.

Deppe, R. K., & Harackiewicz, J. M. (1996). Self-handicapping and intrinsic motivation: Buffering intrinsic motivation from the threat of failure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(4), 868. Disponible en: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/70/4/868/>

DuBois, D. L., Felner, R. D., Brand, S., & George, G. R. (1999). Profiles of Self-Esteem in Early Adolescence: Identification and Investigation of Adaptive Correlates. *American Journal of Community Psychology*, 27(6), 899-932. Disponible en:
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1023/A:1022218810963/abstract>

Dughi, P., Macher, E., Mendoza, A., & Núñez, C. (1995). Salud mental, infancia y familia. UNICEF, IEP. Lima.

Esquer, J. B. M., Esquer, J. F. M., & Valdenebro, A. L. E. (2011). Adaptación del Inventario de Autoestima Coopersmith para alumnos mexicanos de educación primaria. *Praxis Investigativa ReDIE*, 3(4), 5-14. Disponible en: <http://redie.mx/librosyrevistas/revistas/praxisinv04.pdf#page=5>

Esteve, J. V. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes. España*, Servei de Publicacions, Departamento de Psicología Social de la Universidad de Valencia, 19-34. Disponible en: <http://roderic.uv.es/handle/10550/15386>

Esteves, E., Jimenez, T. y Musitu, G. (2007). *Relación entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Editorial Nau Libres. Disponible en: <http://naullibres.com/libro/relaciones-entre-padres-e-hijos-adolescentes>

Felson, R., & Zielinsky, M. (1989). Children's self-esteem and parental support. *Journal of Marriage and the Family*, 51: 727-735.

Focus on Young Adults (1998). Manual de capacitación para facilitadores. Mejorando habilidades y destrezas de comunicación interpersonal para la orientación a adolescentes en salud sexual y reproductiva. Lima: El Autor.

García, G. W. Z. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac. Disponible en: http://200.62.146.130/bitstream/cybertesis/3150/1/zavala_gg.pdf

García-Baamonde Sánchez, M. E. (2008). Análisis de la competencia lingüística y de la adaptación personal, social, escolar y familiar en niños institucionalizados en centros de acogida. Disponible en: http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/400/TDUEX_9788477238522.pdf?sequence=1

Gardner, W. L., Pickett, C. L., & Brewer, M. B. (2000). Social exclusion and selective memory: How the need to belong influences memory for social events. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26(4), 486-496.

Giddens, A. (1998). Sociología, (3ª Ed. Revisada), Madrid, Alianza.

González, M. D. C., & Tourón, J. (1992). Autoconcepto y rendimiento escolar: sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje. Eunsa.

Guailas, C., & Beatriz, N. (2013). El maltrato intrafamiliar y su impacto en el desarrollo escolar de los niños y niñas del comedor de apoyo escolar (CAE) del albergue padre Julio

Villarroel Ocaña de la ciudad de Loja. Disponible en:
<http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/3654/1/CARAGUAY%20GAULLIAS%20NANCY%20BEATRIZ.pdf>

Guerra, T. (1993). *Características del clima social familiar y su relación con el rendimiento académico*.

Guerrero Narbajo, Y. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Ventanilla*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill. Disponible en:
https://competenciashg.files.wordpress.com/2012/10/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf

Hidalgo, V. & Palacios, J. (1999). Desarrollo de la personalidad entre los 2 y los 6 años. En J. Palacios, A. Marchesi. & C. Coll (Eds). *Desarrollo psicológico y educación*, Vol.1. Psicología evolutiva (2ª Ed). Madrid: Alianza Editorial.

Hobden, K., & Pliner, P. (1995). Effects of a model on food neophobia in humans. *Appetite*, 25(2), 101-114. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0195666385700463>

Horna, A. A. V. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: *7 pasos para una tesis exitosa*. Disponible en: http://www.administracion.usmp.edu.pe/wp-content/uploads/sites/9/2014/02/Manual_7pasos_aristidesvara1.pdf

Jiménez, M., Fernández, E. & Godoy, C. (2000). *Revista de Psicología general y aplicada de la Universidad de Murcia*. Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes hijos de padres separados. Recuperado el 15 de febrero del 2012. http://www.aidep.org/03_ridep/R09/R094.pdf

Leary, M. R., Tambor, E. S., Terdal, S. K., & Downs, D. L. (1995). Self-esteem as an interpersonal monitor: *The sociometer hypothesis*. *Journal of personality and social psychology*, 68(3), 518.

Louro, I. (2003). La Familia en la Determinación de la Salud. *Revista Cubana Salud Pública* 29(1):48- 51. Escuela Nacional de Salud Pública.

Luján, I. (2002). Autoconcepto y conflictos en la construcción de la identidad adolescente en una sociedad cambiante. *Revista Psicosocial*, 2, 1501-2000.

Lunario, R. S., Moscoso, H. R., Peña, M. M., & Salinas, L. Z. (1999). Clima familiar y la autoestima de los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del colegio Champagnat de Tacna 1999. Disponible en: <http://www.unjbg.edu.pe/coin2/pdf/01010801004.pdf>

Macías, A. B. (2007). ¿Cómo valorar un coeficiente de confiabilidad? Investigación educativa Duranguense, (6), 6-10. Disponible en: https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Arturo+barraza+masias+%C2%BF+C%C3%B3mo+valorar+un+coeficiente+de+confiabilidad%3F&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5

Mapa mundial de la familia 2013: los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez. Universidad de Piura, Instituto de Ciencias para la Familia, 2013. Disponible en: http://worldfamilymap.org/2013/wp-content/uploads/2013/05/Mapa_mundial_familia_2013.pdf

Marina, J. (2005). *El Rompecabezas de la Sexualidad*. Barcelona: Editorial Anagrama.

Markus, H., & Wurf, E. (1987). *The dynamic self-concept: A social psychological perspective*. Annual review of psychology, 38(1), 299-337. Disponible en: <http://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.ps.38.020187.001503?journalCode=psych>

Marsh, H.W., Byrne, B.M., & Shavelson, R.J. (1992). A Multidimensional, Hierarchical Self-Concept. In Brinthaupt, T. M., & Lipka, R. P. (Eds.). *Self: Definitional and methodological issues*. State University of New York Press: US, (pp. 44-95)

Martin, K. A., & Brawley, L. R. (1999). Is the self-handicapping scale reliable in non-academic achievement domains? *Personality and Individual Differences*, 27(5), 901-911.

Mestre, V., Samper, P., & Pérez, E. (2001). Clima familiar y desarrollo del autoconcepto, un estudio longitudinal en población adolescente. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(3), 243-259. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Vicenta_Mestre/publication/26595478_Clima_familiar_y_desarrollo_del_autoconcepto._Un_estudio_longitudinal_en_poblacion_adolescente/links/0a85e53201968107f2000000.pdf

Minuchin, S. (1986). Una familia anoréxica. *Caleidoscopio familiar*, 88-107.

Montt, M. E. S., & Ulloa Chavez, F. (1996). Autoestima y salud mental en los adolescentes. *Salud Mental*, 19, 30-35. Disponible en: <http://132.247.16.20/pdf/sm1903/sm190330.pdf>

Moreira, M.E. (2004). Vulnerabilidad e impacto psicosocial. Consecuencias de la migración. *Revista Judicial de Ecuador*. Disponible en línea: <http://www.humanrightsmoreira.com>

Musitu, G., & García, F. (2001). Escala de socialización parental en la adolescencia. Madrid: TEA.

Musitu, G., Buelga, S., Lila, M., & Cava, M. J. (2001). Familia y adolescencia.

Musitu, G.; Herrero, J.; & Lila, M.S. (1993). Comunicación y apoyo. En G. Musitu (Ed.), Psicología de la comunicación humana. Buenos Aires: Lumen

Mussen P, Conger J, Kagan J. (1990). Aspectos Esenciales del Desarrollo de la Personalidad en el Niño. Ed. Trillas, México.

Narbajo, G., & Gianina, Y. (2014). Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de Ventanilla. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016300009>

Noller, P. & Callan, V. (1991). The adolescent in the family. London: Routledge.

Ochoa, G. M., Sánchez, J. M. R., & Gracia, E. (1988). Familia y educación: Prácticas educativas de los padres y socialización de los hijos.

Palacios de Muñoz Hiroshima, "La adolescencia", Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Caracas, 1974.

Palacios, J., & Rodrigo, M. J. (2003). La familia como contexto de desarrollo humano (pp. 25-44). MJ Rodrigo y J. Palacios (coords.): Familia y Desarrollo Humano. Madrid: Alianza Editorial.

Ramírez Guerra, R. M. (2014). Clima social familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto en el año 2013. <http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/49/1/Tesis%20vale.pdf> *rendimiento académico*. Tesis publicada. UNMSM. Lima

Rodríguez, A., & Torrente, G. (2003). Interacción familiar y conducta antisocial. *Boletín de psicología*, (78), 7-20. Disponible en: <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N78-1.pdf>

Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). Estandarización del TEST FES / "Escala de Clima Social en la familia para Lima Metropolitana".

Ruiz, D. M., López, E. E., Pérez, S. M., & Ochoa, G. M. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 123-136. Disponible en: <http://www.ijpsy.com/volumen9/num1/226/relacin-entre-el-clima-familiar-y-el-clima-ES.pdf>

Silverman, I. (1964). Self-esteem and differential responsiveness to success and failure. *Journal of Abnormal Psychology*, 69, 115-119.

Tarazona, D. (2005). Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista de Investigación en Psicología*, 8(2), 57-65.

Tovar Urbina, N. F. (2010). Nivel de autoestima y prácticas de conductas saludables en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N°3049 Tahuantinsuyo-Independencia, 2009.

Undurraga, C. & Avendaño, C. (1998). "Dimensión psicológica de la pobreza". *Psyche*, 6 (1), 57-63

Valdés, X. (2007). Vida en común: Familia y vida privada en Chile. Lom Ediciones. Disponible en:

<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=saxxCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT8&dq=valdes+2007+familia&ots=BpSDImCLMB&sig=byJBS1ctvjgY8sE1x6faYitw65U#v=onepage&q&f=false>

Vargas Rubilar, J. A. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria*, 26(2), 289-316. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-70272009000200007&script=sci_arttext

Vildoso, J. (2002). Influencia de la autoestima, satisfacción con la profesión elegida y formación profesional en el coeficiente intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación. Lima Perú.

Vizcarra, H. (1997). *Niveles de autoestima en universitarios que solicitan orientación vocacional en la Universidad de San Martín de Porres* (Doctoral dissertation, Tesis para optar al título de psicólogo, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú).

Yabiku, S.T.; Axinn, W.G. & Thornton, A. (1999). Family integration and children's self-esteem. *American Journal of Sociology*, 104 (5): 1494-1524.

Zárate, L., León, D., & Rivera, E. (2007). La emigración del adulto como factor de riesgo en la autoestima de los adolescentes. *Enseñanza e investigación en psicología*, 12(2), 359-366.
Disponible en: http://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP_12-2/olivazarate.pdf

Anexos:

1. Instrumentos

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombres y Apellidos:

Institución Educativa:

Sexo: **Edad:** **Fecha:**

INSTRUCCIONES

A continuación se le presentará una serie de frases que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre verdadera, marcará una "X" en el espacio correspondiente a la "V" (verdadero).

Si usted cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA marcará una "X" en el espacio correspondiente a la "F" (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de su familia y para otros es falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia.

	ITEM	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3	En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia.	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9	Las actividades de mi familia se planifican con cuidado.	V	F
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11	Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato".	V	F
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F

13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).	V	F
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En mi familia hay muy pocas normas que cumplir.	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22	En mi familia es muy difícil "desahogarse" sin molestar a otros.	V	F
23	En la casa a veces nos molestamos, a veces golpeamos o rompemos algo.	V	F
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26	En mi familia es muy importante aprender algo Nuevo o diferente.	V	F
27	Alguno de mi familia practica algún deporte.	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.	V	F
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestro cólera.	V	F
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"	V	F
36	Nos interesa poco las actividades culturales.	V	F
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	V	F
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más.	V	F
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45	En mi familia nos esforzamos para hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F

46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50	En mi casa se da mucha importancia en cumplir las normas.	V	F
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	V	F
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53	En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en los trabajos o notas en el colegio.	V	F
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o colegio.	V	F
58	Creemos que hay cosas en las que hay que tener Fe.	V	F
59	En la casa nos aseguramos que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen valor.	V	F
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.	V	F
65	En mi familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67	Los miembros de mi familia asistimos apenas a cursillos o clases particulares por afición o interés.	V	F
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70	En mi familia, cada uno tiene libertad para lo que quiere.	V	F
71	En mi familia, realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72	En mi familia generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de mi familia estamos enfrentados los unos con los otros.	V	F
74	En mi casa es fácil ser independiente, sin herir los sentimientos de los	V	F

	demás.		
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión”, es una norma en mi familia.	V	F
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Las personas de mi familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	V	F
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa las normas son muy rígidas y “tiene” que cumplirse.	V	F
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84	En mi casa, no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge, inmediatamente después de comer.	V	F
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**CLAVE DE CALIFICACIÓN**

(OTORGUE UN PUNTO SI LA RESPUESTA DEL EVALUADO COINCIDE CON LA CLAVE)
(Califique en horizontal: 1, 11, 21, 31.....etc.)

V 1	11 F	V 21	V 31	41 F	V 51	61 F	V 71	V 81	Cohesión
2 F	V 12	22 F	V 32	V 42	52 F	V 62	V 72	V 82	Expresividad
V 3	13 F	V 23	V 33	V 43	V 53	63 F	V 73	83 F	Conflicto
V 4	V 14	V 24	V 34	44 F	54 F	V 64	74 F	84 F	Autonomía
V 5	V 15	V 25	V 35	V 45	55 F	65 F	V 75	V 85	Actuación
V 6	16 F	V 26	36 F	46 F	V 56	V 66	76 F	V 86	Intelectuaal-cultural
7 F	V 17	V 27	V 37	V 47	57 F	V 67	V 77	87 F	Social - Recreativo
V 8	18 F	V 28	38 F	V 48	V 58	68 F	V 78	V 88	Moral- Religioso
V 9	V 19	29 F	V 39	49 F	V 59	V 69	79 F	89 F	Organización
10 F	20 F	30 F	V 40	V 50	V 60	70 F	V 80	V 90	Control

INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ESCOLAR

Nombre: **Edad:**..... **Sexo:** (M) (F)

Grado y Sección: **Fecha:**

Marque con un aspa (X) debajo de la V o F, de acuerdo a los siguientes criterios:

V cuando la frase **Si** coincide con su forma de ser o pensar.

F si la frase **No** coincide con su forma de ser o pensar.

	ITEM	v	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan.		
2	Me es difícil hablar frente a la clase.		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultad.		
5	Soy una persona muy divertida.		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente.		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo.		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad.		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.		
10	Me rindo fácilmente.		
11	Mis padres esperan mucho de mí.		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo".		
13	Mi vida está llena de problemas.		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas.		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela.		
18	Físicamente no soy tan simpático como la		

	mayoría de las personas.		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20	Mis padres me comprenden.		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.		
23	Me siento desanimado en la escuela.		
24	Desearía ser otra persona.		
25	No se puede confiar en mí.		
26	Nunca me preocupo de nada.		
27	Estoy seguro de mí mismo.		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo.		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto.		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo.		
32	Siempre hago lo correcto.		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36	Nunca estoy contento.		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38	Generalmente puedo cuidarme solo.		
39	Soy bastante feliz.		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo.		
41	Me gustan todas las personas que conozco.		

42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.		
43	Me entiendo a mí mismo.		
44	Nadie me presta mucha atención en casa.		
45	Nunca me resonarán.		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48	Realmente no me gusta ser un niño.		
49	No me gusta estar con otras personas.		
50	Nunca soy tímido.		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo.		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo.		
53	Siempre digo la verdad.		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55	No me importa lo que me pase.		
56	Soy un fracaso.		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis
<p>Problema general</p> <p>¿Existe relación o asociación entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de relación o asociación entre clima social familiar y autoestima en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna en el año 2016.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación o asociación entre clima social familiar y autoestima entre los estudiantes de la I.E. Coronel.</p>
<p>Problemas secundarios</p> <p>¿Cuál es la relación o asociación entre clima social familiar en su dimensión relación y autoestima en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación o asociación entre clima social familiar en su dimensión relación y autoestima en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.</p>	<p>Hipótesis secundarias</p> <p>Existe relación o asociación entre clima social familiar en su dimensión relación y autoestima en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.</p>
<p>¿Cuál es la relación entre clima social familiar en su dimensión desarrollo y autoestima que presentan los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016?</p>	<p>Determinar la relación o asociación entre clima social familiar en su dimensión desarrollo y autoestima que presentan los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.</p>	<p>Existe relación o asociación entre clima social familiar en su dimensión desarrollo y autoestima que presentan los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.</p>
<p>¿Cuál es la relación entre clima social familiar en su dimensión estabilidad y</p>	<p>Determinar la relación o asociación entre clima social familiar en su</p>	<p>Existe relación o asociación entre clima social familiar en su dimensión estabilidad</p>

<p>autoestima en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016?</p>	<p>dimensión estabilidad y autoestima en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.</p>	<p>y autoestima en los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.</p>
<p>¿Cuál es el nivel de autoestima que presentan los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016?</p>	<p>Determinar el nivel de autoestima que presentan los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.</p>	<p>El nivel de autoestima que presentan los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016 es bajo.</p>
<p>¿Cuál es el nivel de clima social familiar que presentan los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016?</p>	<p>Determinar el nivel de clima social familiar que presentan los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016.</p>	<p>El nivel de clima social familiar que presentan los estudiantes de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, 2016 bajo.</p>