



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS  
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA  
SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TITULO:

AUTOESTIMA E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DEL  
6TO DE PRIMARIA AL 3RO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA ESTATAL 1225 MARIANO MELGAR - SANTA ANITA, 2017.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

ALEGRE NAVARRO, FERNANDO ELEAZAR

LIMA-PERÚ

2017

A mis padres y hermano por su apoyo y confianza en todo lo necesario para cumplir mis objetivos como estudiante, porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona.

A los docentes, que durante el trascurso de la profesión, me orientaron y apoyaron en mi formación como futuro profesional y el interés en la constante investigación científica.

## RESUMEN

El propósito del presente estudio fue determinar la relación existente entre el nivel de autoestima y las sub escalas de la inteligencia emocional en los estudiantes de 6to de primaria a 3ro de secundaria del colegio 1225 Mariano Melgar de Santa Anita. El estudio es de tipo no experimental con diseño transversal correlacional. Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, resultando en 200 estudiantes de ambos sexos y de edades que oscilaban entre los 10 y 15 años. El instrumento empleado para medir el nivel de autoestima fue el Inventario de original forma escolar de Cooper Smith (1967) mientras que para la evaluación de la inteligencia emocional, se usó el ICE inventario del cociente emocional de bar-on. – Completo para niños y adolescentes”.

Como resultado se observó que existe relación estadísticamente significativa, pero en un grado bajo de correlación entre nivel de autoestima e inteligencia emocional, dando como resultado que los alumnos se encuentran en un nivel promedio en cuanto al nivel de autoestima en relación con las sub escalas de la inteligencia emocional, excepto en el manejo de estrés donde la mayoría de alumnos se encuentran con un nivel por mejorar. Se espera que los resultados obtenidos de esta investigación contribuyan de forma positiva para la implementación de técnicas como dinámicas, role playing y sesiones vivenciales, también proponer a la inclusión de programas de desarrollo emocional en el diseño curricular de la institución.

**PALABRAS CLAVES:** Inteligencia Emocional, Nivel de Autoestima, Alumnos, Nivel primaria, nivel secundaria, Colegio, Nacional, Mariano Melgar.

## **ABSTRACT**

The purpose of the present study was to determine the relationship between the level of self-esteem and the sub-scales of emotional intelligence in students from 6th grade to 3rd year of school 1225 Mariano Melgar de Santa Anita. The study is of non-experimental type with correlational cross-sectional design. A non-probabilistic sampling was carried out for convenience, resulting in 200 students of both sexes and of ages ranging from 10 to 15 years. The instrument used to measure the level of self-esteem was Cooper Smith's original school forms (1967) whereas for the evaluation of emotional intelligence, ICE was used to inventory the bar-on emotional quotient. - Complete for children and teenagers.

As a result it was observed that there is a statistically significant relationship, but in a low degree of correlation between the level of self-esteem and emotional intelligence, resulting in that the students are in an average level in the level of self-esteem in relation to the sub scales of Emotional intelligence, except in the management of stress where the majority of students are at an improvement level. It is hoped that the results obtained from this research contribute positively to the implementation of techniques such as dynamics, role playing and experiential sessions, also to propose to the inclusion of programs of emotional development in the curricular design of the institution.

**KEY WORDS:** Emotional Intelligence, Self-Esteem Level, Students, Elementary level, secondary level, College, National, Mariano Melgar.

## ÍNDICE

Caratula:.....	i
Dedicatoria:.....	ii
Agradecimiento:.....	iii
Resumen:.....	iv
Abstract:.....	v
Índice:.....	vi-ix
Introducción:.....	x-xii

### **CAPITULO I - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1. Descripción de la Realidad Problemática:.....	12-14
<b>1.2. Formulación del Problema:.....</b>	<b>15</b>
1.2.1. Problema Principal:.....	15
1.2.2. Problema Secundario:.....	15
<b>1.3. Objetivos de la Investigación:.....</b>	<b>16</b>
1.3.1. Objetivos Principal:.....	16
1.3.2. Objetivos Específicos:.....	16
1.4. Justificación del Estudio:.....	17
1.4.1. Importancia de la Investigación:.....	17
1.4.2. Viabilidad de la Investigación:.....	18
1.4.3. Limitaciones del Estudio:.....	18-19

## **CAPITULO II - MARCO TEORICO**

2.1. Antecedentes de la Investigación:.....	20
2.1.1. Antecedentes en el Perú:.....	20-21
2.1.2. Antecedentes en el Extranjero:.....	21-23
2.2. Bases Teóricas:.....	23
2.2.1. Autoestima:.....	23-28
2.2.2. Inteligencia Emocional:.....	28-32
2.3. Definición de Términos Básicos:.....	32-35

## **CAPITULO III – HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. Hipótesis de la Investigación:.....	36
3.1.1. Hipótesis General:.....	36
3.1.2. Hipótesis Específico:.....	36-37
3.2. Variable:.....	37
3.2.1. Autoestima:.....	37
3.2.2. Inteligencia Emocional:.....	38

## **CAPITULO IV – METODOLOGÍA**

4.1. Diseño Metodológico:.....	39
4.2. Diseño de la Muestra:.....	40
4.3. Técnicas de Recolección de Datos:.....	41
4.4. Técnicas Estadísticas para la Recolección de Datos:.....	42
4.5. Aspectos Éticos:.....	43

## **CAPITULO V – ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

5.1. Análisis Descriptivo:.....	44
5.1.1. Análisis por tablas: .....	44-47
5.1.2. Gráficos:.....	47-50
5.2. Análisis Inferencial:.....	51
5.2.1. Pruebas de Correlación de Pearson:.....	51
5.3. Comparación de Hipótesis.....	52
5.3.1. Comprobación de la Hipótesis General:.....	52
5.3.2. Comprobación de las Hipótesis Específicas:.....	52
5.4. Discusión y Conclusiones:.....	53-58

## **ANEXOS Y APÉNDICES**

### **ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1. Tamaño de la población/muestra segmentada por grados:.....	37
Tabla 2. Resultados estadísticos de las variables:.....	41
Tabla 3. Medidas Estadísticas para el Nivel de Autoestima:.....	41
Tabla 4. Medidas Estadísticas para la sub escala Intrapersonal de la I.E:.....	42
Tabla 5. Medidas Estadísticas para la sub escala Intrapersonal de la I.E:.....	42
Tabla 6. Medidas Estadísticas para la sub escala Adaptabilidad de la I.E:.....	43
Tabla 7: Medidas Estadísticas para la sub escala Manejo de Estrés de la I.E:.....	43
Tabla 8: Medidas Estadísticas para la sub escala Estado de Animo de la I.E:.....	44

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura1: Resultados del Nivel de Autoestima:.....	44
Figura2: Resultados de la Escala Intrapersonal de la I.E.:.....	45
Figura3: Resultados de la Escala Interpersonal de la I.E.:.....	45
Figura4: Resultados de la Escala Adaptabilidad de la I.E.:.....	46
Figura5: Resultados de la Escala Manejo de Estrés de la I.E.:.....	46
Figura6: Resultados de la Escala Animo General de la I.E.:.....	47
Figura7: Gráficos de la media entre Autoestima - Inteligencia Emocional:.....	47

## REFERENCIAS

## INTRODUCCION

Esta investigación se fundamentó en las teorías de Peter Salovey, John D. Mayer, Daniel Goleman, Baron y Coopersmith. Teniendo como objetivo establecer la correlación entre ambas variables como es la autoestima y la inteligencia emocional; para ello se usó una metodología descriptiva correlacional, los instrumentos que se emplearon fueron: Inventario de Autoestima de Coopersmith – Versión escolar y el inventario de inteligencia emocional BarOn Ice, de Nelly Ugarriza y Liz Pajares. Usando el muestreo no Probabilístico - Intencional, se tomó una muestra de 200 alumnos que cruzan del 6to de primaria al 3ro de secundaria, pertenecientes al colegio 1225 Mariano Melgar - Santa Anita. La muestra estuvo constituida por participantes de ambos sexos y de edades oscilante entres 11 a 15 años. Los horarios fueron durante el turno mañana para 6to grado, mientras que para 1ro a 3ro de secundaria, fueron realizados durante el turno tarde.

En el año de 1995, se dio a conocer a nivel mundial acerca de la Inteligencia Emocional gracias a los estudios realizados por Daniel Goleman quien permitió conocer, identificar y sobretodo aplicar en nuestro diario vivir a la Inteligencia Emocional, hace énfasis especialmente a las habilidades emocionales como un referente para llegar a tener éxito y descarta que el ser humano no solo debe esforzarse por tener un alto coeficiente intelectual si sus relaciones afectivas con los demás prácticamente están en cero, tanto la Inteligencia Emocional como el coeficiente intelectual deberán ir de la mano para lograr una vida llevadera, toma de decisiones correctas y enfrentar problemas.

A nivel nacional, estos términos están siendo muy conocidos y están generando conocimientos globales, Márquez (2001), menciona que en el ámbito educativo es pilar fundamental un ambiente adecuado en el cual las relaciones personales, la conducta y las adaptaciones son factores que pueden dificultar el proceso de enseñanza-aprendizaje y ocasionar desfases no solo emocionales sino también de autoestima en los estudiantes.

En el caso de la autoestima, que es tan antigua como el ser humano, pero como constructo psicológico se remonta a James, W. (1890), quien estudia el desdoblamiento de nuestro yo global en un yo conocedor y un yo conocido, de este desdoblamiento nace la autoestima. Coopersmith (197-8), quien encontró en sus investigaciones que sujetos con alta autoestima eran individuos activos, expresivos, tendían al éxito académico como social. También que son poco sensibles a la crítica y que los sentimientos de ansiedad los perturban en pequeña escala. Una autoestima positiva, permite conductas afectivas competentes, sentimiento de satisfacción interior y de aceptación. De la autoestima dependen las expectativas de éxito y la amplitud para enfrentar a la ansiedad.

La presente investigación consta de cinco capítulos:

**EL CAPÍTULO I:** contiene el “**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**”, donde se abordan puntos como son: la descripción de la realidad problemática, formulación del problema de la investigación, los objetivos y la justificación, como también sus limitaciones de estudio.

**EL CAPÍTULO II:** contiene el “**MARCO TEÓRICO**”, donde se abordan puntos como son: Los antecedentes de la investigación realizadas en el país como en el extranjero; las bases teóricas donde se da los conceptos planteados por diferentes autores que estudiaron la autoestima y la inteligencia emocional; por último se encuentra la definición de los términos básicos.

**EL CAPÍTULO III:** contiene la “**HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**”, donde se abordan puntos como son: la formulación de la hipótesis tanto generales como específicas, seguido por las variables de estudio como son la autoestima y la inteligencia emocional, que son más especificadas por sus definiciones conceptuales y operacionales, como también por sus dimensiones e indicadores.

**EL CAPÍTULO IV:** contiene la “**METODOLOGÍA**”, donde se abordan puntos como son: el tipo de metodología, el diseño de la muestra, como la matriz de consistencia en donde se especifica de forma resumida la parte metodológica de la investigación; en este capítulo también se encuentra las técnicas e instrumentos usados como fueron el inventario del cociente emocional de bar-on, (ICE) y el Inventario de autoestima original forma escolar Cooper Smith (1967), tomando en cuenta la validez y confiabilidad de los inventarios mencionados. Seguido por las técnicas de procesamiento de información y las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información, como punto final se habla de los aspectos éticos contemplados en la investigación.

**EL CAPÍTULO V:** contiene el “**ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**”, donde se abordan puntos como son: el análisis descriptivo, como el análisis inferencial

## **CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática:**

A nivel mundial se dio a conocer sobre la Inteligencia Emocional gracias a los estudios realizados por Daniel Goleman en 1995, quien revolucionó al mundo en cuanto a este término, ya que a través de diferentes medios permite conocer, identificar y aplicar la Inteligencia Emocional. Su objetivo no solo es que se dé un concepto general sobre Inteligencia Emocional, sino que muchos empresarios, trabajadores, padres de familia y demás, puedan aplicarla y desarrollar la capacidad para el control y percepción de emociones y sentimientos.

Es por ello que Goleman menciona: “Si sus habilidades emocionales no están disponibles, si usted no tiene conciencia de usted mismo, si usted no es capaz de manejar sus emociones inquietantes, si usted no puede tener empatía y tener relaciones efectivas, entonces no importa qué tan inteligente usted sea, usted no va a llegar muy lejos.” Dicho autor manifiesta que no solo es importante tener un coeficiente intelectual alto sino también el saber socializar con los demás y mantener un equilibrio emocional, estas dos van de la mano ya que nos permite una mejor toma de decisiones, ser exitosos en la vida y llegar muy lejos en cuanto a nuestros planes ya que, si nos sentimos bien haremos sentir bien a los demás, creando empatía y mejorando nuestras habilidades sociales y emocionales. A nivel nacional, esta terminología está siendo muy conocida, ya que se ha generado un conocimiento global de la misma.

En una publicación del diario "El Diario" (2003), Ángela Mena, psicóloga clínica manifiesta: "Antes de actuar deben pensar y sentir, no se puede analizar una acción o hablar por impulso.", incluso explica la terminología, añadiendo que es la capacidad para controlar nuestras emociones. Según mencionada profesional, el individuo al momento de actuar o proceder a la toma de decisiones debe pensar y sentir antes de hacerlo, ya que por lo general las personas toman decisiones muy rápidas y con el pasar del tiempo pueden generar problemas, recomienda que no se puede hacer o decir algo sin la debida precaución y a la ligera, que no es recomendable dejarse llevar por los impulsos, al contrario, debemos pensar y actuar con calma. En el ámbito educativo, en especial en el proceso enseñanza-aprendizaje según Márquez (2001), existen muchas dificultades en cuanto a conducta, adaptación, relaciones personales, las cuales no permiten llevar un clima adecuado en clases y por ende, dificulta no solo la relación entre los estudiantes, sino también el nivel emocional y autoestima de la persona.

La siguiente investigación surge de la problemática que se vive en el colegio y que el mayor foco se encuentra entre los niveles del 6to de primaria al 3ro de secundaria. En dicha población se han presentado varias dificultades en cuanto a relaciones interpersonales y a su vez intrapersonales provocando o generando así un nivel de autoestima bajo en algunos estudiantes pertenecientes a dicha institución. Es por ello, que se realizó esta investigación con el fin de conocer y analizar cuan desarrollada está la autoestima de dicha población y cómo influye en su Inteligencia Emocional, mediante la utilización de pruebas psicológicas medibles.

Dichos cambios pueden incidir o lograr grandes cambios o modificaciones en la autoestima de dicha población, tales como: autoconcepto, aceptación de su imagen, autovaloración entre otras.

Todo lo mencionado anteriormente repercute en el nivel de autoestima de dicha población, siendo muy notables los niveles de autoestima y la variación de la misma. Para prevenir problemas en cuanto al nivel de autoestima de cada estudiante, es necesario fortalecer su yo interior, enseñarles a que aprendan a amarse y valorarse tal cual son, tomando en cuenta que son seres humanos capaces de identificar y controlar sus emociones y sentimientos, en especial lograr el control de sentimientos y emociones negativas, desarrollando de manera óptima no solo su Inteligencia Emocional sino también su Autoestima.

En la actualidad no se ha llevado a cabo ninguna investigación que permita identificar si, existe una correlación entre la autoestima e inteligencia emocional en los alumnos del 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita. Por lo que la importancia del estudio ayudará a conocer el papel que ambas variables juegan en dicha población, como a su vez la forma en que se determine su incidencia en el desarrollo adecuado de sus competencias emocionales, pues teniendo un buen desarrollo, ayudará a formar seres humanos capaces de ejercer su desenvolvimiento tanto personal y con sus pares, y así poder afrontar los retos que la sociedad les planteará en el futuro.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema Principal:**

¿Cuál es la relación que hay entre el nivel de autoestima e inteligencia emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017?

### **1.2.2. Problemas Secundarios:**

¿Cuál es la relación que hay entre el factor intrapersonal de la autoestima y la inteligencia emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017?

¿Cuál es la relación que hay entre el factor interpersonal de la autoestima y la inteligencia emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017?

¿Cuál es la relación que hay entre el factor Adaptabilidad de la autoestima y la inteligencia emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017?

¿Cuál es la relación que hay entre el factor Manejo de estrés de la autoestima y la inteligencia emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General:**

Determinar la relación que hay entre el nivel Autoestima e Inteligencia Emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.

#### **1.3.2. Objetivo Específicos**

Determinar la relación que hay entre el factor intrapersonal de la inteligencia emocional y el nivel de autoestima en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.

Determinar la relación que hay entre el factor Interpersonal de la inteligencia emocional y el nivel de autoestima en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.

Determinar la relación que hay entre el factor de adaptabilidad de la inteligencia emocional y el nivel de autoestima en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.

Determinar la relación que hay entre el factor de manejo de estrés de la inteligencia emocional y el nivel de autoestima en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.

## **1.4. Justificación de la Investigación**

### **1.4.1. Importancia de la Investigación**

Dejar como constancia la correlación que presenta el nivel de autoestima y la inteligencia emocional en los alumnos de 6to grado de primaria al 3ro de secundaria del colegio 1225 Mariano Melgar - Santa Anita. Los factores que determinaron la ejecución de la investigación fueron sugeridas tanto por el director como los docentes ya que afirman que en estos grados es donde se presentan en mayor frecuencia conductas como las reacciones agresivas y falta de control emocional, como al hablar y actuar de forma agresiva, el uso de palabras soeces y llegando a casos extremos la provocación de acoso escolar y el consumo de sustancias psicoactivas como la marihuana.

Hay que tener en cuenta que los estudiantes provienen de una situación económica y social media, la mayoría de padres de familia trabajan en el mercado o son trabajadores independientes e, incluso, algunos padres son separados, situaciones que podrían estar afectando su desenvolvimiento personal.

Las evaluaciones sirvieron para actualizar datos tanto en el nivel de autoestima y manejo de inteligencia emocional, siendo explicadas por medio de las dimensiones, y así poder trabajar en las que necesitan mejorar, esto beneficiará tanto a los estudiantes y los docentes, pues tendrán resultados para proponer en tutoría, programas que permitirán mejorar e incrementar buenas conductas, así formar una saludable autoestima e inteligencia emocional, para un buen desenvolvimiento académico y social.

#### **1.4.2. Viabilidad de la Investigación**

Ambas variables de la investigación cuentan con suficiente información primaria tanto en libros, revistas e internet. El estudio poblacional se realizó a los alumnos del colegio 1225 Mariano Melgar - Santa Anita. Los Evaluados fueron alumnos del 6to de primaria al 3ro de secundaria, cada grado pose 5 aulas del (A al E), en cada aula se tomó una pequeña muestra de 10 alumnos haciendo un total de 50 alumnos por grado, y dando como muestra total 200 participantes. El presente trabajo de investigación se realizó en un corto plazo aproximadamente 6 meses dentro del 2017, por la ejecución de todos los procesos de investigación. En cuanto a la disposición de tiempo de los evaluados, fue en un tiempo de media hora, pues la manera del desarrollo de las pruebas fue de preguntas cerradas. En tanto a los recursos financieros, el proyecto requirió de un financiamiento mayor a lo previsto, debido a las copias, correcciones y reestructuraciones.

#### **1.5. Limitaciones del Estudio**

El tamaño general de la muestra, en un inicio se pensó trabajar con los grados 4to y 5to de secundaria, pero por órdenes del director, solo quiso que se trabaje con los grados que presentan mayor problemática, como fueron desde el 6to de primaria al 3ro de secundaria; es por ello que se optó en excluirlos de la muestra. Por otro lado algunos tutores precisamente de las aulas más conflictivas, colaboraban muy poco, inclusive en el apoyo cuando algunos alumnos cometían actos ilícitos. Problemas con los horarios establecidos, al trabajar con las distintas aulas que iban del nivel 6to de primaria, hasta el 3ro de secundaria, entre edades de los 10 años hasta los 15 años; Existieron ciertos inconvenientes en cuanto al tiempo, ya que algunos docentes querían recuperar clases en las horas de tutoría.

Medidas utilizadas para la recolección de datos, los alumnos al inicio de la evaluación, presentaban dudas en cuanto al desarrollo del Inventario de la Inteligencia Emocional de BarOn (ICE), en donde los ítems se presentaban en escala de Likert, para ello se procedió a explicarles en la pizarra como debían desarrollar dicha prueba, sumado se les hacía preguntas y seguimiento, en cuanto al Cuestionario Autoestima de Coopersmith, donde las pregunta se presentaban de forma dicotómicas, tuvieron dudas en cuanto a interpretación de conceptos, como fue el caso del ítems 45 el cual decía: “nunca me regañan”. Los alumnos no entendían el significado de dicha palabra, puesto que la duda se repetía en los cuatro niveles evaluados, es por ello que también se procedió a la explicación tanto conceptual de los términos, como dando ejemplos para su interpretación. Tiempo, se prolongadas muchas fechas, debido: trabajo, recuperación de clases por los alumnos, como también la fecha de vencimiento de asignación de la tesis.

## CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la Investigación

#### 2.1.1. Antecedentes Nacionales

**Zapata, O., y del Rosario, J (2016)**, sobre el *Diagnóstico de Inteligencia Emocional en Estudiantes de Educación Secundaria*. La población fue constituida 82 varones de secundaria. Para la recolección de datos se aplicó el Test de BarOn. Los resultados dieron que los estudiantes, manejan una adecuada inteligencia emocional, pues su estado de ánimo en general tiene el mayor promedio, y el menor promedio es el manejo del estrés. La importancia, se encuentra en su variable Inteligencia Emocional como en el instrumento aplicado para la recolección de datos.

**Palacios, L. (2016)**, sobre el Nivel de Autoestima en Adolescentes de 5to. Y 6to. Grado de educación primaria de la institución educativa n° 3059 República de Israel, Comas – 2015, Lima – Perú. La población encuestada consta de 154 alumnos de 5to. Y 6to. Grado de primaria. Los resultados dieron que la mitad de la población pose una tendencia a la alta autoestima, mientras que un menor porcentaje poseen una baja autoestima. La importancia, se encuentra en su variable Autoestima, el grado de la muestra, tomando en cuenta que la investigación fue aplicada a un colegio estatal.

**Párraga, F. (2016)**, sobre *La Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en Alumnos del Nivel Secundario del Distrito el Agustino, Lima – Perú*. La muestras consto de 213 estudiantes, los instrumentos aplicados fueron “Inventario de Inteligencia Emocional Bar – On ICE: NA y “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar. Los resultado arrojaron que existe relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional excepto en el manejo de estrés.

La importancia se encuentra en la variable Inteligencia Emocional, pero también es importante saber cómo se relaciona con la familia, puesto que muchos alumnos vienen de hogares disfuncionales.

**Advincula, I. y Huaytalla, A. (2017)**, sobre la *Inteligencia Emocional en estudiantes que se Autolesionan, del Nivel Secundario en la I.E.P. Gelicich del distrito de el Tambo – 2015*; Huánuco; Perú. La población estaba compuesta por 310 adolescentes y sus edades oscilaban de 12 a 17 años. Se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE: NA, los resultados indicaron un bajo nivel de Inteligencia Emocional en estudiantes que se autolesionan. La importancia, se encuentra en su variable inteligencia emocional, sin embargo es de importancia tomar en cuenta la autolesión en alumnos recordando que es sinónimo de baja autoestima.

### **2.1.2. Antecedentes Extranjeros**

**Dávalos, G. (2016)**, la Autoestima y su incidencia en el desempeño escolar de niños y niñas de la educación básica de la escuela Jorge Villegas Serrano, ciudad de Guayaquil, Ecuador. La muestra de estudio estaba constituida por 312 alumnos, la investigación se utilizó un cuestionario de autoría personal, que incluye la escala Likert. El resultado indica que un grupo de estudiantes manifiestan alteraciones de autoestima. Afectando su desenvolvimiento, logros de aula, como en sus relaciones interpersonales. La importancia de esta investigación, se encuentra en la variable autoestima, pues nos habla del valor que esta juega en el desarrollo, y el efecto que puede acarrear si no se tiene un buen control.

**Alarcón, A., Molina, P., y Estefanía, D. (2017).** La Inteligencia Emocional y Autoestima en los Estudiantes de la Unidad Educativa “José maría Román”, Riobamba período académico 2015-2016. La población está compuesta por 113 estudiantes. Los instrumentos aplicados fueron dos Test Definitivo de Inteligencia Emocional para niños escolares, y el Test A-EP para la Evaluación de la autoestima en educación primaria, los resultados indican que los estudiantes se encuentran en un nivel medio de inteligencia emocional y un porcentaje muy similar se encuentran en un nivel medio de autoestima, estableciendo así una relación estrecha entre ambas. La importancia de esta investigación, se encuentra en sus dos variables Inteligencia Emocional y la Autoestima, la relación que puede existir entre ambas.

**Horta, C., y Lesczinska, J. (2017).** La Inteligencia Emocional en el aula de clases. Realizados en Bogotá – Colombia. La población fue de cuatro estudiantes, grado sexto, estrato 3, edades de 10-12 años. Se emplearon instrumentos como test, entrevista estructurada y observación participante. Se concluye el fortalecimiento de las reacciones socio-emocionales y comportamentales, logrando mejorar relaciones interpersonales tanto a nivel familiar como escolar a partir de la motivación. La importancia de esta investigación, se encuentra en la variable Inteligencia Emocional; se dieron formas de optimizar y fortalecer la inteligencia emocional, mediante programas y talleres.

**Franco-Peña, G. (2017).** Relación entre la inteligencia emocional, los hábitos de estudio y el rendimiento escolar. Se seleccionó una muestra de 55 alumnos de grado sexto, entre 11 y 12 años, a quienes se evaluó mediante la aplicación del cuestionario de inteligencias múltiples, el cuestionario TMMS-24 de inteligencia emocional y el cuestionario CHTE de hábitos y técnicas de estudio.

Los resultados arrojaron que se encuentran un nivel promedio, lo mismo que correlaciones positivamente las inteligencias intrapersonal e interpersonal, con el rendimiento académico. La importancia de esta investigación, se encuentra en la variable; tomando también en cuenta como juega está en el desempeño.

## **2.2. Bases Teóricas**

En esta sección se presentan los fundamentos teóricos de las variables de estudio.

### **2.2.1. Autoestima:**

Durante muchos años muchos investigadores dieron sus puntos de vista en cuanto a la autoestima, como es el caso de **Francois (2009)**, que refieren que las personas con una baja autoestima suelen tener dificultades para aceptarse en la sociedad por temor al rechazo de los demás. O lo **López (2009)** citado por **Robles I. (2012)** que lo definía: *como el núcleo de la personalidad que garantiza la proyección hacia el futuro de la persona, ayuda a superar las dificultades que se presenta en la vida, condiciona el aprendizaje, compromete la responsabilidad y da seguridad y confianza en sí mismo.*” Así mismo otros autores como **Oñate y García (2007)** citado por **Robles I. (2012)** la definían como: *“la fuerza más profunda del hombre, en su tendencia a llegar a ser él mismo”*. Otros autores como **Eagly (2005)** citado por **Robles I. (2012)** define la definen como: *“el adecuado desarrollo del proceso de identidad, conocimiento de sí mismo, así como su valoración sentido de pertenencia, dominio de habilidades de comunicación social y familiar, sentimiento de ser útil y valioso, orientado a establecer el propio auto concepto y autoafirmación.”* Es así como llegamos a **Maslow (2006)** citados por **Robles I. (2012)** que dentro de la psicología social y especialmente en la teoría de la motivación nos da el concepto de autoestima, afirmando: *“se da solo si podemos respetar a los demás cuando uno se respeta a sí mismo sólo podemos dar*

*cuando nos damos a nosotros mismos, solo podemos amar cuando nos amamos a nosotros mismos.* “Sin embargo otros autores siguen proponiendo sus conceptos como es el caso de **Meléndez (2002)** citado por **Robles L. (2012)** que propone: *La autoestima es ser capaz de aceptarse y valorarse positivamente. La formación de la autoestima es un proceso que parte del conocimiento de sí mismo.* Por ultimo Páez, Mayordomo, Zubieta, Jiménez & Ruiz (2004) citado por Robles L. (2012) definen a la autoestima: La actitud de la persona respecto a ella misma, constituyendo el componente evaluativo del auto-concepto .Por otro lado, la autoestima personal son los sentimientos de respeto y de valor que una persona siente sobre ella.

Es así como encontramos distintos puntos de vista de autores que trabajaron en la investigación de la autoestima, es por ello que se toma en cuenta los distintos conceptos que son planteados para así poder optimizar la investigación, no solo mente mediante la parte de la evolución en sí, sino también de los conceptos encontrados para la investigación.

**2.2.1.1. Desarrollo de la Autoestima:** Uno de los principales exponentes que estudio el desarrollo de la autoestima fue, Coopersmith (1981, citado en Espinoza, 2015) quien refería que la autoestima da sus primeros indicadores a los seis meses de vida, cuando el bebé auto percibe su propio cuerpo de manera integral e independiente del contexto al que se ubica. Una etapa evolutiva relevante se ubica entre los tres a cinco años, cuando el niño da sus indicios del egocentrismo al pensar que el universo rota en sí mismo y de acorde a sus exigencias, desarrollándose así el concepto de posición.

A los seis años, Coopersmith indica que con las experiencias provenientes de la escuela en educación inicial podrá establecer y vivenciar relaciones interpersonales entre sus pares a pesar de su corta edad, así no solo logrará el desarrollo de su corta edad, ni sólo el desarrollo de su autoestima, sino también apreciarse cognitivamente. A los ocho y nueve años; el niño busca establecer su auto apreciación la cual empezará a perdurar a través del tiempo, propiciando la consolidación de la autoestima, la socialización y la comunicación.

**2.2.1.2. Enfoque Teórico de Coopersmith:** Para Coopersmith (1981, citado en Espinoza, 2015), se refiere a los factores que fortifican la autoestima: el primero orientado al tipo de trato que todo niño recibido de seres significativos. El segundo factor, dirigido al éxito, el tercero serán los proyectos de vida, y el cuarto factor es una propia visión auto evaluativa de la persona sobre sí misma. Según Coopersmith, estas son: la primera, se basa en la praxis vivencial estable en el tiempo y proclive a producir cambios que producen maduración personal, generándose nuevas experiencias en la vida emocional. La segunda enfatiza que la autoestima puede moldearse en base a variables intervinientes como es: el género, la edad cronológica. La tercera, se refiere a la propia individualidad vinculada a las experiencias del sujeto; y la cuarta está dirigida al nivel de conciencia sobre uno mismo y este es expresado por indicadores observables como: el timbre de la voz, el lenguaje, postura, etc. (Coopersmith 1981, citado en Espinoza, 2015). En relación a las áreas Coopersmith enuncia: Sí mismo, Escolar, Hogar y Social. Es considerable recalcar que Coopersmith (1981, citado en Espinoza, 2015) indica que los niveles presentados pueden variar en función a los indicadores emocionales, comportamientos previos o estímulos antecesores y también por los propios motivos que los sujetos tienen en su persona.

**2.2.1.3. Áreas de la autoestima:** Coopersmith (1999), en la realización del inventario de autoestima menciona cuatro áreas: como son las escalas Si mismo general, Social – Pares, Hogar – Padres y Escuela.

**2.2.1.4. Dimensiones de la autoestima:** Haeussler y Milicic (1996) citado por Robles L. (2012) considera a las dimensiones o áreas que son muy significativas: Dimensión física y la dimensión afectiva, y la dimensión social.

**2.2.1.5. Pilares de la Autoestima:** Branden (1998) citado por Robles L. (2012) manifiesta los seis pilares de la autoestima: El primer pilar es la práctica de vivir conscientemente, el segundo pilar es la práctica de aceptarse a sí mismo, el tercer pilar es la práctica de asumir la responsabilidad de sí mismo y el cuarto pilar es la práctica de la autoafirmación, el quinto pilar es la práctica de vivir con propósito. El último pilar es la práctica de la integridad personal

**2.2.1.6. Autoestima Positiva y Negativa:** La autoestima es negativa o baja, entre lo que Dellaere (2007) citado por Robles L. (2012) considera: La imagen que un individuo tiene de sí mismo puede oscilar entre la autoestima consolidada o positiva y la baja autoestima. Reasoner (1982) en Milicic y Arón (1999) citado por Robles L. (2012) se refiere a los adolescentes con una alta autoestima describiéndolos como sigue: Los individuos con una alta autoestima demuestran un alto grado de aceptación de sí mismo y de los demás. Reconocen sus propias fortalezas y habilidades así como las habilidades especiales de los otros.

**2.2.1.7. Factores de la Autoestima:** Branden, N (1995) nos dice que La autoestima verdadera, a diferencia de la ilusión de autoestima, se logra como parte de un aprendizaje que integra los siguientes factores: La Autocrítica, La responsabilidad,

El respeto hacia sí misma y hacia el propio valor como persona, el límite de los propios actos y el de los actos de los demás, la Autonomía.

**2.2.1.8. Claves para reconocer una baja autoestima:** Branden, N. (1995) nos dice sobre las claves para reconocer una baja autoestima; principalmente, las personas con baja autoestima se consideran no aptas para enfrentar los desafíos de la vida. Sienten la carencia, el “no puedo”, el “no soy capaz”. El indicador decisivo, Según Branden, para saber si una persona tiene una alta o baja autoestima reside en sus acciones: lo que determina el nivel de autoestima es lo que la persona hace, en el contexto de sus conocimientos y sus valores, su nivel de coherencia interna, que se refleja en el exterior.

**2.2.1.9. Las personas con Baja Autoestima Interpreta la Realidad como:** Rojas E. (2007) citado por Branden, N. (1995) nos dice; Las personas con baja autoestima realizan una serie de interpretaciones de la realidad que son sumamente perjudiciales y Enrique Rojas las describe del siguiente modo: “a mí todo me sale mal o nunca tengo suerte” con “Pensamiento dicotómico o absolutista”: Rojas define este concepto como: “binomio extremo de ideas absolutamente irreconciliables”. También escribe las características que estos cumplen como son: Filtrado negativo, Autoacusaciones, Personalización y la Reacción emocional y poco racional.

**2.2.1.10. La Relación de la Autoestima y la Calidad de Vida:** Branden N. (1995) según: La autoestima crea un conjunto de expectativas acerca de lo que es posible y apropiado para cada una. Estas expectativas tienden a generar acciones que se convierten en realidades y tales realidades confirman y refuerzan las creencias originales.

**2.3.2.11. Prácticas de Autoestima:** Seis prácticas de la autoestima según Branden N. (1995): como son: La práctica de vivir conscientemente, La práctica de aceptación de sí mismo, la práctica de la responsabilidad de sí mismo, la práctica de la autoafirmación, la práctica de vivir con propósito, la práctica de la integridad personal

## **2.2.2. Inteligencia Emocional**

### **2.2.2.1. Definiciones de la Inteligencia Emocional.**

La inteligencia emocional es estudiada desde muchos puntos de vista, es así que se crearon muchas definiciones de esta a lo largo de los años, como es el caso de Boyatzis, Goleman, y Rhee (1999) señalaron que a través del tiempo el término de inteligencia emocional fue introducido en la psicología a lo largo del siglo XX, cuando comenzó un gran interés tanto en el plano académico como profesional. A su vez Sydney, Ebeh, Nwankwo, y Agu (2014) señalaron que Thorndike introduce el concepto de inteligencia social, refiriéndose a la capacidad de entender y manejar al ser humano para actuar sabiamente en las relaciones interpersonales. Por su parte Gardner (1999) señalaba que nuestra cultura había definido la inteligencia de manera muy limitada. A partir de ello surge el término de inteligencia emocional y su concepto se remonta a la década de los noventa, a partir de la publicación del artículo, por Peter Salovey y John Mayer (según Villacorta, 2010). Su auge en los sectores científicos internacionales y comunidad en general se debe en parte al éxito que tuvo el Best Seller Emotional Intelligence, artículo que fue escrito por el psicólogo y periodista Daniel Goleman el año 1995, el cual planteó la necesidad de conocer la inteligencia, específicamente la inteligencia emocional.

El término inteligencia emocional ha tomado importancia a partir de la época de los 90, algunos investigadores como Thorndike, Weschler, Garner y Sternberg, reconocían “la importancia de algunos componentes no cognitivos, es decir, factores afectivos, emocionales, personales y sociales que predicen nuestras habilidades de adaptación.” (Extremera y Fernandez-Berrocal, 2016, p.98). En la actualidad se identificaron dos tipos de modelos básicos de inteligencia emocional: que son los modelos mixtos y los de habilidades.

#### **2.2.2.2. Modelos Teóricos de la Inteligencia Emocional.**

**2.2.2.2.1. Modelos Mixtos de la Inteligencia Emocional.** Entre los principales autores de los modelos mixtos se encuentran Goleman y Bar-On. Los mismos que incluyen rasgos de personalidad como el control del impulso, la motivación, la tolerancia a la frustración, el manejo del estrés, la ansiedad, la asertividad, la confianza o la persistencia (García y Giménez, 2010).

- a. El Modelo de las Competencias Emocionales de Goleman.** Goleman (1995) señalaba que: “la inteligencia emocional es la capacidad del individuo para establecer contacto con sus propios sentimientos, para discernir y responder a los diferentes estados de ánimo, motivaciones y deseos de las otras personas. La inteligencia emocional es una metahabilidad; la considera incluso más determinante que el coeficiente intelectual, puesto que determina el éxito del manejo adecuado de las capacidades, así como del intelecto.
- b. El modelo de Bar-On,** Presenta cinco componentes principales: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general. Y cada una de estos componentes tienen sus sub- escalas, dichas habilidades no cognitivas se desarrollan con el paso del tiempo y pueden ser perfeccionadas mediante

programas y técnicas terapéuticas. Shapiro (1997), citado en Zambrano (2011), manifiesta que en la actualidad el problema más común que enfrentan los estudiantes está relacionado con el inadecuado manejo de la ira. Estos niños son emocionalmente vulnerables, irritándose cada vez y con mayor frecuencia. De igual manera, algunas investigaciones afirman que las autolesiones son ocasionadas con la finalidad de disminuir el estrés. (Walsh, 2005, citado en Varona, 2015).

**2.2.2.2.2. Modelos de habilidades de la Inteligencia Emocional.** Fernández y Extremera (2001) afirmaron que el modelo de habilidad de Mayer y Salovey se enfoca en el procesamiento emocional de la información y en el estudio de las capacidades relacionadas con dicho procesamiento.

**a. Modelo de Salovey y Mayer.** En la actualidad Salovey y Mayer (1990) entienden la inteligencia como la capacidad global del individuo para actuar frente a un propósito, pensar racionalmente y manejar efectivamente su medio ambiente. Estas habilidades pueden ser divididas en tres diferentes tipos de inteligencias: la primera incluye a las habilidades de pensamiento abstracto, verbal y analítico; la segunda, consiste en las habilidades mecánicas, viso-espaciales y sintéticas; y la tercera involucra a las habilidades prácticas y sociales. Mayer et al. (2004) afirmaron que este modelo implica cuatro grandes componentes, como la percepción emocional, la facilitación emocional del pensamiento, la comprensión emocional, y la dirección emocional. A su vez Fernández y Extremera (2009) mencionaron que este modelo está compuesto por componentes establecidos por categorías, donde la percepción emocional es el componente fundamental para el desarrollo de las demás habilidades.

**b. El modelo de las competencias emocionales de Goleman.** El modelo de Goleman (1995) señaló que la inteligencia emocional permite desarrollar la capacidad de examinar las emociones, identificarlas, para poder manejar los sentimientos intrínsecos y de los demás, lo cual permite al ser humano desenvolverse de manera adecuada y satisfactoria con el entorno social. Alviárez y Pérez (2009) indicaron que Goleman establece en la inteligencia emocional cinco dimensiones tales como el autoconocimiento, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales; las mismas que estaban estructuradas por aptitudes emocionales, como se expone a continuación: Autoconocimiento Emocional, Autorregulación, Motivación, Empatía o el reconocimiento de las emociones ajenas y la Habilidades sociales.

**c. Modelo de inteligencia emocional social de Bar-On.** A la vez Mejía (2012) afirmó que Bar-On ha ofreció otra definición de la inteligencia inspirándose de los escritos de Salovey y Maye, y presenta a la inteligencia emocional como al conjunto de capacidades no cognitivas, competencias de habilidades aprendidas que influyen la calidad de los individuos para enfrentar eficazmente las demandas y presiones del ambiente. El modelo desarrollado por Bar-On introduce el término cociente emocional, el cual, relacionado con la inteligencia emocional, señala que la esfera emocional y la cognitiva contribuyen en igual medida a las potencialidades de una persona, es decir que esta influencia explica cómo un individuo se relaciona con las personas que lo rodean y con su ambiente.

**d. Modelo Integrador de García y Giménez.** García y Giménez (2010) propusieron que este modelo se basa en aspectos internos como externos. A partir de dicha información sustentan que los aspectos endógenos son las características internas del individuo,

mientras que los aspectos exógenos son los comportamientos de adaptación al entorno circundante.

**2.2.2.2.3. Componentes de la Inteligencia Emocional.** Alviárez y Pérez (2009) afirmaron la inteligencia emocional presenta ciertos componentes como el componente intrapersonal, que permite al ser humano entenderse y poder comprenderse a sí mismo. Salovey y Mayer (1990) propusieron otros componentes que permiten el desarrollo de la inteligencia emocional, son: Identificar las emociones de uno mismo y la de los demás, Utilizar las emociones, para así tener un estado de ánimo, comprender las emociones y Manejar las emociones.

**2.2.2.2.4. Importancia de la Inteligencia Emocional:** La inteligencia emocional es imprescindible para el ser humano puesto que provee diversas capacidades y habilidades que facilitan el desarrollo y el desenvolvimiento en el entorno social, además permite que las personas con un nivel adecuado de inteligencia emocional puedan tomar conciencia de las emociones, y provee la facultad para entender los sentimientos de los demás, todas estas habilidades brindan mayores posibilidades de desarrollo personal y conseguir el éxito en los objetivos propuestos.

### **2.3. Definición de Términos Básicos**

**Autonomía:** Según Branden, N (1995). Como la búsqueda de espacios para la autorrealización y la independencia, es tan importante como los otros aspectos aquí reseñados y quizás se consigue luego de haber transcurrido un buen camino de ese trayecto al que se denomina autoestima.

**Autoacusaciones:** Según Rojas E. (2007). Consiste en la tendencia de la persona a culpabilizarse por cuestiones en las que no es clara su responsabilidad o directamente no tiene responsabilidad alguna.

**Asertividad:** Según Bar-On (2006) Es la habilidad para expresar de manera adecuada nuestros sentimientos, pensamientos y creencias de manera asertiva. Es decir, sin lastimar ni dañar los sentimientos de las personas que lo rodean.

**Autocrítica:** Según Branden, N (1995). como un proceso que incluye el reconocimiento de los propios errores, el aceptarlos, saber perdonarlos y, por fin, superarlos así como reconocer aquello que se hace bien, que genera satisfacción y sentido de utilidad, sea o no reconocido por los demás: es suficiente con el propio reconocimiento.

**Capacidades Básicas:** Según Bar-On (2006) Está compuesta por la empatía, las relaciones interpersonales, asertividad y el afrontamiento de presiones, el examen de realidad, solución de problemas.

**Capacidades Facilitadores:** Según Bar-On (2006) Hace referencia a las capacidades de autorrealización, independencia emocional, la satisfacción y la responsabilidad social.

**Conocimiento de sí Mismo:** Según Bar-On (2006) Hace mención a la habilidad que tiene la persona para identificar y entender nuestras propias emociones; ser consciente de nuestras emociones, saber diferenciarlos y saber qué ocasionó dichos sentimientos.

**Escuela:** Según Coopersmith (1999). Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

**Empatía:** Significa ser sensible frente a los sentimientos de las otras personas, también es capacidad para comprender, entender a otras personas. Según López (2009) ser empático “Es entender y apreciar emocionalmente a otras personas. Las personas empáticas protegen a los demás y expresan interés y preocupación por ellas.”

**Felicidad:** Según Bar-On (2006) Es la habilidad de sentirse satisfecho con lo alcanzado en la vida, para divertirse y expresar sentimientos positivos. A menudo las personas se sienten felices en los diversos aspectos de su vida y disfrutan de las oportunidades que se les presenta.

**Filtrado Negativo:** Según Rojas E. (2007). Se da cuando los pensamientos de la persona giran en torno a un acontecimiento negativo sin prestarle atención a las situaciones positivas y favorables de su vida.

**Independencia:** Según Bar-On (2006) Entendida como la capacidad de auto- guiarse, sentir seguridad en sí, pensando, actuando y siendo independiente emocionalmente, para la toma de decisiones.

**Intrapersonal:** Según Bar-On (2006) Esta área evalúa el sí mismo, es decir, que el individuo identifica y reconoce sus propios sentimientos y lo expresa de manera adecuada. Son personas independientes, confían en sus creencias e ideas, y expresan sus sentimientos abiertamente.

**Interpersonal:** Según Bar-On (2006) Es la habilidad para el adecuado desempeño interpersonal. Es decir, involucra ser individuos responsables y confiables que cuentan con relaciones interpersonales satisfactorias.

**Si mismo general:** Según Coopersmith (1999). El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

**Social – Pares:** Según Coopersmith (1999). Refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.

**Tolerancia a la Tensión:** Según Bar-On (2006) es la capacidad de la persona para tolerar acontecimientos adversos o situaciones llenas de tensión. Enfrentándose a las situaciones difíciles de manera positiva y sin perder el control.

**Responsabilidad:** Según Branden, N (1995). Aceptar que la propia vida es consecuencia de las decisiones personales y salir del rol de víctimas, del papel secundario porque las mujeres no son el retrato fuera de foco de una fotografía tomada por otro, sino que pueden ser (y deberían ser) las protagonistas de su propia existencia.

**Optimismo (OP):** Según Bar-On (2006) Es la habilidad de “mirar” de manera positiva la vida, en este componente las personas siempre muestran una actitud positiva frente a los problemas.

**Personalización:** Según Rojas E. (2007). Se trata de interpretar cualquier queja o comentario como una alusión personal.

## **CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLE DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1. Hipótesis de la Investigación**

#### **3.1.1. Hipótesis General:**

**HA:** Existe relación significativa entre la Autoestima y los niveles de Inteligencia Emocional en alumnos del 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.

**HO:** No existe relación significativa entre la Autoestima y los niveles de Inteligencia Emocional en alumnos del 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.

#### **3.1.2. Hipótesis Secundarias:**

**HS1:** Existiría una relación significativa entre el nivel de autoestima y el factor intrapersonal de la inteligencia emocional de los alumnos de 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.

**HS2:** Existiría una relación significativa entre el nivel de autoestima y el factor interpersonal de la inteligencia emocional de los alumnos de 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.

**HS3:** Existiría existe una relación significativa entre el nivel de autoestima y el factor adaptabilidad de la inteligencia emocional de los alumnos de 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.

**HS4:** Existiría una relación significativa entre el nivel de autoestima y el factor manejo de estrés de la inteligencia emocional de los alumnos de 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.

**HS5:** Existiría una relación significativa entre el nivel de autoestima y el factor estado de ánimo de la inteligencia emocional de los alumnos de 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.

### 3.2. Variables y Dimensiones:

#### 3.2.1. Autoestima:

**Definición Conceptual:** Coopersmith (1981, citado por Papalia 2014), la autoestima es la valoración que la persona hace y conserva habitualmente de su propia retrato.

**Definición Operacional:** Los puntajes obtenidos por medio del Inventario de Autoestima de Coopersmith – Versión escolar. Aplicado a una muestra de 200 alumnos entre varones y mujeres a los alumnos del 6to grado de primaria al 3ro de secundaria del colegio 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
<b>Escala de sí Mismo</b>	Mayores aspiraciones.	
	Estabilidad confianza, deseos de mejorar.	1,3,4,6,12,19,24,25,30,31
	Respecto de sí mismo.	,34,38,41,43,47,48,51,57
	Actitudes positivas.	
<b>Escala Social</b>	Mayor seguridad.	5,8,21,26,40,49,52
	Buenas relaciones interpersonales.	
<b>Escala Hogar</b>	Buenas habilidades en las familiares.	
	Consideración y respeto.	6,9,16,20,22,29,44
	Mayor independencia.	
<b>Escala Escuela</b>	Afronta adecuadamente tareas en la escuela.	
	Buena capacidad para aprender.	2,17,23,33,37,42,46,
	Trabajar más a gusto en forma individual grupal.	54
	Alcanzan rendimientos académicos mayores.	
<b>Escala Mentira</b>	Invalida si es un puntaje mayor a cuatro.	28,32,36,41,45,50,53,58

En la siguiente cuadros se puede apreciar la variable autoestima, detallado por definiciones conceptuales y operacionales, como también apreciándose por dimensiones indicadores e ítems.

### 3.2.2. Inteligencia Emocional

**Definición Conceptual:** Definido por primera vez por Salovey y Mayer en 1990 y reformulado en 1997 como: “La habilidad de percibir con exactitud, valorar y expresar emociones; la habilidad de acceder o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad de comprensión emocional y conocimiento emocional; y la habilidad de regular emociones para promover el crecimiento intelectual y emocional” Para estos autores la IE es considerada como la habilidad del procesamiento de la información emocional, igualándose a cualquier otra capacidad o habilidad cognitiva.

**Definición Operacional:** Los puntajes obtenidos por medio del inventario del cociente emocional de bar-on ICE. Aplicado a una muestra de 200 alumnos entre varones y mujeres a los alumnos del 6to grado de primaria al 3ro de secundaria del colegio 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
<b>Intrapersonal</b>	Comprensión de sí mismo	
	Asertividad	
	Autoconcepto	14,17,28,43,53
	Autorrealización	
<b>Interpersonal</b>	Independencia	
	Empatía	
	Relaciones interpersonales	2,10,20,24,36,41,45,51,55,59
<b>Adaptabilidad</b>	Responsabilidad social	
	Solución de problemas	
	Prueba de la realidad	12,16,22,25,30,34,38,44,48,57
<b>Manejo de Estrés</b>	Flexibilidad	
	Tolerancia de estrés	35,6,11,15,21,26,35,39,46,49,54,58
<b>Estado de Animo General</b>	Control de impulsos	
	Felicidad	
	Optimismo	1,4,9,13,19,23,29,32,37,40,47,50,56,60

(\*) En la siguiente cuadros se puede apreciar la variable Inteligencia Emocional, detallado por definiciones conceptuales y operacionales, como también apreciándose por dimensiones indicadores e ítems.

## CAPITULO IV: METODOLOGÍA

### 4.1. Diseño Metodológico

La metodología de la investigación es un grupo de técnicas ordenadas, críticas y prácticas que se utilizan para llevar a cabo el estudio de lo desconocido (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Del mismo modo, Rivera (2001) plantea que la metodología de la investigación, viene a ser la manera adecuada y ordenada de aplicar normas, así mismo, actuar para llegar al conocimiento de muchos ámbitos, y en diferentes disciplinas. Es decir, la metodología de la investigación viene a ser el conjunto de pasos ordenados que se tienen que tomar para llegar al conocimiento.

El diseño que se asumirá en la presente investigación es no experimental de tipo transversal correlacional, porque no se manipularan las variables y será en un momento específico de tiempo. *“La investigación no experimental se define como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables y se analiza el estado o la presencia de una o diversas variables en un momento dado”* (Gómez, 2006).

El tipo de estudio es no experimental con diseño transversal correlacional, porque se determina la relación que existe entre el nivel de autoestima y las sub escalas de la inteligencia emocional. Según Salkind citado por Bernal (2006). *“La investigación correlacional tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables”*.

## 4.2. Diseño de la Muestra

El tipo de muestreo utilizado, fue el No Probabilístico por Conveniencia, resultando en 200 estudiantes entre 6to de primaria al 3ro de secundaria; de sexos Masculino (50.2%) y Femenino (49.8%), procedentes del colegio 1225 Mariano Melgar. - Santa Anita. Se los grados se dividían por 4 aulas, como por edades que oscilan entre los 10 a 15 años, procedentes del turno Mañana y Tarde.

Grado	Secciones				Total de Alumnos
	A	B	C	D	
6to de primaria	13	12	13	14	52
1ro de secundaria	13	13	12	11	49
2do de secundaria	14	12	12	13	51
3ro de secundaria	10	13	13	12	48
TOTAL	50	50	50	50	200

Tabla 1. *Tamaño de la población/muestra segmentada por grados.*

### 4.2.1. Criterios de Inclusión

- Los alumnos que se encuentren en los grados de 6 de primaria al 3ro de secundaria.
- Los alumnos que se encuentren dentro de las edades de 10 y 15 años.
- Los alumnos que deseen participar voluntariamente.

### 4.2.2. Criterios de Exclusión

- Los alumnos que crucen el grados de 6 de primaria al 3ro de secundaria.
- Los alumnos que no se encuentren dentro de las edades de 10 y 15 años.
- Los alumnos que no deseen participar en la encuesta.
- Los alumnos que hayan faltado a clase.
- Los que tienen problemas de salud mental.

### **4.3. Técnicas de Recolección de Datos**

#### **4.3.1. ICE Inventario del Cociente Emocional de BAR-ON**

Se estandarizó en una muestra peruana de 3.375 niños y adolescentes de 7 a 18 años de Lima metropolitana. Se determinó la estructura factorial de ambas forma mediante un análisis de los componentes principales con una rotación Varimax. Surgieron de este análisis cuatro factores empíricos: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo del estrés. En cuanto a su validez del I-CE básicamente están destinados a demostrar cuan exitosos y eficiente es este instrumento, en la evaluación de los que se propone. La validez de contenido y la validez aparente, no son pruebas de validación en sentido estricto, sino una indicación de cuan bien los ítems cubren el dominio de cada una de las escalas, y cuan fácilmente ella es comprendida por el probando. Los coeficientes alfa promedio de cronbach son altos para casi todas los subcomponentes, el más bajo 69 fue para responsabilidad social y el más alto 86 para comprensión de sí mismo.

#### **4.3.2. Inventario de Autoestima Original forma Escolar Coopersmith (1967)**

Se halló la validez de constructo a través de la correlación ítem – escala, hallándose como resultados valores que superan el criterio mayor de 0.20, reportándose puntuaciones entre 0.180 a 0,526, lo cual es considerable. Mientras que para la confiabilidad, el inventario fuese aplicado a una muestra de 150 estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuyas características eran similares a la población investigada. Obtenido los puntajes totales se procedió a ordenar a los alumnos en dos grupos 25% con puntaje alto y 25% con puntaje bajo, una vez ordenado los datos se obtuvo de ellos la desviación estándar, el promedio y la varianza de cada uno de los ítems del test, finalmente para obtener el coeficiente de cada test se aplicó la fórmula de Kuder Richardson ( $r_{20}$ ).

#### **4.4. Técnicas Estadísticas para la Recolección de Datos:**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos; así como el uso de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectivas pruebas de significancia, dependiendo el comportamiento de las variables en estudio. Se aplicó el análisis inferencial correspondiente para las pruebas paramétricas. El procesamiento de la información se realizó utilizando el software estadístico SAS para la probabilidad y Estadística, el programa informático Microsoft Office Excel 2007.

Para probar las hipótesis de la investigación se utilizó los siguientes tipos de análisis:

En primer lugar la prueba t para permitir analizar y estudiar las diferencias significativas de los puntajes de las variables estudiadas por grupo.

En segundo lugar se aplicó el coeficiente de Pearson porque permitió analizar cuidadosamente las relaciones que hay entre las variables estudiadas.

En tercer lugar para el análisis de las variables cualitativas se aplicó la prueba chi-cuadrada.; Los cálculos estadísticos fueron procesados utilizando el software SAS (Statistical Analysis Software). Se hizo uso de diversos test como: El criterio de Cramér-von Mises, la prueba de Kolmogorov-Smirnov, Test de Shapiro–Wilk. Pero con el que se trabajó más fue con la prueba de Anderson-Darling, el cual arrojó la no existencia de Normalidad, es por ello que se optó por la conversión de datos, utilizando la transformación raíz cuadrada.

El cuarto paso se aplicó el Coeficiente de correlación de Pearson y posteriormente la prueba de regresión, en los cuales se observa una baja correlación entre ambas variables.

#### **4.5. Aspectos Éticos**

Se realizó el 10 de mayo 2017 la coordinación correspondiente con el director Raúl Martínez Turco, para que admita el permiso correspondiente a la Institución educativa “Mariano Melgar de Santa Anita”. En cuanto a los horarios de evaluación, fueron designados durante la hora de tutoría, en la cual antes de la respectiva evaluación se tenía que hablar con los tutores de cada grado sobre los tipos de conductas observadas en sus alumnos, luego se procedió a la aplicación de las pruebas, las cuales fueron en el nivel del 6to grado de primaria, los días jueves de 10:30 am a 12:45 am, en cuanto al nivel secundario los horarios de evaluación de las cuatro aulas del 1ro, fueron los días jueves a las 5:00 pm y los viernes a las 2:30 pm en el nivel del 2do y 3ro, los horarios fueron los días lunes, jueves y viernes 4:30 pm a 6:00pm. Utilizando el muestreo No Probabilístico - Intencional, dio como resultando en 200 estudiantes masculinos y femeninos, de las 5 secciones que van del 6to de primaria al 3ro de secundaria. Luego se explicó a los alumnos de cada aula evaluada el propósito de la evaluación, así como la forma en la que se iba a desarrollar la misma, de manera que los estudiantes no se distraigan con factores externos. Las pruebas aplicadas fueron el inventario de cociente emocional de Baron (ICE), y la escala de autoestima de Cooper Smith forma escolar, las cuales fueron aplicadas de forma grupal, teniendo una duración de 20 a 30 minutos. Al finalizar la aplicación se revisará los instrumentos para eliminar los que no fueron respondidos totalmente, luego se procedió a diseñar y llenar la base de datos con la información recabada de cada estudiante.

## CAPITULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis Descriptivo

Tabla 2. Resultados estadísticos de las Variables.

Variable	Máximo	N	Media	Std Dev	Suma	Mínimo
Nivel de Autoestima	(92.00000)	200	60.10000	14.62805	12020	18.00000
Intrapersonal	(128.00000)	200	97.17500	14.36755	19435	59.00000
Interpersonal	(133.00000)	200	95.35500	15.98268	19071	48.00000
Adaptabilidad	(154.00000)	200	113.36500	18.07722	22673	67.00000
Manejo de Estrés	(118.00000)	200	80.83500	13.99633	16167	40.00000
Animo General	(151.00000)	200	95.43000	19.60938	19086	36.00000

(\*\*) Son los resultados generales de los fueron extraídos de los 200 alumnos. En esta tabla se muestra de forma global los resultados obtenidos de la Variable Nivel de Autoestima y de las sub Escalas de la inteligencia emocional.

#### 5.1.1. Análisis por Tablas

Tabla 3. Medidas Estadísticas para el Nivel de Autoestima.

Ubicación	Variabilidad
Media	60.10000 Desviación estándar 14.62805
Mediana	62.00000 Varianza 213.97990
Moda	62.00000 Rango 74.00000

(\*) En la presente tabla, se observan las distintas medidas que se aplicaron para la variable nivel de autoestima, en el cual se pudo observar que existe un resultados similar en cuanto a la mediana y la moda. Mientras que en la variabilidad, se observa un mayor resultado en su varianza.

--Test--	----Estadística----	-----Valor p-----
Anderson-Darling	A-Sq 1.594306	Pr> A-Sq <0.0050

(\*) En la siguiente tabla se puede observar los resultados arrojados por la Prueba de Anderson-Darling, aplicada al Nivel de Autoestima que dieron como resultado la no existencia de la normalidad.

*Tabla 1. Medidas Estadísticas para la sub escala Intrapersonal de la I.E.*

Ubicación		Variabilidad	
Media	97.1750	Desviación estándar	14.36755
Mediana	98.0000	Varianza	206.42651
Moda	103.0000	Rango	69.00000

Rango de Intercuartil: 19.00000

(\*) En la presente tabla, se observan las distintas medidas que se aplicaron para la sub escala Intrapersonal de la inteligencia emocional, se pudo observar que la moda se presenta en mayor porcentaje, seguido por la mediana, la cual supera ligeramente a la media, superando lo hallado en el nivel de autoestima.

--Test--	---Estadística---	-----Valor p-----
Anderson-Darling	A-Sq 3.295039	Pr > A-Sq <0.0050

(\*) En la siguiente tabla se puede observar los resultados arrojados por la Prueba de Anderson-Darling, aplicada a la sub escala Intrapersonal de la inteligencia emocional, dieron como resultado la no existencia de la normalidad. También se observó que supera significativamente al resultado obtenido en la prueba de la normalidad del nivel de autoestima.

*Tabla 5. Medidas Estadísticas para la sub escala Interpersonal de la I.E.*

Ubicación		Variabilidad	
Media	95.35500	Desviación estándar	15.98268
Mediana	97.00000	Varianza	255.44621
Moda	91.00000	Rango	85.00000

Rango de Intercuartil: 19.00000

(\*) En la presente tabla, se observan las distintas medidas que se aplicaron para la sub escala Interpersonal de la inteligencia emocional, se pudo observar que la mediana se presenta en mayor porcentaje, mientras que la moda se presenta con un menor resultado; comparándolo con el nivel de autoestima, se puede observar que supera de forma significativa a esta.

--Test--	---Estadística---	-----Valor p-----
Anderson-Darling	A-Sq 0.91117	Pr > A-Sq 0.0211

(\*) En la siguiente tabla se puede observar los resultados arrojados por la Prueba de Anderson-Darling, aplicada a la sub escala Interpersonal de la inteligencia emocional, dieron como resultado la no existencia de la normalidad. En comparación se observa también que el resultado obtenido, fue menor al encontrado en el Nivel de Autoestima.

Tabla 6. Medidas Estadísticas para la sub escala Adaptabilidad de la I.E.

	Ubicación	Variabilidad	
Media	113.3650	Desviación estándar	18.07722
Mediana	115.000	Varianza	326.78570
Moda	118.0000	Rango	87.00000
Rango de Intercuartil: 27.00000			

(\*) En la presente tabla, se observan las distintas medidas que se aplicaron para la sub escala Adaptabilidad de la inteligencia emocional, se pudo observar que la moda se presenta en mayor porcentaje, mientras que la mediana se presenta con un menor resultado; comparándolo con el nivel de autoestima, se puede observar que supera de forma significativa a esta.

--Test--	---Estadística---	-----Valor p-----
Anderson-Darling	A-Sq 0.817382	Pr > A-Sq 0.0358

(\*) En la siguiente tabla se puede observar los resultados arrojados por la Prueba de Anderson-Darling, aplicada a la sub escala Adaptabilidad de la inteligencia emocional, dieron como resultado la no existencia de la normalidad. En comparación se observa también que el resultado obtenido, fue menor al encontrado en el Nivel de Autoestima.

Tabla 7. Medidas Estadísticas para la sub escala Manejo de Estés de la I.E.

	Ubicación	Variabilidad	
Media	80.83500	Desviación estándar	13.99633
Mediana	81.00000	Varianza	195.89726
Moda	81.00000	Rango	78.00000
Rango de Intercuartil: 20.00000			

(\*) En la presente tabla, se observan las distintas medidas que se aplicaron para la sub escala Manejo de Estés de la inteligencia emocional, se pudo observar que la media y la moda tienen el mismo porcentaje, superando a la mediana; en relación con el nivel de autoestima, se observa que superada ligeramente a esta.

--Test--	---Estadística---	-----Valor p-----
Anderson-Darling	A-Sq 0.531276	Pr > A-Sq 0.1804

(\*) En la siguiente tabla se puede observar los resultados arrojados por la Prueba de Anderson-Darling, aplicada a la sub escala Manejo de Estrés de la inteligencia emocional, dieron como resultado la existencia de la normalidad. En comparación se observa también que el resultado obtenido, fue mayor al encontrado en el Nivel de Autoestima.

Tabla 2. Medidas Estadísticas para la sub escala Estado de Animo de la I.E.

Ubicación		Variabilidad	
Media	95.4300	Desviación estándar	19.60938
Mediana	99.0000	Varianza	384.52774
Moda	113.0000	Rango	115.00000

Rango de Intercuartil: 26.00000

(\*) En la presente tabla, se observan las distintas medidas que se aplicaron para la sub escala Estado de Animo de la inteligencia emocional, se pudo observar que la moda tuvo un mayor porcentaje, seguido por la media y por la mediana; en relación con el nivel de autoestima, se observa que la supera de forma significativa.

--Test--	---Estadística---	-----Valor p-----
Anderson-Darling	A-Sq 2.474654	Pr > A-Sq <0.0050

(\*) En la siguiente tabla se puede observar los resultados arrojados por la Prueba de Anderson-Darling, aplicada a la sub escala Estado de Animo de la inteligencia emocional, dieron como resultado la existencia de la normalidad. En comparación se observa también que el resultado obtenido, fue menor al encontrado en el Nivel de Autoestima.

### 5.1.1. Gráficos:

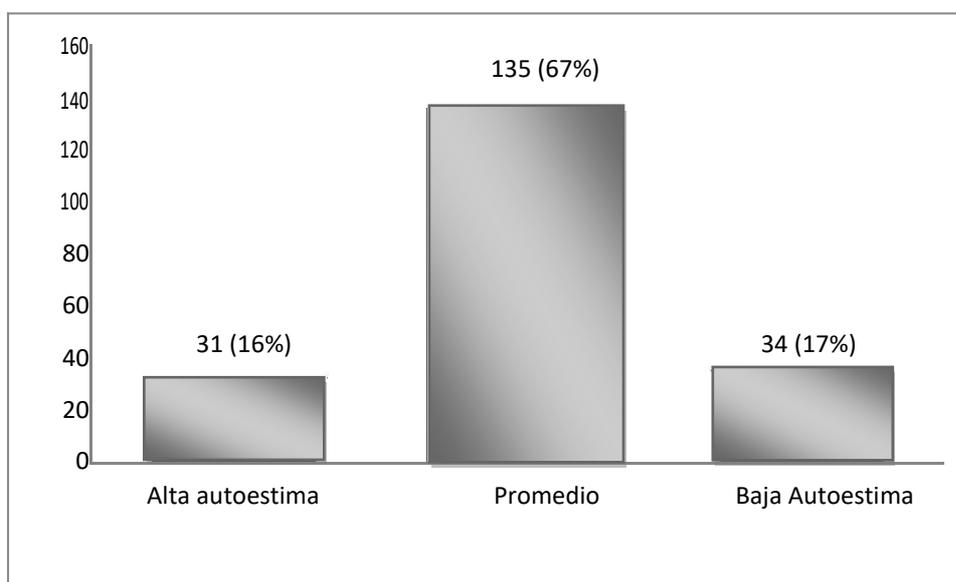


Figura 1. Resultados del Nivel de Autoestima. Los resultados arrojaron: que el 31 (16%) de alumnos, se encuentra con un nivel alto, mientras que el 34 (17%) se encuentran en un nivel bajo; por último y en mayor porcentaje se encuentran 135 (67%) de alumnos con un nivel promedio. Dando como resultado que los alumnos se encuentran con un nivel normal en cuanto a la autoestima general.

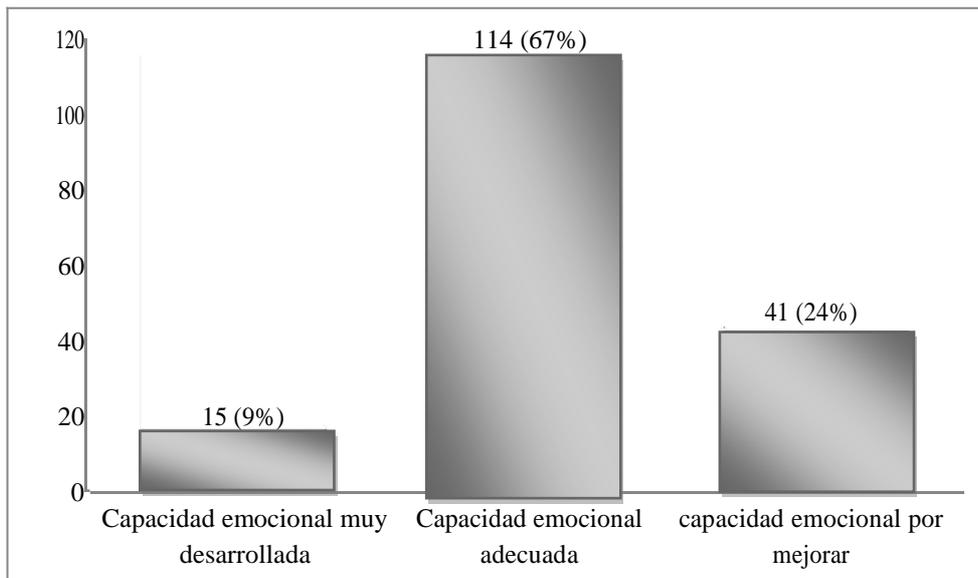


Figura 2. Resultado de la Escala Intrapersonal. Los resultados arrojaron: que el 15 (9%) de alumnos se encuentran con una “capacidad emocional muy desarrollada”, mientras que el 41 (24%) de alumnos se encuentran con una capacidad emocional por mejorar; por último y en mayor porcentaje, se encuentra “la capacidad emocional adecuada” con un total 114 (67%) de alumnos. Danto como resultado un nivel normal en cuanto a la escala intrapersonal, que viene a ser la capacidad que nos permite conocernos mediante un autoanálisis.

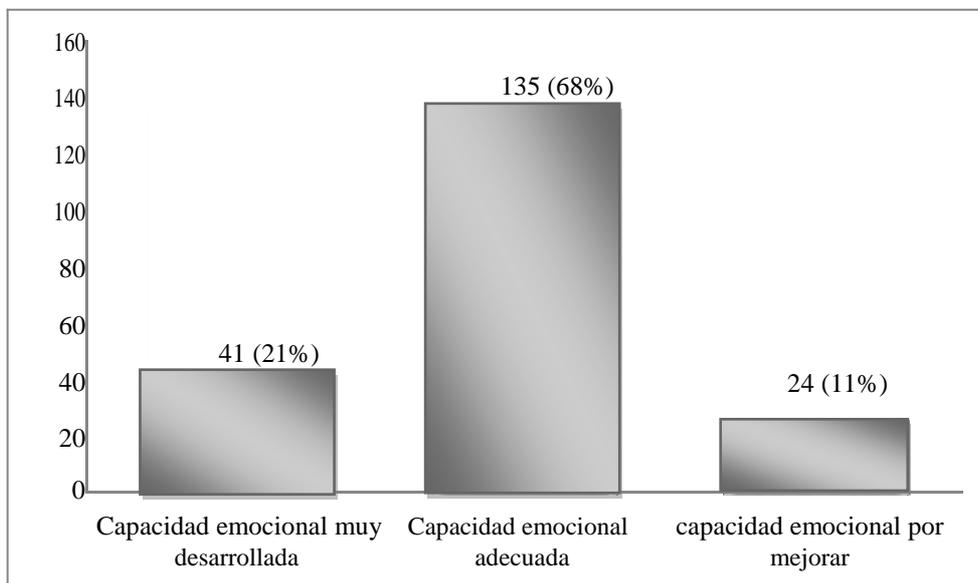


Figura 3. Resultado de la Escala Interpersonal. Los resultados arrojaron: que el 24 (11%) de alumnos se encuentran con una “Capacidad Emocional por Mejorar”; mientras que el 41 (21%) de alumnos se encuentran con una “Capacidad Emocional muy Desarrollada”; por último y con mayor porcentaje, se encuentran 135 (68%) de alumnos con una “Capacidad Emocional Adecuada”. Lo que da como resultado que la mayoría poseen una capacidad normal, en cuanto a la escala interpersonal que son relaciones con su entorno.

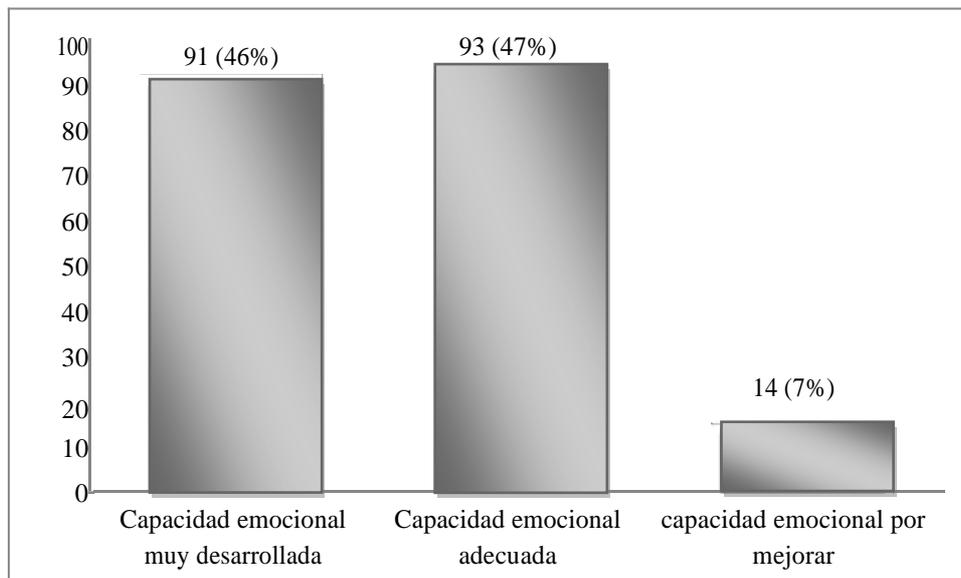


Figura 4. Resultado de la Adaptabilidad. Los resultados arrojaron: que el 14 (7%) de alumnos se encuentran con una “Capacidad Emocional por Mejorar”, mientras que el 91 (46%) de alumnos se encuentra con una “Capacidad emocional Adecuada”; por último se sitúa la “Capacidad Emocional muy Desarrollada” con 93 (47%) de alumnos. Lo que da como resultado que la mayoría posee una capacidad de adaptabilidad muy desarrollada.

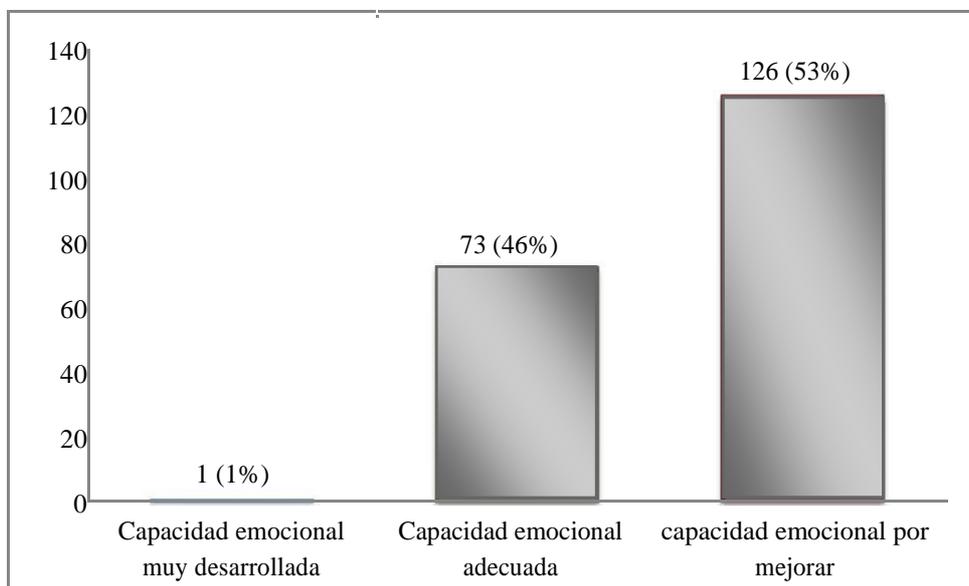


Figura 5. Resultados de la escala Manejo de Estrés. Los resultados arrojaron: que solo 1 (1%) alumno cuentan con una “Capacidad Emocional muy Desarrollada”, mientras que el 73 (46%) de alumnos se encuentra con una “Capacidad emocional Adecuada”, por ultimo 126 (53%) de alumnos se encuentra con una “Capacidad Emocional por Mejorar”, lo que da como resultado que la mayoría no sabe manejar situaciones estresantes.

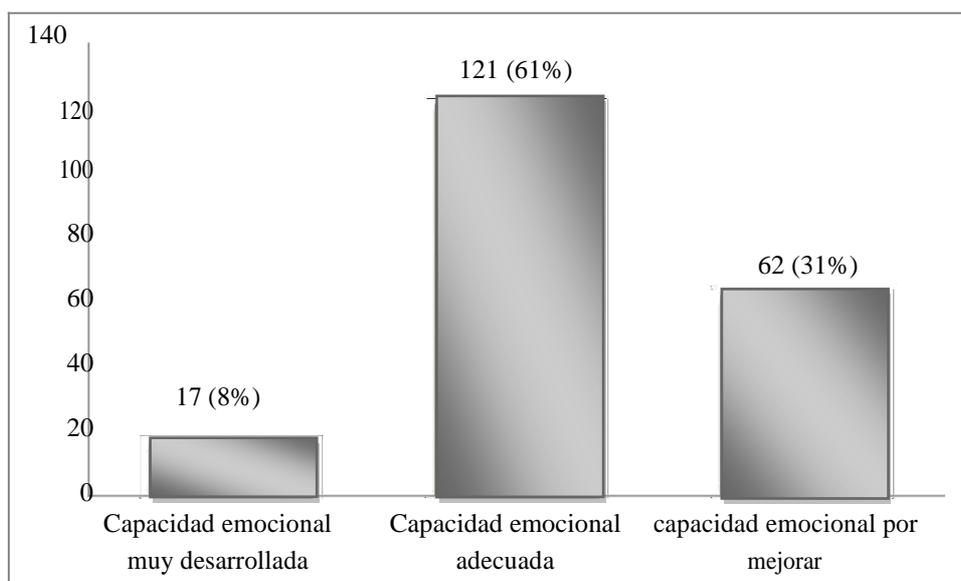


Figura 6. Resultados de la escala de Animo General. Los resultados arrojaron: que el 17 (8%) de alumnos cuentan con una “Capacidad Emocional muy Desarrollada”, mientras que 62 (31%) de alumnos se encuentran con una “Capacidad Emocional por Mejorar; por último y en mayor porcentaje se encuentran 121 (61%) de alumnos con una “Capacidad Emocional Adecuada”, lo que da como resultado que la mayoría cuenta con un buen estado anímico.

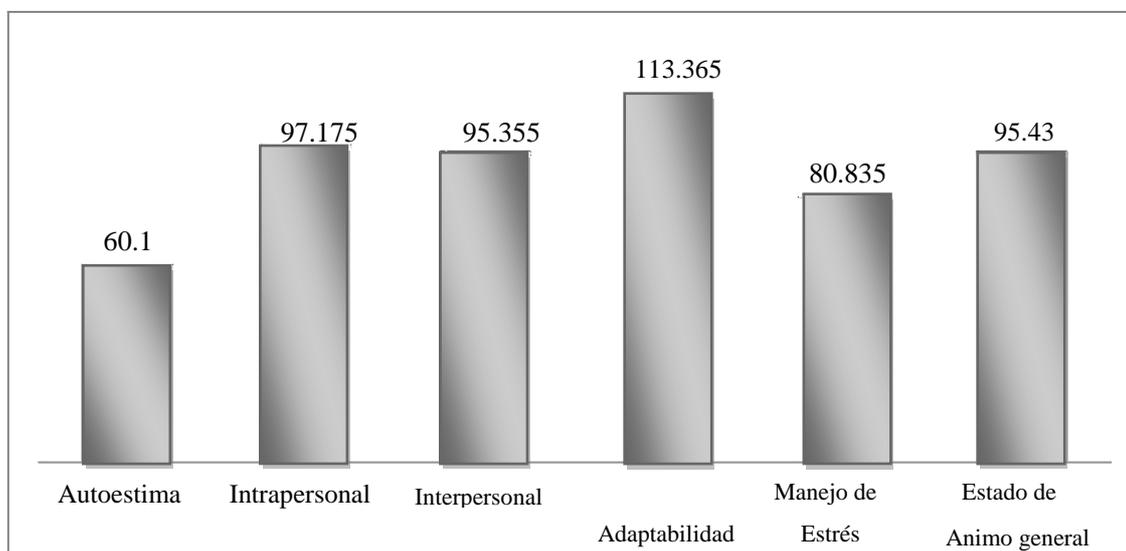


Ilustración 7. Gráficos de la media: Nivel de Autoestima vs las Escalas de la Inteligencia Emocional. Los resultados obtenidos en cuanto a la correlación del nivel de autoestima, frente a las sus escalas de la inteligencia emocional mostraron que la autoestima se presenta de forma baja frente a las cinco sub escalas de la inteligencia emocional.

## 5.2. Análisis Inferencial

### 5.2.1. Prueba de correlación de Pearson, N = 200

Autoestima Intrapersonal	Interpersonal	Adaptabilidad	Manejo Estrés	Estado de Animo
1.00000	0.23189	0.18078	0.39969	0.36824
	0.0010	0.0104	<.0001	<.0001

- Los resultados del análisis de correlación de Pearson, aplicada para la correlación entre el nivel de autoestima frente a la escala intrapersonal, indican que hay significación ( $0.001 < 0.05$ ), pero con un grado de correlación bajo (23.2%).
- Los resultados del análisis de correlación de Pearson, aplicada para la correlación entre el nivel de autoestima frente a la escala impersonal, indican que hay significación ( $0.001 < 0.05$ ), pero con un grado de correlación bajo (18%).
- Los resultados del análisis de correlación de Pearson, aplicada para la correlación entre el nivel de autoestima frente a la escala adaptabilidad, indican que hay significación ( $0.001 < 0.05$ ), pero con un grado de correlación bajo (39%).
- Los resultados del análisis de correlación de Pearson, aplicada para la correlación entre el nivel de autoestima frente a la escala manejo de estrés, indican que hay significación ( $0.001 < 0.05$ ), pero con un grado de correlación bajo (37%).
- Los resultados del análisis de correlación de Pearson, aplicada para la correlación entre el nivel de autoestima frente a la escala manejo de estrés, indican que hay significación ( $0.001 < 0.05$ ), pero con un grado de correlación bajo (48%).

### **5.3. Comprobación de Hipótesis**

De acuerdo a los resultados obtenidos estadísticamente podemos afirmar lo siguiente.

#### **5.1. Comprobación de Hipótesis General:**

**HG:** Si se acepta la hipótesis; existe un grado de correlación significativo entre el Nivel de Autoestima y los niveles de inteligencia emocional de los alumnos del 6to de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.

#### **5.2.- Comprobación de las Hipótesis Específicas:**

**H1:** Si se acepta la hipótesis entre Nivel del nivel de Autoestima y el factor intrapersonal de la inteligencia emocional de los alumnos del 6to de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.

**H2:** Si se acepta la hipótesis entre Nivel del nivel de Autoestima y el factor interpersonal de la inteligencia emocional de los alumnos del 6to de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.

**H3:** Si se acepta la hipótesis entre Nivel del nivel de Autoestima y el factor Adaptabilidad de la inteligencia emocional de los alumnos del 6to de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar-Santa Anita.

**H4:** Si se acepta la hipótesis entre Nivel del nivel de Autoestima y el factor Manejo de Estrés de la inteligencia emocional de los alumnos del 6to de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.

**H5:** Si se acepta la hipótesis entre Nivel del nivel de Autoestima y el factor estado de ánimo general de la inteligencia emocional de los alumnos del 6to de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar-Santa Anita.

#### **5.4. Discusión y Conclusiones**

En esta investigación de tipo no experimental con diseño transversal correlacional; hallamos que existe una baja correlación estadísticamente entre la variable Nivel de Autoestima con las dimensiones de inteligencia emocional, del mismo modo en que se presentó en la investigación realizada por Vizcardo, M. (2015) en donde el nivel de correlación fue bajo. En cuanto a la interpretación de resultados se pudo encontrar que tanto en el nivel de autoestima como en las escalas de la inteligencia emocional, excepto el manejo de estrés, los alumnos se encuentran en un nivel promedio.

Lo cual se tiene relación con los resultados aportados por Alarcón, A., et al. (2017), donde los estudiantes se encuentran en un nivel promedio tanto en los niveles de la inteligencia emocional, como en el nivel de autoestima, estableciéndose una relación estrecha entre ambas. Como también en los resultados aportados por Advincula, I. y Huaytalla, A. (2017), en donde se puede apreciar los altos niveles encontrados en la escala manejo de estrés. Esta dimensión resultó más relevante, puesto que las personas que poseen un buen Manejo de Estrés se caracterizan por ser calmas, raramente impulsivas y que trabajan bien bajo presión; y que pueden manejar situaciones estresantes o ansiosas sin sentir un gran peligro personal. Esta dimensión es la que claramente se asocia a bajos niveles de ansiedad, ya que supone un buen uso de estrategias para el afrontamiento (Bar-On, 1997). En los estudios aportados por Párraga, F. (2016) encontramos la misma relación en cuanto a resultados ya que en dicha investigación el nivel de estrés se presentaba en mayores porcentajes a diferencia de las otras sub escalas. Haciendo referencia sólo a las escalas donde se obtuvieron el mayor porcentaje en cuanto al nivel promedio como fueron: intrapersonales, interpersonales, adaptabilidad y estado de ánimo general.

Se encuentra que 135 (68%) está en un nivel adecuado, dando a entender que los alumnos pueden manejar situaciones como la empatía, la responsabilidad social. Encontrándose en un buen estándar para comprender el porqué de sus pensamientos y actitudes, siendo capaces de corregir comportamientos y acciones que no les convienen. La segunda sub escala es la intrapersonal donde la mayoría 114 (67%) se encuentra con un nivel adecuado. Las personas que poseen un nivel aceptable en esta escala, se caracterizan por: buen manejo en cuanto a la comprensión emocional de sí mismos, asertividad aceptable, buen autoconcepto, como autorrealización e independencia. Lo que nos da a entender que son alumnos en un estándar normal donde muestran tendencias a buscar realizar por sí mismos sus tareas y obligaciones, obteniendo de esta manera mejores resultados que trabajando en grupo.

La tercera sub escala es la adaptabilidad donde la mayoría 93 (47%) de alumnos se encuentra con una capacidad adecuada, mientras que un 91 (64%) se encuentra con una capacidad muy desarrollada, cabe mencionar esta comparación de 1% en diferencia ya que es la única escala donde se presentó estos resultados. Las personas que poseen un nivel aceptable y/o desarrollado, se caracterizan por: ser flexibles, como pudiendo solucionar problemas. Lo que nos da a entender que son alumnos con capacidad para adaptarse a un nuevo medio o situación, tomando en cuenta las situaciones que se viven dentro de un colegio estatal. Por último se encuentra la sub variable ánimo general, donde la mayoría 121 (61%) de alumnos se encuentra en una capacidad emocional adecuada, caracterizándose por un aceptable manejo en cuanto: a felicidad y optimismo. Lo que da a entender que son alumnos que poseen una buena actitud y disposición emocional positiva.

Estos resultados coinciden con lo encontrado por Franco-Peña, G. (2017). Donde su investigación arroja un nivel promedio en sus escalas de Inteligencia Emocional, y en mayor medida en las sub escalas intrapersonal e interpersonal. También se observa cierta relación con los resultados arrojados por la investigación de Silva, C., y Alexanders, W. (2017), donde un 75% de los alumnos presentan un nivel promedio de la inteligencia emocional. En cuanto a los resultados obtenidos en cuanto al nivel de autoestima indicaron que 68% de alumnos se encuentra en un nivel promedio, mientras que 17% en un nivel bajo, por ultimo un 16% en un nivel alto. Siendo el nivel promedio el predominante en el cual se encuentran la mayoría de alumnos.

Es importante resaltar que es bueno tener un buen nivel de autoestima debido a que nos ayuda a percibir de mejor manera nuestro contexto, así como nos brinda seguridad, para desenvolvemos de manera eficaz en los actuares de nuestra vida familiar, académica y laboral. Por lo antes expresado cabe decir que la autoestima está vinculada con las características propias del individuo, el cual hace una valoración de sus atributos y configura una autoestima positiva o negativa, dependiendo de los niveles de consciencia que exprese sobre sí mismo (Wilber, 1995).

Por su parte (Craighead, McHeal y Pope, 2001), afirman que los individuos con Alta autoestima, reflejan un autoconcepto positivo sobre su imagen corporal, así como en relación a sus habilidades académicas, familiares y sociales. Todo lo mencionado implica que cuando existe una buena autoestima en los individuos, estos tienden a mostrarse seguros, acertados, eficientes, capaces para lograr metas, resolviendo problemas y demostrando habilidades de comunicación constantes.

Una de las limitaciones en el estudio fue que inicialmente varias de las dimensiones alcanzan niveles de confiabilidad por debajo del nivel óptimo superiores, se realizó el análisis inferencial correspondiente para la medición de las variables, usando la Prueba de Anderson-Darling la cual dio como resultado que no se cumple con lo esperado, es por ello que se procedió a la transformación de datos por raíz cuadrada. Una vez transformados se aplicó la prueba de correlación de Pearson, dándonos como resultado correlación, tomando en cuenta que ( $< 0.05$  – existe significancia), partiendo de ello, se pudo observar que: es nivel de autoestima y la escala Intrapersonal muestran que hay significancia, pero en un grado de correlación bajo (0.23.2%), lo mismo se observa aunque en menor proporción en la correlación entre nivel de autoestima y la escala interpersonal donde dio como resultado un (0.18%), sin embargo esto aumenta de forma significativa en la correlación Nivel de Autoestima y la escala Adaptabilidad en donde hay un incremento de (0.39%), mientras que en la correlación entre nivel de autoestima y manejo de estrés se encuentran con un (0.37%), Por último y en mayor grado a corrección se encuentra Nivel de autoestima y la escala animo general donde hay un mayor incremento con un (0.48%).

No obstante, las correlaciones son bajas; y yendo a la parte teórica, estos resultados están en consonancia con los encontrados en la investigación descritas por Fernández-Berrocal y Ruiz (2008) donde describe que los problemas conductuales en niños y adolescentes se deben en gran medida al factor inteligencia emocional, incluso asocian a esta misma con la calidad de las relaciones interpersonales, el bienestar psicológico, el rendimiento académico y las conductas disruptivas.

También los resultados Encontrados por Liao, Liao, Teoh y Liao (2003) constataron que los alumnos de secundaria con porcentajes bajos en inteligencia emocional mostraban mayores niveles de conductas delictivas y agresivas. Lo que tiene relación con el porciento de alumnos que obtuvieron un nivel bajo en cuanto a la evaluación.

#### **5.4.2. Conclusión:**

A partir del valor teórico que genera el contar con datos y evidencias que sostienen la relación entre el nivel de autoestima y la inteligencia emocional; la diferencia de los niveles de cohesión; y el manejo del estrés, según el tipo de colegio en este caso que fue estatal. Se recomienda continuar desarrollar investigaciones dirigidas a profundizar la razón de estas diferencias, para que de este modo las personas responsables en intervenir en el desarrollo del alumno adolescente, puedan enfocarse en trabajar los factores que desfavorecen al nivel de autoestima e inteligencia emocional y aprovechar los factores que favorecen el buen desarrollo de las mismas.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se recomienda a la institución educativa 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, incentivar la realización de talleres psicoeducativos, con un enfoque dirigido al desarrollo de un buen nivel de autoestima e inteligencia emocional; regulación de emociones, comunicación efectiva, tolerancia al estrés, autoconcepto y relaciones interpersonales. Donde se incluyan técnicas como dinámicas, role playing y sesiones vivenciales, con la participación activa de alumnos, padres y docentes, generando de este modo una mayor compenetración, comprensión e interacción entre ellos. Procesos que deben ser guiados por profesionales psicólogos que además puedan ser modelados y compartidos también en las universidades (practicantes), como una preocupación en el desarrollo integral de los alumnos.

Debido a que se encontró muchos puntos por trabajar, y que pueden ser plasmados si se decide hacer más investigaciones en dicha institución. Por último se recomienda incluir programas de desarrollo emocional en el diseño curricular de la institución, además de la realización de un adecuado seguimiento basado en indicadores de las Áreas de Orientación y Bienestar al educando (OBE), en donde se cuente con entrevistas de entrada y evaluaciones cada inicio de año, para de esta manera conocer la situación actual de cada alumno y poder enfocarse en el desarrollo de los aspectos de mayor interés, lo cual además permitirá evaluar la eficacia del tratamiento basado en evidencias.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Advíncula, A., Rocio, I., & Huaytalla Pariona, A. M. (2017). “*Inteligencia emocional en estudiantes que se autolesionan, del nivel secundario en la IEP Gelicich del Distrito de el Tambo-2015*”.

Alarcón Flores, A. J., Molina, P., & Estefanía, D. (2017). “*Inteligencia Emocional y Autoestima en los estudiantes de la Unidad Educativa*” José María Román” Riobamba 2015-2016” (Bachelor's thesis, Rbba, Unach 2017).

Ander-Egg, E. (2013). *Diccionario de psicología*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Cosacov, E. (2007). *Diccionario de términos técnicos de la psicología*. Editorial Brujas.

Ander-Egg, E. (2006). *Inteligencias múltiples*. Homo Sapiens Ediciones, Santa Fe Argentina.(sf).

Berrocal, P. F., & Pacheco, N. E. (2005). “*La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey*”. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 19(3), 63-93.

Bermúdez, M. Teva, I. y Sánchez, A. (2003). “*Análisis de la Relación Entre Inteligencia Emocional, Estabilidad Emocional y Bienestar Psicológico*”. *Revista Javeriana. Univ.*

*Psychol.* Bogotá (Colombia), 2(1). Recuperado de <http://sparta.javeriana.edu.co/psicologia/publicaciones/actualizarrevista/archivos/V2N104analisis.pdf>

Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación. Para Administración, Economía, Humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.

Recuperadode.

[http://books.google.com.pe/books?id=h4X\\_eFai59oC&pg=PA113&dq=investigacion+correlacional&hl=es&sa=X&ei=ieObUtOqKoeOkAfjoCoBw&redir\\_esc=y#v=onepage&q=investigacion%20correlacional&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=h4X_eFai59oC&pg=PA113&dq=investigacion+correlacional&hl=es&sa=X&ei=ieObUtOqKoeOkAfjoCoBw&redir_esc=y#v=onepage&q=investigacion%20correlacional&f=false)

Branden, N. (1995). *Los Seis Pilares de la Autoestima*, pág. 47, 48,49, 56 57 Barcelona:

Paidós. Recuperado de

<http://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/04.pdf>

Dávalos Ronquillo, G. M. (2016). *La autoestima y su incidencia en el desempeño escolar de niños y niñas de la educación básica elemental de la escuela fiscal Jorge Villegas Serrano de la cooperativa Mélida Zalamea de Toral ciudad de guayaquil periodo lectivo 2015-2016* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación).

Escurra, E. (2006). *Inteligencia Emocional y Autoconcepto en Colegiales de Lima Metropolitana. Revista IIPSI*. Vol. 8(2) pág. 41-55. Facultad de Psicología. UNMSM.

Recuperado

de:

[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v08\\_n2/pdf/a04.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v08_n2/pdf/a04.pdf).

Extremera Pacheco, N., & Fernández-Berrocal, P. (2004). *El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas*. Revista electrónica de investigación educativa, 6(2), 1-17.

Franco-Peña, G. E. (2017). RELACIÓN ENTRE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL, LOS HÁBITOS DE ESTUDIO Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR.

Fragoso, R. (2015). *Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto?* *Revista Iberoamericana de educación superior*, 21(16), 110-125. Recuperado de <https://ries.universia.net/article/viewFile/1085/1514>.

Fernández, P. y Ruiz, D. (2008). *La inteligencia emocional en la educación*. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*, vol.6 (2), pág. 429. Recuperado de [http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/15/espagnol/Art\\_15\\_256.pdf](http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/15/espagnol/Art_15_256.pdf).

Fernández, P. y Extremera, N. (2002). *La inteligencia emocional como una habilidad esencial en la escuela*. Universidad de Málaga, España. Recuperado de: [http://www.asociacionaccent.com/informa/\\_textosdeestudio/text\\_habilidades\\_sociales\\_inteligencia\\_emocional.pdf](http://www.asociacionaccent.com/informa/_textosdeestudio/text_habilidades_sociales_inteligencia_emocional.pdf).

Fernández-Berrocal, P., Salovey, P., Vera, A., Ramos, N., & Extremera, N. (2001). *Cultura, inteligencia emocional percibida y ajuste emocional: un estudio preliminar*. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 4, 1-15.

Figueroa Toribio, S. M. (2017). *Inteligencia emocional y bullying en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana*, 2016.

Fulquez, S. (2011). *La Inteligencia Emocional y el Ajuste Psicológico*. Tesis doctoral. Universidad Ramón Llull.dep. Psicología. Distrito Federal, México. Recuperado de: [http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9284/Tesis\\_Sandra\\_Carina\\_Fulquez\\_Castro\\_parte\\_2.pdf;jsessionid=91288DE5A8D5CC50DACC0D813CE08AD7.tdx2?sequence=2](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9284/Tesis_Sandra_Carina_Fulquez_Castro_parte_2.pdf;jsessionid=91288DE5A8D5CC50DACC0D813CE08AD7.tdx2?sequence=2).

García, I. (2005). *Auto-Concepto, Autoestima y su Relación con el Rendimiento Académico*. Tesis doctorado. Universidad autónoma de nuevo león Facultad" de psicología. Monterrey, México. Recuperado de:

<http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1080127503.PDF>. García-Fernández, M., & Giménez-Mas,

S. I. (2010). *La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador*. *Espiral. Cuadernos del profesorado.*, 3(6), 43-52.

Goleman, D. (2012). *Inteligencia Emocional*. Editorial Kairós.

Gomez, M. (2006). *Introducción a la Investigación Científica*. Córdoba, Colombia:

*Brujas*.

Recuperado

de.

[http://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA68&dq=definicion+de+i+investigacion+correlacional&hl=es&sa=X&ei=8uybUuzMI83SkQerrYHoCg&redir\\_esc=y#v=onepage&q=definicion%20de%20investigacion%20correlacional&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA68&dq=definicion+de+i+investigacion+correlacional&hl=es&sa=X&ei=8uybUuzMI83SkQerrYHoCg&redir_esc=y#v=onepage&q=definicion%20de%20investigacion%20correlacional&f=false).

Gardner, H. (1999). *Who owns intelligence*. *The Atlantic Monthly*, 283(2), 67-76.

Hernández, J. Mejía, K. y Mejía, J. (2012). *Relación de la Inteligencia Emocional con los Rasgos Caracterológicos de los Estudiantes de Segundo año de la Carrera de Licenciatura en Psicología*. Tesis para optar al grado de licenciatura en psicología. Escuela de Psicología. Universidad Francisco Gavidia Facultad de Ciencias Sociales, San Salvador.

Pág.

24

–

25

Recuperado

de

<http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/599/1/Documento%20completo.pdf>.

Horta, C., & Lesczinska, J. (2017). *La Inteligencia Emocional en el aula de clases*.

Lawrence, S. (1997). *La inteligencia emocional de los niños*. México. Vergara editor, s.a.

Recuperado de <http://www.colegioespiritusanto.cl/talcahuano/wp-content/uploads/2007/09/La-Inteligencia-Emocional-de-los-Ni%C3%B1os.pdf>.

Mayer, J. D., & Salovey, P. (2007). Mayer-Salovey-Caruso emotional intelligence test.

Multi-Health Systems Incorporated.

Meléndez D. (2011), *Relación entre autoestima y desempeño laboral en un grupo de mensajeros de una empresa dedicada a repartir correspondencia, ubicada en la Ciudad de Guatemala*. Tesis de grado publicado de Universidad Rafael Landívar. Facultad de humanidades. Departamento de psicología. Campus central, ciudad de Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2011/05/43/Melendez-Dale.pdf>.

Muñoz, I. (2011) *autoestima, factor clave en el éxito escolar*. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Medicina Tesis post grado. Santiago. Recuperado de: [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-munoz2\\_1/pdfAmont/cs-munoz2\\_1.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-munoz2_1/pdfAmont/cs-munoz2_1.pdf).

Palacios Gómez, L. S. (2016). *Nivel de autoestima en adolescentes de 5to. y 6to. grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 3059 República de Israel, Comas-2015*.

Párraga Requena, F. P. (2016). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito, el Agustino*.

Quintanilla, V. y Tacuri, E. (2011). *La inteligencia emocional como mejora en el rendimiento académico de los niños y niñas de cuarto año de educación básica del colegio militar n° 6 “combatientes de tapi” del cantón Riobamba provincia de Chimborazo en Guaranda-Bolivar*. Facultad de ciencias de la educación, sociales, filosóficas y

humanísticas, Universidad estatal de Bolívar, Recuperado de <http://www.biblioteca.ueb.edu.ec/bitstream/15001/718/1/253.E.pdf>.

Sepúlveda, M. y Vásquez, J. (2008). *Un estudio, sobre la relación que pudiese darse entre la inteligencia emocional y los estilos de liderazgo*. Tesis para optar al grado de licenciado en psicología publicada. Universidad académica de humanismo cristiano de Santiago. Facultad de psicología. Región metropolitana –Santiago Recuperado de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/123456789/514/1/tesis%20psico278.pdf>.

Sotil, M. y Quintana, C. (2002). *Inteligencia emocional y auto-concepto en colegiales de lima metropolitana. Facultad de psicología. UNMSM. Revista Ipsi. Vol. 8(2), pág. 41–55*. Recuperado de:

[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v08\\_n2/pdf/a04.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v08_n2/pdf/a04.pdf).

Ramos, N., Anchondo, H. y Recondo. O. (2012). *Inteligencia Emocional Plena*. Recuperado de <http://books.google.com.pe/books?isbn=8499882056>.

Reyes. I (2010). *Inteligencia emocional y desempeño docente en el proceso de enseñanza - aprendizaje*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y valle la Cantuta. Facultad de agropecuaria y nutrición. Chosica-Perú. Recuperado de <http://www.une.edu.pe/investigacion/fan%20agrop%20y%20nut%202010/fan-2010-111%20reyes%20blacido%20irma.pdf>.

Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación. Universidad de san Ignacio de Loyola. Facultad de educación. Lima, Perú. pág. 22, 23, 26, 27,28.

Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012\\_Robles\\_Relaci%C3%B3n-entre-clima-social-familiar-y-autoestima-en-estudiantes-de-secundaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Robles_Relaci%C3%B3n-entre-clima-social-familiar-y-autoestima-en-estudiantes-de-secundaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf).

Roldan, A. (2007). *Efectos de la aplicación del taller creciendo en el nivel de autoestima de los alumnos del 2do. Año de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Escuela de postgrado sección de postgrado en educación. Universidad nacional de Trujillo. Trujillo – Perú. Recuperado de [http://api.ning.com/files/OcbLB-a-fogYIK\\*hcvb6ISyhZX2O2UQx5vARPINu6Wv5YEjiLfbqonXLUL5C4CVhpIFsHdeLZITaV02CBddufEYf4fnHHZu/TESEEFECTOSDELAAPLICACIONDELTAALLERCRECIENDOENELNIVELDEAUTOESTIMA.pdf](http://api.ning.com/files/OcbLB-a-fogYIK*hcvb6ISyhZX2O2UQx5vARPINu6Wv5YEjiLfbqonXLUL5C4CVhpIFsHdeLZITaV02CBddufEYf4fnHHZu/TESEEFECTOSDELAAPLICACIONDELTAALLERCRECIENDOENELNIVELDEAUTOESTIMA.pdf).

Sydney-Agbor, N., Ebeh, R. E., Nwankwo, B. E., & Agu, S. A. (2014). *Influence of emotional intelligence and gender on job satisfaction among local government employees*. *Research in Psychology and Behavioral Sciences*, 2(4), 86-89.

Velásquez, C. (2003). *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de la ciudad de Lima Metropolitana con o sin participación en actos violentos*. *Revista de investigación en psicología de investigaciones psicológicas*, pág. 153-164.

Zaragoza (2005). *La educación emocional*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 19(3) pág. 68-71. Recuperado de [http://ww.w.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/revistas/120914511210.pdf#page=63](http://ww.w.aufop.com/aufop/uploaded_files/revistas/120914511210.pdf#page=63).

Zambrano. G. (2011). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en historia, geografía y economía en alumnos del segundo de secundaria de una institución educativa del Callao*.

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención Aprendizaje y Desarrollo Humano. Universidad San Ignacio del Loyola. Lima –Perú. Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/wpcontent/uploads/2014/07/2011\\_Zambrano\\_Inteligencia-emocional-y-rendimiento-acad%C3%A9mico-en-Historia-Geograf%C3%ADa-y-Econom%C3%ADa-en-alumnos-de-segundo-de-secundaria-de-una-insti.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wpcontent/uploads/2014/07/2011_Zambrano_Inteligencia-emocional-y-rendimiento-acad%C3%A9mico-en-Historia-Geograf%C3%ADa-y-Econom%C3%ADa-en-alumnos-de-segundo-de-secundaria-de-una-insti.pdf)

Zapata, O., & del Rosario, J. (2016). Diagnóstico de inteligencia emocional en estudiantes de educación secundaria.

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN
Autoestima e Inteligencia Emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.	¿Cuál es la relación que hay entre el nivel de autoestima e inteligencia emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017?	Determinar la relación que hay entre el nivel de Autoestima e Inteligencia Emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.	HA: Existe relación significativa entre la Autoestima y los niveles de Inteligencia Emocional en alumnos del 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017. HO: No existe relación significativa entre la Autoestima y los niveles de Inteligencia Emocional en alumnos del 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.

VARIABLES DE ESTUDIO	PROBLEMA SECUNDARIOS	OBJETIVOS SECUNDARIOS	HIPOTESIS SECUNDARIAS
<p><b>Nivel de Autoestima (1)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Escala sí mismo</li> <li>➤ Escala social</li> <li>➤ Escala hogar</li> <li>➤ Escala escuela</li> </ul> <p><b>Inteligencia Emocional (2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Intrapersonal</li> <li>➤ Interpersonal</li> <li>➤ Adaptabilidad</li> <li>➤ Manejo de estrés</li> <li>➤ Estado de animo</li> </ul>	<p>1. ¿Cuál es la relación que hay entre el factor intrapersonal de la autoestima y la inteligencia emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación que hay entre el factor interpersonal de la autoestima y la inteligencia emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación que hay entre el factor Adaptabilidad de la autoestima y la inteligencia emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que hay entre el factor Manejo de estrés de la autoestima y la inteligencia emocional en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017?</p>	<p>1. Determinar la relación que hay entre el factor intrapersonal de la inteligencia emocional y el nivel de autoestima en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.</p> <p>2. Determinar la relación que hay entre el factor Interpersonal de la inteligencia emocional y el nivel de autoestima en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.</p> <p>3. Determinar la relación que hay entre el factor de adaptabilidad de la inteligencia emocional y el nivel de autoestima en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.</p> <p>4. Determinar la relación que hay entre el factor de manejo de estrés de la inteligencia emocional y el nivel de autoestima en estudiantes del 6to de Primaria al 3ro de Secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2017.</p>	<p><b>HS1:</b> Existiría una relación significativa entre el nivel de autoestima y el factor intrapersonal de la inteligencia emocional de los alumnos de 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.</p> <p><b>HS2:</b> Existiría una relación significativa entre el nivel de autoestima y el factor interpersonal de la inteligencia emocional de los alumnos de 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.</p> <p><b>HS3:</b> Existiría existe una relación significativa entre el nivel de autoestima y el factor adaptabilidad de la inteligencia emocional de los alumnos de 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.</p> <p><b>HS4:</b> Existiría una relación significativa entre el nivel de autoestima y el factor manejo de estrés de la inteligencia emocional de los alumnos de 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.</p> <p><b>HS5:</b> Existiría una relación significativa entre el nivel de autoestima y el factor estado de ánimo de la inteligencia emocional de los alumnos de 6to grado de primaria al 3ro de secundaria de la institución educativa estatal 1225 Mariano Melgar - Santa Anita.</p>

ESTUDIO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MUESTRA Y POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	INSTRUMENTOS USADOS
El estudio es de tipo no experimental con diseño transversal correlacional porque no se manipularan las variables y será en un momento específico de tiempo. Y correlacional, porque se determina la relación que existe entre los variables inteligencia emocional y nivel de autoestima. Según Salkind citado por Bernal (2006).	Se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia, resultando 200 alumnos de grados entre 6to de primaria a 3ro de secundaria, de ambos sexos y de edades oscilantes entre los 10 a 15 años del colegio 1225 Mariano Melgar de Santa Anita.	Se usó la técnica de encuesta, porque que es una técnica rápida, que se puede aplicar individual o grupalmente y permite recoger información necesaria.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ICE inventario del cociente emocional de bar-on</li> <li>➤ Inventario de autoestima original forma escolar Cooper Smith (1967)</li> </ul>

# **ANEXOS Y APÉNDICES**

## INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON: NA

*Instrumentos:*

### **Ficha Técnica**

- **Nombre Original:** EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
- **Autor:** Reuven BarOn
- **Procedencia:** Toronto - Canadá
- **Adaptación Peruana:** Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares
- **Administración:** Individual o Colectiva.
- **Formas:** Completa y Abreviada
- **Duración:** Sin límite de tiempo (forma completa: 20 a25 minutos y abreviada de 10 a 15 minutos).
- **Aplicación:** Niños y adolescentes de 7 a 18 años.
- **Puntación:** Calificación computarizada.
- **Significación:** Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.
- **Tipificación:** Baremos Peruanos.
- **Usos:** Educativo, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.

# Cuestionario de Inventario de Inteligencia Emocional de BARON: NA

Nombre y Apellidos:.....

Edad: ..... Sexo (M) – (F) - Colegio:.....

Grado:..... Fecha: .....

## INTRODUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

(1) **Muy rara vez** (M. R.V.) - (2) **Rara vez** (R.V.) – (3) **A menudo** (A.M.) - (4) **Muy a menudo** (M.A.M.)

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas la mayor parte del tiempo **en LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

ÍTEMS		M. R.V (1)	R.V (2)	A.M (3)	M.A. M (4)
1	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4	Soy feliz.	1	2	3	4
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4

ÍTEMS		M. R.V (1)	R.V. (2)	A.M. (3)	M.A. M (4)
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27	Nada me molesta.	1	2	3	4
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	1	2	3	4
29	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39	Demoro en molestarte.	1	2	3	4
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52	No tengo días malos.	1	2	3	4
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54	Me fastidio fácilmente.	1	2	3	4
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

**ANÁLISIS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INVENTARIO DE  
INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON: NA**

Ítem Nº	Contenido de los ítems	Correlación
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	
43	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento	$r = + .37^{**}$
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento	
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	$r = + .25^{**}$
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dice nada	$r = + .32^{**}$
20	Tener amigos es importante	
51	Me agradan mis amigos	$r = + .27^{**}$
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	
22	Puedo comprender preguntas difíciles	$r = + .40^{**}$
38	Puedo usar fácilmente diversos modos de resolver problemas	
48	Soy bueno resolviendo problemas	$r = + .35^{**}$
26	Tengo mal genio	
35	Me molesto fácilmente	$r = + .34^{**}$
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	
11	Sé cómo mantenerme tranquilo	$r = + .21$
40	Me siento bien conmigo mismo	
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy	$r = + .36^{**}$
56	Me gusta mi cuerpo	
60	Me gusta la forma como me veo	$r = + .48^{**}$

\*\* p. < .01

## **Inventario de Autoestima Original forma Escolar Coopersmith (1967)**

*Instrumentos:*

### **Ficha Técnica**

- **Autor:** Stanley Cooper Smith
  - **Año de Edición:** 1997
  - **Traducción:** Panizo M.I.
  - **Adaptación:** Chahuayo, Aydee y Díaz, Betty
  - **Ámbito de Aplicación:** de 10 a 18 años.
  - **Forma de Administración:** Individual y Colectiva.
  - **Normas que Ofrece:** Los sistemas de medida dan lugar a varias modalidades de normas.
  - **Duración:** La prueba es de 15 a 20 minutos.
- 
- ✓ **Áreas que Explora:** El inventario está dividido en 4 sub tests más un sub test de mentira, ellos son:
  - ✓ **Sub test L (Mentira):** Indica falta de consistencia en los resultados por lo que el inventario queda invalidado.
  - ✓ **Sub test Si Mismo:** Los puntajes altos indican valoración de sí mismo y altos niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales.
  - ✓ **Sub test Sociales Pares:** Una puntuación alta indica que el sujeto posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños. La aceptación y de sí mismos están muy combinados.
  - ✓ **Sub test Hogar Padres:** Un nivel alto revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente respetado, tiene independencia y una concepción moral propia.
  - ✓ **Sub test Escuela - Universidad:** Los niveles altos indican que el individuo afronta adecuadamente las principales tareas académicas, posee buena capacidad para aprender. Trabaja a satisfacción tanto a nivel individual como grupal.

## COOPER SMITH VERSIÓN ESCOLAR (INVENTARIO DE AUTOESTIMA)

Nombres y Apellidos:.....

Edad: ..... Sexo: (M) (F) - Grado:.....

Fecha:.....

### INDICACIONES

Marque con un aspa (X) de V o F, de acuerdo a los siguientes criterios:



**V:** cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar.



**F:** si la frase NO coincide con su forma de ser o pensar.

Nº	FRASES DESCRIPTIVAS	V	F
1.	Las cosas mayormente no me preocupan		
2.	Me es difícil hablar frente a la clase		
3.	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4.	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5.	Soy una persona muy divertida		
6.	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7.	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo		
8.	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9.	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10.	Me rindo fácilmente		
11.	Mi padres esperan mucho de mí		
12.	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13.	Mi vida está llena de problemas		
14.	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15.	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16.	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17.	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18.	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19.	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20.	Mis padres me comprenden		
21.	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22.	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
23.	Me siento desanimado en la escuela		
24.	Desearía ser otra persona		
25.	No se puede confiar en mí		

N°	FRASES DESCRIPTIVAS	V	F
26.	Nunca me preocupo de nada		
27.	Estoy seguro de mí mismo		
28.	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29.	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30.	Paso bastante tiempo soñando despierto		
31.	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32.	Siempre hago lo correcto		
33.	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34.	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35.	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36.	Nunca estoy contento		
37.	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38.	Generalmente puedo cuidarme solo		
39.	Soy bastante feliz		
40.	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
41.	Me gustan todas las personas que conozco		
42.	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43.	Me entiendo a mí mismo		
44.	nadie me presta mucha atención en casa		
45.	Nunca me resondran		
46.	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47.	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48.	Realmente no me gusta ser un niño		
49.	No me gusta estar con otras personas		
50.	Nunca soy tímido		
51.	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52.	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53.	Siempre digo la verdad		
54.	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55.	No me importa lo que me pase		
56.	Soy un fracaso		
57.	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58.	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

**ANÁLISIS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA  
DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH**

Ítem	M	D: E:	ritc	Ítem	M	D: E:	ritc
Ítem - 1	0.68	0.47	0.20*	Ítem -31	0.68	0.47	0.27*
Ítem - 2	0.48	0.50	0.41*	Ítem -32	0.22	0.41	0.28*
Ítem - 3	0.24	0.43	0.24*	Ítem -34	0.67	0.47	0.28*
Ítem - 4	0.67	0.47	0.26*	Ítem -35	0.48	0.50	0.24*
Ítem - 6	0.63	0.48	0.23*	Ítem -36	0.20	0.40	0.40*
Ítem - 7	0.66	0.48	0.21*	Ítem -37	0.72	0.45	0.23*
Ítem - 8	0.47	0.50	0.23*	Ítem -38	0.91	0.31	0.25*
Ítem - 9	0.69	0.46	0.43*	Ítem -93	0.71	0.45	0.33*
Ítem - 10	0.66	0.48	0.21*	Ítem -40	0.82	0.39	0.28*
Ítem - 11	0.97	0.16	0.29*	Ítem -41	0.59	0.49	0.22*
Ítem - 14	0.46	0.50	0.24*	Ítem -42	0.44	0.50	0.28*
Ítem - 15	0.78	0.42	0.26*	Ítem -43	0.92	0.27	0.21*
Ítem - 16	0.70	0.46	0.34*	Ítem -44	0.74	0.44	0.31*
Ítem - 18	0.63	0.48	0.41*	Ítem -45	0.27	0.46	0.23*
Ítem - 19	0.66	0.48	0.37*	Ítem -46	0.30	0.46	0.29*
Ítem - 20	0.75	0.44	0.50*	Ítem -48	0.82	0.39	0.38*
Ítem - 21	0.82	0.39	0.33*	Ítem -49	0.81	0.40	0.24*
Ítem - 22	0.69	0.88	0.28*	Ítem -50	0.30	0.46	0.28*
Ítem - 23	0.68	0.47	0.28*	Ítem -51	0.78	0.42	0.41*
Ítem - 24	0.66	0.47	0.26*	Ítem -52	0.58	0.50	0.27*
Ítem - 25	0.79	0.41	0.23*	Ítem -53	0.31	0.46	0.22*
Ítem - 27	0.80	0.40	0.38*	Ítem -55	0.72	0.45	0.25*
Ítem - 28	0.83	0.38	0.20*	Ítem -56	0.99	0.12	0.26*
Ítem - 29	0.58	0.50	0.34*	Ítem -57	0.35	0.48	0.24*
Ítem - 30	0.41	0.49	0.27*	Ítem -58	0.58	0.49	0.26*

Kuder-Richardson = 0.79

\*p<.05

N = 400

Para analizar la prueba del SROM, se efectuó el análisis de ítems a través de la correlación ítem test corregida, observándose que existen correlaciones significativas, por lo cual se pueden incluir todos los ítems en el instrumento. Con relación a la confiabilidad, el análisis de la consistencia interna calculada a través del coeficiente alfa Cronbach alcanza un valor de 0.78, lo que indica que el SROM presenta una confiabilidad adecuada.



Ministerio de Educación  
UGEL N°06  
*¡Estudio – Disciplina – Acción!*

## HORARIO DE TURORIA – 2017 SECUNDARIA

HORA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
1°					
2°					
3°			5° “A” (JAVIER CALDERÓN)  5° “B” (TANIA ROMERO)		1° “A” (GUILLERMO GIRALDO)  1° “B” (MIGUEL RAMOS)  1° “C” (MAGDALENA MOSCOL)
4°					5° “C” (MIGUEL MONTERO)
<b>RECREO</b>					
5°	3° “B” (MANUEL CAMACH) 4° “C” (FIDEL SAMAYOA) 2° “A” (ELMER PÁRDAVE)		4° “B” (VANESSA NORIEGA)	3° “C” (JENNY ROJAS)  4° “D” (REYDAN GUTIÉRREZ)  2° “B” (ALCIRA BULLÓN)	3° “D” (KAREN GARRIDO)
6°					
7°	2° “D” (PAULA CÁCEDA)			1° “D” (ELIANA HERNÁNDEZ)  4° “A” (SILVIA CHONG)	3° “A” JOSÉ LUIS LEIVA  2° “C” MARÍA FELIPE  5° “D” TERESA RUIZ

“Año del Buen Servicio al Ciudadano”

MINISTERIO DE EDUCACION	
C.N. MARIANO MELGAR N° 1225	
RECEPCION	
Expediente N°	
Fecha:	10/05/2017
Hora:	10:00 am
Firma:	

**SOLICITO:** el respectivo permiso para poder realizar unas encuestas en su centro educativo.

Sr. RAÚL MARTÍNEZ TURCO. Director del colegio N°1225 MARIANO MELGAR DE SANTA ANITA.

Yo, ALEGRE NAVARRO, FERNANDO ELEAZAR, Documentado con el DNI 44307088 y domiciliado en MZ. D LT.20 COOP. SAN JOSÉ DE MANGOMARCA.

Ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo:

Con motivo de la elaboración de mi tesis, la cual consiste con la investigación psicología en como autoestima e inteligencia emocional influyen en la conducta de los adolescentes, para ello quisiera solicitar que usted me brinde el permiso respectivo para la evaluación de los alumnos del 6 grado de primaria al 3 de secundaria.

Por lo tanto señor directo tenga bien aceptar mi solicitud.

Agradecido anticipadamente su gentil atención quedo ante usted.

VISTO EL DOCUMENTO Y ANEXOS SUSTENTATORIOS, LA DIRECCION DEL C.N. MARIANO MELGAR N° 1225 AUTORIZA: <i>La Solicitud.</i>
PASE: <i>A los profesores de aula.</i>
Fecha: <i>10/05/2017</i>

Atentamente



Santa Anita 10 de mayo del 2017.



## FOTOS



Figura 1. Patio del centro educativo Mariano Melgar de Santa Anita. Los salones evaluados, se sitúan en la primera y segunda planta.



Figura 2. Evaluación de los alumnos del 6to grado "A", la evaluación se realizó el día martes a las 10:00 am, durante la hora de tutoría.



Figura 3. Evaluación de los alumnos del 6to grado “B”, la evaluación fue realizada a la hora de tutoría, el día jueves a las 11:30 am.

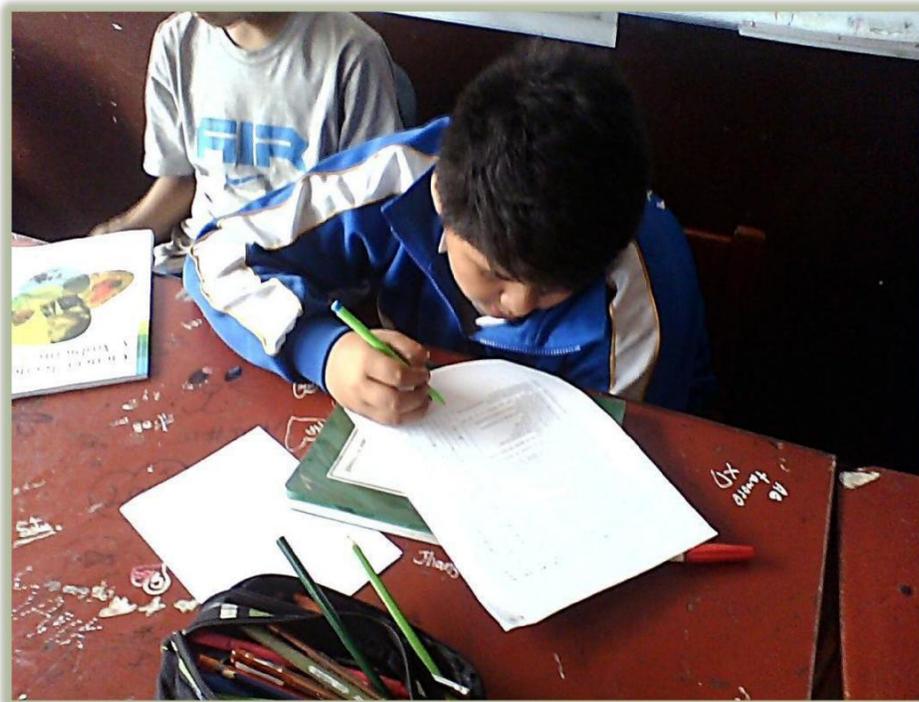


Figura 4. Evaluación a los alumnos del 1ro de secundaria “A”; en la presente imagen se observa el desarrollo del Inventario de autoestima de Coopersmit, por uno de los alumnos. El horario en que se evaluó dicho salón, fue el día viernes a las 2:40 pm.



Figura 5. Evaluación a los alumnos del 1ro de secundaria “B”; en la presente imagen se observa el desarrollo del Inventario de autoestima de Coopersmit, por una alumna. El horario en que se evaluó dicho salón, fue el día lunes a las 4:40 pm.



Figura 6. Evaluación a los alumnos del 1ro de secundaria “C”; en la presente imagen se observa el desarrollo del Inventario de Inteligencia Emocional ICE de Baron, por una alumna. El horario en que se evaluó dicho salón, fue el día Jueves a las 4:40 pm.



Figura 7. Evaluación a los alumnos del 2ro de secundaria “A”; en la presente imagen se observa el desarrollo del Inventario de Inteligencia Emocional ICE de Baron, por dos alumnos. El horario en que se evaluó dicho salón, fue el día Lunes a las 2:30 pm.



Figura 8. Evaluación a los alumnos del 2ro de secundaria “B”; en la presente imagen se observa el desarrollo del Inventario de Autoestima de Coopersmit. El horario en que se evaluó ha dicho salón, fue el día lunes a las 4:40 pm.

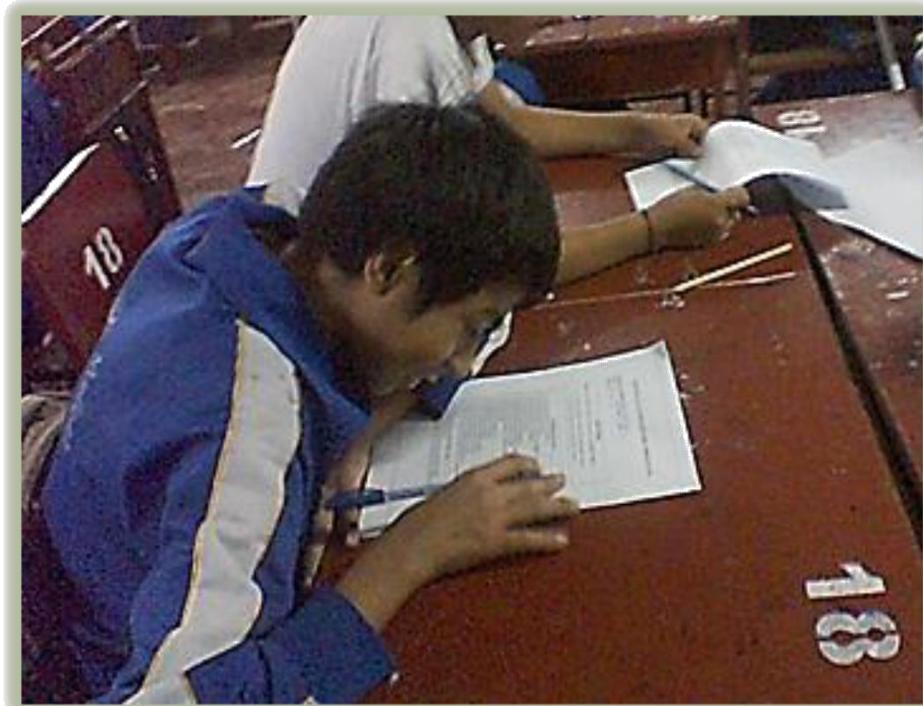


Figura 9. Evaluación a los alumnos del 2ro de secundaria "C"; en la presente imagen se observa el desarrollo del Inventario de Inteligencia Emocional ICE de Baron, por un alumno. El horario en que se evaluó dicho salón, fue el día Viernes a las 4:30 pm.



Figura 10. Evaluación a los alumnos del 2ro de secundaria "C"; en la presente imagen se observa el desarrollo del Inventario de Autoestima de Coopersmit. El horario en que se evaluó dicho salón, fue el día Lunes a las 4:30 pm.



Figura 11. Evaluación a los alumnos del 3ro de secundaria "A"; en la presente imagen se observa el desarrollo del Inventario de Autoestima de Coopersmit. El horario en que se evaluó dicho salón, fue el día Lunes a las 2:30 pm.



Figura 12. Evaluación a los alumnos del 3ro de secundaria "B"; en la presente imagen se observa el desarrollo del Inventario de Inteligencia Emocional ICE de Baron. El horario en que se evaluó dicho salón, fue el día Lunes a las 2:30 pm.



Figura 13. Evaluación a los alumnos del 3ro de secundaria “C”; en la presente imagen se observa el desarrollo del Inventario de Autoestima de Coopersmit, por dos alumnas. El horario en que se evaluó dicho salón, fue el día Jueves a las 2:30 pm.

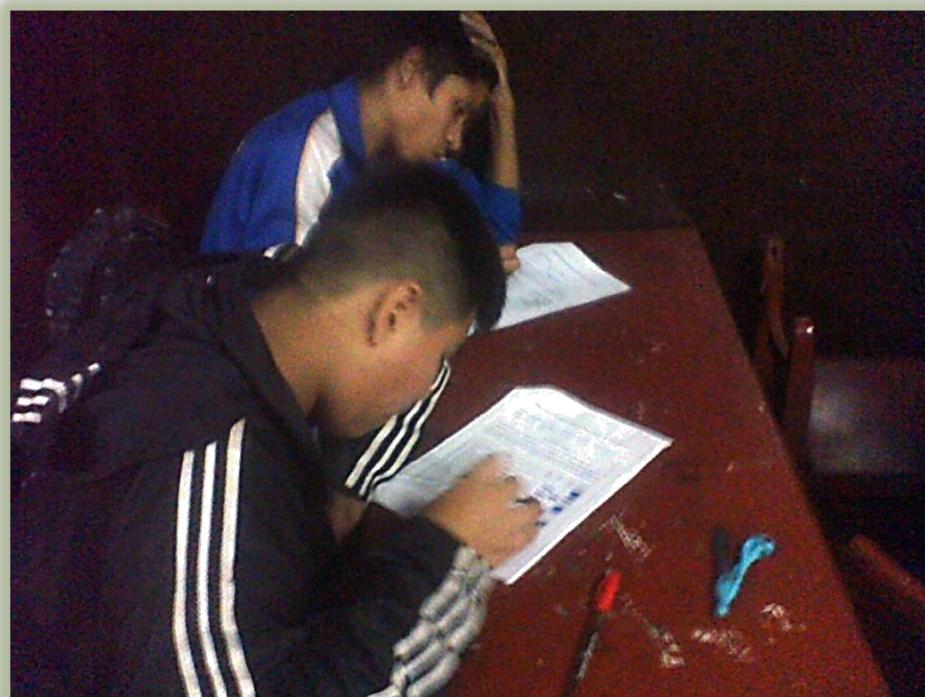


Figura 14. Evaluación a los alumnos del 3ro de secundaria “D”; en la presente imagen se observa el desarrollo del Inventario de Inteligencia Emocional ICE de Baron, por dos alumnos. El horario en que se evaluó dicho salón, fue el día Lunes a las 4:30 pm.



Figura 15. Evaluación a los alumnos del 3ro de secundaria “E”; en la presente imagen se observa el desarrollo del Inventario de Autoestima de Coopersmit, por dos alumno. El horario en que se evaluó dicho salón, fue el día Miércoles la 2:30 pm.