



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACION.

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES

TESIS

**RELACIÓN ENTRE EL MODELO PEPS Y LA EFICIENCIA
ORGANIZACIONAL EN EL ALMACEN DE PRODUCTOS TERMINADOS -
CERVEZA DE ATE DE LA UCP BACKUS & JOHNSTON S.A.A. , 2016.**

PRESENTADO POR

Bach. MAURO ALFREDO MALLQUI MAGUIÑA

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

LIMA-PERÚ

2018

DEDICATORIA

Dedico la presente tesis a Dios nuestro Señor por darme fuerzas para lograr mi meta de ser un profesional en Administración de Negocios Internacionales.

Asimismo dedico esta tesis a mi familia, constituida por mis padres, que con su motivación y apoyo constante me hicieron culminar mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Corporación Backus S.A. por haberme permitido realizar mi investigación guiándome de las actividades que realizaban en los almacenes de su empresa.

RESUMEN

La presente tesis se denomina “Relación entre el Modelo PEPS y la eficiencia Organizacional en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016”; el propósito general de este estudio fue determinar la relación que existe entre la implementación del modelo PEPS y la eficiencia organizacional en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016.

El diseño de esta tesis es “no experimental, transversal”, el nivel de investigación fue descriptivo y correlacional, porque se buscó hallar la relación entre estos dos constructos como son el modelo PEPS y la eficiencia organizacional.

La muestra seleccionada fue de 30 trabajadores del Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. y se le aplicaron los instrumentos de recopilación de datos validados por expertos de la Universidad Alas Peruanas, para medir el modelo PEPS. Este tuvo 15 ítems y evaluó los indicadores de planificación del abastecimiento, inventarios, almacenamiento, y el cuestionario de la eficiencia organizacional constó de 22 preguntas en sistema Likert y midió los indicadores de eficiencia, eficacia, productividad y costos financieros.

Se demostró que sí existe una relación directa y significativa entre el Modelo PEPS y la eficiencia Organizacional en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016.

Palabras claves: PEPS, eficiencia organizacional, almacén de cerveza, tesis correlacional , Ate, Lima, Perú.

ABSTRACT

This thesis is called "Relationship between the PEPS Model and Organizational Efficiency in the Finished Products Warehouse - Beer, from Ate de UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016 "; The general purpose of this study was to determine the relationship between the implementation of the PEPS model and organizational efficiency in the Warehouse of Finished Products - Beer, of Ate de la UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016.

The design of this thesis is "non-experimental, transversal", the level of research was descriptive and correlational, because we sought to find the relationship between these two constructs such as the PEPS model and organizational efficiency.

The selected sample was 30 workers from the Warehouse of Finished Products - Beer, from Ate de la UCP Backus & Johnston S.A.A. and the data collection instruments validated by experts from Alas Peruanas University were applied to measure the PEPS model. This had 15 items and evaluated the indicators of supply planning, inventories, storage, and the organizational efficiency questionnaire consisted of 22 questions in the Likert system and measured the indicators of efficiency, effectiveness, productivity and financial costs.

It was shown that there is a direct and significant relationship between the PEPS Model and the Organizational efficiency in the Finished Products Warehouse - Beer, from Ate de UCP Backus & Johnston S.A.A., 2016.

Key words: PEPS, organizational efficiency, beer warehouse, correlational thesis, Ate, Lima, Peru.

ÍNDICE

| | |
|---|-------------|
| DEDICATORIA | i |
| AGRADECIMIENTO | ii |
| RESUMEN | iii |
| ABSTRACT | iv |
| NDICE | v |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| ÍNDICE DE FIGURAS | viii |
| 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 4 |
| 1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | 9 |
| 1.2.1 General | 9 |
| 1.2.2 Específicos | 9 |
| 1.3 OBJETIVOS DE LA IVESTIGACIÓN | 10 |
| 1.3.1 Objetivo general | 10 |
| 1.3.2 Objetivos específicos: | 10 |
| 1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO. | 10 |
| 1.4.1 Justificación teórica | 10 |
| 1.4.2 Justificación técnica | 12 |
| 1.4.3 Justificación metodológica | 12 |
| 1.5 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION | 12 |
| 2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO | 14 |
| 2.1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES | 14 |
| 2.1.2 ANTECEDENTES NACIONALES | 18 |
| 2.2 BASES TEÓRICAS | 23 |
| 2.2.1 LA LOGÍSTICA | 23 |
| 2.2.2 LAYOUT DE ALMACENES | 25 |

| | |
|---|-----------|
| 2.2.3 MÉTODO DE CONTABILIZACIÓN DE LOS INVENTARIOS. | 25 |
| 2.2.4 STOCKS | 25 |
| 2.2.5 MÉTODOS DE VALORACIÓN DE INVENTARIOS | 26 |
| 2.2.6 MÉTODO DE PRIMERAS EN ENTRAR Y PRIMERAS EN SALIR (PEPS) | 28 |
| 2.2.7 GESTIÓN DE INVENTARIOS | 31 |
| 2.2.8 PROPÓSITO DE INVENTARIOS | 33 |
| 2.2.9 COSTOS DE INVENTARIOS | 34 |
| 2.2.10 TÉCNICAS PARA AYUDAR EN LA TOMA DE DECISIONES SOBRE INVENTARIOS | 35 |
| 2.2.11 EFICIENCIA ORGANIZACIONAL | 39 |
| 2.2.12 PRODUCTIVIDAD | 43 |
| 2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS | 47 |
| 2.4 HIPÓTESIS | 50 |
| 2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL | 50 |
| 2.4.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS | 50 |
| 2.5 VARIABLES | 50 |
| 2.5.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE | 51 |
| 2.5.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA VARIABLE | 51 |
| 2.5.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES | 52 |
| 3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN | 55 |
| 3.2 DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN | 59 |
| 3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA | 59 |
| 3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS | 60 |
| 3.5 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO | 61 |
| 3.6 PLAN DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS | 62 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|------------|
| Tabla 1. | 433 |
| Cronología de la definición de productividad | 433 |
| Tabla 2. | 46 |
| Los factores que afectan la productividad | 46 |
| Tabla 3 | 533 |
| Variable modelo PEPS | 533 |
| Tabla 4 | 54 |
| Eficiencia organizacional | 54 |
| Tabla 5. | 610 |
| Niveles de fiabilidad estandarizadas. | 610 |
| Tabla 6 | 621 |
| Prueba de confiabilidad de los instrumentos | 621 |
| Tabla 7 | 100 |
| Nivel modelo PEPS | 100 |
| Tabla 8 | 100 |
| Nivel eficiencia Organizacional | 101 |
| Tabla 9 | 102 |
| Tabla de correlaciones del modelo PEPS y eficiencia organizacional | 102 |
| Tabla 10 | 104 |
| Tabla de correlaciones de modelo PEPS y eficiencia | 104 |
| Tabla 11 | 106 |
| Tabla de correlaciones de modelo PEPS y eficacia | 106 |
| Tabla 12 | 108 |
| Tabla de correlaciones de modelo PEPS y productividad | 108 |
| Tabla 13 | 110 |
| Tabla de correlaciones de modelo PEPS y costos financieros | 110 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|------------|
| Figura 1. Análisis de Pareto | 35 |
| Figura 2. Fórmula para determinar la productividad del factor humano. | 45 |
| Figura 3. Diagrama de barras de Nivel del modelo PEPS | 100 |
| Figura 4. Diagrama de barras de Nivel Eficiencia Organizacional | 101 |
| Figura 5. Diagrama de dispersión de Modelo Peps y Eficiencia Organizacional | 102 |
| Figura 6. Diagrama de dispersión de Modelo PEPS y Eficiencia | 104 |
| Figura 7. Diagrama de dispersión de Modelo PEPS y Eficacia | 106 |
| Figura 8. Diagrama de dispersión de Modelo PEPS y Productividad | 108 |
| Figura 9. Diagrama de dispersión de Modelo PEPS y Costos Financieros | 110 |

INTRODUCCIÓN

Los inventarios son vitales para el funcionamiento exitoso de las organizaciones manufactureras. Pueden consistir de materias primas, obras en curso, repuestos / consumibles y productos terminados. No es necesario que una organización tenga todas estas clases de inventario. Pero, cualesquiera que sean los elementos del inventario, necesitan en general, una parte sustancial de sus fondos se invierte en ellos. Diferentes departamentos de la misma organización adoptan una actitud diferente hacia el inventario. Esto se debe principalmente a que las funciones particulares realizados por un departamento influyen en la motivación de otro departamento. Por ejemplo, el departamento de ventas podría desear grandes acciones en reserva para satisfacer prácticamente cada demanda que viene. El departamento de producción pedirá existencias de materiales para que el sistema de producción se ejecute ininterrumpidamente. Por otro lado, el departamento de finanzas siempre defendería una inversión mínima en inventarios para que los fondos pudieran ser usados en otros lugares para otros fines mejores

El método PEPS o FIFO es uno de los métodos comúnmente utilizados para calcular el valor del inventario disponible al final de un período contable y el costo de los bienes vendidos durante el período. Este método supone que el inventario comprado o fabricado primero se vende primero y el inventario nuevo no se vende. Así, el coste del inventario más antiguo se asigna al costo de los bienes vendidos y el del inventario más nuevo se asigna al inventario final. El flujo real de inventario puede no coincidir exactamente con el patrón de entrada-salida.

El método PEPS ayuda a mantener los registros de inventario de manera natural, es decir, el control se realiza en el mismo orden en que las unidades se compran o se producen por lo tanto mucho más fácil de entender y relacionar.

El método PEPS mejor se ajusta a la situación donde la entidad tiene inventario que tiene rápido volumen de negocios y se convierte rápidamente, por lo tanto, los ingresos y los costos son de períodos relacionados. Esto también está en línea con el principio de correspondencia de la contabilidad. Sin embargo, en algunas situaciones puede potencialmente desalinearse como se describe en las desventajas a continuación.

Dado que el valor de inventario final se basa en las compras más recientes, el valor es mucho mejor reflejo de los precios de mercado de productos similares que prevalecen a la fecha de finalización del período.

Dado que el valor de los inventarios de cierre es fundamental en el total de activos corrientes y en las relaciones contables relacionadas, un valor de inventario final relevante llevará a un análisis fiable.

La presente tesis tiene la siguiente estructura:

CAPÍTULO I: El problema de investigación, que incluyó el planteamiento del problema, formulación del problema, general y específicos; objetivos de la investigación, objetivo general y objetivos específicos; justificación del estudio, justificación teórica, justificación técnica, y justificación metodológica, y las limitaciones de la investigación.

CAPÍTULO II: Se estudió el marco teórico, en donde se presentaron los antecedentes del estudio, los antecedentes internacionales, los antecedentes nacionales, se estudiaron las bases teóricas, en donde se trataron los temas de la logística, layout de almacenes, método de contabilización de los inventarios, stocks, métodos de valoración de inventarios de primeras en entrar y primeras en salir (peps), gestión de inventarios, propósito de inventarios, costos de inventarios, técnicas para ayudar en la toma de decisiones sobre inventarios, eficiencia organizacional, productividad, así mismo se definieron los términos básicos referidos al método PEPS y la eficiencia organizacional.

También en este capítulo se determinaron las hipótesis, hipótesis general, hipótesis específicas, variables, definición conceptual de la variable, definición operacional de la variable: operacionalización de las variables .

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA, se estudiaron el tipo y nivel de investigación, descripción del ámbito de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, validez y confiabilidad el instrumento, plan de recolección y procesamiento de datos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS, se presentaron los resultados en tablas de frecuencias, gráficos de barras, estadística inferencial, se demostraron las hipótesis usando el indicador de correlación de Spearman.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS, se compararon los resultados de esta tesis con los antecedentes internacionales y nacionales y bases teóricas de método PEPS y de la eficiencia organizacional.

Al final se presentaron las conclusiones, y las recomendaciones, y además se adjuntaron en la parte ulterior de la tesis, las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el contexto mundial, algunos países consideraron que los mercados deben estar dirigidos a una apertura económica, originan que todas las empresas trabajen en desarrollar una mejora continua y con ello la alta productividad de sus procesos para que de esta manera se genere en ellas la rentabilidad que les dé estabilidad por muchos años. Es así que vemos que estos ajustes se hacen posibles gracias a las mejoras en sus procesos logísticos para la agilidad en sus procesos de producción.

Una empresa que no posea un buen enfoque en su gestión y que no esté bien estructurada va carecer de los medios necesarios y los métodos para el buen desarrollo de su organización. Debido a una mala logística los procesos internos y externos serán ineficientes y harán que la empresa no de un buen servicio a sus clientes.

Los motivos para mantener los inventarios difieren entre las empresas, dependiendo, si el inventario está diseñado para un proceso, para un flujo de materiales, o para una función que tiene que cumplir para una empresa (Friberg, Nilsson & Warnbring, 2006). Los Inventarios representan una parte importante (si no la mayor) de los activos de las empresas manufactureras y, como tal, constituye una parte de los elementos del balance. Por lo tanto, es crucial para los inversores que están analizando las existencias para entender cómo se valora el inventario. Si los materiales se compran exactamente como se requiere en la producción, el costo de un envío en particular podría atribuirse inmediatamente a una orden de trabajo o de producción específica. Con frecuencia, sin embargo, los materiales se compran en grandes cantidades a diferentes precios y emitidas a la producción en lotes más pequeños. Al tratar de establecer los costos de producción, por lo tanto, el contador de costos tiene el problema de identificar los costos materiales de cada emisión de acciones de las tiendas al Departamento de producción y otros departamentos (Adeniji, 2002).

El American Institute of Accountants, citado en Yusuf (2003), definió el término inventario como "el agregado de los bienes materiales que (1) se mantienen para la venta en el curso ordinario de los negocios, (2) están en proceso (3) estarán disponibles para la "venta".

En la práctica, los precios fluctúan debido a una serie de razones. Tales razones son: inflación, cambios en los productos básicos mundiales, precios, compra de diferentes inventarios, diferencias en los descuentos por cantidad y otros. Está claro que puede haber un número de materiales idénticos en la tienda comprada a precios diferentes. Cuando se emite uno de estos materiales, es necesario Determinar el precio al que se debe cobrar (Friberg, Nilsson & Warnbring, 2006).

El control de los inventarios representa una prioridad en la fabricación y comercialización, y que debido a que el valor del inventario y el costo de los bienes vendidos se eleva como los elementos más importantes de los estados financieros, y la capacidad de evaluar el inventario. Precisamente es el primer paso en la operación exitosa de maximizar la Ganancia de inversión, y la valoración del inventario es una función importante que sobre todo la valoración. Al final del período contable debido a su efecto significativo en las ganancias y pérdidas, patrimonio de los propietarios y pago de impuestos. ¹

Según ICAN (2009), existen muchos métodos de fijación de precios o de valoración de materiales. Los métodos más populares se discuten en la Declaración de Normas de Contabilidad (SAS) No. 4, sobre contabilidad de acciones, emitida por el Consejo de Normas Internacionales de Contabilidad (IASB). SAS, recomienda métodos de valoración de existencias como First-In-First Out (FIFO); Precio Promedio Ponderado (WAP), Identificación Específica (SI), Last-In-First-Out (LIFO), Costo Estándar (SC), (BS), el último

¹ Jafar, A. (2003). Financial accounting principles of measurement and accounting disclosure. Oman: first edition, Falah Bookshop Publishing.

precio de compra (LPP) y el precio de venta ajustado (ASP) o el método de inventario minorista (RIM) para uso de las empresas. (ICAN, 2009)

El principal objetivo de contabilizar el inventario es la correcta determinación de los ingresos mediante la equiparación de los ingresos de un período determinado con los gastos, el inventario es un activo corriente que tiene un efecto sobre los ingresos, utilidad bruta y la posición financiera también el inventario es importante en comparación con otros activos, cualquier error que se produce en el cálculo del valor de inventario dará lugar a errores en los activos corrientes y el patrimonio de los propietarios, también afectará el costo de los bienes vendidos.

Según Investopedia (2017). El método PEPS es primero en entrar, primero en salir (FIFO, por sus siglas en inglés) es un método de gestión de activos y valoración en el cual los activos producidos o adquiridos primero son vendidos, usados o dispuestos primero y pueden ser utilizados por un individuo o una corporación. A efectos fiscales, FIFO asume que los activos que permanecen en inventario se corresponden con los activos que se compraron o produjeron más recientemente.

Europa

En la investigación sobre métodos y herramientas para la optimización de medicamentos en puntos de consumo, aseveran también que estos materiales son generalmente perecederas, para lo cual es indispensable aplicar escrupulosamente un procedimiento First In First Out (FIFO) para no crear residuos innecesarios (Malatini, 2014).

América Latina

En las empresas del sector farmacéutico de San Francisco, Parroquia Domitila Flores, Maracaibo, Venezuela, el método PEPS es siempre utilizado en las farmacias para valorar sus inventarios , ya que los primeros costos que se registran representan a los artículos vendidos y las primeras unidades en entrar al almacén son las primeras unidades en salir (Teague, 2010).

El mejor método de evaluación a aplicar en situaciones de inflación sería el UEPS ya que su costo estaría a precios actuales que por lo tanto disminuiría la utilidad del ejercicio y esta resultaría de gran beneficio a la empresa ya que su base para impuesto y dividendos sería mucho comparadas con los otros métodos (Pólito, 2008).

Soto (2015) investigó que mediante del análisis efectuado al área de almacén de la empresa TINTAMAX S.A. DE C.V. se puede resumir en base a resultados obtenidos mediante el ordenamiento de la mercancía utilizando a técnica PEPS (Primeras entradas y primeras salidas) aplicado a todos los productos que se encuentran en almacén. En la presente investigación de establecimiento de un nuevo sistema de inventarios se pretende facilitar el manejo de mercancía, en cuanto a su localización, control de las entradas y salidas de productos, control del inventario en almacén y evitando pérdidas por falta de producto en inventario. Mediante el reacomodo total de mercancía en estantes, etiquetamiento de los productos para su fácil localización.

En este proyecto además de reacomodar la mercancía de manera ergonómica para el mejor aprovechamiento de tiempo y evitar fatiga, también se crearon formatos de control de mercancía, para tener así una mejor organización en el almacén. Se crearon formatos de control de entradas, salidas, de inventario de almacén.

Perú

El diseño del sistema basado en el método FIFO en el Minimarket Daniel de la Ciudad de Trujillo -2016, se orienta en disponer de información para una mejor toma de decisiones de mercaderías, identificar los valores máximos y mínimos del stock.

La mejora de existencias del Minimarket Daniel, será favorable, porque se dispondrá de información suficiente para no cargar con excesos ni faltantes de mercadería, y así lograr mejorar los costos, presentando sus valores reales con respecto a los inventarios. Habrá un

control adecuado de los movimientos de los inventarios, identificando el tiempo y la cantidad en para la recepción y salida de las mercaderías (Chanamé, 2016).

En el Perú las empresas nacionales presentan un alto nivel de automatización y eficacia en su cadena logística. Este índice se ha incrementado en tres puntos porcentuales en comparación con el registrado en el 2013, según el estudio reporte de la logística en el Perú – Benchmarking 2014 realizado por GS1 Perú, estos resultados permiten concluir que en el país se están dando pasos importantes para mejorar la logística, pero que tenemos una brecha grande de oportunidades por cubrir si queremos que las pequeñas y medianas empresas sean más competitivas.

Si bien la optimización de los procesos logísticos podría significar una mayor competitividad y menos costo para las empresas, aún existen muchas que se rehúsan al cambio, pero como indica Wong, M (2014) “La optimización de los procesos logísticos, está cambiando y las empresas están tomando conciencia sobre la importancia de la logística en la reducción de costos innecesarios” (p. 133)

Debido que en la actualidad la Corporación Backus S.A.A tiene márgenes de rentabilidad no se ha evidenciado la necesidad de mejorar los procesos de gestión logística internos en la planta de Ate-Lima. Se debe recalcar que el continuo crecimiento podría traer consecuencia negativas a la organización debido a un crecimiento no controlado de requerimiento de pedidos, más aun considerando que se podría acrecentar un efecto de desorganización interna que refleje subutilización de espacios, pérdida de mercaderías y otras señales que se traduzcan en pérdidas económicas para la compañía Backus en estudio.

La Empresa Backus lleva 125 años en la producción y comercialización de bebidas malteadas, periodo en el que ha tenido deficiencias de su proceso logístico, el cual a criterio del investigador, debería actualizarse para considerar las tendencias actuales del mercado; las

cuales se caracterizan por un alto ritmo de renovación, cambio y competitividad; lo que ha desarrollado en el campo de la logística estilos de gestión más efectivos, por ejemplo el enfoque de Just In Time y la implementación de modelo PEPS (el producto primero en entrar será el primero en salir del almacén).

Pronóstico: El Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. puede verse en serios problemas en la gestión de inventarios, en el control de los costos, en la valoración de las existencias finales, si no aplica el método PEPS en un tiempo determinado.

Control de pronóstico: Este método PEPS contribuye a la solución del problema y permite la solución en reducir el inventario obsoleto, minimizar la perdidas y mermas, disminuir el impacto de la inflación, valor final actualizado, los valores finales de los inventarios en el balance general sean indicativos de los precios actuales de mercado para los artículos. Ya que los artículos comprados en fechas anteriores se extraen del inventario para su uso en la producción o venta al por menor, el inventario de los libros al final del mes se compone de inventario adquirido más recientemente. Esto asegura que el inventario final en el balance general sea un reflejo de los precios actuales del mercado.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 General

¿Cuál es la relación que existe entre el Modelo PEPS y la eficiencia Organizacional en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016?

1.2.2 Específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre el modelo PEPS y la eficiencia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el modelo PEPS y la eficacia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el modelo PEPS y la productividad en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el modelo PEPS y los costos financieros en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el modelo PEPS y la eficiencia organizacional en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016

1.3.2 Objetivos específicos:

- Determinar la relación que existe entre el modelo PEPS y la eficiencia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016

- Determinar la relación que existe entre el modelo PEPS y la eficacia en en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016
- Determinar la relación que existe entre el modelo PEPS y la productividad en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016
- Determinar la relación que existe entre el modelo PEPS y los costos financieros en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.

1.4.1 Justificación teórica

Los procesos de gestión logística determinan el éxito en las empresas, ya que facilitan la coordinación para el uso de recursos y optimiza los procesos dentro de las organizaciones. Para buscar siempre la reducción de costos y tiempo se aplicara de un modelo logístico que ayude a la solución del problema de la organización en la distribución, inventario y tiempo de entrega, ya que la organización tiene inconvenientes con su sistema de ingreso y salida de los productos. En este sentido Martínez, W (2014) indicó que “es importante para cualquier sector productivo de un país, pudiendo llegar a ser un problema para los responsables de su administración y áreas que tienen relación con la gestión de inventarios si no se ejecutaría eficientemente” (P. 120).

El método PEPS permite básicamente en gestionar la salida del inventario de los productos adquiridos inicialmente, por lo que en el inventario quedaran aquellos productos comprados o producidos más recientes.

Esta implementación se llevará a cabo con el fin de disminuir el tiempo en la búsqueda de los productos, ya que es necesario agruparlos por categorías dependiendo del tipo de material para así encontrarlos de una manera más fácil. Se solucionará la distribución correcta por lote de producción de los productos terminados y también la distribución de los productos retenidos. Y es que si se mantiene una correcta rotación de productos, se logra que los costos del inventario final puedan ser muy cercanos de los costos de reposición.

En opinión de Cuajardo, G (2015) con este método se supone que “las primeras mercancías (entradas) son las primeras que se venden (salidas). Por lo tanto las mercancías en existencias al final del periodo serán las más recientes adquisiciones, valoradas al precio actual o a los últimos precios de compra” (p. 151).

1.4.2 Justificación técnica

Esta implementación se llevara con el fin de disminuir el tiempo en la búsqueda de los productos del Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., ya que es necesario agruparlos por categorías dependiendo del tipo de material para así encontrarlos de una manera más fácil. Se solucionará la distribución correcta por lote de producción de los productos terminados y también la distribución de los productos retenidos por medio de la presente investigación que se realiza de forma autofinanciada.

1.4.3 Justificación metodológica

Será una guía metodológica para tesis similares o a afines a esta tesis, con sus instrumentos, métodos, y demostración de las hipótesis.

1.5 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION

Limitaciones de espacio: El lugar donde se investigó fue en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. provincia de Lima -Perú.

Limitaciones tiempo: El periodo de tiempo en el que se realizó esta tesis fue desde Enero del año 2016 hasta Diciembre del año 2016.

Limitaciones sociales: Se realizó a diversos grupos sociales alto, media o baja, que trabajan en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.

Limitaciones económicas: Se gastó S/.3, 800 para realizar esta investigación, y fue con capital propio del tesista.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Onoja y Yahya (2015), en su tesis denominada. **Inventory Valuation Practices and Reporting: Nigerian Textile Industry Experience**. Este estudio examinó la práctica del inventario y la presentación de informes en la industria textil de Nigeria con el fin de determinar sus beneficios, los métodos de valoración first-in-first-out (FIFO) y de promedio ponderado (WAP). El inventario representa en gran medida el mayor de los activos de las empresas manufactureras que constituyen una parte importante del balance. La valoración de inventarios es tanto un problema teórico como un problema práctico. Para que una valoración del inventario sea correcta, la cantidad disponible necesita ser precisa. Los métodos de inventario FIFO y WAP se usan comúnmente incluyendo la industria textil. El cuestionario fue utilizado en la recopilación de datos de los encuestados. El método descriptivo de análisis de datos estadísticos se utilizó para analizar los datos recogidos. El estudio reveló, entre otros, que el método FIFO da un costo realista de cerrar el stock como tal, superior al método WAP de valoración de existencias en la industria textil en Nigeria. También FIFO método es simplemente entender y aplicar que WAP. El método que es difícil de operar, por lo tanto es superior a WAP y por lo tanto preferido a otros métodos. Basado en el estudio se recomienda que, por razones de coherencia y uniformidad, todas las empresas de la industria controlen sus inventarios utilizando el método FIFO, y también para la equidad en las cuestiones fiscales tanto a las empresas y el Gobierno, El método FIFO debe utilizarse para la industria textil nigeriana, ya que compara los ingresos con el coste inicial del inventario. Obtuvieron un nivel de significancia $p = 0.005$, lo cual es altamente significativo determinado con el estadígrafo inferencial Rho de Spearman.

Rivas y Rumbos (2015), en su tesis denominada. **Propuesta método de valoración FIFO (PEPS) al inventario de material no productivo en empresa ensambladora de vehículos ubicada en Valencia Estado de Carabobo.**

La finalidad de esta tesis es proponer el método de evaluación FIFO (PEPS) al inventario de material no productivo en empresa ensambladora de vehículos. Localizada en Valencia. Se buscó el método de valoración que sea adaptable al control y asignación de costos del inventario de material no productivo. Así mismo establecer la dispersión de costos que genera el consumo de los materiales a través de la utilización del método de valoración actual, proponiendo mejoras al proceso vigentes en la organización. El tipo de investigación será de campo, con un diseño mixto. La población estuvo constituida por el departamento de costo, de contabilidad, de compras y el almacén de material no productivo en el periodo de Septiembre – Diciembre 2014. Las técnicas e instrumento de recopilación de datos que se aplicaron fueron la observación directa y la aplicación de un cuestionario, el cual permitió con los resultados obtener un diagnóstico de la organización estudiada para poder analizar el control y valoración del inventario no productivo. Se concluyó que es ineludible que la organización efectúe un nuevo método de evaluación a sus inventarios para un mejor control dentro del almacén y así tener sus costos actualizados. Obtuvieron un nivel de significancia $p = 0.002$, lo cual es altamente significativo determinado con el estadígrafo inferencial Rho de Spearman.

Castellanos (2012) en la tesis. **Diseño de un sistema logístico de planificación de inventarios para aprovisionamiento en empresas de distribución del sector de productos de consumo masivo.** Presentada a la Universidad Francisco Gavidia de San Salvador. Tuvo como objetivo determinar la planificación de inventarios para el aprovisionamiento que permita el mejoramiento del nivel de servicio y disminución en inversión de capital en

inventario, en empresas de distribución de productos de consumo masivo del área metropolitana de San Salvador, aplicable a pequeña, mediana y gran empresa.

Conclusiones:

El resultado de esta investigación ha permitido comprobar una realidad de la industria salvadoreña en el sector de distribución de productos de consumo masivo, relacionada a la planificación de inventarios, una realidad que muy pocas veces puede ser analizada por la falta de conocimiento y especialización que se tiene en el país en estas disciplinas.

Se ha podido determinar que los principales problemas con los que esta industria se enfrenta tienen que ver directamente con el tema de aprovisionamiento, ya que en su mayoría las empresas manejan altos inventarios de productos que no venden y al mismo tiempo enfrentan problemas por desabastecimiento de los productos que si realmente venden

En respuesta a esta problemática se ha podido comprobar que el resultado de aplicar procesos de planificación de demanda como insumo para las técnicas de planificación de inventario permite generar los planes de aprovisionamiento oportunamente para sostener la actividad comercial del negocio en la industria de distribución, manteniendo los niveles de inventario que la organización considere conveniente, evitando riesgos de desabastecimiento y controlando la inversión de capital.

También se ha concluido que la implementación de herramientas tecnológicas y de técnicas especializadas en planificación, son capaces de generar ventajas competitivas importantes y cuando una empresa decide apostarle a la innovación y a la tecnología tiene todas las posibilidades de volverse líder en su industria y generar mayores y mejores beneficios en todos los niveles, la autora encontró un valor de prueba $p = 0.0069$, el cual es altamente significativo.

Tobias (2013) en la tesis. **Administración y control de inventarios en una empresa importadora de bebidas**. Presentado a la universidad de San Carlos de Guatemala, tuvo como objetivo general el implementar un modelo de administración y control de inventarios de producto terminado, para brindar a la Empresa una eficiente planificación de compras y mantenimiento de inventarios.

Conclusiones:

La rotación de inventarios de productos terminados utilizado actualmente en la empresa, no es la más adecuada ya que el inconveniente de manejar de la misma forma el almacenaje y rotación de productos nacionales y de exportación, donde estos últimos poseen un tiempo de caducidad, mientras los productos nacionales no.

La empresa no realiza las negociaciones de compra basado en periodos anuales, sino a la necesidad inmediata de producto, esto debido a la falta de planificación departamental.

El sistema de contabilización y costeo, es un sistema desarrollado y programado por industrias licoreras de Guatemala, y actualmente se encuentra descuidada porque se da prioridad a los productos nacionales y no a todos los productos manejados por la empresa.

El modelo propuesto es un proceso que cierra el círculo de la cadena de abastecimiento, desde las proyecciones de compra hasta los productos puestos en las bodegas, considera los puestos de planificación de compra y mantenimiento de inventario como los más importantes para la toma de decisiones, el autor encontró un valor de prueba $p = 0.0022$, el cual es altamente significativo.

Morillo, (2013) en la tesis **Análisis del control de inventario en el departamento de suministro del Centro Clínico San Andrés**. Presentada a la Universidad Nacional de

Guayana. Tuvo como objetivo prestar servicios médicos asistenciales a la comunidad de la UD 323 de óptima Calidad.

Conclusiones:

El área de inventarios de la clínica se encarga de registrar, clasificar todos los movimientos del almacén; además de controlar las adquisidores y ventas de los mismos al no realizarse trae como consecuencia pérdida de mercancía.

La desorganización y la no identificación de los materiales no permiten precisar la entrada y salida del almacén.

No utilizan ningún tipo de método para el manejo de su mercancía, si no lo distribuyen de una manera informal a cada departamento.

Luego de concluir con la verificación del inventario se procedió a registrar en el sistema todos y cada uno de los materiales y medicinas sin diferencia alguna para que el costeo se realice de manera general. Obtuvieron un nivel de significancia $p = 0.005$, lo cual es altamente significativo determinado con el estadígrafo inferencial Rho de Spearman.

2.1.2 ANTECEDENTES NACIONALES

Chanamé, (2016), desarrolló su tesis. **Implementación del método de evaluación de inventarios primeras entradas, primeras salidas, para mejorar el control de inventarios del minimarket Daniel de la Ciudad de Trujillo -2016.**

El objetivo principal de esta tesis fue implementar el método de evaluación de inventarios primeras entradas primeras salidas, para la mejora del control de inventarios en el minimarket Daniel de la ciudad de Trujillo.

La población fue el personal del minimarket Daniel que es de 10 personas, y la muestra es de

10 por tener una población pequeña. El diseño de la investigación fue pre experimental y explicativo.

Las conclusiones fueron:

El minimarket Daniel, no tiene con un sistema que coadyuve a controlar los inventarios, la planeación de la existencias tiene deficiencias, porque no cuenta con información conveniente cuando se realiza la renovación de inventarios, así mismo los registros para el flujo de mercaderías es deficiente, estos se registran en un cuaderno que la mayoría de veces presenta información errónea.

La implementación del sistema FIFO para mejorar el control de inventarios, a la fecha se encuentra en desarrollo, por lo que con esta tesis se realizará la propuesta debido a la necesidad de implementar este método FIFO.

El diseño del sistema basado en el método FIFO, favorece disponer de información para una mejor toma de decisiones de mercaderías, identificar los valores máximos y mínimos del stock.

La mejora de existencias del minimarket Daniel, será favorable, porque se dispondrá de información suficiente para no cargar con excesos ni faltantes de mercadería, y así lograr mejorar los costos, presentando, sus valores reales con respecto a los inventarios. Habrá un control adecuado de los movimientos de los inventarios, identificando el tiempo y la cantidad en la recepción y salida de las mercaderías. Obtuvieron un nivel de significancia $p = 0.005$, lo cual es altamente significativo determinado con el estadígrafo inferencial Rho de Spearman.

Asunción y Baca, (2015), en su tesis titulada. **El control de inventarios y su incidencia en la industria de productos plásticos de la Ciudad de Lima.**

El propósito principal de este estudio fue determinar en qué medida el control de inventarios incide en la actividad de la industria de productos plásticos de Lima.

Se aplicó el tipo investigación cuantitativa, el nivel de investigación fue el descriptivo-correlacional y el diseño fue no experimental, transversal. La población fue de 2602 trabajadores y la muestra fue de 78 trabajadores de la empresa Industrias Plásticas R&M S.A.C.

Las conclusiones fueron:

Es relevante planificar la demanda y realizar una adecuada calidad del servicio al cliente, como instrumentos de medición de un óptimo control de inventarios en la empresa INDUSTRIAS PLASTICAS R&M S.A.C., reside esencialmente en la optimización de control de los costos, como segmento del desempeño de su labor, con un adecuado pronóstico de ventas, fundamentado en datos históricos resultados de la prever las ventas, despachos de los productos de forma pertinente, cumplir con los tiempos acordados para entregar los productos, reduciendo los sobrecostos y mermas, por una errónea manipulación de inventarios o por no hacer un mantenimiento adecuado de las máquinas de producción, esto contribuirá a un óptimo control de costos.

Realizar un buen abastecimiento como el instrumento para medir objetivamente el control de inventarios en la empresa INDUSTRIAS PLASTICAS R&M S.A.C., se basa en la implementación de una política de stock de existencias óptimo, a través del empleo de una estructura de aprovisionamiento que le permita abastecer en forma oportuna y continua lo

que se compra y a los proveedores, midiendo su actividad con la capacidad de respuesta, tiempo de espera, calidad y precisión de la entrega.

En la empresa INDUSTRIAS PLASTICAS R&M S.A.C., es relevante el disponer de un apropiado procedimiento de control de inventarios bien organizado, en base a las necesidades de la industria, que le favorezca realizar los métodos y procedimientos planteados por la gerencia, con el propósito de proteger su patrimonio, aprobar las cifras contables mostradas en los Estados Financieros que permitan lograr la eficiencia operativa de la empresa. Obtuvieron un nivel de significancia $p = 0.0045$, lo cual es altamente significativo determinado con el estadígrafo inferencial Rho de Spearman.

Mas y Zavaleta, (2014), en su tesis titulada. **Diseño de un sistema de gestión de inventarios y almacenes para incrementar la eficiencia en la empresa INDRA PERÚ S.A – proyecto SEDALIB.**

La presente tesis fue realizada en la Empresa Indra Perú S.A. – Proyecto SEDALIB, la cual carece de un sistema de planificación para la gestión de su almacén de suministros diversos ni para la administración y control de inventarios lo que constituye una adecuada oportunidad de mejora en los inventarios y almacenes, la falta de gestión y control de inventarios demuestra la ausencia de una óptima distribución del almacén, la falta de medios para el almacenamiento, la ausencia de catalogación y clasificación de los materiales, el desconocimiento de los niveles de inventarios, con compras que se realizan sin seguir un programa; conllevando esto, no sólo al incremento de los costos logísticos, sino que podría provocar demoras o interrupciones en la producción por falta de algún material. Este trabajo se desarrolló con la finalidad de diseñar un sistema de gestión de inventarios y almacenes que conlleve a un mejor orden, control y planificación de las existencias. Para esto, el informe se dividió en tres partes: En primera instancia, se realiza un diagnóstico de la situación actual de

los subsistemas de inventarios, compras y almacenes identificando los principales problemas que presentan. En segunda instancia, se elaboran las propuestas de mejora para cada subsistema, que conforman en conjunto el sistema de gestión de inventarios y almacenes para la organización en estudio. Basado en las técnicas y modelos que se exponen en el marco teórico, y que puedan dar solución a los problemas identificados. En tercer lugar, se realiza la evaluación cualitativa y cuantitativa de las propuestas elaboradas para poder comprobar y demostrar la mejora en la eficiencia en el uso de los recursos, materiales y la utilización de espacios que se obtendrá de poner en marcha sistema propuesto.

Como conclusión se pudo confirmar que al implementar el sistema de gestión de inventarios y almacenes se incrementará la eficiencia en el uso de dichos recursos, generando ahorros y permitiendo un trabajo más ordenado y planificado con el cuál se puede afrontar los retos del día a día. Obtuvieron un nivel de significancia $p = 0.0037$, lo cual es altamente significativo determinado con el estadígrafo inferencial Rho de Spearman.

Tejada (2013), en la tesis. **El control interno de las existencias y su incidencia en los resultados económicos y financieros de la Empresa curtidura Orión SAC., en la ciudad de Trujillo**, tuvo como objetivo general determinar de qué manera el control interno de las existencias incidirá en los resultados económicos y financieros de la Empresa Curtiduría S.A.C.

Conclusiones:

Mediante el análisis de los estados financieros, se ha podido determinar que la aplicación de un sistema de control interno de las existencias produce un efecto positivo en los resultados económicos y financieros de la empresa curtiduría Orión SAC.

Gracias al diagnóstico se puede identificar que la falta de control en las existencias es ocasionada por las siguientes razones:

El control de existencia con el que trabaja actualmente la empresa es ineficiente.

No se toma correctamente un inventario físico.

Carece de una categorización de los materiales, en cuanto al criterio de valor monetario.

No se cuenta con un sistema que establezca cuanto y cuando comprar, minimizando costos.

Con la aplicación de categorización que se hace en el sistema ABC, se puede saber cuáles son los materiales, insumos o productos terminados que requieren mayor control, el autor encontró un valor de prueba $p = 0.001$, el cual es altamente significativo.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 LA LOGÍSTICA

En opinión de Castan (2014), La logística en la empresa consiste en “La toma de decisiones lógicas; servicio logístico al cliente; previsión de las necesidades logísticas; el producto; sistema logístico de información; sistema de transporte-facilidades y servicios; tarifas y regulación del transporte; sistema de almacenamiento y manejo de mercancías” (p. 144).

Cabe mencionar que concordamos con la opinión de que la estrategia logística, planificación, ubicación de los almacenes dentro de la red logística, decisiones sobre política de inventarios, decisiones sobre transporte y tratamiento de pedidos, decisiones sobre planificación de compras y producción; decisiones sobre el almacenamiento y el manejo de mercancías, auditoría y control logístico; el método de transporte.

Así mismo, la globalización de los mercados, la orientación de la empresa al cliente y el enfoque de la actividad productiva a sus negocios básicos, han sido, entre otros, factores determinantes para que la función logística haya supuesto una de las áreas de la gestión empresarial que más se ha desarrollado en la última década. Si a ello unimos un entorno

marcado por la incertidumbre y que los niveles competitivos no se miden entre empresas, sino entre las propias cadenas de suministro, el diseño y organización de la función logística deberán ser considerados una fuente de ventajas competitivas para la empresa. Una visión de conjunto de la esencia del concepto de Logística Integral, así como la interrelación existente entre los diferentes eslabones de la cadena operativa de la empresa.

La Logística, según el autor Núñez (2013), se apoya en cuadros y ejemplos que facilitan al lector la comprensión de los conceptos teóricos que se desarrollan a continuación:

Los fundamentos de la logística, que introducen al lector en el contenido de la materia. Las nuevas estrategias logísticas, que explican la evolución hacia un modelo integrador entre proveedores y clientes. La gestión de stocks, compras, aprovisionamientos y almacenes, que pone de manifiesto que los materiales son recursos que poseen un valor económico y que la empresa debe rentabilizarlos. La distribución física, transportes y plataformas logísticas, que deben posibilitar la entrega del producto y/o servicio al cliente, en manera, forma y lugar solicitados por éste. Las tendencias de futuro que marcan la irrupción de Internet en el conjunto de la cadena logística. (p. 98)

Cabe mencionar que. La logística en opinión de Yubero (2015), “más que una ciencia es ante todo un procedimiento que nace del cliente mismo y engloba diferentes métodos de gestión a todos los niveles de la empresa. Es una obra bien planificada y clara, que servirá de manual de consulta o estudio y análisis tanto a profesionales como a estudiantes que necesiten comenzar en el todavía desconocido mundo de la logística. Al mismo tiempo se pretende clarificar el posicionamiento de la Logística dentro del organigrama de la empresa”. (p. 133).

2.2.2 LAYOUT DE ALMACENES

Un almacén en opinión de Gavin (2014), “es un lugar o espacio físico para el almacenaje de bienes dentro de la cadena de suministro. Los almacenes son una infraestructura imprescindible para la actividad de todo tipo de agentes económicos” (p. 69).

Un almacén, posee las siguientes características:

Facilita la gestión manual del almacén.

Necesita reasignación de espacio (independientemente de existencias). Gestión de almacén caótico, a la luz del principio: No existen ubicaciones pre-asignadas. Los productos se almacenan según disponibilidad de espacio y/o criterio del almacenista.

2.2.3 MÉTODO DE CONTABILIZACIÓN DE LOS INVENTARIOS.

De acuerdo a la frecuencia con que se tomen los inventarios, hay dos métodos de aceptación general para su contabilización: inventario periódico e inventario continuo. Con el método de inventario periódico, la cuenta de inventario de mercancía no es afectada durante todo el ejercicio económico de la empresa. Este método, consiste en realizar un cargo a la cuenta de gasto de adquisición de mercancías, llamada compra, con abono a la cuenta de banco o cuenta por pagar.

2.2.4 STOCKS

Las existencias (también denominadas Inventarios) son artículos de valor mantenidos para uso o venta por una empresa y usualmente comprenden las materias primas y suministros utilizados en la producción, los trabajos en curso y los productos terminados. Las existencias incluyen los productos terminados y los productos en espera para venta, los trabajos en curso, las materias primas y suministros para ser consumidos en la producción de bienes o la prestación de servicios (Adeniji, 2002).

Un inventario es cualquier recurso almacenado que se utiliza para satisfacer una necesidad actual o futura. Es una provisión de materiales que tiene por objeto facilitar la producción para satisfacer la demanda, por lo general, incluye materia prima, productos en procesos y artículos terminados (Rivas y Rumbos, 2015).

“Los inventarios representan las partidas de los activo que son generadoras de ingresos para varios tipos de empresa, entre las cuales se encuentran las que tienen actividad de transformación y las que se dedican a la compra, venta o comercialización” (Catácora 2009, p. 48),

2.2.5 MÉTODOS DE VALORACIÓN DE INVENTARIOS

El propósito principal de la evaluación de inventarios es definir el valor del inventario y lo establecido al costo de ventas en un tiempo determinado, de acuerdo al supuesto del movimiento de las unidades o artículos vendidos, dependiendo del giro de la empresa cada una determinara el método más efectivo para evaluar su inventario, según las características del mismo. Así mismo los métodos de valoración de inventarios, se aplican al momento de costear los insumos de los inventarios, salidas o ventas, productos terminados, mercancías, o bienes para la venta. El objetivo de los métodos de evaluación es determinar el costo que será asignado a las mercancías vendidas y el costo de las mercancías disponibles al terminar el periodo (Aguirre, 2005).

Guajardo (2004), considera que se debe seleccionar el método de evaluación de inventarios que brinde a la empresa la mejor manera de medir la utilidad neta del periodo y el que sea más representativo de su actividad.

En el costeo por proceso, los métodos de contabilidad para los flujos de costos son:

El método de promedios ponderados.

El método de primeras entradas y primeras salidas (PEPS).

Estos métodos se relacionan con la manera en la cual se supone que los flujos de costos ocurren en el proceso de producción.

El método de promedio ponderado calcula un solo costo promedio por unidad combinando el inventario inicial y la producción del periodo actual.

El método PEPS, separa el inventario inicial y la producción del periodo actual y sus costos de tal modo que se pueda calcular el costo del periodo actual por unidad.

FIFO: Método primero que entra primero que sale (PEPS): El método de valoración primero que entra primero que sale, asume que el costo de los productos vendidos o consumidos está determinado por el costo más antiguo, ya que fueron los primeros costos que ingresaron al inventario. El valor del inventario está integrado por diferentes capas de existencias que tienen diferentes costos unitarios. El movimiento y el manejo físico de los artículos no necesariamente tienen que coincidir con las capas del inventario en que están valuadas las existencias. El método PEPS puede aplicarse tomando dos premisas: a) Se lleva un sistema de inventarios periódicos, b) Se lleva un sistema de inventarios continuos (Rivas y Rumbos, 2015).

Promedio Ponderado: Este método reconoce que los precios varían, según se adquieren las mercancías durante el periodo. El inventario inicial y las compras netas se suman en unidades de importes y se dividen obteniéndose un costo promedio ponderado que sirve para evaluar las unidades vendidas. El promedio ponderado es un método por medio de las cuales se puede calcular el costo total de las unidades, su funcionamiento también depende del tipo de inventario que utilice la empresa, es decir la empresa está en condición de utilizar ese costo o no. Con este método se evalúa el costo de lo vendido al precio unitario del inventario final. El

promedio ponderado se usa cuando se valúa el inventario en una base periódica, es decir cada mes (Moreno, 1999).

LIFO (Last in, First Out), es uno de los métodos más interesantes en la evaluación de inventarios. Según Meigs, R. y Meigs, M. (1996), "El nombre de este método sugiere que las mercancías adquiridas recientemente son vendidas primero y que el inventario final contiene las mercancías antiguas adquiridas en las primeras compras". Es decir, este método asevera que los artículos recibidos últimamente son los primeros que se venden y por lo tanto los últimos costos deberán ser los primeros aplicables a las salidas de mercaderías. Mediante este método de valuación de inventarios éstos se valúan con costos más antiguos.

2.2.6 MÉTODO DE PRIMERAS EN ENTRAR Y PRIMERAS EN SALIR (PEPS).

Este método, tal como indicó Ballou, R (2015) "consiste básicamente en darle salida del inventario a aquellos productos que se adquirieron primero, por lo que en los inventarios quedarán aquellos productos comprados más recientemente" (p. 112).

En cualquiera de los métodos las compras no tienen gran importancia, puesto que estas ingresan al inventario por el valor de compra y no requiere procedimiento especial alguno. En el caso de existir devoluciones de compras, esta se hace por el valor que se compró al momento de la operación, es decir se la de salida del inventario por el valor pagado en la compra.

Si lo que se devuelve es un producto vendido a un cliente, este se ingresa al inventario nuevamente por el valor en que se vendió, pues se supone que cuando se hizo la venta, esos productos se les asignó un costo de salida según el método de evaluación de inventarios manejado por la empresa.

FIFO es, según Comiskey et al. (2008), un método de valoración de los inventarios permitido en ambas NIIF Y US GAAP. Dentro de FIFO, las empresas cuentan para vender los productos en su inventario que fueron comprados primero, que significa que el CPV es pequeño suponiendo que los precios aumentan. Explica además que con disminución de los costos de los productos; El ingreso neto será mayor, lo que generará mayores impuestos a la renta que si se utilizara la LIFO. Por lo tanto, el CPV se calculará como bajo durante la infla compro inventarios. Los últimos artículos adquiridos se valoran en el inventario y generan valoración del inventario (Bragg, 2004). Durante periodos de precios decrecientes, el FIFO a mayores gastos, ya que los productos comprados más tempranos cuestan más y se valoran en el CPV.

Ventajas de FIFO

1. Suponga que el inventario se desplaza en fábrica en la forma que Indica los materiales de control efectivos, la disposición más antigua primero, No corromperse ni quedar obsoleto.
2. El inventario de productos básicos fluye lógicamente y razonablemente.
3. Finalización de los costos de inventario son los últimos costos de periodo, entonces están cerca valor de mercado.
4. El flujo de costos es la conformidad con el flujo material de inventario y este flujo no está sujeto al deseo de los consumidores o gerentes.
5. Proporcionar una base firme para determinar el costo de los bienes y el costo de inventario, lo que puede hacer comparaciones entre los resultados de la secuencia de años.
6. Es preferido ser utilizado, Ahorro en el logro de impuestos porque la mercancía en el último período establecerá los precios más bajos y por lo tanto menor utilidad bruta.

7. El método FIFO ilustra el inventario en el balance general al Aproximarse el precio de mercado.
8. El método FIFO se aproxima al flujo físico de las mercancías porque el concepto de flujo físico FIFO se basa en el supuesto que las unidades más antiguas son las primeras, que se venden, y debido a que este FIFO es considerado como parte de una buena gestión práctica.
9. El método FIFO elimina la posibilidad de Manipular los ingresos a través de los procedimientos de eliminación, expansión o contracción de las cantidades.
10. Durante un período recesivo de precios decrecientes, los resultados FIFO en una cifra de ingresos más bajos.
11. El método FIFO aproximará el costo de reposición en los Estados financieros.
12. Aproxima los últimos precios de inventario, a efectos de la Cuentas y balance.
13. Proporcionar una base constante para determinar el costo de los bienes y el costo del inventario al final del plazo, que puede contener.

Desventajas De FIFO

1. No acepta el principio de igualación para determinar los ingresos, donde ser el costo histórico con los ingresos actuales.
2. Falta de separación entre los beneficios ordinarios y las pérdidas de la instalación y entre ganancias y pérdidas derivadas de cambios en los precios.
3. Se prefiere no utilizarlos en caso de subida de precios porque conduciría a un aumento en los beneficios y la ganancia bruta y por lo tanto tendrá impuestos altos.
4. No aplicación de la necesidad económica de procedimientos escritos llevando a muchos a cometer ciertos errores contables.

5. El método FIFO provoca fluctuaciones en el ingreso debido a cambios en el nivel de precios.
6. El método FIFO puede proporcionar información inexacta sobre los Ingresos y fondos disponibles.
7. El método FIFO hace que el impuesto sobre la renta sea más Tendencia inflacionaria actual.

2.2.7 GESTIÓN DE INVENTARIOS

El inventario de la empresa incluye sus materias primas; trabajo en proceso; suministros utilizados así como los productos terminados (Muller 2011). La gestión de un inventario apunta a Satisfacer la necesidad del cliente mientras minimiza el coste operacional total. Emmett (2011), la gestión de inventarios como un enfoque para gestionar el flujo de productos en una cadena de suministro, para lograr el nivel de servicio requerido a un costo aceptable.

Las existencias (reservas) se crean para llevar a cabo las actividades normales de la empresa. Resulta apropiado la determinación oportuna de la estrategia óptima de control de inventario permite liberar una cantidad de activos, congelados en forma de existencias, lo que en última instancia aumenta el uso de los recursos.

En los modelos de gestión de inventario se tienen en cuenta las siguientes características:

Elementos individuales versus múltiples. Esta dimensión considera si un solo artículo puede ser utilizado aisladamente para los cálculos, o si se deben aplicar múltiples productos interdependientes. Teniendo en cuenta, como consecuencia del presupuesto colectivo o de las limitaciones de espacio, un control o sustituibilidad entre los artículos.

Duración de tiempo. En algunas situaciones de gestión de inventarios, la temporada de venta de productos es corta, y el excedente de existencias al final de la temporada no puede utilizarse para satisfacer la demanda de la próxima temporada. En tales casos, se requiere un modelo de período único. Cuando hay varios períodos es común es utilizar un enfoque de aplicación del horizonte continuo.

Aquí, las decisiones consideran sólo un número relativamente pequeño de períodos futuros y son al inicio de cada período. Las decisiones se aplican entonces en el periodo actual, y el problema resuelto al comienzo del período subsiguiente.

Número de puntos de almacenamiento. A veces, es apropiado tratar un único punto de almacenamiento aisladamente. En muchos casos del mundo real, los inventarios del mismo artículo se mantienen en más de una ubicación. En situaciones de múltiples escalas, los pedidos generados por una ubicación (por ejemplo, una sucursal, almacén) se convierten en parte o toda la demanda en otra ubicación (por ejemplo, un almacén central).

Además, se puede tener una multiplicidad horizontal, es decir, varias ubicaciones en el mismo escalón (Por ejemplo, varios almacenes de sucursales) con la posibilidad de transbordos y redistribuciones.

La naturaleza del producto. La dimensión del tipo de producto identifica y considera las características de un producto. Por ejemplo, un producto puede ser perecedero, consumible, reparable o recuperable. Deterioro de un elemento en el período de almacenamiento es un proceso natural. Por lo tanto, no se puede ignorar en la política de inventario. Puede ser diferente en diferentes lugares de almacenamiento debido a diferencia en el medio ambiente.

Naturaleza de la demanda. Hay una serie de opciones posibles para modelar el proceso de la demanda. Los tipos de demanda podrían clasificarse como la demanda determinística, es exactamente conocido, a diferencia de la demanda probabilística. Puede ser de dos tipos. Uno

de ellos es Estática, que no tiene ninguna variación. La cantidad de demanda conocida o se puede calcular con certeza. El segundo tipo es dinámico, que puede variar. Este tipo de demanda varía con el tiempo, pero la forma en que la demanda varía se conoce con certeza.

2.2.8 PROPÓSITO DE INVENTARIOS

Debido a la naturaleza impredecible de nuestra sociedad y mercados, a veces es imperativo para mantener las existencias a un cierto nivel en las diversas etapas de la cadena de suministro.

Son razones por las que los almacenes necesitan mantener inventario:

-Patrones de demanda inciertos e irregulares: Las demandas de cierto tipo de productos son muy impredecibles, y la tenencia de acciones podría ser la opción principal

-Para garantizar el suministro a tiempo al cliente. Algunos ejemplos son el suministro de paraguas y helados, cuyas demandas giran en torno a las irregularidades en el cambio del clima.

-Compensaciones para justificar mayores envíos: Hay veces en que las ofertas en el transporte no puede ser rechazado; Por ejemplo, cuando se transportan las cantidades causan un menor costo por unidad.

-Descuentos a través de la compra a granel: también podría haber la posibilidad de reducir el costo unitario de las mercancías a través de compras a granel. Cuando tales ofertas son patrocinadas. El trade-off aquí es entre el menor costo unitario de compra y el aumento del costo de almacenamiento por unidad de los productos voluminosos.

-Distancia entre proveedor y comprador: Hay casos en que las dos partes en la cadena están muy lejos el uno del otro. Por lo tanto, surge la necesidad de mantener las existencias de seguridad debido al posible largo tiempo de espera.

-Garantía en caso de paradas: Algunas empresas de producción pueden cerrar las operaciones durante las vacaciones, actividades de mantenimiento.

-Cuenta para mantener las existencias como minorista antes de cualquiera de esas paradas garantizará la disponibilidad de existencias y funcionamiento continuo.

-Existencias de inversión: hay algunos productos que aumentan en valor en el tiempo. Estos productos tienden a aumentar en costo, por lo que son prudentes para evitar un alto costo de adquisición en el futuro. Los ejemplos son metales preciosos, vinos finos y bellas artes entre otras cosas. (Richards, 2011).

2.2.9 COSTOS DE INVENTARIOS

Müller (2011), asevera que los costos de inventario en dos clases: ordenar costos y costos de mantenimiento.

Los costos de pedido o de adquisición son independientes del valor real de las mercancías.

Los costos incluyen los salarios del personal de compras, los costos de expedición del inventario y otros. Los costos de mantenimiento incluyen el costo del capital vinculado al inventario, Costos de almacenamiento y costos de manejo de las existencias (equipo y personal). Otras son pérdidas de existencias Por robo, obsolescencia e impuestos.

Según Rushton et al. (2010, p. 179) Cuatro elementos principales constituyen el inventario.

Los costos de mantenimiento son los siguientes:

-Costo de capital, que es el costo del stock físico.

- Costo de los servicios, que es el costo de administrar el stock y el seguro

- Costo de almacenamiento, que incluye el costo de espacio, manejo y otro almacenamiento

- Costes relacionados con el almacenamiento del producto real

-Costo de riesgo, que resulta como consecuencia del robo, deterioro por Obsolescencia y daño.

El almacenamiento representa entre un 20 y un 30 por ciento de los costos logísticos,

Los costos de las cuentas de inventario para otro 18 - 20 por ciento. (Rushton et al., 2010).

2.2.10 TÉCNICAS PARA AYUDAR EN LA TOMA DE DECISIONES SOBRE INVENTARIOS

ABC Análisis

Las industrias más grandes son más propensas a mantener inventarios de diferentes bienes en un mismo almacén. Inevitablemente, algunos de los bienes valdrán más que otros. El uso de la herramienta famosa para el análisis estructural, el ABC-análisis o análisis de Pareto, Conocida como la regla 80-20 donde el 20 por ciento de las mercancías transportan el 80 por ciento del Valor del stock y viceversa, asegura una forma adecuada de planificación. Según Cheverton y Velde (2010), el análisis de Pareto o análisis ABC es una técnica estadística en la decisión que se utiliza para seleccionar un número limitado de tareas que producen un efecto global.

De acuerdo con Coyle, Langley, Gibson, Novack y Bardi (2008), el análisis ABC es una técnica de clasificación que asigna a uno de los tres grupos de acuerdo con la influencia o valor comparativo de los elementos que componen el grupo. Por lo tanto, la asignación de elementos a cada uno de los grupos se basa en los criterios que se utilizarán, valor o impacto.

La división entre las clases A, B y C se realiza sobre la base de:

- Clase A - es el grupo pequeño de artículos que representa la mayor parte del total Gasto y así obtiene la mayor consideración.

- Clase B: el grupo intermedio de elementos; Gana relativamente menos consideración

- Clase C - una gran colección de artículos que representa una parte menor del total gastar.

Esta clase tiene la menor consideración. (Cheverton y Velde, 2010)

Pasos en la realización del análisis ABC

1. Preparar una lista de los ítems y estimar su consumo anual,
2. Determinar el precio unitario,
3. Obtenga el valor de uso anual,
4. Organizar el valor de uso anual en orden descendente,
5. Calcule el porcentaje de costo acumulado del valor total,
6. Calcule el valor del elemento acumulado,
7. Trazar un gráfico de la etapa 5 contra el paso 6. El aumento brusco de la curva denota los ítems A, Mientras que un nivelado diferente denota los elementos C. (Khanna, 2007.)

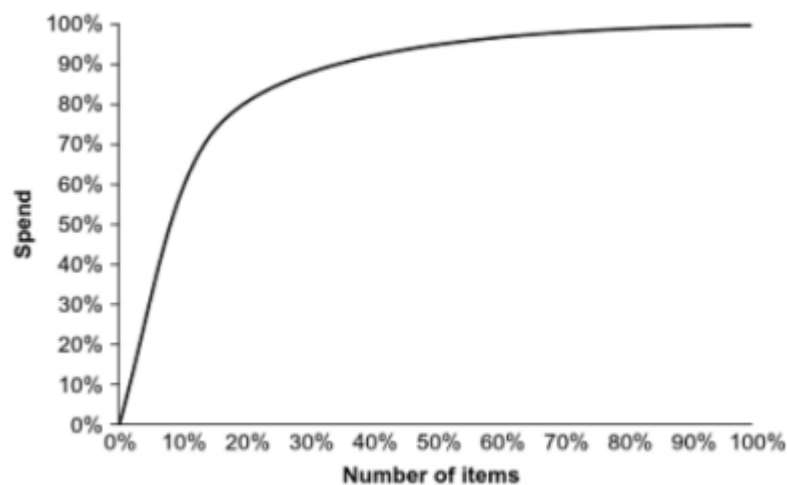


Figura 1. Análisis de Pareto

Fuente: Cheverton y Velde (2010)

Efectos del análisis ABC

Aunque el análisis ABC tiene sus deficiencias como la restricción de oportunidades a un limitado número de ítems; Obstaculizar las mejoras derivadas de la simplificación y

Normalización o armonización (Cheverton y Van der Velde 2010), una organización sabe qué acciones son las valiosas y las no tan valiosas. Esto va un largo camino

Para ayudar en la toma de decisiones y planificación efectivas, y así provee respuestas a

Preguntas como:

- ¿Qué acciones merecen más inversión?
- ¿Qué acciones requerirán un stock de seguridad, a fin de evitar la salida de existencias?
- ¿Qué acciones merecen un monitoreo regular?
- ¿Qué acciones merecen la mayor seguridad?

Cantidad de orden económico

DuBrin (2008, 206) define la cantidad del pedido económico, también conocido como EOQ, como el nivel de inventario que minimiza tanto los costos administrativos como los costos de mantenimiento. Él explica además que EOQ es la cantidad de reorden que representa el menor costo. Según Eroglu y Ozdemir (2007, 544), el EOQ es una técnica para determinar la cantidad óptima de pedidos, teniendo en cuenta generalmente el costo de adquisición, la tenencia de inventario y el pedido pendiente. Brigham y Daves (2009, 817) discuten EOQ como el modelo que busca proporcionar una cantidad de pedido, por lo tanto un nivel de inventario que minimiza los costos totales. Matemáticamente, el EOQ se expresa como:

$$EOQ = \sqrt{\frac{2 \times D \times O}{C}}$$

Dónde;

D es la demanda anual en unidades del producto

O es el costo fijo de colocar y recibir y ordenar y

C es el costo anual por unidad

En esencia, C representa el costo de almacenamiento, impuestos, seguros, intereses y otros gastos (DuBrin 2008, 206)

Demanda estacional

A veces es poco realista suponer que una demanda constante de un artículo de inventario es Uniforme o igual a lo largo del año. La realidad es que las demandas son estacionales en algunas Empresas. En este caso, el modelo EOQ estándar no es aplicable. El EOQ sin embargo, proporciona un punto de partida para establecer parámetros de inventario, que se modifican y adaptarse a los patrones estacionales. (Brigham and Daves 2009.) En este caso, el modelo EOQ Se aplica a cada período o temporada.

Stock de seguridad

El stock de seguridad se define por Anderson, Sweeney, Williams, Camm y Martin (2010)

A fin de reducir el número de salidas de existencias resultantes de una mayor de la demanda esperada. Una explicación adicional (Brigham and Daves 2009), El Stock de seguridad como una cantidad adicional agregada al EOQ al ordenar. También es útil Evitar los retrasos en la recepción de las órdenes.

Capital de trabajo

El término capital de trabajo se utiliza para referirse a efectivo y otros activos corrientes como inventario, Valores negociables y cuentas por cobrar (Campos 2011, 308). Además expresa Matemáticamente como sigue:

Capital de trabajo = Activo corriente – Pasivo Corriente

El Diccionario de Oxford define los activos corrientes como el efectivo y otros activos se espera que a su vez al contado dentro de un año y los pasivos corrientes como la cantidad que debe pagarse a los acreedores en un año.

Según Fields (2011), la afirmación de que una empresa tiene un alto capital de trabajo, significa que la compañía tiene altos activos en efectivo. Brigham y Daves (2009, 806 - 807).

Discutir la importancia de la gestión del capital circulante en las empresas. Se ha convertido Importante objetivo de cero capitales de trabajo en la intensa competencia global de hoy. Los defensores del capital de trabajo cero proclaman las ventajas de generar efectivo y también operando más eficientemente. Además, cuesta invertir fondos en capital de trabajo, Por lo tanto la reducción de esos fondos como inventarios y otros activos resulta en ahorros en costos de capital, Demasiado capital de trabajo es la mala gestión de activos; es muy caro, Puede restringir el flujo de caja e inhibe la capacidad de la empresa para crecer y prosperar (Fields 2011)

Justo a tiempo

Otra forma eficiente de la técnica de control de inventario es el sistema Just-in-Time. Para el autor DuBrin (2008) es el método de control de inventario diseñado para Minimizar el inventario y moverlo al campo para usarlo exactamente cuando sea necesario. La clave Principal con este sistema es eliminar el exceso de inventario. Al utilizar este sistema, por ejemplo, se mantiene magra al minimizar los residuos siempre que sea posible.

Algunas técnicas se utilizan para ejecutar el sistema just-in-time. Algunas de estas técnicas son:

- **Kanban:** Un método de control de inventario desarrollado en Japón para la fabricación del automóvil; Con el fin de mantener un inventario bajo mediante la programación de los tiempos. El equipo llegue un tiempo antes de que comience la producción. Se basa en

Tarjetas para comunicar los requerimientos de producción desde el punto de vista de las operaciones de fabricación que la preceden. (DuBrin 2008, 208.)

- Alta facturación de inventarios: Según DuBrin (2008, 208), los niveles de las materias primas o el trabajo en proceso se reducen a propósito, con el objetivo de cero niveles de inventario. En este caso, la materia prima ociosa en el almacén se considera como residuos.
- Asignación de especificaciones: ser específico sobre dónde almacenar ciertos elementos mejora la facilidad acceso. Tal práctica ayuda a eliminar los desperdicios.

2.2.11 EFICIENCIA ORGANIZACIONAL

En opinión de Vázquez. Lema y Marcelo (2014), “toda organización que busque la optimización de sus procesos debe trabajar con un enfoque basado en el cliente donde se analice los usos y expectativas que le da y tiene el cliente, y no así en base a lo que nosotros creemos que el cliente hará o espera del producto” (p. 155).

Los problemas continuos de una organización no se dan por que los funcionarios estén dispuestos a equivocarse, más bien se da por una pobre comunicación interna, por falta de coordinación y por procesos mal diseñados y planificados.

La eficacia Empresarial en opinión de Fernández (2015), se refiere a “cómo hacer óptimas las formas de rendimiento, lo cual está determinado por la combinación de la eficiencia empresarial como sistema con el logro de condiciones ventajosas en la obtención de las entradas que necesita” (p. 233).

La eficiencia busca el mejoramiento mediante soluciones técnicas y económicas, en cuanto la eficacia busca que el rendimiento de la empresa sea máximo, a través de medios técnicos y económicos (eficiencia) y también por medios políticos (no económicos).

Eficiencia se define como qué tan bien se está ejecutando una operación (Rushton et al., 2010).

De acuerdo con Berg (2007), al rediseñar operaciones o procesos para que se necesite menos tiempo, espacio y materiales para completar una operación, se dice que el proceso es más eficiente. Un ejemplo es la reducción de las distancias de viaje en el almacén almacenando según el orden de importancia o tasa de necesidad, como en la clasificación ABC. Por lo tanto, la necesidad de personal de almacén, espacio de almacén y materiales debe ser lo más pequeño posible.

Además, Berg (2007) distingue tres acciones que pueden mejorar el proceso eficiencia. Son:

1. Eliminar actividades: es cuando ciertas actividades que son redundantes o inapropiadas.
2. Mejorar las actividades: aquí se realizan las mismas actividades pero con más eficiencia.
3. Combinar actividades para reducir el número de actividades similares que se repiten. El problema de cuánto inventario debe mantenerse es que enfrentado por muchas gestiones de inventarios. Mantener un inventario enorme significa un tiempo de respuesta rápida a la demanda. Mientras tanto, es caro para almacenar en grandes cantidades. Aunque los bienes son Costoso, también implica que el dinero está atado en inventario y no puede ser invertido en otra parte. (DuBrin 2008)

La eficiencia en la gestión de los inventarios podría constituir una ventaja Empresas en su búsqueda de rentabilidad y sostenibilidad. A este respecto, DuBrin (2008) utiliza Wal-Mart y Dell Computers como ejemplos.

Dell sólo construye Computadoras después de recibir pedidos para ellos, mientras que la colaboración de Wal-Mart con sus proveedores aseguran que sólo se almacenan las cantidades y cantidades correctas de mercancía en sus estantes. Estas políticas ayudan a minimizar la necesidad de mantener grandes inventarios.

La eficiencia mide la relación entre los insumos y los productos o Las entradas que se han transformado en salidas .Para maximizar la salida el sistema de mantenimiento productivo total de Porter sugiere la eliminación de seis pérdidas, Que son: (1) rendimiento reducido - desde el inicio hasta la producción estable; (2) defectos del proceso; (3) Velocidad reducida; (4) paros menores; (5) puesta en marcha y ajuste; Y (6) falla en el equipo. Cuantas menos entradas se utilicen para generar resultados, se logra la eficiencia (Low, 2000).

Según Pinprayong y Siengthai (2012) hay una diferencia entre la eficiencia de los negocios y eficiencia organizativa. La eficiencia empresarial revela el desempeño de la Producción, mientras que la eficiencia organizativa refleja la mejora de los Procesos internos de la organización, como estructura organizativa, cultura y comunidad. Una excelente eficiencia organizativa podría mejorar el desempeño la gestión, productividad, calidad y rentabilidad. Pinprayong y Siengthai (2012) introdujo siete dimensiones, para la medición de la eficiencia:

- Estrategia organizacional
- Diseño de la estructura corporativa
- Gestión y construcción de sistemas empresariales
- Desarrollo de estilos corporativos y de empleados
- Motivación del compromiso del personal
- Desarrollo de las habilidades del empleado
- Objetivos subordinados

La eficiencia tiene que ver con la asignación de recursos entre usos alternativos (Kumar y Gulati, 2010). Es importante entender que la eficiencia no significa que la organización está

logrando un excelente desempeño en el mercado, aunque revela su excelencia operacional en la fuente del proceso de utilización.

La noción de eficiencia expresa el alcance a los cuales se obtienen resultados minimizando los recursos utilizados, Es el grado en que una organización genera sus productos y servicios utilizando insumos mínimos (Menard 2004).

Lovell (1993) define la eficiencia de una unidad de producción en términos de comparación entre los valores observados y óptimos de su salida y entrada. La entrada observada necesaria para producir la salida dada.

Según Kovac (2007), la eficiencia organizativa es un resultado positivo de la comparación entre los insumos y Los resultados obtenidos. Mandl et al. (2008) indican que la eficiencia es la relación entre los insumos y los efectos; Por lo tanto, la eficiencia muestra efectos independientemente de los insumos o recursos necesarios para alcanzar los objetivos.

Robbins y Coulter (2005) afirman que la eficiencia significa obteniendo la mayor salida posible de la más pequeña Cantidades de insumos.

2.2.12 PRODUCTIVIDAD

Es la relación entre cierta producción y ciertos insumos. (Bain, 1985).

$$\text{Productividad} = \text{producción} / \text{insumos}$$

Se trata de la relación entre lo que produce una organización y los recursos requeridos para tal producción. (Belcher, 1992).

Tabla 1.

Cronología de la definición de Productividad

| Autor | Año | Definición |
|---------|------|--------------------------|
| Quesnay | 1766 | La palabra productividad |

| | | |
|--------------------|------|---|
| | | aparece por primera vez. |
| Litré | 1883 | Facultad de producir |
| Early | 1900 | Relación entre producción y los medios empleados para lograrla |
| OEEC | 1950 | Cociente que se obtiene al dividir la producción por uno de los factores de producción. |
| Davis | 1955 | Cambio en el producto por los recursos gastados |
| Fabricant | 1962 | Siempre una razón entre la producción y los insumos |
| Kendrick y Creamer | 1965 | Definiciones funcionales para la productividad parcial, de factor total y total |
| Siegel | 1976 | Una familia de razones |
| Sumanth | 1979 | Productividad total. La razón de producción tangible entre insumos tangibles |

Fuente: Sumanth (1999)

Es el resultado final de un complejo proceso social, compuesto por ciencia, investigación y desarrollo, educación, tecnología, dirección de empresa, medios de producción y organización de trabajadores. (Kurosawa ,1983).

Es la relación entre la producción obtenida por un sistema de producción o servicios y los recursos utilizados para obtenerla. (Prokopenko ,1987).

La productividad es el producto final del esfuerzo y combinación de todos los recursos humanos, materiales y financieros que integran una empresa. (Mercado, 1998).

El concepto de productividad se entiende como el resultado de la relación que existe entre el valor de la producción obtenida, medida en unidades físicas o de tiempo asignado a esa producción y la influencia que hayan tenido los costos de los factores empleados en su consecución, medida también esa influencia en las mismas unidades contempladas en el valor de la producción.

Siempre que se calcule la productividad, es necesario indicar el factor considerado para el cálculo y en función del cual se desee expresar el resultado.

Si la productividad es calculada usando el factor humano medido en las unidades de tiempo invertido en la producción realizada, de las que se desea obtener su índice de aprovechamiento, se debe denominar productividad de la mano de obra o rendimiento de los trabajadores. Alfaro, F. y Alfaro, M. (1999).

$$E = \frac{P}{F_p}$$

donde:

E = Productividad, rendimiento o eficiencia del factor humano.

P = Producción obtenida medida en unidades físicas (piezas, elementos, conjuntos, subconjuntos, etc.) o en unidades de tiempo asignado a la producción obtenida.

F_p = Factores productivos humanos, referidos al tiempo invertido en obtener la producción realizada.

Figura 2. Fórmula para determinar la productividad del factor humano.

Fuente: Alfaro, F. y Alfaro, M. (1999).

La productividad tiene que ver con los resultados que se obtienen en un proceso, por lo que incrementar la productividad es lograr mejores resultados considerando los recursos empleados para generarlos. (Gutiérrez, 2006).

La productividad es una expresión de cuán eficientemente los bienes y servicios están siendo producidos. Es por eso que la productividad se expresa en unidades físicas o económicas, en las cantidades o los valores (dinero). (Lucey, 2007).

Factores que afectan la productividad

Los factores que afectan la productividad según los autores Rodríguez C. y Velásquez Y. (2014) son:

Tabla 2.

Los factores que afectan la productividad

| Factores | Factores encontrados | Autor |
|--------------------------|--|---|
| Externos | Reglamentación del gobierno, competencia, el cliente, política económica del gobierno, infraestructuras, estabilidad política, la sociedad, entorno político, medio ambiente | Sumanth (1990), Schroeder (1994), Prokopenko (1987), Fernández Avella y Fernández (2003), Acevedo (2004), Ramírez (2005), Anaya (2000), Mosley et al. (2005). |
| Internos | | |
| Gestión Administrativa | La administración, creación del conocimiento, aprendizaje organizativo, toma de decisiones centralizadas | Sumanth (1990), Riggs (1998), Prokopenko (1987), Fernández et al. (2003), Render y Heizer (2004), Acevedo (2004), Mosley et al. (2005), Steenhuis y Bruijn (2006). |
| Mano de obra | Mezcla de la fuerza de trabajo, estabilidad, influencia sindical, capacitación, remuneraciones, calidad de la fuerza laboral, destrezas | Sumanth (1990), Schroeder (1994), Riggs (1998), Prokopenko (1987), Fernández et al. (2003), Render y Heizer (2004), Acevedo (2004), Abad et al., (2004), Ramírez (2005), Anaya (2000), Mosley, León y Pietri (2005), Steenhuis y Bruijn (2006). |
| Materiales y suministros | Energía, compras, inventarios, diseño del producto, materiales, logística, almacenamiento y manejo de materiales | Sumanth (1990), Schroeder (1994), Riggs (1998), Acevedo (2004), Abad et al. (2004), Anaya (2000). |
| Maquinarias y equipos | Vida útil de los equipos, tecnología, mantenimiento, innovación tecnológica | Sumanth (1990), Schroeder (1994), Riggs (1998), Prokopenko (1987), Fernández et al. (2003), Acevedo (2004), Ramírez |

| | | |
|--------------------|---|--|
| | | (2005), Steenhuis y Bruijn, (2006). |
| Métodos de trabajo | Diseño del trabajo, flujos del proceso, mejoramiento de los sistemas, ergonomía, mejoras técnicas, condiciones de trabajo, curva de aprendizaje | Schroeder (1994), Prokopenko (1987), Fernández et al. (2003), Acevedo (2004), Ramírez (2005), Anaya (2000), Steenhuis y Bruijn (2006). |
| Capital | Inversión, razón capital/trabajo, utilización de la capacidad, investigación y desarrollo | Sumanth (1990), Schroeder (1994), Riggs (1998), Prokopenko (1987), Fernández et al. (2003), Render y Heizer (2004), Acevedo (2004), Steenhuis y Bruijn (2006). |
| Cultura | Ética del trabajo, calidad, valorar el tiempo disponible, trabajo en equipo | Sumanth (1990), Schroeder (1994), Steenhuis y Bruijn (2006), Cantú (2001), Palomo (2008). |

Fuente: Rodríguez C. y Velásquez Y. (2014).

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

- Modelo PEPS. Este método, consiste básicamente en darle salida del inventario a aquellos productos que se adquirieron primero, por lo que en los inventarios quedarán aquellos productos comprados más recientemente (Ballou, R, 2015, p. 112).
- Eficiencia organizacional. Consiste en que toda organización que busque la optimización de sus procesos debe trabajar con un enfoque basado en el cliente donde se analice los usos y expectativas que le da y tiene el cliente, y no así en base a lo que nosotros creemos que el cliente hará o espera del producto (Vázquez Lema, Marcelo, 2014, p. 155).

- La logística en la Empresa consiste en la toma de decisiones lógicas; servicio logístico al cliente; previsión de las necesidades logísticas; el producto; sistema logístico de información; sistema de transporte-facilidades y servicios; tarifas y regulación del transporte; sistema de almacenamiento y manejo de mercancías (Castan, J, 2014, p. 144).
- Layout de un almacén es un lugar o espacio físico para el almacenaje de bienes dentro de la cadena de suministro. Los almacenes son una infraestructura imprescindible para la actividad de todo tipo de agentes económicos (Gavin, Ambrose, 2014, p. 69).
- El Método de contabilización de los inventarios, consiste en realizar un cargo a la cuenta de gasto de adquisición de mercancías, llamada compra, con abono a la cuenta de banco o cuenta por pagar.
- Eficiencia organizacional, es la búsqueda de la optimización de sus procesos debe trabajar con un enfoque basado en el cliente donde se analice los usos y expectativas que le da y tiene el cliente, y no así en base a lo que nosotros creemos que el cliente hará o espera del producto (Vázquez Lema, Marcelo, 2014, p. 155).
- Análisis de ABC: también llamado Análisis de Pareto o la regla de 80/20, es una forma de categorizar los elementos del inventario en diferentes tipos dependiendo del valor y el uso (Obal, 2006, p.16).
- Lista de materiales: una lista ordenada de todos los materiales necesarios para fabricar un producto y el orden en que se utilizan los materiales (Obal, 2006, p.21).
- Consumibles: existencias de materiales necesarios para apoyar las operaciones, pero que no forman parte del producto final, como aceite, papel, limpiadores, etc. (Obal, 2006, p.34).
- Materias primas: materiales que han llegado de los proveedores y se mantienen en stock hasta que sean necesarios para las operaciones (Obal, 2006, p.43).

- Stock de seguridad: una reserva de materiales que normalmente no se necesita, pero se mantiene para cubrir circunstancias inesperadas (Obal, 2006, p.51).
- Stock estacional: stock que se utiliza para mantener las operaciones estables a través de las variaciones estacionales de la demanda (Obal, 2006, p.60).
- Gestión de la cadena de suministro: la función responsable del flujo de materiales en las organizaciones, a través de sus operaciones, y luego a los clientes (Obal, 2006, p.35).
- Utilidad: valor percibido de los materiales (a menudo considerado como utilidad de lugar cuando los materiales están en los lugares correctos y utilidad de tiempo cuando están disponibles en el momento adecuado) (Obal, 2006, p.65).
- Producción: Toda Actividad del hombre que a través de un proceso de transformación de insumos, materias primas y recursos naturales, obtiene bienes y servicios que sirven para satisfacer las necesidades humanas. (Sepúlveda, 1995, p. 91).
- Productividad: Relación entre la cantidad de producto obtenido y una cantidad dada de insumos o factores productivos. La productividad puede calcularse respecto a un factor productivo en particular, a una unidad productiva o una actividad económica. Se dice que un factor es más productivo cuando con la misma cantidad utilizada del factor se obtiene un volumen mayor de producción. Una unidad productiva o actividad económica. Se dice que un factor es más productivo cuando con la misma cantidad utilizada del factor se obtiene un volumen mayor de producción. Una unidad productiva o actividad económica será más productiva cuando se puede obtener una cantidad mayor de producto con un mismo costo de producción. No obstante el concepto de productividad debe ser definido con mayor precisión cuando se aplica a un problema concreto. Es así que se puede distinguir entre la productividad marginal y productividad media. La primera se refiere a los aumentos en la

producción total al aumentar en una unidad la cantidad utilizada de un factor, en cambio la segunda se refiere a la cantidad de producto que en promedio produce cada unidad del factor productivo.(Sepúlveda ,1995, p. 98).

2.4 HIPÓTESIS

2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL

El modelo PEPS tiene relación directa y significativa con la eficiencia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., 2016.

2.4.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

1. El modelo PEPS tiene relación directa y significativa con la eficiencia el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., 2016.

2. El modelo PEPS tiene relación directa y significativa con la eficacia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., 2016.

3. El modelo PEPS tiene relación directa y significativa con la productividad en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., 2016.

4. El modelo PEPS tiene relación directa y significativa con los costos financieros en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., 2016.

2.5 VARIABLES

A) X: Modelo PEPS

B) Y: Eficiencia Organizacional

Dimensiones de la variable independiente.

- ✓ Planificación del Abastecimiento.
- ✓ Abastecimiento.
- ✓ Distribución.
- ✓ Inventarios.
- ✓ Almacenamiento.

Dimensiones de la variable dependiente.

- ✓ Eficiencia.
- ✓ Eficacia.
- ✓ Productividad
- ✓ Costos financieros

2.5.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

Método de primeras en entrar y primeras en salir (PEPS).

Este método, tal como indico Ballou (2015), consiste básicamente en “darle salida del inventario a aquellos productos que se adquirieron primero, por lo que en los inventarios quedarán aquellos productos comprados más recientemente”. (p. 112).

Definición conceptual de la variable (2). Eficiencia organizacional.

La eficacia Empresarial en opinión de Fernández (2015), se refiere a “cómo hacer óptimas las formas de rendimiento, lo cual está determinado por la combinación de la eficiencia empresarial como sistema con el logro de condiciones ventajosas en la obtención de las entradas que necesita” (p. 233).

2.5.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA VARIABLE:

A) MODELO PEPS

La variable será medida a través de un cuestionario de 15 ítems (3 para la dimensión planeación de abastecimiento, 2 para la dimensión abastecimiento, 4 para la dimensión distribución y 4 para la dimensión inventarios y 3 para la dimensión almacenamiento).

B) EFICIENCIA ORGANIZACIONAL

La variable será medida a través de un cuestionario de 22 ítems (4 para la dimensión eficiencia, 4 para la dimensión eficacia, y 4 para la dimensión productividad, y 10 para costos financieros)

2.5.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 3

Variable Modelo PEPS

| Variable | Dimensiones | Indicador | ítems | Escala |
|-------------------------------|----------------------------------|---|-----------|---|
| Implementación de Modelo PEPS | Planificación del Abastecimiento | <ul style="list-style-type: none"> • Rotación de Inventario producto terminado. • Rotura de Stock de Materia Prima. • Errores de Previsión de demanda. | 1,2,3 | Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre |
| | Abastecimiento | <ul style="list-style-type: none"> • Rotación de Inventario de Materias Primas • Plazo medio de Pago | 4,5 | |
| | Distribución | <ul style="list-style-type: none"> • Productividad en Volumen movido. • Productividad de entradas al almacén sobre el costo de mano de obra. • Productividad de Salidas al almacén sobre el costo de mano de obra. • Plazo de envío a centro de distribución. | 6,7,8,9 | |
| | Inventarios | <ul style="list-style-type: none"> • Rotación de Inventario. • Duración de Inventario. • Exactitud de Inventario. | 10,11,12 | |
| | Almacenamiento | <ul style="list-style-type: none"> • Costo de Almacenamiento por unidad. • Costo de Unidad despachada. • Costo por metro cuadrado. | 13,14, 15 | |

Tabla 4

Eficiencia organizacional

| Variable | Dimensiones | Indicador | Ítems | Escala |
|---|---|--|-----------------------|--------------|
| Relación con la Eficiencia Organizacional | Eficiencia | <ul style="list-style-type: none"> • Utilización. • Rendimiento • Rotación de Activos. • Rotación de Inventarios. | 1,2,3,4 | Nunca |
| | Eficacia | <ul style="list-style-type: none"> • Periodo de Existencias. • Rotación de Proveedores. • Periodos de Pagos. • Utilidad por acción. | 5, 6, 7, 8 | Casi nunca |
| | | | | A veces |
| | Productividad | <ul style="list-style-type: none"> • Valor intrínseco. • Márgenes de Contribución. • Productividad de la mano de obra. • Costo unitario de Producción. | 9, 10, 11, 12 | Casi siempre |
| Costos Financieros | <ul style="list-style-type: none"> • Costos Logísticos. • Márgenes de Contribución. • Ventas Perdidas. | 13, 14, 15, 16 | Siempre | |
| | | | 17, 18, 19, 20,21, 22 | |

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

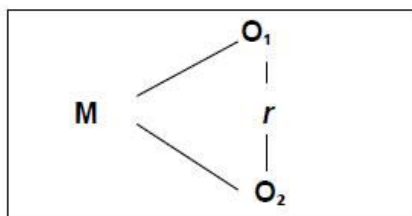
El tipo de investigación es **Aplicada**, práctica, pues sus resultados son utilizados inmediatamente en la solución de problemas empresariales cotidianos. La investigación aplicada normalmente identifica la situación problema y busca, dentro de las posibles soluciones, aquella que pueda ser la más adecuada para el contexto específico (Vara, 2012).

La investigación aplicada permite solucionar problemas e incluye

- Propone programas de gestión, innovación, nuevos modelos.
- Investiga sobre la gestión administrativa para mejorarla.
- Propone innovaciones tecnológicas o de gestión.
- Propone nuevas herramientas de análisis empresarial.
- Propone planes de negocio o propuestas empresariales.

El nivel de investigación es **correlacional**. Interesa saber si hay o no hay correlación. En síntesis las tesis correlacionales tienen el propósito de evaluar el grado de relación significativa que existe entre dos o más variables, investigar el comportamiento de una variable dependiente a partir de la información de la variable independiente o causal.

Esquema:



Dónde:

M = Muestra.

O1 = Variable 1. Modelo PEPS

O2 = Variable 2. Eficiencia Organizacional

r = Relación de las variables de estudio.

Según Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010: p. 145), el **Diseño de Investigación de esta tesis es: No experimental, Transversal, Descriptiva**. Es una investigación no experimental, porque no se manipularán la variables, se hallarán los resultados tan y conforme se han recopilado.

Según Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010: p. 145), “podría definirse no experimental como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de investigación donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos de hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio los sujetos se observan en su ambiente natural.

En un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador, en la

investigación no experimental las variables independientes ya han ocurrido y no es posible manipular, el investigador no tiene control directo sobre dichas variables, ni puede influir sobre ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos.

Según Kerlinger (2002), "En la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o tratamientos".

La investigación es no experimental, según la autora (Ortiz, 2004), porque no se hacen variar intencionalmente las variables independientes. Se observan fenómenos tal y como se presentan en su contexto natural, se obtienen datos y después éstos se analizan. El control es menos riguroso que en el experimental.

Es transversal porque se realizará en un tiempo determinado en el año 2016.

Según Carrasco (2006), el Diseño transversal, se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo.

Es una investigación transversal, porque obtiene información del objeto de estudio (población o muestra) una única vez en un momento dado, estos estudios son especies de "fotografías instantáneas" del fenómeno objeto de estudio. La investigación transversal puede ser descriptiva o explicativa. (Briones, 1985).

Es descriptivo, según (Bernal, 2010), porque reseña las características o los rasgos de la situación o del fenómeno objeto de estudio. La realización de este tipo de investigación se soporta principalmente en técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación y la revisión documental.

Es Investigación descriptiva, porque tiene como objetivo central la descripción de los fenómenos. Se sitúa en un primer nivel del conocimiento científico. Utiliza métodos descriptivos como la observación, estudios correlacionales, de desarrollo, etc.

Hernández, Fernández, & Baptista (2010), sostiene que la investigación descriptiva “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”.

Los métodos de investigación son:

El método deductivo se utilizó al analizar los paradigmas o teorías generales sobre el modelo PEPS y la eficiencia organizacional, en su relación entre estas variables se llegaron a conclusiones específicas de acuerdo a sus variables e indicadores entre ambas variables.

El método inductivo se aplicó en esta tesis para poder llegar a generalizaciones teóricas de las teorías de las dos variables en estudio, en base a las evidencias empíricas halladas en esta investigación con respecto a las conductas de ciudadanía organizacional y el compromiso organizacional.

El método hipotético deductivo se utilizó, porque se plantearon primero las hipótesis generales y específicas, luego se aplicaron los instrumentos o encuestas, para que con estos datos, de acuerdo a un análisis estadístico se puedan contrastar las hipótesis para confirmar las hipótesis o refutar las hipótesis, lo que daría lugar a un nuevo conocimiento.

El método analítico se aplicó al descomponer cada variable en dimensiones variables, indicadores, índices, ítems, de manera que se puede aplicar el instrumento y obtener los resultados en la investigación.

El método analítico sintético se aplicó en la discusión de resultados, se analizaron los antecedentes y bases teóricas de las variables en estudio de esta tesis, con los resultados de esta tesis de manera de corroborar si se afirman o refutan las hipótesis.

El método cuantitativo, se utilizó porque se cuantificó las respuestas de los encuestados según el baremo de cada instrumento se midió los niveles altos, regular y bajo, así mismo se aplicó análisis cuantitativo estadístico para la presentación de cuadros y gráficos, y también el análisis inferencial para la demostración de hipótesis.

El método descriptivo, porque se describieron características de la problemática de estas dos variables, y en los resultados se describieron los niveles de cada variable y sus indicadores, de acuerdo a las preguntas de los instrumentos de investigación.

3.2 DESCRIPCION DEL AMBITO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se centra en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016, está conformada por colaboradores de diferentes profesiones y cada uno de ellos se encuentra en una base social heterogénea, pero se identifican con la cultura organizacional.

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población en la cual se va a realizar el presente trabajo, es el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. Teniendo como rubro: Elaboración y comercialización de bebidas malteadas; ubicada en distrito Ate- Provincia Lima-y país Perú.

La población está conformada por 300 colaboradores en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016, como esta es relativamente pequeña, la muestra se determinó por el método de muestreo no probabilístico, por conveniencia, siendo conformada la muestra por 30 colaboradores del almacén de Ate en estudio en estudio.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

“Es el conjunto de procedimientos generales para la generación de datos, su obtención y los mecanismos que permiten realizarlo. Este conjunto de reglas y pautas guían las actividades científicas del investigador”. (Carrasco, 2005).

Se utilizará la técnica denominada encuesta y los instrumentos serán los cuestionarios para el modelo PEPS y para la eficiencia organizacional.

Respecto al Baremo se midió los niveles con respecto al modelo PEPS:

Alto = 57 a 77

Regular = 36 a 56

Bajo = 15 a 35

Respecto al Baremo se midió los niveles con respecto a la eficiencia organizacional.

Alto = 82 – 111

Regular = 52 – 81

Bajo = 22 - 51

3.5 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD EL INSTRUMENTO

Se realizó la validación por tres expertos con el grado académico de Doctor, quienes encontraron suficiencia en los instrumentos, cuya ficha de validación mostramos en los anexos B.

Confiabilidad de los instrumentos.

El instrumento de encuesta, ha sido sometido a un estricto análisis de confiabilidad a través del método estadístico Alfa de Cronbach

Tabla 5.

Niveles de fiabilidad estandarizadas.

| | |
|------------------------|---------------|
| No es confiable | -1 a 0 |
| Baja confiabilidad | 0.001 a 0.490 |
| Moderada confiabilidad | 0.5 a 0.75 |
| Fuerte confiabilidad | 0.76 a 0.89 |
| Alta confiabilidad | 0.9 a 1 |

Formula usada:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

Donde:

α = Alfa de Cronbach

k = Número de ítems

S_i^2 = Varianza de cada ítem

S_T^2 = Varianza total

Se hizo el análisis en el programa estadístico SPSS 22.

Tabla 6

Prueba de confiabilidad de los instrumentos

| Estadísticas de fiabilidad PEPS | | |
|--|---|------------------------|
| | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N° de Elemen tos |
| Alfa de Cronbach | 0,901 | 15 |

| Estadísticas de fiabilidad Eficiencia Organizacional | | |
|---|---|------------------------|
| | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N° de Elemen tos |
| Alfa de Cronbach | 0,850 | 22 |

Con estos resultados, podemos afirmar que el instrumento a usar es fuertemente confiable.

3.6 PLAN DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS

Las conclusiones se formularon teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos.

Los programas informáticos que se usaron fueron Excel 2012 y SPSS versión 19, el análisis descriptivo se basó en las tablas y gráficos estadísticos.

Se especifican como van a ser tratados los datos. Esta tarea puede hacerse mediante tablas de frecuencia y gráficos con sus correspondientes análisis e interpretaciones.

Tablas de frecuencia: La información presentada se desagregará en frecuencias absolutas y porcentuales.

Gráficos: Permitirá en forma simple y rápida observar las características de los datos o las variables. Para ello se usó los diagramas de barras con porcentajes.

El alfa de Cronbach se usó para estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica.

La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La fiabilidad de la escala debe obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo en la muestra concreta de investigación.

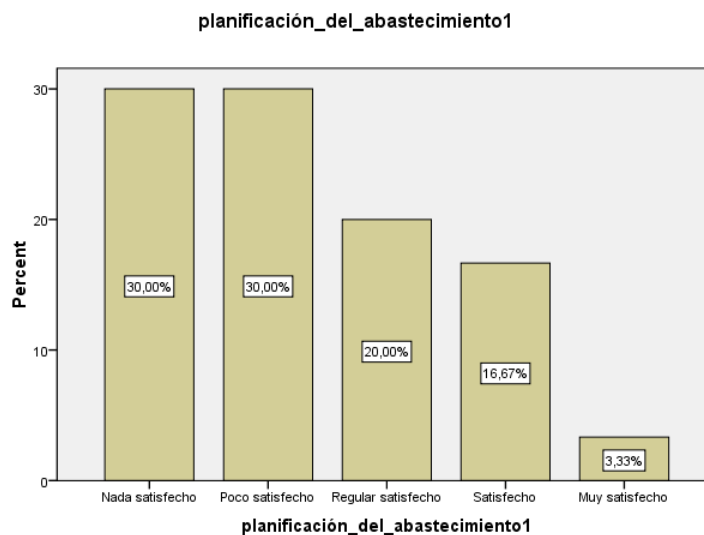
Para medir la correlación se utilizará el indicador Rho de Spearman y se presentarán los gráficos de dispersión de puntos.

CAPITULO IV: RESULTADOS

1.- ¿Cuán satisfecho estas con la rotación del inventario de productos terminados?

planificación_del_abastecimiento1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 9 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | Poco satisfecho | 9 | 30,0 | 30,0 | 60,0 |
| | Regular satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 80,0 |
| | Satisfecho | 5 | 16,7 | 16,7 | 96,7 |
| | Muy satisfecho | 1 | 3,3 | 3,3 | 100,0 |
| | Total | | 30 | 100,0 | 100,0 |

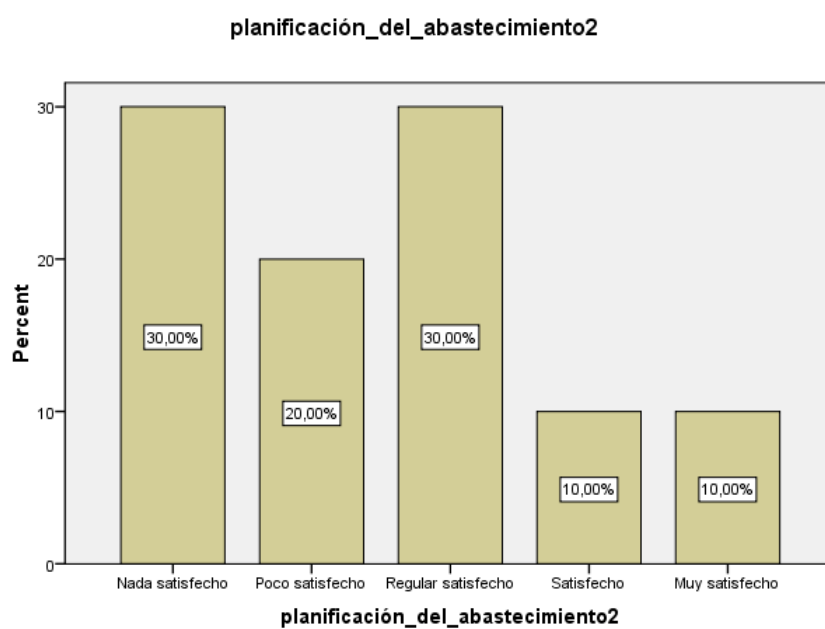


El 30% está nada satisfecho con la rotación del inventario de productos terminados, por otra parte el 30% está poco satisfecho y el 3.33% está muy satisfecho con la rotación del inventario de productos terminados

2.- ¿Cuan satisfecho estas con la rotura de stock de materia prima?

planificación_del_abastecimiento2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 9 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | Poco satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 50,0 |
| | Regular satisfecho | 9 | 30,0 | 30,0 | 80,0 |
| | Satisfecho | 3 | 10,0 | 10,0 | 90,0 |
| | Muy satisfecho | 3 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| Total | | 30 | 100,0 | 100,0 | |

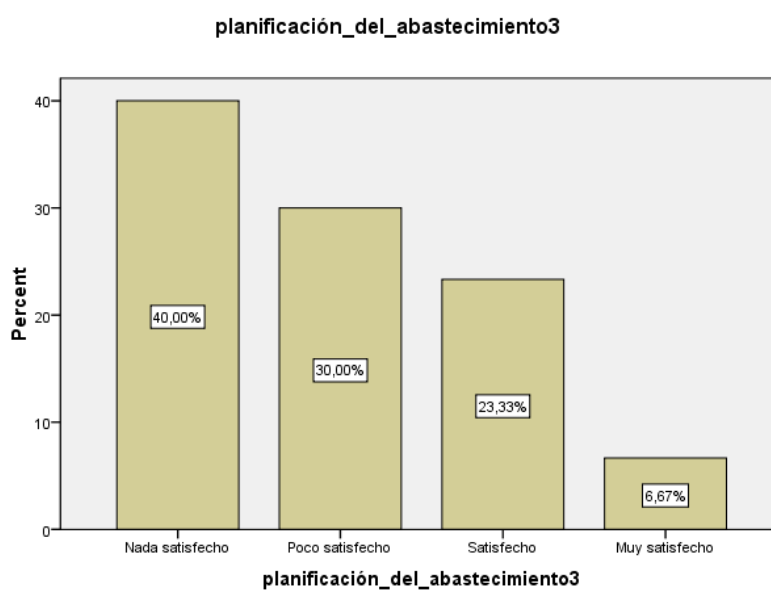


El 30% está nada satisfecho con la rotura de stock de materia prima, el 30% está regular satisfecho con estas con la rotura de stock de materia prima, el 10% está satisfecho con estas con la rotura de stock de materia prima, y el 10% está muy satisfecho con la rotura de stock de materia prima.

3.-¿Cuan satisfecho estas con los errores de previsión de demanda?

planificación_del_abastecimiento3

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 12 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| | Poco satisfecho | 9 | 30,0 | 30,0 | 70,0 |
| | Satisfecho | 7 | 23,3 | 23,3 | 93,3 |
| | Muy satisfecho | 2 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

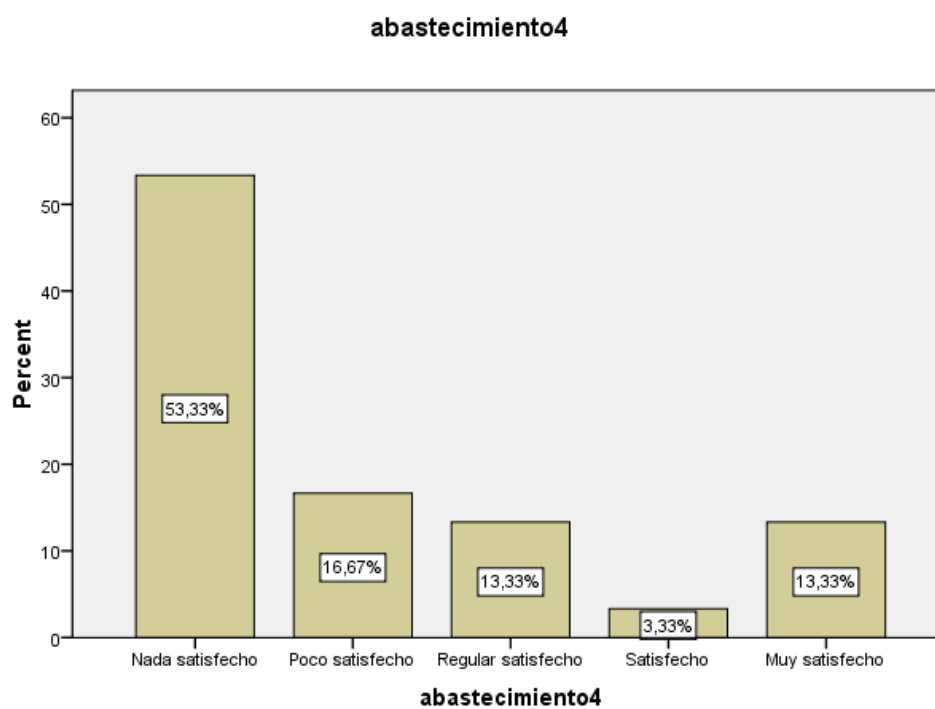


El 40% está nada satisfecho con los errores de previsión de demanda, y el 6.67% está muy satisfecho con los errores de previsión de demanda.

4.- ¿Cuan satisfecho estas con la rotación de inventario de materias prima?

abastecimiento4

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 16 | 53,3 | 53,3 | 53,3 |
| | Poco satisfecho | 5 | 16,7 | 16,7 | 70,0 |
| | Regular satisfecho | 4 | 13,3 | 13,3 | 83,3 |
| | Satisfecho | 1 | 3,3 | 3,3 | 86,7 |
| | Muy satisfecho | 4 | 13,3 | 13,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

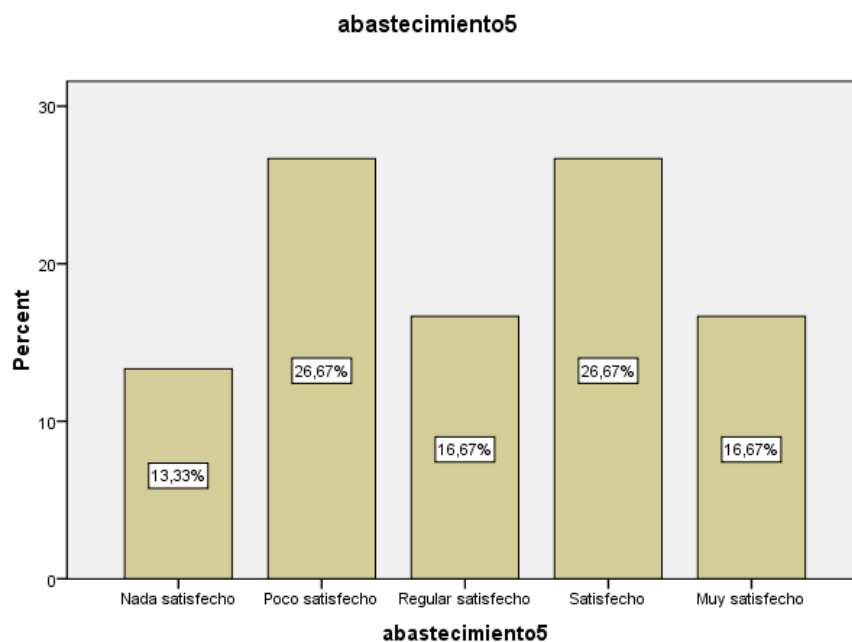


El 53% está nada satisfecho con la rotación de inventario de materias prima. Y el 3.33% está satisfecho con la rotación de inventario de materias prima.

5.- ¿Cuan satisfecho estas con los plazo medio de pago?

abastecimiento5

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 4 | 13,3 | 13,3 | 13,3 |
| | Poco satisfecho | 8 | 26,7 | 26,7 | 40,0 |
| | Regular satisfecho | 5 | 16,7 | 16,7 | 56,7 |
| | Satisfecho | 8 | 26,7 | 26,7 | 83,3 |
| | Muy satisfecho | 5 | 16,7 | 16,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |



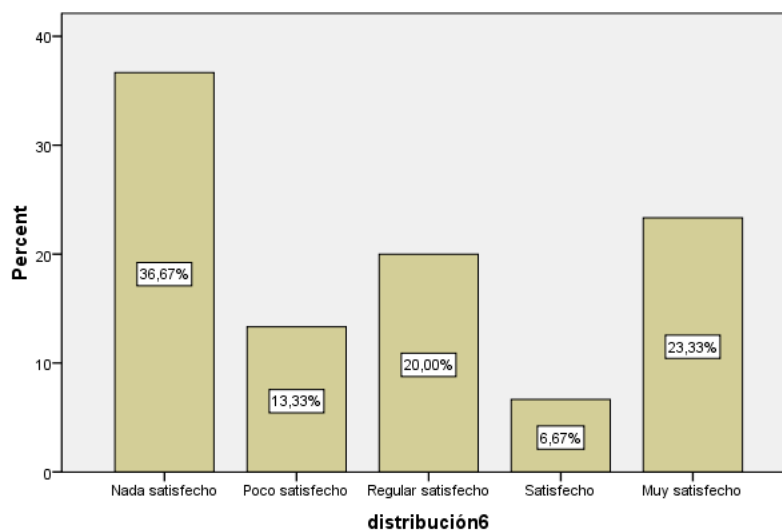
El 26.67% está poco satisfecho con los plazo medio de pago, el 26.67% está satisfecho con los plazos medio de pago, y el 13.33% está nada satisfecho.

6.- ¿Cuan satisfecho estas con la productividad en volumen movido?

distribución6

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 11 | 36,7 | 36,7 | 36,7 |
| | Poco satisfecho | 4 | 13,3 | 13,3 | 50,0 |
| | Regular satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 70,0 |
| | Satisfecho | 2 | 6,7 | 6,7 | 76,7 |
| | Muy satisfecho | 7 | 23,3 | 23,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

distribución6



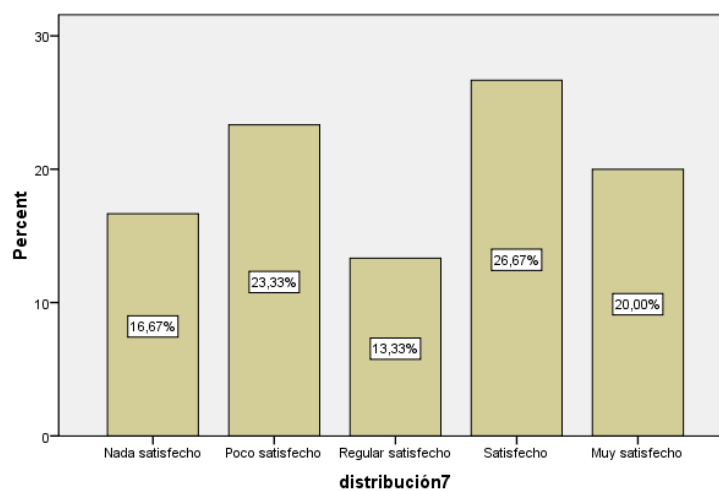
El 36.67% está nada satisfecho con la productividad en volumen movido, y el 6.67% está satisfecho con está nada satisfecho con la productividad en volumen movido.

7.- ¿Cuan satisfecho estas con la productividad de entradas al almacén sobre el costo de mano de obra?

distribución7

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Nada satisfecho | 5 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| Poco satisfecho | 7 | 23,3 | 23,3 | 40,0 |
| Regular satisfecho | 4 | 13,3 | 13,3 | 53,3 |
| Satisfecho | 8 | 26,7 | 26,7 | 80,0 |
| Muy satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

distribución7



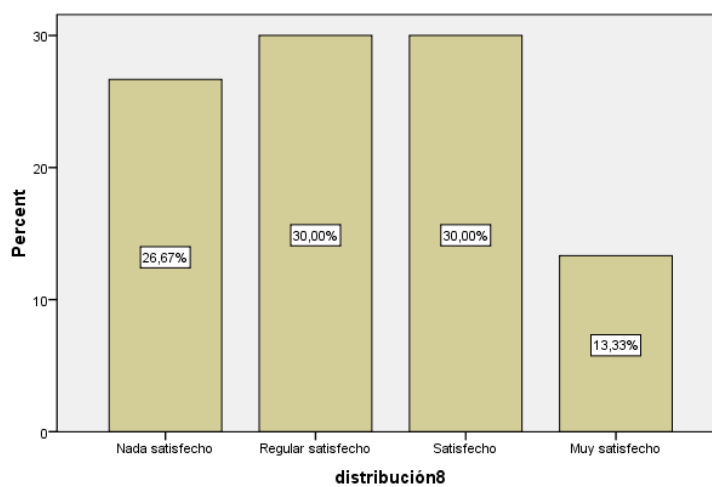
El 26.67% está satisfecho con la productividad de entradas al almacén sobre el costo de mano de obra, y el 13.33% está regular satisfecho con la productividad de entradas al almacén sobre el costo de mano de obra.

8.- ¿Cuan satisfecho estas con la productividad de salidas al almacén sobre el costo de mano de obra?

distribución8

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Nada satisfecho | 8 | 26,7 | 26,7 | 26,7 |
| Regular satisfecho | 9 | 30,0 | 30,0 | 56,7 |
| Satisfecho | 9 | 30,0 | 30,0 | 86,7 |
| Muy satisfecho | 4 | 13,3 | 13,3 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

distribución8

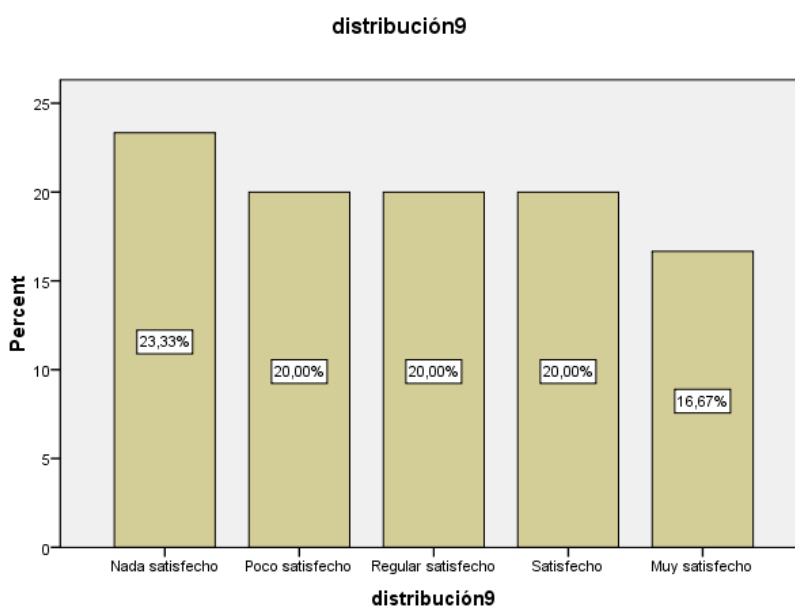


El 30 % está regular satisfecho y satisfecho por otra parte el 26.67 esta nada satisfecho con la distribución de salidas al almacén sobre el costo de mano de obra, y el 13.33% está muy satisfecho con la productividad de entradas al almacén sobre el costo de mano de obra.

9.- ¿Cuan satisfecho estas con los plazos de envió a centro de distribución?

distribución9

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 7 | 23,3 | 23,3 | 23,3 |
| | Poco satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 43,3 |
| | Regular satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 63,3 |
| | Satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 83,3 |
| | Muy satisfecho | 5 | 16,7 | 16,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

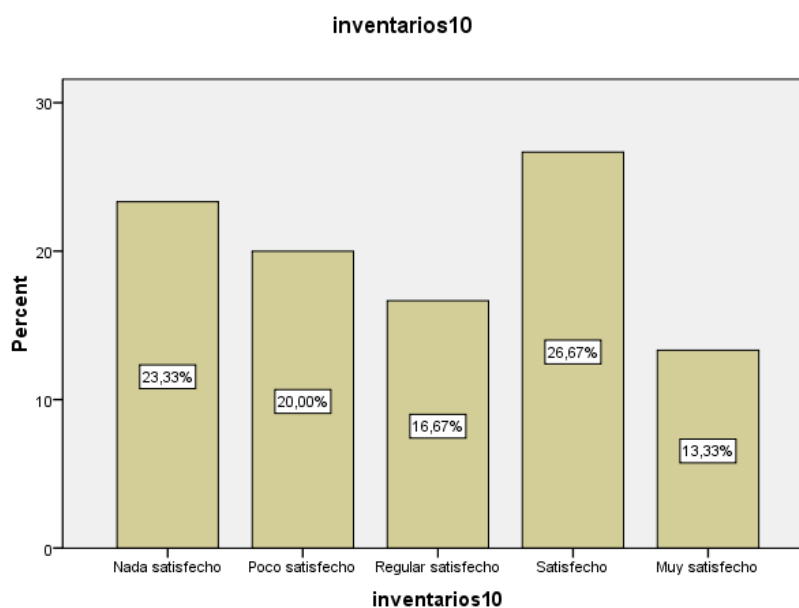


El 23.33% está nada satisfecho con los plazos de envió a centro de distribución y el 16.67 % está muy satisfecho con los plazos de envió a centro de distribución.

10.- ¿Cuan satisfecho estas con la rotación de mercancías?

inventarios10

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 7 | 23,3 | 23,3 | 23,3 |
| | Poco satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 43,3 |
| | Regular satisfecho | 5 | 16,7 | 16,7 | 60,0 |
| | Satisfecho | 8 | 26,7 | 26,7 | 86,7 |
| | Muy satisfecho | 4 | 13,3 | 13,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

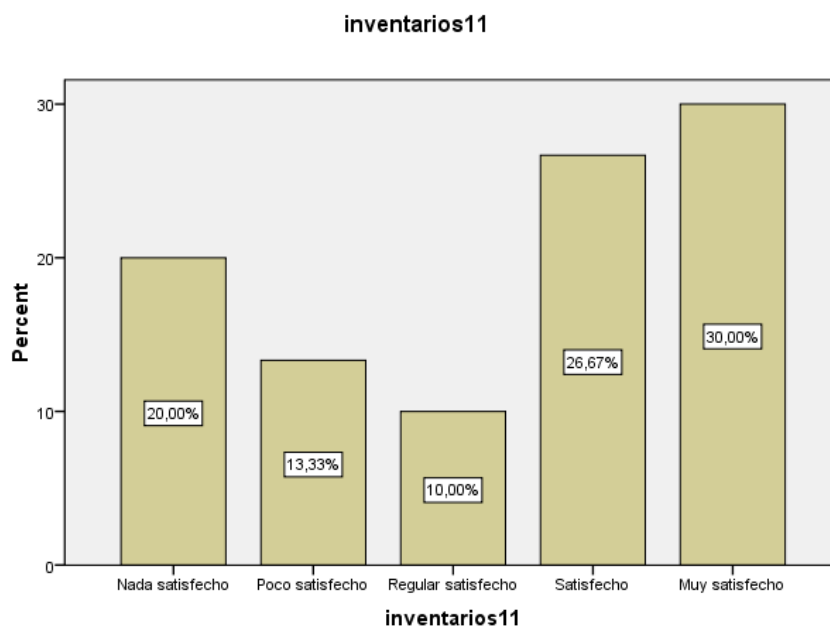


El 26.67% está satisfecho con la rotación de mercancías en los almacenes de la corporación Backus S.A.A y el 13.33% está muy satisfecho con la rotación de mercancías en los almacenes.

11.- ¿Cuan satisfecho estas con la duración de mercancías?

inventarios11

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | Poco satisfecho | 4 | 13,3 | 13,3 | 33,3 |
| | Regular satisfecho | 3 | 10,0 | 10,0 | 43,3 |
| | Satisfecho | 8 | 26,7 | 26,7 | 70,0 |
| | Muy satisfecho | 9 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| Total | | 30 | 100,0 | 100,0 | |

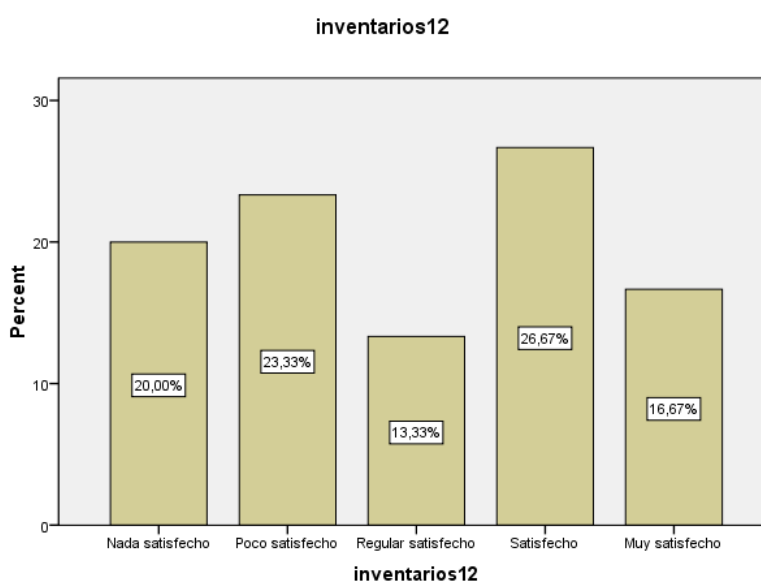


El 30% está muy satisfecho con la duración de mercancías en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , y el 10 % está regular satisfecho con la duración de mercancías de los almacenes de la empresa Backus S.A.A

12.- ¿Cuan satisfecho estas con la exactitud de inventario?

inventarios12

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | Poco satisfecho | 7 | 23,3 | 23,3 | 43,3 |
| | Regular satisfecho | 4 | 13,3 | 13,3 | 56,7 |
| | Satisfecho | 8 | 26,7 | 26,7 | 83,3 |
| | Muy satisfecho | 5 | 16,7 | 16,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

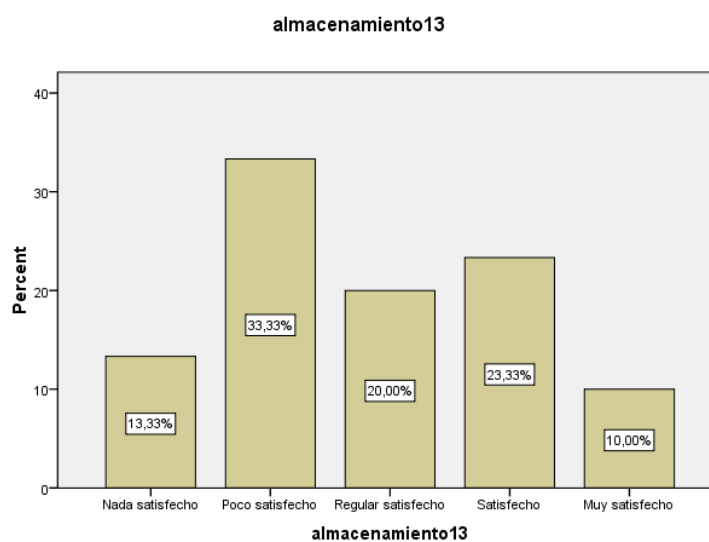


El 26.67 % está satisfecho con la exactitud de inventario del Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 13.33 % está regular satisfecho con la exactitud de inventarios del Almacen de Ate.

13.- ¿Cuan satisfecho estas con el costo de almacenamiento por unidad?

almacenamiento13

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 4 | 13,3 | 13,3 | 13,3 |
| | Poco satisfecho | 10 | 33,3 | 33,3 | 46,7 |
| | Regular satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 66,7 |
| | Satisfecho | 7 | 23,3 | 23,3 | 90,0 |
| | Muy satisfecho | 3 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

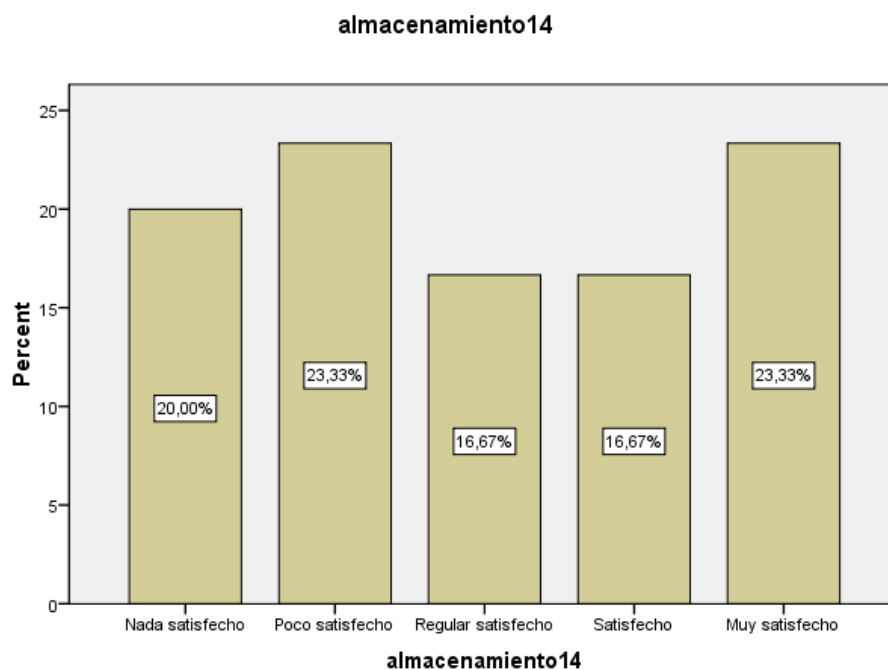


El 33.33 % está poco satisfecho con el costo de almacenamiento por unidad del Almacén de Ate en estudio y el 10 % está muy satisfecho con el costo de almacenamiento por unidad del Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.

14.- ¿Cuan satisfecho estas con el costo de unidad despachada?

almacenamiento14

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | Poco satisfecho | 7 | 23,3 | 23,3 | 43,3 |
| | Regular satisfecho | 5 | 16,7 | 16,7 | 60,0 |
| | Satisfecho | 5 | 16,7 | 16,7 | 76,7 |
| | Muy satisfecho | 7 | 23,3 | 23,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

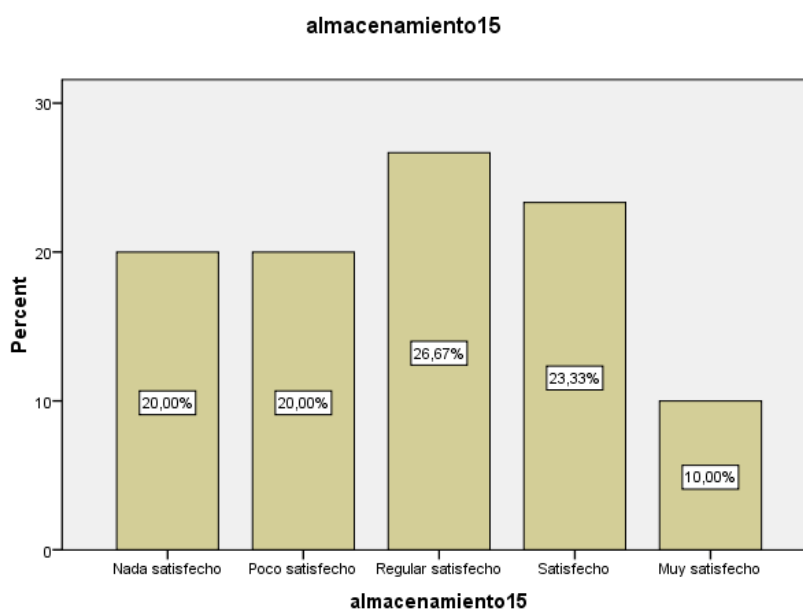


El 23.33 % está poco satisfecho con el costo de unidad despachada del Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 16.67% está regular satisfecho con el costo de unidad despachada del almacén de Ate en estudio.

15.- ¿Cuan satisfecho estas con el costo por metro cuadrado de almacén?

almacenamiento15

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nada satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | Poco satisfecho | 6 | 20,0 | 20,0 | 40,0 |
| | Regular satisfecho | 8 | 26,7 | 26,7 | 66,7 |
| | Satisfecho | 7 | 23,3 | 23,3 | 90,0 |
| | Muy satisfecho | 3 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

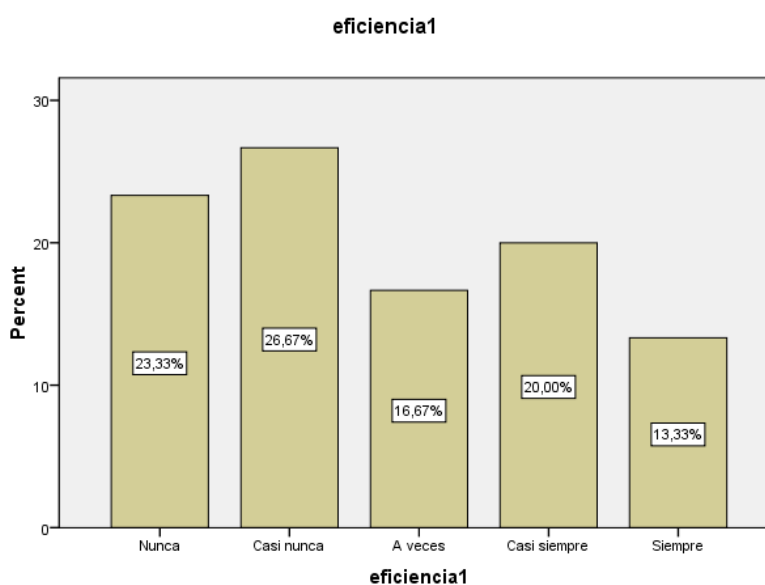


El 26.67 % está Regular satisfecho con el costo por metro cuadrado de los almacenes de la empresa Backus S.A.A y el 10 % está muy satisfecho con el costo por metro cuadrado del Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.

1 ¿Realizan las compras con su respectiva utilización de fichas técnicas?

eficiencia1

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 7 | 23,3 | 23,3 | 23,3 |
| | Casi nunca | 8 | 26,7 | 26,7 | 50,0 |
| | A veces | 5 | 16,7 | 16,7 | 66,7 |
| | Casi siempre | 6 | 20,0 | 20,0 | 86,7 |
| | Siempre | 4 | 13,3 | 13,3 | 100,0 |
| | Total | | 30 | 100,0 | 100,0 |

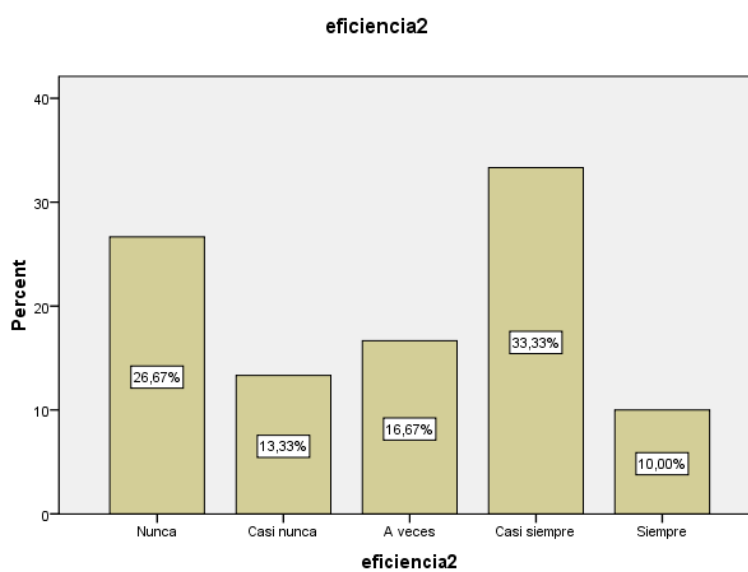


El 26.67 % está casi nunca realizan las compras con su respectiva utilización de fichas técnicas del almacén de Ate en estudio, y el 13.33 % siempre realizan las compras con sus respectivas utilización de fichas técnicas en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.

2 ¿Realizan inspecciones del rendimiento de los materiales antes de recoger?

eficiencia2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 8 | 26,7 | 26,7 | 26,7 |
| | Casi nunca | 4 | 13,3 | 13,3 | 40,0 |
| | A veces | 5 | 16,7 | 16,7 | 56,7 |
| | Casi siempre | 10 | 33,3 | 33,3 | 90,0 |
| | Siempre | 3 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

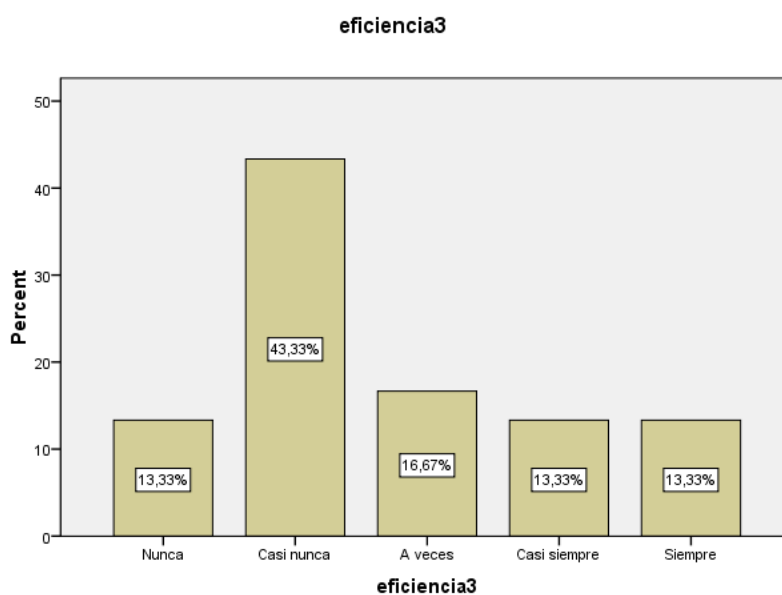


El 33.33 % casi siempre realizan inspecciones del rendimiento de los materiales antes de recoger en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 10 % siempre realizan inspecciones del rendimiento de los materiales antes de recoger en el Almacen en estudio.

3¿Compran de proveedores homologados por la rotación de activos?

eficiencia3

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 4 | 13,3 | 13,3 | 13,3 |
| | Casi nunca | 13 | 43,3 | 43,3 | 56,7 |
| | A veces | 5 | 16,7 | 16,7 | 73,3 |
| | Casi siempre | 4 | 13,3 | 13,3 | 86,7 |
| | Siempre | 4 | 13,3 | 13,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

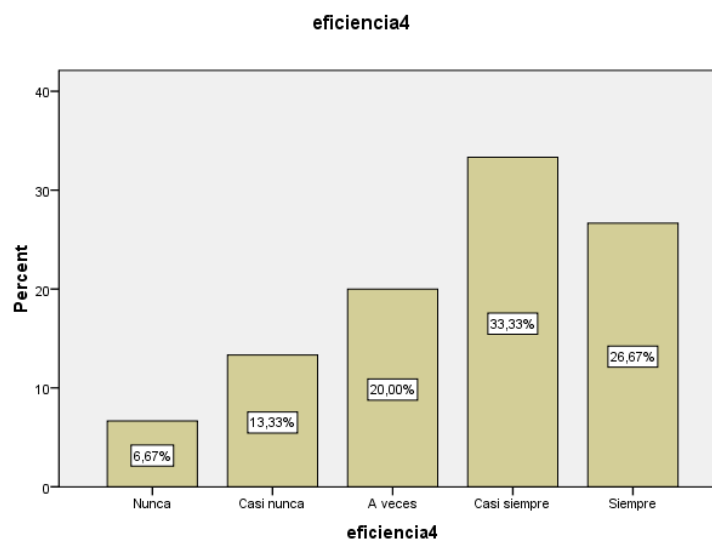


El 43.33% casi nunca compran de proveedores homologados por la rotación de activos en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. y el 13.33% nunca compran de proveedores homologados por la rotación de activos en el almacen de Ate en estudio.

4 ¿Eligen calidad en vez de precio cuando hay una rotación de inventarios?

eficiencia4

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 2 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| | Casi nunca | 4 | 13,3 | 13,3 | 20,0 |
| | A veces | 6 | 20,0 | 20,0 | 40,0 |
| | Casi siempre | 10 | 33,3 | 33,3 | 73,3 |
| | Siempre | 8 | 26,7 | 26,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

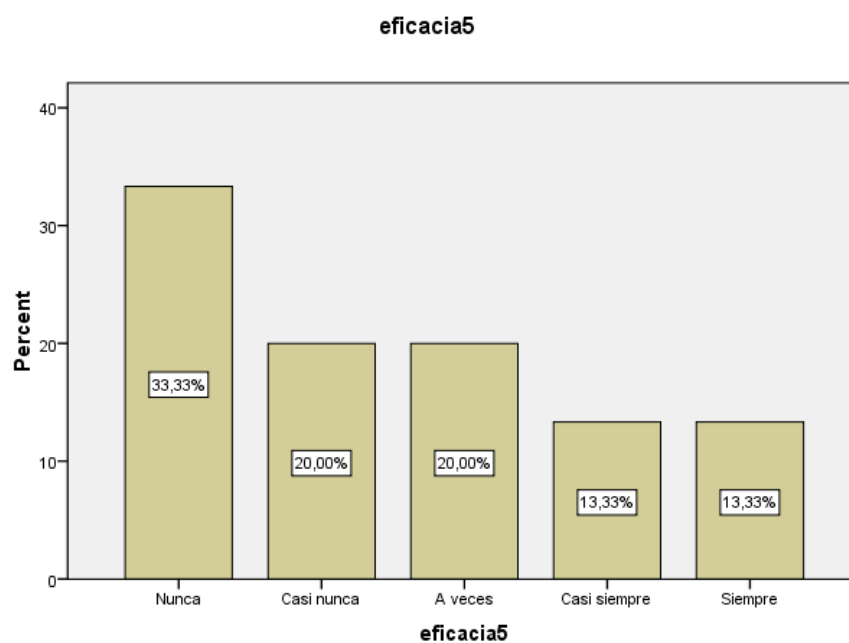


El 33.33 % casi siempre eligen calidad en vez de precio cuando hay una rotación de inventarios en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. y el 6.67% nunca eligen calidad en vez de precio cuando hay una rotación de inventarios en el almacen de Ate en estudio.

5 ¿Sus proveedores se encuentran homologados en los periodos de existencias?

eficacia5

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 10 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| | Casi nunca | 6 | 20,0 | 20,0 | 53,3 |
| | A veces | 6 | 20,0 | 20,0 | 73,3 |
| | Casi siempre | 4 | 13,3 | 13,3 | 86,7 |
| | Siempre | 4 | 13,3 | 13,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

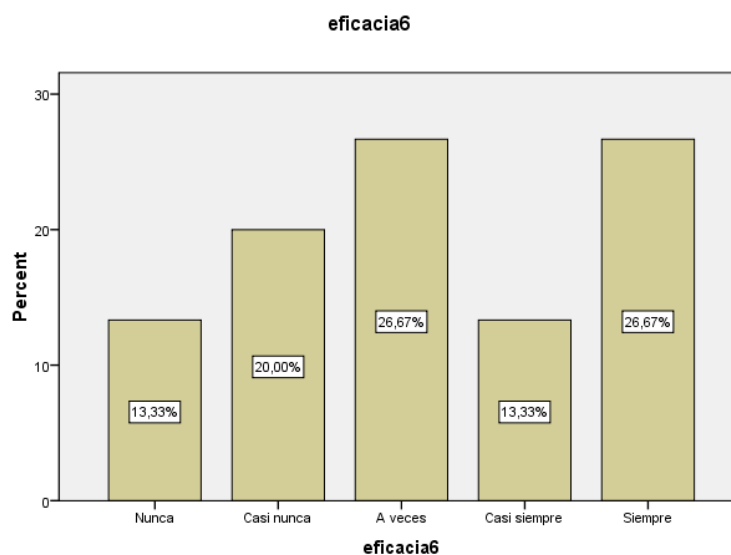


El 33.33% nunca sus proveedores se encuentran homologados en los periodos de existencias en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. y el 13.33% siempre sus proveedores se encuentran homologados en los periodos de existencias en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.

6¿Logran atender los pedidos en el tiempo solicitado por la rotación de proveedores?

eficacia6

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 4 | 13,3 | 13,3 | 13,3 |
| | Casi nunca | 6 | 20,0 | 20,0 | 33,3 |
| | A veces | 8 | 26,7 | 26,7 | 60,0 |
| | Casi siempre | 4 | 13,3 | 13,3 | 73,3 |
| | Siempre | 8 | 26,7 | 26,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

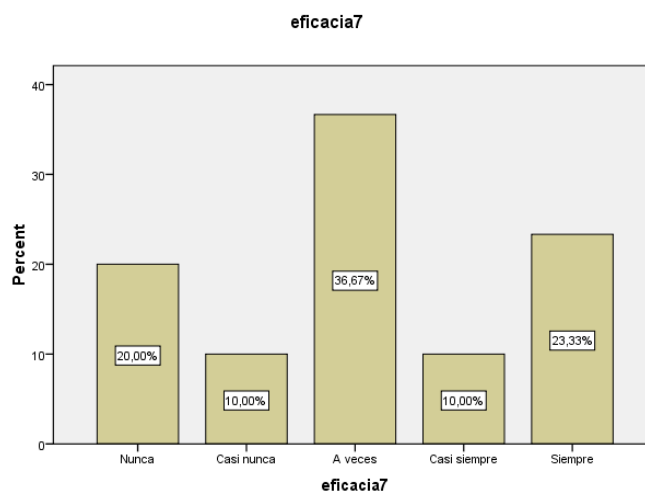


El 26.67% siempre logran atender los pedidos en el tiempo solicitado por la rotación de proveedores del Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 13.33% nunca logran atender los pedidos en el tiempo solicitado por la rotación de proveedores en el almacén de Ate en estudio.

7 ¿Realizan el cuidado respectivo de los materiales durante su transporte y periodos de pagos?

eficacia7

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 6 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | Casi nunca | 3 | 10,0 | 10,0 | 30,0 |
| | A veces | 11 | 36,7 | 36,7 | 66,7 |
| | Casi siempre | 3 | 10,0 | 10,0 | 76,7 |
| | Siempre | 7 | 23,3 | 23,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |



El 36.67% a veces realizan el cuidado respectivo de los materiales durante su transporte y periodos de pagos en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 10% casi siempre Realizan el cuidado respectivo de los materiales durante su transporte y periodos de pagos en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.

8 ¿Cumplimiento con la entrega de la cantidad requerida de Utilidad por acción?

eficacia8

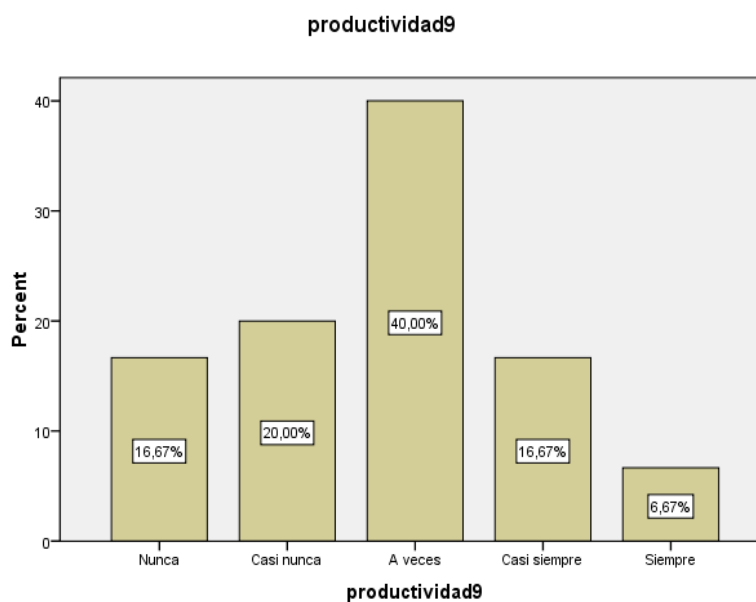
| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Nunca | 3 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| Casi nunca | 6 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| A veces | 5 | 16,7 | 16,7 | 46,7 |
| Casi siempre | 9 | 30,0 | 30,0 | 76,7 |
| Siempre | 7 | 23,3 | 23,3 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

El 30 % casi siempre cumplen con la entrega de la cantidad requerida de utilidad por acción en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 10 % nunca cumplen con la entrega de la cantidad requerida de Utilidad por acción en el almacén de Ate en estudio.

9 ¿Hay satisfacción general del servicio con valor intrínseco?

productividad9

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 5 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| | Casi nunca | 6 | 20,0 | 20,0 | 36,7 |
| | A veces | 12 | 40,0 | 40,0 | 76,7 |
| | Casi siempre | 5 | 16,7 | 16,7 | 93,3 |
| | Siempre | 2 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| | Total | | 30 | 100,0 | 100,0 |

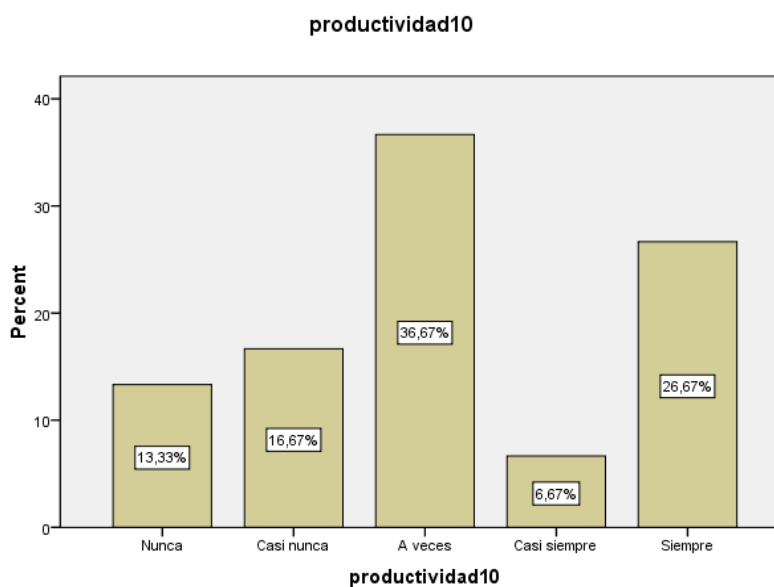


El 40% a veces hay satisfacción general del servicio con valor intrínseco en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 6.67% siempre hay satisfacción general del servicio con valor intrínseco.

10 ¿Hay cumplimiento con los estándares o niveles de calidad márgenes de contribución?

productividad10

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 4 | 13,3 | 13,3 | 13,3 |
| | Casi nunca | 5 | 16,7 | 16,7 | 30,0 |
| | A veces | 11 | 36,7 | 36,7 | 66,7 |
| | Casi siempre | 2 | 6,7 | 6,7 | 73,3 |
| | Siempre | 8 | 26,7 | 26,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

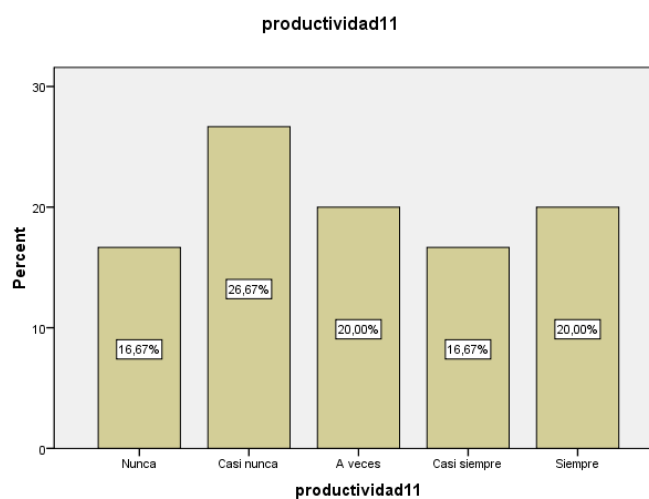


El 36.67% a veces hay cumplimiento con los estándares o niveles de calidad márgenes de contribución en el almacén de Ate en estudio y el 6.67% casi siempre hay cumplimiento con los estándares o niveles de calidad márgenes de contribución en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.

11 ¿Se culminan los trabajos en el plazo establecido con productividad de la mano de obra?

productividad11

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 5 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| | Casi nunca | 8 | 26,7 | 26,7 | 43,3 |
| | A veces | 6 | 20,0 | 20,0 | 63,3 |
| | Casi siempre | 5 | 16,7 | 16,7 | 80,0 |
| | Siempre | 6 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

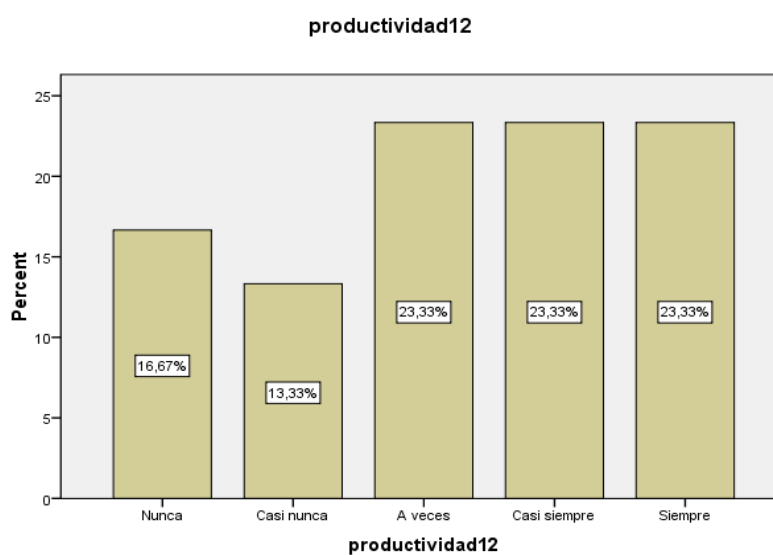


El 26.67% casi nunca se culminan los trabajos en el plazo establecido con productividad de la mano de obra en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. y el 16.67% casi siempre se culminan los trabajos en el plazo establecido con productividad de la mano de obra en el almacén en estudio.

12 ¿Existe observaciones del trabajo realizado con costo unitario de producción?

productividad12

| | | Frequenc y | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|---------------|---------|------------------|-----------------------|
| Valid | Nunca | 5 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| | Casi nunca | 4 | 13,3 | 13,3 | 30,0 |
| | A veces | 7 | 23,3 | 23,3 | 53,3 |
| | Casi siempre | 7 | 23,3 | 23,3 | 76,7 |
| | Siempre | 7 | 23,3 | 23,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

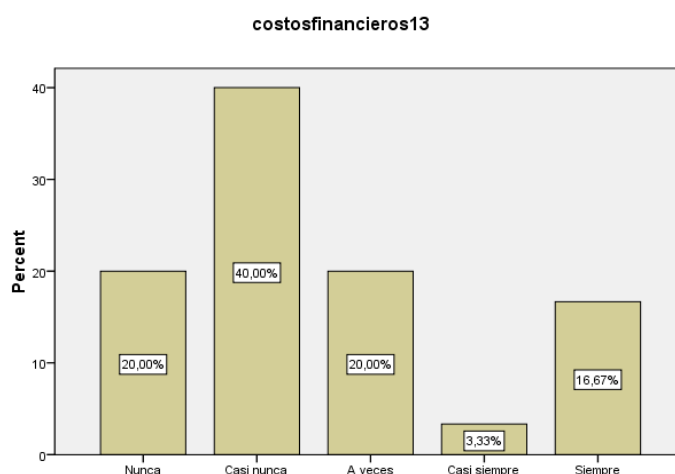


Se visualiza que el 23.33% a veces existe observaciones del trabajo realizado con costo unitario de producción en el almacén en estudio , y el 13.33% casi nunca existe observaciones del trabajo realizado con costo unitario de producción en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.

13 ¿Considera que contar con un adecuado sistema de almacenamiento y distribución impacta positivamente en la reducción de los costos de productividad del capital?

costosfinancieros13

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 6 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | Casi nunca | 12 | 40,0 | 40,0 | 60,0 |
| | A veces | 6 | 20,0 | 20,0 | 80,0 |
| | Casi siempre | 1 | 3,3 | 3,3 | 83,3 |
| | Siempre | 5 | 16,7 | 16,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

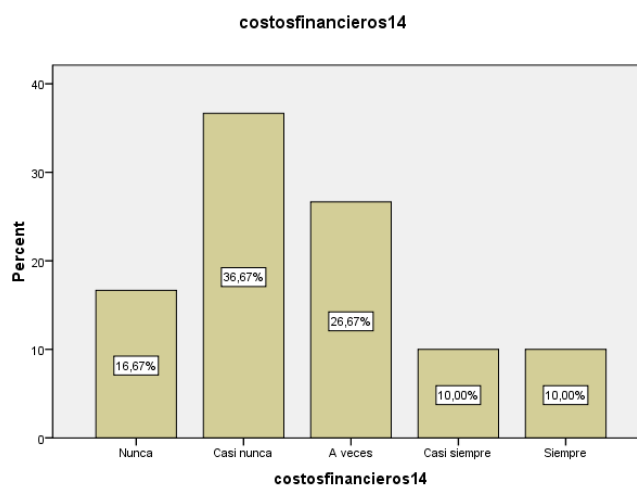


El 40% casi nunca considera que contar con un adecuado sistema de almacenamiento y distribución impacta positivamente en la reducción de los costos de productividad del capital el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 3.33% casi siempre considera que contar con un adecuado sistema de almacenamiento y distribución impacta positivamente en la reducción de los costos de productividad del capital en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.

14 ¿Cree que una adecuada gestión de almacenamiento, transporte y distribución disminuye los costos logísticos?

costosfinancieros14

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Nunca | 5 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| Casi nunca | 11 | 36,7 | 36,7 | 53,3 |
| A veces | 8 | 26,7 | 26,7 | 80,0 |
| Casi siempre | 3 | 10,0 | 10,0 | 90,0 |
| Siempre | 3 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

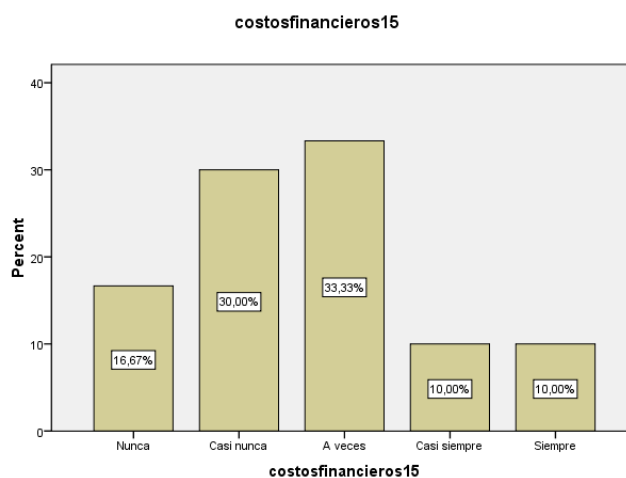


El 36.67% casi nunca cree que una adecuada gestión de almacenamiento, transporte y distribución disminuye los costos logísticos en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 10% siempre cree que una adecuada gestión de almacenamiento, transporte y distribución disminuye los costos logísticos en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.

15 ¿Considera que optimizar los costos en almacenamiento impacta de manera positiva en los márgenes de contribución?

costosfinancieros15

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 5 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| | Casi nunca | 9 | 30,0 | 30,0 | 46,7 |
| | A veces | 10 | 33,3 | 33,3 | 80,0 |
| | Casi siempre | 3 | 10,0 | 10,0 | 90,0 |
| | Siempre | 3 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

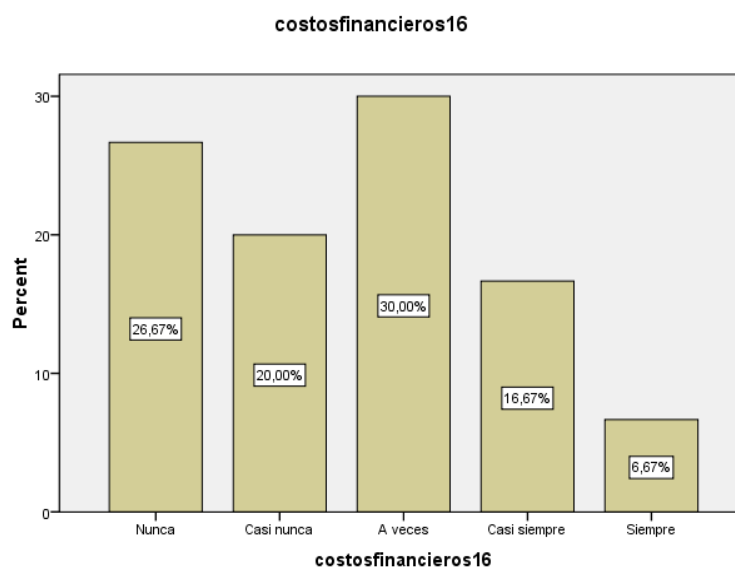


El 33.33% a veces considera que optimizar los costos en almacenamiento impacta de manera positiva en los márgenes de contribución en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 10% siempre considera que optimizar los costos en almacenamiento impacta de manera positiva en los márgenes de contribución en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.

16 ¿Considera necesario contar con stocks de materiales de baja rotación?

costosfinancieros16

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 8 | 26,7 | 26,7 | 26,7 |
| | Casi nunca | 6 | 20,0 | 20,0 | 46,7 |
| | A veces | 9 | 30,0 | 30,0 | 76,7 |
| | Casi siempre | 5 | 16,7 | 16,7 | 93,3 |
| | Siempre | 2 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

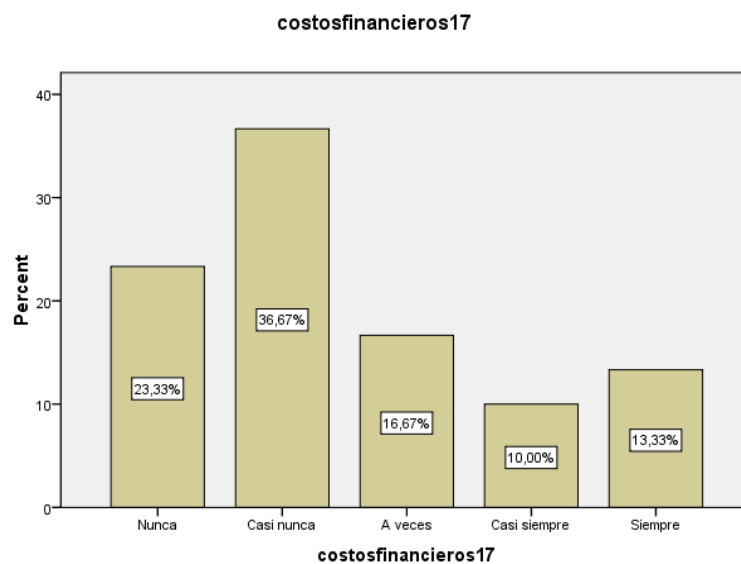


El 30% a veces considera necesario contar con stocks de materiales de baja rotación en el almacén en estudio, y el 6.67% siempre considera necesario contar con stocks de materiales de baja rotación en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.

17 ¿Considera que el plan de trabajo debe contemplar la programación de compras a fin de contribuir con las ventas?

costosfinancieros17

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Nunca | 7 | 23,3 | 23,3 | 23,3 |
| Casi nunca | 11 | 36,7 | 36,7 | 60,0 |
| A veces | 5 | 16,7 | 16,7 | 76,7 |
| Casi siempre | 3 | 10,0 | 10,0 | 86,7 |
| Siempre | 4 | 13,3 | 13,3 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

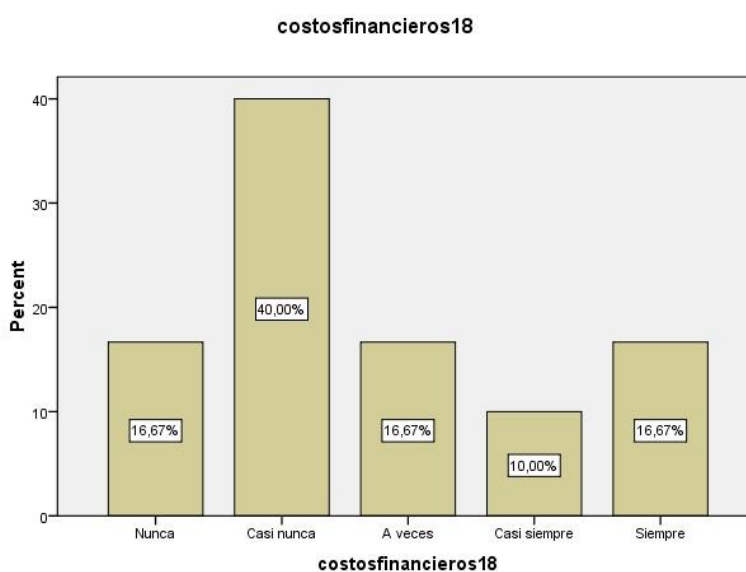


El 36.67% a veces considera que el plan de trabajo debe contemplar la programación de compras a fin de contribuir con las ventas en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 10 % casi siempre considera que el plan de trabajo debe contemplar la programación de compras a fin de contribuir con las ventas .

18 ¿Cree que una eficiente gestión de compras tendría un impacto positivo en la meta de ventas de la empresa?

costosfinancieros18

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 5 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| | Casi nunca | 12 | 40,0 | 40,0 | 56,7 |
| | A veces | 5 | 16,7 | 16,7 | 73,3 |
| | Casi siempre | 3 | 10,0 | 10,0 | 83,3 |
| | Siempre | 5 | 16,7 | 16,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

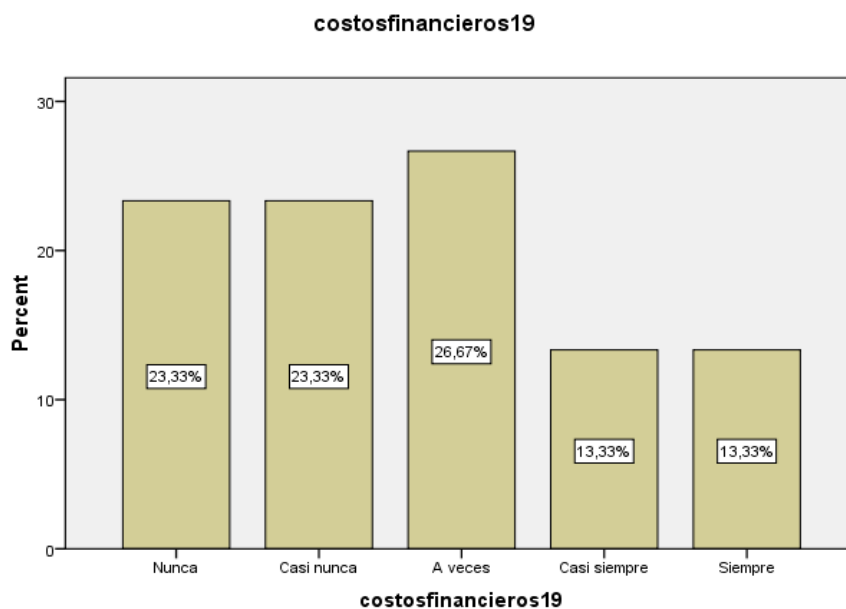


El 40 % casi nunca cree que una eficiente gestión de compras tendría un impacto positivo en la meta de ventas de la empresa en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 10 % casi siempre cree que una eficiente gestión de compras tendría un impacto positivo en la meta de ventas .

19 ¿Considera necesaria la revisión de los procesos internos del área logística para incrementar la eficiencia de la empresa?

costosfinancieros19

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Nunca | 7 | 23,3 | 23,3 | 23,3 |
| Casi nunca | 7 | 23,3 | 23,3 | 46,7 |
| A veces | 8 | 26,7 | 26,7 | 73,3 |
| Casi siempre | 4 | 13,3 | 13,3 | 86,7 |
| Siempre | 4 | 13,3 | 13,3 | 100,0 |
| Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

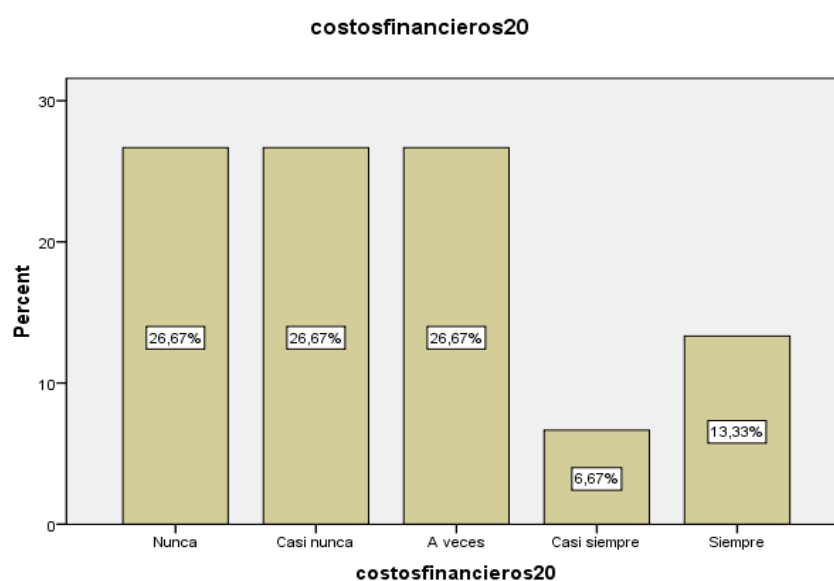


El 26.67% a veces considera necesaria la revisión de los procesos internos del área logística para incrementar la eficiencia de la empresa en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 13.33% siempre considera necesaria la revisión de los procesos internos del área logística para incrementar la eficiencia organizacional.

20 ¿Piensa que uno de los factores importantes para lograr la eficiencia es la mejora continua de los procesos del área de logística?

costosfinancieros20

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 8 | 26,7 | 26,7 | 26,7 |
| | Casi nunca | 8 | 26,7 | 26,7 | 53,3 |
| | A veces | 8 | 26,7 | 26,7 | 80,0 |
| | Casi siempre | 2 | 6,7 | 6,7 | 86,7 |
| | Siempre | 4 | 13,3 | 13,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

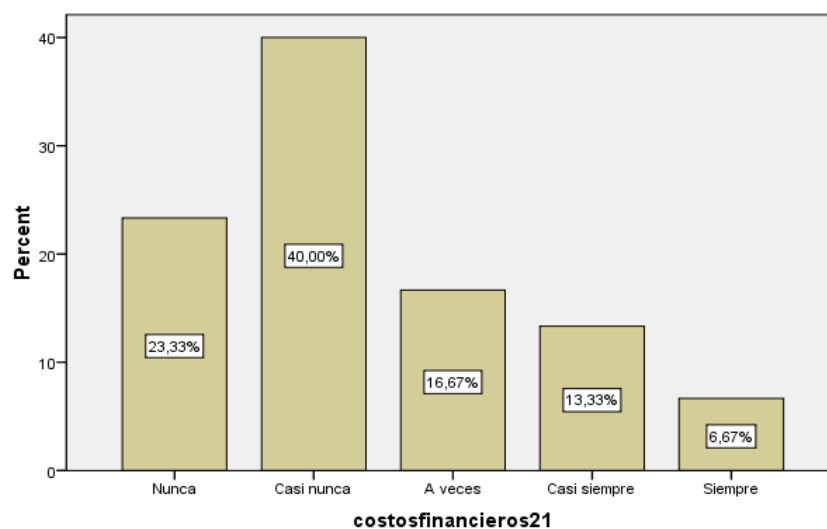


El 26.67% a veces piensa que uno de los factores importantes para lograr la eficiencia es la mejora continua de los procesos del área de logística el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , y el 6.67% casi siempre piensa que uno de los factores importantes para lograr la eficiencia es la mejora continua de los procesos del área de logística.

21 ¿Considera que una adecuada gestión logística exige establecer políticas de planificación de compras para lograr la meta de la empresa?

costosfinancieros21

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 7 | 23,3 | 23,3 | 23,3 |
| | Casi nunca | 12 | 40,0 | 40,0 | 63,3 |
| | A veces | 5 | 16,7 | 16,7 | 80,0 |
| | Casi siempre | 4 | 13,3 | 13,3 | 93,3 |
| | Siempre | 2 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

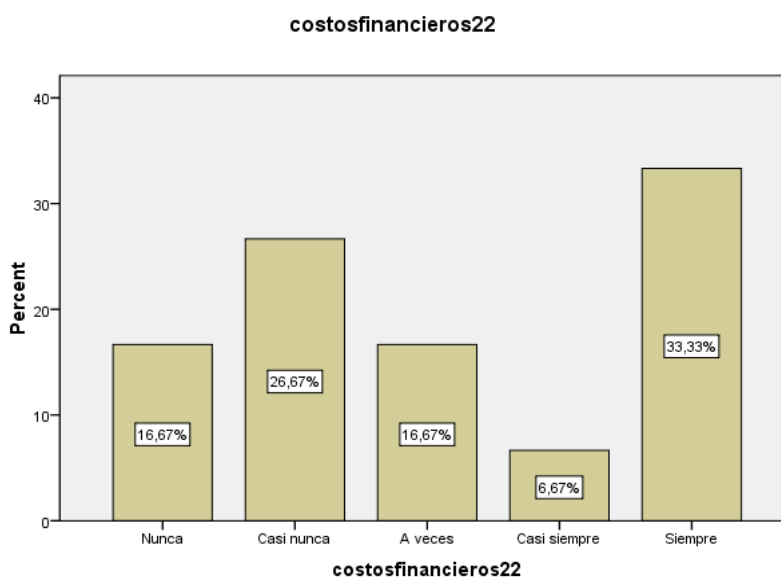


El 40% casi nunca considera que una adecuada gestión logística exige establecer políticas de planificación de compras para lograr la meta en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 6.67% siempre considera que una adecuada gestión logística exige establecer políticas de planificación de compras para lograr la meta de la UCP Backus & Johnston S.A.A

22 ¿Piensa que la capacitación al personal del área logística incide favorablemente en la mejora de la empresa?

costosfinancieros22

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nunca | 5 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| | Casi nunca | 8 | 26,7 | 26,7 | 43,3 |
| | A veces | 5 | 16,7 | 16,7 | 60,0 |
| | Casi siempre | 2 | 6,7 | 6,7 | 66,7 |
| | Siempre | 10 | 33,3 | 33,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |



El 33.33% siempre piensa que la capacitación al personal del área logística incide favorablemente en la mejora del Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., y el 6.67% casi siempre piensa que la capacitación al personal del área logística incide favorablemente en la mejora de la empresa.

MODELO PEPS

Tabla 7

Nivel Modelo PEPS

| Nivel_de_modelo_PEPS | | | | | |
|----------------------|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Bajo | 26 | 86,7 | 86,7 | 86,7 |
| | Regular | 4 | 13,3 | 13,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

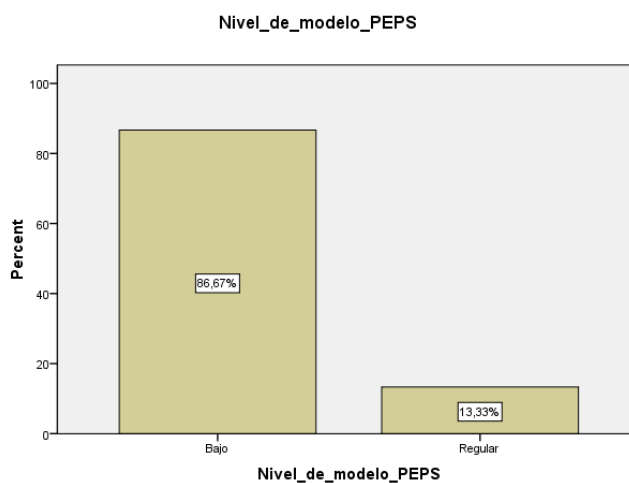


Figura 3. Diagrama de barras de Nivel del modelo PEPS

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

El 86.7 % del total de encuestados consideró que el nivel de modelo PEPS es de nivel Bajo y el 13.3 % opinó que el nivel del modelo de control de inventarios FIFO o PEPS, es regular.

Tabla 8

Nivel Eficiencia Organizacional

| Nivel_de_Eficiencia_Organizacional | | | | | |
|------------------------------------|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Bajo | 6 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | Regular | 24 | 80,0 | 80,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

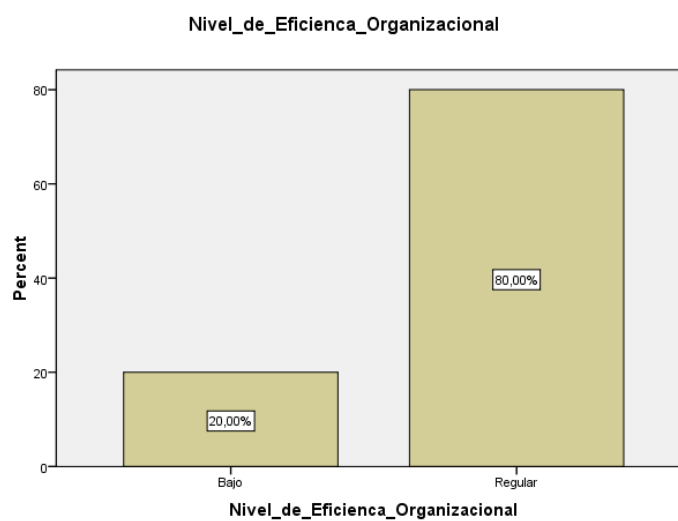


Figura 4. Diagrama de barras de Nivel Eficiencia Organizacional

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

El 20 % del total de encuestados consideró que el nivel de eficiencia organizacional es Bajo y el 80 % opinó que el nivel de eficiencia organizacional es Regular.

ESTADISTICA INFERENCIAL

Modelo PEPS y eficiencia organizacional

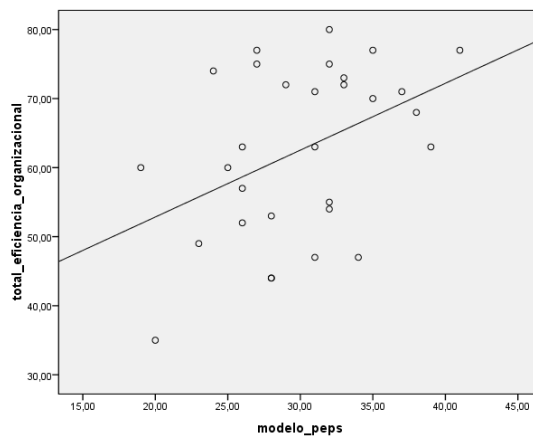


Figura 5. Diagrama de dispersión de Modelo Peps y Eficiencia Organizacional

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

En la figura 5 se puede observar una relación lineal positiva entre el modelo PEPS y la eficiencia organizacional, lo cual significa que el incremento en la variable modelo PEPS implica un incremento en el valor de la variable eficiencia organizacional.

Tabla 9

Tabla de correlaciones del modelo PEPS y eficiencia organizacional

| Correlations | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|-----------------|-------------|---------------------------------|
| | | | modelo_peps | total_eficiencia_organizacional |
| Spearman's rho | modelo_peps | Correlation | 1,000 | ,365* |
| | | Coefficient | | |
| | | Sig. (2-tailed) | | ,030 |
| | | N | 30 | 30 |
| total_eficiencia_organizacional | total_eficiencia_organizacional | Correlation | ,365* | 1,000 |
| | | Coefficient | | |
| | | Sig. (2-tailed) | ,030 | |
| | | N | 30 | 30 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Prueba de Hipótesis

1) Planteamiento de las hipótesis

H1: Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la eficiencia organizacional de en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

H0: No Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la eficiencia organizacional de en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

2) Selección del nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$

La hipótesis alterna es de dos colas

3) Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman para identificar la correlación entre las dos variables cuantitativas, en la cual el rho Spearman es igual a 0.365, lo que significa que entre la variable modelo PEPS y eficiencia organizacional, la correlación es moderadamente baja.

4) Formulación de la regla de decisión

Si $p < \alpha$ ----> Rechazar H0

5) Decisión:

Como $p = 0,030 < \alpha = 0,05$ Rechazar H0

Por tanto, Existe una relación directa y significativa entre modelo PEPS y eficiencia organizacional en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

Modelo PEPS y eficiencia

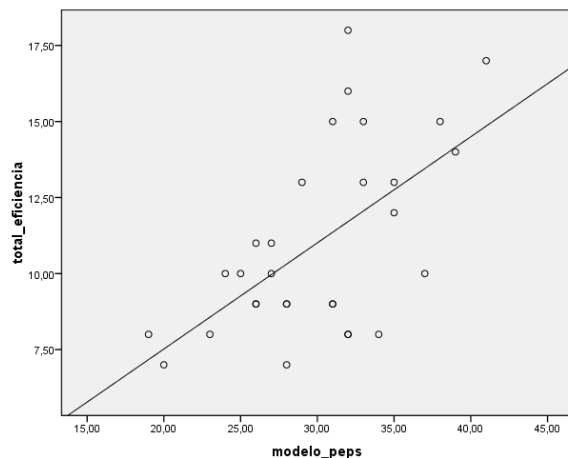


Figura 6. Diagrama de dispersión de Modelo PEPS y Eficiencia

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

En la figura 6, se puede observar una relación lineal positiva entre el Modelo PEPS y la eficiencia, lo cual significa que el incremento en la variable Modelo PEPS implica un incremento en el valor del indicador eficiencia

Tabla 10

Tabla de correlaciones de modelo PEPS y eficiencia

| | | modelo_peps | total_eficiencia |
|------------------|---------------------|-------------|------------------|
| modelo_peps | Pearson Correlation | 1 | ,395** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,039 |
| | N | 30 | 30 |
| total_eficiencia | Pearson Correlation | ,395** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,039 | |
| | N | 30 | 30 |

| | | modelo_peps | total_eficiencia |
|------------------|---------------------|-------------|------------------|
| modelo_peps | Pearson Correlation | 1 | ,395** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,039 |
| | N | 30 | 30 |
| total_eficiencia | Pearson Correlation | ,395** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,039 | |
| | N | 30 | 30 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Prueba de Hipótesis

1) Planteamiento de las hipótesis

H1: Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la eficiencia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

H0: No Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la eficiencia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

2) Selección del nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$

La hipótesis alterna es de dos colas

3) Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman para identificar la correlación entre las dos variables cuantitativas, en la cual el rho Spearman es igual a 0.395, lo que significa que entre la variable modelo PEPS y la eficiencia, la correlación es baja.

4) Formulación de la regla de decisión

Si $p < \alpha$ ----> Rechazar H_0

5) Decisión:

Como $p = 0,039 < \alpha = 0,05$ Se rechaza H_0

Por tanto, existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la eficiencia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

Modelo PEPS y eficacia

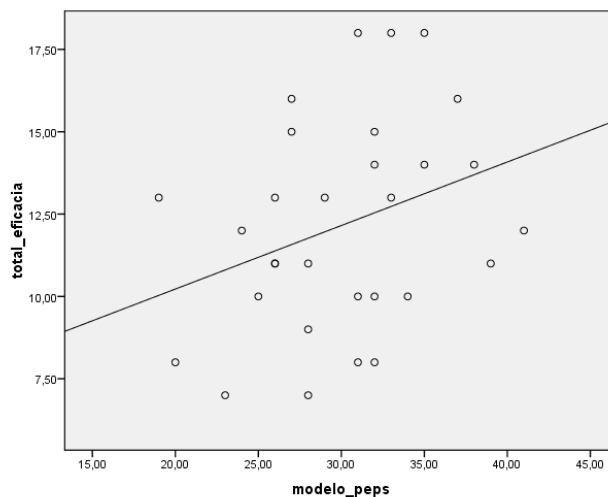


Figura 7. Diagrama de dispersión de Modelo PEPS y Eficacia

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

En la figura 7, se puede observar una relación lineal positiva entre el Modelo PEPS y la eficiencia, lo cual significa que el incremento en la variable Modelo PEPS implica un incremento en el valor del indicador eficacia.

Tabla 11

Tabla de correlaciones de modelo PEPS y eficacia

| Correlations | | | modelo_peps | total_eficacia |
|----------------|----------------|-------------------------|-------------|----------------|
| Spearman's rho | modelo_peps | Correlation Coefficient | 1,000 | ,342 |
| | | Sig. (2-tailed) | . | ,032 |
| | | N | 30 | 30 |
| | total_eficacia | Correlation Coefficient | ,342 | 1,000 |
| | | Sig. (2-tailed) | ,032 | . |
| | | N | 30 | 30 |

Prueba de Hipótesis

1) Planteamiento de las hipótesis

H1: Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la eficacia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

H0: No Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la eficacia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

2) Selección del nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$

La hipótesis alterna es de dos colas

3) Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman para identificar la correlación entre las dos variables cuantitativas, en la cual el rho Spearman es igual a 0.342, lo que significa que entre la variable modelo PEPS y la eficacia, la correlación es baja.

4) Formulación de la regla de decisión

Si $p < \alpha$ ----> Rechazar H_0

5) Decisión:

Como $p = 0,032 < \alpha = 0,05$ Se rechaza H_0

Por tanto existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la eficacia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

Modelo PEPS y productividad

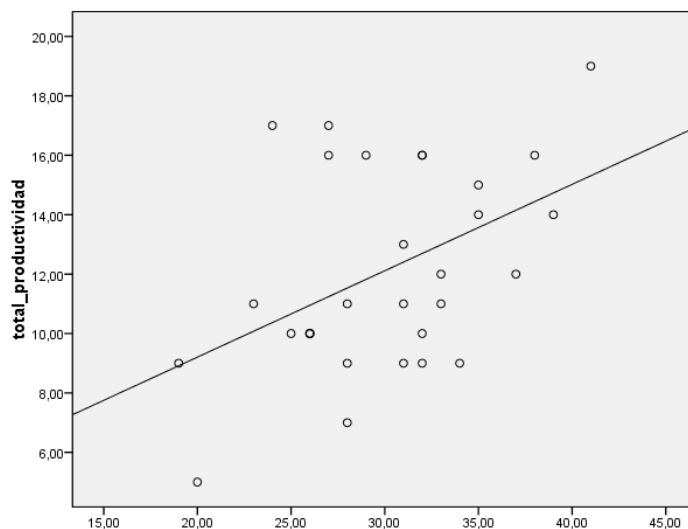


Figura 8. Diagrama de dispersión de Modelo PEPS y Productividad

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

En la figura 8, se puede observar una relación lineal positiva entre el Modelo PEPS y la productividad, lo cual significa que el incremento en la variable Modelo PEPS implica un incremento en el valor del indicador productividad.

Tabla 12

Tabla de correlaciones de modelo PEPS y productividad

| Correlations | | | |
|---------------------|---------------------|-------------|---------------------|
| | | modelo_peps | total_productividad |
| modelo_peps | Pearson Correlation | 1 | ,454* |
| | Sig. (2-tailed) | | ,012 |
| | N | 30 | 30 |
| total_productividad | Pearson Correlation | ,454* | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,012 | |
| | N | 30 | 30 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Prueba de Hipótesis

1) Planteamiento de las hipótesis

H1: Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la productividad en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

H0: No Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la productividad en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

2) Selección del nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$

La hipótesis alterna es de dos colas

3) Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman para identificar la correlación entre las dos variables cuantitativas, en la cual el rho Spearman es igual a 0.454, lo que significa que entre la variable modelo PEPS y la productividad, la correlación es baja.

4) Formulación de la regla de decisión

Si $p < \alpha$ ----> Rechazar H_0

5) Decisión:

Como $p = 0,012 < \alpha = 0,05$ Se rechaza H_0

Por tanto existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la productividad en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

Modelo PEPS y costos financieros

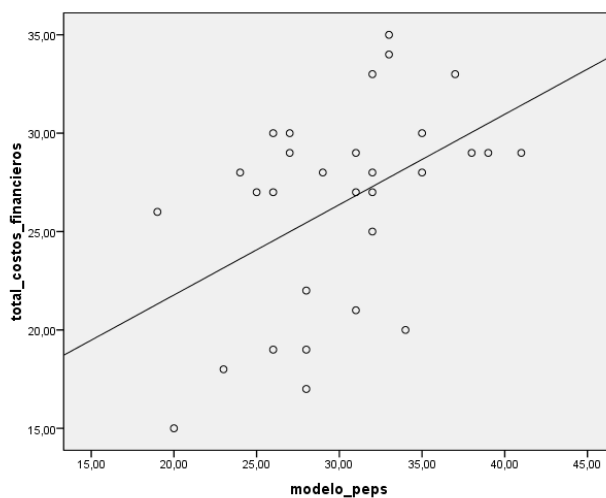


Figura 9. Diagrama de dispersión de Modelo PEPS y Costos Financieros

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

En la figura 9, se puede observar una relación lineal positiva entre el Modelo PEPS y los costos financieros, lo cual significa que el incremento en la variable Modelo PEPS implica un incremento en el valor del indicador costos financieros.

Tabla 13

Tabla de correlaciones de modelo PEPS y costos financieros

| | | | Correlations | |
|----------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|--------------------------|
| | | | modelo_peps | total_costos_financieros |
| Spearman's rho | modelo_peps | Correlation Coefficient | 1,000 | ,494** |
| | | Sig. (2-tailed) | . | ,005 |
| | | N | 30 | 30 |
| | total_costos_financieros | Correlation Coefficient | ,494** | 1,000 |
| | | Sig. (2-tailed) | ,005 | . |
| | | N | 30 | 30 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Prueba de Hipótesis

1) Planteamiento de las hipótesis

H₁: Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y los costos financieros en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

H₀: No Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y los costos financieros en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

2) Selección del nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$

La hipótesis alterna es de dos colas

3) Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman para identificar la correlación entre las dos variables cuantitativas, en la cual el rho Spearman es igual a 0.494, lo que significa que entre la variable modelo PEPS y la eficiencia, la correlación es baja.

4) Formulación de la regla de decisión

Si $p < \alpha$ ----> Rechazar H_0

5) Decisión:

Como $p = 0,005 < \alpha = 0,05$ Se rechaza H_0

Por tanto existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y los costos financieros en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

CAPITULO IV: DISCUSION

Los resultados generales de la tesis son que Existe una relación directa y significativa entre modelo PEPS y eficiencia organizacional **en** el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,**2016**.

Los resultados secundarios de esta tesis fueron:

Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la eficiencia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,**2016**.

Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la eficacia **en** el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,**2016**.

Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y la productividad en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,**2016**.

Existe una relación directa y significativa entre el modelo PEPS y los costos financieros en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,**2016**.

Los resultados de esta tesis coinciden con los hallazgos de otras tesis como se aprecia en síntesis con:

Onoja y Yahya (2015), en su tesis. El inventario representa en gran medida el Mayor de los activos de las empresas manufactureras que constituyen una parte importante del balance. El método FIFO debe utilizarse para la industria textil nigeriana, ya que compara los ingresos con el coste inicial del inventario.

Rivas y Rumbos (2015), que es ineludible que la organización efectúe un nuevo método de evaluación a sus inventarios para un mejor control dentro del almacén y así tener sus costos actualizados.

Castellanos de Echevarría, Ana Luz (2014), el resultado de aplicar procesos de planificación de demanda como insumo para las técnicas de planificación de inventario permite generar los planes de aprovisionamiento oportunamente para sostener la actividad comercial del negocio en la industria de distribución, manteniendo los niveles de inventario que la organización considere conveniente, evitando riesgos de desabastecimiento y controlando la inversión de capital.

Tobias Pivaral, Mario Danilo, (2013), planificación de compra y mantenimiento de inventario como los más importantes para la toma de decisiones

Morillo, D (2013), La desorganización y la no identificación de los materiales no permiten precisar la entrada y salida del almacén. No utilizan ningún tipo de método para el manejo de su mercancía, si no lo distribuyen de una manera informal a cada departamento. Luego de concluir con la verificación del inventario se procedió a registrar en el sistema todos y cada uno de los materiales y medicinas sin diferencia alguna para que el costeo se realice de manera general.

Chanamé, C. (2016), El diseño del sistema basado en el método FIFO, favorece disponer de información para una mejor toma de decisiones de mercaderías, identificar los valores máximos y mínimos del stock, la mejora de existencias del Minimarket Daniel, será favorable, porque se dispondrá de información suficiente para no cargar con excesos ni faltantes de mercadería, y así lograr mejorar los costos, presentando, sus valores reales con respecto a los inventarios. Habrá un control adecuado de los movimientos de los inventarios, identificando el tiempo y la cantidad en para la recepción y salida de las mercaderías.

Asunción, Y. y Baca, R. (2015), relevante el disponer de un apropiado procedimiento de control de inventarios bien organizado, en base a las necesidades de la industria, que le favorezca realizar los métodos y procedimientos planteados por la Gerencia, con el propósito de proteger su patrimonio, aprobar las cifras contables mostradas en los Estados Financieros que permitan lograr la eficiencia operativa de la empresa.

Mas Pajares y Zavaleta. (2014), se pudo confirmar que al implementar el Sistema de Gestión de Inventarios y Almacenes se incrementará la eficiencia en el uso de dichos recursos, generando ahorros y permitiendo un trabajo más ordenado y planificado con el cuál se puede afrontar los retos del día a día.

Tejada (2013), Mediante el análisis de los estados Financieros, se ha podido determinar que la aplicación de un sistema de control interno de las existencias produce un efecto positivo en los resultados económicos y financieros de la empresa curtiduría Orión SAC.

CONCLUSIONES

1. La implementación del modelo PEPS tiene relación directa y significativa con la eficiencia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016. ($r = 0.395$, $p = 0.039$)
2. La implementación del modelo PEPS tiene relación directa y significativa con la eficacia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016. ($r = 0.342$, $p = 0.032$)
3. La implementación del modelo PEPS tiene relación directa y significativa con la productividad en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016. ($r = 0.454$, $p = 0.012$)
4. La implementación del modelo PEPS tiene relación directa y significativa con los costos financieros en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016. ($r = 0.494$, $p = 0.05$)
5. La Implementación del modelo PEPS tiene una relación directa y significativa con La eficiencia organizacional en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.. ($r = 0.365$, $p = 0.030$)

RECOMENDACIONES

1. Implementar indicadores de control para el modelo de PEPS y eficiencia organizacional de manera de realizar su evaluación si está funcionando en forma óptima con sus indicadores, durante un periodo de tiempo.
2. Determinar políticas de eficiencia de costo, de recursos, de mano de mano de obra y productividad, que permita incrementar los niveles de eficiencia en el corto plazo y largo plazo.
3. Promover la coordinación entre el área logística, producción y ventas de manera de lograr la eficacia usando el modelo PEPS.
4. Realizar un estudio de productividad humana, productividad de maquinaria, productividad de energía, de manera de aplicar estrategias para incrementarla productividad en todos los niveles organizacionales.
5. Implementar el mantenimiento preventivo, mantenimiento autónomo y mantenimiento centrado en confiabilidad como una forma de lograr la reducción de costos logísticos y costos financieros.
6. Se sugiere que en futuras investigaciones se realice una toma sobre la eficacia administrativa y eficacia operativa **en** el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,**2016**.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Adeniji, A.A. (2002) *An Insight to: Management Accounting*. Lagos: EL TODA Publishers, 4th Edition.

Aguirre (2005). *Sistema de Costeo. La asignación del costo total a productos y servicios*. Colección de estudios de Contaduría. Colombia.

Alfaro, F., Alfaro, M.(1999). *Diagnósticos de productividad por multimomentos*. Barcelona. Editorial Marcombo.

Anderson, David Ray, Dennis J. Sweeney, Thomas A. Williams, Jeffrey D. Camm, and Kipp Martin. 2010. *An Introduction to Management Science: Quantitative Approaches to Decision Making (Book Only)*. Cengage Learning.

Friberg, L., Nilsson, S. and Warnbring, S. (2006) *Inventory Valuation- difficulties in Manufacturing Companies; what andwhy?* Unpublished Master's Thesis. School of management and Economics, Advanced Concepts in Logistics Management, Vaxjo University

Asunción, Y. y Baca, R. (2015). *El control de inventarios y su incidencia en la industria de productos plásticos de la Ciudad de Lima*. Recuperado de <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/1516>

Ballou, R. (2015) *Logística empresarial: Control y Planificación*. Editorial Prentice Hall. Madrid.

Ballou, H (2014) *Logística: Administración de la Cadena de Suministro*. Editorial Pearson Educación. Argentina.

Bain,D.(1985).Productividad: la solución a los problemas de la empresa. México: Editorial McGraw-Hill.

Bernal, C.(2010).Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Tercera edición. Bogotá- Colombia: Pearson.

Brigham, Eugene F. and Phillip R. Daves. 2009. Intermediate Financial Management. Cengage Learning.

Bragg, S. (2004). Inventory Best Practices. Second edition. Mishawaka, IN, U.S.A.: Publisher Wiley.

Belcher, John, G. (1992). Productividad total. Argentina: Ed. Granica.

Berg, Jeroen P. Van Den. 2007. Integral Warehouse Management. Lulu.com.

Briones, G. (1985). Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. México: Trillas.

Carrasco Días S. (2006). Metodología de la Investigación científica. Lima: Editorial San Marcos.

Castan, J (2014) *La logística*. Editorial Prentice-Hall. Madrid.

Castellanos, A. (2012).Diseño de un Sistema Logístico de planificación de inventarios para aprovisionamiento en empresas de distribución del Sector de Productos de consumo masivo. Recuperado de <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/510/1/Tesis%20completa.pdf>

Catácora (2009), Sistemas y Procedimientos Contables. Editorial McGraw Hill, Caracas.

Comiskey, C., Kelly, P. and Stapleton, R. (2008). ROSIE Findings 7: summary of outcomes for the per-protocol population, National Advisory Committee on Drugs, Dublin.

Coyle, John J., C. John Langley, Brian Gibson, Robert A. Novack, and Edward J. Bardi. 2008. *Supply Chain Management: A Logistics Perspective*. Cengage Learning.

Cuervo A. (2015). *La dirección estratégica de la empresa*. Editorial Civetas. Madrid.

Cuajardo C. Gerardo (2015) *Contabilidad Financiera*. 2da. Ed. Editorial McGraw-Hill, México.

Chanamé, C. (2016). Implementación del Método de Valuación de Inventarios Primeras Entradas, Primeras Salidas, para mejorar el Control de Inventarios del Minimarket Daniel de la Ciudad de Trujillo -2016. Recuperado de

<http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/73455/1/IF-CHAMACHE%20CABALLERO.pdf>

Cheverton, Peter and Jan Paul Vander Velde (2010). *Understanding the Professional Buyer: What Every Sales Professional Should Know About How the Modern Buyer Thinks and Behaves*. Kogan Page Publishers.

Comiskey, E. E., Mulford, C. W., & Thomason, J. A. (2008). The Potential Consequences of Elimination of LIFO as a Part of IFRS Convergence. Georgia Tech Financial Analysis Lab, December 2008.

Dopuch, N., & Pincus, M. (1988). Evidence on the Choice of Inventory Accounting Methods :LIFO Versus FIFO. spring: *Journal of Accounting Research*.

DuBrin, A. 2008. *Essentials of Management*. Cengage Learning

Emmett, Stuart (2011). *Excellence in Warehouse Management: How to Minimise Costs and Maximise Value*. John Wiley & Sons.

Fernández Ríos, Manuel (2015) *Eficacia organizacional*. Editorial santos, España.

Fields, Edward. 2011. *The Essentials of Finance and Accounting for Nonfinancial Managers*. AMACOM Div American Mgmt Assn.

Gavin, Ambrose (2014) *Bases del Sistema Layout*. España. Editorial Parramon.

Gale, B. (2014) *Descubra el valor de su cliente*. Prentice Hall. México.

Galgano, A. (2013) *Los 7 instrumentos de la Calidad Total*. Editorial Díaz de santos. Madrid.

Gutiérrez, H. (2006). *Calidad Total Y Productividad*. México: Mc Graw Hill.

Hemeryth Charpentier, Flavia. Sánchez Gutiérrez, Jesica Margarita (2014) *Implementación de un sistema de control interno operativo en los almacenes, para mejorar la gestión de inventarios de la constructora A&A S.A.C*. Editorial Interamericana. México.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de Investigación*. Quinta edición. México D.F.: Mc Graw-Hill Interamericana editores.

Hodge, B. (2013) *Teoría de la organización. Un enfoque estratégico*. Editorial Prentice-Hall. Madrid.

ICAN, (2009) *Study Packs on Costing and Quantitative Techniques: Professional Examination Intermediate*, Lagos: V/I Publishers

Investopedia (2017). *First in, First out - FIFO*. Recuperado de <http://www.investopedia.com/terms/f/fifo.asp>

James, P. (2012) *Gestión de la calidad total*. Editorial Prentice Hall. Madrid.

Kovač, P. (2007). *Podjetniški koncepti kot gibal modernizacije slovenske javne uprave*. [Business concepts as the driver of the modernization of Slovenian public administration]. In: Ferfila, B. et al. *Ekonomski vidiki javnega sektorja*, University of Ljubljana, Faculty of Social Sciences, 94–265.

Kumar S., Gulati R., (2010). Measuring efficiency, effectiveness and performance of Indian public sector banks. *International Journal of Productivity and Performance Management*. Vol. 59 Iss: 1 pp. 51 – 74

Kurosawa, K. (1983). *Medición y Análisis de la Productividad a Nivel de Empresa*. YRGOY, Venezuela.

Liu, B. (1999). Fuzzy Criterion Models for Inventory Systems with Partial Backorders. *Ann Oper Res*, 87: 117–126.

Low J.(2000). The value creation index// *Journal of Intellectual Capital*; vol. 1, Iss: 3, p. 252 – 262.

Lucey, J. (2007). Productivity: What's going on in Europe part II. *Management Services*, 51(2), 40.

Malatini, L.(2014). *Metodi E Strumenti Per L'ottimizzazione Della Fornitura Dei Farmaci Verso Il Punto Di Consumo*. Recuperado de http://amslaurea.unibo.it/7504/1/Malatini_Luca_tesi.pdf

Martínez Vinueza, Wilson Rodrigo (2007) *Desarrollo de un modelo para gestión de inventarios de productos terminados*, Editorial. San Golqui, España.

Mas Pajares, C. Y Zavaleta Vásquez, W.(2014). Diseño de un Sistema de Gestión de Inventarios y Almacenes para Incrementar la Eficiencia en la Empresa Indra Perú S.A – Proyecto SEDALIB. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/xmlui/handle/UNITRU/2237>

Meigs, R. and Mary A. Meigs (1996). *Accounting: The Basis for Business Decisions* .10th Ed. Whittington: Mcgraw-Hill College.

Menard, C. (2004).The Economics of Hybrid Organizations. *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, 160 (3): 345-376.

Mercado, E. (1998) Productividad, base de la Competitividad. México: LIMUSA.

Moreno (1999). *Fundamentos de Administración*. Editorial Trillas, 6ta. Edición, Colombia

Morillo, D (2013). *Análisis del control de inventario en el departamento de suministro del Centro Clínico San Andrés*. Editorial Pirámide. Madrid.

Müller, Max (2011). Essentials of Inventory Management. AMACOM Div American Mgmt Assn.

Núñez, A.(2013) *La Logística en la empresa: Fundamentos y tecnologías de la información y comunicación*. España, Ed. Pirámide.

Obal, Ph.(2006). Glossary of Supply Chain Terminology A Dictionary On Technology, Logistics, Transportation, Warehousing, Manufacturing, Purchasing, and More. New York: Industrial Data & Information Inc.

Onoja, E. y Yahya, A.(2015).Inventory Valuation Practices and Reporting: Nigerian Textile Industry Experience .Recuperado de <http://www.mcser.org/journal/index.php/mjss/article/viewFile/6904/6608>

Pacheco Coronado, Doris (2013) *Determinación del costo unitario del libro guía de estudio de Escuela Sabática*. Free Pres. New York.

Pinprayong B. and Siengtai S. (2012). Restructuring for organizational efficiency in the banking sector in thailand: a case study of siam commercial bank. Far East Journal of Psychology and Business

Pólito, O.(2008). La Importancia del Método de Valuación de Inventarios en Épocas de Inflación. Recuperado de <http://cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/31680/1/politoambrosomar.pdf>

Prokopenko, J.(1987).Productivity Management. A practical handbook. Geneva-Switzerland: International Labour Organization.

Richards, G. 2011. Warehouse Management: A Complete Guide to Improving Efficiency and Minimizing Costs in the Modern Warehouse. Kogan Page Publishers.

Rivas, J. y Rumbos, O.(2015). Propuesta método de valoración FIFO(PEPS) al inventario de material no productivo en empresa ensambladora de vehículos ubicada en Valencia Estado de Carabobo. Recuperado de

<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/3237/jrivas.pdf?sequence=1>

Rodríguez, C., & Velásquez, Y. (2014). Percepción de la Gerencia sobre los Factores que afectan la Productividad en la Pyme del Sector Metalúrgico Y Minero De Venezuela. Recuperado el 2017, de <http://www.redalyc.org/pdf/339/33932433004.pdf>

Rushton, Alan, Phil Croucher, and Peter Baker. 2010. The Handbook of Logistics and Distribution Management. Kogan Page Publishers.

Sánchez Carlesi, H.(1998). Metodología y Diseño en la Investigación Científica. Lima-Perú: Editorial Mantaro.

Santos, W (2015) *Aspectos metodológico al aplicar el modelo PEPS*. Fondo editorial de la Universidad Pontificia Bolivariana.

Silver, E.A. (2008). Inventory Management: An Overview, Canadian Publications, Practical Applications and Suggestions for Future Research. *INFOR*, 46(1): 15-28.

Soto, J.(2015). Establecimiento de un nuevo sistema de inventario para facilitar el manejo de mercancía de la empresa Tintamax S.A.de C.V. Recuperado de http://biblioteca.itson.mx/dac_new/tesis/239_jose_soto.pdf

Sumanth, D. (1999). Administración para la productividad total. Continental. México.

Teague, A.(2010).Gestión financiera de los inventarios en las empresas del sector farmacéutico. Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3401-10-03896.pdf>

Tejada ,W. (2013). *El control interno de las existencias y su incidencia en los resultados económicos y financieros de la Empresa curtidura Orión SAC*. Editorial Pearson Educación. Argentina.

Tobias Pivaral, Mario Danilo, (2013) *Administración y control de inventarios en una empresa importadora de bebidas*. 5ta. Edición. McGraw-Hill, Colombia.

Yubero M, (2015) *Manual de logística integral*. España, Ediciones Díaz de santos.

Valderrama Mendoza, S. (2000). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.

Vara-Horna, Arístides (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima. Manual electrónico disponible en internet: www.aristidesvara.net 451 pp.

Vázquez Lema, Marcelo, (2014) *Eficiencia Organizacional*. España. Editorial. Pirámide.

Wong, M (2014). *La optimización de los procesos logísticos, está cambiando y las Empresas están tomando consciencia sobre la importancia de la logística en la reducción de costos innecesarios*. Editorial Prentice Hall. Madrid.

Zaki, K., & Mohammed, A. (1997). *accounting of Inventory*. Baghdad: Maaref printing.



ANEXOS

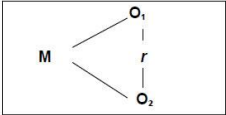
ANEXO A. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Implementación de modelo PEPS y su relación con la eficiencia organizacional del Almacén de Productos Terminados -

Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,2016.

Autor: Bach. Mauro Alfredo MALLQUI MAGUIÑA

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | OPERACIONALIZACION DE VARIABLES | | | | METODOLOGÍA |
|--|---|--|---|---|--|---|---|
| | | | VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | INSTRUMENTOS | |
| <p>Principal</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el Modelo PEPS y la eficiencia Organizacional en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston</p> | <p>General</p> <p>Determinar la relación que existe entre el modelo PEPS y la eficiencia organizacional en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. ,</p> | <p>General</p> <p>El modelo PEPS tiene relación directa y significativa con la eficiencia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.,</p> | <p>Independiente</p> <p>Modelo PEPS</p> | <p>Planificación del Abastecimiento</p> | <p>Planificación del Abastecimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> •Rotación de Inventario producto terminado. •Rotura de Stock de Materia Prima. •Errores de Previsión de demanda. | <p>Cuestionario sobre Modelo PEPS y Eficiencia organizacional</p> | <p><u>Tipo De Investigación</u></p> <p>El tipo de investigación es Aplicada</p> <p><u>Diseño De la Investigación</u></p> <p>No experimental, descriptivo, Correlacional, transversal.</p> |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|
| <p>S.A.A. , 2016?</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre el modelo PEPS y la eficiencia en en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016? • ¿Cuál es la relación que existe entre el modelo PEPS y la eficacia en el | <p>2016</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> •Determinar la relación que existe entre el modelo PEPS y la eficiencia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016 •Determinar la relación que existe entre el modelo PEPS y la eficacia en en el Almacén de | <p>2016.</p> <p>Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El modelo PEPS tiene relación directa y significativa con la eficiencia en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., 2016. 2. El modelo PEPS tiene relación directa y significativa con la eficacia en el Almacén de Productos | | <p>Abastecimiento</p> <p>Distribución</p> <p>Inventarios</p> | <ul style="list-style-type: none"> •Rotación de Inventario de Materias Primas •Plazo medio de Pago •Productividad en Volumen movido. •Productividad de entradas al almacén sobre el costo de mano de obra. •Productividad de Salidas al almacén sobre el costo de mano de obra. •Plazo de envió a centro de distribución. •Rotación de Mercancías. •Duración de | |  <p>Población</p> <p>300 Colaboradores del Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.</p> <p>Muestra</p> <p>30 Colaboradores del Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A.</p> <p>Técnicas:</p> <p>Encuesta</p> |
|--|--|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|--|--|
| <p>Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre el modelo PEPS y la productividad en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016? • ¿Cuál es la relación que existe entre el modelo PEPS y los costos financieros en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate | <p>Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016</p> <ul style="list-style-type: none"> •Determinar la relación que existe entre el modelo PEPS y la productividad en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016 •Determinar la relación que existe entre el modelo PEPS y los costos financieros en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de | <p>Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., 2016.</p> <p>3. El modelo PEPS tiene relación directa y significativa con la productividad en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., 2016.</p> <p>4. El modelo PEPS tiene relación directa y significativa con los costos financieros en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., 2016.</p> | <p>Dependiente</p> <p>Eficiencia organizacional</p> | <p>Almacenamiento</p> <p>Eficiencia</p> | <p>Mercancías.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Exactitud de Inventario. •Costo de Almacenamiento por unidad. •Costo de Unidad despachada. •Costo por metro cuadrado. •Utilización. •Rendimiento •Rotación de | | |
|---|---|---|--|---|---|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|
| de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016? | La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016 | | | <p>Eficacia</p> <p>Productividad</p> <p>Costos Financieros</p> | <p>Activos.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Rotación de Inventarios. •Periodo de Existencias. •Rotación de Proveedores. •Periodos de Pagos. <ul style="list-style-type: none"> •Utilidad por acción. •Valor intrínseco. •Márgenes de Contribución •Costo Unitario de Producción. •Productividad del capital. •Productividad de | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|
| | | | | | mano de obra •Productividad del materiales •Costos Logísticos. •Márgenes de Contribución. •Ventas Perdidas. | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|

MODELO PEPS

INDICADORES

Tabla 1.

Nivel de Planificación del Abastecimiento

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Bajo | 26 | 88.0 | 88.0 | 88.0 |
| | Regular | 4 | 12.0 | 12.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

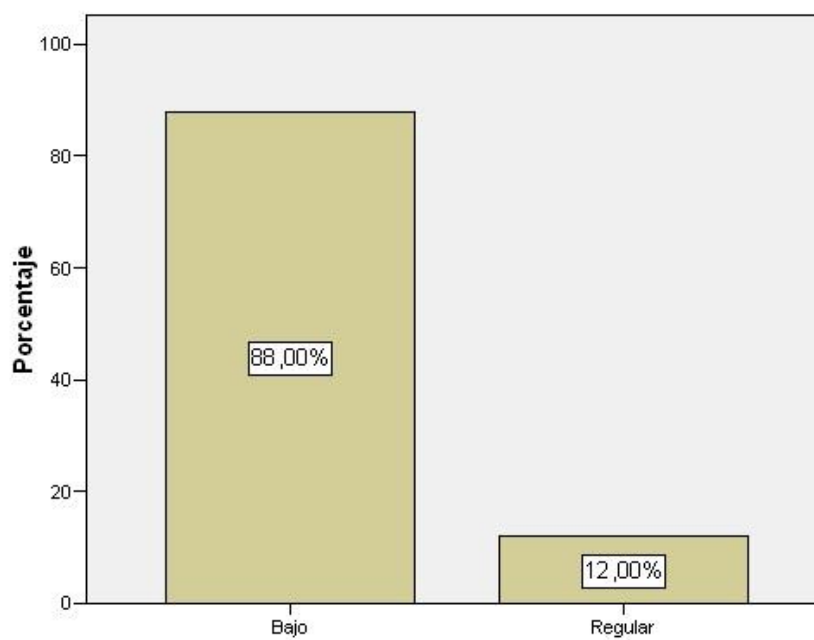


Figura 1. Diagrama de barras de nivel Planificación del Abastecimiento

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

Tabla 2.
Nivel de Abastecimiento

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | | | | |
| Bajo | 6 | 19.0 | 19.0 | 19.0 |
| Regular | 24 | 81.0 | 81.0 | 100.0 |
| Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

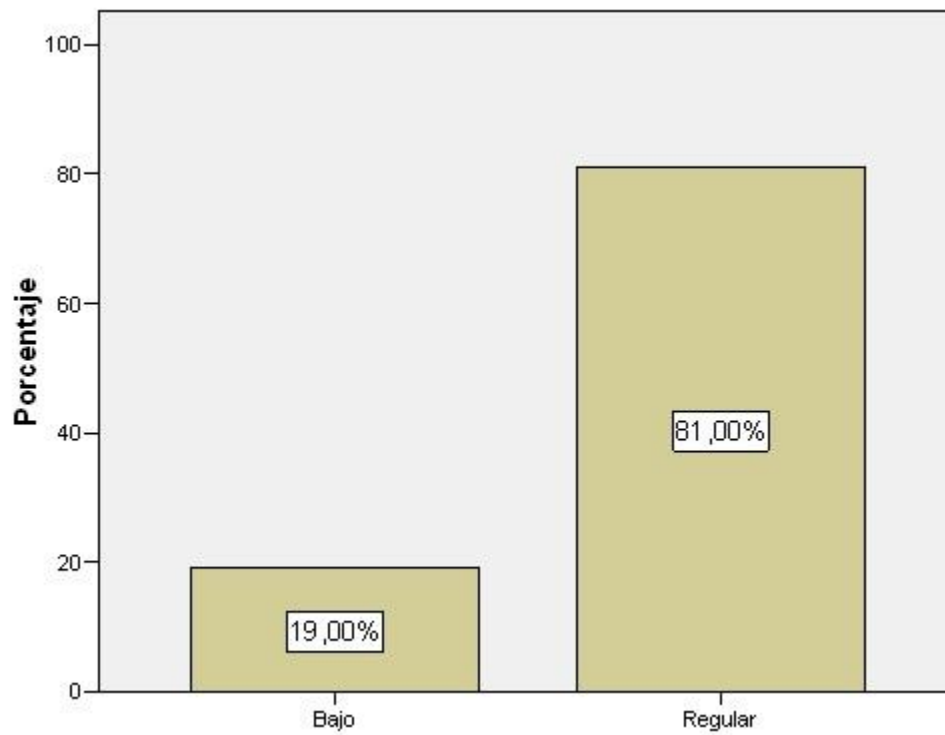


Figura 2. Diagrama de barras de Nivel de Abastecimiento
 Nota. Elaboración propia en base a encuestas

Tabla 3.
Nivel de Distribución

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Bajo | 20 | 65.0 | 65.0 | 65.0 |
| | Regular | 10 | 35.0 | 35.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

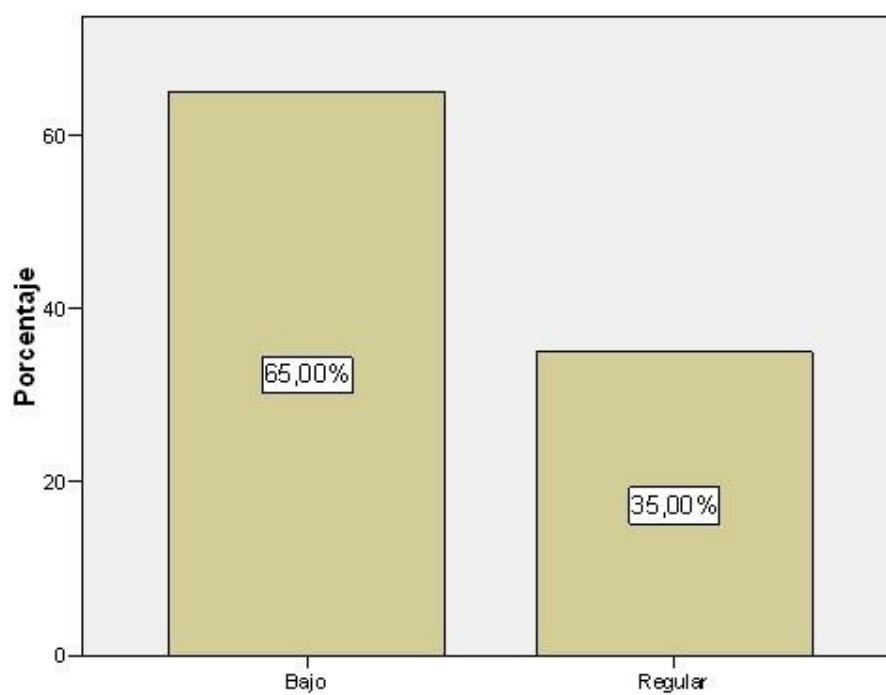


Figura 3. Diagrama de barras de Nivel de Distribución

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

Tabla 4.
Nivel de Inventarios

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Bajo | 27 | 89.0 | 89.0 | 89.0 |
| | Regular | 3 | 11.0 | 11.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

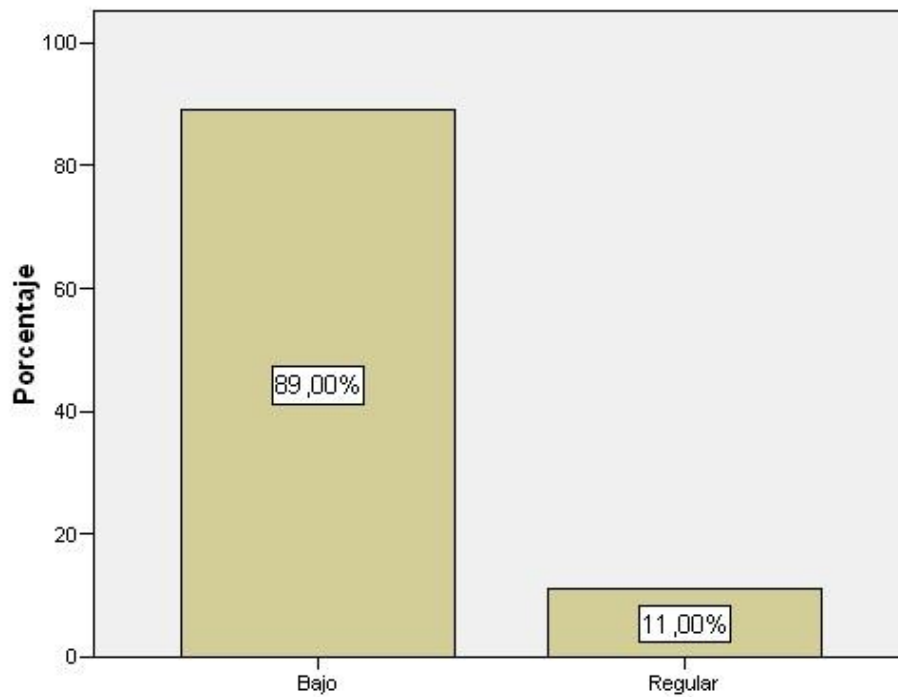


Figura 4. Diagrama de barras de Nivel de Inventarios

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

Tabla 5.
Nivel de Almacenamiento

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Bajo | 28 | 94.0 | 94.0 | 94.0 |
| | Regular | 2 | 6.0 | 6.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

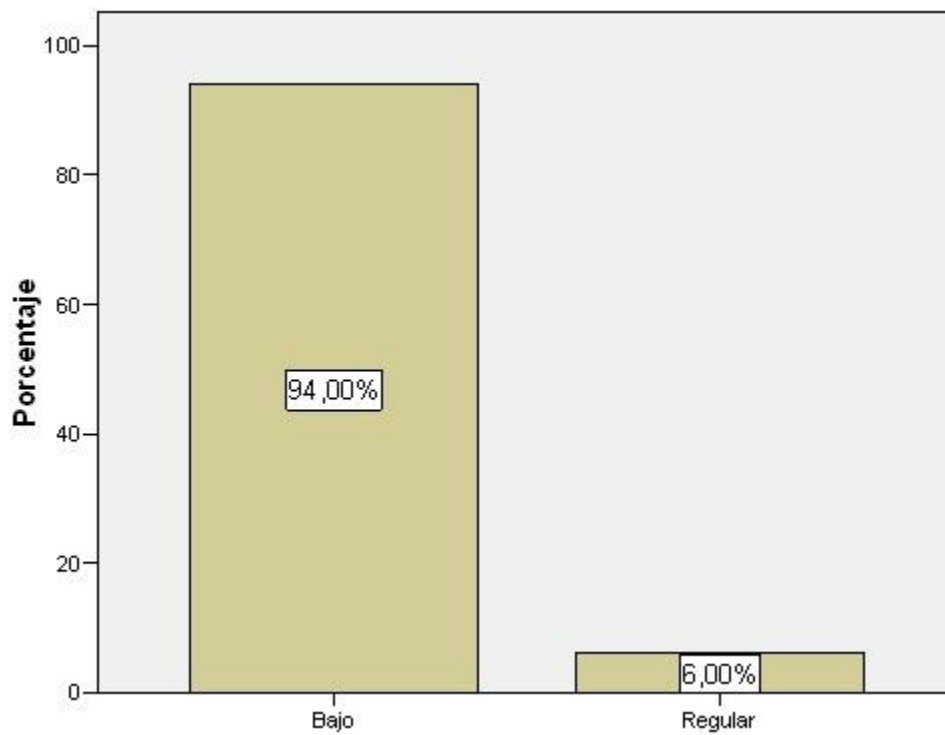


Figura 5. Diagrama de barras de Nivel de Almacenamiento

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

EFICIENCIA ORGANIZACIONAL

INDICADORES

Tabla 6.

Nivel de Eficacia

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Bajo | 17 | 58.0 | 58.0 | 58.0 |
| | Regular | 13 | 42.0 | 42.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

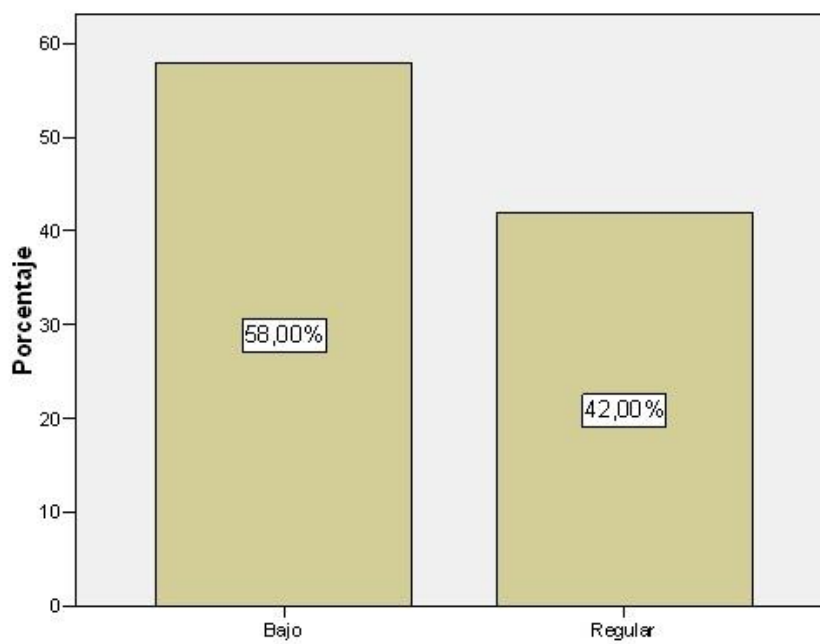


Figura 6. Diagrama de eficacia

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

Tabla 7.
Nivel de Productividad

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Alto | 2 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| | Bajo | 8 | 27.0 | 27.0 | 34.0 |
| | Regular | 20 | 66.0 | 66.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

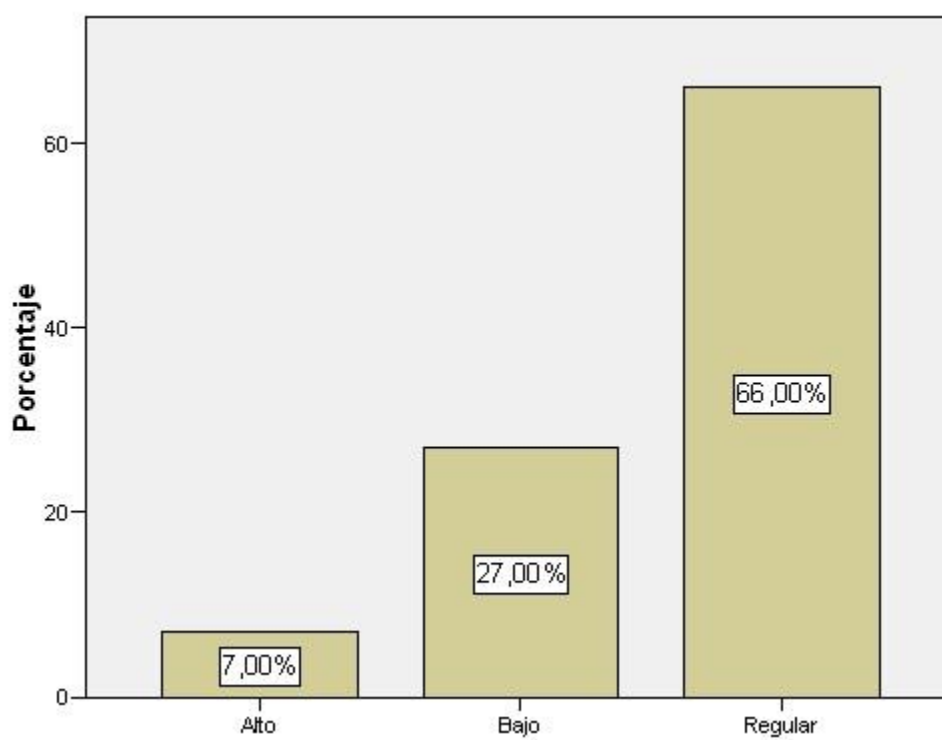


Figura 7. Diagrama de barras de nivel de productividad

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

Tabla 8.

Nivel de Costos Financieros

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Alto | 2 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| | Bajo | 7 | 24.0 | 24.0 | 30.0 |
| | Regular | 21 | 70.0 | 70.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

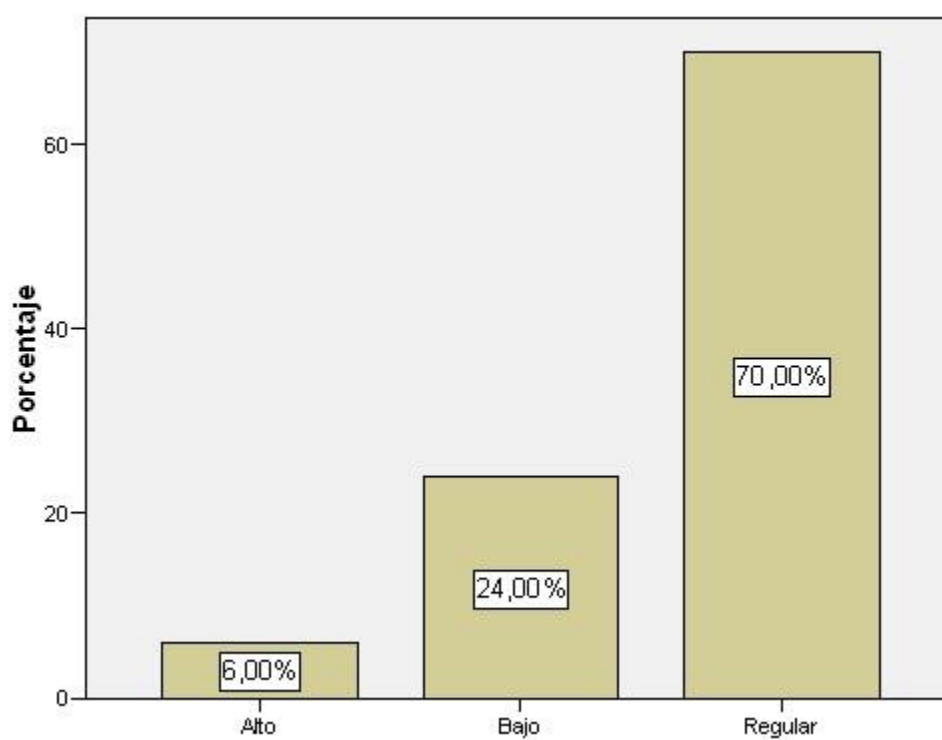


Figura 8. Diagrama de barras de nivel de costos financieros

Tabla 9.
Nivel de Eficiencia

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos Alto | 1 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| Bajo | 12 | 41.0 | 41.0 | 43.0 |
| Regular | 17 | 57.0 | 57.0 | 100.0 |
| Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

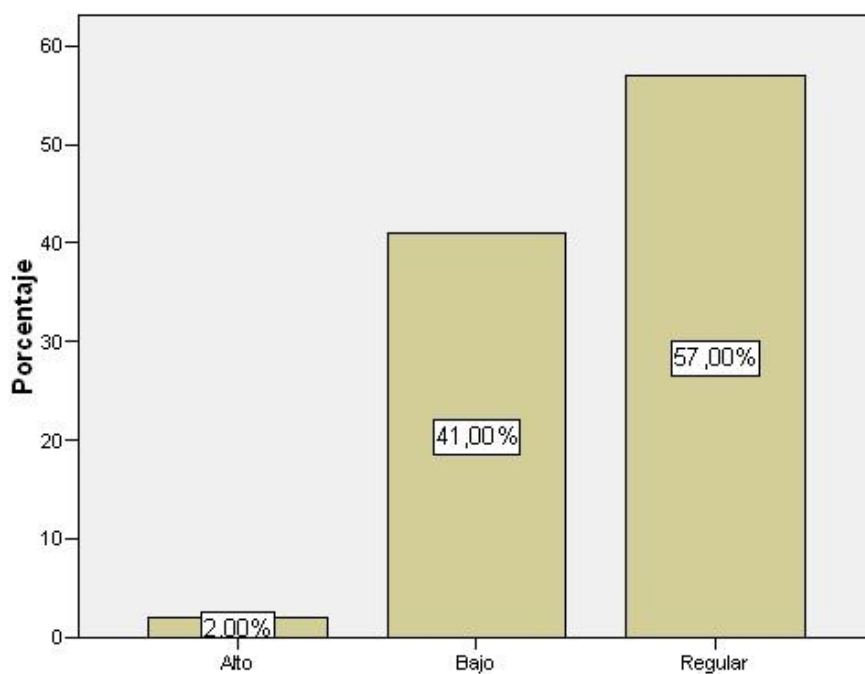


Figura 9. Diagrama de barras de nivel de Eficiencia

Nota. Elaboración propia en base a encuestas

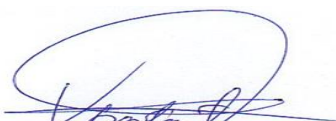
ANEXO B.


UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS**I. DATOS GENERALES:****Nombre y apellidos del Experto: Dr. Víctor PASTOR TALLEDO.****Grado/Cargo: Doctor / Docente de Postgrado. UNMSM, UCV, UAP, USMP.****II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Implementación de modelo PEPS y su relación con la eficiencia organizacional de la corporación Backus S.A. Lima, 2016.**III. NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS PARA LA VALIDACIÓN:** Instrumento 1. Modelo PEPS, Instrumento 2. Eficiencia organizacional.**IV. OBSERVACIÓN RESPECTO A:****1. Forma:** Cumple con los aspectos de forma requeridos**2. Contenido:** Se pudo constatar que los Instrumentos, contiene los reactivos necesarios para poder medir las micro y macro variables.**3. Estructura:** Consideramos que los instrumentos se encuentran correctamente estructurados para ser aplicados correctamente.**V. APORTES Y/O SUGERENCIAS.**

Luego de revisado el documento procede su aplicación?

SI NO



Dr. Victor PASTOR TALLEDO.
Firma y sello del Experto

Fecha: 12 / 09 /2016.

INFORME DE OPINIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: PASTOR TALLEDO, Víctor.
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente Postgrado UAP, UNMSM, USMP, UJCM, UCV.
 1.3. Instrumento de Evaluación: Cuestionario sobre Modelo PEPS y Eficiencia organizacional.
 1.4. Título de la Investigación: Relación entre el Modelo PEPS y la eficiencia Organizacional en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., 2016.
 1.5. Autor: Br. Mauro Alfredo MALLQUI MAGUINA.

ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | MALO | | | | | REGULAR | | | BUENO | | | | MUY BUENO | | | | | |
|--------------------|---|------------|----|----|----|------|----|----|----|----|---------|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|---|---|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | | |
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje propio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 2. Objetividad | Está expresado de acuerdo a las variables de estudio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 3. Actualidad | Está acorde a las necesidades de información | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 5. Eficiencia | Comprende a los aspectos metodológicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 6. Intencionalidad | Está adecuado para valorar la variable actividad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos técnicos científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8. Coherencia | Coherencia entre las variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del cuestionario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 10. Pertinencia | El instrumento es útil para la presente investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |

1 PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93%

2 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está laborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el instrumento: Se recomienda aplicar tal cual los instrumentos.



Dr. Victor PASTOR TALLEDO.
Firma y sello del Experto

Lima, 12/09/16. Cel 998863734 D.N.I. 20419163

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Nombre y apellidos del Experto: Dr. Fredy OCHOA TATAJE.

Grado/Cargo: Doctor / Docente de Postgrado. UNMSM, UCV, UAP, USMP.

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Implementación de modelo PEPS y su relación con la eficiencia organizacional de la corporación Backus S.A. Lima, 2016.

III. NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS PARA LA VALIDACIÓN: Instrumento 1. Modelo PEPS, Instrumento 2. Eficiencia organizacional.

IV. OBSERVACIÓN RESPECTO A:

1. Forma: Cumple con los aspectos de forma requeridos

2. Contenido: Se pudo constatar que los Instrumentos, contiene los reactivos necesarios para poder medir las micro y macro variables.

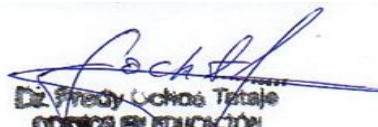
3. Estructura: Consideramos que los instrumentos se encuentran correctamente estructurados para ser aplicados correctamente.

V. APORTES Y/O SUGERENCIAS.

Luego de revisado el documento procede su aplicación?

SI

NO



Dr. Fredy Ochoa Tataje
COORDINADOR EN EDUCACIÓN

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

Fecha: 12 / 09 /2016.

INFORME DE OPINIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
II. DATOS GENERALES:

2.1. Apellidos y Nombres del Experto: OCHOA TATAJE, Fredy.

2.2. Cargo e institución donde labora: Docente Postgrado UAP, UNMSM, USMP, UJCM, UCV.

2.3. Instrumento de Evaluación: Cuestionario sobre Modelo PEPS y Eficiencia organizacional.

1.4 Título de la Investigación: Relación entre el Modelo PEPS y la eficiencia Organizacional en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A., 2016.

1.5 Autor: Br. Mauro Alfredo MALLQUI MAGUINA.

ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

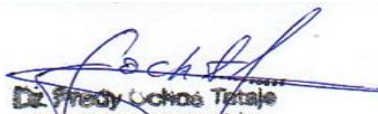
| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | MALO | | | | | REGULAR | | | BUENO | | | | MUY BUENO | | | | |
|--------------------|---|------------|----|----|----|------|----|----|----|----|---------|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|---|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje propio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 2. Objetividad | Está expresado de acuerdo a las variables de estudio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 3. Actualidad | Está acorde a las necesidades de información | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 5. Eficiencia | Comprende a los aspectos metodológicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 6. Intencionalidad | Está adecuado para valorar la variable actividad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos técnicos científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8. Coherencia | Coherencia entre las variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del cuestionario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 10. Pertinencia | El instrumento es útil para la presente investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

3 PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96%

4 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está laborado
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el instrumento: Se recomienda aplicar tal cual los instrumentos.

Lima, 12 de Setiembre del 2016. Cel 938221693 DNI: 15428691



Dr. Fredy Ochoa Tataje
COORDINADOR DE EDUCACIÓN

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Nombre y apellidos del Experto: Dr. José Alfredo MANSILLA GARAYAR.

Grado/Cargo: Doctor / Docente de Pregrado/Postgrado. U.A.P.

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Implementación de modelo PEPS y su relación con la eficiencia organizacional de la corporación Backus S.A. Lima, 2016.

III. NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS PARA LA VALIDACIÓN: Instrumento

1. Modelo PEPS, Instrumento 2. Eficiencia organizacional.

IV. OBSERVACIÓN RESPECTO A:

1. Forma: Cumple con los aspectos de forma requeridos

2. Contenido: Se pudo constatar que los Instrumentos, contiene los reactivos necesarios para poder medir las micro y macro variables.

3. Estructura: Consideramos que los instrumentos se encuentran correctamente estructurados para ser aplicados correctamente.

V. APORTES Y/O SUGERENCIAS.

Luego de revisado el documento procede su aplicación?

SI NO


.....
Dr. Jose A. Mansilla Garayar
CODER. N° 360
.....
FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

12/09/16

INFORME DE OPINIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
III. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: Dr. José Alfredo MANSILLA GARAYAR.
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente Pregrado /Postgrado UAP.
 1.3. Instrumento de Evaluación: Cuestionario sobre Modelo PEPS y Eficiencia organizacional.
 1.4 Título de la Investigación: Relación entre el Modelo PEPS y la eficiencia Organizacional en el Almacén de Productos Terminados - Cerveza, de Ate de La UCP Backus & Johnston S.A.A. , 2016.
 1.5 Autor: Br. Mauro Alfredo MALLQUI MAGUINA.

ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | MALO | | | | | REGULAR | | | BUENO | | | | MUY BUENO | | | | |
|--------------------|---|------------|----|----|----|------|----|----|----|----|---------|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|---|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje propio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 2. Objetividad | Está expresado de acuerdo a las variables de estudio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 3. Actualidad | Está acorde a las necesidades de información | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | : | | | | | | | | | | X |
| 5. Eficiencia | Comprende a los aspectos metodológicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 6. Intencionalidad | Está adecuado para valorar la variable actividad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos técnicos científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 8. Coherencia | Coherencia entre las variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del cuestionario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 10. Pertinencia | El instrumento es útil para la presente investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

5 PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97 %

6 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está laborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el instrumento: Se recomienda aplicar tal cual los instrumentos.

Lima, 12 de Mayo del 2016.

Cel 998013090

DNI. 21458050



Dr. Jose A. Mansilla Garayar
 CODER. N° 360

.....
 FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

ANEXOC. INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO N° 1

Cuestionario: Modelo PEPS.

Indicaciones:

Estimado Sr. /Sra. / Srta.: La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca del Modelo PEPS. Esta información será usada de manera anónima, así que por favor dedique unos minutos de su tiempo y responda con sinceridad cada enunciado.

Las respuestas se deben marcar el casillero con un aspa "X", se le agradecerá su participación

- 1.- ¿Cuán satisfecho estas con la rotación del inventario de productos terminados?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

- 2.-¿Cuan satisfecho estas con la rotura de stock de materia prima?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

- 3.-¿Cuan satisfecho estas con los errores de previsión de demanda?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

- 4.-¿Cuan satisfecho estas con la rotación de inventario de materias prima?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

- 5.-¿Cuan satisfecho estas con los plazo medio de pago?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

6.-¿Cuan satisfecho estas con la productividad en volumen movido?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

7.-¿Cuan satisfecho estas con la productividad de entradas al almacén sobre el costo de mano de obra?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

8.-¿Cuan satisfecho estas con la productividad de salidas al almacén sobre el costo de mano de obra?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

9.-¿Cuan satisfecho estas con los plazos de envió a centro de distribución?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

10.-¿Cuan satisfecho estas con la rotación de mercancías?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

11.-¿Cuan satisfecho estas con la duración de mercancías?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

12.-¿Cuan satisfecho estas con la exactitud de inventario?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

13.-¿Cuan satisfecho estas con el costo de almacenamiento por unidad?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

14.-¿Cuan satisfecho estas con el costo de unidad despachada?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

15.-¿Cuan satisfecho estas con el costo por metro cuadrado de almacen?

Muy satisfecho Satisfecho Regular satisfecho Poco satisfecho Nada satisfecho

INSTRUMENTO N° 2

Cuestionario: Eficiencia organizacional.

Indicaciones:

Estimado Sr. /Sra. / Srta.: La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la Eficiencia organizacional. Esta información será usada de manera anónima, así que por favor dedique unos minutos de su tiempo y responda con sinceridad cada enunciado.

Las respuestas se deben marcar el casillero con un aspa "X", se le agradecerá su participación.

| | | | | | |
|-------------------|-------|------------|---------|--------------|---------|
| | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| PUNTUACIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N°. | Ítems | Escala/Nivel | | | | |
|-----|---|--------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Realizan las compras con sus respectivas utilización de fichas técnicas? | | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 2 | ¿Realizan inspecciones del rendimiento de los materiales antes de recoger? | | | | |
| 3 | ¿Compran de proveedores homologados por la rotación de activos? | | | | |
| 4 | ¿Eligen calidad en vez de precio cuando hay una rotación de inventarios? | | | | |
| 5 | ¿Sus proveedores se encuentran homologados en los periodos de existencias? | | | | |
| 6 | ¿Logran atender los pedidos en el tiempo solicitado por la rotación de proveedores? | | | | |
| 7 | ¿Realizan el cuidado respectivo de los materiales durante su transporte y periodos de pagos? | | | | |
| 8 | ¿Cumplimiento con la entrega de la cantidad requerida de Utilidad por acción? | | | | |
| 9 | Hay satisfacción general del servicio con valor intrínseco | | | | |
| 10 | Hay cumplimiento con los estándares o niveles de calidad márgenes de contribución | | | | |
| 11 | Se culminan los trabajos en el plazo establecido con productividad de la mano de obra. | | | | |
| 12 | Existe observaciones del trabajo realizado con costo unitario de producción | | | | |
| 13 | ¿Considera que contar con un adecuado sistema de almacenamiento y distribución impacta positivamente en la reducción de los costos de productividad del capital. | | | | |
| 14 | ¿Cree que una adecuada gestión de almacenamiento, transporte y distribución disminuye los costos logísticos? | | | | |
| 15 | ¿Considera que optimizar los costos en almacenamiento impacta de manera positiva en los márgenes de contribución? | | | | |
| 16 | ¿Considera necesario contar con stocks de materiales de baja rotación? | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 17 | ¿Considera que el plan de trabajo debe contemplar la programación de compras a fin de contribuir con las ventas? | | | | | |
| 18 | ¿Cree que una eficiente gestión de compras tendría un impacto positivo en la meta de ventas de la empresa? | | | | | |
| 19 | ¿Considera necesaria la revisión de los procesos internos del área logística para incrementar la eficiencia de la empresa? | | | | | |
| 20 | ¿Piensa que uno de los factores importantes para lograr la eficiencia es la mejora continua de los procesos del área de logística? | | | | | |
| 21 | ¿Considera que una adecuada gestión logística exige establecer políticas de planificación de compras para lograr la meta de la empresa? | | | | | |
| 22 | ¿Piensa que la capacitación al personal del área logística incide favorablemente en la mejora de la empresa? | | | | | |

¡Gracias por su colaboración!