



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y  
EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

**RELACIÓN ENTRE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA  
INTELIGENCIA EMOCIONAL**

(Realizado en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, distrito de Jacobo Dickson Hunter, Arequipa, 2014)

**PRESENTADO POR: TICONA ROBLES, VICTORIA**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AREQUIPA – 2014

## **DEDICATORIA**

*A mis padres, Genaro y Leonor, por su apoyo y bendiciones, y quienes me enseñaron a luchar por lo que creo y quiero.*

*A mis hijos, Jean Paúl y Maryory, que son el motor que impulsa toda mi vida y que son la razón de mi existencia.*

*A mis hermanos, quienes siempre creyeron en mí.*

**Victoria**

## **AGRADECIMIENTOS**

Al rector, catedráticos y personal administrativo de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, quienes contribuyeron en mi formación académica y de valores.

Al director y docentes de la Institución Educativa N° 40206 *Señor de los Milagros*, del distrito Hunter, de la provincia de Arequipa, quienes apoyaron decididamente la realización de este trabajo de investigación.

A todas las personas que, directa e indirectamente, colaboraron en la realización de esta investigación.

## RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria de la Institución Educativa N° 40206 *Señor de los Milagros*, del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014, la muestra estuvo conformada por 77 estudiantes, quedó integrada por toda la población de estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria. La hipótesis a comprobarse fue: existe relación directa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 *Señor de los Milagros*. Se consideró como variable (x) el clima social familiar y como variable (y) la inteligencia emocional. Los instrumentos utilizados fueron: la Escala de Clima Social Familiar (FES) y Escala de Inteligencia Emocional de Baron Ice los mismos que presentan validez y se halló la confiabilidad alfa de Cronbach. La investigación es correlacional transversal, pues describe y relaciona cada una de las variables e indicadores del estudio, llegándose a concluir que al relacionar las variables clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 40206 *Señor de los Milagros*, encontramos que si existe relación directa entre ambas variables.

**Palabras clave:** Clima social familiar, inteligencia emocional.

## **ABSTRACT**

The investigation aimed to determine the relationship between family social climate and emotional intelligence in students in fifth and sixth grades of School No. 40206 Lord of Miracles, Hunter district, province of Arequipa, 2014 the sample consisted of 77 students, was composed of the entire population of students in fifth and sixth grades. The hypothesis tested was there a direct relationship between family social climate and emotional intelligence in students in fifth and sixth grades, the Educational Institution N° 40206 of the Lord of Miracles. It was considered as variable (x) family social climate and as variable (and) emotional intelligence. The instruments used were the Family Social Climate Scale (FES) and Emotional Intelligence Scale Ice Baron thereof having validity and reliability of Cronbach alpha was found. The research is cross-correlation, as described and relates each of the variables and indicators of the study, reaching the conclusion that in relating family social climate variables and emotional intelligence in students in fifth and sixth grade of School No. 40206 Lord of Miracles, found that if there is a direct relationship between the two variables.

**Keywords:** family social climate, emotional intelligence

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
RESUMEN .....	iv
ABSTRACT .....	v
ÍNDICE .....	vi
INTRODUCCIÓN .....	vii

### CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA .....	1
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	2
1.2.1. Delimitación Social .....	2
1.2.2. Delimitación Temporal .....	2
1.2.3. Delimitación Espacial .....	3
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	3
1.3.1. Problema General .....	3
1.3.2. Problemas Específicos .....	3
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	3
1.4.1. Objetivo General .....	3
1.4.2. Objetivos Específicos .....	4
1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....	4
1.5.1. Hipótesis General .....	4
1.5.2. Hipótesis Específicas .....	4
1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores .....	5
1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	6
1.6.1. Tipo de investigación .....	6
1.6.2. Nivel de Investigación .....	7
1.6.3. Método .....	7
1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	7
1.7.1. Población .....	7
1.7.2. Muestra .....	8
1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS .....	8
1.8.1. Técnicas .....	8
1.8.2. Instrumentos .....	8
1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN .....	13
1.9.1. Justificación Teórica .....	13
1.9.2. Justificación Práctica .....	14
1.9.3. Justificación Social .....	14
1.9.4. Justificación Legal .....	15

## **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
2.1.1. Estudios Previos .....	16
2.1.2. Tesis Nacionales.....	19
2.1.3. Tesis Internacionales.....	19
2.2. BASES TEÓRICAS .....	21
2.2.1. La Familia .....	21
2.2.2. Tipos de Familia.....	23
2.2.3. Función de la familia .....	25
2.2.4. Clima social familiar .....	27
2.2.5. Clima Familiar .....	27
2.2.6. Tipos de clima familiar .....	28
2.2.7. Dimensiones y áreas del clima social familiar .....	29
2.2.8. Influencia del clima familiar .....	31
2.2.9. Inteligencia Emocional.....	31
2.2.10. Cociente emocional (ce) frente a cociente intelectual (ci) .....	34
2.2.11. Un cociente intelectual elevado, un cociente emocional bajo.....	35
2.2.12. Inteligencia académica e inteligencia emocional .....	38
2.2.13. Modelos de inteligencia emocional.....	39
2.2.14. Inteligencia emocional en los niños.....	43
2.2.15. Adquisición de la inteligencia emocional .....	44
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS .....	46

## **CAPÍTULO III PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS.....	49
3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	59

**CONCLUSIONES** ..... 60

**RECOMENDACIONES**..... 61

**FUENTE DE INFORMACIÓN**..... 62

### **ANEXOS**

- **Matriz de consistencia**
- **Validez y Confiabilidad del instrumento**
- **Instrumentos**

## INTRODUCCIÓN

El clima social familiar comprende una serie de factores que van a influir directamente en las emociones del estudiante, esta a su vez se evidencia en los resultados del aspecto académico y en la conducta dentro de la familia, la institución educativa y por tanto en la sociedad. Desde la perspectiva de los docentes, un clima social familiar negativo desvía la atención de los estudiantes, es una fuente de desmotivación, disminuye el compromiso de éstos con la institución educativa y las ganas de trabajar, genera desesperanza en cuanto a lo que puede ser logrado e impide una visión de futuro del mismo estudiante.

Asimismo, hoy en día la inteligencia no sólo está basada en conocimientos meramente cognitivos aplicados a diferentes ciencias, sino que, también, abarca un aspecto más profundo y complejo que conlleva a la capacidad de poder controlar sentimientos propios y ajenos para resolver diferentes situaciones problemáticas que se presenten en el transcurrir de la vida. Esto es a lo que se llama inteligencia emocional, que comprende dos aspectos importantes: la inteligencia intrapersonal (autoconciencia, control emocional, motivación) y la inteligencia interpersonal (empatía y habilidades sociales).

La inteligencia emocional es un factor importante para el éxito escolar, pues el estudiante podrá relacionarse en la institución educativa de una mejor manera social y emocionalmente, pero algunas veces se piensa equivocadamente que el éxito del estudiante radica en la acumulación de una mayor cantidad de conocimientos y no en la capacidad de desarrollarse como persona, teniendo capacidades afectivas propias y habilidades sociales para con los demás.

Como sabemos existe una estrecha relación entre el clima social familiar y el desarrollo de la inteligencia emocional, puesto que el estudiante afirma sus habilidades afectivas y sociales que le permite entablar relaciones armónicas con los demás. La familia debe generar un ambiente cálido y propicio para que el estudiante, en este caso de Educación Primaria, se desarrolle adecuadamente, sintiéndose aceptado y querido por todos, pues así tendrá menos problemas de comportamiento y podrá resolver distintas situaciones que



se le presenten, utilizando de manera eficaz su inteligencia emocional para su propio bien y el de los demás.

Finalmente, indicamos que el presente trabajo de investigación se realizó considerando el protocolo y normas de presentación de tesis de la Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

La sociedad actual cuenta con adelantos científicos y tecnológicos, pero al mismo tiempo se agudizan los problemas sociales, culturales y económicos. En la actualidad algunas familias presentan una economía inestable lo que distancia a los padres de la familia de la responsabilidad de ser los maestros en la formación integral del niño, pues ambos, padre y madre, tienen que trabajar a fin de satisfacer las necesidades materiales de sus hijos e hijas, descuidando un aspecto tan importante como es el factor afectivo y emocional de los niños.

El clima familiar en los últimos años se ha visto golpeado y menoscabado por el influjo de los males sociales disminuyendo la calidad de un buen clima social familiar. En la sociedad actual hay muchos niños que enfrentan circunstancias desfavorables, es agobiante observar la falta de amor, comprensión, comunicación, tiempo... que generan un ambiente de malestar social como la frustración e impotencia en los miembros de la familia que repercute profundamente en la autoestima del niño que está empezando la etapa difícil de enfrentar la vida en las diferentes esferas:

biológica, psicológica e intelectual, lesionando así su autoestima y distorsionando los valores familiares.

En la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros Hunter, Arequipa, existen estudiantes de quinto y sexto grado que se encuentran en circunstancias similares, con problemas de personalidad y académicos. De la observación de esta situación surgió la inquietud de realizar esta investigación de carácter descriptivo- correlacional cuyo propósito fundamental es describir la incidencia del clima social familiar en la inteligencia emocional.

Por lo que los resultados serán de mucha utilidad en la planificación de nuevas estrategias y decisiones, lo cual posibilitará el reajuste o planear políticas de acción concretas orientadas a mejorar el clima social familiar y optimizar una desarrollada inteligencia emocional en los estudiantes y ser motivo de siguientes investigaciones; así, también, permitir a los estudiantes conocer al abanico de posibilidades para elevar su inteligencia emocional, a las que puedan acceder de acuerdo a sus características individuales, capacidades y habilidades.

Por tanto, la situación problemática permitirá determinar las posibles relaciones entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa Señor de los Milagros, del distrito de Hunter.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. Delimitación Social**

La presente investigación se realizó con los estudiantes del quinto y sexto grados de Educación Primaria.

### **1.2.2. Delimitación Temporal**

La presente investigación se llevó a cabo entre los meses de julio a diciembre del año académico 2014.

### **1.2.3. Delimitación Espacial**

La presente investigación se realizó en la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, ubicada en la Av. San Salvador s/n., del distrito de Hunter y provincia de Arequipa.

## **1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.3.1. Problema General**

¿Existe relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes del quinto y sexto grados de Educación Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, provincia Arequipa, 2014?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

- ¿Cuál es el nivel de clima social familiar de los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014?
- ¿Qué nivel de inteligencia emocional poseen los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014?

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- Identificar el nivel de clima social familiar de los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.
- Identificar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.

## **1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Hipótesis General**

Existe relación directa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.

### **1.5.2. Hipótesis Específicas**

H1: Es probable que el clima social familiar esté en el nivel medio en los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.

H2: Es probable que la inteligencia emocional necesite mejorarse en los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.

### 1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores

#### a) Variable independiente: clima social familiar

- **Definición conceptual**

El clima social es la fuerza interpersonal que requiere adaptación por parte de la persona, como la requieren los cambios del tiempo; de esta manera, la familia tiene diferentes climas generados por las relaciones sociales y que a su vez impulsan a un proceso de adaptación de sus integrantes al mismo. (Casullo y Cayssials, 1994).

- **Definición operacional**

El clima social familiar fue comprendido como las relaciones al interior de la familia del adolescente y que comprende las dimensiones relaciones, con sus indicadores: cohesión, expresividad, conflictos, la dimensión desarrollo con sus indicadores: autonomía, actuación, intelectual– cultural, moralidad –religioso y la dimensión estabilidad con sus indicadores: organización y control. Los mismos que fueron medidos en los niveles: bueno, medio y malo.

#### b) Variable dependiente: inteligencia emocional

- **Definición conceptual**

Habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud, la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento: la habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional y la habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual" (Pimentel, 2012).

- **Definición operacional**

El nivel de inteligencia emocional de los estudiantes se manifiesta en un conjunto de comportamientos adaptativos que realiza el estudiante, los cuales fueron analizados en los componentes

*intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo. Se midió en los niveles: muy bien desarrollada, bien desarrollada, promedio, necesita mejorarse, necesita mejorarse considerablemente, marcadamente bajo.*

### c) Operacionalización de las variables

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Variable (X)</b> Clima social familiar	Relaciones (RR)	a) Cohesión b) Expresividad c) Conflictos
	Desarrollo (DS)	a) Autonomía b) Actuación c) Intelectual – cultural d) Social recreativo e) Moralidad – religioso
	Estabilidad (ES):	a) Organización b) Control
<b>Variable (Y)</b> Inteligencia emocional	Componente intrapersonal (CIA)	a) Comprensión emocional de sí mismo b) Asertividad c) Autoconcepto d) Autorrealización e) Independencia
	Componente interpersonal (CIE)	a) Empatía b) Relaciones interpersonales. c) Responsabilidad social.
	Componente de adaptabilidad (CAD)	a) Solución de problemas b) La prueba de la realidad c) Flexibilidad
	Componente manejo del estrés (CME)	a) Tolerancia a la estrés b) Control de impulsos
	Componente estado de ánimo (CAG)	a) Felicidad b) Optimismo

## 1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.6.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es correlacional, pertenece al paradigma positivista, al enfoque cuantitativo. Según el número de variables es un estudio bivariado, según el número de mediciones es un estudio transversal, según la temporalidad es un estudio

retrospectivo, según el lugar donde se realiza la investigación es un estudio de campo.

### 1.6.2. Nivel de Investigación

El nivel de la presente investigación es correlacional. Los estudios correlacionales van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir. Como su nombre lo indica, su interés se centra en relacionar dos variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

### 1.6.3. Método

En la presente investigación, se utilizó el método cuantitativo. Según Sánchez, (1998, p.25), “es el camino a seguir mediante una serie operaciones y reglas prefijadas, que nos permite alcanzar un resultado propuesto”.

## 1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 1.7.1. Población

La población estuvo integrada por estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014. Los cuales representamos en la siguiente tabla:

Tabla (a)

*Distribución de la población de estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014*

Estudiantes	fi	%
Niños	47	61.04
Niñas	30	38.96
Total	77	100.00

Fuente: Elaboración propia



### 1.7.2. Muestra

La muestra quedó integrada por toda la población de estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, por ello, la muestra fue no *probabilística censal*.

## 1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

### 1.8.1. Técnicas

- a) Para la variable (X): encuesta
- b) Para la variable (Y): encuesta

### 1.8.2. Instrumentos

**a) Para la variable (x):** clima social familiar

**Nombre del instrumento:**

Escala de Clima Social Familiar (FES)

**Descripción del instrumento:**

Para evaluar las características socioambientales y las relaciones personales de la familia se utilizó la Escala de clima social familiar FES de Moss. Esta escala considera las siguientes dimensiones: *relaciones, desarrollo y estabilidad*, las cuales a su vez están conformadas por áreas mostradas a continuación:

**b) Relaciones:** mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza, conformado por las siguientes áreas:

- **Cohesión:** Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- **Expresividad:** Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia comunicando sus sentimientos y opiniones y valoraciones respecto a esto.
- **Conflicto:** Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

**c) Desarrollo:** Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no por la vida en común.

- **Autonomía:** Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- **Área de actuación:** Es el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- **Área intelectual - cultural:** Es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales y sociales.
- **Área social-recreativa:** Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- **Área de moralidad - religiosidad:** Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

**d) Estabilidad:** Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia.

- **Área organización:** Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- **Área control:** Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

### Ítems que conforman la escala FES

Factores	Ítems
Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
Intelectual-cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
Social-recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
Moralidad-religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88
Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89
Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecieron en las siguientes categorías:

Puntajes	
Muy buena:	59 a más
Buena:	55 a 58
Tendencia buena:	53 a 54
Media:	48 a 52
Tendencia mala:	46 a 47
Mala:	41 a 45
Muy mala:	40 a menos

Con la aplicación de la adaptación española a adultos y adolescentes se obtuvo un coeficiente de consistencia interna (Kuder-Richardson) de 78 en la subescala cohesión, 69 en la de expresividad y 75 en la de conflicto. En un estudio posterior realizado por Martínez (1997) los coeficientes de fiabilidad de consistencia interna (Kuder-Richardson) fueron de 77 (cohesión), 65 (expresividad) y 78 (conflicto).

**A) Para la variable (y):** inteligencia emocional

**Nombre del instrumento:**

Escala de Baron Ice NA.

### **Descripción del instrumento:**

La inteligencia emocional fue evaluada a través de un inventario que considera las siguientes componentes: *intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado del ánimo* los cuales se muestran a continuación:

- **Componente intrapersonal (CIA):** Área que evalúa el sí mismo, el yo interior. Comprende los siguientes subcomponentes: comprensión emocional de sí mismo (CM), que es la habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones; diferenciarlos y comprender el porqué de los mismos; asertividad (AS), que es la habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás y defender nuestros derechos de una manera no destructiva; autoconcepto (AC), que es la habilidad para comprender, aceptar, y respetarse a sí mismo, reconociendo nuestros aspectos positivos y negativos, como también nuestras limitaciones y posibilidades, autorrealización (AR), que es la habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos de hacerlo, e independencia (IN), habilidad para autodirigirse, sentir seguridad de sí mismo con respecto a nuestros pensamientos, acciones y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras decisiones.
- **Componente interpersonal (CIE):** Abarca las habilidades y el desempeño interpersonal. Comprende los siguientes subcomponentes: empatía (EM), que es habilidad de percatarse, comprender y aplicar los sentimientos de los demás, las relaciones interpersonales (RI), habilidad de establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad, y la responsabilidad social (RS), habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social.

- **Componente de adaptabilidad (CAD):** Permite apreciar cuan exitosa es la persona para adecuarse a las exigencias del entorno, evaluando y enfrentando de manera efectiva las situaciones problemáticas. Comprende los siguientes subcomponentes: solución de problemas (SP), habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas; la prueba de la realidad (PR), habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en realidad existe (lo objetivo); y la flexibilidad (FL), habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.
- **Componente manejo del estrés (CME):** Comprende los siguientes subcomponentes: tolerancia al estrés (TE), habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones sin “desmoronarse” enfrentando activa y positivamente el estrés; y el control de impulsos (CI), habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones.
- **Componente estado de ánimo (CAG):** Mide la capacidad de la persona para disfrutar de la vida, la perspectiva que tenga de su futuro y el sentirse contenta en general. Comprende los siguientes subcomponentes: felicidad (FE), que es la habilidad de sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros, divertirse y expresar sentimientos positivos; y optimismo (OP), habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

**Cuadro 3**

**ÍTEMS QUE CONFORMAN LA ESCALA DE BARON ICE NA**

<b>Escalas</b>	<b>Ítems</b>
Intrapersonal	3,7,14,17,28,43,53
Interpersonal	2,5,10,20,24,36,41,45,51,55,59
Manejo de estrés	6,11,15,21,26,35,39,46,49,54,58
Adaptabilidad	12,16,22,25,30,34,38,44,48,57
Estado de ánimo	1,4,9,13,19,23,29,32,37,40,47,50,60

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

<b>Puntajes</b>	
Excelentemente desarrollada	206 a 225
Muy bien desarrollada	189 a 205
Bien desarrollada	179 a 188
Promedio	154 a 178
Necesita mejorarse	139 a 153
Necesita mejorarse considerablemente	121 a 137
Marcadamente bajo	120 a más

## **1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.9.1. Justificación Teórica**

La presente investigación permitió establecer la relación directa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria de la Institución Educativa N° N° 40206 Señor de los Milagros, de Hunter. Además permitió evaluar el clima social familiar en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria y su inteligencia emocional. Finalmente, se evaluó las relaciones entre el clima social familiar y el componente intrapersonal, el componente interpersonal, el componente de adaptabilidad, el componente de manejo del estrés y el componente del estado de ánimo en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria de la Institución Educativa Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.

### **1.9.2. Justificación Práctica**

La relevancia práctica se dio en la consideración que la familia constituye el primer y más importante marco de desarrollo y adaptación del estudiante. Este trabajo de investigación tuvo el objetivo de conocer los elementos del clima social familiar que inciden directamente en la adecuada inteligencia emocional de los estudiantes que concluyen su Educación Primaria. Sí bien es cierto que no todos los tipos de familias proporcionan estas contribuciones, cuando se producen el niño tiene grandes posibilidades de convertirse en una persona bien adaptada; al contrario, la familia también puede dar lugar a inadaptaciones personales y sociales.

### **1.9.3. Justificación Social**

Considerando que el hombre es un ser sociable por naturaleza y la comunicación es el vehículo para la interacción con el entorno, herramienta que utilizándola en forma adecuada favorece el desarrollo individual y grupal. Asimismo, concibiendo que el grupo familiar es el primer núcleo de socialización del individuo, que requiere de especial apoyo para potenciar un grado de comunicación fluida que ejerza un efecto protector de sus miembros. Entendemos que los padres son los principales educadores, los docentes se convierten en subsidiarios de la labor comenzada por éstos en los hogares. Además, las actividades desarrolladas en el seno familiar tienen gran importancia en la formación de la personalidad y el éxito de los estudiantes y remarcando, también, que si la estructura y el ambiente familiar no son adecuados y sanos entonces el estudiante recibirá una formación negativa que incidirá directamente en su inteligencia emocional.

#### **1.9.4. Justificación Legal**

Está dada por el marco normativo, aplicable al ámbito de la educación. Así, la Ley N° 28044, Ley General de Educación, en el Título I Art. 9° *Fines de la Educación Peruana* en los literales a) Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento. b) Contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjadora de una cultura de paz que afirme la identidad nacional sustentada en la diversidad cultural, étnica.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. Estudios Previos**

**Bahamondes G., (2008)**, en la Universidad Privada Católica de Santa María, realizó la investigación titulada *Programa de realización de cine y su capacidad para desarrollar inteligencia emocional y autoestima en niños y adolescentes de Alto Cayma - ENACE, Arequipa*. Se aborda el tema de desarrollo de inteligencia emocional y autoestima a través del cine como alternativa de trabajo interesante y útil para aquellos que trabajan con niños, adolescentes y/o jóvenes en esta área.

Se presenta en primera instancia un bagaje teórico importante para luego abordar los resultados de la investigación según cada una de las etapas que conforman el proceso de investigación. El programa consiste en cuatro etapas, evaluadas oportunamente y demuestran que este desarrollo, tanto de autoestima como de inteligencia emocional, se consigue de manera óptima.

La primera etapa del proceso consiste en una introducción, denominada "línea base", en donde se obtienen los primeros resultados del estado inicial de los participantes y se introduce al proceso. La segunda etapa tiene una duración de dos meses y medio aproximadamente, y consiste en la realización de talleres de aprendizaje de cine, donde se van desarrollando habilidades y autoestima, que salen a la luz en la tercera etapa del proceso.

La tercera etapa consiste en la "realización" y comprende aproximadamente cuatro meses. Esta etapa podría definirse como "*¡manos a la obra!*", y es donde cada participante pone en manifiesto su desarrollo, tanto de autoestima como de inteligencia emocional en un proyecto audiovisual propio, el trabajo en equipo cobra gran importancia. Así los participantes terminan de consolidar su desarrollo. La cuarta, y última etapa, consiste en la difusión de sus cortometrajes, dentro de su entorno y en la colectividad arequipeña en general.

Dicho proceso de una duración aproximada de ocho meses, fue evaluado constantemente y se contó con monitores, evaluadores y profesionales idóneos, lo que influyó también en el desarrollo de los participantes.

**Huamaní, J. (2000)**, realiza una investigación sobre el clima social familiar, clima social escolar, personalidad y rendimiento escolar en 204 alumnos de los 5 años de estudios del nivel secundario, de 12 a 17 años de edad, en la ciudad de Arequipa. Las conclusiones que se obtuvieron en este estudio son: el clima social familiar tiene una importancia significativa en el rendimiento escolar de los estudiantes del centro educativo. La mayor cantidad de alumnos del 1ero y 2do, grados de Secundaria presentan buen clima social familiar, con buenos niveles de relación, desarrollo y estabilidad en su seno familiar; por el contrario los alumnos de 4to. y 5to., de Secundaria tienen niveles más bajos en su clima social familiar, presentando estos alumnos, carencia y deficiencia en sus relaciones familiares.

**Illanes, P. y Crovetto, B. (2010)**, en la Universidad Privada Católica de Santa María, realizaron la investigación *Bajo rendimiento escolar y clima social familiar en adolescentes de Educación Secundaria*. El objetivo de la investigación fue analizar si existía relación entre el bajo rendimiento escolar y el clima social familiar en los adolescentes de tercero, cuarto y quinto años de Educación Secundaria de la Institución Educativa Nacional Mercedes Cabello de Carbonera - Ilo. La investigación fue descriptiva relacional, puesto que en este estudio describe cada una de las variables estudiadas y luego analiza la relación que existe entre el bajo rendimiento escolar y el clima social familiar. Técnica: encuesta y captación documental; el instrumento: escala de clima social familiar (FES) y ficha de captación de datos. La población estuvo compuesta por todos los estudiantes que tenían bajo rendimiento escolar del 3ro., 4to. y 5to. años de Educación Secundaria, que comprenden un total de 221 alumnos registrados en la Institución Educativa Mercedes Cabello de Carbonera de Ilo. Dentro de los resultados destacan que: Los adolescentes de tercero, cuarto y quinto grados de Secundaria, de bajo rendimiento académico que pertenecen a la Institución Educativa Mercedes Cabello de Carbonera, presentan un nivel global medio seguido de un nivel negativo de clima social familiar. Lo cual, nos permite afirmar que no se ha comprobado la hipótesis. De acuerdo a los resultados de la tabla de dimensión de relaciones los estudiantes de bajo rendimiento presentan un clima social familiar medio seguido de un nivel negativo. Considerando que esta dimensión evalúa las relaciones interpersonales en la familia, referidas a cómo los miembros están compenetrados. Según los resultados de la tabla de dimensión de desarrollo; los estudiantes de bajo rendimiento presentan un clima social familiar medio seguido de un nivel negativo.

Esta dimensión se refiere a la práctica de valores éticos, la autoconfianza y el desarrollo cultural. De acuerdo a los resultados de la tabla de dimensión de estabilidad; los estudiantes de bajo rendimiento presentan un clima social familiar medio seguido de un nivel negativo. Esta

dimensión describe la estructura, organización de la familia y sobre el grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

### **2.1.2. Tesis Nacionales**

Kemper Burga (2000), investigó la influencia del tipo de práctica religiosa activa y no activa de la familia y del género sobre el clima social familiar en una muestra de 60 familias que conformaban un total de 209 personas de ambos sexos pertenecientes a los distritos de Chorrillos y Lima; cuyas edades fluctuaban entre los 13 y 60 años; utilizando para esto la escala del Clima Social en la Familia (FES) de R. H. Moos y el Cuestionario de Información General de H. Kemper, 1999, Lima; encontrando que no existe diferencia significativa entre las relaciones de las familias con la práctica religiosa activa y no activa. No existe diferencias significativas entre el desarrollo de las familias con la práctica religiosa activa y no activas. Que existen diferencias significativas entre la estabilidad de las familias y la práctica religiosa activa y no activa. No existe diferencia significativa entre las relaciones familiares de los varones y mujeres.

### **2.1.3. Tesis Internacionales**

**Sánchez (2009)**, Universidad de Murcia - España, Tesis doctoral: *Nivel de implicación en bullying entre escolares de educación primaria. Relación con el estatus socio métrico y la percepción del clima social, familiar y escolar*. Siendo el objetivo describir y analizar el fenómeno bullying en los centros de educación primaria, la muestra estuvo conformada por 426 sujetos, niños de cuarto, quinto y sexto grados de las edades comprendidas entre 9 – 12 años, el instrumento utilizado fue el test de evaluación de la agresividad entre escolares, aplicable a edades entre 7– 16 años, detecta relaciones de agresividad entre iguales y concluye que más de la mitad, aproximadamente un 57% de los sujetos eligen los insultos y amenazas, mientras un 22% utiliza el rechazo y un 14% utilizan el maltrato físico. La mayoría de los estudiantes, cerca de un 70.4%, coinciden en señalar el patio como escenario principal donde ocurren las conductas de bullying, en el aula un 8.5% y los pasillos un 5.6%. La

frecuencia, con la que se producen es 1 o 2 veces por semana casi un 42% y todos los días un 30%. La percepción de seguridad con la que se identifican los estudiantes es; muy seguros en un 31%, bastantes seguros 28%, regular un 21% y un 8% poco o nada seguros.

**Tusa Moreta, B. (2012)**, Universidad Técnica de Ambato - Ecuador, presento la tesis titulada: *El clima social familiar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo año de bachillerato del colegio técnico Neftalí Sancho Jaramillo de la ciudad de Ambato durante el periodo septiembre 2011– marzo 2012.*

El presente trabajo es de carácter psicopedagógico, desarrollado con el objetivo prestar interés a la psiquis de las personas que desempeñan su rol como padres de familia y al mismo tiempo como educadores complementarios de sus hijos, ya que en vista de sus diferentes obligaciones relegan sus responsabilidades a terceras personas o simplemente no las cumplen, lejos de saber las consecuencias que esto produce en el rendimiento académico de los mismos.

Dentro del marco psicológico, al hablar de clima social familiar 1 se pretende describir las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente. Tomando como referente las interrelaciones que se dan entre los miembros de la familia, las funciones de comunicación, interacción, el desarrollo persona fomentado por la vida en común, organización y grado de control de unos miembros sobre otros.

Durante del desarrollo de la investigación se han encontrado tres indicadores que afectan negativamente al clima social familiar entre ellos son: falta de afectividad 2, incompreensión familiar 3, falta de empleo de tiempo de calidad 4, entre otros. Además, el rendimiento académico 5, definido como una medida cualitativa 6 y cuantitativa 7 de las capacidades de un estudiante en su proceso de formación, se ve igualmente atañido por sentimientos de frustración 8, falta de responsabilidad con sus tareas 9, falta de información profesional 10.

Todo ello producto de datos de los estudiantes del Colegio Técnico Neptalí Sancho Jaramillo, quienes han sido los encargados de manifestar sus distintas realidades; sustentando y cerciorando el trabajo realizado. Todo lo anteriormente mencionado es producto de la búsqueda de un tema innovador, de investigaciones propias y de impacto en el medio en el que se desenvuelve, además con conclusiones que de seguro tendrán un impacto positivo en el desarrollo de los investigados, todo apuntando a la reducción del Bajo rendimiento y atacando de manera positiva al clima social familiar en las familias de los estudiantes del Colegio Técnico Neptalí Sancho Jaramillo.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. La Familia**

Según la Organización de las Naciones Unidas: “La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones” (Laing, 2009).

El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de "familias", ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con los cambios sociales, políticos y económicos.

Para Peña y Padilla (1997), la familia como institución primaria se encarga de formar la personalidad moral de los niños y del adolescente, asume su tarea cuando la maternidad y paternidad son responsables en todos los sentidos. "Conviene subrayar que la educación familiar y educación social no existe por separado, pues la sociedad no vive aisladamente de las familias que la componen, sino en ellas y a través de ellas”.

Según Pimentel (2012), sostiene que: “La familia es la célula primogénita, irreducible y fecunda, expresión de sociabilidad humana, es la asociación espontánea y natural que dentro de la convivencia social, cumple los fines de la vida material y espiritual”. La familia es un hecho natural de trascendencia social, por eso la protege el Estado, como garantía de su propia subsistencia, sobre la familia se elabora y se afirma que es el último término de la vida y el desenvolvimiento de la nación.

Por otro lado Escardo, F. (1964), bajo este marco de estudio sostiene que: “La familia es una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se consume con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas”. No podemos ignorar que la familia está inmersa en la sociedad de la que recibe de continuo múltiples, rápidas e inexcusables influencias, de lo que resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales (Escardo, 1964).

Benítez, L. (2009, p.40) sostiene que: “La familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas; la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos”.

A partir del conjunto de definiciones anteriores la familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora siendo una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

## 2.2.2. Tipos de Familia

### a) Según su organización

- **Familias tradicionales:** Se caracterizan por poseer una estructura de autoridad donde se evidencia un claro predominio masculino, el padre es valorado de manera especial por su rol de proveedor y la madre por su papel en las labores del hogar y la crianza de los hijos.

Muestran preferencia por técnicas de disciplina de tipo dominante y proyectan valores diferentes para niños y niñas. En estas familias los padres tienden a ser autoritarios, a tener poca comunicación, como expresiones afectivas abiertas hacia los hijos. (CEPAL, 2004)

- **Familias en transición :** Los padres tienden a compartir autoridad con la madre y a procurar menos castigos físicos ante las faltas de sus hijos, si se comparan con la tendencia anterior mantienen una mejor comunicación especialmente con los varones y presentan expresiones afectivas mucho más frecuentes con los hijos y la pareja.

En este tipo de familia ambos padres procuran ejercer una autoridad compartida y ante las faltas de sus hijos hablan o explican para poder aplicar el castigo, prefieren usar las prohibiciones como forma de control disciplinario y de solucionar los conflictos con los niños y adolescentes. (CEPAL, 2004)

- **Familias no convencionales:** Se alejan del esquema culturalmente establecido en cuanto a los roles masculino y femenino. Las mujeres dedican poco tiempo a las labores domésticas y al cuidado de los hijos. Por lo general tienen a delegar los aspectos relativos a las labores domésticas y el cuidado de los hijos en otras personas. En muchos casos los padres de estas familias tienen menos éxito laboral que sus esposas y desempeñan importantes funciones relacionadas con el cuidado de los hijos. (CEPAL, 2004)



## b) Desde el punto de vista de su composición

La Organización de las Naciones Unidas, define los siguientes tipos de familia que es conveniente debido al carácter universal y orientador de este organismo mundial (ONU, 2008).

- **Familias nucleares:** Es la unidad básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia. Este tipo de estructura familiar predominante en casi todas las sociedades, el hecho de crecer en una familia nuclear se asocia con ventajas para los hijos.
- **Familias unparentales o monoparentales:** Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado, el abandono, la decisión de no vivir juntos y los hijos con la presencia de un solo progenitor en el hogar. Los hijos de estas familias tienen más probabilidad de repetir cursos, tener problemas conductuales y una salud más débil.
- **Familias polígamas:** En las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
- **Familias compuestas:** Que habitualmente incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- **Familia extensas:** Se compone más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás, por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.
- **Familia reorganizada o reconstruida:** Son las que surgen de los nuevos matrimonios de divorciados, separados o viudos. Por esta razón es posible que los niños tengan que adaptarse a la descendencia biológica de uno de los padres y a los hijastros del otro, así como a hermanos, hermanastros y quizá, también a medios hermanos.

- **Familias migrantes:** Compuesta por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- **Familias apartadas:** Aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.(ONU, 2008).

Para Sloninsky existen dos tipos de familia:

- **Las familias adaptativas o funcionales:** Son aquellas familias que tienen límites bastantes definidos y jerarquía establecidas y reconocidas por los diferentes miembros y son capaces de establecer relaciones adecuadas con otros subsistemas de su entorno. Las familias tienen un soporte que, tal como su nombre lo indica, presentan su valioso apoyo al sistema familiar especialmente cuando este atraviesa momentos de crisis, asimismo permite a sus miembros llevar a cabo tareas claras donde pueden evolucionar, logrando llegar a un cierto grado de autonomía personal.
- **Las familias inadaptativas o disfuncionales:** Son aquellas en que los límites y jerarquías se hallan pobremente definidas y dificultan el proceso. El comportamiento de sus miembros está al servicio de ambivalencias. Sus relaciones con el medio pueden ser abiertas lo que infiere con el mismo, trabajando el acceso a la autonomía. (Sloninski, 1962).

### 2.2.3. Función de la familia

Cada persona tiene necesidades que debe satisfacer y que son muy importantes para su calidad de vida. La familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades, que en el futuro le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad. Una de las funciones más importantes de la familia es, en este sentido, satisfacer las necesidades de sus miembros a nivel biológico, económico, educativo, psicológico, afectivo y social. Es tarea de cada miembro de la familia hacer todo lo posible para lograr esto (Benites, 2009).

Ferreira. (1999) define las siguientes funciones de la familia:

- a) Función reproductora:** Es la misión social más importante de la familia, reproducir las especie y dar cohesión a la sociedad, de ahí que sea considerada la familia como célula básica de la sociedad, que en su conjunto constituye un organismo superior que es la sociedad.
- b) Función educativa:** Es la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.
- c) Función económica:** La producción económica para la familia y el trabajo son los elementos que sustentan la organización económica social.
- d) Función socializadora:** Es importante pues el individuo aprende mediante el contacto con la sociedad y este condicionado por el conjunto de relaciones entre los diversos agentes de socialización: La familia, la escuela, medios de comunicación social, grupos... Esta socialización dura toda la vida, el primer agente de socialización más importante y el sexto en el orden temporal de la vida de toda persona es su familia. Allí aprendemos sexto, a decir la cultura que nos trasmite la sociedad de generación en generación y adaptarnos como personas a las formas de vida organizadas; en segundo lugar, experimentamos que la socialización.
- e) Función psicológica:** Ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.
- f) Función afectiva:** Que hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.
- g) Función ética y moral:** Transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás. Todas las personas, especialmente los niños, necesitan que la familia a la que pertenecen cumpla estas funciones. Es tarea de cada miembro de la familia hacer todo lo posible para lograr esto.

## **2.2.4. Clima social familiar**

### **2.2.4.1. La teoría del clima social de MOOS**

Para Moos (1974, citado en Dudhi, 1995), el ambiente es un determinante decisivo para el bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano, pues contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo, a este ambiente Moos le llama clima social.

El clima social que es un concepto cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente. La escala del clima social en la familia tiene como fundamento a la teoría del clima social de Rudolf Moos y esta tiene como base teórica a la psicología ambientalista. (Ackerman, 2006).

Para estudiar estas dimensiones, Moos ha elaborado diversas escalas de clima social aplicables a diferentes tipos de ambiente como es el familiar, escolar, laboral y el de las instituciones penitencias. En el caso de la escala de clima social en la familia (FES), son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta para evaluarlo.

### **2.2.5. Clima Familiar**

Se define el clima familiar como el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma. Dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión, interacción, siendo esta conflictiva o no así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen unos sobre otros.

El clima familiar es favorable, con aprecio, respeto, calor y disfrute de la libertad, facilita el desarrollo de la seguridad interior, autocontrol, satisfacción vital, ajuste emocional, espontaneidad, originalidad y creatividad, iniciativa e independencia, conducta social adecuada, espíritu de cooperación, sentimientos más amistosos hacia los demás,

presentan un nivel medio de constancia y tenacidad, respuestas más adaptativas en situaciones difíciles.

#### **2.2.6. Tipos de clima familiar**

**a) Clima exaltado:** El clima psicológico se caracteriza por el desahogo de la tensión emocional, tanto en los buenos como en los malos momentos. Es posible herir seriamente a los sentimientos de otra persona si en un momento de enojo, se dice lo que se siente sin tomar en cuenta la validez de lo que se está afirmando o el efecto que le producirá este es mucho más serio en los niños, que dependen de los juicios de los adultos para formarse una idea acerca de sí mismos y que están aprendiendo formas de relacionarse con los demás.

**b) Clima familiar frío:** La frialdad en las relaciones familiares afecta negativamente la convivencia y el desarrollo emocional de los hijos. Esto ocurre especialmente en los inevitables periodos de crisis, en los que la sensibilidad emocional es mayor y resulta difícil mantener el control de los propios sentimientos.

Como no se ha desarrollado la capacidad de expresar los sentimientos de una manera constructiva, esto se reprime, afectando de manera indirecta a la persona, a través de malestares físicos, alteraciones del sueño o del ánimo. También es posible que se produzcan estallidos emocionales en los que se desahoga la tensión emocional pero acompañados de un sentimiento de humillación y fracaso. (Dot, 2008)

**c) Clima hostil:** Efectivamente, unas relaciones en las que sean frecuentes los comentarios negativos como los sobrenombres que destacan los defectos o las dificultades de la personas, la continua exposición a la vergüenza al ridículo, pueden afectar seriamente la convivencia diaria y la salud psíquica de los integrantes del grupo familiar. Los más afectados son los miembros más débiles, aquellos que disponen de menos habilidades personales para responder a

estos ataques, los de menor edad, que no han desarrollado normalmente. (Dot, 2008)

### **2.2.7. Dimensiones y áreas del clima social familiar**

MOOS ,R.H. considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Por otro lado, Blon asume la definición del clima social familiar como el resultado de sentimientos, actitudes, normas y formas de comunicarse que lo caracterizan cuando los componentes de la familia se encuentran reunidos. (Blon, 2007)

#### **a) Dimensión de relaciones**

Para Moos, R. H. relaciones, es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrado por 3 subescalas: *cohesión, expresividad y conflicto*.

- **Cohesión:** Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí. Principio del aprendizaje, según el cual los actos que se presentan simultáneamente o en estrecha sucesión tienen a combinarse o unificarse formando así un acto integrado de carácter más complejo.
- **Expresividad:** Referido a como se anima a los miembros de la familia a actuar y participar libremente y expresarse directamente. Expresión de la personalidad que sirve para revelar y desarrollar las formas de conducta más características del individuo, utilizando sus capacidades naturales que se distinguen de otro individuo y comprenden gran parte de toda conducta.
- **Conflicto:** Evalúa los problemas para la expresión libre y abierta de los estados de cólera, agresividad y situaciones conflictivas entre los miembros de la familia en un estado emotivo producido por una tensión entre deseos opuestos y contradictorios.(Blon, 2007)

## **b) Dimensión de desarrollo**

Para Moos, R.H. el desarrollo evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común.

- **Autonomía:** Alude autosuficiencia y seguridad de los miembros de una familia en la toma de propias decisiones. Hecho de dirigir o controlar uno mismo sus propias acciones o conductas.
- **Actuación:** Tiene que ver con el nivel en que las actividades se enmarcan en una estructura orientada hacia una acción competitiva. Hacer algo deseando su realización con el sentido de ser uno el realizador.
- **Intelectual-cultural:** Interés en las actividades política, sociales intelectuales y culturales dentro de la familia, avance del individuo o del grupo social en conocimientos generales y en conducta social coordinada, debido al proceso continuo de la organización social que se acompaña de un momento de conocimiento .
- **Social-recreativo:** Referido a la relación específica de los individuos con otros miembros de la sociedad, o hábitos característicos adquiridos por medio de la experiencia con otros individuos. Realización de actividades agradables o distracción que supone descanso.
- **Moralidad- religiosidad:** Importancia que se da a la práctica de valores de tipo ético y religiosos dentro de la familia ,conducta del individuo que se adapta a las normas establecidas por la comunidad especialmente aquellas referidas a lo bueno y lo malo, referido a creencias, aptitudes y práctica respecto a la existencia de un ser superior y creador . (Blon, 2007)

## **c) Dimensión estabilidad**

Para Moos, R.H., la estabilidad proporciona informaciones sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros formados en subescalas: organización y control.

- **Organización:** Importancia que se da a una clara organización y estructura de planificar las actividades y responsabilidades de los miembros de la familia.
- **Control:** Dirección en que la familia se atiende a reglas y procedimientos establecidos. Coordinación de la conducta y regulación de las actividades, cualquier forma o medio de estimulación utilizado por uno o más individuos para provocar en otras reacciones determinadas. (Blon, 2007)

### **2.2.8. Influencia del clima familiar**

El clima familiar influye de manera decisiva en la personalidad del niño o joven. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes. (Núñez, 2009)

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres.

La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

### **2.2.9. Inteligencia Emocional**

En 1976 el Dr. Wayne Dyer, en su libro *Tus zonas erróneas* empieza a cuestionar el termino de coeficiente de inteligencia, usado para creer que una persona inteligente, es aquel que tiene una serie de títulos académicos, o una gran capacidad dentro de alguna disciplina escolástica



(matemáticas, ciencias, un enorme vocabulario, una memoria para recordar hechos superfluos, o si es un gran lector), sin embargo dice que los hospitales psiquiátricos están llenos de pacientes que tienen todas las credenciales debidamente presentadas... Puedes empezar a considerarte realmente inteligente en base a como escojas sentirte al enfrentarte con las circunstancias difíciles. (Extremera, et al., 2009)

En los años de mil novecientos ochenta un modelo precursor de la inteligencia emocional (aún sin ese nombre tan explícito) había sido propuesto por Reuven Bar-On, psicólogo israelí. Y en años recientes, otros teóricos han desarrollado variaciones de la misma teoría, por ejemplo, el Dr. Hendrie Wcisinger con su interesante obra *La inteligencia emocional en el trabajo*.

En 1989, Ayman Sawaf, inicia estudios sobre los conocimientos emocionales aplicados en la empresa. En 1990, el término inteligencia emocional se utilizó por primera vez por los psicólogos Peter Salovey de la Universidad de Harvard y Jhon Mayer de la Universidad de New Hampshire, dando inicio a muchos estudios al respecto en esta década.

En 1995, el libro sobre "Inteligencia Emocional" de Daniel Goleman fue el más vendido, e impulsó este concepto en la conciencia pública Norteamérica. El presidente Clinton (EE.UU.), en su campaña de ese año, estando en Denver Colorado, lo califica como un libro muy interesante.

En 1997. Roben Cooper y Ayman Sawaf, publican el libro *la Inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones*, en donde publican el primer test estadísticamente aprobado para el coeficiente emocional. En 1998, Daniel Goleman publica otro libro de *Inteligencia emocional* denominado *Inteligencia emocional en la empresa*", en donde explica sus experiencias y estudios en diversas empresas, así como describe 25 aptitudes emocionales que, fundamentalmente, debe tener un gerente o un empleador.

Las necesidades en el hombre surgieron desde su origen y es por ello que este, cada día, busca la forma de satisfacerlas, creando los

satisfactores para tales necesidades. Para lo cual es necesario el desarrollo de la producción y distribución de bienes y servicios con la cual han surgido diversas etapas en cuanto a la atención que se brinda al cliente. (Extremera, et al., 2009)

El término *Inteligencia emocional* fue utilizado por primera vez en 1990 por los psicólogos Peter Salovey de la Universidad de Harvard y John Mayer de la Universidad de New Hampshire. Se le empleó para descubrir las cualidades emocionales que parecen tener importancia para el éxito.

Estas pueden incluir:

- ✓ La empatía
- ✓ La expresión y comprensión de los sentimientos
- ✓ El control del mal genio (la ira)
- ✓ La independencia
- ✓ La capacidad de adaptación
- ✓ La simpatía
- ✓ La capacidad de resolver los problemas en forma interpersonal
- ✓ La persistencia
- ✓ La cordialidad
- ✓ La amabilidad
- ✓ El respeto

El bestseller de 1995, *Emotional intelligence* de Daniel Goleman fue el que impulsó este concepto en la conciencia pública, colocándolo en un tema de conversación desde las aulas hasta las salas de sesiones de las empresas (Extremera, 2004). El entusiasmo respecto del concepto de la inteligencia emocional (CE) comienza a partir de sus consecuencias para la crianza y educación de los hijos, pero se extiende al lugar de trabajo y prácticamente a todas las relaciones y encuentros humanos. Los estudios muestran que las mismas capacidades de CE que dan como resultado que un niño sea considerado como un estudiante entusiasta por su maestra o sea apreciado por sus amigos en el patio de recreo, también lo ayudarán dentro de veinte años en su trabajo o matrimonio. (Extremera, et al., 2009)

Aun cuando el término inteligencia emocional ha comenzado a utilizarse comúnmente en forma reciente la investigación en esta área no es un fenómeno nuevo. En los últimos cincuenta años se han llevado a cabo miles de estudios relacionados con el desarrollo de las capacidades del CE en los niños. Lamentablemente, solo unos pocos lograron encontrar una aplicación concreta debida en general a un cisma entre el mundo académico de paradigmas estadísticos cuidadosamente planificados y el mundo del docente y el profesional de la salud mental, directamente enfrentados a los problemas cotidianos. Pero ya no nos podemos permitir el lujo de criar y educar hijos basándose meramente en la intuición o en la “aplicación correcta de una política.” (Extremera, et al., 2009)

#### **2.2.10. Cociente emocional (ce) frente a cociente intelectual (ci)**

Los científicos sociales siguen discutiendo sobre qué es lo que constituye con exactitud el CI de una persona, pero la mayoría de los profesionales convienen en que puede medirse mediante test de inteligencia estandarizada tales como el de las Escalas de Inteligencia de Wechsler, que mide tanto la capacidad verbal como no verbal, incluyendo memoria, el vocabulario, la comprensión, el razonamiento abstracto, la percepción, el procesamiento de la información y las capacidades visuales y motoras. Se considera que el “factor inteligencia general” derivado de estas escalas – lo que se denomina CI – es extremadamente estable después de que un niño cumple los seis años y suele relacionarse con los otros test de aptitud tales como las pruebas de admisión universitaria.

El significado de CE resulta más confuso. Salovey y Myer fueron los sextos en definir la inteligencia emocional como: “Un subconjunto de la inteligencia social que comprende la capacidad de controlar los sentimientos y emociones propios así como los de los demás, de discriminar entre ellos y utilizar esta información para guiar nuestro pensamiento y nuestras acciones.”

Para Daniel Goleman el término *inteligencia emocional* se refiere a “la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los ajenos, de

motivarnos y de manejar bien las emociones” en nosotros mismos y en nuestras relaciones. Describe aptitudes complementarias, pero distintas, de la inteligencia académica, las habilidades puramente cognitivas medidas por el CI. (Extremera, 2004)

Asimismo, agrega que los dos tipos de inteligencia expresan la actividad de diferentes partes del cerebro. El intelecto se basa únicamente en el funcionamiento de la neocorteza, las capas de la parte superior, evolucionadas en tiempos más recientes. Los centros emocionales están más abajo, en la subcorteza, más antigua, la inteligencia emocional involucra estos centros emocionales, trabajando de común acuerdo con los intelectuales.

La popularidad del libro de Goleman y la atención que despertó en los medios, prueba que la gente comprende en forma intuitiva el significado y la importancia de la inteligencia emocional, y reconoce el CE como un sinónimo abreviado de este concepto, de la misma forma en que se reconoce al CI como sinónimo de la inteligencia cognoscitiva.

Las capacidades del CE no se oponen al CI o a las capacidades cognoscitivas sino que interactúa en forma dinámica en un nivel conceptual y en el mundo real. Idealmente, una persona puede destacarse tanto en sus capacidades cognoscitivas como en las sociales y emocionales. Tal vez, la distinción más importante entre el CI y el CE es que el último no lleva una carga genética tan marcada, lo cual permite que padres y educadores partan del punto en el que la naturaleza ya no incide para determinar las oportunidades de éxito de un hijo o alumno. (Extremera, 2004)

#### **2.2.11. Un cociente intelectual elevado, un cociente emocional bajo**

Durante la segunda mitad del siglo XX, se suscitó un interés sin precedentes en el bienestar de los hijos y los padres han reconocido que las interacciones diarias pueden ejercer una influencia profunda en su vida. La mayoría busca ofrecerles oportunidades de enriquecimiento, suponiendo que el hecho de hacerlos más inteligentes hará que tengan más probabilidades de éxito.

En estudios recientes, se indica que la tarea orientada a volver más inteligentes a los niños ha obtenido resultados sin precedentes o por lo menos se desempeñan mejor en los test de CI estandarizados. De acuerdo con James R. Flynn, un académico en filosofía política de la Universidad de Otago, Nueva Zelanda, el CI ha aumentado veinte puntos desde que fue medido por primera vez a principios de este Siglo.

Sin embargo, y en forma paradójica, mientras que cada generación de niños parece volverse más inteligente, sus capacidades emocionales y sociales disminuyen vertiginosamente. Si medimos el CE por medio de la Salud Mental y Estadísticas sociológicas, se pueden observar de muchas maneras que los niños y adolescentes de hoy están peor que los de las generaciones anteriores. Así, por ejemplo, Martín Seligman en su libro *El niño optimista*, describe a la depresión como una epidemia que ha aumentado casi diez veces entre los niños y adolescentes en los últimos cincuenta años y que se está produciendo ahora a edades más tempranas.

En general, durante la mayor parte de este siglo, los científicos han rendido pleitesía al hardware del cerebro y al software de la mente, los desordenados atributos del corazón han sido relegados a los poetas. Sin embargo, es posible que la teoría cognoscitiva no pueda explicar las interrogantes que nos intrigan:

- ✓ *¿Por qué algunas personas simplemente parecen tener un talento especial para vivir bien?*
- ✓ *¿Por qué el alumno más listo de la clase probablemente no terminará siendo el mejor profesional?*
- ✓ *¿Por qué algunas personas nos caen bien a primera vista en tanto que desconfiamos de otras?*
- ✓ *¿Por qué algunas personas siguen mostrándose optimistas cuando afrontan problemas que hundirán a una persona menos animosa?*

En pocas palabras, *¿qué cualidades de la mente o el espíritu determinan el éxito?*

Hoy en día los investigadores tienden a aceptar que el CI cuenta cerca del 20%, el resto depende de múltiples factores, entre lo que se incluyen los relacionados con la inteligencia emocional:

- ✓ Reconocer las propias emociones. Poder hacer una apreciación y dar nombre a las propias emociones es uno de los pilares de la inteligencia emocional, en el que se fundamentan la mayoría de las otras cualidades emocionales. Solo quien sabe por qué se siente como se siente puede manejar sus emociones, moderarlas y ordenarlas de manera consciente.
- ✓ Saber manejar las propias emociones. Emociones como el miedo, la ira o la tristeza son mecanismos de supervivencia que forman parte de nuestro bagaje básico emocional. No podemos elegir nuestras emociones. No se pueden simplemente desconectar o evitar. Pero está en nuestro poder conducir nuestras reacciones emocionales y completar o sustituir el programa de comportamiento congénito primario, como el deseo o la lucha por formas de comportamiento aprendidas civilizadas como el flirteo o la ironía. Lo que hagamos con nuestras emociones, el hecho de manejarlas de forma inteligente, depende de la inteligencia emocional.
- ✓ Utilizar el potencial existente. “Un 10 por 100 de inspiración, un 90 por 100 de esfuerzo”, esta sentencia popular da en el clavo: un elevado cociente intelectual, por sí solo no nos convierte ni en el sexto de la clase, ni en el Premio Nobel. Los verdaderos buenos resultados requieren cualidades como la perseverancia, disfrutar aprendiendo, tener confianza en uno mismo y ser capaz de sobreponerse a las derrotas.
- ✓ Saber ponerse en el lugar de los demás. Los estudios sobre la comunicación parten de la base de que alrededor del 90 por 100 de la comunicación emocional se produce sin palabras. La empatía ante otras personas requiere la predisposición a admitir las emociones, escuchar con concentración y ser capaz también de comprender pensamientos y sentimientos que no se hayan expresado verbalmente.
- ✓ Crear relaciones sociales. En todo contacto con otras personas entran en juego las capacidades sociales: en el trato con los clientes, en la

discusión con la pareja, en las relaciones padres e hijos. Que tengamos un trato satisfactorio con las demás personas depende, entre otras cosas, de nuestra capacidad de crear y cultivar las relaciones, de reconocer los conflictos y solucionarlos, de encontrar el tono adecuado y de percibir los estados de ánimo del interlocutor.

Como se observa la inteligencia emocional plantea un nuevo paradigma, nos obliga a armonizar cabeza y corazón. (Extremera, et al., 2009)

#### **2.2.12. Inteligencia académica e inteligencia emocional**

Esto lo sintetiza el Dr. Damasio, Neurólogo de la Universidad de Iowa: “El cerebro emocional esta tan comprometido en el razonamiento como lo está el cerebro pensante. En cierto sentido tenemos dos cerebros, dos mentes y dos clases diferentes de inteligencia: la racional y la emocional. Nuestro desempeño en esta vida está determinado por ambas. No es solo el cociente intelectual sino también la inteligencia emocional”.

En efecto el intelecto no puede operar de manera óptima sin la inteligencia emocional . Cuando estos socios interactúan positivamente la inteligencia emocional aumenta lo mismo que la capacidad intelectual (Ibarola, 2007). Lo anterior invierte la antigua tensión entre razón y sentimiento no se trata de suprimir la emoción y colocar en su lugar la razón, como afirmaba Erasmo, si no encontrar el equilibrio inteligente entre ambas.

La vida emocional es un ámbito que, al igual que la matemática y la lectura, puede manejarse con mayor o menor destreza y requiere un singular conjunto de habilidades. Como ser capaz de motivarse y persistir frente a las decepciones, controlar el impulso de las gratificaciones, regular el humor y evitar que sus trastornos disminuyan la capacidad de pensar, mostrar empatía y mantener la esperanza en situaciones difíciles o imprescindibles.(Ibarola, 2007)

### **2.2.13. Modelos de inteligencia emocional**

Varios modelos han emergido para proveer un marco para las habilidades y características que comprenden la Inteligencia Emocional. Goleman (1995); citado por Extremera (2004), desarrolló el modelo de competencias emocionales que está organizado alrededor de las competencias personales y sociales. El modelo original de Goleman (1995) incluye una mezcla de habilidades y características incluidas:

(a) conocimiento de sus propias emociones, (b) manejo de sus propias emociones, (c) motivación propia, (d) reconocimiento de las emociones en otros, y (e) manejar relaciones. La competencia personal es definida como la gente maneja sus emociones y está dividida en cinco áreas mayores: autoconocimiento es conocer sus estados internos, preferencias, recursos e intuiciones. La autoregulación es manejar sus estados internos, impulsos y recursos. La motivación son las tendencias emocionales que nos guían o ayudan a alcanzar nuestras metas. La empatía es el conocimiento de los sentimientos de los otros, sus necesidades y preocupaciones. Las destrezas sociales son las adaptaciones que inducen a las respuestas deseables por otros. Goleman sugiere que una formación amplia de las cualidades personales, controlar impulsos, persistencia, empatía, buen humor, esperanza y optimismo son características de la inteligencia emocional. (Ibarola, 2007)

Por otro lado, Boyatzis, Goleman, y Rhee (2000), citados por Extremera, et al. (2009), desarrollaron una medida informante de inteligencia emocional que contiene información sobre como una persona es percibida por otros. Su modelo de inteligencia emocional es basado en las competencias que permiten a las personas demostrar el uso inteligente de sus emociones en manejarse ellos mismos y trabajar efectivamente con otros. El Inventario de Competencias Emocionales (ECI) fue desarrollado de un modelo anterior que estaba enfocado en gerentes, ejecutivos y líderes y fue ampliado para una aplicabilidad más rápida a través de todas las ocupaciones y ajustes de la vida. El ECI está dividido en cuatro



aspectos: *autoconocimiento, conocimiento social, automanejo y destrezas sociales.*

Similar para Goleman (1995), Bar-On y Parker (1997) desarrollaron un modelo de inteligencia emocional que consistía en cuatro dimensiones relacionadas: *intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés, y la adaptabilidad*, e incluye una vasta gama social de características y habilidades personales. La dimensión intrapersonal abarca las siguientes cinco habilidades relacionadas: (a) autoconocimiento, la habilidad para identificar y entender sus propios sentimientos; (b) asertividad, la habilidad para expresar sus propios sentimientos, ideas y deseos; (c) autorespeto, la habilidad para valorarse exactamente a si mismo; (d) autorealización, la habilidad para realizar sus capacidades potenciales; y (e) independencia, la habilidad para autocontrolarse en sus pensamientos y acciones para ser libre de la dependencia emocional.

La dimensión interpersonal abarca las siguientes tres habilidades relacionadas: (a) empatía, la habilidad para reconocer, entender y apreciar los sentimientos de otros; (b) responsabilidad social, la habilidad para hacer una contribución y para ser un miembro constructivo de un grupo social; y (c) relación interpersonal, la habilidad para establecer y mantener mutua satisfacción en las relaciones que son caracterizadas por proximidad emocional (Ibarola, 2007)

De acuerdo al modelo de Bar-On, la inteligencia general está compuesta de ambas inteligencias cognitivas, medidas por IQ, y la inteligencia emocional, medida por un cociente de inteligencia emocional. El modelo Bar-On mantiene que la Inteligencia Emocional combinada con otros determinantes importantes, como la personalidad básica y la capacidad cognitiva intelectual, son útiles para determinar la habilidad única para tener éxito ante las demandas ambientales (Ibarola, 2007)

Mayer y Salovey (1997) expusieron que los individuos más saludables son los que asumen las emociones como un transporte al conocimiento sobre las relaciones personales con el mundo. El miedo indica que si la persona

demuestra una relativa fuerza o una incontrolable amenaza la alegría típicamente indica las propias relaciones armoniosas con otros y el enojo a menudo refleja una sensación de injusticia. De acuerdo a este punto, hay ciertas generalidades y leyes sobre las emociones. Estas reglas generales y leyes pueden ser empleadas en reconocer y razonar con sentido. Ciertas expresiones emocionales universales existen y las personas están capacitadas para reconocerlas. Por lo tanto, el razonamiento emocional se extiende en preguntas sobre nuestras relaciones. Una persona insultada, por ejemplo, puede sentir enojo, o si esa persona es insegura y no asertiva, quizás puede sentir vergüenza, humillación o enojo reprimido. Reconocer estas reacciones requiere cierta forma de inteligencia (Berger, 2007).

Asimismo, Nelson (1999) incluye las tres emociones universales identificadas por Mayer y Salovey en su *Teoría temporal de emociones primarias*. Nelson (1999) expone que las emociones primarias son reconocidas por las personas alrededor del mundo y estas incluyen la cólera, la tristeza o pena, miedo y el regocijo o felicidad. La cólera, la tristeza y el miedo son llamadas las emociones primarias y estas causan la mayoría de los problemas a las personas (Nelson y Low, 1999).

En su *Teoría temporal de emociones primarias* Nelson (1999) escribió que las sensaciones son importantes recursos para la información desde la mente emocional y que al identificar asertivamente las sensaciones de calma la mente emocional nos libera de la reactividad emocional y, por lo tanto, esas emociones son experiencias en el presente. Si son rotuladas pronto y correctamente, uno puede elegir como comportarse (Nelson, 1999). En esta teoría, Nelson, expone que los signos de cólera señalan peligro y pueden intentar a cambiar el presente. La cólera atada a pasados resentimientos así como la cólera atada al futuro se convierte en envidia o celos. Los signos de tristeza señalan una pérdida física o psicológica. La tristeza atada al pasado se convierte en pesar, remordimiento y culpabilidad así como la tristeza atada al futuro se convierte en pesimismo y desesperación. Los signos de miedo señalan peligro potencial y la necesidad de precaución en el presente.

El miedo atado al futuro se convierte en preocupación, ansiedad, estrés o pánico. Memorias traumáticas desde el pasado nos convierte en personas temerosas en el presente. La alegría es una emoción importante que debe ser creada y la risa es el estado más sano (Ávila, 2008).

Ávila cree que la enseñanza y la práctica de las destrezas de Inteligencia Emocional nos ayudan para los comportamientos impulsivos autodirectos. La amígdala es la estructura del cerebro para las emociones y es el lugar de almacenaje para nuestra memoria emocional (Nelson y Low, 1999). La racionalidad se centra en la neocorteza del cerebro. Los caminos neurales para los puentes de las emociones en la neocorteza toman una ruta directa hacia la amígdala. Estos atajos neurales permiten que la amígdala reciba rápidamente los impulsos directos desde las sensaciones y comience una respuesta antes que estos se registren en la neocorteza. La mente emocional es infantil y aprende a menudo a través de las asociaciones al incurrir equivocaciones en respeto al tiempo y al reaccionar al presente como si fuera el pasado o el futuro (Ávila, 2008).

Ávila describió que cuando uno tiene un entendimiento claro sobre cómo trabaja el sistema emocional y puede identificar y etiquetar con precisión nuestras propias emociones, el individuo desarrolla unas destrezas esenciales de inteligencia emocional. Las emociones tienden a ser muy intensas y si ocurren por un período largo de tiempo erosionan nuestra salud mental y física y contribuyen a un comportamiento de autodefensa (Ávila, 2008).

También Bar-On y Parker (1997) desarrollaron la primera medida de Inteligencia Emocional en una forma de autoreporte. Mayer y Salovey, en conjunto con Caruso (2000) criticaron las medidas de autoreporte clamando que este mide las creencias de las personas sobre sus habilidades al oponerse a sus habilidades actuales. Bar-On defendió la medida de autoreporte al indicar, “que la medida está relacionada con el funcionamiento potencial, más que en el funcionamiento en sí mismo. Esto es un modelo de proceso orientado más que un modelo de resultado orientado” (Ibarrola, 2007).

#### **2.2.14. Inteligencia emocional en los niños**

El desarrollo emocional en los niños ha sido descrito por los psicólogos como un continuo proceso de involucramiento. De acuerdo a Piaget (2000), por ejemplo, los niños con desarrollo cognitivo y emocional se involucran con diferentes elementos complejos en un constante estado de asimilación y acomodación. Las etapas de desarrollo conforman una progresión normal para las capacidades cognitivas y emocionales. Los niños de dos a siete años están en la etapa preoperacional, caracterizada por un punto de vista egocéntrico. Durante este tiempo los niños tienen dificultad para tomar el punto de vista de otros. Al comienzo de las edades de siete a ocho años el niño se mueve dentro de la etapa de operaciones concretas.

El desarrollo de esta etapa está caracterizado por una gran capacidad para el pensamiento lógico y abstracto así como el desarrollo de la empatía o la habilidad para entender los sentimientos de otras personas. Cuando el niño llega la adolescencia temprana entra en la etapa de las operaciones formales donde puede ser capaz de tener pensamientos hipotéticos y reacciones deductivas. Esta etapa está marcada por las habilidades de resolver sus propios problemas así como mejorar su capacidad para la empatía (Cid, 2008).

Asimismo, Bar-On (1997) y Goleman (1995) identificaron la empatía como una de las habilidades claves para un individuo con un alto nivel de Inteligencia Emocional y clamaron que su desarrollo juega un rol en el total del nivel de inteligencia emocional en el individuo. Se presume que la empatía se presenta en los infantes que, luego de observar a otro infante llorar, expresa su propia señal de socorro. Hoffmann (1982) se refiere a esto como una empatía global debido a que un infante es incapaz de distinguir la angustia de otro desde sí mismo. Hoffman expone que entre las edades de uno a dos años, los niños poseen un estado de confusión empática, donde son capaces de identificar la angustia en otros y desean ayudar pero no saben cómo Shapiro (1998) teoriza que desde los seis años de vida del niño, la empatía está caracterizada por una reacción

emocional hacia los otros. Alrededor de los seis o siete años, Shapiro teoriza que los niños comienzan a desarrollar algo conocido como empatía cognitiva donde ellos no sólo pueden observar las cosas desde la perspectiva de otros, también son capaces de actuar (Shapiro, 1998). Esta habilidad para reconocer emociones, unir significados a esas emociones y usar el conocimiento para razonar y resolver problemas es conocido como Inteligencia Emocional (Extremera, 2004).

La habilidad del niño de controlar sus emociones es un componente de la dimensión de manejo de estrés y es evidente en diferentes niños y notable carencia en otros. Cuando se encuentran con situaciones de frustración, algunos niños están capacitados para moverse con o sin emoción en comparación a otros que responden con agresión o violencia para expresar lo que sienten.

Teoriza Shapiro (1998), que en las edades de doce a trece años la realización de ese esfuerzo puede ser compensada por la habilidad de jugar un rol clave en el desarrollo de la Inteligencia Emocional. Dicha realización permite a un niño ajustar sus estrategias para la resolución de problemas basados en su propio ambiente. Esta flexibilidad, si es hipotetizada, quizás puede contribuir a un desarrollo de la persistencia en cara a los desafíos. (Ibarola, 2007)

#### **2.2.15. Adquisición de la inteligencia emocional**

De otra manera, Extremera enfatizó tres caminos para mejorar la inteligencia emocional: (1) entrenamiento autodirigido: aprender nuevas destrezas de Inteligencia Emocional para una positiva influencia y cambio emocional en la mente, (2) mentoría emocional: aprender mediante la observación y modelaje, y (3) imaginación activa: aprender a imaginar positivamente para la relajación, ajustar la acción para alcanzar metas y el manejo de estrés. (Extremera, 2004)

Expone Canfield (1989), un graduado de Harvard, autor y un experto reconocido internacionalmente en las áreas de autoestima, funcionamiento al máximo y logro, que la imaginación es la más poderosa

de todas las funciones psicológicas y que puede ser usada para cambiar la autoimagen al visualizarse en una manera positiva (Canfield, 1989). También, Canfield, enfatiza sobre la importancia del reconocimiento de sensaciones como el enojo y el humor. El manejo del tiempo, el establecimiento de metas, el compromiso y el manejo de estrés están incluidos en los caminos que se pueden tomar para construir la autoestima. (Ferreira, 1999)

Por otro lado, Mayer y Salovey (1997) exponen que las destrezas de Inteligencia Emocional comienzan en el hogar con la interacción entre padres-niño. Los padres ayudan a los niños a identificar y rotular sus emociones, a respetar sus sensaciones y a comenzar a conectarse con las situaciones sociales. Esto es congruente con los hallazgos de Nyland (1999) y refuerza el impacto de la mentoría y el modelaje de un comportamiento observado. Mayer y Salovey (1997) establecen que un niño puede aprender lecciones incorrectas sobre sus emociones resultando en niños que son removidos de sus sensaciones o con un mal entendimiento. (Vasta, 2008)

Las preocupaciones, levantadas por Vasta, sobre la educación de inteligencia emocional incluyen: estudiantes que exhiben bajos niveles en las destrezas de inteligencia emocional probablemente obtenidas de hogares donde la comunicación emocional es sesgada de una cierta manera u otra y de individuos de diferentes subculturas que se acercan a las emociones diferentemente.

Diferentes investigadores (Bernet, 1996; Canfield, 1989; Goleman, 1995; Mayer & Salovey, 1997; Nelson y Low, 1999) identificaron la habilidad para identificar y rotular exactamente las emociones mientras las experimentan como una llave para mejorar las habilidades de inteligencia emocional. (Vasta, 2008)

Varios programas fueron desarrollados durante la pasada década para ayudar a mejorar al niño en las competencias sociales y emocionales

siendo un casual y típico objetivo de un peligro específico como el abuso de drogas o la violencia. (Vasta, 2008)

Vasta identificó los ingredientes activos de los programas efectivos de prevención. Los ingredientes claves incluyen: (1) destrezas emocionales que incluyen: (1) identificar y rotular los sentimientos, (b) expresar sentimientos, (c) determinar la intensidad de los sentimientos, (d) manejar los sentimientos, (e) retrasar las gratificaciones, (f) controlar los impulsos, (g) reducir el estrés, y (h) conocer las diferencias entre los sentimientos y las acciones; (2) las destrezas cognitivas incluyen: (a) charla con uno mismo que conduce a un “diálogo interno” como manera para hacer frente a un asunto, cambio o refuerzo del comportamiento propio, (b) lectura e interpretación de claves sociales, por ejemplo, reconocer la influencia social en el comportamiento al verse a sí mismo en una perspectiva de una gran comunidad, (c) usar los pasos para resolver un problema y tomar una decisión para un caso, controlar impulsos, establecer metas, identificar alternativas para acciones, anticipar consecuencias, (d) entender la perspectiva de otros, (e) entender las normas de comportamiento (cuales si y cuales no son comportamientos aceptables), (f) tener actitud positiva ante la vida, (g) autoconocimiento; y (3) destrezas de comportamiento que incluyen: (a) comunicación no verbal mediante el contacto de ojos, expresiones faciales, tono de voz, gestos, y (b) peticiones verbales claras, responder efectivamente a las críticas, resistir las influencias negativas, escuchar a otros, ayudar a otros, participar en grupos pares positivos (Vasta, 2008)

### **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

**a) Inteligencia emocional.** Según Daniel Goleman, es la capacidad de aplicar la conciencia y la sensibilidad para discernir los sentimientos que subyacen en la comunicación interpersonal y para resistir la tentación que nos mueve a reaccionar de una manera impulsiva e irreflexiva obrando en vez de ello con receptividad, autenticidad y con sinceridad.

- b) Autoconocimiento.** Comprende conocer los propios estados internos, preferencias, recursos e intuiciones. Este a su vez se subdivide en: conciencia emocional. Reconocer sus propias emociones y sus efectos. Autoevaluación precisa. Conocer las propias fuerzas y sus límites. Y confianza en uno mismo. Certeza sobre el propio valor y facultades.
- c) Clima social familiar.** Es aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual- cultural, social- recreativo, moralidad- religiosidad, control y organización. (Moos ,1996)
- d) Familia.** Es una unidad de convivencia en la que se ponen los recursos en común, entre cuyos miembros hay una relación de filiación o matrimonio, ya no es un esquema necesariamente padre –madre - hijos. Ahora existen otras formas de familias; los divorciados(as) con hijos, las mujeres con hijos que no se casan, las mujeres que voluntariamente no tienen hijos o aquellas quienes deseando no pueden tenerlos; los hombres o mujeres solos(as) que adoptan hijos.



### **CAPÍTULO III**

#### **PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

Los resultados de la investigación son expresados en tablas de frecuencias absolutas y relativas de cada una de las variables en estudio, para establecer las relaciones en el estudio se realizan tablas de contingencia o tabulación cruzada, las cuales nos permitieron relacionar las variables de estudio. Para precisar las relaciones y demostrar estadísticamente las relaciones se utilizó el estadístico de la  $r$  de Pearson y la Chi cuadrado.

### 3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

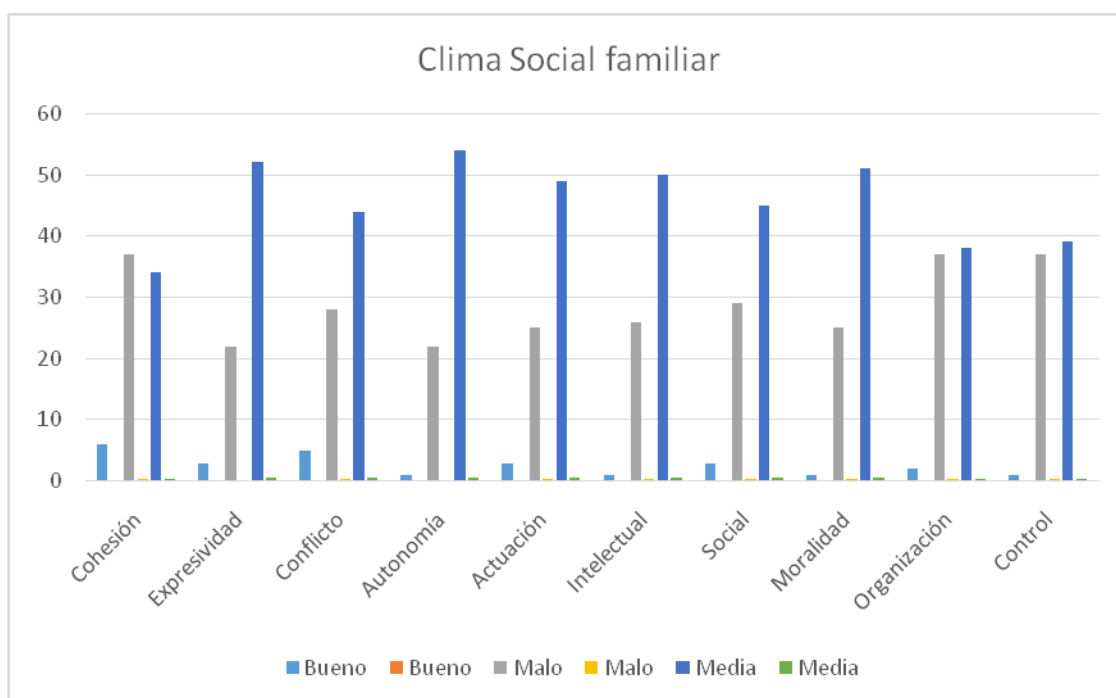
**TABLA 1**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los indicadores de la variable clima social familiar de los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N°40206 Señor de los Milagros, distrito de Hunter, Arequipa, 2014.*

Indicadores	Clima social familiar					
	Buena		Media		Mala	
	fi	%	fi	%	fi	%
Cohesión	6	7.80%	34	44.20%	37	48.10%
Expresividad	3	3.90%	52	67.50%	22	28.60%
Conflicto	5	6.50%	44	57.10%	28	36.40%
Autonomía	1	1.30%	54	70.10%	22	28.60%
Actuación	3	3.90%	49	63.60%	25	32.50%
Intelectual	1	1.30%	50	64.90%	26	33.80%
Social	3	3.90%	45	58.40%	29	37.70%
Moralidad	1	1.30%	51	66.20%	25	32.50%
Organización	2	2.60%	38	49.40%	37	48.10%
Control	1	1.30%	39	50.60%	37	48.10%

FUENTE: Elaboración propia 2014.

#### a) Representación gráfica



## **b) Interpretación**

Los indicadores de la gestión del conocimiento en los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, muestran que el 48.1% de los estudiantes muestran una mala cohesión. El 67.5% manifiesta un nivel medio en cuanto a la expresividad, el 57.1% presenta un nivel medio, el 70.1% manifiesta un nivel medio de autonomía, el 63.6% presenta niveles medios en actuación, el 64.9% se encuentra en el nivel medio en cuanto al indicador intelectual-cultural, el 58.4% presenta el nivel medio en cuanto al indicador social recreativo, el 66.2% se encuentra en el nivel medio en cuanto al indicador moralidad-religiosidad, el 49.4% presenta nivel medio en el indicador organización y, finalmente, un 50.6% presenta un nivel medio en cuanto al indicador control.

Es decir, los estudiantes de quinto y sexto grados de Primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, se encuentran en un nivel de medio en la totalidad de indicadores de la variable clima social familiar, lo cual nos reflejaría que los estudiantes aprecian que la familia en la que vivieron no les proporciona las condiciones necesarias para el desarrollo de su independencia, para sentirse seguros de sí mismo, para ser competentes, para crecer en valores de tipo ético y religioso, para integrarse en actividades de esparcimiento y para integrarse en actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales, al ser mayoritariamente el nivel de medio. Además, su ambiente familiar tiene una media organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia, además que es notorio que aún existe una falta de control entre los miembros que la integraban y esto es percibido por el estudiante.

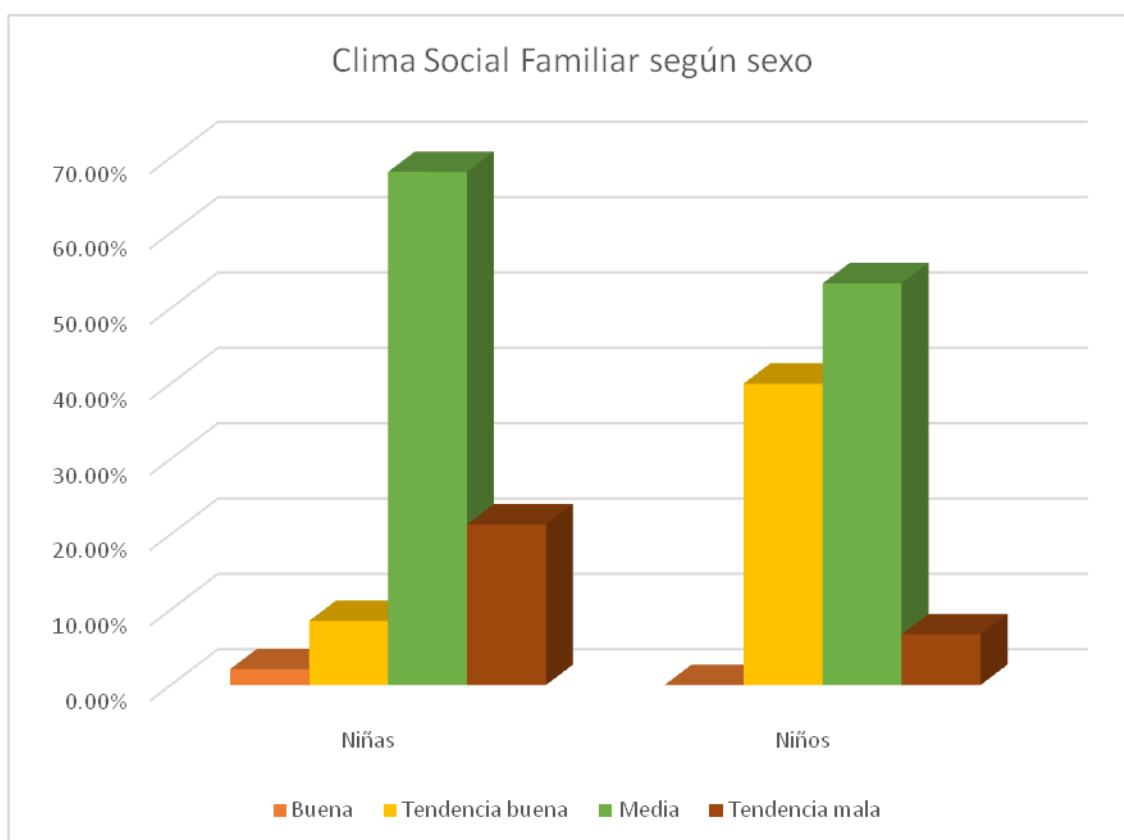
**TABLA 2**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable clima social familiar, según sexo en los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, distrito de Hunter, Arequipa, 2014.*

Sexo	Clima social familiar							
	Buena		Tendencia buena		Media		Tendencia mala	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Niñas	1	2.10%	4	8.50%	32	68.10%	10	21.30%
Niños	0	0.00%	12	40.00%	16	53.30%	2	6.70%
Total	1	1.30%	16	20.80%	48	62.30%	12	15.60%

FUENTE: Elaboración propia 2014.

### a) Representación gráfica



## **b) Interpretación**

La variable clima social familiar de los estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter muestra que el 62.3% de los estudiantes presentan un nivel medio de clima social familiar, mientras que el 20.8% manifiesta una tendencia buena. El 15.6% de los estudiantes se encuentra en una tendencia mala y un 1.3% presenta un clima social familiar.

Es decir, los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter manifiestan un nivel medio respecto al clima social familiar. La consistencia, responsabilidad y seguridad en las relaciones familiares facilita el desarrollo de individuos sanos dentro del grupo brindándoles estabilidad, sensatez en las reacciones y consecuencias de diferentes comportamientos y situaciones, sensación de entendimiento y control del medio en el que se vive y claridad en las responsabilidades que cada uno de los miembros desempeña en su familia.

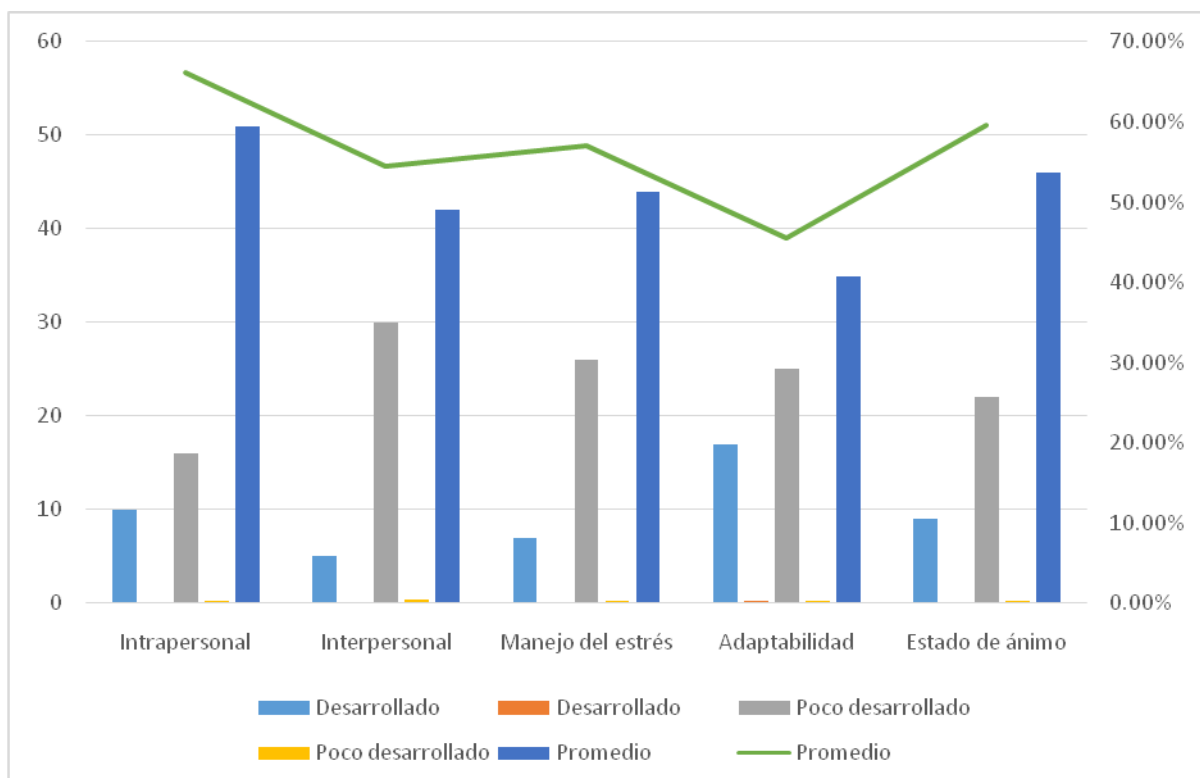
**TABLA 3**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los indicadores de inteligencia emocional de los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, distrito de Hunter, Arequipa, 2014.*

	Inteligencia emocional					
	Desarrollado		Poco desarrollado		Promedio	
	fi	%	fi	fi	%	fi
Intrapersonal	10	13.0%	16	20.8%	51	66.2%
Interpersonal	5	6.5%	30	39.0%	42	54.5%
Manejo del estrés	7	9.1%	26	33.8%	44	57.1%
Adaptabilidad	17	22.1%	25	32.5%	35	45.5%
Estado de ánimo	9	11.7%	22	28.6%	46	59.7%

FUENTE: Elaboración propia 2014.

**a) Representación gráfica**



## **b) Interpretación**

La variable inteligencia emocional de los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, muestra que el 66.2% de los estudiantes presentan un nivel promedio en cuanto al indicador componente intrapersonal. El 54.5% se encuentra también en un nivel promedio en cuanto al indicador interpersonal, el 57.1% se encuentra en un nivel promedio en cuanto al manejo de estrés, el 45.5% presenta un nivel promedio en cuanto a adaptabilidad y finalmente un 59.7% se encuentra en proceso de desarrollo medio en cuanto a la evaluación de su estado de ánimo.

Es decir, los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, presentan niveles promedio en cuanto a los componentes intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo.

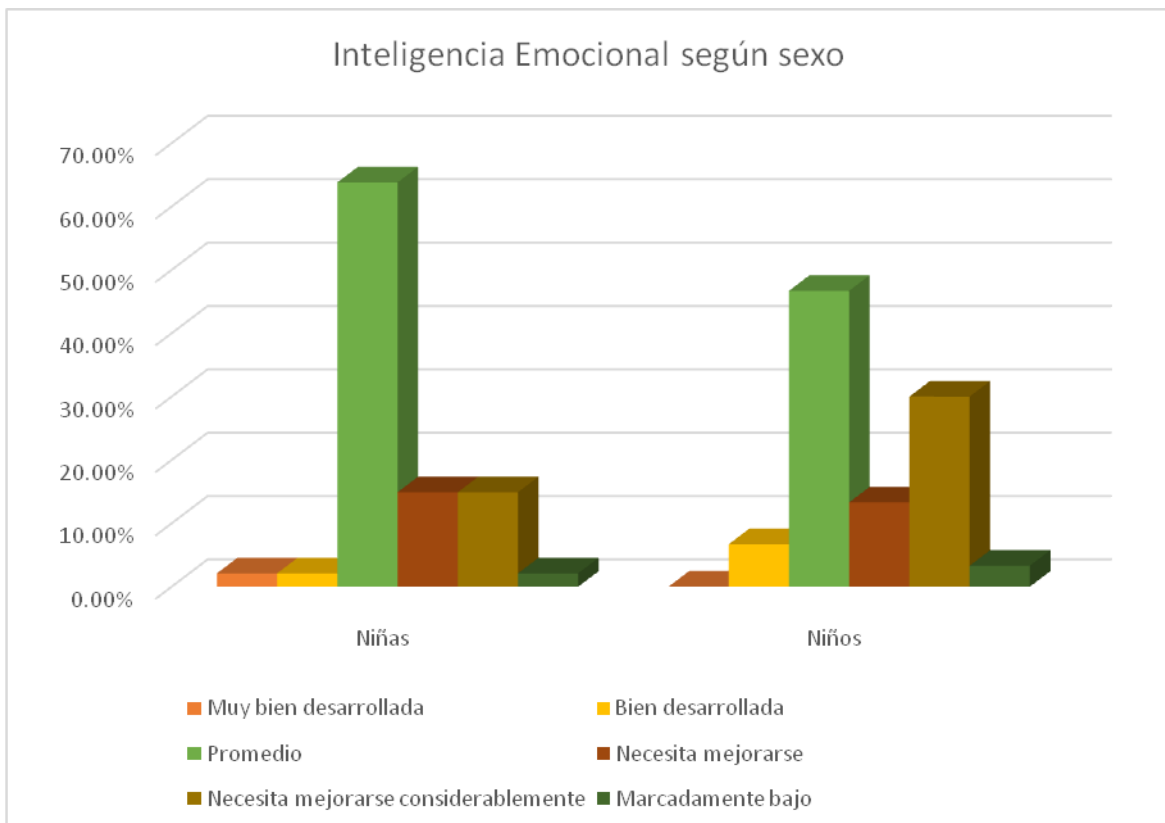
**TABLA 4**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable inteligencia emocional de los estudiantes del quinto y sexto grado de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, distrito de Hunter, Arequipa, 2014.*

Sexo	Inteligencia emocional											
	Muy bien desarrollada		Bien desarrollada		Promedio		Necesita mejorarse		Necesita mejorarse considerablemente		Marcadamente bajo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Niñas	1	2.10%	1	2.10%	30	63.80%	7	14.90%	7	14.90%	1	2.10%
Niños	0	0.00%	2	6.70%	14	46.70%	4	13.30%	9	30.00%	1	3.30%
Total	1	1.30%	3	3.90%	44	57.10%	11	14.30%	16	20.80%	2	2.60%

FUENTE: Elaboración propia 2014.

**a) Representación gráfica**





## **b) Interpretación**

La variable inteligencia emocional de los estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, muestra que el 57.1% de los estudiantes presentan un nivel promedio. El 20.8% necesita mejorar considerablemente su inteligencia emocional, el 14.3% necesita mejorar su inteligencia emocional, el 3.9% presenta una inteligencia emocional bien desarrollada y finalmente el 2.6% se encuentra en un nivel marcadamente bajo de inteligencia emocional.

Es decir, los estudiantes del quinto y sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, presentan niveles promedio en cuanto a su inteligencia emocional.

En suma, se puede señalar que aunque los estudiantes muestren una inteligencia emocional adecuada, es decir, habilidades emocionales, personales e interpersonales, que influyen para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente.

**TABLA 5**

*Relación entre el clima social familiar y los indicadores de la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, distrito de Hunter, Arequipa, 2014.*

Inteligencia emocional		Clima social familiar								Chi cuadrado
		Buena		Tendencia buena		Media		Tendencia mala		
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
Intrapersonal	Desarrollado	1	1.30%	3	3.90%	4	5.20%	2	2.60%	X=9.547 p=0.301
	Poco desarrollado	0	0.00%	3	3.90%	12	15.60%	1	1.30%	
	Promedio	0	0.00%	10	13.00%	32	41.60%	9	11.70%	
Interpersonal	Desarrollado	0	0.00%	3	3.90%	2	2.60%	0	0.00%	X=7.708 p=0.2460
	Poco desarrollado	0	0.00%	4	5.20%	22	28.60%	4	5.20%	
	Promedio	1	1.30%	9	11.70%	24	31.20%	8	10.40%	
Manejo del estrés	Desarrollado	0	0.00%	2	2.60%	5	6.50%	0	0.00%	X=12.871 p=0.045
	Poco desarrollado	1	1.30%	7	9.10%	10	13.00%	8	10.40%	
	Promedio	0	0.00%	7	9.10%	33	42.90%	4	5.20%	
Adaptabilidad	Desarrollado	1	1.30%	9	11.70%	7	9.10%	0	0.00%	X=20.662 p=0.002
	Poco desarrollado	0	0.00%	4	5.20%	15	19.50%	6	7.80%	
	Promedio	0	0.00%	3	3.90%	26	33.80%	6	7.80%	
Estado de ánimo	Desarrollado	0	0.00%	2	2.60%	6	7.80%	1	1.30%	X=28.489 p=0.019
	Poco desarrollado	0	0.00%	4	5.20%	9	11.70%	9	11.70%	
	Promedio	1	1.30%	10	13.00%	33	42.90%	2	2.60%	

FUENTE: Elaboración propia 2014.

Al relacionar las variables clima social familiar y los indicadores de la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, encontramos que existe relación entre los componentes manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo. Es decir, que aquellos estudiantes que tienen los indicadores de clima social familiar antes mencionados en niveles medios, presentan a su vez una inteligencia emocional promedio. Sin embargo, los componentes intrapersonal e interpersonal no existe relación con la variable clima social familiar.

Esto indica que, la mayoría de estudiantes presentan climas sociales familiares normales manifestándose en ellos niveles de inteligencia emocional promedio, existiendo relación directa entre ambas variables.

**TABLA 6**

*Relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, distrito de Hunter.*

Inteligencia emocional	Clima social familiar								Chi cuadrado
	Buena		Tendencia				Mala		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
Muy bien desarrollada	0	0.00%	1	1.30%	0	0.00%	0	0.00%	
Bien desarrollada	0	0.00%	2	2.60%	1	1.30%	0	0.00%	X=28.409
Promedio	1	1.30%	6	7.80%	35	45.50%	2	2.60%	P=0.019
Necesita mejorarse	0	0.00%	3	3.90%	3	3.90%	5	6.50%	
Necesita mejorarse considerablemente	0	0.00%	4	5.20%	7	9.10%	5	6.50%	
Marcadamente bajo	0	0.00%	0	0.00%	2	2.60%	0	0.00%	

FUENTE: Elaboración propia 2014

Al relacionar las variables clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, encontramos que existe relación entre ambas variables. Es decir, que aquellos estudiantes que tienen el clima social familiar en niveles medios, presentan a su vez una inteligencia emocional promedio.

Esto indica que, la mayoría de estudiantes indican que la comunicación e interacción entre los miembros de la familia es aceptable y se cuenta con un apropiado control y organización familiar, por ello los hijos mantienen una aceptable capacidad para reconocer y expresar sus emociones, enfrentando de manera positiva las demandas diarias del hogar, la institución educativa y la sociedad. Un clima familiar adecuado propiciará el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorecerá conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes.

### 3.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	28.489 <sup>a</sup>	15	.019
Razón de verosimilitud	27.499	15	.025
N de casos válidos	77		

a. 19 casillas (79.2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .01.

#### Hipótesis

Es probable que el clima social familiar se relacione estadística y significativamente con la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter.

#### Condición

Si  $p$  valor  $<$  valor alfa (0.05) aceptamos la hipótesis de investigación.

Si  $X^2$  calculado  $>$  que  $X^2$  tabla: rechazamos la hipótesis de nulidad

#### Por tanto:

$P$  valor (0.019)  $<$  valor alfa (0.05),  $X^2$  calculado (28.489)  $<$  que  $X^2$  tabla (24.998)

Por lo tanto, aceptamos la hipótesis de investigación y rechazamos la hipótesis nula, es decir, el clima social familiar se relacione estadística y significativamente con la inteligencia emocional.

## CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Al relacionar las variables clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, encontramos que si existe relación directa entre ambas variables.
- SEGUNDA:** En cuanto clima social familiar la mayoría de estudiantes del quinto y sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros se encuentran en el nivel medio en todos los indicadores, existe tendencia hacia el nivel malo en más del 30% .
- TERCERA:** La inteligencia emocional de los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros está en el nivel promedio en todos los indicadores. Menos del 10% de estudiantes presenta una inteligencia emocional desarrollada en cada uno de los indicadores y en la inteligencia emocional general.

## RECOMENDACIONES

1. El director de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros debe supervisar que los docentes de aula, en el desarrollo del área de Tutoría, incluyan dentro de sus actividades para promover el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes como actividad transversal, para de esta manera evitar problemas emocionales que son frecuentes en todas las instituciones educativas de nuestro medio.
2. Los docentes de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, deben elaborar y aplicar programas de intervención para desarrollar la inteligencia emocional en los estudiantes.
3. En las sesiones de aprendizaje los docentes de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, se debería incluir actividades relacionadas al desarrollo emocional de manera clara y precisa.
4. Los directivos y docentes deben trabajar con los padres de familia, a través de la Escuela de Padres sobre la importancia y los elementos que constituyen un clima familiar adecuado, pues la mayoría de los problemas en el adolescente se da por situaciones de causa familiar que se originan o muestran en la niñez.

## FUENTE DE INFORMACIÓN

- Ackerman, N. (2006). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares*. Bs. As.: Editorial Paidós.
- Ávila, H. (2008). *Diccionario de psicología educativa*. Lima: Publicaciones CEFIP.
- Bahamondes, G. (2008). *Programa de realización de cine y su capacidad para desarrollar inteligencia emocional y autoestima en niños y adolescentes de Alto Cayma - ENACE, Arequipa 2008*. (Tesis). Universidad Privada Católica de Santa María.
- Benites, L. (2009). *Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo*. Lima: UPSMP.
- Berger, G. (2007). *Carácter y personalidad*. Bs. As.: Ed. Paidós.
- Blon, W. (2007). *Aprendiendo de la experiencia*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Casullo y Cayssials. (1994). *Proyectos de vida y orientación vocacional*. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- CEPAL / NN.UU. (2004). *Familia y futuro. Chile: Programa Regional de América Latina y el Caribe*.
- Cid, P. (2008). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. Chile: Universidad de Concepción.
- Dot, O. (2008). *Agresividad y violencia en el niño y el adolescente*. Barcelona: Ed. Grijalbo.
- Dughi, P., Macher, E., Mendoza, A. y Núñez, C. (1995). *Salud mental, infancia y familia*. Perú: UNICEF - IEP.
- Escardo, F. (1964). *Anatomía de la familia*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Extremera, N. (2004). *El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 6

(2). Recuperado el 7 de mayo de 2007 en:  
<http://redie.uabc.mx/vol6no2/contenido-extremera.html>.

Extremera, N. y Fernández-Berrocal, P. (2009). *La inteligencia emocional: métodos de evaluación en el aula*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 30, 1-12.

Ferreira, A. (1999). *Influencia del soporte social y la interacción familiar en la conducta adictiva a la PBC*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México: Mc Graw Hill.

Huamaní, J. (2000). *Clima social familiar, clima social escolar, personalidad y rendimiento escolar*. (Tesis). Universidad Nacional de San Agustín.

Ibarrola, B. (2007). *Dirigir y educar con inteligencia emocional*. Ponencia del VII Congreso de Educación y Gestión. Recuperado el 2 de mayo de 2007 del sitio Web: [www.profes.net/rep\\_domentos/noticias/IntelEmoc.pdf](http://www.profes.net/rep_domentos/noticias/IntelEmoc.pdf).

Illanes, P. y Crovetto, B. (2010). *Bajo rendimiento escolar y clima social familiar en adolescentes de educación secundaria*. (Tesis). Universidad Privada Católica de Santa María.

Kemper Burga (2000). *Influencia del tipo de práctica religiosa activa y no activa de la familia y del género sobre el clima social familiar*. (Tesis).

Laing, R. (2009). *El cuestionario de la familia*. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Núñez, J. (2009). *EL clima escolar, clave para el aprendizaje*. Recuperado de <http://www.cop.es/infocop/pdf/1729.pdf>

Organización de Naciones Unidas. (2008). *Tipos de familias*. ONU.

Peña V. y Padilla M. (1997). *La familia y la comunidad como red de soporte social*. Lima: CEDRO.



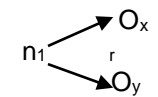
- Pimentel, C. (2012). *Familia y violencia en la barriada. Lima: Talleres infantiles proyectados a la comunidad*. TIPACOM.
- Sánchez (2009). *Nivel de implicación en bullying entre escolares de educación primaria. Relación con el estatus socio métrico y la percepción del clima social, familiar y escolar*. (Tesis doctoral). Universidad de Murcia - España,
- Sloninsky, T. (1962). *Familia y relación humana*. Buenos Aires: Editorial Omeba.
- Tusa Moreta, B. (2012). *El clima social familiar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo año de bachillerato del Colegio Técnico Neftalí Sancho Jaramillo, de la ciudad de Ambato durante el periodo septiembre 2011– marzo 2012*. (Tesis). Universidad Técnica de Ambato – Ecuador.
- Vasta, R. (2008). *Psicología infantil*. 3ra edición, editorial Ariel.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: Relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa Señor de los Milagros Hunter, Arequipa, 2014.**

Formulación Problema	Objetivos de la Investigación	Hipótesis de la investigación	Variables e Indicadores	Tipo y diseño	Población y muestra	Instrumentos
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Existe relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes del quinto y sexto grados de Educación Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros, del distrito de Hunter, provincia Arequipa, 2014?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación directa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.</p>	<p><b>Variable X</b></p> <p><b>Variable independiente:</b> Clima social familiar</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones (RR):</li> <li>• Desarrollo (DS):</li> <li>• Estabilidad (ES):</li> </ul>	<p><b>Tipo</b></p> <p>El tipo de investigación es descriptivo, correlacional, corresponde al método <i>ex post facto</i>, enfoque cuantitativo, paradigma positivista, bivariado, retrospectivo de campo.</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>No experimental, correlacional transversal:</p> 	<p><b>Población</b></p> <p>77 estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Similar a la población, 77 estudiantes.</p>	<p><b>Variable X</b></p> <p><b>Variable independiente:</b> Clima social familiar</p> <p>Escala de clima social familiar de Moos</p> <p><b>Variable Y</b></p> <p><b>Variable dependiente:</b> Inteligencia emocional</p> <p>Inventario de inteligencia emocional (Bar on)</p>

Formulación Problema	Objetivos de la Investigación	Hipótesis de la investigación	Variables e Indicadores	Tipo y diseño	Población y muestra	Instrumentos
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el nivel de clima social familiar de los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014?</li> <li>• ¿Qué nivel de inteligencia emocional poseen los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014?</li> </ul>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel de clima social familiar de los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.</li> <li>• Identificar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H1: Es probable que el clima social familiar esté en el nivel medio en los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.</li> <li>• H2: Es probable que la inteligencia emocional necesite mejorarse en los estudiantes del quinto y sexto grados de Primaria, de la Institución Educativa N° 40206 Señor de los Milagros del distrito de Hunter, provincia de Arequipa, 2014.</li> </ul>	<p><b>Variable y</b></p> <p><b>Variable dependiente:</b> Inteligencia emocional</p> <p><b>Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Componente intrapersonal (CIA)</li> <li>• Componente interpersonal (CIE)</li> <li>• Componente de adaptabilidad (CAD)</li> <li>• Componente manejo del estrés (CME)</li> <li>• Componente estado de ánimo (CAG)</li> </ul>			

## ANEXO 2

### CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTOS

#### Escala del Clima Social Familiar (FES) de

R.H Moos, B.S. Moos y E. J Trickett

#### FICHA TÉCNICA:

Escala del Clima Social Familiar (FES), cuyo Autores son R.H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett cuya Adaptación es española: Sección de Estudios de TEA Ediciones, S. A, CES: Fernández, R. y Sierra. B. de la Universidad Autónoma de Madrid, 1984. Su Administración es Individual o colectiva. Duración es Variable, veinte minutos para cada escala, aproximadamente. Aplicación: Adolescentes y adultos. En cuanto a su Significación se trata de cuatro escalas independientes que evalúan las características socio-ambientales y las relaciones personales en familia, trabajo, instituciones penitenciarias y centros escolares.

Su Tipificación es en Baremos para cada una de las escalas elaboradas con muestras españolas. En lo que respecta a sus Áreas mide: Cohesión, Conflicto, Intelectual – Cultural, Moralidad – Religiosidad. Para ello tomaremos en cuenta la Descripción respectiva para cada una de las Área: Cohesión es aquella que mide el grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí. Área de Expresividad es el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos. Área de Conflictos, Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Área de Intelectual – Cultural es el grado de interés en las en las actividades de tipo político, intelectuales, culturales y sociales. Área de Moralidad – Religiosidad es la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. Área de Organización es la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. Por lo tanto la escala cuenta con un criterio de validez que fue realizada en la adaptación por Fernández Ballesteros (1987) para ello realizaron análisis diferenciales para la Escala FES con variables como: grado de parentesco (padre, madre, hijo, otros); números de miembros examinados en la misma familia, edad media de la entidad familiar y sexo. En relación al análisis factorial desarrollado en adaptación española se pudieron definir las siguientes dimensiones: Factor 1: se podría definir como: Relaciones Internas exigidas para un buen clima en la familia; para ello intervienen las subescalas de Cohesión, Expresividad, inexistencia de Conflicto, Organización, Moralidad y Actuación, Factor 2: apunta a una estabilidad de la familia y se subraya la inclusión de Organización; Control, Actuación, Moralidad y un pequeño peso de inexistencia de conflicto. Factor 3: parece ser una dimensión de Relaciones Externa, apuntando a entidades

externas a la misma familia, tales como lo Intelectual-Cultural y lo Social-Recreativo. Para esta investigación la validez del instrumento se obtuvo a través de un método netamente estadístico utilizando las correlaciones mostraron coeficiente de validez ítems test las cuales mostraron coeficientes de validez mayores al 0.21 indicando que todos los ítems están relacionados al contexto del Clima Social Familiar. Dentro de la confiabilidad en los estudios presentados por TEA para esta escala se han empleado distintos procedimientos pasara determinar la confiabilidad. Se calculo la correlación entre una primera y segunda aplicación con un tiempo de dos meses de intervalo entre ambas aplicaciones, test-retest. Los coeficientes de correlación fueron: IM 0,86, EX 0.73, CT 0.85, AU 0.68, AC 0.74, IC 0.82, SR 0.77, MR 0.80, OR 0.76, CN 0.77. También se obtuvo una estimación de la confiabilidad aplicando la formulación Kuder y Richardson, conocida también como índice de consistencia interna. Los índices obtenidos fueron: CO 0.78EX 0.69, CT 0.75, AU 0.61, AC 0.64, IC 0.78, SR 0.67, MR 0.78, OR 0.76, CN 0.67. En los estudios realizados por Williams y Antequera (1995) la confiabilidad demostró ser satisfactoria, evaluada a través del análisis de consistencia Interna y el método de Test-Retest. Según el primero la Confiabilidad total de la escala está alrededor de 0,69. Los índices de consistencia interna de las dimensiones no son elevadas pero si satisfactoria para escala de pocos elementos. . Por otro lado el indicador de Test-Retest oscila entre 0,31 y 0.80. En cuanto a la Confiabilidad para esta investigación se obtuvo a través de método Alfa de Cronbach obteniendo un coeficiente de 0.782 indicando una confiabilidad aceptable del instrumento en los Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales en el C.E.B.E. "Tulio Herrera León" de la ciudad de Trujillo. En cuanto a su Norma de calificación se llevo a cabo con la ayuda de una plantilla transparente que se colocara sobre la hoja de respuestas haciendo coincidir las líneas que encuadren las zonas de la hoja destinada a respuesta con la de la plantilla. Baremos: se ha elaborado baremos peruanos y baremos T.

## INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (BARON)

### FICHA TÉCNICA:

Nombre original	: BarOn Emotional Quotient Inventory
Sigla	: I C E de BarOn
Autor	: Reuven Bar-On
Procedencia	: Multi-Health Systems Inc. Toronto – Canadá
Traducción y adaptación para uso experimental en el Perú	: Dra. Zoila Abanto, Dr. Leonardo Higuera y el Lic. Jorge Cueto.
Administración	: Individual y colectiva
Tiempo de administración	: Entre 20 y 50 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación	: Sujetos de 10 a 12 años en adelante
Significación	: Evaluación de las aptitudes emocionales de la personalidad, como determinantes para alcanzar el éxito general y mantener una salud emocional positiva.

### Descripción del ICE de BarOn

El ICE de BarOn incluye 133 ítems cortos y emplea un grupo de respuestas de cinco puntos, se requiere habilidades de 30 a 40 minutos para completarlo, sin embargo no existen límites de tiempo impuestos. El ICE de BarOn es adecuado para individuos de 16 años a más, y la evaluación genera los resultados de tres escalas de validez, un resultado CE total, resultados de cinco escalas compuestas y los resultados de quince subescalas del CE.

Los resultados iniciales del ICE son convertidos en resultados estándar basados en un promedio de "100" y una desviación estándar de 15. Los resultados iniciales del ICE tienen un valor limitado por sí mismos. El convertir dichos resultados, en resultados estándar, facilita la comparación de los resultados de un participante con los del grupo normativo y, teóricamente, del resto de la población. Los resultados altos por encima de 100 en el ICE, señalan a personas "emocionalmente inteligentes", mientras que los bajos indican una necesidad de mejorar las "habilidades emocionales, en áreas específicas. Esta estructura de evaluación es similar a la de evaluación de CI, la cual es dividida en los resultados de subescalas (verbal y ejecutiva) que describen aspectos de la inteligencia cognoscitiva, de ahí que el término CE (cociente emocional) fuera introducido por el autor en 1985 para describir este planteamiento paralelo.

### Características del ICE de BarOn

- Es una prueba singular porque combina una variedad holística y ecléctica de observaciones existentes, teorías, estrategias metodológicas, descubrimientos de investigación y una amplia naturaleza multifactorial.
- Fue diseñado generando ítems que se ajustaran a factores específicos, operacionalmente definidos, y la selección final de estos ítems se basó en el análisis estadístico y en la opinión de doctores experimentados y especialistas en recursos humanos.
- Es bastante breve, en comparación con muchos otros cuestionarios de autocalificación.
- Cuenta con un formato de respuesta cualitativa más grande, que tiende a permitir una mayor cooperación por parte de los participantes.

- Es la primera prueba empíricamente elaborada y comercialmente disponible para medir la inteligencia emocional.

### Ventajas adicionales del ICE de BarOn

- Contiene una mayor base de datos normativa de aproximadamente 4000 participantes
- Está sustentado por más de 17 años de investigación
- Tiene un alcance multidimensional (Una escala CE total, 5 escalas CE y 15 sub escalas CE)
- Cuenta con tres índices de validación
- Tiene un enfoque multicultural e internacional (información proveniente de los resultados obtenidos en distintos lugares del Norte, Sudamérica, Europa, Asia y África)
- Cuenta con una buena confiabilidad y validez estadística
- Es versátil ( El ICE puede ser utilizado para fines corporativos, educativos, clínicos, médicos y de investigación)
- Es el primer sistema de investigación de la inteligencia emocional
- Es una herramienta de medición no muy extensa (aproximadamente media hora) y es de fácil uso
- Es apropiado para la mayoría de individuos de 16 años o más

### ADMINISTRACIÓN:

Debemos tener en cuenta los pasos establecidos en el proceso de medición en lo referente a los aspectos previos de la evaluación y la obtención de la muestra de conducta.

#### Instrucciones:

En este cuadernillo encontrará 133 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar. Léalas atentamente y decida en qué medida cada una describe o no su verdadero modo de ser. Hay cinco posibles respuestas para cada frase:

1. Rara vez o nunca
2. Pocas veces
3. Algunas veces
4. Muchas veces
5. muy frecuentemente o siempre

una vez decidida su respuesta, usted debe indicarla en el lugar correspondiente de la HOJA DE RESPUESTAS. Hágalo así: verifique la cifra que tiene la respuesta elegida y sombree el círculo que rodea a esa cifra.

Por ejemplo: si ante la primera frase: "Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso", decide que eso es "MUCHAS VECES" verdadero para usted, entonces sombreeá, en la HOJA DE RESPUESTAS y frente al número 1, el círculo con la cifra 4

1 2 3 ○ 5

Si después cambia de opinión o ve que ha cometido un error, ¡ no borre ! Haga una "X" sobre la respuesta que desea cambiar y después sombree la cifra de la nueva respuesta

1 2 3 X 5

Si alguna de las frases no tiene nada que ver con usted, igualmente responda teniendo en cuenta cómo se sentiría, pensaría o actuaría si estuviera en esa situación.

No hay respuestas "correctas" o "incorrectas" o "buenas" o "malas". Responda **honestamente** y **sinceramente** de acuerdo a como es usted, no según cómo le gustaría ser, ni como le gustaría que otros lo(a) vieran.

No hay límite de tiempo, pero trabaje con rapidez y asegúrese de responder todas las frases.

CONTESTE EN LA "HOJA DE RESPUESTAS"

NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADERNILLO



## CALIFICACIÓN

Debemos tener en cuenta los pasos del proceso de medición respecto a la cuantificación de la muestra de conducta.

1. En primer lugar debemos obtener el porcentaje de omisión, es decir el porcentaje de los ítems no contestados o contestados incorrectamente. Se obtiene multiplicando el número de ítems omitidos o contestados de manera errónea por 100 y dividido por el número total de ítems, (132), el ítem 133 no entra en este cálculo. Ej. Si el número de ítem omitidos o contestados incorrectamente es 4, sería  $4 \times 100 / 132 = 3\%$
2. Una vez realizada la operación, se anota el porcentaje de omisión en el casillero correspondiente de la hoja de perfiles del ICE de BarOn. El resultado del CE total deberá ser considerado no válido, si el porcentaje de omisión es igual o mayor a 6% o en caso de que 8 o más ítems de los 132 sean omitidos.
3. El siguiente paso es obtener el índice de inconsistencia, se comparan las respuestas en 10 pares de frases similares. (23 – 52; 100 – 114; 56 – 70; 85 – 129; 47- 91; 32 – 48; 60 – 89; 87 – 103; 117 – 130; 41 – 101), debemos decir que cada par de frases pertenece al mismo tipo de ítem (positivo ó negativo), para obtener el puntaje de inconsistencia se comparan las respuestas dadas en cada par de frases, siendo la diferencia el valor de inconsistencia de ese par de frases. Ej. si en el ítem 23 la respuesta del sujeto es 4, siendo negativo su puntaje sería 2, y en el ítem 52 la respuesta del sujeto es 1, siendo negativo su puntaje sería 5, siendo la diferencia de este par de frases de 3, el cual sería el valor de inconsistencia de ese par de frases; con ese mismo procedimiento debemos obtener el puntaje de inconsistencia de los 10 pares de frases, luego sumamos y obtenemos índice de inconsistencia. Si alguna persona obtiene un índice de inconsistencia mayor de 12, las respuestas probablemente no son válidas.
4. Una distribución individualizada del límite de omisiones para cada subescala de acuerdo al número de ítems que la conforman.
  - No más de 1 ítem para las subescalas compuestas de 7 u 8 ítems
  - No más de 2 ítems para las subescalas compuestas de 9 ó 10 ítems
  - No más de 3 ítems para las subescalas compuestas de 11 ítems
5. Luego procedemos a realizar el conteo a través de la superposición de las 4 plantillas de calificación que posee la prueba. La plantilla N° 1 (Conocimiento emocional de sí mismo, Seguridad, Autoestima, Autorrealización e Independencia); Plantilla N° 2 (Relaciones interpersonales, Solución de problemas, Pruebas de realidad y Optimismo); Plantilla N° 3 (Empatía, Flexibilidad, Tolerancia a la tensión y Control de los impulsos); Plantilla N° 4 (Responsabilidad social, Felicidad, Impresión positiva e Impresión negativa). Debemos ser bastante cautos al momento de asignar el puntaje a los diferentes ítems, todos y cada uno de ellos tienen dos posibles formas de puntuación de acuerdo con el “tipo” de ítems que sean. Si un ítem es “positivo” será puntuado de una manera y si es “negativo” será puntuado de otra manera, las plantillas de calificación nos indican cual de los ítems pertenecen a uno u otro tipo y se calificará como esta en el Ej. Siguiente:

	<u>Ítem positivo</u>	<u>Ítem negativo</u>
Respuesta del examinado →	1 2 3 X 5	1 2 3 X 5
Puntaje asignado →	1 2 3 4 5	5 4 3 2 1

Significa que cuando el ítem es positivo, la puntuación que le corresponde es la misma que aparece en la respuesta del examinado (Ej. de la izquierda) y cuando el ítem es negativo la puntuación que le corresponde es la opuesta (Ej. de la derecha).

6. Con el procedimiento anteriormente explicado se obtiene el puntaje directo de las escalas de impresión positiva e impresión negativa, así como el de las 15 subescalas del ICE de BarOn.
7. Para obtener los puntajes directos de las 5 escalas compuestas del ICE de BarOn, debemos utilizar los puntajes directos de las 15 subescalas previamente calculados, las cuales se distribuyen entre las 5 escalas de la siguiente forma: Escala A “Intrapersonal” (Conocimiento emocional de sí mismo, Seguridad, Autoestima, Autorrealización e Independencia); escala B “Interpersonal” (Relaciones interpersonales, Responsabilidad social y Empatía); escala C “Adaptabilidad” (Solución de problemas, Prueba de realidad y Flexibilidad); escala D “Manejo de la tensión” (Tolerancia a la tensión y Control de los impulsos); E “Estado de ánimo general” (Felicidad y Optimismo).
8. Para obtener el puntaje directo de las escalas A, C, D y E, se suman los puntajes directos de las subescalas que corresponden a cada uno de ellos. Estos resultados son anotados en la hoja de perfiles del ICE de BarOn, en los casilleros correspondientes.
9. Para la escala B el procedimiento será en primer lugar sumar las subescalas que le corresponden, una vez hecha la suma, se debe restar a esta, las puntuaciones obtenidas en los siguientes ítems de la subescala de Empatía: 55, 61, 72, 98 y 119. Esta resta se debe al hecho de que en esta escala compuesta hay 5 ítems que pertenecen simultáneamente a 2 subescalas, pero para obtener el puntaje directo de esta escala compuesta sólo se le debe contabilizar una vez. Este resultado es anotado en la hoja de perfiles del ICE de BarOn, en el casillero correspondiente.
10. Para obtener el puntaje directo del CE total, utilice los puntajes directos de las 5 escalas compuestas previamente calculados, como primer paso sume los cinco puntajes directos de las escalas compuestas. Una vez hecha la suma reste a ésta las puntuaciones obtenidas en los siguientes ítems: 11, 20, 23, 31, 35, 62, 88 y 108. Esta resta se debe al hecho de que el ICE de BarOn hay algunos ítems que simultáneamente pertenecen a dos escalas, pero para obtener el puntaje directo del CE total, solo se le debe contabilizar una vez. Este resultado es anotado en la hoja de perfiles del ICE de BarOn en el casillero correspondiente.
11. Obtenidos los puntajes directos se procede a obtener los puntajes estándar, para la impresión positiva e impresión negativa, las subescalas, las escalas compuestas y el CE total del ICE de BarOn. Para este procedimiento se deben tener en cuenta el sexo del examinado, así como su edad cronológica.

## INTERPRETACIÓN

1. El primer paso para la interpretación es evaluar la validez de los resultados del ICE.
2. Evaluamos el **porcentaje de omisión**, más de 6% (8 ítems), los resultados son considerados no válidos y no deben ser utilizados para la evaluación o decisión.
3. Evaluamos el **índice de Inconsistencia**, señala a los individuos que se contradicen o que responden al azar, personas indecisas, inseguras de sí mismas o que tienen una alta de conocimiento de sí mismas. Si se obtiene un puntaje mayor a 12, probablemente los resultados no sean válidos.
4. Evaluar las **escalas de impresión positiva y negativa**, se consideran válidos los puntajes que no exceden de 2 desviaciones estándar del promedio, siendo el promedio 100 y la desviación estándar 15, los resultados estándares esperados serían entre 70 – 130, fuera de estos límites hacia arriba o hacia abajo, los resultados son considerados no válidos; resultados de esta magnitud son indicadores claros de respuestas excesivamente negativas o positivas. Sin embargo también se pueden considerar que no solo es por un intento de dar una impresión positiva o negativa, también puede ser por decepción de uno mismo o una autoestima problemática. Debemos tomar en cuenta el motivo de la evaluación y que tan lógico puede ser que el examinado trate de dar una impresión sea positiva o negativa.
5. Evaluamos el **ítem de validez general**, el ítem 133 no es evaluado como parte de ninguna de las subescalas; sin embargo una respuesta diferente de “4” (Muchas veces) o “5” (Muy frecuentemente o siempre), genera resultados no válidos. Este ítem fue diseñado como una extensión de las instrucciones y una verificación adicional de la validez.
6. Cuando se considera la validez del protocolo, también resulta importante observar el tiempo que tomó completarlo, el poco tiempo empleado promedio de 20 minutos, podría ser indicativo de haber respondido al azar y en una forma deshonesto. Asimismo los que ocuparon más de 50 minutos, podrían haber tenido problemas al entender los ítems o haber intentado manipular los resultados. Si después de una investigación completa, los resultados parecen ser válidos, se debe seguir con el siguiente paso en la secuencia de la interpretación.
7. Se pasa a evaluar el resultado del CE (117 ítems de las subescalas), no se incluyen los 15 ítems de la impresión positiva y negativa indistintamente, ni el ítem 133. se dan las pautas interpretativas según el puntaje estándar:

Resultado estándar	Pauta interpretativa
130 +	Marcadamente alta-capacidad emocional inusualmente bien desarrollada
120 – 129	Muy alta-capacidad emocional extremadamente bien desarrollada
110 – 119	Alta-capacidad emocional bien desarrollada
90 – 109	Promedio-capacidad emocional adecuada
80 – 89	Baja-capacidad emocional subdesarrollada. Necesita mejorar
70 – 79	Muy baja-capacidad emocional extremadamente subdesarrollada. Necesita mejorar
Por debajo de 70	Marcadamente baja-capacidad emocional inusualmente Deteriorada. Necesita mejorar
8. Luego se interpreta los resultados de las escalas compuestas y las subescalas
  1. Escala A Intrapersonal (CERA): Los resultados altos en esta escala compuesta, señalan a individuos que están en contacto con sus sentimientos, se sienten bien acerca de sí mismos y se sienten positivos en lo que se están desempeñando. Estas personas son capaces de expresar sus sentimientos y son independientes, fuertes y confían en la realización de sus ideas y creencias, sería una ventaja para personas involucradas en las áreas de ventas, relaciones públicas y marketing.
  2. Escala B Interpersonal (CEER): Los resultados altos en este terreno, son para aquellos individuos responsables y confiables, que cuentan con buenas habilidades sociales, es decir, que entienden, interactúan y se relacionan muy bien con otros individuos y el trabajo en equipo. Son importantes para personas inmersas en la áreas de servicio al cliente, gerencias y liderazgo.
  3. Escala C Adaptabilidad (CEAD): Los resultados altos señalan a personas que son, por lo general flexibles, realistas, efectivas al entender situaciones problemáticas, así

como competentes para llegar a soluciones adecuadas. Los resultados altos son para aquellas personas que pueden encontrar buenas formas para manejar las dificultades diarias. Se desenvuelven bien en los departamentos de investigación y desarrollo, así como en el área de soporte técnico.

4. Escala D Manejo de la tensión (CEMT): Los participantes que obtienen resultados altos son capaces de resistir la tensión sin “desmoronarse” o perder el control. Son por lo general calmados, rara vez impulsivos y trabajan muy bien bajo presión. Pueden realizar labores que provocan tensión o ansiedad o que involucran cierto peligro. Son vitales para aquellos que trabajan en “la línea del frente”, tales como policías, bomberos, equipo médico de emergencia, trabajadores sociales y soldados de combate.
5. Escala E Estado de ánimo: Los resultados altos señalan a personas alegres, positivas, esperanzadas y optimistas que saben como disfrutar de la vida. Además de ser un elemento esencial al momento de interactuar con otros individuos, esta cualidad es componente motivacional influyente en la solución de problemas y la tolerancia a la tensión.

#### Subescalas intrapersonales

1. Conocimiento de sí mismo: Los resultados altos señalan a personas que se encuentran en contacto con sus sentimientos y emociones, ellos saben lo que están sintiendo y entienden el por qué lo sienten.
2. Seguridad: Los resultados altos señalan a individuos que son capaces de expresar sus sentimientos, pensamientos y creencias y defienden sus derechos de una forma no destructiva. Rara vez se ven limitados por sentimientos incómodos de timidez o vergüenza.
3. Autoestima: Los resultados altos, los individuos tienden a aceptarse y respetarse ellos mismos. Tienen un buen sentimiento de autoestima, se sienten positivos acerca de sí mismos y saben quienes son.}
4. Autorrealización: Los resultados altos son obtenidos por aquellos individuos que son capaces de desarrollar su potencial y que se encuentran inmersos en proyectos, que lo conducen a vidas significativas, valiosas y plenas, saben a dónde van y por qué.
5. Independencia: Son personas que confían en sí mismas, son autónomas e independientes en su forma de pensar y actuar, tienden a obtener resultados altos, los sujetos que podrían preguntar y considerar el consejo de otros, pero rara vez dependerán de los demás para tomar decisiones importantes.

#### Subescalas interpersonales:

6. Relaciones interpersonales: Relacionado a la capacidad para establecer relaciones mutuamente satisfactorias, por lo general obtienen puntajes altos las personas que se caracterizan por su capacidad de intimar con otros además de dar y recibir afecto.
7. Responsabilidad social: Los resultados altos identifican a aquellos individuos que son cooperadores, colaboradores y miembros constructivos de sus grupos sociales. Con frecuencia, son descritos como responsables y confiables.
8. Empatía: Los resultados altos son obtenidos por personas concientes de los sentimientos de otros y que los valoran. Son sensibles a lo que otras personas sienten, pueden entender porque sienten lo que sienten.

#### Subescalas de adaptabilidad:

9. Solución de problemas: Los que obtienen altos puntajes son personas bastante hábiles para reconocer y definir problemas, así como para generar e implementar soluciones potencialmente efectivas, intentan resolver los problemas en lugar de evitarlos.
10. Prueba de realidad: Los puntajes altos lo obtienen los individuos que son capaces de evaluar la correspondencia entre lo que experimentan (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe (lo objetivo), a menudo son descritos como personas realistas, “con los pies en la tierra” y “sintonizan” con su entorno. Su posición general en la vida implica el examinar activamente antes que adoptar una pasiva o ingenua actitud.

11. Flexibilidad: Los resultados elevados denotan a personas que cuentan con una amplia capacidad para adecuar sus emociones, sentimientos, pensamientos y comportamiento a situaciones y condiciones cambiantes.

#### Subescalas de manejo de la tensión

12. Tolerancia a la tensión: Los puntajes elevados indican a personas que son capaces de resistir los eventos adversos y las situaciones llenas de tensión sin "desboronarse", por lo general son capaces de enfrentar la tensión activa y positivamente, son calmados y rara vez se sobresaltan o sienten ansiedad.
13. Control de los impulsos: Los resultados altos son para aquellos individuos que son capaces de resistir o demorar sus impulsos y controlar sus arranques y tentaciones. Las personas con un buen control de los impulsos, rara vez se impacientan, sobresaltan o pierden el control.

#### Subescalas de estado de ánimo general

14. Felicidad: Obtienen resultados altos los individuos que son capaces de sentirse satisfechos con sus propias vidas, disfrutar verdaderamente de la compañía de otros y tienen la capacidad de obtener placer de la vida, tienen una disposición feliz y son individuos agradables con los cuales estar.
15. Optimismo: Los resultados altos señalan a individuos optimistas que son capaces de buscar el lado más provechoso de la vida y mantener una actitud positiva, aún si enfrentan adversidades.

## ANEXO 3

### INTRUMENTOS

#### CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Anote sus datos personales en la hoja de respuestas.

A continuación lea las frases de este impreso; Ud. Tiene que responder si le parecen verdaderas o no en relación con su familia.

Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadero o casi siempre verdadera, marcará en la hoja de respuestas, una X en el espacio correspondiente a la V (Verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa, marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si cree que la frase es cierta para unos miembros de familia y para otra falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. De su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismo.
3. En nuestra familia reñimos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos "pasando el rato".
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitamos.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo.
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.

24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto...
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad..., entre otras fiestas.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competición y "que gane el mejor".
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En casa, todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia se apoyan de verdad unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos pegamos a golpes.
54. Generalmente, en mi familia cada persona confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas escolares.
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o la escuela.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.

62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en la familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. Sexto el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertimos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.
79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado
80. En mi casa, las normas son bastante inflexibles.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar libremente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

Tomado de: Moos, R., Moos, B., Trickett, E. (2000). Escalas de clima social. Madrid: TEA ediciones.



### Hoja Respuesta Clima Social Familiar

<p>Marque con una X en la palabra SI, si su respuesta de acuerdo con la oración, y en NO, cuando está en desacuerdo.</p>						
1	SI	NO		46	SI	NO
2	SI	NO		47	SI	NO
3	SI	NO		48	SI	NO
4	SI	NO		49	SI	NO
5	SI	NO		50	SI	NO
6	SI	NO		51	SI	NO
7	SI	NO		52	SI	NO
8	SI	NO		53	SI	NO
9	SI	NO		54	SI	NO
10	SI	NO		55	SI	NO
11	SI	NO		56	SI	NO
12	SI	NO		57	SI	NO
13	SI	NO		58	SI	NO
14	SI	NO		59	SI	NO
15	SI	NO		60	SI	NO
16	SI	NO		61	SI	NO
17	SI	NO		62	SI	NO
18	SI	NO		63	SI	NO
19	SI	NO		64	SI	NO
20	SI	NO		65	SI	NO
21	SI	NO		66	SI	NO
22	SI	NO		67	SI	NO
23	SI	NO		68	SI	NO
24	SI	NO		69	SI	NO
25	SI	NO		70	SI	NO
26	SI	NO		71	SI	NO
27	SI	NO		72	SI	NO
28	SI	NO		73	SI	NO
29	SI	NO		74	SI	NO
30	SI	NO		75	SI	NO
31	SI	NO		76	SI	NO
32	SI	NO		77	SI	NO
33	SI	NO		78	SI	NO
34	SI	NO		79	SI	NO
35	SI	NO		80	SI	NO
36	SI	NO		81	SI	NO
37	SI	NO		82	SI	NO
38	SI	NO		83	SI	NO
39	SI	NO		84	SI	NO
40	SI	NO		85	SI	NO
41	SI	NO		86	SI	NO
42	SI	NO		87	SI	NO
43	SI	NO		88	SI	NO
44	SI	NO		89	SI	NO
45	SI	NO		90	SI	NO

ESCALAS	PD	PC
COHESION	5	
EXPRESIVIDAD	5	
CONFLICTO	4	
AUTONOMIA	6	
ACTUACION	4	
INTELECTUAL-CULTURAL	4	
SOCIAL- RECREATIVO	4	
MORAL-RELIGIOSO	3	
ORGANIZACION	4	
CONTROL	2	

*Estadísticos de Validez de Criterio del FES*

ítem	r	Alfa	ítem	r	Alfa	ítem	r	Alfa
1	0.344	0.745	31	0.294	0.742	61	0.382	0.728
2	0.598	0.711	32	0.335	0.731	62	0.424	0.725
3	0.547	0.718	33	0.547	0.715	63	0.471	0.754
4	0.547	0.715	34	0.301	0.733	64	0.469	0.755
5	0.550	0.721	35	0.319	0.732	65	0.302	0.733
6	0.236	0.739	36	0.479	0.720	66	0.536	0.716
7	0.371	0.749	37	0.559	0.717	67	0.621	0.710
8	0.323	0.732	38	0.447	0.723	68	0.233	0.738
9	0.315	0.732	39	0.501	0.756	69	0.380	0.728
10	0.348	0.747	40	0.545	0.716	70	0.263	0.741
11	0.538	0.716	41	0.252	0.740	71	0.339	0.745
12	0.358	0.730	42	0.276	0.742	72	0.326	0.732
13	0.317	0.744	43	0.294	0.743	73	0.242	0.739
14	0.282	0.735	44	0.235	0.781	74	0.394	0.727
15	0.443	0.729	45	0.279	0.735	75	0.379	0.749
16	0.344	0.745	46	0.583	0.712	76	0.323	0.745
17	0.308	0.733	47	0.393	0.748	77	0.466	0.722
18	0.460	0.722	48	0.416	0.726	78	0.303	0.744
19	0.288	0.742	49	0.370	0.728	79	0.548	0.715
20	0.470	0.721	50	0.370	0.729	80	0.354	0.748
21	0.239	0.737	51	0.314	0.742	81	0.326	0.746
22	0.364	0.748	52	0.274	0.735	82	0.349	0.730
23	0.406	0.726	53	0.604	0.711	83	0.233	0.739
24	0.280	0.742	54	0.413	0.726	84	0.719	0.702
25	0.235	0.738	55	0.321	0.744	85	0.489	0.720
26	0.417	0.749	56	0.305	0.733	86	0.319	0.733
27	0.241	0.738	57	0.709	0.702	87	0.481	0.720
28	0.302	0.733	58	0.519	0.756	88	0.237	0.738
29	0.412	0.725	59	0.313	0.733	89	0.272	0.741
30	0.519	0.717	60	0.407	0.726	90	0.270	0.742

***Baremo de las Escalas de Clima Social Familiar***

PD	PUNTUACIÓN T										PD
	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN	
9	65	74	80	75	71	74	85	71	67	76	9
8	60	68	74	68	65	68	77	66	62	70	8
7	55	62	68	61	60	62	69	60	58	64	7
6	50	57	63	55	54	56	61	55	53	57	6
5	46	51	57	48	48	49	53	50	49	51	5
4	41	46	51	41	42	43	46	44	44	45	4
3	36	40	45	34	37	37	38	39	40	38	3
2	31	34	40	27	31	30	30	34	36	32	2
1	26	29	34	20	25	24	22	28	31	26	1

***Baremo de Puntuaciones T de las Dimensiones de Clima Social Familiar***

PD	PUNTUACIÓN T			PD
	R	D	E	
2	12	6	24	2
3	15	8	27	3
4	18	10	31	4
5	21	12	34	5
6	24	14	37	6
7	27	16	40	7
8	30	17	43	8
9	33	19	47	9
10	36	21	50	10
11	39	23	53	11
12	42	25	56	12
13	45	27	59	13
14	48	29	63	14
15	51	31	66	15
16	54	32	69	16
17	58	34	72	17
18	61	36	75	18
19	64	38	78	19
20	67	40	82	20
21	70	42	85	21
22	73	44	88	22
23	76	46	91	23
24	79	47	94	24
25	82	49	98	25
26	85	51	101	26
27	88	53	104	27
28	91	55	107	28
29	94	57	110	29
30	97	59	114	30
31	100	60	117	31
32	103	62	120	32
33	106	64	123	33
34	109	66	126	34
35	112	68	129	35
36	115	70	133	36
37	118	72	136	37

**Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las Dimensiones y  
Subescalas de Clima Social Familiar**

<b>Dimensión / Subescalas</b>	<b>Z de K-S</b>	<b>Sig. (p)</b>
<b>Relación</b>	0.920	0.365
Cohesión	0.709	0.696
Expresividad	0.933	0.349
Conflicto	1.280	0.075
Desarrollo	0.924	0.360
<b>Autonomía</b>	1.079	0.194
Actuación	1.108	0.171
Intelectual Cultural	1.007	0.263
Social Recreativo	1.290	0.072
Moralidad Religiosidad	0.824	0.506
<b>Estabilidad</b>	0.575	0.896
Organización	0.679	0.746
Control	0.827	0.501

## INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (BARON)

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo (a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

- *Rara vez o nunca es mi caso*
- *Pocas veces es mi caso*
- *A veces es mi caso*
- *Muchas veces es mi caso*
- *Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.*

### INSTRUCCIONES

*Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número.*

*Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. NO hay límite de tiempo, pero, por favor, trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.*

1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.
2. Es duro para mí disfrutar de la vida.
3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.
4. Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.
5. Me agradan las personas que conozco.
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).
9. Reconozco con facilidad mis emociones.
10. Soy incapaz de demostrar afecto.
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.
12. Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza.
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.
16. Me gusta ayudar a la gente.
17. Me es difícil sonreír.
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.

19. Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.
20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.
21. Realmente no sé para que soy bueno(a).
22. No soy capaz de expresar mis ideas.
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.
24. No tengo confianza en mí mismo(a).
25. Creo que he perdido la cabeza.
26. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.
27. Cuando comienzo a hablarme resulta difícil detenerme.
28. En general, me resulta difícil adaptarme.
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.
34. Pienso bien de las personas.
35. Me es difícil entender cómo me siento.
36. He logrado muy poco en los últimos años.
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).
40. Me tengo mucho respeto.
41. Hago cosas muy raras.
42. Soy impulsivo(a), y eso retrasa problemas.
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.
44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
47. Estoy contento(a) con mi vida.
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).
49. No puedo soportar el estrés.
50. En mi vida no hago nada malo.
51. No disfruto lo que hago.
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
53. La gente no comprende mi manera de pensar.
54. Generalmente espero lo mejor.
55. Mis amigos me confían sus intimidades.
56. No me siento bien conmigo mismo(a).
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones

y luego escojo la que considero mejor.

61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
62. Soy una persona divertida.
63. Soy consciente de cómo me siento.
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
65. Nada me perturba.
66. No me entusiasman mucho mis intereses.
67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.
68. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mí alrededor.
69. Me es difícil llevarme con los demás.
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
72. Me importa lo que puede sucederle a los de más.
73. Soy impaciente.
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
75. Me resulta difíciles cogerla mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
77. Me dé primo.
78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.
79. Nunca he mentado.
80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
82. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy
86. Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar.
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando esto y alterado(a).
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
90. Soy capaz de respetar a los demás.
91. No estoy muy contento(a) con mi vida.
92. Prefiero seguir a otros a ser líder.
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
94. Nunca he violado la ley.
95. Disfruto de las cosas que me interesan.



96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
97. Tiendo a exagerar.
98. Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas.
99. Mantengo buenas relaciones con los demás.
100. Estoy contento(a) con mi cuerpo
101. Soy una persona muy extraña.
102. Soy impulsivo(a).
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.
105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
106. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.
107. Tengo tendencia a depender de otros.
108. Creo en mi capacidad para manejarlos problemas más difíciles
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.
111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
112. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.
113. Los demás opinan que soy una persona sociable.
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
116. Me es difícil describir lo que siento.
117. Tengo mal carácter.
118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.
119. Me es difícil ver sufrir a la gente.
120. Me gusta divertirme.
121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.
122. Me pongo ansioso(a).
123. No tengo días malos.
124. Intento no herirlos sentimientos de los demás.
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.
126. Me es difícil hacer valer mis derechos.
127. Me es difícil ser realista.
128. No mantengo relación con mis amistades.
129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).
130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

## VALIDACIÓN ESTADÍSTICA DE LOS INSTRUMENTOS

### INSTRUMENTO 1

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N ° de elementos
.757	10

#### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.696
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	179.125
	gl	45
	Sig.	.000

#### Comunalidades

Componente	Inicial	Extracción
Cohesión	1.000	.629
Expresividad	1.000	.611
Conflicto	1.000	.567
Autonomía	1.000	.676
Actuación	1.000	.529
Intelectual-cultural	1.000	.673
Social recreativo	1.000	.530
Moralidad. religiosidad	1.000	.579
Organización	1.000	.405
Control	1.000	.625

Método de extracción: análisis de componentes principales.

**VARIANZA TOTAL EXPLICADA**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado	
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza
1 Cohesion	3.228	32.281	32.281	3.228	32.281
2 Expresividad	1.582	15.821	48.101	1.582	15.821
3 Conflicto	1.013	10.126	58.227	1.013	10.126
4 Autonomía	.951	9.515	67.742	951	9.515
5 Actuación	.817	8.166	75.908	817	8.166
6 Intelectual – cultural	.726	7.259	83.168	726	7.259
7 Social - recreativo	.526	5.261	88.428	526	5.261
8 Modalidad – religiosidad	.495	4.950	93.378	495	4.950
9 Organización	.360	3.605	96.983	360	3.605
10 Control	.302	3.017	100.000	302	3.017

**VARIANZA TOTAL EXPLICADA**

Componente	Sumas de extracción de cargas al cuadrado
	% acumulado
1 Cohesión	32.281
2 Expresividad	48.101
3 Conflicto	58.227
4 Autonomía	67.742
5 Actuación	75.908
6 Intelectual – Cultural	83.168
7 Social Recreativo	88.428
8 Modalidad – Religiosidad	93.378
9 Organización	96.983
10 Control	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

**Matriz de componente<sup>a</sup>**

Componente	Componente		
	1	2	3
Cohesión	.553	.035	.567
Expresividad	.437	-.591	.266
Conflicto	.681	-.015	.321
Autonomía	.719	-.398	-.001
Actuación	.514	.492	.150
Intelectual-cultural	.729	-.247	-.283
Social recreativo	.410	.582	-.150
Moralidad. religiosidad	.550	-.145	-.505
Organización	.519	.013	-.369
Control	.464	.639	.027

Método de extracción: análisis de componentes principales.<sup>a</sup>

a. 3 componentes extraídos.

**INSTRUMENTO 2**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.748	5

**Prueba de KMO y Bartlett**

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.452
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	17.482
	gl	10
	Sig.	.064

**Comunalidades**

Componente	Inicial	Extracción
Intrapersonal	1.000	.125
Interpersonal	1.000	.384
Manejo de estrés	1.000	.673
Adaptabilidad	1.000	.679
Estado de ánimo	1.000	.747

Método de extracción: análisis de componentes principales.

**VARIANZA TOTAL EXPLICADA**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado	
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza
Intrapersonal	1.424	28.478	28.478	1.424	28.478
Interpersonal	1.184	23.678	52.156	1.184	23.678
Manejo de estrés	.986	19.723	71.879	.986	19.723
Adaptabilidad	.845	16.891	88.770	.845	16.891
Estado de ánimo	.561	11.230	100.000	.561	11.230

**VARIANZA TOTAL EXPLICADA**

Componente	Sumas de extracción de cargas al cuadrado
	% acumulado
Intrapersonal	28.478
Interpersonal	52.156
Manejo de estrés	71.879
Adaptabilidad	88.770
Estado de ánimo	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

**Matriz de componente<sup>a</sup>**

Componente	Componente	
	1	2
Intrapersonal	-.236	-.263
Interpersonal	.612	.093
Manejo de estrés	.456	.682
Adaptabilidad	.805	-.176
Estado de ánimo	-.370	.781

Método de extracción: análisis de componentes principales<sup>a</sup>

a. 2 componentes extraídos.