



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**

**Tesis**

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO A DÉCIMO  
CICLO SOBRE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA USADO POR LOS  
DOCENTES DURANTE LA CARRERA UNIVERSITARIA EN LA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS EN EL 2017

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE CIRUJANO  
DENTISTA**

**PRESENTADO POR:**

**BACHILLER: MUÑOZ VALLES, ROXANA**

**ASESOR: DR. ESP. ABAD VILLACREZ, CÉSAR H.**

**LIMA – PERÚ**

**2017**

# **TESIS**

**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO A DÉCIMO  
CICLO SOBRE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA USADO POR LOS  
DOCENTES DURANTE LA CARRERA UNIVERSITARIA EN LA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS EN EL 2017**

**PRESENTADO POR:**

**BACHILLER: MUÑOZ VALLES, ROXANA**

**ASESOR: DR. CÉSAR H. ABAD VILLACREZ**

**ÁREA DE INTERÉS: METODOLOGÍA**

**EJE TEMÁTICO: INVESTIGACIÓN**

**LIMA – PERÚ**

**2017**

A mi esposo Rafael, por su apoyo incondicional, por creer en mí y estar siempre a mi lado, ser mi pilar y columna, por darme las fuerzas de seguir adelante cuando sentía flaquear

A mis hijos Matías y Diogo, que fueron parte de este gran reto, que me acompañaron en todo el camino y me dieron fuerzas para seguir adelante, sacrificaron muchos momentos y tuvieron la paciencia de compartir a su mamá con los estudios fueron mis pequeños grandes héroes

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darme la vida y permitirme llegar a cumplir mis metas.

A mis padres Julio y Ambrosia, por inculcarme siempre buenos valores y apoyarme.

A mi hermana Elena, por estar siempre a mi lado apoyándome y ser más que una hermana, una segunda mamá.

A mi familia, por apoyarme en mi formación académica.

A mis docentes, por su comprensión en todo momento, por guiar mis pasos en mi formación.

A la Dra. Miriam Vásquez Segura, directora de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas, por apoyarme y brindarme las facilidades de poder realizar mi investigación

## RESUMEN

El objetivo del presente trabajo de investigación es Determinar la percepción de los estudiantes de octavo a décimo ciclo sobre los métodos de enseñanza usado por los docentes en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017. El estudio fue cuantitativo, no experimental, descriptivo observacional y transversal, la muestra de estudio fue un total de 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas dividido en tres grupos: Octavo ciclo (66), Noveno ciclo (60) y Décimo ciclo (59) divididos en tres co-variables sexo, edad y ciclo académico los que deberán cumplir con los criterio de selección para ser tomados en cuenta. La técnica utilizada en esta investigación fue una encuesta basándose en un cuestionario creado por el grupo de universidades encargadas del Subprograma EDUC del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España. El cuestionario a utilizar se le realizo algunas modificaciones, el cual fue validado por un juicio de expertos, el primer grupo de preguntas (10) del cuestionario se registran las preferencias de los alumnos sobre el método de enseñanza, segundo grupo de preguntas (8) es nivel de utilización de los métodos de enseñanza y la última parte es el nivel de apoyo académico que usaron los estudiantes en su carrera universitaria con 5 preguntas hacen un total de 23 preguntas en total. Las dimensiones serán calificadas en base a la escala de Likert, donde 1 representará a la desaprobación definitiva y 5 a la aprobación absoluta, Los resultados, fueron que en cuanto a las preferencias por los métodos de enseñanza, los estudiantes prefieren: Ejercicios en grupo durante las clases (40,0%) de forma Regular, Prácticas de laboratorio (39,6%) Bastante,

Dinámicas (38,8%) de forma Regular, tanto el género como la edad no influyen en sus preferencias por algún método en especial. En el caso de la edad son los alumnos de 24-26 años el promedio que destaca. En cuanto al ciclo académico fueron los alumnos de octavo ciclo los que más sobresalieron en esta investigación. En cuanto a la Percepción de los alumnos sobre el nivel de utilización que hacen los docentes de los métodos de enseñanza: Ejercicios en Grupo durante las Clases 40,0% de estudiantes percibe que si se utiliza de forma "Regular". Dinámicas grupales 39,4% percibe que se usa de forma Regular y Ejercicios Individuales durante las clases 38,9% de estudiantes percibe que si se utiliza de forma "Regular". En cuanto al método que menos perciben que se use es Enseñanza Personalizada o tutorías 29,4% de estudiantes perciben que no se usa Nada. Conclusiones: de acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, podemos resaltar que las preferencias en cuanto a los métodos de enseñanza, los alumnos prefieren estar más involucrados en las prácticas profesionales ya que este método les va a permitir adquirir mayor destreza y capacidad para poder desenvolverse en su profesión, el trabajo grupal también es muy preferido por los estudiantes ya que les permite intercambiar experiencias y conocimientos adquiridos durante los ciclos estudiados.

**Palabras Claves:** Percepción de los métodos de enseñanza; preferencias por los métodos de enseñanza, nivel de utilización; apoyo académico

## ABSTRACT

The objective of this research work is to determine the perception of students from eighth to tenth cycle on the teaching methods used by teachers in the Professional School of Stomatology of Alas Peruanas University in 2017. The study was quantitative, not experimental, descriptive observational and transversal, the study sample was a total of 185 students of the Professional School of Dentistry of Alas Peruanas University divided into three groups: Eighth cycle (66), Ninth cycle (60) and Tenth cycle (59) divided in three co-variables sex, age and academic cycle those who must comply with the selection criteria to be taken into account. The technique used in this investigation was a survey based on a questionnaire created by the group of universities in charge of the EDUC Subprogram of the Ministry of Economy and Competitiveness of the Government of Spain. The questionnaire to be used was made some modifications, which was validated by an expert judgment, the first group of questions (10) of the questionnaire recorded the preferences of the students on the teaching method, second group of questions (8) It is level of use of teaching methods and the last part is the level of academic support used by students in their university career with 5 questions for a total of 23 questions in total. The dimensions will be rated based on the Likert scale, where 1 will represent the final disapproval and 5 the absolute approval. The results were that in terms of preferences for teaching methods, students prefer: Group exercises during Classes (40.0%)

**Regularly, Laboratory Practices (39.6%) Fairly, Dynamics (38.8%) Regularly, both gender and age do not influence their preferences for any particular method . In the case of age, students aged 24-26 are the average that stands out. Regarding the academic cycle, eighth-cycle students were the ones who excelled in this research. Regarding the Perception of the students about the level of use that teachers make of the teaching methods: Group Exercises during Classes 40.0% of students perceive that if it is used in a "Regular" way. Group dynamics 39.4% perceive that it is used Regularly and Individual Exercises during the classes 38.9% of students perceive that if it is used in a "Regular" way. Regarding the method that least perceive to be used is Personalized Teaching or tutorials 29.4% of students perceive that nothing is used. Conclusions: according to the results obtained in this research, we can highlight that the preferences regarding the teaching methods, the students prefer to be more involved in the professional practices since this method will allow them to acquire more deztreza and capacity to be able to develop In his profession, group work is also very preferred by students since it allows them to exchange experiences and knowledge acquired during the studied cycles.**

Key words: perception of teaching methods; preferences for teaching methods, level of use; academic support

## ÍNDICE

Pág.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RECONOCIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

20

### **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1 Descripción de la realidad problemática

21

1.2 Formulación del problema

23

1.2.1. Problema principal

23

1.2.2 Problemas secundarios

23

1.3 Objetivos de la investigación

24

1.3.1	Objetivo principal	24
1.3.2	Objetivos secundarios	24
1.4	Justificación de la investigación	25
1.4.1	Importancia de la investigación	25
1.4.2	Viabilidad de la investigación	26
1.5	Limitaciones del estudio	27
<b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b>		
2.1	Antecedentes de la investigación	28
2.2	Bases teóricas	45
2.2.1	Métodos de Enseñanza	46
2.2.2	Clases magistrales	48
2.2.3	Trabajo guiado	48
2.2.4	Tutorías	49
2.2.5	Evaluación	50
2.2.6	Métodos didácticos con mayor implicación del alumnado	52
2.2.7	Trabajo en grupo	52
2.2.8	Trabajo autónomo	53
2.3	Definición de términos básicos	54
<b>CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN</b>		
3.1	Hipótesis	55
3.2	Definición conceptual de las variables	55
3.2.1	Variables, dimensiones e indicadores	55
3.2.2	Definición operacional de las variables	56

## **CAPITULO IV: METODOLOGÍA**

4.1 Diseño metodológico	57
4.2 Diseño muestral	57
4.2.1 Población de estudio	57
4.2.2 Criterio de selección	57
4.2.3 Muestra	58
4.3 Técnicas de recolección de datos	59
4.3.1 Técnica	59
4.3.2 Instrumentos de recolección de datos	59
4.3.3 Procedimiento de la recolección de la muestra	59
4.4 Técnicas del procesamiento de la información	61
4.5 Aspectos éticos contemplados	62

## **CAPITULO V ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

5.1 Análisis descriptivo	63
5.2 Comprobación de hipótesis	81
Discusión	98
Conclusiones	107
Recomendaciones	108
Fuentes de información	109

## **ANEXOS Y APENDICES**

Anexo 1: Carta de presentación

Anexo 2: Constancia de desarrollo

Anexo 3: Informe sobre juicio de experto del instrumento de medición

Anexo 4: Análisis Inferencial

Anexo 5: Consentimiento Informado

Anexo 6: Instrumento de recolección de datos

Anexo 7: Matriz de Consistencia

Anexo 8: Fotografías

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla Nº 1</b>	<b>63</b>
Tabla de distribución según el rango de edades, de los estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017. Según edad.	
<b>Tabla Nº 2</b>	<b>65</b>
Tabla de los estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017, según el género.	
<b>Tabla Nº 3</b>	<b>66</b>
Tabla de los estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas según el ciclo académico.	
<b>Tabla Nº 4</b>	<b>67</b>
Tabla general de las preferencias de los estudiantes de octavo a décimo ciclo sobre los métodos de enseñanza usados durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017	
<b>Tabla Nº 5</b>	<b>71</b>
Tabla general de nivel de utilización de los métodos de enseñanza usados durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017.	

<b>Tabla N°6</b>	Tabla general de nivel de apoyo usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017	<b>74</b>
<b>Tabla N°6A</b>	Nivel de apoyo académico de clases particulares usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria de la escuela profesional de la universidad alas peruanas	<b>76</b>
<b>Tabla N° 6B</b>	Nivel de apoyo académico, según “principal recurso” usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria de la escuela profesional de la universidad alas peruanas.	<b>77</b>
<b>Tabla N° 6C</b>	Nivel de apoyo académico “busca al profesor en forma personal” usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria de la escuela profesional de la universidad alas peruanas.	<b>78</b>
<b>Tabla N° 6D</b>	Nivel de apoyo académico “ayuda o consulta” usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas	<b>79</b>
<b>Tabla N° 6E</b>	Nivel de apoyo académico “información previa” usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la	<b>80</b>

carrera universitaria de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas.

<b>Tabla Nº 7</b>	Comprobación de hipótesis para hallar relación de los diferentes métodos de enseñanza con la edad	<b>81</b>
<b>Tabla Nº 8</b>	comprobación de hipótesis para hallar relación de los diferentes métodos de enseñanza con el sexo	<b>83</b>
<b>Tabla Nº 9</b>	Comprobación de hipótesis para hallar relación de los diferentes métodos de enseñanza con el ciclo académico	<b>85</b>
<b>Tabla Nº 10</b>	Comprobación de hipótesis para hallar relación del nivel de utilización de los diferentes métodos de enseñanza con edad	<b>88</b>
<b>Tabla Nº 11</b>	Comprobación de hipótesis para hallar relación del nivel de utilización de los diferentes métodos de enseñanza con el sexo	<b>90</b>
<b>Tabla Nº 12</b>	Comprobación de hipótesis para hallar relación del nivel de utilización de los diferentes métodos de enseñanza con el ciclo académico	<b>92</b>
<b>Tabla Nº 13</b>	Comprobación de hipótesis para hallar relación entre apoyo académico con la edad	<b>95</b>
<b>Tabla Nº 14</b>	Comprobación de hipótesis para hallar relación entre apoyo académico y sexo	<b>96</b>

<b>Tabla Nº 15</b>	Comprobación de hipótesis para hallar relación entre apoyo académico con ciclo académico	<b>97</b>
<b>Tabla Nº 16</b>	Tabla de las preferencias de los estudiantes de octavo a décimo ciclo, sobre los métodos de enseñanza según edad.	<b>124</b>
<b>Tabla Nº 17</b>	Tabla de las preferencias de los estudiantes de octavo a décimo ciclo, sobre los métodos de enseñanza según sexo	<b>129</b>
<b>Tabla Nº 18</b>	Tabla de las preferencias de los estudiantes de octavo a décimo ciclo, sobre los métodos de enseñanza según ciclo académico	<b>134</b>
<b>Tabla Nº 19</b>	Nivel de utilización de los métodos que hacen los docentes, durante la carrera universitaria. según edad	<b>139</b>
<b>Tabla Nº 20</b>	Nivel de utilización de los métodos que hacen los docentes, durante la carrera universitaria. según género	<b>143</b>
<b>Tabla Nº 21</b>	Nivel de utilización de los métodos que hacen los docentes, durante la carrera universitaria. según el ciclo académico	<b>147</b>
<b>Tabla Nº 22</b>	Nivel de apoyo académico usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria en la escuela profesional de	<b>151</b>

estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017, según edad.

<b>Tabla Nº 23</b>	Nivel de apoyo académico usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017, según sexo	<b>152</b>
<b>Tabla Nº 24</b>	Nivel de apoyo académico usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017, según ciclo académico	<b>153</b>

## ÍNDICE DE FIGURA

	<b>pág.</b>	
<b>Figura Nº 1</b>	Clasificación de métodos de enseñanza	<b>47</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>Pág.</b>
<b>Gráfico N° 1</b>	Distribución según el rango de edades, de los Estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017. Según edad. <b>64</b>
<b>Gráfico N° 2</b>	Estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017. Según el género. <b>65</b>
<b>Gráfico N° 3</b>	Estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas según el ciclo académico. <b>66</b>
<b>Gráfico N° 4</b>	Preferencias de los estudiantes de Octavo a Décimo ciclo sobre los Métodos de Enseñanza usados durante la carrera universitaria en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017. <b>70</b>
<b>Gráfico N° 5</b>	Nivel de utilización de los métodos de enseñanza usados durante la carrera universitaria en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017 <b>73</b>
<b>Gráfico N° 6</b>	Nivel de apoyo usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017 <b>75</b>

## ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

		Pág.
<b>Fotografías 1 y 2</b>	Recolección de datos en las aulas de la facultad de estomatología a los estudiantes de octavo ciclo	<b>160</b>
<b>Fotografías 3 y 4</b>	Recolección de datos en las aulas de la facultad de estomatología a los estudiantes de octavo ciclo	<b>161</b>
<b>Fotografías 5 y 6</b>	Recolección de datos en las aulas de la facultad de estomatología a los estudiantes de octavo ciclo	<b>162</b>
<b>Fotografías 7 y 8</b>	Recolección de datos en los ambientes de la clínica de la facultad de estomatología a los estudiantes de noveno ciclo	<b>163</b>
<b>Fotografías 9 y 10</b>	Recolección de datos en la rotonda de la facultad de estomatología a los estudiantes de decimo ciclo	<b>164</b>
<b>Fotografías 11 y 12</b>	Recolección de datos en la rotonda de la facultad de estomatología a los estudiantes de decimo ciclo	<b>165</b>

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad las instituciones de educación superior juegan un determinante rol en los procesos de transformación de las sociedades. Tratan de brindar a sus jóvenes estudiantes nuevas estrategias de aprendizaje, donde el estudiante perciba una enseñanza de calidad y bien dirigida. A nivel mundial este hecho está siendo trabajado en todas sus dimensiones y en el caso de nuestro país no, nos es ajena, Los avances científicos han demostrado la necesidad que los odontólogos apliquen las ciencias básicas en su práctica clínica y que la práctica odontológica se base en la evidencia, determinando que el proceso de enseñanza-aprendizaje con metodologías centradas en el alumno se constituya en el sistema pedagógico más apropiado para lograr este objetivo. Por lo que este trabajo de investigación pretende brindar un apoyo informativo a los profesionales de la enseñanza de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas. El objetivo del presente trabajo es identificar las alternativas metodológicas que los alumnos de la carrera de Estomatología perciben como más significativas y satisfactorias para el aprendizaje en aula. Esta identificación permitirá implementar estrategias en el aula que permitan a los alumnos a enlazar conocimientos nuevos con los conocimientos ya adquiridos, para producir de esta manera aprendizajes significativos y potenciar el aprendizaje integral, además de aumentar el interés y motivación de los estudiantes y seguirá siendo una institución formadora de profesionales capaces y competentes, para la práctica laboral, compleja, dinámica y vital.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

En el mundo las universidades buscan preparar a los estudiantes con el fin de convertirlos en profesionales íntegros, tanto desde el punto de vista académico, científico, laboral y humanístico. Los estudiantes universitarios tienen la obligación de aprender con los métodos brindados por el docente y la institución académica. Sin embargo, no es poco común reconocer en los estudiantes la desaprobación de estos métodos

En el Perú esta realidad no nos es ajena, se maneja aún concepciones de aprendizaje arcaicas y poco efectivas que mantiene a los estudiantes en una actitud pasiva, dependiente y con un aprendizaje memorístico. Las malas políticas educativas, centradas esencialmente en los aspectos materiales (construcción de pabellones, compra de equipamiento, mobiliario, etc.) y no en el material humano (docentes y alumnos), la falta de actualización de los profesores universitarios en metodologías activas de enseñanza, la improvisación en la selección de los encargados de enseñar (muchos profesores no tienen formación pedagógica), la continuidad de patrones de enseñanza aprendidos (gran parte de los profesores son producto de la cuestionada formación desde la perspectiva conductual), entre otras; constituyen las posibles causas de esta problemática.

La problemática ha sido motivo de múltiples decisiones educativas para tratar de resolverlas. Es conveniente buscar alternativas de solución que modifiquen

gradualmente la pasividad de los alumnos en el proceso de enseñanza - aprendizaje para lograr la construcción del conocimiento. Las estrategias de aprendizaje pueden y deben enseñarse como parte integrante del currículum general, dentro de cada asignatura, es decir, formar parte de los contenidos de enseñanza dentro de las unidades didácticas, y no en forma aislada y carente de sentido.

En el caso del estudiante de ciencias de la salud, específicamente del perteneciente a la Escuela de Profesional de Estomatología/Odontología, las metodologías se basan en un conjunto de estrategias con una necesidad de adquirir destreza manual y manejo crítico de toma de decisiones que se hace obligatoria para el futuro trato con los pacientes odontológicos, donde las estrategias participativas, las basadas en problemas, que en el caso de ciencias de la salud se refiere a los distintos casos clínicos, y el desarrollo de la capacidad de observación, se mezclan con las estrategias clásicas docentes.

Es imposible conocer las decisiones estratégicas sobre la selección metodológica si no se conoce la percepción de los estudiantes sobre la metodología usada. Esto sigue el principio lógico que dice que si no existe un diagnóstico, no se podrá idear un tratamiento. Las metas asignadas a la educación en la sociedad moderna colocan a la inteligencia y sus posibilidades de desarrollo entre las preocupaciones fundamentales de los educadores: Más que transmitir información y ejercitar la capacidad para memorizar, ésta debe abocarse al desarrollo de estrategias cognoscitivas para procesar la nueva información por medio de metodologías de

enseñanza activas. Y ello empieza en el diagnóstico del proceso educativo actual, donde uno de los pilares es la percepción del propio alumno.

La Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas, sede Lima, cuenta con docentes de múltiples procedencias académicas y demográficas, hombres y mujeres, con distintos niveles académicos. Al no existir protocolos para el uso de metodologías, cada docente aplica estrategias que cree conveniente para lograr el aprendizaje deseado.

Los estudiantes de los últimos ciclos, han pasado por diversos procesos evaluativos durante la carrera universitaria y pueden tener una mejor percepción, es decir más fundamentada para brindar información para el tema que se quiere investigar.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema Principal**

¿Cuál es la percepción de los estudiantes de octavo a décimo ciclo sobre los métodos de enseñanza usado por los docentes durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017?

### **1.2.2 Problemas Secundarios**

- ¿Cuáles son las preferencias de los estudiantes de Octavo a Décimo ciclo sobre los métodos de enseñanza usado por los docentes durante la carrera universitaria en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017, según edad, sexo y ciclo académico al cual pertenecen?
- ¿Cuál es el la percepción de los alumnos del Octavo a Decimo ciclo sobre el nivel de utilización de los métodos de enseñanza usado por los docentes durante

la carrera universitaria en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017, según edad, sexo y ciclo académico al cual pertenecen ?

- ¿Cuál es el nivel de apoyo académico usado por los estudiantes de Octavo a Décimo ciclo durante la carrera universitaria en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017, según edad, sexo y ciclo académico al cual pertenecen?

### **1.3 Objetivos del estudio**

#### **1.3.1. Objetivo Principal**

Determinar la percepción de los estudiantes de octavo a décimo ciclo sobre los métodos de enseñanza usado por los docentes durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017

#### **1.3.2. Objetivos Secundarios**

- Conocer las preferencias de los estudiantes de octavo a décimo ciclo sobre los métodos de enseñanza usado por los docentes durante la carrera universitaria en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017, según edad, sexo y ciclo académico al cual pertenecen.
- Analizar la percepción de los alumnos de octavo a decimo ciclo sobre el nivel de utilización de los métodos de enseñanza usado por los docentes durante la carrera universitaria en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017, según edad, sexo y ciclo académico al cual pertenecen.

- Evaluar el nivel de apoyo académico usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017, según edad, sexo y ciclo académico al cual pertenecen.

## **1.4 Justificación**

### **1.4.1. Importancia de la investigación**

La inteligencia humana y sus posibilidades de desarrollo constituyen centros de interés fundamentales para los educadores de nuestra época. Estas afirmaciones, aunque válidas, nos llevan a realizar un análisis de aspectos básicos que caracterizan nuestra realidad actual, como lo es el encontrarnos ante la era de la información, donde ya no se necesita de un libro específico o de un docente que magistralmente nos enseña algo que difícilmente podríamos encontrar en otro lugar, disponiendo de amplias posibilidades de conseguir información, siendo alta la deserción y la reprobación de los estudiantes de octavo a décimo ciclo; y por último, la inercia en la modificación de las políticas curriculares y en la actualización de la metodología de enseñanza, donde cada docente tiene cierta libertad en su aula o laboratorio, pero muchas veces utilizando una metodología inadecuada que no logra los objetivos básicos universitarios.

Es importante entonces identificar las alternativas metodológicas que los alumnos de los últimos ciclos académicos de la carrera de Estomatología perciben como más significativas y satisfactorias para el aprendizaje en aula, es por ello que se escogió a los alumnos de octavo a decimo ciclo, ya que ellos que ellos han pasado por mas

procesos evaluativos durante la carrera universitaria y tienen una mejor percepción, es decir más fundamentada para brindar información para el tema que se quiere investigar. Esta identificación permitirá implementar estrategias en el aula que permitan a los alumnos universitarios enlazar conocimientos nuevos con los conocimientos ya adquiridos, para producir de esta manera aprendizajes significativos y potenciar la metacognición; además de aumentar el interés y motivación de los estudiantes de octavo a décimo ciclo.

#### **1.4.2. Viabilidad de la investigación**

En la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas, al igual que en otras instituciones, los docentes son sometidos ocasionalmente a evaluaciones por parte del alumno. Éstas evalúan indicadores varios y generales. Los estudiantes además son encuestados por bachilleres que realizan diferentes temas de tesis. Los estudiantes, al ya conocer este tipo de evaluaciones, verán la recolección de datos del presente estudio como una evaluación más, con la salvedad que no se especificará al alumno evaluado, lo que le permitió responder con mayor libertad, además de ser el cuestionario anónimo.

#### **1.5 Limitaciones de la investigación**

El estudio trato un tema sensible en los docentes, los que pudieron pensar que los resultados obtenidos podrían perjudicarlos en su labor dentro de la Escuela. Sin embargo, la Universidad como institución debe ser la primera interesada en la percepción del estudiante, tomando en cuenta que éste, es el usuario del servicio académico, por lo cual se debe satisfacer la necesidad de enseñanza

efectiva. El servicio educativo debe ser adecuado para que la institución se le reconozca como seria y eficiente.

Hoy en día se hace necesario dar más atención a los procesos de aprendizaje que necesitan los estudiantes y dar una respuesta a tanta demanda social para formar personas capaces y eficaces.

Al precisar de la opinión de los estudiantes, se necesitó un número poblacional alto. Por lo cual se usó un tiempo prolongado para reunir el número muestral planificado para que los datos obtenidos en ésta investigación sean representativos.

Una de las limitaciones fue que no existen muchos trabajos de investigación de este tipo a nivel nacional y por ende, esta investigación puede ayudar a futuras investigaciones.

Hablar de educación es un tema complejo y con muchos factores intervinientes. El tema educativo es ajeno a la enseñanza que se provee al alumno. Se evaluó las metodologías desde un punto de vista pedagógico de alumna, ya que al haber transcurrido la carrera universitaria, observo algunas cosas que podrían mejorar si se conoce cuál es la percepción de los alumnos con respecto a las estrategias o métodos que mejor se adecuen a ellos, mas no se pretendió hacer una investigación como pedagoga neta, ya que no fue su especialidad y no tiene como propósito evaluar al docente, sino conocer que métodos son más requeridos por los alumnos para desarrollar nuevas estrategias y así lograr el aprendizaje requerido.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

#### **Antecedentes internacionales**

**Alcoba J. (2013)** El objetivo fundamental de este trabajo fue establecer cuáles son los métodos de enseñanza que mejor se adecue en obtener las diferentes finalidades educativas, a fin de facilitar su selección a la hora de diseñar el curso de una materia en Educación Superior. Los resultados fueron que Para Adquirir conocimiento los métodos adecuados son 4: prácticas profesionales, investigación, mapas conceptuales, estudio independiente. Para aplicar conocimiento se recomiendan 11 métodos y estos son: prácticas profesionales, aprendizaje acción, investigación, trabajo de grupo, simulación, método dilemas morales, proyectos, abp, estudio de casos, prácticas (laboratorio y similares), ejercicios y problemas. Para valorar información se usan 13 métodos: prácticas profesionales, aprendizaje acción, investigación, trabajo de grupo, método dilemas morales, proyectos, abp, ejercicio de clarificación de valores, estudio de casos, mapas conceptuales, debate, mesa redonda, coloquio, trabajos, ensayos (individuales), presentaciones. Para generar conocimiento recomiendan 6 métodos: prácticas profesionales, aprendizaje acción, investigación, proyectos, abp, estudio de casos. Para adquirir destrezas manipulativas recomiendan 3 métodos: prácticas profesionales, simulación, prácticas (laboratorio y similares). Para poder desarrollar habilidades sociales se recomiendan 8 métodos: prácticas profesionales, aprendizaje acción, trabajo de

grupo, simulación, método dilemas morales, ejercicio de clarificación de valores, dinámicas de grupos, juego de roles. Para tener desarrollo personal se recomienda 7 métodos los cuales son: prácticas profesionales, aprendizaje acción, trabajo de grupo, simulación, método dilemas morales, ejercicio de clarificación de valores, dinámicas de grupos. A fin de no ofrecer información redundante se presenta solamente la primera, por entender que puede resultar más práctico para el docente trabajar con métodos que cubren más finalidades educativas simultáneamente. Conclusiones: La primera conclusión que deriva de los resultados obtenidos y su discusión es la gran variedad de métodos que el docente tiene disponibles cuando ha de acometer la labor de diseñar un entorno de aprendizaje para sus estudiantes. En este sentido, tanto la selección de los métodos de enseñanza como la utilización de las distintas técnicas y el diseño de actividades existen, y han de considerarse, para ayudar al docente a enfrentarse a una realidad diversa en la que debe evitarse la repetición.<sup>1</sup>

**Álvarez L. et.al. (2013)** El objetivo de este estudio fue: Conocer las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Udelar que se encontraban cursando Pediatría II en el año 2010. Describir las características de los docentes referidos por los estudiantes como “significativos para su aprendizaje”. El método utilizado fue: Trabajo exploratorio utilizando una encuesta personal, voluntaria, anónima y auto-administrada. Los resultados fueron: 79% de los estudiantes estudia solo, por falta de tiempo o por hábito. Dedicar entre 2-4 horas diarias. 29% utiliza el manual virtual y 62% utiliza diferentes fuentes. Las

prácticas clínicas supervisadas fueron señaladas como facilitadoras del aprendizaje (80%) así como las características humanistas del docente. Las Conclusiones fueron: Conocer cómo aprenden los estudiantes permite adaptar la enseñanza y proponer estrategias de mayor autorregulación. Las características más recordadas de los profesores fueron las humanísticas lo cual demuestra el importante rol que desempeñan los docentes en la práctica profesional.<sup>2</sup>

**Marsch H. et al. (2013)** en esta investigación se realizó un estudio con el propósito de conocer la opinión de los alumnos de último año de diez carreras universitarias de la Universidad de Boston respecto a los métodos de enseñanza. Para ello evaluaron a 551 estudiantes, los que aceptaron ser parte del estudio y cumplían con los criterios de selección. El estudio fue realizado en el periodo de tres meses por los estudiantes de Maestría en Metodología Educativa. Mediante un cuestionario de 27 preguntas se pidió al estudiante que opine sobre diversos aspectos de su escuela. El cuestionario estuvo dividido en 4 partes: Docentes, metodología educativa, labores extracurriculares y temas administrativos. Los resultados fueron: Sobre la metodología educativa, 57% prefirió los métodos participativos, mientras que 31% prefirió las clases magistrales. 76% de los estudiantes refirieron conocer los conceptos de aprendizaje basada en problemas, aunque solo 42% refirió que este es adecuadamente aplicado en su escuela. 35% de los estudiantes de artes y arquitectura refirieron que gustan de disertar y presentar, a diferencia de un 86% de los estudiantes de ciencias sociales. El trabajo de laboratorio fue altamente considerado por 81% de los estudiantes de ciencias de la salud, especialmente los

de bioquímica, biología y odontología. Los autores concluyeron que los estudiantes son muy críticos sobre las cuestiones universitarias, y que, si bien existen ciertas diferencias entre las opiniones de acuerdo a la carrera estudiada, éstas no son notorias ni, en varios casos, significativas.<sup>3</sup>

**Rodríguez M. y Gonzáles S. (2013)** realizaron un estudio con el objetivo de identificar la percepción de las estrategias metodológicas utilizadas en el aula, en la Facultad de Odontología de la Universidad San Sebastián, estimadas más satisfactorias para un aprendizaje significativo. Se realizó una encuesta a los académicos de 3º a 5º año de la carrera, para identificar las estrategias metodológicas que utilizaban en sus cursos teóricos - prácticos; posteriormente se seleccionaron 283 alumnos de 3º a 5º año, a los que se les realizó una encuesta en la cual debían identificar las estrategias metodológicas estimadas más efectivas y significativas. Los resultados mostraron que las tres estrategias metodológicas mejor identificadas por los alumnos como más satisfactorias y significativas para el aprendizaje en aula fueron: Aprendizaje Basado en Problemas-ABP (31,09%), Análisis y Presentación de Casos Clínicos (28,97%) y Clase expositiva (16,25%). Se concluyó que, tanto el ABP como la presentación de casos clínicos fueron las estrategias metodológicas percibidas por los alumnos con mayor impacto en sus aprendizajes, en los niveles clínicos más que en los preclínicos. Las metodologías evaluadas con mejores resultados son aquellas metodologías que integran los conceptos teóricos y habilidades prácticas con el desarrollo de competencias en el ámbito práctico.<sup>4</sup>

**Araújo G. (2014)** realizó un estudio con el fin de conocer la percepción que tenían los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Federal de Pernambuco sobre la metodología utilizada en los diferentes años académicos de la carrera. Se encuestaron 253 estudiantes mediante un cuestionario con preguntas cerradas, basado en escala de Likert. Los resultados mostraron que las mujeres fueron más críticas que los hombres, obteniendo calificaciones promedio significativamente menor. Los seminarios y la realización de trabajos monográficos obtuvieron las peores calificaciones, mientras que la presentación de casos clínicos y el trabajo de laboratorio obtuvieron las mejores puntuaciones. Hubo diferencia estadísticamente significativa de acuerdo al año académico al cual pertenecía el alumno, obteniendo mayor puntaje en los alumnos de tercer año y menor en los alumnos de segundo año ( $p < 0,05$ ).<sup>5</sup>

**Ayala A. et al (2015)** La investigación se realizó en la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), en la ciudad de Culiacán Sinaloa México, en la Facultad de Odontología a los alumnos que estaban cursando el octavo semestre en la asignatura de seminario (integral 1); donde se implementó la estrategia de aprendizaje basado en equipos, con el objetivo de que los alumnos edifiquen el compañerismos, amistad y confianza entre ellos, demostrándoles que con esta estrategia de aprendizaje, ellos se veían beneficiados. Al final se obtuvo como resultados favorables, los alumnos compartían la información los unos con los otros, se acompañaban, apoyaban y se ayudaban creando un aprendizaje (fomento de la construcción social del aprendizaje), se presentaron marcadas diferencias

significativa entre las pruebas, tanto en la individual (primera), como en la grupal (segunda), teniendo como mejor resultado en la segunda, respuestas más concretas y correctas, dejándoles un aprendizaje significativo para todos ellos con la ayuda de la retroalimentación final. En general en la evaluación realizada se observó que los alumnos demostraron mejor retención de la información, un aprendizaje significativo más sólido además de un ambiente de compañerismos, se concluyó con resultados positivos y favorables, con la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en equipos (TBL) en la materia de integral 1 en la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de México, se observó el interés de los alumnos por trabajar en equipos demostrando que se obtiene un mejor conocimiento si se trabaja en grupo que individual.<sup>6</sup>

**Barahona S. Torres G. (2015)** En este artículo se abordó desde la perspectiva técnica docente del autor, la enseñanza de la investigación en la Facultad de Odontología de la UNAH, durante el tercer período del año 2014. El estudio permitió identificar características académicas y laborales de los docentes, describir necesidades sentidas y prescritas, así como hacer recomendaciones sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje; para tal efecto, se seleccionaron 129 estudiantes de la clase de Métodos de investigación y sus respectivos docentes, cuyas edades oscilan entre 39 y 54 años, a quienes se les aplicó un cuestionario. Las bases de datos en SPSS-17.0 posibilitaron el análisis descriptivo con distribuciones de frecuencia y medidas de tendencia central. Los resultados de la investigación revelaron que el 67 % de los estudiantes encuestados consideraron

que los docentes realizaban clases magistrales, el 18% considero que utilizaban la repetición o memorización, el 16% dictados, el 30% investigación acción, el 29% observación-análisis-reflexión, el 28% estudios de caso, el 71% trabajos en grupo, el 2 % juego de roles, el 8 % técnicas de resolución de problemas, el 17 % debates, el 16 % proyectos y el 8 % foros. Solo en uno de los docentes el nivel de conocimiento y manejo de la temática es alto. El nivel de logro alcanzado por los estudiantes en cada una de las competencias investigativas evaluadas, según los docentes, fue bajo. El mínimo necesario, en cuanto a metodología, es la proyección de imágenes fijas como el recurso más utilizado (64 %) según opinión de los estudiantes y el uso de rota folios fue el menos utilizado (2 %), lo que refleja el apego a métodos tradicionales de enseñanza. Una vez determinadas las características laborales de los docentes, la conclusión fue que, se antepone la docencia a la investigación y el mismo plan de estudios de la carrera no responde a la necesidad de formar profesionales investigadores.<sup>7</sup>

**Boada C. (2015)** realizó un estudio con el propósito de conocer la relación entre los docentes y los estudiantes de la Carrera de Odontología de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes —UNIANDES, para así proponer el diseño de una guía práctica que enseñe al docente a tener una buena relación interpersonal con sus alumnos, motivándolos así a mejorar su rendimiento escolar. Se aplicaron encuestas a los alumnos y a los docentes trabajando con una muestra de 133 alumnos y 11 docentes. Los alumnos encuestados supieron manifestar la mala relación que tienen con los docentes en su mayoría, motivo por

el cual no se sienten incentivados en las cátedras que los profesores imparten. Al igual se pudo constatar la necesidad de una guía informativa que ayude a los docentes mejorar las relaciones interpersonales con sus alumnos eliminando así miedos que les impide a los estudiantes acercarse a sus profesores.<sup>8</sup>

**Caballero M.(2015)** El propósito de esta investigación fue identificar el estilo de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Odontopediatría I de la Carrera de Odontología de la UPAL, Sede Cochabamba; y su relación con el rendimiento académico. Metodología: La investigación fue de tipo exploratorio, transversal y prospectivo, con una muestra de 39 estudiantes, a quienes se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje VAK, para determinar el estilo de aprendizaje visual, auditivo o kinestésico de cada uno de ellos. Los resultados obtenidos se relacionaron con el rendimiento académico. Resultados de acuerdo al sexo y edad fueron: El 38.5% de los estudiantes fue del sexo masculino; mientras que 61.1% era del sexo femenino. El 77% tenía edad cronológica entre 19 y 26 años de edad; no obstante, el 23% de los estudiantes tenían una edad comprendida entre los 27 y 41 años. Los resultados muestran que el estilo de aprendizaje que predomina entre los estudiantes de Odontopediatría I es el estilo visual con 42%, seguidamente está el estilo auditivo 31% y finalmente el estilo kinestésico 27%. El mayor rendimiento académico se presentó en los estudiantes con estilo de aprendizaje visual (79.7%), seguidos por los estudiantes kinestésicos (77%) y en último lugar los estudiantes auditivos (74.1%). Conclusión: La forma cómo un individuo percibe y procesa la información difiere de persona a persona, al existir diferentes estilos de aprendizaje

y consecuentemente predominio por alguno de ellos. Es importante que ese estilo predominante en los estudiantes, sea de conocimiento del docente, puesto que con su nuevo rol que es el de orientador del aprendizaje, puede emplear estrategias metodológicas específicas con la finalidad de lograr un mayor rendimiento académico, mediante el logro de aprendizajes significativos.<sup>9</sup>

**González M. et.al. (2015)** En esta investigación se pretendió recolectar información acerca de la percepción de los alumnos sobre la evaluación de la práctica clínica en la FOUAS. La información se recolecto a través de un cuestionario con escala tipo Likert, así como una pregunta abierta, que fue aplicado a 49 alumnos de sexto semestre de la FOUAS, en el cual se les cuestiono acerca de algunos aspectos de la evaluación que ellos han experimentado al cursar las unidades de aprendizajes que involucran práctica clínica. RESULTADOS Y/O DISCUSIÓN: Los aportes preliminares de la aplicación de este cuestionario mostraron que la mayoría de los alumnos encuestados opinaban que la evaluación puede mejorar. Siendo algunas de las respuestas más comunes a la pregunta abierta las siguientes: ¿Crees qué se puede mejorar la evaluación en la práctica clínica? “Si, puesto que la exigencia de los maestros en práctica no es del todo, los alumnos se conforman haciendo un trabajo más o menos (exigir mejor calidad de trabajo, tendrá más prestigio la uní)”. De esta manera se observó que los alumnos tenían muy claro que les gustaría que la evaluación debiera estar más enfocada en la calidad con la que serán realizados los tratamientos y no tanto en la cantidad de tratamientos que se les pide. Conclusiones: Los alumnos son evaluados en su práctica clínica por medio de la

realización de cierto número de trabajos, quedando la calidad del mismo a la observación realizada por los docentes durante la realización del tratamiento, todo eso, hace que la evaluación pueda ser poco objetiva, con poca realimentación entre docente y alumnos y dificultando el proceso de adquisición de competencias en los alumnos.<sup>10</sup>

**Mena M. (2015)** El objetivos de este proyecto fue recoger información sobre las situaciones de práctica en los grados de odontología e informática. Por otra parte también se pretendió elaborar una propuesta de mejora sobre los programas de práctica, también trato de valorar la distancia entre lo que se dice que hay que hacer en el práctica de cada disciplina frente a lo que se hace, es decir, lo que realmente los alumnos de prácticas hacen dentro de cada grado para aprender su profesión. El trabajo realizado es un diseño de investigación cualitativa, Para que este proceso se lleve a cabo, se contó inicialmente con un total de ocho participantes: cuatro profesores y cuatro alumnos. Los cuatro docentes de la Universidad de Salamanca que inicialmente formaron parte del proyecto realizaban tareas de supervisión de la práctica en sus disciplinas: un docente en el grado de odontología, otro docente en el grado de ingeniería informática y otros dos docentes en el grado de educación (tanto infantil como primaria). Los resultados esperados se basaron en la recogida ética de casos---grabados. El desarrollo de este proyecto permitió valorar como existe una carencia de contenidos prácticos ofrecidos en las carreras de grado analizadas a pesar de la importancia Que cada vez más se le concede a la

formación práctica dentro de las instituciones superiores de enseñanza (Arai et al.2007).<sup>11</sup>

**Meneses P. et al. (2015)** El Programa de Apoyo Académico al Estudiante UFRO corresponde a un conjunto de servicios para estudiantes de primer año, que trabajo sobre una metodología de intervención basada en Tutorías, Mentorías y Talleres. Se abordó el factor académico asociado a la retención, teniendo como objetivo: fortalecer el potencial académico de los estudiantes de primer año en pos de favorecer su aprobación, rendimiento y retención. Este Programa se inserta en una universidad donde más del 75% de la población pertenece a los 5 Primeros grupos, y el 90% de los estudiantes estudia con beca y/o crédito universitario; por tanto, focaliza sus esfuerzos en estudiantes académicamente vulnerables. El sistema de apoyos se nutre de los antecedentes obtenidos del perfil socio académico del estudiante, identificado a partir de un modelo predictivo de “vulnerabilidad académica”, con el cual se elabora un plan de intervención centrado en aquellos estudiantes que reúnen mayores probabilidades de reprobar y/o desertar. Este plan de intervención incluyo Tutorías académicas, Talleres de Apoyo a la adaptación universitaria y/o Mentorías. El acceso a estos servicios fue voluntario, o por solicitud de docentes y/o directores de carrera, o sugerido por el mismo Programa, según el nivel de vulnerabilidad académica de cada estudiante. Los resultados obtenidos mostraron que la retención presenta avances, partiendo por debajo de la retención UFRO en el año 2012, hasta superarla el año 2014 por 4 puntos porcentuales. Además, se identifica alta satisfacción de los estudiantes con las actividades y con

el programa en general, catalogándolo como un buen apoyo para adaptarse a la universidad y enfrentar sus desafíos académicos. Así, el modelo aquí presentado comprende un aporte a la retención, mostrando la importancia de abordar el factor académico como eje al apoyo de los estudiantes, en un contexto altamente vulnerable.<sup>12</sup>

**Oviedo J. Hernández P. (2015)** El objetivo de este trabajo fue analizar la implementación del método de caso, mediante seminarios participativos, como un Complemento académico al curso Clínica de Exodoncia y Cirugía de la Facultad de Odontología de la Universidad de Costa Rica. Los materiales y métodos fueron: es un estudio descriptivo bajo el paradigma cualitativo, pues permite recolectar información sobre un fenómeno social, desde el propio contexto donde se desarrolla, como es el análisis de la percepción de los estudiantes respecto a la aplicación del método del caso. Este enfoque tiene la ventaja que los datos recabados, al ser interpretaciones sociales, se recolectan mediante entrevistas o cuestionarios abiertos, que le permiten al grupo estudiado plasmar sus experiencias, percepciones y sugerencias, mientras está inmerso en la situación estudiada. Para tal efecto, se realizó un formulario con preguntas abiertas, donde el estudiante participante en el proceso del caso clínico describe sus percepciones sobre la actividad y su opinión respecto de si es adecuada o no esta metodología y su importancia para la futura implementación de un seminario como parte del curso. La aplicación del método del caso en cuestión se realizó durante el II semestre del año 2013. Los resultados fueron: En el caso de seminario participativo, donde se

aplicó el método del caso, asistieron 36 (72%) estudiantes de los 50 matriculados en el curso de Clínica de Exodoncia y Cirugía. La totalidad del estudiantado contestó positivamente acerca del desarrollo del seminario y, de igual forma, cuando se les consultó si esta actividad académica debería incorporarse como parte de la Clínica de Exodoncia y Cirugía, Los estudiantes describieron la actividad como provechosa, pues tenían que aplicar conocimientos anteriores a una situación real, también les gustó la interacción con los compañeros y el poder participar de un caso clínico que durante el desarrollo del curso no pudieron observar. Las conclusiones fueron: La utilización del método del caso como estrategia pedagógica es fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de Odontología y de otras ramas del área de la salud, pues brinda una oportunidad de acercamiento a situaciones reales que no se presentan frecuentemente durante los cursos prácticos. Asimismo, la incorporación de un seminario en la Clínica de Exodoncia y Cirugía es un espacio que le permite al estudiantado el desarrollo de competencias necesarias para solucionar los casos clínicos de su futura práctica profesional y también fortalece el trabajo colaborativo con sus compañeros.<sup>13</sup>

**Espinoza N, Contreras I. (2016)** Este estudio descriptivo, transversal, busco describir el desempeño de los estudiantes en el proceso de documentación científica en la Internet. En una muestra no probabilística, por conveniencia, se aplicó un cuestionario cerrado, auto administrado y en línea. Se utilizó Microsoft Excel para su procesamiento y análisis descriptivo. Se halló un alto porcentaje de aceptación de las fuentes especializadas en salud (66 %) y 34 % prefirió utilizar

Google Académico. 97 % utiliza los descriptores (DeCS y MeSH). 59 % identificó como limitación el uso del inglés. 69 % indicó como principal problema no disponer de suscripciones para acceder a textos completos.<sup>14</sup>

**Pérez E. et .al. (2016)** El objetivo de este estudio fue: Identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos de Estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Metodología: La investigación desarrollada fue de corte cuantitativo, observacional, descriptivo, transversal y homodémico para lo cual se aplicó una encuesta para obtener datos socio demográficos de los alumnos, así como el instrumento de Honey-Alonso sobre los estilos de aprendizaje (CHAEA). Los resultados: Mostraron que la mayor parte de los estudiantes de estomatología tienen diversos estilos de aprendizaje, resaltando que los alumnos de ciclos avanzados presentan mayor afinidad al estilo activo quizá por el aspecto clínico en el que están inmersos. Conclusión: Los resultados obtenidos en este estudio confirmaron la importancia de que el docente conozca previamente los estilos de aprendizaje de sus alumnos para planear con base en ello, diversas acciones didácticas con la finalidad de ayudarlos a tener éxito en sus estudios.<sup>15</sup>

**Torres C, y Soto J. (2016)** El objetivo fue analizar la percepción y las expectativas acerca del escenario de aprendizaje por parte del alumnado de la Universidad Veracruzana en México. El tipo de investigación fue cualitativo y estuvo conformado por 20 estudiantes distribuidos en cuatro grupos focales pertenecientes a dos regiones: Veracruz y Xalapa. Para la recolección de datos se grabaron las entrevistas de cada sesión y se transcribieron en formato digital para el análisis de

contenido utilizando el software Qda Miner versión lite. Los resultados del estudio señalaron la actitud y actualización docente como factor clave para el proceso de enseñanza, en tanto que las rutinas de estudio, la interacción docente-alumnos fomentan el aprendizaje por parte de los estudiantes. Cabe destacar que no se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de percepción y expectativas de los escenarios de aprendizaje a nivel de centro educativo. Finalmente los jóvenes universitarios enfatizaron la necesidad de modificar el rol del docente como un acompañante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual permita dar respuesta puntual a las demandas de los estudiantes mejorando los aspectos de actitud, uso de nuevas tecnologías; asimismo destacaron la necesidad de articular la evaluación final a lo largo del curso y no solamente tomar en cuenta el examen escrito<sup>16</sup>.

**Correa M. (2017)** El objetivo de este estudio fue identificar la incidencia de los procesos de tutorías académicas en las universidades para ser sistematizadas. Este estudio, se efectuó en la Universidad Estatal de Milagro en el 2014, aplicando encuesta a 1256 estudiantes, 126 docentes y 28 directivos, analizándose: Procesos, Estandarización y Aplicación de las tutorías académicas. El 97% de los estudiantes coincidieron que debe existir el acompañamiento académico con docentes especializados (70%) y con una comunicación fluida (90%). Como producto se presentó un diagrama de proceso y un diagrama en UML, se concluyó que la tecnología aporta en la asignación de horarios, seguimiento y comunicación de las tutorías académicas presenciales y virtuales.<sup>17</sup>

## **Antecedentes nacionales**

**Mendoza G. y Arce M. (2013)** realizaron un estudio con el fin de conocer las estrategias metodológicas usadas en la enseñanza universitaria de la carrera de educación artística de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Enrique Guzmán y Valle, recolectando la información mediante un cuestionario auto administrado a 158 estudiantes, a partir de una muestra estratificada de acuerdo al año de estudio, dentro del marco de la evaluación anual docente. Las estrategias fueron evaluadas mediante escala de Likert, obteniendo mayor puntaje aquellas de naturaleza práctica, seguidas por las de actividades grupales. Las estrategias magisteriales personalizadas obtuvieron mayor aceptación que las grupales. No hubo diferencia significativa en los resultados de acuerdo a la edad ni al sexo, de acuerdo al análisis de asociación mediante la prueba de chi cuadrado, sin embargo hubo una mayor preferencia significativa por los métodos prácticos en los últimos dos años.<sup>18</sup>

**Ortiz L. et al. (2014)** El estudio tuvo como objetivo identificar las estrategias, los estilos de aprendizaje en los estudiantes ingresantes en la Facultad de Odontología y su relación con el rendimiento académico. Las unidades de observación lo constituyeron 26 estudiantes que participaron en forma voluntaria en la convocatoria al Programa de Tutoría, el que tuvo dificultades de implementación. Se evaluó los estilos y estrategias de aprendizaje utilizando los cuestionarios de Honey-Alonso, (CHAEA) y el de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios por Gargallo; mientras que el rendimiento académico se evaluó con el historial

académico. Se halló diferencias significativas entre la motivación extrínseca inicial y final; asimismo entre la motivación con el rendimiento académico; se determinó que las estrategias se modifican y se plasman en su rendimiento; lo que describe que el estudiante ingresante aún está en proceso de construcción de su autonomía y requiere orientación.<sup>19</sup>

**Palomino R. (2015)** La presente investigación fue sobre Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje y la Percepción de Estudiantes de Nutrición y Dietética de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, 2014, responde a un diseño no experimental, es de tipo descriptivo-correlacional, transversal expo facto y enfoque cualicuantitativo. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de la Carrera de Nutrición y Dietética de la UPC; la muestra fue no probabilística de 219 estudiantes bajo criterios de inclusión y exclusión. La recolección de datos utilizó técnicas de interrogación y observación; la primera empleó un cuestionario de 31 ítems de una Escala Likert en dos partes: Uso de estrategias a 4 opciones: y Satisfacción a 4 opciones; la segunda utilizó una Lista de Verificación de Promedios Ponderados con 3 Parámetros e índices de Notas. Los instrumentos de investigación fueron sometidos a validez de constructor por criterio de jueces con un puntaje V. de Aiken de 89.1/100 y un calculó el Coeficiente de Fiabilidad Alfa de Cronbach de un valor de 0.865. El análisis estadístico generó una base de datos en Microsoft Excel 2010 que se exportó al programa estadístico SPSS.15, el análisis descriptivo calculó la moda para determinar la relación entre variables, se utilizó la prueba de Chi-cuadrado arrojando una significancia estadística de  $p < 0.05$ .

Resultados: de dos estrategias en la etapa de evaluación, el 98.2% perciben la estrategia de evaluación individual como la que favorece su rendimiento y 94.7% perciben la estrategia de evaluación de trabajos grupales los que favorecen su calificación. Se puede concluir que el estudio ha permitido dar respuesta al problema y objetivo de investigación como determinar una relación positiva entre la percepción de los estudiantes con las estrategias de enseñanza-aprendizaje del modelo MATE de la Universidad Peruana de Ciencias <sup>20</sup>

**Quinto Z. (2015)** en esta investigación, se estudió el uso del mapa conceptual con Cmap Tools en la comprensión lectora de un texto expositivo en estudiantes de Odontología según estilos de aprendizaje. En esta investigación cuasi experimental con pre test y pos test; participaron 50 estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se usó un cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHA-EA) determinó los estilos de aprendizaje, el test de Comprensión lectora determinó el nivel alcanzado en la comprensión de lectura y la rúbrica semántica de Miller-Cañas 2008, la evaluación del contenido del mapa conceptual. Las comparaciones del pre test-post test en el test de comprensión lectora la puntuación promedio para el total de la muestra se incrementaron de 7,5 a 9,3 siendo favorecido el estilo reflexivo y teórico y en la evaluación semántica del mapa conceptual pasó de 4,5 a 9,1 puntos aquí todos los estilos fueron favorecidos. Se reconoció la importancia de utilizar los mapas conceptuales en la educación superior como parte de la mejora de la comprensión lectora del estudiante.<sup>21</sup>

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1 Métodos de enseñanza.**

El listado de métodos de enseñanza utilizado en el presente estudio se basa en una investigación sobre la estrategia docente de las instituciones de Educación Superior (Alcoba, 2010) y aporta como elemento diferencial frente a otros el combinar clasificaciones precedentes de múltiples autores.<sup>22</sup>

**Figura N° 1.**

**Clasificación de métodos de enseñanza**

MÉTODO	DEFINICIÓN
Clase Magisterial	Método cuya finalidad es la exposición de un contenido actualizado que ha sido elaborado con finalidad didáctica.
Estudio de casos	Un caso es el relato de una situación que ha sido articulada con el fin de lograr determinados objetivos de aprendizaje. El caso debe ser estudiado exhaustivamente y plantea problemas que los alumnos deben resolver.
Proyecto	Trabajo cuya finalidad es un producto concreto, habitualmente condicionada por unos requisitos de tiempo y recursos, en la que la planificación de tareas y la resolución de incidencias cobran especial importancia.
Seminario	Método en el que se articulan uno o varios grupos de interés con nivel de formación habitualmente homogéneos. Permite investigar con profundidad y de forma colectiva un tema especializado.
Aprendizaje basado en problemas	Método en el que los estudiantes, en grupo y partiendo de un problema, determinan sus objetivos de aprendizaje en función de sus conocimientos y buscan información para comprender el problema y obtener una solución con la ayuda de un tutor.
Ejercicios y problemas	Tarea que consiste en solucionar un problema o realizar una tarea partiendo de los conocimientos del estudiante y de una serie de datos que se aportan en el enunciado del problema.
Tutorías	Método cuyo fin es individualizar la enseñanza y ajustarla a las características de cada estudiante asesorándole sobre la forma de estudiar la asignatura, facilitándole fuentes bibliográficas, ayudándole en la resolución de un problema o guiándole en la realización de un proyecto o investigación.
Prácticas (laboratorio y similares)	Método de enseñanza práctico y activo donde el contenido principal de lo que será aprendido es demostrado o practicado por el alumno, a partir de la guía del profesor y de unos materiales concretos.
Trabajo de grupo	Realización en equipos de trabajo de actividades programadas por el profesor que habitualmente concluye con la elaboración de un documento para su evaluación.
Investigación	Método de enseñanza que reproduce las fases y procedimientos de la investigación científica. Requiere al estudiante formular el problema, desarrollar las hipótesis y los procedimientos pertinentes para contrastarlas, interpretar los resultados y sacar conclusiones.
Estudio independiente	Trabajo autónomo de los estudiantes vinculado a la materia desarrollada en las clases, que permite que cada uno siga su propio ritmo acomodando el aprendizaje a sus particulares circunstancias.
Trabajos o ensayos (individuales)	Trabajos realizados por los estudiantes individualmente, tales como recensiones, monográficos, memorias o ensayos.
Aprendizaje acción	Se lleva a cabo a través de grupos que se reúnen regularmente donde los integrantes exponen proyectos, problemas o dificultades que encuentran en sus entornos de trabajo. Se utiliza el conocimiento y el apoyo del grupo para elaborar soluciones o propuestas de mejora.
Videos y otras técnicas audiovisuales	Utilización de la imagen y el sonido como lenguajes de comunicación. Su característica diferencial es que el alumno recibe la información en formato multimedia.
Dinámicas de grupo	Métodos prácticos y técnicos de trabajo basados en la dinámica grupal.
Exámenes	Pruebas de evaluación en diferentes formatos que pueden incluir preguntas de diverso tipo, pruebas tipo test, resolución de problemas o pruebas orales.
Prácticas profesionales	Segmento de formación en el cual el proceso de aprendizaje se realiza en empresas o instituciones del sector, habitualmente bajo la guía de un tutor.
Presentaciones	Exposición por parte de los alumnos de un trabajo previamente desarrollado, normalmente apoyada por recursos audiovisuales.
Mapas conceptuales	Trabajo cuyo objetivo es la representación gráfica de los conceptos fundamentales de la materia de aprendizaje así como de las relaciones entre ellos.

**Fuente Guía de métodos y estrategias de enseñanza y aprendizaje  
Autor Maureira A. et al<sup>22</sup>**

### **2.2.2 Clases magistrales**

Se tiene asumido que las lecciones magistrales potencian sobre todo aprendizajes superficiales y desarrollan una fuerte tendencia a la memorización. Pero, como cualquier método, tiene sus ventajas y sus inconvenientes. Entre las primeras poder hacer una presentación clara y sistemática de unos contenidos, que se van actualizando constantemente, permite conectarlos con los conocimientos previos de los alumnos y reforzar aquellos aspectos cuya comprensión les ofrezca problemas. Permite mantener abiertas fórmulas de interacción que orienten al docente sobre el nivel de comprensión con que los alumnos van siguiendo sus explicaciones y poder así ofrecer una retroalimentación inmediata cuando puedan surgir dificultades. Permite, también, hacer combinaciones entre teoría y práctica y concluir cada una de las fases de la explicación con momentos de síntesis global.

Para que todo eso sea posible se exige una gran cualidad comunicativa por parte del profesor no sólo para saber «decir» bien los contenidos (con claridad y orden) sino para saber «leer» la situación a través de diversos tipos de indicios (las caras, los gestos, las preguntas de los alumnos) y reajustar la propia explicación en función de la marcha de la clase.<sup>23</sup>

### **2.2.3 Trabajo Guiado**

El profesor guía el trabajo de los alumnos a través de actividades y ejercicios en los que pone en práctica los contenidos tratados y las competencias. Estas prácticas se archivan en el portafolio o cuaderno de trabajo y son evaluadas, de manera que aportan parte de la puntuación total de la asignatura, considerando así la asistencia

a clase. <sup>(24)</sup> Las competencias profesionales que pueden adquirir mediante este tipo de actividad, en la que van a relacionar teoría y práctica son las siguientes:

- Capacidad para comprender la complejidad de los procesos educativos en general y de los procesos de enseñanza-aprendizaje en particular.
- Sólida formación científico-cultural y tecnológica.
- Capacidad para organizar la enseñanza, en el marco de los paradigmas epistemológicos de las áreas, utilizando de forma integrada los saberes disciplinares, transversales y multidisciplinares adecuados al respectivo nivel educativo.
- Asumir la dimensión ética del maestro potenciando en el alumnado una actitud de ciudadanía crítica y responsable.
- Capacidad para asumir la necesidad de desarrollo profesional continuo, mediante la autoevaluación de la propia práctica.
- Capacidad para promover la calidad de los contextos (aula y centro) en los que se desarrolla el proceso educativo, de modo que se garantice el bienestar de los alumnos.<sup>25</sup>

#### **2.2.4 Tutorías**

La tutoría es un encuentro más personalizado entre el alumno/a y el profesor/a. Puede realizarse en grupos pequeños o individualmente. Tiene por objeto servir de complemento a la clase magistral. En ésta, el experto da la información y los alumnos adoptan una postura pasiva.

En la tutoría, los estudiantes hacen preguntas, muestran sus trabajos, cuentan sus opiniones, hacen juicios críticos, se habla de la marcha de la clase, de la asimilación de los contenidos, de la resolución de problemas prácticos y todo aquello que surja para que puedan aprender óptimamente.<sup>26</sup>

El papel del tutor consiste en plantear tareas ricas en contenido, hacer preguntas sagaces, cuestionar las concepciones erróneas, adoptar las medidas adecuadas a los niveles de comprensión, moderar las reuniones. Debe promover el aprendizaje activo, establecer una buena atmósfera, plantear debates, fomentar la participación de los alumnos/as. Pone en marcha estrategias para tranquilizar a los que intervienen en exceso, así como implicar a los más tímidos o rezagados. Debe crear un centro de interés para el diálogo y exigir a los estudiantes una preparación previa.<sup>26</sup>

### **2.2.5. Evaluación**

Para evaluaciones rápidas (clases grandes)

- Mapas conceptuales (Cobertura, relaciones).
- Diagramas de Venn (Relaciones)
- Ensayo en tres minutos (Nivel de comprensión, sentido de la relevancia)
- Fragmentos (Descubrir la importancia del detalle significativo)
- Respuestas cortas (Recuerdo de unidades de información, cobertura)
- Carta a un amigo (Comprensión holística, aplicación, reflexión)
- Prueba de espacios en blanco (Comprensión de ideas principales)
- Prueba objetiva Opción múltiple (Resultado ordenado)<sup>25</sup>

En la evaluación basada en competencias, los profesores emiten juicios fundamentados en una variedad de evidencias que demuestran hasta dónde un estudiante satisface los requisitos exigidos por un estándar o conjunto de criterios.<sup>27</sup>

Una evaluación de calidad tendría que cumplir las siguientes funciones:

- Diagnóstico: permite conocer las ideas de los estudiantes, los errores que cometen, las principales dificultades en que se encuentran, los logros más importantes alcanzados.
- Dialogo: escenario para reflexionar y compartir sobre la enseñanza y el aprendizaje, en el cual intervengan los estudiantes, los profesores, las familias y otros sectores sociales preocupados por la educación.
- Comprensión: facilita la interpretación, argumentación y proposición de lo que sucede en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Esta es la principal característica de la evaluación, su valor esencial.
- Retroalimentación: facilita la reorientación de los procesos de enseñanza y aprendizaje. No sólo en lo referente al trabajo académico de los estudiantes, sino también a la planificación de la enseñanza, a los contextos de aprendizaje y al desempeño docente.
- En el caso que nos ocupa, y teniendo en cuenta los métodos de enseñanza-aprendizaje seleccionados la evaluación sería multivariada: examen de desarrollo (60%), evaluación del trabajo guiado a través del portafolios (20%), evaluación en grupo del trabajo en grupo (10%), autoevaluación y participación (10%).<sup>27</sup>

### **2.2.6 Métodos didácticos con mayor implicación del alumnado**

Uno de los aspectos importantes en la metodología es el que se refiere a la implicación de los estudiantes en las actividades desarrolladas (incluida la actividad de escuchar-copiar las explicaciones). De poco valen los métodos didácticos, por innovadores que sean, si no producen una implicación efectiva de los estudiantes.<sup>32</sup> En cuanto a las modalidades de interacción entre los alumnos (dimensión organizativa del trabajo: gran grupo, pequeños grupos, trabajo individual, etc.) lo recomendable suele ser diversificar y equilibrar el conjunto de opciones y hay que relacionarlo con el estilo de interacción entre profesor y alumnos, valorado en términos de accesibilidad, cordialidad en el trato (frente a frialdad y trato formal). En general, se toma en consideración las cualidades comunicativas del profesor y el clima relacional que es capaz de generar en la clase.<sup>26</sup>

### **2.2.7 Trabajo en grupo**

Esta metodología puede aplicarse como trabajo en seminarios, en pequeños grupos, en pareja, trabajo en red, grupos de discusión, chat, etc. supone una estupenda oportunidad para desarrollar valiosos aprendizajes que trascienden los contenidos disciplinares: la solidaridad, la resolución negociada de conflictos, la capacidad de atender y respetar distintos puntos de vista, la forma de integrar las aportaciones individuales en un producto colectivo, la necesidad de responsabilizarse en las tareas asumidas, etc. Aunque aprendemos individualmente, tenemos necesidad de los demás, como fuente de información, como referente de contraste de nuestras interpretaciones, como cooperadores de

nuestras adquisiciones.<sup>28</sup> En ese sentido, el trabajo en grupo implica una serie de fases o condiciones necesarias para que se desarrolle toda su potencialidad formativa:

- Planificación, los participantes han de establecer las coordenadas básicas y los compromisos que asumen en el trabajo en grupo.
- Trabajo individual o por subgrupos, salvo en el caso de grupos de simple discusión o intercambio de experiencias, los miembros han de desarrollar algún trabajo que nutra sus aportaciones al grupo (leer un libro, llevar a cabo una práctica, analizar algún documento, etc.).
- Puesta en común es momento en el que los miembros del grupo intercambian sus aportaciones (lo que han realizado-aprendido en la fase anterior) y debaten los distintos puntos de vista.<sup>29</sup>

### **2.2.8 Trabajo autónomo**

Frente a la lección magistral, en la que prevalece la explicación del profesor, el trabajo autónomo de los estudiantes permite que cada uno de ellos vaya siguiendo su propio ritmo y acomodando el aprendizaje a sus particulares circunstancias e intereses. Esta modalidad de trabajo autónomo ha de estar siempre presente en los procesos de aprendizaje porque en cualquier proceso de aprendizaje el punto final es su generalización.<sup>30</sup>

Los aspectos que deberían desarrollarse en esta formación para el aprendizaje autónomo, que no es sino una acepción más restringida de la idea de «aprender a aprender».

Las guías de aprendizaje son un instrumento útil si incluyen indicaciones para facilitar este trabajo. Seguir en el estudio de la disciplina: contenidos, sugerencias, dossier de materiales, previsión de las principales dificultades que se pueden encontrar y fórmulas propicias para resolverlas, sugerencia de actividades a realizar, sugerencia de cuestiones de autoevaluación que puede utilizar el alumno, etc.<sup>31</sup>

### 2.3 Definición de Términos Básicos

- **Diario reflexivo:** estrategia didáctica que consiste en que el alumno reflexione y escriba acerca de su proceso de aprendizaje en base al desarrollo conceptual que ha alcanzado, los sentimientos y actitudes que experimentó durante su aprendizaje y los procesos mentales que siguió para lograr el aprendizaje.<sup>30</sup>
- **Disertación:** exposición oral individual en la que se desarrolla un tema con la intención de analizar a fondo uno de sus aspectos.<sup>30</sup>
- **Docente:** persona encargada de enseñar algo en base a una metodología.<sup>30</sup>
- **Metacognición:** Capacidad de las personas para reflexionar sobre sus procesos de pensamientos y la forma en que aprenden.<sup>1</sup>
- **Metodología de enseñanza:** Conjunto de estrategias lógicamente coordinadas para dirigir el aprendizaje de una persona hacia determinados objetivos. Todo método realiza sus operaciones mediante técnicas.

## **CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACION**

### **3.1. Formulación de hipótesis**

El presente estudio no cuenta con hipótesis por ser descriptivo, y no intenta pronosticar una cifra o un hecho.<sup>32</sup>

### **3.2. Variables**

#### **3.2.1. Definición conceptual de las variables**

##### **Variable principal**

- Percepción sobre métodos de enseñanza, comprende los principios y métodos utilizados para la instrucción impartida por los maestros para lograr el aprendizaje deseado por los estudiantes. El proceso de aprendizaje es una experiencia individual para cada persona, se realiza siempre que se modifica el comportamiento de un individuo; cuando piensa o actúa en forma diferente, cuando ha adquirido nuevos conocimientos o nuevas.<sup>1</sup>

##### **Covariables**

- Año académico: es el período del año en que los estudiantes van a sus centros de enseñanza. Generalmente puede dividirse en semestres, bimestres, trimestres<sup>1</sup>
- Edad: Edad biológica<sup>1</sup>
- Sexo: Condición de género<sup>1</sup>

### 3.2.2 Definición operacional de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Valores
Percepción sobre los métodos de enseñanza	Preferencias de Métodos de enseñanza	Seminario Método expositivo Estudio de casos Revista de revista Prácticas laboratorio Ejercicios en grupo Ejercicios individuales Dinámicas grupales Enseñanza personalizada	Nada Poco Regular Bastante Mucha
	Nivel de utilización sobre método de enseñanza	Seminario Método expositivo Estudio de casos Prácticas laboratorio Ejercicios en grupo Ejercicios individuales Dinámicas grupales Enseñanza personalizada	Nada Poco Regular Bastante Mucha
	Apoyos académico	Clases particulares Recursos usados Personal de consulta Información de otros	Respuestas varias
Edad	Grupo etario	DNI	18 a 20 años 21 a 23 años 24 a 26 años 27 a 29 años 30 a más
Sexo	Género biológico		Masculino Femenino
Ciclo académico	Año de acuerdo al semestre académico		Octavo Noveno Décimo

Fuente propia del investigador

## **CAPÍTULO IV: DISEÑO METODOLÓGICO**

### **4.1. Diseño Metodológico**

El estudio fue cuantitativo, no experimental, descriptivo observacional y transversal. Se considera cuantitativo ya que los datos fueron tomados a partir de las frecuencias de las ocurrencias y analizados mediante pruebas estadísticas. Es exploratorio ya que los datos fueron tomados con el fin de conocer una situación, que era desconocida. El estudio es transversal o transeccional ya que los datos fueron tomados en un solo momento dentro de una línea de tiempo.<sup>25</sup>

### **4.2. Diseño Muestral**

#### **4.2.1. Población de estudio**

La población de estudio incluyó un total de 221 estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas matriculados en octavo, noveno y décimo ciclo, divididos en tres grupos, de acuerdo al ciclo de estudio en el que se encuentren, los que debieron cumplir con los criterios de selección de inclusión y exclusión para ser tomados en cuenta en la recolección de datos.

#### **4.2.2. Criterios de selección**

##### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes matriculados en el semestre 2017-II en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas, sede Lima.
- Estudiantes que consientan ser parte del estudio.

- Estudiantes que sean mayores de edad.
- Estudiantes que pertenezcan a los ciclos indicados.
- Estudiantes que consientan ser parte de del estudio y que firmen el consentimiento informado.

#### **Criterios de exclusión**

- Alumnos que lleven periodo largo
- Alumnos con riesgos académicos
- Alumnos becados

#### **4.2.3. Muestra**

Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Donde:

n = El tamaño de la muestra.

N = Tamaño de la población.

$\sigma$  = Desviación estándar de la población.

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza.

e = Límite aceptable de error muestral.

El total de la muestra fue de 185 de estudiantes.

La muestra estuvo conformada por los estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo ciclo que cumplieron con el criterio de selección, el total de la muestra fue de 185

estudiantes, al ser elegidos mediante muestreo estratificado, se separó por ciclos de estudio: Octavo (66), Noveno (60) y Decimo (59).

### **4.3. Técnicas de recolección de datos**

#### **4.3.1. Técnica**

La técnica utilizada fue encuesta, para conocer la percepción del estudiante de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas,

#### **4.3.2. Instrumentos de recolección de datos**

Se usó el cuestionario creado por el grupo de universidades encargadas del Subprograma EDUC del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (Universidad de Oviedo, Universidad del País Vasco y Universidad de Cantabria), modificado por Laurentino et al. (2014)<sup>7</sup> de acuerdo a las bases teóricas propuestas por Saunders y Dejbaksh (2007)<sup>24</sup>, que cuenta con una confiabilidad alta ( $\alpha = 0,925$ ), y que está dividido en cuatro partes, la primera, donde se registran los datos demográficos (sexo y edad) y académicos (semestre académico); la segunda, donde se registra las preferencias de los alumnos sobre el método de enseñanza; la tercera, donde se registra los recursos de apoyo académico que utiliza el alumno; y la cuarta, sobre la utilización de los métodos de enseñanza. Las dimensiones serán calificadas en base a la escala de Likert, donde 1 representará a la desaprobación definitiva y 5 a la aprobación absoluta.

#### **4.3.3 Procedimiento de la recolección de la muestra**

##### **Validez y confiabilidad**

Al realizarse algunas modificaciones en el instrumento, fue necesario pasar por la evaluación de un jurado de expertos, conformado por 5 especialistas. Aceptando la conformidad del jurado, para proceder a poner en marcha la recolección de muestra para la investigación.

#### **Solicitud de carta de autorización a dirección de escuela.**

Se solicitó una carta de autorización a la Directora de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas, para la ejecución del estudio en los ambientes de la Escuela. Al mismo tiempo, se coordinó sobre los ambientes donde se realizó la recolección de datos a los estudiantes, sin que esto haya perjudicado el normal desarrollo de las clases.

#### **Presentación de la carta al coordinador**

La investigadora se presentó ante el coordinador de la escuela profesional de estomatología para presentarle la carta de autorización, otorgada por la directora de la escuela de estomatología para la recolección de muestra para su investigación en sus instalaciones, siendo aceptada y esta a su vez fue esta carta fue presentada a los docentes.

#### **Selección de la muestra de estudio e inicio de encuesta**

La investigadora se acercó a las aulas para solicitar permiso a los docentes y recolectar su muestra, sin interferir con el horario de clase, realizando antes que el docente inicie sus clases o al término de estas, se presentó y le realizó preguntas básicas para conocer si cumple con los criterios de selección. Siendo así, se explicó

sobre el desarrollo de la encuesta y, estando de acuerdo, se les entrego el consentimiento informado.

### **Aplicación del instrumento**

La investigadora ingreso a las aulas se presentó con los estudiantes explicándoles brevemente el motivo de la encuesta y su participación en ella, asegurando la total confidencialidad y privacidad de las respuestas registradas en ella. Se les pregunto si deseaban participar, siendo la respuesta positiva, se les realizo algunas preguntas básicas para conocer si el encuestado reúne los criterios de selección necesarios para su inclusión como sujeto de muestra. Se les entrego el cuestionario con el consentimiento informado, el que fue firmado y se procedió a realizar la recolección de muestra respondiendo a las preguntas del cuestionario, que contuvo las alternativas de respuestas, que se basaron en la Escala de Likert. El proceso de aplicación de la encuesta no duro más de 10 minutos. Una vez terminada la recolección se agradeció la participación de los alumnos y del docente. Finalmente los datos fueron tabulados y codificados en una hoja de cálculo para realizar las pruebas estadísticas correspondientes.

#### **4.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información**

La información fue vertida a una base de datos en Microsoft Excel 2013, donde fueron codificados y tabulados en una hoja de cálculo. Luego se procedió a obtener la estadística descriptiva. Los datos descriptivos categóricos, tanto ordinales como nominales fueron presentados en tablas de frecuencia agrupada y en gráficos de sectores o de barras simples. Las puntuaciones fueron usadas cuantitativamente

para conocer los promedios de los resultados generales. Para observar las relaciones de variables, se utilizaron pruebas estadísticas de Chi Cuadrado y Rho Spearman (prueba de correlación) mediante el programa SPSS 23. Se tomó un nivel de significancia del 95%.

#### **4.5. Aspectos éticos**

Los valores éticos en este estudio fueron respetados, solicitando en forma básica la firma del consentimiento informado en señal de aprobación de participación voluntaria por parte de los estudiantes en el presente trabajo de investigación. Además, se les indico que eran libres de abandonar el estudio cuando así lo crean conveniente sin que ello afecte su rendimiento académico, Los estudiantes ingresaron al estudio voluntariamente sin que exista un beneficio económico, material o académico para su participación. Los datos recolectados solo fueron utilizados para su análisis en el estudio, respetando su confidencialidad y privacidad. Asimismo, la investigadora no tuvo ningún conflicto de interés con los resultados de esta investigación.

## CAPÍTULO V: ANALISIS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis descriptivo

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en esta investigación, representados en tablas con sus respectivas descripciones.

**Tabla N° 1**

Distribución de los estudiantes según el rango de edades, de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017 según edad

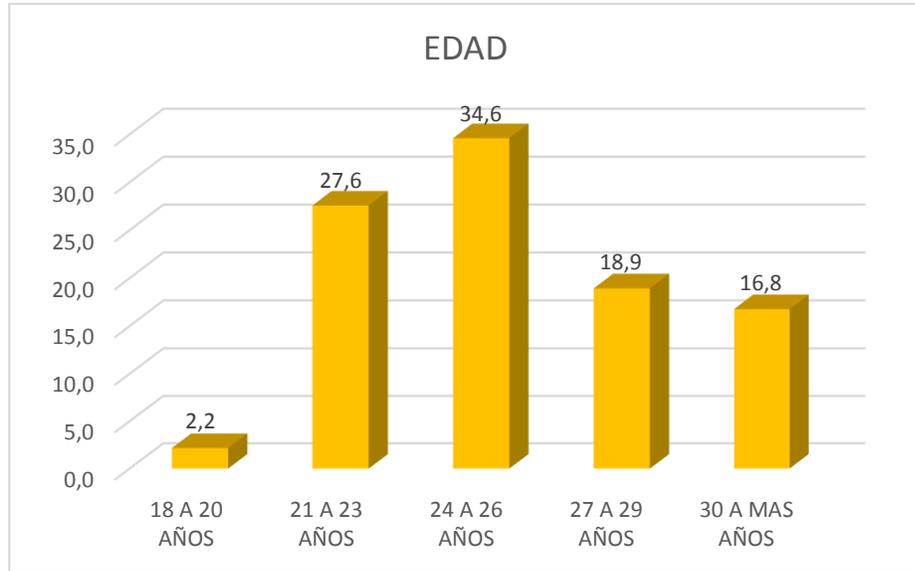
Edad	Frecuencia	Porcentaje
18 a 20 años	4	2.2
21 a 23 años	51	27.6
24 a 26 años	64	34.6
27 a 29 años	35	18.9
30 a mas años	31	16.8
Total	185	100.0

**Fuente propia del investigador**

Se observa que la muestra fue de 185 estudiantes que participaron en la investigación siendo así, el equivalente al 100% del total. En esta tabla se muestra la distribución de los estudiantes según rango de edades, siendo el promedio de edad entre los 24-26 años que más destaco, seguido de los de 21-23 años.

### Gráfico N° 1

Distribución de los estudiantes según el rango de edades, de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017 según edad



Fuente propia del investigador.

**Tabla N° 2**

Estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017, según el género

genero	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	70	37.8
Femenino	115	62.2
Total	185	100.0

**Fuente propia del Investigador**

Se observa que el total de la muestra fue de 185 estudiantes, equivalente al 100%. Muestra la distribución de los estudiantes según el género, predominando el sexo femenino con 115 estudiantes (62,2%) equivalente al 100%.

Se puede observar en cuanto al género de los tres ciclos: género masculino se encuestó a 70 estudiantes y en cuanto al género femenino, se encuestó a 115 estudiantes.

**Gráfico N° 2**

Estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017 según el género



**Fuente propia del investigador**

**Tabla N° 3**

Estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas según el ciclo académico

Ciclo	Frecuencia	Porcentaje
8vo	66	35.7
9no	60	32.4
10mo	59	31.9
Total	185	100.0

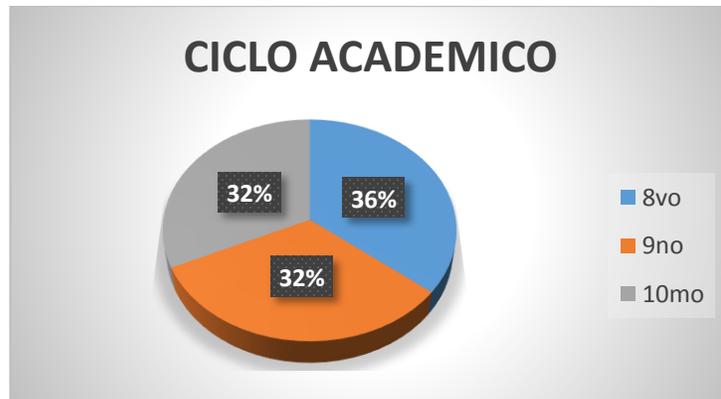
**Fuente propia del investigador**

Se observa la distribución de los estudiantes, según el ciclo académico, siendo 185 estudiantes los que participaron en esta investigación, equivalentes al 100%

Se puede observar que el ciclo académico que más participo fue el de Octavo ciclo con 66%de estudiantes.

**Gráfico N° 3**

**Estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas según el ciclo académico**



**Fuente propia del Investigador**

**Tabla Nº 4**

Preferencias de los estudiantes de octavo a décimo ciclo sobre los métodos de enseñanza usado por los docentes durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017.

Metodos de enseñanza	NADA		POCO		REGULAR		BASTANTE		MUCHA	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Seminario	12	6.7%	43	24.0%	60	33.5%	50	27.9%	14	7.8%
Metodo expositivo / Clase magistral	12	6.6%	29	15.9%	50	27.5%	58	31.9%	33	18.1%
Estudio de casos	1	.5%	16	8.7%	52	28.4%	67	36.6%	47	25.7%
Ejemplos, Esquemas, Mapas conceptuales	7	3.9%	33	18.3%	66	36.7%	50	27.8%	24	13.3%
Revista de revistas / Revisión de articulos	6	3.3%	39	21.7%	64	35.6%	52	28.9%	19	10.6%
practices de laboratorio	3	1.6%	17	9.3%	38	20.9%	72	39.6%	52	28.6%
Ejercicios en grupo durante las clases	9	5.0%	27	15.0%	72	40.0%	50	27.8%	22	12.2%
Ejercicios individuales durante las clases	11	6.1%	28	15.6%	65	36.3%	58	32.4%	17	9.5%
Dinamicas grupales	9	4.9%	29	15.8%	71	38.8%	52	28.4%	22	12.0%
Enseñanza personalizada	13	7.3%	22	12.4%	41	23.0%	56	31.5%	46	25.8%

**Fuente propia del investigador**

Se puede observar las Preferencias de los estudiantes de los tres ciclos encuestados: Octavo, Noveno y Décimo ciclo. Con respecto a algunos Métodos de enseñanza.

Método Seminario se observa que un porcentaje mayor de 33,5% de estudiantes tuvo una preferencia “Regular” por este método, mientras que un porcentaje menor de estudiantes de 6,7% no lo prefiere “Nada”.

Método Expositivo/Clase Magistral un porcentaje mayor de 31,9% de estudiantes lo prefiere “Bastante” y un porcentaje menor de estudiantes de 6,6% no lo prefiere “Nada”.

Método Estudio de Casos un porcentaje mayor de 36,6% de estudiantes lo prefiere “Bastante”, mientras que un porcentaje menor de estudiantes de 0,5% lo prefiere “Nada”.

Método Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales un grupo mayor de 36,7% estudiantes lo prefiere de forma “Regular”, mientras que un grupo menor de estudiantes de 3,9% lo prefiere “Nada”.

Método de Revistas de revistas /Revisión de Artículos un grupo mayor de 35,6% de estudiantes lo prefiere de manera “Regular”, mientras que otro grupo menor de estudiantes de 3,3% no lo “Prefiere”.

Método Prácticas de laboratorio un grupo mayor de 39,6% estudiantes lo prefiere “Bastante”, mientras que otro grupo de estudiantes de 1,6% lo prefiere “Nada”.

Método Ejercicios en grupo durante las clases un grupo mayor de 40,0% de estudiantes lo prefiere de manera “Regular”, mientras que otro grupo menor de estudiantes de 5,0% lo prefiere “Nada”.

Método Ejercicios Individuales durante las Clases, un grupo de 36,3% estudiantes lo prefiere de manera "Regular", mientras que un grupo de estudiantes de 6,1% lo prefiere "Nada".

Método Dinámicas grupales, un porcentaje mayor de 38,8% de estudiantes lo prefiere de forma "Regular", mientras que otro grupo menor de estudiantes de 4,9% lo prefiere "Nada".

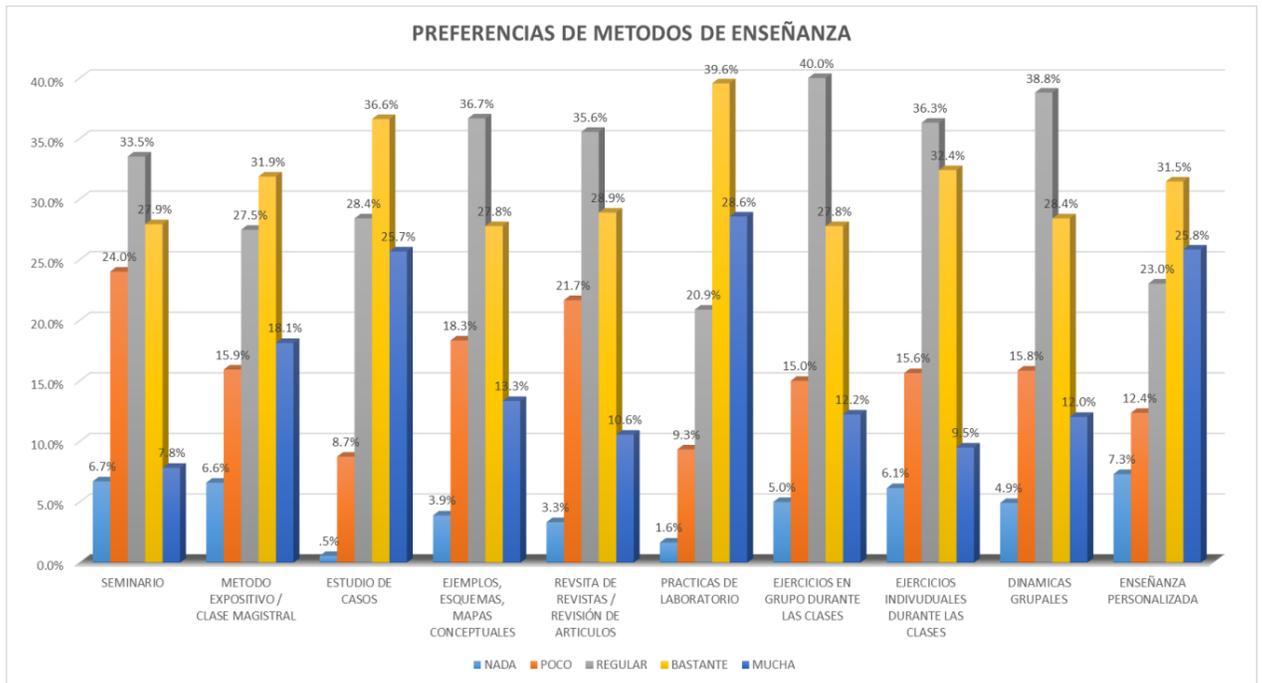
Método Enseñanza Personalizada, un grupo mayor de 31,5% de estudiantes lo prefiere "Bastante" mientras que un grupo menor de estudiantes de 7,3% lo prefiere "Nada".

Se puede observar también en la tabla que de acuerdo a las Preferencias de los estudiantes de Estomatología por los Métodos de enseñanza en general, el método que más prefieren los estudiantes es Ejercicios en grupo durante las clases un grupo mayor de 40,0% lo prefiere "Regular", Prácticas de Laboratorio con un 3,6% Bastante, Dinámicas grupales 3,8% de forma Regular.

Hay un grupo mínimo de estudiantes de Estomatología que no prefieren Los Métodos de Enseñanza Personalizada con un 7,3 % seguido de los Seminarios con un 6,7 % y las Clases Magistrales con un 6,6 %.

### Gráfico N°4

Preferencias de los estudiantes de octavo a décimo ciclo sobre los métodos de enseñanza usado por los docentes durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad al peruanas en el 2017



Fuente propia del investigador

**Tabla Nº 5**

Nivel de utilización de los métodos de enseñanza usado por los docentes durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017

	NADA		POCO		REGULAR		BASTANTE		MUCHA	
	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Seminario	18	9.9%	40	22.1%	61	33.7%	46	25.4%	16	8.8%
Metodo expositivo / Clase magistral	14	7.7%	39	21.5%	48	26.5%	50	27.6%	30	16.6%
Estudio de casos	6	3.3%	37	20.1%	57	31.0%	63	34.2%	21	11.4%
Practicass de laboratorio	7	3.9%	30	16.6%	59	32.6%	50	27.6%	35	19.3%
Ejercicios en grupo durante las clases	17	9,4%	43	23.9%	72	40.0%	37	20.6%	11	6.1%
Ejercicios individuales durante las clases	19	10,6%	54	30.0%	70	38.9%	28	15.6%	9	5.0%
Dinamicas grupales	22	12,2%	47	26.1%	71	39.4%	28	15.6%	12	6.7%
Enseñanza personalizada	52	29,4%	38	21.5%	43	24.3%	25	14.1%	19	10.7%

**Fuente propia del investigador**

Se observa cual es la percepción de los estudiantes sobre el nivel de Utilización, que hacen los docentes de los Métodos de Enseñanza de los tres ciclos encuestados: Octavo, Noveno y Décimo ciclo.

Método Seminarios el 33,7% de estudiantes cree que se utiliza de forma “Regular”, mientras que el 9,9% de estudiantes cree que no se utiliza “Nada” este método.

Método Expositivo/Clase Magistral, el 27,6% de estudiantes cree que si se utiliza “Bastante” este método, mientras que el 7,7% de estudiantes cree que no se utiliza “Nada” este método.

Método Estudio de Casos, el 34,2% de estudiantes cree que se utiliza “Bastante” este método, mientras que el 3,3% de estudiante percibe que no se utiliza “Nada” este método.

Método Prácticas de Laboratorio el 32,6% percibe que se utiliza de forma “Regular” este método, mientras que el 3,9 % de estudiantes cree que no se utiliza “Nada”.

Método Ejercicios en Grupo durante las Clases, el 40,0% de estudiantes percibe que si se hace utiliza de forma “Regular” este método, mientras que el 6,1% de estudiantes percibe que no se utiliza “Mucho”.

Método Ejercicios Individuales durante las clases, el 38,9% de estudiantes percibe que si se utiliza de forma “Regular” este método, mientras que el 5,0% de estudiantes percibe que no se utiliza “Mucho”.

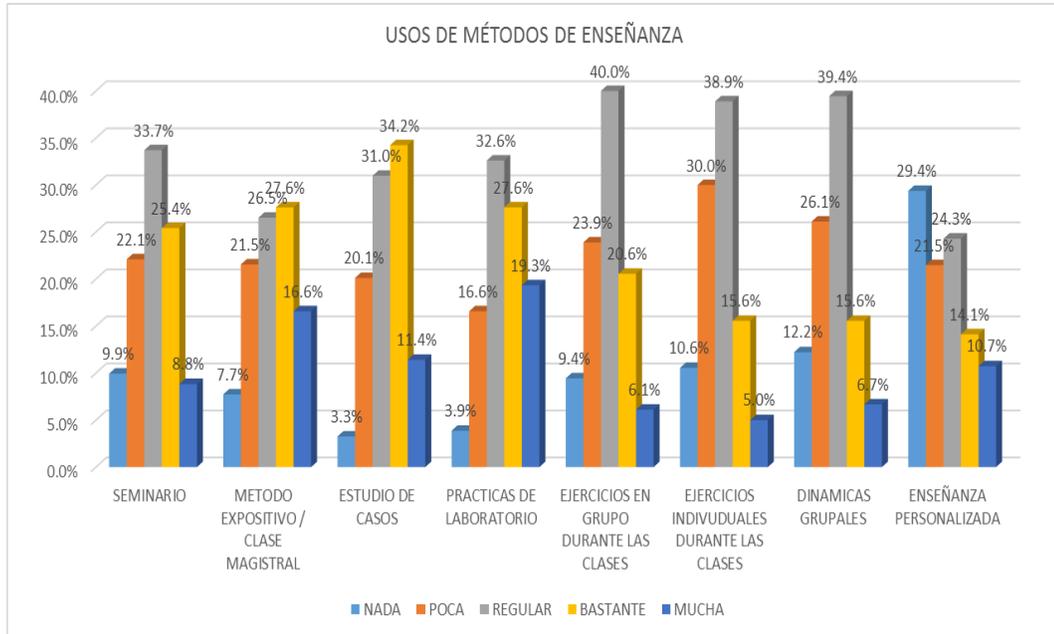
Método Dinámicas grupales, el 39,4% de estudiantes percibe que si se utiliza de forma “Regular” este método, mientras que el 6,7% de estudiantes percibe que no se utiliza “Mucho”.

En cuanto a Enseñanza Personalizada el 29,4% percibe que no se utiliza” Nada” este método y que solo el 10,7% percibe que se utiliza “Mucho”.

Como podemos observar en esta tabla, el método más utilizado por los docentes, según la percepción de los estudiantes, son: ejercicios en grupo durante las clases (40%) de forma Regular, Dinámicas grupales (3,4%) de forma Regular y Ejercicios individuales durante las clases y las metodologías con menos nivel de utilización según la percepción de los estudiantes fue Enseñanza Personalizada con un 29,4 % los alumnos perciben que este método no se utiliza Nada.

### Gráfico Nº 5

Nivel de utilización de los métodos de enseñanza usado por los docentes durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017



Fuente propia del investigador

**Tabla N° 6**

Nivel de apoyo usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria.

Apoyo académico	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	1.6
Casi Nunca	24	13.0
A veces	50	27.0
Casi Siempre	80	43.2
Siempre	28	15.1
Total	185	100.0

**Fuente propia del investigador**

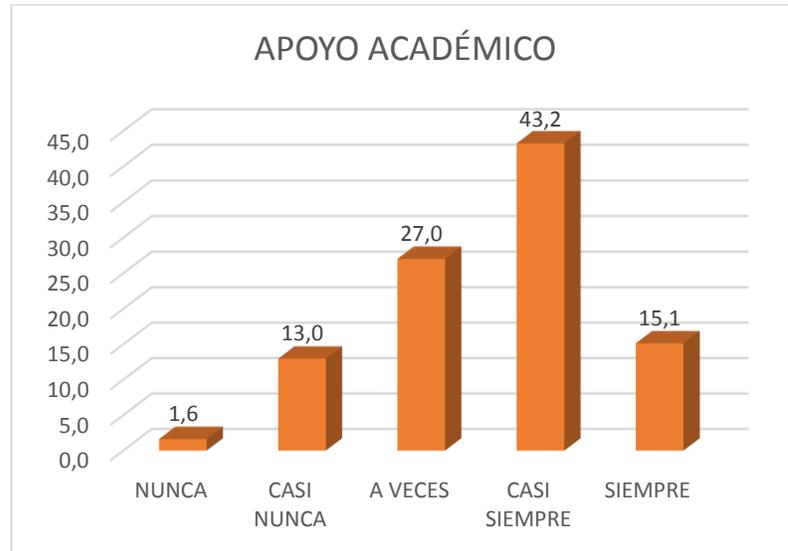
Se encuestó a 185 estudiantes que equivalen al 100%, para evaluar el Nivel de apoyo que usaron los estudiantes durante la carrera universitaria.

Se puede observar que un alto porcentaje de estudiantes el 43,2% “Casi Siempre” requirió Apoyo Académico durante la carrera universitaria.

También se observa en esta tabla, un porcentaje mínimo de estudiantes de 1,6% que “Nunca” requirió de apoyo académico durante la carrera

### Gráfico N° 6

Nivel de apoyo usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria.



Fuente propia del investigador

**Tabla N° 6A**

Nivel de apoyo académico de clases particulares usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria de la escuela profesional de la universidad alas peruanas

Clases particulares	Frecuencia	Porcentaje
Si	60	32.5
No	125	67.5
Total	185	100.0

**Fuente propia del investigador**

Se observa que los estudiantes de los tres ciclos académicos, tanto hombres como mujeres de diferentes rangos de edades: el 32,5% Si tomaron Clases Particulares como apoyo académico durante la carrera .Mientras que, un 67,5% de estudiantes NO necesito de apoyo durante la carrera universitaria.

**Tabla N° 6B**

Nivel de apoyo académico, según “principal recurso” usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria de la escuela profesional de la universidad al peruanas

Principal Recurso	Frecuencia	Porcentaje
Al profesor	46	24.9
Los materiales /guías	28	15.1
Los propios compañeros	8	4.3
La consulta en libros de Texto o internet	103	55.7
Total	185	100.0

**Fuente propia del investigador**

Se observa que como principal Recurso de Apoyo, los estudiantes (55,7%) prefieren hacer “consultas en libros de textos o internet”, mientras que el 24,9% de estudiantes solicita apoyo “Al Profesor”, el 15,1% de estudiantes usa Materiales /guías como Apoyo y un pequeño grupo de estudiantes (4,3%) solicita ayuda a los Propios Compañeros.

**Tabla N° 6C**

Nivel de apoyo académico “busca al profesor en forma personal” usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria de la escuela profesional de la universidad alas peruanas

Profesor en forma personal	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	11	5.9
Escasamente	72	38.9
Siempre que tengo Alguna duda	102	55.2
Total	185	100.0

**Fuente propia del investigador**

Se observa que la mayoría de estudiantes (55,2%) recurre al “Profesor en forma Personal”, siempre que tienen alguna duda. El 38,9% de estudiantes Escasamente busca al profesor, el 5,9 %, de estudiantes Nunca recurre acude al profesor.

**Tabla N° 6D:**

Nivel de apoyo académico “ayuda o consulta” usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas

Ayuda o consulta	Frecuencia	Porcentaje
Consulta individual al docente	112	60.5
Consulta grupal al docente	37	20.0
Estudiantes semestres superiores	22	11.9
Correo electrónico	7	3.8
Otras	7	3.8
Total	185	100.0

**Fuente propia del investigador**

Se observa que como Ayuda o Consulta, el 3,8% de estudiantes prefiere utilizar los Correos Electrónicos.

También se observa que hay un alto porcentaje de estudiantes (60,5%) que prefiere hacerle consultas al docente, de forma individual.

**Tabla N° 6E:**

Nivel de apoyo académico “información previa” usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas

INFORMACIÓN PREVIA	Frecuencia	Porcentaje
Me ha condicionado Negativamente	19	10.3
Me ha condicionado Positivamente	74	40.0
No ha influido en mi	85	45.9
No respondió	7	3.8
Total	185	100.0

**Fuente propia del investigador**

Se puede observar que la información previa (de los compañeros o de otras personas) sobre la dificultad de algunas asignaturas o de la carrera Ha Condicionado Negativamente al 10,3% de estudiantes, en el 40,0% de estudiantes recibir, información previa les ha Condicionado Positivamente y en el 45,9% de estudiantes simplemente la información previa no ha influido nada.

## 5.2. Comprobación de hipótesis, técnicas estadísticas empleadas.

**Tabla Nº 7**

Comprobación de hipótesis para hallar relación de los diferentes métodos de enseñanza con la edad

	<b>EDAD</b>
<b>MÉTODO</b>	<b>RHO DE SPEARMAN</b>
	<b>(Sig.)</b>
Seminario	0,850
Método Expositivo / Clase Magistral	0,722
Estudio de Casos	0,442
Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales	0,583
Revista de Revistas / Revisión de Artículos	0,819
Prácticas de Laboratorio	0,626
Ejercicios en grupo durante las Clases	0,182
Ejercicios Individuales durante las Clases	0,534
Dinámicas grupales	0,910
Enseñanza Personalizada	0,814

**Fuente propia del investigador**

**H<sub>0</sub>:** Todos los grupos etarios son iguales, la edad no es un referente para la preferencia de estos métodos: Seminarios, Método Expositivo, Estudio de Casos, Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales, Revista de Revistas / Revisión de Artículos, Prácticas de Laboratorio, Ejercicios en grupo Durante las

Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales, Enseñanza Personalizada prefieren de igual manera los, no existen diferencias entre ellos.

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias, la edad si es un referente para la preferencia de estos métodos: Seminarios y Método Expositivo, Estudio de Casos, Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales, Revista de Revistas / Revisión de Artículos, Prácticas de Laboratorio, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales, Enseñanza Personalizada entre los grupos etarios.

Se acepta la hipótesis nula

**Análisis:**

Se realizó la prueba estadística Rho de Spearman, hallándose 0,850, 0,722, 0,442, 0,583, 0,819, 0,626, 0,182, 0,534, 0,910, 0,814 siendo mayor a  $(P>0,05)$ , se concluye rechazando la hipótesis alternativa por lo tanto, se concluye que no se puede rechazar hipótesis nula, Todos los grupos etarios son iguales, la edad no es un referente para la preferencia de estos métodos: Seminarios, Método Expositivo, Estudio de Casos, Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales, Revista de Revistas / Revisión de Artículos, Prácticas de Laboratorio, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales, Enseñanza Personalizada prefieren de igual manera , no existen diferencias entre ellos.

**Tabla Nº 8**

Comprobación de hipótesis para hallar relación de los diferentes métodos de enseñanza con el sexo

	<b>SEXO</b>
<b>MÉTODO</b>	<b>CHI-CUADRADO DE PEARSON (Sig.)</b>
Seminario	0,124
Método Expositivo / Clase Magistral	0,328
Estudio de Casos	0,842
Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales	0,802
Revista de Revistas / Revisión de Artículos	0,578
Prácticas de Laboratorio	0,714
Ejercicios en grupo Durante las Clases	0,605
Ejercicios Individuales durante las Clases	0,479
Dinámicas grupales	0,259
Enseñanza Personalizada	0,677

**Fuente propia del investigador**

H<sub>0</sub>: No existen diferencias, el sexo no es un determinante para preferir estos métodos, hombres y mujeres prefieren por igual el método de enseñanza: Seminarios y Métodos Expositivos/Clases Magistrales, Estudio de Casos, Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales, Revista de Revistas / Revisión de Artículos, Prácticas de Laboratorio, Ejercicios en grupo Durante las Clases,

Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales, Enseñanza Personalizada

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias de acuerdo al género masculino y femenino, el sexo si es un determinante para la preferencia de los Seminarios y Métodos Expositivos/Clases Magistrales, Estudio de Casos, Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales, Revista de Revistas / Revisión de Artículos, Prácticas de Laboratorio, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales, Enseñanza Personalizada

Se acepta la hipótesis nula.

**Análisis:**

Se realizó la prueba estadística del Chi-Cuadrado, hallándose 0,124, 0,328, 0,842, 0,802, 0,578, 0,714, 0,605, 0,479, 0,259, 0,677 siendo mayor a ( $p > 0,05$ ), se concluye rechazando la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula la cual dice: No existen diferencias, el sexo no es un determinante para preferir estos métodos, hombres y mujeres prefieren por igual el método de enseñanza: Seminarios y Métodos Expositivos/Clases Magistrales, Estudio de Casos, Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales, Revista de Revistas / Revisión de Artículos, Prácticas de Laboratorio, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales, Enseñanza Personalizada.

**Tabla N° 9**

Comprobación de hipótesis para hallar relación de los diferentes métodos de enseñanza con el ciclo académico

<b>MÉTODO</b>	<b>CICLO</b> <b>RHO DE SPEARMAN</b> <b>(Sig.)</b>
Seminario	0,630
Método Expositivo / Clase Magistral	0,708
Estudio de Casos	0,335
Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales	0,484
Revista de Revistas / Revisión de Artículos	0,415
Prácticas de Laboratorio	0,001
Ejercicios en grupo Durante las Clases	0,928
Ejercicios Individuales durante las Clases	0,337
Dinámicas grupales	0,976
Enseñanza Personalizada	0,335

**Fuente propia del investigador**

H<sub>0</sub>: No existen diferencias, el ciclo académico no determina la preferencia de los estudiantes por los métodos Seminarios y Método Expositivo/Clases Magistrales, Estudio de Casos, Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales, Revista de Revistas / Revisión de Artículos, Ejercicios en grupo Durante las

Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales, Enseñanza Personalizada, todos los ciclos lo prefieren por igual.

H<sub>1</sub>: Si existen diferencias, dependiendo del ciclo académico en relación a estos métodos de enseñanza: Seminarios y Método Expositivo/Clases Magistrales, Estudio de Casos, Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales, Revista de Revistas / Revisión de Artículos, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales, Enseñanza Personalizada,

Se acepta la hipótesis nula.

#### **Análisis:**

Se realizó la prueba estadística de Rho de Spearman, hallándose 0,630, 0,708, 0,335, 0,484, 0,415, 0,928, 0,337, 0,976, 0,335 siendo mayor a ( $p > 0,05$ ), Se concluye rechazando la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula la cual dice: No existen diferencias, el ciclo académico no determina la preferencia de los estudiantes por los métodos Seminarios y Método Expositivo/Clases Magistrales, Estudio de Casos, Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales, Revista de Revistas / Revisión de Artículos, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales, Enseñanza Personalizada, todos los ciclos lo prefieren por igual.

En cuanto a Prácticas de Laboratorio:

$H_0$ : No existen diferencias, el ciclo académico no determina la preferencia de los estudiantes por las Prácticas de Laboratorio, todos los ciclos lo prefieren por igual.

$H_1$ : Si existen diferencias, dependiendo del ciclo, en relación a este método de enseñanza: Prácticas de Laboratorio.

Se acepta la hipótesis alterna.

Se realizó la prueba estadística de Rho de Spearman, hallándose 0,001 siendo menor a (0,005), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna la cual dice que Si existen diferencias, dependiendo del ciclo, en relación a este método de enseñanza: Prácticas de Laboratorio.

Siendo Octavo Ciclo, el ciclo que más prefiere las Prácticas de Laboratorio con una preferencia 14,8% de Mucha y Bastante 14,3%.

**Tabla N° 10**

Comprobación de hipótesis para hallar relación del nivel de utilización de los diferentes métodos de enseñanza con edad

<b>MÉTODO</b>	<b>EDAD</b> <b>RHO DE SPEARMAN</b> <b>(Sig.)</b>
Seminario	0,733
Método Expositivo / Clase Magistral	0,799
Estudio de Casos	0,989
Prácticas de Laboratorio	0,431
Ejercicios en grupo Durante las Clases	0,232
Ejercicios Individuales durante las Clases	0,912
Dinámicas grupales	0,348
Enseñanza Personalizada	0,817

**Fuente propia del investigador**

H<sub>0</sub>: No existen diferencias, el rango de las edades no determina el nivel de utilización de los métodos de enseñanza: Seminarios, Método Expositivo/Clases Magistrales, Estudio de Casos, Prácticas de laboratorio, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales y Enseñanza Personalizada, usados por los docentes durante las clases.

H<sub>1</sub>: Si existen diferencias, dependiendo de las edades en relación a estos métodos de enseñanza: Seminarios, Método Expositivo/Clases Magistrales, Estudio de Casos, Prácticas de laboratorio, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases y Dinámicas grupales, Enseñanza Personalizada,

Se acepta la hipótesis nula.

**Análisis:**

Se realizó la prueba estadística de Rho de Spearman, hallándose 0,733, 0,799, 0,989, 0,431, 0,232, 0,912, 0,348, 0,817 siendo mayor a ( $P > 0,05$ ), se concluye rechazando la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, la cual dice: No existen diferencias, el rango de las edades no determina el nivel de utilización de los métodos de enseñanza: Seminarios, Método Expositivo/Clases Magistrales, Estudio de Casos, Prácticas de laboratorio, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales y Enseñanza Personalizada, usados por los docentes durante las clases.

**Tabla Nº 11**

Comprobación de hipótesis para hallar relación del nivel de utilización de los diferentes métodos de enseñanza con el sexo

	<b>SEXO</b>
<b>MÉTODO</b>	<b>CHI-CUADRADO DE PEARSON (Sig.)</b>
Seminario	0,824
Método Expositivo / Clase Magistral	0,777
Estudio de Casos	0,999
Prácticas de Laboratorio	0,650
Ejercicios en grupo Durante las Clases	0,527
Ejercicios Individuales durante las Clases	0,372
Dinámicas grupales	0,732
Enseñanza Personalizada	0,144

**Fuente propia del investigador**

H<sub>0</sub>: No existen diferencias, el género no determina el nivel de utilización de los métodos: Seminarios, Método Expositivo/Clases Magistrales, Estudio de Casos, Prácticas de laboratorio, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales y Enseñanza Personalizada usados por los docentes durante las clases

H<sub>1</sub>: Si existen diferencias, dependiendo del género, en relación al uso de este método: Seminario y Método Expositivo/Clases Magistrales, Estudio de Casos, Prácticas de laboratorio, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales y Enseñanza Personalizada usados por los docentes en clase.

Se acepta la hipótesis nula.

**Análisis:**

Se realizó la prueba estadística de Chi-cuadrado, hallándose 0,824, 0,777, 0,999, 0,650, 0,527, 0,372, 0,732, 0,144 siendo mayor a ( $p > 0,005$ ) se concluye rechazando la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, la cual dice: No existen diferencias, el género no determina el nivel de utilización de los métodos: Seminarios, Método Expositivo/Clases Magistrales, Estudio de Casos, Prácticas de laboratorio, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales y Enseñanza Personalizada usados por los docentes durante las clases.

**Tabla Nº 12**

Comprobación de hipótesis para hallar relación del nivel de utilización de los diferentes métodos de enseñanza con el ciclo académico

	<b>CICLO</b>
<b>MÉTODO</b>	<b>RHO DE SPEARMAN</b>
	<b>(Sig.)</b>
Seminario	0,764
Método Expositivo / Clase Magistral	0,386
Estudio de Casos	0,727
Prácticas de Laboratorio	0,000
Ejercicios en grupo Durante las Clases	0,460
Ejercicios Individuales durante las Clases	0,185
Dinámicas grupales	0,817
Enseñanza Personalizada	0,527

**Fuente propia del investigador**

H<sub>0</sub>: No existen diferencias, el ciclo académico no determina el nivel de utilización de los métodos de enseñanza: Seminarios, Método Expositivos/Clase Magistral, Estudio de Casos, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales y Enseñanza

Personalizada Usado por los docentes en clase, todos los ciclos lo perciben por igual.

H<sub>1</sub>: Si existen diferencias, dependiendo del ciclo académico en relación al nivel de utilización este método de enseñanza: Seminarios y Método Expositivo/Clase Magistral, Estudio de Casos, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales y Enseñanza Personalizada usados por los docentes en clase.

Se acepta la hipótesis nula.

#### **Análisis:**

Se realizó la prueba estadística de Rho de Spearman, hallándose 0,764, 0,386, 0,727, 0,460, 0,185, 0,817, 0,527 siendo mayor a ( $p > 0,05$ ), Se concluye rechazando la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula la cual dice: No existen diferencias, el ciclo académico no determina el nivel de utilización de los métodos de enseñanza: Seminarios, Método Expositivos/Clase Magistral, Estudio de Casos, Ejercicios en grupo Durante las Clases, Ejercicios Individuales durante las Clases, Dinámicas grupales y Enseñanza Personalizada Usado por los docentes en clase, todos los ciclos lo perciben por igual.

#### **En cuanto a Prácticas de Laboratorio.**

H<sub>0</sub>: No existen diferencias, el ciclo académico no determina el nivel de utilización de las Prácticas de Laboratorio usado por los docentes en clase, todos los ciclos lo perciben por igual.

H<sub>1</sub>: Si existen diferencias, dependiendo del ciclo en relación al nivel de utilización este método de enseñanza: Prácticas de Laboratorio usados por los docentes en clase.

Se acepta la hipótesis Alternativa.

Se realizó la prueba estadística de Rho de Spearman, hallándose 0,000 siendo menor a ( $P > 0,05$ ), Se concluye rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, la cual dice que Si existen diferencias, dependiendo del ciclo en relación al nivel de utilización este método de enseñanza: Prácticas de Laboratorio usados por los docentes en clase.

Siendo Decimo Ciclo, el ciclo que percibe de forma Regular 15.5% el nivel de utilización de las Prácticas de Laboratorio usado por los docentes

**Tabla N° 13**

Comprobación de hipótesis para hallar relación entre apoyo académico con la edad

				EDAD	APOYOS ACADEMICOS
Rho de Spearman	Edad	Coeficiente de correlación		1.000	-.063
		Sig. (bilateral)			.396
		N		185	185
	Apoyos academicos	Coeficiente de correlación		-.063	1.000
		Sig. (bilateral)		.396	
		N		185	185

**Fuente propia del investigador**

H<sub>0</sub>: No existe diferencia, la edad no determina el nivel de apoyo académico, todas las edades lo requieren por igual.

H<sub>1</sub>: Si existen diferencias entre las edades en relación al nivel de apoyo académico.

Se acepta la hipótesis nula.

**Análisis:**

Se realizó la prueba estadística de Rho de Spearman, hallándose 0,396 siendo mayor a ( $p > 0,05$ ) Se concluye rechazando la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula la cual dice que No existe diferencia, la edad no determina el nivel de apoyo académico, todas las edades lo requieren por igual.

**Tabla Nº 14**

Comprobación de hipótesis para hallar relación entre apoyo académico y sexo

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi- cuadrado de Pearson	2,800 <sup>a</sup>	4	.592
Razón de verosimilitud	2.906	4	.574
Asociación lineal por lineal	1.277	1	.258
N de casos válidos	185		

**Fuente propia del investigador**

H<sub>0</sub>: No existe diferencia, el género no determina el nivel de apoyo académico, todas las edades lo requieren por igual.

H<sub>1</sub>: Si existen diferencias entre los generos en relación al nivel de apoyo académico.

Se acepta la hipótesis nula.

Se realizó la prueba estadística del Chi- Cuadrado hallándose 0,592 siendo mayor a ( $p > 0,05$ ) Se concluye rechazando la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula la cual dice que No existe diferencia, el género no determina el nivel de apoyo académico, todas las edades lo requieren por igual.

**Tabla N° 15**

Comprobación de hipótesis para hallar relación entre apoyo académico con ciclo académico

		APOYOS ACADEMICOS		CICLO
Rho de Spearman	Apoyos academicos	Coeficiente de correlación	de	1.000
		Sig. (bilateral)		-.139
		N		185
	Ciclo	Coeficiente de correlación	de	-.139
		Sig. (bilateral)		.060
		N		185

**Fuente propia del investigador**

H<sub>0</sub>: No existe diferencia, el ciclo académico no determina el nivel de apoyo académico, todas las estudiantes requieren por igual.

H<sub>1</sub>: Si existen diferencias, el ciclo académico, en relación al nivel de apoyo académico.

Se acepta la hipótesis nula.

Se realizó la prueba estadística de Rho de Spearman, hallándose 0,060 siendo mayor a (P>0,05), Se concluye rechazando la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula la cual dice que No existe diferencia, el ciclo académico no determina el nivel de apoyo académico, todas las estudiantes requieren por igual.

## **DISCUSIÓN.**

La Percepción de los estudiantes de octavo a décimo ciclo sobre los métodos de enseñanza usado por los docentes durante la carrera universitaria en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017, nos indica que cada estudiante percibe y procesa la información con un estilo propio con mayor inclinación a uno u otro estilo de aprendizaje. Esto coincide con lo que dicen **Álvarez L. et.at.** En su estudio, el cual dice que: Conocer cómo aprenden los estudiantes permite adaptar la enseñanza y proponer estrategias de mayor autorregulación.

De la misma forma **Caballero M.** En su investigación coincide en que: La forma cómo un individuo percibe y procesa la información difiere de persona a persona, al existir diferentes estilos de aprendizaje y consecuentemente predominio por alguno de ellos. Por eso es importante que ese estilo predominante en los estudiantes, sea de conocimiento del docente, puesto que con su nuevo rol que es el de orientador del aprendizaje, puede emplear estrategias metodológicas específicas con la finalidad de lograr un mayor rendimiento académico, mediante el logro de aprendizajes significativos.<sup>9</sup>

La investigación que realizan **González M. et.al.** también nos dice que:El hecho de reconocer o identificar el estilo de un estudiante es necesario para garantizar el éxito del proceso enseñanza-aprendizaje, con la finalidad de cambiar el rol del docente y que éste sea partícipe en el proceso de enseñanza - aprendizaje, que permitan mejorar los procesos de acuerdo a los diferentes estilos presentes en los

estudiantes de cada asignatura y con ello, mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de Odontología, propiciando la calidad académica. Existen casos en los que el sistema de enseñanza - aprendizaje empleado en una determinada asignatura, no es el adecuado. Por ello, es provechoso realizar un diagnóstico y según los resultados, implementar métodos de enseñanza - aprendizaje diseñadas específicamente para cada grupo de estudiantes con la finalidad de orientar al estudiante para que desarrolle destrezas y habilidades que le sean útiles a lo largo de su vida profesional.<sup>10</sup>

El resultado en esta investigación revela que la población que más destaco en cuanto al género fue el sexo femenino más que el masculino, en cuanto a edad, la edad que más sobresalió fueron los estudiantes de 24-26 años y de acuerdo al ciclo académico los alumnos de octavo ciclo son los que más destacan, esto concuerda con las investigaciones que hizo Caballero quien en su estudio, demostró que el sexo femenino el que más destaco y la edad promedio estuvo entre los 19 y 26 años.

El presente estudio ha podido evidenciar que los diferentes métodos de enseñanza usados en la carrera tienen distintas preferencias por los estudiantes de los tres ciclos encuestados: Octavo, Noveno y Décimo ciclo. Seminario el 33,5% tuvo una preferencia “Regular”, el 6,7% no lo prefiere “Nada”. Método Expositivo/Clase Magistral 31,9% de estudiantes lo prefiere “Bastante” y 6,6% no lo prefiere “Nada”, Estudio de Casos 36,6% de estudiantes lo prefiere “Bastante”, 0,5% lo prefiere “Nada”. Método Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales 36,7% estudiantes lo

prefiere de forma "Regular", 3,9% lo prefiere "Nada". Método de Revistas de revistas /Revisión de Artículos 35,6% de estudiantes lo prefiere de manera "Regular, 3,3% no lo "Prefiere". Método Prácticas de laboratorio 39,6% estudiantes lo prefiere "Bastante", 1,6% lo prefiere "Nada". Método Ejercicios en grupo durante las clases 40,0% de estudiantes lo prefiere de manera "Regular", 5,0% lo prefiere "Nada". Método Ejercicios Individuales durante las Clases 36,3% lo prefiere de manera "Regular", 6,1% lo prefiere "Nada". Método Dinámicas grupales 38,8% de estudiantes lo prefiere de forma "Regular", 4,9% lo prefiere "Nada". Método Enseñanza 31,5% de estudiantes lo prefiere "Bastante", 7,3% lo prefiere "Nada. En la Escuela Profesional de Estomatología los alumnos prefieren más ejercicios en grupo durante las clases (40%), Prácticas de laboratorio (39,6%) y Dinámicas grupales (38,8%), Siendo los estudiantes de Octavo Ciclo los que más prefiere las Prácticas de Laboratorio con un preferencia 14,8% de Mucha y Bastante 14,3%, ya que esto les ayudara a desenvolverse mejor y adquirir nuevos conocimientos, el trabajo en equipo es un método que va a reforzar las habilidades que facilitara la elaboración de las estrategias que incidirán favorablemente en el éxito de los alumnos. Los alumnos de la Escuela de Estomatología también prefieren las enseñanzas donde tengan más contacto con los pacientes y requieren más prácticas de laboratorio o clínicas. En cuanto al Método de Prácticas de laboratorio un grupo mayor de 39,6% estudiantes lo prefiere "Bastante", mientras que un grupo muy pequeño de estudiantes 1,6% lo prefiere "Nada". En la clínica el proceso de aprendizaje se realiza con las preguntas que establece el docente al alumno para

conocer el nivel de conocimientos y cómo está relacionando la teoría con la práctica para de esta forma reforzar el conocimiento adquirido en las aulas con la experiencia que adquiere en la clínica, al aplicar los tratamientos al paciente, identificando el alumno por sí mismo sus limitaciones y presentándose a través de esta comunicación un aprendizaje significativo. Para los estudiantes de Estomatología de la Escuela Profesional de la Universidad Alas Peruanas son muy importantes las prácticas ya que hoy en día al concluir la carrera universitaria tenemos que salir al campo a trabajar y si no tenemos experiencia, la oportunidades de empleo que tenemos son muy escasas, ya que piden profesionales con experiencia para desenvolverse en el amplio campo de la odontología.

El estudio de la Odontología tiene la particularidad de ser eminentemente práctico; desde los semestres más inferiores, las asignaturas se caracterizan por presentar teoría que es aplicada en la práctica de laboratorio; conforme se avanza, la práctica aplicada se centra en modelos, piezas dentales extraídas e incluidas en troqueles. Ya en los semestres superiores, la práctica se realiza en pacientes y mediante la aplicación de la teoría y el desarrollo del criterio para emitir diagnósticos en relación a patologías que pueda presentar el paciente y realizar el tratamiento correspondiente. dichos hallazgos también fueron encontrados en estudios anteriores, realizados por algunos autores como el de Alcoba J. Que dice que existe una gran variedad de métodos que el docente tiene disponibles cuando ha de acometer la labor de diseñar un entorno de aprendizaje para sus estudiantes. En este sentido, tanto la selección de los métodos de enseñanza como la utilización de

las distintas técnicas y el diseño de actividades existen, y han de considerarse, en cuanto a todas las opciones que señalan para adquirir un mejor aprendizaje, se recomendó los métodos como las prácticas profesionales, trabajo en grupo, estudio de casos y prácticas de laboratorio.<sup>1</sup> Dicho resultado también coincide con la investigación de Araujo G. que la presentación de casos clínicos y el trabajo de laboratorio obtuvieron las mejores puntuaciones.<sup>16</sup>El estudio de Pérez fortalece los resultados obtenidos en esta investigación, ya que las prácticas es el método más sugerido.

Quien también coincide en dicha conclusión es **Ayala A.et al (2015)** en su estudio menciona que los resultados fueron positivos y favorables, con la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en equipos.<sup>6</sup> También nos dice que las Metodologías evaluadas con mejores resultados son aquellas metodologías que integran los conceptos teóricos y habilidades prácticas con el desarrollo de competencias en el ámbito práctico. Y según el estudio que realizan Barahona S. **Torres G.** Los resultados de su investigación también coinciden en que el 71% prefiere los trabajos en grupo.

Según **Marsch H.et.al.** También coincide en su estudio sobre la metodología educativa, que el trabajo de laboratorio es altamente considerado por 81% de los estudiantes de ciencias de la salud, especialmente los de bioquímica, biología y odontología.<sup>6</sup>

**Oviedo** también realizó su investigación donde dice que la utilización de métodos de casos y prácticas como estrategia pedagógica es fundamental en el proceso de

enseñanza- aprendizaje de los estudiantes de odontología y de otras ramas del área de la salud, pues brinda una oportunidad de acercamiento a situaciones reales que no se presentan frecuentemente durante los cursos prácticos.

En esta investigación se observa que el método seminario en cuanto a la edad que más lo prefiere es el de 24-26 años con 11,7% y con relación al género, fue el género femenino con 25,1% quien destaco, el ciclo académico que más prefiere este método son los estudiantes de octavo ciclo. El método expositivo y clase magistral, la edad que más lo prefiere 24-26 años con 12,1%, en cuanto al género, fue el género femenino con 23,1% de predominio y con respecto al ciclo fueron los de decimo ciclo los que más lo prefirieron. Los Estudios de Casos fueron más preferidas por los alumnos cuyo rango de edad estaban entre los 24-26 años 14,8%, el género que más predominio tuvo fue el femenino 24% y el ciclo que más prefiere este método son los de octavo ciclo 14,2%. Estos resultados tienen relación con los resultados obtenidos en la investigación de **Araújo G.** Ya que en su investigación nos dice que las mujeres fueron más críticas que los hombres, obteniendo calificaciones promedio significativamente menor. Los seminarios y la realización de trabajos monográficos obtuvieron las peores calificaciones, mientras que la presentación de casos clínicos y el trabajo de laboratorio obtuvieron las mejores puntuaciones. Hubo diferencia estadísticamente significativa de acuerdo al año académico al cual pertenecía el alumno, obteniendo mayor puntaje en los alumnos de tercer año y menor en los alumnos de segundo año ( $p < 0,05$ ).<sup>5</sup>

Los resultados de esta investigación arrojaron, de que si bien los estudiantes prefieren el método de enseñanza personalizada o tutorías, ya que consideran que es una buena estrategia para desarrollar mejor sus conocimientos y así tener una enseñanza más personalizada, cuando se encuentran en hora de clases con todos los alumnos es un poco tedioso para el docente atender de forma individual y con más interés al estudiante, ya que estos desean sentirse escuchados y atendidos por sus maestros. Pero la preferencia que tienen los alumnos por este método contrasta mucho con la forma en que ellos perciben que se utiliza este método, el 29,4% percibe que no se utiliza Nada. El estudio que realizó **Correa M.(2017)** en su investigación dice que el 70% de los estudiantes consideran que los docentes especializados deben dar asesoramiento académico, el 90% cataloga que la comunicación debe ser fluida para la gestión de los docentes tutores; es así que los estudiantes, docentes y directivos están de acuerdo con un sistema para la gestión de tutorías académicas en la universidad.<sup>17</sup>Lantarón (2014) en un estudio referente a las tutorías individuales o grupales con un mínimo de 2,2% de servicios que indica no mantener contacto con los tutores, que no coincide con el presente estudio pues las tutorías no la reciben en un 24%; por lo que se coincide con Sánchez y Guillamón (2008) referente al impacto de las tecnologías en los procesos de tutorías académicas.<sup>17</sup>

En ese sentido, llama la atención que la clase magistral, las tutorías y los exámenes se encuentren entre los últimos lugares en cuanto a amplitud y eficiencia dado que posiblemente son de los más manejados en la docencia actual.<sup>1</sup>

Nivel de apoyo académico usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017, según edad, sexo y ciclo académico al cual pertenecen.

Durante el tiempo que transcurre la carrera universitaria los estudiantes, siempre han necesitado apoyo o ayuda para aprender a aprender, tal vez unos más que otros, pero alguna vez han recurrido al compañero, al profesor o aprendieron a consultar con la tecnología y aquellas personas que no sabían desenvolverse con los nuevos avances que salían, tuvieron que aprender a convivir con ella y estar siempre a la vanguardia ya que hoy en día la ciencia avanza cada vez más y con ella la tecnología y como estudiantes de la salud, se debe estar siempre a la vanguardia en cuanto a nuevos descubrimiento que realiza la ciencia. En esta investigación se tomó en cuenta algunos tipos de apoyo a los que recurrieron los estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas dando como resultado que un alto porcentaje de estudiantes el 43,2% “Casi Siempre” requirió Apoyo Académico durante la carrera universitaria. La mayoría de los estudiantes usan como principal recurso los libros de texto en internet (55,7%) otra opción de apoyo es acudir al profesor de forma personal la mayoría lo hace siempre que tienen alguna duda (55,2%), los estudiantes también consultan mucho con el profesor cuando tienen alguna duda, pero solo de forma personal (60,5%). Según Oviedo J. y Hernández P. Dicen en su estudio que el sistema de apoyos se nutre de los antecedentes obtenidos del perfil socio

académico del estudiante, identificado a partir de un modelo predictivo de “vulnerabilidad académica”, con el cual se elabora un plan de intervención centrado en aquellos estudiantes que reúnen mayores probabilidades de reprobar y/o desertar. Este plan de intervención incluye Tutorías académicas, Talleres de Apoyo a la adaptación universitaria y/o Mentorías. El acceso a estos servicios es voluntario, o por solicitud de docentes y/o directores de carrera, o sugerido por el mismo Programa, según el nivel de vulnerabilidad académica de cada estudiante.<sup>13</sup>

Ello sustenta los resultados obtenidos en relación al porcentaje de aceptación de las fuentes de información especializadas, que según lo expresado por los estudiantes en el llenado de sus cuestionarios fue de 66 %. No obstante, en el presente trabajo de investigación también se halló que 34 % de los participantes prefieren utilizar Google Académico por sobre otras fuentes especializadas. Si bien Espinoza en el 2015 reportó un porcentaje de citas de 57,8 % extraídas de Google Académico en los artículos de revisión sistemática que fueron objeto de estudio, no se tienen datos del número exacto de estudiantes que prefirió utilizar este buscador.<sup>14</sup> Sin embargo, la cifra que aporta la presente investigación es un porcentaje importante, y además refiere un comportamiento natural de la presente generación de estudiantes que, vistos como usuarios, están habituados a utilizar Google para navegar en la Internet, siendo que la versión académica utiliza la misma interfaz de dicho motor de búsqueda general. <sup>14</sup>

## CONCLUSIONES

- Se concluye que los estudiantes de octavo a decimo ciclo perciben como metodo de enseñanza mas favorable al aprendizaje de los alumnos de la Facultad de Estomatología de los diferentes ciclos académicos son las prácticas de laboratorio, trabajo en grupos y dinámicas grupales.
- Las preferencias de los estudiantes de octavo a decimo ciclo sobre los metodos de enseñanza fueron Ejercicios en grupo durante las clases, practicas de laboratorio y dinamicas grupales. La edad, sexo y ciclo academico no fueron referentes para la preferencia de los metodos de enseñanza.
- Los estudiantes de los ultimos ciclos perciben que los metodos mas utilizados por los docentes son: ejercicios en grupo durante las clases, Ejercicios individuales durante las clases y dinámicas grupales,. La edad, sexo y ciclo academico no fueron referentes para la percepcion sobre el uso de los metodos de enseñanza.
- El Apoyo Académico fue usado por la mayoría de estudiantes durante la carrera universitaria, pero no llegaron a necesitar clases particulares, los estudiantes buscan información en libros de texto o internet y prefieren buscar ayuda con el docente siempre que tienen alguna duda de forma personal, fueron los estudiantes de 21-23 y 24-26 quienes usaron más apoyo académico, destacando el sexo femenino y fueron los tres ciclos académicos los que más solicitaron apoyo académico por igual.

## **RECOMENDACIÓN**

- Se recomienda a la institución a tomar en cuenta los resultados de esta investigación y hacer énfasis en los métodos que tuvieron mayor aceptación por los estudiantes y de esta manera obtener mejores resultados en sus aprendizajes para que al culminar la carrera les permita ejercer su profesión con total seguridad.
- Se recomienda a la institución tomar en cuenta los resultados sobre el nivel de utilización de algunos métodos y priorizar aquellos métodos que los estudiantes sugieren que se ponga más en práctica, los métodos utilizados evidencia un porcentaje por debajo a la mitad de los encuestados, por lo que se recomienda concientizar a los alumnos en los trabajos prácticos, grupales y dinámicos.
- Se recomienda también ejercer un programa, que permita a los estudiantes de primeros años a participar en curso (que puede ser electivo) como asistentes de alumnos de los últimos años de la carrera en las clínicas de la universidad. Esto servirá como una introducción del estudiante a la carrera universitaria y ayudar a familiarizarse con la odontología, pudiendo así, descubrir realmente su vocación.

## FUENTES DE INFORMACION

1. Alcoba, J. Organización de los Métodos de Enseñanza en función de las finalidades educativas: el alineamiento curricular en educación superior. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 17, núm. 3, 2013, pp. 241-255 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56729527014>
2. Álvarez L, Gugelmeier V, Hermida L. ¿Cómo Aprenden los Estudiantes de Odontología que cursan el último año de la carrera? Revista Cielo Uruguay Odontoestomatología vol.15 no.21 [Internet] 2013 [acceso 08 de noviembre 2017] Disponible en: [www.scielo.edu.uy/scielo.php](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php)
3. Marsch, HW, Petrovic GT, Friedman R, McCollum TY, Harris P. Students' evaluation of University teaching. A cross-sectional study. Int J Educat Res[Internet]2013(acceso en 12 de junio 2017);42 (1):32-42 disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0965035512531137>
4. Rodríguez MP, Gonzales SM. Percepción de los estudiantes de odontología de las estrategias metodológicas más satisfactorias utilizadas por sus académicos. Rev. Educ. Cienc. Salud [Internet] 2013[acceso 10 de junio 2017]; 10(1): Vol. 42-46. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4750440.pdf>
5. Araujo GH. Avaliação dos métodos de estudo por alunos da Faculdade de Medicina- UFPE. Educ Pernamb [Internet] 2014 [acceso 1 junio 2017]; 22(3): 277-89. Disponible en: <http://www.jufpe.br/edcu/89203980>

6. Ayala A. Zamora J. Mazo M. La Evaluación del Aprendizaje Cooperativo Basado en Equipos. Ponencia 12(pg.126) 11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional. "Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa"2015 [internet]
7. Boada CR. Estrategia metodológica para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de odontología mediante el fortalecimiento de las relaciones interpersonales profesor alumno [ tesis ]Ambato: UNIANDES [Acceso 15 junio 2017];2015.disponible en : [uniandes.edu.ec/handle/123456789/1925](http://uniandes.edu.ec/handle/123456789/1925)
8. Barahona R. Torres G. Necesidades y Características Académicas Laborales de los Docentes que enseñan a Investigar en la Facultad de Odontología de la UNAH, durante el tercer Periodo de 2014. Revista Portal de Ciencias, No. 8, 2015. [Internet] disponible en <https://www.lamjol.info/index.php/PC/article/download/2161/1953>
9. Caballero M. Estilo de aprendizaje en estudiantes de la carrera de odontología de la universidad privada abierta latinoamericana-UPAL. Revista Científica Multidisciplinaria Vol. 6 núm. 4(2015) (internet) Disponible en : [www.cepi.us/adastra/index.php/AD\\_ASTRA/article/view/67](http://www.cepi.us/adastra/index.php/AD_ASTRA/article/view/67)
10. González M. Guzmán G. Osuna I. Percepción Estudiantil sobre a Evaluación de la Práctica Clínica en la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Sinaloa Ponencia 11(pg.119) 11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional. "Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa"2015 [internet] disponible en: [http://www.academia.edu/17765674/Carbajal\\_Vaca\\_Irma\\_Susana\\_2015\\_Conservatorios\\_Universitarios\\_Evaluaci%C3%B3n\\_de\\_resistencias\\_en\\_los\\_programas\\_de](http://www.academia.edu/17765674/Carbajal_Vaca_Irma_Susana_2015_Conservatorios_Universitarios_Evaluaci%C3%B3n_de_resistencias_en_los_programas_de)

\_educaci%C3%B3n\_musical\_de\_nivel\_superior\_en\_Memoria\_del\_11o\_Congreso  
\_de\_Investigaci%C3%B3n\_Educativa\_Internacional.\_22\_de\_octubre\_pp.\_445-  
453.\_Nayarit\_M%C3%A9xico\_UAN

11. Mena J. Análisis del Prácticum y las Sesiones de Tutoría en las Carreras de Odontología, informática y Educación de la Universidad de Salamanca 2015 [internet] disponible en <http://hdl.handle.net/10366/12682>
12. Meneses P. Moraga A. Puchi R. Modelo de Apoyo Académico al Estudiante UFRO como aporte a la retención de los Estudiantes de Primer Año. Portal de Revistas de la Universidad Tecnológica de Panama. (2015) [internet] disponible en: <http://www.revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1190>
13. Oviedo J; Hernández, P. Aplicación del Método del Caso: Una Integración entre la Teoría y la Práctica en Cirugía Odovtos - International Journal of Dental Sciences, vol.17, núm. 1, enero-abril, 2015, pp. 65-71 [internet] disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499550301007>
14. Espinoza N. Contreras I. Desempeño de Estudiantes de Odontología en el proceso de documentación científica en la internet. Revista Venezolana de investigación Odontológica de la IADR. Vol. 4, Núm. 1 (2016)[internet] disponible en: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/rvio/article/view/7680>
15. Pérez E, Baraja G, Martínez M, López L. Estilos de Aprendizaje Utilizados por Alumnos de la Facultad de Estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. ciencia odontológica vol. 13 nº 1 (2016), pág. 67 – 73. [internet] disponible en: [www.redalyc.org/articulo.oa?id=205247421006](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=205247421006).

16. Torres C, Soto J. Percepciones y Expectativas del Aprendizaje en Jóvenes Universitarios. Revista de Docencia Universitaria, 2016, 14(1), 51-67
17. correa m. Vinueza j. torres. Ponce k. sistema para las tutorías académicas en las universidades ecuatorianas. caso universidad estatal de milagro innova. Research Journal 2017, vol. 2, no. 6, 100-111. issn 2477-9024.
18. Mendoza g, arce m. Estrategias Metodológicas usadas en la Carrera de Educación Artística en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades. Revista de la Universidad Nacional de Educación. 2013 (4): 33-9.
19. Ortiz I. Moromi h. Quintana c. Barra m. Bustos j. Cáceres I. Chein s. Rodríguez c. Estrategias, Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Ingresantes de Odontología. revistas de investigación UNMSM. 2014 Vol. 17 Núm. 2. Disponible en: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/odont/article/view/11050>
20. Palomino. R, Estrategias de enseñanza –aprendizaje y la percepción de estudiantes de nutrición y dietética de la universidad peruana de ciencias aplicadas, [Tesis] lima 2014. Sitio Web disponible en: [http://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/UCS/486/TM\\_Palomino-Santolalla.pdf?sequence=1&isAllowed=martes](http://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/UCS/486/TM_Palomino-Santolalla.pdf?sequence=1&isAllowed=martes)
21. Quinto Z. Uso del Mapa Conceptual utilizando CMAP TOOLS en la comprensión lectora de estudiantes de odontología según estilos de aprendizaje. Cybertesis Universidad de San Marcos 2015. Disponible en: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4307>.

22. MAUREIRA A. Alfaro. Sepúlveda C. Lara F. Pica G. Soto L. Cabrera M. González M. Guía de métodos y estrategias de enseñanza y aprendizaje. Universidad de las Américas UDLA. 2015. Disponible en:  
[www.udla.cl/portales/.../File/.../Guia-metodos-y-estrategias-UDLA-11-08-15.pdf](http://www.udla.cl/portales/.../File/.../Guia-metodos-y-estrategias-UDLA-11-08-15.pdf)
23. Ausubel DP. Psicología educativa: un punto de Vista Cognoscitivo. México DF: Trillas; 1992.
24. Biggs J. Calidad en el Aprendizaje Universitario. Madrid: Narcea; 2004.
25. Castillo ST, Pérez M. Enseñar a Estudiar. Procedimientos y Técnicas de Estudio. Textos de educación permanente. Programa de formación del profesorado. Madrid: UNED [acceso 10 junio 2017]; 1998. Disponible en:  
[https://issuu.com/mazzymazzy/docs/ense\\_\\_a\\_a\\_estudiar\\_aprende\\_a\\_aprend](https://issuu.com/mazzymazzy/docs/ense__a_a_estudiar_aprende_a_aprend)
26. Chalmers D, Fuller R. Teaching for Learning at University. London: Kogan Page; 2006.
27. Díaz-Barriga AF, Hernández G. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: McGraw-Hill; 2002.
28. Gardner H. La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas. Madrid: Narcea; 2000.
29. López FE, Oliveros L. La tutoría y la orientación en la universidad. Rev. espa Orient Psicoped [Internet] 2009 [acceso 29 mayo 2017]; 10(17): 86-96. Disponible en:  
<https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/5934>

30. Prados MM, Cubero R. Construcción del conocimiento y discurso educativo. Una aproximación al estudio del discurso de profesores y alumnos en la universidad. *Avance Psicol Latin* 2005; 23: 141-53.
31. Rodríguez Moreno ML, Gallego S. El proyecto profesional, herramienta de intervención en la función tutorial universitaria. *Rev. Espa Orient Psicoped* [Internet] 1999 [acceso 30 mayo 2017]; 10(17): 184-94. Disponible en: [https://www.researchgate.net/profile/Maria\\_Rodriguez222/publication/39137665\\_El\\_proyecto\\_profesional\\_herramienta\\_de\\_intervencion\\_en\\_la\\_funcion\\_tutorial\\_universitaria/links/576d714608ae0b3a3b755244](https://www.researchgate.net/profile/Maria_Rodriguez222/publication/39137665_El_proyecto_profesional_herramienta_de_intervencion_en_la_funcion_tutorial_universitaria/links/576d714608ae0b3a3b755244)
32. Zabalza MA. *Diarios de clase. Un instrumento de investigación y desarrollo profesional.* Madrid: Narcea; 2004.
33. Zabalza MA. *Guía para la planificación Didáctica de la docencia universitaria en el marco del EEES (guía de guías).* Documento de trabajo. Santiago de Compostela: USC; 2004.
34. Beltrán J. *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje.* Madrid: Síntesis, 1998.
35. Díaz F, Hernández G. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista.* México DF: McGraw-Hill. 2009.
36. Saunders T R, Dejbakhsh S. Problem-Based Learning in Undergraduate Dental Education: Faculty Development at the University Of Southern California School Of Dentistry. *J Prosthodont* [Internet] 2007 [acceso 4 junio 2017]; 16(5): 394-9. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17559526>

# **ANEXOS**

Anexo N° 1 Carta de presentacion



Pueblo Libre, 14 de Julio del 2017

CD. JOAN PAUL DE LA CRUZ ANGULO  
**Coordinador Académico de la Escuela Profesional de Estomatología**

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi respetuoso saludo y al mismo tiempo presentarle a la egresada MUÑOZ VALLES, ROXANA, con código 2010210789, de la Escuela Profesional de Estomatología - Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud - Universidad Alas Peruanas, quien necesita recabar información en el área que usted dirige para el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

**TÍTULO: "PERCEPCION DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO A DECIMO CICLO SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE USADAS DURANTE LA CARRERA UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS EN EL 2017"**

A efectos de que tenga usted a bien brindarle las facilidades del caso.

Anticipo a usted mi profundo agradecimiento por la generosa atención que brinde a la presente.

Atentamente,



  
**Dra. MIRIAM DEL ROSARIO VASQUEZ SEGURA**  
DIRECTORA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

## Anexo 2: constancia de desarrollo



### CONSTANCIA DE DESARROLLO

Por medio de la presente, dejamos constancia que la tesista Muñoz Valles, Roxana, identificada con DNI 40692978, ha culminado satisfactoriamente con su recolección de datos para su investigación de tesis titulada "PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO A DECIMO CICLO SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE USADAS DURANTE LA CARRERA UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS EN EL 2017" mostrando en todo momento eficiencia, responsabilidad y buena formación académica.

Se le otorga la presente constancia para los fines que la interesada considere conveniente.

  
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS  
Escuela de Estomatología  
CD FERNANDO ALVA NARANJO  
D.O.P. 8.117 R.N. 360

Lima, 20 de Noviembre del 2017

## Constancia de desarrollo



### CONSTANCIA DE DESARROLLO

Por medio de la presente, dejamos constancia que la tesista Muñoz Valles, Roxana, identificada con DNI 40692978, ha culminado satisfactoriamente con su recolección de datos para su investigación de tesis titulada "PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO A DECIMO CICLO SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE USADAS DURANTE LA CARRERA UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS EN EL 2017" mostrando en todo momento eficiencia, responsabilidad y buena formación académica.

Se le otorga la presente constancia para los fines que la interesada considere conveniente.

  
Mg. Esp. Eduardo Chacó Rollet  
COP 14635  
Especialidad en Implantología Oral

Lima, 25 de Noviembre del 2017



## Validación de juicio de expertos del instrumento



### INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICION

**I. DATOS GENERALES:**

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: CISNEROS DEL AGUIA MELVIN  
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS  
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION: CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DOCENTES Y DE APRENDIZAJE  
 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO: ROXANA MUÑOZ VALLÉS

**II. ASPECTOS DE VALIDACION:**

CRITERIOS	INDICACIONES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE					ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado											X				
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos											X				
3. ACTUALIZACION	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación											X				
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica											X				
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos y cuantitativos											X				
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las variables de las hipótesis											X				
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos											X				
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems											X				
9. METODOLOGIA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis											X				
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación											X				

**III. OPINION DE APLICABILIDAD**

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- b. El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

Si  
 No  
 No

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 90 %

FECHA: 10/08/17

DNI: 41176693

FIRMA DE EXPERTO:

## Validación de juicio de expertos del instrumento



### INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA
- 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN
- 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO

*Dra. Vázquez Jiménez Geisel Raquel*  
*Universidad Alas Peruanas*  
*Cuestionario sobre estrategias docentes y de aprendizaje*  
*Roxana Muñoz Valles*

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

CRITERIOS	INDICACIONES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado												X	
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos												X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos y cuantitativos												X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las variables de las hipótesis												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación												X	

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- b. El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

SI  
 -  
 -

**IV. PROMEDIO DE VALORACION:** ..... *95%* .....

FECHA: *03/10/2017*

DNI: *10101917*

FIRMA DE EXPERTO: *Geisel Vázquez*

## Validación de juicio de expertos del instrumento



### INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICION

**I. DATOS GENERALES:**

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: ABAD VILLACREZ, Cesar Humberto  
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS  
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION: CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DOCENTES Y DE APRENDIZAJE  
 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO: ROXANA MUÑOZ UALL

**II. ASPECTOS DE VALIDACION:**

CRITERIOS	INDICACIONES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado											X		
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos											X		
3. ACTUALIZACION	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación											X		
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica											X		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos y cuantitativos											X		
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las variables de las hipótesis											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems											X		
9. METODOLOGIA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación											X		

**III. OPINION DE APLICABILIDAD**

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- b. El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

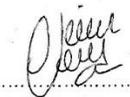
SI  
 -  
 -

**IV. PROMEDIO DE VALORACION:** 90/10

FECHA: 15/08/17

DNI: 40205952

FIRMA DE EXPERTO:

  
 Dr. Esp. Cesar H. Abad Villacrez  
 PLANTOLOGIA ORAL ODONTOLOGIA INFANTIL  
 C.O.P. 17735 R.N.E. 1967

Validación de juicio de expertos del instrumento



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICION

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Rodriguez Vasquez Cecilia  
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA : UAP  
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION : PERCEPCION DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE  
 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO : .....

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

CRITERIOS	INDICACIONES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado										X			
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos											X		
3. ACTUALIZACION	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación											X		
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica										X			
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cualitativos y cuantitativos											X		
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar las variables de las hipótesis												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems											X		
9. METODOLOGIA	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis										X			
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación										X			

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- a. El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación  
 b. El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 88,5%

FECHA: 11/08/17

DNI: 25829295

FIRMA DE EXPERTO:

Anexo N°4: Análisis inferencial

**Tabla N° 16**

Preferencias de los estudiantes de octavo a décimo ciclo, sobre los métodos de enseñanza según edad.

Preferencia de métodos de enseñanza		EDAD					Total	p*
		18 A 20 AÑOS	21 A 23 AÑOS	24 A 26 AÑOS	27 A 29 AÑOS	30 A MAS AÑOS		
Seminario	nada	0	2	8	2	0	12	0,850
		0,0%	1,1%	4,5%	1,1%	0,0%	6,7%	
	poco	4	11	11	10	7	43	
		2,2%	6,1%	6,1%	5,6%	3,9%	24,0%	
	regular	0	15	21	13	11	60	
		0,0%	8,4%	11,7%	7,3%	6,1%	33,5%	
Método expositivo / Clase magistral	bastante	0	18	16	7	9	50	0,722
		0,0%	10,1%	8,9%	3,9%	5,0%	27,9%	
	mucha	0	5	5	2	2	14	
		0,0%	2,8%	2,8%	1,1%	1,1%	7,8%	
	nada	2	2	4	2	2	12	
		1,1%	1,1%	2,2%	1,1%	1,1%	6,6%	
Estudio de casos	poco	0	8	10	6	5	29	0,422
		0,0%	4,4%	5,5%	3,3%	2,7%	15,9%	
	regular	1	15	14	11	9	50	
		,5%	8,2%	7,7%	6,0%	4,9%	27,5%	
	bastante	1	14	22	14	7	58	
		,5%	7,7%	12,1%	7,7%	3,8%	31,9%	
Estudio de casos	mucha	0	12	12	2	7	33	0,422
		0,0%	6,6%	6,6%	1,1%	3,8%	18,1%	
	nada	1	0	0	0	0	1	
		,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	,5%	
	poco	1	4	4	2	5	16	
		,5%	2,2%	2,2%	1,1%	2,7%	8,7%	
Estudio de casos	regular	1	15	15	11	10	52	0,422
		,5%	8,2%	8,2%	6,0%	5,5%	28,4%	
	bastante	0	17	27	13	10	67	
		0,0%	9,3%	14,8%	7,1%	5,5%	36,6%	
	mucha	1	15	17	8	6	47	

		,5%	8,2%	9,3%	4,4%	3,3%	25,7%	
Ejemplos, esquemas, Mapas conceptuales	nada	0	3	1	2	1	7	
		0,0%	1,7%	,6%	1,1%	,6%	3,9%	
	poco	2	7	10	10	4	33	
		1,1%	3,9%	5,6%	5,6%	2,2%	18,3%	
	regular	1	21	26	8	10	66	
		,6%	11,7%	14,4%	4,4%	5,6%	36,7%	
	bastante	1	14	14	10	11	50	
		,6%	7,8%	7,8%	5,6%	6,1%	27,8%	
	mucha	0	6	10	4	4	24	
		0,0%	3,3%	5,6%	2,2%	2,2%	13,3%	0,583
Revista de revistas / Revisión de artículos	nada	0	2	1	0	3	6	
		0,0%	1,1%	,6%	0,0%	1,7%	3,3%	
	poco	1	14	7	13	4	39	
		,6%	7,8%	3,9%	7,2%	2,2%	21,7%	
	regular	1	18	25	10	10	64	
		,6%	10,0%	13,9%	5,6%	5,6%	35,6%	
	bastante	0	13	21	5	13	52	
		0,0%	7,2%	11,7%	2,8%	7,2%	28,9%	
	mucha	1	4	8	5	1	19	
		,6%	2,2%	4,4%	2,8%	,6%	10,6%	0,819
Prácticas de laboratorio	nada	0	1	1	1	0	3	
		0,0%	,5%	,5%	,5%	0,0%	1,6%	
	poco	0	5	7	1	4	17	
		0,0%	2,7%	3,8%	,5%	2,2%	9,3%	
	regular	1	12	12	8	5	38	
		,5%	6,6%	6,6%	4,4%	2,7%	20,9%	
	bastante	2	17	26	12	15	72	
		1,1%	9,3%	14,3%	6,6%	8,2%	39,6%	
	mucha	0	15	17	13	7	52	
		0,0%	8,2%	9,3%	7,1%	3,8%	28,6%	0,626
Ejercicios en grupo durante las clases	nada	0	3	2	2	2	9	
		0,0%	1,7%	1,1%	1,1%	1,1%	5,0%	
	poco	1	8	8	6	4	27	
		,6%	4,4%	4,4%	3,3%	2,2%	15,0%	
	regular	3	24	26	9	10	72	
		1,7%	13,3%	14,4%	5,0%	5,6%	40,0%	
	bastante	0	11	14	13	12	50	
		0,0%	6,1%	7,8%	7,2%	6,7%	27,8%	
	mucha	0	5	10	5	2	22	
		0,0%	2,8%	5,6%	2,8%	1,1%	12,2%	0,182
Ejercicios individuales durante las clases	nada	1	2	3	4	1	11	
		,6%	1,1%	1,7%	2,2%	,6%	6,1%	
	poco	1	7	9	5	6	28	
		,6%	3,9%	5,0%	2,8%	3,4%	15,6%	
	regular	1	20	20	10	14	65	0,534

		,6%	11,2%	11,2%	5,6%	7,8%	36,3%	
	bastante	1	18	20	12	7	58	
		,6%	10,1%	11,2%	6,7%	3,9%	32,4%	
	mucha	0	4	8	3	2	17	
Dinámicas grupales		0,0%	2,2%	4,5%	1,7%	1,1%	9,5%	
	nada	2	3	1	2	1	9	
		1,1%	1,6%	,5%	1,1%	,5%	4,9%	
	poco	0	6	10	6	7	29	
		0,0%	3,3%	5,5%	3,3%	3,8%	15,8%	
	regular	2	22	23	11	13	71	
		1,1%	12,0%	12,6%	6,0%	7,1%	38,8%	
	bastante	0	15	16	13	8	52	
		0,0%	8,2%	8,7%	7,1%	4,4%	28,4%	
	mucha	0	5	12	3	2	22	
Enseñanza personalizada		0,0%	2,7%	6,6%	1,6%	1,1%	12,0%	0,91
	nada	0	5	2	4	2	13	
		0,0%	2,8%	1,1%	2,2%	1,1%	7,3%	
	poco	1	5	9	3	4	22	
		,6%	2,8%	5,1%	1,7%	2,2%	12,4%	
	regular	2	13	14	6	6	41	
		1,1%	7,3%	7,9%	3,4%	3,4%	23,0%	
	bastante	0	12	21	11	12	56	
		0,0%	6,7%	11,8%	6,2%	6,7%	31,5%	
	mucha	1	16	12	10	7	46	
		,6%	9,0%	6,7%	5,6%	3,9%	25,8%	0,814
Total		4	51	58	34	31	178	
		2,2%	28,7%	32,6%	19,1%	17,4%	100,0%	

#### Fuente propia del investigador

Se observó que con respecto al método Seminario, el rango de edad que más prefiere este método de forma “Regular” son los de 24-26 años con un porcentaje de 11,7%, seguido de los de 21-23 años con un porcentaje de 10,1% que lo prefieren “Bastante” y el rango de edad que menos preferencia tuvo (0,0%) por este método es el de 18-20 años.

En la tabla de Ejercicios en grupo durante las clases se puede observar que el rango de edad con mayor preferencia por este método fue entre los 24-26 años con un

14,4% de forma Regular, seguido de los de 21-23 años con una preferencia Regular de 13,3% y la edad que menos prefiere este método es de 18-20 años con 0,0% de aceptación.

En la tabla de Ejercicios Individuales durante las clases se puede observar que las edades de mayor preferencia por el método” fueron de 21-23 y 24-26 con 11,2% prefiriéndolo de forma Regular y el rango de menor edad fue 18-20 con 0,0% que no lo prefiere Mucho.

En la tabla de Dinámicas Grupales se puede observar que el rango de las edades de mayor preferencia por el método fueron de 21-23 con 12,0% y 24-26 con 12,6% prefiriéndolo de forma Regular y el rango de menor preferencia fue de 18-20 años con 0,0% que no lo prefiere Mucho.

En la tabla de Método Expositivo/Clase Magistral se puede observar, la mayor preferencia se da entre los 24-26 años de forma Regular y el rango que menos prefiere este método está entre los 18-20 años con 0,0% de preferencia.

En la tabla de método Estudio de Casos se puede observar que el rango de edad con bastante preferencia fue entre los 24-26 años con un 14,8% y la edad que menos prefiere este método es de 18-20 años con 0,0% de aceptación.

En la tabla de método Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales se puede observar que el rango de edad con bastante preferencia fue entre los 24-26 años con un 14,4% de forma Regular y la edad que menos prefiere este método es de 18-20 años con 0,0% de aceptación.

En la tabla de Revista de revistas/Revisión de Artículos” se puede observar que el rango de edad con bastante preferencia por este método fue entre los 24-26 años con un 13,9% de forma Regular y la edad que menos prefiere este método es de 18-20 años con 0,0% de aceptación.

En la tabla de Prácticas de Laboratorio se puede observar que el rango de edad con Bastante preferencia por este método fue entre los 24-26 años con un 14,3% de preferencia y la edad que menos prefiere este método es de 18-20 años con 0,0% de aceptación.

En la tabla de Enseñanza Personalizada se puede observar que el rango de las edades de mayor preferencia por el método de fue de 24-26 con 11,8% prefiriéndolo Bastante y el rango de menor preferencia fue de 18-20 años con 0,0% que no lo prefiere Mucho.

Se realizó la prueba de Rho de Spearman para determinar asociación por el método de enseñanzas: Seminario, el Método expositivo/Clase Magistral, Estudio de Casos” y “Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales, Revista de revistas/Revisión de Artículos, Prácticas de Laboratorio. Ejercicios en grupo durante las clases, Ejercicios Individuales durante las clases, Dinámicas Grupales y Enseñanza Personalizada con la edad, encontrándose que no existe asociación, siendo el valor de significancia mayor a ( $P > 0,05$ ).

**Tabla Nº 17**

Preferencias de los estudiantes de octavo a décimo ciclo, sobre los métodos de enseñanza según sexo

Preferencia de métodos de enseñanza		SEXO		Total	p*
		MASCULINO	FEMENINO		
Seminario	nada	5	7	12	
		2,8%	3,9%	6,7%	
	poco	19	24	43	
		10,6%	13,4%	24,0%	
	regular	15	45	60	
		8,4%	25,1%	33,5%	
Método expositivo / Clase magistral	bastante	19	31	50	
		10,6%	17,3%	27,9%	
	mucha	8	6	14	
		4,5%	3,4%	7,8%	0,124
	nada	5	7	12	
		2,7%	3,8%	6,6%	
Estudio de casos	poco	11	18	29	
		6,0%	9,9%	15,9%	
	regular	21	29	50	
		11,5%	15,9%	27,5%	
	bastante	16	42	58	
		8,8%	23,1%	31,9%	
Ejemplos, esquemas, mapas conceptuales	mucha	16	17	33	
		8,8%	9,3%	18,1%	0,328
	nada	0	1	1	
		0,0%	,5%	,5%	
	poco	6	10	16	
		3,3%	5,5%	8,7%	
Ejemplos, esquemas, mapas conceptuales	regular	20	32	52	
		10,9%	17,5%	28,4%	
	bastante	23	44	67	
		12,6%	24,0%	36,6%	
	mucha	20	27	47	
		10,9%	14,8%	25,7%	0,842
Ejemplos, esquemas, mapas conceptuales	nada	3	4	7	
		1,7%	2,2%	3,9%	
	poco	14	19	33	
		7,8%	10,6%	18,3%	
	regular	21	45	66	
	11,7%	25,0%	36,7%		
	bastante	20	30	50	0,802

		11,1%	16,7%	27,8%	
	mucha	10	14	24	
		5,6%	7,8%	13,3%	
Revista de revistas / revisión de artículos	nada	2	4	6	
		1,1%	2,2%	3,3%	
	poco	11	28	39	
		6,1%	15,6%	21,7%	
	regular	27	37	64	
		15,0%	20,6%	35,6%	
	bastante	19	33	52	
		10,6%	18,3%	28,9%	
	mucha	9	10	19	
		5,0%	5,6%	10,6%	0,578
Prácticas de laboratorio	nada	2	1	3	
		1,1%	,5%	1,6%	
	poco	5	12	17	
		2,7%	6,6%	9,3%	
	regular	14	24	38	
		7,7%	13,2%	20,9%	
	bastante	26	46	72	
		14,3%	25,3%	39,6%	
	mucha	22	30	52	
		12,1%	16,5%	28,6%	0,714
Ejercicios en grupo durante las clases	nada	3	6	9	
		1,7%	3,3%	5,0%	
	poco	10	17	27	
		5,6%	9,4%	15,0%	
	regular	23	49	72	
		12,8%	27,2%	40,0%	
	bastante	27	23	50	
		15,0%	12,8%	27,8%	
	mucha	5	17	22	
		2,8%	9,4%	12,2%	0,065
Ejercicios individuales durante las clases	nada	5	6	11	
		2,8%	3,4%	6,1%	
	poco	7	21	28	
		3,9%	11,7%	15,6%	
	regular	24	41	65	
		13,4%	22,9%	36,3%	
	bastante	25	33	58	
		14,0%	18,4%	32,4%	
	mucha	8	9	17	
		4,5%	5,0%	9,5%	0,479
Dinámicas grupales	nada	4	5	9	
		2,2%	2,7%	4,9%	
	poco	10	19	29	0,259

		5,5%	10,4%	15,8%	
	regular	33	38	71	
		18,0%	20,8%	38,8%	
	bastante	17	35	52	
		9,3%	19,1%	28,4%	
	mucha	5	17	22	
		2,7%	9,3%	12,0%	
Enseñanza personalizada	nada	7	6	13	
		3,9%	3,4%	7,3%	
	poco	9	13	22	
		5,1%	7,3%	12,4%	
	regular	13	28	41	
		7,3%	15,7%	23,0%	
	bastante	21	35	56	
		11,8%	19,7%	31,5%	
	mucha	16	30	46	
		9,0%	16,9%	25,8%	0,677
Total		66	112	178	
		37,1%	62,9%	100,0%	

Fuente propia del investigador

En la tabla de seminarios se puede observar que el género que más predomina en la preferencia de este método de es el sexo femenino con una preferencia de 25,1% de forma Regular, en cuanto a la población masculina un grupo de 10,6% prefiere “Poco y Bastante”.

En la tabla de Método expositivo / clase magistral se puede observar que el género que más predomina en la preferencia de este método es el sexo femenino con Bastante preferencia 23,1%, en cuanto a la población masculina un grupo de 11,5% lo prefiere de forma Regular.

En la tabla de Estudios de Casos, se puede observar que el género más predominante en la preferencia de este método es el sexo femenino con Bastante preferencia y con el porcentaje más alto 24,1%, y, en cuanto a la población masculina un grupo de 12,6% que lo prefiere de forma Regular.

En la tabla de Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales se puede observar que el género que más predomina en la preferencia de este método es el sexo femenino con una preferencia de 25,0%, de forma Regular, en cuanto a la población masculina hay una preferencia entre “Regular-Bastante de 11,7% y 11,1%.

En la tabla de Revista de revistas / Revisión de artículos se puede observar que en cuanto al género, tanto hombres como mujeres prefieren el método de forma regular 15,0%-20,6%, como también la categoría Mucha 10,6%-18,3%

En la tabla de Prácticas de Laboratorio en cuanto al género tanto varones como mujeres prefieren el método “Bastante 14,3% y 25,3% respectivamente así como la categoría “Mucha” 12,1% y 16,5%.

En la tabla de Ejercicios en grupo durante las clases se puede observar que en cuanto al género, tanto hombres como mujeres prefieren el método de forma Regular 12,8%-27,2%, como también la categoría Bastante 15,0%-12,8%

En la tabla de Ejercicios Individuales durante las clases en cuanto al género tanto varones como mujeres prefieren el método de enseñanza de forma Regular 13,4%-22,9% y “Bastante 14,0%-18,4%.

En la tabla de Dinámicas Grupales se puede observar que en cuanto al género, tanto hombres como mujeres prefieren el método de forma Regular 18,0%-20,8%, predominando más el género femenino.

En la tabla de Enseñanza Personalizada se observa que también en cuanto al género, tanto hombres como mujeres prefieren el método Bastante 11,8%-19,7%, predominando igualmente el género femenino.

Se realizó la prueba de Chi-Cuadrado para determinar la asociación entre los diferentes métodos de enseñanza Seminario, Método expositivo/Clase Magistral, Estudio de Casos, Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales, Revista de revistas/Revisión de Artículos, Prácticas de Laboratorio. Ejercicios en grupo durante las clases, Ejercicios Individuales durante las clases, Dinámicas Grupales y Enseñanza Personalizada con el género encontrándose que no existe asociación ( $p>0,05$ ).

**Tabla Nº 18**

Preferencias de los estudiantes de octavo a décimo ciclo, sobre los métodos de enseñanza según ciclo académico

Preferencias de métodos de enseñanza		CICLO			Total	p*
		8vo	9no	10mo		
Seminario	nada	2	8	2	12	
		1,1%	4,5%	1,1%	6,7%	
	poco	18	13	12	43	
		10,1%	7,3%	6,7%	24,0%	
	regular	25	13	22	60	
		14,0%	7,3%	12,3%	33,5%	
Método expositivo / clase magistral	bastante	13	19	18	50	
		7,3%	10,6%	10,1%	27,9%	
	mucho	7	4	3	14	
		3,9%	2,2%	1,7%	7,8%	0,63
	nada	5	3	4	12	
		2,7%	1,6%	2,2%	6,6%	
Estudio de casos	poco	11	9	9	29	
		6,0%	4,9%	4,9%	15,9%	
	regular	20	12	18	50	
		11,0%	6,6%	9,9%	27,5%	
	bastante	17	18	23	58	
		9,3%	9,9%	12,6%	31,9%	
Ejemplos, esquemas, mapas conceptuales	mucho	13	16	4	33	
		7,1%	8,8%	2,2%	18,1%	0,708
	nada	1	0	0	1	
		,5%	0,0%	0,0%	,5%	
	poco	8	5	3	16	
		4,4%	2,7%	1,6%	8,7%	
Ejemplos, esquemas, mapas conceptuales	regular	16	18	18	52	
		8,7%	9,8%	9,8%	28,4%	
	bastante	15	24	28	67	
		8,2%	13,1%	15,3%	36,6%	
	mucho	26	11	10	47	
		14,2%	6,0%	5,5%	25,7%	0,335
Ejemplos, esquemas, mapas conceptuales	nada	0	3	4	7	
		0,0%	1,7%	2,2%	3,9%	
	poco	15	14	4	33	
		8,3%	7,8%	2,2%	18,3%	
	regular	20	16	30	66	
		11,1%	8,9%	16,7%	36,7%	
	bastante	21	15	14	50	0,484

		11,7%	8,3%	7,8%	27,8%	
	mucha	10	8	6	24	
		5,6%	4,4%	3,3%	13,3%	
Revista de revistas / revisión de artículos	nada	0	4	2	6	
		0,0%	2,2%	1,1%	3,3%	
	poco	17	8	14	39	
		9,4%	4,4%	7,8%	21,7%	
	regular	18	25	21	64	
		10,0%	13,9%	11,7%	35,6%	
	bastante	22	14	16	52	
		12,2%	7,8%	8,9%	28,9%	
	mucha	8	5	6	19	
		4,4%	2,8%	3,3%	10,6%	0,415
Prácticas de laboratorio	nada	0	1	2	3	
		0,0%	,5%	1,1%	1,6%	
	poco	2	10	5	17	
		1,1%	5,5%	2,7%	9,3%	
	regular	10	11	17	38	
		5,5%	6,0%	9,3%	20,9%	
	bastante	26	24	22	72	
		14,3%	13,2%	12,1%	39,6%	
	mucha	27	14	11	52	
		14,8%	7,7%	6,0%	28,6%	0,001
Ejercicios en grupo durante las clases	nada	2	5	2	9	
		1,1%	2,7%	1,1%	4,9%	
	poco	10	13	6	29	
		5,5%	7,1%	3,3%	15,8%	
	regular	24	24	23	71	
		13,1%	13,1%	12,6%	38,8%	
	bastante	19	13	20	52	
		10,4%	7,1%	10,9%	28,4%	
	mucha	11	4	7	22	
		6,0%	2,2%	3,8%	12,0%	0,928
Ejercicios individuales durante las clases	nada	4	5	2	11	
		2,2%	2,8%	1,1%	6,1%	
	poco	14	7	7	28	
		7,8%	3,9%	3,9%	15,6%	
	regular	20	25	20	65	
		11,2%	14,0%	11,2%	36,3%	
	bastante	21	16	21	58	
		11,7%	8,9%	11,7%	32,4%	
	mucha	7	4	6	17	
		3,9%	2,2%	3,4%	9,5%	0,337
Dinámicas grupales	nada	2	5	2	9	
		1,1%	2,7%	1,1%	4,9%	
	poco	10	13	6	29	0,976

		5,5%	7,1%	3,3%	15,8%	
	regular	24	24	23	71	
		13,1%	13,1%	12,6%	38,8%	
	bastante	19	13	20	52	
		10,4%	7,1%	10,9%	28,4%	
	mucha	11	4	7	22	
		6,0%	2,2%	3,8%	12,0%	
Enseñanza personalizada	nada	3	3	7	13	
		1,7%	1,7%	3,9%	7,3%	
	poco	9	8	5	22	
		5,1%	4,5%	2,8%	12,4%	
	regular	15	10	16	41	
		8,4%	5,6%	9,0%	23,0%	
	bastante	21	17	18	56	
		11,8%	9,6%	10,1%	31,5%	
	mucha	18	16	12	46	
		10,1%	9,0%	6,7%	25,8%	0,335
Total		66	54	58	178	
		37,1%	30,3%	32,6%	100,0%	

Fuente propia del investigador

En la tabla de seminarios se puede observar que en cuanto al ciclo que pertenecen, fueron los estudiantes de octavo ciclo quienes prefieren más este método de forma regular 14,0%, de la misma forma le siguen los estudiantes de Decimo ciclo con 12,3%

En la tabla de método expositivo/clases magistrales se puede observar que también fueron los estudiantes de Octavo ciclo quienes prefieren más el de forma regular con 11,0%, así mismo los estudiantes de Decimo ciclo también lo prefieren bastante 12,6%

En la tabla de Estudio de Casos se puede observar que en cuanto a ciclo académico los 3 ciclos prefieren del mismo modo este método, los estudiantes de octavo ciclo con 14,2% prefiere Mucho, noveno ciclo prefiere Bastante con 13,1 % y decimo ciclo lo prefiere Bastante con 15,3%.

En la tabla de Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales se observa que en cuanto a ciclo académico tuvieron más preferencia por este método los estudiantes de Octavo ciclo que lo prefiere Bastante con 11,7% y Noveno ciclo con 16,7% de forma Regular.

En la tabla de Revista de revistas/Revisión de Artículos se puede observar que en cuanto a ciclo, los tres ciclos lo prefieren de forma “Regular” 10,0%-13,9% y 11,7%,

En la tabla de Prácticas de Laboratorio, se puede observar que en cuanto a preferencia por el método los tres ciclos prefieren “Bastante” este método por igual 14,3%-13,2% y 12,1%.

En la tabla de Ejercicios en grupo durante las clases, se puede observar que en cuanto a preferencia por ciclo, los tres ciclos tienen una preferencia por igual entre “Regular” 13,1%-13,1%-12,6% y “Bastante” 10,4%-7,1%-10,9%.

En la tabla de Ejercicios individuales durante las clases, se puede observar que en cuanto a preferencia por ciclo, los tres ciclos tienen una preferencia por igual entre “Regular” 11,2%-14,0%-11,2% y Bastante 11,7%-8,9%-11,7%.

En la tabla de Dinámicas Grupales se puede observar que en cuanto a preferencia por ciclo, los tres ciclos tienen una preferencia por igual de “Regular” 13,1%-13,1%-12,6% y “Bastante” 10,4%-7,1%-10,9% y en la tabla de Enseñanza Personalizada, se puede observar que en cuanto a preferencia por ciclo, los tres ciclos tienen “Bastante” preferencia 11,8%-9,6%-10,1%.

Se realizó la prueba de Rho de Spearman para determinar asociación por los Métodos enseñanza Seminario, Método expositivo/Clase Magistral, Estudio de

Casos, Ejemplos, Esquemas, Mapas Conceptuales, Revista de revistas/Revisión de Artículos, Prácticas de Laboratorio. Ejercicios en grupo durante las clases, Ejercicios Individuales durante las clases, Dinámicas Grupales y Enseñanza Personalizada con el ciclo académico encontrándose que no existe asociación ( $p > 0.005$ ). Pero donde sí se halló asociación fue en Prácticas de Laboratorio con ciclo académico ( $p > 0,05$ ).

**Tabla Nº 19**

Nivel de utilización de los métodos que hacen los docentes, durante la carrera universitaria. Según edad

Nivel de utilización de métodos de enseñanza		EDAD					Total	p*
		18 A 20 AÑOS	21 A 23 AÑOS	24 A 26 AÑOS	27 A 29 AÑOS	30 A MAS AÑOS		
Seminario	nada	2	3	9	4	0	18	0,733
		1,1%	1,7%	5,0%	2,2%	0,0%	9,9%	
	poco	1	13	14	5	7	40	
		,6%	7,2%	7,7%	2,8%	3,9%	22,1%	
	regular	0	16	17	17	11	61	
		0,0%	8,8%	9,4%	9,4%	6,1%	33,7%	
Método expositivo / clase magistral	bastante	1	12	18	8	7	46	0,989
		,6%	6,6%	9,9%	4,4%	3,9%	25,4%	
	mucha	0	7	5	1	3	16	
		0,0%	3,9%	2,8%	,6%	1,7%	8,8%	
	nada	0	2	5	4	3	14	
		0,0%	1,1%	2,8%	2,2%	1,7%	7,7%	
Estudio de casos	poco	3	8	15	6	7	39	0,789
		1,7%	4,4%	8,3%	3,3%	3,9%	21,5%	
	regular	1	18	17	6	6	48	
		,6%	9,9%	9,4%	3,3%	3,3%	26,5%	
	bastante	0	13	12	16	9	50	
		0,0%	7,2%	6,6%	8,8%	5,0%	27,6%	
Prácticas de laboratorio	mucha	0	10	13	2	5	30	0,431
		0,0%	5,5%	7,2%	1,1%	2,8%	16,6%	
	nada	1	1	2	1	1	6	
		,5%	,5%	1,1%	,5%	,5%	3,3%	
	poco	1	11	10	7	8	37	
		,5%	6,0%	5,4%	3,8%	4,3%	20,1%	
Prácticas de laboratorio	regular	2	17	18	12	8	57	0,431
		1,1%	9,2%	9,8%	6,5%	4,3%	31,0%	
	bastante	0	15	24	12	12	63	
		0,0%	8,2%	13,0%	6,5%	6,5%	34,2%	
	mucha	0	7	9	3	2	21	
		0,0%	3,8%	4,9%	1,6%	1,1%	11,4%	
Prácticas de laboratorio	nada	0	2	3	1	1	7	0,431
		0,0%	1,1%	1,7%	,6%	,6%	3,9%	
	poco	1	9	12	3	5	30	
	,6%	5,0%	6,6%	1,7%	2,8%	16,6%		
	regular	2	19	14	12	12	59	

		1,1%	10,5%	7,7%	6,6%	6,6%	32,6%	
	bastante	1	12	19	11	7	50	
		,6%	6,6%	10,5%	6,1%	3,9%	27,6%	
	mucha	0	9	13	7	6	35	
Ejercicios en grupo durante las clases	nada	0,0%	5,0%	7,2%	3,9%	3,3%	19,3%	
		0	0	10	3	4	17	
	poco	0,0%	0,0%	5,6%	1,7%	2,2%	9,4%	
		2	10	18	9	4	43	
	regular	1,1%	5,6%	10,0%	5,0%	2,2%	23,9%	
		0	24	21	11	16	72	
	bastante	0,0%	13,3%	11,7%	6,1%	8,9%	40,0%	
		2	12	10	8	5	37	
	mucha	1,1%	6,7%	5,6%	4,4%	2,8%	20,6%	
		0	5	1	4	1	11	
Ejercicios individuales durante las clases	nada	0,0%	2,8%	,6%	2,2%	,6%	6,1%	0,232
		1	3	10	3	2	19	
	poco	,6%	1,7%	5,6%	1,7%	1,1%	10,6%	
		0	15	21	8	10	54	
	regular	0,0%	8,3%	11,7%	4,4%	5,6%	30,0%	
		3	24	16	14	13	70	
	bastante	1,7%	13,3%	8,9%	7,8%	7,2%	38,9%	
		0	5	12	7	4	28	
	mucha	0,0%	2,8%	6,7%	3,9%	2,2%	15,6%	
		0	4	2	2	1	9	
Dinámicas grupales	nada	0,0%	2,2%	1,1%	1,1%	,6%	5,0%	0,912
		1	1	11	5	4	22	
	poco	,6%	,6%	6,1%	2,8%	2,2%	12,2%	
		1	13	16	10	7	47	
	regular	,6%	7,2%	8,9%	5,6%	3,9%	26,1%	
		0	27	21	10	13	71	
	bastante	0,0%	15,0%	11,7%	5,6%	7,2%	39,4%	
		1	6	11	6	4	28	
	mucha	,6%	3,3%	6,1%	3,3%	2,2%	15,6%	
		1	4	2	3	2	12	
Enseñanza personalizada	nada	,6%	2,2%	1,1%	1,7%	1,1%	6,7%	0,348
		1	17	14	10	10	52	
	poco	,6%	9,6%	7,9%	5,6%	5,6%	29,4%	
		1	9	17	4	7	38	
	regular	,6%	5,1%	9,6%	2,3%	4,0%	21,5%	
		2	12	15	9	5	43	
	bastante	1,1%	6,8%	8,5%	5,1%	2,8%	24,3%	
		0	9	7	5	4	25	
	mucha	0,0%	5,1%	4,0%	2,8%	2,3%	14,1%	
		0	4	7	4	4	19	
		0,0%	2,3%	4,0%	2,3%	2,3%	10,7%	0,819
Total		4	51	60	32	30	177	

---

2,3%	28,8%	33,9%	18,1%	16,9%	100,0%
------	-------	-------	-------	-------	--------

---

Fuente propia del investigador

Se puede observar que en cuanto al método seminario, la edad que más percibe el nivel de utilización de forma “Regular” son las edades entre 21-23 años 8,8%, 24-26 años 9,4%, 27-29 años 9,4%.

Se puede observar que en cuanto al método expositivo/clases magistrales, la edad que más percibe el nivel de utilización de forma “Regular” son las edades entre 21-23 años 9,9%, 24-26 años 9,4% y Bastante de 27-29 años 8,8%.

Se puede observar que en cuanto al método de estudio de casos, la edad que más perciben el nivel de utilización de forma “Regular” son las edades entre 21-23 años 9,2%, 24-26 años 9,8% y Bastante 24-26 años con 13,0%.

Se puede observar que en cuanto al método prácticas de laboratorio, la edad que más percibe el nivel de utilización de forma “Regular” son las edades entre 21-23 años 10,5%, 24-26 años 7,7%, 27-29 años 30 a más 6,6%.

Se puede observar que en cuanto al método ejercicios en grupo durante las clases los que más perciben el nivel de utilización de forma “Regular” son las edades entre 21-23 años 13,3%, 24-26 años 11,7% de Igual forma.

Se puede observar que en cuanto al método de ejercicios individuales durante las clases, la edad que más percibe el nivel de utilización de forma “Regular” son los de 21-23 años con 13,3%.

Se puede observar que en cuanto al método dinámicas grupales, los que más perciben el nivel de utilización de este método de forma “Regular” son las edades entre 21-23 años 13,3%, 24-26 años 11,7% de Igual forma.

Se puede observar que en cuanto al método enseñanza personalizada la edad que más percibe el nivel de utilización de este método, de forma "Regular" son los de 21-23 años con 13,3%.

Se realizó la prueba de Rho de Spearman para determinar asociación por los métodos: Seminario, Método expositivo/Clase Magistral, Estudio de Casos, Prácticas de Laboratorio. Ejercicios en grupo durante las clases, Ejercicios Individuales durante las clases, Dinámicas Grupales y Enseñanza Personalizada con la edad encontrándose que no existe asociación ( $p > 0,05$ ).

**Tabla Nº 20**

Nivel de utilización de los métodos que hacen los docentes, durante la carrera universitaria. Según género

Nivel de utilización de métodos de enseñanza	SEXO		Total	p*	
	MASCULINO	FEMENINO			
Seminario	nada	5	13	18	
		2,8%	7,2%	9,9%	
	poco	15	25	40	
		8,3%	13,8%	22,1%	
	regular	21	40	61	
		11,6%	22,1%	33,7%	
Método expositivo / clase magistral	bastante	19	27	46	
		10,5%	14,9%	25,4%	
	mucha	7	9	16	
		3,9%	5,0%	8,8%	0,824
	nada	5	9	14	
		2,8%	5,0%	7,7%	
Estudio de casos	poco	15	24	39	
		8,3%	13,3%	21,5%	
	regular	15	33	48	
		8,3%	18,2%	26,5%	
	bastante	22	28	50	
		12,2%	15,5%	27,6%	
Prácticas de laboratorio	mucha	12	18	30	
		6,6%	9,9%	16,6%	0,777
	nada	2	4	6	
		1,1%	2,2%	3,3%	
	poco	14	23	37	
		7,6%	12,5%	20,1%	
Prácticas de laboratorio	regular	21	36	57	
		11,4%	19,6%	31,0%	
	bastante	24	39	63	
		13,0%	21,2%	34,2%	
	mucha	8	13	21	
		4,3%	7,1%	11,4%	0,999
Prácticas de laboratorio	nada	3	4	7	
		1,7%	2,2%	3,9%	
	poco	8	22	30	
		4,4%	12,2%	16,6%	
	regular	25	34	59	
	13,8%	18,8%	32,6%		
	bastante	20	30	50	0,65

		11,0%	16,6%	27,6%	
	mucha	12	23	35	
		6,6%	12,7%	19,3%	
Ejercicios en grupo durante las clases	nada	9	8	17	
		5,0%	4,4%	9,4%	
	poco	13	30	43	
		7,2%	16,7%	23,9%	
	regular	26	46	72	
		14,4%	25,6%	40,0%	
	bastante	15	22	37	
		8,3%	12,2%	20,6%	
	mucha	5	6	11	
		2,8%	3,3%	6,1%	0,527
Ejercicios individuales durante las clases	nada	8	11	19	
		4,4%	6,1%	10,6%	
	poco	22	32	54	
		12,2%	17,8%	30,0%	
	regular	22	48	70	
		12,2%	26,7%	38,9%	
	bastante	14	14	28	
		7,8%	7,8%	15,6%	
	mucha	2	7	9	
		1,1%	3,9%	5,0%	0,372
Dinámicas grupales	nada	9	13	22	
		5,0%	7,2%	12,2%	
	poco	18	29	47	
		10,0%	16,1%	26,1%	
	regular	25	46	71	
		13,9%	25,6%	39,4%	
	bastante	13	15	28	
		7,2%	8,3%	15,6%	
	mucha	3	9	12	
		1,7%	5,0%	6,7%	0,732
Enseñanza personalizada	nada	23	29	52	
		13,0%	16,4%	29,4%	
	poco	16	22	38	
		9,0%	12,4%	21,5%	
	regular	9	34	43	
		5,1%	19,2%	24,3%	
	bastante	11	14	25	
		6,2%	7,9%	14,1%	
	mucha	7	12	19	
		4,0%	6,8%	10,7%	0,144
Total		66	111	177	
		37,3%	62,7%	100,0%	

Fuente propia del investigador

En la tabla de seminario se puede observar que el género que más predomina en la percepción del uso de este método es el sexo femenino de forma Regular y Bastante 22,1%-14,9%, en cuanto a la población masculina un grupo de 11,6% percibe Bastante”

En la tabla de método expositivo/clase magistral se puede observar que ambos géneros perciben “Bastante” el nivel de utilización de este método 12,2%-15,5%. Sin embargo el género que más predomina es el femenino, en cuanto a la población masculina un grupo de 12,2% lo prefiere Bastante.

En la tabla de estudio de casos se puede observar que en cuanto a la población masculina un grupo de 13,0% percibe que se usa Bastante y la población femenina predomina con 21,2% percibe que se usa Bastante.

En la tabla de prácticas de laboratorio se puede observar que, en cuanto al género ambos perciben que este método se utiliza entre “Regular 13,8%-18,8% y Bastante 11,0%-16,6%.

En la tabla de ejercicios en grupo durante las clases se puede observar que en cuanto a género ambos géneros perciben de forma Regular el uso de este método 14,4%-25,6%, predominando más el sexo femenino.

En la tabla de ejercicios individuales durante las clases se puede observar que en cuanto a género, ambos géneros perciben Poco 12,2%-17,8% y Regular 12,2%-26,7%, el uso de este método, con predominio del sexo femenino.

En esta tabla de dinámicas grupales se puede observar que en cuanto a género, ambos géneros perciben el uso de este método Poco 10,0%-16,1% y Regular 13,9%-25,6%. Predominando el género femenino.

En la tabla de enseñanza personalizada se puede observar que en cuanto a género, ambos géneros coinciden en que este método no se utiliza Nada 13,0%-16,4%.

Se realizó la prueba de Chi-Cuadrado para determinar asociación de los Métodos de enseñanza Seminario, Método expositivo/Clase Magistral, Estudio de Casos, Prácticas de Laboratorio. Ejercicios en grupo durante las clases, Ejercicios Individuales durante las clases, Dinámicas Grupales y Enseñanza Personalizada con el género, encontrándose que no existe asociación. ( $p=0,05$ )

**Tabla Nº 21**

Nivel de utilización de los métodos que hacen los docentes, durante la carrera universitaria. Según el ciclo académico

Nivel de utilización de métodos de enseñanza		CICLO			Total	p*	
		8vo	9no	10mo			
Seminario	Nada	6	9	3	18		
		3,3%	5,0%	1,7%	9,9%		
	Poco	14	15	11	40		
		7,7%	8,3%	6,1%	22,1%		
	Regular	20	13	28	61		
		11,0%	7,2%	15,5%	33,7%		
Bastante		19	17	10	46		
		10,5%	9,4%	5,5%	25,4%		
	Mucha	6	5	5	16		
		3,3%	2,8%	2,8%	8,8%	0,764	
	Método expositivo / clase magistral	Nada	2	7	5	14	
			1,1%	3,9%	2,8%	7,7%	
Poco		14	12	13	39		
		7,7%	6,6%	7,2%	21,5%		
Regular		21	11	16	48		
		11,6%	6,1%	8,8%	26,5%		
Bastante		19	16	15	50		
		10,5%	8,8%	8,3%	27,6%		
	Mucha	10	13	7	30		
		5,5%	7,2%	3,9%	16,6%	0,386	
	Estudio de casos	Nada	2	3	1	6	
			1,1%	1,6%	,5%	3,3%	
Poco		14	10	13	37		
		7,6%	5,4%	7,1%	20,1%		
Regular		22	15	20	57		
		12,0%	8,2%	10,9%	31,0%		
Bastante		19	23	21	63		
		10,3%	12,5%	11,4%	34,2%		
	Mucha	9	9	3	21		
		4,9%	4,9%	1,6%	11,4%	0,727	
	Prácticas de laboratorio	Nada	0	3	4	7	
			0,0%	1,7%	2,2%	3,9%	
Poco		8	12	10	30		
		4,4%	6,6%	5,5%	16,6%		
Regular		16	15	28	59		
		8,8%	8,3%	15,5%	32,6%		
Bastante		21	18	11	50	0,000	

		11,6%	9,9%	6,1%	27,6%	
	mucha	20	11	4	35	
Ejercicios en grupo durante las clases	nada	11,0%	6,1%	2,2%	19,3%	
		4	12	1	17	
	poco	2,2%	6,7%	,6%	9,4%	
		15	17	11	43	
	regular	8,3%	9,4%	6,1%	23,9%	
		29	18	25	72	
	bastante	16,1%	10,0%	13,9%	40,0%	
		11	9	17	37	
	mucha	6,1%	5,0%	9,4%	20,6%	
		7	1	3	11	
Ejercicios individuales durante las clases	nada	3,9%	,6%	1,7%	6,1%	0,46
		6	11	2	19	
	poco	3,3%	6,1%	1,1%	10,6%	
		21	20	13	54	
	regular	11,7%	11,1%	7,2%	30,0%	
		24	22	24	70	
	bastante	13,3%	12,2%	13,3%	38,9%	
		10	4	14	28	
	mucha	5,6%	2,2%	7,8%	15,6%	
		5	1	3	9	
Dinámicas grupales	nada	2,8%	,6%	1,7%	5,0%	0,185
		3	15	4	22	
	poco	1,7%	8,3%	2,2%	12,2%	
		20	16	11	47	
	regular	11,1%	8,9%	6,1%	26,1%	
		23	22	26	71	
	bastante	12,8%	12,2%	14,4%	39,4%	
		11	5	12	28	
	mucha	6,1%	2,8%	6,7%	15,6%	
		9	0	3	12	
Enseñanza personalizada	nada	5,0%	0,0%	1,7%	6,7%	0,817
		20	19	13	52	
	poco	11,3%	10,7%	7,3%	29,4%	
		17	10	11	38	
	regular	9,6%	5,6%	6,2%	21,5%	
		10	14	19	43	
	bastante	5,6%	7,9%	10,7%	24,3%	
		9	7	9	25	
	mucha	5,1%	4,0%	5,1%	14,1%	
		9	6	4	19	
		5,1%	3,4%	2,3%	10,7%	0,527
Total		65	56	56	177	
		36,7%	31,6%	31,6%	100,0%	

Fuente propia del investigador

Se puede observar que los ciclos que más perciben el uso de los seminario de forma Regular son los estudiantes de Octavo ciclo con 11,0% y los estudiantes de Decimo ciclo con un 15,5%.

Se puede observar que el ciclo que más percibe el uso de método expositivo/clase magistral es Octavo ciclo de forma Regular 11,6% Y bastante 10, 5%.

Se puede observar que en cuanto a estudio de casos, los tres ciclos coinciden que el uso de este método se hace de forma Regular 12,0%-8,2%-10,9% y Bastante 10,3%-12,5%11,4%.

Se puede observar que los que más perciben el uso de este método prácticas de laboratorio, son los estudiantes de Octavo ciclo con 11,6% de forma Bastante y Decimo ciclo con 15,9% de forma Regular.

Se puede observar que en cuanto a la percepción por este método ejercicios en grupo durante las clases, los estudiantes de los tres ciclos perciben que si se usa de forma Regular 16,1%-10,0%-13,9%

Se puede observar que en cuanto a la percepción por este método ejercicios individuales durante las clases, los estudiantes de los tres ciclos opinan que si usa de forma Regular 13,3%-12,2%-13,3%

Se puede observar que en cuanto a nivel de percepción por este método dinámicas grupales, los tres ciclos perciben de forma Regular 12,8%-12,2%-14,4%.

Se puede observar que la percepción que tienen los estudiantes de los tres ciclos, por el uso que se hace de este método enseñanza personalizada es que no se usa Nada (29,4%).

Se realizó la prueba de Rho de Spearman para determinar asociación de los Métodos: Seminario, Método expositivo/Clase Magistral, Estudio de Casos, Prácticas de Laboratorio. Ejercicios en grupo durante las clases, Ejercicios Individuales durante las clases, Dinámicas Grupales y Enseñanza Personalizada con el género, encontrándose que no existe asociación. ( $p > 0,05$ ).

Pero donde sí, se halló asociación fue en Prácticas de laboratorio.

**Tabla N° 22**

Nivel de Apoyo Académico usado por los estudiantes de Octavo a Décimo ciclo durante la carrera universitaria en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas en el 2017, según edad

APOYOS ACADÉMICOS	edad					total	p*
	18 a 20 años	21 a 23 años	24 a 26 años	27 a 29 años	30 a más años		
Nunca	0 0.0%	0 0.0%	2 1.1%	0 0.0%	1 .5%	3 1.6%	
Casi nunca	0 0.0%	7 3.8%	11 5.9%	3 1.6%	3 1.6%	24 13.0%	
A veces	0 0.0%	13 7.0%	13 7.0%	15 8.1%	9 4.9%	50 27.0%	
Casi Siempre	3 1.6%	23 12.4%	28 15.1%	12 6.5%	14 7.6%	80 43.2%	0.396
Siempre	1 .5%	8 4.3%	10 5.4%	5 2.7%	4 2.2%	28 15.1%	
Total	4 2.2%	51 27.6%	64 34.6%	35 18.9%	31 16.8%	185 100.0%	

**Fuente propia del investigador**

se puede observar que en cuanto a edad, todos los rangos de las edades Casi Siempre solicitó Apoyo Académico, 18-20 años:1,6%, 21-23 años: el 12,4%, 24-26 años: el 15,1%, 27-29 años: el 8,1%, 30 años a más: el 7,6%

Se realizó la prueba de Rho de Spearman para determinar si hay asociación del uso de Nivel de Apoyo con la edad, encontrándose que no existe asociación. ( $p > 0,05$ )

**Tabla Nº 23**

Nivel de apoyo académico usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad al peruanas en el 2017, según sexo

APOYOS ACADÉMICOS	Sexo		total	p*
	masculino	femenino		
Nunca	1 .5%	2 1.1%	3 1.6%	0.592
Casi Nunca	11 5.9%	13 7.0%	24 13.0%	
A veces	19 10.3%	31 16.8%	50 27.0%	
Casi Siempre	32 17.3%	48 25.9%	80 43.2%	
Siempre	7 3.8%	21 11.4%	28 15.1%	
Total	70 37.8%	115 62.2%	185 100.0%	

**Fuente propia de investigador**

se puede observar que los estudiantes de sexo masculino el 17,3% Casi Siempre uso apoyo académico, seguido de 10,3% que A veces uso apoyo académico, mientras que un 0,5% Nunca uso apoyo académico.

De los estudiantes de sexo femenino, el 25,9% Casi Siempre uso apoyo académico, seguido del 16,8% que A veces uso apoyo académico y el menor porcentaje 1,1% Nunca uso apoyo académico.

Se realizó la prueba de Rho de Spearman para determinar si hay asociación del uso de Nivel de Apoyo con el género, encontrándose que no existe asociación. ( $p > 0,05$ )

**Tabla N° 24**

Nivel de apoyo académico usado por los estudiantes de octavo a décimo ciclo durante la carrera universitaria en la escuela profesional de estomatología de la universidad alas peruanas en el 2017, según ciclo académico

APOYOS ACADÉMICOS	Ciclo			total	p*
	8vo	9no	10mo		
Nunca	1 .5%	0 0.0%	2 1.1%	3 1.6%	
Casi nunca	6 3.2%	9 4.9%	9 4.9%	24 13.0%	
A veces	18 9.7%	15 8.1%	17 9.2%	50 27.0%	
Casi Siempre	27 14.6%	26 14.1%	27 14.6%	80 43.2%	0.060
Siempre	14 7.6%	10 5.4%	4 2.2%	28 15.1%	
Total	66 35.7%	60 32.4%	59 31.9%	185 100.0%	

**Fuente propia del investigador**

Se puede observar que en cuanto al ciclo académico, los estudiantes de los tres ciclos Casi Siempre uso apoyo académico: Octavo ciclo 14,6%, Noveno ciclo 14,1% y Decimo ciclo 14,6%.

Se realizó la prueba de Rho de Spearman para determinar si hay asociación del uso de Nivel de Apoyo con el ciclo académico, encontrándose que no existe asociación.

( $p > 0,05$ )

**Anexo N°05: Consentimiento informado**



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Fecha.....

Yo, ..... identificado con DNI N° ..... he sido informado por la Bachiller Roxana Muñoz Valles acerca del estudio que va a realizar, donde se medirá mediante un cuestionario las preferencia que tengo sobre las metodologías educativas utilizadas en la carrera de Estomatología en la Universidad Alas Peruanas.

La investigadora me ha informado que no me someterá a ninguna pregunta incómoda ni fuera de los objetivos del estudio, solo se limitará a realizarme preguntas en un intervalo de tiempo no mayor a diez minutos.

Además, mi participación es voluntaria, siendo libre de retirarme en el momento que lo requiera, sin que ello me perjudique de alguna manera, y que este estudio tiene la autorización previa de las autoridades de la Escuela.

Por lo tanto, en forma consciente y voluntaria doy mi consentimiento para ser parte del presente estudio.

.....

.....

Firma del estudiante

Roxana Muñoz Valles

DNI.....

DNI 40692978

Anexo N°06: Instrumento de recolección de datos



Cuestionario N° \_\_\_\_\_

**CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DOCENTES Y DE APRENDIZAJE**

Este cuestionario plantea varias preguntas sobre los métodos y recursos docentes y la forma de evaluar. No existe ninguna forma correcta de estudiar. Depende de lo que ésta se ajuste a tu forma de ser y a la(s) asignatura(s) que estudias en este momento. Por lo tanto, es importante que contestes a cada pregunta con total sinceridad. Si crees que tu respuesta a alguna de las preguntas dependería de la(s) asignatura(s) a la que se refiera, contesta entonces pensando en la(s) asignatura(s) que más importancia tenga(n) para ti.

No pases mucho tiempo en ningún ítem. Tu primera respuesta probablemente sea la mejor. Por favor, responde a todos los ítems. Tus respuestas son ANÓNIMAS Y CONFIDENCIALES.

***Gracias por tu colaboración***

---

Sexo: Hombre    Mujer

Edad: ..... años

Semestre académico: .....

1. *Ninguna*   2. *Poca*   3. *Regular*   4. *Bastante*   5. *Mucha*

INDICA TU PREFERENCIA PERSONAL POR LOS SIGUIENTES MÉTODOS DE

**ENSEÑANZA** (si no procede, déjalo en blanco):

1. Seminario [ ]

2. Método expositivo/clase magistral [ ]

3. Estudio de casos [ ]

4. Ejemplos, esquemas, mapas conceptuales [ ]

5. Revista de revistas/revisión de artículos [ ]

6. Prácticas en laboratorio [ ]

7. Ejercicios en grupo durante las clases [ ]

8. Ejercicios individuales durante las clases [ ]

9. Dinámicas grupales [ ]

10. Enseñanza personalizada [ ]



En los ítems siguientes selecciona la opción que más se ajuste a tu opinión e indícalo entre los corchetes:

**1. Nada 2. Poco 3. Regular 4. Bastante 5. Mucha**

INDICA EL NIVEL DE UTILIZACIÓN QUE, A TU JUICIO, HACE EL PROFESORADO DE LOS SIGUIENTES MÉTODOS DE ENSEÑANZA: (Si no procede, déjalo en blanco)

- |  |     |
|--|-----|
| 18. Seminario                                  | [ ] |
| 19. Método expositivo/clase magistral          | [ ] |
| 20. Estudio de casos                           | [ ] |
| 21. Prácticas en laboratorio                   | [ ] |
| 22. Ejercicios en grupo durante las clases     | [ ] |
| 23. Ejercicios individuales durante las clases | [ ] |
| 24. Dinámicas grupales                         | [ ] |
| 25. Enseñanza personalizada                    | [ ] |

En los ítems siguientes selecciona la opción sobre **APOYOS ACADÉMICOS** que más se ajuste a tu opinión e indícalo entre los corchetes:

11. He tenido que recurrir a clases particulares o a otro apoyo privado para entender algunos contenidos de clase.
- Sí
  - No
12. Utilizo como principal recurso para resolver mis dudas en el aprendizaje...
- Al profesor
  - Los materiales/guías
  - Los propios compañeros
  - La consulta en libros de texto o internet
  - Otros (especificar): .....
13. Acudo al profesor en forma personal
- Nunca
  - Escasamente
  - Siempre que tengo alguna duda
14. Prefería utilizar como ayuda o consulta uno de los siguientes:
- Consulta individual al docente
  - Consulta grupal al docente
  - Consulta a estudiantes de semestres superiores
  - Correo electrónico
  - Otras (indicar): .....
15. La información previa (de los compañeros o de otras personas) sobre la dificultad de algunas asignaturas o de la carrera:
- Me ha condicionado negativamente
  - Me ha condicionado positivamente
  - No ha influido en mí
  - No he tenido información previa

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

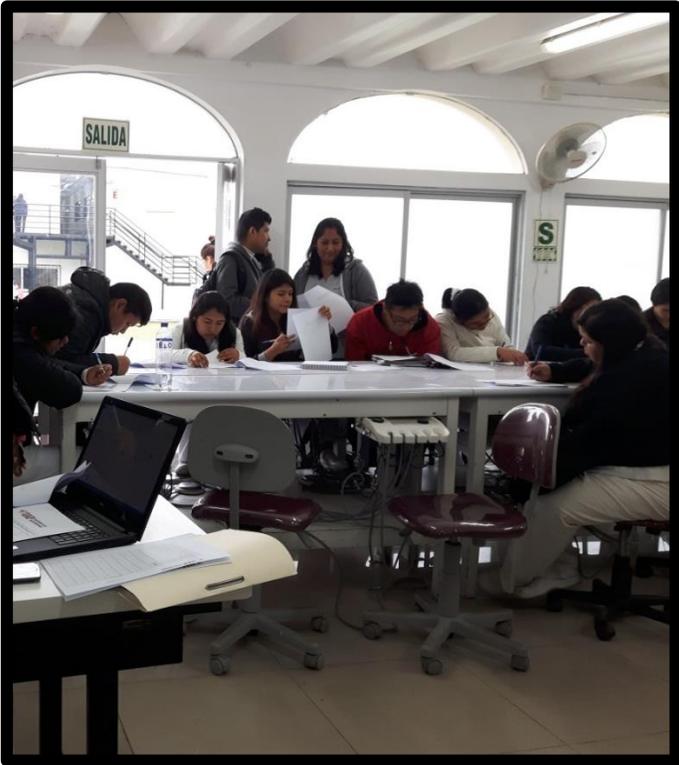
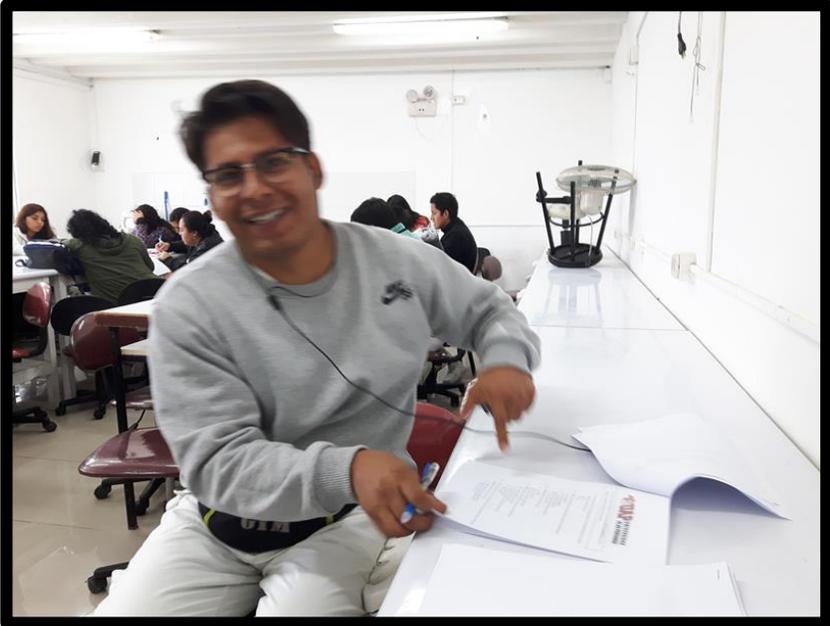


## Anexo N° 8

Fotografías 1 y 2 recolección de datos en las aulas de la facultad de estomatología a los estudiantes de octavo ciclo



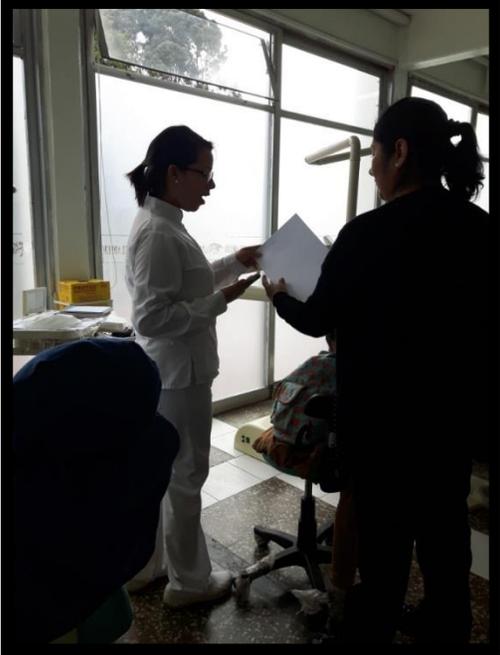
Fotografías 3 y 4 recolección de datos en las aulas de la facultad de estomatología a los estudiantes de octavo ciclo



Fotografías 5 y 6 recolección de datos en las aulas de la facultad de estomatología a los estudiantes de octavo ciclo



Fotografías 7 y 8 recolección de datos en los ambientes de la clínica de la facultad de odontología a los estudiantes de noveno ciclo



Fotografías 9 y 10 recolección de datos en la rotunda de la facultad de odontología a los estudiantes de decimo ciclo



Fotografías 11 y 12 recolección de datos en la rotonda de la facultad de estomatología a los estudiantes de decimo ciclo

