



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS:**

**“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA DE  
LOS ESTUDIANTES DEL 6to GRADO DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR  
“SAN JUAN”, CERCADO DE LIMA, AÑO 2015”**

**PRESENTADO POR:**

**BALBUENA CARDICH, PERCY BRAYAM**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN INICIAL PRIMARIA**

**LIMA - PERÚ**

**2016**

## **DEDICATORIA**

A Dios que siempre está presente en mi vida y es mi guía en cada objetivo que me propongo.

A mis padres Percy Balbuena y Rita Cardich, y a mí hermana Katherine Balbuena; por motivarme y creer en mí.

A mí novia Lizeth Rodríguez Camargo y a mi mejor amigo y hermano Walter Santillan Trigozo, por apoyarme en mi carrera profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi alma mater la Universidad Alas Peruanas, a la Dra. Lorena Gallegos; por su gran ejemplo de profesionalismo, a mis docentes y asesor; por el apoyo que me han brindado para poder culminar la presente investigación.

## RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima, año 2015?; para lo cual tiene como objetivo general: Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria.

El estudio es de diseño no experimental de corte transversal, de tipo básico, nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 22 estudiantes de 6to grado de educación primaria, la muestra es de tipo no probabilística, censal, el 100% de la población.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento se aplicaron un cuestionario sobre funcionamiento familiar y un cuestionario sobre conducta agresiva, aplicando la escala de Likert, con una confiabilidad alta en ambos instrumentos.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de las tablas de distribución de frecuencias, gráfico de barras y su respectivo análisis e interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de  $r_s = -0,488$ , la cual nos muestra una correlación moderada negativa, con un  $p\_valor = 0,021 < 0,05$ . Se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria.

**Palabras Claves:** Funcionamiento familiar, conducta agresiva.

## ABSTRACT

In the present study raises a general problem: ¿What is the relationship between family functioning and aggressive behavior of students in the 6th grade of primary education in the Private School "San Juan" Cercado de Lima, 2015?; for which general objective: To determine the relationship between family functioning and aggressive behavior of students in the 6th grade of primary education.

The study is not experimental cross-sectional design, basic type, correlational descriptive level, hypothetical deductive method; the population consisted of 22 students from 6th grade of primary education, the sample is not probabilistic, census-type, 100% of the population.

For data collection technique was used as the survey instrument and as a questionnaire on family functioning and a questionnaire on aggressive behavior were applied, using the Likert scale, with high reliability in both instruments.

The statistical analysis was performed by drawing the frequency distribution tables, bar graph and their analysis and interpretation. To validate the Spearman correlation coefficient, with a value of  $r_s = -0,488$ , which shows a negative moderate correlation with a  $p\_valor = 0,021 < 0,05$ . It is concluded that there is inverse relationship between family functioning and aggressive behavior of students in the 6th grade of primary education.

**Keywords:** Family functioning, aggressive behavior.

# ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO</b>	<b>1</b>
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2. Delimitación de la Investigación	4
1.2.1. Delimitación Social	4
1.2.2. Delimitación Temporal	4
1.2.3. Delimitación Espacial	4
1.3. Problemas de Investigación	5
1.3.1. Problema Principal	5
1.3.2. Problemas Secundarios	5
1.4. Objetivos de la Investigación	5
1.4.1. Objetivo General	5
1.4.2. Objetivos Específicos	5
1.5. Hipótesis de la Investigación	6
1.5.1. Hipótesis General	6
1.5.2. Hipótesis Específicas	6
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	7
1.6. Diseño de la Investigación	9
1.6.1. Tipo de Investigación	9
1.6.2. Nivel de Investigación	9
1.6.3. Método	9

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	10
1.7.1.	Población	10
1.7.2.	Muestra	10
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	11
1.8.1.	Técnicas	11
1.8.2.	Instrumentos	11
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	14
1.9.1.	Justificación Teórica	16
1.9.2.	Justificación Práctica	16
1.9.3.	Justificación Social	17
1.9.4.	Justificación Legal	17
<b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b>		<b>18</b>
2.1.	Antecedentes de la Investigación	18
2.1.1.	Estudios Previos	18
2.1.2.	Tesis Nacionales	19
2.1.3.	Tesis Internacionales	21
2.2.	Bases Teóricas	23
2.2.1.	Funcionamiento familiar	23
2.2.2.	Conducta agresiva	40
2.3.	Definición de Términos Básicos	53
<b>CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>		<b>56</b>
3.1.	Tablas y Gráficas Estadísticas	56
3.2.	Contrastación de Hipótesis	64
<b>CONCLUSIONES</b>		<b>67</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>		<b>69</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>		<b>70</b>

## **ANEXOS**

**74**

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Confiabilidad de los Instrumentos

# INTRODUCCIÓN

El principal entorno primario en el que interactúa el niño es la familia, ésta tiene un importante papel en el desarrollo de la agresividad y de la ansiedad. Es un hecho probado que los conflictos maritales y las familias disfuncionales son generadoras de ansiedad en los niños y que el contexto familiar de niños violentos es conflictivo, viviendo inmersos en la violencia intrafamiliar, el alcoholismo de los padres, el abandono emocional, lo cual afecta de manera significativa la salud emocional del niño.

La funcionalidad familiar, ha sido durante mucho tiempo un tema relegado por la sociedad y ha ocasionado daños físicos y psicológicos en las víctimas, produciendo conductas de inhibición o conductas agresivas como consecuencias de la misma, esto debido a que no se le ha prestado una oportuna intervención. Así se puede observar a una gran cantidad de menores que permanecen en ambientes inseguros e inadecuados para su desenvolvimiento y desarrollo biopsicosocial.

Es por ello que el presente estudio se planteó con el fin concientizar a los docentes sobre el funcionamiento familiar y las conductas agresivas, tema que ha sido motivo de estudio en esta investigación debido a que las relaciones paterno-filiales disfuncionales, la falta de habilidades sociales y cognitivas, y las interacciones entre pares y figuras de autoridad negativas ocasionando conductas agresivas en los niños y niñas.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de

la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

En el aspecto internacional, la Organización Mundial de la Salud, declara que la agresión a los niños por parte de los padres en forma de castigo corporal es preocupante, debido a los efectos nocivos y duraderos de éstos; además el castigo físico es un factor de riesgo para la depresión, desesperación, abuso de alcohol, suicidio, violencia contra los compañeros, maltrato físico, menor probabilidad de profesionalización, y es parte de los factores predictivos de la agresividad, la violencia en adolescentes y adultos, sin que este castigo físico corrija el comportamiento antisocial, y por el contrario algunos autores afirman que el azote aumenta la probabilidad de comportamiento antisocial. (OMS, 2014)

Se observa, que la familia cada vez tiene menos tiempo para ejercer la función educativa lo que trae como consecuencia que cada vez más, los niños y las niñas aprenden a descubrir la vida por sí solos con personas diferentes a sus padres.

Los niños que crecen en familias psicológicamente sanas y funcionales, se crían en un ambiente que les ayuda a sentirse valiosos y queridos, aprenden que sus sentimientos y necesidades son importantes y pueden ser expresadas. Estos niños suelen formar, en la edad adulta, relaciones saludables y abiertas. Sin embargo, muchas familias no logran satisfacer las necesidades emocionales o físicas de los niños; además, los patrones de comunicación de la familia pueden limitar severamente la expresión de las necesidades y emociones de los niños. Los estudiantes que crecen en familias de este tipo suelen tener una baja autoestima y creer que sus necesidades no son importantes o que los demás no las van a tomar en serio.

De acuerdo con el Banco Mundial, América Latina es el continente más violento del mundo. Esta violencia se manifiesta en diversos ámbitos sociales como la familia, la escuela, la política, los medios de comunicación y la misma comunidad. Sin embargo, la escuela es un ambiente de fuerte incidencia y hasta de cultivo de ciertas actitudes agresivas (Quintana, Montgomery y Malaver, 2009).

Según los datos del Fondo Internacional de Emergencia de Naciones Unidas para la Infancia UNICEF indican que en América Latina, año 2005, se aplicó una encuesta nacional a los niños y niñas de 6 a 11 años, obteniendo como resultado que el 51% de los menores reportan haber sido víctima de maltrato (UNICEF, 2009).

Por ello, debemos tener presente que los hogares son la primera escuela de los hijos, si un buen padre y madre cumplen con la funciones recomendadas ejercerá una buena influencia para sus hijos, por ende no presentarán conductas agresivas.

A nivel nacional, en el Perú, la violencia es un fenómeno social preocupante que está ocurriendo y se reproduce en diferentes ámbitos y niveles, en esta se ejerce el poder mediante el empleo de la fuerza

física, psicológica, etc. La conducta violenta es sinónimo de abuso o de poder y es usado para ocasionar daño a otra persona, siendo una de ellas la violencia escolar, que es una conducta agresiva que ocasiona daño deliberado, donde el miedo y las ofensas son los medios elegidos para expresar y obtener resultados y, que se ha convertido en la violencia de más impacto en las instituciones educativas.

El Ministerio de Educación considera que el comportamiento agresivo complica las relaciones sociales que el niño va estableciendo a lo largo de su desarrollo y dificulta por lo tanto su correcta integración en cualquier ambiente, causando en el niño probablemente un fracaso escolar, conducta antisocial, en la adolescencia y edad adulta porque principalmente son niños con dificultades para socializarse y adaptarse a su propio ambiente (MINEDU, 2015).

Así mismo, se observa que las agresiones graves a los niños se da precisamente en el hogar con el maltrato físico, provocando daño físico en el niño presentando efectos que directamente van a perjudicar el bienestar del niño como miedos, lesiones, ansiedad, desesperación y siendo también agresivos etc., lo cual no es adecuado para su crecimiento, desarrollo físico, espiritual y rendimiento académico. A este problema le sumamos que los docentes de nivel primario no están capacitados para identificar rasgos de conducta agresiva, y la familia muchas veces no tiene una adecuada comunicación con las docentes lo que impide contrarrestar este tipo de problema afectando a los niños en su desarrollo integral.

En la Institución Educativa Particular “San Juan”, se observa que hay familias de tipo disfuncional, por el motivo que hay madres que en casa son padres y madres a la vez y esto influye mucho en la enseñanza y aprendizaje de su menor hijo e inclusive se observa que los niños que se encuentran en este tipo de familias presentan una conducta agresiva.

No obstante, ello conlleva a que los alumnos sufran un trastorno de déficit de atención por hiperactividad (TDAH), y esto con lleva que le produzca alteraciones en sus funciones cognitivas, y por ende sean agresivos con sus compañeros.

Por ello, es de suma importancia como docentes ser generadores de confianza en los niños para poder conocer todos aquellos problemas que llevan de casa; y es importante que la familia afiance vínculos de afecto, autoestima, confianza lo cuál será la base fundamental para su proceso formativo a futuro, es por esta razón que se les debe brindar sólidas bases para poder tener niños sanos y felices.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL**

El grupo social de estudio ha sido abarcado por los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”.

### **1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

El presente estudio ha sido comprendido en el período Junio del 2015 a Junio del 2016.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

El estudio ha sido comprendido específicamente en la Institución Educativa Particular “San Juan” ubicada en el Jr. Joaquín Capello # 3201 Mirones Bajos - Cercado de Lima, perteneciente a la UGEL 03, a cargo de Lic. Wilfredo Asmat Fernández.

### **1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

#### **1.3.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima, año 2015?

#### **1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

PE.1 ¿De qué manera la cohesión familiar se relaciona con la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima?

PE.2 ¿De qué manera la adaptabilidad familiar se relaciona con la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima?

### **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.

#### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

OE. 1 Establecer la relación entre cohesión familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.

OE. 2 Establecer la relación entre adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.

## **1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima, año 2015.

### **1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

HE. 1 Existe relación inversa entre la cohesión familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.

HE.2 Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.

### 1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable Relacional 1 (X):</b>  Funcionamiento Familiar	Es la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más intangibles que caracterizan a todos los sistemas mediatizado por la comunicación (Ortiz, 2013)	Cohesión Familiar	- Lazos familiares - Límites familiares. - Coaliciones - Espacio y tiempo compartido. - Amigos - Capacidad de tomar decisiones - Intereses y recreación.	1, 2, 5 3 4 6, 7 8, 9 10 11	<b>Escala Likert</b>  Nunca..... 1 A veces..... 2 Siempre..... 3  <b>Niveles o rangos</b>  Bajo 16 - 26 Medio 27 - 37 Alto 38 - 48
		Adaptabilidad Familiar	- Asertividad - Liderazgo - Disciplina - Negociación	12 13 14 15, 16	

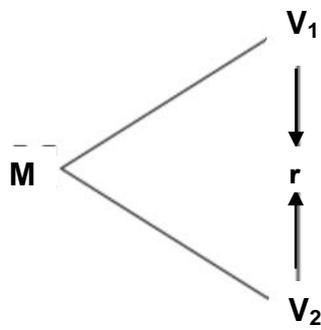
<b>Variable Relacional 2 (Y):</b>  Conducta Agresiva	Es la forma de expresión, pensamientos, emociones u opciones, con el fin de defender las propias necesidades o derechos (Serrano, 2006).	Agresividad Física.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pelea con sus compañeros</li> <li>- Golpea a sus compañeros</li> <li>- Empuja y agrede sin motivo</li> <li>- Responde a un acto violento</li> <li>- Rompe objetos</li> <li>- Ausencia del docente para agredir</li> </ul>	1  2  3,4  5  6  7	<b>Escala Likert</b>  Nunca..... 1 Algunas veces.... 2 Casi siempre..... 3 Siempre..... 4
		Agresividad Verbal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se burla de los demás</li> <li>- Pone apodos</li> <li>- Se fija en los defectos de los demás</li> <li>- Responde con insultos</li> <li>- Dice malas palabras</li> <li>- Mira con desprecio</li> </ul>	8 9  10 11 12 13	<b>Niveles o rangos</b>  Bajo 20 - 40 Medio 41 - 60 Alto 61 – 80
		Agresividad Psicológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inspira miedo a los demás</li> <li>- Amenaza a los demás</li> <li>- Habla mal de los demás</li> <li>- Arrebata cosas</li> <li>- Se siente seguro</li> <li>- Problemas con los demás</li> <li>- Ha sido golpeado</li> </ul>	14 15 16 17 18  19 20	

Fuente: Elaboración propia.

## 1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación se enmarca dentro del no experimental de corte transversal. Este diseño se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Hernández, Fernández y Baptista (2010), manifiestan que “tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables o ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación” (p. 121).

Presenta el siguiente esquema:



**Donde:**

- M : Muestra
- V<sub>1</sub> : Funcionamiento familiar
- V<sub>2</sub> : Conducta agresiva
- r : Relación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

### 1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica, se lleva a cabo para aumentar el conocimiento se sustenta en teorías científicas.

### 1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de nivel descriptivo correlacional:

**Descriptivo:** Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.

Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

**Correlacional:** Se encargan de identificar la relación entre dos o más conceptos o variables. Los estudios correlacionales tienen en cierta forma un valor un tanto explicativo, con esto puede conocer el comportamiento de otras variables que estén relacionadas.

### **1.6.3. MÉTODO**

El método que se utilizó es el hipotético deductivo, según Bernal (2010) nos dice que consiste “en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos, método y metodología en la investigación científica” (p. 56).

## **1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.7.1. POBLACIÓN**

Carrasco (2009) plantea que “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La población de estudio estuvo constituida por 22 estudiantes del 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.

### **1.7.2. MUESTRA**

Bernal (2010) manifiesta que “es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p. 165).

La muestra es de tipo no probabilística censal, es decir se va a tomar el 100% de la población.

## **1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **1.8.1. TÉCNICAS**

Se han utilizado en el presente estudio las siguientes técnicas de investigación:

#### **a) Encuesta.**

Carrasco (2009) lo define como “una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene” (p. 314).

#### **b) Observación**

Sánchez (2007) nos dice que “la observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración” (p. 101).

Esta recogida de información implica una actividad de codificación: la información bruta seleccionada se traduce mediante un código para ser transmitida a alguien (uno mismo u otros).

### **1.8.2. INSTRUMENTOS**

Se ha utilizado como instrumento el cuestionario.

#### **a) Cuestionario**

Tamayo y Tamayo (2008) señalan que “el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran fundamentales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos y precisa el objeto de estudio” (p. 124).

El tipo de pregunta es cerrada pertinentes al tema, en los cuales se les encuestará a los niños(as) de 6to grado de educación primaria. Las preguntas se confeccionaron teniendo en cuenta los indicadores encontrados en el cuadro de operacionalización de las variables. Su construcción, aplicación y tabulación posee un alto grado científico y objetivo.

**Cuestionario de Funcionamiento Familiar:** Se aplicó el Cuestionario de Funcionamiento Familiar, que consta de 16 ítems, dirigido a estudiantes de 6to grado educación primaria, para que respondieran en un tiempo de 15 minutos como mínimo y 20 minutos como máximo, las preguntas fueron de tipo cerradas, donde se les explicó las instrucciones respectivas de cómo debe ser llenada la encuesta.

#### **FICHA TÉCNICA**

**Técnica:** Encuesta

**Instrumento:** Cuestionario de Funcionamiento Familiar

**Autor:** Shyrley Yoshira Graza Evaristo (UNMSM)

**Año:** 2013

**Ciudad:** Lima

**Forma de administración:** En forma individual.

**Niveles de evaluación:** Alto, medio y Bajo

**Población a aplicar:** Estudiantes desde los 8 años hasta los 15 años.

#### **Dimensiones:**

Cohesión Familiar: Se formulan 11 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11)

Adaptabilidad Familiar: Se formulan 6 ítems (12, 13, 14, 15, 16)

### **Calificación: Escala Likert**

Nunca.....	1
A veces.....	2
Siempre.....	3

### **Niveles o rangos**

Bajo	16 – 26
Medio	27 - 37
Alto	38 - 48

**Cuestionario de Conducta Agresiva:** Se aplicó la Escala de Agresividad (EGA) de los autores: Bull- Cerezo (2009) y Iparraguirre, et al (2007), que consta de 20 ítems dirigido a estudiantes de 6to grado educación primaria, para que respondieran en un tiempo de 15 minutos como mínimo y 20 minutos como máximo, las preguntas fueron de tipo cerradas, donde se les explicó las instrucciones respectivas de cómo debe ser llenada la encuesta.

### **FICHA TÉCNICA**

**Técnica:** Encuesta

**Instrumento:** Escala de Agresividad (EGA)

**Autores:** Bull- Cerezo (2009) y Iparraguirre, et al (2007)

**Adaptado por:** Milagros Martínez y Pedro Moncada (2011)

**Forma de administración:** Es aplicada en forma individual o colectiva, la aplicación la puede realizar un personal entrenado o una persona con experiencia en aplicación.

**Objetivo:** Medir los niveles de agresividad en los estudiantes.

**Finalidad:** Identificar la existencia de los niveles de agresividad.

**Población a aplicar:** Estudiantes desde los 8 años hasta los 15 años.

**Evalúa:** Analiza, la estructura y la forma de violencia en el aula, asimismo la apreciación del estudiante y su relación con los

demás dentro del aula, si el estudiante es agresivo o si no lo es, el tipo de agresión que desarrolla, si está adaptado al grupo o no y su grado de seguridad en el aula.

**Dimensiones:**

Agresión física: Se formulan 7 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Agresión verbal: Se formulan 5 ítems (8, 9, 10, 11, 12).

Agresión psicológica: Se formulan 8 ítems (13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20).

**Calificación: Escala Likert**

- Nunca..... 1
- Algunas veces..... 2
- Casi siempre..... 3
- Siempre..... 4

**Niveles o rangos**

- Bajo 20 - 40
- Medio 41 - 60
- Alto 61 – 80

**1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

**1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

El estudio es de vital importancia, porque se justifica teóricamente en la medida que los datos obtenidos serán valiosas informaciones, además servirán de fuentes fidedignas a diferentes tipos de investigaciones futuras.

La investigación se constituirá en la información empírica de base, que llenará el vacío del conocimiento existente, así como generará otras interrogantes en futuras investigaciones. Las teorías y/o enfoques que me han servido de enfoque son la Teoría Familiar Sistémica de Bowen y el Modelo Circumplejo de sistemas

familiares de Olson, para la variable funcionamiento familiar; y la Teoría del instinto de Lorenz, la Teoría de la Catarsis de Berkowitz y la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, para la variable conducta agresiva.

### **1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

La investigación se justifica en lo práctico, ya que los resultados podrán ser utilizados para orientar a los docentes y padres de familia en la relación a la conducta agresiva que presentan los niños y niñas de educación primaria de la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima, año 2015.

Por lo que, es de gran importancia que los docentes desarrollen programas de modificación conductual que puedan aplicar, los cuales le permiten implementar acciones pedagógicas conducentes a que el niño logre superar la situación problemática que presenta y controle su conducta de agresividad, haciéndolo más sociable y por ende mejorará sus niveles de integración y participación en la etapa escolar.

### **1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL**

La investigación se justifica en el aspecto social, porque los beneficiarios van a ser los niños y padres de familia, así como los agentes de la institución educativa; ya que un buen funcionamiento familiar y relaciones se verán reflejados en la buena conducta de los niños.

La conducta agresiva es un problema social que se presenta en cualquier etapa del desarrollo humano; por ello, la interacción y buenas relaciones con la familia son importantes para todo ser humano, por esto existe una gran diversidad de estudios e investigaciones que centran su atención en establecer alguna explicación y relación.

El presente estudio propone posibles soluciones para que la dinámica cotidiana propicie en sus integrantes la posibilidad de realización y tengan la capacidad para relacionarse con los demás, expresarse, y mostrar afecto y empatía; ya que una familia que cumple satisfactoriamente su rol en la sociedad, es cuando los individuos adoptan habilidades de aceptación a las dificultades cotidianas.

#### **1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL**

El presente estudio se respalda en los siguientes fundamentos jurídicos:

- **Constitución Política del Perú (1993)**

Artículo 14°.- La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad.

- **Ley General de Educación N° 28044 (2003)**

Artículo 2°: La educación es un proceso de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura, al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.

- **Ley N° 27337 Aprueba el nuevo Código de los Niños y Adolescentes (2000)**

**TÍTULO I: Derechos Civiles**

**Artículo 1: A la vida e integridad**

El niño y el adolescente tienen derecho a la vida desde el momento de la concepción.

**Artículo 3: A vivir en un ambiente sano**

El niño y adolescente tienen derecho a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado.

**Artículo 4: A su integridad personal**

El niño y el adolescente tienen derecho a que se respete su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. No podrán ser sometidos a torturas, ni a trato cruel o degradante.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS**

Moratto, Berbesí, Cárdenas, Restrepo y Londoño (2015) en su artículo titulado “La familia como factor predictor de la intimidación escolar en Antioquia”, Antioquía – Colombia. Tuvo como objetivo determinar la prevalencia de la intimidación escolar en Antioquia y la relación de la función familiar en la aparición de este fenómeno. El estudio transversal comparativo. La muestra estuvo conformada por 3.222 estudiantes. Se evaluó la funcionalidad familiar mediante el instrumento APGAR familiar y la prevalencia de la Intimidación escolar a través del cuestionario CIE. Resultados: El 46 % de los escolares con riesgo alto de bullying, el 43 % con riesgo medio y el 25 % con riesgo bajo, tienen disfunción familiar moderada a grave. A su vez, la disfunción familiar grave está fuertemente asociada con el riesgo de intimidación escolar en los escolares de Antioquia, denotando con ello que los escolares expuestos a disfunción familiar tienen menos estrategias para relacionarse, sin utilizar la agresión. Conclusiones: Las relaciones estrechas entre los miembros de la familia se encuentran fuertemente relacionadas con las estrategias de vinculación, que permiten afrontar

situaciones conflictivas en diversos escenarios, entre ellos el de mayor demanda en la vida cotidiana de los adolescentes, como lo es el escolar. Por tanto, con el acompañamiento decidido de la familia, podría pensarse que los niños y adolescentes resuelvan las situaciones de agresión escolar con estrategias diferentes al bullying.

Frías, Fraijo, y Cuamba (2010) en su artículo titulado “Problemas de conducta en niños víctimas de violencia familiar”, México. El objetivo de esta investigación fue analizar la relación de los problemas de conducta que los niños presentan en la escuela y el maltrato infantil. La muestra la constituyeron 110 menores; 61 fueron identificados como maltratados y 50 fueron de la población general. Se aplicó la lista de chequeo de Achenbach (Achenbach, 1991; Achenbach & McConaughy, 1997) a los maestros, así como la Escala de Tácticas de Conflicto de Straus et al. (1998), la de Depresión de Hamilton (1959), obteniendo también variables demográficas de los niños. Se probó un modelo de ecuaciones estructurales en donde la variable dependiente fueron los problemas de conducta y las independientes la violencia familiar y la depresión. Los resultados indican que el maltrato tuvo un efecto significativo en los problemas de conducta de los menores, mediada por la depresión. Concluimos que los profesores deben ser entrenados en la detección y atención del maltrato infantil para prevenir problemas sociales graves como la delincuencia.

### **2.1.2. TESIS NACIONALES**

Loza (2010) desarrolló la tesis titulada “Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial”, Lima – Perú. Tuvo como objetivo explorar las creencias de las participantes, docentes y auxiliares de educación, acerca de las conductas agresivas que presentan los niños en la etapa infantil, de tal manera que se pueda intervenir en la orientación a las docentes para el manejo de estas conductas en el aula. La investigación es un estudio cualitativo. Se elaboró una ficha de datos demográficos, y

una guía de entrevista. La población estuvo constituida por 18 personal docente y auxiliar de educación inicial. Resultados: el 67% (12 docentes) define la agresividad como conductas negativas, reacciones que tiene una persona frente a otra, comportamientos violentos, maltratos o desfogue de emociones. A su vez las docentes señalan que las "reacciones" y los comportamientos tanto "negativos" como "violentos", se manifiestan en el aula mediante conductas de agresión física (golpes, peleas, lanzar juguetes). Conclusiones: Realizar un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias, así como en lo referido al conocimiento de la agresividad. Asimismo sensibilizar a los docentes sobre su responsabilidad en la formación de los niños en edad preescolar.

Graza (2013) desarrolló la tesis titulada "Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 Independencia 2012", Lima – Perú. Tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes en la mencionada institución educativa. En el presente estudio de tipo cuantitativo, de nivel aplicativo, método descriptivo – correlacional, la población estuvo conformada por 179 adolescentes. La técnica utilizada fue la encuesta y un cuestionario. Resultados: El 53% (53) provienen de familias con disfuncionalidad familiar, 39%(39) tienen nivel alto de violencia; 8%(8) nivel medio y 6% (6) nivel bajo, en tanto que del 47% (47) que provienen de familias con funcionalidad familiar; 19% (19) tienen nivel medio, 18% (18) nivel bajo y 10% (10) nivel alto, lo cual se comprobó estadísticamente. Conclusiones: Existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, existiendo un nivel de violencia escolar alta en un 39% (39) de adolescentes provenientes de familias disfuncionales, infiriéndose que una negativa funcionalidad familiar es una de las causas para la existencia de violencia escolar en los adolescentes.

### **2.1.3. TESIS INTERNACIONALES**

Reinoso (2015) desarrolló la tesis titulada “La negligencia familiar y las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la fundación San Aníán de la ciudad de Ambato”, Ambato – Ecuador. Tuvo como objetivo determinar la influencia de la negligencia familiar y las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la Fundación San Aníán de la ciudad de Ambato. El estudio ha sido de enfoque cualitativo, de campo, bibliográfico. La muestra estuvo conformada por 21 niños, niñas y adolescentes. Se aplicó un Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry, una ficha de observación y un cuestionario. Resultados: el 33% de los niños, niñas y adolescentes evaluados presentan una alta negligencia familiar, es decir que los padres y/o cuidadores no cumplen en gran mayoría con las necesidades básicas de la población inquirida, afectando las relaciones familiares y sociales de los menores, el 24% de la población estudiada muestra una muy alta negligencia familiar, lo cual indica que existe un mayor grado de descuido por parte de los padres y/o cuidadores, impidiendo el desarrollo adecuado de los menores, igual porcentaje que refiere una muy baja negligencia familiar, seguido por el 19% que constituye el grupo de baja negligencia familiar. En tanto, un 62% de niños, niñas y adolescentes presentan una alta agresividad, es decir que la población indicada presenta conductas agresivas como manera de comunicación no asertiva, el 24% manifiestan una muy alta agresividad, exponiendo un desajuste psicosocial en el grupo que se desenvuelve y el 14% se mantienen en la media. Conclusiones: Los niños, niñas y adolescentes requieren intervención psicológica para disminuir tanto las conductas agresivas que presentan como los indicios de negligencia familiar de los que son víctimas.

Fernández (2015) desarrolló su tesis titulada “La agresividad infantil y su incidencia en el proceso enseñanza aprendizaje de los niños y niñas de 3 a 6 años de edad de la unidad educativa Dr. Alfredo Pareja Diez Canseco, de la ciudad de Machala Parroquia Jambeli Canton

Machala año lectivo 2012-2013”, Machala – Ecuador. El estudio es de enfoque cuantitativo y cualitativo, de carácter descriptivo-explicativo. La muestra estuvo conformada por 90 niños y niñas de educación inicial y 36 niños y niñas de educación primaria. Se aplicó una entrevista a docentes, padres de familia. Resultados: Los padres de familia sobre el mal comportamiento el 24% lo castiga, el 13% lo orienta sin regano, el 4% le pega y otro tipo de comportamiento en un 59%. Según la respuesta dada por los padres de familia los problemas económicos se encuentran en un 57%, seguido de Malas notas de los hijos con un 30%, Infidelidades entre los padres con un 5%, Problemas entre parientes con un 2% y otras causas con un 6%, y según las respuestas dadas el comportamiento de los niños es: tranquilo en un 30%, inquieto un 44%, agresivo en un 17% y otro en un 9%. Conclusiones: De acuerdo a los tipos de agresividad que presentan los niños de 3 a 6 años se evidenció la violencia física debido a los problemas de violencia intra familiar en sus hogares.

Navarrete (2011) desarrolló la tesis titulada “Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula”, Chillan – Chile. Tuvo como objetivo indagar acerca del comportamiento de las variables Estilos de Crianza Parental y de la Calidad de Vida Familiar existente en los padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. El estudio es de carácter cuantitativo, descriptivo, correlacional. La muestra estuvo compuesta por 46 familias (padre, madre e hijo/a de 11 y 13 años). Resultados: Los estilos de crianza, según la opinión de los hijos el estilo con autoridad alcanza un porcentaje de un (50%) predominando sobre los otros estilos, el estilo autoritario presenta un porcentaje de un (39%) y el estilo permisivo obtiene un porcentaje de un (11%). Conclusiones: El estilo de crianza predominante en los padres es el estilo de crianza con autoridad, esto tanto en la percepción de los hijos como en la de los propios padres. Por otro lado, se encontró una correlación positiva y significativa entre estilo de crianza con autoridad y

calidad de vida familiar tanto en su nivel de importancia como en su nivel de satisfacción.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

#### **2.2.1.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Las teorías y aportes de los autores que se analizan tienen el propósito de describir y explicar el funcionamiento familiar los cuales es importante analizar, porque cada uno hace aportes sustanciales que debemos considerar y tener en cuenta en nuestra labor educativa.

##### **a) Teoría Familiar Sistémica de Bowen (1978)**

Rodríguez-González y Martínez (2015) manifiestan que la Teoría Familiar Sistémica de Bowen “es una teoría del comportamiento humano que ve la familia como una unidad emocional y usa el pensamiento sistémico para describir las complejas interacciones que se dan dentro de esta unidad” (p. 14). La misma naturaleza de la familia implica que sus miembros estén intensamente conectados emocionalmente. A menudo la gente se siente distante o desconectada de su familia, pero esto es más un sentimiento que un hecho. Los miembros del sistema familiar se afectan tan profundamente unos a otros en sus pensamientos, sentimientos y acciones que en ocasiones parece como si vivieran bajo la misma piel emocional. Las personas solicitan la atención unas de otras, la aprobación, el apoyo y reaccionan a las necesidades, expectativas y malestar de los demás.

Esta conexión y reactividad hace que los miembros del sistema familiar funcionen de forma interdependiente, de tal forma, que es posible observar cómo un cambio en el funcionamiento de una persona, previsiblemente es seguido por cambios recíprocos en el funcionamiento de los otros individuos del grupo. Las familias difieren algo en su grado de interdependencia entre sus miembros pero, de una u otra forma, ésta siempre está presente en cierto grado.

Esta interdependencia emocional evolucionó, presumiblemente, para promover la cohesión y la cooperación necesarias para que las familias realicen su función de protección, cuidado y alimentación de sus miembros. Un incremento de la tensión puede, sin embargo, intensificar estos procesos que promueven la unidad y el trabajo en equipo, lo que puede conducir a dificultades. Cuando los miembros de la familia se ponen ansiosos, la ansiedad suele escalar y distribuirse como si fuera una infección. A medida que la ansiedad aumenta, la conectividad emocional entre los miembros pasa de ser reconfortante a ser estresante. En algunos casos, uno o más miembros se sienten abrumados, aislados o fuera de control.

Estas personas serían justamente las que tienden a acomodarse o a ceder en mayor medida, con el único objetivo de reducir la tensión tanto en sí mismos como en los demás. Es una interacción recíproca. Por ejemplo, una persona asume mayor responsabilidad que la que le corresponde en relación al sufrimiento de otros, como respuesta a una expectativa no realista impuesta por aquellos. Quien tiende a acomodarse más en el grupo, también tiende a “absorber”, literalmente, la ansiedad generada en el sistema. Esta tendencia la convierte en el miembro de la familia más vulnerable a sufrir problemas como la depresión, el alcoholismo, las relaciones extramaritales o las enfermedades físicas.

El Dr. Murray Bowen, psiquiatra Norteamericano, fue el creador de esta teoría compuesta por ocho conceptos interconectados. Formuló la teoría utilizando el pensamiento sistémico para integrar dos áreas del saber. Por un lado el conocimiento sobre la especie humana considerada como un producto de la evolución y, por otro, el obtenido a través de investigaciones sobre la familia. Un supuesto central de esta teoría es que existe un sistema emocional que evolucionó a través de billones de años y que dirige los sistemas de relaciones humanas. Es cierto que las personas tienen un “cerebro que piensa”, una capacidad

para el lenguaje, una psicología y una cultura complejas, pero a pesar de eso las personas hacen lo mismo que los demás seres vivos. El sistema emocional afecta casi toda la actividad humana y es la causa principal en el desarrollo de problemas clínicos. El conocimiento acerca de cómo opera el sistema emocional en nuestra propia familia, en el trabajo y en los sistemas sociales, revela alternativas nuevas y más efectivas para solucionar problemas en cada una de estos campos.

#### **b) Modelo Circumplejo de sistemas familiares de Olson (1979)**

El modelo fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el "FACES III".

Sin embargo el modelo evalúa de forma implícita la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión; es decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos.

El FACES III, permite que una persona pueda obtener una visión de su funcionamiento familiar real e ideal, clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además se puede establecer una comparación de la discrepancia percibida por el sujeto entre, la familia real e ideal, discrepancias que servirán para obtener datos adicionales de la familia, que son importantes tanto teórica como clínicamente, al momento de determinar pautas de tratamiento a nivel familiar o individual.

### **2.2.1.2. DEFINICIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

La funcionalidad familiar es un concepto de carácter sistémico, que aborda las características relativamente estables, por medio de las que se relacionan internamente como grupo humano, los sujetos que la conforman. Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.

Ortiz (2013) sostiene que el funcionamiento familiar es “la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más intangibles que caracterizan a todos los sistemas mediatizado por la comunicación” (p. 9).

Lorente y Martínez (2013) manifiestan que Olson concibe la familia como “un conglomerado dinámico funcional mediante tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar, aunque no despeja la incógnita de lo que es una familia pues no establece integrantes” (p. 195).

Según Ares (2010) para que “una familia sea funcional debe cumplir tres funciones esenciales, la satisfacción de necesidades materiales, el tránsito por el ciclo vital y la solución a las crisis” (p. 98).

En síntesis, un funcionamiento familiar saludable es aquel que le posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados, entre los cuales tenemos:

- La satisfacción de las necesidades afectivo-emocionales y materiales de sus miembros.
- La transmisión de valores éticos y culturales.
- La promoción y facilitación del proceso de socialización de sus miembros.
- El establecimiento y mantenimiento de un equilibrio que sirva para enfrentar las tensiones que se producen en el curso del ciclo vital.

- El establecimiento de patrones para las relaciones interpersonales (la educación para la convivencia social).
- La creación de condiciones propicias para el desarrollo de la identidad personal y la adquisición de la identidad sexual.

### **2.2.1.3. FUNCIONES DE LA FAMILIA**

Es importante tener en cuenta que cada persona tiene necesidades que debe satisfacer y que son muy importantes para su calidad de vida. La familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que, en el futuro, le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad. Una de las funciones más importantes de la familia es, en este sentido, satisfacer las necesidades de sus miembros.

Las principales funciones de la familia pueden sintetizarse en:

- Función biosocial
- Función económica
- Función cultural y afectiva
- Función educativa

La familia es una institución que se encuentra en constante cambio y evolución, por lo que los objetivos y funciones arriba mencionadas tienden a adecuarse al marco histórico-social dentro del cual se desenvuelve. Sin embargo, algunos autores hablan de una cierta estabilidad en el denominado ciclo vital de la familia, que marca su rumbo evolutivo.

Con algunas pequeñas variaciones en general se han planteado las siguientes etapas del ciclo vital familiar:

- Formación o constitución.
- Expansión o extensión (nacimiento de los hijos, distintas etapas y tareas de atención a los mismos: preescolar, escolar, adolescente, etc.).

- Contracción (los hijos constituyen su propia familia, etapa del nido vacío, etc.).
- Disolución (muerte de uno de los cónyuges).

La manera en que la familia aborda las distintas etapas del ciclo vital, los eventos o tareas de desarrollo que se presentan en cada una de ellas, estará muy en correspondencia con sus recursos, mecanismos de afrontamiento, estilos de funcionamiento familiar, etc., y puede provocar o no estados transitorios de crisis, con un mayor o menor riesgo de surgimiento de trastornos emocionales en uno o más de sus miembros.

#### **2.2.1.4. DIMENSIONES DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Entre las dimensiones utilizadas con sus respectivos indicadores para valorar la dinámica familiar, podemos señalar los siguientes: la adaptabilidad o flexibilidad y la cohesión.

- a) **La Cohesión Familiar.-** Es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia establecen entre sí. Cuando la cohesión es estrecha favorece la identificación física y emocional y el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto.

La Cohesión familiar, conceptualmente se concibe tanto como una fuerza centrípeta, implicando además: involucramiento afectivo, validación familiar, afecto, intimidad, coordinación, que otros la han asociado con evaluación de la distancia entre sus miembros.

Es decir que la Cohesión familiar es como el vínculo emocional que los miembros de la familia mantienen entre ellos. Esta dimensión examina el grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan y apoyan entre sí, informa sobre la

intensidad del vínculo familiar. Los conceptos específicos para medir y diagnosticar esta dimensión son:

- **Lazos familiares:** vínculo entre los miembros, los cuales deben construirse porque el simple hecho de convivir bajo un mismo techo no garantiza que se produzcan. Los lazos se establecen en base a sentimientos de solidaridad, amor, alegría. Los que se expresan mediante demostraciones de afecto.
  
- **Límites familiares:** Enfrenta a la familia como unidad frente a la sociedad. Su flexibilidad permite la socialización sin perder el control de la familia y su unidad. Informa sobre la preferencia o comodidad que experimentan los miembros de la familia al sentirse unidos a personas dentro de la familia.
  
- **Coaliciones:** Un miembro se fortalece respecto al otro buscando la ayuda de otros miembros del hogar con quien establece una alianza.
  
- **Espacio y tiempo compartido:** Se refiere al estilo en que los miembros de la familia hacen cosas con el involucramiento de sus miembros. Se comparten espacios y tiempos gracias a la armonía con que se viva este compartir, permitiendo privacidad a sus miembros, los cuales dependen de lazos afectivos y del manejo de los límites.
  
- **Amigos:** Es la relación que mantiene la familia con los amigos de los miembros de la familia, en términos de conocimiento y aprobación.
  
- **Capacidad de tomar decisiones:** Se da de común acuerdo, donde sus miembros consultan y siguen las decisiones que toma la familia.

- **Intereses y recreación:** Facilidad para hacer proyectos conjuntos compartiendo intereses y pasatiempos.

Los niveles de cohesión familiar son 4: Disperso, Separado, Conectado y Aglutinado.

- **Disperso.-** Se caracteriza por la extrema separación emocional entre sus miembros, poca interacción, falta de cercanía parento-filial, con predominio de la separación personal preferencia de espacios separados, intereses desiguales focalizados fuera de la familia.
- **Separado.-** Se caracteriza por la separación emocional aunque en ocasiones se demuestra la correspondencia afectiva, acepta el involucramiento pero prefieren la distancia, límites parento filiales claros, se considera importante el tiempo individual pero pasan parte del tiempo juntos, aunque se prefieran los espacios separados se comparte el espacio familiar, las decisiones se toman individualmente, habiendo también la posibilidad de decisiones conjuntas, interés y recreación focalizado fuera de la familia.
- **Conectado.-** Se caracteriza por la cercanía emocional, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, la lealtad familiar es esperada, el interés se focaliza dentro de la familia, se enfatiza la interrelación pero se permite la distancia personal, la necesidad de separación es respetada pero no valorada, los límites entre los subsistemas son claros con cercanía parentofilial, los amigos individuales y preferencias se comparten.
- **Aglutinado.-** Se caracteriza por el involucramiento altamente simbiótico, dependencia entre sus miembros, expresada con alta reactividad emocional, permiten poco tiempo y espacio privado, el interés focalizado en la familia, hay coaliciones parento-filiales.

- b) **La Adaptabilidad Familiar.-** Se refiere a la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc., ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática.

La adaptabilidad familiar como concepto se ha asociado con: crecimiento sistémico, cuya adaptación al cambio, es de vital importancia en sociedades cambiantes ya que sirve como mediadora entre el individuo y la sociedad.

Cabe destacar, es la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo de sus miembros.

La dimensión adaptabilidad familiar, examina el grado en el que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. Informa también sobre el grado de autoridad que rige a la familia. Los conceptos específicos para medir esta dimensión son:

- **Asertividad:** Capacidad de los miembros de la familia para expresar pensamientos, ideas y opiniones en forma abierta y espontánea.
- **Liderazgo:** Está destinado a los padres, cuyo éxito de liderazgo consiste en lograr acuerdos para resolver problemas importantes que atañen a sus miembros, los miembros participan activamente en la toma de decisiones y se motivan en la realización de acciones de modo cooperativo. Implica una visión compartida.

- **Disciplina:** Basada en lo explícito de lo que es permitido y prohibido dentro del ámbito familiar. Como se ejerce la disciplina y las formas de sanciones y recompensas que se darán, frente a la cual los hijos están en la libertad de opinar dando la oportunidad a la rectificación y el ajuste.
- **Negociación:** Capacidad de los miembros de la familia para discutir sus problemas y llegar a soluciones sintiéndose seguros, respetados en su dignidad y autonomía.
- **Roles:** Implica la coparticipación de las responsabilidades, la organización en la familia incluye la rotación y cooperación en las responsabilidades domésticas.
- **Reglas:** La firmeza y claridad en las normas que se deben asumir en el proceder habitual de sus miembros. Se identifica como negativa la confusión en las reglas y las contradicciones entre los padres.

Los niveles de adaptabilidad familiar son 4: Rígido, Estructurado, Flexible y Caótico.

- **Rígido.-** Se caracteriza por un liderazgo autoritario o autocrático, disciplina estricta, rígida y de aplicación severa, los padres imponen las decisiones, donde las reglas se hacen cumplir estrictamente no habiendo posibilidad de cambio y con roles estrictamente definidos.
- **Estructurado.-** Caracterizado por ser democrática, los padres toman decisiones, siendo la disciplina rara vez severa y predecibles sus consecuencias, los roles son estables pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente y pocas cambian, el principio de liderazgo es autoritario, siendo algunas veces autocrático.

- **Flexible.-** Se caracteriza por un liderazgo igualitario y permitir cambios, la disciplina rara vez es severa y sus consecuencias son predecibles, usualmente es democrática y hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles y las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas reglas cambian.
- **Caótico.-** Caracterizado por liderazgo limitado, disciplina poco severa e inconsistente, falta de claridad en los roles, decisiones parentales con frecuentes cambios en las reglas, muchas reglas implícitas y pocas explícitas.

#### 2.2.1.5. TIPOS DE FAMILIAS

La familia hoy en día es algo arbitrario, es una forma más de agrupar a una serie de personas con vínculos afectivos y emocionales. Pero la palabra que en la actualidad mejor define a la familia es la de diversidad ya que la familia, en la actualidad, no tiene un significado único, esencial y verdadero.

Desde esta perspectiva lo lógico es que la familia se adapte a los deseos y a las necesidades cambiantes de las mujeres y hombres que constituimos las estructuras familiares.

Así pues hablar de familia en la actualidad implica mucho más que padres heterosexuales con hijas e hijos biológicos fruto de la concepción “natural”. La estructura familiar no tiene ya una estructura establecida sino tiene varias:

- a) **La familia nuclear clásica:** Formada por la madre, el padre y los hijos, es la típica familia clásica.
- b) **Familia Extendida:** Está conformada por parientes cuyas relaciones no son únicamente entre padres e hijos. Una familia extendida puede incluir abuelos, tíos, primos y otros consanguíneos o afines.

- c) Familia Monoparental:** Conformada por uno solo de los padres (la mayoría de las veces la madre) y sus hijos. Puede tener diversos orígenes: padres separados o divorciados donde los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por un embarazo precoz donde se constituye la familia de madre soltera y por último el fallecimiento de uno de los cónyuges.
- d) Familia Homoparental:** Formada por una pareja homosexual (hombres o mujeres) y sus hijos biológicos o adoptados.
- e) Familia Ensamblada:** Está formada por agregados de dos o más familias (ejemplo: madre sola con hijos se junta con padre viudo con hijos). En este tipo también se incluyen aquellas familias conformadas solamente por hermanos, o por amigos, donde el sentido de la palabra “familia” no tiene que ver con parentesco de consanguinidad, sino sobre todo con sentimientos, convivencia y solidaridad, quienes viven juntos en el mismo espacio.
- f) Familia de Hecho:** Este tipo de familia tiene lugar cuando la pareja convive sin ningún enlace legal.

## **OTROS TIPOS DE FAMILIA**

La familia no siempre constituye un elemento favorecedor de conductas sociales productivas y adecuadas. Estudios recientes demuestran que existe con mayor frecuencia la existencia de influencias negativas incorporadas a otras circunstancias, como: ambiente social violento, entre otros, que se convierten en generadoras de conductas antisociales y destructivas que no sólo se derivan de errores en la crianza paterna, sino que son conscientemente o no promovidos por los padres, ya sea porque corresponden a una percepción distorsionada de su ubicación social.

Escalante y López (2012), manifiestan que cuando se habla de tipos de familia, podríamos hablar únicamente de dos: “las que cumplen

plenamente su función social y que habremos de definir las como familias solidarias y las que no cumplen con tal función, que se podrían llamar familias deformantes” tal como se detalla:

**a) Familias solidarias**

Este tipo de familia es la que determina la construcción de individuos biológica, social y psicológicamente sanos, porque cumple con sus funciones y crea un ambiente propicio para el desarrollo de las potencialidades de los individuos que la conforman. Una familia solidaria maneja con mayor acierto sus conflictos, su flexibilidad le permite rescatarse ante los problemas, corrige con mayor oportunidad, se equivoca menos, y, cuando lo hace, sus equivocaciones suelen ser menos graves.

La familia solidaria se caracteriza por su capacidad de conexión afectiva, por su sensibilidad al reconocer la trascendencia de su actuación y de las posibles consecuencias de sus errores en la vida futura de los hijos. Permite y estimula el desarrollo individual, reconociendo las características propias, los talentos personales y las diferentes formas de pensar y actuar de todos los que la componen. Sus relaciones son íntimas y significativas, basadas en el amor, entendiéndose como la capacidad de desarrollar el crecimiento de los demás miembros familiares, con plena conciencia e intencionalidad.

**b) Familias deformantes**

La clasificación como familia deformante tiene como principal intención explicar de manera puntual y clara las dinámicas familiares que no favorecen el adecuado y sano desarrollo de los hijos y muestra de alguna manera las consecuencias que generan. Este tipo de familias generan condiciones poco favorecedoras para un crecimiento sano y el desarrollo de potencialidades individuales. Dentro de este tipo de familias, existen cinco subtipos, las cuales tienen la posibilidad abierta de auto corrección o de buscar la asesoría profesional para atender sus dificultades, considerando que

viven bajo un mismo techo y pueden detectar por sí mismos la inadecuación de su grupo familiar.

**Familia discordante:** Se refiere a aquellos grupos familiares que manifiestan una gran incompatibilidad afectiva y de percepción de la vida, expresando marcada desarmonía en la pareja, que con frecuencia culmina con su separación. Sus problemas se centran en los ámbitos afectivo, emocional, sexual y de apreciación de la existencia común. A pesar de poseer características positivas en otros renglones, entorpecen gravemente las relaciones interfamiliares, especialmente al no resolver con claridad su problemática.

**Familia insegura:** Tiene como característica principal ser un grupo emocionalmente inmaduro, con normas de convivencia convencionales, con mucha preocupación por la descalificación social, con sentimientos de inferioridad y con excesivo interés por la aceptación de los demás. Tales características hacen a sus miembros víctimas fáciles del rechazo y la reprobación de los demás, al convertirse en un grupo susceptible a ello, lo cual afecta considerablemente a sus miembros en aspectos fundamentales, como la seguridad personal, la autoestima y la autenticidad.

**Familia tiránica:** Su constitución es claramente paranoide; se trata de un tipo de grupo familiar excesivamente preocupado por el control de sus miembros; ese control es ejercido por la persona dominante (generalmente el padre y, con menor frecuencia, la madre). Sus características principales son la rigidez disciplinaria, la ambición ciega, el egoísmo que ignora las necesidades individuales, el alto nivel de agresividad, el control exagerado y la consecuente codependencia, que tiende a anular la personalidad de los hijos.

**Familia traumatizante:** Expresa graves problemas en sus relaciones interpersonales, alto grado de violencia física o verbal. Escasa

conciencia de lo patológico de sus relaciones y extraordinaria inmadurez. Es frecuente encontrar en este tipo de familia a padres que fueron a su vez hijos maltratados. Probablemente sea el tipo que genera más individuos violentos, como resultado final, siendo necesaria la atención de estos problemas en centros contra la violencia intrafamiliar; el acoso moral es una de sus principales características.

**Familia explotadora:** Se maneja con base en la extorsión y el chantaje emocional de los padres hacia los hijos; sus relaciones afectivas son superficiales y poco significativas; sus miembros son inseguros, poco auténticos, muy dependientes, culposos y temerosos. Fundamentan su satisfacción en la obtención de bienes materiales obtenidos a través de la manipulación.

Estos tipos de familia entrañan formas características de interacción entre sus miembros; éstas dictarán y regirán el tipo de relación que se tenga en la familia, lo cual influye de manera seria y determinante en la vida y forma de ser de los individuos.

#### **2.2.1.6. LA FAMILIA COMO INSTITUCIÓN SOCIAL**

La organización social tiene en la familia su base principal, a la cual delega las funciones de alimentación, cuidado, educación, etc., es así que cuando la familia pierde a alguno de sus integrantes, el interés social es muy grande para que la familia siga funcionando y mantenga sus funciones tácitamente delegadas.

Para Hernández (2011) la familia es “un sistema de normas que tienen el carácter de reglas de comportamientos para sus miembros” (p.120), organizando dichas normas sociales en patrones peculiares para cada institución, de acuerdo al área de la vida a la cual se ocupe. Así a la familia le competiría garantizar:

- El funcionamiento biológico adecuado de los sujetos de la sociedad.

- La reproducción de sus miembros.
- La adecuada socialización.
- Abastecimiento y distribución de los bienes y servicios.
- Mantenimiento de un orden grupal y las relaciones con el resto del sistema social.

Sin embargo, la familia por ser una unidad social estaría sujeta a diversos cambios comportamentales, lo que la diferenciaría de otras familias, por los distintos rasgos culturales que sostienen a la sociedad a nivel mundial, a pesar de esto menciona que la familia contiene por si raíces universales que le darían su característica particular de familia.

La maleabilidad de adaptación de la familia le ha permitido enfrentar los diversos desafíos y cambios externos e internos, a la vez, mantener su continuidad, apoyando y estimulando a sus integrantes mientras se adapta a la sociedad en transición.

La familia es un el elemento activo; nunca permanece estacionada, sino que pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto. Los sistemas de parentesco, por el contrario, son pasivos; sólo después de largos intervalos registran los progresos hechos por la familia y no sufren una modificación radical sino cuando se ha modificado radicalmente la familia.

Siendo así, la familia como una institución social se encontraría íntimamente relacionada con el cuidado y satisfacción de necesidades materiales y emocionales de todos y cada uno de sus integrantes, sin perder su singularidad que la hace distinta y a la vez similar, a todas las organizaciones familiares.

### **2.2.1.7. LA FAMILIA COMO CONJUNTO DE RELACIONES EMOCIONALES**

La familia se considera como una forma de vida en común, constituida para satisfacer las diversas necesidades emocionales de sus miembros, a través, de sus distintas interacciones; así el afecto, tristeza, miedo, felicidad, el odio, la complacencia y todos los demás sentimientos encontrados en el contexto familiar son los encargados de determinar el estilo de interacción de sus integrantes en otros contextos, tales como el trabajo, la escuela, etc., ellos no afectan la calidad e intensidad emocional de alguno de sus integrantes, sino a toda la familia, puesto que son el resultado de las diversas percepciones que el sujeto ha asimilado durante los distintos eventos de su vida en la interacción con los otros.

Ortiz (2013) menciona al respecto que “la familia es la primera fuente donde se aprende a manejar los afectos, cualquiera que sea su tipo y esta experiencia marca profundamente el desarrollo de los niños, así como su manera de establecer las relaciones con personas fuera del círculo familiar” (p. 219); de aquí la necesidad de que cada uno de nosotros realicemos una reflexión minuciosa de lo que estamos comunicando a los integrantes de nuestras familias, pues ellos son el fiel reflejo de lo que transmitimos consciente o inconscientemente en materia de emociones.

Cabe destacar, que el proceso de formación emocional se inicia mucho antes del nacimiento, donde la capacidad de amar del ser humano es algo que se aprende con el transcurrir del tiempo, siendo este aprendizaje direccionado por los padres quienes son los grandes maestros del niño en su primera etapa de vida, así como la familia.

Hernández (2011) considera que las emociones se ponen a prueba en el núcleo familiar” (p. 100), ya que es el medio donde se puede practicar dar a conocer los sentimientos como: tristeza, alegría,

miedo, amor, etc., siempre que este brinde un ambiente protector e íntimo, ligado al afecto incondicional que se ofrezcan entre sus miembros.

Es así que cuando la familia fracasa en dicho cometido, tendrá dificultades en su función de satisfacer emocionalmente a sus integrantes, quizá debido a que cuando experimentamos con nuestras emociones nos encontramos en una relación directa con la realidad física, es decir, con nuestras emociones, ya que son formas de energía, son físicas porque las podemos expresar en el cuerpo incluso antes de que seamos conscientes de ellas.

De acuerdo a lo antes mencionado, podemos sostener que la familia es un eje central de satisfacción, reconocimiento, aprendizaje y utilización emocional, es el eslabón directo de sus integrantes en los diversos contextos en los que se desenvuelvan, ésta conexión será positiva o negativa en la medida que la satisfacción emocional de sus integrantes sean reemplazadas.

## **2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA**

### **2.2.2.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE CONDUCTA AGRESIVA**

#### **a) Teoría del instinto de Lorenz (1975)**

Esta teoría tiene como principal autor a Lorenz (1975) quien indica que el origen o sustancia de la agresividad está en tres elementos necesarios para la conservación, el desarrollo y el mejoramiento de una especie: la territorialidad, la jerarquía, la pareja y familia.

Para Lorenz, la agresividad humana es un instinto alimentado por una fuente de energía inagotable y no necesariamente resultado de una reacción a estímulos externos. Sostiene Lorenz que la energía específica para un acto instintivo se acumula constantemente en los centros nerviosos relacionados con esa pauta de comportamiento, y si se acumula energía suficiente es probable que se produzca una

explosión aun sin presencia de estímulo. De todos modos, el animal y el hombre suelen hallar estímulos que descargan la energía acumulada de la pulsión; no tienen que esperar pasivamente a que aparezca el estímulo apropiado, sino que ellos buscan y aun producen estímulos. Lorenz llamó a este comportamiento “apetito” o “de apetencia”.

Finalmente, Lorenz señala como el mejor camino para superar la agresión violenta de la Humanidad lo que precisamente equivaldría a una ritualización conciente: una reorientación de la agresividad hacia objetos positivos, creativos, vinculantes, socializantes. Considerará inútil, por imposible, la contención total de la agresividad. La idea de Lorenz se concreta en el hecho de que la agresión es sana, necesaria e innata y que su ritualización o canalización sirve para neutralizar tendencias hostiles y para orientarlas hacia objetivos inocuos. Fortalecer la noción de que las competiciones deportivas son precisas para permitir que las tendencias agresivas se expresen de un modo socialmente aceptable.

Cabe destacar, que el núcleo central de la teoría del instinto es que la conducta agresiva se debe a un factor biológico más que a una multitud de pequeños factores sociológicos.

#### **b) Teoría de la Catarsis de Berkowitz (1996)**

Berkowitz (1996) manifiesta que la noción de catarsis permite que cualquier acción agresiva reduzca la probabilidad de una agresión futura.

A partir de esta definición Pelegrín (2008) entiende que

La teoría de la catarsis pretende proporcionar una solución única al problema de la agresión humana, en la misma forma que lo hace la teoría de la frustración. Si el mecanismo de liberación catártica se encuentra bloqueado, el sujeto se pondrá más

agresivo de lo que estaría de otro modo. Si se produce la catarsis, la persona se sentirá mejor y menos agresiva (p. 27).

El concepto de catarsis ha surgido de la teoría psicoanalítica, tomando como base el modelo hidráulico de la personalidad, que establece la analogía entre la necesidad de descarga de tensión de la persona y la descarga de presión de un líquido cuando encerrado en un recipiente, se le agrega algún elemento nuevo, lo que hace que aumente la presión sobre sus paredes y aparezca la necesidad de evacuación, para lo que existen canales de desagüe o catarsis.

En las personas parece que se producen dos tipos de liberación emotiva: la catarsis verbalizada y la fatiga. El primer tipo nace de la teoría clásica de la catarsis, tal y como fue enunciada por Freud, el segundo nace del trabajo reciente en la psicología del deporte, donde a través de la actividad física y deportiva se canalizan un cúmulo de tensiones originadas por los eventos negativos que proporciona la interacción del individuo con su entorno.

La idea habitualmente extendida de que la práctica deportiva y la actividad física en general provocan un efecto de catarsis, es decir, disminución de la agresividad, no se ha visto refrendada por las investigaciones realizadas al respecto. Es más, en muchos casos, se llega a la conclusión que la competición deportiva no provoca un efecto catártico, sino un incremento de la violencia y la agresión. Por lo tanto, el efecto catártico atribuido al deporte es un tanto mítico. Como siempre, esto no es generalizable a todas las prácticas, no cabe atribuir un efecto directo y automático para cualquier deporte, porque todo depende del tipo de deporte y del significado que el individuo asigne a los acontecimientos que vive.

### **c) Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura (1973)**

El siguiente postulado básico de la Teoría del Aprendizaje Social considera que el comportamiento agresivo es el resultado del

aprendizaje que se realiza a través de la imitación y la observación; por lo que no es necesario que exista una frustración para que se desarrollen comportamientos calificados como agresivos. De hecho, se producen respuestas agresivas en ausencia de frustraciones.

Bandura (1973) apunta que la frustración no genera una pulsión que necesite descargarse mediante conductas dañinas, sino que origina un estado de activación emocional, a partir del cual se producirían una serie de conductas (dependencia, logro, agresión, resignación...) dependiendo de las diferentes formas que la persona haya aprendido para manejar situaciones estresantes.

Bandura (1986) sostiene que en esta teoría la agresión es definida como “la conducta que produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad” (p.309), es decir, este daño puede afectar tanto a un nivel físico como formas psicológicas del niño.

#### **2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA**

Muriel (2012) argumenta que la conducta agresiva “es como un rasgo de la personalidad, un hábito aprendido o como un proceso biológico” (p. 91). Es decir, que la agresión puede expresarse en formas socialmente aceptables o inaceptables.

Sadurní, Rostán, y Serrat (2008) consideran que:

La frialdad, el rechazo parental, el castigo físico, las declaraciones de poder y aplicación de normas irracionales e inconscientes son un buen caldo de cultivo para la crianza de un niño agresivo (p. 119).

Es así que las relaciones paterno-filiales disfuncionales, la falta de habilidades sociales y cognitivas, y las interacciones entre pares y figuras de autoridad negativas sirven de mantenedores de las conductas agresivas en los niños y niñas.

Povedano, Estévez, Martínez, y Monreal (2012) refieren que:

Las intenciones son difíciles de evaluar de forma objetiva, debido a que los agresores a menudo representan erróneamente sus verdaderos propósitos al atacar a alguien e incluso, cuando desean decir la verdad, pueden ser incapaces de decir lo que realmente quieren hacer; es decir, que la agresión es considerada como la entrega de estímulos nocivos a otros (p. 132).

### **2.2.2.3. DIMENSIONES DE CONDUCTA AGRESIVA**

Flores (2009) menciona que “las dimensiones de la conducta agresiva son: Agresión física, verbal y psicológica” (p. 120), tal como se detalla a continuación:

#### **a) Agresión física**

Es toda manifestación agresiva no accidental que se propicie a un integrante de la familia que además de ocasionarle daño físico le puede generar algún tipo de enfermedad. Todo maltrato físico afecta a los integrantes de la familia dónde los más sensible y delicados son los menores de edad. Como ejemplos de este tipo de maltrato tenemos:

- Golpes con la mano o con objetos.
- Quemaduras
- Raspados
- Heridas
- Contusiones o hematomas
- Fracturas
- Torceduras o dislocaciones
- Ahogamiento y envenenamiento

## **b) Agresión verbal**

Es la conducta de una persona que usa un lenguaje orientado a la provocación, ataque, imposición, intimidación, ofensas o falta de respeto.

La agresividad verbal no necesariamente está compuesta de gritos, pero se usa un tipo de manipulación psicológica, porque la persona que emplea la agresividad siente superioridad.

La agresividad verbal, además de una forma de violencia psicológica, es el modo más común del maltrato emocional: el tipo de abuso más disimulado y aceptado por la sociedad, al punto que ha conquistado sin inconvenientes otros espacios, como la TV, donde los panelistas de programas de baile o los participantes de realities se atacan o desprestigian unos a otros.

En tanto, en Internet, que brinda una idea de falsa familiaridad, el anonimato permite que las personas opinen «sin filtro» y sin mayor cuidado por el otro.

## **c) Agresión Psicológica**

Es todo aquel acto que dañe la autoestima de las personas y limite las relaciones con los otros. El maltrato psicológico se caracteriza, es difícil de identificar. Los indicadores que permiten aproximarse a los malos tratos psicológicos son los siguientes: rechazar, aislar, aterrorizar, ignorar, corromper.

La conducta que implica abandono, negación de ayuda y exclusión de un niño o de cualquier otro miembro de la familia. Es decir, no se le tiene en cuenta y se le niega la posibilidad de formarse una imagen positiva de sí mismo.

Restringir las posibilidades de un miembro de la familia de entrar en contacto con otras personas y establecer relaciones que son básicas para su desarrollo. Con estas conductas se transmite a la persona afectada la idea de que está sólo en el mundo.

La persona recibe amenazas de castigos o intimidación de parte de sus padres u otros adultos de la familia. Mediante estas conductas se crea en torno a la persona afectada un clima de hostilidad y temor.

Los padres o adultos que conviven con la persona objeto de este comportamiento no están disponibles para atender a sus necesidades psicológicas y afectivas. Cuando se trata de un niño, se halla en un medio familiar donde no recibe estímulos ni respuesta a sus conductas.

Inducir o exponer a la persona a conductas negativas o antisociales, es decir, se fomenta o se intenta fomentar hábitos inadecuados en un niño que pueden conducirlo a cometer conductas delictivas.

#### **2.2.2.4. CAUSAS DE LA CONDUCTA AGRESIVA**

El comportamiento agresivo tiene muchas variables de predisposición, adquisición y mantenimiento; un factor determinante estudiado son los comportamientos aprendidos que se obtienen a través de una serie de experiencias repetitivas.

Adicionalmente, hay otros factores predisponentes para la conducta agresiva como lo son mal manejo de la ira, ambientes familiares en donde se presenta poca manifestación de afecto e irritabilidad por parte de los adultos.

Consideraciones médicas como trastornos psicológicos o reacciones a los medicamentos pueden provocar una agresividad superficial en personas que de otra manera no lo serían.

Otro aspecto importante que no se puede desconocer es la violencia histórica que se ha vivido en Colombia: el conflicto armado, el paramilitarismo y el narcotráfico se convierten en factores influyentes.

En todo caso, entender la causa o motivación de la agresividad es determinante en el tratamiento.

#### **2.2.2.5. CONDUCTA AGRESIVA EN LOS NIÑOS**

Una de las grandes dificultades de los padres es saber cómo tratar la conducta agresiva de sus hijos ya que, a menudo, nos enfrentamos a la desobediencia y a la rebeldía de los hijos. La agresividad es un trastorno que, en exceso, y si no se trata en la infancia, probablemente originará problemas en el futuro, y se plasmará en forma de fracaso escolar, falta de capacidad de socialización y dificultades de adaptación.

Cuando se habla de agresividad, se está hablando de hacer daño, físico o psíquico, a una otra persona. De una acción intencionada manifestada a través de patadas, arañazos, gritos, empujones, palabrotas, mordidas, tirones del pelo a otra persona. Este comportamiento es relativamente común y, a menudo, aparece cuando el niño cumple un año.

Cuando el bebé nace, trae impulsos amorosos y agresivos que, con el tiempo y con el cuidado de los padres, empezará a distinguir y diferenciar. Dependiendo del establecimiento de sus vínculos afectivos empezará a desarrollar un tipo de relaciones personales u otras. Este es un concepto muy importante y con gran repercusión en la vida del niño. Su personalidad se construirá a partir de su conocimiento del mundo a su alrededor. Para eso, es necesario que el bebé se sienta protegido y cuidado en su entorno familiar.

### **2.2.2.6. MANEJO DE LA AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS**

Los niños con mayor despliegue de conducta agresiva son aquellos que reciben maltrato físico o verbal.

Cabe destacar, que la agresividad es un trastorno en exceso, y si no se trata en la infancia, probablemente originará problemas en el futuro, y se plasmará en forma de fracaso escolar, falta de capacidad para socializar y dificultades de adaptación.

La agresividad tiene manejo diferencial con los niños, las relaciones de pareja y en relaciones interpersonales (amigos, compañeros de trabajo y figuras de autoridad).

Son muchas las pautas a seguir y dependen de muchos factores, pero de forma pedagógica se puede decir que es útil:

- Encontrar las causas de la agresividad en el niño.
- Aprender técnicas de control
- Enseñar manejos emocionales de pérdida de control.
- Realizar ejercicios para aprender control de los pensamientos irracionales.
- Utilizar técnicas de relajación.
- Aprender a comprometerse con el tratamiento de recuperación.
- Motivar al niño.

### **2.2.2.7. FACTORES INFLUYENTES EN LA CONDUCTA AGRESIVA**

El contexto sociocultural expone al individuo a una serie de modelos que influyen en la emisión de conductas agresivas si el menor se encuentra a merced de modelos agresivos, resulta fácil que adquiera estos comportamientos desadaptativos. En barrios donde se ve constantemente la violencia como atributo altamente apreciado por las consecuencias positivas que se adquieren, la agresión puede llegar a ser un modelo de comportamiento altamente valorado por niños o jóvenes.

Algunos programas de Televisión de contenido agresivo, son fuente de imitación por niños que se vinculan o identifican con estos personajes, adoptando en ocasiones sus comportamientos, reaccionando emocionalmente ante cualquier evento o situación a la que se ve expuesto el personaje, aumentando las manifestaciones de estas conductas, llegando en ocasiones a resolver los conflictos de manera violenta.

El tipo de disciplina establecido por los padres resulta ser igualmente influyente en el desarrollo de comportamientos agresivos; por lo que aquellos padres de disciplina relajada y poco exigente con ciertas actitudes hostiles fomentan al desencadenamiento de respuestas agresivas en los hijos.

Así mismo, la incongruencia que suele presentarse en algunos padres puede ser el propulsor de estos comportamientos, dado que son padres que desaprueban la agresión pero que al mismo tiempo castigan a sus hijos con maltratos físicos, verbales o amenazas, generando más hostilidad en los niños.

#### **2.2.2.8. LA INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN LA CONDUCTA DEL NIÑO**

La familia es uno de los elementos más relevantes dentro del factor sociocultural del niño. La familia lo es todo para él. La familia es su modelo de actitud, de disciplina, de conducta y de comportamiento. Es uno de los factores que más influyen en la construcción de la conducta agresiva.

Está demostrado que el tipo de disciplina que una familia aplica al niño, será el responsable por su conducta agresiva. Un padre poco exigente, por ejemplo, y que tenga actitudes hostiles, y que está siempre desaprobando y castigando con agresión física o amenazante constantemente a su hijo, estará fomentando la agresividad en el niño.

Otro factor que induce al niño a la agresividad es cuando la relación entre sus padres es tensa y continuada. Dentro del factor sociocultural influirían tanto el tipo de barrio donde se viva como la presencia de expresiones que fomenten la agresividad, como 'no seas un cobarde'.

Los factores orgánicos de tipo hormonal, los problemas cerebrales, los estados de mala nutrición y los problemas de salud, entre otros, también influyen en el comportamiento agresivo. Y dentro del factor social, el niño que no tiene estrategias verbales para afrontar las situaciones difíciles, será fácilmente conducido a la agresión

#### **2.2.2.9. CONDUCTAS AGRESIVAS EN LA ESCUELA**

En este contexto los docentes son los agentes involucrados ya que deben tener una preparación adecuada para identificar que estas conductas se presentan en los niños como parte de su proceso de desarrollo y ayudarlos a superar estas conductas de manera adecuada, acorde con la maduración cognitiva de su edad. Asimismo los docentes deberían estar en condiciones de determinar si es que tienen a su cargo niños que estarían presentando dificultades en el comportamiento para poder intervenir de manera oportuna.

En la edad temprana las primeras experiencias de aprendizaje del niño se dan en el espacio más cercano a él, su entorno familiar. A medida que el niño va desarrollando se generan otros espacios que permiten el proceso de socialización, por ejemplo, la escuela. El niño pasa de tener la atención exclusiva de parte de sus padres a competir con otros niños que demandan también atención, pero ahora del profesor.

Respecto al proceso de adaptación, el éxito de esta adaptación dependerá de su ambiente familiar, del ambiente escolar y de su propia individualidad, es decir que serán las experiencias previas de las

relaciones y vínculos que haya tenido el niño en su entorno familiar las que ayuden a la adaptación del niño en la escuela.

En este sentido, se debe considerar que los procesos de socialización y adaptación del niño al grupo escolar dependen en gran medida de la calidad de las relaciones que sea capaz de establecer y mantener con sus compañeros y docentes.

Cabe destacar, que la adaptación a la escuela se da en términos de cohesión, estructura socio afectiva, deseo de dominio o de poder y de filiación al grupo. Cuando el proceso de adaptación a la escuela se establece adecuadamente, el niño se siente bien, pero cuando esto no ocurre, la escuela se convierte en una fuente de ansiedad e inadaptación, provocando en ocasiones, graves problemas de rechazo. Este tipo de alumnos son considerados de alto riesgo, manifiestan mayor ansiedad y convierten el comportamiento agresivo en una forma natural de interacción.

No obstante, los niños que evidencian altos niveles de agresión en más de un escenario, tienen más probabilidad de experimentar dificultades en la transición hacia la escuela y el proceso de aprendizaje, ya que, tendría menos habilidades sociales y afectivas, lo que expondría al niño al rechazo por parte de sus pares. Este comportamiento negativo afectaría la habilidad para establecer relaciones positivas con sus profesores; este comportamiento agresivo, el rechazo de los adultos y de otros niños afectarían el rendimiento académico, lo cual se transforma en un factor de riesgo para problemas de adaptación futuros.

En la dinámica de las relaciones que se establecen entre los pares, existen los niños muy dominantes y físicamente agresivos en las peleas, quienes siempre hostigan a los demás niños sin tener motivo alguno. Ellos agraden físicamente a una misma persona, molestan y amenazan continuamente. Asimismo los niños que muestran una

conducta agresiva al hablar, pero no son físicamente violentos y su agresión se produce fuera de situaciones de juego, tienen el nivel más bajo de agresividad por lo que son considerados socialmente mejor adaptados. Estas conductas descritas corresponden, de acuerdo a lo expuesto en párrafos anteriores, tanto al tipo de agresión directa como agresión relacional.

De otra parte, la exposición de los niños a programas televisivos con contenidos violentos, influye en el ámbito educativo. El sistema educativo es el espacio propicio para la socialización de los niños, donde se evidencian comportamientos agresivos dentro del juego o como forma de relacionarse.

La investigación refleja que en el aula los grupos de niños altamente agresivos tienen mayor probabilidad de ser castigados que aquellos que son menos agresivos, y es también menos probable, que sean recompensados con halagos, para evitar que los demás niños copien estos modelos de comportamientos agresivos.

Sin embargo, dentro del comportamiento en el niño surge también el comportamiento prosocial, que lleva al niño a tener un espacio de interacción social positivo. Dentro de este comportamiento se encuentran el sonreír, dar una expresión amigable, la compasión de escuchar o ver a otro niño llorar, el seguir o imitar a otra persona. En la gran mayoría de niños, la agresión física va disminuyendo durante su etapa escolar, desde el jardín de infancia hasta culminar sus estudios secundarios, es decir que mientras los niños van creciendo se produce este cambio positivo en su comportamiento.

En el contexto escolar, el docente es quien tiene la responsabilidad de fomentar en los niños el desarrollo de las conductas prosociales y desalentar los comportamientos agresivos que puedan presentar los niños. Por ello, es importante analizar, el contexto en que

se presentan estas conductas y el curso que siguen, así como las consecuencias que se generan en el aula si estas conductas persisten y como los actores educativos involucrados en el tema, docentes manejan estas situaciones. Es importante pues, trabajar el desarrollo de estas conductas en un ambiente que brinde a los niños estrategias de socialización que ayuden a regular estas conductas como parte del proceso de desarrollo en el niño en la etapa preescolar, de este modo evitar implicancias mayores.

### 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Agresión:** La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y o psicológicamente a alguien.
  
- **Agresividad Física:** Son acciones que tienen como propósito causar daños a otros individuos.
  
- **Agresividad Verbal:** Son acciones que se producen cuando se utilizan palabras hirientes o burlonas, provocando cambios conductuales en el individuo.
  
- **Agresividad:** Es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La Agresividad es un factor del comportamiento normal puesto en acción ante determinados estados para responder a necesidades vitales, que protegen la supervivencia de la persona y de la especie, sin que sea necesaria la destrucción del adversario.
  
- **Aprendizaje:** Es el proceso de adquirir cambios relativamente permanentes en la comprensión, actitud, conocimiento, información, capacidad y habilidad, por medio de la experiencia.
  
- **Autoestima.-** Es la concepción afectiva que tenemos sobre nuestra propia persona partiendo de nuestro conocimiento del propio

autoconcepto es decir saber quiénes somos, cuánto nos queremos y cuánto nos valoramos.

- **Autonomía.-** Participación activa de acuerdo a intereses y capacidades personales.
- **Cohesión familiar.-** Es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- **Conducta Agresiva:** Comportamiento o respuesta inadecuada de un individuo ante situaciones.
- **Educación.-** Constituye el principal instrumento a través del cual una sociedad procura formar ciudadanos probos y con una formación personal idónea para su normal desenvolvimiento.
- **Enseñanza:** Es el proceso de interacción integral en ambientes que permitan el aprendizaje donde participan el docente, uno o varios alumnos y el objeto de conocimiento.
- **Estrategias:** Es un conjunto de decisiones sobre los procedimientos y recursos a utilizar que pone en marcha el docente en forma sistemática para lograr determinados objetivos de aprendizaje en los estudiantes.
- **Estructura familiar.-** La componen los miembros de la familia organizados en subsistemas entre los que existen límites que tienen como objetivo proteger la diferenciación del sistema y facilitar la integración de sus miembros en él.
- **Familia:** Es la unión de personas que comparten un proyecto vital en común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se

establecen intensas relaciones de intimidad, afectividad, reciprocidad y dependencia.

- **Funcionalidad Familiar:** Se alcanza cuando los objetivos familiares o funciones básicas se cumplen plenamente (seguridades económica, afectiva, social y de modelos sexuales) y cuando se obtiene la finalidad (generar nuevos individuos a la sociedad) en una homeostasis sin tensión, mediante una comunicación apropiada y basada en el respeto de las relaciones intrafamiliares.
- **Familia disfuncional:** La definición de familia disfuncional alude a un tipo de familia conflictiva o en la que se suceden conflictos, que la hacen no funcional, en la sociedad en la cual se encuentra. Se le llama así a una familia que no funciona correctamente.

## CAPÍTULO III

### PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

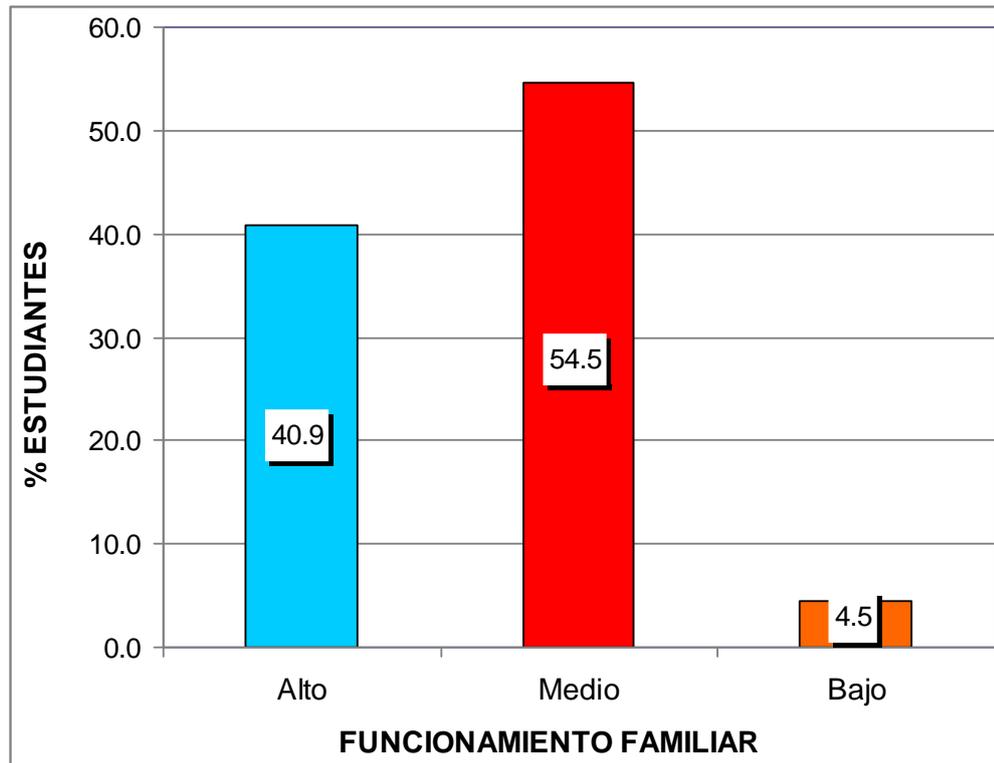
#### 3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

#### RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Tabla 2. *Puntaje total del cuestionario de funcionamiento familiar*

<b>Niveles</b>	<b>Puntaje</b>	<b>fi</b>	<b>F%</b>
Alto	38 - 48	9	40.9
Medio	27 - 37	12	54.5
Bajo	16 - 26	1	4.5
<b>Total</b>		22	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).



*Gráfico 1.* Puntaje total del cuestionario de funcionamiento familiar

En el gráfico 1, se observa que el 40,9% de estudiantes de 6to grado de educación primaria presentan un nivel alto, el 54,5% un nivel medio y el 4,5% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel medio en el cuestionario de funcionamiento familiar.

Tabla 3. *Dimensión cohesión familiar*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	27 - 33	4	18.2
Medio	19 - 26	17	77.3
Bajo	11 - 18	1	4.5
<b>Total</b>		22	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

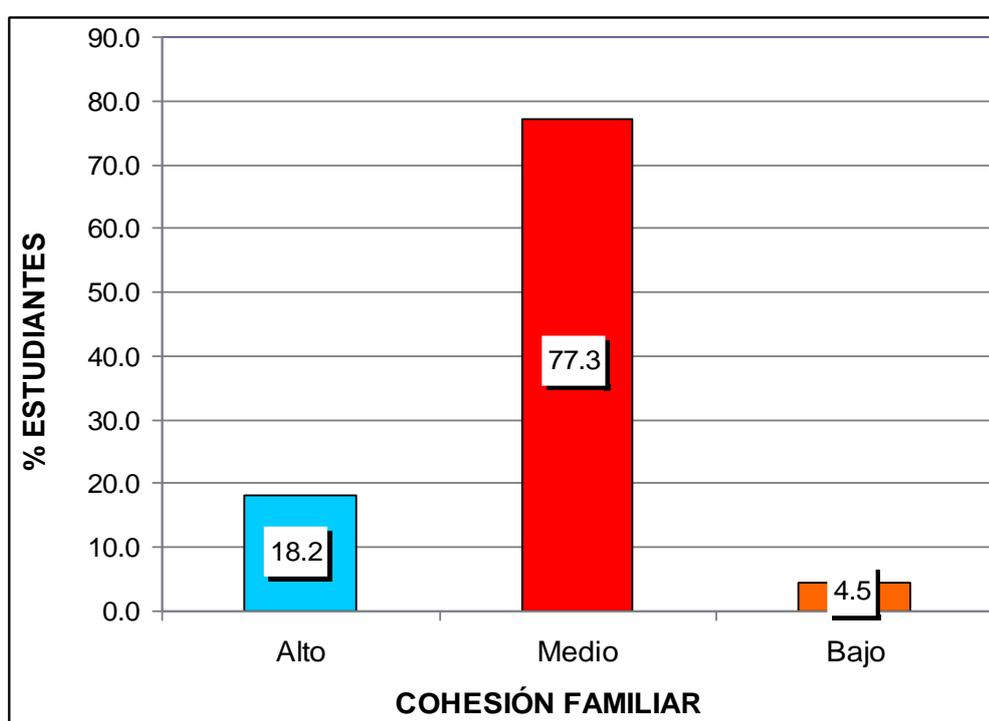


Gráfico 2. Dimensión cohesión familiar

En el gráfico 2, se observa que el 18,2% de estudiantes presentan un nivel alto, el 77,3% un nivel medio y el 4,5% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel medio en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar.

Tabla 4. *Dimensión adaptabilidad familiar*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	13 - 15	10	45.5
Medio	9 - 12	11	50.0
Bajo	5 - 8	1	4.5
<b>Total</b>		22	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

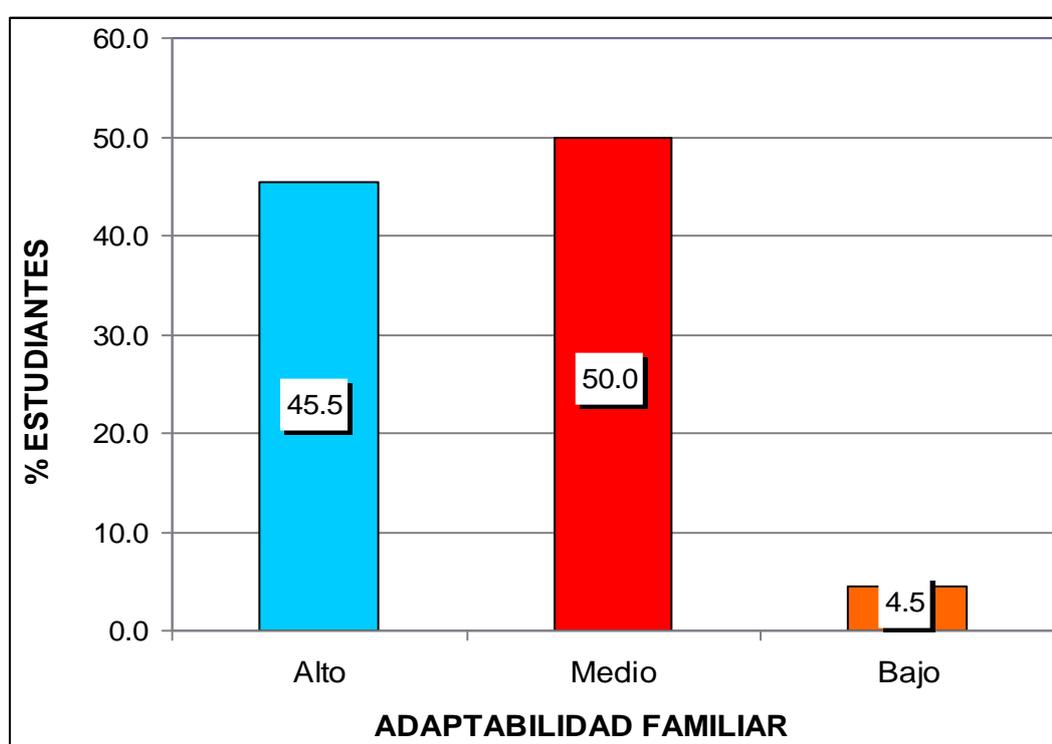


Gráfico 3. *Dimensión adaptabilidad familiar*

En el gráfico 3, se observa que el 45,5% de estudiantes presentan un nivel alto, el 50,0% un nivel medio y el 4,5% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel medio en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar.

## RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTA AGRESIVA

Tabla 5. Puntaje total del cuestionario de conducta agresiva

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	61 - 80	1	4.5
Medio	41 - 60	3	13.6
Bajo	20 - 40	18	81.8
<b>Total</b>		22	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

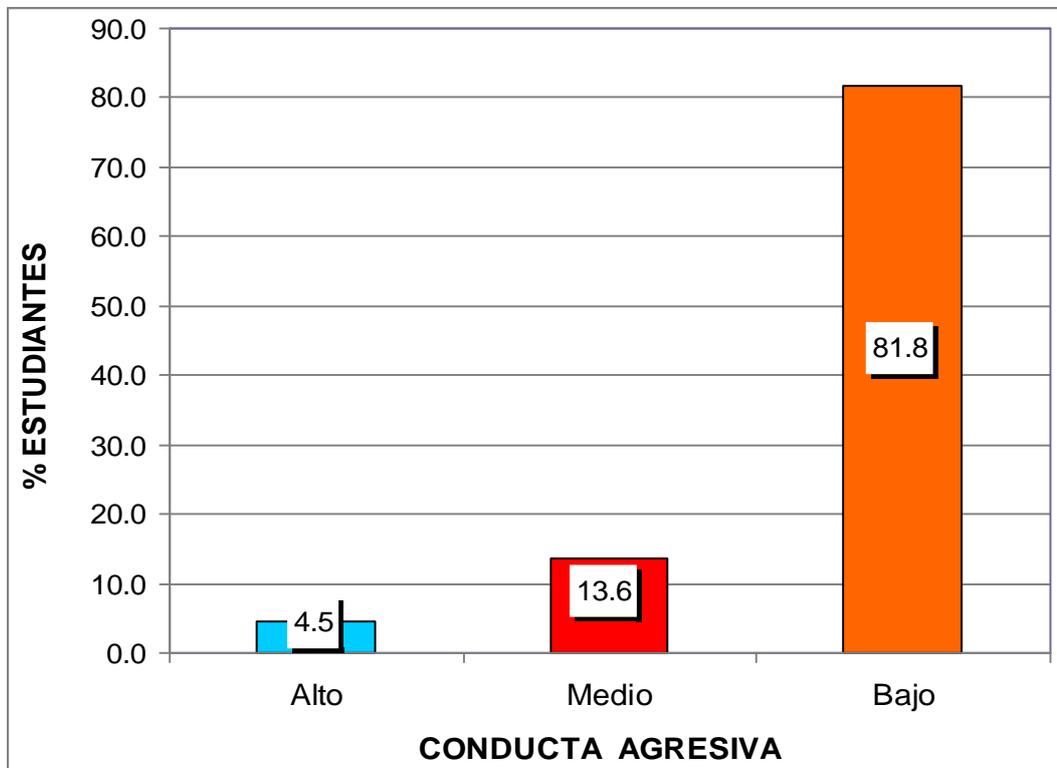


Gráfico 4. Puntaje total del cuestionario de conducta agresiva

En el gráfico 4, se observa que el 4,5% de estudiantes de 6to grado de educación primaria presentan un nivel alto, el 13,6% un nivel medio y el 81,8% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo en el cuestionario de conducta agresiva.

Tabla 6. *Dimensión agresividad física*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	22 - 28	0	0.0
Medio	15 - 21	3	13.6
Bajo	7 - 14	19	86.4
<b>Total</b>		22	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

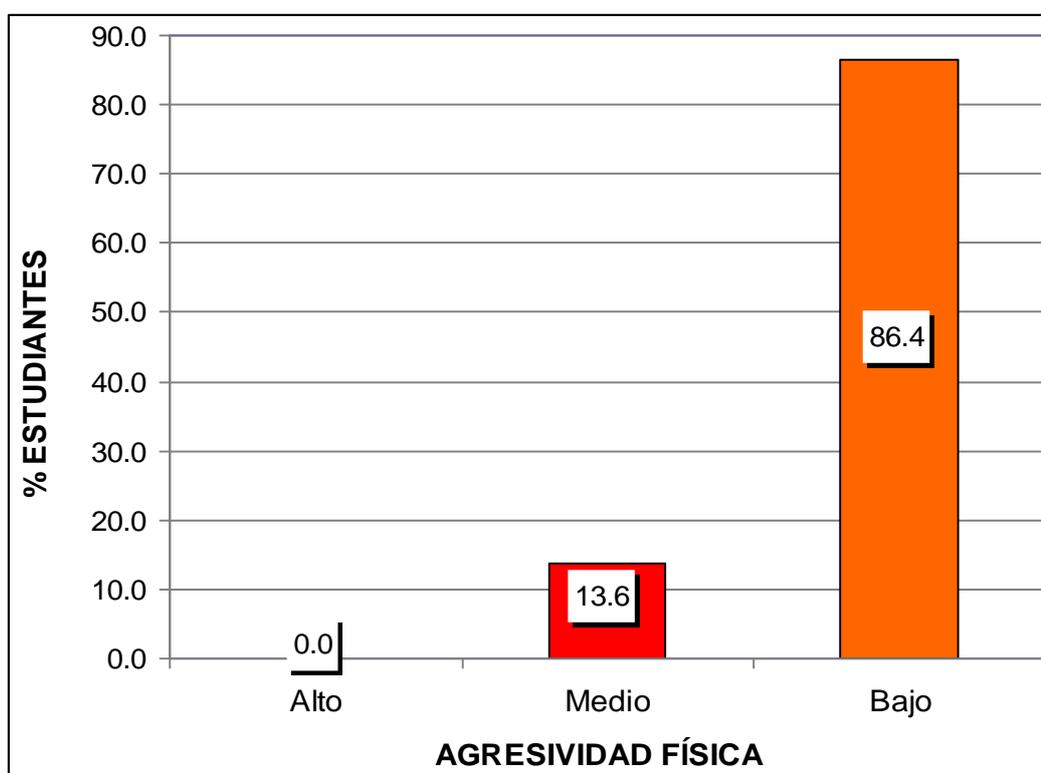


Gráfico 5. Dimensión agresividad física

En el gráfico 5, se observa que el 0% de estudiantes presentan un nivel alto, el 13,6% un nivel medio y el 86,4% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo en el cuestionario de conducta agresiva en su dimensión agresividad física.

Tabla 7. Dimensión agresividad verbal

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	19 - 24	1	4.5
Medio	13 - 18	5	22.7
Bajo	6 - 12	16	72.7
<b>Total</b>		22	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

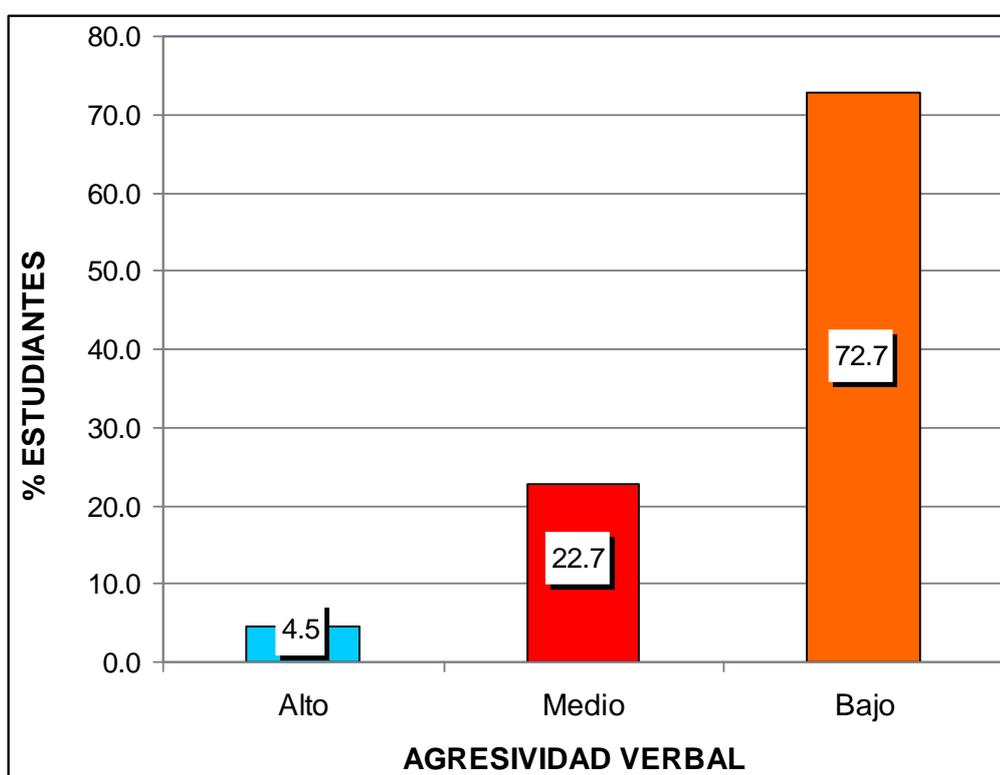


Gráfico 6. Dimensión agresividad verbal

En el gráfico 6, se observa que el 4,5% de estudiantes presentan un nivel alto, el 22,7% un nivel medio y el 72,7% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo en el cuestionario de conducta agresiva en su dimensión agresividad verbal.

Tabla 8. *Dimensión agresividad psicológica*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	22 - 28	1	4.5
Medio	15 - 21	4	18.2
Bajo	7 - 14	17	77.3
<b>Total</b>		22	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

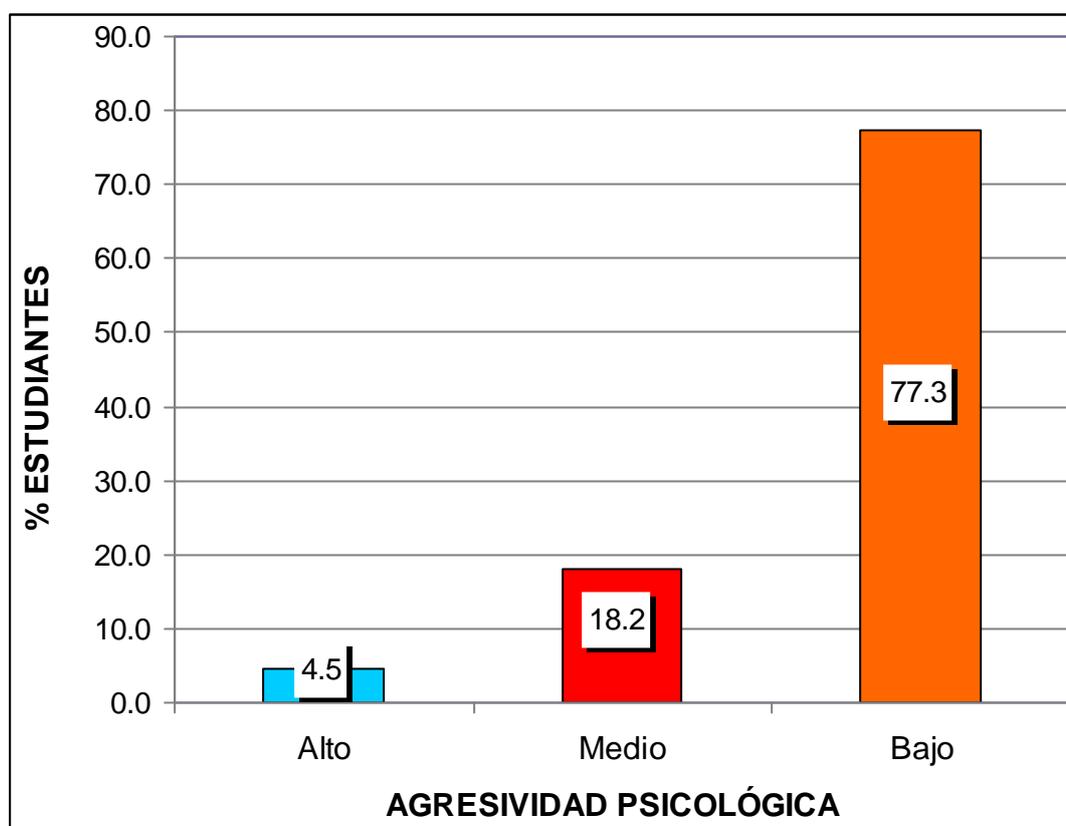


Gráfico 6. *Dimensión agresividad psicológica*

En el gráfico 6, se observa que el 4,5% de estudiantes presentan un nivel alto, el 18,2% un nivel medio y el 77,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo en el cuestionario de conducta agresiva en su dimensión agresividad psicológica.

### 3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### a) Hipótesis General

Ho No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima, año 2015.

H<sub>1</sub> Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima, año 2015.

Tabla 9. *Correlación de la variable funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de 6to grado de educación primaria*

			Funcionamiento Familiar	Conducta Agresiva
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,488*
		Sig. (bilateral)	.	,021
		N	22	22
Spearman	Conducta Agresiva	Coeficiente de correlación	-,488*	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	.
		N	22	22

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 9, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ( $r_s = -0,488$ ,  $p\_valor = 0,021 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria.

## b) Hipótesis Específica 1

Ho No existe relación inversa entre la cohesión familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.

H<sub>1</sub> Existe relación inversa entre la cohesión familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.

Tabla 10. *Correlación de la variable cohesión familiar y conducta agresiva de los estudiantes de 6to grado de educación primaria*

			Cohesión Familiar	Conducta Agresiva
Rho de Spearman	Cohesión Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,435*
		Sig. (bilateral)	.	,043
		N	22	22
	Conducta Agresiva	Coefficiente de correlación	-,435*	1,000
Sig. (bilateral)		,043	.	
N		22	22	

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ( $r_s = -0,435$ ,  $p\_valor = 0,043 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la cohesión familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria.

### c) Hipótesis Específica 2

Ho No existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.

H<sub>1</sub> Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.

Tabla 11. *Correlación de la variable adaptabilidad familiar y conducta agresiva de los estudiantes de 6to grado de educación primaria*

			Adaptabilidad Familiar	Conducta Agresiva
Rho de Spearman	Adaptabilidad Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,426*
		Sig. (bilateral)	.	,048
		N	22	22
	Conducta Agresiva	Coefficiente de correlación	-,426*	1,000
Sig. (bilateral)		,048	.	
N		22	22	

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ( $r_s = -0,426$ ,  $p\_valor = 0,048 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria.

## CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima, año 2015; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa  $r_s = -0,488$  con un  $p\_valor = 0,021 < 0,05$ ; donde el nivel de los estudiantes del cuestionario sobre funcionamiento familiar está en un nivel medio con un 54,5% y el cuestionario de conducta agresiva se encuentra en un nivel bajo con un 81,8%.
- Segunda.-** Existe relación inversa entre la cohesión familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa  $r_s = -0,435$  con un  $p\_valor = 0,043 < 0,05$ ; donde el nivel de los estudiantes del cuestionario sobre funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar está en un nivel medio con un 77,3%.

**Tercera.-** Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa  $r_s = -0,426$  con un  $p\_valor = 0,048 < 0,05$ ; donde el nivel de los estudiantes del cuestionario sobre funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar está en un nivel medio con un 50,0%.

## RECOMENDACIONES

- Primera.-** La Institución educativa debe ejecutar programas y/o talleres para padres de familia con el objetivo de informarlos, sensibilizarlos y concientizarlos de su trascendental rol, como educadores, dentro del hogar.
- Segunda.-** Los padres y docentes deben trabajar en forma conjunta para fomentar actividades donde los estudiantes aprendan a decirse cualidades positivas, resaltando todo lo bueno que hay en ellos y evitando decirse características negativas, brindándoles amor y seguridad para que aprendan a ser personas con valores.
- Tercera.-** La institución educativa debe contar con un departamento psicológico que ayude a los estudiantes y a sus familias a superar sus problemas de cohesión y adaptabilidad familiar; ya que la intervención del psicólogo permitirá diagnosticar, potenciar las capacidades, habilidades y destrezas, así como desarrollar la personalidad de los estudiantes.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ares, P. (2010). *Situación actual y propuesta para el fortalecimiento familiar*. Cuba: Universidad de Matanzas.
- Bandura, A. (1986). *Modificación de la conducta*. Traducción LP. New York. Prentice Hall.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3º Edición. México D.F: Prentice Hall.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Cea, M. (1999). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Escalante, F. y López, R. (2012). *Comportamientos preocupantes en niños y adolescentes*. 3era Edición México: Asesor Pedagógico.
- Fernández, L. (2015). *La agresividad infantil y su incidencia en el proceso enseñanza aprendizaje de los niños y niñas de 3 a 6 años de edad de la unidad educativa Dr. Alfredo Pareja Diez Canseco, de la ciudad de Machala Parroquia Jambeli Canton Machala año lectivo 2012-2013*”, Machala: Universidad Técnica de Machala.

- Flores, P. (2009). *Agresividad infantil. Bases psicopedagógicas de la educación*. Madrid: Pirámide
- Frías, M., Fraijo, B. y Cuamba, N. (2010), *Problemas de conducta en niños víctimas de violencia familiar*. México: Universidad de Sonora.
- Graza, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 Independencia 2012*. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, Á. (2011). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Santafé de Bogotá: EL BUHO.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Séptima Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Lorente, A., y Martínez, p. (2013). *Evaluación Psicológica y psicopatológica de la familia*. (Segunda ed.). Madrid, España: Rialp S.A.
- Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial*. Lima: Universidad Pontificia Católica del Perú.
- Martínez, A., Iraurgi, I., Galíndez, E., y Sanz, M. (2006). *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES)*. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760207>
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional – Educación Básica Regular*. Lima: Punto & Grafía S.A.C.
- Moratto, N., Berbesí, D., Cárdenas, N., Restrepo, J. y Londoño, L. (2015). *La familia como factor predictor de la intimidación escolar en Antioquia*. Vol.8 N°. 2. Antioquía: Revista Clínica Médica.

- Muriel, S., Aguirre, M., Varela C., y Cruz, S. (2012). *Comportamientos alarmantes*. Buenos Aires: Lumen
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*. Chillan: Universidad del Bío Bío.
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, A., Muxen, M., y Wilson, M. (1989). *Inventarios sobre la familia*. Bogotá: Universidad de Santo Tomás.
- OMS (2014). *Maltrato infantil*. Disponible en: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs150/es/>
- Ortiz, D. (2013). *La terapia Familiar Sistémica*. Quito: AbyaYala/Universidad Politécnica Salesiana.
- Pelegrín, A. (2008). *Agresión y violencia en el deporte*. Sevilla: Wanceulen
- Povedano, A.; Estévez, E.; Martínez, B. y Monreal, M. (2012). *Un perfil psicosocial de adolescentes agresores y víctimas en la escuela: análisis de las diferencias de género*. Madrid: Revista de Psicología Social.
- Quintana, A.; Montgomery, W. y Malaver, C. (2009). *Modos de afrontamiento y conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares*. Madrid: Revista de Investigación en Psicología
- Reinoso, T. (2015). *La negligencia familiar y las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la fundación San Aníán de la ciudad de Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Rodríguez-González, M. y Martínez, M. (2015). *La teoría familiar sistémica de Bowen: avances y aplicación terapéutica*. McGraw-Hill/Interamericana de España, S.L.

Sadurní, M., Rostán, C., y Serrat, E. (2008). *El desarrollo de los niños, paso a paso*. Disponible en:  
<http://books.google.com.ec/books?id=o10PlxFGVDIC&pg=PA150&dq=P>

Sánchez, J. (2007). *La observación, la memoria y la palabra en la investigación social*. Quito: CAAP.

Serrano, I. (2006). *El niño agresivo*. Madrid: Pirámide

UNICEF. (2009). *Desafíos. Maltrato infantil: una dolorosa realidad puertas adentro*. Disponible en:  
[http://www.unicef.cl/unicef/public/archivos\\_documento/297/Boletin-](http://www.unicef.cl/unicef/public/archivos_documento/297/Boletin-)

# **A N E X O S**

## Anexo 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA DE LOS ESTUDIANTES DEL 6to GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SAN JUAN”, CERCADO DE LIMA, AÑO 2015.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima, año 2015?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima, año 2015.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima, año 2015.</p>	<p><b>Variable Relacional 1 (X):</b></p> <p><b>Funcionamiento Familiar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cohesión Familiar.</li> <li>- Adaptabilidad Familiar.</li> </ul> <p><b>Variable Relacional 2 (Y):</b></p> <p><b>Conducta Agresiva</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Agresividad Física.</li> <li>- Agresividad Verbal.</li> <li>- Agresividad Psicológica.</li> </ul>	<p><b>Diseño de Investigación:</b></p> <p>No experimental, transversal</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>Básica.</p> <p><b>Nivel de Investigación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descriptivo</li> <li>- Correlacional</li> </ul> <p><b>Método:</b></p> <p>Hipotético Deductivo</p> <p><b>Población:</b></p> <p>La población de estudio estuvo constituida por 22 alumnos de 6to grado de educación primaria</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Es de tipo no probabilística, censal, el 100% de la población.</p> <p><b>Técnica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta</li> </ul> <p><b>Instrumentos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario sobre funcionamiento familiar.</li> <li>- Cuestionario sobre conducta agresiva.</li> </ul>
<p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>PE.1 ¿De qué manera la cohesión familiar se relaciona con la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima?</p> <p>PE.2 ¿De qué manera la adaptabilidad familiar se relaciona con la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>OE.1 Establecer la relación entre cohesión familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.</p> <p>OE.2 Establecer la relación entre adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <p>HE.1 Existe relación inversa entre la cohesión familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.</p> <p>HE.2 Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima.</p>		

**Anexo 2**  
**INSTRUMENTOS**

**CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**  
**(Dirigido a estudiantes)**

**Objetivo:** Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes de 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima, año 2015.

**DATOS GENERALES**

Nombres y Apellidos: .....

Edad:.....

Fecha: .....

**Instrucciones:**

A continuación se presenta preguntas, cada una de ellas con tres posibles respuestas, lea cada pregunta y marque con un aspa (X) la alternativa que considere más apropiada de acuerdo a tu realidad familiar.

PREGUNTAS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
<b>I. COHESIÓN FAMILIAR</b>			
1. ¿Tu familia comparte actividades que involucra a todos?			
2. ¿En tu familia las manifestaciones de cariño forman parte de tu vida cotidiana.			
3. ¿Los miembros de tu familia evitan encontrarse y compartir momentos?			
4. ¿Los miembros de tu familia se dan apoyo en los tiempos difíciles?			
5. ¿Compartes la mesa con tu familia a la hora de las comidas?			
6. ¿Tu familia respeta tu espacio en la casa?			
7. ¿Los miembros de tu familia ingresan sin permiso a tu habitación?			

8. ¿Tu familia acepta a tus amigos cuando ellos van a tu casa?			
9. ¿A tu familia le incomoda la visita de tus amigos?			
10. ¿Cuándo hay problemas en casa, tus opiniones son tomadas en cuenta?			
11. ¿Con que frecuencia los miembros de tu familia comparten intereses y pasatiempos juntos?			
<b>II. ADAPTABILIDAD FAMILIAR</b>			
12. ¿Sueles expresarte de forma clara y directa con tu familia?			
13. ¿Sabes quién manda en tu familia frecuentemente?			
14. ¿Hay respeto y amor en el trato con cada miembro de tu hogar?			
15. ¿Los miembros de tu familia discuten los problemas y se sienten bien con las soluciones?			
16. ¿Tu familia comparte las tareas de la casa cada vez que se necesita?			

## EVALUACIÓN DE LOS ÍTEMS

Hay preguntas positivas y negativas:

<b>Nº ITEM</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>AVECES</b>	<b>NUNCA</b>
1	3	2	1
2	3	2	1
3	1	2	3
4	3	2	1
5	3	2	1
6	3	2	1
7	1	2	3
8	3	2	1
9	1	2	3
10	3	2	1
11	3	2	1
12	3	2	1
13	1	2	3
14	3	2	1
15	3	2	1
16	3	2	1

**CUESTIONARIO SOBRE CONDUCTA AGRESIVA**  
**ESCALA DE AGRESIVIDAD (EGA)**  
**(Dirigido a estudiantes)**

**Objetivo:** Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes de 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “San Juan”, Cercado de Lima, año 2015.

**Instrucciones:** Las preguntas que vas a responder se refieren a como ves a tus compañeros y a ti mismo en el aula. Lee atentamente las siguientes preguntas y marca una “X” la alternativa que creas conveniente.

Nunca..... ( 1 )

Algunas veces.... ( 2 )

Casi siempre..... ( 3 )

Siempre..... ( 4 )

ÍTEMS	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
I. AGRESIVIDAD FÍSICA	1	2	3	4
1. ¿Peleo con mis compañeros/as de clase?				
2. ¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?				
3. ¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?				
4. ¿Cuándo mis compañeros/as no me dan lo que les pido les pego?				
5. ¿Si alguien me patea, le hago lo mismo?				
6. ¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?				
7. ¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero/ra?				

<b>II. AGRESIVIDAD VERBAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8. ¿Me burlo de mis compañeros/as?				
9. ¿Pongo apodos a mis compañeros/as?				
10. ¿Me fijo en los defectos de mis compañeros?				
11. ¿Cuándo un compañero me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?				
12. ¿Digo malas palabras en el aula?				
13. ¿Miro con desprecio a los niños más débiles?				
<b>III. AGRESIVIDAD PSICOLÓGICA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
14. ¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?				
15. ¿Me gusta amenazar a mis compañeros?				
16. ¿Hablo mal de mis compañeros?				
17. ¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros?				
18. ¿Me encuentro seguro en el aula?				
19. ¿Tengo problemas con mis compañeros del aula?				
20. ¿Me han golpeado en el aula?				

**Anexo 3**  
**CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS**

**CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Nº	Nombres y Apellidos	ÍTEMS																TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	DIRZEU BALAREZO	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	3	2	3	36
2	ANTONELLA SOLANO	2	3	2	2	2	3	2	3	1	1	3	2	1	3	2	3	35
3	SHARON SOTOMAYOR	1	2	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	2	3	3	3	39
4	BRISA TORRES	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	38
5	GENESIS HUANCAHUARI	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	2	3	41
6	ANTONY PEREZ	3	3	1	3	3	3	1	3	1	2	3	2	1	3	3	3	38
7	HECTOR HUANCAHUERI	2	2	1	2	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	3	33
8	LUIGUI SAMANE	2	3	2	3	2	2	1	3	1	2	2	3	2	3	2	3	36
9	DIEGO DE LA CRUZ	2	3	1	2	3	2	1	3	1	2	2	2	3	2	2	3	34
10	ARDIAN FIESTAS	2	3	1	3	1	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	2	35
11	SEBASTIAN MULLISACA	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	39
12	FABIO SANCHEZ	2	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	40
13	CIELO HUAMANI	3	2	1	3	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	3	33
14	JHAIR ACOSTA	1	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	3	3	2	32
15	LUIS VALENTIN	3	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	42
16	BENJAMIN CABRERA	2	2	2	3	2	3	1	3	1	2	2	3	2	3	3	2	36
17	JEREMY HERRERA	3	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	3	2	32
18	FERNANDA RONDINEL	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	37
19	ESTHEFANO ALVAREZ	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	2	2	3	2	1	34
20	JESSICA MONTOLIVO	3	3	1	3	2	3	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	38

21	MARIELA POMA	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1
22	ASTRID PEREZ	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3

23
43

0.39	0.23	0.63	0.24	0.49	0.34	0.40	0.18	0.18	0.33	0.25	0.32	0.66	0.32	0.32	0.42
<b>VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b>															

17.5371901
VAR. DE LA SUMA

5.7066116															
<b>SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b>															

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH  $K = 16$

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$K - 1 = 15$   
 $\sum S_i^2 = 5.7$

Donde:  
*K* : Número de ítems  
 $\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems  
 $S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem  
 $\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

$S_T^2 = 17.54$

$\alpha = 0.720$

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTA AGRESIVA

Nº	ÍTEMS																				TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	31
2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	34
3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	27
4	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	4	2	3	33
5	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	25
6	3	1	1	1	3	2	1	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1	4	2	1	38
7	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	4	2	3	50
8	2	1	1	1	3	1	1	2	1	3	2	3	2	1	2	1	1	2	1	1	32
9	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	52
10	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	4	1	2	30
11	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	29
12	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	27
13	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	29
14	2	2	3	1	2	1	2	2	2	3	4	1	2	2	2	2	2	1	3	2	41
15	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	2	29
16	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	28
17	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	62
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2	24
19	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	24
20	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	30
21	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	1	2	4	1	4	3	4	40
22	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	1	4	3	4	38

0.17	0.61	0.61	0.36	0.41	0.29	0.38	0.36	0.54	0.63	1.04	0.26	0.32	0.40	0.32	0.60	0.41	1.33	0.95	0.94
<b>VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b>																			

91.6301653
VAR. DE LA SUMA

10.9442149
<b>SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b>

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 20$$

$$K - 1 = 19$$

$$\sum S_i^2 = 10.9$$

$$S_T^2 = 91.63$$

$$\alpha = 0.927$$