

TESIS

DINÁMICA FAMILIAR Y CONDUCTA EN EL AULA EN ESTUDIANTES DE 3 A 5 AÑOS DE LA INSTITUCION PARTICULAR INICIAL HAPPY CHILDREN HUACHO 2019.

PRESENTADO POR:

Bach. Linda Natali Villar Liñan.

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

LIMA – PERÚ 2020



TESIS

DINÁMICA FAMILIAR Y CONDUCTA EN EL AULA EN ESTUDIANTES DE 3 A 5 AÑOS DE LA INSTITUCION PARTICULAR INICIAL HAPPY CHILDREN HUACHO 2019.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Desarrollo de una educación de calidad conectada al empleo y el servicio de la sociedad.

ASESOR

Dr. Richard Mariano Cucho Puchuri

DEDICATORIA

A Dios y al Universo por permitirme disfrutar de mis éxitos; profesionales, familiares y personales.

A mis Hijos Yajahira, Yashlin y Alonso por su amor, apoyo y constante motivación.

A mis padres Alberto Villar y Margarita Liñan, por darme la vida y enseñarme a lograr mis metas en general.

A mi compañero incondicional Julio Cáceres, por reafirmar en mí, la confianza en el presente y el futuro.

AGRADECIMIENTO

A mi amiga y compañera de Curso Teresa Vela, por su ilimitado apoyo en la realización de este trabajo de investigación.

A los expertos Dra. Basilisa Ciudad, Dra. Sipriana Toledo, Ms. Amalfi Foy, Ms. Octavio Quiroz y Ms. Raúl Jurado, por la revisión del instrumento de investigación.

A Alejandro Sosa, por su apoyo y constante motivación en el desarrollo del presente trabaio de investigación.

RECONOCIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas UAP, por darme la oportunidad de lograr mi proyecto de ser Maestra.

Al CENTRO AMYL, por la confianza que deposito en mí y me apoyo en la realización de mi sueño de ser Maestra.

A la directora Kattya Chavarria, de la Institución Privada Inicial Happy Children- Huacho, por darme las facilidades para realizar mi proyecto de investigación en su institución.

ÍNDICE

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	3
AGRADECIMIENTO	3
RECONOCIMIENTO	3
RECONOCIMIENTO	3
ÍNDICE	6
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
LISTA DE TABLAS	11
LISTA DE FIGURAS	12
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	14
1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.2.1 Delimitación espacial	16
1.2.2 Delimitación social.	16
1.2.3 Delimitación temporal	16
1.2.4 Delimitación conceptual.	16
1.3 PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.3.1 Problema principal.	17
1.3.2 Problemas específicos.	17
1.4.1 Objetivo general	17
1.4.2 Objetivos específicos.	17
1.5 JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.5.1 Justificación.	18
1.5.2 Importancia.	
1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO	
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	
2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	20
2.1.1 Internacionales	
2.1.2 Nacionales.	
2.2 BASES TEÓRICAS	25

2.2.1	Dinámica familiar.	25
2.2.2	Conducta.	
2.3 DEFI	NICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	41
CAPÍTULO	ЭШ	44
HIPÓTESI	S Y VARIABLES	44
3.1 H	PÓTESIS GENERAL:	44
3.2 H	PÓTESIS ESPECÍFICA	44
3.3 DI	EFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES	44
3.3.1	Dinámica familiar	44
3.3.2	Conducta	45
	UADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	
CAPÍTULO	O IV	46
METODOI	OGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	46
4.1 TI	PO Y NIVELES DE INVESTIGACIÓN	46
4.1.1	Tipo de investigación	46
4.1.2	Niveles de investigación	46
4.2 M	ÉTODOS Y DISEÑOS DE LA INVESTIGACIÓN	46
4.3 PC	DBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	48
4.3.1	Población	48
Tabla 1: 1	Distribución de la población y muestra	48
	ÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN, PROCESAMIEN IS DE DATOS	
4.4.1	Técnicas	49
4.4.2	Instrumentos.	49
4.4.3	Validez y confiabilidad	49
	Rangos para interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach	
Tabla 3: 1	Resumen de procesamiento de datos	51
Tabla 4: 1	Estadísticos de fiabilidad	51
Tabla 5: 1	Estadísticas de total de elementos	52
4.4.4	Plan de análisis de datos	53
4.4.5	Ética en la investigación	53
CAPÍTULO	O V	54
RESULTAI	DOS	54
5.1 Al	NÁLISIS DESCRIPTIVO	54
5.1.1. A	análisis descriptivo de la variable (1) de dinámica familiar	54
	Estilo de crianza de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institucion Privada I pildren- Huacho	
5 1 2 A	nálisis descrintivo de la variable (2) de conducta	57

Tabla 8: Conducta de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Happy Chi Huacho	
Tabla 10: Dinámica familiar y Conducta de los estudiantes de 3 a 5 años de la Privada Inicial Happy Children-Huacho	
5.2 ANÁLISIS INFERENCIAL	61
5.2.1 Prueba de normalidad	61
5.2.2 Comprobación de hipótesis	62
Tabla 15: Correlación de Rho de Spearman entre la dinámica familiar y la con aula de estudiantes de 3 a 5 años de la Institucion Happy Children-Huacho	
CAPÍTULO VI	66
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	66
CONCLUSIONES	69
RECOMENDACIONES	70
FUENTES DE INFORMACIÓN	71
REFERENCIAS ELECTRONICAS	77
ANEXOS	78
MATRIZ DE CONSISTENCIA	79
MATRIZ DE ELABORACION DE INSTRUMENTOS	80
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	82
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO	84
TABLA DE LA PRUEBA DE VALIDACIÓN	89
COPIA DE LA DATA PROCESADA	91
CONSENTIMIENTO INFORMADO	93
AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD DONDE SE REALIZO EL TRABAJO CAMPO	
DECLARACIÓN DE AUTENCIDAD DEL INFORME DE TESIS	95
CONTANSIA DE REVISION DE TESIS	96

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la relación entre, la dinámica familiar y la conducta en el aula, en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children, en la provincia de Huaura, localidad de Huacho, durante el periodo 2019.

La metodología utilizada para el recojo de la información fue el "Cuestionario de Dinámica Familiar y Conducta en el aula"; la confiabilidad se realizó mediante el alfa de Cronbach. Es una investigación de diseño no experimental, enfoque cuantitativo de corte descriptivo-correlacional, porque está orientada a medir la relación que existe entre la dinámica familiar, enmarcado en el estilo de crianza y su estructura con la conducta adaptada y/o desadaptada en el aula, planteadas en una misma muestra, donde se emplearán técnicas estadísticas y de correlación. Se organiza en torno a la relación directa entre la dinámica familiar y la conducta de los niños(as) en el aula, de nivel inicial. La muestra estará conformada por 50 estudiantes entre las edades de 3 a 5 años que cursan el nivel inicial de educación básica regulas, correspondiente a la Institución Privada Inicial Happy Children Huacho. Y es considerada no probabilística, censal debido a que los participantes son pocos, por ello se usara toda la población.

Los resultados obtenidos muestran que el 32,0% de los niños presentan una dinámica familiar conformado por una estructura extensa y estilo de crianza negligente donde su conducta es desadaptada, en el caso del 14,0% de los niños presentan una dinámica familiar conformado por un estructura familiar reorganizada y estilo de crianza permisivo y su conducta es desadaptada y en el caso del 10,0% de los niños presentan una dinámica familiar conformado por una estructura familiar reorganizada y estilo de crianza negligente su conducta es desadaptada. Concluyendo que si existe una relación significativa entre la dinámica familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años.

PALABRAS CLAVES: Estilo de Crianza, Estructura Familiar, Conducta Adaptada, Conducta Desadaptada, Estudiantes.

ABSTRACT

The purpose of this research work was to determine the relationship between family dynamics and behavior in the classroom, in students aged 3 to 5 years of the Happy Children's Initial Private Institution, in the province of Huaura, town of Huacho, during the period 2019.

The methodology used to collect the information was the "Family Dynamics and Behavior Questionnaire in the classroom"; reliability was performed using Cronbach's alpha. It is a research of non-experimental design, a quantitative descriptive-correlational approach, because it is aimed at measuring the relationship that exists between family dynamics, framed in the parenting style and its structure with adapted and / or maladaptive behavior in the classroom, raised in the same sample, where statistical and correlation techniques will be used. It is organized around the direct relationship between family dynamics and the behavior of children in the classroom, at the initial level. The sample will be made up of 50 students between the ages of 3 and 5 who are studying the initial level of regular basic education, corresponding to the Happy Children Huacho Initial Private Institution. And it is considered non-probabilistic, census because the participants are few, therefore the entire population will be used.

The results obtained show that 32.0% of the children present a family dynamics made up of an extensive structure and negligent parenting style where their behavior is maladaptive, in the case of 14.0% of the children present a family dynamic made up of a reorganized family structure and permissive parenting style and their behavior is maladaptive and in the case of 10.0% of the children present a family dynamic made up of a reorganized family structure and negligent parenting style their behavior is maladjusted. Concluding that there is a significant relationship between family dynamics and classroom behavior in students aged 3 to 5 years.

KEY WORDS: Parenting Style, Family Structure, Adapted Behavior, Misfits, Students.

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1: Distribución de población y muestra
- Tabla 2: Rangos para interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach
- Tabla 3: Resumen de procesamiento de datos
- Tabla 4: Estadística de fiabilidad
- **Tabla 5**: Estadística total de elementos
- **Tabla 6**: Estilos de crianza de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho
- **Tabla 7**: Estructura familiar de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho
- **Tabla 8**: Conducta de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho
- **Tabla 9**: Dinámica familiar basada en los estilos de crianza y la estructura familiar de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho
- **Tabla 10**: Dinámica familiar y Conducta de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho
- Tabla 11: Pruebas de Normalidad
- Tabla 12: Rango de Correlación
- **Tabla 13**: Correlación Rho de Spearman entre estilos de crianza y conducta en el aula de estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho
- **Tabla 14**: Correlación Rho de Spearman entre estructura familiar y conducta en el aula de estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho
- **Tabla 15**: Correlación Rho de Spearman entre dinámica familiar y conducta en el aula de estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho

LISTA DE FIGURAS

- **Figura 1**: Estilos de crianza de estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho
- **Figura 2**: Estructura familiar de estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho
- **Figura 3**: Conducta de estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Happy Inicial Children Huacho
- **Figura 4**: Dinámica familiar basada en los estilos de crianza y la estructura familiar de estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho
- **Figura 5**: Dinámica familiar y Conducta de estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho

INTRODUCCIÓN

La investigación, tiene como propósito determinar la relación que existe entre dinámica familiar y la conducta de los niños en el aula de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children de la provincia de Huaura, Distrito de Huacho, durante el año académico 2019. Con los resultados obtenidos capacitaremos a las docentes en técnicas y estrategias para mejorar y potencializar la conducta de los niños.

Para la elaboración de la presente investigación se recogió información sobre las variables a trabajar a través de la exploración en bibliotecas y base de datos, que son ventajosas en la expresión de los antecedentes y el marco teórico; como la investigación es de tipo cuantitativo, se manejó un cuestionario, validado por juicio de expertos, el que accede relacionar las variables cuyas dimensiones seleccionadas, en un contexto de educación básica del nivel inicial.

El presente trabajo de investigación se organiza en seis capítulos: el primer capítulo planteamiento del problema, describe la realidad problemática, se delimita el estudio, se formulan los problemas y objetivos, se justifica y reconoce la importancia del estudio, así como la factibilidad y las limitaciones de la investigación. En el segundo capítulo, marco teórico conceptual, los antecedentes del problema, bases teóricas y definición de términos básicos. Tercer capítulo, hipótesis general y específica, definiciones de variables y cuadro de operacionalización de variables. Cuarto capítulo, metodología de la investigación, el tipo, método y diseño de investigación; población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección. Capítulo quinto, resultados; Sexto capítulo, discusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones los mismos que constituyen aportaciones teóricas que sirven como instrumentos de capital importancia para otras instituciones educativas análogas de la región o generalizarse a nivel nacional.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Actualmente podemos decir, en el ámbito mundial, que el drama de la sociedad, está centrado en la crisis familiar, la cual está enmarcado en las diferentes dinámicas familiares, comprendida en estilos de crianza, y las estructuras familiares que la conforman, tomando en cuenta que ambos influyen en la conducta y el aprendizaje de los niños y adolescentes; es preciso resaltar que visto de esta perspectiva, la dinámica familiar en las últimas décadas ha cambiado vertiginosamente, ya que actualmente es cada vez más frecuente la sustitución de la tecnología o terceras personas poco preparadas encomendadas al cuidado y formación de los niños y adolescentes, puesto que la ausencia de ambos padres, por trabajo, abandono (ya sea por muerte o enfermedad) se ha intensificado; incluso el mismo Papa Francisco, en la Basílica de San Pedro, en la homilía de apertura del Sínodo Ordinario, se centró en la crisis social y familiar, señalando la "paradoja de un mundo globalizado...", donde hay "menos calor de hogar y de familia...", y "muchos placeres, pero poco amor; tanta libertad, pero poca autonomía..." Ramos (2015).

En la última década, la familia Latinoamérica, está sufriendo distintos procesos que están generando cambios en la estructura y comportamiento de las mismas..., uno de los factores sería el ingreso de las mujeres al mercado laboral, desencadenando una evolución cultural nombrada, "la revolución silenciosa...". Arraigada (2007). Tomando en cuenta a la dinámica familiar, como la integración en la estructuración de la familia,

que bien a ser el grupo que la compone y los estilos de crianza, que aplica a la formar de cómo se establecen las normas en casa al crían a los hijos, lo que influencia en la conducta de los niños y adolescente, la misma que se ve reflejada directamente en sus habilidades sociales y capacidades cognitivas, evidenciado en su desempeño escolar, como consecuencia de la ausencia de la madre quien se ve obligada por los cambios económicos, el poco compromiso de los hombres (padres) en su tarea y la falta de apoyo por parte de los gobiernos, ya que a la mujer se le paga menos y trabaja incluso más horas que los hombres.

En el Perú, una investigación del *Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables*, Las relaciones familiares se encuentran perjudicadas por el maltrato que existe al interior de muchos hogares, donde los componentes básicos dentro en las vinculaciones familiares, son la comunicación, el afecto complementado con respeto, progresivamente han disminuido, paralelamente los valores: responsabilidad, honestidad y el trato amble entre todos, generando en la mujer un nivel bajo de autoestima, mostrando ante ella misma y a los demás, una actitud frágil e incompetente para dirigir su persona y mucho menos a su familia, en muchos casos incluso colocando en riesgo su vida o la de sus congéneres, lo cual se ve reflejado en el rendimiento escolar y las habilidades sociales cada vez más deprimida, perjudicando por ende a la sociedad. Correa (2017).

Tomando en cuenta que la Institución Privada Inicial Happy Children- Huacho, tiene como misión la formación en valores, el desarrollo de las habilidades sociales y la estimulación cognitiva en los niños(as) desde muy temprana edad, paralelamente busca que los padres de familia aprendan cada vez mejor las herramientas que favorezcan el desarrollo integral de sus hijos, y conocedores que la directora como las profesoras son profesionales comprometidas a contribuir cada vez más en el desarrollo integral de sus alumnos (as), nos lanzamos a la tarea de desarrollar esta investigación en aras de aportar nuevos conocimientos, técnicas y estrategias para el mejor manejo de la conducta y así potencializar el aprendizaje cognitivo, social, emocional y conductual del niño entre los 3 a 5 años de edad, capacitando a través de charlas, talleres y sesiones individuales a las profesora y a los padres de familia de la Institución en mención.

1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Delimitación espacial.

La investigación se llevó a cabo, en la Institución Privada Inicial Happy Children - Huacho, el cual se encuentra en el Departamento de Lima, Provincia de Huaura, Distrito de Huacho, Av. Prolongación San Martin de Porres N°500, frente a la plazuela Víctor Raúl, como referencia, frente al terminal de la Empresa de Transporte Interprovincial "San Martin de Porres".

1.2.2 Delimitación social.

La investigación, estuvo conformado por estudiantes de la Institución Privada Inicial Happy Children - Huacho; cuyos participantes fueron de ambos sexos, entre las edades de 3 a 5 años, de nivel socio económico medio.

1.2.3 Delimitación temporal.

La investigación se desarrolló de marzo del 2019 a abril del 2020. La muestra estuvo conformada por estudiantes matriculados en el año académico 2019.

1.2.4 Delimitación conceptual.

La investigación, estuvo basado en diversos trabajos publicados en el extranjero como en el Perú, sobre dinámica familiar, centrado en los estilos de crianza y la estructura familiar, y la Conducta. Así tenemos respecto a los estilos de crianza y estructura familiar para comprender su relación en la formación de los niños. Ospina (2017), De Hoyos (2016), Zavala (2018), Corbin (2017), Guerri (2020), Khavous (2001), Ceballos y Gonzales (2013), Domínguez (2015), Giraldes (1998), Niño, Solano y Almanza (2017), Cortés (2014), Quihue (2007), Cortés (2014), Psicología Delphos (2019). De la misma manera la conducta tenemos a Polanco (2016), Significados (2018), Godoy (2011), Martin y Pear (2008), Bleger (1973), Figueroba (2017), Verdugo, De Borja, Navas y Gómez (2012), Medina y Garcia (2011), PSISE (2016), Merino (2012), Pérez y Garaigordobil (2004), Barragan (2012), Pérez y Gardey (2015), Fernández (2009), Raffino (2020), Sarason y Sarason (2006), Tedesco (2006), Ventura, Caycho, Vargas y Flores (2018), Isaza (2009), Mañero (2019).

1.3 PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Problema principal.

¿Cuál es la relación entre dinámica familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children–Huacho 2019?

1.3.2 Problemas específicos.

- ¿Cuál es la relación entre estilo de crianza y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children—Huacho 2019?
- ¿Cuál es la relación entre estructura familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children—Huacho, 2019?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre, la dinámica familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho, 2019.

1.4.2 Objetivos específicos.

- Determinar la relación entre estilo de crianza y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children – Huacho, 2019.
- Determinar la relación entre estructura familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children – Huacho, 2019.

1.5 JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Justificación.

Para Bernal (2010), "toda investigación está orientada a la resolución de algún problema; por consiguiente, es necesario justificar, los motivos que merecen la investigación. Asimismo, debe determinarse su dimensión para conocer su viabilidad" (p. 106). De esta manera, podemos concluir que una investigación puede ser de naturaleza teórica, práctica o metodológica. Por ello, el trabajo realizado demostró la importancia de resolver la problemática que existe entre dinámica familiar y conducta en el aula de los estudiantes de 3 a 5 años de edad, reconocer soluciones a la relación conflictiva de dichas variables, tomando en consideración las indagaciones empírica sobre los conflictos en la dinámica familiar, centrándonos en su estilo de crianza y estructura de la misma que la compone, como parte de ella y la conducta de los niños en el aula, lo que influye de forma directa en el proceso de su formación social, emocional, conductual y cognitiva, ya que podría o no perjudicar el desarrollo de las habilidades básicas del mismo.

1.5.2 Importancia.

La investigación tuvo como propósito, dar a conocer la importancia de la relación entre las variables dinámica familiar, enmarcado en estructura familiar, estilo de crianza y la conducta en el aula, centrada en características de comportamiento de los niños, de educación inicial, relacionándolas mediante estadísticos y verificando a través de la contrastación de las hipótesis, resultados que al publicarse beneficiará a los estudiantes, padres de familia y docentes del nivel inicial. Finalmente se consideró importante porque aporto una concepción más realista del manejo de la conducta del niño iniciando desde casa a la escuela, incluso podríamos decir que la concepción de una conducta adaptada de inicial a la educación primaria y de ahí a la secundaria y porque no decirlo del colegio a la universidad. Los resultados permitieron plantear cambios en el proyecto de las técnicas disciplinarias, de hábitos en casa y en el aula, lo cual se verá reflejado en el desarrollo cognitivo y en las habilidades sociales, proyectándonos así a niños con mayores probabilidades de éxito, basados en la disciplina.

1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación, fue factible, debido al apoyo de la directora, docentes y padres de familia quienes respectivamente autorizaron para que sus niños, formen parte de dicha investigación en la Institución Privada Inicial Happy Children – Huacho, contando con el asesoramiento de los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Alas Peruanas.

1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Para Bernal (2010), las limitaciones en un proyecto de investigación pueden ser de tiempo, de espacio o territorio, de recursos (p. 107). Una de las limitaciones importantes, fue la disponibilidad de bibliotecas donde consultar libros especializados, puesto que, en la localidad de Huacho, solo existe una universidad con pocos libros especializados, con bibliografía antigua. Del mismo modo, la falta de antecedentes teóricos, sobre una de las variables de estudio, la dinámica familiar y sus componentes, estilo de crianza y estructura familiar, sobre todo en el ámbito nacional. Por último y no menos importante la coexistencia con la pandemia COVID 19, que afecto a todos en el Perú y el mundo, limitándonos en la búsqueda de mayor información especializada y la aplicación de talleres de capacitación, orientación en técnicas y estrategias especializadas a las profesoras y padres de familia, así como la puesta en práctica en los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1 Internacionales.

Con relación a las investigaciones en el extranjero, se hallaron trabajos, referidos a la familia y la conducta de niños de educación inicial, también se han incluidos a niños de educación primaria, lo que igual nos enriquece con sus aportes, del mismo modo se vio por conveniente integrar un estudio sobre la importancia de la detección e intervención de niños con dificultades conductuales. Aquí los detallamos:

• Ison, (2004). "Características familiares y habilidades socio-cognitivas en niños con conductas disruptivas". Revista Latinoamericana de Psicología, Argentina. El objetivo comparar las habilidades cognitivas infantiles para la solución de problemas interpersonales en niños con y sin conductas disruptivas de zonas socialmente vulnerables de Mendoza — Argentina. Método utilizado Guía de Observación Comportamental para niños, las habilidades socio-cognitivas infantiles con el Test Evhacospi, entrevistando a los padres de los participantes para obtener características familiares. Concluyendo, las familias en conflicto benefician al déficit en ciertas habilidades socio-cognitivas comprometidas en la autorregulación de la conducta infantil. Los resultados exponen los modelos familiares disfuncionales favoreciendo a la aparición y mantenimiento de

conductas inadecuadas en los infantes. El descubrir estos factores de riesgo posibilita diseñar programas psicoeducativos ceñidos a la prevención de futuros desajustes psicosociales.

- Vivanco, (2016). "La incidencia del manejo de la dinámica intrafamiliar en el desarrollo del área social-personal de niños y niñas de 4 a 5 años de edad dentro del aula de educación inicial de la unidad educativa Rafael Fiallos Guevara, del Cantón Pedro Vicente Maldonado". Universidad Tecnológica Equinoccial de Ecuador. Objetivo entender la importancia de la dinámica familiar en el desarrollo social personal de los niños de 4 a 5 años de edad en el aula de Educación Inicial de la Unidad Educativa "Rafael Fiallos Guevara", del Cantón Pedro Vicente Maldonado. Tomando en cuenta que la dinámica intrafamiliar tiene que ver con la interrelación que entre los miembros de la misma y cada una tiene sus propias características. Los resultados asintieron primero verificaron los objetivos e hipótesis planteadas, donde al analizar la respuesta de los docentes, se observa que los mismos coinciden en un 100% en la importancia del manejo de la dinámica intrafamiliar en el desarrollo del área social-personal de niños de 4 a 5 años de edad dentro del aula de educación inicial. Segundo, permitió el diseño de proyectos para escuelas de padres que les permita dar respuestas a las dudas sobre la importancia de la dinámica familiar, a fin de que sus hijos puedan desarrollar habilidades sociales adecuadas.
- Sánchez y Váldes, (2011). "Una aproximación a la relación entre el rendimiento académico y la dinámica y estructura familiar en estudiantes de primaria". Revista Intercontinental de Psicología y Educación. Universidad Intercontinental, México. Se realizó un estudio comparativo de corte cuantitativo. El objetivo fue primero establecer si coexistían diferencias en la dinámica familiar, de estudiantes de familias nucleares y monoparentales. Segundo si la composición familiar y la dinámica familiar se relacionaban con el desempeño académico. Participaron dos grupos 80 alumnos de familias nucleares y 63 monoparentales. En los resultados las familias nucleares son ubicadas como medianamente funcional en todos los factores, con excepción del relacionado con la autoridad, en cuyo caso la ubicaban como disfuncional; por su parte, los provenientes de las monoparentales, la consideraban disfuncional en todos los aspectos. Con referencia a la relación entre

composición y dinámica familiar, con rendimiento académico, los resultados evidencian que no existen diferencias en el desempeño académico entre los estudiantes que viven en ambos tipos de familias. Por último, se encontró que sólo existe relación entre el promedio y la comunicación familiar; esta relación es positiva, pero de baja intensidad. Concluyendo que el grupo de estudiantes de familias monoparentales tiene una visión negativa de la dinámica de familia, centrados con la autoridad, comunicación negativa y valoración a la familia, entonces el desempeño académico estaba relacionado directamente con la dinámica, más no con la composición de la misma.

- Antolín, Oliva y Arranz, (2009). "Variables familiares asociadas a la conducta antisocial infantil: el papel desempeñado por el tipo de estructura familiar". Revista Apuntes de Psicología, España. Esta investigación tiene doble objetivo, reconocer las divergencias que pueden existir entre los tipos familiares en relación a la conducta antisocial, y establecer el desempeño de la estructura familiar en el desarrollo de este tipo de conductas. Muestra constituida por 214 familias, con menores de 3 a 10 años. Las familias pertenecieron a seis tipos de estructuras, en función a su composición: tradicionales, monoparentales, reconstituidas, de partos múltiples, homoparentales y adoptivas. Resultados revelan, controlando los efectos negativos que ejercen terceras variables, no hay diferencias significativas en cuanto a los niveles de conducta antisocial infantil. En conclusión, el tipo de estructura familiar en el desarrolle del menor no debe a priori ser entendido como un factor de riesgo para la conducta antisocial infantil.
- Noroño, Cruz, Cadalso y Fernádez, (2002). "Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas". Revista Cubana de Pediatría, Cuba. Investigación descriptiva, para conocer la influencia del medio familiar en niños de 9 a 11 años, con conductas agresivas, evaluados y diagnosticados; La muestra se conformó, incluyendo a los padres de los niños. Se les aplicó una serie de técnicas para detallar las características del medio familiar y su influencia en las conductas agresivas de los infantes. Resultados el 100 % de los niños, mostraban conductas agresivas, catalogadas entre graves y muy graves, el 60% del total de niños viven en familias ampliadas o reorganizadas y el 30% en extensas, del mismo modo en el 90% de las mismas: la impulsividad y la disfunción familiar se evidenció en el 100 % de los casos. Concluyendo que las familias disfuncionales

incompletas, caracterizadas por manifestaciones de agresividad, alcoholismo, mala integración social, familiar, rechazo hacia los hijos e irresponsabilidad en su cuidado y atención, los niños mostraban mayor predominancia de agresividad.

2.1.2 Nacionales.

Cabe mencionar que la mayoría de investigaciones realizadas en nuestro país, están relacionadas al rendimiento académico, maltrato infantil, y conducta en niños de nivel de primaria / secundaria, incluso a nivel universitario y/o técnico; pero pocas son la investigaciones que existen sobre dinámica familiar tomando como componentes al estilo de crianza (forma de establecer límites, libertades, normas y hábitos) y a la estructura familiar (integrantes de la familia que la conforman) y su relación con la conducta en el aula en niños de 3 a 5 años de nivel inicial. Hay algunas investigaciones que se aproximan a nuestro estudio y aquí las detallamos:

- Solano y Espinoza (2017). "La dinámica familiar y su relación en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Ong The Peru Children'S Trust-Huancayo". Tesis, Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP). Objetivo reconocer la reciprocidad de la dinámica familiar y el rendimiento académico, de los beneficiarios de la Ong The Peru Children's Trust-Huancayo, población de 180 beneficiarios entre padres y estudiantes, la muestra fue de 120 beneficiarios (60 padres y 60 estudiantes). Resultados obtenidos evidencia que la dinámica familiar si tiene relación en el rendimiento académico de los estudiantes. Conclusión la dinámica familiar tiene correlación negativa en el rendimiento académico de los estudiantes ya que cuando la dinámica familiar de los mismos es inadecuada, el desempeño escolar es bajo.
- Sánchez (2018). "Dinámica familiar en padres y adolescentes de 4to de secundaria de la institución educativa Brígida Silva de Ochoa–Chorrillos, Lima–Perú, 2015". Tesis, Universidad Alas Peruanas, Lima-Perú. El objetivo establecer la dinámica familiar entre los padres con sus hijos de 4to de secundaria. Enfoque descriptivo transversal, para el recojo de la información se aplicó un cuestionario tipo Likert, la validez del instrumento se realizó con la prueba de concordancia de juicio de expertos; confiabilidad se hizo mediante el alfa de Cronbach. Los resultados mostraron que, a la dinámica familiar entre los padres con sus hijos,

son no adecuadas en un 64% y adecuadas en un 52%. Concluyendo que la estructura familiar, el estilo de crianza, y la comunicación de los padres con los hijos, influyen directamente en la conducta positiva o negativa de los mismos.

- Zavala (2018). "Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular "Los Robles", UGEL 03, Cercado de Lima". Tesis, Educativa. Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Objetivo es establecer la relación que existe entre los tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños de 3 a 5 años. Básico con diseño no experimental de tipo transversal correlacional, población conformada por 69 niños de 3 a 5 años. Resultados evidencian que si existe una correlación moderada entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales en los niños de 3 a 5 años. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que mostró en la dimensión de padre democrático y padre permisivo en relación a las habilidades sociales, mientras en las dimensiones padre autoritario y padre negligente no existe una relación significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula en esta investigación. Concluyendo que, en escala vigesimal, el tipo de dinámica familiar esta intrínsecamente relacionado con el desarrollo en las habilidades sociales de los niños, desde temprana edad.
- Rivera y Cahuana (2016). "Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú". Revista Actualidades en Psicología, Perú. Objetivo es comprobar la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes no institucionalizados. La muestra consistió en 929 alumnos de secundaria entre 13 y 17 años. Los resultados mostraron que el funcionamiento familiar, en ambos sexos, y el número de hermanos, en los varones, son factores protectores frente a las conductas antisociales. Sin embargo, para las mujeres, los factores de riesgo son: maltrato infantil y violencia entre los padres; mientras que para ambos sexos son el consumo de alcohol en los padres. Concluyendo que el funcionamiento familiar, en ambos sexos, el número de hermanos, en los varones, son factores protectores frente a las conductas antisociales. Mientras que para las mujeres los factores de riesgo son: maltrato infantil y violencia entre los padres; además del consumo de alcohol en los padres, para ambos sexos.

Juárez (2017). "Relación entre los estilos de crianza parental y problemas de conducta en el nivel primaria en la IEP "Estrellitas del saber", del distrito de Villa María del Triunfo en el año 2016". Tesis, Universidad Privada TELESUP. Perú. El objetivo identificar la relación que existe entre estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los alumnos. Se trabajó con una población de 45 niños del 4° al 6° grado de primaria, aplicando un cuestionario a los padres y las maestras de los alumnos matriculados en el 2016. Metodología de tipo aplicativo, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional. Resultados tipo de crianza parental, se han agrupado en el estilo de crianza autoritario con 58%, seguido del estilo de crianza permisivo con 31% de respuestas. Así mismo, el estilo de crianza democrático solo tiene un 11%, y 0% en el estilo de crianza negligente. Poniendo en evidencia, por parte de los alumnos, que la observación de las normas, no es una cosa frecuente. Concluyendo que, si existe una correlación significativa entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los alumnos de educación primaria, a un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia de 0.05.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Dinámica familiar.

Según Ospina (2017), entendida como la interacción generada en el sistema familiar; resultando una dinámica sujeta a continuas transformaciones, pues que se encuentra estrechamente relacionada, al sistema familiar en continua relación con él mismo y otros sistemas próximos y/o distantes (p.29). De la misma manera podemos referir que la dinámica familiar es un ente en constante evolución y está enmarcada en el nivel de comunicación activa, afectiva y asertiva, para el saludable desarrollo de todos los miembros de la familia. También podríamos decir, que la dinámica familiar es el resultado de las complejas y estrechas relaciones en permanente proceso de adaptación, que se produce al interior de determinados grupos, así mismo podemos referir, que es la capacidad para manejar estilos de interacciones y comunicación entre los miembros de la familia, basándose en determinadas reglas y normas que estructuraran la organización del grupo, estableciendo funciones y responsabilidades específicas para que regulen la vida en familia.

Para De Hoyos (2016), dinámica familiar, podemos conceptualizarla entre los conceptos de estructura y composición familiar, tipos de familia, relaciones familiares, estilos de comunicación, funciones de la misma, reglas, normas y valores. Para que exista una sana dinámica familiar, hay factores que debemos tomar en cuenta como: (a) que existan normas de convivencia claras y consecuentes, (b) adecuada capacidad de resolución de conflicto, sobre todo de los padres o apoderados y (c) una equitativa distribución de las tareas en casa, tomando en cuenta la edad y el rol que desempeñen en la misma.

Mientras que Yepes y López (2014), citado por Ospina (2017), "La dinámica familiar es la pertenencia al grupo parental, establece los derechos y obligaciones según género, generación y parentesco" (p. 29). Podríamos decir, que la dinámica familiar se sustenta en aspectos como la comunicación, la interacción y la socialización. Consiguientemente, la dinámica familiar viene a ser como una pequeña comunidad, con libertades y restricciones, con el objetivo de mantener el equilibrio del grupo. No cabe duda que la familia es la célula principal de la sociedad, donde se aprende a respetar a la autoridad, las reglas y se conoce las responsabilidades correspondientes.

Así mismo Ospina (2017), "el sistema familiar al ser un microsistema, sus miembros interactuando dinámicamente, a través de objetivos, proyectos y metas. Dicho sistema es cambiante puesto que se encuentra sujeto a diversas influencias internas y externas" (p. 29). Por todo lo antes expuesto la familia, es considerada la célula principal de la sociedad, con sus propias características y particularidades en su interrelación y comunicación. De esta manera podemos afirmar la familia es una red de soporte social, viva y en constante evolución, la misma que depende estrechamente en la relación y comunicación activa, asertiva y afectiva entre los integrantes de la misma, para garantizar el saludable desarrollo y maduración de cada integrante.

Por otro lado, Gallego (2011), citado por Ospina (2017), "señala que dichos niveles y cambios en el sistema familiar obedecen al periodo histórico y social de cada época" (p. 29). Por lo antes expuesto, para el grupo familiar, lo primordial dentro del proceso de socialización, es que los hijos manifiesten conductas esperadas a las exigencias del contexto; por ello todo grupo familiar tiene su propia dinámica interna y externa por las que se rigen.

Para Viveros (2006), citado por Ospina (2017), afirma que, en la dinámica interna familiar, los sujetos como la familia en su conjunto, son estudiados en función de sus pautas de organización. De esta manera, en la dinámica familiar se deslumbra "siete dimensiones, intrínsecamente relacionados entre sí, como: los roles, la autoridad, las normas, los límites, las relaciones afectivas, la comunicación, y el uso del tiempo libre" (p. 31).

La Dinámica Familiar, es la conjugación de los estilos de crianza, que se caracterizan por ser el conjunto de normas, limite y libertades, simultáneamente con castigos o consecuencias que la rigen, y la estructuración familiar, que caracteriza a la conformación del grupo que la conforman; juntos perfilan las características particulares de la formación del niño, manifestado en la conducta, la motivación en general y su rendimiento cognitivo.

2.2.1.1 Estilo de crianza.

Para Darling (2000), citado por Zavala (2018), al hablar de los estilos de crianza, se debe tomar en cuenta lo que argumentaba la teoría psicodinámica que dice que "las diferencias individuales en las relaciones emocionales entre padres e hijos deberían derivar necesariamente de las diferencias en los atributos parentales, de manera que muchas investigaciones se centraron en las actitudes como atributos más importantes" (p. 20).

Cada familia cuenta con su propia cultura, enmarcada en hábitos, costumbres y creencias que son aprendidos en sus propios círculos y al formar su familia los padres buscan aplicar lo aprendido, lo cual es manifestado por el niño y adolescente en su relación con los demás.

Baumrind, citado por Zavala (2018), "sostiene la presencia de dos dimensiones en la formación de los hijos; la aceptación y el control parental" (p. 20), que conforman tres estilos de crianza. Esté denominó cada estilo como: Estilo con autoridad, estilo autoritario y estilo permisivo, y estableció las relaciones sólidas entre los estilos de crianza y las características comportamentales de los niños. Maccoby, citado por Zavala (2018), de acuerdo con Baumrind, "redefine los estilos parentales y agrega un cuarto estilo, el estilo negligente" (p. 22). Este estilo de padres negligentes se caracteriza como, poco afectivos, con limites difusos, centrados en sus propias necesidades, e ignoran la de los hijos; en

otras palabras, les cuesta comprometerse con su responsabilidad de padres. Debemos agregar que los estilos de crianza influyen de forma directa en el desarrollo integral del niño.

Entonces manifiesta Baumrind (1973), citado por Zavala (2018), los estilos de crianza, son la acción y efecto en la formación de los hijos; siendo parte primordial de la socialización de los mismos, proceso por el cual, los nuevos integrantes de la sociedad aprenden normas de conducta esperadas (p. 36). Desde esta perspectiva, podríamos afirmar que los estilos de crianza es la herencia cultural que se delega de padres a hijos como hábitos, normas, límites y libertades, puestas en acción al criar y formar a los hijos; lo que intrínsecamente y extrínsecamente dan forma a su capacidad de socialización, entrenando así a los nuevos miembros de la sociedad. De esta manera podríamos referir, que el éxito o el fracaso depende del estilo de crianza. De acuerdo con lo antes descrito, podríamos afirmar que los estilos de crianza, van de la mano con el perfil de los padres y con la historia de formación que tuvieron con sus padres, aunado a la relación que tiene en parejas y por consiguiente con sus hijos, por consiguiente podríamos decir, padres seguros- hijos seguros, padres impulsivos-hijos impulsivos, padres colaboradores-hijos colaboradores, claro está esto aplica muchas veces si los padres (papá-mamá), tienen estas características innatas, más si estas características son solo mascaras sociales, el hijo, mostrara realmente lo innato. Para fines de la investigación, esta dimensión de estilos de crianza tiene 4 indicadores que son: Estilo democrático, Estilo autoritario, Estilo permisivo, Estilo negligente.

a) Estilo Democrático.

Este estilo se caracteriza por que está centrada en el respeto y el amor, la asertividad, la comunicación positiva, es decir antes de actuar escucha ambas partes o al involucrado, es consecuente entre lo que piensan, dicen y hacen, son firmes, no promete premios, los dan de sorpresa, pero si acuerda castigos o sanciones, los hacen efectivos de forma inmediata, del mismo modo trabajan con elogios, frente a los esfuerzos que los hijos realizan, por mínimo que sean, evitan las contradicciones con otros adultos y/o consigo mismos, sobre todo frente a ellos, son exigentes pero amorosos (Corbin, 2017). El indicado investigador manifiesta que no cabe duda que sin lugar a duda, este es uno de los estilos de crianza más positivos para los hijos, puesto que los padres democráticos son firmes, pero a la vez ofrecen apoyo emocional, son amoroso con sus hijos, estableciendo

límites y libertades claros, sin dejar de escuchar las opiniones de los mismos, en otras palabras, establecen normas y concientizan a los hijos cumplirlas; no obstante, están pendientes que en cada situación puede haber excepción a las mismas.

Del mismo modo Guerri (2020), afirma que los padres democráticos siempre explican las consecuencias que cada conducta negativa trae, en vez de solo aplicar castigos o sanciones, asimismo, refuerzan las acciones positivas, con el objetivo que los comportamientos esperados vuelvan a repetirse, por consiguiente, algunos estudios han demostrado que los hijos formados con este estilo tienden a ser más felices, seguros de sí mismos, tiene mayor capacidad de resolución de conflictos y son exitosos en la toma de decisiones y gozan de una mejor autoestima, mostrándose cada vez más responsables, sociables y comunicativos, expresando sus opiniones de forma libre y con respeto.

b) Estilo Autoritario.

Para Guerri (2020), el estilo de crianza autoritario, también conocido como estilo militar, ya que los padres aplican normas y reglas muy estrictas imponiendo sus puntos de vista y exigiendo cumplirlas sin replica alguna, basándose en la disciplina severa. Del mismo modo, describe que los padres se muestran como dictadores, impone normas y no acepta cuestionamientos, se consideran los únicos dueños de la razón, aplica castigos que en la mayoría de las veces son desproporcionados a la conducta del hijo, son poco afectuosos y muy exigentes, también son controladores, facilitan poco apoyo a sus hijos y son muy críticos, consideran que el castigo es la única forma de corregir incluso pueden ejercer la violencia física y/ psicológica, haciendo uso de las amenazas, sin escuchar ninguna explicación por parte de su hijo. Estudios demuestran que los hijos formados con este estilo de crianza, tienden a ser críticos, desconfían de sus capacidades, con dificultad en la resolución de conflictos, con baja autoestima, con marcada tendencia a las reacciones impulsivas o a ser víctimas de otros, no confían en los adultos y buscan romper las reglas, ya sea de manera frontal o a escondidas.

c) Estilo Permisivo.

Por su parte Corbin (2017), puntualiza, el estilo de crianza permisivo impresiona ser un buen estilo parental, ya que son muy amorosos, apoyan constantemente a sus hijos, justifican sus faltas y no castigan, son poco exigentes y promueven la comunicación

unilateral, ya que dejan que estos, decidan lo que desean, con el objetivo que así ellos, lleguen a ser felices; no obstante, son controladores.

Del mismo modo Guerri (2020), afirma que los padres con estilo de crianza permisivo, también son conocidos como sobreprotectores, llegando a manifestarse como muy controladores, puesto que consideran que deben facilitarle todo a sus niños, lo que conlleva a la dependencia y al pobre desarrolla las habilidades básicas, esperadas a su edad, generando consecuencias emocionales, sociales, cognitivas serias y conductuales llegando los hijos a dominar la situación. Los estudios demuestran que los hijos criados con este estilo de crianza se convierten en tiranos, sobre todo con sus padres, pero en lo social en la mayoría se muestran tímidos, dependiente de algún amiguito, no obstante, si el compañero es sumiso, también se muestra dominante, buscando que este le solucione sus conflictos, pero sin que nadie se dé cuenta, cognitivamente puede tener dificultades, ya que no confía en sus capacidades.

d) Estilo Negligente.

Para Corbin (2017), podemos evidenciar en este estilo de crianza, los padres son poco comprometidos en la formación del hijo, muestran poco cariño con disciplina inconsecuente, poniendo en riesgo la salud emocional de sus hijos y su autoestima, causando serios problemas psicológicos, en el futuro, como en las relaciones interpersonales, evidenciado en el colegio o el trabajo en el futuro.

Así mismo Guerri (2020), detalla que a los hijos le tienden a dar completa libertad para tomar sus propias decisiones, evita las sanciones al corregir y las normas son prácticamente inexistentes, dejan a sus hijos hacer lo que deseen, de esta manera no los molestan. No obstante, son buenos proveedores, llenando a los mismos con objetos, dineros y permisos.

Como podemos evidenciar, este estilo de crianza negligente se centra en ser buenos proveedores de sus hijos, es decir satisfacer todas las necesidades económicas y materiales, dejando de lado el aspecto emocional, la formación en valores, hábitos y disciplina, los padres son poco comprometidos en la formación del hijo, le permiten tomar sus propias decisiones, sin medir las consecuencias, les cuesta corregir, establecer límites y/o normas y son poco afectuosos con bajo nivel de exigencia en general. Por ello es importante resaltar que los padres del estilo de crianza indiferente, generan serios

problemas psicológicos en la formación de sus hijos, en diferentes ámbitos de su vida presente y futura, ellos jamás le cuentas sus problemas y tienden a ser fácilmente influenciables, con baja autoestima y marcada carencia afectiva, lo cual podría ser un factor negativo para que estos sean fácilmente influenciables por modelos negativos.

2.2.1.2 Estructura Familiar.

Para describir la estructura familiar Khavous (2001), refiere que es preciso hablar de la familia, a la que define como un adecuado modelo de una institución social, y usualmente la idealizarla como a una "pareja de padres biológicos que usualmente desarrollan actividades regulares juntos y la dinámica entre ellos está saturada de profunda calidad humana, basada en valores...", lo cierto es que, la realidad es diferente, ya que la familia, es un ente vivo y diferente una de otra, la misma que se encuentre en constante proceso de cambio, sin duda alguna esta, aún sigue siendo considerada la célula principal de la sociedad y es uno de los más importantes sistemas que favorecen la salud de cada integrante de la misma, buscando facilitar el mejoramiento de la calidad de vida. Entonces podríamos decir que cada familia es particularmente diferente de la otra, tomando en cuenta sus propis características intergrupal, al margen de la estructura familiar que la constituya.

Así mismo indica Minuchin, (1977) citado por Ceballos y Gonzales (2013), "refiere a la familia como sistema que tiene una estructura dada por los miembros que la componen y las pautas de interacción que se repiten; la estructura le da la forma a la organización", del mismo modo Minuchin, (2003) citado por Ceballos y Gonzales (2013), define la estructura familiar como "el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia", a continuación, definiremos 4 grupos de tipos de familia, según su estructura que la compone, es decir de acuerdo a los miembros o personas con las que conviven en un mismo lugar de residencia, donde se genera la primera relación social de cada persona, ya que posteriormente el segundo vinculo social, sería la escuela, donde se va a desenvolver todo lo aprendido en el primer vinculo, la familia:

a) Familia Nuclear

Para Domínguez (2015), está compuesta por padres e hijos, ya sean estos biológicos o adoptados. Cabe mencionar que la familia nuclear ha sido tradicionalmente

idealizada y tomada en cuenta como la más adecuada para la formación de hijos exitosos, considerando que solo en este marco de convivencia, se aprenden valores como el amor, la tolerancia y la sociabilidad positiva, la misma que se caracteriza por ser (1) monógama, (2) la responsabilidad es únicamente de los padres, (3) en la actualidad son pequeñas e íntimas, en décadas pasadas eran numerosas, (4) los padres son los modelos a seguir de los hijos, con respecto a sus reacciones y (5) es temporal, ya que al crecer los hijos se independizan. No obstante, en la actualidad, desde las últimas décadas, va en aumento la opción de los hijos de sumarse con su propia familia e incrementan así a los miembros en la misma, cambiando así de estructura.

b) Familia Incompleta

Familia incompleta, también conocida como familia monoparental, la misma que está constituida por un adulto, representado como padre o madre, quien asume solo la responsabilidad de sus hijos, en algunos lugares, cuando una familia incompleta o monoparental, está a cargo de una mujer se utiliza la expresión familia monomarental (lo cual está mal empleado), a la madre se le denomina madre soltera, en el caso que sea hombre la cabeza de familia, se le nombra monoparental o padre soltero.

Para Giraldes, Penedo, Seco y Zubeldia (1998), es importante conocer como las familias incompletas o monoparentales se originan: (1) Cuando los padres se separan o divorcian, (2) Cuando uno de la pareja muere, (3) Cuando no hay hijo, por infertilidad de uno u otro, en este caso se le denominaría familia incompleta, y (4) Que el individuo, tome la decisión de criar a sus hijos y educarlos solos (p. 29).

Por su parte Niño, Solano y Almanza (2017), resalta que, "la ausencia de uno de los padres dificultaría la adquisición de suficientes activos..." (p. 13), es decir en la mayoría de los países, las familias incompletas tienen mayor riesgo social y son más proclives a la de pobreza, puesto que solo existe una fuente de ingreso y en la mayoría de los casos están constituidas por ser una mujer, siendo el adulto responsable, cabe mencionar que aun en algunos países la mujer es mal retribuida, lo que genera que tenga más de un trabajo, por consiguiente la ausencia de la madre, quien representa la autoridad en casa, hace que el cuidado y control de los hijos se haga cada vez más complicado.

c) Familia Reorganizada

Hay autores como Giberti (2005), citada por Cortés (2014), puntualiza "las nuevas organizaciones familiares no son nuevas; nuevo es el registro de lo que existía omitido, silenciado o negado" (p. 18), así pues, podemos referir que las familias reorganizadas también son llamadas reconstituida o ensambladas, refiriéndose a la nueva organización familiar. Reforzando lo anterior Cortés (2014), describe que el nuevo miembro de la familia, es la nueva pareja del padre o de la madre, quien llega con su propia escala de valores y normas de convivencia, con la intención de establecerlas al nuevo vínculo familiar (p. 19).

No obstante Quihue (2007), manifiesta, que debe tenerse en cuenta que los hijos(as) de la pareja, también tienen su propia escala de valores y normas de convivencia interiorizada desde antes que el nuevo miembro llegue a ellos, con el padre o madre ausente, así mismo, hay que tener en cuenta que la relación de los padres con los hijos existe y seguirá existiendo, en muchas ocasiones, la presencia del padrastro o madrastra confunde emocionalmente a los menores, llegando a generarse un triángulo de conflicto entre el padre o la madre con los hijo y el padrastro o madrastra, perjudicando a todos los integrantes de la familia, por ello la comunicación entre la nueva pareja con los hijos, debe ser fluida, honesta y respetuosa, igualmente los padres biológicos deben mantener un trato cordial y educado, coordinar de forma permanente con el padre/madre, para establecer las normas, enmarcado en la armonía y centrado en la salud psicoemocional de los hijos dentro de su nueva realidad. Tras esta situación estas familias, pasan por diferentes etapas como: (1) la adaptación ante las normas, costumbres, creencias, hábitos, etc. (2) la idealización, surgen problemas por las expectativas de la pareja o los hijos. (3) las relaciones de la fratría, es decir relación entre los hermanos, los medios hermanos y los hermanastros. (4) la aceptación, de la relación con el padre/madre de sus hijos es inevitable, lo mismo que con los familiares de estos, ya que también son familia de sus hijos; Es importante resaltar que lo saludable en la construcción de la identidad de este estilo de familia, será respetar y conciliar con respecto a los mitos, hábitos, secretos y la cultura familiar, lo que favorecerá la cohesión y le dará mayor sentido de pertenencia, puesto que cada familia ya tiene sus propios mitos. Lo adecuado sería que se cree una nueva cultura familiar con los nuevos integrantes.

Cabe mencionar lo que Cortés (2014), puntualiza que este estilo de familia suele formarse cuando se da una separación definitiva, divorcio o por viudez (p. 19).

d) Familia Extensa

Para la enciclopedia: Psicología Delphos (2019), las familias extensas, son aquellas conformadas por los padres, hijos, abuelos, tíos, primos; claro está que también puede ser, solo uno de los padres con los hijos y los miembros familiares antes nombrados, también pueden incluir a la nueva pareja del papá o de la mamá, con los hijos de ambos. Pero esta diversidad de generaciones viviendo junta en la mayoría de las ocasiones, entran en constantes contradicciones puesto que los abuelos, los tíos y los hijos, tienden a percibir de forma diferente el mundo y la realidad en la que nos desenvolvemos. Para comprender mejor nos centraremos en algunos criterios: (1) la diferencia de los criterios educativos con los abuelos: como la relación entre la jerarquía de la autoridad, entre las personas de tres generaciones. Donde entran a tallar los valores, principios y costumbres, ya que las experiencias vividas son muy diferentes, (2) la diferencia de crianza entre las parejas, puesto que el vínculo de sus valores, y forma de brindar afecto con que fueron formados cada uno, puede afectar la relación entre los miembros. Por ello nuestros propios valores y esquemas de crianza deben equilibrarse con la nueva pareja, estableciendo nuevos criterios en conciliación para conformar un nuevo y propio estilo de vinculación en pro a la armonía familiar, (3) los problemas derivados del apego emocional a la familia nuclear en contraste a la familia extensa, a la cual pertenecen en la actualidad, este punto al equilibrarse desfavorece la armonía y la disciplina, puesto que la mínima injerencia de la nueva familia extensa, restara intimidad y posibilidades en el desarrollo a la nueva pareja, a la vez de impedir la armonía en la educación de los hijos, como unidad independiente con sentido autónomo de pertenencia. Otro punto negativo son los celos entre los integrantes de las familias extensas, La mayoría de las veces existe una lucha secreta de poder, en ocasiones los hermanos mayores manifiestan celos ante un hermano menor, en otras situaciones puede ser lo contrario, por otro lado los abuelos tienden a sentir la necesitan defender su poder jerárquico, ya que sienten que pierden su espacio de poder, del cual antes gozaban, para ello es muy necesario mantener una comunicación clara y afectiva, dejando en claro las funciones, los límites y libertades de cada integrante, para tratar de lograr el equilibrio y mantener la paz, haciendo lo posible que los hijos, disfruten del amor de los abuelos, a la vez que acepten y cumplan los límites que los padres le participan, tomando en cuenta que son ellos los únicos responsables de su formación y educación de los mismos. No obstante, si los intentos por equilibrar la relación no funcionan, se puede buscar apoyo profesional y/o independizarse en beneficio de todos.

2.2.2 Conducta.

Para Polanco (2016), la palabra conducta, es un término común, que describe las acciones cotidianas de los individuos de forma simple, está envuelta en argumentaciones y tergiversaciones, puesto que, en diferentes idiomas, culturas e instituciones científicas, la conceptualizan de diferente manera (p. 14).

De acuerdo al Vademecúm: Significados (2018), puntualiza a la conducta, como la palabra que proviene del latín que significa "guiar"; por ello podríamos decir, que es la manifestación externa de los procesos mentales, que está estrechamente vinculada con la mente, quien domina su comportamiento manifestado ante determinadas situaciones, por consiguiente, la mente guía la conducta de todo ser vivo; por su parte los conductistas centran sus estudios en la conducta y sus diversas manifestaciones, afirmando que la capacidad para aprender proviene del cambio conductual.

Mientras Godoy (2011), cita a Skinner (1938). En "La conducta de los organismos", describe a la conducta, simplemente como el "movimiento de un organismo o sus partes, dentro de un marco de referencia suministrado por el mismo organismo o por varios objetos externos o campos de fuerza…". Es decir, la conducta es la respuesta que un sujeto manifiesta frente a una determinada situación y contexto.

Por consiguiente Martin y Pear (2008), cita a Watson (1913) "Escuela del conductismo o behaviorismo" (p. 13), indica que la psicología como ciencia solo debe tomar en cuenta los comportamientos observables, la mismas que puedan ser registradas y verificadas.

Por su parte Bleger (1973), afirmar que la conducta es cualquier manifestación física y somática que un sujeto emite (p. 25). Por lo tanto, las experiencias vivenciadas, son factores determinantes para definir comportamientos, en otras palabras, el cambio conductual, responde directamente a la modificación tanto del entorno como de la percepción de los acontecimientos ya experimentados. Finalmente, para conocer por qué una persona se comporta de determinada manera en un momento dado, como, por

ejemplo, frente a una situación difícil: incrementa su ingesta de alimentos o no tomar desayuno diariamente, le cuesta aceptar sus faltas, etc., debemos tomar en cuenta sus programaciones actitudinales adquiridas desde la infancia y reforzado con el cambio en la dinámica de su entorno familiar. En conclusión, podríamos manifestar que la conducta, es parte de la personalidad del individuo, el cual es dinámico ya que se va organizando a través del aprendizaje, que adquiere por las experiencias y de esta manera la conducta se modifica, ya sea positiva o negativamente, puesto que para hablar de esto se tendría que tener en cuenta otros factores de riesgo.

Mientras que Moore (1984), citado por Figueroba (2017), con respecto a la conducta, desarrolla cuatro características de la psicología interconductista de Kantor: (1) el naturalismo, existe una estrecha relación entre las acciones observables y las conductas emitidas en el contexto actual, (2) el pluralismo científico, las diferentes disciplinas científicas, deben conciliar criterios para mejorar cada vez más las teorías planteadas, evitando querer tener siempre la razón, (3) la multicausalidad, para Kantor es un producto multifactorial en un determinado momento que coincidieron en tiempo y espacio (4) la psicología como interacción entre organismo y estímulos, que el estudio debe centrarse en la interacción del sujeto con el entorno y viceversa, puesto que en esta situación la experiencia genera cambios en él.

2.2.2.1 Conducta adaptada.

En la literatura científica Verdugo, De Borja, Navas y Gómez (2012), de la Asociación Americana de Discapacidad Intelectual y del Desarrollo AAIDD (2002, 2010), reflexiona sobre la conducta adaptada, como el desarrollo de la socialización, notable habilidad en la resolución de conflictos y el aprendizaje exitoso que cada individuo pone en práctica para su diario vivir (p. 3).

Del mismo modo, Medina y García (2011), afirmar, que un individuo tiene una conducta adaptativa, siempre que cumpla con las normas y límites que se esperen para la situación y el contexto en el que se desenvuelven (p. 343). En otras palabras, conducta adaptada, refiere al rendimiento positivo de las actividades de la vida diaria requeridas para la autonomía personal y social, de acuerdo con lo antes descrito, podemos afirmar que la conducta adaptada, se pone de manifiesto a través de las habilidades sociales, familiares, desarrollo cognitivo y en la resolución de conflictos de forma positiva y saludable para todos.

Finalmente, Sparrow, Cicchetti y Saulnier (2016) citado por PSISE (2016) manifiestan, que la conducta adaptada se caracteriza por; expresar sentimientos de seguridad, adecuada autoestima, se relaciona espontánea y asertivamente, hay positivismo, es tolerante a la frustración, responsable, respeta normas y a la autoridad, disfruta de las actividades que realiza, enmarcado en metas y objetivos, con motivación para el aprendizaje y comunicación asertiva.

a) Socializa.

Para Pérez y Merino (2012), la socialización también llamada sociabilidad, es el resultado por el cual el ser humano de muestra el aprendizaje de reglas, costumbres, hábitos del contexto donde se desarrolla, lo que le permitirá encajar positivamente en la sociedad donde radica y posteriormente adaptarse con mayor facilidad a otras cultura o realidades.

De esta manera Pérez y Garaigordobil (2004), refiere que los niños sociables se definen por manifestar conductas adecuadas en el aula o en cualquier otro contexto, manifestando autocontrol, con un don de liderazgo personal o grupal en algunos casos, con respeto por las normas, a la autoridad y con sus pares coetáneos, demostrando sus emociones de forma espontánea y positiva, lo mismo que manejan una adecuada comunicación (p. 155). En otras palabras, un niño sociable es aquel que se caracteriza por mostrar la capacidad de adaptarse a las normas, al contexto y a las diferentes situaciones que se le presenten, expresando de forma espontánea y saludable lo que piensa y siente.

b) Es Positivo.

Por su parte Barragan (2012), define al positivismo basándose en la psicología positiva, la misma que se encarga del estudio de las fortalezas emocionales y actitudinales que las personas, puede desarrollar y potencializar para tener éxito en la vida (p. 1518).

Por su parte Pérez y Gardey (2015), describe que un sujeto es positivo cuando es calificado como optimista, lo que significa que, a aprendido a centrarse en lo positivo de las circunstancias. Por lo antes descrito podemos afirmar que la actitud positiva en los niños es ineludible para la socialización saludable, de esta manera el niño realizará actividades productivas en pro de su desarrollo integral, evitando el castigo como consecuencia.

c) Respeta normas.

Para Fernández (2009), define que es la capacidad de centrarnos en el respeto a las normas, para ello es significativo conocer para que son útiles las normas: (1) nos organiza y nos orienta, (2) nos regula en los límites y libertades que podemos disfrutar, (3) nos ayuda a conocer y defender nuestros derechos, como lo de los demás y (4) nos recuerda nuestras responsabilidades, por consecuencia, nos dirige al éxito integral para todos, para ello las normas y reglas deben ser firmes, consecuentes y claras, es esencial tener en cuenta que hay momentos que no estaremos de acuerdo con ellas, pero es imprescindible adaptarnos a ellas, ya que a lo largo de nuestras vidas y en diferentes contextos están presentes. En conclusión, el respeto a las nomas es fundamental, sobre todo al centrarnos en el desarrollo psicológico donde está inmerso lo social, lo personal lo familiar y lo académico de un niño, el cual está intrínsecamente relacionado lo psicológico (cumplir responsabilidades y asumir decisiones), lo académico (motivación para aprender) y lo social (habilidades sociales positivas).

d) Tolerante a la frustración.

Para Pérez y Gardey (2012), es importante tomar en cuenta que, para referirnos a la tolerancia a la frustración, hay que definirla, la cual es la capacidad de evitar motivarse negativamente ante una acción negativa de otros o de uno mismo. Tomando en cuenta que el respeto a las opiniones de los demás, es la base fundamental, es decir, evitar dejar que nuestras emociones y reacciones estén sujetas a las situaciones del entorno y a las actitudes de otros. Entonces podríamos referir que la resistencia a la frustración o también conocida como resiliencia, es la capacidad de canalizar la tensión emotiva originada por el fracaso en obtener un fin apetecido, cabe mencionar que las reacciones a la frustración están condicionadas por el agente frustrante y los factores psicológicos del temperamento particular del individuo.

e) Asume su responsabilidad.

Para Raffino (2020), "la responsabilidad, se trata de un concepto sumamente amplio, que mantiene una estrechamente relación con el hecho de asumir todas aquellas consecuencias, generadas tras un acto que fue realizado de manera consciente e intencionada". Cabe mencionar, los individuos que asumen la responsabilidad de sus acciones, tienen un adecuado nivel de autoestima, mostrándose empáticos, asertivos, con

adecuado nivel de resolución de conflictos y capacidad de autoevaluarse; una última observación responsabilidad es la capacidad de asumir las consecuencias de las acciones y decisiones, que se toman en diferentes momentos de la vida, buscando la armonía propia y la de los demás. Cabe resaltar que la responsabilidad es un valor que se aprende por imitación, e influencia del entorno social en el que se desarrolla, tomando como primer vinculo la familia, siendo entonces los modelos a seguir los padres.

2.2.2.2 Conducta Desadaptada.

Afirman Sarason y Sarason (2006), que para definir la conducta desadaptada, es preciso describir a la conducta adaptada, la cual se representa como la capacidad que desarrollan las personas para expresar respuestas requeridas en el contexto, mientras que la conducta inadaptada es la incapacidad para respetar las normas y a la autoridad, con marcada dificultad para cambiar esos patrones conductuales (p. 8).

A todo esto, según el DSM-IV-TR, citado por Sarason y Sarason (2006) determina que las conductas inadaptadas se inician entre el periodo de la primera infancia entre los 3 a 7 años y se agudizan entre los 8 a 10 años aproximadamente, es en este periodo que recién se puede realizar un diagnóstico, el cual puede llegar a ser Trastorno Negativista Desafiante (TND), por ello es importante una pronta detección e intervención para evitar un trastorno conductual cada vez más severo, caracterizado por conductas clínicamente significativa en el funcionamiento social y académico, sobre todo en la adolescencia, desencadenando una conducta antisocial, manifestadas en diferentes tipos y niveles, llegando incluso a la conducta delictiva (p. 489).

a) Le cuesta socializar

Para Tedesco (2006), las investigaciones sobre el desarrollo de la socialización también centran su atención sobre los problemas que presentas las personas que les dificultan hacerlo, ya que la manifestación afectiva que reciben al ser criados marca sus habilidades sociales con lo que se enfrentaran al mundo (p. 32). En otras palabras, son diversos los juicios por lo que a un niño le cuesta socializar, como: modelos inadecuados para aprender a controlar su reacción inadecuada, dificultad en la comunicación asertiva, algunos incluso con problemas de lenguaje, que los hace presa de burlas, condiciones estresantes en la dinámica familiar, etc.

b) Poca tolerancia a la frustración

Describen Ventura, Caycho, Vargas y Flores (2018), que las teorías contemporáneas dedicados a la investigación de conductas reactivas, indican que la poca tolerancia a la frustración, vinculados con la carencia afectiva y las manifestaciones de emociones negativas, como la depresión e irritabilidad de las personas del contexto, los que son modelos a seguir, son estimas desencadenantes, por lo tanto, podemos referir que "la frustración es considerada un estado negativo originado por el bloqueo o no satisfacción de una meta", aunado a una dinámica familiar disfuncional y estresante (p. 23;24).

c) Trasgrede las normas

Refieren Musitu y Allatt (1994), citado por Isaza (2009), que es imprescindible tomar en cuenta que la socialización y el respeto a las normas en los niños, se da a través de la familia, la cual es un modelo determinante, en el desarrollo de la capacidad de interrelacionarse con los demás y donde se concientiza los patrones de conductas primarios, para ello un sujeto, con modelos de conducta inadecuados en un clima familiar estresante, con pobres normas y autoridad difusa, es muy posible que se formen hijos, conflictuados; "donde hay normas también hay transgresores, entonces que la ley está, en buena parte, para no cumplirla" (p. 36).

d) Es negativo

Por su parte Pérez y Gardey (2019), alegan que un sujeto negativo, tiende a ser pesimista y frente a toda situación solo ve lo catastrófico, comenta usualmente sobre los posibles desastres que podrían ocurrir, manifestando con certeza que es realista, del mismo modo, se afirma que inconscientemente los padres tienden a enseñarles estas actitudes, puesto que suelen hacer comentarios negativos la mayor parte del tiempo y se están quejando con frecuencia, manifestando por su parte el pesimismo, lo cual puede generar la desesperanza aprendida, en sus hijos, lo que en el futuro puede desencadenar marcada desmotivación en general y otras complicaciones negativas.

e) No asume su responsabilidad

Certifica Mañero (2019), que la responsable es de las emociones complejas del ser humano, la misma que está compuesta por varias, la cual tiene su origen en la infancia,

básicamente en el seno de la familiar donde es interiorizada y subsiguientemente se va poniendo de manifiesto en todos los círculos sociales en el que se devuelve, al parecer esta emoción tiene como finalidad autoimponerse castigos, con el objetivo de corregirse, del mismo modo, este sentimiento de culpa permite que pueda aparecer una conducta reparadora y compensatoria para reparar el daño ocasionado por la acción llevada a cabo, sin embargo hay individuos que no lo logran, ya que les cuesta concientizar su falta y por el contrario, consideran que los demás son los responsables.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- *Adaptación:* "Estado en el que el sujeto establece una relación de equilibrio y carente de conflictos con su ambiente social" (Consuegra 2010, p. 4).
- *Afectividad*: "Conjunto de emociones y sentimientos que un individuo puede experimentar a través de las distintas situaciones que vive." (Consuegra 2010, p. 9).
- *Biopsicosocial.* "Podemos descomponer el término en sus unidades para comprender de forma precisa, el prefijo "bio" alude a la vida; "psico" se vincula a la psicología (la actividad de la mente o las cuestiones del alma); "social", por último, es aquello vinculado a la sociedad (la comunidad de individuos que comparten una cultura y que interactúan entre sí). La noción de biopsicosocial, por lo tanto, integra cuestiones biológicas, psicológicas y sociales" (Pérez y Garney, 2016 parrafo).
- *Castigo*. "Proceso del condicionamiento operante en el que la conducta del sujeto va seguida de un evento negativo, que cuando se hace desaparecer justo después de una respuesta disminuye la probabilidad de ocurrencia de la misma" (Canda 2009, p.44).
- *Comunicación*: "Es llegar a compartir algo de nosotros mismos. Es una cualidad racional y emocional específica del hombre que surge de la necesidad de ponerse en contacto con los demás, intercambiando ideas que adquieren sentido o significación de acuerdo con experiencias previas comunes" (Fonseca, 2008 parrafo).
- Conducta: "Reacción global del sujeto frente a las diferentes situaciones. Toda conducta es una comunicación, que a su vez no puede sino provocar una respuesta," (Consuegra, 2010 p. 53).
- *Crisis*: "Fracaso en la posibilidad de resolver un problema o de recuperar el equilibrio perdido con base en los medios disponibles." (Consuegra, 2010 p. 62).

- *Conducta Desadaptada:* "Conducta que en una situación específicas se aparta de la norma considerada apropiada" (Canda 2009, p.59).
- *Contexto*: "Entorno lingüístico del que depende el sentido de una palabra, frase o fra gmento determinados" (RAE, 2019).
- *Dinámica*: "Se define como cualquier fenómeno psíquico que es puesto en movimiento por fuerzas surgidas desde el interior del individuo" (Canda 2009, p. 88).
- *Familia:* "Unidad social formada por un grupo de individuos ligados entre sí por relaciones de filiación, parentesco o matrimonio" (Canda 2009, p. 127).
- *Fratria*: "Conjunto de hijos e hijas de un mismo núcleo (pareja), independientemente del tipo de relación de filiación que tenga con sus padres, y que residen en una vivienda común" (Euskadi.eus 2019).
- *Independizar*: "Dar la independencia a un país, a una persona o a una cosa" (RAE, 2019).
- *Interiorización:* "Proceso mediante el cual se produce una incorporación de ideas, valores, normas y expectativas ajenas" (Canda 2009, p. 182).
- *Monomarental*: "Define a las familias formadas por una mujer sin pareja y sus hijos" (Blogolengua 2011).
- *Monoparental*: "Dicho de una familia: Que está formada solo por el padre o la madre y los hijos" (RAE, 2019).
- Padrastro: "Marido de la madre de una persona nacida de una unión anterior de aquella" (RAE, 2019).
- Parental: "Deriva del vocablo latino parentalis. Se trata de un adjetivo que refiere a aquello vinculado a los parientes o a los padres. Dos personas son parientes cuando mantienen una relación de parentesco entre sí (es decir, tienen un vínculo por matrimonio, adopción, consanguinidad, etc.). Los padres, en tanto, son quienes han engendrado o ejercen un rol asociado a la paternidad (de cuidado y afecto)" (Pérez y Gardey 2019 parrafo).

- *Responsabilidad*: "Capacidad de responder a las consecuencias de los actos realizados por el individuo" (Canda 2009, p. 284)
- Socialización: "Se denomina socialización o sociabilización al proceso a través del cual los seres humanos aprenden e interiorizan las normas y los valores de una determinada sociedad y cultura específica. Este aprendizaje les permite obtener las capacidades necesarias para desempeñarse con éxito en la interacción social" (Pérez y Merino 2008).
- *Transgredir*: "El acto y el resultado de transgredir se lo denomina transgresión o trasgresión. Transgredir (trasgredir), en tanto, alude a infringir o desobedecer una norma, una pauta o una regla. La transgresión suele asociarse a una violación de las costumbres o las tradiciones. Una persona transgresora, en este sentido, no sigue los mandatos" (Pérez 2019).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 HIPÓTESIS GENERAL:

Existe una relación significativa entre la dinámica familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children – Huacho 2019.

3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA

- Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children

 – Huacho 2019.
- Existe una relación significativa entre la estructura familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children

 – Huacho 2019.

3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES

3.3.1 Dinámica familiar

Para Mendoza, Soler, Sainz, Gil, Mendoza y Pérez (2006). "La familia es un sistema que a su vez se compone de subsistemas..., así tenemos al subsistema conyugal (papá y mamá), subsistema paterno filial (padres e hijos) y subsistema fraternal (hermanos)", "...las características tipológicas son: la Composición (nuclear, extensa o compuesta), el Desarrollo (tradicional o moderna), la Demografía (urbana, suburbana o rural), la Ocupación (campesino, empleado o profesionista), la Integración (integrada, semi integrada o desintegrada) (p. 28).

3.3.2 Conducta

Manera como las personas se comportan en su diario vivir. Por lo tanto, seria sinónimo de comportamiento, en este sentido, para Cidad (1991) la conducta se refiere al ser "humano como el poseedor de un universo de rasgos-actitudes y aptitudes-intra psíquicamente configuradas y con una consistencia estable, que conforman el mundo psicológico del sujeto" (p. 28), es decir manifestaciones de su comportamiento en sus acciones en relación con su entorno y por tanto con su mundo de estímulos.

3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable X	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valores
	Micro sistema de	Construcción psicobiosocial		Democrático	1 - 5
	la sociedad,	interna que representa las estrategias que los padres	Estilos de	Autoritario	1-5
	compuesta por el estilo de crianza v	utilizan en la formación y	crianza.	Permisivo	1-5
Dinámica	la estructura	crianza de los hijos.		Negligente	1-5
familiar.	familiar, que			Nuclear	1 - 5
	influye de forma directa en la	Composición familiar del	Estructura	Incompleta	1-5
	conducta de los	grupo que la conforma.	familiar.	Reorganizada	1-5
	niños(as).			Extensa	1 - 5
Variable Y	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valores
		Conjunto de habilidades		Socializa	1 - 5
		conceptuales, sociales y		Es Positivo	1-5
		actitudinales que el individuo pone en práctica y que le	Adaptada	Respeta normas Tolerante a la	1-5
	Manifestación	permiten responder a las	nuapiaua	frustración	1 - 5
	comportamental del sujeto, el cual	circunstancias de la vida diaria.		Asume su responsabilidad	1-5
	subyace en un componente			Le cuesta socializar	1-5
Conducta	biopsicosocial, influenciado por el contexto.	Comportamiento negativo, que se caracteriza por		Poca tolerancia a la frustración	1-5
	cultura y características	actitudes antisociales que trasgreden los derechos de los demás, así como las normas y	Desadaptada	Trasgrede las normas	1-5
	individuales.	reglas sociales apropiadas para la edad.		Es negativo	1-5
				No asume su responsabilidad	1-5

Fuente propia

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 TIPO Y NIVELES DE INVESTIGACIÓN

4.1.1 Tipo de investigación.

Según Tamayo y Tamayo (2004), la investigación es de tipo básico, porque busca el progreso científico, acrecentar e incluso innovar en los conocimientos teóricos, es más formal porque persigue las generalidades con vista al desarrollo de teorías basadas en principios y leyes. Recibe también el nombre de pura o fundamental (p. 80).

4.1.2 Niveles de investigación

Investigación nivel descriptivo-correlacional. Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), afirma que es descriptiva porque nos permitirá detallar situaciones, buscando especificaciones de propiedades importantes de personas o grupos, que serán sometidos a análisis: es correlacional porque está orientada a medir el grado de relación que existe entre la dinámica familiar, enmarcado en el estilo de crianza/estructura familiar y la conducta adaptada/desadaptada en el aula, planteadas en una misma muestra, donde se emplearán técnicas estadísticas y de correlación. Se organiza alrededor de la correspondencia entre las variables en estudio (p. 92,93).

4.2 MÉTODOS Y DISEÑOS DE LA INVESTIGACIÓN

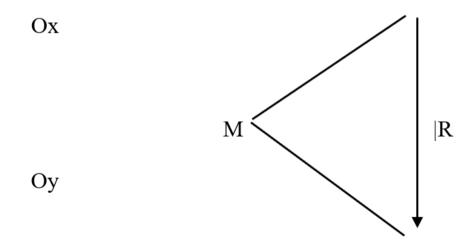
4.2.1 Métodos de investigación.

Puntualiza Calduch (2012), es donde se describen los métodos descriptivos, comparativos, inductivos, deductivos que implican una exposición numérica, narrativa o gráfica de la realidad que se estudia (p. 23). Por su parte Bernal (2010), Detalla como

investigación correlacional, requerirá de la combinación de los métodos analítico y sintético, porque estudia los hechos, partiendo de lo particular a lo general, analizando cada una de sus partes, y luego integrándolas; conjugándose con el hipotético-deductivo, porque es un procedimiento que parte de aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear las mismas, deduciendo de ellas conclusiones que deberán confrontarse con los hechos, pues tratará de responder o dar cuenta de los porqués del objeto que se investiga (p. 60).

4.2.2 Diseño de la investigación

Hernandez, Fernandez y Baptista (2014), afirman que un diseño no experimental "trabaja situaciones ya existentes, no provocadas en la investigación de quien lo ejecuta" (p. 152). Esta investigación es no experimental, de carácter transversal, con método cuantitativo, ya que se trabaja en 1 año académico y a un solo grupo de sujetos; describiendo las variables en estudio y analizando su incidencia e interrelación en un momento dado, estableciendo el sentido de causalidad. Cabe mencionar que los diseños son estrategias ordenadas sistemáticamente con el objetivo de conseguir respuestas a preguntas como: Contar; Medir; Describir. Es importante resaltar, que el diseño de investigación es el eje central que nos permite realizar acertados programas de intervención. El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra poblacional

Ox = Observaciones de la primera variable

Oy = Observaciones de la segunda variable

|R = Niveles de relación descriptiva y casuística entre las variables concurrentes

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1 Población

De acuerdo con Jany (1994), citado por Bernal (2010), población es "la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia" (p. 160); o bien, unidad de análisis. La población objeto del proyecto está conformada por 50 niños de entre las edades de 3 a 5 años que cursan el nivel inicial, de educación básica regulas, correspondiente a la Institución Privada Inicial Happy Children - Huacho, ubicada en el Departamento de Lima, Provincia de Huaura, Distrito de Huacho.

4.3.2 Muestra

Así mismo con respecto a la muestra Bernal (2010), refiere que es "parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio" (p. 161). La muestra estará conformada por 50 niños de entre las edades de 3 a 5 años que cursan el nivel inicial, de educación básica regulas, correspondiente a la Institución Privada Inicial Happy Children - Huacho. Y es considerada NO PROBABILÍSTICA, censal debido que los participantes son pocos, se usara toda la población.

Tabla 1: Distribución de la población y muestra

AULA	NIÑAS	NIÑOS	TOTAL
3 años	5	7	12
4 años	7	6	13
5 años	15	11	26
TOTAL	26	24	50

Fuente propia

4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.

4.4.1 Técnicas.

El concepto de técnicas, en el ámbito de la investigación científica Ander-Egg, E. (1995), hace referencia a los procedimientos y medios que hacen operativos los métodos (p. 42). En esta investigación se utiliza las siguientes técnicas de recopilación y procesamiento de datos:

- Encuesta. Se aplico con la finalidad de recoger información de las variables.
- Análisis documental. Se aplico durante todo el proceso de la investigación.
- Estadísticos descriptivos. Se aplico las siguientes medidas: media, moda, varianza, covarianza y dispersión.
- Juicio de expertos. Se aplico para validar el cuestionario de investigación; aplicando una prueba piloto a un grupo de estudiantes, antes de hacer uso de ella.
- **Recolección de datos.** Identificada la población a trabajar, se procedió a la recopilación de los datos.

4.4.2 Instrumentos.

Son herramientas que se emplean para recoger, almacenar y analizar la información recabada. El "Cuestionario de Dinámica Familiar y Conducta en el aula" contiene 20 ítems distribuidos en dos secciones, 10 ítems para medir la dinámica familiar y 10 ítems para la conducta en el aula.

4.4.3 Validez y confiabilidad.

a) VALIDEZ

El instrumento denominado "Cuestionario de Dinámica Familiar y Conducta en el aula" se realizó por medio de 5 investigadores universitarios, quienes evaluaron y analizaron con la "Ficha de Validación de Instrumento" mediante la técnica de juicio de

expertos. Para analizar la validez del constructo se utilizó el Test de Esfericidad de Bartlett y la Medida de Adecuación del Muestreo de Kaiser Meyer-Olkin.

b) CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El análisis de la confiabilidad por consistencia interna se realizó a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, el que nos permitió medir el índice de consistencia y el nivel de confiabilidad del instrumento, de acuerdo a los siguientes rangos de interpretación que se muestran a continuación:

Tabla 2: Rangos para interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach

Rango	Magnitud	
0,90 - 1.00	Muy satisfactoria	
0.80 - 0.89	Adecuada	
0.70 - 0.79	Moderada	
0,50-0,59	Muy bajo	
< 0,50	No confiable	

Fuente propia

Para calcular el valor de ∝ (Alpha de Cronbach) se utilizó la siguiente formula:

De cada símbolo representa:

∝ Alfa de Crombach

K Número de ítems

 V_i Varianza de cada ítem

 V_t Varianza total

Para el cuestionario al ser sometido al análisis del Alpha de Cronbach se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 3: Resumen de procesamiento de datos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente propia

Se observa en la Tabla 3 que se utilizaron 10 sujetos para el procesamiento de datos y no hubo ninguna exclusión

Tabla 4: Estadísticos de fiabilidad

Alfa de	N de
Crombach	elementos
,883	20

Fuente propia

Se observa en la Tabla 4 que el valor de Alpha calculado ($\propto = 0.883$) se encuentra en el intervalo de confianza [0.80 - 0.89], lo cual se puede manifestar que el instrumento presenta una confiabilidad adecuada.

Tabla 5: Estadísticas de total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Frente a una falta de tu hijo(a), ¿escuchas, antes de sancionar?	64,00	415,333	-,113	,893
2. Consideras que como padre o madre, ¿es quien siempre tiene la razón?		404,456	,053	,890
3. Si tu hijo(a) se incomoda cuando no le permites hacer su voluntad, tu ¿lo dejas hacer lo que desea, para que este de mejor humor?		400,722	,105	,889
4. Cuando tu hijo(a) no quiere cumplir con una responsabilidad ¿dejas que tome su decisión, bajo su responsabilidad, sin medir las consecuencias de la decisión?		375,567	,375	,882
5. Tu hijo(a) tiene una actuación, ¿solicitas que lo(a) acompañe un familiar, ya que no puedes dejar de trabajar? Ya que piensas, "habrán otras actuaciones".		348,722	,807	,867
6. En casa vive papá, mamá e hijos(as).	65,10	335,656	,935	,861
7. En casa vive papá o mamá e hijos(as).	64,70	356,011	,631	,873
8. En casa vive papá o mamá con su nueva pareja e hijos(as).	64,70	349,789	,716	,870
9. En casa vive papá, mamá, hijos(as) y otros familiares.	64,30	358,233	,616	,873
10. En casa vive papá o mamá, hijos(as) y otros familiares.	64,30	358,233	,616	,873
11. En el aula comparte espontáneamente con sus compañeros.	64,20	370,400	,542	,876
12. En el aula, si un compañerito(a) le quita un juguete o no le quiere prestar, coge otro sin pelear.	64,40	363,600	,627	,873
13. En el aula, presta atención y se mantiene en su lugar cuando se realiza una determinada actividad.	64,20	370,400	,542	,876
14. En el aula, al trabajar su hojita, y siente que no puede desarrollarla, solicita ayuda con actitud positiva.	64,20	369,289	,559	,876
15. En el aula al momento de trabajar, primero termina su hojita y luego se distrae haciendo otra actividad, ya sea jugando o ayudando a su amiguito.		365,789	,640	,873
16. En el aula prefiere jugar solo.	63,90	382,100	,432	,880
17. En el aula cuando se le encomienda una actividad y siente que no puede, se incomoda y la mayoría de las ocasiones rompe en llanto.		393,878	,288	,883
18. En el aula le cuesta mantener silencio y/o realizar sus hojitas, prefiere hacer otra actividad.	64,00	385,111	,339	,882
19. En el aula, cuando alguien se ríe, se molesta, porque cree que se ríen de él, informándole a la profesora.	64,10	375,656	,506	,878
20. En el aula cuando se le corrige, tiende a incomodarse y/o culpar a otro(a) de la situación.	64,00	379,333	,429	,880

Fuente propia

Se observa en la Tabla 5 que al eliminar algunos ítems el coeficiente de Alpha de Cronbach aumenta, sin embargo, este incremento es, no significativo siendo el ítem 1 y el ítem 2.

4.4.4 Plan de análisis de datos.

Se empleó las técnicas estadísticas como la interpretación de respuestas con el programa SPSS. En lo referente al procesamiento de datos se describen las distintas operaciones a las que se sometieron los datos que se obtuvieron: clasificación, registro, tabulación y codificación. En lo referente al análisis, se definen las técnicas lógicas (inducción, deducción, análisis, síntesis) y estadísticas (descriptivas o inferenciales), que se emplearon para descifrar lo que revelan los datos recogidos.

4.4.5 Ética en la investigación.

Respecto a este apartado Aristizábal (2012), "Alega que se garantiza la confiabilidad de los datos, destruyendo las encuestas después de su procesamiento. Así mismo se garantizará el respeto a las normas internacionales de autoría intelectual (p. 370). El investigador es responsable de la veracidad y autenticidad de la información consignada en la documentación que presente para ser registrado sujeto de investigación. Por esta razón es necesario evitar el plagio, la falsificación de datos o la falsa autoría que es una falta grave y contraria a la ética que debe respetar todo investigador.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Después de la aplicación de los instrumentos y procesada la información, se procedió al análisis, tanto a nivel descriptivo como a nivel inferencial, lo cual nos permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias y cuyos resultados se presenta a continuación

5.1.1. Análisis descriptivo de la variable (1) de dinámica familiar

Tabla 6: Estilo de crianza de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institucion Privada Inicial Happy Children- Huacho

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Democrático	7	14,0
	Autoritario	7	14,0
	Permisivo	15	30,0
	Negligente	21	42,0
	Total	50	100,0

Fuente propia

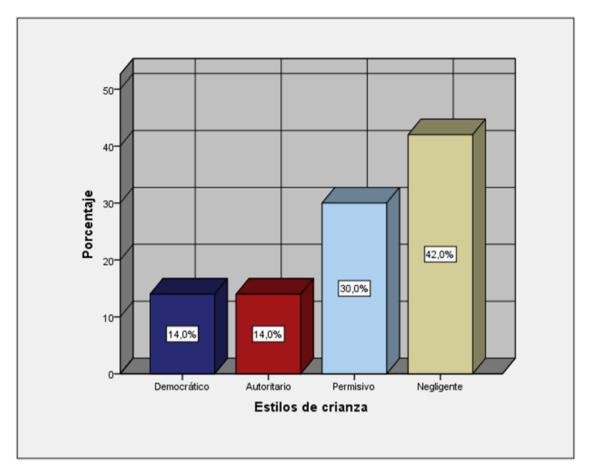


Figura 1. Estilo de Crianza de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho Fuente propia

Interpretación:

Se observa en la Tabla 6 que el 14,0% de los niños presentaron un estilo de crianza democrático, en el caso del 14,0% presenta un estilo de crianza autoritario, con el 30,0% un estilo de crianza permisivo y el 42,0% estilo de crianza negligente. Indicando que el grupo predominante con el 42,0% (21 niños) reciben de sus padres un estilo de crianza negligente, caracterizados por el poco compromiso con su rol, descargando la responsabilidad en otras figuras como los abuelos o los profesores. En el caso del menor porcentaje con el 14,0% (7 niños) reciben de sus padres un estilo de crianza democrático caracterizados por escuchar a sus hijos haciéndoles ver su error e inclinándolos a ser responsables de sus actos, adicionalmente existe otro grupo con el 14,0% (7 niños) que reciben de sus padres un estilo de crianza autoritario caracterizándolos por ejercer exigencias exageradas y poco razonables.

Tabla 7: Estructura Familiar d ellos estudiantes de 3 a 5 años de Institución Privada Inicial Happy Chidren- Huacho.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nuclear	5	10,0
	Incompleta	9	18,0
	Reorganizada	20	40,0
	Extensa	16	32,0
	Total	50	100,0

Fuente propia

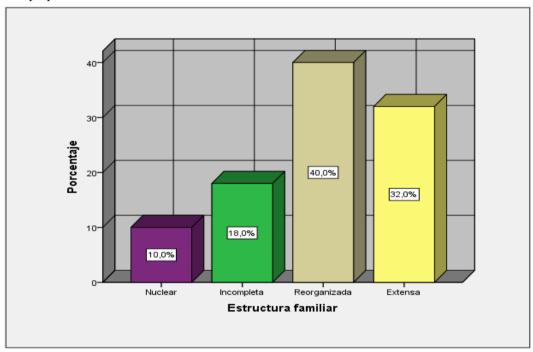


Figura 2. Estructura familiar de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho Fuente propia

Interpretación:

Se observa en la Tabla 7 que el 10,0% de los niños presenta una estructura familiar nuclear, en el caso del 18,0% presenta una estructura familiar incompleta, en el caso del 40,0% su estructura familiar es reorganizada y el 32,0% son de estructura familiar extensa. Siendo el grupo predominante representado por el 40,0% (20 niños) su familia está constituida por la mamá o papá y su nueva pareja y en menor predominancia se presenta en el 32,0% (16 niños) su familia está constituida por padres, abuelos tíos y otros familiares.

5.1.2. Análisis descriptivo de la variable (2) de conducta

Tabla 8: Conducta de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Happy Children- Huacho

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Adaptada	22	44,0
	Desadaptada	28	56,0
	Total	50	100,0

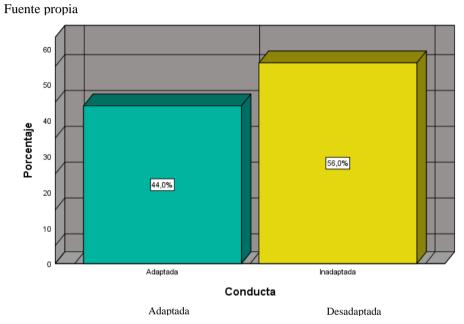


Figura 3. Conducta de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho Fuente propia

Interpretación:

Se observa en la Tabla 8 que el 56,0% de los alumnos presenta una conducta desadaptada y en el caso del 44,0% de los estudiantes presenta conducta adaptada. Es decir, en mayor predominancia representada por el 56,0% (28 niños) tienen características como que prefieren los juegos individuales y les desagrada compartir sus juguetes, romper en llanto o ira cuando sienten que algo no puede hacer, corretear en el aula sin prestar atención cuando la miss habla y sobre todo les cuesta aceptar sus faltas, sin disculparse.

Análisis Bivariado

Tabla 9: Dinámica familiar basada en la estructura familiar y estilos de crianza de los estudiantes de 3 a 5 años de la Insitucion Educariva Privada Happy Children-Huacho

			Democrático	Autoritario	Permisivo	Negligente	Total
Estructura	Nuclear	Recuento	5	0	0	0	5
familiar		% del total	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	Incompleta	Recuento	2	7	0	0	9
		% del total	4,0%	14,0%	0,0%	0,0%	18,0%
	Reorganizada	Recuento	0	0	15	5	20
		% del total	0,0%	0,0%	30,0%	10,0%	40,0%
	Extensa	Recuento	0	0	0	16	16
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	32,0%	32,0%
Total		Recuento	7	7	15	21	50
		% del total	14,0%	14,0%	30,0%	42,0%	100,0%

Fuente propia

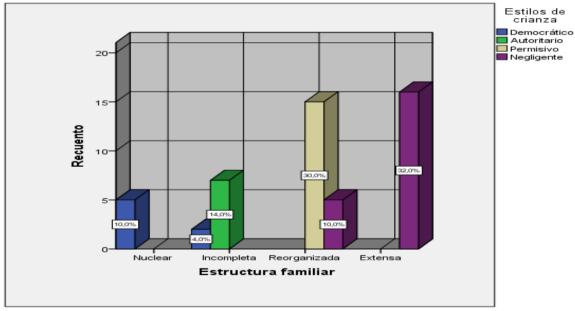


Figura 4. Dinámica familiar basado en la estructura familiar y el estilo de crianza de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho Fuente propia

Interpretación:

Se observa en la Tabla 9 que el 32,0% de los niños su dinámica familiar presenta una estructura familiar extensa basado en un estilo de crianza negligente, en el caso del 30,0% de los niños su estructura familiar reorganizada con un estilo de crianza permisivo, el 14,0% su estructura familiar incompleta con estilo de crianza autoritario y el 10,0% de su estructura familiar nuclear con estilo de crianza democrático.

Tabla 10: Dinámica familiar y Conducta de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho

				Conducta			
				Adaptada		Desa	daptada
				Frec	Porc	Frec	Porc
			Democrático	5	10,00%	0	0,00%
	Nuclear	Estilos de	Autoritario	0	0,00%	0	0,00%
	Nuclear	Crianza	Permisivo	0	0,00%	0	0,00%
			Negligente	0	0,00%	0	0,00%
	Incompleta		Democrático	2	4,00%	0	0,00%
		Estilos de Crianza	Autoritario	7	14,00%	0	0,00%
			Permisivo	0	0,00%	0	0,00%
Estructura			Negligente	0	0,00%	0	0,00%
Familiar	Daggaring da	Estilos de	Democrático	0	0,00%	0	0,00%
			Autoritario	0	0,00%	0	0,00%
	Reorganizada	Crianza	Permisivo	8	16,00%	7	14,00%
			Negligente	0	0,00%	5	10,00%
			Democrático	0	0,00%	0	0,00%
	Extense	Estilos de	Autoritario	0	0,00%	0	0,00%
	Extensa	Crianza	Permisivo	0	0,00%	0	0,00%
			Negligente	0	0,00%	16	32,00%

Fuente propia

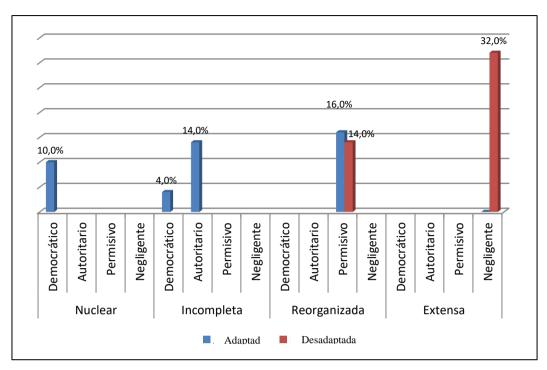


Figura 5. Dinámica familiar y Conducta de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho

Interpretación:

Se observa en la Tabla 10 que el 16,0% del grupo presenta una dinámica familiar conformado por un estructura reorganizada y estilo de crianza permisivo mostrando una conducta adaptada, lo mismo que en el caso del 14,0% presenta una dinámica familiar de estructura incompleta y estilo de crianza autoritario los niños manifiestan una conducta adaptada, del mismo modo con el 10,0% de los niños presentan una dinámica familiar con estructura nuclear y estilo de crianza democrática la conducta de los mismos es adaptada. Por otro lado, en el caso del 32,0% de los niños presentan una dinámica familiar conformado por una estructura familiar extensa y estilo de crianza negligente su conducta es desadaptada, en el caso del 14,0% de los niños presentan una dinámica familiar conformado por un estructura familiar reorganizada y estilo de crianza permisivo su conducta es desadaptada y en el caso del 10,0% de los niños presentan una dinámica familiar conformado por un estructura familiar reorganizada y estilo de crianza negligente su conducta es desadaptada.

5.2 ANÁLISIS INFERENCIAL

5.2.1 Prueba de normalidad

Como su nombre mismo lo describe, tiene como objetivo medir la distribución de datos para verificar su normalidad, por tal motivo es muy importante tener en cuenta la cantidad de la muestra empleada, que en este caso es de 50 participantes, para lo cual se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a

Tabla 11: Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smir	nov ^a
-----------------	------------------

	Estadístico	gl	Sig.
Dinámica familiar	0,232	50	0,00
Estilos de Crianza	0,245	50	0,00
Estructura Familiar	0,245	50	0,00
Conducta	0,37	50	0,00

a. Corrección de significación de Lilliefors Fuente propia

Interpretación:

De los resultados obtenidos, la condición principal para determinar la normalidad tiene que ver con el nivel de significancia p < 0,05. En este caso como se observa en la Tabla 11 que las variables no presentan una distribución normal, es decir utilizaremos la correlación de Rho de Spearman para la comprobación de hipótesis.

La valoración del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es la siguiente: Fuente propia

Tablas 12: Rango de correlación

Valor	Significado	
-1	Correlación negativa grande perfecta	
De -0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta	
De - 0,7 a -0,89	Correlación negativa alta	
De -0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada	
De-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja	
De -0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja	
0	Correlación nula	
De 0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja	
De 0,2 a 0,39	Correlación positiva baja	
*De 0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada	
De 0,7 a 0,89	Correlación positiva alta	
De 0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta	
1	Correlación positiva grande perfecta	

5.2.2 Comprobación de hipótesis

Hipótesis Especifica 1

Ho: No existe una relación entre el estilo de crianza y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho.

Ha: Existe una relación entre el estilo de crianza y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho.

Tabla13: Correlación de Rho de Spearman entre el estilo de cianza y la conducta en el aula de estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Happy Children-Huacho

_			Estilos de Crianza	Conducta
Rho de Spearman	Estilos de Coeficiente de Crianza correlación		1,000	,767**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	50	50
	Conducta	Coeficiente de correlación	,767**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	50	50

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente propia

Interpretación:

Se observa en la Tabla 13 que la estadística Rho de Spearman obtenido fue de 0,767 el cual indica la existencia de una correlación positiva alta, entre las variables y el valor de p=0,00<0,05; por lo que se concluye que existe una relación entre el estilo de crianza y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho.

Hipótesis Especifica 2

Ho: No existe una relación entre la estructura familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho.

Ha: Existe una relación entre la estructura familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho.

Tabla 14: Correlación de Rho de Spearman entre la estructura familiar y la conducta en el aula de estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Happy Children-Huacho

			Estructura Familiar	Conduct a
Rho de Spearman	Estructura Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,827**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	50	50
	Conducta	Coeficiente de correlación	,827**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000,	
		N	50	50

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Fuente propia

Interpretación:

Se observa en la Tabla 14 que la estadística Rho obtenido fue de 0,827 el cual indica la existencia de una correlación positiva alta entre las variables y el valor de p = 0,00 < 0,05; por lo que se concluye que existe una relación entre la estructura familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho.

Hipótesis General

Ho: No existe una relación entre la dinámica familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho.

Ha: Existe una relación entre el estilo de la dinámica familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho.

Tabla 15: Correlación de Rho de Spearman entre la dinámica familiar y la conducta en el aula de estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Happy Children-Huacho

			Dinámica familiar	Conducta
Rho de Spearman	Dinámica familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,808**
1		Sig. (bilateral)		,000
		N	50	50
	Conducta	Coeficiente de correlación	,808**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	50	50

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente propia

Interpretación:

Se observa en la Tabla 15 que la estadística Rho obtenido fue de 0,808 el cual indica la existencia de una correlación positiva alta entre las variables y el valor de p = 0,00 < 0,05; por lo que se concluye que existe una relación entre la dinámica familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos y analizados estadísticamente condujo a determinar que si existe relación significativa, entre la variable dinámica familiar y conducta, por consiguiente la hipótesis general planteada en la investigación se acepta como consta en la Tabla 15, en la que el nivel de significancia resultó menor a 0,05 rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, concluyendo que si existe relación significativa entre dinámica familiar y conducta en el aula, con coeficiente de correlación Spearman de 0,808, lo que expresa una correlación intensa positiva entre ambas variables. Así mismo concordamos con Ison (2004), en su estudio "Características familiares y habilidades socio-cognitivas en niños con conductas disruptivas" donde trabajo con dos grupos de niños, uno con conductas disruptivas y otro sin ellas, concluyendo que los modelos familiares disfuncionales favorecen la aparición de dificultades en las habilidades socio-cognitivas implicadas en la autorregulación de la conducta infantil. Así mismo se coincidió con lo expresado por Noroño, Cruz, Cadalso y Fernádez (2002), en su investigación "Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas", trabajaron con un grupo de niños de 9 y 11 años con problemas agresivos, llegando a la conclución que del 90% de las familias estudiadas en el 100% de las mismas predomino las familias disfuncionales incompletas, caracterizadas por ser agresivas, con incidencia alcohólica, mala integración social y familiar, rechazo hacia los hijos e irresponsabilidad en su cuidado y atención. Del mismo modo coincide con lo expuesto por Solano y Espinoza (2017), en "La dinámica familiar y su relación en el rendimiento académico de los beneficiarios" estudio a 180 beneficiarios, entre padres y estudiantes, concluyendo la dinámica familiar tiene correlación con el rendimiento académico, en las familias con ambientes conflictivos donde no se involucran en el desempeño escolar de sus hijos, lo cual influye negativamente en el rendimiento académico de los mismos.

Así mismo, con la primera hipótesis específica, los resultados lo apreciamos en la Tabla 13, donde el nivel de significancia resultó menor al 0,05 rechazando la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna. Concluyendo que, si existe relación significativa entre el estilo de crianza y la conducta en el aula, siendo el coeficiente de correlación de Spearman 0,767, lo que expresa una correlación positiva alta entre las variables. Concordando con Vivanco (2016), "La incidencia del manejo de la dinámica intrafamiliar en el desarrollo del área social-personal de niños y niñas de 4 a 5 años de edad dentro del aula de educación inicial". El estudio se realizó con un grupo de alumnos de educación inicial, concluyendo que el 100% de los padres de familia encuestados aceptan que ellos son modelos a seguir, a través de los ejemplos que manifiestan con su actitud y comportamiento en el entorno familiar y social, no obstante, se pudo evidenciar que la mayoría de los mismos no muestran mayor interés en la formación de valores en sus hijos. También, coincidimos con Juárez (2017), "Relación entre los estilos de crianza parental y problemas de conducta en el nivel primaria", quien concluyo que existe una correlación positiva y significativa entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los alumnos de educación primaria, a un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia de 0.05. Del mismo modo se coincide con Rivera y Cahuana (2016), "Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes", se trabajó con 929 alumnos de nivel secundaria entre 13 y 17 años de edad, concluyendo que el funcionamiento familiar, y el número de hermanos, son factores protectores frente a las conductas antisociales, mientras los factores de riesgo son: maltrato infantil, violencia entre los padres y el consumo de alcohol de los mismos.

Del mismo modo con la segunda hipótesis específica según los resultados alcanzados en la Tabla 14, el nivel de significancia resultó menor al 0,05 rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. Concluimos que, si existe relación significativa entre la estructura familiar y la conducta en el aula, siendo el coeficiente de correlación de Spearman 0,827, lo que expresa una correlación positiva alta entre las variables. Concordando con Antolín Oliva y Arranz (2009), "Variables familiares asociadas a la conducta antisocial infantil: el papel desempeñado por el tipo de estructura familiar" el estudio estuvo conformado por 214 familias, de contextos normalizados, con

menores de 3 a 10 años, concluyendo que el tipo de estructura familiar donde se desarrolle el menor son factor de riesgo para la aparición de la conducta antisocial infantil, no obstante, controlando los efectos negativos como la agresión y los conflictos en la familia, podrían favorecer el manejo positivo de la aparición de estas conductas. También se encontró coincidencias con Noroño, Cruz, Cadalso y Fernádez (2002), "Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas". Se trabajo con familias de niños con conductas agresivas, clasificadas entre graves y muy graves, concluyendo que las características de la composición de las familias influencian en la dinámica familiar y en la conducta de los niños. Así se coincide con Sánchez (2018). "Dinámica familiar en padres y adolescentes de 4to de secundaria", se buscó determinar la dinámica familiar entre los padres de familia con sus hijas adolescentes, concluyendo que la estructura familiar, el estilo de crianza, y la comunicación de los padres con las hijas, influyen directamente en la conducta positiva o negativa de las adolescentes.

CONCLUSIONES

Primera:

Existe relación entre dinámica familiar y conducta en el aula de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho. Según la Tabla 15 se observa que el valor obtenido es menor al 0,05 rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, donde las variables dinámicas familiar y conducta en el aula tienen relación significativa. Según el resultado estadístico aplicado el coeficiente de correlación de Spearman es 0,808, lo que expresa una correlación positiva alta entre ambas variables.

Segunda:

Existe relación entre la dimensión estilo de crianza y la conducta en el aula de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho. Según la Tabla 13 se observa que el valor obtenido es menor al 0,05 rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, donde la dimensión estilo de crianza y la conducta en el aula tiene relación significativa. Según el resultado estadístico aplicado el coeficiente de correlación Spearman es 0,767, lo que expresa una correlación positiva alta entre las variables.

Tercera:

Existe relación entre la dimensión estructura familiar y la conducta en el aula de los estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho. Según la Tabla 14 se observa que el valor obtenido es menor al 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde la dimensión estructura familiar y la conducta en el aula de los estudiantes tiene relación significativa. Según el resultado estadístico aplicado se tiene que el coeficiente de correlación Spearman es 0,827, lo que expresa una correlación positiva alta entre las variables.

RECOMENDACIONES

Primera:

Respecto a la dinámica familiar y a la conducta de los niños en el aula, se recomienda estructurar un plan en el área de Psicología, para concientizar a los padres de familia, sobre la importancia del clima familiar positivo, basado en el respeto y la práctica de hábitos adecuados, para cimentar las bases emocionales en nuestros niños, desde etapas tempranas de su formación a través de la atención personalizada, según corresponda el caso de cada niño, en la institución educativa.

Segunda:

En relación a la dimensión estilo de crianza y conducta se tiene que enfatizar en la capacitación a las docentes de aula de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho, sobre el establecimiento de normas, hábitos, límites y libertades a los niños desde temprana edad, trabajando de forma grupal y con permanente asesoría Psicológica. Implementando talleres y charlas de capacitación, práctico vivencial con las docentes de aula, sobre técnicas de manejo conductual y motivacional en el aula, para los estudiantes, trabajar con ellas de forma grupal e individual y permanente asesoría Psicopedagógica.

Tercera:

Respecto a la dimensión estructura familiar y conducta en el aula, es preciso trabajar a través de charlas informativas, y talleres prácticos vivenciales a las familias de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho, tomando en cuenta a los padres, abuelos, tíos, primos, etc. elaborando programas de integración familiar, con el objetivo de generar conciencia sobre la importancia de conocer y reconocer el tipo de familia en el que se desenvuelven, aceptando la función que le corresponde a cada miembro de la familia, y comprometerse a respetar la labor de los padres con sus hijos, evitando conflictos generacionales, perjudicando así la formación integral de los niños.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ander-Egg, E. (1995). Técnicas de Investigación Social. Buenos Aires: Lumen.
- Antolín, L., Oliva, A., & Arranz, E. (2009). Variables familiares asociadas a la conducta antisocial infantil: el papel desempeñado por el tipo de estructura familiar. Apuntes de Psicologá, 475-487.
- Aristizábal, F. (2012). El por qué de la ética en la investigación científica. Pereira: Investigaciones Andina, .
- Arraigada, I. (2007). Familia Latinoamericana cambiante, diversas y desiguales. *Scielo*, *13*(53), 9 22. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/112/11205302.pdf
- Barragan, A. (2012). Psicología positiva y humanismo: Premisas básicas y coincidencias en los conceptos. *Revista electronica de Psicología Iztacala,* 15(2). Obtenido de https://tinyurl.com/yct8uugn
- Bernal, C. (2010). *Metodología de de la investigación* (3ra ed.). Bogota, Colombia: Pearson.
- Bleger, J. (1973). Psicología de la conducta. Barcelona: Paidos.
- Calduch, R. (2012). *Métodos y Técnicas de Investigación en Relaciones Internacionales*. Madrid: UNIVERSIDAD COMPLUTENSE.
- Canda, F. (2019). Diccionario de Pedagogía y Psicología. Madrid: CULTURAL S.A.
- Ceballos, Y., & Gonzalez, M. (2013). Estudio exploratorio sobre la relación de el funsionamiento familiar de la primera y tercera generación con un hijo sobreprotegido" (MODELO ESTRUCTURAL). Tamaulipas.: Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales. Obtenido de https://tinyurl.com/ybfc5hj5
- Cidad, E. (1991). *MODIFICACIÓN DE CONDUCTA EN EL AULA E INTEGRACIÓN ESCOLAR*. UNED.
- Consuegra, N. (2010). Diccionario de Psicología. Bogóta D.C.: Ecoe Ediciones.

- Corbin, J. (6 de abril de 2017). *Picología y Menente*. Obtenido de 4 Estilos Educativos ¿Como educar a tus hijos: https://psicologiaymente.com/desarrollo/estilos-educativos
- Correa, M. (2017). Estado de las investigaciones sobre violencia familiar y sexual en el *Perú* 2011 2015. Lima: MIMP.
- Cortés, J. (2014). Familias Reconstituidas. TSDIFUSIÓN, 17-20.
- Crow, L. D., & Rósenbaltt, N. (1965). Conducta adapatada. Buenos Aires: Paidós.
- De Hoyos S, E. (8 de marzo de 2016). *SlideShare*. Obtenido de Medicina Familiar/dinámica familiar: https://tinyurl.com/y8pqcebk
- DomÍnguez, A. (2015). *La Familia Nuclear*. Obtenido de Universidad del Sur: https://aleusur.wixsite.com/familianuclear/tipos-de-familia
- Euskadi.eus. (2019). *Fratria*. Recuperado el 19 de abril de 2019, de Eustat: https://es.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_165/elem_3832/definicion.html
- Fernández, M. (1 de junio de 2009). *El valor de respetar las normas*. Obtenido de EPT economia para todos: https://tinyurl.com/y9u4uqls
- Figueroba, A. (3 de agosto de 2017). *Psicología y Mente*. Recuperado el 16 de abril de 2019, de Psicología: https://tinyurl.com/y9mddae3
- Fonseca, M. (octubre de 2008). *Comunicación*. Obtenido de PromonegocioS.net: https://www.promonegocios.net/comunicacion/definicion-comunicacion.html
- Giraldes, M., Penedo, E., Seco, M., & Zubeldia, U. (1998). *La Familia Monoparental*. San Sebastian: Escuela de trabajo Social.
- Godoy, J. (19 de Julio de 2011). Escuelas, Corrientes y Sistemas de la Psicología Contemporánea. Obtenido de Escuelaspsicounc: https://tinyurl.com/ya4faer4
- Guerri, M. (14 de febrero de 2020). *Los cuatro estilos educativos: Democratico, Autoritario, Permisivo e Indiferente*. Obtenido de Psicoactiva Mujerhoy.com: https://tinyurl.com/y86koeue

- Guerri, M. (14 de abril de 2020). *Psicoactiva Mujerhoy.com*. Obtenido de Los cuatro estilos educativos: democrtico, autoritario, permisivo e indiferente: https://tinyurl.com/y86koeue
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodoligía de la Investigación*. Mexico: McGraw Hill.
- Isaza, L. (2009). Las relaciones existentes entre las Prácticas Educativas Familiares, el Clima Social Familiar de los padres y el Desarrollo de Habilidades Sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Trabajo de Investigación para optar el titulo de Maestro*. Medellin, Colombia.
- Ison, M. (2004). Características familiares y habilidades sociocognitivas en niños con conductas disruptivas. *Latinoamericana de Psicología*, *36*(2), 257-268.
- Juárez, L. (2017). Relación entre los estilos de crianza parental y problemas de conducta en el nivel primaria en la IEP "Estrellitas del Saber del distrito de Vialla Maria del Triunfo en el año 2016. *Trabajo de investigación para optar el titulo de Licenciatura en Psicología*. Lima, Perú: Universidad Privada TELESUP.
- Khavous, E. (2001). *Los Modelos de Estructura Familiar*. Santiago de Compostela: Asociación Mundial de Educación Infantil.
- Mañero, A. (4 de octubre de 2019). *Por qué no asume responsabilidad*. Obtenido de Centro Vaca-Orgaz: http://psicologoinfantil.es/psicologo-por-que-no-asume-responsabilidad/
- Martin, G., & Pear, J. (2008). *Modificación de conducta, que es y como aplicarla*. PEARSON EDUCACIÓN, S.A.: Madrid.
- Medina, B., & García, I. (2011). La evaluación de la conducta adapatativa con la escala ABS-RC:2. *Revista de Psicología*, 341-352.
- Mendoza, L., Soler, E., Sainz, L., Gil, I., Mendoza, H., & Pérez, C. (2006). Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria. *Archivos en Medicina Familiar*, 27-32.

- Niño, D., Solano, N., & Almanza, M. (2017). Estructuras Familiares Incompletas y el Desarrollo Humano en las localidades de Bogotá. *Latinoamericana de estudios* de familia, 9-33.
- Noroño, N., Cruz, R., Cadalso, R., & Fernández, O. (2002). Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas. *Revista Cubana de Pediatría*.

 Obtenido de https://tinyurl.com/ya9e3n9g
- Ospina, M. (2017). *Un escalón más... la llegada de la familia a la universidad*. Pereira, Colombia: Universidad Catolica de Pereira.
- Pérez , J., & Gardey, A. (2019). *Definición de Negativo*. Obtenido de Definición.De: https://definicion.de/negativo/
- Pérez, J. (2019). *Transgreción*. Obtenido de Definició.De: https://definicion.de/transgresion/
- Pérez, J., & Garaigordobil, M. (2004). Relaciones de la socialización con inteligencia, autoconcepto y otros rasgos de la personalidad en niños de 6 años. *Apuntes de Psicología*, 22(2), 153-169. doi:0213-3334
- Pérez, J., & Gardey, A. (2012). *Definición de Tolerancia*. Obtenido de Definición:De: https://definicion.de/tolerancia/
- Pérez, J., & Gardey, A. (2015). *Definición de positivo*. Obtenido de Definiciones.De: https://definicion.de/positivo/
- Pérez, J., & Gardey, A. (2019). *Definición de Parental*. Obtenido de Definición.De: https://definicion.de/parental/
- Pérez, J., & Garney, A. (2016). *Biopsicosocial*. Obtenido de Definición.De: https://definicion.de/biopsicosocial/
- Pérez, J., & Merino, M. (2008). *Socialización*. Obtenido de Definición, De: https://definicion.de/socializacion/
- Pérez, J., & Merino, M. (2012). *Definición de Socialización* . Obtenido de Definición.De: https://definicion.de/socializacion/

- Polanco, F. (2016). El concepto de conducta en psicología: un analisis socio historico cuiltural. *Interacciones*, 2(1), 43-51. Obtenido de https://tinyurl.com/yapzcvso
- Psicología Delphos. (10 de setiembre de 2019). *Delphos Clinica de Psicología*.

 Obtenido de ¿Que es la Familia Extensa?, ¿Que influencia tiene?:

 https://www.psicologiadelphos.es/la-familia-extensa-y-su-influencia/
- PSISE. (2016). *La Conducta Adaptativa*. Obtenido de Psicologos Infantiles Madrid: https://psisemadrid.org/la-conducta-adaptativa/
- Quihue, R. (1 de noviembre de 2007). *SlideShare*. Obtenido de Familias Reconstruidas: https://es.slideshare.net/melany/familias-reconstruidas-152631
- Raffino, M. (27 de mayo de 2020). *Concepto de Responsabilidad*. Obtenido de Concepto:De: https://concepto.de/responsabilidad/
- Ramos, A. W. (2015). La familia está herida en una sociedad egoísta y consumista que alimenta una masa de hombres y mujeres solos e infelices. *Aleteita*. Recuperado el 14 de abril de 2019, de https://es.aleteia.org/2015/10/04/los-problemas-de-la-familia-hoy-segun-el-papa-francisco/
- Rivera, R., & Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 85-97.
- Sánchez, C. (2018). Trabajao de Investigación para optar el titulo de Licenciatura. Dinámica familiar en padres y adolescentes de 4to de secundaria de la institución educativa Brigida Silva de Ochoa Chorrillo Lima Perú 2015. Chorrillo, Lima, Perú: Universidad Alas Peruanas.
- Sánchez, P., & Vádes, Á. (2011). Una aproximación a la relación entre el rendimiento académico y la dinámica y estructura familiar en estudiantes de primaria.

 *Revista Intercontinental de Psicología y Educación, , 177-196.
- Sarason, I., & Sarason, B. (2006). *Psicopatología Psicología anormal: el problema de la conducta inadaptada*. México: Pearson Educación.

- Solano, D., & Espinoza, L. (2017). Trabajo de investigación para optar la Licenciatura. La dinamica familiar y su relación en el rendimiento académico de los beneficiarios de la ONG The Perú Children's Trust Huancayo. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Sparrow, S. S., Cicchetti, D. V., & Saulnier, C. A. (2016). Vineland adaptive behavior scales, (Vineland-3). *Antonio: Psychological Corporation*.
- Tamayo y Tamyo, M. (2004). *Diccionario de la Investigación Cientifica*. Mexico: Limusa.
- Tedesco, J. (2006). La integración social y los nuevos procesos de socialización: algunas hipótesis de trabajo. *Globalización, educación y pobreza en América Latina: hacia una nueva agenda política?*, 29-45. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2006/174866/intsocnue_a2006.pdf
- Ventura, j., Caycho, T., Vargas, D., & Flores, G. (mayo de 2018). Adpatación y validación de la escala de tolerancia a la frustración (ETF) en niños peruanos. Revista de Psicología clinica con niños y adolescentes, 5(2), 23-29. Obtenido de http://193.147.134.18/bitstream/11000/4628/1/rpcna.2018.05.2.3.pdf
- Verdugo , M., De Borja , F., Navas, P., & Gómez , L. (2012). Evaluación de la conducta adaptativa en el contexto español. Lisboa:
 Faculdade de Motricidade Humana. Obtenido de https://tinyurl.com/y7xadpm7
- Vivanco, M. (marzo de 2016). Trabajo de Investigación, para el titulo de Licenciatura. La incidencia del manejo de la dinámica intrafamiliar en el desarrollo del área social-personal de niños y niñas de 4 a 5 años de edad dentro del aula de educación inicial de la unidad educativa "Rafael Fiallos Guevara", del canton Pedro Vicente Maldonad. Quito, Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Zavala, D. (2018). Trabajo de investigación para optar el titulo de Licenciatura. *Tipos* de estilo de crianza y las habilidades sociales de niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular "Los Robles" UGEL 03 Cercado de Lima 2017. Lima, Perú: Universidad César Vallejos.

REFERENCIAS ELECTRONICAS

Blogolengua. (mayo de 2011). *Monomarental*. Obtenido de Blogolengua: https://tinyurl.com/yajo2nhl

Euskadi.eus. (s.f.). Fratria. Obtenido de Eustat: https://tinyurl.com/y9oown4x

RAE. (2019). Contexto. Obtenido de Actualización 2019: https://dle.rae.es/contexto

RAE. (2019). *Independizar*. Obtenido de Actualización 2019: https://dle.rae.es/independizar?m=form

RAE. (2019). *Monoparental*. Obtenido de Actualización 2019: https://dle.rae.es/monoparental

RAE. (2019). Padrastro. Obtenido de Actualización 2019: https://dle.rae.es/padrastro.



TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Dinámica familiar y la Conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho 2019.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGI A
¿Cuál es la relación entre, la dinámica familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho?	Determinar la relación entre, la dinámica familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho.	Existe una relación significativa entre la dinámica familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Happy Children-Huacho.	VARIABLE X: DINAMICA FAMILIAR Estilos de Crianza: 1. Democrático 2. Autoritario 3. Permisivo 4. Negligente Estructura	TIPO DE INVESTIGACION Cuantitativa Aplicada NIVEL DE
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	Familiar: 1. Nuclear 2. Incompleta 3. Reorganizada	INVESTIGACION Descriptivo correlacional DISENO DE
el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children- Huacho? 2. ¿Cuál es la relación entre, la estructura familiar y la conducta	Inicial Happy Children- Huacho. 2. Determinar la relación entre, la estructura familiar y la conducta en	el estilo de crianza y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho. 2. Existe una relación significativa entre la estructura familiar y la	VARIABLE Y: CONDUCTA	INVESTIGACION Transeccional POBLACION 50 alumnos de 3 a 5 años de educación inicial MUESTRA 50 alumnos de 3 a 5 años. TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS Encuesta Cuestionario
en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho?	el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho.	conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho.		Fichaje

MATRIZ DE ELABORACION DE INSTRUMENTOS



TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Dinámica familiar y la Conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho 2019.

OBJETIVO GENERAL

¿Cuál es la relación entre, la dinámica familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Privada Inicial Happy Children-Huacho?

VARIABLE X		DINAMICA FAMILIAR						
DEFINICION C	CONCEPTUAL	Relación intrinseca entre estilos de crianza y estructura familiar, que se encuentra en constante cambio evolutivo, enmarcado por la comunicación, el establecimiento de normas, límites y libertades, con fuerte influencia, cultural, demográfica, económica y política.						
DEFINICIONE	S		Conjunto de reglas, normas, límites y libertades, establecidas objetiva o subjetivamente, en la convivencia familiar, influenciado por factores externos.					
OPERACIONALES		2 composición de los integrantes en la familiar, el cual se encuentra en constante cambio.						
DIMENSIONES	INDICADORES	REDACCIÓN DE ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE INSTRUMENTO				
	Democrático 1. Frente a una falta de tu hijo(a), ¿escuchas, antes de sancionar?							
	Autoritario	2. Consideras que, como padre o madre, ¿es quien siempre tiene la razón?						
	Permisivo	3. Si tu hijo(a) se incomoda cuando no le permites hacer su voluntad, tu ¿lo dejas hacer lo que desea, para que este de mejor humor?	(1) Nunca					
Estilos de Crianza		4. Cuando tu hijo(a) no quiere cumplir con una responsabilidad ¿dejas que tome su decisión, bajo su responsabilidad, sin medir las consecuencias de la decisión?	(2) Casi Nunca(3) A Veces(4) Casi Siempre	Cuestionario para evaluar la dinámica familiar y la conducta en el aula.				
	Negligente	5. Tu hijo(a) tiene una actuación, ¿solicitas que lo(a) acompañe un familiar, ya que no puedes dejar de trabajar? Ya que piensas, "habrá otras actuaciones".	(5) Siempre					
	Nuclear	6. En casa vive papá, mamá e hijos(as).		1				
Estructura Familiar	Incompleta	7. En casa vive papá o mamá e hijos(as).						

	Reorganizada	En casa vive papá o mamá con su nueva pareja e hijos(as).		
Extensa VARIABLE Y		 En casa vive papá, mamá, hijos(as) y otros familiares. 		
		 En casa vive papá o mamá, hijos(as) y otros familiares. 		
		CO	NDUCTA	
DEFINICION	CONCEPTUAL	Respuesta biopsicosocial que el sujeto puede manifestar de forma adaptada o	emite frente a diversas si inadaptada.	tuaciones, la cual se
DEFINICIONE OPERACIONA		Capacidad para respetar normas, con habilidades social para su edad.		con adecuadas
OPERACIONA	LLES	2 dificultad para introyectar normas, re con su entorno.	spetar a la autoridad, rela	cionarse positivamente
DIMENSIONES	INDICADORES	REDACCIÓN DE ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE INSTRUMENTO
	Socializa	11. En el aula comparte espontáneamente con sus compañeros.		
	Es positivo	12. En el aula, si un compañerito(a) le quita un juguete o no le quiere prestar, coge otro sin pelear.		
Adaptada	Respeta normas	13. En el aula, presta atención y se mantiene en su lugar cuando se realiza una determinada actividad.		
	Tolerante a la frustración	14. En el aula, al trabajar su hojita, y siente que no puede desarrollarla, solicita ayuda con actitud positiva.	ue no puede desarrollarla,	
	Asume su responsabilidad	15. En el aula al momento de trabajar, primero termina su hojita y luego se distrae haciendo otra actividad, ya sea jugando o ayudando a su amiguito.	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A Veces	Cuestionario para evaluar la dinámica familiar
	Le cuesta socializar	16. En el aula prefiere jugar solo.	(4) Casi Siempre	y la conducta en el aula
	Poca tolerancia a la frustración	17. En el aula cuando se le encomienda una actividad y siente que no puede, se incomoda y la mayoría de las ocasiones rompe en llanto.	17. En el aula cuando se le encomienda una actividad y siente que no puede, se incomoda y la mayoría (5) Siempre	
Desadaptada	Trasgrede las normas	18. En el aula le cuesta mantener silencio y/o realizar sus hojitas, prefiere hacer otra actividad.		
	Es negativo	19. En el aula, cuando alguien se rie, se molesta, porque cree que se ríen de él, informándole a la profesora.		
	No asume su responsabilidad	20. En el aula cuando se le corrige, tiende a incomodarse y/o culpar a otro(a) de la situación.		

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA DINÁMICA FAMILIAR Y LA CONDUCTA EN EL AULA

AUTORA: Lic. Linda N. Villar Liñan

JARDINCITO: AÑO:

PERIODO ESCOLAR: 2019 FECHA DE APLICACIÓN:

INSTRUCCIONES

A continuación, hay una relación de situaciones, y características donde Ud. debe colocar un aspa (X) en el número que describe cómo generalmente reacciona ante la situación planteada, evite detenerse mucho tiempo, pensando cómo debería responder, cuanto más sincero(a) sea al resolverlo, podremos apoyar al jardincito a mejorar la disciplina y armonizarlo para un mejor aprovechamiento, del mismo modo, nos facilita la optimización al orientarlo con la conducta de su niño(a).:

- (1) NUNCA
- (2) CASI NUNCA
- (3) A VECES
- (4) CASI SIEMPRE
- (5) SIEMPRE

Variable X: Dinámica Familiar					
1. Frente a una falta de tu hijo(a), ¿escuchas, antes de sancionar?.	1	2	3	4	5
2. Consideras que como padre o madre, ¿es quien siempre tiene la razón?.	1	2	3	4	5
3. Si tu hijo(a) se incomoda cuando no le permites hacer su voluntad, tu ¿lo dejas hacer lo que desea, para que este de mejor humor?.	1	2	3	4	5
4. Cuando tu hijo(a) no quiere cumplir con una responsabilidad ¿dejas que tome su decisión, bajo su responsabilidad, sin medir las consecuencias de la decisión?.	1	2	3	4	5
5. Tu hijo(a) tiene una actuación, ¿solicitas que lo(a) acompañe un familiar, ya que no puedes dejar de trabajar?. Ya que piensas, "habrán otras actuaciones"	1	2	3	4	5
En casa vive papá, mamá e hijos(as).	1	2	3	4	5
7. En casa vive papá o mamá e hijos(as).	1	2	3	4	5
8. En casa vive papá o mamá con su nueva pareja e hijos(as).		2	3	4	5
En casa vive papá, mamá, hijos(as) y otros familiares.	1	2	3	4	5
10. En casa vive papá o mamá, hijos(as) y otros familiares.	1	2	3	4	5

Variable Y: Conducta								
11. En el aula comparte espontáneamente con sus compañeros.	1	2	3	4	5			
12. En el aula, si un compañerito(a) le quita un juguete o no le quiere prestar, coge otro sin pelear.	1	2	3	4	5			
13. En el aula, presta atención y se mantiene en su lugar cuando se realiza una determinada actividad.	1	2	3	4	5			
14. En el aula, al trabajar su hojita, y siente que no puede desarrollarla, solicita ayuda con actitud positiva.	1	2	3	4	5			
15. En el aula al momento de trabajar, primero termina su hojita y luego se distrae haciendo otra actividad, ya sea jugando o ayudando a su amiguito.			3	4	5			
16. En el aula prefiere jugar solo.	1	2	3	4	5			
17. En el aula cuando se le encomienda una actividad y siente que no puede, se incomoda y la mayoría de las ocasiones rompe en llanto.	1	2	3	4	5			
18. En el aula le cuesta mantener silencio y/o realizar sus hojitas, prefiere hacer otra actividad.	1	2	3	4	5			
19. En el aula, cuando alguien se ríe, se molesta, porque cree que se ríen de él, informándole a la profesora.		2	3	4	5			
20. En el aula cuando se le corrige, tiende a incomodarse y/o culpar a otro(a) de la situación.	1	2	3	4	5			

Muchas gracias.

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Ciudad Siccha, Basilisa Esperanza.
- 1.2 Grado académico: Doctora.
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Tecnológica del Perú.
- 1.4 Título de la Investigación: Dinámica familiar y la Conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho 2019.
- 1.5 Autor del instrumento: Linda Natali Villar Liñan.
- 1.6 Maestría / Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar la dinámica familiar y la conducta en el aula.

	INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente Regular 21-40%		Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1.	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				80	
2.	Objetividad	Está expresado en conductas observables.				80	
3.	Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				80	
4.	Organización	Existe una organización lógica.				80	
5.	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.	1.			80	
6.	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				80	
7.	Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.	1, 2 T V2	10 h	ě	80	
8.	Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.	7 . T.		T.	80	
9.	Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.	ng 1,14	_5 g	1	80	
10.	Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				80	
	TOTAL					80	
TOT	TAL					80	

II. VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 16 III. VALORACION CUALITATIVA: Muy Bueno. IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es aplicable.

Lugar y fecha: enero 2020.

Dra. Ciudad Siccha Basilisa Esperanza Firma y Posfirma del experto DNI: 08963370

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Toledo Espinoza, Sipriana Lila.
- 1.2 Grado académico: Doctora.
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- 1.4 Título de la Investigación: Dinámica familiar y la Conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho 2019.
- 1.5 Autor del instrumento: Linda Natali Villar Liñan.
- 1.6 Maestria / Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar la dinámica familiar y la conducta en el aula.

INDICADORES		CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1.	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					85
2.	Objetividad	Está expresado en conductas observables.					85
3.	Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.			==		85
4.	Organización	Existe una organización lógica.					85
5.	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.		-			85
6.	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					85
7.	Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.		= 1			85
8.	Coherencia	Entre los indices, indicadores, dimensiones y variables.					85
9.	Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.	1.4	42			85
10.	Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					85
SUB	TOTAL		- 1, 70	- ·			85
TOI	AL		1-	7 7			85

II. VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 17

III. VALORACION CUALITATIVA: Excelente

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede utilizarse.

Lugar y fecha: enero 2020.

Dra. Sipriana Lila Toledo Espinoza Firma y Posfirma del experto

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Foy Valencia, Orietta Amalfi.
- 1.2 Grado académico: Magíster / Maestra.
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- 1.4 Título de la Investigación: Dinámica familiar y la Conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho 2019.
- 1.5 Autor del instrumento: Linda Natali Villar Liñan.
- 1.6 Maestría / Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar la dinámica familiar y la conducta en el aula.

	INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1.	 Claridad Está formulado con lenguaje apropiado. 					80	
2.	Objetividad	Está expresado en conductas observables.				80	
3.	Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				80	
4.	Organización	Existe una organización lógica.				80	
5.	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				80	
6.	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				80	
7.	Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				80	
8.	Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				80	
9.	Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.				80	
10.	Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				80	
SUB	TOTAL					80	
TOT	TAL					80	

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 16 VALORACION CUALITATIVA: Muy buena.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable.

Lugar y fecha: enero 2020.

Mg. Foy Valencia Orietta Amalfi Firma y Posfirma del experto

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO



1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Quiroz Rivasplata, Octavio Rafael
- 1.2 Grado académico: Magíster / Maestro
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- 1.4 Título de la Investigación: Dinámica familiar y la Conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho 2019.
- 1.5 Autor del instrumento: Linda Natali Villar Liñan.
- 1.6 Maestría / Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar la dinámica familiar y la conducta en el aula.

INDICADORES		CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente Regular 21-40%		Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1.	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2.	Objetividad	Está expresado en conductas observables.					90
3.	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.		n r				90
4.	Organización	Existe una organización lógica.					90
5.	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.		100	1		90
6.	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.	in the same of	ho's	i i		90
7.	Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.		P			90
8.	Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.	and the se	1- 54		7	90
9.	Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.		24,27) i		90
10.	Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.	1947.0944		1		90
SUB	TOTAL		2 1 1 1		4		90
TOT	AL			1.0			90

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 18

VALORACION CUALITATIVA: Excelente.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El; instrumento puede aplicarse.

Lugar y fecha: enero 2020.

Mg. Octavio Quiroz Rivasplata Firma y Posfirma del experto

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Jurado Párraga, Raúl Germán
- 1.2 Grado académico: Magíster / Maestro
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- 1.4 Título de la Investigación: Dinámica familiar y la Conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institución Particular Inicial Happy Children Huacho 2019.
- 1.5 Autor del instrumento: Linda Natali Villar Liñan.
- 1.6 Maestría / Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar la dinámica familiar y la conducta en el aula.

	INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1.	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					85
2.	Objetividad	Está expresado en conductas observables.					85
3.	Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					85
4.	Organización	Existe una organización lógica.		2.0			85
5.	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					85
6.	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					85
7.	Consistencia	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.	74 MG	110			85
8.	Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.	5 P. (1)	1.0			85
9.	Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio.	,				85
10.	Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.		-11			85
SUB	TOTAL			14			85
TOT	AL						85

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 17

VALORACION CUALITATIVA: Excelente.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable.

Lugar y fecha: Noviembre, 2019.

Mg. Raúl Germán Jurado Párraga Firma y Posfirma del experto

TABLA DE LA PRUEBA DE VALIDACIÓN



Validez de contenido según Aiken

			Jueces				Total	
Ítem	1	2	3	4	5	Α	D	V
1	۸	Λ	Λ	Λ	Λ	5	0	1.0
2	Λ	Λ	Α	Λ	Α	5	0	1.0
3	Λ	Λ	٨	Λ	٨	5	0	1.0
4	٨	Λ	Λ	Λ	Α	5	0	1.0
5	Λ	Α	٨	Λ	Α	5	0	1.0
6	Λ	Λ	Λ	Λ	Λ	5	0	1.0
7	Λ	Λ	Λ	Λ	Λ	5	0	1.0
8	Λ	Λ	٨	٨	٨	5	0	1.0
9	Λ	Λ	٨	Α	Α	5	0	1.0
10	Λ	Λ	Λ	Α	Α	5	0	1.0
11	Λ	Λ	Α	Α	Α	5	0	1.0
12	Α	Λ	Α	Α	Α	5	0	1.0
13	Α	Λ	Α	Λ	Α	5	0	1.0
14	Α	Α	Α	Α	Α	5	0	1.0
15	٨	Λ	Α	Α	Α	5	0	1.0
16	Λ	Α	٨	Λ	Α	5	0	1.0
17	Α	Λ	Α	Α	Α	5	0	1.0
18	Λ	Λ	Α	Α	Α	5	0	1.0
19	Λ	٨	Α	Α	Α	5	0	1.0
20	Α	Λ	Α	Α	A	5	0	1.0

Coeficiente de validez de Aiken:

 $V = S = \frac{S}{(n (c 1))}$

Donde:

S: sumatoria de si

si: valor asignado por el juez i

n: número de jueces

e: número de valores en la escala de valoración

$$V = \frac{5}{(5(2-1))} = \frac{5}{5} = 1.00$$

Como los ítems son válidos para todos los jueces, se concluyó que la prueba es válida.

No.	Docentes Expertos	Universidad				
1	Dra. Basilisa Esperanza Ciudad Siccha	Universidad Tecnológica del Perú.				
2	Dra. Sipriana Lila Toledo Espinoza	Universidad Nacional de Educación.				
3	Mg. Amalfi Orietta Foy Valencia	Universidad Nacional de Educación.				
4	Mg. Octavio Quiroz Rivasplata	Universidad Nacional de Educación.				
5	Mg. Raúl Germán Jurado Párraga	Universidad Nacional de Educación.				

ANEXO 6 COPIA DE LA DATA PROCESADA



	Dinámica						Conducta									RESULTADOS								
Eva	Estilo de Crianza				E structura familiar						Adaptada Desadaptada							Diná	mica	Conducta				
	p1	p2	р3	p4	p5	рб	р7	p8	р9	p10	pll	p12	p13		p15	p16	p17	p18	p19	p20	EC	EF	CA	CD
1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	2	1	2	1	2	4	5	4	4	5	3	4		2
2	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	5	4	5	5	4	2	2	1	1	1	3	3	1	
3	2	5	1	1	1	1	5	1	1	1	4	5	4	5	5	2	2	1	1	2	2	2	1	
4	5	1	5	1	1	1	1	1	5	1	2	2	2	2	1	5	5	4	4	4	3	4		2
5	5	1	1	2	4	5	1	1	1	1	5	4	5	5	5	2	2	1	2	2	1	1	1	
6	3	3	5	5	4	1	1	1	5	1	2	2	1	1	1	5	4	5	5	5	4	4		2
7	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	4	4	5	4	4	2	2	1	2	2	3	3	1	
8	3	3	5	5	4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	4	4		2.
9	3	3	5	5	4	1	1	1	5	1	1	1	1	2	2	4	4	5	4	4	4	4		2
10	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	4	4	4	4	4	1	2	2.			2	2	1	_
11	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	2	2	2	1	1	4	4	5	4	4	3	3		2
12	2	5	1	1	2	1	5	1	1	1	4	4	5	4	4	2.	2	1	2	2	2	2	1	
13	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	5	5	5	4	4	1	1	1	2	2	3	3	1	
14	3	3	5	5	4	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	5	4	4	4	5	4	4	•	2
15	3	3	5	5	4	1	1	1	5	1	2	2	2	1	1	4	4	4	4	5	4	4		2
16	5	1	1	1	4	5	1	1	1	1	5	5	4	4	4	2	1	2	1	1	1	1	1	۷
17	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	2	5	5	4	5	4	3	3	1	2
18	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	4	4	4	5	4	1	1	1	2	7	2	1	1	۷
19	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	2	5	- 1	4	4	4	3	3	1	2
20	3	3	5	5	4	1	1	1	1	5	2	2	2	1	1	4	1	4	1	4	4	4		2
21	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	2	1	2	1	2	4	, ,	4	4	7	3	4		2
22	5	1	5		1	1	1	5	1	1	5	4	5	5	4	2	2	-	7	1	3	3	1	2
23	2	5	1	1	1	1	5	1	1	1	4	5	4	5	5	2	2	1	1	2	2	2	1	
24	5		5	1			1		5		2	2	2	2		5		4	4	4	3	4	1	2
		1		1	1	1		1		1			5		1	2		-	7	7			,	<i>L</i>
25	5	1	1	2	4	5	1	1	1	1	5	4		5	5			- 1			1	1	1	2
26	3	3	5	5	4	1	1	1 5	5	1	2	2	1	1	1	5	4	,	3	3	4	4		Z
27	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	4	4	5 1	4	4			1		2	3	3	1	
28	3	3	5	5	4	1	1	1	1	5	1	1		1	1	5	4		3		4	4		2
29	3	3	5	5	4	1	1	1	5	1	1	1	1	2	2	4	4	3	4	4	4	4		2
30	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	4	4	4	4	4	1	2	2		1	2	2	1	
31	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	2	2	2	1	1	4	4	5	4	4	3			2
32	2	5	1	1	2	1	5	1	1	1	4	4	5		4	2	2	1	2	2	2	2	1	
33	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	5	5	5		4	1	I	1	2	2	3		1	
34	3	3	5	5	4	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	5	4	4	4	5	4	4		2
35	3	3	5	5	4	1	1	1	5	1	2	2	2		1	4	4	4	4	5	4	4		2
36	5	1	1	1	4	5	1	1	1	1	5	5	4		4	2	1	2	1	1	1	1	1	
37	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	2	5	5	4	5	4	3			2
38	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	4	4	4	5	4	1	1	1	2	1	2	1	1	
39	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	2	5	5	4	4	4	3			2
40	3	3	5	5	4	1	1	1	1	5	2	2	2	1	1	4	4	4	4	4	4	4		2

41	5	1	1	2.	4	5	1	1	1	1	5	4	5	5	5	2.	2.	1	2.	2.	1	1	1	
42	2	5	1	1	2	1	5	1	1	1	4	4	5	4	4	2	2	1	2	2	2	2	1	
43	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	5	4	5	5	4	2	2	1	1	1	3	3	1	
44	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	5	5	5	- 4	- 4	1	1	1	2	2	3	3	1	
45	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	2.	2.	2.	1	1	4	4	5	4	4	3	3		2
46	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	2	1	2	1	2	4	5	4	4	5	3	4		2
47	3	3	5	5	4	1	1	1	5	1	1	1	1	2	2	4	4	5	4	4	4	4		2
48	3	3	5	5	4	1	1	1	5	1	1	1	1	2	2	4	4	5	4	4	4	4		2
49	3	3	5	5	4	1	1	1	5	1	1	1	1	2	2	4	4	5	4	4	4	4		2
50	3	3	5	5	4	1	1	1	5	1	1	1	1	2	2	4	4	5	4	4	4	4		2

Respuestas al Cuestionario

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3.A veces
- 4. Casi siempre 5. Siempre

Estilo de Crianza (EC)	Estructura Familiar (EF)	Conducta
1. Democrático	1. Nuclear	1. Adaptada (CA)
2. Autoritario	2. Incompleta	2. Desadaptada (CD)
3.Permisivo	3. Reorganizada	
4. Negligente	4. Extensa	

CONSENTIMIENTO INFORMADO



TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

DINÁMICA FAMILIAR Y LA CONDUCTA EN EL AULA EN ESTUDIANTES DE 3 A 5 AÑOS DE LA INSTITUCION PARTICULAR INICIAL HAPPY CHILDREN HUACHO 2019.

PROPÓSITO DEL ESTUDIO

Determinar la relación entre, la dinámica familiar y la conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años y optar el título de Maestría en Gestión Educativa y Docencia Universitaria.

PROCEDIMIENTO PARA LA TOMA DE INFORMACIÓN

Observación, entrevista y aplicación de encuesta a padres de familia y docentes.

RIESGOS

Se confirma seguridad para los participantes, con la destrucción de las encuestas administradas una ves procesadas.

BENEFICIOS

Desarrollar talleres/charlas y consejería a los padres de familia como a las docentes de forma mas focalizada, sobre las dificultades de cada aula.

COSTOS

La presente investigación se desarrollará bajo el costo de 8,900 nuevos soles.

INCENTIVOS O COMPENSACIONES

Para la I.E.P.I Happy Children se le brindara Charlas de capacitación para las docentes en general, sobre la disciplina en el aula, así como a los padres de familia.

TIEMPO

Se realizará de Marzo del 2019 a Abril del 2020

CONFIDENCIABILIDAD

Participación voluntaria y anónima. Los datos recabados serán utilizados estrictamente en la presente investigación respetando estrictamente su confidencialidad, los cuales serán eliminados al término del estudio.

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

En fe de lo cual firmo a continuación:

	Apellidos y Nombres
DNI No	,

AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD DONDE SE REALIZO EL TRABAJO DE CAMPO



Yo. Linda Natali Villar Liñan

Con DNI Nº 07442930 domiciliada en Urbanización Lever Pacocha Manzana D, Lote 14, Provincia Huaura, Distrito Huacho, declaro bajo juramento que laboré en la Institucion Particular Inicial Happy Children, Huacho, en el Dertamento de Psicología durante el 2019, lugar donde se realizo, la investigación denominada: "Dinámica Familiar y Conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institucion Particular Inicial Happy Children Huacho 2019".

Para ello adjunto Recibi por Honorario:

VILLAR LIÑAN LINDA NATALI

PSICOLOGO

MZA D LOTE, 14 URB, LEVER PACOCHA LIMA - HUAURA - HUACHO

TELEFONO: 2395051

R.U.C. 10074429306

RECIBO POR HONORARIOS ELECTRÓNICO

Nro: E001-195

Recibi de INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA HAPPY CHILDREN-HUACHO E.I.R.L.

Identificado con RUC Número 20408056480

Domiciliado en PROLONG. SAN MARTIN NRO, 500 LIMA - HUAURA - HUACHO

La suma de UN MIL CINCUENTA Y 00/100 SQLES

Por concepto de EVALUACIÓN ENTREVISTA, ORIENTACIÓN Y CONSEJERIA PSICOPEDAGOGICA A DOCENTES, ALUMNOS, PERSONAL ADMINISTRATIVO Y CHARLAS PSICOLÓGICA

Observación -

Inciso "A" DEL ARTICULO 33 DE LA LEY DEL IMPUESTO A LA RENTA

Fecha de emisión 26 de Noviembre del 2019

Total por Honorarios

Retención (8 %) IR

Total Neto Recibido

1,050,00

(0.00)

1,050.00 SOLES

Lic. Linda N. Villar Liñan DNI Nº 07442930

DECLARACIÓN DE AUTENCIDAD DEL INFORME DE TESIS



Yo. Linda Natali Villar Liñan

Con DNI Nº 07442930 domiciliada en Urbanización Lever Pacocha Manzana D, Lote 14, Provincia Huaura, Distrito Huacho, declaro bajo juramento que la tesis titulada:

"Dinámica Familiar y Conducta en el aula en estudiantes de 3 a 5 años de la Institucion Particular Inicial Happy Children Huacho 2019".

Es original por las siguientes razones:

- La intervención a los alumnos con problemas de conducta en las aulas, carecen de estrategias prácticas y efectivas.
- Se da poca importancia a la relación conducta, desarrollo de habilidades sociales, madurez emocional y desarrollo cognitivo, tanto en las instituciones educativas como en la familia.
- Es importante capacitar a los docentes del nivel inicial, sobre técnicas para corregir a los niños, articulando a los padres en la tarea y disminuir así las incidencias de alumnos problemas en el nivel primario y secundario.

Lima, a los 04 días del mes de setiembrre de 2020.

Lic. Linda N. Villar Liñan

DNI N° 07442930

CONTANSIA DE REVISION DE TESIS



RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 1124 -2020-EPG-UAP

Lima, 8 de Junio del 2020

VISTA:

La solicitud presentada por doña VILLAR LIÑAN, LINDA NATALI con fecha 08 de Junio del 2020, mediante la cual solicita: aprobación de Plan de tesis, Inscripción y nombramiento de Asesor de tesis para optar el GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.

CONSIDERANDO:

Que, doña VILLAR LIÑAN, LINDA NATALI ha presentado su Plan de Tesis Titulado: "DINÁMICA FAMILIAR Y LA CONDUCTA EN EL AULA EN ESTUDIANTES DE 3 A 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN PARTICULAR INICIAL HAPPY CHILDREN HUACHO 2019", para optar el GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.

Que, el Plan de tesis presentado cumple con los requisitos establecidos por la Directiva N°0004-2019-EPG-UAP aprobado por el Director de la Escuela de Posgrado.

Que, del Docente Revisor, DRA. CABRERA CUETO, YDA ROSA de la Escuela de Posgrado, informa que el Plan de tesis indicado en el considerando anterior, ha sido aprobado para el desarrollo de la tesis, remitiéndose el expediente al Coordinador de Grados Académicos de la Escuela de Posgrado para la continuación del trámite correspondiente.

Que, el Director de la Escuela de Posgrado con el Artículo 37° de la Directiva N°0004-2019-EPG-UAP de la Escuela de Posgrado ha asignado como Asesor de la tesis al DR. CUCHO MARIANO PUCHURI, RICHARD el mismo que ha aceptado realizar el asesoramiento conforme consta en el documento que forma parte del presente expediente de doña VILLAR LIÑAN, LINDA NATALI.

Que, en uso de las atribuciones conferidas por la ley N*30220, El Estatuto de la Universidad, el Reglamento General de la Universidad, El Reglamento de Estudios de la Escuela de Posgrado, y demás disposiciones legales vigentes.

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Aprobar el Plan de Tesis titulado "DINÁMICA FAMILIAR Y LA CONDUCTA EN EL AULA EN ESTUDIANTES DE 3 A 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN PARTICULAR INICIAL HAPPY CHILDREN HUACHO 2019", presentado por doña VILLAR LIÑAN, LINDA NATALI para optar el GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA, según el informe del Docente Revisor DRA. CABRERA CUETO, YDA ROSA,.

Artículo Segundo.- Realizar la inscripción de la Aprobación del Plan de Tesis en el Libro de Resoluciones de la Escuela de Posgrado.

Artículo Tercero.- Nombrar, como Asesor de la Tesis en referencia a la DR. CUCHO PUCHURI, RICHARD MARIANO.

Artículo Cuarto.- Precisar que de acuerdo al Artículo N°44 de la Directiva N° 0004-2019-EPG-UAP de la Escuela de Posgrado, la vigencia de la presente Resolución es de doce (12) meses a partir de la fecha de su expedición.

Artículo Quinto, - Hacer de conocimiento de la presente resolución a la interesada y a las oficinas correspondientes.

Registrese, comuniquese y archivese.