



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSTGRADO**

TESIS

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y METACOMPRESIÓN
LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO, 2019**

PRESENTADO POR:

Bach. DANY EVANGELINA ALAVE CHATA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

JULIACA – PERÚ

2019



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSTGRADO

TÍTULO DE LA TESIS

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y METACOMPRESIÓN
LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO, 2019**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD
CONECTADA AL EMPLEO Y EL SERVICIO A LA SOCIEDAD**

ASESOR

DR. PEDRO ANÍBAL SOLÍS CESPEDES

DEDICATORIA

A mis estimados padres Don Justo Manuel Alave Zarate y Doña Gregoria Chata de Alave, por la formación que me brindaron inculcándome valores de verdad, justicia y H0nestidad; siempre me han apoyado y me han permitido alcanzar mis metas en la vida.

Para mi amado hijo **Gabriel Max** quien es mi motivación, alegría y felicidad y fuente de inspiración para poder cumplir con todas mis metas y lograr convertirme en una excelente persona.

Dany Alave Chata

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por su amor infinito, por cada uno de mis logros y por darme la luz cada día.

Gracias a todos los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Alas Peruanas por su dedicación en la enseñanza de la investigación. Y mi especial reconocimiento a los Miembros del Jurado por su activa participación, orientación y revisión en este importante logro de mi vida carrera, nunca los olvidaré.

Para mis amigos y familiares que participaron en la realización de la presente tesis.

Gracias a mis padres por ser mi fuente de inspiración y apoyo continuo.

A mi asesor Dr. Pedro Aníbal Solís Céspedes, por su apoyo incondicional y profesionalismo en la elaboración de la presente tesis.

A mis jurados de tesis por su delicada orientación y revisión de la presente tesis, el cual se concluye satisfactoriamente.

A mi hijo Gabriel Max, por su comprensión, apoyo, amor y cariño.

ÍNDICE

Página	
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPITULO I	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	15
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.2.1. Delimitación espacial.....	16
1.2.2. Delimitación social	16
1.2.3. Delimitación temporal	17
1.2.4. Delimitación conceptual	17
1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	17
1.3.1. Problema general	17
1.3.2. Problemas Específicos	17
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.4.1. Objetivo general.....	18
1.4.2. Objetivos especificos	18
1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.5.1. Justificación teórica	19
1.5.2. Justificación practica.....	19
1.5.3. Justificación Metodológica	20
1.5.4. Importancia	20
1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO	20
CAPITULO II.....	22
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	22

2.1.	Antecedentes de la investigación	22
2.1.1.	Antecedentes internacionales.....	22
2.1.2.	Antecedentes nacionales	23
2.1.3.	Antecedentes regionales	24
2.2.	Bases teóricas	25
2.2.1.	Estrategias de aprendizaje	25
2.2.2.	Metacomprensión lectora	32
2.3.	Definición de términos básicos	36
CAPITULO III.....		39
HIPÓTESIS Y VARIABLES		39
2.1.	Hipótesis general.....	39
2.2.	Hipótesis específicas	39
2.3.	Definición conceptual y operacional de las variables	40
2.4.	Cuadro de operacionalización de variables.....	41
CAPITULO IV		43
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		43
4.1.	Enfoques y nivel de investigación.....	43
4.1.1.	Enfoque de Investigación.....	43
4.1.2.	Nivel de Investigación	43
4.2.	Métodos y diseño de investigación	43
4.2.1.	Métodos de la investigación	43
4.2.2.	Diseño de la Investigación.....	44
4.3.	Población y muestra de la investigación	44
4.3.1.	Población	44
4.3.2.	Muestra	44
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
4.4.1.	Técnicas	45
4.4.2.	Instrumentos.....	46
4.4.3.	Validez y confianza	46
4.4.4.	Procesamiento y Análisis de datos.....	46
4.4.5.	Ética de la investigación	48
CAPITULO V.....		49
RESULTADOS		49

5.1.	Análisis descriptivo	49
5.2.	Análisis inferencial.....	60
5.2.1.	Prueba de normalidad	60
5.2.2.	Prueba de hipótesis.	61
CAPITULO VI		67
DISCUSIÓN DE RESULTADOS		67
Referencias bibliográficas.....		74
ANEXOS		77
Anexo 01: Matriz de consistencia.....		77
Anexo 02: Instrumento de recolección de datos		79
Anexo 03: Validación de instrumento		86
Anexo 04: Tabla de prueba de validación		96
Anexo 05: Copia de datos procesados		97
Anexo 06: Consentimiento informado.....		98
Anexo 07: Autorización de la entidad		99
Anexo 08: Declaratoria de Autenticidad de plan de tesis		100

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Estrategias de aprendizaje en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	49
Tabla 02: Estrategia de adquisición de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	50
Tabla 03: Estrategia de codificación de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	51
Tabla 04: Estrategia de recuperación de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	52
Tabla 05: Estrategia de apoyo al procesamiento de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	53
Tabla 06: Metacompreensión lectora en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	54
Tabla 07: Predicción y verificación en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	55
Tabla 08: Revisión y establecimiento de propósitos en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	56
Tabla 09: Generación de auto preguntas en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	57
Tabla 10: Uso de conocimientos previos y resumen en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	58
Tabla 11: Contraste entre estrategias de aprendizaje y metacompreensión lectora	60
Tabla 12: Prueba de normalidad	60
Tabla 13: Prueba de relación RH_0 de Spearman entre estrategias de aprendizaje y metacompreensión lectora	61
Tabla 14: Prueba de relación RH_0 de Spearman entre la estrategia de adquisición y metacompreensión lectora	62
Tabla 15: Prueba de relación RH_0 de Spearman entre estrategia de codificación y metacompreensión lectora	63

Tabla 16: Prueba de relación RH0 de Spearman entre estrategia de recuperación y metacompresión lectora	64
Tabla 17: Prueba de relación RH0 de Spearman entre la estrategia de apoyo y metacompresión lectora	65

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01: Estrategias de aprendizaje en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	50
Figura 02: Estrategias adquisición de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A.– Puno, 2019.....	51
Figura 03: Estrategias codificación de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.....	52
Figura 04: Estrategia de recuperación de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	53
Figura 05: Estrategia de apoyo al procesamiento de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	54
Figura 06: Metacomprensión lectora en educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	55
Figura 07: Predicción y verificación en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	56
Figura 08: Revisión y establecimiento de propósitos en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	57
Figura 09: Generación de auto preguntas en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.....	58
Figura 10: Uso de conocimientos previos y resumen en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.	59

RESUMEN

La presente investigación tuvo como **objetivo** general determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y metacompreensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019. **El método:** el diseño fue descriptivo correlacional y de corte transversal. **La muestra:** Se empleo muestreo no probabilístico, el cálculo del tamaño de la muestra poblacional para la investigación determino un total de 161 participantes. El instrumento utilizado está conformado por 134 preguntas validado por cinco (05) expertos. **Dimensiones:** Estrategia de adquisición, Estrategia de codificación, Estrategia de recuperación, Estrategia de apoyo al procesamiento, Predicción y verificación, Revisión y establecimiento de propósitos, Auto preguntas y Uso de conocimientos previos y resumen. **Resultados:** el 43% de los estudiantes afirma haber utilizado estrategias de aprendizaje bastantes veces, el 50% afirma usar estrategias de recuperación de información, un 44% utiliza estrategia de apoyo, 43% utiliza estrategias de codificación y un 43% utiliza estrategias de adquisición. Un 54% afirma estar totalmente de acuerdo en el uso de la metacompreensión lectora, un 59% están totalmente de acuerdo con el uso de la predicción y verificación, un 69% están totalmente de acuerdo en la revisión y establecimiento de propósitos, 44% están parcialmente de acuerdo con la generación de auto preguntas y un 55% están totalmente de acuerdo con el uso de conocimiento previos y resúmenes. **Conclusiones:** Se determina una relación directa moderada entre las estrategias de aprendizaje y la metacompreensión lectora con un Coeficiente de Correlación de 0.54 con un valor de (p - nivel de 0.000) que es inferior a 0.05. Por ende: Se admite la Hipótesis general de la Investigación, con una confianza del 95% y una significancia del 5%. Por ello, Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la metacompreensión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano–Puno, 2019.

Palabras clave: Estrategias, aprendizaje, metacompreesion, ACRA

ABSTRACT

The general **objective** of this research was to determine the relationship between learning strategies and reading meta-comprehension in students of the Professional School of Engineering Geology of the National University of the Altiplano - Puno, 2019. **The method:** the design was descriptive, correlational and cross-sectional. **The sample:** Non-probability sampling was used, the calculation of the population sample size for the investigation determined a total of 161 participants. The instrument used is made up of 134 questions validated by five (05) experts. **Dimensions:** Acquisition Strategy, Coding Strategy, Recovery Strategy, Processing Support Strategy, Prediction and Verification, Review and Purpose Setting, Self-Questioning, and Use of Prior Knowledge and Summary. **Results:** 43% of the students claimed to have used learning strategies several times, 50% claimed to use information retrieval strategies, 44% used support strategy, 43% used coding strategies, and 43% used acquisition strategies. Fifty-four percent say they fully agree with the use of metacomprehension, 59% fully agree with the use of prediction and verification, 69% fully agree with the review and purpose setting, 44% partially agree with the generation of self-questions, and 55% fully agree with the use of prior knowledge and summaries. **Conclusions:** A moderate direct relationship between learning strategies and reading meta-compression is determined with a Correlation Coefficient of 0.54 with a value of (p - level of 0.000) that is lower than 0.05. Therefore: The General Hypothesis of the Research is admitted, with a confidence of 95% and a significance of 5%. Therefore, there is a relationship between learning strategies and reading metacomprehension in the students of the Professional School of Engineering Geology of the National University of the Altiplano, Puno, 2019.

Keywords: Strategies, learning, meta-compression, ACRA

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación denominado Estrategias de aprendizaje y metacompreensión lectora en los educandos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019, tiene una gran importancia en el país puesto que el Perú es uno de los países posicionado en los últimos lugares en educación según las pruebas PISA (Caro, 2019), uno de los puntos más críticos se encuentra en la comprensión lectora que inicia desde la educación básica regular (EBR) y esto se ve reflejado en los estudiantes que logran ingresar a la vida universitaria puesto que presentan falencias y vacíos en sus aprendizajes Romero, (2018).

La mira de la investigación es probar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la metacompreensión lectora en los educandos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano, para lo cual es necesario verificar la relación que existe entre las estrategias de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y apoyo a la recuperación de información (ACRA) de (Román y Gallego, 1994). Por lo tanto, se analizará la forma como comprenden por medio de la lectura y si las estrategias tienen relación con los niveles de aprendizaje. Las estrategias de aprendizaje son factores esenciales en el trabajo académico, es por ello que se debe buscar establecer la realidad de los alumnos de Ingeniería Geológica de la UNA Puno.

El estudio se encuentra alienado a las líneas de investigación de la de la Universidad Alas Peruanas enfocada a la formación de una educación de excelencia y competitividad.

La investigación se divide en 5 secciones que a continuación se detallan:

Capítulo I, Planteamiento del problema, se describe la problemática respecto a las Estrategias de aprendizaje y la metacompreensión lectora, para ello se formulan preguntas de investigación, la delimitación, los objetivos y la justificación de la investigación.

Capítulo II: Marco teórico conceptual en ella se inicia con la descripción de los antecedentes, bases teóricas y términos básicos de la investigación

Capítulo III: Hipótesis y variables, del mismo modo se describen la hipótesis y la operacionalización de las variables con el propósito de ser medido desde la percepción de los encuestados.

Capítulo IV: Metodología de la investigación, se inicia determinando el tipo de investigación y su nivel, así como el método, diseño, definiendo la población total y el tamaño de la muestra como también los instrumentos a ser utilizados

Capítulo V: Resultados de la investigación, se muestra los datos procesados y cuál es la información que muestra tras su análisis.

Finalmente las referencias bibliográficas y los anexos necesarios para la realización del trabajo de investigación

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En la actualidad las universidades a nivel mundial buscan formar profesionales competentes en todas las carreras profesionales (Gonzales y Ramírez, 2011), por ellos se enfocan en mejorar los métodos en enseñanza a fin de maximizar la asimilación de conocimientos, muchas veces esto no es sencillo de realizar por la formación preuniversitaria de los estudiantes, es en esta etapa donde desarrollan estrategias de aprendizaje en todas las áreas de conocimiento presentes. Fernández y Duarte (2013).

En la realidad peruana, ocurre el mismo caso, pudiendo reflejarse ello en los ámbitos de matemática, comprensión lectora y ciencias naturales (Asencios, 2015), estas cifras se ven reflejadas en la pruebas internacionales PISA realizadas cada 5 años, donde el Perú se encuentra ubicada en los últimos lugares, uno de los puntos más críticos es la comprensión lectora que influye de gran forma en la asimilación de conocimientos por cuenta propia

de cada estudiante, esto repercute directamente en el nivel de rendimiento que puedan alcanzar los estudiantes.,. Caro (2019).

La teoría menciona que la educación básica regular, se orienta en el enfoque cognitivo, bajo la corriente constructivista, en el cual se considera fundamental el proceso de aprendizaje por experiencia propia para generar nuevos conocimientos. Mercedez (2017). Así es posible desarrollar capacidades para alcanzar las competencias necesarias.

Varios autores manifiestan que las universidades presentan bajos niveles de rendimiento estudiantil y los egresados se hallan poco preparados para asumir el cambio cultural, científico y tecnológico que vive la humanidad actualmente, Del Arco y Garcia, 2015; Mola 2011 y Fernández (2011).

En este contexto la E.P. de Ingeniería Geológica de la UNA Puno también se ve afecta a los problemas de comprensión lectora por parte de los estudiantes en todos los semestres, ante ello cabe las siguientes reflexiones ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y metacomprensión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano –Puno, 2019?

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Delimitación espacial

Esta investigación se desarrolló en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano del departamento de Puno - Peru.

1.2.2. Delimitación social

La investigación se realizó con los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la UNA – Puno desde el primer semestre hasta el último semestre de estudios.

1.2.3. Delimitación temporal

El desarrollo de esta propuesta investigativa se llevó a cabo en el periodo de meses de setiembre hasta diciembre del 2019.

1.2.4. Delimitación conceptual

Se aborda la definición de estrategias de aprendizaje que es necesario para la mejora en la formación de los estudiantes y debe ser abordado en la formación profesión universitaria. Así mismo la metacomprensión lectora es un tema poco abordado en literatura y su documentación de su aplicación es en la educación universitaria es escasa. (Jiménez, 2018).

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y metacomprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?

1.3.2. Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre las estrategias de adquisición y la metacomprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?

¿Qué relación existe entre las estrategias de codificación y la metacomprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?

¿Qué relación existe entre las estrategias de recuperación y la metacomprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional

de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?

¿Qué relación existe entre las estrategias de apoyo y la metacompreensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y metacompreensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019

1.4.2. Objetivos específicos

Verificar la relación que existe entre las estrategias de adquisición y metacompreensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.

Identificar la relación que existe entre las estrategias de codificación y metacompreensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.

Evaluar la relación que existe entre las estrategias de recuperación y metacompreensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.

Establecer la relación que existe entre las estrategias de apoyo y metacompreensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional

de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.

1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Justificación teórica

Con la presente investigación se busca mejorar la formación de estudiantes de nivel universitario a fin de que alcancen con éxito las competencias necesarias para su ejercicio profesional, es por ello que los resultados que se obtendrán pueden aplicarse en la generación de nuevas metodologías que busquen mejorar el aprovechamiento de conocimientos de los alumnos y en el futuro mejorar la perspectiva que se tiene del Perú a nivel mundial sobre su educación y los profesionales que se generan.

También se tendrá una visión clara de la relación del desempeño de los estudiantes basado en su comprensión lectora durante su formación profesional, para mejorar los niveles de rendimiento estudiantil y que se encuentren preparados para los cambios mundiales que se presentan en la actualidad

1.5.2. Justificación práctica

Los resultados de la investigación pretenden aportar con información que sirva para incrementar la comprensión de los alumnos de nivel universitario, también es posible aplicar los resultados para proponer alternativas a la falta de estilos de estudio y contrarrestar el desconocimiento de estrategias analíticas y el mal uso del tiempo libre de los estudiantes logrando con ello mejorar el aprovechamiento académico de los alumnos, especialmente en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano.

1.5.3. Justificación Metodológica

El presente trabajo de investigación se justifica metodológicamente puesto que emplea esquemas metodológicos y protocolos de la metodología de la investigación científica y los lineamientos establecidos por la dirección de investigación de la Universidad Alas Peruanas.

En el desarrollo de la investigación se emplearán, instrumento previamente validados por un grupo de expertos, lo cuales servirán para generar datos estadísticos que puedan contrastar los resultados obtenidos en la investigación

1.5.4. Importancia

La investigación a realizarse es para verificar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje (ACRA) y metacompreensión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano y está orientado a que los resultados proporcionen al personal docentes y administrativo de la escuela profesional información actualizada, que permita la formulación de estrategias orientadas a mejorar los niveles educativos que sirvan para afrontar problemas a nivel local, regional e internacional.

1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Es posible realizar el proyecto de investigación puesto que se cuenta con acceso a los estudiantes en un espacio temporal y espacial, además de contar con los medios necesarios para la recolección de información empleando los instrumentos validados de recolección de datos para estudiar la metacompreensión lectora y su nivel de asimilación como conocimiento por parte los educandos de E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno.

1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

El proyecto de investigación fue desarrollado tomando en consideración la situación educacional basada en la metacomprensión lectora y su nivel de asimilación como conocimiento por parte de los alumnos de Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano

Una limitante importante es el acceso directo a los estudiantes por los tiempos de estudio que ellos presentan, en gran parte de los casos los horarios no coinciden y es complicado concertar horarios para la aplicación del instrumento.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Cárdenas (2019) en su trabajo de investigación titulado relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de pedagogía en inglés, espera relacionar los procedimientos de aprendizaje utilizados por los educandos de Pedagogía en idioma ingles de una institución de educación superior, sobre el puntaje logrado en la encuesta de Estrategias de Aprendizaje de ACRA y relacionarlos con su beneficio académico. Se realizo un trabajo descriptivo correlacional. Se tomo como muestra 60 estudiantes (15 varones y 45 damas), comprendidos en edades entre 18 y 21 años. Los resultados de la investigación muestran un coeficiente correlacional de nivel aceptable. Como conclusión se puede afirmar el uso de algunas estrategias de aprendizaje y ello conlleva a reforzarlas sistemáticamente.

Jimenez (2018) en su investigación titulada evaluación de estrategias de aprendizaje mediante la escala ACRA abreviada para estudiantes universitarios, busca conocer qué estrategias de aprendizaje empleaban los estudiantes universitarios y su importancia en el éxito académico. Empleando la herramienta ACRA para medir las

estrategias de aprendizaje de los alumnos universitarios, En esta investigación se examinó la estructura del factor ACRA en 809 estudiantes universitarios mediante aprobación cruzada, presentando un cuestionario de 17 puntos económicos en su aplicación y con una estructura típica para las personas.

Vergara (2018) en su trabajo de investigación titulada estudio sobre las estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de física, representa las secuelas de un estudio realizado en la Escuela de Nivel Medio de Guanajuato, Universidad de Guanajuato, con el objetivo de identificar las metodologías de aprendizaje utilizadas por los estudiantes que estudian el tema física I. Para esto, se aplicó la Escala ACRA. Se tomo como muestra un numero de 30 estudiantes, divididos en tres estratos. Con los datos mostrados por el instrumento, se determinó el estudiantado sigue empleando en su gran mayoría estrategias de memorización de conceptos. También que los estudiantes usen estrategias de codificación en pequeña medida. Asimismo, ambos grupos son los que con mayor frecuencia emplean la estrategia de recuperación de información. Los estudiantes aplican una gran parte de estrategias socioafectivas y metacognitivas. Como resultado resaltante se puede identificar el hecho de que los estudiantes del segundo grupo son los que utilizan los diferentes tipos de estrategias en mayor medida.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Lamchipa (2017) en su investigación titulada estrategia de aprendizaje ACRA y rendimiento académico de estudiantes del IX ciclo de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Tecnológica del Perú, tuvo el objetivo de determinar la correlación de las estrategias ACRA y el Rendimiento Académico de los alumnos de Ingeniería Industrial del noveno semestre de la UTP. El estudio se desarrolló en el marco de la constante indagación de la mejora de la calidad

educativa, y como resultados sobre el uso de estrategias es relevante en la tarea de formación profesional. Se tomo como muestra a 90 alumnos del noveno semestre de Ingeniería Industrial. Se concluye que la Estrategia ACRA de adquisición del conocimiento está relacionada directa y positivamente con el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Tecnológica del Perú, como resultado de la prueba de correlación se encontró un valor de ,646 que indica una correlación positiva de magnitud moderada.

Quispilaya (2010) en su investigación titulada estrategias de aprendizaje ACRA y rendimiento académico en geometría plana en los estudiantes de nivel secundaria de una IE de Ventanilla, busca cuantificar la conexión entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en geometría, tenía el objetivo de construir las conexiones entre estos dos factores. Se tomo como muestra a 120 estudiantes en un rango de edad de (14-16 años) y se utilizaron las escalas ACRA y relacionarlos con la media aritmética del segundo trimestre de matemática a fin de medir el avance académico de los estudiantes. El resultado es que los estudiantes secundarios usan estrategias de aprendizaje en sus cuatro escalas de aprendizaje y tienen un grado normal de ejecución académica. El coeficiente de relación para los niveles de rendimiento académico y las estrategias ACRA, en sus cuatro niveles, el grado de significancia p es de 0.864, 0.614, 0.386 y 0.593 individualmente, siendo estos valores mayores a 0.05, pudiendo deducir que no existe relación entre ambos factores.

2.1.3. Antecedentes regionales

Cayllahua (2017) en su trabajo de investigación titulada uso de estrategias de aprendizaje ACRA en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNA–Puno, afirma que una gran parte de alumnos de educación secundaria al terminar su formación carecen del uso adecuado de las estrategias de aprendizaje. Por ello se plantea el

objetivo de identificar la frecuencia de uso de estrategias de aprendizaje según Escalas ACRA. La muestra establecida fue de 196 alumnos del primer semestre del año 2017-II de 4 cursos. Se aplicó la estrategia ARAC y su cuestionario como instrumento de recojo de información. Como resultado se obtuvo que gran parte de los alumnos que representan un (40%) de Ciencias de la Educación de la UNA Puno, utilizan técnicas de aprendizaje ACRA con gran frecuencia: algunos casos; el 37%: muchas veces; el 14%: consistentemente; y el 9%: nunca, las emplean.

Vilcanqui, B. (2017) en su investigación titulado estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes universitarios de Puno. Revista de Investigaciones (Puno)-Escuela de Posgrado de la UNA Puno, planteó conocer las estrategias cognitivas de aprendizaje son utilizados con mayor frecuencia por los estudiantes del 7° semestre de la Escuela Profesional de Educación Primaria, en su formación profesional, empleando el instrumento de Escalas de Estrategias de aprendizaje ACRA. Se determinó un tamaño de muestra de 20 alumnos, los resultados muestran que los alumnos manejan diversas estrategias cognitivas de aprendizaje, incluso optan en gran medida por la memorización de información y tomar las prácticas que generen el análisis y argumentación de los contenidos, lo que consentirá alcanzar un aprendizaje esperado e innovar estrategias de aprendizaje.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estrategias de aprendizaje

Se define como los conjuntos de técnicas y herramientas utilizadas por los alumnos para mejorar en su proceso de aprendizaje, generando conceptos y conocimientos. Estas técnicas se usan para mejorar la eficiencia para estudiar menos y aprender más (mejorar el aprovechamiento de información), lo cual es posible a la selección y organización de materiales, tiempo y recursos (Herrera, 2009).

Por ello surgen las Estrategias de Aprendizaje A.C.R.A, que corresponde a las cuatro dimensiones que se describen a continuación:

a) Adquisición de información.

Se le denomina directamente como adquisición de conocimiento o proceso del pensamiento, en el que interactúan sujeto, objeto y sociedad. Entonces son aptitudes adquiridas constantemente para desarrollar la capacidad de hacer algo (Albo, 2012). La manera de adquirir el hombre aquellos conocimientos son a través del proceso que conlleva tres etapas:

- Recibe información y la comprende.
- Experimenta los conceptos adquiridos, agrupando, mejorando su precisión (esta etapa concluye cuando el éxito en la aplicación se convierte en conocimiento).
- Domina el conocimiento y concepción de nuevas habilidades. Este es el ejercicio habitual de habilidades adquiridas las cuales se van afinando

Entonces la práctica es el factor para la comprensión del proceso adquisición de información.

El primer paso para adquirir información es atender, cuyo proceso atencional se encarga de seleccionar, transformar y transportar la información desde el contexto a nuestro registro sensorial. Luego se pondrá en marcha los procesos de repetición encargado de llevar la información junto con los atencionales y en interacción con ellos, desde el registro sensorial a la memoria de corto plazo. Ésta comprende:

a. Estrategias atencionales

Permite estar centrado en la información que se ha de recibir y de acuerdo a los conocimientos previos que se tenga, se harán uso de las estrategias, si se posee un buen conocimiento previo se utilizará las estrategias de exploración o por lo contrario se utilizarán las estrategias de fragmentación haciendo uso del subrayado lineal, o el epigrafiado.

b. Estrategias de repetición

Permite pasar la información a la memoria de largo plazo y mantenerla, usando nuestros receptores y utilizando tácticas de repetición como repaso en voz alta, repaso mental y repaso reiterado.

b) Codificación de información.

Se define como el proceso donde nuestro cerebro capta y produce un aumento de nuestros conocimientos. La información se transmite de unos puntos a otros y esa forma de transmisión es la que se conoce con el nombre de comunicación (Acuña, 2015).

Podemos identificar diferentes aspectos que competen a la codificación de información, señalando los siguientes:

1. Cuando pensamos en un pasaje de datos para explicar su significado básico, lo estamos decodificando (decoding).
2. Al determinar el código apropiado y se etiqueta, se está decodificando (encoding).
3. Para simplificar el proceso general, se llama codificación.
4. Estos códigos son palabras clave que clasifican segmentos de documentos.

5. El proceso se basa en detectar ideas repetidas expresadas por el que estudia.

Promueven la atención del aprendiz hacia aspectos relevantes del material y que conducen a representaciones más elaboradas y significativas.

- a. Estrategias de nemotécnica

La nemotécnica es una técnica que trata de fortalecer la memoria a través de la utilización de asociación de ideas, esquemas, ejercicios sistemáticos, repeticiones, rimas, acrósticos, acrónimos, muletillas, palabra clave, etc.

- b. Estrategias de elaboración

Implican hacer conexiones entre lo nuevo y lo familiar. Por ejemplo:

Parfrasear, resumir, crear analogías, tomar notas no literales, responder preguntas (las incluidas en el texto o las que pueda formularse el alumno), describir como se relaciona la información nueva con el conocimiento existente.

- c. Estrategias de Organización

Agrupar la información para que sea más fácil recordarla. Implican imponer estructura a los contenidos de aprendizaje, dividiéndolo en partes e identificando relaciones y jerarquías. Incluyen ejemplos como:

- Resumir un texto, esquema, subrayado, cuadro sinóptico, red semántica, mapa conceptual, árbol ordenado.

C) Recuperación de información.

Se define en los siguientes aspectos:

Identificación de los términos clave: donde será de gran utilidad, antes de iniciar la búsqueda de información, centrar el tema del trabajo. Organizar las ideas, conceptos, objetivo del trabajo, cantidad de información, se trata de identificar los términos clave (Gonzales y García, 2009).

Estrategias de búsqueda: Con los términos se puede elaborar y planificar estrategias de búsqueda que acerque a recuperar la información más pertinente. El conocimiento de todas estas herramientas permite ganar más eficiencia, precisión y rapidez.

Y para no complicarse con demasiada información administrada en su proceso de revisión bibliográfica, conviene considerar términos clave, encontrar sinónimos y términos relacionados; y evitar la búsqueda de información que no se considere prioritario. Así se podrá optimizar con este recurso de recuperación de información como estrategia.

Permite manipular los procesos cognitivos de recuperación o recuerdo mediante sistemas de búsqueda y/o generación de respuestas.

a. Estrategias de búsqueda

Son estrategias que transforman y transportan la información desde la memoria de largo plazo es decir la representación conceptual en conducta, los procesamientos en acción y lenguaje.

b. Estrategias de generación de respuestas

Las estrategias a utilizarse son la planificación de respuestas y la respuesta escrita. La primera busca la libre asociación de ideas, la ordenación de las ideas en forma secuencial, etc., la segunda busca el hacer, es decir la redacción del texto y aplicar o transferir la información.

d) Apoyo al procesamiento de información.

Es el procesamiento de información, el estudiante es capaz de recibir, elaborar y actuar de acuerdo a la información que proviene de su entorno (Chávez, 2012). Los elementos estructurales son:

- Capacidad sensitiva: mediante la cual las personas reciben información del entorno mediante la percepción que le permiten los diferentes sentidos, y también desde el interior a través de la propiocepción.
- La memoria a corto plazo: Almacena información por breves períodos de tiempo.
- La memoria a largo plazo: Almacena y organiza información por largos períodos de tiempo.

Además, se puede diferenciar cuatro categorías del procesamiento de la información:

- Atención: Selecciona, recibe y asimila estímulos de forma selectiva.
- Codificación: Categoriza los estímulos según estructuras y esquemas personales.
- Almacenamiento: Retiene la información.

- Recuperación: Trae a la conciencia lo previamente almacenado.

También cabe señalar críticas hacia la teoría del procesamiento de información:

- No se tienen en cuenta las emociones humanas como modificador de conducta.
- La conciencia humana no tiene equivalencia con un ordenador.
- El ser humano interactúa con su ambiente como un sistema abierto, y la computadora es un sistema cerrado.

Permite la ayuda y potencia el rendimiento de la adquisición, de la codificación, de la recuperación incrementando la motivación la autoestima, la atención. Son los procesos de naturaleza metacognitiva que optimizan o también, pueden entorpecer el funcionamiento de las estrategias de aprendizaje; sin embargo, casi siempre están presentes estos factores meta motivacionales.

a. Estrategias cognitivas

Son procedimientos o operaciones mentales que utilizan para adquirir los conocimientos.

b. Estrategias metacognitivas

Permite pensar sobre los procesos mentales empleados en el proceso de aprendizaje, controla el aprendizaje mientras éste tiene lugar, y lo evalúa una vez completado haciendo uso del autoconocimiento y automanejo.

c. Estrategias socioafectivas

Permite controlar, dirigir, canalizar o reducir la ansiedad, los sentimientos de incompetencia, las expectativas de fracaso, la

autoestima académica etc. que suelen enfrentar los estudiantes haciéndose uso de estrategias afectivas y sociales.

2.2.2. Metacompreensión lectora

Examinar la metacompreensión incluye los procedimientos de observación y guía (o control), que se suman al desarrollo de la importancia del contenido Alvarez y Chaupis (2017).

La transmisión de ciertos elementos básicos del lenguaje o la tecnología de lectura no es suficiente, pero es importante generar su propio proceso de evaluación y análisis entre los estudiantes para optimizar su capacidad lectora, es decir, generar metacognición:

Saber leer se considera una actividad compleja que implica el uso de varios tipos de conocimientos, que se utilizan para comprender e interpretar un texto. Desde esta perspectiva, la enseñanza de la lectura significa que además del consentimiento y los procedimientos conceptuales, también debe abordar el conocimiento metacognitivo, es decir, capacitar a los lectores para formular estrategias para que puedan optar por controlar y evaluar el proceso de lectura. (Santiago, Castillo y Morales, 2007, p. 30) En este sentido, la lectura no solo debe ser un comportamiento cognitivo, sino que los estudiantes deben tener la capacidad de guiar el proceso por sí mismos, lo que permite a los individuos analizar y planificar tareas, monitorear su desarrollo y en última instancia, evaluar el proceso y los resultados. El primer paso es la definición de la meta, el lector debe elegir una estrategia para lograr la meta y luego realizar la autoobservación para verificar si la estrategia seleccionada es suficiente. Finalmente, se deben evaluar los resultados para comprender si los resultados propuestos son satisfactorios. (Galvis, Perilla y Ferro, 2014).

En este punto, el lector debe ser completamente independiente de su propio proceso y evaluar constantemente los resultados, porque es el

único que puede decidir qué estrategia es más fácil de usar o cuándo hacer cambios. A continuación, se definen algunas estrategias metacognitivas utilizadas en esta investigación, las cuales fueron generadas por múltiples autores:

a) Predicción y verificación

La predicción como estrategia es la responsable de un pensamiento global sobre la sustancia de la escritura al anticipar el contenido del texto, origina una percepción dinámica dando al usuario motivos para continuar con la lectura. Evaluar las predicciones y crear la misma cantidad de nuevos conocimientos útiles generadas por el proceso de lectura.

También se utilizan para presentar el contexto, también implica directamente la activación y uso de conocimientos previos, ya sean conocimientos relacionados con el tema del texto o conocimientos relacionados con la organización estructural del texto. Estas estrategias de predicción y verificación se llevan a cabo antes, durante y después de la lectura.

b) Revisión y establecimiento de propósitos

Esta estrategia es la unión de la lectura panorámica y el establecimiento de propósitos y objetivos (E.P.O), el primer encargado de encontrar información específica. Se basa revisión periférica vertiginosa que se emplea previo a iniciar la lectura; es decir, se realiza antes de centralizar los esfuerzos en el proceso de lectura de texto, esto permite centrar las ideas en puntos específicos importantes para el lector. Mientras que le segundo desarrolla una motivación detrás de la lectura es una acción central, ya que decide tanto la forma en que el usuario abordará el contenido así también la forma de controlar y valorar todo el procedimiento.

Son 4 las razones para establecer comprensión de contenidos en el ámbito educativo:

- a) Leer para descubrir datos explícitos o generales.
- b) Leer para actuar (adherirse a las pautas, realizar métodos).
- c) Leer para mostrar que el contenido ha sido comprendida o asimilado.
- d) Leer entendiendo para aprender.

La lectura previa de un texto puede promover la comprensión al activar el conocimiento previo y proporcionar información para la predicción (predicción). La revisión a vuelo de pájaro (también llamada lectura panorámica) es una estrategia para encontrar cierta información. Por lo general, se usa al buscar palabras en un diccionario, nombres o números en una guía telefónica o información específica en un texto. Esta estrategia se aplica antes de la lectura, es decir, se realiza una revisión panorámica antes de enfocarse en el proceso específico de lectura, que enfocará la mente en los temas de mayor interés para el lector y tendrá mayor atención e interés.

c) Auto - preguntas (AP)

La formulación de consultas con respecto a la sustancia del contenido del lector incrementa la percepción dinámica de la información. Es significativo que los alumnos planteen sus propias interrogantes sobre el contenido y se respondan mutuamente durante y hacia el final de la lectura. Esta metodología impulsa a los alumnos a iniciar conocimientos previos y crear entusiasmo por leer detenidamente antes y durante el procedimiento de lectura.

Generar preguntas para responder puede promover la comprensión activa al proporcionar a los lectores un propósito de lectura. Los

lectores que hagan preguntas sobre el contenido del texto pueden ayudar a mejorar la comprensión. Es muy importante que los estudiantes se hagan preguntas sobre el texto y se respondan durante y al final de la lectura. Esta estrategia permite a los estudiantes activar conocimientos previos e interesarse por la lectura durante y antes de la lectura. Es necesario plantear los problemas de uno mismo más allá del significado literal hasta que se alcance el nivel de metacompreensión y los estudiantes alcancen un nivel superior de pensamiento. Estas preguntas les piden a los estudiantes que vayan más allá de solo recordar lo que se ha leído.

Puede resultar útil plantear preguntas sobre uno mismo a partir de las predicciones. En cualquier caso, es importante establecer una conexión entre las preguntas que surgen con el propósito o finalidad de la lectura. Si el objetivo es tener una comprensión completa del texto, la pregunta no debe dirigirse a los detalles. Obviamente, una vez que se alcanza el objetivo principal, se pueden proponer otros objetivos. El uso y expresión de los problemas propios se puede utilizar como una estrategia cognitiva para monitorear activamente la comprensión, participar en acciones estratégicas y, en última instancia, autorregular su propia comprensión y aprendizaje.

d) Uso de conocimientos previos y resumen

Esta estrategia es la unión de conocimientos previos (UPC) y el resumen y aplicación de estrategia (R.A.E). Primero es la utilización de información pasada, activando y uniendo datos de información pasada, se suma el entendimiento, apoyando al lector a recopilar y producir pronósticos. La información anterior es lo que se guarda en el esquema cognitivo profundo del alumno, sin información anterior, básicamente sería difícil ubicar cualquier importancia para los escritos, los componentes no serían accesibles para descifrarlo o desarrollar cualquier representación. El segundo

consiste en resumir y emplear estrategias detalladas, esbozando la sustancia en diferentes enfoques en la historia, se emplea para controlar y detectar la comprensión lectora. Volver a leer se sigue leyendo y cuando se pierde la comprensión se recurre nuevamente a la ampliación de la estrategia.

Uso de conocimientos previos: Activar y fusionar información de conocimientos previos facilita la comprensión y ayuda a los lectores a inferir y generar predicciones. El conocimiento previo es el conocimiento almacenado en el modelo cognitivo del estudiante. Sin un conocimiento previo, es imposible encontrar algún significado en el texto, no tendrás elementos que puedan explicarlo o construir una determinada representación. Cuando no tiene conocimientos previos, es importante darse cuenta de que no comprende, el proceso de comprensión se interrumpe y es necesario tomar medidas correctivas.

Resumir y aplicar estrategias elaboradas, arregladas: Resumir el contenido de cada punto de la historia puede usarse como una forma de monitorear y monitorear la comprensión de lectura. Vuelva a leer, suspenda el juicio y continúe leyendo. Si pierde la comprensión, representa una lectura estratégica. Díaz y Hernández señalan que la investigación muestra que el resumen es una habilidad que se desarrolla con la práctica y la experiencia. Sin embargo, esto también debe restringirse según el tipo de texto en cuestión.

2.3. Definición de términos básicos

APRENDIZAJE: Según la Real Academia Española define aprendizaje como: “acto o efecto de aprender algún arte u otra cosa. Tiempo dedicado a su uso. Por otro lado, define el aprendizaje como obtener conocimiento de algo a través del estudio o la experiencia.” (Maza, 2013).

APRENDER: La Real Academia Española define “obtener conocimiento de algo por estudio o experiencia. Incrustar en la memoria” (Romero y Martínez, 2009).

METACOMPRESION: Según Flavell se define como “la capacidad del individuo para autorregular su propio aprendizaje, es decir, planificar qué estrategias se utilizarán en cada situación, aplicarlas, controlar el proceso, evaluarlas para detectar posibles fallas y como consecuencia, transferir todo esto a una nueva acción.” (Flavell, 1987).

LECTURA: La RAE define como “Desplazar la mirada por el texto escrito o impreso comprendiendo el significado de los caracteres empleados” (Romero y Martínez, 2009).

INFORMACIÓN: Según la RAE la define como “Comunicación o adquisición de conocimientos que permiten ampliar o precisar los que se poseen sobre una materia determinada.” (Real Academia Española, 2001)

CONCEPTOS: Según la RAE la define como “Idea que concibe o forma el entendimiento. (Real Academia Española, 2001)

REFLEXIÓN: La Real Academia Española la define como “Pensar atenta y detenidamente sobre algo” (Real Academia Española, 2001)

DETECCIÓN: La RAE la define como “Descubrir la existencia de algo que no era patente” (Real Academia Española, 2001)

IDENTIFICACIÓN. Según la RAE la define como “DicHO de dos o más cosas que pueden parecer o considerarse diferentes: Ser una misma realidad” también como “Hacer que dos o más cosas en realidad distintas aparezcan y se consideren como una misma” (Real Academia Española, 2001)

ESTRATEGIAS: La RAE la define como “traza para dirigir un asunto” también como “En un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento” (Real Academia Española, 2001)

CAPACIDAD: La RAE la define como “Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa” (Real Academia Española, 2001)

PROCESAMIENTO: La RAE la define como “Proceso de composición y manipulación de textos en una computadora” (Real Academia Española, 2001)

PENSAMIENTO: La RAE la define como “Formar o combinar ideas o juicios en la mente, examinar mentalmente algo con atención para formar un juicio” (Real Academia Española, 2001)

EVALUACIÓN: La RAE la define como “Estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos” (Real Academia Española, 2001)

COMPRESIÓN: La RAE la define como “Facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas, Conjunto de propiedades que permiten definir un concepto, por oposición a extensión” (Real Academia Española, 2001)

CONOCIMIENTOS: La RAE la define como “Averiguar por el ejercicio de las facultades intelectuales la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas” (Real Academia Española, 2001)

ESTRATEGIAS: Según la IRA son “las formas flexibles y prácticas de manifestar al contexto, situaciones y/o demandas reconocidas” (IRA, 1996).

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Hipótesis general

Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente a la metacomprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano–Puno, 2019.

2.2. Hipótesis específicas

La estrategia de adquisición se relaciona significativamente a la metacomprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geologica de la Universidad Nacional del Altiplano– Puno, 2019.

La estrategia de codificación se relaciona significativamente a la metacomprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geologica de la Universidad Nacional del Altiplano –Puno, 2019.

La estrategia de recuperación se relaciona significativamente a la metacomprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geologica de la Universidad Nacional del Altiplano –Puno, 2019.

La estrategia de apoyo se relaciona significativamente a la metacomprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geologica de la Universidad Nacional del Altiplano– Puno, 2019.

2.3. Definición conceptual y operacional de las variables

Variable 1: Estrategia de aprendizaje

Variable 2: Metacompreensión lectora

2.3.1. Definición conceptual de variables

Estrategias de Aprendizaje

Es el conjunto de técnicas y herramientas empleadas por los estudiantes para mejorar en su proceso de aprendizaje, generando conceptos y conocimientos. Estas técnicas se usan para mejorar la eficiencia, es decir, estudiar menos y aprender más, lo cual es posible a la selección y organización de materiales, tiempo y recursos (Herrera, 2009).

Metacompreensión lectora.

La metacompreensión de lectura implica el monitoreo y regulación (control), que ayudan a la construcción del significado de los textos. (Alvarez y Chaupis, 2017).

2.3.2. Definición operacional de variables

Estrategias de aprendizaje - Variable medida a través de dimensiones (Adquisición, Codificación, recuperación y apoyo al procesamiento de información) basadas en la recolección de información por medio de un instrumento ACRA que consta de 119 preguntas

Metacompreensión lectora. - Variable medida a través de dimensiones (Predicción, vuelo de pájaro, establecimiento de propósitos u objetivos, auto preguntas, uso de conocimientos anteriores y resumen y aplicación de estrategias definidas) basadas en la recolección de

información por medio del instrumento ACRA que consta de 15 preguntas

2.4. Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
VARIABLE 1: Estrategias de Aprendizaje	Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de adquisición • Estrategia de codificación. • Estrategia de recuperación. • Estrategia de apoyo al procesamiento. Instrumento: Encuesta – cuestionario de 119 ítems.	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de información. • Experimentación de conceptos adquiridos 	<ul style="list-style-type: none"> • Ítems 1 – 20 	Ordinal
		<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión de datos • Detección de ideas repetidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Ítems 21 – 66 	Ordinal
		<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de términos clave. • Estrategias de búsqueda 	<ul style="list-style-type: none"> • Ítems 67 – 84 	Ordinal
		<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad sensitiva • Categorías del procesamiento de información. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ítems 85 – 119 	Ordinal
VARIABLE 2: Metacomprensión lectora.	Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Predicción y verificación • Revisión y establecimiento de propósitos. • Auto preguntas. • Uso de conocimientos 	<ul style="list-style-type: none"> • Pensamiento global. • Evaluación de predicciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ítems 1, 2, 3 y 4 	Ordinal
		<ul style="list-style-type: none"> • Vuelo de pájaro • Comprensión de textos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ítem 5, 6, 7, 8 y 9 	Ordinal
		<ul style="list-style-type: none"> • Inicio de conocimientos previos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ítems 10, 11 y 	

	<p>previos y resumen.</p> <p>Instrumento:</p> <p>Encuesta – cuestionario de 15 ítems.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Entusiasmo por lectura detenidamente. • Uso de información almacenado • Estrategias detalladas 	<p>12</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ítems 13, 14 y 15 	<p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p>
--	--	--	---	-------------------------------

CAPITULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Enfoques y nivel de investigación

4.1.1. Enfoque de Investigación

El trabajo de investigación es aplicado, pues se busca conocer la influencia entre las estrategias de aprendizaje y metacompreensión lectora en los alumnos de la E.P.I.G. de la U.N.A Puno Sampieri (2018)

4.1.2. Nivel de Investigación

Los datos obtenidos son cuantificables y se puede medir el nivel de influencia entre ambas por lo que el nivel es descriptivo, correlacional cuantitativo. Sampieri (2018)

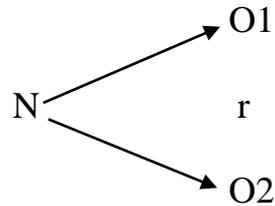
4.2. Métodos y diseño de investigación

4.2.1. Métodos de la investigación

Se empleo para el método científico. El estudio se efectúa en el marco del enfoque cuantitativo, empleando investigación hipotética deductiva mediante el empleo de un instrumento. Dicho procedimiento corresponde al método descriptivo, análisis estadístico descriptivo e inferencial. Sampieri (2018)

4.2.2. Diseño de la Investigación

El diseño es no experimental, correlacional y descriptiva – transversal, por ello se empleara la encuesta para el recojo de los datos.



Dónde:

O1 = Observadas de la variable 1: ESTRATEGIAS DE
APRENDIZAJE

N = Muestra

O2 = Observadas de la variable 2: METACOMPRESION
LECTORA

r = ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE y su relación con la
METACOMPRESION LECTORA.

4.3. Población y muestra de la investigación

4.3.1. Población

Para la investigación se identifica la población conformada por los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la U.N.A Puno, que tiene un numero de 684 matriculados. Sampieri (2018)

4.3.2. Muestra

Para el cálculo del tamaño de muestra en el presente trabajo de investigación fue el muestreo no probabilístico. Vivanco (2005).

El cálculo del tamaño de la muestra fue desarrollado de acuerdo a la ecuación:

$$n_0 = \frac{N(Z)^2(P)(Q)}{(N-1)(E)^2 + (Z)^2(P)(Q)}$$

Donde:

N = 684 = Tamaño de la población

P = 0,50 = Proporción favorable para la investigación

Q = 0,50 = Proporción desfavorable para la investigación

α = 0,05 = Significancia de la investigación

Z = 1.96 = $Z_{\alpha/2} = Z_{0.05/2} = 1.96$ (2 colas)

e = 0.135 = error aceptable de P

E = 0.0675 = $E = e \cdot P = (\text{error muestral}) = 6.75\%$

Reemplazando en la ecuación, podemos obtener el tamaño adecuado:

$$n_0 = \frac{684(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(684-1)(0.0675)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n_0 = \frac{656.9136}{4.072318} = 161$$

Se determina que el número de entrevistados como muestra para la investigación es de 161 estudiantes.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas

En esta investigación, la herramienta utilizada fue una encuesta compuesta por dos características correspondientes a cada variable de investigación, de la siguiente manera

- Variable Independiente: Estrategia de Aprendizaje ACRA.

Compuesto de 119, estos ítems recolectan la información las cuatro dimensiones de la variable correspondiente.

- Variable Dependiente: metacompresion lectora.

Compuesto de 9 ítems, estos recolectan la información las 4 dimensiones de la variable correspondiente.

4.4.2. Instrumentos

Se toma como instrumento cuestionarios realizados a partir de las estrategias ACRA empleando un cuestionario compuesta de 119 ítems que miden las cuatro dimensiones de la primera variable estrategias de aprendizaje y 15 ítems que miden las 6 dimensiones de la segunda variable metacomprensión lectora.

4.4.3. Validez y confianza

Para el proyecto de investigación se emplea la encuesta como técnica de recolección de datos, para lo cual los cuestionarios utilizados basados en las estrategias de aprendizaje ACRA fueron validados por cinco expertos, por lo que el instrumento se considera con la confiabilidad necesaria para ser aplicada en la investigación.

4.4.4. Procesamiento y Análisis de datos

Para identificar la correlación entre la variable estrategias de aprendizaje y la variable metacomprensión lectora se utilizo la prueba estadística de hipótesis de RH_0 de Spearman, también conocida como coeficiente de correlación por rangos, el resultado se usa para medir el nivel de relación existente entre las 2 variables categóricas en estudio. Los pasos a seguir son los siguientes:

Prueba de hipótesis

$H_0: \rho = 0$ Existe relación directa entre las estrategias de aprendizaje y metacomprensión lectora en los estudiantes de la

Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019 (**HIPÓTESIS-NULA**).

$H_1: \rho \neq 0$ No existe relación directa entre las estrategias de aprendizaje y metacompreensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019 (**HIPÓTESIS-ALTERNA**)

Nivel de significancia.

Se aplico para la investigación un nivel de significancia bilateral de $\alpha=0.05$, que es el más empleado y complementario a un 95% de confianza como base estándar en el análisis de los datos tabulados.

Prueba estadística

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

$$Z_c = \frac{\rho}{\sqrt{\frac{1 - \rho^2}{n - 2}}}$$

Donde:

ρ =Correlación de RH0 de Spearman

D =La diferencia de rangos emparejados para el par de variantes xi, yj.

n =Número de variantes emparejadas.

Z_c = Valor calculado de la Z para las distribuciones normales

4.4.5. Ética de la investigación

La investigación se alinea a las normas y código de ética establecidas por la Universidad Alas Peruanas para la investigación científica Aprobado con Resolución de Rectorado N° 20899-2018-R-UAP donde tiene el objetivo “promover la generación de conocimiento, desarrollo e innovación considerando las líneas de investigación prioritizadas” y “promover la investigación en las diferentes áreas del conocimiento del estándar internacional de ciencia y tecnología de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico–OCDE”.

Para la redacción del trabajo de investigación se emplea las normas de American Psychological Association (APA) sexta versión, que tiene normado estándares para la ejecución de trabajos de investigación científica.

CAPITULO V

RESULTADOS

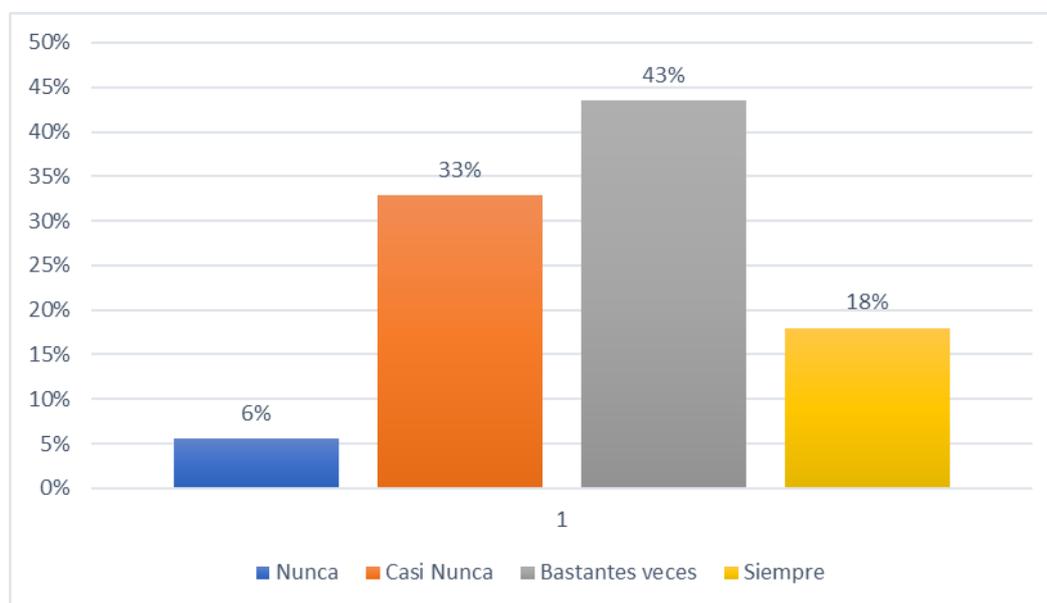
5.1. Análisis descriptivo

Tabla 01: Estrategias de aprendizaje en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

Estrategias de Aprendizaje	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
Nunca	9	6%
Alguna vez	53	33%
Bastantes veces	70	43%
Siempre	29	18%
TOTAL	161	100%

Fuente: Escala de estrategias de aprendizaje (Román y Gallego, 1994).

Figura 01: Estrategias de aprendizaje en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.



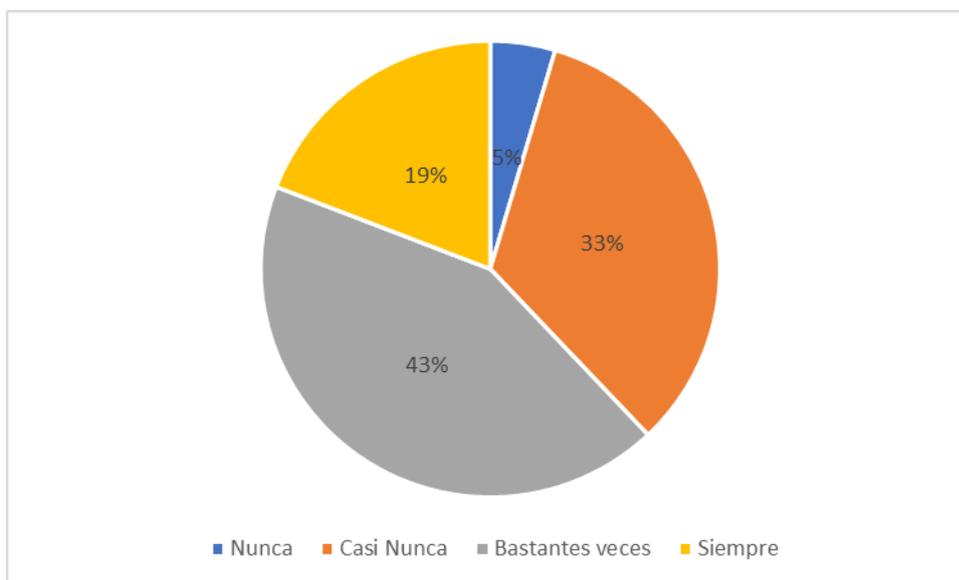
Fuente: Tabla 01.

Interpretación: En base a la Figura 1, los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. utilizan las Estrategias de Aprendizaje ACRA, el 6% indicaron Nunca, el 33% Casi Nunca, el 43% Bastantes veces, mientras que el 18% Siempre.

Tabla 02: Estrategia de adquisición de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

Estrategia de adquisición	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
Nunca	7	5%
Alguna vez	54	33%
Bastantes veces	69	43%
Siempre	31	19%
TOTAL	161	100%

Figura 02: Estrategias adquisición de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A.– Puno, 2019.



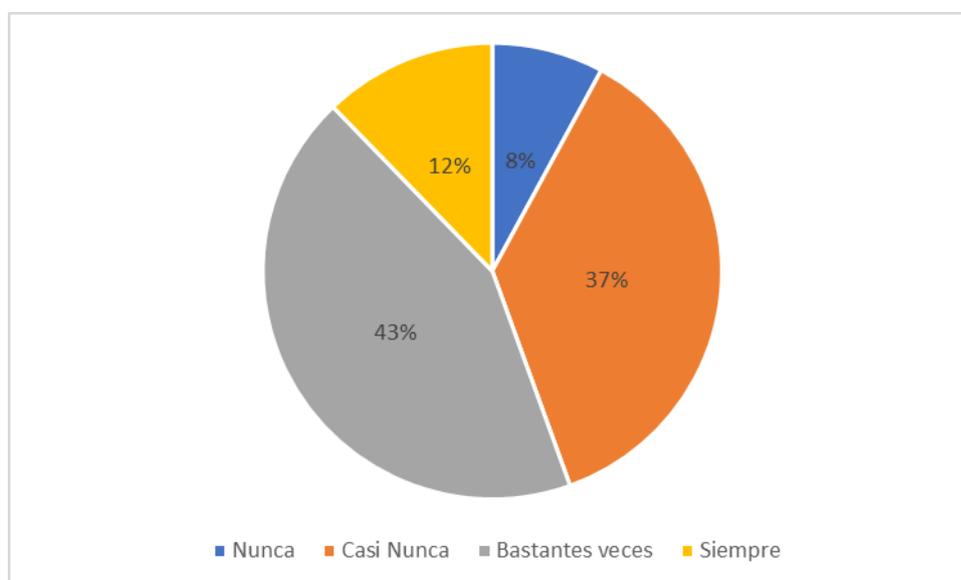
Fuente: Tabla 02.

Interpretación En base a la Figura 2, los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. utilizan la Estrategia de Adquisición de información, el 5% indicaron Nunca, el 33% Casi Nunca, el 43% Bastantes veces, mientras que el 19% Siempre.

Tabla 03: Estrategia de codificación de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

Estrategia de codificación	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
Nunca	13	8%
Alguna vez	59	37%
Bastantes veces	70	43%
Siempre	20	12%
TOTAL	161	100%

Figura 03: Estrategias codificación de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.



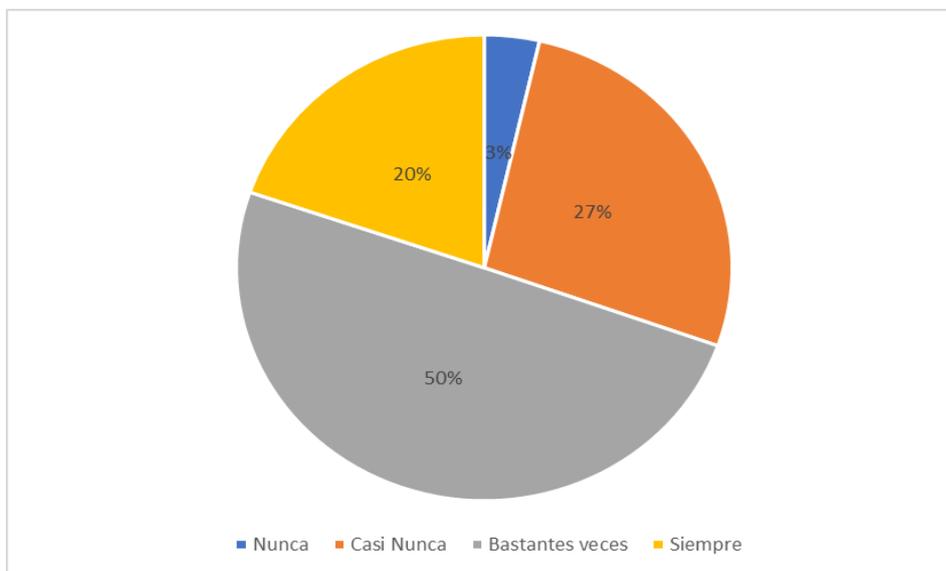
Fuente: Tabla 03.

Interpretación: En base a la Figura 3, los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. utilizan la Estrategia de codificación de información, el 8% indicaron Nunca, el 37% Casi Nunca, el 43% Bastantes veces, mientras que el 12% Siempre.

Tabla 04: Estrategia de recuperación de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

Estrategia de recuperación	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
Nunca	6	3%
Alguna vez	43	27%
Bastantes veces	80	50%
Siempre	32	20%
TOTAL	161	100%

Figura 04: Estrategia de recuperación de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.



Fuente: Tabla 04.

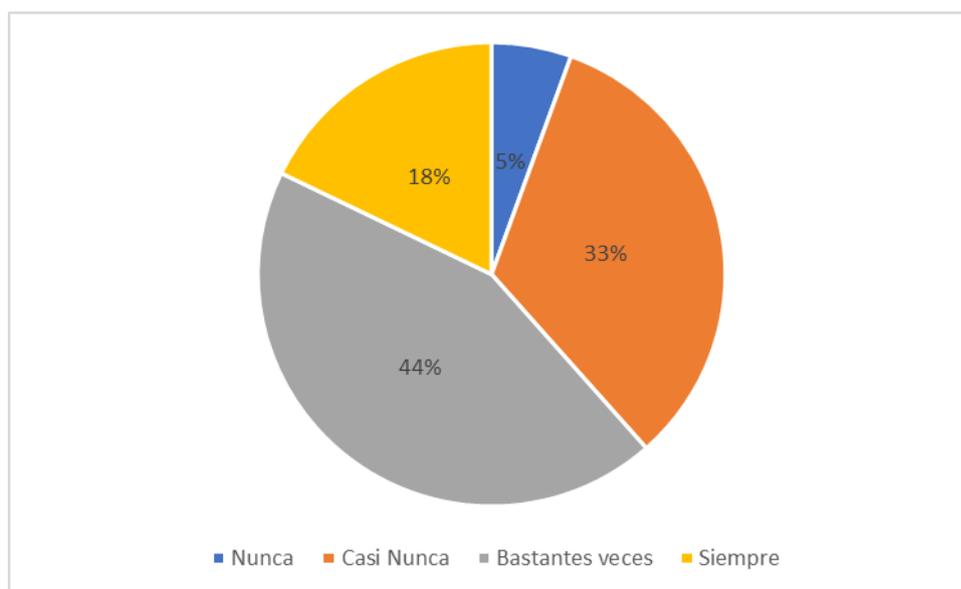
Interpretación: En base a la Figura 4, los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. utilizan la Estrategia de Recuperación de información, el 3% indicaron Nunca, el 27% Casi Nunca, el 50% Bastantes veces, mientras que el 20% Siempre.

Tabla 05: Estrategia de apoyo al procesamiento de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

Estrategia de apoyo	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
Nunca	9	5%
Alguna vez	53	33%
Bastantes veces	70	44%
Siempre	29	18%

TOTAL	161	100%
-------	-----	------

Figura 05: Estrategia de apoyo al procesamiento de información en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.



Fuente: Tabla 05.

Interpretación: En base a la Figura 5, los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. utilizan la Estrategia de Recuperación de información, el 5% indicaron Nunca, el 33% Casi Nunca, el 44% Bastantes veces, mientras que el 18% Siempre.

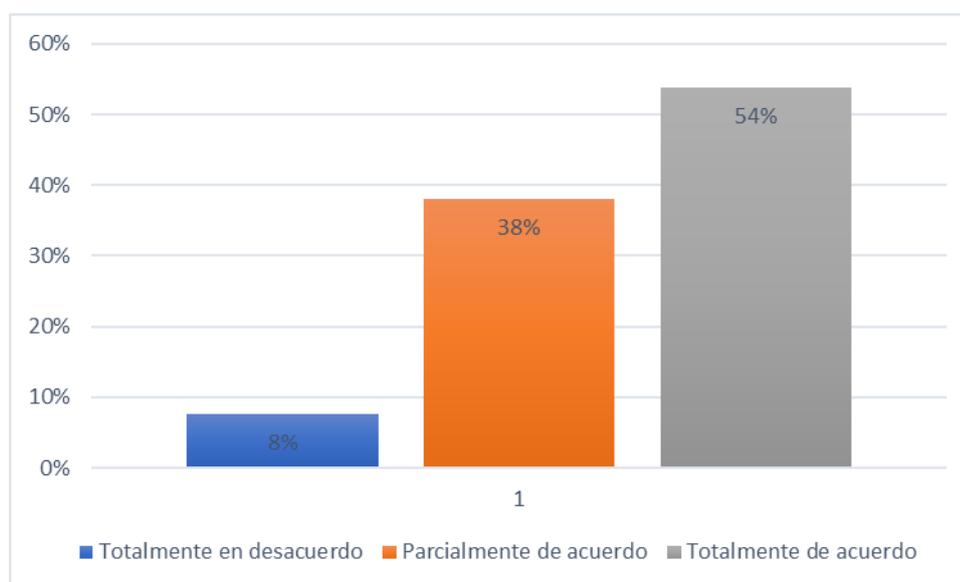
Tabla 06: Metacompreensión lectora en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

Metacompreensión lectora	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
Totalmente en desacuerdo	12	8%
Parcialmente de acuerdo	62	38%

Totalmente de acuerdo	87	54%
TOTAL	161	100%

Fuente: Encuesta adaptada y validada de Peronard et al (2010).

Figura 06: Metacomprensión lectora en educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.



Fuente: Tabla 06.

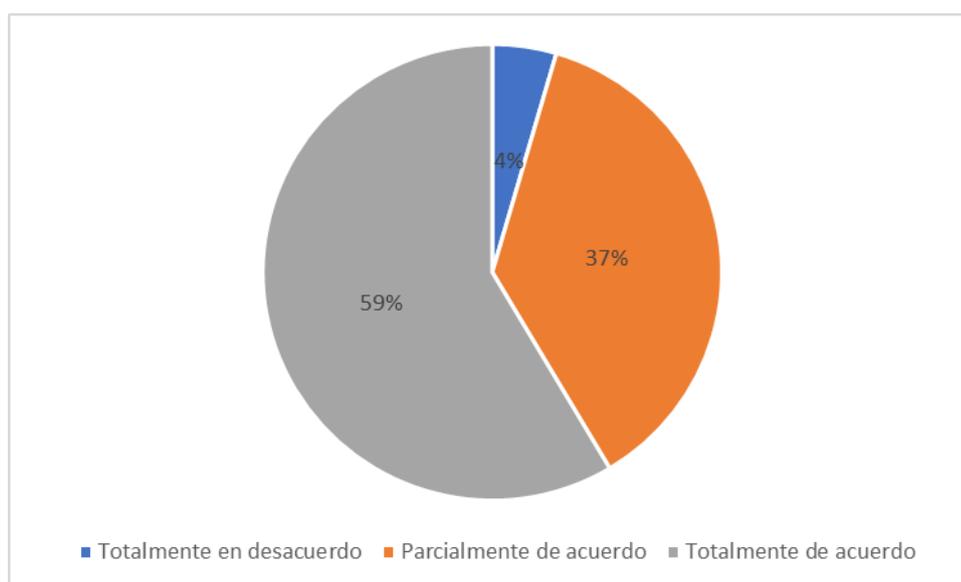
Interpretación: En base a la Figura 06, los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. emplean la metacomprensión lectora, el 8% indicaron Totalmente desacuerdo, el 38% Parcialmente de acuerdo, el 54% Totalmente de acuerdo.

Tabla 07: Predicción y verificación en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

Predicción y verificación	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
Totalmente en desacuerdo	7	4%
Parcialmente de acuerdo	60	37%

Totalmente de acuerdo	94	59%
TOTAL	161	100%

Figura 07: Predicción y verificación en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.



Fuente: Tabla 07.

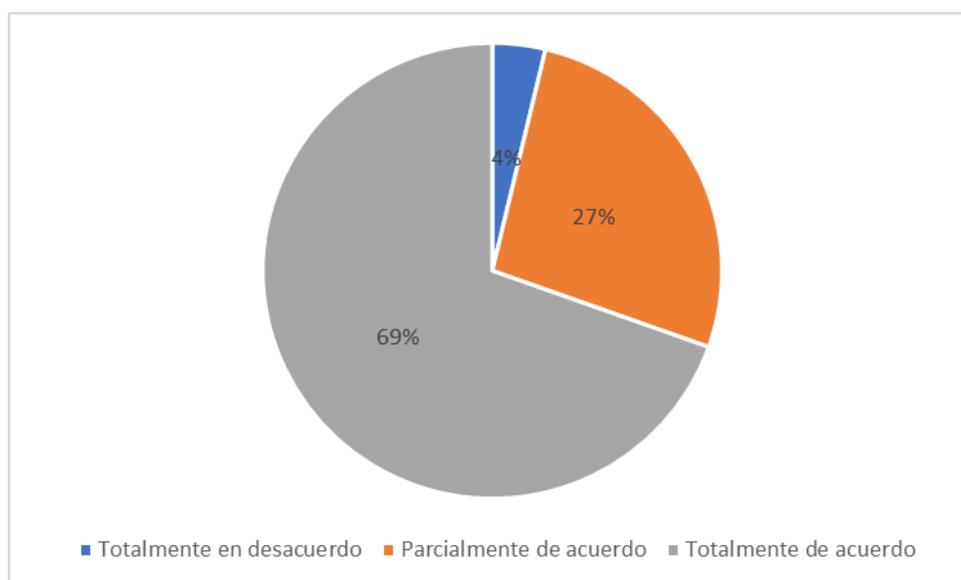
Interpretación: En base a la Figura 07, los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. 2019 emplean Predicción y verificación, el 4% indicaron Totalmente desacuerdo, el 37% Parcialmente de acuerdo, el 59% Totalmente de acuerdo.

Tabla 08: Revisión y establecimiento de propósitos en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

Revisión y establecimiento de propósitos	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
Totalmente en desacuerdo	6	4%

Parcialmente de acuerdo	43	27%
Totalmente de acuerdo	112	69%
TOTAL	161	100%

Figura 08: Revisión y establecimiento de propósitos en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.



Fuente: Tabla 08.

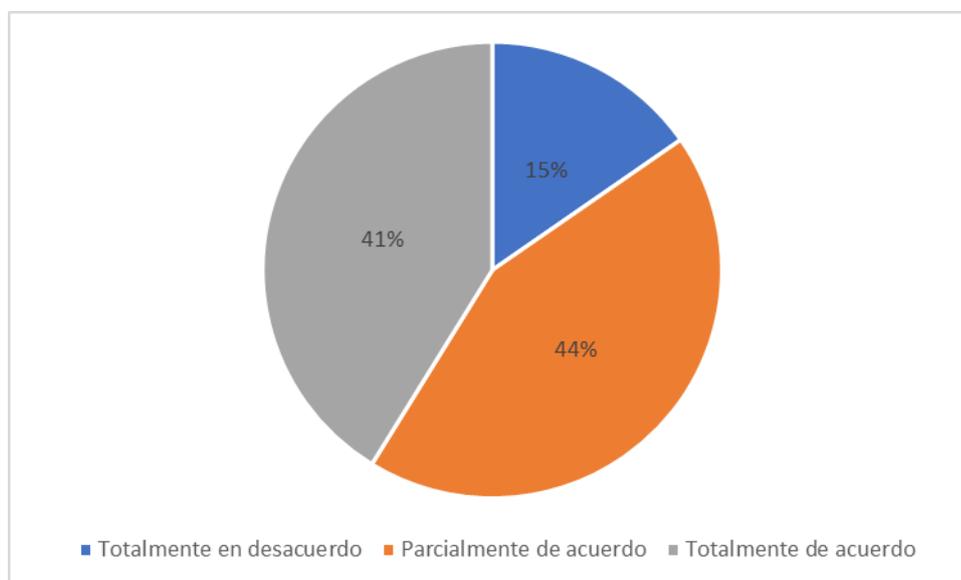
Interpretación: En base a la Figura 08, los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. - Puno 2019 emplean revisión o vuelo del pájaro, el 4% indicaron Totalmente desacuerdo, el 27% Parcialmente de acuerdo, el 69% Totalmente de acuerdo.

Tabla 09: Generación de auto preguntas en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

Auto preguntas	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
----------------	-----------------------	---------------------------

Totalmente en desacuerdo	25	15%
Parcialmente de acuerdo	70	44%
Totalmente de acuerdo	66	41%
TOTAL	161	100%

Figura 09: Generación de auto preguntas en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.



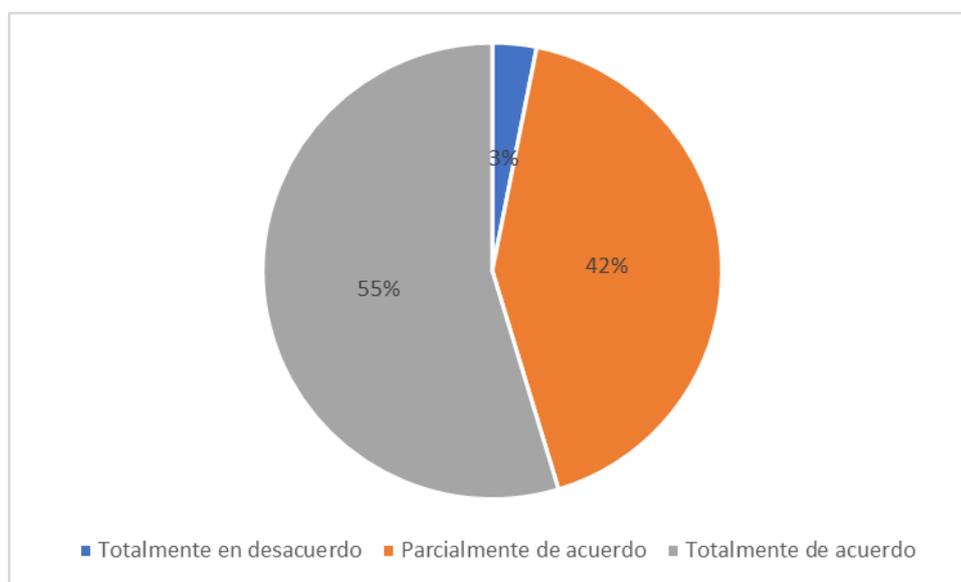
Fuente: Tabla 09.

Interpretación: En base a la Figura 09, los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019 generan de auto preguntas, el 15% indicaron Totalmente desacuerdo, el 44% Parcialmente de acuerdo, el 41% Totalmente de acuerdo.

Tabla 10: Uso de conocimientos previos y resumen en los educandos de la E.P.I.G.de la U.N.A. – Puno, 2019.

Uso de conocimientos previos y resumen	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
Totalmente en desacuerdo	5	3%
Parcialmente de acuerdo	68	42%
Totalmente de acuerdo	88	55%
TOTAL	161	100%

Figura 10: Uso de conocimientos previos y resumen en los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.



Fuente: Tabla 10.

Interpretación: En base a la Figura 10, los educandos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019 usan conocimientos previos, el 3% indicaron Totalmente desacuerdo, el 42% Parcialmente de acuerdo, el 55% Totalmente de acuerdo.

Tabla 11: Contraste entre estrategias de aprendizaje y metacompreñión lectora

			Metacompreñión Lectora			Total
			Totalmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Estrategias de aprendizaje	Nunca	Recuento	3	0	3	6
		% del Total	2%	0%	2%	4%
	Casi nunca	Recuento	0	37	18	55
		% del Total	0%	23%	11%	34%
	Bastantes veces	Recuento	0	15	66	81
		% del Total	0%	9%	41%	50%
	Siempre	Recuento	0	0	19	19
		% del Total	0%	0%	12%	12%
Total	Recuento	3	52	106	161	
	% del Total	2%	32%	66%	100%	

Interpretación: De acuerdo la Tabla 11, del 100,0% de los educandos de la E.P.I.G. de la Universidad Nacional del Altiplano 2019 que fueron encuestados, el 50% bastaste veces aplicaron la estrategia de aprendizaje, mientras que el 4% Nunca lo aplicaron. También se puede deducir que el 66% indican lo bueno que es utilizar la Metacompreñión lectora, mientras que el 2% indican estar totalmente en desacuerdo con la metacompreñión lectora.

5.2. Análisis inferencial

5.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 12: Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de aprendizaje	,281	161	,000	,837	161	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: La prueba de normalidad realizada a los datos para las variables Estrategias de aprendizaje y Metacompreñión lectora, demuestran ajustarse a una distribución es anormal puesto que el valor de ($p = 0.00$ es

menor que 0.05); empleando el test de Kolmogorov-Smirnova, con un nivel de confiabilidad del 95% y un nivel de significancia de 5%. Por este motivo se utilizó la prueba estadística RHO Spearman, que se emplea en variables cualitativas.

5.2.2. Prueba de hipótesis.

A. Hipótesis general.

H₀: Las estrategias de aprendizaje no están relacionadas a la metacompreensión lectora en los alumnos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

H₁: Las estrategias de aprendizaje están relacionadas a la metacompreensión lectora en los alumnos de E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

Tabla 13: Prueba de relación RHO de Spearman entre estrategias de aprendizaje y metacompreensión lectora

			Estrategias de aprendizaje	Metacompreensión lectora
RH0 de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,545**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	161	161
Metacompreensión lectora	Metacompreensión lectora	Coeficiente de correlación	,545**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	161	161

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El Coeficiente de Correlación entre ambas variables es de 0.545, por lo tanto, existe una relación directa significativamente notable entre las Estrategias de Aprendizaje y la Metacompreensión lectora, con un valor p de 0.000 está por debajo de 0.05. Por ello: no se acepta la Hipótesis

Nula (H_0) y se admite la Hipótesis alterna (H_1), para un nivel de significación de 5% con 95% de confianza.

Conclusión: Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje y la Metacompreensión lectora en los educandos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la U.N.A. – Puno, 2019.

B. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: La estrategia de adquisición no está relacionada a la metacompreensión lectora en los alumnos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

H₁: La estrategia de adquisición está relacionada a la metacompreensión lectora en los alumnos de la E.P.I.G. de la U.N.A. – Puno, 2019.

Tabla 14: Prueba de relación RH0 de Spearman entre la estrategia de adquisición y metacompreensión lectora

			Estrategia de adquisición	Metacompreensión lectora
RH0 de Spearman	Estrategia de adquisición	Coeficiente de correlación	1,000	,585**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	161	161
	Metacompreensión lectora	Coeficiente de correlación	,585**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	161	161

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El nivel del Coeficiente de Correlación entre ambas variables es de 0.585, por ende, se evidencia una relación directa significativa entre la Estrategia de adquisición y la Metacompreensión lectora, para un valor p es

0.000 por debajo de 0.05. Por ello: no se acepta la Hipótesis Nula (H_0) y se admite la Hipótesis alterna (H_1), con un nivel de significancia del 5% con 95% de confianza

Conclusión: Existe relación entre las Estrategia de adquisición y la Metacompreensión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la U.N.A – Puno, 2019.

Hipótesis específica 2

H₀: La estrategia de codificación no está relacionada a la metacompreensión lectora en los alumnos de la E.P.I.G. de la U.N.A – Puno, 2019.

H₁: La estrategia de codificación está relacionada a la metacompreensión lectora en los alumnos de la E.P.I.G. de la U.N.A – Puno, 2019.

Tabla 15: Prueba de relación RH0 de Spearman entre estrategia de codificación y metacompreensión lectora

			Estrategia de codificación	Metacompreensión lectora
RH0 de Spearman	Metacompreensión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,411**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	161	161
	Estrategia de codificación	Coeficiente de correlación	,411**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	161	161

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El nivel del Coeficiente de Correlación entre ambas variables es de 0.411, se deduce, existe una relación directa moderada entre la Estrategia de codificación y la Metacompreión lectora, con un valor p es 0.000 que esta por debajo de 0.05. Por ello: no se acepta la Hipótesis Nula (H_0) y se admite la Hipótesis alterna (H_1), con un nivel de significancia del 5% con 95% de confianza.

Conclusión: Existe relación moderada entre las Estrategia de codificación y la Metacompreión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la U.N.A – Puno, 2019.

Hipótesis específica 3

H₀: La estrategia de recuperación no está relacionada a la metacompreión lectora en los alumnos de la E.P.I.G. de la U.N.A – Puno, 2019.

H₁: La estrategia de recuperación está relacionada a la metacompreión lectora en los alumnos de la E.P.I.G. de la U.N.A – Puno, 2019.

Tabla 16: Prueba de relación RH0 de Spearman entre estrategia de recuperación y metacompreión lectora

			Metacompreión lectora	Estrategia de recuperación
RH0 de Spearman	Metacompreión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,515**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	161	161
	Estrategia de recuperación	Coeficiente de correlación	,515**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	161	161

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El Coeficiente de Correlación entre ambas variables es de 0.515, se deduce, existe una relación directa moderada entre la Estrategia de recuperación y la Metacompreñión lectora, con un valor p es 0.000 que es inferior a 0.05. Por ello: se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se admite la Hipótesis alterna (H_1), con un nivel de significancia del 5% con 95% de confianza.

Conclusión: Existe una relación moderada entre las Estrategia de recuperación y la Metacompreñión lectora en los educandos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la U.N.A – Puno, 2019.

Hipótesis específica 4

H₀: La estrategia de apoyo no está relacionada a la metacompreñión lectora en los alumnos de la E.P.I.G. de la U.N.A – Puno, 2019.

H₁: La estrategia de apoyo está relacionada a la metacompreñión lectora en los alumnos de la E.P.I.G. de la U.N.A – Puno, 2019.

Tabla 17: Prueba de relación RH0 de Spearman entre la estrategia de apoyo y metacompreñión lectora

			Metacompreñión lectora	Estrategia de apoyo
RH0 de Spearman	Metacompreñión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	161	161
	Estrategia de apoyo	Coeficiente de correlación	,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	161	161

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El Coeficiente de Correlación entre ambas variables es de 0.628, se deduce, se evidencia una relación directa alta entre la Estrategia de apoyo y la Metacomprensión lectora, con un valor p es 0.000 que está por debajo a 0.05. Por ello: no se acepta la Hipótesis Nula (H_0) y se admite la Hipótesis alterna (H_1), para un nivel de significancia del 5% con 05% de confianza.

Conclusión: Existe relación alta entre las Estrategia de apoyo y la Metacomprensión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la U.N.A – Puno, 2019.

CAPITULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Por medio del procesamiento de los datos se obtiene resultados que confirman la aceptación de la hipótesis general de la investigación, se obtuvieron valores de p menores a 0,05, lo que corrobora que existe una **correlación moderada** entre las Estrategias de Aprendizaje y la Metacomprensión lectora en los educandos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la U.N.A - Puno, 2019; así mismo se aprecia que los datos de la Tabla 01 indican que el 48% de estudiantes hacen uso de estrategias de aprendizaje bastantes veces mientras que solo un 9% de los estudiantes nunca utiliza estrategias de aprendizaje; también se aprecia en la Tabla 18 que la estrategia de apoyo al procesamiento de información es la que presenta mayor relación con la metacomprensión lectora en los estudiantes, siendo su nivel de relación alta.

Los resultados encontrados en la investigación coinciden en cierta medida con la investigación realizada por Cárdenas (2019) quien tuvo como objetivo relacionar los procedimientos de aprendizaje utilizados por los alumnos de Pedagogía en inglés de una institución educativa superior, sobre el puntaje logrado en la encuesta de Estrategias de Aprendizaje de ACRA y relacionarlos con su rendimiento académico, encontrado que existe una relación aceptable en el uso de las estrategias de aprendizaje y su relación con el aprendizaje, coincidiendo este valor con el nivel de relación que se encontró en la presente investigación.

También la investigación de Vergara (2018) que tiene como objetivo identificar las metodologías de aprendizaje empleadas por los alumnos que estudian el tema física I identificando que la estrategias de aprendizaje ACRA son las ideales para identificar las estrategias empleadas por los estudiantes al momento de estudiar, obteniendo como resultado que la estrategia de codificación de información es utilizada en poca medida, mientras que en el presente trabajo la estrategia de codificación es utilizada bastantes veces, esta diferencia se puede dar por el nivel de estudio de ambas muestras, Vergara la realiza en estudiantes de nivel secundario orientados a un curso en específico mientras que la muestra para la investigación es de estudiantes de nivel universitario.

Así mismo Vilcanqui (2017), en su investigación busca conocer las estrategias cognitivas de aprendizaje son utilizados con mayor frecuencia por los estudiantes del 7° semestre de la Escuela Profesional de Educación Primaria, en su formación profesional, empleando el instrumento de Escalas de Estrategias de aprendizaje ACRA, logra identificar que los estudiantes emplean en estrategias de aprendizaje de manera moderada en educación primaria, coincidiendo con los resultados obtenidos en la investigación.

Cabe mencionar que Lamchipa (2017) en su investigación busca determinar la correlación de las estrategias ACRA y el Rendimiento Académico de los alumnos de una carrera de ingeniería del noveno semestre de la U.T.P; encontrando que la estrategia de adquisición está relacionada positivamente con el rendimiento académico con un valor de 0.646, el cual indica que es moderado, coincidiendo este valor con el obtenido en la investigación la correlación de las estrategias ACRA y el Rendimiento Académico de los alumnos de una carrera de ingenierías.

Por último, Quispilaya (2010) realizó una investigación con 120 estudiantes y busco cuantificar la conexión entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en geometría encontrando como efectos que los estudiantes utilizan las 4 estrategias de aprendizaje y tienen un grado normal en su utilización, encontrando coeficientes de correlación de 0.864, 0.614, 0.386 y 0.593 pudiendo deducir que

existe una relación moderada en la mayoría de los casos, similar que los obtenidos en la presente investigación.

Por lo tanto, se puede decir que la mayoría de estudios que tocan estudios utilizando estrategias de aprendizaje en el nivel universitario afirman que si se utilizan moderadamente y además que su relación con el aprendizaje es claramente positiva y aún más si se relaciona con la metacompreensión lectora

CONCLUSIONES

Se logro medir una relación moderada entre las Estrategias de Aprendizaje y la Metacompresión lectora en los educandos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la U.N.A – Puno, 2019. Mismo que fue calculado empleando la prueba estadística para variables cualitativas ordinales RH0 Spearman obteniendo un coeficiente de correlación es 0.545, el cual cataloga a esta relación como moderada, con un valor de p (nivel de significancia) igual a $0,00 < 0.05$ que es menor que la significancia con una confianza del 95%.

- Existe una relación moderada entre la estrategia de adquisición de información y la Metacompresión lectora en los educandos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la U.N.A – Puno, 2019. Mismo que fue calculado empleando la prueba estadística para variables cualitativas ordinales RH0 Spearman obteniendo un coeficiente de correlación es 0.585, el cual cataloga a esta relación como moderada, con un valor de p (nivel de significancia) igual a $0,00 < 0.05$ que es menor que la significancia con una confianza del 95%.

- Existe una relación moderada entre la estrategia de codificación de información y la Metacompresión lectora en los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la U.N.A – Puno, 2019. Mismo que fue calculado empleando la prueba estadística para variables cualitativas ordinales RH0 Spearman obteniendo un coeficiente de correlación es 0.411, el cual cataloga a esta relación como moderada, con un valor de p (nivel de significancia) igual a $0,00 < 0.05$ que es menor que la significancia con una confianza del 95%.

- Existe una relación moderada entre la estrategia de recuperación de información y la Metacompresión lectora en los educandos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la U.N.A – Puno, 2019. Mismo que fue calculado empleando la prueba estadística para variables cualitativas ordinales H_0 Spearman obteniendo un coeficiente de correlación es 0.515, el cual cataloga a esta relación como moderada, con un valor de p (nivel de significancia) igual a $0,00 < 0.05$ que es menor que la significancia con una confianza del 95%.

- Existe una relación alta entre la estrategia de apoyo de información y la Metacompresión lectora en los educandos de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la U.N.A – Puno, 2019. Mismo que fue calculado empleando la prueba estadística para variables cualitativas ordinales H_0 Spearman obteniendo un coeficiente de correlación es 0.628, el cual cataloga a esta relación como moderada, con un valor de p (nivel de significancia) igual a $0,00 < 0.05$ que es menor que la significancia con una confianza del 95%.

RECOMENDACIONES

La investigación muestra lo importante del uso de estrategias de aprendizaje y su relación con la metacompresión lectora, es por ello que se presentan las siguientes recomendaciones:

- La Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno debe incentivar el uso de estrategias de aprendizaje basado en técnicas para la mejora en lectura y así mejorar la metacognición, en vista que los estudiantes ya los practican, pero no en su totalidad

- El fomento de las estrategias de adquisición de información es importante en la vida universitaria por ello se debería fomentar cursos especializados en los primeros semestres de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica que incentiven al estudiante a poder mejorar esta estrategia.

- El fomento de usos de nemotecnias como parte de la estrategia de codificación de información debe ser inculcada en la mayoría de asignaturas que se cursan en toda la formación universitaria en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica.

- Se debe incentivar el uso de buenas prácticas para la lectura y la recuperación de información en la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica, es por ello necesarios programas que fomenten este tiempo de acciones dentro de la escuela profesional.

- El uso y fomento de estrategias de aprendizaje y su utilización en la lectura debe ser impulsado en el inicio de la formación universitaria de la Escuela

Profesional de Ingeniería Geológica como parte de su formación para que los estudiantes no tengan dificultades en su formación universitaria como parte de la estrategia de apoyo.

Referencias bibliográficas

- Acuña, V. (2015). *La codificación en el método de investigación de la grounded theory o teoría fundamentada*. *Innovaciones educativas*, 17(22), 77-84.
- Albo, G. (2012). *ACRA: Escalas de estrategias de aprendizaje de los estudiantes del curso de producción animal I*. In *IV Congreso Nacional y III Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias*.
- Álvarez, R. y Chaupis B. (2017). *Programa de aplicación de la metacomprensión para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del 3º grado de Educación Primaria de la IE N° 787" Almirante Miguel Grau", Chaclacayo*.
- Asencios, R. (2016). *Rendimiento escolar en el Perú: Análisis secuencial de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes*. Lima. Banco Central de Reserva del Perú.
- Cárdenas, J. (2019). *Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de pedagogía en inglés*. *Revista iberoamericana de educación superior*, 10(27), 115-135.
- Caro, T. (2019). *Resultados de la prueba PISA en el Perú: análisis de la problemática y elaboración de una propuesta innovadora*.
- Cayllahua, M. (2017). *Uso de estrategias de aprendizaje ACRA en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNA-Puno*.
- Chávez, G. (2012). *Las estrategias de aprendizaje un avance para lograr el adecuado procesamiento de la información*. *Investigación educativa*, 16(29), 57-68.
- Del Arco, N. y García, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. *Liberabit*, 11(11), 63-74.
- Fernández, F. y Duarte, J. (2013). *El aprendizaje basado en problemas como estrategia para el desarrollo de competencias específicas en estudiantes de ingeniería*. *Formación universitaria*, 6(5), 29-38.

- Fernández, Y. (2011). *VARIABLES ACADÉMICAS QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS*. Investigación educativa, 15(27), 165-180.
- Flavell, J. (1987). *Speculations about the nature and development of metacognition*. En: F. Weinert y R. Kluew (Eds.). Metacognition, Motivation and Understanding. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Galvis, Á. W. S., Perilla, M. C. C., & Ferro, G. E. M. (2014). *Didáctica de la lectura: Una propuesta sustentada en metacognición*. Alejandría libros.
- González, M. y Ramírez, I. (2011). *La formación de competencias profesionales: un reto en los proyectos curriculares universitarios*.
- González, S., García, M. (2009). *Estrategias de recuperación de información y rendimiento en estudiantes de secundaria*. Revista de educación y desarrollo, 1, 5-13.
- Herrera, G. (2009). *Las estrategias de aprendizaje. Innovación y experiencias educativas*, Vol.16.
- IRA, (1996). *Standards for the English Language Arts, A project of International Reading Association & National Council of Teachers of English*, EUA.
- Jiménez, L. (2018). *Evaluación de estrategias de aprendizaje mediante la escala ACRA abreviada para estudiantes universitarios*. Revista de Psicodidáctica, 23(1), 63-69.
- Lanchipa Rospigliosi, C. G. (2017). *Estrategia de aprendizaje ACRA y rendimiento académico de estudiantes del IX ciclo de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Tecnológica del Perú*.
- Maza, D. (2013). *Efectos de la Psicomotricidad en el rendimiento escolar en el primer año de educación básica en los niños y niñas de la escuela Nuevos Horizontes de 4 a 5 de la provincia de Tungurahua del Cantón Ambato Parroquia Totoras en el periodo 2008-2009*
- Mercedes, C. (2017). *La pedagogía cognitiva (constructivista) y su influencia en la enseñanza-aprendizaje*.

- Mola, J. (2011). *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad peruana “Los Andes” de Huancayo–Perú*. Revista de estilos de aprendizaje, 4(8).
- Parodi, G., Peronard, M., & Ibáñez, R. (2010). *Saber leer*. Madrid: Aguilar.
- Quispilaya, J. (2010). *Estrategias de aprendizaje ACRA y rendimiento académico en geometría plana en los estudiantes de nivel secundaria de una IE de Ventanilla*.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.). Consultado en <https://dle.rae.es/>
- Román, J. M., y Gallego, S. (1994). *ACRA: Escalas de estrategias de aprendizaje*.
- Romero, A. (2018). *La comprensión de textos como una herramienta pedagógica para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes en la EBR*.
- Romero, R y Martínez, C (2009). *Comunicación, lenguaje y educación: una mirada desde las teorías de la complejidad*. Folios, (30), 25-38.
- Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
- Santiago, Á. W., Castillo, M. C., y Morales, D. L. (2007). *Estrategias y enseñanza-aprendizaje de la lectura*. Revista Folios, (26), 27-38.
- Vergara, E. (2016). *Estudio sobre las estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de física. jóvenes en la ciencia*, 1(2), 56-60.
- Vilcanqui, B. (2017). *Estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes universitarios de Puno*. Revista de Investigaciones (Puno)-Escuela de Posgrado de la UNA PUNO, 6(4), 297-305.
- Vivanco, M. (2005). *Muestreo estadístico. Diseño y aplicaciones*. Editorial Universitaria.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y meta comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre las estrategias de adquisición y la meta comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019? • ¿Qué relación existe entre las estrategias de codificación y la meta comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019? • ¿Qué relación existe entre las estrategias de recuperación y la meta comprensión lectora 	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y meta comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verificar la relación que existe entre las estrategias de adquisición y meta comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019. • Identificar la relación que existe entre las estrategias de codificación y meta comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019. • Evaluar la relación que existe 	<p>Hipótesis general Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente a la metacompreensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano–Puno, 2019.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • La estrategia de adquisición se relaciona significativamente a la metacompreensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geologica de la Universidad Nacional del Altiplano– Puno, 2019. • La estrategia de codificación se relaciona significativamente a la metacompreensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geologica de la Universidad Nacional del Altiplano –Puno, 2019. • La estrategia de recuperación se relaciona significativamente a la metacompreensión lectora 	<p>VARIABLE 1: Estrategias de Aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de adquisición • Estrategia de codificación • Estrategia de recuperación • Estrategia de apoyo al procesamiento <p>Instrumento: Encuesta – cuestionario de 119 ítems.</p> <p>VARIABLE 2: Meta comprensión lectora.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predicción y verificación • Revisión o vuelo de pájaro • Establecimiento de propósitos u objetivos • Auto preguntas • Uso de conocimientos previos • Resumen y aplicación de estrategias definidas <p>Instrumento: Encuesta – cuestionario de 09 ítems.</p>	<p>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>Tipo de Investigación Descriptiva correlacional</p> <p>Nivel de la Investigación Cuantitativo correlacional.</p> <p>Diseño de la investigación</p> <div style="text-align: center;"> <pre> n ├── O1X └── O2Y r </pre> </div> <p>Dónde: O1 = Observaciones de la variable 1: Estrategias de aprendizaje N = muestra O2 = Observaciones de la variable 2: Meta comprensión lectora r = Estrategias de aprendizaje y su relación con la meta comprensión.</p>

<p>en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre las estrategias de apoyo y la meta comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019? 	<p>entre las estrategias de recuperación y meta comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación que existe entre las estrategias de apoyo y meta comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019. 	<p>en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geologica de la Universidad Nacional del Altiplano –Puno, 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La estrategia de apoyo se relaciona significativamente a la metacomprensión lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Geologica de la Universidad Nacional del Altiplano– Puno, 2019. 		
--	---	--	--	--

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE

Apreciado(a) alumno(a):

Para ayudarlo a mejorar su aprendizaje, presentamos un grupo de declaraciones que le recomendamos responder H0nestamente.

Marque con X la respuesta más cercana a su criterio.

Si su respuesta es **NUNCA** o **CASI NUNCA** marque **A**.

Si su respuesta es **ALGUNA VEZ** marque **B**.

Si su respuesta es **MUCHAS VECES** marque **C**.

Si su respuesta es **SIEMPRE** marque **D**.

N°	ESTRATEGIA DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN	A	B	C	D
1	Cuando empiezo a leer, leo índices, resúmenes, tablas, gráficos o letras en negrita del material a aprender				
2	Destaco las ideas importantes en una primera lectura para que sea más fácil obtener una visión general				
3	Cuando comienzo a estudiar una lección, leo todo el resumen.				
4	A medida que aprendo, exploro el significado de expresiones desconocidas				
5	Mientras estudio, destaco las palabras, frases o información que me parecen más importantes				
6	Utilizo signos de admiración, asteriscos, dibujos, para discriminar información en los textos que considero precisos.				
7	Uso bolígrafos de diferentes colores para apoyarme en mi aprendizaje				
8	Si un texto es largo, marco las diferentes partes y lo divido en subtítulos y apuntes.				
9	Si un texto es largo, resaltó las diferentes partes y lo divido en subtítulos y apuntes.				
10	En una H0ja separada, en notas, o margen del libro escribo los términos o frases más importantes				
11	Mientras estudio, escribo o repito varias veces las tareas básicas o más complejas para recordar				
12	Si el contenido de un tema es denso y complicado, repito la lectura lentamente				
13	Leo en voz alta, más de una vez, los aspectos más destacados de la lectura				
14	Repito la lección como si se la expresara a un compañero de clase				
15	Mientras estudio, trato de resumir mentalmente lo más importante				
16	Para comprobar lo que aprendo me auto pregunto del tema.				
17	Incluso si no tengo que dar un examen, a menudo hablo sobre lo entiendo consultando a los maestros.				
18	Luego de revisar una ilustración o una figura del escrito, dedico un momento para estudiarlo y difundirlo sin el material.				
19	Cuestioné los aspectos más destacados, cuadros, etc. que hice al aprender una asignatura				

20	En dirección a una mejor comprensión, luego de aprender una clase, reposo y seguidamente la reviso				
----	--	--	--	--	--

N°	ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN	A	B	C	D
21	Al estudiar, ordeno los elementos en ilustraciones, siluetas, representaciones, tablas de argumento				
22	A fin de solucionar una incertidumbre, comienzo a escribir la información y luego procuro resolverlos				
23	Mientras estudio, distingo los temas esenciales de lo suplementario				
24	Mientras leo un material de aprendizaje, exploro los vínculos del contenido				
25	Reformo a partir de mi perspectiva los conceptos contenidos de un material de estudio				
26	Enlace el material que aprendo con el contenido previamente estudiado				
27	Utilizo lo que sé sobre algunos temas para comprender el argumento de diferentes materias				
28	Discrepo o comparo con los amigos, los artículos, sumarios o asuntos que se ha realizado				
29	Concurro a amigos, maestros o parientes cuando tengo preguntas en las materias de estudio				
30	Completo la información en el libro o en las notas de clase asistiendo a otros materiales bibliográficos, etc.				
31	Asocio el conocimiento que el estudio facilita con las experiencias de mi vida.				
32	Recopilo información y datos que aprendo con recuerdos de mi vida pasada o presente				
33	Al estudiar, empleo mi imaginación para llegar a una posible conclusión del tema.				
34	Hago comparaciones produciendo metáforas de lo que estoy obteniendo				
35	En temas muy abstractos, asocio algo obvio (animal, objeto o evento) con lo que aprendo				
36	Realizó ejercicios, demostraciones o pequeños experimentos, etc., para aplicar lo aprendido.				
37	Tengo la intención de encontrar posibles aplicaciones sociales en el contenido que aprendo				
38	Pretendo hallar posibles aplicaciones sociales en el contenido que aprendo				
39	Me esfuerzo por la aplicación de las materias que estudio en las diferentes áreas de trabajo que sé que pueden tener				
40	Normalmente señalo los márgenes de lo que estudio, opiniones sobre posibles aplicaciones				
41	Durante las explicaciones de los profesores, a menudo me hago preguntas sobre el tema				
42	Previamente a la lectura, hago preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material bibliográfico que voy a estudiar.				
43	A medida que aprendo, me hago preguntas que trato de responder				
44	Escribo las ideas del autor, en los márgenes del texto o en una HOja separada, pero con mis propios términos.				

45	Intento capturar temas con mis propios términos en lugar de memorizar				
46	Comento sobre libros y artículos que leo, ya sea en los márgenes o en H0jas separadas.				
47	Se me ocurren nuevas ideas o criterios basados en los datos, que abarca el texto.				
48	Realizo Inferencias a partir de la información que aborda el tema que estoy aprendiendo				
49	A medida que aprendo, clasifico y/o categorizo los datos según mi propia interpretación.				
50	Resumo lo más importante de cada párrafo en un tema, lección o nota.				
51	Realizo esquemas de lo aprendido al término de cada tema				
52	Hago una síntesis basada en los términos o frases resaltados anteriormente				
53	Realizo diagramas o tablas sinópticas de lo que estudio.				
54	Desarrollo los esquemas ayudándome con términos o frases destacadas y / o resúmenes				
55	Catalogo la información que se capturará de acuerdo con algunos criterios lógicos: causa-efecto, similitud-diferencia, resolución de problemas, etc.				
56	Si el tema de estudio muestra información histórica temporal, la asimilo tomando en consideración su secuencia histórica lógica.				
57	Al instruirme metodología o la secuencia a seguir para determinar un problema, elaboro diagramas de flujo (dibujo referente a la secuencia del problema)				
58	elaboro secuencias, esquemas, mapas para vincular conceptos referentes al tema				
59	Para hacer diagramas, utilizo los términos y secuencias resaltados que se encuentran al estudiar				
60	Cuando debo realizar comparaciones o categorizaciones de contenidos de estudio, empleo cuadros.				
61	Utilizo esquemas para establecer los datos relevantes del problema				
62	Proporciono un espacio de estudio para memorizar la síntesis o el diagrama, es decir, los conceptos básicos de cada tema o clase.				
63	Uso enlaces, acrósticos, acrónimos o trucos para recordar o registrar información esencial.				
64	Elaboro "rimas" para memorizar una serie de vocablos o conceptos				
65	Vinculo mentalmente la información a ubicaciones conocidas para capturarla				
66	Adquiero conocimiento de datos desconocidos y hago una "palabra clave" que actúa como un puente				

N°	ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN	A	B	C	D
67	Previamente al hablar o redactar, recuerdo, dibujos o ilustraciones vinculadas con las "ideas fundamentales" del material bibliográfico.				
68	Previamente al hablar o redactar recuerdo las técnicas (rimas, palabra-clave u otros) que se aplican al cifrar los datos aprendidos				
69	Cuando expongo algo, recuerdo dibujos o ilustraciones a través de los cuales desarrollo información a medida que aprendo.				
70	En una evaluación, recuerdo las categorizaciones de conceptos (resúmenes, diagramas, diagramas) que se hicieron cuando estudié				
71	Si me resulta difícil recordar, examino datos secundarios para recordar lo esencial				
72	Me facilita recordar lo que aprendí al recordar eventos o anécdotas que ocurrieron durante la clase				
73	Es útil recordar otras cuestiones relacionadas con lo que quiero recordar.				
74	Colocarme en una situación similar a la experimentada durante la explicación del maestro facilita la evocación de información				
75	Tengo en cuenta las correcciones que los maestros hacen en las evaluaciones, ejercicios o trabajos.				
76	Para recuperar los datos de la consulta primero en mi memoria y luego determinar si se ajusta a lo solicitado				
77	Antes de hablar o escribir, imagino y reúno mentalmente lo que mencionaré				
78	Tengo la intención de expresar lo que he aprendido con mis propios términos en lugar de repetir lo que menciona el estudio o el material de estudio.				
79	Al responder a una evaluación, antes de escribir, recuerdo primero y todo lo que puedo, luego estructurarlo y finalmente manifestarlo.				
80	Cuando escribo un ensayo libre, escribo las ideas que me vienen a la mente, luego las estructura y finalmente las escribo				
81	Al realizar un ejercicio o evaluación, me preocupa su presentación, orden y limpieza.				
82	Antes de hacer un trabajo escrito, hago un diagrama de los puntos a desarrollar.				
83	Ante una dificultad, prefiero usar la información que conozco en lugar de tomar una decisión intuitiva.				
84	Al responder una pregunta sobre la que no tengo información, deduzco una respuesta aproximada utilizando el conocimiento que he adquirido.				

N°	ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO	A	B	C	D
85	Reflexionó sobre el papel de estas estrategias que me ayudan a centrar mi interés en lo importante (exploración, resaltado, etc.).				
86	Aprecio las estrategias que me ayudan a memorizar a través de técnicas de repetición y evocación.				
87	Admito la relevancia de las estrategias de elaboración, que requieren vincular el contenido del estudio (dibujos, metáforas, auto-preguntas).				
88	Creo que es relevante tipificar información en diagramas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, etc.				
89	Tengo en cuenta, que es muy útil (hacer una evaluación), investigar en mi memoria las ilustraciones, diagramas, etc. que desarrollé mientras estudiaba				
90	Me resulta útil recordar datos en una evaluación, sacar anécdotas o ponerme en las mismas circunstancias mentales y afectivas cuando aprendí el tema.				
91	Reflexiono sobre cómo responderé y estructuraré la información en una evaluación oral o escrita.				
92	Proyección de las estrategias más valiosas para capturar todo tipo de material que tengo que estudiar.				
93	Al comienzo de una evaluación, organizo mentalmente las estrategias que me ayudarán a recordar lo que aprendí.				
94	Cuando comienzo el estudio, divido el tiempo que tengo entre las materias que tengo que aprender.				
95	Anoto las tareas encomendadas a cada asignatura				
96	A medida que se acercan las evaluaciones, hago un plan de trabajo que establece el tiempo para dedicar a cada tema				
97	Asigno a cada fragmento del material para estudiar un tiempo que sea proporcional a su relevancia o dificultad.				
98	En el curso del estudio, estoy verificando si las estrategias de "aprendizaje" que desarrollé son adecuadas.				
99	Al final de una evaluación, aprecio y verifico que las estrategias utilizadas para recuperar información fueron efectivas.				
100	Al analizar que las estrategias que uso para "aprender" no son efectivas, elijo otras opciones				
101	Continúo usando las estrategias que me ayudaron a recordar una evaluación y eliminar aquellas que no me funcionaron.				
102	Invierto en mis recursos personales para dominar mi estado de ansiedad cuando me resulta imposible centralizar el estudio.				
103	Planeo destinos, escenas o eventos en mi vida para calmarme y abstraerme en el trabajo.				
104	Auto-relajación, auto-conversación, auto-aplicación de evaluaciones positivas para estar tranquilo en las evaluaciones.				
105	Me digo que puedo resaltar mi nivel actual de desempeño en diferentes temas.				
106	Trato de encontrar que en el lugar donde estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruido, falta de luz y ventilación, etc.				
107	A veces tengo desacuerdos familiares, quiero resolverlos primero, centrarme en mis estudios.				

108	Cuando estudio y me distraigo con pensamientos o fantasías, lo enfrento asumiendo los efectos negativos de no estudiar.				
109	Me incita a intercambiar criterios con mis compañeros, o familiares acerca de lo que estoy estudiando				
110	Me complace que mis colegas, maestros y familiares disfruten de mi trabajo de manera positiva.				
111	Evito o resuelvo, a través del diálogo, los conflictos que surgen en la interrelación con compañeros de clase, maestros o familiares.				
112	Destacar me impulsa a conocer los logros o éxitos de mis compañeros				
113	A menudo ayudo y animo a mis compañeros de clase a lograr el mayor éxito posible en el trabajo académico.				
114	Hablo a mí mismo, una palabra de aliento para estimularme y permanecer en las tareas académicas.				
115	Estudio para aumentar mi conocimiento, saber más y ser un experto				
116	Me dedico a estudiar para estar orgulloso de mí mismo.				
117	Intento tener una buena reputación entre mis compañeros de clase, amigos y familiares y sobresalir en los estudios.				
118	Estudie para premios a corto plazo y un futuro estatus social agradable				
119	Me desvelo por estudiar para eludir disgustos familiares, secuelas negativas (reprimendas, represiones, etc.)				

CUESTIONARIO DE METACOMPRESION LECTORA

Apreciado(a) alumno(a):

Para ayudarlo a mejorar su aprendizaje, presentamos un grupo de declaraciones que le recomendamos responder HOnestamente.

Marque con X la respuesta más cercana a su criterio.

N°	ÍTEM	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	Antes y durante la lectura, trato de pronosticar el contenido del texto			
2	Posterior a leer, trato de pronosticar el contenido del texto			
3	Al iniciar la lectura compruebo el título para pronosticar el contenido del texto			
4	Al iniciar la lectura observo las imágenes para pronosticar el contenido de la lectura.			
5	Al iniciar la lectura me fijo en los títulos para anticipar el contenido del texto.			
6	Al iniciar la lectura me fijo en las figuras para tener una idea sobre el contenido del texto.			
7	Al iniciar la lectura determino el por qué realizare la lectura.			
8	Tengo una expectativa previa de la lectura que realizare			
9	Después de leer pienso sí logre mi meta y propósito.			
10	Antes de iniciar la lectura, trato de responder a las preguntas que me formule inicialmente.			
11	Durante la lectura, trato de responder a las preguntas que me formule inicialmente.			
12	Culminada la lectura, trato de contestar a las interrogantes que me formule inicialmente.			
13	Analiza su conocimiento inicial referente a la lectura			
14	Observo el texto escrito tiene un o más significados			
15	Puedo generar un resumen con mis propias palabras sobre el contenido de la lectura.			

Anexo 03: Validación de instrumento



VICERRECTORADO ACADEMICO
 ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

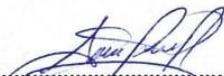
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Pausan Bautista Omar
 1.2 Grado académico: M.sc. Informática
 1.3 Cargo e institución donde labora: Univesibho Privada San Carlos
 1.4 Título de la Investigación: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y META COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO, 2019
 1.5 Autor del instrumento: DANY EVANGELINA ALAVE CHATA
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 88% - 18
 VALORACION CUALITATIVA : Muy Buena
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: 25 setiembre 2019


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 45728709

VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Quispe Rigoberto Rojas
 1.2 Grado académico: Magister
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente Investigador - UPSC
 1.4 Título de la Investigación: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y META COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO, 2019
 1.5 Autor del instrumento: DANY EVANGELINA ALAVE CHATA
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE

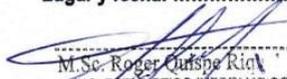
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 85% - 18

VALORACION CUALITATIVA : Muy Bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha:


 M.Sc. Roger Quispe Riquelme
 ING. ESTADÍSTICO INFORMATICO
 FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 43916591

VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: RIQUELME GALINDO JORGE WILFREDO
- 1.2 Grado académico: MAGISTER EN GESTION PUBLICA
- 1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE UNA - PUNO
- 1.4 Título de la Investigación: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y META COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO, 2019
- 1.5 Autor del instrumento: DANY EVANGELINA ALAVE CHATA
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE

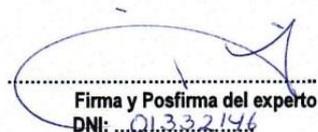
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 85% - 17

VALORACION CUALITATIVA : MUY BUENO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: PUNO, 30 DE SETIEMBRE DE 2019


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 01.3.3.2.146

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Leon Apaga Esteban Ticho
- 1.2 Grado académico: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Coordinador Universidad Privada San Carlos
- 1.4 Título de la Investigación: Estrategias de Aprendizaje y Meta comprensión lectora en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno 2019
- 1.5 Autor del instrumento: Dany Evangelina Alave Chota
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de estrategias de aprendizaje

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						

 VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 88 - 18

 VALORACION CUALITATIVA : EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

 Lugar y fecha: 24 setiembre 2019

 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 01231490

VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: MACHACA CONDORI HECTOR RAUL
- 1.2 Grado académico: DOCTOR EN CIENCIA TECNOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE
- 1.3 Cargo e institución donde labora: COORDINADOR EN INVESTIGACION - U.N.A. - PUNO
- 1.4 Título de la Investigación: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y METACOMPENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO 2019
- 1.5 Autor del instrumento: DANY EVANGELINA ALAVE CHATA
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 87% - 17

VALORACION CUALITATIVA: MUY BUENO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: PUNO, 27 DE SETIEMBRE DEL 2019



Firma y Posfirma del experto

DNI: 01340425

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Leon Ayza Esteban Isidro
- 1.2 Grado académico: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Coordinador Universidad Privada San Carlos
- 1.4 Título de la Investigación: Tecnologías de Aprendizaje y Metapensamiento lectoras en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno 2019
- 1.5 Autor del instrumento: Daisy Evangelina Alave Chata
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Resencia universitaria y Gestión Educativa
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de Nota comprensión lectora

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						

 VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 86% - 18

 VALORACION CUALITATIVA : EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

 Lugar y fecha: 24 setiembre 2019

 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 01221450

**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

II. DATOS GENERALES

- 2.1 Apellidos y nombres del experto: RIQUELME GALINDO JORGE WILFREDO
 2.2 Grado académico: MAGISTER EN GESTION PUBLICA
 2.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE UNA - PUNO
 2.4 Título de la Investigación: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y META COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO, 2019
 2.5 Autor del instrumento: DANY EVANGELINA ALAVE CHATA
 2.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 2.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE METACOMPRESION LECTORA

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 85% - 17
 VALORACION CUALITATIVA : MUY BUENO
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: PUNO 30 DE SETIEMBRE DE 2019



Firma y Posfirma del experto
 DNI: 01332146

VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

II. DATOS GENERALES

- 2.1 Apellidos y nombres del experto: Pauca Bautista Oran
 2.2 Grado académico: M.Sc. Informática
 2.3 Cargo e institución donde labora: Universidad Privada San Carlos
 2.4 Título de la Investigación: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y META COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO, 2019
 2.5 Autor del instrumento: DANY EVANGELINA ALAVE CHATA
 2.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 2.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE METACOMPRESION LECTORA

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.			X		
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 86% - 18

VALORACION CUALITATIVA : Muy Buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: 25 setiembre 2019



 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 45728709

**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

II. DATOS GENERALES

- 2.1 Apellidos y nombres del experto: Quispe Riquelme Roger
 2.2 Grado académico: Magister
 2.3 Cargo e institución donde labora: Docente Investigador - UPSC
 2.4 Título de la Investigación: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y META COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO, 2019
 2.5 Autor del instrumento: DANY EVANGELINA ALAVE CHATA
 2.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 2.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE METACOMPRESION LECTORA

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 80% - 17
 VALORACION CUALITATIVA: Muy Buena
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha:


 M.Sc. Roger Quispe Riquelme
 ING. ESTADÍSTICO INFORMATICO
 BOESPE/IMS
 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 43916591

VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: MACHACA CONDORI HECTOR RAUL
 1.2 Grado académico: DOCTOR EN CIENCIA TECNOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE
 1.3 Cargo e institución donde labora: COORDINADOR DE INVESTIGACION EPIS - UNA - PUNO
 1.4 Título de la Investigación: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y METACOMPRESION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA GEOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO, 2019
 1.5 Autor del instrumento: DANY EVANGELINA ALAVE CHATA
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO DE METACOMPRESION LECTORA

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 87% - 18

VALORACION CUALITATIVA : MUY BUENO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: PUNO, 27 DE SETIEMBRE DEL 2019

Firma y Posfirma del experto
DNI: 01340425

Anexo 04: Tabla de prueba de validación

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado			10%	70%	20%
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				60%	40%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología				90%	10%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización logica				70%	30%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de claridad y calidad				80%	20%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio				70%	30%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teoricos-cientificos y del tema de estudio				60%	40%
8. COHERENCIA	Entre los indices, indicadores, dimensiones y variables				50%	50%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito del estudio				90%	10%
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigacion y construccion de teorias				60%	40%

VALORACION CUANTITATIVA PROMEDIO	87%
VALORACION CUALITATIVA PROMEDIO	MUY BUENO

Anexo 05: Copia de datos procesados

Visible: 140 de 140 variables

	012	VAR0012	VAR0013	ACRA	MetalLect	adquisici	codificaci	Recupera	Apoyo																
1	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
2	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
4	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
5	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
6	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
7	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
8	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
9	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00
11	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00
12	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
13	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
14	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
15	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
16	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
17	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
18	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00
19	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
20	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
21	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
22	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
23	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
24	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
25	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
26	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
27	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00
28	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 06: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS - MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TITULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: Estrategias de
aprendizaje y metacompreñión lectora en los estudiantes de la escuela
profesional de ingeniería geológica de la universidad nacional del altiplano
– puno, 2019

El presente estudio pretende determinar la relación que existe entre las
estrategias de aprendizaje y metacompreñión lectora en los estudiantes de
la Escuela Profesional de Ingeniería Geológica de la Universidad Nacional
del Altiplano – Puno, 2019

La participación del estudio es voluntaria, los datos utilizados serán
confidenciales y no se usarán para otros fines ajenos a este estudio.

Yo.....con número de DNI
....., declaro que he sido informada con claridad y veracidad
de todo el proceso como se dará esta investigación , aceptó participar , con
la seguridad del caso, que mi identidad no será revelada y habrá la libertad
de participar o retirarme en cualquier momento de la investigación, doy mi
consentimiento, además firmo mi participación.

PUNO.....de.....del ...2020

.....

FIRMA

Anexo 07: Autorización de la entidad



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA
FACULTAD DE INGENIERÍA GEOLÓGICA Y METALÚRGICA

"Año de la Universalización de la Salud"



Puno, 21 de marzo 2020

PARA : ING. DANY EVANGELINA ALAVE CHATA – DOCENTE
ASUNTO : **AUTORIZACIÓN PARA EJECUCIÓN DE INVESTIGACIÓN DE
TESIS DE MAESTRÍA**

Mediante el presente me dirijo a ustedes para expresarles un cordial saludo, así mismo comunicarle que de acuerdo a la solicitud presentada por Ud. Le informamos que la Escuela Profesional esta presta a colaborar con la realización de su investigación titulada "ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y METACOMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO, 2019". Por ello se autoriza la ejecución de encuestas a los estudiantes de la Escuela profesional en los diferentes semestres para tal efecto, durante las 3 meses posterior a la recepción del presente documentó, recomendamos que se realiza de manera virtual cumpliendo con los protocolos de seguridad establecidos por el gobierno del Perú.

Atentamente.

DR. HÉCTOR RAÚL MACHACA CONDORI
Director de investigación
Escuela Profesional de Ingeniería Geológica

Anexo 08: Declaratoria de Autenticidad de plan de tesis



DECLARACIÓN JURADA TESIS

Yo, Dany Evangelina Alave Chata estudiante del Programa Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Universidad Alas Peruanas con Código N° 2020.18.5751, identificado con DNI: 41575919 con la Tesis titulada:

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y METACOMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO, 2019

Declaro bajo juramento que:

- 1).- La tesis es de mi autoría.
- 2).- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3).- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y Por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Lima, 09 de Junio del 2020

Firma: Dany Evangelina Alave Chata

DNI: 41575919

