



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**“COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE Y
ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LOS
ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL
DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DEL
ORIENTE, IQUITOS, 2018”.**

PRESENTADO POR:

BACH. CARLOS EDUARDO DE LA PUENTE OLÓRTEGUI

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

LIMA – PERÚ

2019



VICERRECTORADO ACADÈMICO

ESCUEL DE POSGRADO

TÍTULO DE LA TESIS

**“COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE
Y ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN
LOS ESTUDIANTES DEL II CÌCLO DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE ENFERMERÌA DE LA UNIVERSIDAD
PERUANA DEL ORIENTE, IQUITOS, 2018”.**

LÌNEA DE INVESTIGACIÓN:

**DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD
CONECTADA AL EMPLEO Y EL SERVICIO A LA SOCIEDAD**

ASESOR

DRA. EDELMIRA RAMÍREZ ESCOBAR

DEDICATORIA

A Clara, mi esposa

A mis hijos y a mi querida madre

Por ser grandes motivadores en mí desarrollo personal y profesional.

Carlos Eduardo

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Alas Peruanas, por sus sabias enseñanzas.

A todos mis compañeros de estudios, por ser grandes motivadores para culminar los estudios de Maestría

A la UPO, por las facilidades brindadas para la culminación de la presente investigación.

Muchas gracias

RECONOCIMIENTO

Al rector y estudiantes de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, por concederme su tiempo y espacio, en el recojo de la información para la culminación de la tesis.

Muchas gracias

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA.....	
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RECONOCIMIENTO	v
ÍNDICE.....	vi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN	xv
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	1
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL	4
1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL	4
1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL	4
1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL	4
1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.....	5
1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL	5
1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	5
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4.1. OBJETIVO GENERAL	5
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	5
1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.5.1. JUSTIFICACIÓN.....	6
a) Justificación teórica	6
b) Justificación práctica.....	6
c) Justificación social	7
d) Justificación Metodológica.....	7
1.5.2. IMPORTANCIA	7
1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
a) Factibilidad técnica	8
b) Factibilidad institucional.....	9
c) Factibilidad social	9
d) Factibilidad económica	9

1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	10
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	10
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	10
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	13
2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS	17
2.2.1. COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE.....	17
2.2.1.1. Competencia.....	17
2.2.1.2. Competencias investigativas	18
2.2.1.3. Fortalecimiento de competencias investigativas en pregrado por parte del docente	20
2.2.1.4. Las competencias del docente universitario	22
2.2.1.5. Categorías de Competencias investigativas en el docente Universitario	26
2.2.1.6. El docente y la función de investigación.....	27
2.2.1.7. El docente universitario y la formación investigativa en los estudiantes	28
2.2.2. ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.....	29
2.2.2.1. Enseñanza-Conceptualización.....	29
2.2.2.2. Características de la enseñanza.....	30
2.2.2.3. Enfoques de la enseñanza.....	31
2.2.2.4. Modelos de enseñanza	32
2.2.2.5. La investigación científica	34
2.2.2.5.1. Ciencia	34
2.2.2.5.2. Importancia de la ciencia	35
2.2.2.5.3. Conceptualización de investigación científica	36
2.2.2.5.4. Características de la investigación científica	37
2.2.2.5.5. Funciones de la investigación científica	38
2.2.2.5.6. Elementos de la investigación científica.....	39
2.2.2.5.7. Tipos de la investigación científica	39
2.2.2.5.8. Etapas del proceso de la investigación científica	42
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	50
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	52
3.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	52
3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	52

3.3. DEFINICIÒN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.	53
3.4. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÒN DE VARIABLES	54
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÒN.....	59
4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÒN	59
4.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÒN	59
4.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÒN.....	59
4.2. MÈTODOS Y DISEÑOS DE INVESTIGACIÒN.....	60
4.2.1. MÈTODOS DE INVESTIGACIÒN.....	60
4.2.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÒN	60
4.3. POBLACIÒN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÒN	61
4.3.1. POBLACIÒN	61
4.3.2. MUESTRA.....	61
4.4. TÈCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÒN DE DATOS.....	62
4.4.1. TÈCNICAS	62
4.4. INSTRUMENTOS	63
4.4.3. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	65
4.4.4. PLAN DE ANÀLISIS DE DATOS.....	65
4.4.5. ÈTICA EN LA INVESTIGACIÒN	65
CAPÍTULO V: RESULTADOS	66
5.1. ANÀLISIS DESCRIPTIVO	66
5.1.1. COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE	66
5.1.2. ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÒN CIENTÍFICA.....	75
5.2. ANÀLISIS INFERENCIAL	101
5.2.1. CONTRASTACIÒN DE HIPÒTESIS GENERAL	101
5.2.2. PROCESO DE LA SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA DE LA HIPÒTESIS ESPECÍFICA H_1	103
5.2.3. PROCESO DE LA SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA DE LA HIPÒTESIS ESPECÍFICA H_2	105
5.2.4. PROCESO DE LA SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA DE HIPÒTESIS ESPECÍFICA H_3	107
CAPÍTULO VI: DISCUSIÒN DE RESULTADOS	109
CONCLUSIONES	114
RECOMENDACIONES	115
FUENTES DE INFORMACIÒN.....	117
ANEXOS.....	122

Anexo 1	Matriz de Consistencia	123
Anexo 2	Instrumentos de recolección de datos organizados en variables, dimensiones e indicadores.....	128
Anexo 3	Validación de expertos	134
Anexo 4	Tabla de la prueba de validación.....	137
Anexo 5	Copia de la data procesada.....	138
Anexo 6	Consentimiento informado.....	144
Anexo 7	Autorización de la entidad donde se realizó el trabajo de campo	145
Anexo 8	Declaratoria de autenticidad del Informe de tesis	146

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1.	Medidas de frecuencias de la variable competencias investigativas organizativas del docente.....	66
Tabla 2.	Medidas de frecuencias de la variable competencias investigativas comunicacionales del docente.....	69
Tabla 3.	Medidas de frecuencias de la variable competencias investigativas colaborativas del docente.....	71
Tabla 4.	Medidas de frecuencias de la variable competencias investigativas del docente	73
Tabla 5.	Medidas de frecuencias de la variable enseñanza en la elección del tema de investigación científica a estudiantes	75
Tabla 6.	Medidas de frecuencias de la variable enseñanza en la formulación del problema de la investigación científica estudiantes.....	77
Tabla 7.	Medidas de frecuencias de la variable enseñanza en la formulación de los objetivos de la investigación científica a estudiantes	79
Tabla 8.	Medidas de frecuencias de la variable enseñanza de la justificación de la investigación científica a estudiantes	81
Tabla 9.	Medidas de frecuencias de la variable enseñanza en la elaboración del marco teórico de la investigación científica a estudiantes	83
Tabla 10.	Medidas de frecuencias de la variable enseñanza en formulación de la hipótesis de la investigación científica a estudiantes.....	85
Tabla 11.	Medidas de frecuencias de la variable enseñanza de metodología de la investigación científica a estudiantes.....	87
Tabla 12.	Medidas de frecuencias de la variable enseñanza recolección de la información en la investigación científica a estudiantes	89
Tabla 13.	Medidas de frecuencias de la variable enseñanza procesamiento de la información en la investigación científica a estudiantes.....	91
Tabla 14.	Medidas de frecuencias de la variable enseñanza análisis e interpretación de la información en la investigación científica a estudiantes	93
Tabla 15.	Medidas de frecuencias de la variable enseñanza redacción del informe final en la investigación científica a estudiantes	95
Tabla 16.	Medidas de frecuencias de la variable enseñanza de la investigación científica a estudiantes.....	98
Tabla 17.	Relación entre Competencias Investigativas del Docente y Enseñanza de la Investigación Científica.....	101

Tabla 18.	Contingencia Competencias Investigativas Organizativas del docente * Enseñanza de la Investigación Científica	103
Tabla 19.	Contingencia Competencias Investigativas Comunicacionales * Enseñanza de la Investigación Científica	105
Tabla 20.	Contingencia Competencias Colaborativas del docente * enseñanza de la investigación científica	107

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.	
Gráfico 1.	Nivel competencias investigativas organizativas del docente.....	66
Gráfico 2.	Nivel competencias investigativas comunicacionales del docente	69
Gráfico 3.	Nivel competencias investigativas colaborativas del docente.....	71
Gráfico 4.	Dimensiones competencias investigativas del docente.....	73
Gráfico 5.	Nivel de enseñanza de elección del tema de la investigación científica.....	75
Gráfico 6.	Nivel de enseñanza en la formulación del problema de la investigación científica.....	77
Gráfico 7.	Nivel de enseñanza en la formulación de los objetivos de la investigación científica.....	79
Gráfico 8.	Nivel de enseñanza justificación de la investigación científica.....	81
Gráfico 9.	Nivel de enseñanza elaboración del marco teórico de la investigación científica.....	83
Gráfico 10.	Nivel de enseñanza formulación de la hipótesis de la investigación Científica	85
Gráfico 11.	Nivel de enseñanza metodología de la investigación científica.....	87
Gráfico 12.	Nivel de enseñanza en recolección de la información en la investigación científica.....	89
Gráfico 13.	Nivel de enseñanza en el procesamiento de la información en la investigación científica.....	91
Gráfico 14.	Nivel de enseñanza análisis e interpretación de la información en la investigación científica	93
Gráfico 15.	Nivel de enseñanza redacción del informe final en la investigación Científica	95
Gráfico 16.	Nivel de enseñanza de la investigación científica.....	99
Gráfico 17.	Competencias Investigativas del docente y Enseñanza de la Investigación Científica	101
Gráfico 18.	Competencias Investigativas Organizativas del docente y Enseñanza de la Investigación Científica.....	103

Gráfico 19. Competencias Investigativas Comunicacionales del docente y Enseñanza de la Investigación Científica	105
Gráfico 20. Contingencia Competencias Colaborativas del docente * enseñanza de la investigación científica	107

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue: Determinar la relación entre las competencias investigativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente Iquitos, 2018.

El estudio pertenece al tipo correlacional, y el diseño fue el no experimental porque se no realizó manipulación de las variables. La población estuvo conformada por los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería, matriculados en la asignatura de Introducción a la investigación científica en el año 2018 de la Universidad Peruana del Oriente, que hacen un total de 40 estudiantes, que fueron seleccionados en forma no probabilística de carácter censal, integrada por el total de la población.

La “técnica que se empleó para la recolección de los datos fue: la encuesta, porque fue el medio más adecuado para obtener información acerca de las variables en estudio y el instrumento fue el cuestionario.

Para el procesamiento de los datos, se utilizó el software SPSS versión 21.0 en español, con lo que se obtuvo la matriz de los datos que sirvió para organizar la información en tablas y gráficos.

Para el análisis e interpretación de la información se empleó la estadística descriptiva: frecuencia, promedio simple y porcentaje y la estadística inferencial no paramétrica chi de libre distribución para variables ordinales tb de Kendall dio como valor 0.438, resultando relación estadística significativa (p valor < 0,05)”.

Para la contrastación de la hipótesis principal se aplicó la estadística inferencial no paramétrica de libre distribución para variables ordinales tb de Kendall dio como valor 0.438, resultando relación estadística significativa (p valor < 0,05) media baja, se aceptó la hipótesis de investigación: Las competencias investigativas del docente se relacionan significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

PALABRAS CLAVE: Competencias investigativas, enseñanza investigación científica.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between investigative powers of the teacher and the teaching of scientific research in students of the II cycle of the Professional School of Nursing at the Peruvian University of the East Iquitos, 2018.

The study belongs to, and the correlational design was the non-experimental because it did not manipulation of variables. The population was conformed by students of the II cycle of the Professional School of Nursing, enrolled in the course of Introduction to scientific research in the year 2018 of the Peruvian University of the East, for a total of 40 students, who were selected in a non-probabilistic sample of census character, consisting of the total population.

The technique that was used for data collection was: the survey, because it was the most appropriate means to obtain information about the variables under study and the instrument was a questionnaire.

For data processing, used the SPSS version 21.0 software in Spanish that resulted in the matrix of data that served to organize information in tables and graphs.

For the analysis and interpretation of the information was the descriptive statistics: frequency, simple average and percentage and the non-parametric inferential statistical chi-square (χ^2_t) $5.99 < (X^2_c)$ 24.468.

For the comparison of the main hypothesis was applied non-parametric inferential statistics of chi-square (χ^2_t) $5.99 < (X^2_c)$ 24.468 according to the p-value = 0,000 of significance \neq of alpha significance level of 0.05; Kendall tau-c 0,388 association or average correlation low. accepted the research hypothesis: The investigative powers of the teacher were significantly related to the teaching of scientific research in students of the II cycle of the Professional School of Nursing at the Peruvian University of the East, Iquitos, 2018.

Key words: investigative skills, teaching, scientific research.

INTRODUCCION

“La universidad como institución social, debe dirigir su voluntad, estrategias y esfuerzos organizacionales a la consecución de los fines que expresa en su visión, misión objetivos y metas; todo esto sustentado en idearios o teorías generadoras de principios, orientaciones y criterios que brinden sentidos y valoren los resultados de estos esfuerzos como manifestación de compromiso y responsabilidad social de sus actores”.

En este sentido, **Tobón y otros (2006)**, “plantean que para lograr la vinculación universidad-sociedad, los docentes deben asegurarse de que los conocimientos generados en el aula de clase sean transferidos a contextos concretos en lo que ocurren las prácticas de los alumnos, se trata de la educación basada en competencias y/o capacidades, que en forma resumida privilegia el principio de la transferibilidad (si el estudiante adquiere ciertas competencias para realizar cualquier tarea en determinada situación educativa, deberá poseer la capacidad para solucionar problemas y enfrentarlos de manera creativa en otros espacios que formen parte de su cotidianidad)”.

La enseñanza de la investigación científica, en la universidad, debe asegurar que todos sus estudiantes aprendan a investigar. Sin embargo, el escenario de muchas universidades en la región, muestran claramente un déficit de estudiantes investigadores, las razones son muchas, como, por ejemplo, se tiene docentes sin el perfil necesario para enseñar investigación, y esto hace que los jóvenes pierdan interés por aprender a investigar, y no se despiertan vocaciones científicas.

“Los fundamentos de la política de aseguramiento de la calidad de la educación superior universitaria, manifiestan que las universidades deben ser lugares de generación de conocimiento y de una diversidad de saberes. La experiencia latinoamericana señala que la investigación en la universidad se realiza exitosamente cuando existen programas nacionales de promoción de la ciencia y la tecnología adecuadamente articuladas y con recursos. Según lo establecido por la Constitución peruana, el Estado tiene la tarea de promover la investigación científica y tecnológica. El apoyo público en el financiamiento de la investigación sigue siendo una función esencial del Estado”. (**UNESCO, 1996**).

La “sociedad y el estado necesitan que las universidades formen profesionales que contribuyan al desarrollo del país y la generación de conocimiento, a través del

incremento de la investigación en ciencia y tecnología, basada en una concepción amplia y no reductiva de las ciencias en todas sus disciplinas (ciencias puras, ciencias naturales, ingeniería, ciencias sociales y humanidades)”.

En “virtud de lo anterior, la formación en educación superior debe plantearse el reto de lograr su calidad, tomando en cuenta sus funciones y construir su propio modelo de gestión, buscando la interconexión entre sus procesos, considerando también el impacto de la universidad en el entorno donde se desarrolla, siendo así, le corresponde conocer y resolver los problemas de la sociedad, formando profesionales que estén en condiciones de transformar ese contexto, que incluya lo organizacional, profesional y social”.

El propósito del estudio es Determinar la relación entre las competencias investigativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

El trabajo de investigación se divide en seis capítulos, lo que a continuación se detalla

Capítulo I contiene el planteamiento del problema, descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivo general y objetivos específicos, justificación e importancia de la investigación, factibilidad de la investigación, limitaciones del estudio.

En el capítulo II se describe el marco teórico conceptual en el que se desarrolla los antecedentes del problema, bases teóricas científicas, definición de términos básicos.

En el capítulo III se expone la hipótesis y variables, hipótesis general e hipótesis específicas, definición conceptual y operacional de las variables, cuadro de operacionalización de variables.

El capítulo IV corresponde a la “metodología de la investigación, tipo y nivel de la investigación, tipo de investigación, nivel de la investigación, métodos y diseño de la investigación, métodos de la investigación, diseños de la investigación, población y muestra de la investigación, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad, plan de análisis de datos, ética de la investigación”.

En el capítulo V se muestra los resultados, análisis descriptivo, tablas y figuras, análisis inferencial, contrastación de hipótesis general, contrastación de hipótesis específicas.

En el capítulo VI, se muestra la discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones y fuentes de información, anexos, donde está enmarcado la matriz de consistencia, instrumentos de recolección de datos, validación de expertos, tabla de la prueba de validación, consentimiento informado, autorización de la entidad donde se realizó el trabajo de campo, y declaración de autenticidad del informe de tesis.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

“Las competencias investigativas es un nuevo reto para los docentes y estudiantes de las universidades del país. En la actualidad se nota un escaso desarrollo de la ciencia y la tecnología en la universidad peruana, este problema está relacionado con la exigua inversión en investigación en general y en ciencia y tecnología en particular, lo que nos ubica a la zaga de otros países en América Latina” **Sagasti, F. (2014)**. “El resultado es la escasez de profesionales de investigación para satisfacer las necesidades de las empresas, las instituciones de investigación y la sociedad en general”. **CONCYTEC (2012)**. “En el año 2010 las carreras de ciencias básicas, ingenierías y tecnologías (CINTEC) concentraron cerca del 25% del total de docentes universitarios y de estudiantes de pregrado, y solo el 9% de los estudiantes de posgrado. Adicionalmente, las universidades públicas enfrentan restricciones fiscales y deben desarrollar actividades generadoras de ingresos para cubrir más del 30% del total de sus gastos, pero solo dedican un 6% de su presupuesto a la investigación científica y el desarrollo experimental. No debe sorprender que, en promedio, solo cuatro de diez docentes hayan realizado investigaciones en los últimos dos años, y que solo cuatro de diez alumnos de pregrado estén involucrados en estas actividades. Más aún, en el año 2012 las universidades peruanas han realizado un total de 1,203 investigaciones, lo que equivale al 2,1% de la producción de las universidades brasileras, al 7.4% de las mexicanas, 10,9% de las argentinas y 14,8% de las chilenas. En cierta medida, la baja productividad académica se explica por las bajas remuneraciones percibidas y la necesidad de los docentes de desempeñar trabajos adicionales, lo que les impide dedicar el tiempo que requiere la producción intelectual.

La experiencia latinoamericana señala que la investigación en la universidad se realiza exitosamente cuando existen programas nacionales de promoción de la ciencia y la tecnología adecuadamente articuladas y con recursos. Según lo establecido por la Constitución Política Peruana, el Estado tiene la tarea de promover la investigación científica y tecnológica. El apoyo público en el financiamiento de la investigación sigue siendo una función esencial del Estado. **UNESCO (1998)**. Sin embargo, tomando en cuenta la particularidad del sistema mixto (público y privado), el Estado también se debe encargar de promover que las universidades privadas inviertan con transparencia en el financiamiento de investigaciones científicas y tecnológicas”.

“La sociedad y el Estado necesitan que las universidades formen profesionales que contribuyan al desarrollo del país y la generación de conocimientos, a través del incremento de la investigación en ciencia y tecnología, basada en una concepción amplia y no reductiva de las ciencias en todas sus disciplinas (ciencias puras, ciencias naturales, ingenierías, ciencias sociales y humanidades). Se reconoce, además, que para, avanzar hacia la transformación productiva y la competitividad, la equidad y la integración social, el uso sustentable de los recursos naturales y el adecuado ordenamiento del territorio exige contar con la capacidad de identificar, acceder y utilizar los conocimientos disponibles en el ámbito mundial, así como con la de generar conocimientos en las áreas críticas para el desarrollo nacional”. **Sagasti (2014), pág. 54.**

“La relevancia de la investigación científica en el proceso de formación de los estudiantes radica en que promueve en ellos habilidades cognitivas, características del pensamiento divergente y creativo, y contribuye también a la formación de actitudes y valores. Estos elementos, sin duda, influyen en la formación de su personalidad como seres sociales, pero al mismo tiempo, en tanto seres sociales, se incorporan al proceso de desarrollo de habilidades propias de la investigación científica teniendo ya una serie de actitudes y valores relacionados con ésta”.

El trabajo del docente universitario, como profesores de investigación, como diseñadores de proyectos y como asesores de tesis, ha permitido percibir algunas necesidades relacionadas con la enseñanza de la investigación científica, en los diferentes enfoques, metodologías y diseños. Cursos, seminarios y talleres de investigación, asesoría de trabajos de grado en pregrado, tutoría de tesis en posgrado (Maestría), son elementos

suficientes para dar cuenta de las expectativas, fortalezas y debilidades manifiestas en los estudiantes cuando se enfrentan al aprendizaje de la investigación.

Esta situación, se ve reflejada en muchos docentes que laboran en la Universidad Peruana del Oriente, no existe una buena orientación por parte de los mismos, que permita explicar los diversos modos de aprender y enseñar a investigar a los estudiantes, con el fin de desarrollar las competencias investigativas necesarias y se logre que los mismos interpreten, argumenten y proponen alternativas a la problemática encontrada.

Otra necesidad, expuestas por los estudiantes y egresados de la carrera profesional de Enfermería, se refiere al mejoramiento de la asesoría del trabajo de investigación, se evidencia un divorcio entre lo enseñado en la asignatura de introducción de la investigación y el desarrollo del plan de tesis, porque los docentes no cuentan con las verdaderas competencias investigativas para el dictado de la mencionada asignatura, Plan de tesis I y Tesis II.

Es importante que el Decano de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana del Oriente, para el dictado de la asignatura de Introducción a la Investigación Científica, debe ser un docente que cuente con capacidades investigativas, para una buena formación profesional de los estudiantes. “El maestro juega un papel protagónico en los complejos procesos de transmisión y renovación cultural y lo hará dependiendo de las concepciones que tenga del conocimiento, de la formación del hombre, del tipo de sociedad, del rol de la universidad, del acercamiento a la realidad y del para qué de su acción”.

Por lo expuesto, es necesario fortalecer las competencias investigativas en los docentes, sobre todo en la carrera profesional de Enfermería, para que construyan “en sus prácticas pedagógicas un ambiente investigativo, que se preocupen por la innovación y por su propia autoformación como profesionales. Un docente admite que la investigación la hace él mismo, que la investigación está presente en los interrogantes que se formula y que los resultados repercuten de nuevo en su práctica”.

Esta problemática general, no es ajena en los docentes de la Universidad Peruana del Oriente, al realizar el dictado de la asignatura de Introducción a la Investigación Científica a los estudiantes de la carrera profesional de Enfermería, no existe una buena orientación de los pasos a seguir para la investigación, como inicio para su proyecto de investigación, que les conducirá a optar el grado de bachiller y posteriormente la Licenciatura en la

carrera profesional antes mencionada , lo que conlleva a afirmar que las Competencias Investigativas del docente se relaciona con la enseñanza de la asignatura de Introducción a la Investigación Científica en los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos-2018, que es necesario demostrar.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La delimitación de la presente investigación es de carácter espacial, social, temporal y conceptual.

1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La presente investigación se realizó en el ámbito educativo, específicamente en el II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, matriculados en la asignatura de Introducción a la Investigación Científica, durante el año 2018.

1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL

El estudio favoreció a los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente-Iquitos, matriculados en la asignatura Introducción a la Investigación Científica durante el año 2018, quienes mejoraron sus aprendizajes logrando un rendimiento académico óptimo.

1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La etapa que comprenderá la realización del estudio abarca el período académico 2018-II, es decir 12 meses.

1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

La presente investigación fue delimitada conceptualmente en:

- A. Competencias investigativas
- B. Enseñanza de la investigación científica

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL

¿Cuál es relación entre las competencias investigativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

a) ¿Cómo es la relación que existe entre las competencias investigativas organizativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018?

b) ¿Cómo es la relación que existe entre las competencias investigativas comunicacionales del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018?

c) ¿Cómo es la relación que existe entre las competencias investigativas colaborativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre las competencias investigativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

a) Identificar la relación entre las competencias investigativas organizativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

b) Comprobar la relación entre las competencias comunicacionales del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

c) Establecer la relación entre las competencias investigativas colaborativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. JUSTIFICACIÓN

Según **Bernal (2010)**, “en una investigación, la justificación se refiere a las razones del porqué y el paraqué de la investigación que se va a realizar, es decir, justificar una investigación consiste en exponer los motivos por los cuales es importante llevar a cabo el respectivo estudio. Al respecto, suele haber cuatro dimensiones o tipos, de justificación: teórica, práctica, social y metodológica”.

a) Justificación teórica

Rojas (1999), págs. 51-52. “Según el autor la justificación práctica, se debe de hacer cuando el desarrollo de la investigación ayuda a resolver un problema o por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo”. Con la investigación se trata de dar aportes al conocimiento existente sobre las competencias investigativas de los docentes en la enseñanza de la investigación científica, esto dará la oportunidad de desarrollar una actitud o reflexión crítica tanto en los docentes, los cuales beneficiaran a cada uno de los estudiantes y así lograr resultados óptimos en el aprendizaje en cada una de las asignaturas, específicamente en la signatura de Introducción a la investigación científica.

b) Justificación práctica

La presente investigación tuvo importancia práctica porque, porque existe la necesidad de crear semilleros para la investigación científica, ya que el desarrollo de la ciencia exige a su vez el desarrollo de una cultura de investigación, tanto en los docentes como en los estudiantes. **Bernal (2010)**.

c) Justificación social

Hernández (2006), págs. 51-52, “un estudio se justifica en mayor medida en cuanto cumpla con la mayor cantidad de criterios, respondiendo a la mayor cantidad de preguntas que se plantean a continuación: ¿Cuál es la trascendencia para la sociedad?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación?, ¿de qué modo? en otras palabras, ¿qué alcance o proyección social tiene?”.

En este sentido, la presente investigación aportó beneficios a los docentes y estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de la mencionada universidad, porque contribuyó al desarrollo de capacidades investigativas en los estudiantes y servirá a futuras investigaciones.

d) Justificación metodológica

Hernández (2006), pág. 51, manifiesta que la investigación responde a interrogantes tales como: “¿La investigación puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos?, ¿contribuye a la definición de un concepto, variable o relación entre variables?, ¿pueden lograrse mejoras en la forma de experimentar con una o más variables?”.

La presente investigación aportó cambios en los estudiantes y docentes, ya que, a través de ella, el estudiante mostrará la capacidad para identificar e interesarse por problemas científicos, la capacidad para definir los objetivos de la investigación y la capacidad para formular hipótesis, y mediante este estudio se reafirma la relación entre las variables de estudio.

1.5.2. IMPORTANCIA

Hernández (2010), “manifiesta que la importancia de la investigación es que nos ayuda a mejorar el estudio, porque nos permite establecer contacto con la realidad a fin de que la conozcamos mejor. Constituye un estímulo para la actividad intelectual creadora y ayuda a desarrollar una curiosidad creciente acerca de la solución de problemas, además, contribuye al progreso de la lectura crítica”.

Además, nos permite ampliar los conocimientos de las personas en forma concreta y certera, abriendo así la posibilidad en todo tipo como son en el campo de lo social, metodológico, teórico y práctico.

Tomando en cuenta a este autor, la presente investigación es importante en:

En lo teórico, porque proporcionó información sistematizada y estructurada sobre la enseñanza de la investigación científica a los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de Enfermería, cuyos fundamentos teóricos se abordará desde la teoría del conocimiento e interés de los estudiantes.

En lo metodológico, porque brindó un instrumento para la recolección de la información para evaluar la enseñanza de la investigación científica en los estudiantes de la escuela Profesional de Enfermería y demás carreras profesionales.

En lo práctico, porque permitió promover eventos de capacitación y actualización en la enseñanza de la investigación científica, y mejorar las competencias investigativas de los docentes.

En lo social, porque los beneficiarios del estudio fueron los estudiantes del II ciclo de enfermería y los docentes que enseñan la signatura de introducción a la investigación en la Universidad Peruana del Oriente de Iquitos.

1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Rojas (1999). “Se refiere a la disponibilidad de los recursos necesarios para llevar a cabo los objetivos o metas señaladas, es decir, si es posible cumplir con las metas que se tienen en la investigación, tomando en cuenta los recursos con los que cuenta para su realización”.

Así mismo, “refiere a la posibilidad real de ejecución de la investigación, en términos del grado de disponibilidad de recursos humanos, infraestructura, económicos, materiales, equipos y otros, necesarios para su ejecución”.

Las fases para la ejecución y culminación de la presente investigación, estuvo en marcado en: la factibilidad técnica, institucional, social y económica.

a) Factibilidad técnica

Es factible el desarrollo de la investigación, ya que para su elaboración se recurrió a material bibliográfico de reconocidos autores e investigadores, lo cual permitió seguir rigurosamente las recomendaciones técnicas para la enseñanza de la Investigación Científica.

b) Factibilidad institucional

La universidad brindó el apoyo necesario para llevar adelante la presente investigación, dando las facilidades para recopilar información sobre las variables en estudio.

c) Factibilidad social

Fue muy beneficioso para los estudiantes de la carrera profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, porque a través de la enseñanza de la investigación se facilitó la elaboración de su proyecto de investigación y se fortaleció la metodología aplicada por los docentes en su labor de enseñanza.

d) Factibilidad económica

Dada las características de la investigación, se contó con el presupuesto necesario para la ejecución y culminación de la misma.

1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Hernández (2003). Las limitaciones de la investigación son todas aquellas restricciones del diseño de esta y de los procedimientos utilizados para la recolección, procesamiento y análisis de datos, así como los obstáculos encontrados en la ejecución de la investigación. Existen obstáculos teóricos, metodológicos o prácticos que impiden realizar una investigación de validez universal. Por lo general, las limitaciones de la investigación, no pueden estar referidos directamente a funciones y actividades del investigador, sino que estas dependerán de factores externos a éstos.

En la presente investigación, el alcance y de sus resultados fue limitado por lo siguiente:

El diseño metodológico es estrictamente de correlación entre las competencias investigativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de Enfermería Iquitos-2018, no pretendiendo ser un trabajo de investigación experimental formal

Los resultados no serán posibles generalizarlos a otros contextos siendo válido solo para el ámbito de Iquitos, específicamente a los estudiantes de la carrera profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

La revisión de la literatura pertinente sobre los antecedentes del tema de investigación, en nuestro medio, nos ha permitido identificar algunos trabajos que han sido analizados y que estimamos como más relevantes para el estudio.

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

- **Márquez y Otros (2013).** En artículo científico *“Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería-México.* La investigación tuvo como propósito: Conocer la relación entre la percepción de la investigación científica y la intención por titularse con un trabajo de este tipo. Se trabajó con una muestra de 160 estudiantes, hombres y mujeres, de las carreras de Psicología y Enfermería que cursaban el último año académico. Los resultados muestran una correlación significativa entre la intención por titularse y el interés por la investigación científica, y asimismo se muestran diferencias entre los estudiantes de cada una de las carreras. Por otra parte, se observa que el principal predictor de la intención por desarrollar un trabajo de investigación y obtener el título es el interés por la investigación científica. Se discute respecto a la importancia de establecer en los programas de estudios contenidos temáticos relacionados con la investigación y el gusto por la ciencia desde los primeros semestres en cada una de las disciplinas científicas”.

- **Franco (2015)**. En artículo científico “*Competencias científicas en la enseñanza y el aprendizaje por investigación*”. Universidad de Málaga, Málaga, España.

Llega a las siguientes conclusiones: La investigación plantea un enfoque alternativo para el desarrollo de la competencia científica en una enseñanza –aprendizaje por investigación en educación secundaria, a partir de una situación contextualizada. Según el autor, la competencia científica tiene siete dimensiones: planteamiento de la investigación; manejo de la información; planificación y diseño de la investigación; recogida y procesamiento de datos, análisis de datos y emisión de conclusiones; comunicación de resultados, y actitud o reflexión crítica y trabajo en equipo. Concluye que las competencias constituyen, sin duda, una nueva oportunidad para dar respuestas colectivas a los problemas de enseñanza- aprendizaje de las ciencias y para la mejora de las clases de ciencias, y para hacer una reflexión sobre la manera en la que estamos ejerciendo la profesión docente. A pesar de la potencialidad de los trabajos de investigación, no debemos olvidar las dificultades con las que se encuentra el alumnado para desarrollar y dominar todas las dimensiones señaladas de la competencia científica. Entre ellas, se encuentra la metodología habitual de gran parte del profesorado centrada en el currículo tradicional y muy alejado de investigaciones verdaderas, o en el curso en el que la mayoría de los alumnos empieza a desarrollar estas investigaciones. Las competencias científicas se pueden desarrollar independientemente de que el trabajo de investigación que se esté realizando sea o no de Ciencias, ya que se trata de unas capacidades ligadas a la metodología científica, y, por tanto, aplicables desde cualquier área”.

- **Cuevas (2015)**. “*Enseñanza aprendizaje de ciencia e investigación en educación básica en México*”. Universidad de Celaya. La investigación concluye que: Los resultados muestran un panorama alentador y retador al mismo tiempo; alentador porque los estudiantes muestran una actitud positiva y opinión favorable hacia la ciencia, y los docentes y directores muestran interés en la enseñanza de la investigación, y retador porque se identifican áreas por reforzar, tales como la importancia de la transversalidad en la enseñanza de la investigación, la pertinencia de las actividades para la enseñanza- aprendizaje, el aprovechamiento e

incorporación de actividades de educación científica y la gestión educativa. La formación temprana del pensamiento científico puede reforzar el pensamiento crítico como herramienta para la toma de decisiones informada y la solución de problemas de los futuros ciudadanos. Los estudiantes muestran una actitud positiva hacia la ciencia y una opinión favorable hacia materias como ciencias naturales y matemáticas. Esta actitud positiva, debe ser aprovechada para la enseñanza y el aprendizaje de la ciencia y la tecnología, así como para la continua formación de las vocaciones científicas y posibles futuros investigadores, ya que esta dimensión actitudinal otorga a las ciencias y la investigación un mayor interés, motivación, facilidad de aprendizaje, relevancia social y personal, utilidad para la vida al comprender su entorno y generar soluciones a problemas actuales, una mayor comprensión de la ciencia y la tecnología, lo que contribuye significativamente a la alfabetización científica para todas las personas”.

- **Balbo (2013)** en la tesis *“Formación en competencias investigativas, un nuevo reto de las universidades* Universidad Nacional del Táchira. El investigador llega a las siguientes conclusiones: La formación investigativa de los estudiantes es asumida por la gerencia de la universidad dentro de la malla curricular con la asignatura denominada Metodología de la investigación, este procedimiento instrumental está asimilado en las universidades y con ello creen que se están formando las competencias investigativas en los alumnos. La asignatura aún no tiene un impacto en la formación integral del estudiante, ni sobre el objeto específico para la cual fue diseñada, a pesar de que tratan de vincularla con su cotidianidad, la percibe como algo: proceso, producto, hecho, actividad, etc., algo que no le servirá de mucho para su futuro como profesional. La asignatura es impartida sin ofrecer a los estudiantes el cómo hacer, esto no ha permitido acceder a la resolución de problemas en contextos específicos, se habla sobre el conocer y el ser, pero se dificulta concretar la acción. Existe todavía desinformación con respecto a la enseñanza de la competencia investigativa mediante el enfoque de competencias, esto por la diversidad de acepciones del término, lo que lleva a variadas interpretaciones de como conjugar el ser, hacer y conocer, esta situación exige preparar a los docentes para que conozcan e internalicen el enfoque, que todos sean enterados de cuáles son los cambios que se aspiran”.

- **Aldana (2013).** En la tesis “*Enseñanza de la investigación y epistemología de los docentes*”. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, D.C., Colombia. Llega a las siguientes conclusiones: Para lograr las metas formativas propuestas en educación superior, con respecto a la investigación, es necesaria una enseñanza adecuada, que ofrezca herramientas congruentes e indispensables, para la comprensión de los procesos investigativos y para generar en los estudiantes una actitud positiva hacia la investigación. Así, las concepciones epistemológicas de los docentes cobran especial relevancia, por su influencia en la enseñanza-aprendizaje. Desde la postura moderna, sustentada en el positivismo, la enseñanza-aprendizaje se centra en los y se caracteriza por la transmisión de conocimientos, y desde la postura postmoderna, la atención se orienta más a los procesos y a la búsqueda de soluciones alternativas y divergentes, que a un resultado previsto. En este caso se evidencian mayores posibilidades para construir ambientes de aprendizaje óptimos para la formación en investigación, pero existe el riesgo de que se caiga en falta de rigor, en parte porque no hay profesores lo suficientemente capacitados y motivados hacia la investigación. La propuesta es propiciar espacios de reflexión y capacitación, para que los docentes evidencien y trabajen sobre sus concepciones epistemológicas, en el marco de un contexto facilitador de los procesos formativos en materia de investigación. Igualmente, es importante trabajar las concepciones epistemológicas de los estudiantes y sus ideas previas sobre investigación, por su incidencia en el aprendizaje y en la formación de actitudes hacia esta materia”.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES.

- **Loli y otros (2014),** “realizó una investigación a la que tituló *Representaciones sociales de la enseñanza – aprendizaje de la investigación en Enfermería* en la Facultad de Medicina de la UNMSM, la cual fue de enfoque cualitativo, descriptivo – interpretativo; cuyo objetivo era describir las representaciones sociales sobre la enseñanza – aprendizaje de la investigación en docentes, se obtuvieron 2 muestras; la primera conformada por 8 docentes de enfermería; 2 de ellas (25%) pertenecen a un Instituto de investigación y 5 investigan a través del departamento de enfermería; 7 (87.5%) se encontraban desarrollando una investigación en la Facultad de medicina. La segunda muestra estuvo conformada por 16 estudiantes de enfermería de pregrado, del cuarto año, cuyas edades estuvieron

comprendidas entre 21 a 25 años de edad, todos se encontraban desarrollando un proyecto de investigación, influenciada por el aporte y grado de compromiso e involucramiento de los docentes, así como las prioridades de los estudiantes. El consenso alude que el gran impedimento para el aprendizaje de la investigación y la producción científica traducida en el proyecto, es la falta de tiempo por la sobrecarga de tareas en las asignaturas del cuarto año; perciben que el conocimiento teórico en investigación no debe estar desligado de los laboratorios, porque allí se construyen los proyectos de investigación, desde la primera idea que trae el estudiante. Para muchos, estos espacios suelen ser dinámicos; sin embargo, están cargados de ansiedad, estrés, sobre todo en la etapa de construcción del objeto de estudio y la Operacionalización de variables; encuentran serias dificultades para redactar; lo más fácil es copiar. Las actitudes de los estudiantes, si bien son favorables hacia la investigación, se trasluce una dicotomía: me gusta, pero no tengo tiempo. Los temores de los estudiantes hacia la investigación tienen también relación con los comentarios que realizan los docentes cuando estos son contradictorios. Uno de los momentos más cruciales es la sustentación de los proyectos de investigación, que se traducen en la frase te van a revolver, donde perciben algunas discrepancias entre las opiniones de los docentes. Los estudiantes reconocen que la investigación está ligada a la superación profesional; sin embargo, aún es considerada como una obligación que impone la universidad y que debe cumplirse. Se percibe la idea de que debe haber más libertad en la elección de los temas de investigación; esto se presenta porque aún no se tienen definidas las líneas de investigación en enfermería”.

- **Mendoza y Otros (2010)**, en la tesis *“Los estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo de capacidades investigativas en los estudiantes del IX ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad César Vallejo, Trujillo-Perú*, concluye:

Los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes del IX ciclo de la escuela académico profesional de Educación Primaria de la facultad de Educación e idiomas de la UCV son: Activo, Sensorial y Visual.

Las capacidades/habilidades investigativas que deben desarrollar los estudiantes en el proceso de la investigación formativa son: Manejo de Información/Selección, Organiza, Interpreta y comunica; Pensamiento Crítico/Problematiza, Cuestiona y

Argumenta; Pensamiento, Resolutivo/Planifica, ejecuta y controla. El 2,38% de los estudiantes tiene un dominio suficiente de las capacidades investigativas de manejo de información, pensamiento crítico y pensamiento resolutivo, requeridas para el nivel. El 97,63% de los estudiantes que no han logrado las capacidades requeridas para el nivel, se ubican en el nivel previo el 30,10%; y en el nivel básico, el 59,52%. El 100% de los estudiantes no tiene un dominio suficiente de la capacidad investigativa manejo de información, de los cuales, se ubican en el nivel previo 90,48%, y en el nivel básico, 9,53%. El 100% de los estudiantes no tiene un dominio suficiente de la capacidad investigativa pensamiento crítico, de los cuales, se ubican en el nivel previo el 78,57%; y en el nivel básico el 21,43%. El 11,90% de los estudiantes tienen un dominio suficiente de la capacidad investigativa pensamiento resolutivo. Del 88,10% de los estudiantes que no han logrado desarrollar dicha capacidad, se ubican en el nivel previo el 47,62%; y en básico 40,48%. No existe relación entre los Estilos de Aprendizaje: Activo/Reflexivo, Sensorial/Intuitivo, Visual/Verbal y el desarrollo de las Capacidades Investigativas, en los estudiantes del IX ciclo de la EAP de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo, Trujillo”.

- **Cabrejos (2014)**, en la tesis *“Nivel de competencias investigativas de los docentes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016*, llega a las siguientes conclusiones: Que el aprendizaje de las competencias investigativas en los docentes Enfermeros tienen como soporte la enseñanza de pregrado y postgrado, a partir de la cercanía que posee este proceso pedagógico el cual propicia su formación en el componente investigativo para dar solución a los dilemas profesionales propios de la enfermería tanto en el cuidado de la salud y en los cuatro ámbitos de su actuación profesional: asistencial, docente, investigativa y gerencial. Los resultados obtenidos fueron que, en concordancia con la fundamentación epistemológica de la investigación, el 3,8% (2) de los docentes se encuentran ubicados en un nivel regular; el 15,1% (8) están en un nivel bueno, por otro lado el mayor porcentaje que es el 81,1% están ubicados en el nivel óptimo por lo que se puede concluir que en dicha competencia los docentes están en constantemente informándose y actualizándose en los fundamentos que son la base de la ciencia de enfermería. En relación al diseño del proceso investigativo, el 7,5%

(4) de los investigados están ubicados en un nivel regular, un 43,4% (23) mantiene un nivel bueno, con un 5,7% de diferencia está ubicado el nivel óptimo que equivale a 49,1% (26) de los docentes; de lo cual se puede deducir que los docentes encuestados conocen la diversidad de métodos de investigación además de la estructura del mismo. En cuanto a la dimensión comunicación y divulgación de los resultados científicos, un 34% (18) de los participantes se ubica en un nivel deficiente, no muy lejos un 41,5% (22) está en un nivel regular, de lo contrario un 7,5% (4) se encuentra en un nivel bueno y un 17% (9) se posiciona en un nivel óptimo, pudiéndose inferir que los docentes usualmente no publican a través de ningún medio además de que no asistente muy frecuentemente a congresos. El nivel de Competencias Investigativas de los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2016, resultantes de los 53 docentes que equivale al 100% de la muestra de la presente investigación, son los siguientes: un 13,2% (7) de los mismos está en el nivel regular, un 64,2% (34) siendo el porcentaje más alto se encuentra en el nivel bueno y un 22,6% (12) está en el nivel óptimo”.

- **Camacho y otros (2014)**, realizó un estudio sobre *“Motivación laboral hacia la investigación científica del profesional de Enfermería en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza, cuyo objetivo fue determinar la motivación laboral hacia la investigación científica del enfermero en dicho hospital; se usó un estudio descriptivo de corte transversal constituido por una muestra de 211 enfermeros, se aplicó un cuestionario tipo Likert. Se concluyó que un 53.5% realiza investigaciones para recibir reconocimientos por su institución; el 88.2% considera que la investigación le ayuda a desarrollarse de manera personal, el 73.9% desarrolla investigación para obtener conocimientos; el 66.3% investiga para alcanzar el crecimiento profesional; el 90% cree que sería un logro profesional realizar investigación, pero el 43.6% no realiza investigación porque implica mayor carga laboral; el 46.9% considera que el ambiente físico donde labora no es el adecuado para realizar investigaciones científicas; el 52.6 % afirma que el horario de trabajo no le brinda tiempo suficiente para poder investigar”*.

- **Labajos (2013)**, investigó acerca de “*Competencias de los docentes de Enfermería de la UNMSM según percepción de los estudiantes*”; dicha investigación se llevó a cabo con una población de 268 estudiantes, obteniéndose una muestra de 173 estudiantes según muestreo no probabilístico por conveniencia; se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario de tipo de escala Likert. En dicha investigación se obtuvo como resultado que el 43(84.31%) de los estudiantes del 4to año, el 27(79.41%) del 3er año, el 23(65.71%) del 2do año y el 29(54.73%) del 1er año perciben que los docentes de enfermería muestran competencias en proceso de desarrollo; asimismo el 24(45.28%) de estudiantes del 1er, el 10(28.57%) del 2do, el 4(11.76%) del año 3ero y el 5(9.80%) del 4to año perciben que los docentes tienen competencias desarrolladas; el 3(8.82 %) de estudiantes del 3ero, el 3(5.88 %) del 4to y el 2(5.71 %) del 2do año perciben que los docentes no han desarrollado competencias”.

2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS.

2.2.1. COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE.

2.2.1.1. Competencia.

Howard Gardner, “define a la competencia como la capacidad que tiene una persona para solucionar problemas reales y para producir nuevos conocimientos; allí intervienen tres elementos: el individuo (habilidades técnicas y destrezas), la especialidad (conocimiento) y el contexto (problema o situación real)”.

Según **Spencer & Spencer (1993)**, “explican los componentes de las competencias por medio de un modelo iceberg, el cual nos indica que las habilidades y el conocimiento se encuentra en la superficie, lo que explica que estos conceptos son más fáciles de adquirir y desarrollar. Otros conceptos como el autoconcepto, rasgos y motivos se encuentran lo que explica que estos conceptos son más fáciles de adquirir y desarrollar. Otros conceptos como el auto concepto, rasgos y motivos se encuentran en la parte más profunda del iceberg, lo que explica que son más difíciles de desarrollar y requieren mayor tiempo y esfuerzo”.

Para **Gonzáles (2006)**, manifiesta que “Una Competencia es un conjunto identificable y evaluable, de conocimientos, habilidades, valores y actitudes relacionadas entre sí, que permiten desempeños satisfactorios en situaciones reales de trabajo, según estándares utilizados en el área ocupacional. Las

competencias están referidas, pues, a un desempeño exitoso en un oficio y por lo tanto integran el ser, el saber y el hacer en un contexto dado”.

“Las competencias son un marco conceptual que se elabora con el fin de justificar las acciones de los sujetos en contexto flexible. Las competencias pueden ser entendidas como un proyecto de vida centrado en el potencial y no como un producto acabado. Desde esta visión se resalta las competencias como un proceso, lo que facilita diferentes niveles de logros de acuerdo a la formación”.

Según **Tobón (2006)**, como “procesos complejos que las personas ponen en acción-actuación-creación, para resolver problemas y realizar actividades, aportando a la construcción y transformación de la realidad”, para ello deben integrarse el saber ser, el saber conocer y el saber hacer, tomando en cuenta las necesidades particulares y el entorno.

2.2.1.2. Competencias investigativas.

“Las competencias investigativas son un conjunto de características necesarias en el desempeño de diversas situaciones donde se combinan habilidades, conocimientos, actitudes y valores en las áreas que deben ser desempeñadas”.

“De esta manera, las competencias investigativas no podrían abordarse como comportamientos observables solamente, sino como una compleja estructura de atributos necesarios para el desempeño en situaciones diversas donde se combinan conocimientos actitudes, actitudes, valores y habilidades con las tareas que se tienen que desempeñar en determinadas situaciones”.

A partir de lo anterior, se propone conceptualizar “las competencias investigativas como procesos complejos que los profesionales ponen en acción-actuación-creación, para elaborar y resolver problemas científicos con el fin de aportar a la construcción investigativas en las ciencias de la salud, integrando el saber hacer y el saber actuar en contexto sistémico, con el saber conocer y pensar en la disciplina propia, y el saber ser dentro de la actuación en investigación de la salud, teniendo en cuenta los requerimientos

específicos del contexto en continuo cambio, con autonomía intelectual, conciencia crítica, creatividad y espíritu de reto, esto implica pasar del énfasis en conocimientos conceptuales relacionados con procesos epistemológicos y métodos de investigación, a la formación con pretensiones de un desempeño idóneo y demostrable en una actuación investigativa en ciencias de la salud concreta, donde se explicita el saber, el ser, el actuar, el transformar y el crear (no solo hacer en contexto)". **Huerta (2000)**.

Para **Irigoin (2002)**, las competencias investigativas se refieren "en esencia, a la aplicación de conocimiento práctico a través de habilidades físicas o estándares de desempeño esperados según normas y calificaciones. Las competencias siempre se relacionan con una capacidad movilizadora para responder a situaciones que demandan cambios. Referirse a las competencias investigativas implica, que se haga una búsqueda de teóricos que han trabajado el tema, al tiempo que se detalla un concepto desde cuando se comienza a hablar de este término".

De igual manera **Rizo (2004)**, "señala que la importancia de que los docentes que enseñan investigación, manejen competencias investigativas para transferirlas en forma eficaz a sus estudiantes, plantea que pensar la investigación supone una aproximación a los conocimientos teóricos que fundamenta su praxis investigativa, pero además señala la necesidad de darle un sentido reflexivo y asumirla como un proceso en continua construcción y reconstrucción, sugiere enseñar a investigar investigando, desde la práctica, tomando en consideración los niveles pedagógicos, epistemológicos y comunicativo".

2.2.1.2.1. Tipos de competencias.

Vargas (1999) divide a las competencias en:

- a) Competencias básicas. Son "competencias fundamentales para vivir en sociedad y desenvolverse en cualquier ámbito laboral posibilitando el análisis, la comprensión y resolución de problemas de la vida cotidiana. Además, constituyen un eje central en el procesamiento de la información de cualquier tipo. Competencia vinculada con la capacidad de

comunicación, y tiene estrecha relación con las habilidades, destrezas y la lectura, expresión, análisis, síntesis, evaluación y cambio de situaciones o hechos dentro de los principios, valores y códigos éticos y morales y con el ámbito numérico.

- b) Competencias genéricas. Son competencias comunes a varias ocupaciones o profesiones. Las competencias genéricas están relacionadas con la capacidad de trabajar en equipo, de planear, programar, negociar y entrenar, entre otras, que son comunes a una gran cantidad de ocupaciones.
- c) Competencias específicas. Son aquellas competencias propias de una determinada ocupación o profesión; esta competencia está relacionada con el dominio de conocimientos, habilidades, actitudes y valores propios de cada profesión.; en otras palabras, dichas competencias vienen a ser el dominio teórico práctico de leyes, principios y categorías de determinada área del conocimiento. Los tres tipos de competencias se conjugan, para construir la competencia integral del individuo. Estas se pueden adquirir de la siguiente forma: las primeras, con programas de capacitación para lograr la habilidad para crear un clima adecuado para la conducción del aprendizaje y la segunda dominar los saberes de la disciplina del área de conocimiento de su especialidad”.

2.2.1.3. Fortalecimiento de competencias investigativas en pregrado por parte del docente.

Para **Martínez (2002)**, fortalecer la formación investigativa en los estudiantes de pregrado por parte del docente requiere lo siguiente:

- 1) “El docente como enseñante de investigación. En principio, es importante tener en cuenta dos cosas; que a investigar no se enseña propiamente y no existe fórmula segura para investigar, que sí se puede hacer es contribuir a formar seres humanos disciplinados, perseverantes, curiosos frente a la ciencia, la tecnología y las humanidades. Para ello habría que revisar las condiciones del docente como enseñante de investigación, sus aptitudes, su experiencia investigativa, el clima laboral en que se encuentra, entre otros.

Lo anterior, por cuanto es muy difícil convencer a otros que hagan lo que uno mismo no está dispuesto a hacer, posiblemente porque no esté capacitado para

ello. Anzola (2005) plantea que el rol preponderante del investigador en el proceso de cualificación institucional obliga a pensar respecto de su identidad y a considerar el tipo de formación que le ha permitido convertirse, pensar y actuar hoy día como investigador; es decir, revisar el conjunto de experiencias y prácticas a las que ha tenido acceso y que le han permitido hacerse investigador. Se podría aventurar la hipótesis de que en muchos casos la presencia del docente como enseñante de investigación obedece más a un incidente laboral que a un proceso formativo y menos vocacional”.

2) Competencias básicas para la investigación. “Es necesario fomentar habilidades básicas como la lectura comprensiva y crítica, la escritura, el cálculo, la computación, el manejo de una segunda lengua, elementos difíciles de encontrar en los estudiantes es necesario fomentar de pregrado a veces de posgrado; así mismo se requiere el perfeccionamiento de habilidades de abstracción, pensamiento sistemático, experimentación y colaboración. Igualmente, la necesidad de fomentar habilidades específicas requeridas para la comprensión y producción de conocimiento, como el reconocimiento de la especificidad epistemológica, metodológica e instrumental de las disciplinas y profesiones y el uso de herramientas especializadas por parte de los futuros profesionales, sobre todo en ciencias de la salud”.

3) “Compromiso institucional frente a la investigación. De cara a la globalización económica, la educación ha adquirido el carácter de servicio, por lo tanto, ha de ser rentable en términos económicos, que afecta su razón de ser como gestora de conocimiento. Ruiz (s.f.) dice que “a la institución universitaria le corresponde la educación superior, es decir, es función esencial de dicha institución favorecer y orientar procesos ‘superiores’ de pensamiento”.

Para Rubiano (2011) “la universidad y la educación se concibieron en el ánimo vivo de la constitución del ser humano, del bienestar, del saber, pero ante la reestructuración propuesta en la era de la globalización..., se presenta a la universidad como un centro de negocio mercantil y financiero, una

empresa de formación de técnicos y especialistas para un capitalismo de alta gama” (s.p.).

Restrepo (2006), “menciona cuatro nuevas tendencias que afectan la educación mundial y, por ende, la educación en el Perú: la globalización que impone normas universales que inciden en la educación; la necesidad de mejorar la calidad de la educación superior a través de la preparación del talento idóneo para investigar; las transformaciones pedagógicas en la educación superior que suponen cambios curriculares y didácticos; y el emprendimiento, que requiere la consolidación del espíritu emprendedor para contribuir al desarrollo, estas tendencias plantean retos que deben ser abordados desde la docencia, la investigación y la extensión”.

De acuerdo con Hernández (2009) “ser docente en la universidad, y cómo debería ser, docente-investigador, es tomarse en serio la tarea de orientar la formación de los estudiantes, en lo cual la formación investigativa constituye una buena herramienta. Así, el componente investigativo puede tomarse como una metodología integradora de los diversos conocimientos y saberes propios de cada disciplina y de la formación integral del profesional, por la posibilidad que ofrece de vincular la práctica con la teoría”.

2.2.1.4. Las competencias del docente universitario.

Ruíz (2008), menciona que las competencias del docente universitario se concretan en:

A) Competencias ligadas a la función docente:

✓ “Diagnosticar las necesidades del contexto y de los grupos como estrategia para el acompañamiento adecuado y pertinente de las acciones de formación. El docente que trabaja hoy en un contexto socio laboral, económico y cultural tan complejo, cambiante y multicultural necesita dominar los conocimientos propios que correspondan a esa realidad contextual, al trabajo y sus formas de organización, a los agentes sociales, a la movilidad laboral al hecho de una sociedad globalizada en los procesos de

formación, laborales y culturales, la tecnología, el avance científico, las investigaciones realizadas en otros contextos”.

✓ Planificar las acciones de enseñanza- aprendizaje de acuerdo a las necesidades del contexto y las necesidades individuales y el perfil profesional definido. Estas competencias centrales del docente, contemplan el saber de los elementos didácticos y psicopedagógicos para el aprendizaje de adultos en el contexto universitario y social. Es evidente que el profesor ha de saber cómo aprende el adulto, pero también organiza y diseña los programas de las distintas asignaturas adecuadas a la realidad social y en función del perfil profesional. En este sentido, el trabajo en equipo y la coordinación entre profesionales para diseñar programas, la toma de decisiones y la flexibilidad se convierten en competencias de primer orden.

✓ Implementar y desarrollar la acción de enseñanza y aprendizaje, facilitar el proceso de aprendizaje del estudiante, crear un clima de trabajo colaborativo entre los alumnos y propiciar oportunidades de aprendizaje tanto a nivel individual como social. El docente, en este nuevo escenario donde considera al participante como protagonista de su propio proceso de aprendizaje, se convierte en este sentido en facilitador, orientador y asesor. En este sentido, deberá poseer un conocimiento y saber utilizarlo en diversas y variadas estrategias metodológicas, tanto en trabajo magisterial, individual, grupal, presencial, dirigido como autónomo, pero también de distintos recursos que actúan como mediadores del aprendizaje. Para ello deberá articular y combinar distintas estrategias para trabajar y desarrollar las competencias planteadas en su proceso formativo. El docente universitario debe conocer y comprender dichas estrategias y saber utilizarlas y manejarlas en las distintas situaciones de enseñanza aprendizaje.

B) Competencias ligadas a la función de investigación.

✓ Diseñar, desarrollar, evaluar y coordinar proyectos de investigación e innovación de relevancia para la docencia, para la institución y el propio avance científico. En este ámbito competencial, muy considerado en estos momentos en los sistemas de acreditación y evaluación del docente. El docente universitario debe tener conocimientos y sobre todo estrategias y

habilidades para el diseño de proyectos de investigación más centrada en las líneas de investigación planteada por la universidad. En este caso, hay que diseñar proyectos para la búsqueda de financiación y colaboración con otros organismos públicos y/o privados.

Para el docente, la investigación se convierte en algo importante en su propia acción como mecanismos de nuevos planteamientos innovadores. Para ello es necesario la formación y la adquisición de saberes, de procedimientos y estrategias para implicar, en las actuaciones diarias, estos procesos de investigación e innovación en la propia acción. El docente debe desarrollar actitudes de crítica constante para la búsqueda de adecuación a la realidad. Por otra parte, el profesor debe convertirse en un gran agente de cambio. Para ello necesita adquirir competencias para saber adoptar, adaptar o introducir innovaciones.

- ✓ Comunicar y difundir proyectos de investigación e innovación y de conocimiento y avance científico. El docente universitario debe poseer conocimientos y, especialmente, estrategias y habilidades para el diseño y desarrollo de proyectos de investigación.

- ✓ Organizar reuniones, seminarios, jornadas, congresos científicos que propicien la difusión, la comunicación, el intercambio, la difusión, la reflexión del conocimiento científico y su avance, así como la propia formación docente e investigadora. El docente universitario debe ser competente para organizar y gestionar eventos científico- académico, en diferentes formatos, propiciando el encuentro de expertos de diferentes ámbitos con la finalidad de crear espacios de discusión y difusión del conocimiento.

- ✓ Comunicar y difundir conocimientos, avances científicos, resultados de proyectos de investigación e innovación, a nivel nacional e internacional. El docente universitario, tiene múltiples posibilidades para publicar sus investigaciones, a través de: Acceso abierto y científica, permitiendo a cualquier persona consultar, descargar, copiar, distribuir, reproducir o usar las publicaciones, tiene la disponibilidad pública y gratuita, a través de Internet, participación en foros virtuales, en congresos, en diferentes jornadas

científicas, en revistas indizadas, en revistas y libros de formato digital, creando su propia página web con acceso a sus publicaciones e investigaciones.

✓ Crea y confecciona material académico científico para la utilización en la docencia y en la institución como un aporte para el área del conocimiento. El material científico puede ser fruto de reflexionar sobre aspectos cotidianos, sobre el mundo que nos rodea, de cuestionarnos aspectos relevantes de nuestra área de conocimiento y sobre nuestra propia docencia, mejorando nuestros procesos de enseñanza y el propio conocimiento.

✓ Gestionar el conocimiento en los grupos, generando nuevas ideas, saberes y propician la transferencia tecnológica en contextos universitarios, educativos, económicos, empresariales sociales, culturales, etc. En este sentido el profesor investigador ha de convertirse en gestor de conocimiento, donde deberá conducir y crear el ambiente para optimizar el conocimiento, animar a compartir la información, a crear conocimiento y a trabajar en equipo

✓ Competencias ligadas a la función de gestión. En relación a estas competencias, el docente como un miembro más de la institución participa activamente en su organización y gestión, no sólo en su contexto concreto de aula o seminario, sino que implica en otras funciones que atañen a la organización y gestión de la facultad, departamento o de la universidad. Sus competencias sobre gestión del tiempo, sobre organización de recursos humanos, materiales y funcionales son necesarias para garantizar una adecuada participación activa en este contexto institucional. Por lo tanto, son necesarias las competencias en cuanto a los conocimientos sobre gestión de grupos, la resolución de conflictos, la gestión administrativa, la normativa de funcionamiento y otros conocimientos en relación con la política universitaria.

2.2.1.5. Categorías de competencias investigativas en el docente universitario.

Ollarves y Salguero (2009), “plantean que el educador es un investigador por excelencia, y por tanto debe manejar competencias investigativas que les permita:

- ✓ Comprender el significado, la importancia y las implicaciones de la investigación en la formación profesional de los estudiantes.
- ✓ Observar, preguntar, registrar, interpretar, analizar, describir contextos y escribir textos acerca de situaciones problemáticas propias de los ambientes de aprendizaje.
- ✓ Proponer soluciones a los problemas detectados, utilizando adecuadamente los conceptos y métodos de investigación.
- ✓ Argumentar sobre las relaciones que se establecen dentro de la cultura universitaria y las alternativas dadas a los problemas investigados.
- ✓ Perfeccionar la redacción que contribuyan a sistematizar los datos y la información para presentarlos a través de informes de investigación”.

Además, manifiesta que “se aprende a investigar, investigando con otros”, el propósito es lograr un proceso flexible de formación en el área de investigación con la participación activa de los docentes, quienes, con su perfil académico, emprenderán la ruta hacia la promoción de experiencias colaborativas a partir de su autoconocimiento, sus experiencias investigativas diarias, y sus reflexiones críticas.

Entre estas categorías de competencias se encuentran:

a) Competencias organizativas. Se refiere al conjunto de actividades planificadas por la universidad, para brindar la visión sistémica de la función de la investigación en cuanto a su organización, estructura, funciones, políticas y acciones fundamentales, y adicionalmente para ofrecer las herramientas necesarias para iniciar, inscribir y financiar un proyecto de investigación, individual o colectivo siguiendo los protocolos formales establecidos, mediante un proceso de acompañamiento continuo que oriente la actividad de investigación y facilite la comprensión del significado de la

investigación universitaria en la praxis universitaria, más allá de los ascensos y de los estudios de posgrado.

b) Competencias comunicacionales. Incluye el conjunto de acciones sincrónicas y asincrónicas que, con apoyo de la tecnología de la información y comunicación, emprende el investigador para intercambiar experiencias, compartir conocimientos y generar alternativas conjuntas de solución hacia problemas específicos de su entorno. Contiene actividades de sistematización de experiencias, difusión y promoción de ideas, propuestas y proyectos, así como de los resultados y hallazgos encontrados en el recorrido investigativo que ha iniciado, incluyendo técnicas de autodesarrollo.

c) Competencias colaborativas. Se vinculan a todas aquellas actividades que requieren de la validación, colaboración, integración y coordinación de pares investigativos, o bien se nutre de la participación de otros investigadores para generar un producto, evento de calidad donde el acompañamiento es mutuo o compartido, posibilitando el uso, la asesoría o la evaluación de métodos y técnicas de investigación en situaciones cotidianas.

Por consiguiente, se trata de acciones colectivas y colaborativas para enriquecer la formación investigativa de individuos, grupos y de los propios semilleros de investigación, como es el caso de los estudiantes.

2.2.1.6. El docente y la función de investigación.

Rogers (1980), págs. 131-132. La “acción investigadora, exige que el docente sea un profesional que colabora y apoya a otros profesionales en la construcción del conocimiento y de ciencia, partiendo de la práctica reflexiva que ha acumulado.

La construcción del conocimiento y la acción reflexiva exige al formador el dominio de la teoría y metodologías de la investigación”.

La exigencia del desarrollo de las actitudes, habilidades y conocimientos relativos a la investigación, se desprenden de la actual situación social en que vivimos. La tecno-sociedad, como señala Johnson (1994), nos arroja sin

defensas en una corriente vertiginosa de transformación generada por la técnica absolutizada.

Las demandas cambiantes del entorno exigen en el docente, desarrollar actitudes de indagación y reflexión crítica permanente, de apertura en continua interrogación creativa, hacia las diversas alternativas que pueden plantearse.

Esto supone en el docente, un compromiso con la permanente acción de descubrir también desde el ámbito específico de la educación, las bases de la investigación como forma y objetiva de comprensión y explicación de la realidad. Esta meta no se quedará en los objetivos inmediatos de la investigación realizada, debe trascender a esa misma realidad en la que se contextualiza, generando propuestas para su transformación. En este sentido el docente desempeña también su rol de agente de cambio, de promotor social del desarrollo de su contexto inmediato.

2.2.1.7. El docente universitario y la formación investigativa en los estudiantes.

“La ley Universitaria N°30220, en el artículo 2° indica, que entre los fines de las universidades están:

- a) Conservar, acrecentar y transmitir la cultura universal con sentido crítico y creativo afirmando preferentemente los valores nacionales.
- b) Realizar investigación en las humanidades, las ciencias y las tecnologías, y fomentar la creación intelectual y artística.
- c) Formar humanistas, científicos y profesionales de alta calidad académica, de acuerdo con las necesidades del país, desarrollar en sus miembros los valores éticos y cívicos, las actitudes de responsabilidad y solidaridad social y el conocimiento de la realidad nacional, así como la necesidad de la integración nacional, latinoamericana y universal.
- d) Extender su acción y sus servicios a la comunidad y promover su desarrollo integral”.

2.2.2. ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

2.2.2.1. Enseñanza-Conceptualización.

Arredondo (1989), “la enseñanza ha sido considerada en el sentido estrecho de realizar actividades que llevan al estudiante a aprender, en particular, instruirlo y hacer que ejercite la aplicación de las habilidades”.

Es el proceso mediante el cual se comunica o transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia. Los métodos de enseñanza descansan sobre las teorías del proceso de aprendizaje y una de las grandes tareas de la pedagogía moderna ha sido estudiar de manera experimental la eficacia de dichos métodos, al mismo tiempo que intenta su formación teórica.

Para **Gimeno (1998)**, manifiesta que “La enseñanza puede considerarse como un proceso que facilita la transformación permanente del pensamiento, las aptitudes y los comportamientos de los estudiantes, provocando el contraste de las adquisiciones de su vida cotidiana con las proposiciones de las disciplinas y estimulando su experimentación con la realidad.

De acuerdo con esta concepción actual, la enseñanza es un proceso de formación y transformación permanente del pensamiento, de las aptitudes y el comportamiento.

En este sentido, la enseñanza es la función del profesor que consiste en crear un clima de confianza, sumamente motivador, y de proveer los medios necesarios para que los alumnos desplieguen sus potencialidades. En esa perspectiva el profesor actúa como un guía y mediador afectivo y cognitivo en el proceso de aprendizaje de los alumnos.

El rol de mediador se pone de manifiesto cuando el profesor guiado por su intencionalidad, cultura y pensamientos, organiza situaciones de aprendizaje y les imprime significado, es decir, las ubica en el contexto de los alumnos y las hace trascender hacia el futuro y hacia el contexto de la vida, e incluso hace perceptibles aquellas situaciones estimuladoras que, en un momento dado, pudieran pasar inadvertidas por los alumnos.

El ejercicio de la mediación afectivo-cognitivo exige del profesor una mayor capacidad profesional y desarrollo personal. El profesor debe conocer muy bien

a sus alumnos, debe estar muy atento a las situaciones que se susciten para usarlas pedagógicamente y deben saber compatibilizar sus propuestas de trabajo con aquellas de sus alumnos.

2.2.2.2. Características de la enseñanza.

Rojas (2006). Los métodos centrados en el alumno han demostrado repetidamente tener más éxito que los enfoques centrados en el profesor, responsable de la instrucción de los alumnos, estas características son:

✓ Características de la enseñanza centrada en el alumno:

- Involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Con los métodos de enseñanza centrada en el alumno, estos tienen la oportunidad de poner en práctica una tarea real y adquirir habilidades y las competencias clave a través del proceso de aprendizaje.
- La enseñanza centrada en el alumno incluye formación explícita de habilidades, los estudiantes aprenden a pensar, resolver problemas, tomar decisiones, trabajar en equipo, evaluar pruebas, analizar argumentos, generar hipótesis, todas esas habilidades esenciales para dominar la materia de la asignatura.
- La enseñanza centrada en los alumnos invita a los estudiantes a reflexionar sobre lo que están aprendiendo y cómo están aprendiendo. Los docentes que trabajan propuestas centradas en el alumno hablan con sus alumnos sobre el aprendizaje. En las conversaciones los estudiantes escriben acerca de lo que han aprendido, cuáles son sus dificultades y fortalezas. Los profesores animan a los estudiantes a aceptar la responsabilidad en la toma de decisiones sobre el aprendizaje. El objetivo es hacer lo que los alumnos tomen conciencia de sí mismos como estudiantes y hacer que desarrollen las habilidades de aprendizaje.
- La enseñanza centrada en el alumno motiva a los estudiantes dándoles un cierto control sobre los procesos de aprendizaje. Las pedagogías centradas en el alumno buscan formas de compartir la responsabilidad con los estudiantes, dándoles la oportunidad de establecer plazos, fijar criterios de evaluación, entenderlos.

- La enseñanza centrada en el alumno fomenta la colaboración, hace posible que los estudiantes puedan aprender de y con los demás. El profesor tiene la experiencia y la obligación de compartirlo, pero los profesores pueden aprender también de los estudiantes. Los profesores trabajan para desarrollar estructuras que promueven compromisos compartidos para el aprendizaje.
- La enseñanza centrada en el alumno utiliza la evaluación como parte del proceso de aprendizaje, se propone el uso de rúbricas, el portafolio y otras herramientas de tecnología de información y comunicación (TIC), muy útiles en la evaluación.

2.2.2.3. Enfoques de la enseñanza.

Pérez (1998), manifiesta que los enfoques de la enseñanza, dirige la atención hacia problemas de la enseñanza desde unos supuestos previos, para tratar de resolverlos acertadamente. En consecuencia, supuestos diferentes dan enfoques diferentes. Entre los enfoques de la enseñanza están los siguientes:

- ✓ **La enseñanza como transmisión de cultura.** Esta se basa en que el hombre ha ido produciendo conocimiento eficaz, el que se puede conservar y acumular transmitiéndolo a las nuevas generaciones. Esta perspectiva ha gobernado y lo sigue haciendo en las mayorías de prácticas de enseñanza. Constituye el enfoque tradicional centrado más en los contenidos disciplinares que en las habilidades o intereses de los estudiantes
- ✓ **La enseñanza como entrenamiento de habilidades.** Este enfoque debe enfrentar la necesidad de vincular la formación de capacidades al contenido y al contexto al que se dirigen. En la vida cotidiana se adquiere y se desarrolla habilidades dentro de un contexto al realizar tareas cargadas de contenido y significación en función de ese contexto. El desarrollo de habilidades desligadas de su contexto es tan difícil, carente de aplicación práctica y desmotivador como el aprendizaje de contenidos disciplinares alejados del esquema de comprensión del estudiante.

Por otra parte, las capacidades no son independientes de los contenidos a partir de los que se desarrollan. La lógica de una disciplina va ligada a la naturaleza

de sus contenidos, por eso la idea de transferencia universal de capacidades que subyace en este enfoque es una pretensión poco realista.

- ✓ **La enseñanza como fomento del desarrollo natural**, Se basa en la importancia y fuerza de las disposiciones naturales para el aprendizaje. La enseñanza debe facilitar el medio y los recursos para el crecimiento físico y mental, pero este se rige por sus propias reglas. Por eso el método más adecuado es el respeto al desarrollo espontáneo. El desarrollo individual está condicionado por la cultura y las interacciones individuales y sociales., en una sociedad dividida en clases con desigualdades sociales, económicas y culturales. Como los influjos del medio en que nace el niño no pueden evitarse ni neutralizarse, abandonar su desarrollo al crecimiento espontáneo es favorecer la reproducción de las diferencias y desigualdades y la socialización en la inteligencia material y cultural de los desfavorecidos.
- ✓ **La enseñanza como producción de cambios conceptuales**. Se basa en las ideas de que el aprendizaje es un proceso de transformación más que de acumulación de contenidos. El estudiante es activo procesador de la información que asimila y el profesor un mero instigador del proceso, a través del cual se transforman las creencias y pensamientos del estudiante. Para provocar este proceso dialéctico de transformación el profesor debe conocer el estado actual de desarrollo del estudiante, sus preocupaciones, intereses y posibilidades de comprensión. El nuevo material de aprendizaje provocará la transformación de creencias y pensamientos solo cuando movilice los esquemas ya existentes en su pensamiento.

2.2.2.4. Modelos de enseñanza.

De Zubiría (1994). Entre los modelos de enseñanza se encuentran:

- ✓ **Modelo proceso-producto**. Es una concepción bastante simple de los fenómenos de la enseñanza aprendizaje. Reduce la vida del aula a las relaciones entre el comportamiento observable del profesor cuando enseña y el rendimiento académico de los estudiantes, factores que constituyen los ejes básicos de los fenómenos de enseñanza aprendizaje. Se busca establecer correlaciones entre los patrones de comportamiento docente o estilos definidos

de enseñanza (proceso) con el rendimiento académico de los estudiantes (producto) identificando los estilos de enseñanza que se correlacionan con rendimientos académicos satisfactorios, el problema de la eficiencia docente puede mejorar.

✓ **Los modelos mediacionales.** Incorpora el factor mediador del estudiante y el profesor como principales responsables de la vida en el aula. Existen dos corrientes basadas en el análisis y consideración de los procesos de mediación de ellos. Entre los cuales están:

- a) El modelo centrado en el profesor. Se centra en el análisis de los procesos mentales del profesor cuando planifica, organiza, interviene y evalúa.
- b) El modelo centrado en el alumno. Las variaciones en el aprendizaje son funciones de las actividades de los estudiantes. El comportamiento docente, los materiales y técnicas de enseñanza. Influyen en él en la medida en que activan en el estudiante respuestas de procesamiento de información. Ante un mismo comportamiento docente o ante una misma estrategia de enseñanza, distintos estudiantes pueden activar distintos procesos cognitivos y afectivos, provocando resultados de aprendizaje muy distintos. El estudiante no es un pasivo receptor de estímulos y el conocimiento nunca es una mera y fiel copia de la realidad sino una elaboración subjetiva.

✓ **Modelo ecológico de análisis de aula.** En el aula el profesor y el estudiante son activos procesadores de información y de comportamientos, como miembros de una institución que genera roles y patrones de conducta individual, grupal y colectiva. Así, solo pueden entenderse los procesos de enseñanza aprendizaje como una estructura de variables que configuran la clase como un sistema social. Dos son los modelos desarrollados:

a) El modelo semántico contextual de Tikunoff, que asume que hay tres tipos variables que provocan el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes:

- Las variables situacionales, que definen el clima físico y psicosocial del aula. Constituyen el contexto en el que viven, experimentan y se relacionan los estudiantes y profesores, Las variables contextuales son en parte comunes y en parte singulares, situacionales específicas.

- Las variables experienciales, que son los modos de actuación de los estudiantes y el profesor porque ellos no se presentan en blanco al aula, sino que conllevan experiencias y modos de comprensión, conocimientos y actuación, afectos, y hábitos que constituyen una trama de intercambios en el aula.

- Las variables comunicativas, referidas a los contenidos de los intercambios en el aula, con varios niveles de creación, transformación y comunicación de significados, como el nivel interpersonal (mecanismos y estrategias de procesamiento de información del individuo); el nivel interpersonal (intercambio de información entre todos los que participan de la vida del aula transmitiendo mensajes en los contenidos del currículo o metamensajes acerca de la relación entre los que interactúan). Este modelo requiere la atención simultánea a ese conjunto de variables que forman el sistema de intercambios, porque atender solo a los contenidos del currículo o al comportamiento de los docentes o de los estudiantes es simplificar la riqueza del aula.

b) El modelo ecológico de Doyle. Considera también que el aprendizaje en el aula tiene lugar en un espacio ecológico cargado de influjos simultáneos como consecuencia de las interacciones de los individuos dentro de un grupo social en un contexto determinado, donde existen dos subsistemas interdependientes con relativa autonomía: la estructura de tareas académicas y la estructura social de participación. Ambas recorridas por el carácter intencional y evaluador de sus acontecimientos. Este doble carácter define el ámbito de significación de todos los acontecimientos para el docente y en especial para el estudiante. La evaluación constituye un intercambio más o menos explícito y formalizado de actuaciones del estudiante por calificaciones del profesor. Estos intercambios y transacciones establecen los modos de aprender y de enseñar y sus actividades.

2.2.2.5. La investigación científica.

2.2.2.5.1. Ciencia.

La ciencia es un elemento fundamental en la construcción de la civilización humana. Las teorías científicas, responden a las necesidades de los hombres y su evolución responde a la concepción del mundo y la valoración de los hechos de la vida.

La ciencia se constituye en un conjunto de conocimientos en desarrollo; por ende, ha de entenderse como un quehacer consistente en la actitud de observar y de experimentar, dentro de un orden particular de conocimientos con el fin de obtener un aprendizaje verificable, en relación con la realidad.

Para el ser humano, la labor de la ciencia, consiste en formular explicaciones para anexarlas a las informaciones ya preexistentes, con el fin de afinar el conocimiento actual.

Según la **Real Academia de la Lengua Española (2011)**, define a la ciencia como un conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales.

Para **Bunge (2004)**, la ciencia es el conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y por consiguiente falible.

Para **Caballero (2006)**, existen conceptos estáticos y dinámicos de la ciencia

✓ Concepto estático: La ciencia como producto: ve a la ciencia como algo ya hecho y la define como el conjunto de conocimientos ya provisoriamente establecidos y sistematizados por la humanidad que encontramos en libros, publicaciones o en redes informáticas.

✓ Concepto dinámico. La ciencia como proceso: ve a la ciencia como un hacer ciencia, es decir se identifica con la investigación científica; la define como un conjunto de actividades que realizamos para obtener conocimientos nuevos, sobre problemas nuevos que afectan a la realidad, pero que son nuevos respecto al conjunto de conocimientos ya provisoriamente establecidos y sistematizados.

2.2.2.5.2. Importancia de la ciencia.

En nuestra sociedad el verdadero ejercicio de la libertad y de la soberanía está en el conocimiento, se necesita la ciencia para disminuir los límites de la ignorancia y aumentar la capacidad para resolver los problemas, para afrontar diversas situaciones que se presentan y que necesitan ser respondidas para un mejor estándar de vida.

La ciencia es el conocimiento obtenido mediante la observación y a partir de ella se generan preguntas, se construyen hipótesis, se deducen principios y se elaboran leyes generales y sistemas organizados por medio de un método científico. En tal sentido, la ciencia tiene vital importancia en el mundo actual, el éxito de un país depende en gran medida del conocimiento de las tecnologías pertinentes y de seres humanos con capacidad y entusiasmo por generar nuevos conocimientos en beneficio de la sociedad.

2.2.2.5.3. Conceptualización de investigación científica.

Tamayo (2003). La investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. Generalmente se habla de investigación sin diferenciar sus dos aspectos: parte del proceso y parte formal.

La parte del proceso nos indica cómo realizar una investigación dado un problema a investigar, es decir, qué pasos debemos seguir para lograr la aplicación de las etapas del método científico a una determinada investigación.

La parte formal es más mecánica; hace relación a la forma como debemos presentar el resultado del proceso seguido en la investigación, lo que comúnmente se llama el informe final de la investigación.

La investigación está ligada a los seres humanos, esta posee una serie de pasos para lograr el objetivo planteado o para llegar a la información solicitada.

La investigación es fundamental para el estudiante y para el profesional, esta forma parte del camino profesional antes, durante y después de lograr la profesión, ella acompaña desde el principio de los estudios y la vida misma.

Para **Best (1982), pág.7.** Entonces, **¿qué es la investigación?**, este autor considera la investigación como el proceso más formal, sistemático e intensivo de llevar a cabo el método científico del análisis. Comprende una estructura de investigación más sistemática, que desemboca generalmente en una especie de reseña formal de los procedimientos y en un informe de los resultados o conclusiones. Mientras que es posible emplear el espíritu científico sin

investigación emprender una investigación a fondo sin emplear espíritu y método científico, sería imposible.

Para **Egg, (1995), pág. 28**, manifiesta que la investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico, que permite descubrir o datos, relaciones o leyes, en cualquier campo del conocimiento humano.

Para **Arias (1971), pág. 28**, manifiesta que la investigación puede ser definida como una serie de métodos para resolver problemas cuyas soluciones necesitan ser obtenidas a través de una serie de operaciones lógicas, tomando como punto de partida datos objetivos.

2.2.2.5.4. Características de la investigación científica.

Tamayo (2003). La investigación científica, recoge conocimientos o datos de fuentes primarias y los sistematiza para el logro de nuevos conocimientos. No es investigación confirmar o recopilar lo que ya es conocido o ha sido escrito o investigado por otros. La característica fundamental de la investigación científica es el descubrimiento de principios generales. El investigador parte de resultados anteriores, planteamientos, proposiciones o respuestas en torno al problema que le ocupa.

Para ello debe:

- ✓ Planear cuidadosamente una metodología.
- ✓ Recoger, registrar y analizar los datos obtenidos
- ✓ De no existir estos instrumentos, debe crearlos

La investigación debe ser objetiva, es decir, elimina en el investigador preferencias y sentimientos personales, y se resiste a buscar únicamente aquellos datos que le confirmen su hipótesis; de ahí que emplea todas las pruebas posibles para el control crítico de los datos recogidos y los procedimientos empleados.

En la investigación deben darse una serie de características para que sea en realidad científica:

- a) Estar planificada, es decir, tener una previa organización, establecimiento de objetivos, formas de recolección y elaboración de datos y de realización de informe.

- b) Contar con los instrumentos de recolección de datos que respondan a los criterios de validez, confiabilidad y discriminación, como mínimos requisitos para lograr un informe científicamente válido.
- c) Ser original, esto es, apuntar a un conocimiento que no se posee o que este en duda y sea necesario verificar y no una repetición de conocimientos que ya posean.
- d) Ser objetiva, vale decir que el investigador debe tratar de eliminar las preferencias y los sentimientos que podrían desempeñar o enmascarar el resultado del trabajo de investigación.
- e) Disponer de tiempo necesario a los efectos de no apresurar una información que no responda, objetivamente, el análisis de los datos que se dispone.
- f) Apuntar a medidas numéricas, en el informe, tratando de transformar los resultados en datos cuantitativos más fácilmente representables y comprensibles y más objetivos en la Valoración final.
- g) Ofrecer resultados comprobables y verificables en las mismas circunstancias en las que se realizó la investigación.

2.2.2.5.5. Funciones de la investigación científica.

Para **Caballero (2011)**, las funciones de la investigación científica son:

- ✓ La descripción científica: responde a la pregunta: ¿Cómo es el objeto de la investigación? Para poder describir adecuadamente un fenómeno primero es necesario llevar a cabo una observación sistemática.
- ✓ La explicación científica: responde a la pregunta: ¿Por qué es así el objeto del estudio? Mediante ella, el investigador da a conocer la razón de un hecho, el motivo de lo que parece singular o inconcebible.
- ✓ Predicción científica: responde a la pregunta: ¿Qué sucederá? ¿Cómo sucederá?, si se dan determinadas premisas. Para predecir se hace uso de la deducción, procedimiento propio del pensamiento lógico.

2.2.2.5.6. Elementos de la investigación científica.

Desde el punto de vista estructural se reconoce cuatro elementos en toda investigación: sujeto, objeto, medio y fin.

- ✓ El sujeto. El que desarrolla la actividad, el investigador.
- ✓ El objeto. El objeto de la investigación científica es todo lo que se indaga, esto es, la materia o el tema.
- ✓ El medio. Lo que se requiere para llevar a cabo la actividad, es decir, el conjunto de métodos y técnicas adecuados.
- ✓ El fin. Lo que se persigue, los propósitos de la actividad de búsqueda, que radica en la solución de un problema detectado.

2.2.2.5.7. Tipos de la investigación científica.

Según **Landeau (2007)**, quien refiere que la amplia gama de tipos de investigaciones se ha definido de acuerdo a los propósitos que persigue el autor de la investigación.

Por ello, es usual que la investigación se organice de acuerdo a varios aspectos significativos de la investigación como: finalidad, carácter, naturaleza, dimensión temporal, orientación que asume. Para fines de esta investigación se adaptarán los siguientes tipos:

a) Según su finalidad. La investigación se puede clasificar en básica y aplicada.

- Investigación teórica, básica o pura. Se fundamenta en un argumento teórico y su intención fundamental consiste en desarrollar una teoría, extender, corregir o verificar el conocimiento mediante el descubrimiento de amplias divulgaciones o principios. Este tipo de investigación se realiza para obtener nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato. Tiene como fin crear un cuerpo de conocimiento teórico, sin preocuparse de su aplicación práctica. Se orienta a conocer y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general.
- Investigación aplicada. Tiene como finalidad la resolución de problemas prácticos. El propósito de realizar aportaciones al conocimiento teórico es secundario.

b) Según su carácter. Según este criterio, la investigación puede clasificarse en exploratoria, descriptiva, correlacional, explicativa y experimental.

- Investigación exploratoria. Tiene carácter provisional en cuanto que se realiza para obtener un primer conocimiento de la situación donde se piensa realizar una investigación posterior. Puede ser de carácter descriptivo o explicativo, o ambos a la vez. Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo consiste en examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tiene muchas dudas o no se ha abordado antes.

- Investigación descriptiva. Tiene como objetivo central la descripción de los fenómenos. Se sitúa en un primer nivel del conocimiento científico. Utiliza métodos descriptivos como la observación, estudios correlacionales, de desarrollo.

Hernández (2010), pág. 103, sostiene que la investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.

- Investigación correlacional o Ex post facto. Tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Los estudios correlacionales pretenden responder a ciertas interrogantes o preguntas relacionadas a diferentes problemas existentes en el contexto. **Landeau (2007), pág. 62.**

c) Según su naturaleza. Hace referencia a los dos enfoques el cuantitativo y el cualitativo que son paradigmas de la investigación científica, ambos emplean procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos en su esfuerzo por generar conocimiento.

- Investigación cuantitativa. Es la modalidad de investigación que ha predominado, se centra fundamentalmente en los aspectos observables y susceptibles de cuantificación de los fenómenos, utiliza la metodología empírico analítico y se sirve de pruebas estadísticas para el análisis de datos.

- Investigación cualitativa. Se orienta al estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social. Utiliza la metodología interpretativa (etnografía, fenomenología, interaccionismo simbólico, etc.). Su finalidad es encontrar una teoría con la que se pueda probar, con razones convincentes, la

efectividad de los datos. Mediante el estudio de los datos, fenómenos semejantes y diferentes analizados, desarrolla una teoría explicativa.

d) Según el alcance temporal. La investigación puede referirse a un momento específico o puede extenderse a una sucesión de momentos temporales. En el primer caso se denomina transversal o seccional, y en segundo longitudinal.

- Investigación transversal (seccional, sincrónica). Son investigaciones que estudian un aspecto de desarrollo de los sujetos en un momento dado, Comparan diferentes grupos de edad, Observaciones en un único momento.

- Investigación longitudinal (diacrónica) Son investigaciones que estudian un aspecto de desarrollo de los sujetos en distintos momentos o niveles, mediante observaciones repetidas. Los estudios longitudinales se llaman también de panel si se observan siempre los mismos sujetos y de tendencias si los sujetos son distintos.

e) Según la orientación que asume. Por la orientación que la investigación asume se divide en orientada a la comprobación, al descubrimiento y a la aplicación.

- Investigación orientada a la comprobación. Es la investigación cuya orientación básica es contrastar teorías. Emplea principalmente la metodología empírico - analítica, métodos experimentales, cuasi experimentales, expos-facto. Su objetivo es explicar y predecir los fenómenos. Utiliza técnica de análisis cuantitativos y enfatiza el contexto de justificación o verificación.

- Investigación orientada al descubrimiento. Es la investigación cuya orientación básica es generar o crear conocimiento desde una perspectiva inductiva. Emplea principalmente métodos interpretativos. Su objetivo es interpretar y comprender los fenómenos. Utiliza técnicas y procedimientos de tipo cualitativo y enfatiza el contexto de descubrimiento.

- Investigación orientada a la aplicación. Investigación orientada a la adquisición de conocimientos con el propósito de dar respuesta a problemas concretos.

2.2.2.5.8. Etapas del proceso de la investigación científica.

Tafur (1995). Para iniciar una investigación siempre se necesita una idea, ésta constituye el primer acercamiento a la realidad objetiva que habrá de investigarse. En este proceso de la investigación científica se puede distinguir las siguientes etapas:

1.- Elección del tema de investigación. Para poder iniciar una investigación es importante empezar por la elección del tema y al terminar este paso importante, se debe plantear cómo llevar a cabo la investigación, definiéndolo con claridad y precisión, pues se constituye en el título de la investigación.

Existe unas exigencias que son muy importantes para formular temas de investigación, estas exigencias son:

- **La especificidad.** El tema de estudio debe ser específico, debe tener claramente definidas las tareas que se impone el investigador.
- **Valor científico.** Para aceptar un tema de investigación se debe tener presente que su estudio ha de conducir a un logro positivo o bueno, empezando por el valor del conocimiento y en especial el científico.
- **Utilidad.** Al escoger un tema de investigación se toma en cuenta lo que se logrará con el conocimiento nuevo, ha de servir para algo.
- **Posibilidad de obtener información.** Al proponer un tema se ha de tener en cuenta que el tema es investigable, para eso es necesario que el logro de información sea posible.
- **Interés por el área.** Una condición importante para aceptar un tema de investigación, es el interés o expectativa que se tiene de él.
- **La actualidad.** Es importante considerar la actualidad de los temas, porque ella despierta interés del conocimiento, pues está referida a los problemas que tienen presencia o repercusión.

2.- Planteamiento o formulación de un problema de investigación. Un problema de investigación bien planteado es la llave de la puerta de entrada al trabajo en general, pues, de esta manera permite la precisión de los límites de la investigación, la organización adecuada del marco teórico y las relaciones entre las variables; en consecuencia, es posible llegar a resolver el problema y generar datos relevantes para interpretar la realidad que se desea aclarar.

Plantear el problema de investigación es afinar más la idea principal y estructurarla de una mejor forma, este paso puede darse automático o bien se requiere de gran cantidad de tiempo, depende de qué tan familiarizado esté el investigador con el tema.

Los elementos para plantear un problema son tres y están relacionados entre sí y son las preguntas de la investigación, los objetivos y la justificación del estudio.

El planteamiento del problema de la investigación es la delimitación clara y precisa del objeto de la investigación que se realiza por medio de preguntas, lecturas, encuestas pilotos, entrevistas, etc. El planteamiento del problema de la investigación es la delimitación clara y precisa del objeto de la investigación que se realiza por medio de preguntas, lecturas, encuestas pilotos, entrevistas, etc.

La función del planteamiento del problema consiste en revelar al investigador si su proyecto de investigación es viable, dentro de sus tiempos y recursos disponibles.

Los criterios para un planteamiento adecuado son:

- El problema debe expresar una relación entre dos o más variables
- El problema debe estar formulado claramente y como pregunta
- El planteamiento implica la posibilidad de prueba empírica, es decir debe poder observarse en la realidad.

Elementos de la formulación del problema

- **Objetivos:**

Se hace necesario explicar en primer lugar qué se persigue o pretende con la investigación. Estos objetivos son la guía del estudio.

- **Preguntas:**

Además de explicar los objetivos concretos que se persiguen, se hace necesario plantear a través de preguntas, el problema que se estudiará. Plantear el problema de esta forma, es más útil y directo siempre y cuando las preguntas sean precisas.

- **Justificación:**

Acompañando todo lo anterior, se deben entregar las razones de la utilidad del estudio, en otras palabras, se hace necesario argumentar a favor del estudio, que utilidad y conveniencia tiene su realización.

El enunciado del problema debe contener los siguientes elementos:

- La indagación. Constituye la interrogante con la que se inicia el enunciado del problema de investigación, la que puede adquirir entre otras, las formas siguientes; ¿Qué...? , ¿Cuál...? , ¿Cómo..?, ¿De qué manera...?, ¿En qué medida..?, ¿Qué relación..?
- Las variables. Constituyen las características, aspectos o propiedades del hecho o fenómeno a investigar.
- Las unidades de análisis. Constituyen el objeto sobre el que se va a investigar.
- La dimensión espacial. Constituye el contexto donde se va efectuar la investigación.
- La dimensión temporal. El tiempo en que se realizará la investigación.

3. Formulación de los objetivos de la investigación.

Rojas (2002). Los objetivos expresan lo que se pretende lograr en el proceso de la investigación. Así también involucra resultados concretos a obtener en el desarrollo de la investigación.

Los objetivos deben expresarse con claridad para evitar posibles desviaciones en el proceso de la investigación y deben ser susceptibles de alcanzarse; son las guías del estudio y durante todo el desarrollo del mismo deben tenerse presentes.

El objetivo se redacta como logro a conseguir de la pregunta formulada del problema o mejor, teniendo como referencia la formulación del problema. Así también los objetivos se diferencian del hacer, porque constituyen, además de una actividad, una finalidad o un logro.

En toda investigación se tiene en cuenta dos clases de objetivos: el objetivo general y los objetivos específicos.

El objetivo general. Precisa la finalidad de la investigación, en cuanto a sus expectativas y propósitos más amplios, dentro de consideraciones de factibilidad.

Un objetivo general, se expresa en logros terminales que debe alcanzar el estudio y para construirlo se emplean verbos y coinciden con la formulación del problema. El objetivo general es el que determina el tipo de investigación. Su función es precisar la orientación y se refiere al alcance general de la investigación.

Los objetivos específicos son enunciados que desagregan el objetivo general, indican metas. Hace mención a situaciones particulares del objetivo general. Facilitan el cumplimiento del objetivo general, mediante la determinación de estadios, o la precisión y cumplimiento de los aspectos necesarios del proceso, en la formulación de los objetivos de la investigación se debe tener presente los siguientes componentes:

- El verbo en infinitivo que significa logro
- El contenido, que indica el alcance del verbo
- La condición, que indica la situación o circunstancias en que realiza el verbo.

4. Justificación de la investigación

Hernández y otros (2010). La justificación se refiere a la contribución de la investigación. El beneficio es para la comunidad científica o para el colectivo social. Se sintetiza la pertinencia del tema por desarrollar en la investigación. Expone con claridad cuál será la contribución del trabajo para el área de estudio que interesa investigar. Es importante exponer cuál será el tratamiento del tema tanto desde el punto de vista teórico como práctico. Un estudio se justifica en mayor medida en cuanto cumpla con la mayor cantidad de criterios, respondiendo a la mayor cantidad de preguntas que se plantean y la investigación tendrá bases sólidas para justificar su realización.

Entre los criterios utilizados son:

- Conveniencia. ¿Qué tan conveniente es la investigación?, ¿Para qué sirve?
- Relevancia social. ¿Cuál será la trascendencia para la sociedad? ¿Quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación?, ¿De qué modo?, en otras palabras, ¿qué alcance o proyección social tiene?
- Valor teórico. ¿Con la investigación se llenará algún vacío en el conocimiento?, ¿se podrá generalizar los resultados a principios más amplios?, ¿la relación que se obtenga puede servir para revisar, desarrollar o apoyar una teoría?, ¿se podrá conocer en mayor medida el comportamiento de una o más variables o la relación entre ellas?
- Implicancias prácticas. ¿Ayudará a resolver algún problema real?, ¿tiene implicancias trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos?

- Utilidad metodológica. ¿La investigación puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos?, ¿contribuye a la definición de un concepto, variable o relación entre variables?, ¿la metodología utilizada es replicable a otros campos de aplicación?

5. Elaboración del marco teórico

Rojas (2002). Es el conjunto de conocimientos relacionados y sistematizados por todos los investigadores científicos y estudiosos de la humanidad, y que se encuentran registrados en libros, informes de investigación científica, publicaciones científicas autorizadas, que describen el estado pasado y actual del conocimiento sobre el problema de estudio.

El marco teórico es el análisis y exposición de la teoría, enfoques teóricos, las conceptualizaciones, las perspectivas teóricas, las investigaciones y los antecedentes en general que se consideran válidos Para el correcto encuadre del estudio. Sirve como fundamento para explicar los antecedentes e interpretar los resultados de la investigación.

La construcción del marco teórico se basa a partir del estudio teórico de las variables, se desarrolla durante todo el proceso para ir perfeccionándolo y estar en posibilidades de diseñar la hipótesis y los instrumentos de recolección para su prueba, con la mayor consistencia posible.

6. Formulación de la hipótesis de la investigación

Tamayo (1997). Son tentativas de explicación de los fenómenos a estudiar, que se formulan al comienzo de una investigación mediante una suposición o conjetura verosímil destinada a ser probada por la comprobación de los hechos.

Las hipótesis no necesariamente son verdaderas, pueden o no serlo, pueden o no comprobarse con hechos. El investigador al formularlas no puede asegurar que vaya a comprobarse, una hipótesis es diferente de una afirmación de hecho.

Dentro de la investigación científica, las hipótesis son proposiciones tentativas acerca de las relaciones entre dos o más variables y se apoyan en conocimientos organizados y sistematizados. Las hipótesis proponen tentativamente las respuestas a las preguntas de investigación, la relación entre ambas es directa e

íntima. Revela a los objetivos y preguntas de la investigación, una vez que éstas han sido reevaluadas a raíz de la revisión de la literatura.

La hipótesis parte del marco teórico, se deduce a través de un razonamiento teórico con suficiente rigor metodológico. Se plantea desde el punto de vista teórico, la causa del problema.

El papel de la hipótesis es de carácter orientador, nos indica hacia dónde dirigir los mayores esfuerzos investigativos en nuestro trabajo. Este papel será más efectivo en la medida que dicha hipótesis esté teóricamente fundamentada, y no basándose en apreciaciones subjetivas del investigador.

Toda hipótesis lleva implícito un valor, un significado, una solución específica al problema. Esta es la variable, o sea el valor que le damos a la hipótesis, y por lo tanto se infieren de ella. Las variables vienen a ser el contenido de solución que se da al problema de investigación. Inmediatamente después de definir la hipótesis se definen las variables.

7. Metodología de la investigación

Morlés (1998), pág. 45. Es de gran importancia en la investigación, pues el planteamiento de una metodología adecuada garantiza que las relaciones que se establecen y los resultados o nuevos conocimientos obtenidos tengan al máximo el grado de exactitud y confiabilidad. Ese procedimiento ordenado que se sigue para establecer lo significativo de los hechos y fenómenos hacia los cuales está encaminada el interés de la investigación es lo que constituye la metodología.

Científicamente la metodología es un procedimiento general para lograr de manera precisa el objetivo de la investigación, y el cual presenta los métodos y técnicas para la realización de la investigación.

La metodología constituye la médula de la investigación, se refiere a la descripción de las unidades de análisis o de investigación, las técnicas de observación y recolección de los datos, los instrumentos, los procedimientos y las técnicas de análisis.

El diseño metodológico, muestral y estadístico es fundamental en la investigación y constituye la estructura sistemática para el análisis de la información, que dentro del marco metodológico lleva a interpretar los

resultados en función del problema que se investiga y de los planteamientos teóricos del mismo diseño.

8. Recolección de la información o de datos

La recolección de la información o de datos depende en gran parte del tipo de investigación y del problema planteado para la misma.

Según **Galtung (1966)**. Recolectar la información implica tres actividades estrechamente vinculadas entre sí:

- Seleccionar los instrumentos o métodos de recolección de los datos en el área de estudio en la cual se inserta la investigación. Estos instrumentos deben ser válidos y confiables, entre estos instrumentos están: El cuestionario, la entrevista, el análisis documental y la observación.
- Aplicar los instrumentos o métodos para la recolectar datos. Es decir, obtener informaciones, registros y mediciones de variables, sucesos, categorías que son de interés para el estudio.
- Preparar las observaciones, registros y mediciones obtenidas para que se analicen correctamente.

9. Procesamiento de la información

Esta etapa consiste en ordenar la información que se ha recogido, revisión de los instrumentos ya aplicados, clasificación según lugares, períodos.

El procesamiento obedece a un plan de tabulación previamente definidos y que constituyen los cuadros de salida del proceso de tabulación.

La tabulación de los datos consiste en el re de las respuestas contenidas en los instrumentos, a través del conteo de los códigos numéricos de las alternativas de las preguntas cerradas y de los códigos asignados a las respuestas de las preguntas abiertas, con la finalidad de generar resultados que se muestran en cuadros, gráficos. La tabulación puede ser tratada de forma manual y electrónica.

10. Análisis e interpretación de la información

Corresponde a la parte central y sustancial de la investigación, donde se analiza e interpreta la información y se obtiene resultados.

Dentro del marco teórico y los objetivos se relacionan variables y se calculan medidas de resumen e indicadores. Existen ciertas actividades a realizar:

- Aplicación de los argumentos matemáticos y teóricos de la estadística.
- Descripción, análisis e interpretación de medidas e indicadores.
- Estimaciones, hacer inferencias y extrapolaciones.
- Contrastación de los resultados con los objetivos.
- Verificación de las hipótesis.
- Formulación de conclusiones y sugerencias.

11. El informe final

La elaboración del informe final, es el documento en el que se exponen los resultados científicos alcanzados por el investigador del trabajo de investigación. Se presenta de forma sistematizada, lógica y objetiva en correspondencia con el proyecto presentado, en la búsqueda de soluciones al problema planteado con respuestas científicas contextualizadas a partir del método científico.

El informe de investigación contiene:

- La introducción. Es la versión revisada del trabajo indagado, que se redacta una vez concluido el estudio.
- El marco de referencia y el problema de investigación. Incluye los antecedentes del problema, el marco conceptual o teórico, definiciones de conceptos que introduce el investigador, et.
- Resultados de la investigación. Se muestran los resultados obtenidos producto del análisis cualitativo o cuantitativo ejecutado, haciendo una descripción de los mismos, apoyado de tablas y gráficos representativos, considerando la prueba de hipótesis.
- Conclusiones. Consecuencias o relaciones con el marco de referencia que pudo servir de base a la investigación, como también dan respuesta a las interrogantes expuestas en el trabajo de investigación. No debe ser una repetición de los resultados, sino hacer énfasis en lo más relevante y de forma concreta de acuerdo a los objetivos planteados.
- Referencias bibliográficas. En este apartado se presenta las referencias del material bibliográfico utilizado o visitado únicamente en el cuerpo del informe del proyecto de investigación.

- Anexos. Los anexos están constituidos por informaciones auxiliares que se desea que conste en el informe de investigación, entre ellas se tiene: Matriz de consistencia, instrumentos de recolección de datos, cuadros complementarios.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.

- **Competencias:** se refiere a la combinación integral de conocimientos, habilidades, actitudes conducentes a un desempeño adecuado y oportuno en diversos contextos. Es la capacidad para responder exitosamente a una demanda compleja o llevar a cabo una actividad o tarea incluyendo, las actitudes, valores, conocimientos y destrezas, que hacen posible la acción efectiva. **Bogoya (2000)**, pág. 71.
- **Investigación científica:** Es un proceso que, mediante la aplicación del método científico de investigación, procura información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. Para obtener algún resultado de manera clara y precisa es necesario aplicar algún tipo de investigación, la cual está ligada a los seres humanos. **Zorrilla (1997)**.
- **Investigar:** Es una capacidad superior del ser humano, capacidad para asombrarse y tener curiosidad. En la acepción más clásica de la filosofía es la capacidad para admirar las cosas de la realidad y asombrarse lo cual da cabida al conocimiento, al cruce de saberes y discursos. **Universidad de Ibarra (2011)**.
- **Capacidades:** Conjunto de habilidades, destrezas y actitudes que se adquieren, organizan y desarrollan integralmente en la personalidad humana por acción de la educación, su regulación en el comportamiento que hace posible su actividad social específicamente eficiente y eficaz. **Bogoya (2000)**, pág. 69.
- **Capacidades investigativas:** Conjunto de capacidades complejas, estratégicas para la problematización, teorización, sistematización, análisis síntesis, interpretación, procesamiento de la información y prospectiva, que desarrollan entre lo que existe y lo potencial. **Universidad de México (2011)**.
- **Habilidades:** Las habilidades " son las capacidades intelectuales que son necesarias para ejecutar una tarea en forma correcta". Con esto inferimos que

hablar de capacidad para realizar una investigación, es hablar de una habilidad de tipo intelectual o habilidad investigativa. Asimismo, las habilidades se definen por tres atributos: Su especificidad conceptual a los educadores fundamentar lo que desean enseñar. Por sus propiedades de transferencia. Se refiere a la influencia de las habilidades primarias que el alumno deberá poseer en el momento de pretender desarrollar una habilidad superior o posterior a la habilidad primaria que ya posee. Por su utilidad en el alcance de objetivos culturalmente valiosos. **Hernández y otros (2006)**, pág. 42.

- **Metodología de la investigación:** se puede conceptualizar como una disciplina de apoyo a las demás asignaturas que conforman el plan de estudios de las diversas carreras profesionales que ofrece la universidad. **Roblero (2006)**, pág. 45.
- **Variables.** Son determinadas características o propiedad del objeto de estudio, a la cual se observa y/o cuantifica en la investigación y que puede variar de un momento a otro del universo, o en el mismo elemento si este es comparado consigo mismo al transcurrir un tiempo determinado. **Hernández y otros (2006)**, pág. 87. .
- **Diseño de investigación.** Se puede definir como una estructura y organización esquematizada que adopta el investigador para relacionar y controlar las variables de estudio. **Hernández y otros (2006)**, pág. 66.
- **Rigor científico.** Está relacionado con la calidad de la investigación. El propósito es ilustrar el estado de la cuestión de la precisión en la investigación, sus principales criterios, las diferencias en su interpretación y aplicación, la ética y el compromiso social del investigador. Para ello, se analizan cuestiones relacionadas con el instrumento, trabajo de campo, el análisis, el muestreo teórico, la saturación teórica y la integridad del investigador. **Hernández y otros (2006)**.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. HIPÓTESIS GENERAL.

Las competencias investigativas del docente se relacionan significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

- Las competencias investigativas organizativas del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.
- Las competencias comunicacionales del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.
- Las competencias investigativas colaborativas del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

3.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES.

✓ **Definición conceptual.**

Variable (X): Competencias investigativas. Están referidas a la adquisición de todos estos conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para investigar.

Para Bolívar (2004) “Una competencia es el conjunto de comportamientos socio afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo adecuadamente un papel, una actividad o una tarea”.

Valoración: Bueno (3), Regular (2) Deficiente (1)

Variable (Y): Enseñanza de la investigación científica.

“La investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. Generalmente se habla de investigación sin diferenciar sus dos aspectos: parte del proceso y parte formal”.

“La parte del proceso nos indica cómo realizar una investigación dado un problema a investigar, es decir, qué pasos debemos seguir para lograr la aplicación de las etapas del método científico a una determinada investigación”.

(Levy- Leboyer, 2003)

Valoración: Bueno (3), Regular (2), Deficiente (1)

3.4. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable (X): Competencias investigativas del docente	“Son una alternativa organizacional que implica la comprensión y transferencia de conocimientos, habilidades, actitudes y valores orientados a estimular significativamente el potencial investigativo de los docentes y obtener resultados y hallazgos”	Competencias Organizativas	<ul style="list-style-type: none"> • Maneja los formatos y protocolos de investigación de la universidad. • Coordina una línea de investigación. • Realiza asesorías a docentes y estudiantes en los trabajos de investigación. • Maneja los fundamentos epistemológicos, ontológicos y métodos lógicos de una investigación científica. • Asesora acerca del financiamiento de fuentes externas para los proyectos de investigación 	Nominal: Bueno (3) Regular (2) Deficiente (1)
		Competencias comunicacionales	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambia experiencias en forma oral y escrita a través de chat, foros, videos conferencias, informes parciales, artículos de investigación, ensayos. • Participa en eventos de investigación, congresos y otros. • Produce y publica material educativo, artículo científico. • Construye aplicaciones innovadoras a partir de hallazgos y resultados de investigación. • Consolida, valora y participa en comunidades de aprendizaje dentro y fuera de la universidad o en la red 	Nominal: Bueno (3) Regular (2) Deficiente (1)
		Competencias colaborativas	<ul style="list-style-type: none"> • Organiza o participa en eventos de investigación: Foros, conversatorios, jornadas, debates, talleres, seminarios, invitación de expertos. • Asesora proyectos de investigación de estudiantes de pre 	Nominal: Bueno (3) Regular (2) Deficiente (1)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
			<p>grado, de especialización, maestría o doctorado, según el caso.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promociona seminarios, coloquios, talleres y proyectos con estudiantes, grupos o comunidades, para gestionar el conocimiento en su área. • Participa como jurado en trabajos de ascenso o trabajos conducentes a grado académico. • Participa de un proyecto de investigación como coinvestigadores o como investigador. 	
Variable (Y): Enseñanza de la investigación	Es el resultado de los aprendizajes alcanzados por los alumnos como aprobado (nota 11-20) y desaprobado (nota 00-10) al final de un periodo académico por los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería en la asignatura de Investigación científica de la Universidad Peruana del Oriente.	Elección del tema de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes que generan temas de investigación: -Libros, Revistas, periódicos, tesis, internet, experiencias individuales, teorías, observaciones de hechos. 	Bueno Regular Deficiente
		Formulación del problema de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación del problema de investigación en base a sus exigencias: - Especialidad - Valor científico - Utilidad - Posibilidad de obtener información - Interés por el área - Actualidad • Descripción del problema en forma general y específica. • Formulación del problema de investigación teniendo 	Bueno Regular Deficiente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
			<p>en cuenta sus elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indagación, variables, unidad de análisis, dimensión espacial y dimensión temporal. 	
		Objetivos de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación de los objetivos en base a sus características: claros, precisos, observables, y medibles. • Formulación de los objetivos en base a sus componentes contenidos, condiciones: verbo en infinitivo. 	Bueno Regular Deficiente
		Justificación e importancia de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción de la justificación teniendo en cuenta: <ul style="list-style-type: none"> - Las razones que motivan la investigación - El propósito de la investigación - Los beneficios que se derivarán de la investigación. 	Bueno Regular Deficiente
		Marco teórico conceptual	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición del marco teórico teniendo en cuenta: • Los contenidos (variables) • Niveles de la elaboración: Marco teórico propiamente dicho y marco conceptual 	Bueno Regular Deficiente
		Hipótesis y variables de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación de la hipótesis en base al problema de la investigación. • Identificación de las variables en la hipótesis. • Operacionalización de las variables en la hipótesis. 	Bueno Regular Deficiente
		Metodología de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Procedimiento general a seguir en la investigación teniendo en cuenta: <ul style="list-style-type: none"> - El tipo de investigación. - Alcance de la investigación 	Bueno Regular Deficiente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
			<ul style="list-style-type: none"> - El diseño de la investigación - Delimitación de la población. - Determinación de la muestra 	
		Recolección de la información	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de las técnicas de recolección • Selección y elaboración de los instrumentos de recolección de la información. • Validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos. • Obtención de la información • Preparación de las observaciones obtenidas. 	Bueno Regular Deficiente
		Procesamiento de la información	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración del plan de tabulación. • Diseños de cuadros • Diseños de gráficos 	Bueno Regular Deficiente
		Análisis e interpretación de información	<ul style="list-style-type: none"> • Cálculos de medidas estadísticas e indicadores: Descriptiva e inferencial • Análisis e interpretación de las medidas estadísticas e indicadores • Contrastación de los resultados con los objetivos. • Verificación de la hipótesis • Formulación de conclusiones • Formulación de las recomendaciones 	Bueno Regular Deficiente
		Redacción del informe final	<ul style="list-style-type: none"> • Reporte de la investigación teniendo en cuenta: <ul style="list-style-type: none"> - Introducción - El problema de la investigación - Los objetivos de la investigación. - Los objetivos de la investigación - El marco teórico - La metodología - Los resultados 	Bueno Regular Deficiente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
			<ul style="list-style-type: none"> - Las conclusiones - Las recomendaciones - La bibliografía - Los anexos: Matriz de consistencia, instrumentos de recolección de datos. 	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

4.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

“La investigación es sustantiva y básica, esto nos permitió identificar la relación que existe entre las variables: Competencias investigativas del docente y enseñanza de la investigación”. **Supo (2012).**

4.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

“La investigación pertenece al modelo de investigación descriptiva correlacional, porque el problema a investigar fue concreto, la hipótesis se planteó previamente, la recolección de los datos se fundamentó en la medición numérica y se usó para probar la hipótesis, el análisis de los datos se fundamentó en procedimientos estadísticos, estuvo constituido por un conjunto de etapas que se dieron en forma lógica y secuencial desde la idea hasta la elaboración del reporte de los resultados”. **Hernández y otros (2014), pág. 92.**

4.2. MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

4.2.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: HIPOTÉTICO DEDUCTIVO.

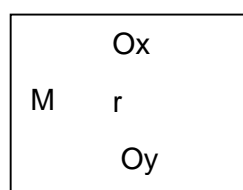
En la investigación se propone una hipótesis, para crear de ella una práctica científica. “un método que aunará la observación empírica con la deducción formal, el valor de los hechos con la necesidad de los razonamientos”. **Educativa.catedu.es (2016)**. En el desarrollo de la investigación se aplicó instrumentos de recolección de datos que midieron los índices de las variables de estudio, para ello se procedió de la siguiente manera:

- a) Se solicitó la autorización formal al presidente de la Comisión Organizadora de la UPO y a cada uno de los encuestados e informándoles el objeto de nuestro estudio
- b) Se procedió a recolectar la información un solo día con el personal previamente capacitado en trabajo de campo tipo encuesta pre establecido con material impreso.
- c) Para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se empleó un tiempo aproximado de 30 minutos, en cada aula donde se encuentran los estudiantes de Enfermería.
- d) Luego de recolectado los datos, se procedió al procesamiento de los mismos.
- e) Posteriormente se analizaron e interpretaron los datos previamente procesados
- f) Para no atentar contra la ética de la investigación y la confidencialidad de la información vertida por los sujetos de estudio, luego del análisis e interpretación de los datos, se desechó el instrumento utilizado en la recolección de datos.

4.2.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

“La investigación fue no experimental, descriptiva correlacional, fue no experimental porque no se realizó la manipulación de la variable independiente y descriptivo correlacional porque se describió el comportamiento de cada una de las variables y luego se determinó la relación entre las variables Competencias investigativa del docente” y “enseñanza de la investigación científica”. **Hernández y otros (2014)**.

El esquema del diseño fue:



Donde:

M	=	Muestra
O ₁	=	Observación VX
O ₂	=	Observación VY
r	=	Relación entre la VX y la VY

4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.

4.3.1. POBLACIÓN.

Borda (2009). La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predefinidos. “Conjunto de individuos, objetos, elementos o fenómenos en los cuales puede presentarse determinada característica susceptible de ser estudiada”.

La población objetiva de esta investigación, estuvo constituido por 40 estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería, de la Universidad Peruana del Oriente, año 2018.

4.3.2. MUESTRA

Hernández y otros (2010). “La muestra es una parte de la población, o sea, un número de individuos u objetos seleccionados científicamente, cada uno de los cuales es un elemento del universo. La muestra descansa en el principio de que las partes representan al todo; reflejando las características que definen la población de la que fue extraída, lo cual indica que es representativa. Para lograr dicho propósito, se puede acudir a fórmulas estadísticas siempre que sea de tipo probabilístico, pero si los grupos ya están definidos es de tipo No probabilístico”.

Para la presente investigación, la muestra fue no probabilística de carácter censal, estuvo integrada por el total de la población.

4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

4.4.1. TÉCNICAS.

Las técnicas son procedimientos sistematizados, operativos que sirven para la solución de problemas prácticos. Las técnicas deben ser seleccionadas teniendo en cuenta lo que se investiga, por qué, para qué y cómo se investiga.

La técnica que se empleó para la recolección de la información de las variables del estudio fue la encuesta. Se empleó esta técnica, porque nos proporcionó la información necesaria para analizarlo, interpretarlo y reportar los datos de cada uno de los sujetos. **Arias (2006)**

❖ Análisis e Interpretación de la Información

El análisis e interpretación de la información fue:

Análisis descriptivo de los datos: Para ello se empleó la estadística descriptiva, frecuencia, promedio (\bar{X}), porcentaje (%)

Análisis inferencial para la prueba de hipótesis: Para ello se empleó la prueba estadística inferencial no paramétrica chi cuadrada (X^2).

❖ Validación de la hipótesis

Para la contrastación de la hipótesis: Competencias investigativas tiene relación estadísticamente significativa con la enseñanza de la investigación científica a los estudiantes del II ciclo de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, año 2018, se procedió a desarrollar los siguientes procesos:

a) Hipótesis estadística de la investigación

Hi: Competencias investigativas del docente tiene relación estadísticamente significativa con la enseñanza de la investigación científica de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería, año 2018

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

c) Estadístico de prueba

Tau b Kendall

d) Grado de libertad: (fila-1) (columna -1) = 2 grado de libertad

Donde:

O_{ij} = Valores observados de la i ésima categoría de las competencias investigativas del docente y de la i ésima categoría de la enseñanza de la investigación científica en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, año 2018

O_{ij} = Valores esperado de la i ésima categoría de las competencias investigativas del docente y de la i ésima categoría de la enseñanza de la investigación científica de los estudiantes del II ciclo de la escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, año 2018.

e) Regla de decisión

Rechazar la hipótesis si: p -valor $<$ 0.05 (nivel de significancia)

4.4.2. INSTRUMENTOS

El instrumento que se aplicó para la reelección de la información fue el cuestionario, que está estructurado por cada uno de los sujetos de estudio, con el cual se recogió los datos necesarios y se estableció las pautas y lineamientos necesarios para tal fin. Estuvo conformado por preguntas abiertas y cerradas que fueron contestados por los sujetos en estudio, el mismo que fue sometido a prueba de validez a través de juicio de expertos y confiabilidad antes de su aplicación.

Estuvo estructurado de la siguiente manera.

Parte I: Análisis de la variable (X): Competencias investigativas del docente

- Descripción del instrumento

El instrumento que se aplicó, fue diseñado y construido para este fin consta de tres partes:

1° Para registrar los datos personales

2° Para las instrucciones

3° Del contenido para medir las competencias investigativas del docente

- Para medir competencias organizativas, comprende (5) ítems: 1, 2, 3, 4, 5.
- Para medir competencias comunicacionales, comprende (5) ítems: 6, 7, 8, 9, 10.
- Para medir las competencias colaborativas, comprende (5) ítems: 11, 12, 13, 14, 15.

Valoración Bueno (3), Regular (2), Deficiente (1)

Parte II: Análisis de la variable (Y): Enseñanza de la investigación científica

- Descripción del instrumento

El instrumento que se aplicó, fue diseñado y construido para este fin consta de tres partes:

1° Para registrar los datos personales

2° Para las instrucciones

3° Del contenido para medir la enseñanza de la investigación científica

- Para medir Elección el tema de investigación, comprende (2) ítems: 1, 2.
- Para medir Formulación del problema de investigación, comprende (2) ítems: 3, 4.
- Para medir la Formulación de los objetivos de la investigación, comprende (2) ítems: 5, 6.
- Para medir Justificación de la investigación, comprende (3) ítems: 7, 8, 9.
- Para medir la Elaboración del marco teórico, comprende (2) ítems: 10, 11.
- Para medir la formulación de la hipótesis de la investigación, comprende (3) ítems: 12, 13, 14.
- Para medir la Metodología de la investigación, comprende (4) ítems: 15, 16, 17, 18.
- Para medir la recolección de la información, comprende (5) ítems: 19, 20, 21, 22, 23.
- Para medir procesamiento de la información comprende (3) ítems: 24, 25, 26.
- Para medir el análisis e interpretación de la información comprende (6) ítems: 27, 28, 29, 30, 31, 32.
- Para medir la redacción del informe final comprende (1) ítems: 33.

Cuya valoración: Aprobado (11-20), Desaprobado (0-10)

4.4.3. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.

- Validez del instrumento

El instrumento fue validado desde el punto de vista de su contenido. Fue mediante de juicio de expertos en la materia, para corrección de errores: eliminar preguntas inútiles, agregar cuestiones que no se tomaron en cuenta y que resultaron importantes para el estudio; afinar y adecuar la redacción de los ítems.

- Confiabilidad del instrumento

Fue a través de la administración interna mediante el coeficiente del alfa de Cronbach.

Los resultados fueron medidos mediante el *Tau b Kendall*.

4.4.4. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS.

En el procesamiento de los datos sobre el estudio, fue mediante la tabulación de los datos en forma computarizada para ello se utilizó el programa estadístico SPSS versión 21.0 en español, con lo que se tuvo la matriz de datos. Con la matriz de datos se organizó los datos en tablas y gráficos.

4.4.5. ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN.

Los principios éticos que rigió en la presente investigación fueron:

- Protección a las personas: Se respetó la dignidad humana, la identidad, la confidencialidad y privacidad de los informantes.
- Bienestar: Se aseguró el bienestar de los informantes que participan en la investigación.
- Justicia. Se trató equitativamente a las personas que participaron en todos los procesos, procedimientos de la presente investigación.
- Integridad científica: Se mantuvo la integridad científica al comunicar los resultados de la investigación.
- Consentimiento Informado: Voluntad de los participantes, para participar en la investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO.

5.1.1. COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE.

Tabla 1.

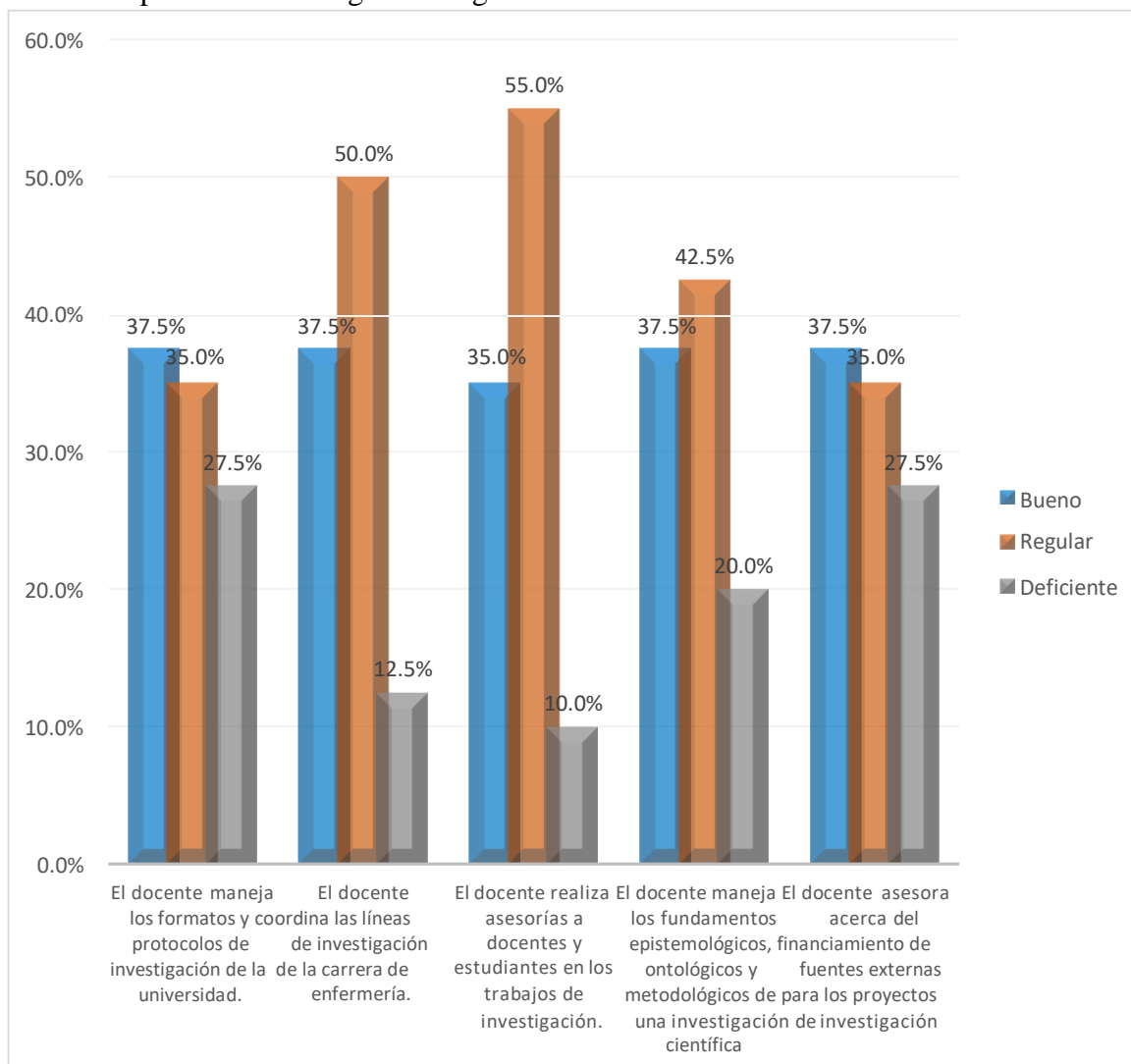
Medidas de frecuencias de la variable competencias investigativas organizativas del docente en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de competencias investigativas organizativas	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
El docente maneja los formatos y protocolos de investigación de la universidad.	15	37.5%	14	35.0%	11	27.5%	40	100.0%
El docente coordina las líneas de investigación de la carrera de enfermería.	15	37.5%	20	50.0%	5	12.5%	40	100.0%
El docente realiza asesorías a docentes y estudiantes en los trabajos de investigación.	14	35.0%	22	55.0%	4	10.0%	40	100.0%
El docente maneja los fundamentos epistemológicos, ontológicos y metodológicos de una investigación científica	15	37.5%	17	42.5%	8	20.0%	40	100.0%
El docente asesora acerca del financiamiento de fuentes externas para los proyectos de investigación	15	37.5%	14	35.0%	11	27.5%	40	100.0%
\bar{X}	15	37.5%	16	40.0%	9	22.5%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 1.

Nivel competencias investigativas organizativas del docente.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 1 y Gráfico 1, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 37,5% (15) indican que el docente maneja los formatos y protocolos de investigación en la universidad y las competencias investigativas organizativas es bueno, 35% (14) indican que es regular y 27,5% (11) indican que es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 50% (20) indican que el docente coordina realiza asesorías a docentes y estudiantes en los trabajos de investigación y las competencias investigativas organizativas es regular, 37,5% (15) indican que es bueno y 12,5% (5) indican que es deficiente.

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 55% (22) indican que el docente coordina las líneas de investigación de la carrera de enfermería y las competencias investigativas organizativas es regular, 35% (14) indican que es bueno y 10% (4) indican que es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 42.5% (17) indican que el docente maneja los fundamentos epistemológicos, ontológicos y metodológicos de una investigación científica y las competencias investigativas organizativas es regular, 37.5% (15) indican que es bueno y 20% (8) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 37.5% (15) indican que el docente asesora acerca del financiamiento de fuentes externas para los proyectos de investigación y las competencias investigativas organizativas es bueno, 35% (14) indican que es regular y 27.5% (11) es deficiente.

Se infiere que el nivel de competencias investigativas organizativas es regular en 40%

Tabla 2.

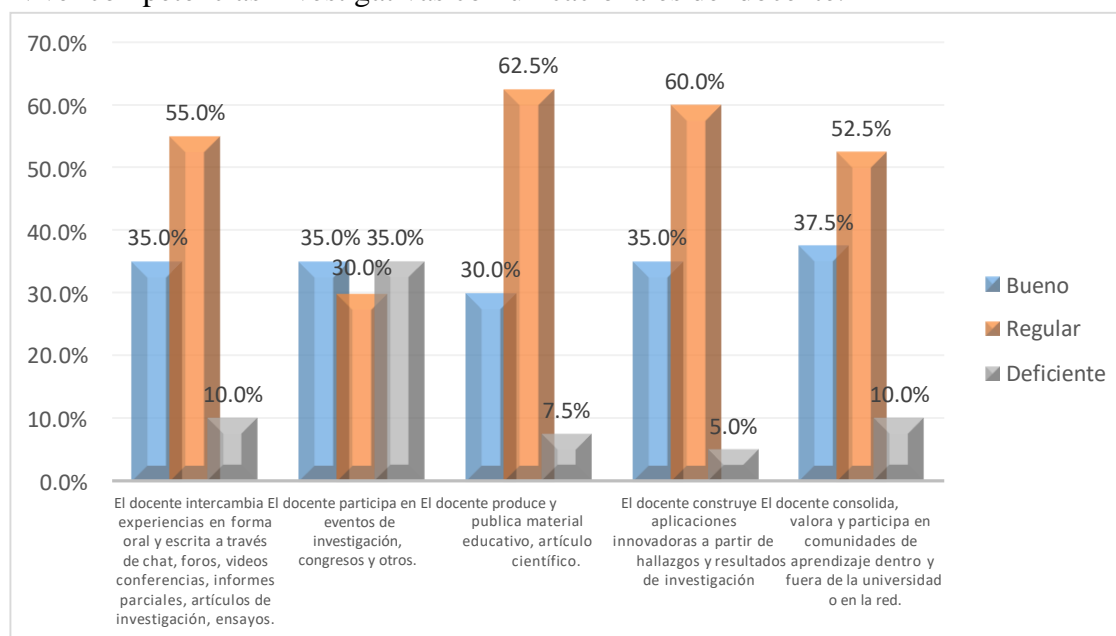
Medidas de frecuencias de la variable competencias investigativas comunicacionales del docente en la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de competencias investigativas comunicacionales	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
El docente intercambia experiencias en forma oral y escrita a través de chat, foros, videos conferencias, informes parciales, artículos de investigación, ensayos.	14	35.0%	22	55.0%	4	10.0%	40	100.0%
El docente participa en eventos de investigación, congresos y otros.	14	35.0%	12	30.0%	14	35.0%	40	100.0%
El docente produce y publica material educativo, artículo científico.	12	30.0%	25	62.5%	3	7.5%	40	100.0%
El docente construye aplicaciones innovadoras a partir de hallazgos y resultados de investigación	14	35.0%	24	60.0%	2	5.0%	40	100.0%
El docente consolida, valora y participa en comunidades de aprendizaje dentro y fuera de la universidad o en la red.	15	37.5%	21	52.5%	4	10.0%	40	100.0%
Σ	14	35.0%	21	52.5%	5	12.5%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 2.

Nivel competencias investigativas comunicacionales del docente.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 2 y Gráfico 2, se observa que:

En la tabla 2 y Gráfico 2, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 55% (22) indican que el docente intercambia experiencias en forma oral y escrita a través de chat, foros, videos, conferencias, informes parciales, artículos de investigación, ensayos es regular, 35% (14) indican que es bueno y 10% (4) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 35% (14) indican que el docente participa en eventos de investigación, congresos y otros y las competencias investigativas comunicacionales es bueno, 35% (14) indican que es deficiente y 30% (12) es regular.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 62,5% (25) indican que el docente produce y publica material educativo, artículo científico y las competencias investigativas comunicacionales es regular, 30% (12) indican que es bueno y 7,5% (3) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 60% (24) indican que el docente construye aplicaciones innovadoras a partir de hallazgos y resultados de investigación y las competencias investigativas comunicacionales es regular, 35% (14) indican que es bueno y 5% (2) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 52,5% (21) indican que el docente consolida, valora y participa en comunidades de aprendizaje dentro y fuera de la universidad o en la red y las competencias investigativas comunicacionales es regular, 37,5% (15) indican que es bueno y 10% (4) es deficiente.

Se infiere que el nivel de competencias investigativas comunicacionales es regular en 52,5%

Tabla 3.

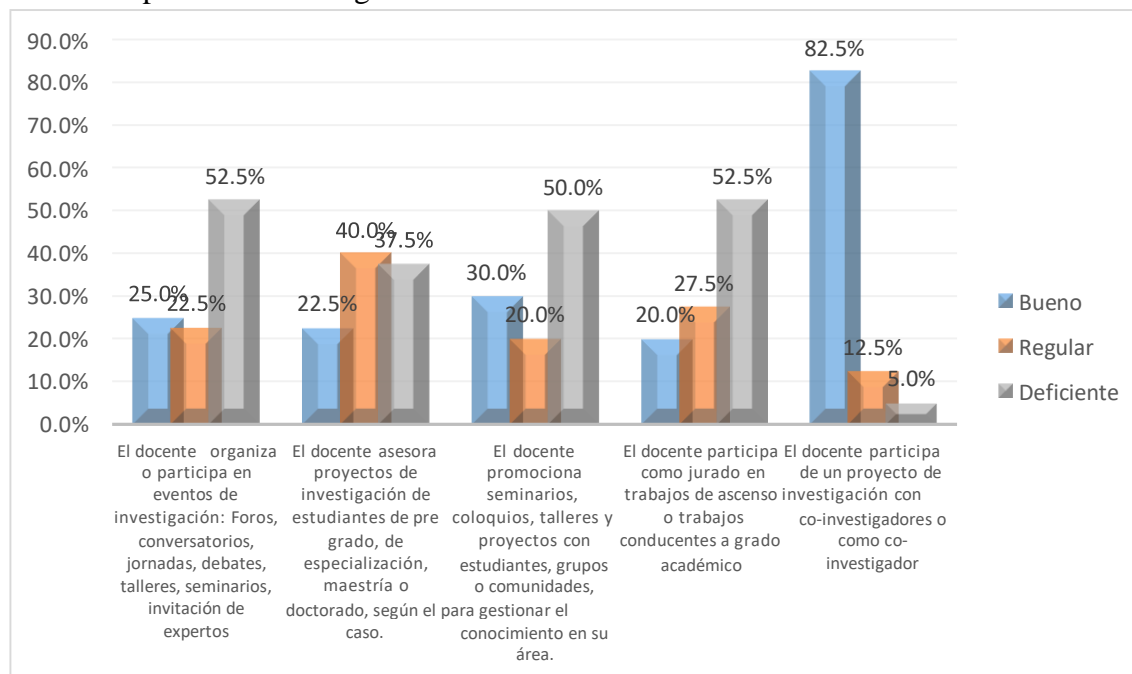
Medidas de frecuencias de la variable competencias investigativas colaborativas del docente en la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de competencias investigativas colaborativas	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
El docente organiza o participa en eventos de investigación: Foros, conversatorios, jornadas, debates, talleres, seminarios, invitación de expertos	10	25.0%	9	22.5%	21	52.5%	40	100.0%
El docente asesora proyectos de investigación de estudiantes de pregrado, de especialización, maestría o doctorado, según el caso.	9	22.5%	16	40.0%	15	37.5%	40	100.0%
El docente promociona seminarios, coloquios, talleres y proyectos con estudiantes, grupos o comunidades, para gestionar el conocimiento en su área.	12	30.0%	8	20.0%	20	50.0%	40	100.0%
El docente participa como jurado en trabajos de ascenso o trabajos conducentes a grado académico	8	20.0%	11	27.5%	21	52.5%	40	100.0%
El docente participa de un proyecto de investigación con coinvestigadores o como coinvestigador	33	82.5%	5	12.5%	2	5.0%	40	100.0%
\bar{X}	14	35.0%	10	25.0%	16	40.0%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 3.

Nivel competencias investigativas colaborativas del docente.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 3 y gráfico 3, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 52,5% (21) indican que el docente organiza o participa en eventos de investigación: Foros, conversatorios, jornadas, debates, talleres, seminarios, invitación de expertos y las competencias investigativas colaborativas es deficiente, 25% (10) indican que es bueno y 22,5% (9) es regular.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 40% (16) indican que el docente asesora proyectos de investigación de estudiantes de pregrado, de especialización, maestría o doctorado, según el caso y las competencias investigativas colaborativas es regular, 37,5% (15) indican que es deficiente y 22,5% (9) es bueno.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 50% (20) indican que el docente promociona seminarios, coloquios, talleres y proyectos con estudiantes, grupos o comunidades, para gestionar el conocimiento en su área y las competencias investigativas colaborativas es deficiente, 30% (12) indican que es bueno y 20% (8) es regular.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 52,5% (21) indican que el docente participa de un proyecto de investigación con coinvestigadores o como coinvestigador y las competencias investigativas colaborativas es deficiente, 27,5% (11) indican que es regular y 20% (8) es bueno.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 82,5% (33) indican que el docente participa como jurado en trabajos de ascenso o trabajos conducentes a grado académico y las competencias investigativas colaborativas es bueno, 12,5% (5) indican que es regular y 5% (2) es deficiente.

Se infiere que el nivel de competencias investigativas colaborativa es deficiente en 40%.

Tabla 4.

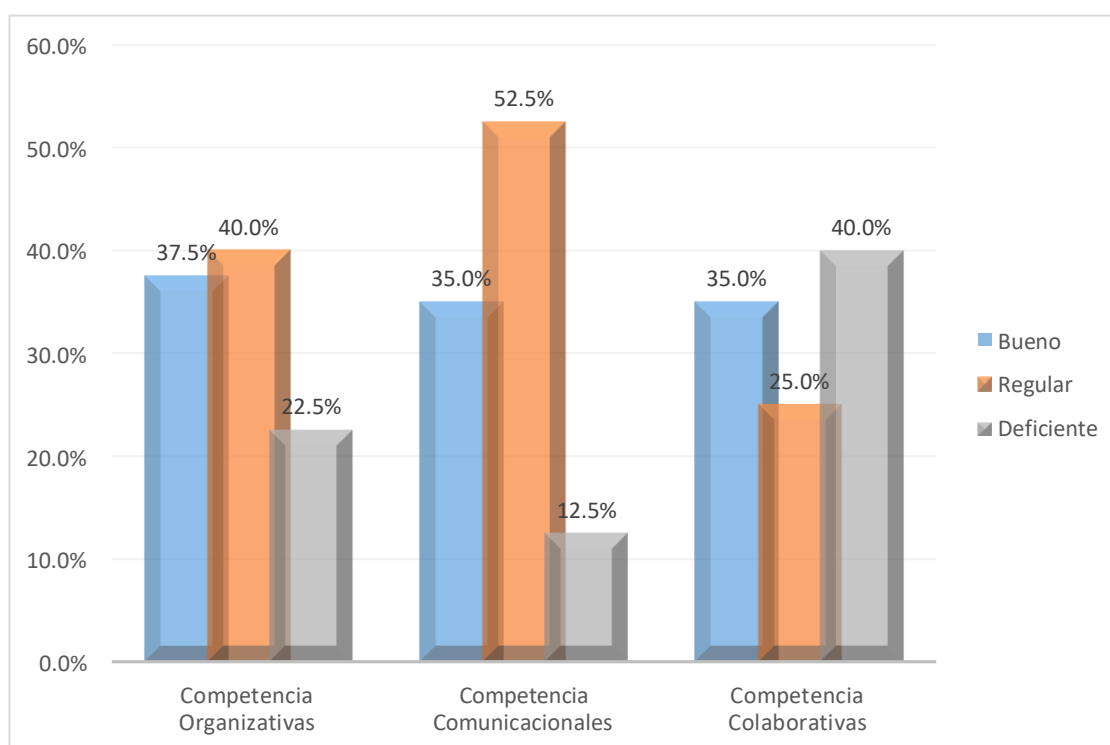
Medidas de frecuencias de la variable competencias investigativas del docente en la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Dimensiones	Valoración						TOTAL	
	Bueno		Regular		Deficiente			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Competencia Organizativas	15	37.5%	16	40.0%	9	22.5%	40	100.0%
Competencia Comunicacionales	14	35.0%	21	52.5%	5	12.5%	40	100.0%
Competencia Colaborativas	14	35.0%	10	25.0%	16	40.0%	40	100.0%
\bar{X}	14	35.0%	16	40.0%	10	25.0%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 4

Dimensiones competencias investigativas del docente.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 4 y Gráfico 4, se observa que:

- En resumen, del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 40,0% (16) indican que las competencias investigativas organizativas del docente en la enseñanza de la investigación científica regular, 37,5% (15) indican que es bueno y 22,5% (9) es deficiente.
- En resumen, del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 52,5% (21) indican que las competencias investigativas comunicacionales del docente en la enseñanza de la investigación científica son regular, 35,0% (14) indican que es bueno y 12,5% (5) es deficiente.
- En promedio, de estudiantes entrevistados, el 40% (16) indican que las competencias investigativas colaborativas del docente en la enseñanza de la investigación científica son deficientes, 35% (14) indican que es bueno y 25% (10) es regular.

Se infiere que en promedio las dimensiones de la variable competencias investigativas del docente es regular en 40%.

5.1.2. ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DEL ORIENTE, IQUITOS, 2018.

Tabla 5

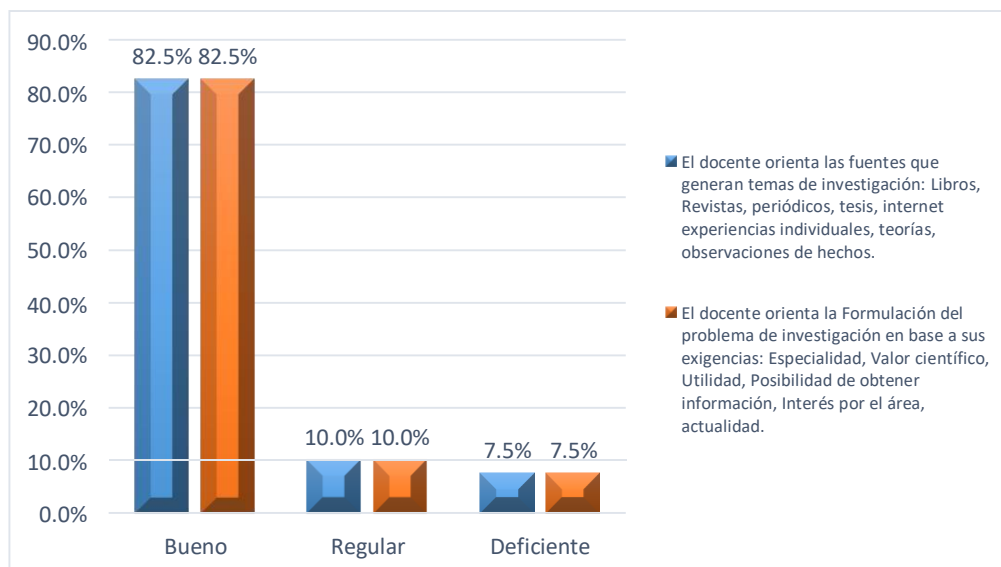
Medidas de frecuencias de la variable enseñanza en la elección del tema de investigación científica a estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de enseñanza de la elección del tema de investigación científica	RESULTADOS							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
El docente orienta las fuentes que generan temas de investigación: Libros, Revistas, periódicos, tesis, internet experiencias individuales, teorías, observaciones de hechos.	33	82.5%	4	10.0%	3	7.5%	40	100.0%
El docente orienta la Formulación del problema de investigación en base a sus exigencias: Especialidad, Valor científico, Utilidad, Posibilidad de obtener información, Interés por el área, actualidad.	33	82.5%	4	10.0%	3	7.5%	40	100.0%
\bar{X}	33	82.5%	4	10.0%	3	7.5%	40	100%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 5

Nivel de enseñanza de elección del tema de la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 5 y Gráfico 5, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 82,5% (33) indican que bueno, la enseñanza de la elección del tema de investigación científica, el docente orienta las fuentes que generan temas de investigación: Libros, Revistas, periódicos, tesis, internet experiencias individuales, teorías, observaciones de hechos; Regular en 10% (4) y deficiente en 7,5% (3).
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 82,5% (33) indican que es bueno en la enseñanza de la elección del tema de investigación científica, el docente orienta la Formulación del problema de investigación en base a sus exigencias: Especialidad, Valor científico, Utilidad, Posibilidad de obtener información, Interés por el área, actualidad; es regular en 10,0% (4) y deficiente en 7,5% (3).

De los resultados obtenidos se infiere que en promedio el nivel de enseñanza de la elección del tema de investigación científica bueno en 82,5%.

Tabla 6

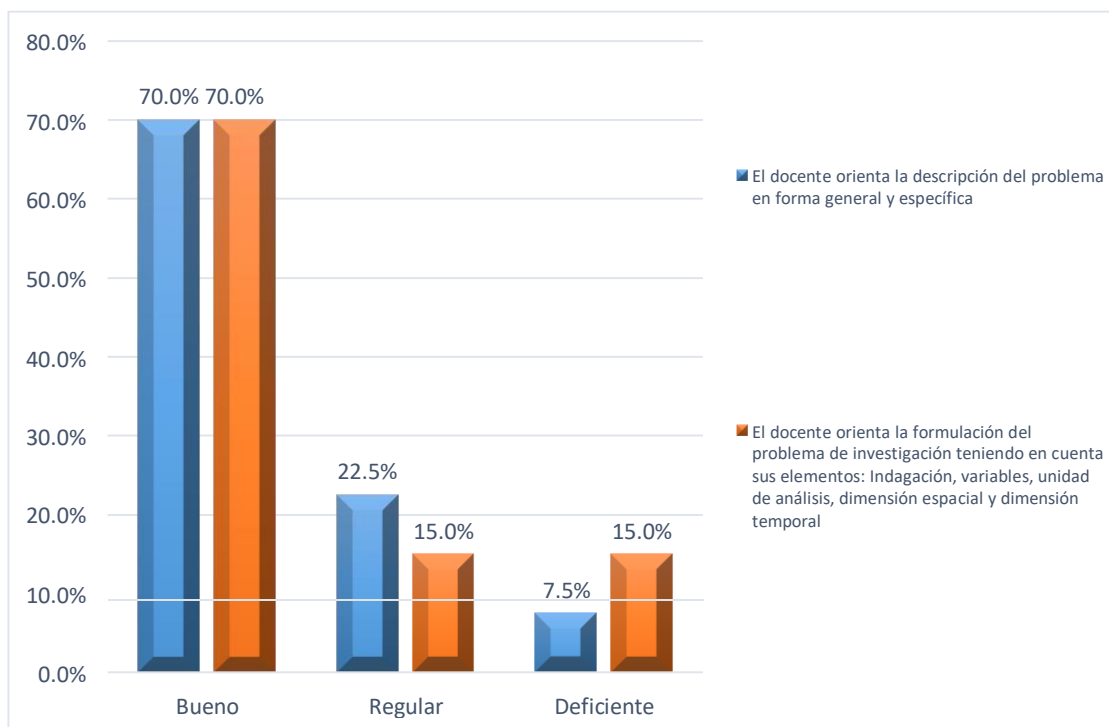
Medidas de frecuencias de la variable enseñanza en la formulación del problema de la investigación científica estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de enseñanza en la formulación del problema de investigación científica	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
El docente orienta la descripción del problema en forma general y específica	28	70.0%	9	22.5%	3	7.5%	40	100.0%
El docente orienta la formulación del problema de investigación teniendo en cuenta sus elementos: Indagación, variables, unidad de análisis, dimensión espacial y dimensión temporal	28	70.0%	6	15.0%	6	15.0%	40	100.0%
\bar{X}	28	70%	7	17.5%	5	12.5%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 6

Nivel de enseñanza en la formulación del problema de la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 6 y Gráfico 6, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 70,0% (28) indican que es bueno la enseñanza de la formulación del problema de la investigación científica, el docente orienta la descripción del problema en forma general y específica, el 22,5% (9) indican que es regular y 7,5% (3) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 70,0% (28) indican que es bueno la enseñanza de la formulación del problema de la investigación científica, el docente orienta la formulación del problema de investigación teniendo en cuenta sus elementos: Indagación, variables, unidad de análisis, dimensión espacial y dimensión temporal, el 15,0% (6) indican que es regular y 15,0% (6) es deficiente.

De los resultados obtenidos se infiere que en promedio el nivel de enseñanza en la formulación del problema bueno en 70,0%.

Tabla 7

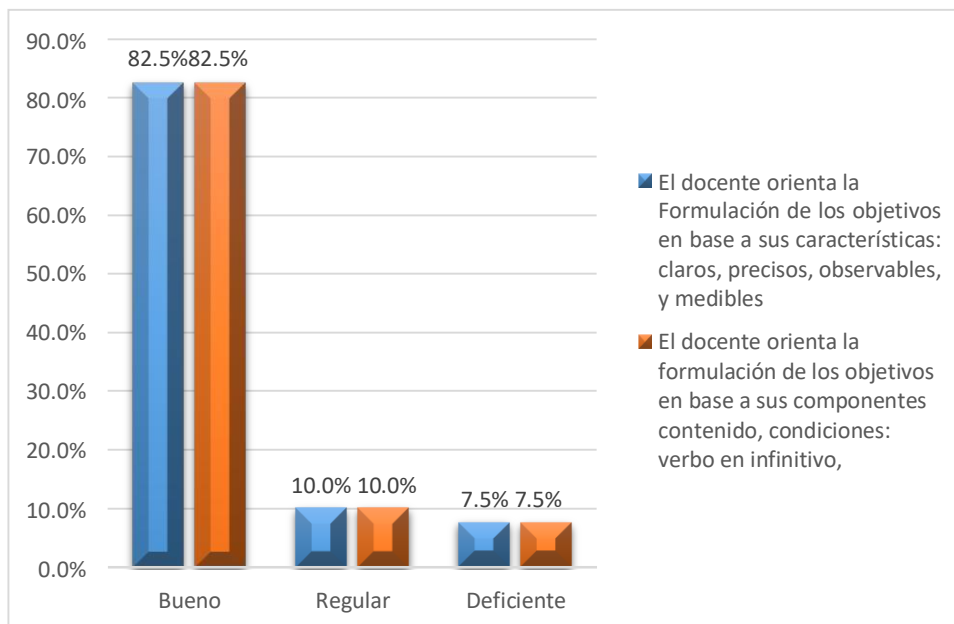
Medidas de frecuencias de la variable enseñanza en la formulación de los objetivos de la investigación científica a estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de enseñanza en la formulación de los objetivos de la investigación científica	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
El docente orienta la Formulación de los objetivos en base a sus características: claros, precisos, observables, y medibles	33	82.5%	4	10.0%	3	7.5%	40	100.0%
El docente orienta la formulación de los objetivos en base a sus componentes contenido, condiciones: verbo en infinitivo,	33	82.5%	4	10.0%	3	7.5%	40	100.0%
\bar{X}	33	82.5%	4	10.0%	3	7.5%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 7

Nivel de enseñanza en la formulación de los objetivos de la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 7 y Gráfico 7, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 82,5% (33) indican que es bueno la enseñanza de la formulación de los objetivos de la investigación científica, el docente orienta la Formulación de los objetivos en base a sus características: claros, precisos, observables, y medibles; 10,0% (4) indican regular y 7,5% (3) deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 82,5% (33) indican que es bueno la enseñanza de la formulación de los objetivos de la investigación científica, el docente orienta la formulación de los objetivos en base a sus componentes contenidos, condiciones: verbo en infinitivo; 10% (4) indican regular y 7% (3) deficiente.

De los resultados obtenidos se infiere que en promedio el nivel de enseñanza en la formulación de los objetivos de investigación científica bueno en 82,5%.

Tabla 8

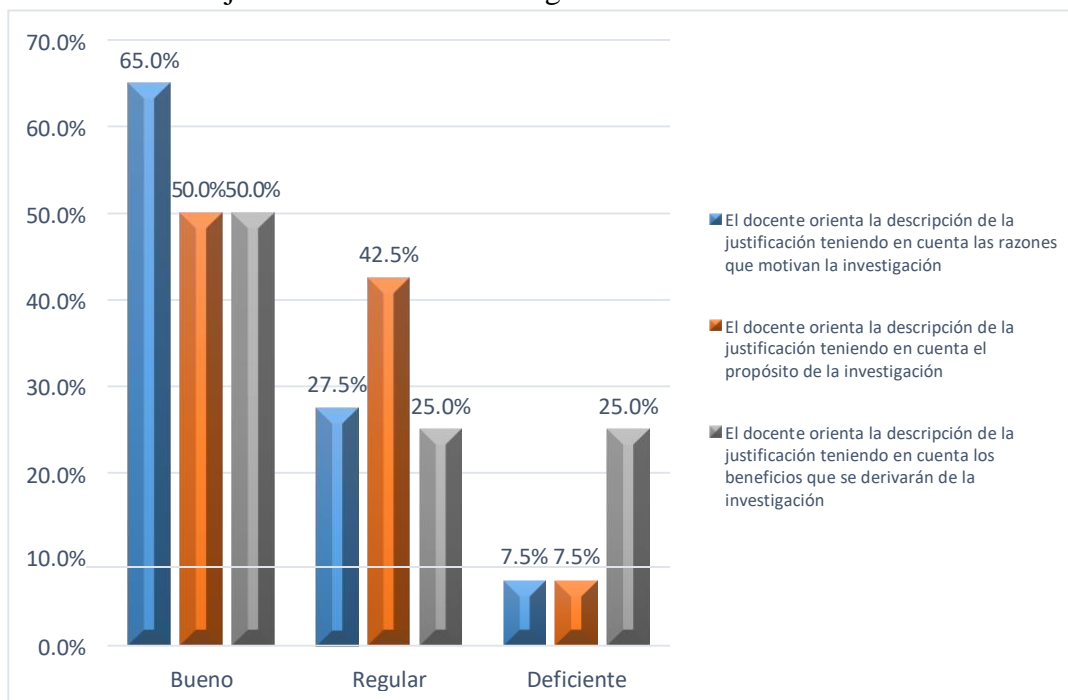
Medidas de frecuencias de la variable enseñanza de la justificación de la investigación científica a estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de enseñanza justificación de la Investigación científica	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
El docente orienta la descripción de la justificación teniendo en cuenta las razones que motivan la investigación	26	65.0%	11	27.5%	3	7.5%	40	100.0%
El docente orienta la descripción de la justificación teniendo en cuenta el propósito de la investigación	20	50.0%	17	42.5%	3	7.5%	40	100.0%
El docente orienta la descripción de la justificación teniendo en cuenta los beneficios que se derivarán de la investigación	20	50.0%	10	25.0%	10	25.0%	40	100.0%
X	22	55.0%	13	32.5%	5	12.5%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 8

Nivel de enseñanza justificación de la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 8 y gráfico 8, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 65,0% (26) indican que es bueno la enseñanza de la justificación de la Investigación científica, el docente orienta la descripción de la justificación teniendo en cuenta las razones que motivan la investigación; el 27,5% (11) indican que es regular y 7,5% (3) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 50,0% (20) indican que es bueno la enseñanza de la justificación de la Investigación científica, el docente orienta la descripción de la justificación teniendo en cuenta el propósito de la investigación, el 42,5 (11) indican que es regular, y 7% (3) deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 50% (20) indican que es bueno la enseñanza de la justificación de la Investigación científica, el docente orienta la descripción de la justificación teniendo en cuenta los beneficios que se derivarán de la investigación; 25,0% (10) indican que es regular y el 25,0% (10) indican que es deficiente.

De los resultados obtenidos se infiere que en promedio el nivel de enseñanza en la justificación de la investigación científica es bueno en 55,0%.

Tabla 9

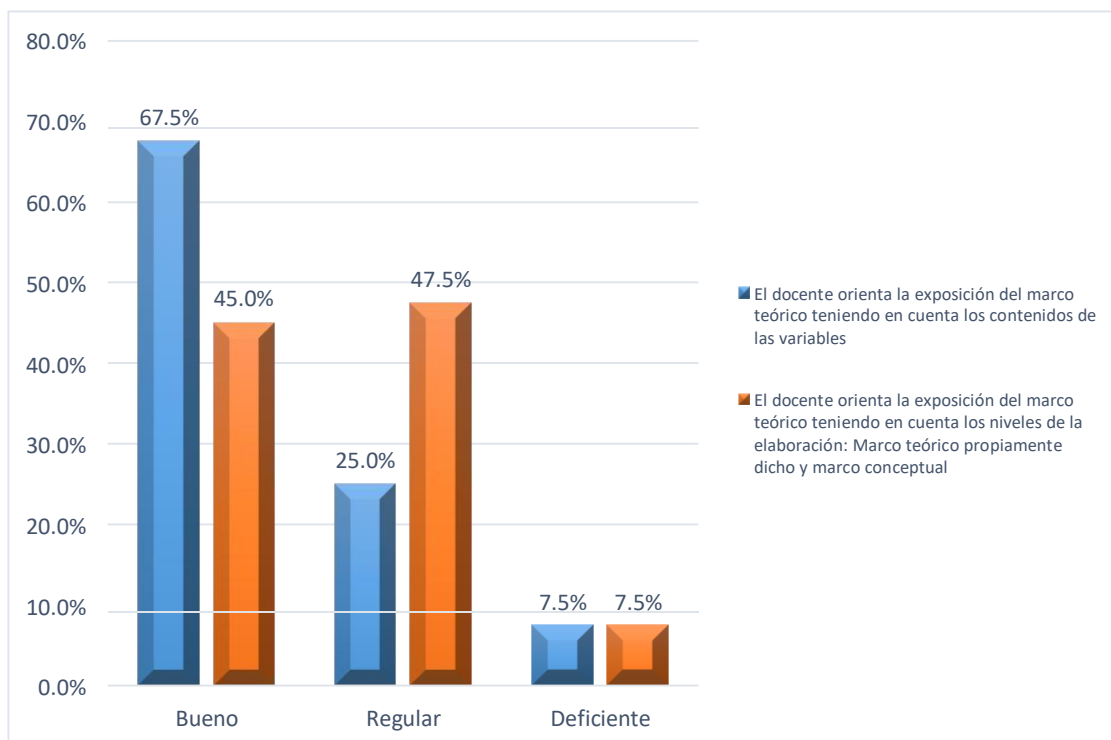
Medidas de frecuencias de la variable enseñanza en la elaboración del marco teórico de la investigación científica a estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de enseñanza en la elaboración del Marco Teórico de la investigación científica	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
El docente orienta la exposición del marco teórico teniendo en cuenta los contenidos de las variables	27	67.5%	10	25.0%	3	7.5%	40	100.0%
El docente orienta la exposición del marco teórico teniendo en cuenta los niveles de la elaboración: Marco teórico propiamente dicho y marco conceptual	18	45.0%	19	47.5%	3	7.5%	40	100.0%
\bar{X}	22	55.0%	15	37.5%	3	7.5%	40	100%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 9

Nivel de enseñanza elaboración del marco teórico de la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 9 y gráfico 9, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 67,5% (27) indican que es bueno la enseñanza de la elaboración del marco teórico, el docente orienta la exposición del marco teórico teniendo en cuenta los contenidos de las variables, mientras que 25% (10) indican que es regular y 7,5% (3) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 47,5% (19) indican que es regular la enseñanza de la elaboración del marco teórico, el docente orienta la exposición del marco teórico teniendo en cuenta los niveles de la elaboración: Marco teórico propiamente dicho y marco conceptual; el 45% (18) indican que es bueno y 7,5% (3) es deficiente.

De los resultados obtenidos se infiere que en promedio el nivel de enseñanza en la elaboración del marco teórico de la investigación científica es bueno en 55,0%.

Tabla 10

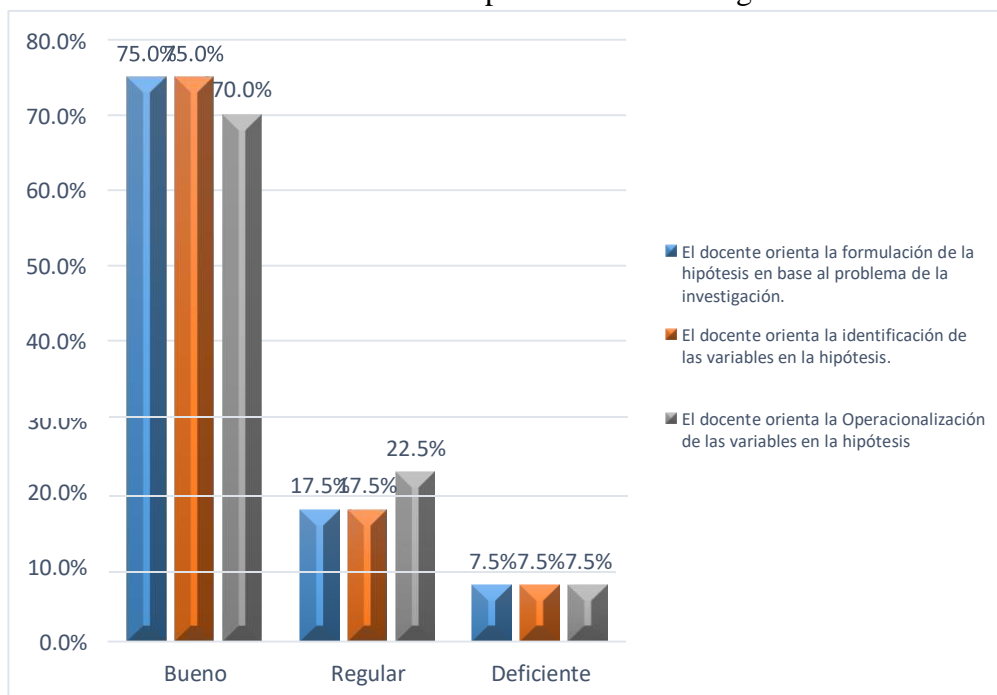
Medidas de frecuencias de la variable enseñanza en formulación de la hipótesis de la investigación científica a estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de enseñanza en formulación de la hipótesis de la Investigación científica	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
El docente orienta la formulación de la hipótesis base al problema de la investigación.	30	75.0%	7	17.5%	3	7.5%	40	100.0%
El docente orienta la identificación de las variables en la hipótesis.	30	75.0%	7	17.5%	3	7.5%	40	100.0%
El docente orienta la Operacionalización de las variables en la hipótesis	28	70.0%	9	22.5%	3	7.5%	40	100.0%
\bar{X}	29	72.5%	8	20.0%	3	7.5%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 10

Nivel de enseñanza formulación de la hipótesis de la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 10 y Gráfico 10, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 75,0 (30) indican que es bueno la enseñanza de la formulación de hipótesis de la investigación científica, el docente orienta la formulación de la hipótesis en base al problema de la investigación, el 17,5% (7) indican que es regular y 7,5% (3) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 75,0% (30) indican que es bueno la enseñanza de la formulación de hipótesis de la investigación científica, el docente orienta la identificación de las variables en la hipótesis; 17,5% (7) indican regular y el 7,5% (3) indican que es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 70,0% (28) indican que es bueno la enseñanza de la formulación de hipótesis de la investigación científica, el docente orienta la identificación de las variables en la hipótesis; 22,5% (9) indicar regular y el 7,5 (3) indican que es deficiente.

De los resultados obtenidos se infiere que en promedio el nivel de enseñanza en la formulación de la hipótesis de la investigación científica es bueno en 72,5%.

Tabla 11

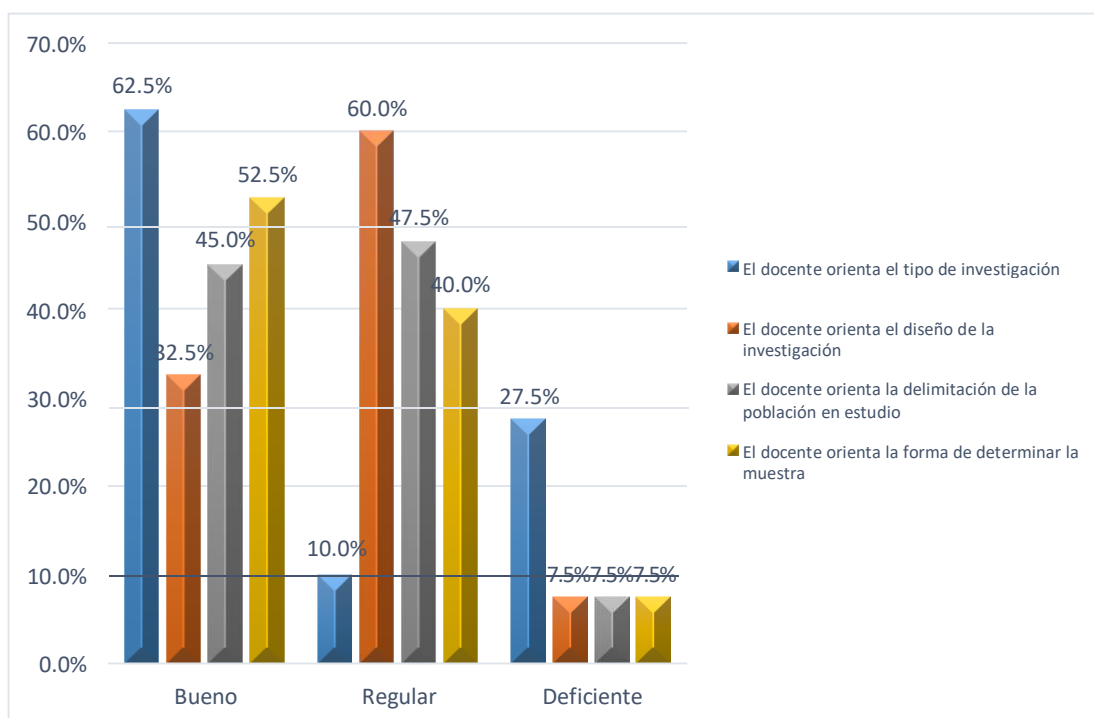
Medidas de frecuencias de la variable enseñanza de metodología de la investigación científica a estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de enseñanza metodología de la investigación científica	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
El docente orienta el tipo de investigación	25	62.5%	4	10.0%	11	27.5%	40	100.0%
El docente orienta el diseño de la investigación	13	32.5%	24	60.0%	3	7.5%	40	100.0%
El docente orienta la delimitación de la población en estudio	18	45.0%	19	47.5%	3	7.5%	40	100.0%
El docente orienta la forma de determinar la muestra	21	52.5%	16	40.0%	3	7.5%	40	100.0%
\bar{X}	19	47.5%	16	40.0%	5	12.5%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 11

Nivel de enseñanza metodología de la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 11 y gráfico 11, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 62,5% (25) indican que es bueno la enseñanza de la metodología de la investigación científica, el docente orienta el tipo de investigación, el 27,5% (11) indican que es deficiente y 10,0% (4) es regular.
 - Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 60,0% (24) indican que es regular enseñanza de la metodología de la investigación científica, el docente orienta el diseño de la investigación, el 33% (13) indican que es bueno y 7% (3) indica que es deficiente.
 - Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 47,5% (19) indican que es regular la enseñanza de la metodología de la investigación científica, el docente orienta la delimitación de la población de estudio, el 45,0% (18) indican que es bueno y 7,5% (3) indica que es deficiente.
 - Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 52,5% (21) indican que es bueno la enseñanza de la metodología de la investigación científica, el docente orienta la forma de determinar la muestra, el 40,0% (16) indican que es regular y 7,5% (3) es deficiente.
- De los resultados obtenidos se infiere que en promedio el nivel de enseñanza de la metodología de la investigación científica es bueno en 47,5%.

Tabla 12

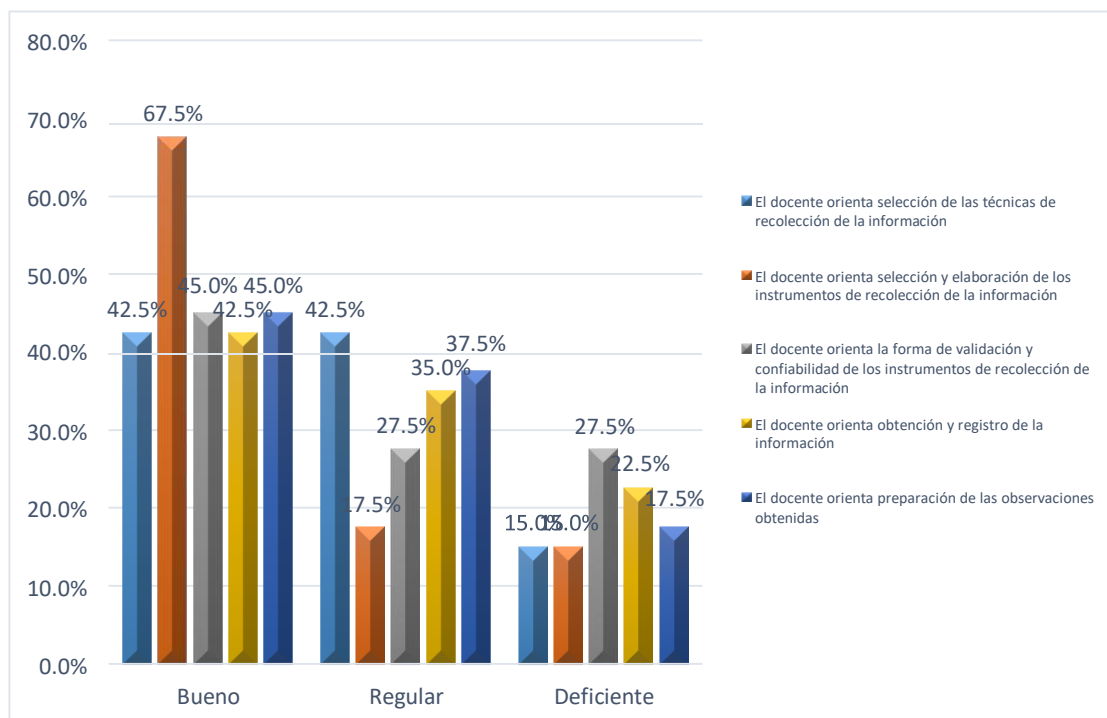
Medidas de frecuencias de la variable enseñanza recolección de la información en la investigación científica a estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de enseñanza de recolección de la información en la investigación científica	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
El docente orienta selección de las técnicas de recolección de la información	17	42.5%	17	42.5%	6	15.0%	40	100.0%
El docente orienta selección y elaboración de los instrumentos de recolección de la información	27	67.5%	7	17.5%	6	15.0%	40	100.0%
El docente orienta la forma de validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de la información	18	45.0%	11	27.5%	11	27.5%	40	100.0%
El docente orienta obtención y registro de la información	17	42.5%	14	35.0%	9	22.5%	40	100.0%
El docente orienta preparación de las observaciones obtenidas	18	45.0%	15	37.5%	7	17.5%	40	100.0%
X	18	45.0%	13	32.5%	9	22.5%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 12

Nivel de enseñanza en recolección de la información en la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 12 y gráfico 12, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 42,5% (17) indican que es bueno la enseñanza de recolección de la información en la investigación científica, el docente orienta selección de las técnicas de recolección de la información, 42,5% (17) indican que es regular y el 15,0% (6) indican que es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 67,5% (27) indican que es bueno la enseñanza de recolección de la información en la investigación científica, el docente orienta selección y elaboración de los instrumentos de recolección de la información, el 17,5% (7) indican que es regular y el 15,0% (6) indican que es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 45,0% (18) indican que es bueno la enseñanza de recolección de la información en la investigación científica, el docente orienta la forma de validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de la información, el 27,58% (11) indican que es regular y el 27,5% (11) indican que es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 42,5% (17) indican que es bueno la enseñanza de recolección de la información en la investigación científica, el docente orienta obtención y registro de la información, 35% (14) indican que es regular y el 22,5% (9) indican que es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 45,0% (18) indican que es bueno la enseñanza de recolección de la información en la investigación científica, el docente orienta preparación de las observaciones obtenidas, 37,5% (15) indican que es regular y el 17,5% (7) indican que es deficiente.

De los resultados obtenidos se infiere que en promedio el nivel de enseñanza de recolección de información en la investigación científica es bueno en 45,0%.

Tabla 13

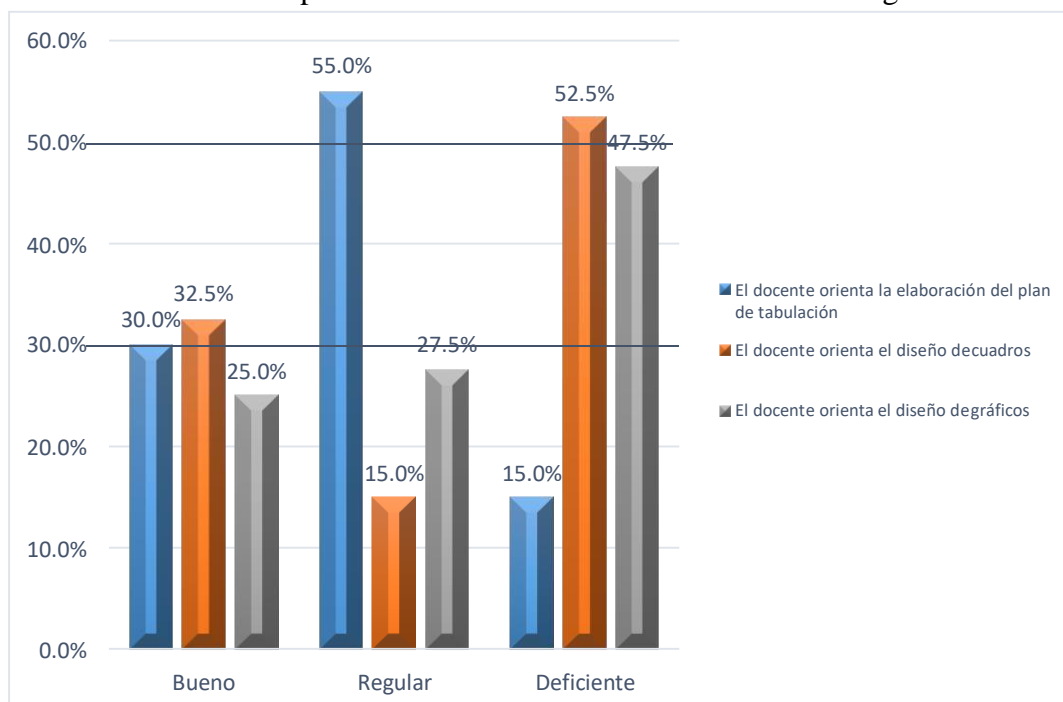
Medidas de frecuencias de la variable enseñanza procesamiento de la información en la investigación científica a estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de enseñanza en el procesamiento de la información en la investigación científica	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
El docente orienta la elaboración del plan de tabulación	12	30.0%	22	55.0%	6	15.0%	40	100.0%
El docente orienta el diseño de cuadros	13	32.5%	6	15.0%	21	52.5%	40	100.0%
El docente orienta el diseño de gráficos	10	25.0%	11	27.5%	19	47.5%	40	100.0%
\bar{X}	12	30.0%	13	32.5%	15	37.5%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 13

Nivel de enseñanza en el procesamiento de la información en la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 13 y gráfico 13, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 55,0% (22) indican que es regular la enseñanza del procesamiento de la información en la investigación científica, el docente a veces orienta la elaboración del plan de tabulación, el 30,0% (12) indican que es regular y el 15,0% (6) indican que es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 52,5% (21) indican que es deficiente la enseñanza del procesamiento de la información en la investigación científica, el docente orienta el diseño de cuadros, el 32,5% (13) indican que es bueno y el 15% (6) indican que es regular.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 47,5% (19) indican que es deficiente la enseñanza del procesamiento de la información en la investigación científica, el docente orienta el diseño de gráficos, el 27,5% (11) indican que es regular y el 25% (10) indican que es bueno.

De los resultados obtenidos se infiere que en promedio el nivel de enseñanza en el procesamiento de la información en la investigación científica es deficiente en 37,5%.

Tabla 14

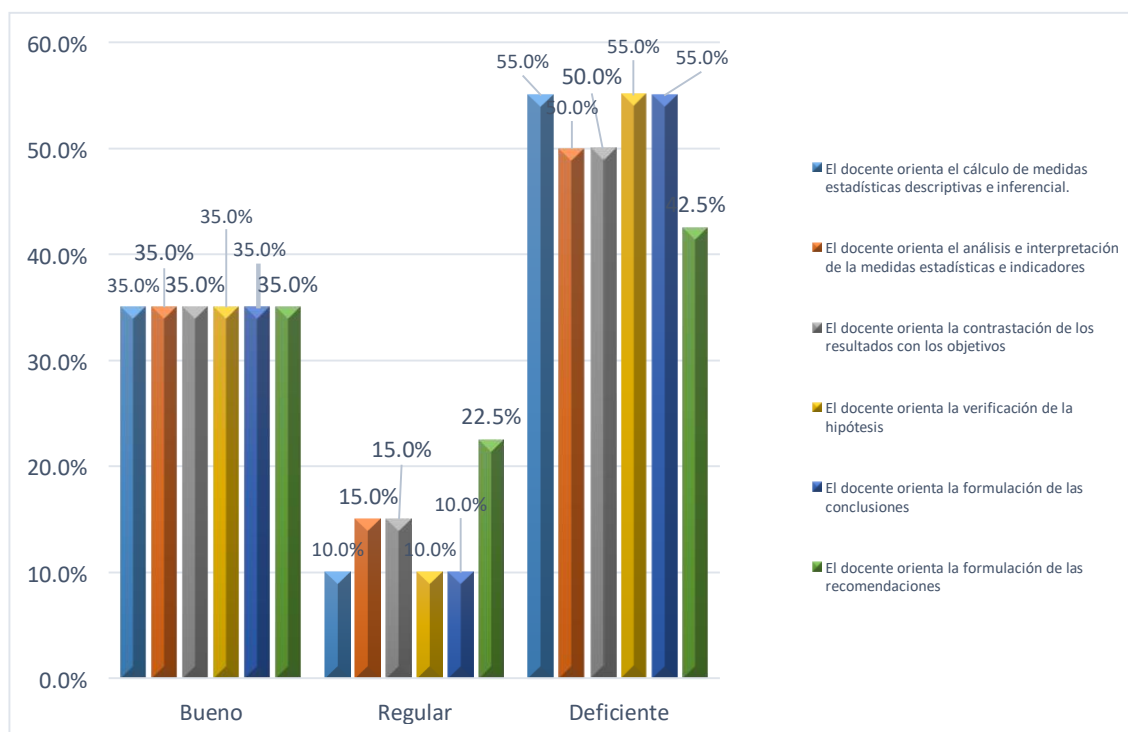
Medidas de frecuencias de la variable enseñanza análisis e interpretación de la información en la investigación científica a estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de enseñanza análisis e interpretación de la información en la investigación científica	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
El docente orienta el cálculo de medidas estadísticas descriptivas e inferencial.	14	35.0%	4	10.0%	22	55.0%	40	100.0%
El docente orienta el análisis e interpretación de la medidas estadísticas e indicadores	14	35.0%	6	15.0%	20	50.0%	40	100.0%
El docente orienta la contrastación de los resultados con los objetivos	14	35.0%	6	15.0%	20	50.0%	40	100.0%
El docente orienta la verificación de la hipótesis	14	35.0%	4	10.0%	22	55.0%	40	100.0%
El docente orienta la formulación de las conclusiones	14	35.0%	4	10.0%	22	55.0%	40	100.0%
El docente orienta la formulación de las recomendaciones	14	35.0%	9	22.5%	17	42.5%	40	100.0%
X	14	35.0%	5	12.5%	21	52.5%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 14

Nivel de enseñanza análisis e interpretación de la información en la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 14 y gráfico 14, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 55,0% (22) indican que es deficiente la enseñanza análisis e interpretación de la información en la investigación científica, el docente orienta el cálculo de medidas estadísticas descriptivas e inferencial, el 35,0% (14) indican que es bueno y 10,0% (4) indican que es regular.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 50,0% (20) indican que es deficiente la enseñanza análisis e interpretación de la información en la investigación científica, el docente orienta el análisis e interpretación de la medidas estadísticas e indicadores, el 35,0% (14) indican que es bueno, y 15,0% (6) indican que es regular.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 50,0% (20) indican que es deficiente la enseñanza análisis e interpretación de la información en la investigación científica, el docente orienta la contratación de los resultados con los objetivos, el 35,0% (14) indican que es bueno y 15,0% (6) indican que es regular.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 55,04% (22) indican que es deficiente la enseñanza análisis e interpretación de la información en la investigación científica, el docente orienta la verificación de la hipótesis, el 35,0% (14) indican que es bueno y 10,0% (4) indican que es regular.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 55,0% (22) indican que es deficiente la enseñanza análisis e interpretación de la información en la investigación científica, el docente orienta la formulación de las conclusiones, el 35,0% (14) indican que es bueno y 10,0% (4) indican regular.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 42,5% (17) indican que es deficiente la enseñanza análisis e interpretación de la información en la investigación científica, el docente orienta la formulación de las recomendaciones, el 35% (14) indican que es bueno, y 22,5% (9) indican que es regular.

De los resultados obtenidos se infiere que en promedio el nivel de enseñanza en el análisis e interpretación de la información en la investigación científica es deficiente en 52,5%.

Tabla 15

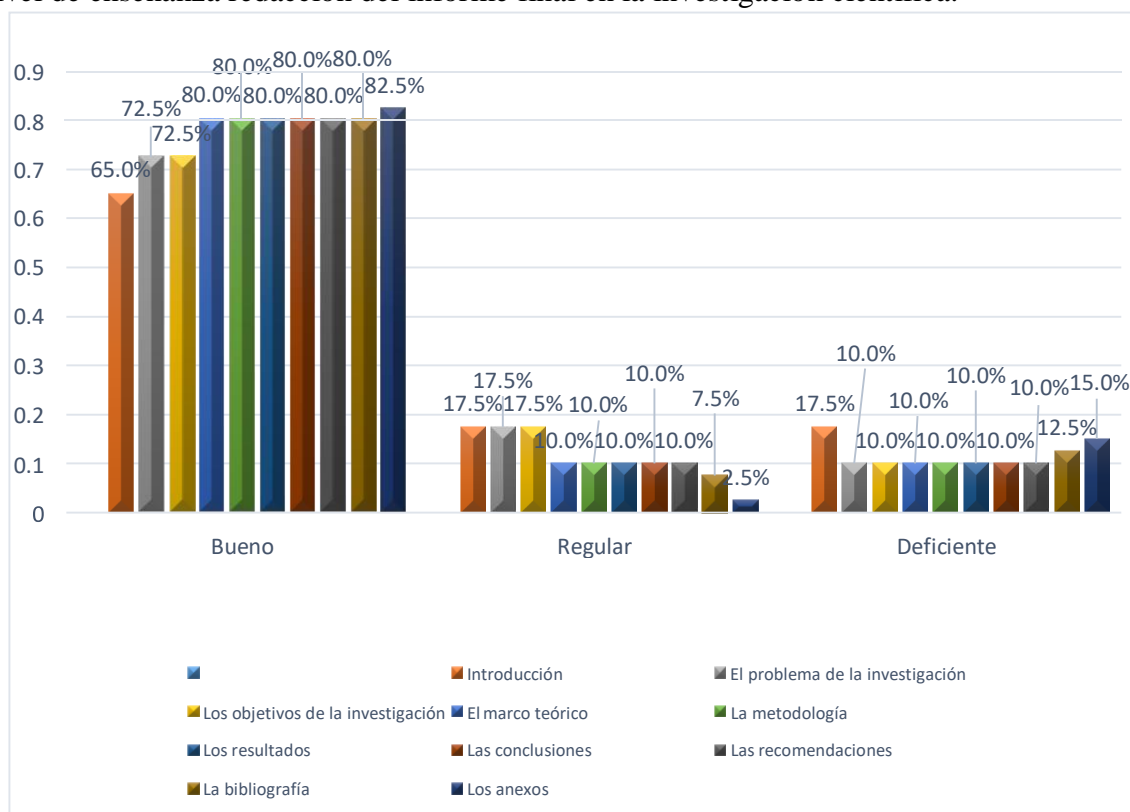
Medidas de frecuencias de la variable enseñanza redacción del informe final en la investigación científica a estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de enseñanza redacción del informe final en la investigación científica	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Introducción	26	65.0%	7	17.5%	7	17.5%	40	100.0%
El problema de la investigación	29	72.5%	7	17.5%	4	10.0%	40	100.0%
Los objetivos de la investigación	29	72.5%	7	17.5%	4	10.0%	40	100.0%
El marco teórico	32	80.0%	4	10.0%	4	10.0%	40	100.0%
La metodología	32	80.0%	4	10.0%	4	10.0%	40	100.0%
Los resultados	32	80.0%	4	10.0%	4	10.0%	40	100.0%
Las conclusiones	32	80.0%	4	10.0%	4	10.0%	40	100.0%
La bibliografía	32	80.0%	3	7.5%	5	12.5%	40	100.0%
Los anexos	33	82.5%	1	2.5%	6	15.0%	40	100.0%
\bar{X}	30	75.0%	5	12.5%	5	12.5%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

Gráfico 15

Nivel de enseñanza redacción del informe final en la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 15 y gráfico 15, se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 65,0% (26) indican que es bueno la enseñanza redacción del informa final en la investigación científica, el docente orienta la redacción de la introducción de investigación, 17,5% (7) indican que es regular y el 17,5% (7) indican deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 72,5 (29) indican que es bueno la enseñanza redacción del informa final en la investigación científica, el docente orienta la redacción del problema de la investigación, 17,5% (7) indican que es regular y el 10% (4) indican deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 72,5 (29) indican que es bueno la enseñanza redacción del informa final en la investigación científica, el docente orienta la redacción de los objetivos de la investigación, 17,5% (7) indican que es regular y el 10% (4) indican deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 80,0% (32) indican que es bueno la enseñanza redacción del informa final en la investigación científica, el docente orienta la redacción del marco teórico de la investigación, 10,0% (4) indican que es regular y el 10,0% (4) indican deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 80,0% (32) indican que es bueno la enseñanza redacción del informa final en la investigación científica, el docente orienta la redacción de la metodología de la investigación, 10,0% (4) indican que es regular y el 10,0% (4) indican deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 80,0% (32) indican que es bueno la enseñanza redacción del informa final en la investigación científica, el docente orienta la redacción de los resultados de la investigación, 10,0% (4) indican que es regular y el 10,0% (4) indican deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 80,0% (32) indican que es bueno la enseñanza redacción del informa final en la investigación científica, el docente orienta la redacción de las conclusiones de la investigación, 10,0% (4) indican que es regular y el 10,0% (4) indican deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 80,0% (32) indican que es bueno la enseñanza redacción del informa final en la investigación científica, el docente orienta la redacción de las recomendaciones de la investigación, 10,0% (4) indican que es regular y el 10,0% (4) indican deficiente.

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 80,0% (32) indican que es bueno la enseñanza redacción del informa final en la investigación científica, el docente orienta la redacción de la bibliografía de la investigación, 12,5% (5) indican que es deficiente y el 7,52,5 (3) indican deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, el 83% (33) indican que es bueno la enseñanza redacción del informa final en la investigación científica, el docente orienta la redacción de los anexos de la investigación, 15,0% (6) indican que es deficiente y el 2,5% (1) indican que es regular.

De los resultados obtenidos se infiere que en promedio el nivel de enseñanza en la redacción del informe final en la investigación científica es bueno en 75,0%.

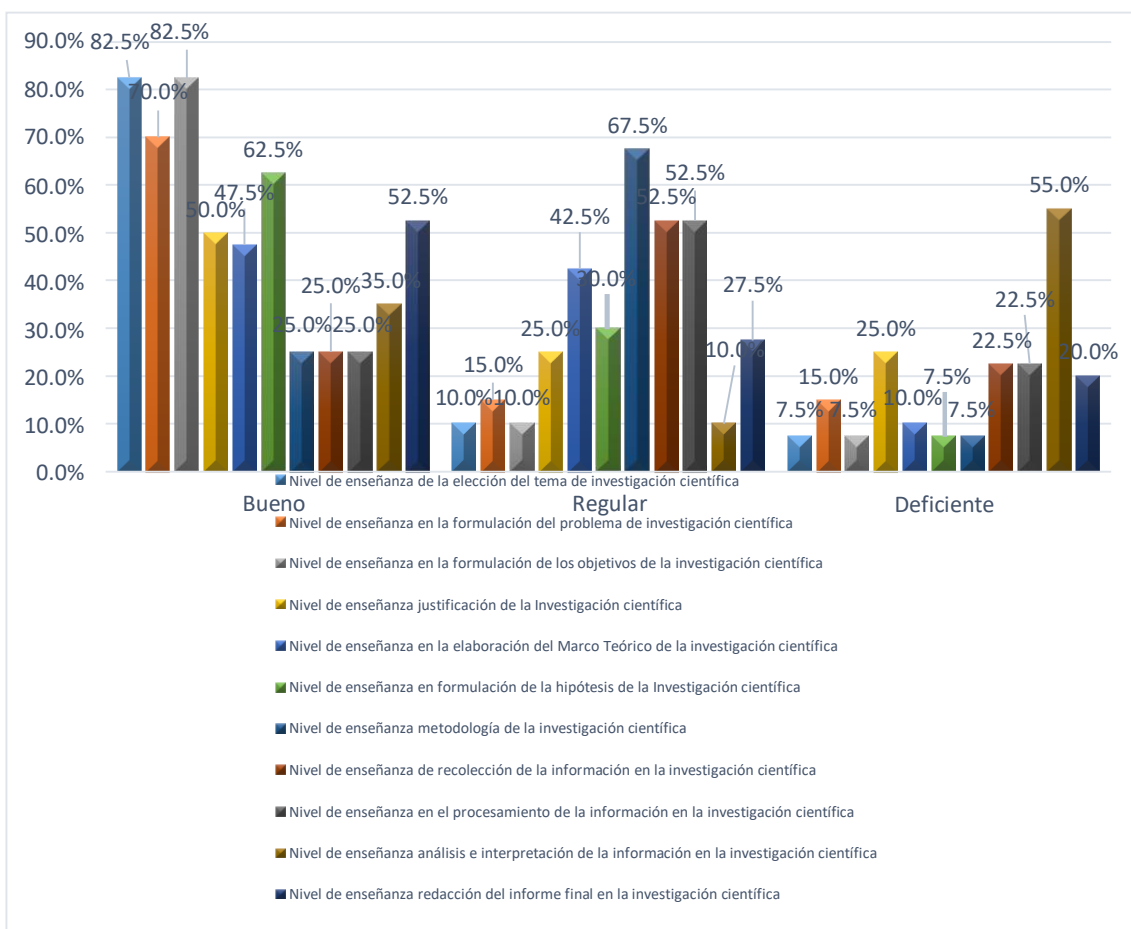
Tabla 16

Medidas de frecuencias de la variable enseñanza de la investigación científica a estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

Nivel de enseñanza de la investigación científica	Valoración							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Nivel de enseñanza de la elección del tema de investigación científica	33	82.5%	4	10.0%	3	7.5%	40	100.0%
Nivel de enseñanza en la formulación del problema de investigación científica.	28	70.0%	6	15.0%	6	15.0%	40	100.0%
Nivel de enseñanza en la formulación de los objetivos de la investigación científica.	33	82.5%	4	10.0%	3	7.5%	40	100.0%
Nivel de enseñanza justificación de la investigación científica.	20	50.0%	10	25.0%	10	25.0%	40	100.0%
Nivel de enseñanza en la elaboración del Marco Teórico de la investigación científica	19	47.5%	17	42.5%	4	10.0%	40	100.0%
Nivel de enseñanza en formulación de la hipótesis de la Investigación científica	25	62.5%	12	30.0%	3	7.5%	40	100.0%
Nivel de enseñanza metodología de la investigación científica	10	25.0%	27	67.5%	3	7.5%	40	100.0%
Nivel de enseñanza de recolección de la información en la investigación científica	10	25.0%	21	52.5%	9	22.5%	40	100.0%
Nivel de enseñanza en el procesamiento de la información en la investigación científica	10	25.0%	21	52.5%	9	22.5%	40	100.0%
Nivel de enseñanza análisis e interpretación de la información en la investigación científica	14	35.0%	4	10.0%	22	55.0%	40	100.0%
Nivel de enseñanza redacción del informe final en la investigación científica	21	52.5%	11	27.5%	8	20.0%	40	100.0%
\bar{X}	20	50.0%	12	30.0%	8	20.0%	40	100.0%

Fuente: Tabla 5, 6, 7, 8, 9, 210, 11, 12, 13, 14, 15

Gráfico 16
 Nivel de enseñanza de la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 16 se observa que:

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, en resumen, el 82,5% (33) indican que en investigación científica bueno la enseñanza del docente en la elección de tema de investigación, 10,0% (4) indican regular y 7,5% (3) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, en resumen, el 70,0% (28) indican que en investigación científica bueno la enseñanza del docente en la formulación del problema de investigación, 15,0% (6) indican regular y 15,0% (6) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, en resumen, el 82,5% (33) indican que en investigación científica bueno la enseñanza del docente en la formulación de los objetivos de investigación, 10,0% (4) indican regular y 7,5% (3) es deficiente.

- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, en resumen, el 50,0% (20) indican que en investigación científica bueno la enseñanza del docente en la justificación de investigación, 25,0% (10) indican regular y 25,0% (10) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, en resumen, el 47,5% (19) indican que en investigación científica bueno la enseñanza del docente la elaboración del marco teórico de investigación, 42,5% (17) indican regular y 10,0% (4) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, en resumen, el 62,5% (25) indican que en investigación científica bueno la enseñanza del docente en la formulación de hipótesis de investigación, 30,0% (12) indican regular y 7,5% (3) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, en resumen, el 67,5% (27) indican que en la enseñanza de la investigación científica califican como regular, 25,0% (10) indican bueno y 7,5% (3) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, en resumen, el 52,5% (21) indican que en investigación científica es regular en la enseñanza del docente en recolección de datos de investigación, 25,0% (10) indican bueno y 22,5% (9) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, en resumen, el 52,5% (21) indican que en la enseñanza de la investigación científica regular es la enseñanza del docente en el procesamiento de la información de investigación, 25,0% (10) indican bueno y 22,5% (9) es deficiente.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, en resumen, el 55,0% (22) indican que en investigación científica deficiente es la enseñanza del docente de análisis e interpretación de la información de investigación, 35,0% (14) indican bueno y 10,0% (9) es regular.
- Del 100% (40) estudiantes entrevistados, en resumen, el 52,5% (21) indican que en investigación científica bueno es la enseñanza del docente en recolección de datos de investigación, 27,5% (11) indican regular y 20,0% (8) es deficiente.

De los resultados obtenidos se infiere que en promedio el nivel de enseñanza de la investigación científica es bueno en 50,0%.

5.2. ANÁLISIS INFERENCIAL.

5.2.1. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL.

a) Proceso de la significancia estadística de la hipótesis general.

Tabla 17

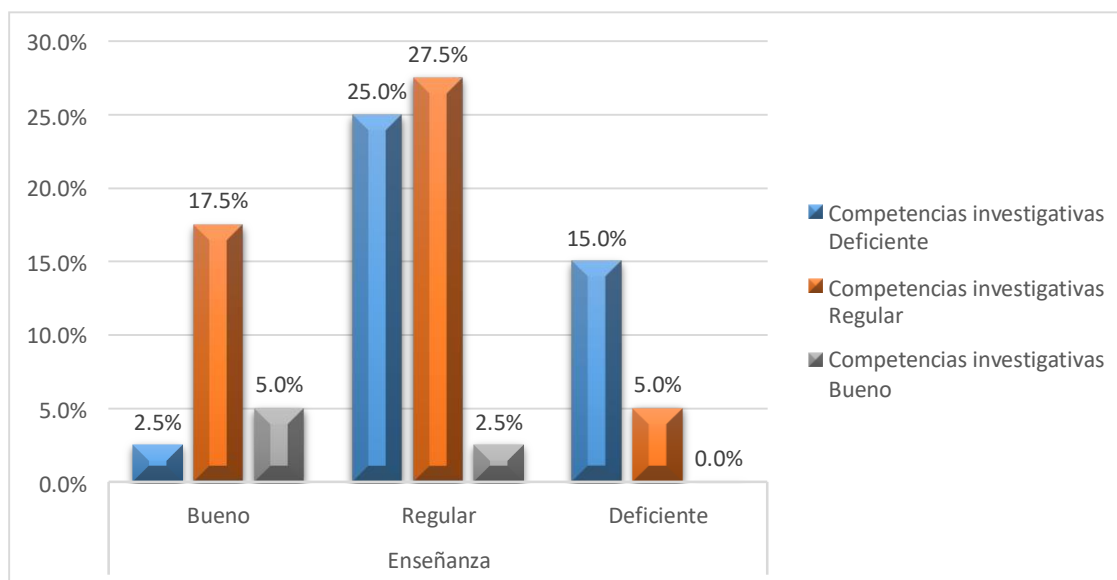
Relación entre Competencias Investigativas del Docente y Enseñanza de la Investigación Científica.

Competencias investigativas	Enseñanza						TOTAL	
	Bueno		Regular		Deficiente		n ⁰	%
	n ⁰	%	n ⁰	%	n ⁰	%		
Deficiente	1	2.5%	10	25.0%	6	15.0%	17	42.5%
Regular	7	17.5%	11	27.5%	2	5.0%	20	50.0%
Bueno	2	5.0%	1	2.5%	0	0.0%	3	7.5%
X	10	25.0%	22	55.0%	8	20.0%	40	100%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25, Tabla 4 y 16

Gráfico 17

Competencias Investigativas del docente y Enseñanza de la Investigación Científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 17, muestra la relación entre las competencias investigativas del docente y enseñanza de la investigación científica de los estudiantes del II ciclo de la

Escuela Profesional de Enfermería, año 2018, de la que se describe que, en 10 (25,0%) estudiantes manifestaron que es bueno la enseñanza de la investigación científica, 17,5% (7) valoran regular las competencias investigativas del docente. En relación con 22 (55,0%) estudiante manifestaron es regular la enseñanza, 27,5% (11) consideran regular las competencias investigativas del docente. De 8 (20,0%) estudiante manifestaron que es deficiente la enseñanza; 15,0% (6) consideran deficiente las competencias investigativas del docente.

b) Planteamiento de la hipótesis general

Las competencias investigativas organizativas del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente -Iquitos-2018.

c) Nivel de significancia

Alfa = 0,05

d) Estadístico de prueba

		Valor	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	0.438	0.000
N de casos válidos		40	

e) =Estimación del p-valor= 0,000 < 0.05

f) Toma de decisiones

Se acepta la hipótesis general, donde que las competencias investigativas del docente tienen relación estadísticamente significativa con la enseñanza de la investigación científica de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería, año 2018. Sometida mediante la prueba estadística no para métrica de libre distribución para variables ordinales *tb de Kendall* dio como valor 0.438, resultando relación estadística significativa (p valor < 0,05) media baja (**Torres Bardales, 1992**).

5.2.2 PROCESO DE LA SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H₁

a) Proceso de la significancia estadística de la hipótesis específica H₁

Tabla 18

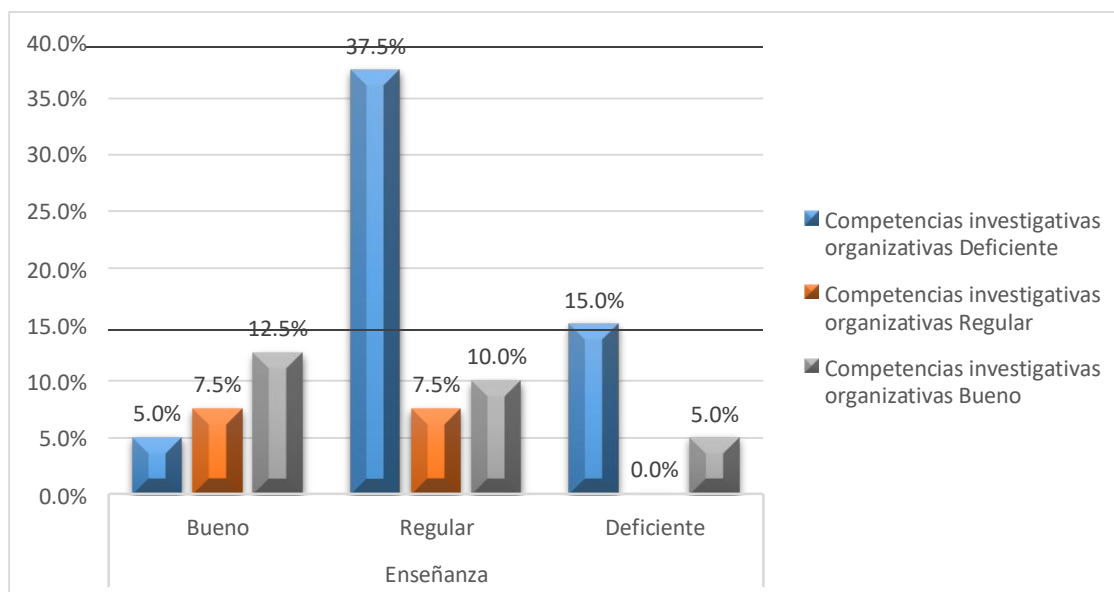
Contingencia Competencias Investigativas Organizativas del docente * Enseñanza de la Investigación Científica.

Competencias organizativas	Enseñanza						TOTAL	
	Bueno		Regular		Deficiente		n ⁰	%
	n ⁰	%	n ⁰	%	n ⁰	%		
Deficiente	2	5.0%	15	37.5%	6	15.0%	23	58%
Regular	3	7.5%	3	7.5%	0	0.0%	6	15%
Bueno	5	12.5%	4	10.0%	2	5.0%	11	28%
X	10	25.0%	22	55.0%	8	20.0%	40	100%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25, Tabla 1 y 16

Gráfico 18

Competencias Investigativas Organizativas del docente y Enseñanza de la Investigación Científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 18, muestra la relación entre las competencias investigativas organizativas del docente y enseñanza de la investigación científica de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería, año 2018, de la que se describe que, en 10 (25,0%) estudiantes manifestaron que es bueno la enseñanza

de la investigación científicas, 12,5% (5) valoran bueno las competencias investigativas organizativas del docente. En relación con 22 (55,0%) estudiante manifestaron es regular la enseñanza, 37,5% (15) consideran deficiente las competencias investigativas organizativas del docente. De 8 (20,0%) estudiante manifestaron que es deficiente la enseñanza; 15,0% (6) consideran deficiente las competencias investigativas organizativas del docente.

b) Planteamiento de la hipótesis H_1

Las competencias investigativas organizativas del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

c) Nivel de significancia

Alfa = 0,05

d) Estadístico de prueba

		Valor	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	0.328	0.022
N de casos válidos		40	

e) = Estimación del p-valor = $0,022 < 0,05$

f) Toma de decisiones

Se acepta la hipótesis específica H_1 , donde que las competencias investigativas organizativas del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente -Iquitos-2018. Sometida mediante la prueba estadística no para métrica de libre distribución para variables ordinales ***tb de Kendall*** dio como valor 0.328, resultando relación estadística significativa (p valor $< 0,05$) media baja (**Torres Bardales, 1992**)

5.2.3 PROCESO DE LA SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H₂

a) Proceso de la significancia estadística de la hipótesis específica H₂

Tabla 19

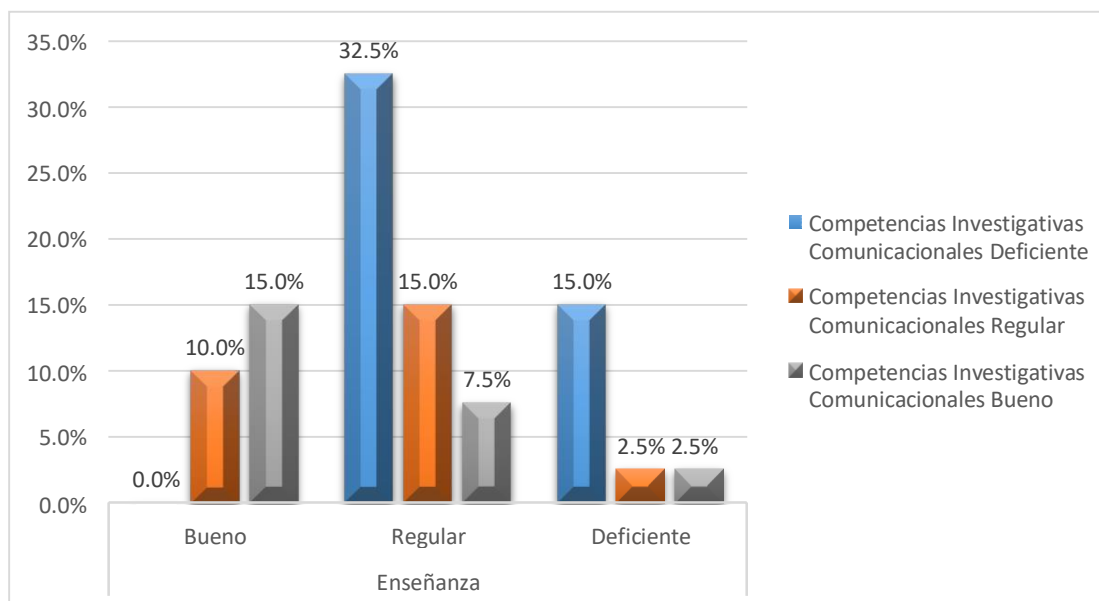
Contingencia Competencias Investigativas Comunicacionales * Enseñanza de la investigación científica.

Competencias comunicacionales	Enseñanza							
	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
	n ⁰	%	n ⁰	%	n ⁰	%	n ⁰	%
Deficiente	0	0.0%	13	32.5%	6	15.0%	19	48%
Regular	4	10.0%	6	15.0%	1	2.5%	11	28%
Bueno	6	15.0%	3	7.5%	1	2.5%	10	25%
X	10	25.0%	22	55.0%	8	20.0%	40	100%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25, Tabla 2 y 16.

Gráfico 19

Competencias Investigativas Comunicacionales del docente y Enseñanza de la Investigación Científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 19, muestra la relación entre las competencias investigativas comunicacionales del docente y enseñanza de la investigación científica de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería, año 2018, de la que se describe que, en 10 (25,0%) estudiantes manifestaron que es bueno la enseñanza de la investigación científicas, 15,0% (6) valoran bueno las competencias

investigativas comunicacionales del docente. En relación con 22 (55,0%) estudiante manifestaron es regular la enseñanza, 32,5% (13) consideran deficiente las competencias investigativas comunicacionales del docente. De 8 (20,0%) estudiante manifestaron que es deficiente la enseñanza; 15,0% (6) consideran deficiente las competencias investigativas comunicacionales del docente.

b) Planteamiento de la hipótesis específica H₂

Las competencias investigativas comunicacionales del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

c) Nivel de significancia

Alfa = 0,05

d) Estadístico de prueba

		Valor	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	0.490	0.000
N de casos válidos		40	

e) = Estimación del p-valor= 0,00 < 0.05

f) Toma de decisiones

Se acepta la hipótesis específica H₂, donde que las competencias investigativas comunicacionales del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente -Iquitos-2018. Sometida mediante la prueba estadística no para métrica de libre distribución para variables ordinales *tb de Kendall* dio como valor 0.490, resultando relación estadística significativa (p valor < 0,05) media (**Torres Bardales, 1992**)

5.2.4 PROCESO DE LA SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H₃

a) Proceso de la significancia estadística de la hipótesis específica H₃

Tabla 20

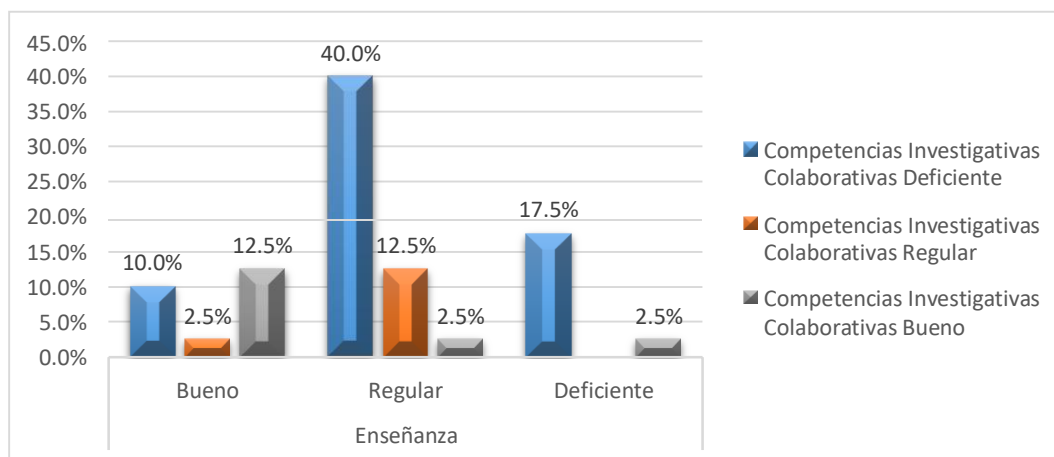
Contingencia Competencias Colaborativas del docente * enseñanza de la investigación científica.

Competencias colaborativas	Enseñanza						TOTAL	
	Bueno		Regular		Deficiente		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Deficiente	4	10.0%	16	40.0%	7	17.5%	27	67.5%
Regular	1	2.5%	5	12.5%	0	0.0%	6	15.0%
Bueno	5	12.5%	1	2.5%	1	2.5%	7	17.5%
\bar{X}	10	25.0%	22	55.0%	8	20.0%	40	100.0%

Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25, tabla 3 y 16.

Gráfico 20

Contingencia Competencias Colaborativas del docente * enseñanza de la investigación científica.



Fuente: Procesamiento de datos SPSS v. 25

En la tabla 20, muestra la relación entre las competencias investigativas colaborativas del docente y enseñanza de la investigación científica de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería, año 2018, de la que se describe que, en 10 (25,0%) estudiantes manifestaron que es bueno la enseñanza de la investigación científicas, 12,5% (5) valoran bueno las competencias investigativas colaborativas del docente. En relación con 22 (55,0%) estudiante manifestaron es regular la enseñanza, 40,0% (16) consideran deficiente las

competencias investigativas colaborativas del docente. De 8 (20,0%) estudiante manifestaron que es deficiente la enseñanza; 17,5% (7) consideran deficiente las competencias investigativas colaborativas del docente.

b) Planteamiento de la hipótesis específica H₃

Las competencias investigativas colaborativas del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

c) Nivel de significancia

Alfa = 0,05

d) Estadístico de prueba

		Valor	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	0.356	0.022
N de casos válidos		40	

e) = Estimación del p-valor = 0,022 < 0.05

f) Toma de decisiones

Se acepta la hipótesis específica H₃, donde que las competencias investigativas colaborativas del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente -Iquitos-2018. Sometida mediante la prueba estadística no para métrica de libre distribución para variables ordinales *tb de Kendall* dio como valor 0.356, resultando relación estadística significativa (p valor < 0,05) media baja (**Torres Bardales, 1992**)

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

a) Relacionado con el objetivo general de la investigación se concluye:

De la tabla de contingencia (Tabla 17), indican que el 55% (22) califican regular la enseñanza de la investigación científica y valoran que las competencias investigativas del docente es regular en 50,0%. Se acepta la hipótesis general, donde que las competencias investigativas del docente tienen relación estadísticamente significativa con la enseñanza de la investigación científica de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería, año 2018; de acuerdo con la prueba estadística no para métrica de libre distribución para variables ordinales *tb de Kendall* dio como valor 0.438. Siendo la competencia colaborativa del docente valorado como regular (tabla 4).

Para, **Irigoin (2003)**, las “competencias investigativas se refieren en esencia, a la aplicación de conocimiento práctico a través de habilidades físicas o estándares de desempeño esperados según normas y calificaciones. Las competencias siempre se relacionan con una capacidad movilizada para responder a situaciones que demandan cambios”. Fundamentada por **Rizo (2004)** que la importancia de la enseñanza de la “investigación supone una aproximación a los conocimientos teóricos que fundamenta su praxis investigativa, pero además señala la necesidad de darle un sentido reflexivo y asumirla como un proceso en continua construcción y reconstrucción, sugiere enseñar a investigar investigando, desde la práctica, tomando en consideración los niveles pedagógicos, epistemológicos y comunicativo”.

Los resultados son compatibles con **Márquez (2013)**, en su investigación “muestran una correlación significativa entre la intención por titularse y el interés por la investigación científica, y asimismo se muestran diferencias entre los estudiantes de cada una de las carreras”. Compatible con el Franco-Mariscal (2015), que “las competencias constituyen, sin duda, una nueva oportunidad para dar respuestas colectivas a los problemas de enseñanza- aprendizaje de las ciencias y para la mejora de las clases de ciencias, y para hacer una reflexión sobre la manera en la que estamos ejerciendo la profesión docente; en los resultados de nuestra investigación los estudiantes califican bueno y aprueban las competencias investigativas del docente en la enseñanza de la investigación científica”.

b) Relacionado con el objetivo específico (1) de la investigación se concluye:

De los resultados (Tabla 1), se infiere que en promedio 16 (40,0%) estudiantes valoran de regular las competencias organizativas del docente, sin embargo 15 (37,5%) estudiantes valoran de bueno y 9 (22,5%) estudiantes valoran deficiente las competencias organizativas del docente en la enseñanza de la investigación científica, donde que 22 (55,0%) de estudiantes valoran de regular las competencias organizativas del docente al realiza asesorías a docentes y estudiantes en los trabajos de investigación. Por otra parte, se acepta la hipótesis específica H₁, (tabla 18), donde que las competencias investigativas organizativas del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente - Iquitos-2018; según la prueba estadística no para métrica de libre distribución para variables ordinales *tb de Kendall* dio como valor 0.328 asociación o correlación media baja.

Ollarves y Salguero (2009) indica “que el educador es un investigador por excelencia, y por tanto debe manejar competencias investigativas, en ese contexto realizara actividades planificadas por la universidad, para brindar la visión sistémica de la función de la investigación en cuanto a su organización, estructura, funciones, políticas y acciones fundamentales, y adicionalmente para ofrecer las herramientas necesarias para iniciar, inscribir y financiar un proyecto de investigación, individual o colectivo siguiendo los protocolos formales establecidos, mediante un proceso de acompañamiento continuo que oriente la actividad de investigación y facilite la

comprensión del significado de la investigación universitaria en la praxis universitaria, más allá de los ascensos y de los estudios de posgrado”.

Compatible con Aldana de Becerra (2013) que en su investigación evidencia “mayores posibilidades para construir ambientes de aprendizaje óptimos para la formación en investigación, pero existe el riesgo de que se caiga en falta de rigor, en parte porque no hay profesores lo suficientemente capacitados y motivados hacia la investigación. La propuesta es propiciar espacios de reflexión y capacitación, para que los docentes evidencien y trabajen sobre sus concepciones epistemológicas, en el marco de un contexto facilitador de los procesos formativos en materia de investigación”.

Resultados incompatibles con los hallazgos de Loli (2014) quien “realizó una investigación a la que tituló Representaciones sociales de la enseñanza – aprendizaje de la investigación en Enfermería en la Facultad de Medicina de la UNMSM y que concluye en consenso alude que el gran impedimento para el aprendizaje de la investigación y la producción científica traducida en el proyecto, es la falta de tiempo por la sobrecarga de tareas en las asignaturas del cuarto año; perciben que el conocimiento teórico en investigación no debe estar desligado de los laboratorios, porque allí se construyen los proyectos de investigación, desde la primera idea que trae el estudiante”.

c) Relacionado con el objetivo específico (2) de la investigación se concluye:

De los resultados (Tabla 2), se infiere que en promedio 21 (52,5%) estudiantes valoran de regular las competencias investigativas comunicacionales del docente, sin embargo 14 (35,0%) estudiantes valoran de bueno y 5 (12,5%) estudiantes valoran deficiente las competencias comunicacionales del docente en la enseñanza de la investigación científica, donde que 25 (62,5%) de estudiantes valoran de regular las competencias comunicacionales del docente cuando produce y publica material educativo y artículo científico. Por otra parte, se acepta la hipótesis específica H₂, (tabla 19) donde que las competencias investigativas comunicacionales del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente - Iquitos-2018; según la prueba estadística no para métrica de libre distribución para variables ordinales *tb de Kendall* dio como valor 0.490 asociación o correlación media.

Las competencias comunicacionales del docente están relacionadas con acciones sincrónicas y asincrónicas que, con apoyo de la tecnología de la información y comunicación, emprende el investigador para intercambiar experiencias, compartir conocimientos y generar alternativas conjuntas de solución hacia problemas específicos de su entorno. Afirma Rogers (1980), que la construcción del conocimiento y la acción reflexiva exige al formador el dominio de la teoría y metodologías de la investigación.

Resultados incompatibles con los hallazgos de Mendoza (2010) en su estudio, “los estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo de capacidades investigativas” en los estudiantes del IX ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad César Vallejo, Trujillo- Perú, donde que el 100% de los estudiantes no tiene un dominio suficiente de la capacidad investigativa manejo de información, de los cuales, se ubican en el nivel previo 90,48%, y en el nivel básico, 9,53%”.

d) Relacionado con el objetivo específico (3) de la investigación se concluye:

De los resultados (Tabla 3), se infiere que el docente participa de un proyecto de investigación con coinvestigadores o como coinvestigador como competencia colaborativa que 33 (82,5%) de estudiantes valoran bueno la competencia colaborativa del docente. Se infiere en promedio 16 (40%) de estudiantes valoran de deficiente la competencia colaborativa del docente, sin embargo 14 (35,0%) estudiantes valoran de bueno y 10 (25,0%) estudiantes valor de regular. Por otra parte (Tabla 20), se acepta la hipótesis específica H₃, donde que las competencias investigativas colaborativas del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente -Iquitos-2018, de acuerdo con la prueba estadística no para métrica de libre distribución para variables ordinales *tb de Kendall* dio como valor 0.356 asociación o correlación media baja.

En los resultados se evidencia actividades que requieren de la validación, colaboración, integración y coordinación de pares investigativos, o bien se nutre de la participación de otros investigadores para generar un producto, evento de calidad donde el acompañamiento es mutuo o compartido, posibilitando el uso, la asesoría o la evaluación de métodos y técnicas de investigación en situaciones cotidianas.

Incompatible con la investigación realizada por, Balbo (2013) relaciona a la “Formación en competencias investigativas, un nuevo reto de las universidades.; quien afirma que existe todavía desinformación con respecto a la enseñanza de la competencia investigativa mediante el enfoque de competencias, esto por la diversidad de acepciones del término, lo que lleva a variadas interpretaciones de como conjugar el ser, hacer y conocer, esta situación exige preparar a los docentes para que conozcan e internalicen el enfoque, que todos sean enterados de cuáles son los cambios que se aspiran”.

CONCLUSIONES

- En cuanto a las competencias investigativas del docente en la enseñanza de la investigación se encontró que el 35, % califican como bueno en competencias organizativa, comunicacionales y colaborativas, el 40% califica como regular y el 25% califica como deficiente. En conclusión, se afirma que en promedio las dimensiones de la variable competencias investigativas del docente es regular en 40%.
- En relación al nivel de enseñanza de la investigación se encontró que el 52,5% (21) indican que en investigación científica es bueno la enseñanza del docente, 27,5% (11) califican de regular y 20% (8) califican de deficiente. En promedio el nivel de enseñanza de la investigación científica es bueno en 50%.
- En cuanto al objetivo general, se concluye que el 55% de estudiantes califican como regular la enseñanza de la investigación científica y valoran que las competencias investigativas del docente es regular en 50%
- Se acepta la hipótesis general, que dice: las competencias investigativas del docente tienen relación estadísticamente significativa con la enseñanza de la investigación científica de los estudiantes delII ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería, año 2018. Sometida mediante la prueba estadística no paramétrica de libre distribución para variables ordinales **tb de Kendall** dio como valor 0.438, resultando relación estadística significativa (p valor $< 0,05$) media baja (Torres Bardales, 1992)

RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones de la investigación realizada se sugiere las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda al Decano de la Escuela Profesional de Enfermería, realizar actividades permanentes a través de seminarios, conferencias y capacitación a todos los docentes, con la finalidad de contar con docentes competitivos en la investigación científica.
- Se recomienda a los docentes que enseñan la asignatura de investigación científica en la Escuela profesional de Enfermería, deben ser más exigentes en la metodología y procedimientos de enseñanza de la misma, estableciendo la correlación entre la teoría y la práctica en la interpretación del significado de los hechos y fenómenos, hacia los cuales se encamina el sentido de la investigación.
- A los estudiantes de la escuela Profesional de Enfermería, poner mayor interés en el desarrollo de la asignatura de la investigación científica, complementando la información con la consulta de textos actualizados de la materia en las bibliotecas y páginas de internet, de esta manera tomar un conocimiento más profundo y actualizado de la realidad, estimulando los hábitos de la investigación, que les permitirá desarrollar la capacidad para la solución de problemas, cuando tengan que elaborar el plan de tesis y ejecutarla.
- A los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería, crear más conciencia en los estudiantes acerca de que la práctica investigativa, se debe asumir como un espacio de crecimiento y aprendizaje que consiste, no únicamente en transmitir el conocimiento

científico en el campo específico, sino también en poner en práctica todas las herramientas y estrategias aprendidas en la asignatura de investigación científica, que le permita hacer de esta experiencia un espacio enriquecedor para el beneficio de sus aprendices y la comunidad universitaria.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aldana de Becerra, G. M. (2013). *Enseñanza de la investigación y epistemología de los docentes. Tesis*. Bogotá, D.C., Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Arias G., F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5a Edición ed.). Caracas - Venezuela: EPISTEME,ca.
- Arias Galicia, Fernando. (1971). *Introducción a la técnica de la investigación en psicología. 1ra edic.* México: Editorial Trillas.
- Arredondo, M. (1989). *Notas para un modelo de docencia. Formación pedagógica de profesores universitarios. Teoría y experiencias en México.* México: ANUIES-CESU.
- Balbo, J. (2013). *Formación en competencias investigativas, un nuevo reto de las universidades. Tesis.* Venezuela: Universidad Nacional del Táchira.
- Bernal, César A. . (2010). *Metodología de la investigación. Tercera edición .* Colombia: Pearson Educación.
- Best, J. W. (1982). *Cómo investigar en educación. 9na edic.* Madrid-España: Editorial Morata, S.L..
- Bogoya, D. . (2000). *Competencias y proyecto pedagógico.* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Borda Pérez M. (2009). *Métodos cuantitativos: herramientas para la investigación en salud. 2ª ed. .* Barranquilla, Colombia.
- Bunge M. (2004). *La investigación Científica: su estrategia y su filosofía. (3ª ed.).* México: Siglo XXI Editores S.A. de C.V.
- Caballero, A. (2006). *Metodología de la Investigación Científica.* Lima: Udegraf S.A.
- Caballero, A. (2011). *Metodología integral innovadora para planes y tesis.* Perú : Instituto Metodológico Alen Caro.
- Cabrejos Luna Angel Virginia. (2014). *Nivel de competencias investigativas de los docentes de la escuela profesional de enfermería. Tesis.* Chiclayo: Universidad Señor de Sipán.

- Camacho V., Escalante V., Quispe L., Salazar M. (2014). *Motivación laboral hacia la investigación científica del profesional de Enfermería en el Hospital Nacional Arzobispo Loayza. Tesis*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- CONCYTEC. (2012). *Nueva Política e Institucionalidad para Dinamizar la CTI peruana, Informe Final*. Lima: MINEDU/CONCYTEC.
- Cuevas Romo, A. (2015). *Enseñanza aprendizaje de ciencia e investigación en educación básica en México. Tesis*. . Mexico: Universidad de Celaya.
- De Zubiría, Samper, Julián. (1994). *Los modelos pedagógicos. 3ª edición*. Santa Fe de Bogotá: Fundación Alberto Merani.
- Educativa.catedu.es. (2016). El método hipotético-deductivo. Recuperado el 11 de 11 de 2016
- Egg, Ander E. (1995). *Técnicas de investigación social. 24º edic*. Buenos Aires-Argentina: Editorial Lumen.
- Franco-Mariscal. (2015). *Competencias científicas en la enseñanza y el aprendizaje por investigación. Artículo científico*. Málaga, España: Universidad de Málaga.
- Galtung, Johan. (1966). *Teoría y métodos de la investigación social*. Buenos Aires-Argentina: Editorial Eudeba.
- Gimeno Sacristán, J. (1998). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata.
- González, L. (2006). *Currículo Universitario basado en competencias*. Colombia: Universidad del Norte.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Basptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGrawHillEducación. Recuperado el 7 de 7 de 2018
- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández-Collado Carlos y Baptista lucio, Pilar. (2006). *Metodología de la Investigación. 4ª ed*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández. (2010). *Metodología de la investigación (5ª ed.)*. México: Mc Graw-Hill.

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. . (2010). *Metodología de la Investigación*. (5^aed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. (3^aed.). México: Mc Graw-Hill. Código: 001.42H43 .
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5^a ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Huerta J, Pérez C. (2000). *Desarrollo Curricular por Competencias Profesionales Integrales*. México: Educar.
- Irigoin M. (2002). *La formación basada en competencias, En: Competencia laboral; manual de conceptos, métodos y aplicaciones en el sector salud*. Montevideo: OPS .
- Labajos A. N. (2013). *Competencias de los docentes de Enfermería de la UNMSM según percepción de los estudiantes*. Lima: Cybertesis [en línea]. 2014. [fecha de acceso 13 de mayo de 2016]; 99. Disponible en: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3533/1/Labajos_an.pdf .
- Landeau, Rebeca. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación 1ª Ed.* Venezuela: Alfa.
- Levy- Leboyer. (2003). *Gestión de las competencias. Cómo analizarlas, cómo evaluarlas, cómo desarrollarlas*. Barcelona: Gestión2000.
- Loli Ponce, Rudi Amalia y otros. (2014). *La enseñanza aprendizaje de la investigación. Representación social desde la perspectiva estudiantil*. Lima: Universidad Nacional Mayor de san Marcos.
- Márquez. V. y Otros. (2013). *Percepción de la Investigación Científica e Intención de elaborar Tesis en estudiantes de Psicología y Enfermería. Artículo Científico. Enseñanza e Investigación en Psicología*. México: Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, 16(1), 15-26.
- Martínez Orosco. (2002). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte. No. 35, (febrero-mayo de 2012*. Colombia: acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publiindex-Colciencias (B), Latindex.

- Mendoza Vásquez, W y Otros. (2010). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo de capacidades investigativas” en los estudiantes del IX ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad César Vallejo.* Tesis. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Morlés, Víctor. (1998). *Guía para la elaboración de proyectos de investigación.*
- Ollarves Levison, Y., Salguero, L. A. (2009). *Competencias investigativas para los docentes universitarios.* Caracas: Laurus. Revista de Educación, 15 (30).
Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Pérez, G. (1998). *Comprender y transformar la enseñanza.* Madrid: Ediciones Morata.
- Real Academia de la Lengua Española. (2011). *Diccionario de la Lengua Española 22º edic.* recuperada de <http://www.rae.es/recursos/diccionarios/drae>.
- Rizo, M. . (2004). *Enseñar a investigar investigando* . Lima: Documento en línea.
Disponible: [http://www.pucp.edu.pe/departamento comunicaciones/imagenes](http://www.pucp.edu.pe/departamento_comunicaciones/imagenes)
[Consulta:2008, Junio 10].
- Roblero, C. (2006). *Técnicas y Procesos de la Investigación Científica.* Guatemala.
- Rogers, C. (1980). *Libertad y Creatividad en la educación.* Buenos Aires: Paidós.
- Rojas, J. P. (2006). *Teoría y doctrina de la educación. 1ª Edición.* Perú.
- Rojas, M. (2002). *Manual de investigación y redacción científica.* Lima: Book.
Xpress. Extraído el 14 de febrero, 2007 de [http://www, bookx @t_copia.com.pe](http://www.bookx@t_copia.com.pe).
- Rojas, R. . (1999). *El proceso de la investigación científica.* México: Trillas .
- Ruíz, C. (2008). *Funciones y escenarios de actuación del profesor universitario.*
Revista de Educación Superior. XXXVII (146). Abril-junio de 2008, pp.115-132.
- Sagasti, F. . (2014). *La universidad y los desafíos de la ciencia y la tecnología. En el aula Magna 2012: La Tercera Revolución Industrial en el Perú, 53-76. .* Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Spencer, L. M. y Spencer, S. M. (1993). *Competence at Work.* New York: John Wiley and Sons.

- Supo, J. (2012). Seminario de la Investigación científica - Tipos de investigación.
- Tafur Portilla, Raúl. (1995). *La tesis universitaria*. Lima: Mantaro.
- Tamayo y Tamayo. (2003). *El proceso de la investigación*. México D.F.: Limusa. Noriega Editores.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación. Tercera Edición.* . Limusa Noriega Editores.
- Tamayo, M. . (1997). *Metodología formal de la investigación científica, Fundamentos de investigación*. México : Limusa S. A.
- Tobón, S. (2006). *Las competencias en la educación superior. Políticas de calidad*. Bogotá, D.C.: Instituto Cife.
- Torres Bardales, C. (1992). *Metodología de la Investigación científica*. Lima Perú: San Marcos.
- UNESCO. (1998). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Declaración final*. Disponible en http://www.unesco.org/education/educprog/wch/declaration_spa.htm.
- Universidad de Ibarra. (2011). *Metodología de la Investigación*. Investigadores de Maestría: ; <http://www.aibarra.org/investig/tema0.htm> (consultada 4 Ab 2011).
- Universidad de México. (2011). *Conceptos Básicos en Investigación*. México: Investigadores: <https://www.itescam.edu.mx/principal/sylabus/fpdb/recursos/r62756.PDF> (consultada 4 Ab 2011).
- Zorrilla Arena, S. (1997). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. México: Aguilar León y Cal.

ANEXOS

ANEXO N° 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Competencias investigativas del docente y enseñanza de la investigación científica en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍNDICES	METODOLOGÍA
<p>Problema principal ¿Cuál es relación entre las competencias investigativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018?</p> <p>Problemas específicos a) ¿Cómo es la relación que existe entre las competencias investigativas organizativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018? b) ¿Cómo es la relación que existe entre las competencias comunicacionales del docente y la enseñanza de la investigación científica</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre las competencias investigativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.</p> <p>Objetivos específicos a) Determinar la relación entre las competencias investigativas organizativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018. b) Determinar la relación entre las competencias comunicacionales del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad</p>	<p>Hipótesis general Las competencias investigativas del docente se relacionan significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas - Las competencias investigativas organizativas del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018. - Las competencias comunicacionales del docente están relacionadas significativamente con la enseñanza de la investigación científica</p>	<p>Variable (X): Competencias investigativas del docente</p>	<p>Competencias Organizativas</p> <p>Competencias comunicacionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Maneja los formatos y protocolos de investigación de la universidad. • Coordina una línea de investigación. • Realiza asesorías a docentes y estudiantes en los trabajos de investigación. • Maneja los fundamentos epistemológicos, ontológicos y metodológicos de una investigación científica. • Asesora acerca del financiamiento de fuentes externas para los proyectos de investigación • Intercambia experiencias en forma oral y escrita a través de chat, foros, videos conferencias, informes parciales, artículos de investigación, ensayos. • Participa en eventos de investigación, congresos y otros. • Produce y publica material educativo, artículo científico. • Construye aplicaciones innovadoras a partir de hallazgos y resultados de investigación. • Consolida, valora y participa en comunidades de aprendizaje 	<p>Tipo de Investigación Sustantiva y básica</p> <p>Nivel de Investigación Descriptiva correlacional</p> <p>Métodos de Investigación Hipotético deductivo</p> <p>Diseño de la Investigación No experimental</p> <p>Diagrama</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p style="text-align: center;">Ox M r Oy</p> </div> <p>Significado de los símbolos_ M = Muestra O₁ = Observación VX O₂ = Observación VY r = Relación entre la VX y la VY</p> <p>Población 40 estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de</p>

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍNDICES	METODOLOGÍA
<p>en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018?</p> <p>c) ¿Cómo es la relación que existe entre las competencias investigativas colaborativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018?</p>	<p>Peruana del Oriente - Iquitos-2018.</p> <p>c) Determinar la relación entre las competencias investigativas colaborativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.</p>	<p>en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018.</p>			dentro y fuera de la universidad o en la red.	<p>Enfermería, de la Universidad Peruana del Oriente, año 2018.</p> <p>Muestra Estará integrada por el total de la población.</p> <p>Técnica La encuesta.</p> <p>Instrumento El cuestionario</p> <p>Procesamiento y análisis de los datos Tabulación de los datos en forma computarizada, con lo que se obtendrá la matriz de datos organizada en tablas y gráficos.</p>
				Competencias colaborativas	<ul style="list-style-type: none"> • Organiza o participa en eventos de investigación: Foros, conversatorios, jornadas, debates, talleres, seminarios, invitación de expertos. • Asesora proyectos de investigación de estudiantes de pre grado, de especialización, maestría o doctorado, según el caso. • Promociona seminarios, coloquios, talleres y proyectos con estudiantes, grupos o comunidades, para gestionar el conocimiento en su área. • Participa como jurado en trabajos de ascenso o trabajos conducentes a grado académico. • Participa de un proyecto de investigación con coinvestigadores o como coinvestigador. 	
			Variable (Y): Enseñanza de la investigación	Elección del tema de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes que generan temas de investigación: -Libros, Revistas, periódicos, tesis, internet, experiencias individuales, teorías, observaciones de hechos. 	
				Formulación del problema de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación del problema de investigación en base a sus exigencias: - Especialidad - Valor científico - Utilidad 	

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍNDICES	METODOLOGÍA
					<ul style="list-style-type: none"> - Posibilidad de obtener información - Interés por el área - Actualidad • Descripción del problema en forma general y específica. • Formulación del problema de investigación teniendo en cuenta sus elementos: • Indagación, variables, unidad de análisis, dimensión espacial y dimensión temporal. 	
				Objetivos de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación de los objetivos en base a sus características: claros, precisos, observables, y medibles. • Formulación de los objetivos en base a sus componentes contenidos, condiciones: verbo en infinitivo. 	
				Justificación e importancia de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción de la justificación teniendo en cuenta: <ul style="list-style-type: none"> - Las razones que motivan la investigación - El propósito de la investigación - Los beneficios que se derivarán de la investigación. 	
				Marco teórico conceptual	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición del marco teórico teniendo en cuenta: <ul style="list-style-type: none"> • Los contenidos (variables) • Niveles de la elaboración: Marco teórico propiamente dicho y marco conceptual 	
				Hipótesis y variables de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Formulación de la hipótesis en base al problema de la investigación. • Identificación de las variables en la hipótesis. 	

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍNDICES	METODOLOGÍA
					<ul style="list-style-type: none"> Operacionalización de las variables en la hipótesis. 	
				Metodología de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> Procedimiento general a seguir en la investigación teniendo en cuenta: <ul style="list-style-type: none"> - El tipo de investigación. - Alcance de la investigación - El diseño de la investigación - Delimitación de la población. - Determinación de la muestra 	
				Recolección de la información	<ul style="list-style-type: none"> Selección de las técnicas de recolección Selección y elaboración de los instrumentos de recolección de la información. Validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos. Obtención de la información Preparación de las observaciones obtenidas. 	
				Procesamiento de la información	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración del plan de tabulación. Diseños de cuadros Diseños de gráficos 	
				Análisis e interpretación de información	<ul style="list-style-type: none"> Cálculos de medidas estadísticas e indicadores: Descriptiva e inferencial Análisis e interpretación de las medidas estadísticas e indicadores Contrastación de los resultados con los objetivos. Verificación de la hipótesis Formulación de conclusiones Formulación de las recomendaciones 	

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍNDICES	METODOLOGÍA
				Redacción del informe final	<ul style="list-style-type: none"> • Reporte de la investigación teniendo en cuenta: <ul style="list-style-type: none"> - Introducción - El problema de la investigación - Los objetivos de la investigación. - Los objetivos de la investigación - El marco teórico - La metodología - Los resultados - Las conclusiones - Las recomendaciones - La bibliografía - Los anexos: Matriz de consistencia, instrumentos de recolección de datos. 	



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como propósito evaluar las competencias investigativas del docente de la Universidad Peruana del Oriente, año 2018.

¡Buenos días!

La información que usted nos proporciona será utilizada sólo con fines académicos y de investigación, por lo que se le agradece por su valiosa información y colaboración.

¡Muchas gracias por su colaboración!

I.- CARACTERÍSTICAS PERSONALES

1. Título:
2. Último grado académico logrado:
3. Condición laboral:
4. Cargo:
5. Tiempo de servicio;

II. INSTRUCCIONES

- Responde a las preguntas del cuestionario que no te llevará mucho tiempo
- La información será manejada con la más estricta confidencialidad
- Lee con atención los enunciados y marca con un aspa (X) la respuesta que crea conveniente.
- Es anónimo y en nada te compromete.

III. CONTENIDO

N°	ITEM	3	2	1
COMPETENCIAS ORGANIZATIVAS				
1	El docente maneja los formatos y protocolos de investigación de la universidad.			
2	El docente coordina las líneas de investigación de la carrera de enfermería.			
3	El docente realiza asesorías a docentes y estudiantes en los trabajos de investigación.			
4	El docente maneja los fundamentos epistemológicos, ontológicos y metodológicos de una investigación científica			
5	El docente asesora acerca del financiamiento de fuentes externas para los proyectos de investigación			
COMPETENCIAS COMUNICACIONALES				
6	El docente intercambia experiencias en forma oral y escrita a través de chat, foros, videos conferencias, informes parciales, artículos de investigación, ensayos.			
7	El docente participa en eventos de investigación, congresos y otros.			
8	El docente produce y publica material educativo, artículo científico.			
9	El docente construye aplicaciones innovadoras a partir de hallazgos y resultados de investigación			
10	El docente consolida, valora y participa en comunidades de aprendizaje dentro y fuera de la universidad o en la red.			
COMPETENCIAS COLABORATIVAS				
11	El docente organiza o participa en eventos de investigación: Foros, conversatorios, jornadas, debates, talleres, seminarios, invitación de expertos			
12	El docente asesora proyectos de investigación de estudiantes de pre grado, de especialización, maestría o doctorado, según el caso.			
13	El docente promociona seminarios, coloquios, talleres y proyectos con estudiantes, grupos o comunidades, para gestionar el conocimiento en su área.			
14	El docente participa como jurado en trabajos de ascenso o trabajos conducentes a grado académico			
15	El docente participa de un proyecto de investigación con coinvestigadores o como coinvestigador			



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como propósito evaluar la **Enseñanza de la Investigación Científica** por parte del docente de la Universidad Peruana del Oriente, año 2018.

¡Buenos días!

La información que usted nos proporciona será utilizada sólo con fines académicos y de investigación, por lo que se le agradece por su valiosa información y colaboración.

¡Muchas gracias por su colaboración!

I.- CARACTERÍSTICAS PERSONALES

1. Título:
2. Último grado académico logrado del docente
3. Condición laboral:
4. Cargo:
5. Tiempo de servicio

II. INSTRUCCIONES

- Responde a las preguntas del cuestionario que no te llevará mucho tiempo
- La información será manejada con la más estricta confidencialidad
- Lee con atención los enunciados y marca con un aspa (X) la respuesta que crea conveniente.
- Es anónimo y en nada te compromete.

III. CONTENIDO

N°	ITEM	3	2	1
	1. ELECCCIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN			
1	El docente orienta las fuentes que generan temas de investigación: Libros, Revistas, periódicos, tesis, internet experiencias individuales, teorías, observaciones de hechos.			
2	El docente orienta la Formulación del problema de investigación en base a sus exigencias: Especialidad, Valor científico, Utilidad, Posibilidad de obtener información, Interés por el área, actualidad.			
	2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN			
3	El docente orienta la descripción del problema en forma general y específica			
4	El docente orienta la formulación del problema de investigación teniendo en cuenta sus elementos: Indagación, variables, unidad de análisis, dimensión espacial y dimensión temporal			
	3. FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN			
5	El docente orienta la formulación de los objetivos en base a sus características: claros, precisos, observables, y medibles.			
6	El docente orienta la formulación de los objetivos en base a sus componentes contenido, condiciones: verbo en infinitivo,			
	4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN			
7	El docente orienta la descripción de la justificación teniendo en cuenta las razones que motivan la investigación			
8	El docente orienta la descripción de la justificación teniendo en cuenta el propósito de la investigación			
9	El docente orienta la descripción de la justificación teniendo en cuenta los beneficios que se derivarán de la investigación			
	5. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL			
10	El docente orienta la exposición del marco teórico teniendo en cuenta los contenidos de las variables			

N°	ITEM	3	2	1
11	El docente orienta la exposición del marco teórico teniendo en cuenta los niveles de la elaboración: Marco teórico propiamente dicho y marco conceptual			
	6. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN			
12	El docente orienta la formulación de la hipótesis en base al problema de la investigación.			
13	El docente orienta la identificación de las variables en la hipótesis.			
14	El docente orienta la Operacionalización de las variables en la hipótesis			
	7. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN			
15	El docente orienta el tipo de investigación			
16	El docente orienta el diseño de la investigación			
17	El docente orienta la delimitación de la población en estudio			
18	El docente orienta la forma de determinar la muestra			
	8. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN			
19	El docente orienta selección de las técnicas de recolección de la información			
20	El docente orienta selección y elaboración de los instrumentos de recolección de la información			
21	El docente orienta la forma de validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de la información			
22	El docente orienta obtención y registro de la información			
23	El docente orienta preparación de las observaciones obtenidas			
	9. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
24	El docente orienta la elaboración del plan de tabulación			
25	El docente orienta el diseño de cuadros			
26	El docente orienta el diseño de gráficos			
	10. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN			
27	El docente orienta el cálculo de medidas estadísticas descriptivas e inferencial.			
28	El docente orienta el análisis e interpretación de la medidas estadísticas e indicadores			
29	El docente orienta la contrastación de los resultados con los objetivos			
30	El docente orienta la verificación de la hipótesis			
31	El docente orienta la formulación de las conclusiones			
32	El docente orienta la formulación de las recomendaciones			

N°	ITEM	3	2	1
	11. REDACCIÓN DEL INFORME FINAL			
33	El docente orienta la redacción del reporte de la investigación teniendo en cuenta:			
	a) Introducción			
	b) El problema de la investigación			
	c) Los objetivos de la investigación			
	d) El marco teórico			
	e) La metodología			
	f) Los resultados			
	g) Las conclusiones			
	h) Las recomendaciones			
	i) La bibliografía			
	j) Los anexos: instrumentos de recolección de datos, matriz de consistencia.			

ANEXO 3. VALIDACIÓN DE EXPETOS

“INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA RECOLECCIÓN DE DATOS”

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : Dr. JAVIER MARTIN PINEDO RODRIGUEZ
 Cargo e Institución donde labora : DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DEL ORINTE, jefe de la Oficina de Bienestar Universitario y Biblioteca
 Nombre del instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre Competencias investigativas del docente y Enseñanza de la investigación Científica

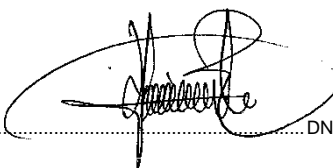
ASPECTOS A EVALUAR

INDICADO	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUYBUENA				EXCELENTE			
		00-20				21-40				41-60				61-80				81-100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado														8	8					
2. Objetividad	Está expresado en hechos observables														9	8					
3. Actualidad	Adecuado al avance de la tecnología														8	8					
4. Organización	Existe una organización lógica														7	9					
5. Suficiencia	Comprenden los aspectos de cantidad y calidad.														9	9					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la investigación en la enseñanza de la investigación en los estudiantes de enfermería														8	9					
7. consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos														9	8					
8. Coherencia	Entre los objetivos, hipótesis e indicadores														8	8					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.														8	8					

OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: El instrumento es coherente con los indicadores y criterios

PROMEDIO DE EVALORACIÓN

74.50



Lugar y Fecha: Iquitos, julio 18 de 2018- Firma del Experto informante DNI N° 05375933

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
“INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS”
DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante

: Mg. EMILIO MELENDEZ GUERRERO

Cargo e institución donde labora

: DOCENTE DE LA UNIVERIDAD PERUANA DEL ORIENTE, UNIVERSIDAD PRIVADA DE LA SELVA PERUANA, DOCENTE ADSCRITO A LA JEFATURA DE INVESTIGACIÓN UPO.

Nombre del Instrumento motivo de evaluación

: Cuestionario sobre Competencias Investigativas del docente

: Enseñanza de la investigación científica

ASPECTOS A EVALUAR

INDICAD	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20				REGULAR 21-40				BUENA 41-60				MUYBUENA 61-80				EXCELENTE 81-100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1.claridad	Es formulado con lenguaje apropiado													8	8						
2.Objetividad	Está expresado en hechos observables													9	7						
3.Actualidad	Adecuado al avance de la tecnología													8	8						
4.Organización	Existe una organización lógica													8	7						
5.Suficiencia	Comprenden los aspectos de cantidad y calidad													8	9						
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar la investigación en la enseñanza de la investigación en los estudiantes de enfermería													9	8						
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos													8	8						
8.Coherencia	Entre los objetivos, hipótesis e indicadores													8	9						
9.Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.													9	8						

OPINIÓNDELA APLICABILIDAD: El instrumento es coherente con los indicadores, y criterios
PROMEDIOEVALORACIÓN

73.50

Lugar y Fecha, julio 18 de 2018- Firma del Experto informante DNI N° 05243333

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

“INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS”

DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Informante: : Dra. ROSA LUISA RIMACHI FRANCO
 Cargo e institución donde labora : DOCENTE DE LA UNIVERIDAD PERUANA DEL ORIENTE, UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO-SEDE MAYNAS.
 Nombre del instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre Competencias Investigativas del docente
 : Enseñanza de la investigación científica

ASPECTOS A EVALUAR

INDICADO	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20				REGULAR 21-40				BUENA 41-60				MUYBUENA 61-80				EXCELENTE 81-100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1.claridad	Es formulado con lenguaje apropiado													8	8						
2.Objetividad	Está expresado en hechos observables													9	7						
3.Actualidad	Adecuado al avance de la tecnología													8	8						
4.Organización	Existe una organización lógica													8	7						
5.Suficiencia	Comprenden los aspectos de cantidad y calidad													8	9						
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar la investigación en la enseñanza de la investigación en los estudiantes de enfermería													9	8						
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos													8	8						
8.Coherencia	Entre los objetivos, hipótesis e indicadores													8	9						
9.Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación													9	8						

OPINIÓNDELA APLICABILIDAD: El instrumento es coherente con los indicadores y criterios

PROMEDIOEVALORACIÓN

73.50

Lugar y Fecha, julio 18 de 2018- Firma del Experto informante



DNI N° 05369848

ANEXO 4

TABLA DE LA PRUEBA DE VALIDACIÓN (Prueba binominal o V de Aiken) RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

Se ejecutó la prueba de confiabilidad del instrumento de recolección de datos, a través del juicio de expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Mg. EMILIO MELENDEZ GUERRERO	Docente en la Universidad Peruana del Oriente, Universidad Privada de la Selva Peruana.
Dr. JAVIER MARTIN PINEDO RODRIGUEZ	Docente en la Universidad Peruana del Oriente, jefe de la Oficina de Bienestar Universitario y Biblioteca.
Dra. Rosa Luisa Rimachi Franco -Dra.	Docente de la Universidad Peruana del Oriente. Universidad César Vallejo.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mg. EMILIO MELENDEZ GUERRERO	8	9	8	8	8	9	8	8	9
	8	7	8	7	9	8	8	9	8
Dr. JAVIER MARTIN PINEDO RODRIGUEZ	8	9	8	7	9	8	9	8	8
	8	8	8	9	9	9	8	8	8
Dra. ROSA LUISA RIMACHI FRANCO	8	9	8	7	9	8	9	8	8
	8	8	8	9	9	9	8	8	8
Promedio General	74.00								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración

DEFICIENTE	0-20
REGULAR	21-40
BUENA	41-60
MUY BUENA	61-80
EXCELENTE	81-100

En el resultado de la prueba de validez realizado a través del juicio de expertos, se obtuvo 74 puntos, lo que significa que está en el rango de “MUY BUENA”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

**ANEXO 5. COPIA DE LA DATA PROCESADA
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE**

	VARO 0001	VARO 0002	VARO 0003	VARO 0004	VARO 0005	VARO 0006	VARO 0007	VARO 0008	VARO 0009	VARO 0010	VARO 0011	VARO 0012	VARO 0013	VARO 0014	VARO 0015	VARO 0016
1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	
2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	
5	3	3	3	2	1	1	2	2	1	2	3	3	2	3	3	
6	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	
7	2	2	3	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	2	3	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
9	1	2	2	3	1	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	
10	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	
11	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	3	2	3	1	3	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
13	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	
14	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	
15	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
17	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	3	3	2	1	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

	VAR0 0001	VAR0 0002	VAR0 0003	VAR0 0004	VAR0 0005	VAR0 0006	VAR0 0007	VAR0 0008	VAR0 0009	VAR0 0010	VAR0 0011	VAR0 0012	VAR0 0013	VAR0 0014	VAR0 0015
21	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3
22	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3
23	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3
24	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	1	3	3	3
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
27	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
29	3	2	3	3	2	2	1	1	3	3	2	2	3	2	2
30	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3
31	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	3	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	3
34	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	1
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
36	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3
37	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	2	2	1	1	1	1	2	1	1	3	2	3	2	1	3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,975	65

ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Nº	Ítems	Alfa de Cronbach
1.	El docente maneja los formatos y protocolos de investigación de la universidad.	,975
2.	El docente coordina las líneas de investigación de la carrera de enfermería.	,975
3.	El docente realiza asesorías a docentes y estudiantes en los trabajos de investigación.	,975
4.	El docente maneja los fundamentos epistemológicos, ontológicos y metodológicos de una investigación científica	,976
5.	El docente asesora acerca del financiamiento de fuentes externas para los proyectos de investigación	,976
6.	El docente intercambia experiencias en forma oral y escrita a través de chat, foros, videos conferencias, informes parciales, artículos de investigación, ensayos.	,975
7.	El docente participa en eventos de investigación, congresos y otros.	,976
8.	El docente produce y publica material educativo, artículo científico.	,975
9.	El docente construye aplicaciones innovadoras a partir de hallazgos y resultados de investigación	,975
10.	El docente consolida, valora y participa en comunidades de aprendizaje dentro y fuera de la universidad o en la red.	,975
11.	El docente organiza o participa en eventos de investigación: Foros, conversatorios, jornadas, debates, talleres, seminarios, invitación de expertos	,976
12.	El docente asesora proyectos de investigación de estudiantes de pregrado, de especialización, maestría o doctorado, según el caso.	,975
13.	El docente promociona seminarios, coloquios, talleres y proyectos con estudiantes, grupos o comunidades, para gestionar el conocimiento en su área.	,976
14.	El docente participa como jurado en trabajos de ascenso o trabajos conducentes a grado académico	,976
15.	El docente participa de un proyecto de investigación con coinvestigadores o como coinvestigador	,976
16.	El docente orienta las fuentes que generan temas de investigación: Libros, Revistas, periódicos, tesis, internet experiencias individuales, teorías, observaciones de hechos.	,975
17.	El docente orienta la Formulación del problema de investigación en base a sus exigencias: Especialidad, Valor científico, Utilidad, Posibilidad de obtener información, Interés por el área, actualidad.	,975

N°	Ítems	Alfa de Cronbach
18.	El docente orienta la descripción del problema en forma general y específica	,975
19.	El docente orienta la formulación del problema de investigación teniendo en cuenta sus elementos: Indagación, variables, unidad de análisis, dimensión espacial y dimensión temporal	,975
20.	El docente orienta la Formulación de los objetivos en base a sus características: claros, precisos, observables, y medibles	,975
21.	El docente orienta la formulación de los objetivos en base a su componente contenido, condiciones: verbo en infinitivo,	,975
22.	El docente orienta la descripción de la justificación teniendo en cuenta las razones que motivan la investigación	,975
23.	El docente orienta la descripción de la justificación teniendo en cuenta el propósito de la investigación	,975
24.	El docente orienta la descripción de la justificación teniendo en cuenta	,975
25.	El docente orienta la exposición del marco teórico teniendo en cuenta los contenidos de las variables	,975
26.	El docente orienta la exposición del marco teórico teniendo en cuenta los niveles de la elaboración: Marco teórico propiamente dicho y marco conceptual	,975
27.	El docente orienta la formulación de la hipótesis en base al problema de la investigación. El docente orienta la identificación de las variables en la hipótesis.	,975
28.	El docente orienta la identificación de las variables en la hipótesis.	,975
29.	El docente orienta la Operacionalización de las variables en la hipótesis	,975
30.	El docente orienta el tipo de investigación	,975
31.	El docente orienta el diseño de la investigación	,975
32.	El docente orienta la delimitación de la población en estudio	,975
33.	El docente orienta la forma de determinar la muestra	,975
34.	El docente orienta selección de las técnicas de recolección de la información	,975
35.	El docente orienta selección y elaboración de los instrumentos de recolección de la información	,975
36.	El docente orienta la forma de validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de la información	,975
37.	El docente orienta obtención y registro de la información	,975
38.	El docente orienta preparación de las observaciones obtenidas	,975
39.	El docente orienta la elaboración del plan de tabulación	,975
40.	El docente orienta el diseño de cuadros	,975
41.	El docente orienta el diseño de gráficos	,975
42.	El docente orienta el cálculo de medidas estadísticas descriptivas e inferencial.	,975
43.	El docente orienta el análisis e interpretación de las medidas estadísticas e indicadores	,975
44.	El docente orienta la contrastación de los resultados con los objetivos	,975

N°	Ítems	Alfa de Cronbach
45.	El docente orienta la verificación de la hipótesis	,975
46.	El docente orienta la formulación de las conclusiones	,975
47.	El docente orienta la formulación de las recomendaciones	,975
48.	Introducción	,977
49.	El problema de la investigación	,975
50.	Los objetivos de la investigación	,975
51.	El marco teórico	,975
52.	La metodología	,975
53.	Los resultados	,975
54.	Las conclusiones	,975
55.	Las recomendaciones	,975
56.	La bibliografía	,975
57.	Los anexos: instrumentos	,975

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43									
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	2	2	3	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
25	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
27	3	3	2	1	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
28	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
29	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
30	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	2	2	3	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
36	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	2	2	3	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO 6

HOJA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de la presente investigación nos permitirá conocer las competencias investigativas del docente en la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018, en tal sentido, solicitamos tu participación voluntaria en el presente trabajo de investigación.

Esta investigación es conducida por el Br. Carlos Eduardo de la Puente Olórtegui, teniendo como meta Determinar la relación entre las competencias investigativas organizativas del docente y la enseñanza de la investigación científica en estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente - Iquitos-2018. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder a un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento posterior al llenado del cuestionario.

Muchas gracias por su participación.

Yo,,..... estudiante de la carrera profesional de Enfermería, acepto participar voluntariamente en esta investigación, estando debidamente informado(a) al respecto.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación, es confidencial. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Nombre del Participante (En letras de imprenta)
Facultad _____

Firma del Participante
DNI N°: _____



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO 7

CARTA DE AUTORIZACIÓN

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONSTRUCCIÓN NACIONAL”

Oficio N° 008- 2018- SGCO-UPO

Señor

CARLOS EDUARDO DE LA PUENTE OLÓRTEGUI

Ciudad.-

Ref. : Carta S/N-2018 del 5-10-2018

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de expresarle mi saludo y al mismo tiempo dar respuesta a la carta de la referencia, en la cual solicita aplicar instrumentos de recolección de información para la tesis titulada: **“COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE Y ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DEL ORIENTE, IQUITOS, 2018.** En efecto, esta Secretaría ACEPTA, la aplicación del mencionado instrumento en la fecha establecida y así culminar la tesis en mención.

Sin otro en particular, me despido de usted.

UNIVERSIDAD PERUANA DEL ORIENTE

Lic. Kitty Alarcon Ramirez Mg.
Secretaria General



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO 8

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL INFORME DE TESIS

Yo, **Carlos de la Puente Olórtegui**, identificado con DNI N° 05231259, exalumno del programa de Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la escuela de Posgrado de la Universidad Alas Peruanas, con la Tesis titulada “**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE Y ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DEL ORIENTE, IQUITOS, 2018**”

Declaro bajo juramento que:

- ✓ La tesis es de mi autoría
- ✓ He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por lo tanto: la tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.

- ✓ La tesis no ha sido plagiada: es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

De identificarse la falta de fraude, plagio, auto plagio, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Alas Peruanas.

Iquitos, 30 de Octubre de 2018

Bach. Carlos Eduardo de la Puente Olórtegui

DNI. N°05231259