



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD.**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA.

TEMA

**RELACION ENTRE HABILIDADES SOCIALES Y LA AGRESIVIDAD
ENTRE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO
DE LA I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.**

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

AUTOR:

Bach. ZARATE PEÑA, HEIDE PATRICIA.

ASESOR:

Lic. Ps. LEÓN OYOLA, PETER MAURICIO.

TUMBES – PERÚ

2016

DEDICATORIA

Dedico este proyecto principalmente a DIOS, por haberme dado la vida y permitir el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi padre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar.

A mi madre, que a pesar de nuestra distancia física, siento que está conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntas, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí.

A mis hermanas y hermano que a pesar de todas nuestras diferencias de opiniones siempre estuvieron ahí apoyándome emocionalmente.

La autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco a dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

Agradezco a mi padre, que con su confianza y demostración de padre ejemplar me ha enseñado a no desfallecer ni rendirme ante nada y siempre perseverar a través de sus sabios consejos.

A mi madre, que siempre la he tenido presente en mi vida. Y sé que está orgullosa de la persona en la cual me he convertido.

A mis hermanas, hermano y novio, por siempre estar apoyándome emocionalmente en el trayecto de la elaboración de mi tesis.

A mi asesor que me ayudo directamente en la realización de este proyecto.

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016. Y tiene como hipótesis general “Existe relación entre habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TUPAC AMARU, TUMBES – 2016. Dicha muestra fue evaluada con los siguientes instrumentos: Lista de Evaluación de Habilidades Sociales del MINSA y el Inventario de Medición de Hostilidad de Buss y Durke.

El método de análisis de datos es a través de tablas de frecuencia, para poder encontrar significancia se utilizó el Tau - c de Kendall con el sistema de cálculo SPSS V.22. Donde los resultados son: existe una de relación entre Habilidades Sociales y la Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016. , El nivel de habilidades sociales si influye en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016. , El nivel de agresividad si influye en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

El contraste de la hipótesis se obtiene que si existe una relación significativa ($p = 0.05$) donde el Nivel porcentual de Habilidades Sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016. Se presenta que el 86.0% de los estudiantes se encuentran un nivel de Bajo, y el 14.0% se ubica en un nivel muy bajo. Asimismo nivel porcentual de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016. Se presenta que el 42% de los estudiantes se encuentran un nivel promedio, el 56% de los estudiantes se encuentran en un nivel muy Bajo y el 2% de los estudiantes se ubican en un nivel alto. En cuanto el Nivel porcentual de relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016. Se observa que el 5% de los estudiantes tienen un nivel muy

bajo en habilidades sociales y el 37% de los estudiantes se ubica en un nivel medio de agresividad.

Palabras claves: Habilidades Sociales, Agresividad y Adolescentes.

ABSTRACT

This research had as general objective to determine the relationship between social skills and aggressiveness in the students of the fifth year of the secondary level of the I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES - 2016. And it has as general hypothesis "There is a relationship between social skills and aggressiveness in the students of the fifth year of the secondary level of the I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES - 2016. The sample consisted of 100 students of the fifth year of the secondary level of the I.E. TUPAC AMARU, TUMBES - 2016. This sample was evaluated with the following instruments: SOCIAL SKILLS SCALE and Buss Durke's Hostility Measurement Inventory.

The method of data analysis is through frequency tables, in order to find significance was used TAU c DE KENDALL with the SPS V.22 calculation system. Where the results are that there is a relationship between social skills and aggressiveness in the fifth year students of the secondary level of the I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES - 2016. Y The level of social skills does influence the students in the fifth year of the secondary level of the I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES - 2016. Y The level of aggressiveness if it influences the students of the fifth year of the secondary level of the I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES - 2016. Where the correlation measure yields 0.05 which gives the contrast of the hypothesis we obtain that if there is a significant relation ($p = 0.05$) where the Social Skills Percentage level in the fifth year students of the secondary level of the I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES - 2016. It is presented that 86.0% of the students are at a low level, and 14.0% is at a very low level. And the Percentage Aggressiveness Level in the fifth year students of the secondary level of the I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES - 2016. It is presented that 18% of students are at an average level, 73% are at a low level and 9% of students are at a very low level. And lastly Percentage level of relationship between social skills and aggressiveness in students of the fifth year of the secondary level of the I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES - 2016. It is observed that 5% of the students have a very low level in social skills and 37% of the students are located in an average level of aggressiveness

Keywords: Social Skills, Aggressiveness and Adolescents.

INDICE

Caratula	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Resumen	V
Abstract	VI
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Descripción de la realidad problemática	11
1.2 Delimitación de la investigación	12
1.2.1 Delimitación temporal	12
1.2.2 Delimitación geográfica	12
1.2.3 Delimitación social	12
1.3 Formulación del problema	12
1.3.1 problema principal	12
1.3.2 problema secundario	13
1.4 Objetivos de la investigación	13
1.4.1 Objetivo general	13
1.4.2 Objetivos específicos	13
1.5 Justificación de la investigación	13
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes	15
2.2 Bases teóricas	19
2.2.1 Aspectos teóricos sobre Habilidades Sociales	19
2.2.1.1 componentes de las habilidades sociales	20
2.2.1.2 dimensiones de las habilidades sociales	22
2.2.1.3 Teorías de las habilidades sociales	28
2.2.1.3.1 Teoría del aprendizaje social	28
2.2.2 Aspectos teóricos sobre Agresividad	29
2.2.2.1 dimensiones de agresividad	31
2.2.2.2 Teorías de agresividad	32
2.2.2.3 Factores que intervienen en la conducta agresiva	41
2.2.2.4 Teorías que explican la agresividad	50
	52

2.3 Definición de términos

CAPITULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis de la investigación	54
3.1.1 Hipótesis general	54
3.1.2 Hipótesis secundarias	54
3.2 Variables, dimensiones e indicadores	55

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

4.1 Tipo de investigación	56
4.1.1 Definición	56
4.2 Diseño de la investigación	56
4.3 Población y muestra de la investigación	57
4.4 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos	57
4.4.1 Técnicas	57
4.4.2 Instrumentos	58
4.5 Análisis de la investigación	58

CAPITULO V: RESULTADOS

5.1 Presentación y análisis de los resultados	59
5.2 Prueba de hipótesis	72
5.3 Discusión de los resultados	73

Anexos

Instrumentos

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Matriz de consistencia

Fotos

Diapositivas

INTRODUCCION

La presente tesis es una investigación que tiene por objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, tumbes – 2016.

El ser humano no sólo vive para sí mismo como individualidad, sino que se encuentra constitutivamente volcado hacia los miembros de su propia especie, siendo en la relación con los demás donde se descubre y modela como persona. Actualmente en la Psicología como en otras especialidades se ha demostrado e identificado la importancia de las habilidades sociales y agresividad dicha relación es por tanto, un hecho indispensable para el proceso de personalización porque el ser humano existe en la medida que coexiste con los demás, teniendo en cuenta que desde el momento del nacimiento son los otros los que, no sólo ayudan a crecer y desarrollarse, sino que van enseñando a descubrirse a sí mismo, a los demás y al mundo en el que se vive.

El comportamiento agresivo es un tema estudiado desde siempre debido a las implicancias que tiene para la vida en común. Este comportamiento implica una intencionalidad de producir daño a otro, teniendo determinantes biológicos y ambientales (Perry, D., Perry L. y Boldizar J., 1990). Por ser nociva para la convivencia social y hacer daño a los otros, debemos ver la agresión como un comportamiento que debe ser claramente desalentado.

La agresividad es un problema complejo que tiene manifestaciones comportamentales desde la primera infancia. Con el desarrollo del niño, estas conductas pueden desaparecer o incrementarse hasta llegar a comportamientos que pueden generar consecuencias fatales (Roa, Del Barrio, Carrasco, 2004).

A lo largo de la vida del ser humano éste va adquiriendo una serie de habilidades que le permiten adaptarse a su medio, tanto físico como social; que en primera instancia es la familia, entre estas habilidades destacan aquellas que hacen posible interactuar con otras personas: las habilidades sociales, que son capacidades que posee el individuo para resolver sus propios problemas y los de su medio sin perjudicar a los demás.

Este trabajo será estructurado en cinco capítulos

En el CAPITULO I se presenta el planteamiento del problema donde se encontrara: la realidad problemática, las delimitaciones, la formulación del problema, los objetivos y la justificación.

En el CAPITULO II se encontraran el marco teórico, se encontraran los antecedentes y las bases teóricas.

En el CAPITULO III se encontraran las hipótesis y las variables.

En el CAPITULO IV se encontrara la metodología de la investigación, aquí podrás encontrar el tipo y diseño de investigación, la población, muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y análisis de la información.

En el CAPITULO V se encontraran los resultados, la discusión de los resultados. Conclusiones, recomendaciones, fuentes de información, anexos, instrumentos, la validez, confiabilidad de los instrumentos, matriz de consistencia u otros.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática:

En la actualidad las habilidades sociales han tenido una serie de raíces históricas que durante mucho tiempo fueron ignoradas y no reconocidas como herramientas para el desempeño y desarrollo de contenidos por el docente y estudiante; se consideraba que una habilidad era una actitud innata o desarrollada a tal grado que para ejecutar una actividad, era necesario lograr los objetivos a través de hechos y relaciones con las personas ya sea a nivel individual o grupal.

Según Wolpe (2010), “la situación social se condiciona con respuestas de ansiedad. A partir de este condicionamiento, surgen respuestas de ansiedad incompatibles con el buen funcionamiento social, que facilitan el escape y la evitación. Este autor definió la habilidad social como “la expresión de cualquier emoción diferente de la ansiedad”.

Hoy en día es muy común encontrar problemas vinculados de agresividad debido a que no es desconocido esta área donde así lo demuestran las estadísticas existentes en nuestra ciudad de TUMBES, el cual ocupa el segundo lugar en el país con casos de violencia familiar y abuso sexual en niños y adolescentes de las edades de diez hasta los diecisiete años de edad. Según Ramírez (2010), las estadísticas 998 corresponden a violencia psicológica, 410 a violencia física y 119 corresponden a abuso sexual, así mismo es la familia la que proporciona una estabilidad de emociones en los adolescentes debido a que en la familia aprenden valores, principios, costumbres, normas que influirán en sus vidas, la adolescencia es un periodo de evolutivo de transición entre la familia y su adultez que implican muchos cambios tanto biológicos, cognitivos y socioemocionales los cuales se desarrollan durante la etapa de adolescencia y lo hace en la familia, en la escuela y la comunidad siendo la familia donde se desarrolla más este proceso.

Es por eso que los siguientes estudios están relacionados con las diversas variables habilidades sociales y agresividad encontrando la relevancia

del tema, la agresividad es una conducta perjudicial y destructiva que deteriora. No solo las relaciones interpersonales, sino también el desenvolvimiento del adolescente. Es así que debido a la problemática existente de conductas agresivas nace el interés por estudiar la relación entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru Tumbes – 2016.

Por lo indicado anteriormente, los adolescentes de nuestro país necesitan orientación para disminuir sus conductas agresivas. Desde la promoción de la salud, las habilidades sociales ayudan a que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria, así también permiten promover la competitividad necesaria para lograr una transición saludable hacia la madurez, favorecen la comprensión de la presión por parte de los pares y manejo de emociones.

1.2. Delimitación de la investigación:

1.2.1 Delimitación temporal: La investigación se realizará durante cuatro meses de agosto _ diciembre del año 2016 con una duración total de cuatro meses.

1.2.2 Delimitación geográfica: La investigación se realizará en la institución educativa Túpac Amaru – Tumbes.

1.2.3 Delimitación social: La investigación se realizará a los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru” - Tumbes.

1.3. Formulación del problema:

1.3.1. Problema principal:

¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016?

1.3.2. Problemas secundarios:

¿Cuál es el nivel de habilidades sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016?

- ¿Cuál es el nivel de la agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016?

1.4. Objetivos:

1.4.1. Objetivo general:

Establecer la relación entre habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016.

1.4.2. Objetivos específicos:

Determinar el nivel de habilidades sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes 2016.

Determinar el nivel de agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes 2016.

1.5 Justificación de la investigación:

El propósito de la presente investigación es el de afirmar si existe relación entre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016.

Es importante, pues se va a contribuir y a profundizar el conocimiento sobre las habilidades sociales y la agresividad.

La información generada puede ser utilizada con fines preventivos y correctivos con propuestas de intervención para modificar las actitudes y estrategias disciplinarias que influyen negativamente en la agresividad.

Va a contribuir en el proceso de socialización, las habilidades sociales tiene un papel fundamental en los conocimientos, valores y costumbres que les permita adaptarse a la sociedad como personas activas y productivas

experimentado cambios significativos, debido a los procesos de integración escolar de estudiantes, porque requieren de diferentes apoyos y recursos especializados para su formación y su desarrollo integral.

Por cuanto se constituye en una nueva metodología del quehacer educativo que toma como base el enfoque constructivista; el/la estudiante es el protagonista de su aprendizaje, así como de su desarrollo personal y social; Por lo que es necesario conocer en qué contexto se desenvuelve el estudiante, y así mismo ver qué factores vienen influyendo en sus habilidades sociales.

Esta investigación tiene importancia directa para la juventud la cual nos permitirán obtener un conocimiento y análisis general sobre el estado actual de las relaciones entre los jóvenes y aportar puntos de vista alternativos en temas de nuestra actualidad, siendo útil para desarrollar medidas preventivas sobre el desencadenamiento de factores causales de agresividad, en donde la habilidades sociales y la agresividad pueden tener una relación. Y así se pueda erradicar las actitudes negativas de la agresividad.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación:

Se han revisado las diferentes investigaciones tanto Internacionales, Nacionales y Locales las que tienen precisa relación con las variables.

INTERNACIONALES

Según Chahún y Pinzón (2011) realizaron un estudio con el objetivo de obtener el nivel de agresividad en una población de 254 adolescentes de 12 a 17 años pertenecientes a colegios públicos y privados de Colombia, para lo cual se utilizó el Inventario de Agresividad de Buss y Perry; la población en estudio obtuvo un nivel medio de agresividad.

Según Pérez A. (2011) refiere que en España realizó la tesis titulada "Habilidades Sociales en adolescentes institucionalizadas para el afrontamiento a su entorno inmediato", cuyo objetivo fue: Desarrollar y aplicar un programa en habilidades sociales para adolescentes institucionalizadas que les permita mejorar el afrontamiento con su entorno. El método empleado fue de tipo descriptivo de tipo transversal. La población estuvo conformada por 70 adolescentes institucionalizadas del sexo femenino con un rango de edad entre los 17 y 19 años de edad. El instrumento utilizado fue el cuestionario y la técnica la encuesta. Una de las conclusiones más importantes tenemos: "el programa de habilidades sociales logro cambio significativos por lo que se concluye que el programa produjo los cambios efectivos esperados. No obstante, también se encontraron cambios no esperados en estrategias de afrontamiento improductivas resultado que en parte podría explicarse por la situación de ambigüedad e incertidumbre que están viviendo en el momento de la evaluación...

Según Ramos (2012) realizó una tesis titulada "Agresividad de los Adolescentes de Educación Secundaria" en el cual que tuvo como objetivo describir el comportamiento agresivo entre los alumnos adolescentes, utilizaron un enfoque mixto por medio del método etnográfico, usando la observación,

diario de campo y aplicación de una encuesta a una población constituida por 3059 alumnos adolescentes de primer, segundo y tercer año secundaria de una I.E publica de Argentina en la que mostraron comportamientos agresivos y sumisos. Trabajaron con entrevistas personales, la aplicación de un cuestionario que consistió en una serie de preguntas para valorar el comportamiento agresivo y la Escala de Agresión Entre Pares Para Adolescentes Bullying de Bosworth Espelage y Simón; obteniendo resultados que indican que los alumnos de secundaria manifiestan comportamientos agresivos de diferentes maneras, los mismos que impactan en su desempeño escolar y en su entorno familiar.

Según García (2014) realiza un estudio en España donde analizó la prevalencia de la ansiedad social, conducta pro social y conducta agresiva en una muestra de 2.022 estudiantes de educación secundaria de 12 a 16 años. Los adolescentes fueron seleccionados aleatoriamente de 20 escuelas urbanas y rurales en las provincias de Alicante y Murcia, España. La ansiedad social fue medida con el Social Phobia and Anxiety Inventory, mientras que la conducta pro social y agresiva fueron medidas con el Teenage Inventory of Social Skills. Los resultados revelaron que el porcentaje de estudiantes pro sociales (17,35%) y agresivos (16,12%) fue significativamente más alto que el porcentaje de estudiantes con ansiedad social (12,06%). Además, el porcentaje de chicos agresivos (22,16%) fue significativamente mayor que el de chicos pro sociales (5,61%) y socialmente ansiosos (8,80%). Por el contrario, el porcentaje de chicas pro sociales (29,62%) fue significativamente superior al porcentaje de chicas agresivas (5,96%) y con ansiedad social (15,47%). Finalmente, con el paso de los años, se produce un cambio de tendencia en la frecuencia de los estilos interpersonales, siendo la agresividad más prevalente en 2° de E.S.O. y la pro sociabilidad más frecuente en 3° y 4° de E.S.O.

NACIONALES

Según Rojas y Nashino (2011) realizaron una investigación de tipo descriptiva correlacional, el cual tenía como objetivo medir el nivel de agresividad en 265 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria de ambos sexos de una institución educativa nacional en el distrito de Independencia en la ciudad

de Lima, utilizando el Inventario de Agresividad de Buss y Durkee. Encontrándose que el 74% de alumnos presentaron agresividad alta y el 25.3%, un nivel bajo. En lo que respecta a las escalas se obtuvo un nivel medio para todas excepto para la escala verbal la cual obtuvo un nivel bajo con un 65%.

Según Rodríguez y Tincopa (2011) realizaron la investigación titulada “Relación Entre el Soporte Social y Agresividad en Adolescentes Infractores del Centro Juvenil “Trujillo”. En una muestra de 62 internos del centro juvenil Trujillo, cuyas edades fluctuaban entre los 14 y 18 años, aplicaron el Inventario de Hostilidad de Buss y Durkee, y la Escala de Soporte Social de Falherthy, Gaviria y Pathak. Los resultados mostraron que no existe una correlación sustancial entre el soporte social y la agresividad en los adolescentes infractores del centro juvenil Trujillo, pero hallaron correlaciones entre la subescalas de resentimiento y el área de apoyo emocional, correlación entre la subescalas de agresión verbal y el área de apoyo emocional.

Según Pérez y Villegas (2012) realizaron una investigación de tipo descriptivo correlacional, donde se evaluó el nivel de agresividad en 120 alumnos de secundaria de ambos sexos; de una institución educativa nacional de Ferreñafe. Para lo cual se utilizó el Inventario de Agresividad de Buss y Durke. Encontrándose que el 54 % de los alumnos se encuentran en un nivel medio. En lo que respecta a las escalas de agresividad presentan un nivel medio en la escala de agresividad física, verbal, hostilidad e Ira; con un 58%, 75%, 84% y 60% respectivamente.

Según Camacho, Conde, Jara, Polo y Ríos (2013) realizaron una investigación no experimental de naturaleza transversal de tipo descriptiva correlacional, en un centro educativo de Nuevo Chimbote, con una muestra de 120 alumnos del 2° año de secundaria de ambos sexos. Los autores utilizaron como instrumento el cuestionario individual sobre agresividad de Buss y Perry. Hallaron que el 55% de los alumnos presentan un nivel alto de agresividad.

Según Noroño, Cruz, Cadalso y Fernández (2014) realizaron un estudio descriptivo titulada “influencia del medio familiar en jóvenes de 16 a 18 años, con conductas agresivas, evaluados y diagnosticados en el departamento de psicología del policlínico “Dr. Tomás Romay”; la muestra estuvo conformada,

además, por los padres de estos adolescentes. A todos ellos se les aplicó una serie de técnicas con el objetivo principal de describir las características del medio familiar y su influencia en las conductas agresivas de los infantes. Se concluyó que predominaron las familias disfuncionales incompletas, con manifestaciones de agresividad, alcoholismo, mala integración.

Según Roncal, D. (2015) realizó un estudio en la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal de Trujillo, con el objetivo de determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en los adolescentes. Para tal efecto se realizó un estudio de tipo descriptivo - correlacional y de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 129 adolescentes, de ambos sexos cuyas edades oscilan entre los 15 y 19 años. Para la selección de datos se utilizó como técnica los instrumentos: Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (EHS) y para Conductas Agresivas el Inventario de Hostilidad de Buss y Durke. Obteniéndose como resultado principal que existe una relación significativa entre el nivel de habilidades sociales y las conductas agresivas. Respecto al nivel de habilidades sociales; el 54,3% de los adolescentes presentan un nivel bajo y el 45,7% un nivel muy bajo. Así también se observa que el nivel de agresividad un 7% de los adolescentes presenta un nivel alto, el 60 % de los adolescentes pertenecen un nivel medio y 33% de adolescentes pertenecen a un nivel muy bajo.

LOCALES

Según Aguirre, D. (2015), realiza el estudio titulado: “Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución Educativa “Perú Canadá” – Tumbes. Universidad Los Ángeles de Chimbote. La finalidad del estudio de investigación planteada es un estudio de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, tuvo como propósito determinar si existe relación entre el nivel de conocimiento del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes procedentes de la institución educativa “Perú Canadá”- Tumbes; 2015. Se trabajó con una población de 118 estudiantes del tercero, cuarto y quinto de secundaria, Utilizando el Cuestionario de Agresividad de Buss–Durkee, el mismo que está conformada por 90 ítems y el instrumento de Buss–Durkee, propuesto por A. H. Buss en

1957, que fue adaptado por el psicólogo Dr. Carlos Reyes Romero en 1987, y la Escala de Clima Social Familiar (FES), de los autores: Moos. Y Trickett, (1993).

El análisis estadístico se basó en la prueba de Pearson que nos permitió obtener el coeficiente de correlación entre las variables en estudio y los resultados obtenidos se determinó que existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre ambas variables clima social familiar y la agresividad; asimismo, se evidencia correlación altamente positiva entre la dimensión relación; en la dimensión desarrollo se encuentra una correlación altamente significativa, y por último en la dimensión estabilidad se encuentra una correlación alta mente significativa del clima social familiar.

Debido a ello se concluye que existe una correlación significativa entre del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” – Tumbes; 2015.

2.2. BASES TEÒRICAS:

Posteriormente se muestran algunos fundamentos teóricos que otorgan sustento al problema planteado.

2.2.1 ASPECTOS TEÒRICOS SOBRE HABILIDADES SOCIALES

DEFINICIÒN

Según Caballo (1986) precisa "Un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas".

Según Monjas (1993) "las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria."

Según Ballestas (2002) "Son las destrezas necesarias para producir una conducta que satisfaga los objetivos de una determinada tarea."

Según Rojas (2004), precisa a las habilidades sociales como el conjunto de comportamientos eficaces en las relaciones interpersonales. Son una serie de conductas y gestos que expresan sentimientos, actitudes, deseos y derechos de las personas, siempre de una manera adecuada y de modo que resuelvan satisfactoriamente los problemas que se puedan tenerse con otras personas.

Existen diversas definiciones sobre habilidades sociales, pero todas coinciden en mencionar: “son las capacidades requeridas por el individuo para ejercer las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los demás de forma efectiva y mutuamente satisfactoria.”

2.2.1.1 COMPONENTES DE LAS HABILIDADES SOCIALES:

Según Muñoz y Crespi (2011) dentro de las habilidades sociales, encontramos 2 componentes.

LOS COMPONENTES NO VERBALES

Hacen referencia al lenguaje corporal, a lo que no decimos, a cómo nos mostramos cuando interactuamos con el otro. Esto es, a la distancia interpersonal, contacto ocular, postura, orientación, gestos y movimientos que hacemos con brazos, piernas y cara cuando nos relacionamos con otros.

Los componentes no verbales son lo que se denominan habilidades corporales básicas, prioritarias e imprescindibles antes de trabajar cualquier habilidad social más compleja. Si la persona a la que pretendo entrenar en habilidades sociales no mira a los ojos cuando habla, o hace excesivas manifestaciones de afecto a sus compañeros cuando interactúa con ellos, es imposible que pueda trabajar exitosamente con él habilidades como “Decir que no”, “Seguir instrucciones”, etc. Los componentes no verbales en los que habitualmente presentan déficits algunas personas con retraso mental son el contacto ocular, la distancia interpersonal, el contacto físico, la expresión facial y la postura.

El contacto ocular resulta prioritario en el establecimiento de una comunicación y relación eficaz. La mirada directa a los ojos de la otra persona

le garantiza que se le está escuchando, que les estamos prestando atención, además es necesario en el desarrollo de un aprendizaje eficaz.

La distancia interpersonal, esto es la separación entre dos o más personas cuando están interactuando posibilita o dificulta una comunicación cómoda. La invasión del espacio personal genera malestar y violencia en el interlocutor que luchará por restablecer una distancia apropiada dando pasos hacia atrás y acelerando el final de la comunicación.

El exceso de contacto físico, como las demostraciones excesivas de afecto a conocidos y extraños es otra de las conductas de las que con frecuencia se quejan los profesionales de atención directa que trabajan con esta población. El contacto físico es necesario y útil en la comunicación cuando la relación que se establezca lo permita. Esto es cuando el conocimiento de la otra persona o la situación en la que se encuentre requiera de dicha manifestación; pero nuestra cultura es bastante parca en el despliegue de contacto físico en las relaciones sociales, la gente no está acostumbrada a éste y por tanto éste le resulta incómodo e invasivo.

La expresión facial, es la manifestación externa por excelencia de las emociones. Puede expresar tanto el estado emocional del remitente como indicar un entendimiento del que escucha de los sentimientos de quien los expresa. La expresión facial es clave en las relaciones sociales en donde lo que prima son los sentimientos y las emociones.

La postura del cuerpo, ayuda al interlocutor a identificar si le estás escuchando. Según se adopte una postura erguida o relajada la gente conocerá si se está o no interesado en lo que se le está contando, además facilita o dificulta el seguimiento de instrucciones y cualquier otro tipo de aprendizaje. Muy relacionado con la postura está la orientación del cuerpo. La dirección en la que una persona orienta el torso o los pies es la que quisiera tomar en lugar de seguir donde está.

Otras conductas no verbales se relacionan con los gestos y movimientos de brazos y piernas, sin embargo estos aspectos han recibido menos atención en la población con discapacidad.

LOS COMPONENTES VERBALES

Hacen referencia al volumen de la voz, el tono, el timbre, la fluidez, el tiempo de habla, la entonación, la claridad y la velocidad y el contenido del mensaje. Todos hemos tenido la experiencia de lo incómodo que resulta hablar con alguien que acapara todo el tiempo de conversación, o que habla muy deprisa o muy despacio, o que da mil rodeos para contar algo o que su timbre de voz es demasiado agudo. Además de lo que decimos es importante el modo en que lo decimos.

2.2.1.2 DIMENSIONES DE LAS HABILIDADES SOCIALES:

AUTOESTIMA

DEFINICIÓN

Según Harry A. (2012), Es una actitud hacia uno mismo y es el resultado de la historia personal. Resulta de un conjunto de vivencias, acciones, comportamientos que se van dando y experimentando a través de la existencia. Es el sentimiento que se expresa siempre con hechos.

Es el proceso mediante el cual la persona, confronta sus acciones, sus sentimientos, sus capacidades, limitaciones y atributos en comparación a su criterio y valores personales que ha interiorizado. La autoestima sustenta y motiva la personalidad. Es el resultado de hábitos, capacidades y aptitudes adquiridas en todas las vivencias de la vida; es la forma de pensar, sentir y actuar, la cual conlleva la valoración de lo que en nosotros hay de positivo y de negativo, implica así mismo un sentimiento de lo favorable o desfavorable, de lo agradable o desagradable que veamos en nosotros. Es sentirse a gusto o disgusto consigo mismo.

COMPONENTES DE LA AUTOESTIMA

Según Peña Y Serrano (2011) Nos da a conocer aquellos componentes:

AUTOCONOCIMIENTO

Es conocer las partes que componen el yo, cuáles son sus manifestaciones, necesidades, habilidades y debilidades; los papeles que vive

el individuo y a través de los cuales es. En otras palabras, autoconocimiento es: Conocer por qué y cómo actúa y siente el individuo.

Al conocer todos sus elementos, que desde luego no funcionan por separado sino que se entrelazan para apoyarse uno al otro, el individuo logrará tener una personalidad fuerte y unificada; si una de estas partes no funciona de manera eficiente, las otras se verán modificadas y su personalidad será insegura, con sentimientos de ineficiencia y desvaloración.

Tener una imagen adecuada, correcta del propio yo, mediante:

- Ser consciente de uno mismo.
- Descubrir, identificar, reconocer la forma de pensar, sentir y actuar propia.
- Analizar y conocer nuestras experiencias personales, nuestro pasado, para que nos sirvan para nuestro futuro.

AUTOCONCEPTO

Es el conjunto de percepciones organizado jerárquicamente, coherente y estable, aunque también susceptible de cambios, que se construye por interacción a partir de las relaciones interpersonales.

El constructo auto concepto incluye:

- Ideas, imágenes y creencias que uno tiene de sí mismo.
- Imágenes que los demás tienen del individuo.
- Imágenes de cómo el sujeto cree que debería ser.
- Imágenes que al sujeto le gustaría tener de sí mismo.

El autoconcepto en la adolescencia puede estar especialmente condicionado por la imagen corporal (autoconcepto corporal). Muchos adolescentes se inquietan y preocupan por su cuerpo. Los cambios rápidos que experimentan no dejan de producirles cierta perplejidad, extrañeza y cierta inquietud. El crecimiento desproporcionado de sus extremidades, las espinillas en las chicas, el cambio de voz en los chicos, y todo lo que es el cambio físico,

les hace sentir su cuerpo como ajeno a sí mismos, encontrándose en la necesidad de reelaborar el propio esquema corporal.

AUTOVALORACIÓN

Refleja la capacidad interna de calificar las situaciones: si el individuo las considera "buenas", le hacen sentir bien y le permiten crecer y aprender, por el contrario si las percibe como "malas", entonces no le satisfacen, carecen de interés y le hacen sentirse devaluado, mal, incompetente para la vida, no apto para una comunicación eficaz y productiva.

Es una configuración de la Personalidad, que integra de modo articulado un concepto de sí mismo por parte del sujeto, en el que aparecen cualidades, capacidades, intereses y motivos, de manera precisa, generalizada y con relativa estabilidad y dinamismo, comprometido en la realización de las aspiraciones más significativas del sujeto en las diferentes esferas de su vida. Puede incluir contenidos que se poseen, otros deseables y otros inexistentes que constituyen un resultado de las reflexiones, valoraciones y vivencias del sujeto sobre sí mismo y sobre los contenidos esenciales de su propia Personalidad".

La autovaloración puede tener ciertos grados de desarrollo en cada individuo de acuerdo con sus características psicológicas individuales, en función de la manera en que se percibe a sí mismo física y subjetivamente, de acuerdo con las cualidades, aptitudes y capacidades que cree poseer, con qué sexo, género, familia y cultura se siente identificado, hasta qué punto se conoce, y cuánto se estima. Estas características, sin lugar a dudas adquieren matices particulares, a partir de las percepciones individuales del sujeto, pero se encuentran también determinadas por las condiciones de vida y educación en las que se haya formado su personalidad.

AUTOACEPTACIÓN

Las personas adquieren y forman conceptos de sí mismas, es decir, tienen maneras de hablarse, tratarse, motivarse, desmotivarse; todo esto deriva de las ideas, pensamientos que se cultivan en la mente. Cuando se habla de sí mismo se manifiesta lo que se cree ser. Sin embargo, el cambio, al ser una

decisión, hace ver que la persona no es lo que creía ser, puesto que los defectos y los esquemas mentales no permitían ver otras posibilidades de pensar y actuar.

La auto aceptación pese a tener un enfoque más interno en la persona, conduce a pensar en un ámbito delicado donde el individuo debe hacer las paces consigo mismo a pesar de que su condición no sea la más favorable.

AUTORESPETO

Es atender y satisfacer las propias necesidades y valores. Expresar y manejar en forma conveniente sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse. Buscar y valorar todo aquello que lo haga a uno sentirse orgulloso de sí mismo.

Se basa en conocerse, en encontrar esa sensación o sentimiento de identidad espiritual.

LA COMUNICACIÓN

DEFINICIÓN

Según Peña Y Serrano (2011). Refiere que es el acto mediante el cual un individuo establece con otro u otros un contacto que le permite transmitir una determinada información.

La realización de un acto comunicativo puede responder a diversas finalidades:

Transmisión de información.

Intento de influir en los otros.

Manifestación de los propios estados o pensamientos.

Realización de actos.

TIPOS DE COMUNICACIÓN

COMUNICACIÓN AGRESIVA

Las personas se comunican de manera agresiva cuando se acusa o amenaza a los otros sin respetar sus derechos. De esta manera creemos que nos hacemos respetar, pero realmente lo que se consigue es aumentar los

conflictos con los otros y que nos rechacen. Por lo tanto, utilizar este tipo de comunicación acabará por traer problemas y hacer perder amigos.

COMUNICACIÓN PASIVA

Las personas se comunican de manera pasiva cuando permite que los demás digan lo que debemos hacer y aceptamos lo que proponen sin expresar lo que pensamos o sentimos sobre ello. Cuando utilizamos este tipo de comunicación creemos que evitamos conflictos, pero lo que realmente hacemos es dejar que los otros nos intimiden y se aprovechen de nosotros. Esta conducta nos produce sentimientos de frustración y de inferioridad.

COMUNICACIÓN ASERTIVA

Las personas se comunican de manera asertiva cuando se expresa los pensamientos, sentimientos y necesidades, de manera firme y segura, pero evitando agredir a los otros o dejando que se aprovechen de nosotros.

Con este tipo de comunicación conseguimos que nuestras opiniones, sentimientos y necesidades sean conocidos por nuestros interlocutores, tenidas en cuenta y valoradas socialmente. Con ello conseguimos sentirnos mejor con nosotros mismos.

LA ASERTIVIDAD

DEFINICIÓN

La palabra "asertividad" se deriva del latín *asserere*, *assertum* que significa afirmar. Así pues, asertividad significa afirmación de la propia personalidad, confianza en sí mismo, autoestima, aplomo, fe gozosa en el triunfo de la justicia y la verdad, vitalidad pujante, comunicación segura y eficiente.

Es la capacidad de autoafirmar los propios derechos y respetar los derechos de los demás, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás. La persona asertiva expresa sus opiniones y sentimientos, toma sus propias decisiones y asume sus responsabilidades y las consecuencias de sus conductas.

TOMA DE DECISIONES

DEFINICIÓN

Es un proceso que se lleva en cada momento de nuestra vida, a veces un proceso poco perceptible, otras veces es un proceso lento y dificultoso. Con frecuencia las decisiones se toman y ejecutan sin haber analizado con detenimiento el problema y sus diversas posibilidades de solución.

La toma de decisiones se inicia cuando identificamos un problema que requiere una decisión incluso el no hacer nada es una decisión.

Es importante tener en cuenta que las decisiones pueden tener efectos futuros en nuestra vida y en el entorno; en un corto, mediano o largo plazo. Una gran decisión será aquella que tendrá un efecto directo sobre nuestra vida futura.

Una decisión implica asumir compromisos para alcanzar el objetivo trazado. Se debe pensar que no siempre será posible revertir esa decisión. A veces las decisiones son concluyentes por lo que es preferible seguir todo el proceso, más aun si se trata de aspectos vitales de nuestra vida, y estar preparado para asumir las posibles consecuencias. La toma de decisiones adquiere hoy en día un papel muy importante para el cuidado de nuestra salud pues si bien generalmente no estamos solos y recibimos la influencia del entorno, la decisión final de promover, cuidar y recuperar la salud será personal y a la vez influirá en la armonía del grupo sean amigos, compañeros de trabajo, familia u otros.

Se puede aplicar el proceso de tomar decisiones con problemas concretos que se plantean en la vida cotidiana. En la adolescencia la toma de decisión más importante es el proyecto de vida.

PASOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN EL PROYECTO DE VIDA

DIAGNÓSTICO PERSONAL

Se tiene que revisar el yo interior, para ello se hará el diagnostico personal. La técnica se llama FODA.

FORTALEZAS: Son las características positivas que se tiene y que sirven para facilitar o impulsar cualquier meta que se quiere lograr.

OPORTUNIDADES: Es el apoyo externo que se recibe y que sirve para facilitar o impulsar cualquier meta que se quiere lograr.

DEBILIDADES: son las características personales, que impiden, obstaculizan o bloquean cualquier meta que se quiere lograr.

AMENAZAS: Son las condiciones externas, que impiden, obstaculizan o bloquean cualquier meta que se quiere lograr.

VISIÓN PERSONAL

Para ello es necesario pensar “soñar” como se quiere ser o estar dentro de 15, 20 o 30 años. Se deben realizar preguntas como ¿Qué queremos ser?, ¿Estaremos solos o acompañados?, ¿Qué tipo de pareja queremos?, ¿Cuáles serán mis logros?, etc.

MISIÓN PERSONAL

Para lograr la visión es necesario tener clara la misión, esto puede suponer ciertas dificultades que se irán superando para poder avanzar.

2.2.1.3 TEORIAS DE HABILIDADES SOCIALES

2.2.1.3.1 Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura (1986)

La teoría del aprendizaje social, de Albert Bandura (1986) , está basada en los principios del condicionamiento operante desarrollados por Skinner (1968), quien parte de que la conducta está regulada por las consecuencias del medio en el que se desarrolla dicho comportamiento.

El esquema de cómo aprendemos según este modelo es el siguiente:

- ESTÍMULO -> RESPUESTA -> CONSECUENCIA (positiva o negativa).

Con base en este esquema, nuestra conducta está en función de ciertos antecedentes y consecuencias que, en caso de ser positivas, refuerzan el comportamiento.

Las habilidades sociales se adquieren mediante:

- Reforzamiento positivo y directo de las habilidades.
- Aprendizaje vicario o aprendizaje observacional, mediante el desarrollo de expectativas cognitivas respecto a las situaciones interpersonales.
- Retroalimentación interpersonal.

Bandura ya había descrito la influencia del aprendizaje observacional o vicario (que él denominó “modelado”) en la conducta social y demostrado su efecto a lo largo de un extenso número de estudios (Kelly, 1987). Para este autor, contrariamente a lo que sostenían Dollard y Miller (1941), la imitación tiene lugar sin ningún incentivo o refuerzo. Es más, demostró que dicho aprendizaje observacional o por imitación de un modelo se produce aun cuando la acción de este último es castigada (Bandura, 1987). No nos limitamos a imitar a la manera de los monos la conducta ajena, si no que extraemos reglas generales acerca del modo de actuar sobre el ambiente, y las ponemos en práctica cuando suponemos que con ellas podemos obtener el resultado deseado.

2.2.2 ASPECTOS TEORICOS SOBRE AGRESIVIDAD

Según Buss y Durke (1992), en su teoría menciona que la agresividad es una clase de respuesta constante y penetrante presente en la particularidad de un individuo conformada por dos componentes: El actitudinal y el motriz el primero está referida a la predisposición y la segunda al comportamiento el cual se deriva en varias conductas agresivas pudiéndose manifestar en varios estilos (físico-verbal, directo e indirecto, activo- pasivo). Asimismo plantea que las respuestas agresivas poseen dos características que son: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. La definición de los factores permite desglosar los niveles conductual, emocional y cognitivo de la agresividad, lo cual facilita el estudio dentro del enfoque cognitivo-conductual. Los ítems se distribuyen en cuatro factores bien definidos: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Los dos primeros explican la

dimensión conductual; el segundo, la emocional, y el último se refiere al factor cognitivo de la agresividad Buss y Perry (1992).

Según Lazarus (2000), señala que la agresividad generalmente se refiere a un sentimiento y no a una emoción; es decir, las personas se sienten hostiles hacia otras personas cuando hay una predisposición a enojarse con alguien, tanto si una acción ofensiva es provocadora, como si no lo es pero es interpretada como provocadora. La persona siempre siente esa hostilidad específica hacia alguien o hacia algo, pero solo se enoja o siente ira cuando él decide sentirla. En la perspectiva de estos autores, el enojo está asimilado con la ira, la cual puede aparecer como resultado de una ofensa humillante contra la persona o contra sus seres queridos. Las situaciones que lo producen pueden ser diversas; en ellas pueden existir ataques fuertes y directos (un comentario ofensivo, un insulto entre otros) o ataques sutiles, moderados o ambiguos (provocaciones sutiles ambiguas). La agresividad es diferente a la ira, teniendo en cuenta que cuando se está irascible o enojado hay un impulso de atacar con mayor fuerza y a veces es difícil de controlar, lo que ya sería agresividad. Cuando se habla del comportamiento agresivo se hace referencia a una multi causalidad, pues tal comportamiento está influenciado por diferentes factores: social, cultural, genético y biológico, tanto a nivel familiar como individual, justificándose así el abordaje desde diversos enfoques teóricos (Castrillón, D.; Ortiz, A. y Vieco, F., 2004, citados por Castillo, 2006).

Asimismo, es importante la influencia de los padres y del entorno familiar sobre el modo de manejar la agresividad del niño. Al respecto Gaspar (1999, p. 23) explica que es determinante para manejar la agresividad del niño la forma cómo los padres ejercen su autoridad, firmeza y disciplina. Y también el hecho de que muestren permisividad, falta de límites o aceptación pasiva de las conductas inadecuadas del niño.

Por ello agrega que la socialización de la agresividad tiene que ocurrir en el ámbito familiar, si hay fallas en ese entorno o el ambiente familiar natural no existe o es sustituido por otro, la situación en el futuro del niño cambia radicalmente. Castrillón y Vieco (2002) realizaron una investigación en la ciudad de Medellín con 500 sujetos, 258 mujeres y 242 hombres acerca de las

actitudes mediante las cuales los estudiantes de dos universidades públicas (Universidad de Antioquia y Universidad Nacional Seccional Medellín) y una privada (Universidad Cooperativa de Colombia) justifican sus comportamientos agresivos y violentos. Se analiza cómo la población estudiada acude a Revista de Investigación en Psicología - Vol. 13, N. ° 1 115 María Matalinares C. et al diferentes tipos de agresión como la directa, la indirecta, la física o la verbal en situaciones en que las consideran justificables.

En la cual los resultados mostraron que los hombres acuden más a la agresión física y directa en las universidades estudiadas, mientras que las mujeres utilizan tipos de agresión verbal e indirecta. En Granada, España, Vacas (2002) investigó la relación entre la agresividad escolares y las dificultades de aprendizaje en una muestra de 352 alumnos de cuarto primaria hasta el segundo de bachillerato, cuyas edades fluctuaban entre los 9 y 16 años, de nivel socioeconómico medio. Los resultados mostraron que hay una tendencia de los sujetos con dificultades en el aprendizaje a asumir con mayor frecuencia los roles de víctima y en menor medida el rol de matón.

2.2.2.1 DIMENSIONES DE AGRESIVIDAD

Las dimensiones de la variable, están postulada por Buss – Durkee (1990), en la cual señala 6 sub escalas para evaluar la conducta agresiva entre ellas tenemos las siguientes escalas en la cual estarán definidas posteriormente.

Escala de Irritabilidad: Es una agresión que se define como el comportamiento que intenta hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones, etc. La palabra clave para definir la agresión es, por tanto, la intención de dañar y es además la que la diferencia de otros tipos de violencia, en la que el motivo puede ser, por ejemplo, la autoafirmación u obtener supremacía y que se define como la coerción física o psíquica ejercida sobre una persona para obligarla a hacer un determinado acto en contra de su voluntad. (Cruz, 2008)

Agresión Verbal: Para Buss (1992) la agresión verbal hace referencia al componente motor de la agresión la cual se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra. El estilo, incluye: discusión, gritos y alaridos; el contenido: amenazas, insultos y la crítica en exceso. Está dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones desprecios.

Agresión Física. Buss (1992) define a la agresión física como el componente motor de la agresión que se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas.

Agresión indirecta. Según Buss y Perry (1992) la ira implica activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. Se diría que es el conjunto de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido dañados.

Escala de resentimiento. Según Buss y Perry (1992) menciona que el resentimiento es una desazón, desabrimiento o queja que queda de un dicho o acción ofensiva que puede perdurar largo tiempo y reaparecer cuando se recuerda dicha ofensa. El tipo de sensación que causa puede ir de una ligera molestia temporal a un profundo malestar que puede dificultar o imposibilitar las relaciones con el ofensor.

Escala de sospecha. Buss y Perry (1992) mencionan que la sospecha se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo de la agresión.

2.2.2.2 Teorías de Agresividad

La teoría del Síndrome AHA

Según Spielberger, Reheiser y Sydema (1995) refieren que el “Síndrome AHA”, relacionan los constructos ira, hostilidad y agresión, como una secuencia, de tal manera que un acontecimiento genera una emoción (ira), la cual se ve influenciada por una actitud negativa hacia los demás (hostilidad) y esta a su vez puede desembocar en una acción violenta (agresión), con consecuencias negativas.

Según Geen, (2011) Distingue entre: agresión colérica o afectiva: va acompañada por un fuerte estado emocional negativo de cólera como reacción a alguna provocación previa. Persigue como objetivo principal el causar daño y agresión instrumental: está privada de emoción. Predomina el cálculo. El objetivo no es causar daño, es un medio para otros objetivos. Ejemplos: autodefensa búsqueda de poder social coercitivo sobre las personas, citado en guía de prevención de acoso escolar. Las agresiones muchas veces en las instituciones educativas, incluso en la propia sala de clases se observa un estado colérico, donde el joven responde o incluso levanta la voz fuertemente, esto significa ya un estado colérico, en otros casos aunque menos notorio sucede lo que Green caracteriza como agresión instrumental, donde el agresor analiza sus objetivos para conducir al agredido hacia lo que el espera.

Agresividad en el adolescente.

El tema en estudio se basa específicamente sobre la agresividad en adolescente, por un lado ya se ha procedido a analizar el concepto de agresividad, para relacionar esta acción con el adolescente se considera oportuno analizar el concepto de adolescente.

Según piatti V, (2010). Refiere “la adolescencia es un periodo que abarca desde los 12 años a los 18 años aproximadamente, donde se manifiestan transformaciones o cambios fisiológicos y psicológicos”. Los cambios que se presentan en esta etapa perturban la identidad del adolescente, pues sienten que ya no son niños, pero tampoco adultos. Estos cambios no afectan solo físicamente, sino también psíquicamente, en sus sentimientos con los padres, los amigos y hasta consigo mismo.

Conducta del adolescente

Como la adolescencia va acompañada de múltiples cambios, es importante considerar también que se producen cambios en el estado de ánimo y estado emocional, este cambio en el estado de ánimo, es lo que muchas veces causa un sensación de mal humor, lo que también ocasiona conductas agresivas, aunque debe entenderse que la agresividad, puede ser provocada por muchos factores que deben determinarse a partir de profundos estudios.

Según Piatti V, (2010) refiere que en la adolescencia se producen cambios psicológicos, que se observa más en las relaciones de los adolescentes. Dichas relaciones son la relación con los padres, la vida sentimental, interés hacia el sexo opuesto entre otros.

El adolescente debe llevar relaciones sociales sanas para evitar que sufra un desequilibrio en sus emociones y en su personalidad, por lo tanto en la adolescencia empieza el interés hacia el sexo opuesto, la rebeldía con los padres por el deseo de emancipación entre otros.

La conducta del adolescente se ve determinada por innumerables factores que se analizarán más adelante, piatti V, (2010) menciona que tradicionalmente, la adolescencia ha sido considerada como un período crítico de desarrollo en muchas culturas, especialmente en las sociedades más avanzadas tecnológicamente.

Tanto la conversación convencional como en las obras, los autores han dado referencia a los "años tormentosos" comprendidos entre el final de la niñez y la edad adulta nominal. "Los que han estudiado científicamente la conducta señalan que la adolescencia representa un período de tensiones particulares en nuestra sociedad".

Se entiende que el adolescente no es aún un niño ni un adulto y se sabe que la etapa por la que pasan como época de transición entre la niñez y la adultez es decisiva. Por todo esto es importante que tenga un acompañamiento cercano de su familia y las personas mayores encargadas de su formación.

Según la organización Lions-quest (búsqueda de leones), cambios y desafíos, (2008) precisa que "cuando el hombre comienza a experimentar cambios físicos, es a raíz de eso que se comienza a preguntar quién es, por qué le da miedo perder la seguridad de su infancia y tampoco se atreve a aceptar las responsabilidades de un adulto; es así que se refugia en sí mismo, buscando su propio mundo que es el conocido y que le da seguridad, volviéndose introvertido y alejándose de los adultos"

Las distintas situaciones conflictivas que se desatan por la característica de la adolescencia, crea un conflicto en la propia conducta, vienen las crisis

familiares puesto que los padres muchas veces no se resignan a que “su niño” está creciendo o le exigen ya como si fuese adulto, entonces el adolescente quiere comportarse como un adulto con todas las responsabilidades, sin embargo a la hora de enfrentar sus responsabilidad, se encierran en su mundo de niño otra vez. El conflicto de la conducta crea muchas veces agresión, por el estado de ánimo y un desequilibrio emocional muy constante.

Según Piatti V, (2010) señala una serie de características que aparecen en la adolescencia y que juegan un papel preponderante en el desarrollo de la personalidad.

“las tensiones internas: hay reaparición de deseos inconscientes reprimidos como egoísmo, crueldad, suciedad o dejadez.

Disolución de la identidad infantil. La mayoría de niños y niñas que han crecido bajo un modelo educativo tan distante de la rigidez, como de una excesiva permisividad, les va a ser útil para superar la crisis de la adolescencia”.

En esta etapa es muy común que el adolescente se sienta tenso por la reaparición de deseos instintivos que lo angustiarán y para poder superarlos tendrá que ser muy firme y es aquí donde se verán reflejadas la seguridad y la madurez adquiridas en la infancia.

Según Piatti V, (2010), “frecuentemente hay quejas de la familia respecto a la frialdad para con ellos de parte del adolescente. Sin embargo estos son capaces de los mayores sacrificios y de mantener amistades o amores muy apasionados”. Los adolescentes enfrentan situaciones que van formando su conducta o su personalidad, de ahí la importancia de que los hijos sean acompañados por sus padres, docentes u otros mayores. “se registra un aumento cuantitativo de los impulsos sexuales y el adolescente se ve envuelto en una lucha entre el control de sus impulsos y la liberación de estos”. Esto explica sus cambios de carácter y lo impredecible de su comportamiento que puede mostrarse rígido y lleno de inhibiciones o entregado sin medida a satisfacer todas sus necesidades.

Según Núñez y varas (2009), plantea que si el adolescente mantuvo una uniformidad de conducta durante el periodo de latencia (11 o 12 años) en la

mayoría de los casos se enfrentarán con sus padres, ya que a estos les resultará difícil entender los cambios de actitud de sus hijos. Pero tanto en estos problemas como en los que pudieran dar en el ámbito escolares adolescente no se propone una ruptura con su moralidad infantil con el simple propósito de fastidiar a padres y maestros y si estos comprenden los cambios y conservan la firmeza sin imponer su autoridad a ultranza. Esta durará lo necesario para que establezca su anhelada independencia mediante la potenciación de un yo claramente diferenciado”.

El adolescente incomprendido por su familia evidencia un rechazo hacia ella y se recoge en su mundo interno. Se aleja del medio paterno por considerarlo opresor ya que en vez de ayudarlo, lo confunde. Ante esto usará su inteligencia como defensa contra su propia ansiedad. Los conflictos afectarán profundamente a sus relaciones futuras.

La adolescencia es un periodo de duelos. Se produce la pérdida del cuerpo infantil, de los roles infantiles y de la identidad. Durante esta etapa, el adolescente lucha por la construcción de su realidad psíquica, por la reconstrucción de sus vínculos con el mundo exterior, y por su identidad.

El adolescente está siendo evaluado incansablemente por su medio, este medio es el que premia o castiga sus conductas y aprueban o desaprueban sus juicios. Su psicología depende de cómo asimilen los estímulos del medio. A medida que va corriendo el tiempo, el adolescente comienza a mezclar valores de fuentes diversas con sus propios valores. “las dudas y angustias ocasionadas por la crisis, en cierta forma ayudan a volver a organizarse pero superiormente”

Según Núñez y varas (2009), En cierto modo la búsqueda de la identidad dura toda la vida; pero en la adolescencia acelera su rol. Para formar la identidad, el ego prepara habilidades, necesidades y deseos, y este los adapta al medio.

En esta etapa es fundamental “¿quién soy?”, para así dar paso al moldeamiento de yo, siempre y cuando respete su autonomía.

Según Erickson un ejemplo de búsqueda de identidad es elegir una carrera. De la crisis de la identidad surge la fidelidad, lealtad, fe o sentido de pertenencia de seres queridos y amigos.

De aquí, se hallan cuatro niveles distintos del desarrollo del ego. Estos se relacionan con ansiedad, autoestima, razonamiento moral y patrones de comportamiento.

Exclusión: (compromiso sin ninguna crisis) deja de lado sus intereses para ocuparse de otra actividad.

Moratoria:(crisis sin compromisos) se consideran y evalúan alternativas para dirigirse a un compromiso.

Logro de la identidad:(crisis que lleva a compromiso) las opciones se toman después del periodo de crisis.

Confusión de la identidad: (sin compromiso, crisis incierta) no hay compromiso y puede seguir algunas consideraciones por alternativas

Según Núñez y varas (2009). El género en la formación de identidad es importante porque la causa radica en las diferencias anatómicas. Se sabe que se presentan distintos niveles de maduración entre ambos sexos. De ahí que, las niñas parecen madurar más rápido; pero los niños que son egocéntricos luego pasaran a ser conformistas, mientras que las niñas llegaran a ser autoconscientes.

Algo muy común actualmente en esta sociedad consumista y globalizada, que los padres ya no se preocupan por darles atención a sus hijos, sino que se limitan a satisfacer sus necesidades económicas.

Estos niños crecen solos, educándose con la información que le brindan los medios, donde la violencia es algo natural. Otro punto muy importante es cuando los niños son agredidos por sus padres. Por ello es necesario que los padres comprendan la magnitud de la agresión, ya que un niño agredido, cuando se desarrolle será un agresor, por ello es muy difícil determinar la causa de la agresividad, porque se debe estudiar a cada niño que demuestra conducta

agresiva, desde la infancia, para poder tener un panorama claro de los factores que causa su agresividad.

En las últimas décadas el problema de agresión entre escolares está adquiriendo importantes dimensiones en todas las sociedades por ello, son motivo de gran preocupación para el profesorado, las familias y para un buen número de niños.

Según Piatti V, (2010), refiere “la agresión se da como respuesta ante determinadas situaciones límite, o como actitud a través de conductas aprendidas.

Es necesario que el ser humano sea comprendido como un sistema abierto y flexible, de modo que se entienda que la conducta no viene determinada exclusivamente por factores internos sino que el ambiente va a constituir el marco idóneo para realizar aprendizajes de diversa índole”.

¿De dónde viene la agresividad?

Según train (2004) precisa que la agresión en los jóvenes es una conducta que afecta a la familia y sociedad, menciona que es una característica innata de los seres humanos y cree que varias partes del cerebro controlan los impulsos lo cual afirma que son estallidos de ira, que se pueden activar o inhibir mediante estimulación eléctrica. Llega a la conclusión de que la agresividad en los niños es debida a su experiencia vital y a su educación. Por lo tanto, explica que todos tenemos agresividad, pero va depender el trato y la estimulación dentro del hogar, ya que se puede activar por esas experiencias desagradables que han vivido.

Según Montejo (2005) refiere que muchos psicoanalistas abogan por un origen distintivo e innato, que el ser humano nace programado para esta conducta, el acto agresivo es una respuesta ante una cantidad de estímulos negativos como la frustración, la pérdida, los dolores físicos, la injusticia social entre otros. La agresión causa daño a las otras personas, también comenta que la crueldad mental, la cual pretende humillar, castigar y herir sin pensar el sufrimiento que se causa. Quienes tienen estas características se creen los

amos de la vida y de todo lo que existe ponen a prueba su mandato con personas débiles, les da temor el no poder controlar algo o a alguien.

El autor menciona que esta conducta afecta a muchas personas sus características no son notables en su físico sino en sus conductas, en cómo actúa y se porta con los demás, explica que la agresión tiene como intención ridiculizar y la lesión generalmente es física, verbal o gestos y miradas. Los padres son los responsables que esa conducta no fluya ni menos que nazca en los corazones de los hijos. El hogar es para dar calor y amor a los hijos o compañera de vida. No se debe fomentar la maldad con palabras o acciones que hagan explotar ese sentimiento. La conducta agresiva puede llegar a un problema de conducta y no será fácil reeducarla, este estímulo y respuesta de comportamiento puede causar mucho problema en el entorno social.

Tipos de agresiones que prevalecen con mayor intensidad

Existen diferentes tipos que se llevan a cabo en cualquier lugar y los adolescentes se vuelcan en un dualismo de agresor- agredido. Esto sucede porque el agredido también en algún momento reacciona contra su agresor.

Agresiones cotidianas

Se define que la agresión cotidiana de tipo sexual es el ataque físico y verbal que se sufre cotidianamente en la calle y transporte público.

Según Larroy y de la puente, (2004), “refieren que la agresión física se manifiesta por medio de tocamientos, exhibicionismo, masturbación, frotamientos, pellizcos, nalgadas y miradas obscenas. En tanto, la verbal se caracteriza por decir groserías, insultos, gritos con contenido sexual, piropos obscenos o agresivos referentes a alguna parte del cuerpo. La agresión cotidiana se da a cualquier hora, todos los días en lugares y transportes públicos solos o concurridos”. Encontramos la agresión en la vida real que no se puede ocultar y se encuentra por todo nuestro alrededor.

Según Larroy y de la puente, (2004), precisa las diversas formas de agresión no se pueden intentar soslayar a los ojos de los niños y adolescentes porque se encuentran por todos lados y es imposible que estos no la descubran. Pero tampoco uno puede permitir que esta nos invada, se convierten en parte

de nuestra vida o hasta en una diversión, esperando que al solo verla pueda disminuir nuestra agresividad, como decir algunas investigaciones. La agresión presentada cotidianamente por los medios de comunicación según las investigaciones pueden desencadenar tendencias agresivas en los receptores.

La violencia en la pantalla constituye un mal ejemplo que forzosamente ha de volver a los espectadores más agresivos. Indudablemente los medios de comunicación tienen una enorme influencia en el desarrollo del niño, adolescente y jóvenes.

En la televisión encontramos una enorme cantidad de violencia disfrazada de entretenimiento; que agreden a la dignidad y moral del adolescente. El adolescente ante esto puede convertirse en personas insensibles adormeciendo sus reacciones emocionales. Las escenas de violencia en los medios se han vuelto tan rutinarias que personas perfectamente “normales” ya no la reconocen.

La conducta agresiva ha sido tema central de muchas investigaciones por el alto contenido de violencia tanto de los dibujos animados como de los filmes transmitidos por televisión, y también debido a la correlación que se han encontrado entre conductas agresivas, violencia y desajuste social.

Según Larroy y de la puente, (2004), los programas observados pasivamente a través de la televisión durante horas por niños y adolescentes tienen una alta dosis de agresión y violencia. Aunque muchas de las conductas agresivas o desviadas de lo socialmente aceptado son finalmente castigados en los filmes y programas de televisión.

Los programas de televisión transmiten inmensa cantidad de informaciones de contenidos agresivos, el contacto con estas programaciones causan también agresividad en los niños.

Agresiones sexuales

Según Larroy y de la puente, (2004), las agresiones sexuales son mucho más frecuentes de lo que se cree, lo que ocurre es que habitualmente se les resta importancia. En parte, esta actitud viene dada porque esta conducta se

asocia a un agresor desconocido, cuando, en la mayor parte de los casos se trata de un conocido de la víctima, muchas veces su pareja.

Se ha explicado anteriormente la diferencia entre agresión sexual y violación. Esta última es el tipo de agresión que más puede traumatizar a una mujer. Hay algunas reacciones comunes en las mujeres agredidas: la sensación de suciedad y asco, aturdimiento y confusión. Hablar del tema suele ser difícil, origina miedos, a estar sola, a salir, etc. La vivencia de la sexualidad puede cambiar, se convierte en algo negativo y desagradable, se puede llegar a sentir temor por los hombres, y una especie de sensación de culpabilidad. Hay que tener claro que la culpa no es de la mujer, no hay nadie que pueda obligarla a mantener relaciones sexuales si no lo desea.

Agresiones de la sociedad

Es necesario prever el ambiente favorable en el que, antes de cualquier otra cosa, se aprendan los sentimientos, los valores, los ideales, las actitudes y los hábitos de significación ético social. Es ésta una responsabilidad precisa primero de la familia y después de la escuela; formar en los muchachos personalidades socialmente adaptadas de modo que, al salir del círculo familiar y escolar, puedan ocupar el lugar que les corresponden en la comunidad de los ciudadanos.

Hay en las jóvenes actitudes que puedan llamarse prevalentemente sociales, porque están fundadas en necesidades que están en sí mismas orientadas socialmente a la necesidad de aprobación de conformidad, de reconocimiento y participación.

2.2.2.3 Factores que intervienen en la conducta agresiva

Sadurni, Rostán y Serrat (2008) precisa que la agresión cada vez evoluciona en la sociedad, interviene en las relaciones interpersonales y eso provoca que no se de una integración completa en el ambiente. Esto está derivado por factores como:

Factor familiar

la familia es un modelo de actitud, disciplina, conducta y comportamiento, es la que influye en la conducta agresiva, mencionan que los padres deben ser disciplinados, quienes ponen reglas, normas, dan amor y enseñan el respeto hacia los demás, no ser autoritarios que sólo exigen, ponen sus propias reglas sin importar lo que quieran los demás, desautorizan, son hostiles y utilizan el castigo físico, menos un padre permisivo ya que no pone reglas, no exige, siempre está de acuerdo con lo que hagan y es muy confiado.

Factor social

La influencia social dependerá del lugar donde se vive, las amistades, la televisión y de las expresiones que escuchen los niños y jóvenes, esto fomentará la conducta agresiva. Los primeros en fomentar los valores son los padres, y esto debe continuar en la escuela.

Factor cultural

La cultura es una unidad integrada que se debe tomar en cuenta, es importante que en cada hogar los padres fomenten las culturas familiares ya sea una costumbre de sus ancestros o una costumbre religiosa.

Consecuencias de la conducta agresiva

Según Mingote (2008) hace referencia que al hablar de agresión se habla de fracaso escolar, conducta adictiva, de un riesgo mayor a desarrollar una personalidad antisocial, delincuencia y violencia en la adultez. Los niños con esta conducta sufren en silencio, no muestran sus sentimientos, llevan una carga muy pesada por la dinámica familiar que viven, el estilo de crianza negativo, autoritario o negligente por 30 parte de los padres es uno de los primeros factores causantes de la conducta agresiva en niños.

Los padres creen que la autoridad en el hogar hará que los niños no realicen actos irresponsables, pero lo que no saben es que ellos se revelan con esa autoridad. La mayoría de padres no los comprenden, no buscan caminos para lograr la comunicación con los hijos. El daño emocional, social y familiar es tan grande en los niños, que pierden la esperanza de salir adelante, no tienen el deseo de lograr sus metas, llegan a la frustración, soledad y sobre todo el rechazo de la sociedad.

Al crecer con esta conducta se atraviesan dificultades, por ejemplo en el trabajo desearán solucionar un problema con golpes, mandar, gritar y no les parecerá que les den órdenes, y eso provoca inestabilidad laboral. Es importante implementar acciones dentro de los establecimientos para que los jóvenes establezcan sus emociones, y terminen con la agresión, algunas acciones que se recomiendan son:

- Potenciar las actividades y las organizaciones sociales y culturales donde la participación de los jóvenes es importante.
- Realizar las inversiones económicas que sean necesarias y que faciliten los recursos culturales, deportivos y culturales, para que ocupen su tiempo en actividades sanas.
- Promover la enseñanza que permite la integración social para el bienestar social.
- Animar a los jóvenes al liderazgo y responsabilidad en sus futuros empleos.

Negativismo y agresión

Según Sadam, Sánchez y Serrat (2008) refieren que los niños a los dos años pasan por la etapa del no, ellas comentan que desde muy pequeño se puede dar la agresión a través de las rabietas, opinan que la disciplina prenatal ayuda a evitar esta situación en los bebés, así inician el recorrido de la agresividad en los primeros años de vida y mencionan dos tipos de agresión:

- Agresión instrumental; esta indica que los agresores pretenden conseguir un objetivo, no pretenden dañar sino la satisfacción de obtener algo.
- Agresión hostil; es aquella que tiene como objetivo dañar a la persona, esta no pretende obtener algo, en un adulto o adolescente se hace difícil trazar una línea divisora que muestre cuál es su intención, ya que en ocasiones aparentan ser hostiles y su fin es buscar algo a cambio.

También explican algunos cambios del desarrollo de la agresión comenzando con el comportamiento agresivo; refieren que un niño no puede mostrar su comportamiento agresivo hasta que no sea capaz de hacerlo intencionalmente, cuando comienzan la escuela pueden pasar diferentes

sucesos ya que las relaciones sociales son más frecuentes, y se puede ver la agresividad en el niño cuando ataca a un compañero con una mordida, un jalón, un empujón hasta llegar a los golpes, los niños harán esto para defender algo que les pertenece o quitar algún objeto que les guste.

Por lo tanto explican que se debe llegar a una mejor interacción utilizando cuentos y juegos dentro del aula para que no sucedan estas acciones, ahí la importancia de la socialización familiar ya que los modelos son los padres y ellos son los responsables de las conductas de los hijos. Hacen referencia que la agresividad al final de la infancia es una conducta agresiva y antisocial en la adolescencia y edad adulta, desean diferenciar la agresividad en las etapas de los seres humanos y no tomarlas como iguales ya que muestra acciones diferentes.

Agresividad dentro de las escuelas

Según Armas (2007) dice que la agresividad es un fenómeno determinado por numerosos factores como: la personalidad, educación recibida, la familia, la cultura, estatus económico, género o edad. Describe los factores que pueden ocasionar conducta agresiva dentro de las escuelas, inicialmente por:

Factores personales:

Estos se ven producidos por la falta de habilidades cognitivas, emocionales y sociales, entre las variables psicológicas que se relacionan con la conducta agresiva se destacan cuatro:

Impulsividad: Es la falta de control a la hora de actuar o decir algo sin pensar el daño que se puede ocasionar a una persona.

Empatía: Llegar a sentir un estado emocional similar al de otra persona, ponerse en los zapatos de alguien.

Control interno y externo: quienes tiene un control interno muestran menor agresividad que las que predominan un control externo.

Factores relativos al género y edad:

Los hombres muestran más conducta agresiva que las mujeres, en cuanto a la edad los golpes son utilizados por los jóvenes mientras que lo verbal e indirectas predominan en los adultos.

Factores familiares:

Los padres tienen la responsabilidad de fomentar los valores dentro del hogar, poniendo disciplina, reglas y principalmente afecto para demostrar la importancia que tiene su existencia, pero algunos no prestan la atención adecuada a los hijos y eso los lleva a realizar actos de rebeldía donde demuestran la conducta agresiva, causando un malestar a sus compañeros y especialmente a los docentes.

Los establecimientos desean que los padres colaboren en la educación de los jóvenes para que no existan actos violentos dentro y fuera del lugar de estudio, el bienestar de cada uno es importante para que no haya deserción escolar y así lograr que los jóvenes cumplan metas. Fomentar valores de amistad, amor y respeto al inicio del año sería un principio para establecer relaciones entre compañeros.

Problemas de la conducta agresiva

Según Train (2004) refiere que la conducta agresiva tiene un inicio, este puede ser desde la infancia el cual es propiciado por algún factor, puede darse de diferente manera, llegando hasta la adolescencia y la explica en dos grupos:

Los niños del primer grupo se caracterizan por agresión físicamente salvaje y fuera de control, agresión tosca que se limita a situaciones de juego que generalmente implica fantasías, suelen ser tímidos y poco comunicativos con los demás, estos niños se sientan solos, no realizan actividades de grupo, pero cuando algo no les parece explotan y ahí se nota la agresividad, se menciona que no les gustan las reuniones sociales.

Los niños del segundo grupo se caracterizan por ser dominantes, agresivos físicamente, hostigan a quien no es de su agrado y sin ser provocados repite la agresión a la misma persona, tienen la capacidad de amenazar continuamente. Les gusta estar causando daño y se sienten capaces de

aterrorizar a quienes no son de su agrado, proyectan situaciones vividas dentro de su hogar que motivan esas acciones.

Los niños del tercer grupo se caracterizan por ser agresivos y dominantes a la hora de hablar pero no son físicamente violentos, para los demás son personas aburridas que necesitan la aprobación de quienes los rodean. Son bruscas al hablar causando una intimidación eso los hace sentirse fuertes y seguros.

Según Sarason, (2006) hace mención que los niños y adolescentes que van más allá de las travesuras y las conductas indisciplinadas siempre son de una misma edad. Sus comportamientos violan de manera grave los derechos básicos de los demás o las principales normas de la sociedad. Quizá busquen dominar físicamente a las personas que los rodean, llegando a la conclusión que pueden tener un trastorno de la conducta, y quienes sufren este trastorno con frecuencia son haraganes, mentirosos, roban y huyen de sus casa. Para identificar a estos jóvenes existe una serie de rasgos clínicos del problema de agresividad.

- Faltar al colegio.
- Huir de casa.
- Comienzo del consumo de alcohol u otras sustancias psicoactivas.
- Robar artículos de valor., participar en asaltos, robo a mano armada, hurto de bolsas o extorciones.
- Destruir deliberadamente la propiedad de otra persona.
- Iniciar peleas físicas en la escuela u otros lugares. - ser físicamente cruel con personas o animales.
- Usar armas.
- Participar en actividades sexuales con el objeto de obtener dinero, bienes o drogas.
- Forzar a alguien para que participe en una actividad sexual.

Características de la persona agresiva

Según Castanyer (2012) refiere que las personas con agresividad se definen por sus características al actuar en la sociedad y familia. No pueden afrontar diferentes situaciones y refiere una serie de características tales como

Comportamiento externo

El volumen de su voz es alto, cuando habla lo hace con poca fluidez por la rapidez y agitación, amenaza y es tajante. Sus manos y cara son tensas y tienen una postura atacante.

Patrones de pensamiento

Pensamientos negativos, egoístas como decir que sólo él existe y los demás no importan, mencionan que existe gente mala y que se debe castigar, sólo piensan en ganar ya que si pierden se refieren a ellos mismo como perdedores.

Emociones y sentimientos

Mucha ansiedad, se sienten solos, creen que nadie los comprende, sentimientos de frustración y de culpa. La agresividad puede que sea provocada por la baja autoestima, no tienen autocontrol. Las personas que optan por una conducta agresiva lo hacen ya que se sienten muy vulnerables y creen que todos los quieren lastimar, así que actúan de tal manera para que nadie los lastime.

Necesidades de un niño para no llegar a una conducta agresiva

Según Train (2004) refiere que todos los niños necesitan un estímulo por parte de los padres ya que ellos conviven el mayor tiempo con los hijos. Es importante conocer cómo llenar esas necesidades para que no existan niños agresivos.

Necesidad de estímulo

Estimular el desarrollo del niño es muy importante para su lenguaje y para que forme su pensamiento abstracto, también tendrá la habilidad de autocontrol para no tomar decisiones impulsivas como: golpear, morder, gritar y hacer berrinches.

Necesidad de arraigo

Un niño necesita estar vinculado con la madre que es un punto de anclaje para el futuro desarrollo. Con una buena base llena de amor y de afecto se puede llegar a ser una persona autónoma con sentido de libertad e independencia. Si ese vínculo no llegara a existir en la niñez puede que cuando sea adulto busque una relación similar con otras personas. Controlar a una persona (sadismo) o que sea controlado (masoquismo) así puede convertirse en autosuficiente o destructor.

Necesidad de una imagen clara del mundo

El ambiente es el factor principal en el desarrollo del niño, es importante para su bienestar darle herramientas para defenderse en la vida .el mundo es inmenso y se debe prepara para que pueda resolver distintas situaciones, demostrar lo bueno y lo malo y a su debido tiempo el tomará sus propias decisiones.

Necesidad de un objetivo en la vida

Los padres deben enseñar a construir metas desde el hogar, para que los hijos aprendan a soñar y nunca dejar de buscar un objetivo que haga que la vida tenga un valor, como el respeto hacia los demás y sobre todo a ellos mismo. Uno de los objetivos primordiales es tener una buena calidad de vida, llena de amor y respeto.

Causas del aumento de la conducta agresiva

Existen diferentes causas que afectan la conducta del niño y si no se resuelve esa situación puede que llegue a la adolescencia y se convierta en un trastorno de conducta u otro problema que afecte la relación social y familiar.

- Ausencia de los padres por el trabajo
- La ausencia de los padres genera dificultades en el desarrollo emocional del niño causando comportamientos no adecuados, tratando de llamar la atención.
- El divorcio de los padres
- La muerte de mamá o papá

- La ausencia de uno de los padres algunas veces causa conductas inadecuadas, el joven debe saber cómo llevar el duelo para poder superar la pérdida.

Estilo agresivo de conducta

Según Vander y Gómez (2006) refieren que las personas manejan diferentes conductas, cada una tiene diferentes características las cuales se identifican en su actuar diario, una de ellas es la agresividad. Esta conducta afecta las relaciones sociales y familiares del joven. Puede iniciar con gritos, gestos, hasta llegar a los golpes.

Las personas agresivas se distinguen por su comportamiento elevado el cual siempre es dañino para quienes las rodean, se manifiesta de forma directa con los demás. Se alteran por cualquier cosa que suceda a su alrededor. Tienen una mirada fija y amenazadora que causa temor en sus amistades que son muy pocas, por su actitud tiene poca relación social.

Según Cevilla y Fuentes (2006) precisa que la conducta agresiva es un conjunto de patrones y acciones físicas y gestuales hacia alguien. Se llama agresor a la persona que ataca o provoca con el fin de dañar u obtener una posición de poder. La violencia llevada por la agresión sea innata, intrínseca, aprendida o provocada va deteriorando el nivel de adaptación del joven en una sociedad. Se denomina agresor a la persona que causa temor con la violencia y se describe como abusador sin sentimiento.

Los agresores tienen pensamientos negativos que con el tiempo se van deteriorando, provocando cada vez su ira hacia el mundo. Nadie tiene la culpa de lo que ellos sufren, pero lo único que desean es acabar con los demás y así sentirse mejor. No les gusta ver feliz a la gente, siempre interrumpen con la felicidad de las personas. No tienen una relación armoniosa con la sociedad ya que su frustración hace que no compartan con los demás.

2.2.2.4 Teorías que explican la agresividad

Los diferentes teóricos, pensadores, etólogos, psicólogos y estudiosos de la conducta humana proponen sus teorías, según sus investigaciones y conclusiones, de los cuales a continuación presentamos las siguientes:

Según Serrano (2009), precisa acerca de las diferentes teorías que sustentan la agresividad como conductas innata y activa en el ser humano frente a un estímulo provocado por el grupo social determinado, asimismo coinciden Álvarez, Bohórquez y Gonzales (2011), en sus investigaciones, veámoslos pues cuales son:

Teorías activas: son aquellas que fundamentan en que el origen de la agresión está en los impulsos internos. Así pues, la agresión es innata por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana, estas teorías son las llamadas teorías biológicas, pertenecen a este grupo las teorías psicoanalíticas de Freud (1936), citado por Miranda (2010).

Teoría etológica de la agresión: considera la agresión como una reacción impulsiva e innata, relegada a nivel inconsciente, casi fisiológico, no hay ningún placer asociado a ella, así lo sostiene Lorenz (1963), citado por Miranda (2010).

Teorías sociológicas: es Miranda (2010), en su investigación bibliográfica, quien describe que existe una continuidad entre la violencia infantil y los comportamientos antisociales en la edad adulta, y que una edad de inicio predice en gran medida la ejecución de delitos violentos en la edad adulta. Los principales factores de riesgo asociados a la violencia son individuales (impulsividad elevada, nivel cognitivo limitado), pero sobre todo son los familiares y la sociedad con antecedentes de criminalidad en los padres, maltrato y familia desorganizada, pobreza, residencia urbana y/o en un barrio desfavorecido, pertenencia a una banda, existencia de relaciones con otros delincuentes.

Asimismo menciona las posibles determinantes sociales de la violencia son: privación en el terreno económico o pobreza, la desorganización (ya sea en el nivel social o familiar); el nivel de brutalidad o de violencia (en este caso, tanto a nivel social como familiar) y, por último, el nivel de desmoralización de la unidad de análisis de estas teorías es el grupo social, y no el individuo. Desde ellas se sostiene que la causa que determina un hecho social debe buscarse entre los hechos sociales que la preceden y no entre los estados de conciencia

individuales. El hombre civilizado es el único capaz de llevar a cabo una agresión organizada.

Teorías conductistas: otras propuestas teóricas de la psicología de este siglo están representadas por modelos fuertemente ambientalistas, como los conductismos. Pero fue Bandura (1977), autor al que debemos la propuesta explicativa ambientalista más coherente, quien criticó por inconsistente la teoría de la frustración de Bandura y Walker (1963), han explicado el comportamiento agresivo como el resultado de la aprendizaje por imitación de modelos violentos, o aprendizaje vicario.

Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura en 1987

Bandura en 1987 refiere, que el comportamiento de las personas tendría un importante componente biológico que nos capacitaría para utilizar la agresión. No obstante la forma, el momento, la intensidad y las circunstancias bajo las cuales podríamos o tendríamos que hacer uso de ella tienen un componente básicamente aprendido. Esto quiere decir que las personas aprendemos cuando y como comportarnos agresivamente a través de nuestras experiencias y de la observación de modelos sociales.

Según Zaczuk (2005) refiere que el autor del libro trata de unificar los pensamientos de aquellos grandes del psicoanálisis sobre la agresividad que hoy en día es una conducta que se manifiesta a través de golpes, gritos e insultos. Este factor puede causar una inestabilidad emocional a quien presenta estas características. Comenta como los grandes psicoanalistas plantearon la agresividad, al primero en mencionar es a Sigmund Freud cuya técnica principal era escuchar y sobre todo se guiaba a través de relatos de los sueños de sus pacientes, así descubre el complejo de Edipo que hace referencia a la tragedia griega de esquilo donde Edipo mata a su padre y se casa con su madre, momento donde transcurre la agresividad en el joven. Ahí inicia la búsqueda del porqué de la agresión, y llega a la conclusión que existe una pulsión que lleva a una excitación corporal, que tiene un inicio interno y puede convertirse en su contrario o ser reprimida y sublimada.

Al segundo que menciona es a Alfred Adler el primero en formular la hipótesis de pulsión de agresión y descubre que su meta es la satisfacción y el deseo de desplazarse a su objetivo, dice que la agresión se da por el miedo de muchos a ser dominados por los demás, no ceder a la sumisión, la dependencia y la debilidad.

2.3 Definición de términos básicos:

Según Pérez e Isabel (2012) se le atribuyen los primeros conceptos sobre habilidades sociales, haciendo uso de este término en su libro *Condition Réflex Therapy* (1949), donde describe seis técnicas que promueven y aumentan el nivel de expresividad de las personas.

- La expresión verbal de las emociones.
- La expresión facial de las emociones.
- El empleo deliberado de la primera persona al hablar.
- Al estar de acuerdo cuando se reciben cumplidos o alabanzas.
- El expresar desacuerdo.
- La improvisación y actuación espontáneas.

Las seis técnicas anteriormente mencionadas reflejan que, para Pérez, la modificación de conducta se basa principalmente en el trabajo de las emociones, estas expresadas en todas las dimensiones que el ser humano puede lograr expresar, tales como gestuales y verbales.

Posteriormente Wolpe, utiliza las investigaciones señaladas por Pérez. Es Wolpe (1999), quien utiliza por primera vez la terminología “conducta asertiva”, la cual posteriormente sería reemplazada por el término “habilidades sociales”. Wolpe definió la conducta asertiva no sólo como una conducta agresiva sino como la expresión de todo tipo de sentimientos de amistad, cariño y otros distintos de ansiedad.

Según Peña, Eva y Serrano (2011) definen las habilidades sociales como la capacidad de interactuar con los demás en un contexto social dado de un

modo determinado que es aceptarlo y valorado socialmente, y al mismo tiempo personalmente beneficioso, mutuamente beneficioso para los demás

Muñoz c, (2010) define la habilidad social es una conducta que permite a una persona actuar según sus propios intereses para poder defenderse sin ansiedad ni agresividad. Las personas deben de expresar cómodamente sentimientos honestos o ejercer los derechos personales, sin negar los derechos de los demás.

Agresividad:

Según el diccionario de psicología (1999), El término agresividad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea ficticia hasta los gestos o expansiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación. La palabra agresividad procede del latín, en el cual es sinónimo de acometividad. Implica provocación y ataque. .

Según el diccionario de pedagogía y psicología (1999), “la agresión es el comportamiento cuyo objetivo es la intención de hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones”.

La agresividad no puede relacionarse directamente con violencia, a pesar de que es parte de ella, la agresividad, puede incluir maltratos verbales, psicológicos, sociales, emocionales. La agresión hay que diferenciarla de la violencia a pesar de la estrecha relación que existe entre ambas.

SEGÚN EL DICCIONARIO DE WEBSTER, (2005) “la agresividad es un ataque no provocado o un acto belicoso, es decir es una práctica o hábito de ser agresivo o belicoso”, así mismo el diccionario del diccionario de pedagogía y psicología (1999) Define como conducta o tendencia hostil o destructiva”, es decir cualquier agresión que se presenta en forma usual, corresponde a una conducta agresiva, sin embargo una reacción inusual, puede considerarse como un estado provocado y no precisamente una persona agresiva.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis de la investigación:

3.1.1. Hipótesis general:

Hi: Existe relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016.

Ho: No existe relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016.

3.1.2. Hipótesis específicas:

Influye el nivel de Habilidades Sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes 2016.

Influye el nivel de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes 2016.

3.2 Variables, Dimensiones e Indicadores:

VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
HABILIDADES SOCIALES	Las habilidades sociales serán obtenidas mediante la lista del cuestionario de la Escala de Habilidades Sociales, la cual fue construido por el Instituto Especializado De Salud Mental “Honorio Delgado– Hideyo Noguchi. lima – 2005	ASERTIVIDAD	Autoconocimiento. - Auto concepto. - Autovaloración. - Auto aceptación. - Autorespeto. -Pasiva. -Agresiva. -Asertiva. -Forma de manifestación. -Expresión de sentimientos. -Respeto por sí mismo y por los demás. Proyecto de vida: -Diagnostico personal (fortalezas, oportunidad es, debilidades, amenazas) -visión personal - misión personal
		COMUNICACIÓN	
		AUTOESTIMA	
		TOMA DE DESICIONES	
AGRESIVIDAD	Actos violentos o físicos o verbales que se manifiestan en los estudiantes de secundaria	Irritabilidad	Golpear, ira, enojo, patear, empujar, tristeza, ofensas, insultos, gritos, amenazas, burlas
		agresión verbal	
		agresión indirecta	
		agresión física	
		Resentimiento	
		Sospecha	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN:

- Tipo descriptiva correlacional.

DEFINICIÓN

Descriptiva; Porque busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010 pp.80)

Correlacional: El estudio se caracteriza porque describe cada una de las variables y luego las relaciona. Los estudios correlacionales buscan caracterizar las propiedades y características importantes del fenómeno de estudio y los correlacionales asocian variables mediante un patrón predecible en una muestra o población (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, pp.80-81).

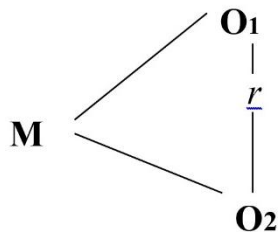
4.2. Diseño de investigación:

- No experimental de tipo transversal.

DEFINICIÓN

No se han manipulado las mismas y se busca explicar una variable dependiente en función a una variable independiente. El tipo es transversal porque recolecta datos de un solo momento y en un tiempo único, asimismo el propósito de este método es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández et. al. 2010).

Esquema del diseño de investigación:



M : 100 estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016.

O1 : Habilidades Sociales

O2 : Agresividad

R : Relación entre variables.

4.3. Población y muestra de la investigación:

Población muestral:

La población está conformada por estudiantes del quinto año del nivel secundario I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016

Distribución de Población según grado, sección, en los estudiantes del quinto año del nivel secundario I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016

GRADO/SECCION	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
5 ^a	25
5B	25
5C	24
5D	26
TOTAL	100

4.4 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

4.4.1. Técnicas: la encuesta.

A través de pruebas psicométricas, que es un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo reacciones registrables. Debido a ello

aplicaremos La Lista de Evaluación de Habilidades Sociales y el Inventario de Hostilidad de Buss y Durke.

Según Dioses (2014) refiere que la encuesta es la entrevista que se realiza a un determinado número de personas mediante un instrumento de medición denominado cuestionario o inventario, para obtener de ellas su apreciación con relación a un tema específico.

4.4.2. Instrumentos:

Las habilidades sociales serán obtenidas mediante La lista de Evaluación de Habilidades Sociales, la cual fue construido por el Instituto Especializado De Salud Mental “Honorio Delgado– Hideyo Noguchi. Lima – 2005.que consta con 42 ítems y 4 escalas en la cual son: asertividad, autoestima, comunicación y toma de decisiones.

Inventario de Hostilidad de Buss Durke: Inventario modificado de agresividad “BUSS – DURKEE” Medida de agresividad entre adolescentes y consta de 91 ítems y consta de 6 sub escalas, escala de irritabilidad, escala de agresión verbal, escala de agresión indirecta, escala de agresión física, escala de resentimiento, escala de sospecha.

4.5. Análisis de la investigación:

Los datos se representaran mediante tablas de frecuencia y gráficos. El método estadístico será el SSPS 22 Con el Tau-c de Kendall.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

TABLA 01

Nivel porcentual de Habilidades Sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016

CATEGORIA	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	86	86%
MUY BAJO	14	14%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad *en los estudiantes* del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 1. Diagrama circular de la distribución porcentual de habilidades sociales *en estudiantes* del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.



Fuente: Tabla 1

En la tabla 1, figura 1 se presenta que el 86.0% de los estudiantes se encuentran un nivel de Bajo, y el 14.0% se ubica en un nivel muy bajo.

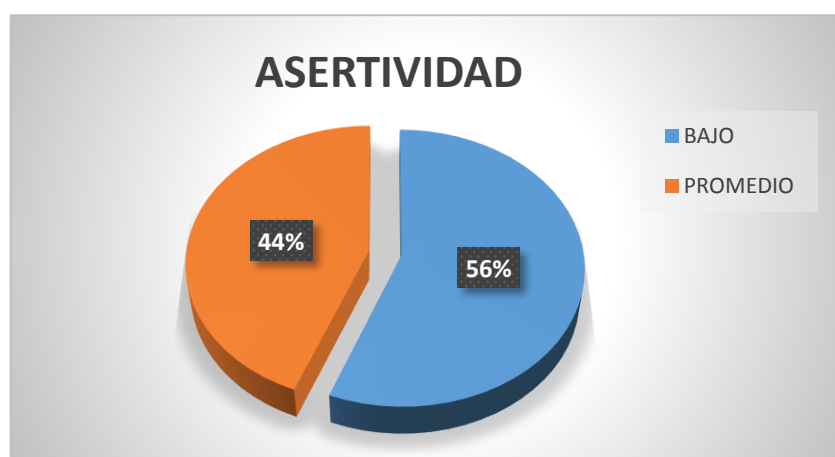
TABLA 02

Nivel porcentual de la dimensión Asertividad de Habilidades Sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	56	56%
PROMEDIO	44	44%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 2. Diagrama circular de la distribución porcentual de dimensión de Asertividad de Habilidades Sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.



Fuente: Tabla 2

En la tabla 2, figura 2 se presenta que el 56% de los estudiantes se encuentran un nivel de Bajo, y el 44% se ubica en un nivel promedio.

TABLA 03

Nivel porcentual de la dimensión Comunicación de Habilidades Sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
PROMEDIO	11	11%
BAJO	29	29%
MUY BAJO	60	60%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 3. Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión Comunicación de Habilidades Sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.



Fuente: Tabla 3

En la tabla 3, figura 3 se presenta que el 60% de los estudiantes se encuentran un nivel de Muy Bajo, el 29% se encuentran en un nivel Bajo y el 11% de los estudiantes se ubican en un nivel promedio.

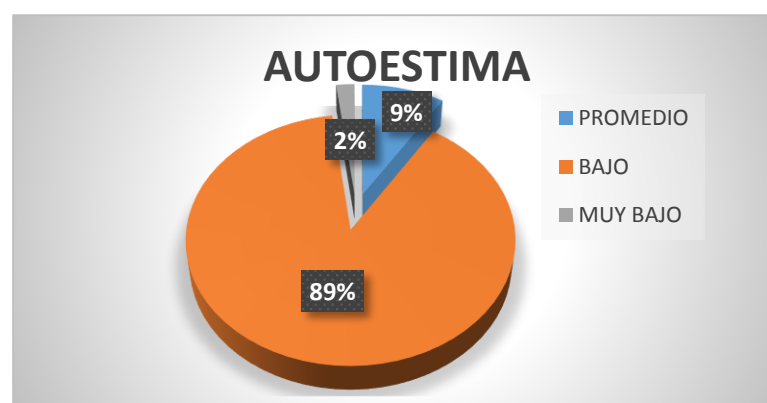
TABLA 04

Nivel porcentual de la dimensión Autoestima de Habilidades Sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
PROMEDIO	9	9%
BAJO	89	89%
MUY BAJO	2	2%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 4. Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión Autoestima de Habilidades Sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.



Fuente: Tabla 4

En la tabla 4, figura 4 se presenta que el 9% de los estudiantes se encuentran un nivel promedio, el 89% se encuentran en un nivel Bajo y el 2% de los estudiantes se ubican en un nivel muy bajo.

TABLA 05

Nivel porcentual de la dimensión Decisiones de Habilidades Sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
PROMEDIO	18	18%
BAJO	73	73%
MUY BAJO	9	9%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 5. Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión Decisiones de Habilidades Sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.



Fuente: Tabla 5

En la tabla 5, figura 5 se presenta que el 18% de los estudiantes se encuentran un nivel promedio, el 73% se encuentran en un nivel Bajo y el 9% de los estudiantes se ubican en un nivel muy bajo.

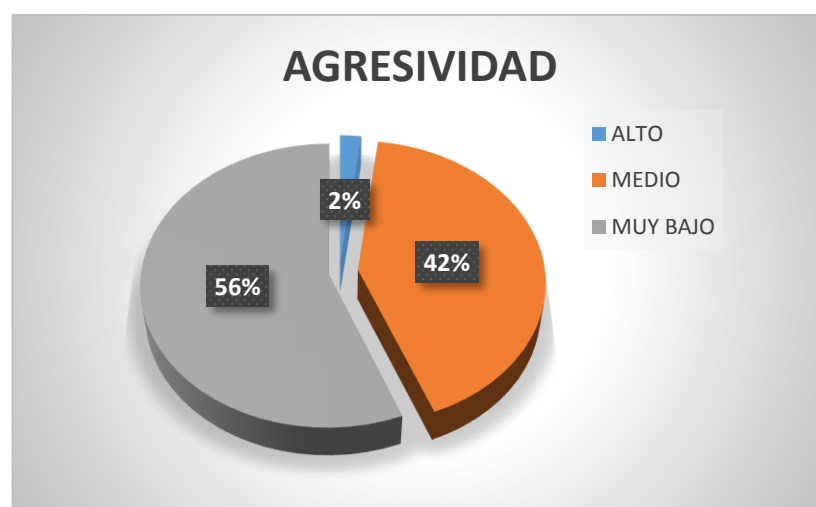
TABLA 06

Nivel porcentual de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	2	2%
MEDIO	42	42%
MUY BAJO	56	56%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad *en los estudiantes* del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 6. Diagrama circular de la distribución porcentual de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.



Fuente: Tabla 6

En la tabla 6, figura 6 se presenta que el 42% de los estudiantes se encuentran un nivel promedio, el 56% se encuentran en un nivel muy Bajo y el 2% de los estudiantes se ubican en un nivel alto.

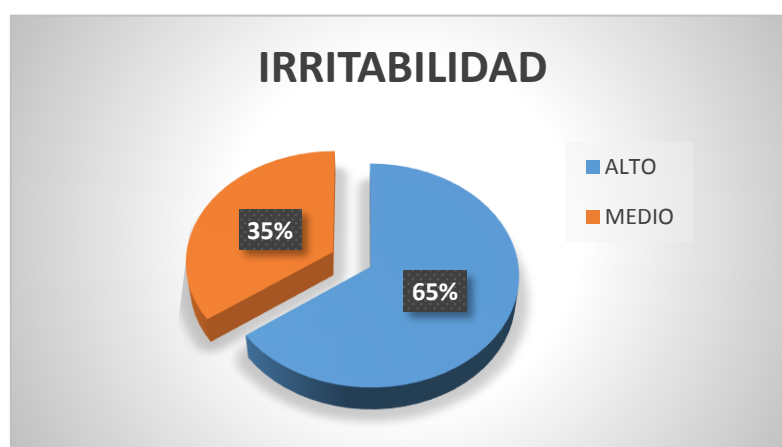
TABLA 07

Nivel porcentual de la dimensión Irritabilidad de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	65	65%
MEDIO	35	35%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 7 Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión Irritabilidad de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.



Fuente: Tabla 7

En la tabla 7, figura 7 se presenta que el 65% de los estudiantes se encuentran un nivel alto, el 35% se encuentran en un nivel medio.

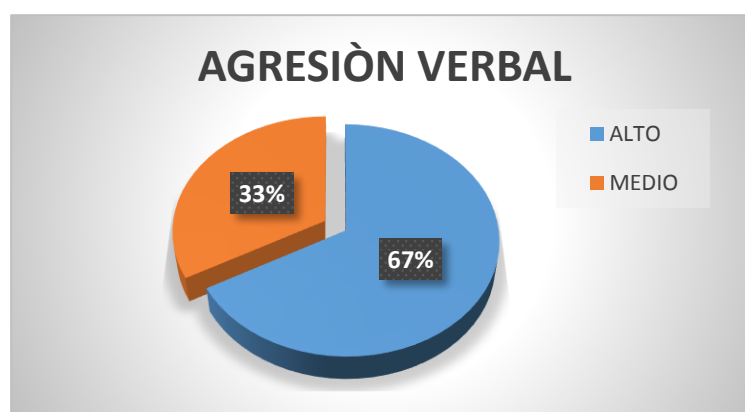
TABLA 08

Nivel porcentual de la dimensión Agresión Verbal de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	67	67.0
MEDIO	33	33.0
Total	100	100.0

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad *en los estudiantes* del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 8: Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión Agresión Verbal de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.



Fuente: *Tabla 8*

En la tabla 8, figura 8 se presenta que el 67% de los estudiantes se encuentran un nivel alto, el 33% se encuentran en un nivel medio.

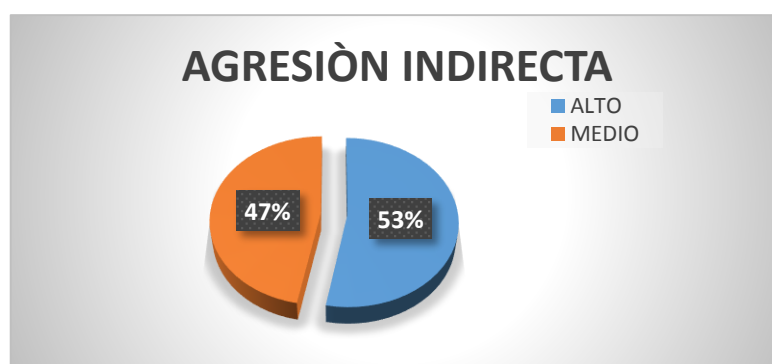
TABLA 09

Nivel porcentual de la dimensión Agresión Indirecta de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	53	53.0
MEDIO	47	47.0
Total	100	100.0

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 9: Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión Agresión Indirecta de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.



Fuente: Tabla 9

En la tabla 9, figura 9 se presenta que el 53% de los estudiantes se encuentran un nivel alto, el 47% se encuentran en un nivel medio.

TABLA 10

Nivel porcentual de la dimensión Agresión Física de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	60	60%
MEDIO	40	40%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 10: Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión Agresión física de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.



Fuente: Tabla 10

En la tabla 10, figura 10 se presenta que el 60% de los estudiantes se encuentran un nivel alto, el 40% se encuentran en un nivel medio.

TABLA 11

Nivel porcentual de la dimensión Resentimiento de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	70	70%
MEDIO	30	30%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 11: Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión Resentimiento de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.



Fuente: Tabla 11

En la tabla 11, figura 11 se presenta que el 70% de los estudiantes se encuentran un nivel alto, el 30% se encuentran en un nivel medio

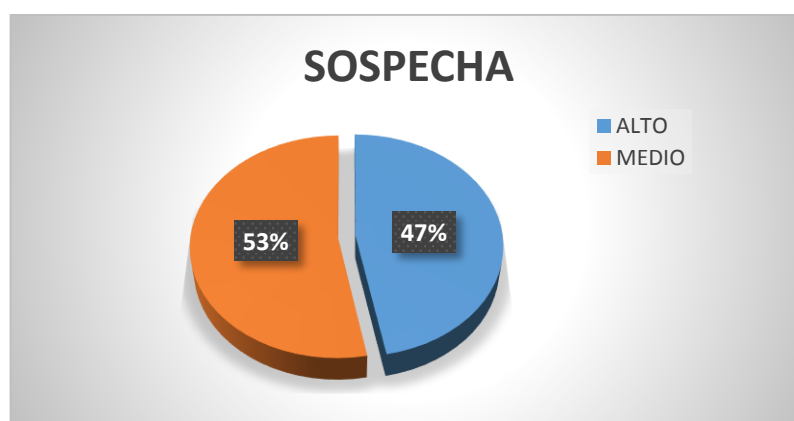
TABLA 12

Nivel porcentual de la dimensión Sospecha de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	47	47%
MEDIO	53	53%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad *en los estudiantes* del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 12: Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión Sospecha de Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.



Fuente: Tabla 12

En la tabla 12, figura 12 se presenta que el 47% de los estudiantes se encuentran un nivel alto, el 53% se encuentran en un nivel medio.

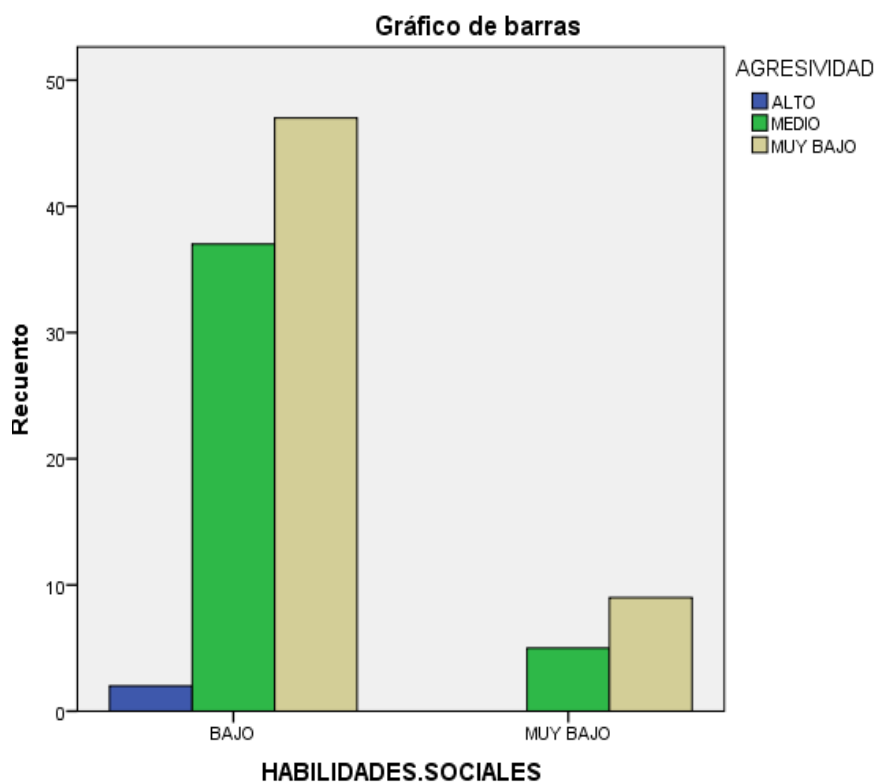
TABLA 13

Nivel porcentual de relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Variables		AGRESIVIDAD			Total
HABILIDADES SOCIALES		ALTO	MEDIO	MUY BAJO	
	BAJO	2%	37%	47%	86%
	MUY BAJO	0%	5%	9%	14%
Total		2%	42%	56%	100%

Fuente: Encuesta aplicada por Zarate, H. Relación entre habilidades sociales y Agresividad *en los estudiantes* del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Figura 13



FUENTE 14.

Según el diagrama de barras de la distribución porcentual de habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Se observa que el 5% de los estudiantes tienen un nivel muy bajo en habilidades sociales y el 37% de los estudiantes se ubica en un nivel medio de agresividad.

5.2. PRUEBA DE HIPOTESIS

Tabla 14.1:

Correlación entre habilidades sociales y Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

		Valor	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	.050	.449
N de casos válidos		100	

Del contraste de la hipótesis se obtiene que existe una relación ($p = 0.05$) entre habilidades sociales y Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016.

Fuente: tabla 14

4.3. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados encontrados, se procederá a discutir los hallazgos de carácter descriptivo así como aquellos relacionados a las variables e indicadores de la investigación.

Debido a que la presente investigación tiene como finalidad determinar la relación entre habilidades sociales y Agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016. Por lo cual serán obtenidas mediante la lista de evaluación de Habilidades Sociales, la cual fue construido por el Instituto Especializado De Salud Mental “Honorio Delgado– Hideyo Noguchi. Lima – 2005. Que consta de 42 ítems y 4 sub escalas, asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones., Y el Inventario de Hostilidad de Buss Durke. Medida de agresividad entre adolescentes y consta de 91 ítems y consta de 6 sub escalas, escala de irritabilidad, escala de agresión verbal, escala de agresión indirecta, escala de agresión física, escala de resentimiento, escala de sospecha donde de acuerdo a los resultados de esta investigación apoya la investigación de Roncal D., (2015) que al procesar los datos obtenidos en el nivel de habilidades sociales se encuentra en el siguiente panorama: el 86 % de los adolescentes se encuentran en un nivel bajo y el 14% de los adolescentes se encuentran en un nivel muy bajo (véase tabla 02). Es decir que debido a la falta de interacción positiva de algunos adolescentes el panorama se encuentra en dicho nivel, la cual estos resultados coinciden con las de Roncal, D. (2015). Quien hallo que el 54,3% de adolescentes se encuentran en el nivel bajo y el 45,7% de adolescentes se encuentran en un nivel muy bajo., señalando así que la relación e interacción que realizan los adolescentes no es la adecuada.

Asimismo se encuentran los datos obtenidos en el nivel de agresividad donde encontramos que el panorama es el siguiente: 2 % de los adolescentes se encuentran en un nivel alto, el 42% de los adolescentes se encuentran en un nivel medio y el 56% de los adolescentes se encuentran en un nivel muy bajo. Lo que revela que la adolescencia hoy en día mantiene su nivel de agresividad. (Véase tabla 07) en cuanto roncal, D. (2015) señala que el 7% de adolescentes

pertenecen al nivel alto, el 60% de adolescentes pertenecen al nivel medio y el 33% de los adolescentes pertenecen al nivel muy bajo.

Asimismo concluimos que en la investigación realizada por Roncal, D. (2015) si existe una correlación entre habilidades sociales y conductas agresividad. En cuanto la correlación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. TÚPAC AMARU, TUMBES – 2016. Se observa que el 5% de los estudiantes tienen un nivel muy bajo en habilidades sociales y el 37% de los estudiantes se ubica en un nivel medio de agresividad.

CONCLUSIONES:

De todo lo anteriormente descrito llegamos a las siguientes conclusiones:

- El nivel de habilidades sociales de los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E Tupac Amaru, Tumbes – 2016, presenta un 86.0% de los estudiantes que se encuentran en un nivel muy bajo en cuanto un 14.0 % de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo.
- El nivel de agresividad de los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E Túpac Amaru, Tumbes – 2016, presentan un 56.0% de los estudiantes que se encuentran en un nivel muy bajo en cuanto un 42.0 % de los estudiantes se encuentran en un medio y por último el 2.0% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto.
- Las habilidades sociales se relacionan significativamente con la agresividad de los estudiantes del quinto año del nivel primario de la I.E Túpac Amaru, Tumbes, 2016, indicando que las habilidades sociales están en estrecha relación con la agresividad.
- La mayoría de los estudiantes presentan un nivel de habilidades sociales con tendencia de medio a bajo lo que predispone a que dichos estudiantes adopten conductas violentas y no afronten adecuadamente sus problemas.

RECOMENDACIONES

- Sería de gran beneficio realizar técnicas motivacionales, así como ejecutar talleres dirigidos a los estudiantes y padres, conjuntos con los maestros para contrarrestar la agresividad.
- Sería de gran beneficio realizar talleres para padres en la cual se involucren y así poder mejorar las habilidades sociales.
- Recomendar a los docentes que propicien un clima escolar favorable, para ello es preciso que las autoridades educativas apoyen propiciando las condiciones adecuadas.
- Se debe fomentar la práctica de los valores entre los estudiantes mediante la realización de charlas y programas.
- Realizar talleres que influyan en la mejora del sí mismo de los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la institución educativa Túpac Amaru, para generar un mejor auto concepto y una valoración positiva en ellos.
- A los investigadores, tener en cuenta el instrumento para la evaluación de estas variables, para la confiabilidad de los resultados se recomienda utilizar instrumentos con ficha técnica completa en la que se declare las diferentes categorías de los resultados para su interpretación.

FUENTES DE INFORMACION

- Aguirre, D. (2015), realiza el estudio titulado: “Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución Educativa “Perú Canadá” – Tumbes. Universidad Los Ángeles de Chimbote.
- Álvarez, L. Bohórquez, K. y González, K. (2011). Factores de tipo Social que propician la aparición de la agresividad en niños. Disponible: <http://profeinvestiga.lacocteler.net>. [Consulta: 2013, marzo 16].
- Albert, B (1986). «Habilidades sociales en la infancia: ¿cuáles son y cómo desarrollarlas?». *Psicologiyamente.net*. Consultado el 22 de agosto de 2016.
- Armas M. (2007) Prevención e intervención ante problemas de conducta, Editorial Wolter Kluwer, España S.A.
- Bandura, A. (1977). Aprendizaje Social y desarrollo de la Personalidad. Alianza Universidad. Madrid.
- Bandura, A. (1987). Realiza el estudio titulado “Pensamiento y acción”. Barcelona: Martínez Roca.
- Buss A. y Perry, M. (1996) the aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Buss, A.H. Y Perry, M. (1990 - 1992). Cuestionario de agresión. *End journal of personality and social psychology*, 63, 452.459.
- Caballo, Monjas & bellestos (1968 – 1993 - 2002) http://www.ciberdocencia.gob.pe/archivos/fasciculo_habilidades_sociales02.pdf.
- Castanyer O. (2012) La asertividad expresión de una sana autoestima, Edición 34ª, Editorial Catalunya, España.
- Camacho, J., Conde, P., Jara, C., Polo, R., Ríos, S. (2013). Agresividad y el rendimiento escolar en el 2º año de secundaria de la Institución Educativa San Luis de la Paz del distrito del nuevo Chimbote (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

- Castrillón, M. y Vieco, D. (2002). Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia. En Revista de la Facultad de Salud Pública, 20, 2, 51-66.
- Cervilla y Fuentes (2006) La asertividad expresión de una sana autoestima, Edición 34ª, Madrid, España.
- Chahún y Pinzón (2011). Agresividad Física en adolescentes y su relación con Agresividad, Impulsividad; Internet y Juegos (Tesis de Doctoral). Universidad Nacional de Educación Abierta y a Distancia (UNAD), España.
- DICCIONARIO DE WEBSTER (2009) 3ª Edición, Editorial Océano, Bogotá.
- DICCIONARIO DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA, (1999), 1ª Edición, Editorial Cultural, Buenos Aires.
- García. (2014). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Liberabit, 11(11), 63-74. Recuperado el 18 de junio de 2016, de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100008&lng=pt&tlng=es.
- Gaspar (1999). Orígenes y evolución de la agresividad y de la violencia en la adolescencia. En Boletín del Instituto interamericano del niño. Infancia, 70, 237, 21-30.
- Gallegos y Julio, (2012). Sin Límites: Educar en la Adolescencia. Editorial Paraninfo. España 2012.
- Geen, R. G. (2011). Human aggression. Buckingham: Open University. Recuperado de <https://www.mheducation.co.uk/openup/chapters/0335204716.pdf>
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, N., Klein, P. (1989). Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza. Barcelona: Martínez Roca.
- HARRY A. (2012), DoulaNicolson. Problemas de la adolescencia: Guía Práctica para el profesorado y familia. Narcea ediciones 2002.

- Hernández, E. (2009). La autoestima en la adolescencia. Monografía para optar el título de licenciado en trabajo social. Universidad Veracruzana. Veracruz: México; recuperado el 29 de mayo del 2013, de <http://cdigital.uv.mx/bitstream/12345678/230/1/ltzel%20Hernandez%20Alderete.pdf>
- Hernández, R., Fernández C., Baptista, L. (2010). Elaboración de una investigación descripción de las variables, procedimiento de recolección de datos. Metodología de la investigación. México.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología e la investigación (6 a ed.) México, D.f., México: McGraw-hill Interamericana.
- Lazarus, R. y Lazarus, B. (2000). Pasión y razón: la comprensión de nuestras emociones. Barcelona: Paidós.
- LARRY CRISTINA Y MARÍA LUISA DE LA PUENTE, (2004) El niño desobediente, Ediciones Pirámide, Madrid.
- LION-QUEST, (2008) Cambios y desafíos, 3ª Edición, Fundación Kellogg, Ediciones, Bogotá.
- Martín, R. (2008). La conducta antisocial. Recuperado de <http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos>.
- Miranda, C. (2010). "Bullying y funcionalidad familiar en un institución educativo del distrito de Comas". Universidad nacional Federico Villareal. Tesis de licenciatura. Disponible:<http://www.observatorioperu.com>. Consulta: 6/11/2014.
- Ministerio de Salud (2012). Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares. Lima: Perú. INSTITUTO ESPECIALIZADO DE SALUD MENTAL "HONORIO DELGADO - HIDEYO NOGUCHI" DEIDAE - SALUD COLECTIVA
- Mingote C. (2008) El malestar de los jóvenes contextos, raíces y experiencias, Ediciones Díaz Santos S.A. Madrid.
- Morales, C. (2012). "Habilidades sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la institución educativa Fortunato Zora

Carbajal, Tacna – 2012”. Tesis para optar el título de licenciada en enfermería. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Tacna: Perú. Recuperado el 20 de mayo del 2013 de http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/176/61_2013_Morales_Cutipa_LA_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1

- Montejo P. (2005) De donde viene la agresividad, Editorial Quorum.
- MUÑOZ, CRESPI y ANGREHS (2011). Habilidades Sociales: Servicios Socioculturales y a la Comunidad _ Educación Infantil. Ediciones Paraninfo. 1ra Edición. España _ Madrid 2011.
- MUÑOZ C, (2010) Las habilidades sociales en la escuela España, Ed.Parafino
- NUÑEZ .S Y VARAS .H, (2009) Ciencias de la Naturaleza y Salud, Editorial Santillana, Chile.
- Noroño M., Nilo V., Cruz R., Cadalso R., & Fernández B., (2014). Influencia del medio familiar en adolescentes con conductas agresivas. Recuperado en 02 de noviembre de 2016, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312002000200007&lng=es&tlng=es.
- Piatti V, Lilia, (2010) Psicología, 2º Curso, Editorial Don Bosco, Asunción.
- Pérez paula, Isabel María (2012). “Las habilidades sociales: Educar hacia la auto regulación “España ED.Horsori
- Pérez y Villegas (2012) Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de secundaria (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú
- Pérez A. (2011),” Habilidades Sociales en adolescentes institucionalizadas para el afrontamiento a su entorno inmediato, 2010”, España.
- Peña, Serrano (2011). Habilidades Sociales. Editex 2011.
- Peña, Eva y Serrano Cristina (2011). 1. Habilidades Sociales. España Ed Editext

- Ramos, L. (2012). La Agresividad de los Adolescentes de Educación Secundaria. Trabajo de grado para obtener optar por el título de Maestría en Desarrollo Educativo. Secretaria de Educación, Cultura y Deporte. Centro de Chihuahuense de Estudios de Posgrado. Chihuahua México. Recuperado de <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>
- Rojas, H. (2004). Habilidades sociales para una mejor relación interpersonal. Lima, Perú: Lunagraf E.I.R.L.
- Rojas y Nashimo (2011). Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de 1º a 5to de secundaria. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Rodríguez y tincopa (2011). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitano.
- Train A. (2004) Agresividad en niños y niñas, Ediciones Dr. Federico Rubio, Madrid España, universitarios, Ediciones Díaz de Santos, España.
- Sarason S. (2006) Psicología anormal, México, Editorial Prentice Hall Hispanoamericana, S.A. Selector, S.A., México.
- Sadurmi M., Rostán B., y Serrat E. (2008) El desarrollo de los niños paso a paso Nueva edición, Editorial uoc, Barcelona.
- Serrano, S. (2009), Procesos de comunicación y matrices de cultura: Itinerario para salir de la razón dualista. FELAFACS –Ediciones Gustavo Gili, S.A.; 1ª. Edición. México
- Spielberger, C.D., Reheiser, E.C. y Sydeman, S. J. (1995). Measuring the Experience, Expression and Control of Anger. End H. Kassinove, Anger Di-sorders: Definitions, Diagnosis, and Treatment. Washington: Taylor and Francis.
- Van der Hofstadv C. y Gómez F. (2006) Competencias y habilidades para profesionales www.infotigre.com.
- Villacorta, B. (1999). Relación entre autocontrol y conducta agresiva en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria. Tesis para optar el título

profesional de Licenciatura en Psicología. Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú.

- Wolpe, (2010). “HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE INGENIERIA Y PSICOLOGIA”. Ciudad Obregón, Sonora. Agosto del 2013. TESIS PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA, en el Instituto Tecnológico de Sonora.
- Zaczyk C. (2005) La agresividad comprenderla y evita, Edición Paidós Ibérica S.A. Buenos Aires.

ANEXOS

ANEXO (01)

INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD

INVENTARIO DE LA PERSONALIDAD

SEGÚN BUSS – DURKEE CUADERNILLO DE PREGUNTAS

INSTRUCCIONES

A continuación se le presentará una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta y siente. Después de cada frase debe decidir con un “CIERTO” y con un “FALSO” aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente. Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese de no omitir alguna frase. Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases . No hay contestaciones “CORRECTAS” o “INCORRECTAS”, sino simplemente una medida de la forma como Ud. se comporta. Para responder, coloque un aspa (X) debajo de la columna “C” (Cierto) o “F” (Falso), de la hoja de respuestas.

1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro rápidamente.
2. Cuando desapruedo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.
5. Siento que no consigo lo que merezco.
6. Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.
7. Siempre soy paciente con los demás.
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.
10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.
11. Otra gente parece que lo obtiene todo.
12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.
13. Soy más irritable de lo que la gente cree.

14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.
15. Cuando me molesto a veces tiro las puertas.
16. Si alguien me golpeé primero, le respondo de igual manera y de inmediato.
17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido no puedo evitar sentirme resentido (a).
18. Creo que le desagrado a mucha gente.
19. Me “hierve la sangre” cada vez que la gente se burla de mí.
20. Yo exijo que la gente respete mis derechos.
21. Nunca hago bromas pesadas.
22. Quién sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.
23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.
24. Hay mucha gente que me tiene envidia.
25. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
26. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.
27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado.
28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz
29. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.
30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.
31. A veces me molesta la sola presencia de la gente.
32. Si alguien me molesta, estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.
33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.
34. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.
35. No sé de alguien a quien odie completamente.
36. Mi lema es “nunca confiar en extraños”.
37. A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”
38. Cuando la gente me grita, les grito también.
39. Desde los 10 años no he tenido una rabieta.
40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.
41. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.

42. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno para mí.
43. A veces me siento “acalorado” (a) y de mal genio.
44. Cuando me molesto digo cosas desagradables.
45. Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.
46. Peleo tanto como las demás personas.
47. A veces siento que la vida me ha tratado mal.
48. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).
49. No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.
50. No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.
51. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.
52. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.
53. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)
54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten
56. A menudo hago amenazas que no cumplo.
57. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.
58. Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.
59. Hay personas a quienes les guardo mucho terror.
60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.
61. Últimamente he estado algo malhumorado.
62. Cuando discuto, tiendo elevar mi voz.
63. Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.
64. Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.
65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.
66. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.
67. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.
68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.

69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.
70. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.
71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.
72. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.
73. Tiendo a irritarme cuando soy criticado.
74. Prefiero ceder en algún punto de vista antes que discutir.
75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan
76. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.
77. Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a).
78. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
79. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.
80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.
81. Demuestro mi cólera pateando las cosas.
82. La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
83. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.
84. Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.
85. A veces me irrita las acciones de algunas personas.
86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.
87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.
88. Soy una persona que tiende a meterse en líos.
89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.
90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.
91. Se necesita mucho para irritarme.

ANEXO (02)

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre:

Edad:

Sexo (V) (M)

Grado Educ.:

Nº Hermanos:

Coloque C (Cierto) o F (Falso) si la oración coincide con su modo de sentir o actuar

1		2		3		4		5		6	
7		8		9		10		11		12	
13		14		15		16		17		18	
19		20		21		22		23		24	
25		26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35		36	
37		38		39		40		41		42	
43		44		45		46		47		48	
49		50		51		52		53		54	
55		56		57		58		59		60	
61		62		63		64		65		66	
67		68		69		70		71		72	
73		74		75		76		77		78	
79		80		81		82		83		84	
85		86		87		88		89		90	
91											

	PD
Ir	
Ve	
In	

	P Conv.

	Ag

	PD
Fs	
Re	
So	

	P Conv.

	Ag

ANEXO (03)

LISTA DE EVALUACION DE HABILIDADES SOCIALES

NOMBRE Y APELLIDOS: _____

EDAD: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación encontraras una lista de habilidades sociales que las personas usan en su vida diaria, Señale su respuesta marcando con una x uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los Siguietes criterios:

N =NUNCA / RV =RARAS VECES / AV= A VECES / AM =A MENUDO

S =SIEMPRE

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
1. Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.					
2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona lo insulto.					
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4. Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no lo felicito.					
5. Agradezco cuando alguien me ayuda					
6. Me acerco abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
7. Si un amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9. Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada.					
10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					

14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y entiendan mejor.					
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20. Si estoy nervioso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.					
24. Me gusta verme arreglado (a).					
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).					
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.					
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28. Puedo hablar sobre mis temores.					
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.					
34. Pienso en varias soluciones frente algún problema.					
35. Dejo que otros decidan por mi cuando no puedo solucionar un problema.					
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38. Hago planes para mis vacaciones.					
39. Realizo cosas positivas que me ayudaran para mi futuro.					
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).					

41. Defiendo mis ideas cuando veo que mis Amigos (as) están equivocados (as).					
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza de los insultos.					

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Fichas Técnicas

La lista de evaluación de habilidades sociales, del ministerio de salud contiene 42 ítems, las 12 primeras referentes a asertividad, las 9 siguientes a comunicación, las 12 posteriores a autoestima y las 9 últimas referentes a toma de decisiones, cuyo valor final es: alto, medio y bajo. La estructura física del instrumento consta de cuatro partes: siendo la primera: la presentación; seguido de las instrucciones, y luego los datos generales, y por ultimo las 42 preguntas sobre las dimensiones de la variable: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones. La duración empleada en promedio fue de 20 a 30 minutos.

FIABILIDAD: con respecto a su confiabilidad es un instrumento de abordaje transdisciplinario en esta área psicoeducativa, activará en los profesionales involucrados el compromiso de generar una corriente de participación, tanto de las familias como de los componentes educativos.

Con este argumento motivador el Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado Hideyo Noguchi”, presenta este enjundioso y práctico Manual de Habilidades Sociales para Adolescentes Escolares, producto del esfuerzo y perseverancia de un equipo de Salud Mental de la Dirección Ejecutiva de Investigación, Docencia y Atención Especializada de Salud Colectiva, rumbo a la soñada internacionalización del Instituto.

Consistencia interna

Asertividad = 0.760

Comunicación = 0,650

Autoestima = 0,560

Toma de decisión =0.770

VALIDEZ: la lista de evaluación de habilidades sociales del ministerio de salud, fue validado por el Instituto Especializado De Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi, 2005 lima.

Su puntuación: N (5), RV (4), AV (3), AM (2), S (1)

Inventario de hostilidad de Buss Durke: Inventario modificado de agresividad "BUSS – DURKEE" Medida de agresividad entre adolescentes y consta de 91 ítems y consta de 6 sub escalas, escala de irritabilidad, escala de agresión verbal, escala de agresión indirecta, escala de agresión física, escala de resentimiento, escala de sospecha.

FIABILIDAD:

Respecto a su confiabilidad, el inventario original de BUSS- DURKEE se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escala reactivo impares con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de correlación producto momento de PEARSON. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada sub escala son los siguientes:

Consistencia interna

Irritabilidad = 0.780

Agresión verbal = 0,580

Agresión indirecta = 0,640

Agresión física =0.780

Resentimiento = 0.620

Sospecha = 0.410

VALIDEZ:

El inventario original de buss- durkee verifico a través del análisis factorial su validez, y por test-retest su fiabilidad (buss-durkee, 1957, buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenidos ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión-hostilidad sostenidas por buss.

Algunas tentativas pruebas piloto, las cuales se llevó a cabo con sujetos de la fuerzas policiales que iban a realizar un curso de resguardo presidencial y con

estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas permitieron eliminar y confirmar algunos reactivos.

Así mismo el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio de una muestra piloto, dividiendo los resultados totales en grupos en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje total) y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick, realizó cálculos estadísticos que lo permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario. La muestra piloto fueron 54 sujetos universitarios, que determinaron el 25% de puntaje alto y el 25% de puntaje bajo. Quedando en ambos extremos 13 y 15 sujetos respectivamente. Una vez establecidos los grupos extremos se calculó la media aritmética, la desviación estándar y la varianza de cada grupo de sujetos, de cada grupo para reactivo como estadístico "t" de student, para establecer diferencias significativas entre los medios de ambos grupos extremos al 0,05 (Gl.26;2,056).

Validez de contenido : Correcta

Correlación entre escalas: $r=0.920$

PROCEDIMIENTOS.

Las presentes investigaciones se realizaron las coordinaciones con la institución educativa, donde se aplicarán los cuestionarios, previa documentación presentada en la Escuela.

Después de la aplicación del cuestionario y de la selección de la muestra dirigida, se procedió al análisis de la información utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

De la estadística descriptiva; se utilizó la distribución de frecuencias absolutas simples y porcentuales, medidas de tendencia central (media, moda), medidas de dispersión (desviación estándar), medidas de tendencia no central (mínimo, máximo) y medidas de posicionamiento (percentiles).

Aspectos éticos

En la presente investigación se hará uso del formato de consentimiento informado, así como la autorización de la institución educativa.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

VARIABLES	FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	DIMENCIONES	INDICADORES
HABILIDADES SOCIALES	¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016?	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	asertividad	Autoconocimiento., Auto concepto., Autovaloración., Autoaceptacion., Auto respeto., Pasiva., Agresiva., Asertiva., Forma de manifestación n., Expresión de sentimientos., Respeto por sí mismo y por los demás. Proyecto de vida: - Diagnostico personal (fortalezas, oportunidad es, debilidades, amenazas) -visión personal -misión personal
		Establecer la relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016	Hi: Existe relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016.	comunicación autoestima toma de decisiones	
AGRESIVIDAD		Determinar el nivel de habilidades sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016.	HIPOTESIS ESPECIFICAS	escala de irritabilidad	Agrado a sí mismo, Satisfacción de sí mismo, gozo de liderazgo, interacción con sus compañeros.
			Influye el nivel de habilidades sociales en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016.	escala de agresión verbal	
			Determinar el nivel de agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016.	escala de agresión indirecta	
			Influye el nivel de agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016.	escala de agresión física	
				escala de resentimiento	
			escala de sospecha		

ANEXO (04)

Evidencia (fotos)

Ejecución de los cuestionados a los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de la I.E Túpac Amaru, Tumbes _ 2016



