



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES
DEL II CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN
LA ASIGNATURA DE FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN EN EL
INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO CEPEA, SEDE PUENTE PIEDRA,
PERIODO 2015-II.**

PRESENTADO POR:

Bach. Nelva Adriana Huamán Koo

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

LIMA-PERÚ

2019



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

TITULO DE LA TESIS

**DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDINATES
DEL II CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN
LA ASIGNATURA DE FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN EN EL
INSTITUTO SUPERIOR TECNOLOGICO CEPEA, SEDE PUENTE PIEDRA,
PERIODO 2015-II.**

LINEA DE INVESTIGACION

**DESARROLLO DE UNA EDUCACION DE CALIDAD CONECTADA AL
EMPLEO Y AL SERVICIO A LA SOCIEDAD**

ASESOR

DR. JUAN CARLOS LIZARDO CASTRO

DEDICATORA

El trabajo se le dedica a Dios, por haberme brindado la maravillosa oportunidad de culminar una meta más en mi vida dándome fuerza, valor y oportunidades para cumplirlos a su vez, se lo dedico a mis padres que son los pilares de mi vida los cuales siempre me apoyan en mis sueños, proyectos, decisiones y me incentivan a crecer cada día como persona y como profesional. Gracias por ser parte fundamental de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Estaré eternamente agradecida a esta gran familia, que es la Universidad Alas Peruanas y a sus integrantes que con gran profesionalismo hicieron posible el desarrollo y culminación satisfactoria de esta investigación.

RECONOCIMIENTO

A los catedráticos pertenecientes a la Escuela de Posgrado de la Universidad Alas Peruanas por su alta calidad humana y profesional, los cuales me permitieron seguir bregando en esta carrera tan importante y llena de satisfacciones que es la educación.

INDICE	
CARÁTULA	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RECONOCIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
RESUMEN	ix
ABSTRAC	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO METODOLOGICO	13
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	13
1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.2.1 Delimitación espacial	15
1.2.2 Delimitación social	15
1.2.3 Delimitación temporal	15
1.2.4 Delimitación conceptual	15
1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	16
1.3.1 Problema principal	16
1.3.2 Problemas secundarios	16
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.4.1 Objetivo general	17
1.4.1 Objetivos específico	18
1.5 HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.5.1 Hipótesis general	18
1.5.2 Hipótesis secundarias	18
1.5.3 Variables (Definición conceptual y operacional)	19
1.6 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	22
1.6.1 ENFOQUE TIPO, NIVEL Y MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN	22
1.6.2 Enfoque de investigación	22
1.6.3 Tipo de la investigación	22
1.6.4 Nivel de la investigación	22
1.6.5 MÉTODO DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	22

a) Método de investigación	23
b) Diseño de investigación	23
1.6.6 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	23
a) Población	24
b) Muestra Técnica	25
1.6.7 TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN	25
a) Técnicas	26
b) Instrumento	30
c) Procesamiento y análisis de datos	31
d) Ética en la investigación	31
1.6.8 JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA Y LIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	31
a) Justificación	32
b) Importancia	32
c) Limitación	33
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	33
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	38
2.1 MARCO TEÓRICO	38
2.1.1 Desempeño docente	47
2.1.2 Rendimiento académico	54
2.2 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	58
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	58
3.1 Análisis de tablas y gráficos	70
3.2. Discusión de resultados	78
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES	80
FUENTES DE INFORMACIÓN	87
ANEXOS	88
Matriz de consistencia	90
Instrumento de recolección	90

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable 1: Desempeño docente	20
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2: Rendimiento académico.	21
Tabla 3	Distribución de la población	24
Tabla 4	Categorías de desempeño docente	25
Tabla 5	Categorías de Rendimiento académico	26
Tabla 6	Resultado de juicio de expertos	27
Tabla 7	Confiabilidad de la variable desempeño docente	28
Tabla 8	Confiabilidad de la variable de los ítems desempeño docente	28
Tabla 9	Confiabilidad de la variable Rendimiento académico	29
Tabla 10	Confiabilidad de la variable ítems Rendimiento académico	30
Tabla 11	Descripción de los resultados de la variable desempeño docente.	58
Tabla 12	Descripción de los resultados de la dimensión 1: Planeación	59
Tabla 13	Descripción de los resultados de la dimensión 2: Actividad en clase.	60
Tabla 14	Descripción de los resultados de la dimensión 3: Evaluación.	61
Tabla 15	Descripción de los resultados de la dimensión ambiente en aula	62
Tabla 16	Descripción de los resultados de la variable: Rendimiento académico.	63
Tabla 17	Resultado de la Prueba de Kolmogorov-Smirnov	65
Tabla 18	Correlación entre desempeño docente y rendimiento académico.	66
Tabla 19	Correlación entre Planeación y rendimiento académico.	67
Tabla 20	Correlación entre Actividad en clase y rendimiento académico.	68
Tabla 21	Correlación entre Evaluación y rendimiento académico.	69
Tabla 22	Correlación entre Evaluación y rendimiento académico	70

INDICE DE FIGURAS

vii

Figura 1	Descripción de resultados de la variable: Desempeño docente.	59
Figura 2	Descripción de resultados de la: Planeación	60
Figura 3	Descripción de resultados de la: Actividad en clase.	61
Figura 4	Descripción de los resultados de la dimensión 3: Evaluación.	62
Figura 5	<i>Descripción de los resultados de la dimensión 4: Ambiente en aula.</i>	63
Figura 6	Descripción de los resultados de la variable: Rendimiento académico.	64

viii

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. La investigación fue cuantitativa, tipo básica, el nivel descriptivo correlacional, el diseño no experimental de corte transversal. La población fueron 172 estudiantes. La técnica para recoger los datos fue la encuesta y examen; los instrumentos fueron el cuestionario de desempeño docente y el examen de Fundamentos de la investigación.

Los resultados fueron lo siguiente: desempeño docente se encuentran en el nivel regular 76,16%; planeación el en 60,47%; las actividades en clase en el 57,6%; evaluación en el 61,5%; ambiente en aula en el 56,40% y en el rendimiento académico en el 58,72%. Se concluye, que existe correlación moderada $\rho = 0.634$ y significativa 0.000 menor a 0.001 , entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Palabras claves: Desempeño docente y Rendimiento académico.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between teaching performance and academic performance in students of the II Professional Career Management Cycle in the Fundamentals of Research subject at the CEPEA Higher Technological Institute, Puente Piedra, 2015-II. The focus of the research was quantitative, basic type, correlational descriptive level, non-experimental cross-sectional design. The population was 172 students. The technique for collecting the data was the survey and examination; the instruments were the teacher performance questionnaire and the Fundamentals of the research exam.

The results were as follows: teacher performance are at the regular level 76.16%; planning the in 60.47%; classroom activities at 57.6%; evaluation in 61.5%; classroom environment in 56.40% and academic performance in 58.72%. It is concluded that there is moderate correlation of $\rho = 0.634$ and significant 0.000 less than 0.001, between the teaching performance and academic performance in students of the Professional Career Management cycle in the subject of Fundamentals of Research at the CEPEA Higher Technological Institute , Puente Piedra site, period 2015-II. Therefore, the null hypothesis is rejected.

Keywords: Teaching performance and academic performance.

INTRODUCCIÓN

Los pilares de la educación para el siglo XXI según, Delors (1996) es: aprender a conocer, aprender a ser, aprender a vivir juntos y aprender ser. Significa que la educación que se brinda ha de ser integral, holística. Pero, para que se dé ello, es necesario reconocer al cuerpo docente como actor fundamental del sistema educativo, garantizar su formación, capacitación permanente, adecuadas condiciones laborales y regímenes de trabajo, salario y carrera profesional que permitan hacer efectiva la calidad en la enseñanza de la investigación (Almuiñas Galarza, 2013)

Si no se acompaña al docente, no se podrá lograr los objetivos de la educación. Todos los profesionales de las distintas carreras que ejercen la docencia tienen que capacitarse en pedagogía. Según, el Ministerio de educación (2012) menciona que la profesión docente, pedagógica constituye el núcleo del saber pedagógico constituido por la reflexión teórica-práctica de apelar a saberes para cumplir su rol (p. 12). Si los docentes se capacitan en pedagogía se mejorará la calidad de enseñanza- aprendizaje y por ende se mejora el rendimiento académico.

La presente investigación consta de tres capítulos. En el primer capítulo denominado planteamiento metodológico, se describió la realidad problemática, se presenta la evaluación de los docentes para mejorar el desempeño y la mejora del aprendizaje de los estudiantes. También se realizó la delimitación espacial, social, temporal y conceptual. Asimismo, se planteó el problema de investigación principal y secundarios. Luego, formuló los objetivos e hipótesis que sirvieron de guía para la investigación. Seguidamente, se desarrolló la metodología y variables de la investigación: tipo, nivel fue básico, descriptivo-correlacional. El método de la investigación fue cuantitativo, diseño: no experimental de corte transversal. La población fueron 310 estudiantes y muestra fue representativa 172 estudiantes. Las técnicas e instrumentos de recolección de datos fueron el cuestionario de desempeño docente y prueba de

fundamentos de investigación; se realizó la validez y confiabilidad a través del estadístico *Alfa de Cronbach*. Finalmente se desarrolló la justificación, importancia y limitación de la investigación.

En el capítulo segundo titulado marco teórico, se desarrolló los antecedentes, de las variables de estudio: desempeño docente y rendimiento académico, con sus respectivas dimensiones; ambos fueron relacionadas y de ellas se obtuvo los resultados. Finalmente se realizó la definición de términos básicos de ambas variables de estudio.

En el capítulo tercero, denominado, presentación, análisis e interpretación de los resultados. En el análisis de tablas y gráficos, se realizó la estadística descriptiva de las variables y la estadística inferencial de la hipótesis que fue a través del estadístico no paramétrico *Spearman*. La discusión de los resultados se realizó con los antecedentes y la teoría consultada.

Finalmente, se desarrolló las conclusiones de los resultados, también las recomendaciones para mejorar los resultados, asimismo se presentó las fuentes de información y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLOGICO

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La educación superior a escala mundial tiene repercusiones de la globalización, de la economía, de la disminución del estado benefactor y la mercantilización de la cultura; donde se pone énfasis el valor del dinero, los indicadores de desempeño y la selectividad (Alcántara, 2006). Todas estas variables repercute en la practica docente y en la calidad de la educación.

Esta realidad también se manifiesta en el contexto Latinoamericano que busca la universalización de la educación superior, sin embargo, se observa una serie de dificultades que tienen los gobiernos de América Latina para responder de manera satisfactorias a las demandas (Alcántara, 2006). Ante esta realidad los gobiernos realizan proyectos estratégicos para los docentes, con la finalidad de fortalecer la profesión docente y mejore la calidad de la educación para todos. La evaluación docente propone enfatizar el sentido formativo asociado a la carrera profesional (Unesco 2015) Es importante acompañar y apoyar a los docentes, pues, si ellos están bien preparados mejorará el rendimiento de los estudiantes.

El ministerio de Educación (2012) también está realizando profundos cambio en la enseñanza para profesionalizar la practica docente; para este proceso es necesario realizarlo de manera concertada, colaborativa y

sostenida. Por ello, los maestros son capacitados y evaluados con la finalidad de mejorar el desempeño docente, ya que la mejora beneficiará a los estudiantes y al pueblo peruano, porque se tendrá ciudadanos mejores preparados.

El Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CEPEA, brinda una educación de calidad en la formación profesional en las carreras de computación e informática, secretariado, etc. Su misión es formar líderes profesionales para el cambio y la transformación de la sociedad peruana.

Los esfuerzos que realizan las instituciones, en muchas ocasiones no se observa, ya que muchos docentes todavía no se capacitan en nuevas estrategias, no preparan sus sesiones de aprendizaje de acuerdo a las programaciones, ni tampoco realizan una evaluación formativa e integral. Es decir, siguen teniendo una enseñanza tradicional, basados en contenidos; desarticulados de competencias para la vida. Esto se evidencia, en los resultados de la prueba Pisa donde el Perú todavía se encuentra en los últimos lugares a nivel mundial.

Si no se mejora el desempeño docente, no se brindará una enseñanza aprendizaje de calidad y el rendimiento académico seguirá deficiente, ya que el área de comunicación, base para que los estudiantes puedan entender lo que leen. Si comprenden podrán lograr la competencia en el área de fundamentos de la investigación.

Para superar estas dificultades es necesario, garantizar su formación, capacitación permanente, adecuadas condiciones laborales y regímenes de trabajo, salario y carrera profesional para que sean excelentes docentes e investigadores. Sí se pone énfasis en estos aspectos mejorará la práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes.

Por ello, se investigó la relación que existe entre desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de

administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Para mejorar la calidad de educación.

1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Delimitación espacial

El desarrollo de la investigación fue llevado a cabo en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, ubicado en el distrito de Puente Piedra durante el periodo 2015-II

1.2.2 Delimitación social

La población de la investigación esta conformada por 310 estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, y la muestra esta conformada por 172.

1.2.3 Delimitación temporal

El desarrollo de la investigación fue llevada a cabo durante 16 meses, desde el mes de Julio del año 2017 hasta el mes de Diciembre del año 2018.

1.2.4 Delimitación conceptual

En la presente investigación se desarrollo conceptos tales como: Desempeño docente, Rendimiento académico, Investigación científica, Planeación, Actividad en clase, Evaluación, Ambiente en el aula, Planteamiento del problema, Métodos y Procesos de investigación, Hipótesis y sus variables. A partir de fuentes confiables para la elaboración del marco teorico Nacional e Internacional que se encuentran en el apartado de referencias bibliográficas.

1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Problema principal

¿De qué manera se relacionan el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II?

1.3.2 Problemas secundarios

- ¿De qué manera se relacionan la planeación y la investigación científica en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II?
- ¿De qué manera se relacionan la actividad de clase y el planteamiento del problema en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II?
- ¿De qué manera se relacionan la evaluación y la hipótesis y variables en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II?
- ¿De qué manera se relacionan el ambiente en el aula y métodos y procesos de la investigación en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Establecer la relación entre desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II

1.4.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre planeación y la investigación científica en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.
- Establecer la relación entre actividad en clase y el planteamiento del problema en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.
- Descibir la relación entre evaluación y la hipótesis y variables en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.
- Identificar la relación entre ambiente en el aula y métodos y procesos de la investigación en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

1.5 HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

1.5.2 Hipótesis secundarias

- Existe relación significativa entre la planeación y la investigación científica en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de

administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

- Existe relación significativa entre la actividad en clase y el planteamiento del problema en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.
- Existe relación significativa entre la evaluación y la hipótesis y variables en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.
- Existe relación significativa entre el ambiente en aula y el método y procesos de investigación en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

1.5.3 Variables (Definición conceptual y operacional)

Variable 1: Desempeño docente

Ministerio de educación (2012) menciona que la docencia es un quehacer complejo, exhibe un conjunto de dimensiones que comparte con otras profesiones, su ejercicio exige una actuación reflexiva, de las interrelaciones con los estudiantes, y cómo se relacionan entre los pares (p.10).

Variable 2: Rendimiento académico

Tourón (1985) citado por, Castrejón, (2014) menciona que el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje producido por el estudiante, como resultado de la suma de factores, aún del todo no conocidas, que actúan sobre y desde la persona que aprende.

Tabla 1

Operacionalización de la variable1: Desempeño docente.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desempeño docente	Planeación	Diseño y delimitación de las actividades.	1,2,3,4,5	Malo: 1 Regular: 2 Bueno: 3
	Actividad en clase	Aspectos relativos al desempeño.	6,7,8,9,10, 11,12,13,14, 15,16,17,18,19	
	Evaluación	Verificación del desempeño y rendimiento escolar.	20,21,22.23 24, 25,26	
	Ambiente en el aula	Regulación la comunicación y motivación.	27,28,29,30, 31,32,33,34,35	

Fuente: Adaptado de Aguilar y otros (2017).

Tabla 2

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Rendimiento académico	Investigación científica	Estudia la investigación científica	1,2,3,4,5	Malo: 1 Regular: 2 Bueno: 3
	Planteamiento del problema	Plantea el problema y el objetivo	6,7,8,9,10	
	Hipótesis y sus variables	Redacta hipótesis y las variables de estudio	11,12,13,14,15	
	Métodos y procesos de investigación	Aplica Métodos y procesos de investigación	16,17,18,19,20	

Operacionalización de la variable2: *Rendimiento académico*.

1.6 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

ENFOQUE DE LA INVESTIGACION

El enfoque de la presente investigación fue cuantitativa, según Epiquien y Dietra (2013), manifiesta que el enfoque cuantitativo se caracteriza por recolectar datos y realizar análisis para la prueba de hipótesis, para ello utiliza la estadística (p.32). Es decir, utiliza la medición numérica para probar la hipótesis.

el tipo básica y el nivel fue descriptivo correlacional

1.6.1 TIPO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

a) TIPO DE LA INVESTIGACION

La investigación del presente estudio fue de tipo básica. Valerrama (2003) menciona que se le conoce como investigación teórica cuyo objetivo es brindar nuevos conocimientos científicos, sistemáticos, organizado; sus resultados no son de utilidad práctica, sino que recoge la información del entorno, de esta manera conocimiento se enriquece.

En otras palabras, el estudio básico busca entender y comprender la realidad, donde se desenvuelven las personas.

b) NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación del presente estudio es descriptivo correlacional. Su objetivo es describir lo que observa en el entorno y toma los datos y correlaciona las variables (Sánchez y Reyes, 1992). Es decir, se correlaciona las variables y se describe tal como como se observa.

1.6.2 MÉTODO DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

a) Método específico

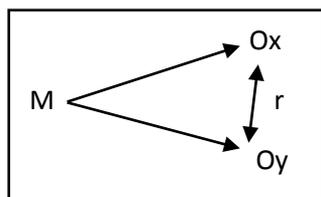
El método utilizado fue hipotético deductivo. Según, Bernal (2006) manifiesta que el método hipotético deductivo parte de un procedimiento que busca refutar la hipótesis y deduce de ellas conclusiones que se comprueban en la realidad concreta.

Es importante, empezar una investigación de afirmaciones que pueden ser contrastada en la realidad. Es decir, parte de una afirmación general a lo específico

b) Diseño de investigación.

La presente investigación tuvo como diseño no experimental, correlacional y transversal. Son diseños no experimentales, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) menciona que estos estudios se realizan sin ninguna manipulación de las variables de estudios, la misión es observar detenidamente los fenómenos y luego se procede a analizar. Es correlacional porque el propósito es observar si hay una secuencia lógica entre las variables.

Es importante, no manipular la variable cuando se recoja los datos, para que no haya sesgo en los resultados. Y es transversal porque una sola vez se recogió los datos. Para describir la relación de las variables:



M = Muestra

Ox = Conjunto de datos obtenidos con respecto al desempeño docente.

Oy = Conjunto de datos obtenidos con respecto al rendimiento académico.

R = Es la relación entre ambas variables.

1.6.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

a) Población

En el estudio la población fueron todos los estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Según Carrasco (2006) sostiene que, la población es la

agrupación total de los todos los elementos, unidades de análisis, que pertenecen al lugar donde se abordará el trabajo.

Tabla 3

Distribución de la población

Turnos	N° de estudiantes
Turno 1	119
Turno 2	112
Turno 3	79
Total	310

Fuente: Nómina de estudiantes del Instituto CEPEA 2015-II

b) Muestra

La muestra es una parte de la población de los cuales se recogió la información por eso es necesario definirla con precisión, esta debe ser representativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). La muestra de la presente investigación fue 172 estudiantes. El muestreo, fue probabilístico, es decir, todos los integrantes tuvieron la probabilidad de ser elegidos en forma aleatorio. La fórmula utilizada para calcular la muestra fue (Alkin y Colton, 1967, citado por, Ruiz, 2008).

$$n = \frac{Z^2 * N * PQ}{E^2 * (N-1) + Z^2 * PQ}$$

Remplazando los datos:

N=Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza para un error del 95% de confianza

P= Probabilidad de éxito

Q= 1-p

N= Tamaño de la población

Z= 1.96

P= 0.05

Q= 1-0.5

N= 172

E=0.05

Criterios de selección

Criterio de inclusión: Todos los estudiantes hombres y mujeres que se han matriculado y asisten a las clases de la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto de la Carrera Profesional de administración en el Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

Criterios de exclusión: Estudiantes que se han matriculado, pero que se han retirado y no asisten regularmente.

1.6.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

a) Técnicas

En la investigación se utilizó la técnica de la encuesta, que es un recurso para registrar información de las variables (Herandez y otros, 2010). Estos datos se recoge de la muestra, se les entregó la encuesta para que respondan. También se utilizó una prueba para medir el rendimiento académico.

b) Instrumentos

Hernández, Fernández y Bautista (2010) indica que es un herramienta para registrar información o datos de las variables en estudio. El instrumento que se utilizó para medir la variable 1 fue el cuestionario de desempeño docente, adaptado de Aguilar y otros (2017). Con una fiabilidad de consistencia interna de *Alpha de Cronbach 0,764* que es aceptable (Aguilar y otros, 2017, p 55). El instrumento adaptado cuenta con 35 ítems politómicas. Consta con cuatro dimensiones: Planeación, Actividad en clase, Evaluación y ambiente en el aula.

Tabla 4

Categorías de desempeño docente

Categoría	Total Planeación	Total Actividad en clase	Total Evaluación	Total Ambiente en el aula	Total de desempeño docente
Malo	5-8	14- 23	7-11	9-15	35- 58

Regular	9-11	24-33	12-16	16-21	59-82
Bueno	12-15	34-42	17-21	22-27	83-105

Elaboración propia.

El instrumento para medir la variable 2: Rendimiento académico es una prueba de Fundamentos de investigación, cuenta con cuatro dimensiones: Investigación científica, planteamiento del problema, Hipótesis y sus variables, Métodos y procesos de investigación, consta de 20 preguntas sobre las actividades realizadas en clase. Cuenta con cuatro dimensiones: Investigación científica, planteamiento del problema Hipótesis y sus variables y Métodos y procesos de investigación para medir los conocimientos adquiridos en el curso del mismo nombre.

Ficha técnica: Prueba de Fundamentos de investigación

Autor: Bach. Nelva Adriana Huamán Koo

Objetivo: Evaluar los procesos de aprendizaje de los conocimientos adquiridos sobre la asignatura de fundamentos de la investigación.

Tiempo: 45 minutos

Número de ítems: 20

Escala de medición: politómica

Tabla 5

Categorías de Rendimiento académico

Categoría	Investigación científica	Total Planteamiento del problema	Total Hipótesis y sus variables	Total Métodos y procesos de investigación	Total de rendimiento académico
Malo	5-8	5-8	5-8	5-8	20-33
Regular	9-12	9-12	9-12	9-12	34-47
Bueno	13-15	13-15	13-15	13-15	48-60

Elaboración propia.

Validez

Validez de los instrumentos de desempeño docente y rendimiento académico se evaluó los criterios de contenido, constructo y constructo de los ítems. La validez de contenido, es el grado que el instrumento mide. Validez de criterio,

es que el instrumento al compararlo con un criterio externo mide lo mismo. Validez de constructo, explica el modo teórico empírico que subyace en la variable (Hernández y otros, 2010).

La validez del instrumento se basó en los criterios y las sugerencias de expertos: Doctora Dasilva Benavides Llicela la cual dio una valoración cuantitativa de 20, una valoración cualitativa de 100%, dando una opinión aplicable del instrumento, el Magister Roque Roca Naffis Ruben, el cual dio una valoración cuantitativa de 20, una valoración cualitativa de 100%, dando una opinión aplicable del instrumento, la Magister Estela Vicenta Castillo Silva, dio una valoración cuantitativa de 20, una valoración cualitativa de 100%, dando una opinión aplicable del instrumento.

Los instrumentos de desempeño docente y rendimiento académico la validez se realizó a través de juicios de expertos en el área educación e investigación:

Tabla 6

Resultado de juicio de expertos

Expertos	Desempeño docente	Rendimiento académico
Dra. Llicela Rosagna Dasilva	Aplicable	Aplicable
Mg. Naffis Roque Roca	Aplicable	Aplicable
Mg. Estela Vicenta Castillo Silva	aplicable	Aplicable

Elaboración propia.

Confiabilidad

En la confiabilidad del instrumento desempeño docente, se ha medido la consistencia interna de los ítems, a través del estadístico *Alpha de Cronbach*, idóneo para los de escala *Likert*. Tuvo como resultado de 0,917, indica que la confiabilidad es alta. En las tablas 7 y 8, se puede apreciar los resultados.

Tabla 7

Confiabilidad del desempeño docente

Estadísticas de fiabilidad	
<i>Alfa de Cronbach</i>	N° de elementos
0,917	35

Tabla 8

Confiabilidad de los ítems desempeño docente

Ítem	Media	Varianza	Correlación	<i>Alfa de Cronbach</i>
Ítem 1	100,2558	320,648	,418	,917
Ítem 2	100,5698	333,709	,527	,915
Ítem 3	99,3895	334,181	,301	,917
Ítem 4	99,5814	317,145	,806	,911
Ítem 5	100,2616	321,726	,519	,914
Ítem 6	100,0640	345,768	,000	,918
Ítem 7	100,2965	337,414	,196	,918
Ítem 8	100,4651	317,607	,786	,911
Ítem 9	100,1512	330,515	,640	,914
Ítem 10	99,9884	342,456	,330	,917
Ítem 11	100,2326	327,829	,568	,914
Ítem 12	99,0698	345,644	,042	,918
Ítem 13	100,0698	330,767	,566	,914
Ítem 14	99,9826	318,824	,629	,913
Ítem 15	100,8663	336,655	,399	,916
Ítem 16	101,0174	338,029	,303	,917
Ítem 17	100,8023	334,335	,366	,916
Ítem 18	99,9593	304,449	,683	,912

Ítem 19	99,8140	298,035	,769	,910
Ítem 20	100,3488	316,919	,763	,911
Ítem 21	100,2616	344,686	,020	,919
Ítem 22	100,2267	308,247	,832	,909
Ítem 23	99,9651	335,858	,301	,917
Ítem 24	100,2558	339,443	,330	,917
Ítem 25	100,0000	300,901	,815	,909
Ítem 26	100,5000	320,205	,800	,911
Ítem 27	99,9070	339,921	,425	,916
Ítem 28	99,9767	338,198	,296	,917
Ítem 29	99,7384	325,469	,158	,930
Ítem 30	100,0698	344,276	,152	,918
Ítem 31	100,0640	340,926	,420	,917
Ítem 32	99,9651	308,525	,809	,910
Ítem 33	99,7616	309,001	,751	,911
Ítem 34	99,9709	308,695	,810	,910
Ítem 35	100,3256	331,016	,388	,916

La confiabilidad del instrumento rendimiento académico, se ha medido la consistencia interna de los ítems, a través del estadístico *Alfa de Cronbach*, idóneo para escala politómicas. Tuvo como resultado de 0,859, indica que es confiable. En las tablas 9 y 10, se pueden apreciar los resultados.

Tabla 9

Confiabilidad del *Rendimiento académico*

Estadísticas de fiabilidad	
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>
0,849	20

Tabla 10

Confiabilidad de los ítems Rendimiento académico

Ítems	Media	Varianza	Correlación	Alfa de Cronbach
Ítem 1	37,0814	59,151	-,158	,859
Ítem 2	36,3198	52,792	,713	,836
Ítem 3	36,9593	50,530	,515	,839
Ítem 4	37,0116	50,164	,698	,831
Ítem 5	36,6512	56,439	,079	,859
Ítem 6	37,0465	58,173	-,028	,857
Ítem 7	36,3198	52,792	,713	,836
Ítem 8	36,9186	51,338	,460	,842
Ítem 9	37,1686	48,328	,914	,822
Ítem 10	36,7733	52,983	,314	,850
Ítem 11	37,0523	58,015	-,009	,856
Ítem 12	36,3314	52,667	,715	,835
Ítem 13	36,9709	50,672	,505	,839
Ítem 14	36,8953	51,954	,642	,835
Ítem 15	37,0349	51,800	,394	,846
Ítem 16	37,0814	54,438	,352	,846
Ítem 17	36,3314	52,667	,715	,835
Ítem 18	36,9767	52,561	,383	,845
Ítem 19	37,1163	48,910	,855	,825
Ítem 20	36,8721	52,978	,294	,851

c) PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

El procesamiento y análisis de datos se realizó a través de los instrumentos: cuestionario de desempeño docente y del examen de fundamentos de

investigación; estos dos instrumentos fueron aplicados a la muestra que fueron 172 estudiantes del Instituto Superior Tecnológico CEPEA. El cuestionario de desempeño docente cuenta con 35 ítems con categorías: malo, regular, bueno. El instrumento examen de fundamentos de investigación consta de 20 ítems con categorías: malo, regular, bueno. Los datos recogidos fueron procesados a través de SPSS 25. Para el análisis de datos se empleó la estadística descriptiva e la estadística inferencial no paramétrica, *Spearman*. Estos datos permitieron tomar decisiones basados en la aceptación o rechazo de las hipótesis, finalmente se realizó las discusiones, conclusiones y las recomendaciones.

d) ÉTICA EN LA INVESTIGACION

En la presente investigación los datos fueron recogidos y procesados adecuadamente sin adulterar los resultados. El instrumento fueron aplicados a los 172 estudiantes del Instituto Superior Tecnológico CEPEA, con permiso previo de la coordinación académica. Estos estudiantes no son mencionados para no ser calificados y se tomo reserva del caso. Además, el marco teórico investigado es inédito y se citó de acuerdo al estilo APA. Es decir, se practicó la ética en la investigación, ya que los resultados no han sido adulteradas ni plagiadas de otras investigaciones.

1.6.5 JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA Y LIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

a) Justificación

Valor teórico: En esta investigación hay una justificación teórica cuando el propósito del estudio es refelexionar y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontanteorías y constrastan resultados (Bernal 2010, p.103).

Esta investigación ofrece un panorama sobre aspectos implicados en las variables de estudio. Se sustenta en la importancia de reflexionar sobre el Desempeño Docente ya que la profesión docente es pedagógica constituye el núcleo del saber pedagógico constituido por la reflexión

teórica-práctica de apelar a saberes para cumplir su rol (Ministerio de educación, 2012, p. 12). Esta mejora del desempeño beneficiará a los estudiantes la comunidad en general.

Utilidad metodológica: En la investigación científica, la justificación metodológica del estudio se da cuando el proyecto a realizar propone un nuevo método para generar conocimiento válido (Bernal 2010, p.103).

En la investigación se obtuvo información sobre las variables de estudio desempeño docente y rendimiento académico, luego se realizó la elaboración y aplicación de los instrumentos, así como el procesamiento de datos que se ha recogido a través de cuestionarios. En efecto, permitió el manejo de métodos, técnicas, instrumentos y procesamiento apropiados para atender airiosamente los retos planteados.

Importancia práctica: Se considera que una investigación tiene jsutificación practica cuandao su desarrollo ayude a resolver problemas, propone estarategias para resolverlo (Bernal 2010, p.103).

A nivel práctico la presente investigación se justifica en la medida que promove la mejora de la calidad de la educación y aprendizaje, para determinar la relación entre desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes en la asignatura de Fundamentos de la Investigación. Después de revisar investigaciones cuyos resultados indican que solo el 48.6% considera el desempeño docente eficiente, el 43.2% (Espinoza, Vilca y Pariona, 2014); 52,5% tienen dominio curricular, 56,3% en el proceso de enseñanza aprendizaje (Nolasco, 2017) y en planeación, 51,9% logran aprendizaje significativo el 49,1% dominio en la materia, 51,6% (Paredes, 2015).

Es necesario anotar, que sólo se podrá mejorar estos resultados y lograr la calidad, cuando se identifique qué conocen, cómo aprenden los estudiantes,

también es necesario que el docente tome conciencia y reflexione su labor docente.

b) Importancia

La importancia de esta investigación radica que sus resultados permiten conocer el estado actual del desempeño docente, en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

La relevancia de este estudio permitirá la toma de decisiones para lograr la mejora de la calidad del desempeño docente, referente a las prácticas pedagógicas ya que, ésta es fundamental, según Almuiñas Galarza (2013) menciona, hay que reconocer al cuerpo docente como actor fundamental del sistema educativo, se debe garantizar su formación, capacitación permanente, adecuadas condiciones laborales y regímenes de trabajo, salario y carrera profesional que permitan hacer efectiva la calidad en la enseñanza de la investigación.

c) Limitación

Burns y Grove (2005) menciona que la investigación son teóricas y metodológicas, las limitaciones teóricas restringen la generalizan abstracta de los resultados y se reflejan en el marco de estudio y las definiciones conceptuales y operativas, mientras que, las limitaciones metodológicas pueden limitar la credibilidad de los resultados, porque no provienen de una muestra representativa (p.46)

En la presente investigación la muestra fue representativa fueron encuestados 172 estudiantes, elegidos aleatoriamente. A nivel teórica se ha desarrollado cómo mejorar la práctica docente y la evaluación. Las limitaciones encontradas fueron a nivel económico ya que no sé contó con suficiente recursos necesarios para adquirir todos los ejemplares sobre las variables en investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Internacional

Del valle (2012) investigó sobre: modelo de gestión académica en el desempeño docente y como se relación con el rendimiento académico en Institutos de Educación Superior. Cuyo objetivo general fue proponer el modelo de gestión académica, a través de un análisis de los resultados del desempeño docente y el rendimiento académico en las IES, en los cursos que haya mayor porcentaje de estudiantes jalados El tipo y diseño de investigación fue descriptiva, longitudinal retrospectiva, enfoque cualitativo y cuantitativa. La población fue 1792 estudiantes de la asignatura de las carreras de Ingeniería industrial e ingeniería de sistemas de la ERCSA . Los resultados en porcentaje de aplazados supera el 70%: en la asignatura matemática I tuvo como resultados el 83.71%; en la asignatura Química general con 76,44%; matemática II fue el 76,37%; en la asignatura Física I fue el 76,04% y en la asignatura Química I tuvo 72,60%. Concluyó, que ningunas de las asignaturas estudiadas cumple con criterios de calidad, por eso existe riesgos académicos y elaborar la propuesta del modelo de gestión académica, ya que solamente el 8,33% de los docentes tienen porcentaje de alumnos aprobados.

Tituaña (2013) realizó su investigación: Desempeño docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Dr.

Luís Eguiguren de la Parroquia de Amaguaña Cantón Quito Provincia Pichinca. Cuyo objetivo fue determinar la influencia del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Dr. Luís Eguiguren de la Parroquia de Amaguaña Cantón Quito Provincia Pichinca. Nivel de la investigación es exploratoria, descriptiva y correlacional. Diseño de la investigación es bibliográfica o documental. La población de estudios fueron los estudiantes y docentes y autoridades del centro, total de 363. Los resultados fueron los docentes asisten con puntualidad 91,7%; trabajan en equipo 50%, control de asistencia 83,3%; trato respetuoso 58,3%, desarrollo de operaciones intelectuales 83,3%, actividades estratégicas 66,7%, docente activo 91,7%. En conclusión, el valor de Chi cuadro 18,307 con una significancia 0,05. El logro más importante es el replanteamiento de las concepciones y paradigmas educativos.

Villagará (2013) realizó su investigación: El desarrollo profesional del profesorado centro en el uso de rutinas de diseño y practicas colaborativas con Tics en Educación primaria. El objetivo fue reflexionar acerca de las oportunidades y desafíos de las TIC. Primero aborda los principales hitos y repercusiones de ILE y la escuela nueva. Posteriormente aborda una experiencia de formación de profesorado en el marco de un estudio de caso llevado a cabo durante tres años en una escuela rural con el objetivo de proporcionar algunas evidencias acerca de cómo promover la creación y compartición de diseños educativos innovadores en el uso de las TIC a través de una plataforma tecnológica consensuada y compartida por una comunidad de aprendizaje. En conclusión, la investigación brinda una visión holística de impactos e hitos principales de la Escuela Nueva de la Institución Libre de Enseñanza en España. También, ha establecido una conexión entre la labor desarrollada por las Misiones Pedagógicas proporciona diferentes formas de expresión de las culturas.

Duque, Vallejo y Rodríguez (2013) realizaron su investigación: practicas pedagógicas relacionado con el desempeño docente, el objetivo fue determinar la relación entre las prácticas pedagógicas con el desempeño docente en los

estudiantes de la Facultad de Salud. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional. La población fueron estudiantes y docentes de la escuela de enfermería de Cacterología y Medicina. Concluyeron, que las prácticas pedagógicas, se conciben desde los maestros como las acciones para centrar sus esfuerzos en impartir conocimientos teóricos, que den cuenta de la construcción de aprendizajes en los estudiantes, el proceso educativo se queda a medias, porque es importante la suma integral, de los abordajes conceptuales.

Vallejo (2017) realizó su investigación: Evaluación de la calidad de desempeño profesional de docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “El colegio de Liga” de la ciudad de Quito y como ésta incide en el rendimiento académico de sus estudiantes durante el primer quimestre del año lectivo 2016-2017. Cuyo objetivo fue evaluar la calidad de desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “El colegio de Liga” de la ciudad de Quito y su incidencia en el rendimiento académico de sus estudiantes durante el primer quimestre del año lectivo 2016-2017. Investigación fue de tipo descriptivo correlacional, el método fue inductivo-deductivo, hermenéutico y el histórico-didáctico. Se aplicó la técnica de la encuesta, el instrumento fue la ficha de observación directa que fueron aplicadas a 300 participantes. Los resultados fueron procesados a través del estadístico Chi cuadrado y la campaña de Gauss, el 38.5% de docentes tienen dominio disciplinar y curricular el 58,5% de docentes gestiona siempre el aprendizaje el 41,11% tienen dominio profesional, el 39% algunos docentes tienen compromiso ético. Llegó a la conclusión, que existe relación significativa entre calidad de desempeño docente y rendimiento académico, es decir, que mientras sea mayor la calidad profesional de los educadores, mejor será el rendimiento académico de los estudiantes.

Nacional

Espinoza, Vilca y Pariona (2014) desarrollaron un estudio: Desempeño docente y rendimiento académico en Aritmética: conjuntos, lógica proposicional

4to. grado de secundaria de la I. E. Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho-Lima-2014. Cuya hipótesis planteada fue existe relación significativa entre ambas variables. El tipo de investigación fue básica, el método hipotético deductivo, diseño correlacional. La población fue 140 estudiantes, la muestra 37 estudiantes. Los resultados fueron los siguientes: el 48.6% considera el desempeño docente eficiente, el 43.2% lo considera regular y el 8.1% considera deficiente. Se concluyó, existe relación y significativa entre desempeño docente y rendimiento académico con una $p= 0.000$ y una *Rho. Spearman* 0.673.

Barreto (2015) presentó su investigación titulada: desempeño docente y desarrollo en las capacidades en gestión empresarial y Marketing en estudiantes de la Escuela Superior Tecnológica Sencico. Diseño no experimental y correlacional, la muestra estaba conformada por 100 estudiantes. El instrumento utilizado fue el cuestionario que se aplicó a los docentes de gestión empresarial y marketing. El resultado fue que el 50% indicaron que siempre utilizan el grado de dominio de los contenidos, 35% indicaron que lo usan casi siempre. Se concluyó que los factores del desempeño docente influyen en las capacidades de gestión empresarial y marketing, en el desarrollo de habilidades cognitivas, procedimentales, actitudinales de los estudiantes de Sencico.

Paredes (2015) presentó su investigación titulada: La calidad en el desempeño docente en el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, alimentaria y ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2012. El objetivo general fue determinar y describir la relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental. El tipo y diseño de estudio fue descriptivo correlacional, el nivel básico. La población fue 1,140, la muestra fue 287. El instrumento fue el cuestionario sobre desempeño docente. Los resultados fueron: 63,4% percepción sobre planeación, 51,9% aprendizaje significativo, 49,1% dominio de materia, 51,6% percepción sobre la ética y desarrollo, 61,3%

percepción sobre evaluación. y rendimiento académico 29% está en un nivel alto. En conclusión, con r de Pearson 0,62 y una $p= 0.000$ existe relación significativa.

Begazo y Retamozo (2015) presentaron su investigación: desempeño docente y el rendimiento académico desde la perspectiva de los estudiantes de la Facultad de enfermería-UNAS 2015. Cuyo objetivo fue, determinar la relación entre desempeño docente y rendimiento académico desde la perspectiva de los estudiantes de la Facultad de enfermería-UNAS 2015. Tipo y diseño de investigación fue descriptivo retrospectivo, corte transversal con diseño correlacional. La técnica utilizada fue la entrevista y la encuesta; la población fueron los estudiantes. Los resultados planificación 21%, proceso 20,3%, evaluación 21%, identificación 20,3%, total desempeño docente 45.5% y rendimiento académico bueno 81.1%. En conclusión, el promedio es bueno y existe relación significativa entre las variables de estudio.

Nolasco (2017) realizó su investigación en la Universidad Enrique Guzmán y Valle titulado: Desempeño docente, rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°145 Independencia Americana de San Juan de Lurigancho Lima 2013. El objetivo general fue verificar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo del Nivel Secundaria de la Institución educativa N° 145 Independencia Americana de SJL- Lima, 2013. El enfoque de la investigación es cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, método deductivo e inductivo y crítico. El diseño fue de corte transaccional- no experimental. La población fue 1,632 estudiantes, la muestra fue 231. El instrumento fue el cuestionario. Los resultados fueron que 52,5% en el dominio curricular, 56,3% en el proceso de enseñanza aprendizaje, relaciones interpersonales 74,9%, responsabilidad docente 67,5% y rendimiento académico 63,3%. Conclusión con una $Rho. 0.682$ y un nivel de significancia de 0.05 existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo del Nivel Secundaria de

la Institución educativa N° 145 Independencia Americana de San Juan de Lurigancho- Lima, 2013, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1 Desempeño docente

Ministerio de educación (2012) menciona que la docencia es un quehacer complejo, exhibe un conjunto de dimensiones que comparte con otras profesiones, su ejercicio exige una actuación reflexiva, de las interrelaciones con los estudiantes, y cómo se relacionan entre los pares (p.10).

En otras palabras, el docente reflexiona antes y después de planificar las actividades del trabajo pedagógico. El cómo planifica influye en la práctica. Para realizarla necesita de la pedagogía, según el Ministerio de educación (2012) menciona que, en la profesión docente, la pedagógica constituye el núcleo del saber pedagógico constituido por la reflexión teórica-práctica que apela a saberes para cumplir su rol (p. 12). Ya que, ella cuenta con la metodología, las técnicas para desarrollar las capacidades y competencias que les servirá a los estudiantes en la vida cotidiana.

Por eso, es necesario que todos los profesionales que ejercen la docencia tienen que capacitarse en pedagogía, en tecnología educativa, etc. Ya que esta le permite cumplir varias funciones. Montenegro (2003) menciona que el desempeño docente desde el ámbito externo como las pasantías, los programas de especialización y publicación de libros, comisiones de trabajo; en el ámbito interno, los docentes diseñan separatas, colaboran en comisiones de trabajo para mejorar los trabajos que se realizan en los laboratorios, biblioteca, participa en planes y proyectos educativos.

Es decir, la pedagogía le permite realizar varias funciones: como diseñar materiales educativos, propios del quehacer educativo. Rivas (2010) menciona que el desempeño docente se entiende como la responsabilidad del desempeño de funciones; dentro de los diferentes factores que están relacionados con la práctica del docente, el aprendizaje del estudiante y el entorno, también el desempeño se ejerce en diferentes campos y contextos socioculturales.

En atención a lo citado, el docente ejerce su profesión en diferentes campos, colabora con la mejora de la Institución, comparte sus conocimientos, se capacita para mejorar la calidad de los aprendizajes.

Asimismo, el desempeño docente se manifiesta en varios ámbitos como en el proceso formativo, necesario que los profesores sean capaces de utilizar el conjunto de actividades (Almuiñas y Galarza, 2013). Los autores ponen énfasis, en el proceso formativo requisito para responder a los desafíos que exige la sociedad; por eso, los docentes tienen que capacitarse, en estrategias enseñanza aprendizaje. Esto, les facilitará para responder a las presiones que exige la profesión docente.

Almuiñas y Galarza (2013) menciona que el docente está sujeto a presiones en otros ámbitos que exigen la elevación constante de su calificación para enfrentar, las nuevas exigencias del posgrado, la investigación científica y tecnológica.

Por eso, para hacer frente a las constantes presiones en el ámbito laboral, el maestro tiene que estar preparado para lograr el perfil del docente de educación superior. Éstas, exigen estar capacitados en la profesionalización docencia y en la investigación

El perfil del docente tiene que ser consensuado y aceptado por la comunidad universitaria, y que tenga los estándares e indicadores para valorar la calidad de las actuaciones docentes (Almuiñas y Galarza, 2013).

Es decir, el perfil del docente tiene que cumplir con los estándares que exige la SUNEDU, como el tener grado de Magister, publicar artículos académicos, ante ello, el docente busca la manera cómo responder estos retos, ya que esto afecta a su economía, pues se sabe que el docente peruano no está bien renumerado. A pesar de ello, busca capacitarse.

Se concluye que, es necesario aumentar la calidad de la práctica docente, esto significa fortalecer el trabajo de los docentes en el aula, acompañamiento continuo, ya que, de ello depende la acreditación de las Universidades.

En esta investigación el estudiante evaluará el desempeño del docente, esta variable cuenta con las siguientes dimensiones: Planeación, actividades en clase, evaluación y ambiente en aula. A continuación, se explicará brevemente cada una de ellas.

Planeación

Estrada y Vargas (1989) menciona que la planificación curricular tiene un rigor y sistematizado, cuenta con procedimientos precisos y específicos para desarrollar. De igual modo, Aguilar y otros (2017) menciona que la planeación, sistematiza el proceso de enseñanza aprendizaje. Es decir, es la aplicación del conocimiento a diversos problemas de la sociedad o la producción de saberes.

Ministerio de educación (2017) planificar es el arte de imaginar y diseñar planes curriculares y materiales didácticos. La planificación es una hipótesis de trabajo, ésta no es rígida, se basa en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje. En su proceso ejecución, es posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga del proceso aprendizaje.

En otras palabras, de las citas mencionadas se indica, que la planificación consiste en sistematizar los conocimientos, es decir, se tiene que precisar los objetivos específicos. Esto no quiere decir, que lo planificado sea una camisa

de fuerza, ya que, en muchas ocasiones hay imprevistos, o situaciones adversas ante ello es necesario, volver a planificar. La planificación no es rígida, sino es flexiva se acomoda a las circunstancias.

Los procesos de la planificación tienen: propósito, competencia, capacidades situación significativa, actividades, estrategias, materiales educativos e indicadores de evaluación; ésta permite que se evidencie el aprendizaje. El Ministerio de educación (2017) menciona que esto implica un proceso de reflexión y análisis respecto a los aprendizajes que se espera que desarrollen los estudiantes. Es decir, en toda planificación es importante la reflexión, ella es la base para programar el silabo, las actividades en clase.

Programación por áreas es la profundización en los conocimientos específicos de una carrera. Con estos criterios se deben llegar a esclarecer que objetivos debe tener cada componente de la formación con base de plan de estudios (Estrada y Vargas,1989).

Los criterios para el plan de estudios es el tratamiento de la disciplina de conocimiento específico, que se formará el estudiante. El trabajo de investigación que realizaran los docentes. Aplicaciones sociales y compromisos y establecer la expectativa de actuación (Estrada y Vargas, 1989).

Es decir, en el plan de estudios se encuentra todo lo que se ejecuta durante la carrera; cada asignatura tiene un plan de estudio específico, esta tiene los contenidos que se desarrollará, en ella también están las estrategias y los indicadores de evaluación.

Ministerio de educación (2017) menciona que planificar y evaluar son procesos estrechamente relacionado y se desarrollan de una manera intrínseca al proceso de enseñanza aprendizaje. La evaluación se considera como proceso previo a la planificación.

La planificación curricular establece los modos que se van a juzgar la afectividad de las propuestas y como se va a recoger la información que en el proceso permite hacer ajustes (Estrada y Vargas, 1989).

De las citas mencionadas se enfatiza que la relación estrecha ente planificación y evaluación son necesarias, pero su efectividad puede ser sesgada debido a la calidad de actuación del profesional. Por ello, es necesario que los docentes estén capacitados para realizar una buena planificación y evaluación.

Actividades en clase

Las actividades son medios para asimilar una información, el punto de partida y el eje cardinal de la programación es un conjunto de contenidos de información que se pretende que se conviertan en conocimiento (Penzo y otros, 2010).

Es decir, asimilar una información es complejo, requiere que el estudiante ponga en marcha varias capacidades para lograr una competencia. Penzo y otros (2010) menciona que las actividades de aprendizaje sirven para aprender, adquirir o construir el conocimiento disciplinario de una asignatura y aprenderlo de una determinada manera.

Las actividades de aprendizaje son acciones, quien aprende hace algo que puede ser, en principio, cualquier cosa: leer copiar, subrayar, repetir; aunque hay actividades que facilitan o consolidan más el aprendizaje que otras y que, por tanto, son mejores recursos (Penzo y otros, 2010, p.9). Las actividades que desarrolla el docente son estrategias para que el estudiante logre las capacidades, a través de los procesos cognitivos.

Las actividades que programa el docente, tiene que ser funcionales para la vida de los estudiantes, según, Penzo y otros (2010) menciona que el conocimiento funcional es un instrumento mediante el cual se clasifica y se explica la realidad o se resuelven problemas. Es decir, la principal decisión que

el docente debe tomar es definir los contenidos de una materias; éstas deben ser necesaria y funcional.

La funcionalidad tiene que ver, cómo se diseña la situación de aprendizaje, y esto no quiere decir otra cosa que hay que establecer las ocasiones y posibilidades de aplicación (Penzo y otros, 2010, p.11). En otras palabras, el docente debe crear situaciones significativas, retadoras funcionales para la vida diaria.

Entre la clasificación de las actividades según Bloom distingue: actividades de conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación (Penzo y otros, 2010, p.10). Otra clasificación de las actividades de aprendizaje es: conocimientos de información y el uso de hacen de ellos. En esta clasificación es importante el contenido de información que es la descripción, procedimiento, un mecanismo o una definición. En otras palabras, son capacidades intelectivas e inteligible que el estudiante desarrolla a cuando realiza los procesos mentales, una vez asimilados, le será útil en la vida diaria.

El contenido de la información se realiza mediante una explicación oral, una presentación audio-visual o una lectura, de donde proviene la información. En esta actividad es importante la memorización, la aplicación de información en procesos (Penzo y otros, 2010).

Las actividades de aplicación cumplen diferentes funciones, sirven para hacer funcionales unos contenidos de información. Son acciones realizadas en situaciones artificiales. También, ofrecen *feedback* al estudiante; hasta que no se aplica, es imposible saber qué se ha entendido o qué se ha aprendido. La elaboración de las actividades de aplicación se basa en dos criterios: 1° contenido de conocimiento y 2° su uso o aplicación por parte de un profesional experto (Penzo y otros, 2010, p.21-36).

En concordancia con lo anterior, la clasificación de las actividades es de información y de contenidos, éstos tienen que ser funcionales, significativas,

para lograr la sinapsis. Todas estas actividades son propios del desempeño docente, donde se vinculan los conocimientos teóricos con la práctica y el aprovechamiento de éstos.

Evaluación

Aguilar y otros (2017) menciona que la evaluación es la evidencia de la compatibilidad entre el proceso de enseñanza y lo que evalúa, a través de la diversidad de instrumentos y prácticas de evaluación, que explican los logros y estrategias de mejora dentro del tiempo oportuno.

La evaluación, evidencia la calidad de los procesos de aprendizaje, para que sea eficiente el docente tiene que conocer y manejar los instrumentos de evaluación.

La evaluación se centra en la docencia como actividad de enseñanza, se valora la adquisición de conocimiento, un buen docente es el que logra un buen rendimiento. Sin embargo, la evaluación del desempeño es uno de los aspectos más complejos de la educación superior en la actualidad (Penzo y otros, 2010).

Existe relación entre evaluación y la actividad en clase, antes valoraba los conocimientos. Si un estudiante conocía el contenido, se le calificaba con un buen rendimiento, no obstante, es necesario evaluar los desempeños, que son indicadores que evalúan una competencia.

La importancia del perfil docente se convierte en punto de referencia para el desarrollo de las actividades y la evaluación del desempeño para estimar la eficiencia y la eficacia. La evaluación del desempeño es el potencial para crecer por sí mismos. Los procesos de evaluación son imprescindibles para lograr compromiso y aceptación, siempre y cuando la finalidad y los criterios

sean claros (Penzo y otros, 2010). Es decir, el perfil docente está estrechamente relacionado con la evaluación y la actividad en clase.

La formalización de los procesos de evaluación del desempeño, se llevará a cabo a través de un método de evaluación que atienda a las características de cada uno de los docentes; que tenga en cuenta las diferentes perspectivas de evaluación, que integren las funciones del docente: docencia universitaria, la extensión universitaria y que garantice su transparencia. La finalidad de la evaluación debe ser de ayuda y no una amenaza, para el mejoramiento continuo de la calidad universitaria (Penzo y otros, 2010).

En otras palabras, la evaluación es una estrategia para fomentar y favorecer el perfeccionamiento del docente. Puede utilizarse como mecanismo para impulsar el desarrollo profesional, proporcionar información de la actividad docente para que mejore la eficiencia de sus prácticas, y sea posible identificar las cualidades del buen profesor.

Ambiente en aula

Ambiente en aula, implica la dirección del proceso enseñanza aprendizaje la ejecución y regulación de la comunicación con el colectivo, su motivación y compromiso, esto se ve influenciado por el estilo de liderazgo que ejerce el docente (Aguilar y otros, 2017)

Ministerio de Educación (2012) promueve un ambiente inclusivo, acogedor y colaborativo. Las relaciones humanas en el aula y en todos los espacios de la escuela se basan en la aceptación mutua y cooperación, el respeto de las diferencias culturales (p.9). Asimismo, Quintero, Munévar y Munévar (2015) menciona que el medio ambiente y bienestar de los estudiantes es de gran interés para la comunidad académica con la finalidad de mejorar las futuras generaciones.

Quintero, Munévar y Munévar (2015) enfatizan que el término ambiente implica una concepción dinámica, cuyos elementos básicos son una población humana (elementos sociales: además de las personas y sus diferentes maneras de organización, todo lo producido por el ser humano: cultura, ciencia, tecnología, etc.) infinitas interacciones entre ambos elementos. De igual modo, Tréllez, citado por, Quintero, Munévar y Munévar (2015) mencionan que el medio ambiente se refiere al entorno que afecta y condiciona la calidad de vida en la sociedad, de la cultura, de la naturaleza y de las especies que la habitan, éste incluye la comunidad educativa que busca la formación integral de los estudiantes (p.9). Es decir, el medio ambiente es el entorno que afecta y condiciona la calidad de vida de la sociedad, de la cultura, de la naturaleza y de las especies que la habitan.

Quintero, Munévar y Munévar (2015) también menciona, que la ecología del aula ha emergido como línea de investigación. La ecología estudia la adecuación y supervivencia de los ecosistemas bajo ciertas condiciones, las interacciones de los organismos vivos y el medio ambiente que los rodea. Es decir, la ecología del aula, es el lugar de interrelaciones culturales entre profesores y estudiantes y la comunidad educativa que tiene sus efectos en el aprendizaje. Asimismo, Vygotsky citado por, Quintero, Munévar y Munévar (2015) explica que el aprendizaje es activo porque el sujeto construye su propio aprendizaje en interacción con su medio social (p.230).

De igual modo, Briones (1996), menciona que el aula es como un microcosmo compuesto de interacciones conductuales directas ocurridas entre el profesor y los estudiantes y entre estudiantes. Este microcosmos se amplía en la escuela donde toma la forma de un pequeño sistema social (p. 232).

En tal sentido, el ambiente en el aula se ve influenciado por el estilo de liderazgo que ejerce el docente, éste tiene que promover un ambiente inclusivo, acogedor y colaborativo. Pues, el entorno afecta y condiciona la calidad de vida en la sociedad, de la cultura, de la naturaleza, de las especies que la habitan y de la comunidad educativa ya que, ella es un microcosmo donde se dan las interacciones conductuales ocurridas entre el profesor y los estudiantes y entre

estudiantes. Por ello, se busca es crear ambientes saludables que beneficie la formación integral de esta manera, lograr aprendizajes significativos.

2.2.2 Rendimiento académico

El rendimiento es producto del aprendizaje, es posible observar cuando se mide a través de exámenes. Según estudios existen más de 2000 investigaciones e informes de este título, los cuales tiene diferentes significados.

Tourón (1985) citado por, Castrejón, (2014) menciona que el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje producido por el estudiante, como resultado de la suma de factores, aún del todo no conocidas, que actúan sobre y desde la persona que aprende.

En atención a lo citado, el aprendizaje es el procesamiento de la información que se desarrolla cuando el estudiante realiza los procesos cognitivos (mapas mentales). El rendimiento vendría a ser lo que el estudiante ha podido procesar o captar. La evaluación tiene en cuenta lo aprendido en clase y también los saberes previos que lo ha adquirido a lo largo de su experiencia.

El rendimiento es el nivel de conocimiento y habilidades que es producto del esfuerzo del estudiante y las enseñanzas de los docentes, es decir, es la realización de algún objetivo de aprendizaje, estas pueden ser medibles con pruebas (Castrejón, 2014, p.20).

En otras palabras, el rendimiento es el esfuerzo mutuo de los estudiantes y docentes, estos últimos ofrecen las bases para que el estudiante logre habilidades y destrezas para pueda manejarse en la vida.

En el rendimiento también se considera los indicadores educativos que son válidos para el aprendizaje, para ello, es necesario pruebas estandarizadas tanto a nivel nacional e internacional, con la finalidad de brindar información a la sociedad en general. (Castrejón, 2014, p.20). La evaluación que se realiza a los estudiantes se realiza a través de indicadores que son observables y estas a su vez miden el desempeño logrado.

La medida del rendimiento académico plantea cuestiones de cualquier otro constructo psicológico o educativo, pero sus indicadores no tienen que ser demasiados simples. Los indicadores tienen que ser elaborados por los docentes, que conocen los criterios de evaluación de cada área y (Castrejón, 2014, p.21). Los docentes no tienen que evaluar con cualquier indicador al estudiante, esta tiene que medir la competencia que se desea lograr en la unidad.

Las pruebas objetivas aseguran objetividad que permiten constatar la fiabilidad y veracidad, elaborados a partir de criterios, para conocer los conocimientos, habilidades adquiridos (Castrejón, 2014, p.22). Esta es una forma de evaluar, pero tiene que tener criterios definidos, pero son muy cerradas, en cambio las preguntas abiertas permiten evaluar con más amplitud.

Las calificaciones tienden a ser un criterio inamovible, sin análisis científico riguroso, se la da por bueno, mientras que existe objetividad. (Castrejón, 2014, p.22) Los indicadores no tienen que ser una camisa de fuerza, pueden ser flexibles a los procesos de los estudiantes, se tiene que tener en cuenta la evaluación formadora que es integral.

En este sentido la evaluación de las competencias no se dirige a verificación de contenidos, sino su intención es verificar las capacidades, habilidades y aptitudes que le permiten resolver problemas y situaciones de la vida. (OCDE, 2017, p.6). La evaluación tiene un fin el de verificar las habilidades adquiridas los estudiantes durante un periodo de tiempo y como esta le ayuda resolver los conflictos en vida cotidiana.

Evaluar los aprendizajes significa estimar, calcular el valor de algo, es decir, es la elaboración de un juicio sobre el valor del mérito. Este juicio está fundamentado, se da en dos etapas: recogida de evidencias y aplicación de criterios de calidad sobre las que evidencia y se da una estimación (Salina y Cotillas, 2007, p.8). Los juicios que se realiza al momento de evaluar, tiene que tener en cuenta lo subjetivo y lo objetivo, la totalidad del aprendizaje del estudiante.

La evaluación tiene el propósito de: derivar en calificaciones, orientar al estudiante para que mejore su rendimiento o aprendizaje, descubrir las dificultades de los estudiantes, descubrir las dificultades del docente al momento de enseñar, valorar los determinados métodos de enseñanza y motivas a los estudiantes ala estudio (Salina y Cotillas, 2007, p.9).

Es decir, si los docentes evaluarán de esta manera, los estudiantes estudiarían sin tensión y mejorarían su rendimiento académico y fortalecerían sus potencialidades desarrollando habilidades que le serán útil para la vida, y no solo estudiaran para aprobar el examen.

Si se desea cambiar los aprendizajes se debe cambiar la forma de evaluar esos aprendizajes, para mejorar el rendimiento académico. Esto es el arma más poderosa que tiene los docentes para influir. (Salina y Cotillas (2007). Los maestros no tienen que tener las evaluaciones como un arma para amenazar o presionar a los estudiantes, sino un medio que sirva de ayuda tanto al docente como al estudiante.

Si se evalúa para ofrecer información y tomar decisiones para que mejore el estudio. Lo que se debe realizar es evaluar como medio de enseñanza y evaluar como condición para calificar: los docentes son entrenador y juez al mismo tiempo (Salina y Cotillas, 2007). Al evaluar al estudiante, el docente se evalúa asi mismo, por eso tiene que buscar estrategias para que el estudiante logre captar y tenga buenos resultados. Es decir la práctica docente existe

diferentes formas de evaluación, pero las más usadas son la evaluación sumativa y la formación.

La evaluación sumativa, tiene por objeto calificar en función del rendimiento apreciado, significa certificar el aprovechamiento o rendimiento al finalizar el periodo (Salina y Cotillas, 2007, p.19). Es decir, cuando se califica en forma sumativa se cuantifica los datos obtenidos.

Evaluación formativa de la emisión de juicios que se realizan a lo largo de un periodo de enseñanza y que tienen por objeto informar al estudiante; también le ayuda al docente hacer un análisis sobre los logros progresivos para mejorar la enseñanza y el aprendizaje (Salina y Cotillas, 2007, p.19). Es necesario que la evaluación tenga un carácter formativo y esté presente en toda la enseñanza y ayude al estudiante en su desarrollo. Este tipo de evaluación es más cualitativa e integral, se tiene en cuenta todo el proceso y no solo la nota final.

Pero, en la práctica docente, tanto la evaluación sumativa como la evaluación formativa ambas no son excluyentes, son necesario en el marco de innovación (Salina y Cotillas, 2007, p.19). La evaluación no tiene que ser parcializada, sino integral, por ello, se requiere ser las dos formas de evaluación sea bien pensada, con criterios claros al momento de aplicar, para tener buen rendimiento académico.

En conclusión, se destaca que, en el rendimiento se mide diversas habilidades que los estudiantes ha logrado durante un periodo de tiempo, gracias a las enseñanzas que ha adquirido; pero el docente tiene buscar nuevas formas de evaluar, no solo debe evaluar al estudiante, sino tiene que autoevaluarse.

En la investigación se evaluará el curso de fundamentos de la investigación las siguientes dimensiones: Investigación científica, planteamiento del problema, hipótesis y variables, métodos y procesos de investigación.

Investigación científica

Investigar científica es un proceso formal, sistemático e intensivo de llevar a cabo el método científico del análisis. Comprende una estructura de investigación más sistemática, que desemboca en un informe de los resultados o conclusiones (Bets, J.W, citado por, Tamayo 2004, p. 38).

La investigación debe ser objetiva, el investigador debe buscar únicamente aquellos datos que le confieren su hipótesis, recoge los datos y los contrasta. Asimismo, la investigación parte de un problema, tiene unos pasos a seguir para lograr la aplicación de las etapas del método científico (Tamayo 2004, p.37).

Evidentemente, la investigación científica es el proceso de sistematizar la información, tiene varios procesos, parte de un problema, se traza objetivos e hipótesis que están estrechamente relacionados. Tiene un método de acuerdo a la naturaleza de la investigación, finaliza con la recogida de información en un informe.

Planteamiento del problema.

El planteamiento del problema, parte de una realidad problemática del entorno, según, Gómez (2006) menciona que: Todo proyecto de investigación, tiene el planteamiento del problema de investigación. El problema debe expresar una relación entre dos o más variables, o dejar claramente definido el aspecto de la realidad que se va explorar. Esta debe estar claramente formulado sin ambigüedad. Una vez explicado se formula preguntas que indiquen claramente que se pretende contestar como resultado de la investigación (p.42).

Los elementos que deben contener el planteo del problema de investigación son los objetivos, pregunta y justificación, estas guardan coherencia, están

interrelacionado. Estos tres orientan el trabajo y es un requisito que proviene del sistema académico- científico. (Gómez, 2006, p.43).

En relación a lo indicado anteriormente, se puede sintetizar que el planteamiento del problema es una problemática; la investigación gira en torno a ella y consistirá en responder a esta realidad. Es necesario describir las variables en estudio, ya que el problema de investigación se plantea siempre en términos de variable. También es necesario delimitar correctamente la pregunta con sus criterios definidos. De igual modo, los objetivos y la justificación tienen que estar en la misma lógica.

Hipótesis y variables

La hipótesis orienta a la búsqueda de hechos, indica lo que se busca. Al analizarlo lógicamente los hechos de una teoría, pueden deducirse relaciones distintas de las establecidas en ellas, cuando se comprueban, para formar parte de una construcción teórica. También, la hipótesis es una proposición que puede ser puesta a prueba para determinar la validez. Sus características tienen que ser conceptualmente claras, definidos, si es posible operacionalmente (Tamayo 2004, p.31).

En otras palabras, las hipótesis son aseveraciones que todavía no son comprobadas, por eso necesitan ser contrastadas con la realidad empírica para conocer su veracidad. En toda investigación científica es importante la hipótesis, ella orienta la búsqueda de la verdad.

Variable es un hecho o fenómeno, un símbolo puede asumirse de diferentes formas, manifestaciones o valores. Asimismo, variable es un atributo que refleja o expresa algún concepto o construcción y que admite diferentes valores (Moreno, 1989 p. 101).

Moreno (1989)

Los tipos de variables, se clasifican según el criterio: en base a sus posibilidades de cuantificación, pueden ser categóricas y medidas, pueden ser discreta o continuas. En base a sus posibilidades de ser manejadas por parte del investigador, pueden ser activas y atribuidas. En base en la forma y momento en que interviene en un fenómeno determinado, las variables pueden ser independientes, dependientes o extrañas (p.103).

Evidentemente, las variables son atributos que expresan diferentes valores. Estas pueden ser categóricas, de intervalos o de razón, también son independiente cuando influyen sobre la variable dependiente.

Métodos y procesos de investigación

Método científico

“[...] entre la investigación científica y el conocimiento científico se encuentra el método científico, este es un procedimiento para descubrir las condiciones que se presentan sucesos específicos, verificables”. (Tamayo, 2004, p.36)

La investigación científica es un proceso que se aplica del método científico, forma con la se recoge la información relevante y fidedigna con la finalidad de analizar para entender y verificar, corregir y ampliar el conocimiento (Tamayo, 2004, p.37).

El método científico es la sucesión de pasos para descubrir nuevos conocimientos, para comprobar las hipótesis. (Tamayo 2004, p.28). En relación a lo indicado por el autor el método es el procedimiento de cómo se desarrollará la investigación. Indica cual es tipo y nivel de la investigación, la población, la recogida y el procesamiento de información y la comprobación de las hipótesis.

1.7 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Actividades en clase: son aspectos relativos al desempeño docente, los conocimientos teóricos y su vinculación con la práctica y el aprovechamiento de éstos (Aguilar y otros, 2017)

Ambiente en aula: Implica la dirección del proceso enseñanza aprendizaje la ejecución y regulación de la comunicación con el colectivo, su motivación y compromiso, esto se ve influenciado por el estilo de liderazgo que ejerce el docente.

Acreditación: Reconocimiento y aprobación de las normas académicas, que goza de aprobación del público (Unesco (2014. p. 369).

Competencia: es la facultad que tiene el estudiante de combinar un conjunto de habilidades, capacidades para lograr un objetivo (Misterio de Educación, 2016, p.133).

Capacidad: Son recursos para actuar de manera competente, como las habilidades, actitudes que utiliza para afrontar una situación (Misterio de Educación, 2016, p.133).

Desempeño docente: se manifiesta en varios ámbitos como en el proceso formativo, necesario que los profesores sean capaces de utilizar el conjunto de actividades (Almuiñas y Galarza, 2013)

Desempeño: Son indicadores para el desarrollo de una competencia (Misterio de Educación, 2016, p.133).

Docente formado: Docente que ha recibido el Mínimo de formación estructurado (Unesco (2014. p. 369).

Estándares de aprendizaje: Son competencias o niveles de creciente complejidad (Misterio de Educación, 2016, p.133).

Educación integradora: Educación que apunta a satisfacer las necesidades de aprendizaje (Unesco (2014. p. 370).

Enseñanza técnica profesional: Programas destinados a preparar a los estudiantes para desempeñar una profesión técnica (Unesco (2014. p. 371).

Enseñanza superior: Programas con un contenido educativo más adelantado, avanzados y trabajos de investigación (Unesco (2014. p. 371).

Evaluación: se evalúa la actividad universitaria es para analizar el funcionamiento de las unidades, para la selección del profesorado; para proporcionar información de la actividad docente que mejore sus prácticas o evaluar su eficiencia (Penzo y otros, 2010).

Hipótesis orienta a la búsqueda de hechos, indica lo que se busca. Al analizarlo lógicamente los hechos de una teoría (Tamayo, 2004)

Investigación científica: es el proceso de sistematizar la información, tiene varios procesos, parte de un problema, se traza objetivos e hipótesis que están estrechamente relacionados (Tamayo 2004).

Método científico: es la sucesión de pasos para descubrir nuevos conocimientos, para comprobar las hipótesis (Tamayo 2004, p.28)

Pedagogía: Profesión, ciencia o teoría de la docencia (Unesco (2014. p. 372).

Pedagogo: Persona formada en técnicas de docencia, centrándose en el plano holístico (Unesco (2014. p. 373).

Planificar: es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan. En su proceso ejecución, es posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga del proceso aprendizaje (Ministerio de educación, 2017)

Planificación curricular: tiene un rigor y sistematizado, cuenta con procedimientos precisos y específicos para desarrollar. Es la aplicación del conocimiento a diversos problemas de la sociedad o la producción de saberes (Estrada y Vargas, 1989).

Planteamiento del problema: El problema debe expresar una relación entre dos o más variables, o dejar claramente definido el aspecto de la realidad que se va explorar (Gómez, 2006)

Rendimiento: es el nivel de conocimiento y habilidades que es producto del esfuerzo del estudiante y las enseñanzas de los docentes, es decir, es la realización de algún objetivo de aprendizaje, estas pueden ser medibles con pruebas (Castrejón, 2014, p.20)

Variable: es un hecho o fenómeno, un símbolo puede asumirse de diferentes formas, manifestaciones o valores (Moreno,1989 p. 101).

CAPÍTULO III
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS
RESULTADOS

3.1 ANÁLISIS DE TABLAS Y GRÁFICOS

Análisis descriptivo

Tabla 11

Descripción de resultados de: Desempeño docente,

Desempeño Académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	33	19,2	19,2	19,2
	Regular	131	76,2	76,2	95,3
	Bueno	8	4,7	4,7	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

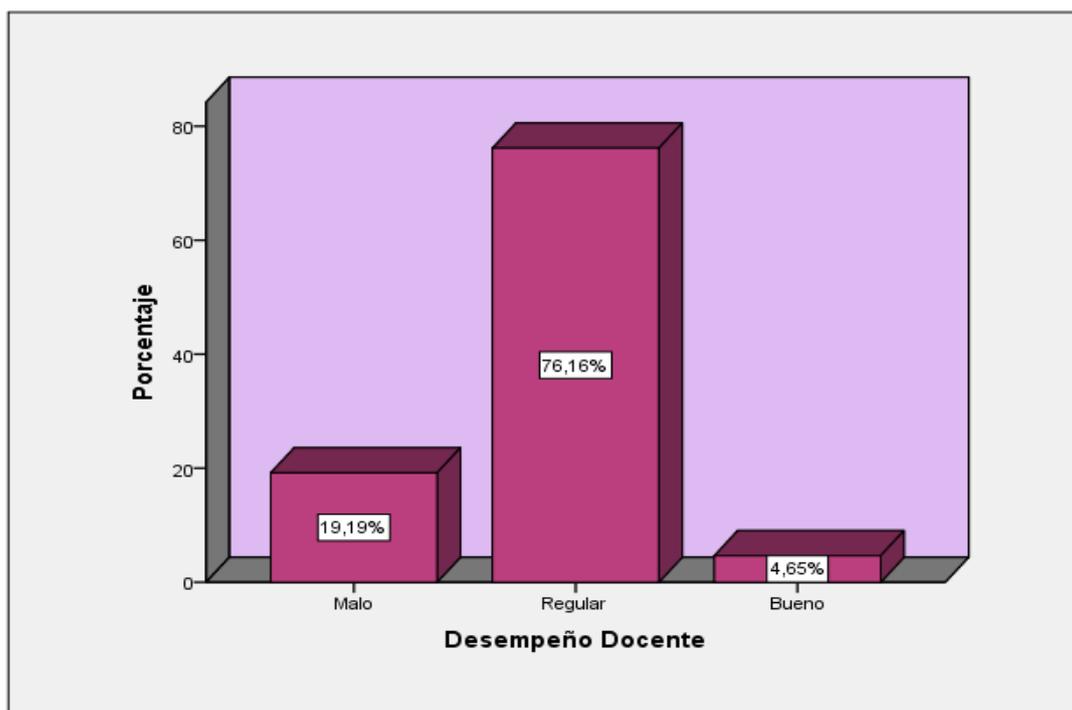


Figura 1. Resultado del desempeño docente.

De acuerdo a la tabla 11 y la figura 1 los resultados de la variable: Desempeño docente, evaluados por los estudiantes la mayoría están en el nivel regular 76,16% y 19,19% están en el nivel malo y en el nivel bueno están 4,65%. Esto se debe a la falta de estrategias pedagógicas, es necesario que los docentes sean capacitados.

Tabla 12

Resultado de la dimensión: Planeación

		Planeación		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje		
Válido	Malo	41	23,8	23,8	23,8
	Regular	104	60,5	60,5	84,3
	Bueno	27	15,7	15,7	100,0
Total		172	100,0	100,0	

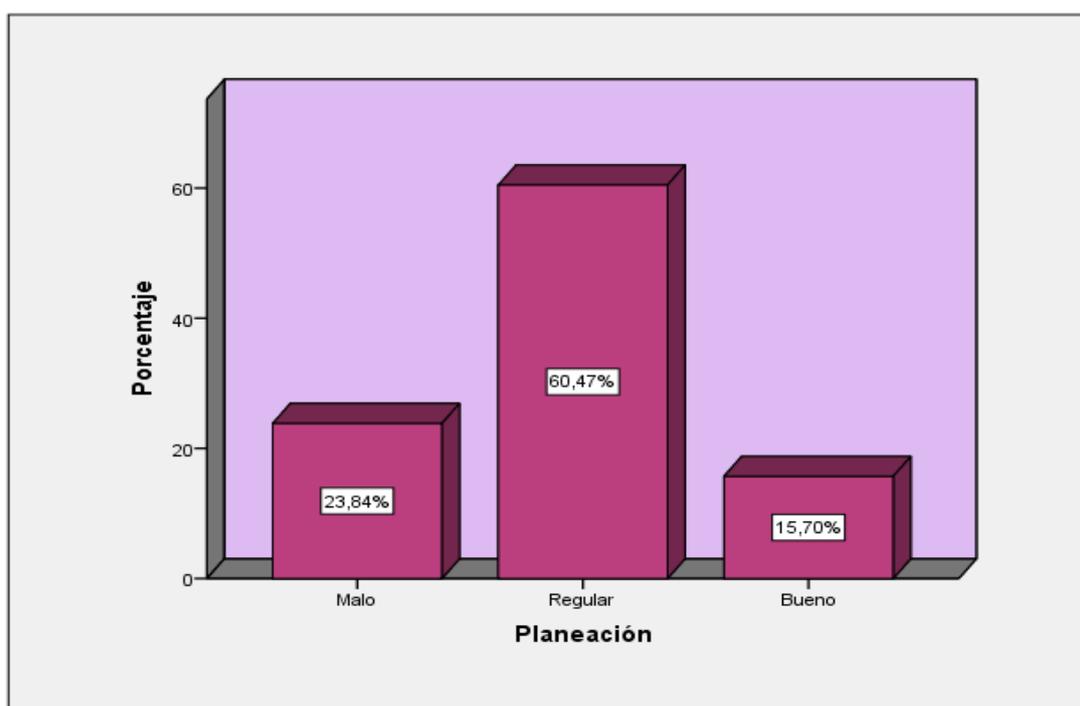


Figura 2. Resultados de la dimensión 1: Planeación

De acuerdo a la tabla 12 y la figura 2 los resultados de planeación, la mayoría están en el nivel regular 60,47% y 23,84% están en el nivel malo y en el nivel bueno están 15,70%. Es evidente, que los docentes tienen que planificar mejor, sus actividades académicas.

Tabla 13

Resultados de la dimensión 2: Actividad en clase.

		Actividad en clase			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Malo	56	32,6	32,6	32,6
	Regular	99	57,6	57,6	90,1
	Bueno	17	9,9	9,9	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

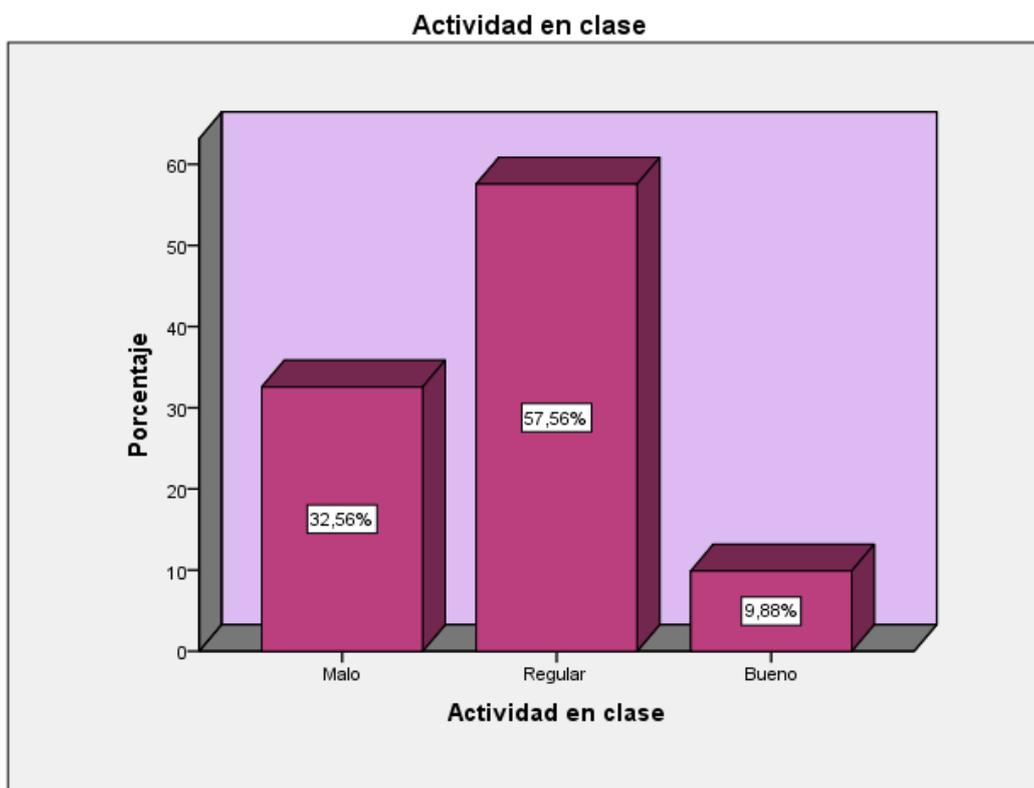


Figura 3. Resultados de la Actividad en clase.

De acuerdo a la tabla 13 y la figura 3 los resultados de la dimensión 2: actividades en clase, la mayoría están en el nivel regular 57,6% y 32,5% están en el nivel malo y en el nivel bueno están 9,9 %. Es evidente, que los docentes tienen que mejorar sus actividades en clase: como la motivación estrategias cognitivas, para tener óptimos resultados.

Tabla 14

Descripción de los resultados de la dimensión 3: Evaluación.

		Evaluación		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje			
Válido	Malo	49	28,5	28,5	28,5
	Regular	105	61,0	61,0	89,5
	Bueno	18	10,5	10,5	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

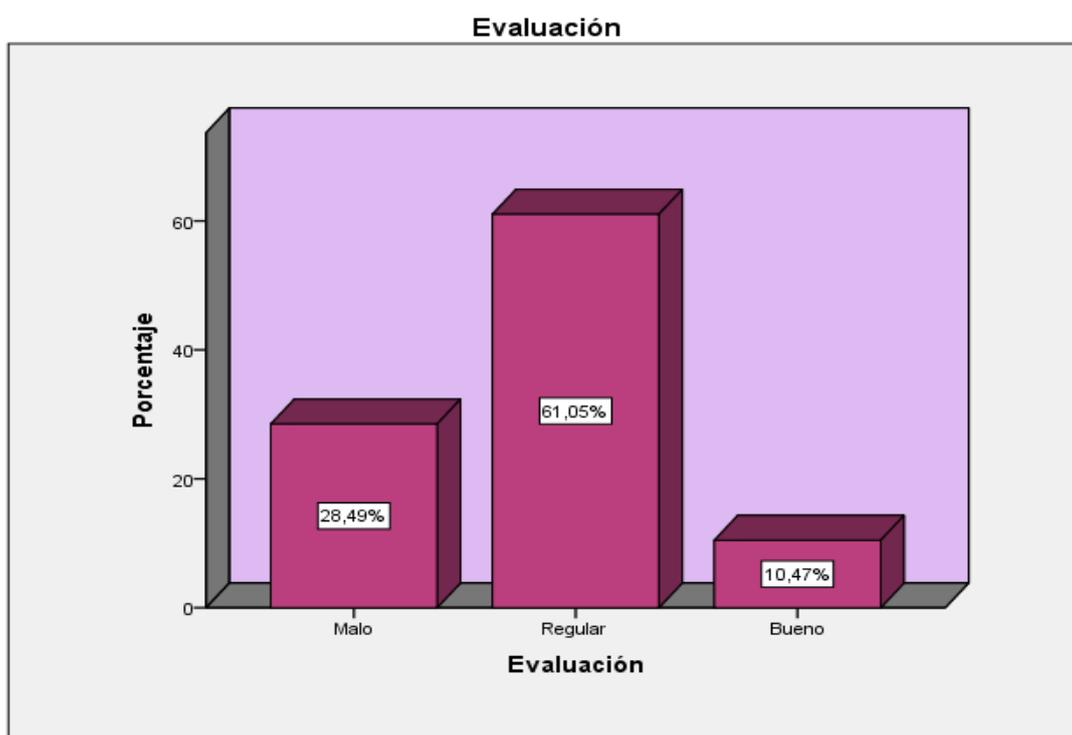


Figura 4. Resultados de la Evaluación.

Los resultados de la dimensión 3: evaluación, la mayoría están en el nivel regular 61,5% y 28,49% están en el nivel malo y en el nivel bueno están 10,47 %. Es necesario, que los docentes tienen que ser capacitados en la evaluación formativa, a través de rúbricas, enseñe a los estudiantes a realizar autoevaluaciones metacognición, con la finalidad de obtener optimos resultados.

Tabla 15

Resultado del ambiente en aula

		Ambiente en aula		Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Malo	42	24,4	24,4	24,4
	Regular	97	56,4	56,4	80,8
	Bueno	33	19,2	19,2	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

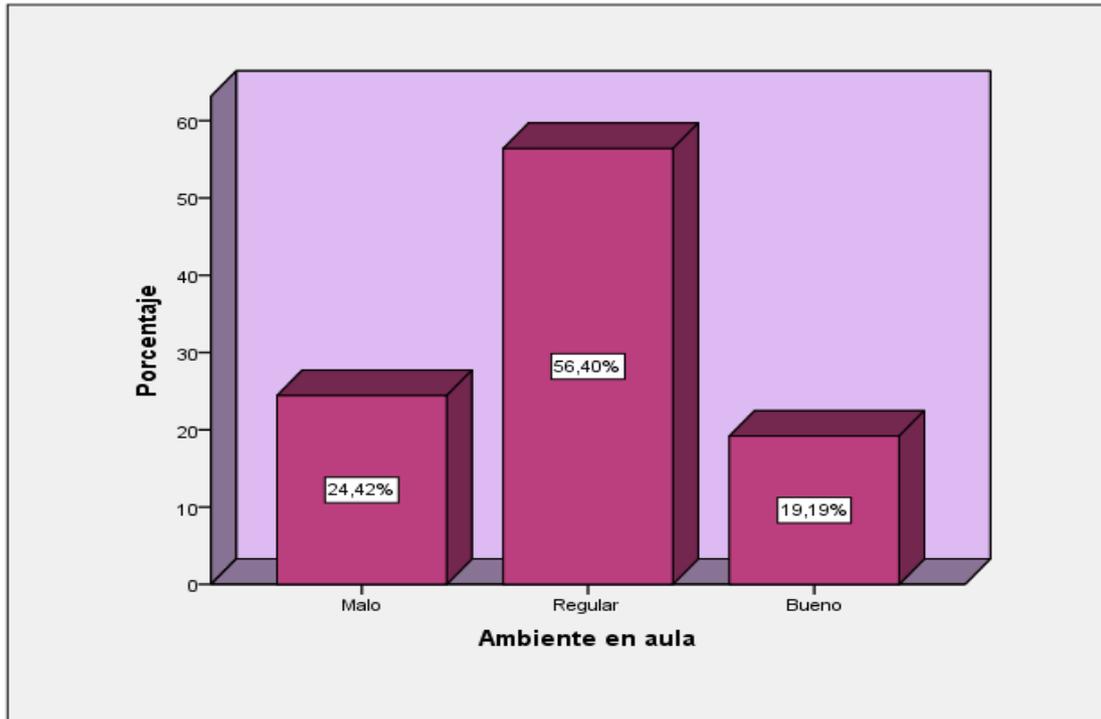


Figura 5. Resultado del ambiente en aula

De acuerdo a los resultados del ambiente en aula, la mayoría están en el nivel regular 56,40% y 24,42% están en el nivel malo y en el nivel bueno están 19,19%. Es necesario, que los docentes tienen que ser capacitados en manejo de grupos, con la finalidad de obtener óptimos resultados.

Tabla 16

Descripción de los resultados de la variable: Rendimiento académico.

		Rendimiento Académico			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	42	24,4	24,4	24,4
	Regular	101	58,7	58,7	83,1
	Bueno	29	16,9	16,9	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

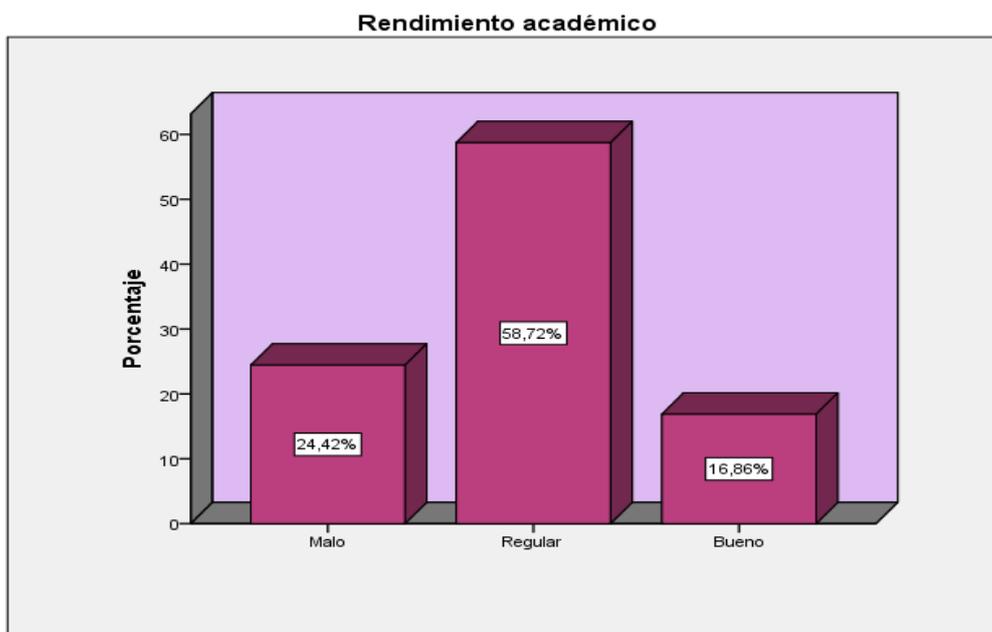


Figura 6. Descripción de los resultados de la variable: Rendimiento académico.

Los resultados de la variable 2: rendimiento académico, la mayoría están en el nivel regular 58,72% y 24,42% están en el nivel malo y en el nivel bueno están 16,9%. Esto se debe a la falta de motivación por profundizar los aprendizajes en clase.

Contrastación de normalidad de los datos.

En la prueba de *Kolmogorov-Smirnov*, se evidencia la normalidad de los datos de las variables desempeño docente, sus dimensiones y la variable rendimiento académico en el curso de fundamentos de la investigación. Según los resultados la significancia es menor a 0.05, es decir, los datos no tienen una distribución normal. Por ello, se utilizará el estadístico no paramétrico *Spearman*.

Tabla 17

Resultado de la Prueba de Kolmogorov-Smirnov

	Prueba de <i>Kolmogorov-Smirnov</i>	Sig. asintótica (bilateral)
Desempeño Académico	0,169	0,000
Planeación	0,164	0,000
Actividad en clase	0,237	0,000
Evaluación	0,189	0,000
Ambiente en el aula	0,292	0,000
Rendimiento Académico	0,219	0,000

Análisis inferencial de los datos obtenidos

Hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

H1: Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

Tabla 18

Correlación entre desempeño docente y rendimiento académico.

		Correlaciones		
			Rendimiento Académico	Desempeño Docente
Rho. de <i>Spearman</i>	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	1,000	,634**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,634**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	172	172

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El rendimiento académico de fundamentos de la investigación y el desempeño docente, presenta correlación moderada $\rho = 0.634$ y un nivel de significancia 0.000 menor a 0.001. Se concluye que, existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Por ende, se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la planeación y la investigación científica en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

H1: Existe relación significativa entre la planeación y investigación científica en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

Tabla 19

Correlación entre Planeación y investigación científica.

		Correlaciones		
			Investigación científica	Planeación
Rho de <i>Spearman</i>	Investigación científica	Coefficiente de correlación	1,000	,698**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Planeación	Coefficiente de correlación	,698**	1,000

	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	172	172

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la tabla 19, investigación científica de fundamentos de la investigación y planeación, presenta una correlación moderada $\rho = 0.698$ y un nivel de significancia 0.000 menor a 0.001. Se concluye que, existe relación significativa entre planeación y la investigación científica en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la actividad en clase y planteamiento del problema en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

H1: Existe relación significativa entre la actividad en clase y planteamiento del problema en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

Tabla 20

Correlación entre Actividad en clase y planteamiento del problema.

		Correlaciones		
			Planteamiento del problema	Actividad en clase
Rho de Spearman	Planteamiento del problema	Coeficiente de correlación	1,000	,681**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Actividad en clase	Coeficiente de correlación	,681**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	172	172

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la tabla 20, el planteamiento del problema de fundamentos de la investigación y actividades en clase, presenta una correlación moderada $\rho = 0.681$ y un nivel de significancia 0.000 menor a 0.001. Se concluye que, existe relación significativa entre actividades en clase y el planteamiento del problema en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Por ello, se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la evaluación y la hipótesis y variables en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

H1: Existe relación significativa entre la evaluación y la hipótesis y variables en estudiantes del Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

Tabla 21

Correlación entre Evaluación y la hipótesis y variables.

		Correlaciones		
			La hipótesis y variables	Evaluación
Rho de <i>Spearman</i>	La hipótesis y variables	Coeficiente de correlación	1,000	,730 **
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Evaluación	Coeficiente de correlación	,730 **	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	172	172

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la tabla 21, la hipótesis y variables y la hipótesis de fundamentos de la investigación y evaluación, presenta una correlación moderada $\rho = 0.730$ y un nivel de significancia 0.000 menor a 0.001. Se concluye que, existe relación significativa entre evaluación y la hipótesis y variables en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Por ello, se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4:

Ho: No existe relación significativa entre el ambiente en aula y método y procesos de investigación en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

H1: Existe relación significativa entre el ambiente en aula y método y procesos de investigación en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

Tabla 22

Correlación entre Ambiente en el aula y método y procesos de investigación

		Correlaciones		
			Método y procesos de investigación	Ambiente en el aula
Rho de Spearman	Método y procesos de investigación	Coeficiente de correlación	1,000	,663**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Ambiente en el aula	Coeficiente de correlación	,663**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		172	172	

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la tabla 22, el método y procesos de investigación de fundamentos de la investigación y ambiente en aula, presenta una correlación moderada $\rho = 0.663$ y un nivel de significancia 0.000 menor a 0.001. Se concluye que, existe relación significativa entre ambiente en aula y el método y procesos de investigación en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

3.2. Discusión de resultados

Luego de obtener los resultados, se procede a discutir dichos resultados con los hallazgos de otros autores y la teoría de sustenta la investigación.

El estudio se llevo a cabo en torno a la relación entre desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Ministerio de educación (2012) menciona que la docencia es un quehacer complejo, exhibe un conjunto de dimensiones que comparte con otras profesiones, su ejercicio exige una actuación reflexiva, de las interrelaciones con los estudiantes, y cómo se relacionan entre los pares (p.10). Tourón (1985) citado por, Castrejón, (2014) menciona que el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje producido por el estudiante, como resultado de la suma de factores, aún del todo no conocidas, que actúan sobre y desde la persona que aprende.

Para atender a esta finalidad, luego de determinar que la información de ambas variables no tiene una distribución normal se realizó el análisis de correlación a través del estadísticos no paramétrica coeficiente de *Spearman* cuyos resultado tuvo correlación moderada $\rho = 0.634^{**}$ y nivel de

significancia, 0.000 menor a 0.001. Según los estudiantes el desempeño de los docentes es regular 76,16%.

Estos resultados son similares a los de Espinoza, Vilca y Pariona (2014) quienes realizaron su investigación titulada: El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria. Los resultados indica el desempeño docente es eficiente un 48.6% y existe relación directa y significativa entre desempeño docente y rendimiento académico con un $p=0.000$ y una *Rho. Spearman* 0.673.

De igual modo, Barreto (2015) presentó su investigación titulada: desempeño docente y desarrollo en las capacidades en gestión empresarial y Marketing en estudiantes de la Escuela Superior Tecnológica Sencico. Indica que el 50% cuentan con un buen desempeño docente, estas influye en las capacidades de gestión empresarial y marketing, en el desarrollo de habilidades cognitivas, procedimentales, actitudinales de los estudiantes de Sencico.

Sobre esta base y los hallazgos de otros investigadores, se acepta la hipótesis de investigación: existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

El primer objetivo específico fue comparar la relación entre planeación y la investigación científica en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Aguilar y otros (2017) menciona que la planeación, sistematiza el proceso de enseñanza aprendizaje. De igual modo, Estrada y Vargas (1989) menciona que la planificación curricular tiene un rigor y sistematizado, cuenta con procedimientos precisos y específicos para desarrollar. Es decir, es la

aplicación del conocimiento a diversos problemas de la sociedad o la producción de saberes.

Luego de determinar que la información de ambas variables no tiene una distribución normal se realizó el análisis de correlación a través del estadístico no paramétrico coeficiente de *Spearman* cuyos resultados tuvieron correlación moderada $\rho = 0.698^{**}$ y nivel de significancia, 0.000 menor a 0.001. Según los estudiantes la planeación de los docentes es regular 60,47%.

En concordancia con otras investigaciones como el de, Begazo y Retamozo (2015) presentaron su investigación titulada desempeño docente y rendimiento académico desde la perspectiva de los estudiantes de la Facultad de enfermería-UNAS 2015. Los resultados fueron: en planificación 21%, proceso 20,3%, evaluación 21%, identificación 20,3%, total desempeño docente 45.5% y rendimiento académico bueno 81.1%. Concluyó, que el promedio es bueno y hay relación significativa entre las variables de estudio.

Asimismo, Nolasco (2017) realizó su investigación en la Universidad Enrique Guzmán y Valle titulado: Desempeño docente, rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°145 Independencia Americana Lima 2013. Los resultados fueron que 52,5% en el dominio curricular, 56,3% en el proceso de enseñanza aprendizaje, relaciones interpersonales 74,9% , responsabilidad docente 67,5% y rendimiento académico 63,3%. existe una relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes, con una $\rho = 0.682$ y un nivel de significancia de 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Sobre esta base y los hallazgos de otros investigadores, se acepta la hipótesis de investigación: existe relación significativa entre planeamiento y la investigación científica en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

El segundo objetivo específico fue identificar la relación entre actividad en clase y planteamiento del problema en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Penzo y otros (2010) menciona que las actividades son medios para asimilar una información, el punto de partida y el eje cardinal de la programación es un conjunto de contenidos de información que se pretende que se conviertan en conocimiento.

Después de determinar que la información de ambas variables no tiene una distribución normal se realizó el análisis de correlación a través del estadístico no paramétrico coeficiente de *Spearman* cuyos resultados tuvieron correlación moderada $\rho = 0.681^{**}$ y nivel de significancia, 0.000 menor a 0.001. Según los estudiantes las actividades en clase de los docentes es regular 57,6%.

Se puede constatar estos resultados en otras investigaciones como el de, Paredes (2015) presentó su investigación titulada: La calidad del desempeño docente en el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, alimentaria y ambiental, 2012. Los resultados fueron que el 63,4% planifican sus sesiones de clase, el 51,9% logran aprendizaje significativo, 49,1% dominan la materia, el 51,6% percepción sobre la ética y desarrollo, el 61,3% percepción sobre evaluación, y el rendimiento académico 29% tiene nivel alto. Existe relación significativa, con una r de Pearson 0,62 y una $p = 0.000$.

De igual modo, Duque, Vallejo y Rodríguez (2013) realizaron su investigación: prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño docente. Concluyeron, que las prácticas pedagógicas, se conciben desde los maestros como las acciones para centrar sus esfuerzos en impartir conocimientos teóricos, que den cuenta de la construcción de aprendizajes en los estudiantes.

Sobre esta base y los hallazgos de otros investigadores, se acepta la hipótesis de investigación: existe relación significativa entre actividades en clase y el planteamiento del problema en estudiantes del II Ciclo de la Carrera

Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

El tercer objetivo específico fue comparar la relación entre evaluación y la hipótesis y variables en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Aguilar y otros (2017) menciona que la evaluación es la evidencia de la compatibilidad entre el proceso de enseñanza y lo que evalúa, a través de la diversidad de instrumentos y prácticas de evaluación, que explican los logros y estrategias de mejora dentro del tiempo oportuno. Penzo y otros (2010) menciona que la importancia del perfil docente se convierte en punto de referencia para el desarrollo de las actividades y la evaluación del desempeño para estimar la eficiencia y la eficacia. Es decir, la evaluación del desempeño es el potencial para crecer por sí mismos. Los procesos de evaluación son imprescindibles para lograr compromiso y aceptación, siempre y cuando la finalidad y los criterios sean claros.

Luego de determinar que la información de ambas variables no tiene una distribución normal se realizó el análisis de correlación a través del estadístico no paramétrico coeficiente de *Spearman* cuyos resultados tuvieron correlación moderada $\rho = 0.730^{**}$ y nivel de significancia, 0.000 menor a 0.001. Según los estudiantes la evaluación que realizan los docentes es regular 61,5%.

Se puede notar estos resultados en otras investigaciones como el de, Vallejo (2017) realizó su investigación: Evaluación de la calidad de desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular "El colegio de Liga" de la ciudad de Quito y su incidencia en el rendimiento académico de sus estudiantes durante el primer quimestre del año lectivo 2016-2017. Los resultados fueron el 38.5% de docentes tienen dominio disciplinar y curricular el 58,5% de docentes gestiona siempre el aprendizaje el

41,11% tienen dominio profesional, el 39% docentes tienen compromiso ético. En conclusión, existe relación significativa entre calidad de desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes, es decir, que mientras sea mayor la calidad profesional de los educadores, mejor será el rendimiento académico de los estudiantes.

Asimismo, Del valle (2012) investigó sobre: modelo de gestión académica en el desempeño docente relacionado con el rendimiento académico en Institutos de Educación Superior. Los resultados en % de aplazados supera el 70%: matemática I el 83,71%; Química general el 76,44%; matemática II fue el 76,37%; Física I fue el 76,04% y Química I tuvo 72,60%. Concluyó, que ningunas de las asignaturas estudiadas cumple con criterios de calidad, por eso existe riesgos académicos y elaborar la propuesta del modelo de gestión académica, ya que solamente el 8,33% de los docentes tienen porcentaje de alumnos aprobados.

Sobre esta base y los hallazgos de otros investigadores, se acepta la hipótesis de investigación: existe relación significativa entre evaluación y la hipótesis y variables en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

El cuarto objetivo fue identificar la relación entre ambiente en el aula y el método y procesos de investigación en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Aguilar y otros (2017) enfatizan que el ambiente en aula, implica la dirección del proceso enseñanza aprendizaje la ejecución y regulación de la comunicación con el colectivo, su motivación y compromiso, esto se ve influenciado por el estilo de liderazgo que ejerce el docente. De igual modo, Munévar y Munévar (2015) mencionan que el medio ambiente se refiere al entorno que afecta y condiciona la calidad de vida en la sociedad, de la

cultura, de la naturaleza y de las especies que la habitan, éste incluye la comunidad educativa que busca la formación integral de los estudiantes (p.9).

Luego de determinar que la información de ambas variables no tiene una distribución normal se realizó el análisis de correlación a través del estadístico no paramétrico coeficiente de *Spearman* cuyos resultados tuvieron una correlación moderada $\rho = 0.663^{**}$ y nivel de significancia, 0.000 menor a 0.001. Según los estudiantes el ambiente en el aula de los docentes es regular 56,40%.

Se puede notar estos resultados en otras investigaciones como el, Villagrà (2013) realizó su investigación: El desarrollo profesional del profesorado centro en el uso de rutinas de diseño y prácticas colaborativas con TICs en Educación primaria. El objetivo fue proporcionar algunas evidencias acerca de cómo promover la creación y compartición de diseños educativos innovadores en el uso de las TIC a través de una plataforma tecnológica consensuada y compartida por una comunidad de aprendizaje. Concluyeron en, brindar una visión holística de impactos e hitos principales de la Escuela Nueva de la Institución Libre de Enseñanza en España, estableciendo una conexión entre la labor desarrollada por las Misiones Pedagógicas proporciona diferentes formas de expresión de las culturas.

Asimismo, Tituaña (2013) realizó su investigación: Desempeño docente y su influencia en el método y procesos de investigación de los estudiantes del Centro de Educación Básica Dr. Luís Eguiguren de la Parroquia de Amaguaña Cantón Quito Provincia Pichinca. Los resultados fueron los docentes asisten con puntualidad 91,7%; trabajan en equipo 50%, control de asistencia 83,3%; trato respetuoso 58,3%, desarrollo de operaciones intelectuales 83,3%, actividades estratégicas 66,7%, docente activo 91,7%. En conclusión, el valor de Chi cuadrado 18,307 con una significancia 0,05. El logro más importante es el replanteamiento de las concepciones y paradigmas educativos.

Sobre esta base y los hallazgos de otros investigadores, se acepta la hipótesis de investigación existe relación significativa entre ambiente en aula y

el método y procesos de investigación en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

CONCLUSIONES

Primera: Se comprueba que existe correlación moderada $\rho = 0.634$ y significativa 0.000 menor a 0.001 , entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de

administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

Segundo: Se comprueba que existe correlación moderada $\rho = 0.698$ y significativa 0.000 menor a 0.001, entre planeación y la investigación científica en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

Tercero: Se comprueba que existe correlación moderada $\rho = 0.681$ y significativa 0.000 menor a 0.001, entre las actividades en clase y el planteamiento del problema en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

Cuarto: Se comprueba que existe correlación moderada $\rho = 0.730$ y significativa 0.000 menor a 0.001, entre evaluación y la hipótesis y variables en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

Quinto: Se comprueba que existe correlación moderada $\rho = 0.663$ y significativa 0.000 menor a 0.001, entre ambiente en aula y el métodos y procesos de investigación en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.

RECOMENDACIONES

Primera:

Las instituciones proporcionen capacitación y actualización a los docentes en nuevas estrategias pedagógicas, para mejorar la calidad de enseñanza, con

ello se asegura el buen desempeño académico y el buen nivel que exigen en el proceso de contratación.

Segundo:

Los docentes diseñen planes curriculares a partir de un diagnóstico de la Institución y utilizar métodos, técnicas pedagógicas para asegurar el aprendizaje y los estudiantes adquieran nuevas competencias.

Tercero:

Los docentes diseñan estrategias significativas en las sesiones de aprendizaje con materiales didácticos idóneo que ayuden a los estudiantes a potenciar los procesos cognitivos o mentales.

Cuarto:

Capacitar a los docentes en estrategias de evaluación formativa a través de rúbricas, ya que éstas evalúan competencias, con la finalidad de incrementar el éxito académico y disminuir deficiencia en el rendimiento académico.

Quinto:

Capacitar a los docentes en liderazgo y técnicas de manejo de grupos, para que fomenten ambientes saludables, aulas inclusivas, donde los estudiantes se sientan acogidos y tengan un aprendizaje integral.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Aguilar, P.; Benites, R.; Cruz, E.; Camacho, M. y Torre, J. (2017) Evaluación del desempeño docente en el aula desde la perspectiva del estudiante de la Licenciatura de sistemas computacionales DE LA Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Tecnológica Educativa* Vol. IV, N° 3. Recuperado de https://www.conaic.net/revista/publicaciones/Vol_IV_Num3_2017/Articulo5.pdf

Almuiñas, J. y Galarza, J. (2013) *La evaluación del desempeño del docente Universitario: Experiencias Institucionales y Nacionales*. Ecuador: Red estratégica de Educación Superior.

Alcántara, A. (2006) Tendencias mundiales en la educación superior: el papel de los organismos multilaterales. Recuperado de <https://www.revistas.ufg.br/interacao/article/view/1490/1474>

Begazo, V. y Retamozo, L. (2015) Desempeño docente y Rendimiento académico desde la perspectiva de los estudiantes de la Facultad de Enfermería- UNAS 2015. (Universidad San Agustín) . Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/346/M-21556.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Barreto, I. (2015) Desempeño docente y desarrollo de las capacidades en Gestión empresarial y Marketing en estudiantes de la Escuela Superior Tecnológica- Sencico (Grado de Magister, Universidad San Martín de Porres). Lima. Perú.

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Pearson - Prentice Hall

Briones, G. (1996) *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Recuperado de

<https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/metodologia-de-la-investigacion-quillermo-briones.pdf>

Bunge, M. (2013) *Ciencia . Su método y su filosofía*. Buenos Aires: Leatoli.

Burns, N. y Grove, S. (2005) *Investigación en enfermería* 3° ed. Recuperado

de <https://books.google.com.pe/books?id=5UNB9ZknC84C&pg=PA46&dq=Limitaci%C3%B3n+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwifkfjJvJXfAhVNq1kKHQ9AvAQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Limitaci%C3%B3n%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false>

Castrejón, J. (2014) *Aprendizaje y rendimiento académico*. Recuperado de

<https://www.editorial-club-universitario.es/pdf/8211.pdf>

Carrasco, M. (2006) *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Delors (1996) La educación encierra un tesoro. Recuperado de

http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF

Del valle M. (2012) Modelo de Gestión académica basado en el Desempeño

Docente y su relación con el rendimiento académico en Institutos de Educación Superior (Grado de maestría, Universidad de Oriente)

Recuperado de

<http://rectoria.udo.edu.ve/crediudo/images/stories/2012/trabajosdeinvest/tesis.pdf>

Duque, P.; Vallejo, S. y Rodríguez, J. (2013) realizaron su investigación: prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño docente. (Grado de maestría, Universidad de Manizales). Recuperado de

<http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1254/Pr>

[acticas%20pedagogicas%20y%20su%20relacion%20con%20el%20desempe%C3%B1o%20academico.pdf?sequence=1](#)

Epiquién, M. y Diestra, E. (2013). *Hacia el logro de una Investigación cuasiexperimental*. Lima: Danny

Gómez, M. (2006) *Introducción a la metodología de la investigación*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=9UDXP4U7aMC&pg=PA42&dq=planteamiento+del+problema++investigacion+cientifica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiW3L6v5lvfAhVQmlkKHazJDB8Q6AEIJzAA#v=onepage&q=planteamiento%20del%20problema%20%20investigacion%20cientifica&f=false>

Guzmán, M. (2012) Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada de México. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/15335/1/T33748.pdf>

Espinoza, J.; Vilca, C. y Pariona, J. 2014 Desempeño docente y rendimiento académico en el curso de Aritmética: Conjuntos, Lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer de San Juan de Zárate- San Juan de Lurigancho Lima 2014. (Grado de Magister, Universidad Enrique Guzmán y Valle). Lima. Perú.

Estrada, A. y Vargas G. (1989) Tres modelos de Planificación curricular en el ámbito universitario: Descripción de las características, criterios y algoritmos. Recuperado de https://www.google.com/search?ei=U88OXPeIFse_Qar5IKQDQ&q=+Planificaci%C3%B3n+curricular+en+el+%C3%A1mbito+universitario&oq=+Planificaci%C3%B3n+curricular+en+el+%C3%A1mbito+universitario&gs_l=psy-ab.3...65609.81664..83026...0.0..0.202.1071.0j6j1.....8....1..gws-wiz.....0i71.-rYuuRtvn88

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010) *Metodología de la investigación*. (5° Ed.). México: McGraw-Hill.

Ministerio de educación (2017) ¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa? . Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>

Meléndez M.; Gómez, V. (2008) LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN EL AULA. UN MODELO DE ENSEÑANZA POR COMPETENCIAS. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111491018.pdf>

Moreno, T. (2016) *Evaluación del Aprendizaje y para el aprendizaje*. México: Universidad Autónoma México.

Montenegro, I. (2003) *Evaluación Nacional del rendimiento estudiantil*. Informe descriptivo de resultados, Unidad de Medición de la Calidad educativa. UMC. Lima: Minedu

Moreno, M. (1989) introducción a la metodología de la investigación educativa. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=9eARu_jwbqUC&pg=PA102&dq=que+es+variables+en+la+investigacion+cientifica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiw_56k54vfAhUSpFkKHcTgCSQQ6AEIVTAI#v=onepage&q=que%20es%20variables%20en%20la%20investigacion%20cientifica&f=false

Nolazco, A. (2017) Desempeño docente, rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 145 Independencia Americana de San Juan de Lurigancho Lima 2013. (Grado de Doctor, Universidad Enrique Guzmán y Valle). Lima. Perú.

OCDE (2017) Programa PISA de la OCDE Qué es y para qué sirve . Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

Paredes, R. (2015) La calidad del desempeño docente en el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, alimentaria y ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2012. (Grado de Doctor, Universidad Enrique Guzmán y Valle). Lima. Perú

Perú, Ministerio de Educación (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Ministerio de Educación.

Perú, Ministerio de Educación (2016). *Curriculo Nacional*. Lima: Ministerio de Educación.

Penzo, W.; Fernández, V.; García, L.; Giros, B.; Pagés, T.; Roca, M.; Vallés, A. y Vendrell, P. (2010) Guía para la elaboración de las actividades de aprendizaje. Barcelona: Editorial Octaedro.

Quintero, J.; Munévar, R. y Munévar, F. (2015) *Ambientes escolares saludables*. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revsaludpublica/article/viewFile/35882/53039>

Rivas, L. (2010) Relación entre el desempeño docente y logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.AP. de enfermería de la UNMSM, (Tesis de magister) Lima: Perú.

Rodriguez, J. y Gallego, S. (1992) Lenguaje y rendimiento académico. . Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=fWRCjowLccsC&printsec=frontcover&dq=que+es+rendimiento+academico&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwir1JqM_ovfAhUHtlkKHf2SBocQ6AEILTAB#v=onepage&q=que%20es%20rendimiento%20academico&f=false

Ruiz, A. (2008) La muestra: algunos elementos para su confección. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/REIRE/article/viewFile/121055/166930>

Salina, B. y Cotillas, C. (2007) *Evaluación de los estudiantes en Educación superior. Apuntes de buenas prácticas.* . Recuperado de <https://www3.uji.es/~betoret/Formacion/Evaluacion/Documentacion/La%20evaluacion%20estudiantes%20en%20la%20ESuperior%20UV.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica.* (4a ed.). Lima: Visión universitaria.

Tamayo, M. (2004) *El Procesos de la investigación científico.* Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=BhymmEqkkJwC&printsec=frontcover&dq=que+es++investigacion+cientifica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiylqL3YvfAhUjqlkKHe5CR4Q6AEINzAD#v=onepage&q=que%20es%20%20investigacion%20cientifica&f=false>

Tituaña, A. (2013) Desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Dr. Luís Eguiguren de la Parroquia de Amaguaña Cantón Quito Provincia Pichincha. (Grado de maestría, Universidad Técnica de Ambato) Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5359/3/Mg.DCEv.Ed.1894.pdf>

Unesco (2014) Educación, acreditación normas académicas. , Recuperado de <http://www.unesco.org/education/GMR/2007/es/glosario.pdf>

Unesco (2015) *Las carreras docentes en América Latina. La acción meritocrática para el desarrollo profesional.* Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244074_spa

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (2° Ed.). Lima: San Marcos.

Vallejo, V. (2017) : Evaluación de la calidad de desempeño profesional de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular “El colegio de Liga” de la ciudad de Quito y su incidencia en el rendimiento académico de sus estudiantes durante el primer quimestre del año lectivo 2016-2017. (Grado de maestría, Universidad Técnica de Loja) Recuperado de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/21123/1/Vallejo%20Espinoza%20Ver%C3%B3nica%20Samantha.pdf>

Villagará, S.; Gracia, S.; Carromolino, B.; Gallego, V. y Jorrín, I. (2013) Oportunidades y desafíos en el desarrollo profesional de docentes con TIC en una escuela rural en España: una mirada a la Escuela Nueva. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27430309015.pdf>

ANEXOS

1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DEL ADMINISTRACIÓN EN LA ASIGNATURA DE FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO CEPEA, SEDE PUENTE PIEDRA, PERIODO 2015-II.

PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿De qué manera se relacionan el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II?	Establecer la relación entre desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA,	Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA,	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación docente <ul style="list-style-type: none"> • Planeación • Actividad en clase • Evaluación • Ambiente en aula 2. Rendimiento académico. Dimensiones: 	Tipo de investigación: Básica. Nivel de investigación: descriptivo-correlacional. Enfoque: cuantitativo. Método: hipotético deductivo. Diseño: No experimental, descriptivo, correlaciona y transversal. Población: 310 estudiantes del Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II. Muestra: 172 estudiantes. Muestreo: probabilístico, aleatorio simple

	sede Puente Piedra, periodo 2015-II	sede Puente Piedra, periodo 2015-II.	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación científica. • Realidad problemática del entorno. • Hipótesis y sus variables. • Métodos y procesos de investigación 	Instrumento: -cuestionario de desempeño docente - Variable 2: Rendimiento académico: prueba de Fundamentos de investigación
PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS SECUNDARIOS	HIPÓTESIS SECUNDARIA		
¿De qué manera se relacionan la planeación y la investigación científica en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior	Identificar la relación entre planeación y la investigación científica en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior	Existe relación significativa entre la planeación y la investigación científica en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el		

<p>Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II?</p> <p>¿De qué manera se relacionan la actividad de clase y el planteamiento del problema en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II?</p> <p>¿De qué manera se relacionan la</p>	<p>Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.</p> <p>Establecer la relación entre actividad en clase y el planteamiento del problema en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.</p> <p>Descibir la relación entre evaluación y la</p>	<p>Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.</p> <p>Existe relación significativa entre la actividad en clase y el planteamiento del problema en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.</p> <p>Existe relación</p>		
--	--	--	--	--

<p>evaluación y la hipótesis y variables en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II?</p> <p>¿De qué manera se relacionan el ambiente en el aula y métodos y procesos de la investigación en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de</p>	<p>hipótesis y variables en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.</p> <p>Identificar la relación entre ambiente en el aula y métodos y procesos de la investigación en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la</p>	<p>significativa entre la evaluación y la hipótesis y variables en estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.</p> <p>Existe relación significativa entre el ambiente en aula y el método y procesos de investigación en estudiantes del II</p>		
--	---	---	--	--

<p>administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II?</p>	<p>asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.</p>	<p>Ciclo de la Carrera Profesional de administración en la asignatura de Fundamentos de la Investigación en el Instituto Superior Tecnológico CEPEA, sede Puente Piedra, periodo 2015-II.</p>		
--	---	---	--	--

2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

INSTRUMENTO DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado estudiante el cuestionario es para evaluar el desempeño del docente del curso de Fundamentos de la Investigación. Marque con una X la respuesta que estimes conveniente. Asegúrese de contestar todas las preguntas.

Malo=1

Regular=2

Bueno=3

No.	ITEMS	Malo	Regular	Bueno
1	Al inicio del semestre entre el silabo donde están las unidades de aprendizaje.			
2	Explica el programa de cada unidad. (logro, tema y producto)			
3	Aclara las dudas acerca del programa.			
4	Discute y llega a un acuerdo acerca de los criterios de evaluación.			
5	Al comienzo de cada unidad, identifica las competencias a desarrollar.			
6	El docente asiste puntualmente a clases, respetando el horario establecido.			
7	Explica el logro de la sesión de aprendizaje.			
8	Relaciona las actividades de la unidad de aprendizaje con el campo profesional			
9	Se adapta a situaciones nuevas e imprevistas durante el desarrollo de actividades en el aula.			
10	Durante el desarrollo de las actividades, estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.			
11	Aplica diversas estrategias de enseñanza (exposiciones, estudio de casos, trabajos grupales)			
12	Explica la clase siguiendo un orden lógico.			
13	Se expresa en forma clara			
14	Aclara las dudas de los estudiantes.			
15	Estimula el pensamiento reflexivo y critico			
16	propone actividades para lograr las capacidades de aprendizaje.			
17	Propicia interés por la unidad de aprendizaje.			
18	Ayuda a relacionar lo que se conoce del tema con lo tema de la clase.			
19	Motiva a buscar información adicional sobre temas de la unidad de aprendizaje.			

20	El docente evalúa conforme a los criterios de evaluación.			
21	Informa oportunamente los resultados de la evaluación.			
22	Evalúa de acuerdo al logro de aprendizaje.			
23	Explica los logros alcanzados y realiza sugerencias para que pueda mejorar.			
24	Acuerda acciones para mejorar mi desempeño y el resultado de evaluación.			
25	Repasa los aprendizajes logrados solicitándome que me evalúe de manera personal y grupal.			
26	Utiliza diferentes instrumentos de evaluación.			
27	Toma en cuenta las necesidades individuales y colectivas de los estudiantes para obtener mejores resultados.			
28	Propicia un ambiente de confianza.			
29	Estimula el intercambio de experiencias que enriquecen el aprendizaje del grupo sobre la unidad de aprendizaje.			
30	Crea espacios para la iniciativa de los estudiantes en cuanto a expresión de ideas y trabajo grupal se refiere			
31	Incentiva el sentido de cooperación y solidaridad entre los compañeros, la comunidad en general.			
32	Al momento de dirigirse hacia los estudiantes lo hace de forma cortés y oportuna.			
33	Utiliza un vocabulario adaptado al trabajo de aula y al nivel de los estudiantes.			
34	Permite la expresión de acuerdos y desacuerdos en un ambiente de libertad, respeto y tolerancia.			
35	Promueve los valores (honestidad, respeto, responsabilidad y colaboración, identidad universitaria, entre otros)			

INSTRUMENTO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Prueba de Fundamentos de la investigación

Estimado estudiante desarrolla las siguientes preguntas de las actividades realizas en clase.

Malo=1

Regular=2

Bueno=3

No.	Preguntas	1	2	3
1.	Explica el concepto de investigación con precisión.			
2.	Identifica la función de la investigación científica.			
3.	Clasifica la investigación científica adecuadamente.			
4.	Explica detalladamente los tipos de investigación científica.			
5.	Distingue las características de la investigación científica correctamente.			
6.	Platea el problema con los criterios establecidos			
7.	Formula los objetivos específicos y está, en relación con el objetivo general.			
8.	Describe la realidad problemática.			
9.	Identifica el problema de su entorno con coherencia.			
10.	Formula con precisión el objetivo general.			
11.	Define la hipótesis correctamente.			
12.	Formula la hipótesis general considerando la naturaleza de la investigación.			
13.	Formula las hipótesis específicas considerando la naturaleza de la investigación.			
14.	Identifica las variables de estudio de acuerdo al problema.			
15.	Define las variables de estudio en relación al problema identificado.			
16.	Identifica los tipos de métodos de investigación.			
17.	Realiza un ejemplo de método en estudio.			
18.	Distingue las características de los métodos de investigación.			
19.	Aplica métodos adecuado en función a la naturaleza de estudio.			
20.	Aplica procesos adecuado en función a la naturaleza de estudio de investigación.			

JUICIO DE EXPERTOS


UAP UNIVERSIDAD
ALAS PERUANAS

VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

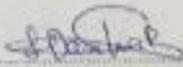
I DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Dasilva Gonzalez Lizeta Rosaynu
 1.2 Grado académico: Doctora
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente
 1.4 Título de la investigación: Desempeño Docente y Rendimiento académico en estudiantes II ciclo de la carrera Profesional de Administración en la asignatura de Fundamentos
 1.5 Autor del instrumento: Nelya Adriana Huamani Koo
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Magister
 1.7 Nombre del instrumento: Prueba de Fundamentos de la Investigación

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar aspectos del estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Técnico-Científicos y del tema de estudio.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					✓
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					✓
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					✓
SUB TOTAL						100%
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 20
 VALORACION CUALITATIVA : Excelente
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: Lima de mayo 2018


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 00093018

JUICIO DE EXPERTOS


UAP UNIVERSIDAD
ALAS PERUANAS

VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Roque Roca, Naffis Rubén

1.2 Grado académico: Magister

1.3 Cargo e Institución donde labora: Coordinador Académico

1.4 Título de la Investigación: Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes del II ciclo de la Carrera Profesional de Administración en la Universidad de Fundación

1.5 Autor del instrumento: Nelya Adriana Huaman Koo

1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Magister

1.7 Nombre del instrumento: Prueba de Fundamentos de la Investigación

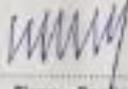
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teórico-Científico y del tema de estudio.					✓
8. COHERENCIA	Existe los índices indicadores, dimensiones y variables.					✓
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					✓
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					✓
SUB TOTAL						
TOTAL						100%

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 20

VALORACION CUALITATIVA: excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: aplicable

Lugar y fecha: Lima 20 nov. 2018


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 32610176

1

JUICIO DE EXPERTOS


UAP UNIVERSIDAD
ALAS PERUANAS

VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Castillo Silva Estela Virginia

1.2 Grado académico: Magister

1.3 Cargo e institución donde labora: Coordinadora Académica

1.4 Título de la investigación: Desarrollo Docente y Rendimiento Académico en estudiantes del II ciclo de la Carrera Profesional de Administración en la Asignatura de Fundamentos

1.5 Autor del instrumento: Melva Adriana Huamán Fern

1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Magister

1.7 Nombre del instrumento: Prueba de Fundamentos de la Investigación

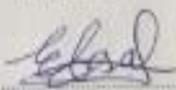
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/QUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en términos observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al estado de ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para medir aspectos del estudio					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					✓
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pistas en la investigación y construcción de teorías					✓
SUB TOTAL						
TOTAL						100%

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 20

VALORACION CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: 20. nov. 2018


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 10538994

1

JUICIO DE EXPERTOS


UAP UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Roque Roca, Naffis Rubén

1.2 Grado académico: Magister

1.3 Cargo e institución donde labora: coordinador académico

1.4 Título de la investigación: Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes del II ciclo de la carrera Profesional de Administración en la Argentina de Fundamentos

1.5 Autor del instrumento: Aguilar, Benites, Cruz, Comacho y Torre (2017)

1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Magister

1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de Desempeño Docente

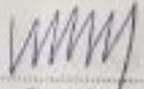
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	VALORACIÓN				
		Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conceptos observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Es una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Cubre los aspectos de cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de estudio.					✓
8. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					✓
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					✓
SUB TOTAL						
TOTAL						100%

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.25): 20

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: Lima 28 nov 2018


 Firma y Posfirma del experto
 ONI: 32610176

1

JUICIO DE EXPERTOS


UAP UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

1. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Castillo Silva Estela Vicenta

1.2 Grado académico: Magister

1.3 Cargo e institución donde labora: Coordinadora académica

1.4 Título de la Investigación: Desempeño Docente y Rendimiento Académico en estudiantes del II ciclo de la Carrera Profesional de Administración en la Universidad Tecnológica de la Investigación.

1.5 Autor del instrumento: Aguilar, Benites, Cruz, Camacho y Torre (2017)

1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Maestría

1.7 Nombre del instrumento: Desempeño Docente

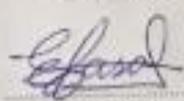
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en concretas observaciones.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Forma una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos Científicos y del tema de estudio.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					✓
10. CONVERGENCIA	Genera nuevas dudas en la investigación y construcción de teorías.					✓
SUB TOTAL						100%
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 20

VALORACION CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Apllicable

Lugar y fecha: Lima 20 Nov 2018



Firma y Posfirma del experto
DNI: 10538494

JUICIO DE EXPERTOS



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

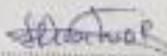
1. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Dra. Ivra Pamela del Huelga Possegno
 1.2 Grado académico: Doctora
 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente
 1.4 Título de la Investigación: Desempeño Docente y Rendimiento Académico en estudiantes del II ciclo de carrera Profesional de Administración en la Universidad de Fundamentos de Investigación en la Argentina (UFA, Cornejo y Tardif 2017)
 1.5 Autor del instrumento: Aguilar, Benítez, Cruz, Cornejo y Tardif (2017)
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: Magister
 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario de Desempeño Docente

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Cubre los aspectos de cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					✓
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					✓
SUB TOTAL						
TOTAL						100%

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total a 0.20): 20
 VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: Lima 20. nov. 2018


 Firma y Postfirma del experto
 DNI: 00093018

BASE DE DATOS

N°	Rendimiento académico																								Total Rendimiento académico
	Investigación científica						Planteamiento del problema					Hipótesis y sus variables					Métodos y procesos de investigación								
	p1	p2	p3	p4	p5	Total	p6	p7	p8	p9	p10	Total	p11	p12	p13	p14	p15	Total	p16	p17	p18	p19	p20	Total	
	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
2.	1	3	1	1	1	7	2	3	3	2	2	12	1	1	1	2	3	8	1	1	1	2	1	6	33
3.	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	1	7	32
4.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
5.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
6.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
7.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
8.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
9.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
10.	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	55
11.	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	54
12.	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	54
13.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
14.	2	2	1	5	1	11	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	32
15.	2	2	3	2	3	12	2	2	3	2	3	12	2	2	3	2	3	12	2	2	3	2	3	12	48
16.	2	3	2	3	3	13	2	3	2	3	3	13	2	3	2	3	3	13	2	3	2	3	3	13	52
17.	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	28
18.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
19.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
20.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41

21.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
22.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
23.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
24.	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	55
25.	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	54
26.	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	54
27.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
28.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
29.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
30.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
31.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
32.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
33.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
34.	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	55
35.	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	54
36.	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	54
37.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
38.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
39.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
40.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
41.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
42.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
43.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
44.	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	55
45.	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	54
46.	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	54
47.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
48.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40

49.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
50.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
51.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
52.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
53.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
54.	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	55
55.	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	54
56.	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	54
57.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
58.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
59.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
60.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
61.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
62.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
63.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
64.	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	55
65.	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	54
66.	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	54
67.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
68.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
69.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
70.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
71.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
72.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
73.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
74.	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	55
75.	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	54
76.	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	54

77.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
78.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
79.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
80.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
81.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
82.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
83.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
84.	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	55
85.	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	54
86.	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	54
87.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
88.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
89.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
90.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
91.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
92.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
93.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
94.	2	2	1	2	2	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	1	7	32
95.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	31
96.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	2	2	2	1	1	8	32
97.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
98.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
99.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
100.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	3
101.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
102.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
103.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
104.	2	2	1	2	2	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	1	7	32

105.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	31
106.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	2	2	2	1	1	8	32
107.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
108.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
109.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
110.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
111.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
112.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
113.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
114.	2	2	1	2	2	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	1	7	32
115.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	31
116.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	2	2	2	1	1	8	32
117.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
118.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
119.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
120.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
121.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
122.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
123.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
124.	2	2	1	2	2	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	1	7	32
125.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	31
126.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	2	2	2	1	1	8	32
127.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
128.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
129.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
130.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
131.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
132.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40

133.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
134.	2	2	1	2	2	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	1	7	32
135.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	31
136.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	2	2	2	1	1	8	32
137.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
138.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
139.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
140.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
141.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
142.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
143.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
144.	2	2	1	2	2	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	1	7	32
145.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	31
146.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	2	2	2	1	1	8	32
147.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
148.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
149.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
150.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41
151.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
152.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
153.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
154.	2	2	1	2	2	9	2	2	2	1	1	8	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	1	7	32
155.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	31
156.	2	2	1	2	2	9	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	2	2	2	1	1	8	32
157.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
158.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
159.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
160.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	41

161.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	2	1	8	2	2	1	1	3	9	35
162.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
163.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
164.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
165.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
166.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
167.	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	7	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	1	6	29
168.	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	40
169.	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	2	2	1	1	3	9	36
170.	2	3	2	3	3	13	2	3	2	3	3	13	2	3	2	3	3	13	2	3	2	3	3	13	52
171.	2	3	3	3	2	13	1	3	1	1	2	8	1	3	1	1	2	8	3	3	1	3	2	12	41
172.	3	3	3	3	3	15	1	3	3	2	1	10	1	3	3	2	3	12	3	3	3	2	3	14	51

