



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA POSTGRADO**

TESIS

**FACTORES CONDICIONANTES DE LA CALIDAD
EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE LAS
UNIVERSIDADES PRIVADAS DEL
DISTRITO DE ICA, AÑO 2016**

PRESENTADO POR:

BACH. ELMER LEONIDAS LANDEO ALFARO

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

ICA – PERÚ

2016

DEDICATORIA

A mis hijas por ser el motivo de mi superación profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida y las fuerzas para luchar por la felicidad de quienes más quiero.

RECONOCIMIENTO

Al Coordinador General de la universidad “Alas Peruanas”, al Coordinador de la Escuela de Postgrado y a los Docentes, quienes han contribuido en el proceso de mi formación profesional a nivel del postgrado.

RESUMEN

La presente investigación titulada “Factores condicionantes de la calidad en la educación superior de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016” tiene como objetivo identificar los factores condicionantes de la calidad de la educación superior.

Por su finalidad es una investigación básica, de nivel correlacional, se trabajó con una muestra de 150 estudiantes provenientes de 3 universidades privadas de Ica, y se empleó como instrumentos de recolección de datos dos modelos de Cuestionario, de 20 ítems.

Se obtuvo como resultado la existencia de una relación positiva entre los factores condicionantes como la misión y visión institucional, el contexto organizacional y organizativo y las condiciones externas, con la variable calidad de la educación superior, los cuales se evidenciaron mediante el coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados, resultando esta correlación de $r = 0.929$ para la hipótesis específica 1, $r = 0.897$ para la hipótesis específica 2 y $r = 0,879$ para la hipótesis específica 3 respectivamente.

Palabras clave: Factores condicionantes, misión y visión, contexto institucional y organizacional, contexto externo, calidad de la educación superior

ABSTRACT

The present research entitled "Factors conditioning quality in higher education of the private universities of the district of Ica, year 2016" aims to identify the factors conditioning the quality of higher education.

For its purpose is a basic research, correlational level, worked with a sample of 150 students from 3 private universities in Ica, and used as data collection instruments two models of Questionnaire, 20 items.

The result was the existence of a positive relationship between the conditioning factors such as the mission and institutional vision, organizational and organizational context and external conditions, with the variable quality of higher education, which were evidenced by the correlation coefficient of Pearson for clustered data, resulting in this correlation of $r = 0.929$ for the specific hypothesis 1, $r = 0.897$ for the specific hypothesis 2 and $r = 0.879$ for the specific hypothesis 3 respectively.

Key words: Conditioning factors, mission and vision, institutional and organizational context, external context, quality of higher education

ÍNDICE

Pág

HOJA DE RESPETO	I
CARÀTULA	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	lv
RECONOCIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE	viii
INTRODUCCIÓN	10

CAPÍTULO I PLANEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. Descripción de la realidad problemática.....	11
1.2. Delimitación de la investigación.....	13
1.3. Problema de investigación (formulación del problema).....	14
1.3.1. Problema general.....	14
1.3.2. Problemas específicos.....	15
1.4. Objetivos de la investigación.....	15
1.4.1. Objetivo general.....	15
1.4.2. Objetivos específicos.....	15
1.5. Hipótesis de la investigación.....	16
1.5.1. Hipótesis general.....	16
1.5.2. Hipótesis específicas.....	16
1.5.3. Identificación y clasificación d variables e indicadores.....	17
1.6. Diseño de la investigación.....	20
1.6.1. Tipo de investigación.....	20
1.6.2. Nivel de investigación.....	21
1.6.3. Método.....	22
1.7. Población y muestra de la investigación.....	22
1.7.1. Población.....	22
1.7.2. Muestra.....	22
1.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24

1.8.1. Técnicas.....	24
1.8.2. Instrumentos.....	27
1.9. Justificación e importancia de la investigación.....	29

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio.....	31
2.2. Bases teóricas.....	36
2.3. Definición de términos básicos.....	56

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.1. Presentación e interpretación de resultados.....	60
3.2. Contraste de hipótesis.....	72
3.3. Discusión.....	91

CONCLUSIONES	94
---------------------	-----------

RECOMENDACIONES	95
------------------------	-----------

BIBLIOGRAFÍA	96
---------------------	-----------

ANEXOS

1. Fuentes de información
2. Matriz de consistencia
3. Encuesta

INTRODUCCIÓN

Es común apreciar que en las universidades contemporáneas se enfatiza en lograr calidad educativa que tiende a favorecer una actitud positiva hacia la formación de los futuros profesionales.

Se puede deducir que el ambiente universitario cumple sus fines si es que promueve el protagonismo de los miembros de la comunidad universitaria en el proceso de aportar criterios y estrategias, para la solución de los problemas cotidianos en el cumplimiento de sus sagrados fines de formar seres humanos idóneos con profesionalismo y compromiso en servicio a la sociedad.

De modo particular, en las universidades privadas del Distrito de Ica, se puede constatar una buena atmósfera de integración y compromiso a nivel de los trabajadores y docentes aunque, como en toda empresa, suelen surgir situaciones que interfieren en las relaciones laborales más apropiadas.

La presente investigación titulada: “Factores condicionantes de la calidad en la educación superior de las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016”, ha despertado en las autoridades universitarias un interés particular debido a que es un tema de actualidad teniendo en consideración la transformación que atraviesa hoy en día la educación universitaria con la aplicación de la nueva Ley N° 30220 y los organismos creados para fiscalizar la calidad educativa.

CAPÍTULO I

PLANEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

A nivel mundial los sistemas de educación superior están siendo sometidos a fuertes presiones para elevar la calidad de su enseñanza hasta el punto que ésta se ha convertido en su prioridad estratégica (Cid *et al.*, 2009 y Hativa y Goodyear, 2002)

La educación superior en América Latina experimentó, en la década de 1990, un marcado interés por la calidad educativa, al reconocer en ella la principal herramienta para responder a las exigencias y demandas educativas en un contexto marcado por desafíos propios del proceso de la globalización. Al respecto, Beck (1999) afirma que en el mundo globalizado se le atribuye un lugar especial al conocimiento, aduciendo que se tenderá a valorar de manera creciente el avance teórico y la innovación tecnológica, por lo que la inversión en la formación y en la investigación se vuelve indispensable para la producción y reproducción del sistema social y económico.

En el marco de la globalización, la educación superior en América Latina enfrenta la necesidad de una convergencia y articulación de sus sistemas, así como la construcción y consolidación del espacio latinoamericano de educación superior, que son importantes desafíos ante la fragmentación, diversificación institucional y disparidad en la educación superior desde la década de 1990.

El proceso de diversificación de la educación superior en la región desde

1990 hasta hoy, tanto en su organización como en cuanto a la calidad, ha sido muy diferente al que prevaleció en el siglo XX, hasta la década de 1980, donde la educación superior había sido principalmente estatal, acompañada de una fuerte autonomía institucional y académica.

Esta tendencia se inició con el movimiento de la reforma universitaria de 1918, en la Universidad Nacional de Córdoba. (Lamarra, 2004)

En la década de 1990, en el contexto de la globalización, emergieron estrategias y políticas neoliberales con una marcada orientación al reemplazo de las políticas protectoras, por la visión del mercado y la privatización de la educación superior pública.

Este cambio en las políticas estatales se materializó en fuertes restricciones del financiamiento público a las universidades, y cuestionamientos por la relación entre el costo estatal y los resultados en cuanto al número y la calidad de los graduados. Otra tendencia en la era de la globalización es el aumento en la demanda por educación superior. En respuesta a esta situación, se crean diferentes instituciones de educación superior; muchas de ellas de carácter privado, lo que ha ido en detrimento de la calidad y la pertinencia social (Fernández, 2004).

Para el caso América Latina, en la segunda mitad del siglo XX, el número de instituciones y la matrícula anual experimentaron un incremento sostenido y en la década de 1990 creció un 6% (8% sector privado y 2,5 sector público). La calidad de la educación universitaria no se entiende, ni se mide como hace medio siglo atrás, ahora se diferencia bastante de lo que se hacía, al desarrollarse el fenómeno de la globalización, en la educación universitaria surge o se acrecienta una serie de situaciones derivadas de la misma.

Según un informe del Banco Mundial, publicado por Lauritz Holm y Kristian Thom en "Educación in Latin América: A regional overview", más del treinta por ciento de los estudiantes en las universidades estatales en las universidades de México, Brasil, Colombia, Chile, Venezuela y la Argentina pertenecen al 20 por ciento más rica de la sociedad. Lo más anecdótico del caso es que la educación universitaria en América Latina es elitista, ya que su población universitaria proviene de los segmentos más adinerados de la

sociedad; por ejemplo, en Brasil, un 70 por ciento de los estudiantes universitarios pertenece al veinte por ciento más opulento de la sociedad, mientras que el 3 por ciento de los estudiantes está compuesto por jóvenes de escasos recursos económicos.

En el Perú, las exigencias de la calidad educativa se plasma en la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), que dio origen al Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) como órgano operador, que establece los estándares que deberán cumplir las instituciones educativas para ofrecer el servicio educativo; asimismo, establece criterios e indicadores nacionales y regionales de evaluación y acreditación de los aprendizajes, de los procesos pedagógicos y de la gestión que desarrollan las universidades.

Por tanto, si en el Perú se busca evaluar algún aspecto referido a la calidad del trabajo universitario, este deberá ser contrastado con el proceso de evaluación institucional regulado por el CONEAU-SINEACE con fines de acreditación (Guía para Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias - CONEAU, 2009).

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

Desde el punto de vista espacial, este proyecto de investigación se circunscribe al ámbito del Distrito de Ica.

1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL

Socialmente, el proyecto de investigación comprende a los estudiantes de las universidades privadas del Distrito de Ica

1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL

Por la naturaleza no experimental y transversal de este proyecto de investigación, este proyecto de investigación abarca el periodo de tiempo de enero a diciembre del año 2016, periodo en el que se ha terminado la recolección de los datos, para su análisis.

1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

El ámbito que delimita conceptualmente a la investigación está referido al conocimiento pleno de los factores condicionantes de la calidad en la educación superior.

Se propone que la Educación es la herramienta que va a afectar la cultura, claro, no entendida solamente como servicio que se va recibir la persona o el estudiante, sino también como un medio que va mejorar ese mismo servicio con el tiempo. “La educación y la cultura son tareas inseparables. Lo que se haga en el campo convencionalmente llamado “cultura” tiene que asentarse forzosamente en las previas tareas de la educación formal e informal...”. Rodríguez (1977: 326).

A estas definiciones podrán sumarse otras más, sin embargo, para los propósitos del presente trabajo se definirá educación como el proceso de comunicación social que conduce al perfeccionamiento de las facultades del ser humano y su formación integral.

1.3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN (FORMULACIÓN DEL PROBLEMA)

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Qué relación existe entre los factores condicionantes y la calidad en la educación superior de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿Qué relación existe entre el compromiso con la misión y visión institucional y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016?
- b) ¿Qué relación existe entre la actitud hacia el contexto institucional y organizativo y la percepción de la formación profesional de calidad en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016?
- c) ¿Qué relación existe entre la valoración del medio externo y la percepción de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos de la investigación son los siguientes:

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación existente entre los factores condicionantes y la calidad en la educación superior de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Describir la relación existente entre el compromiso con la misión y visión institucional y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016.
- b) Identificar la relación que existe entre el contexto institucional y organizativo y la percepción de la formación profesional de calidad en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016.
- c) Establecer la relación que existe entre la valoración del medio externo y la percepción de la calidad de la calidad de los servicios

de apoyo para la formación profesional en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existiría una relación significativa entre los factores condicionantes y la calidad de la educación superior de las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

Hipótesis específica 1

Existiría una relación significativa entre el compromiso con la misión y visión institucional y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016

Hipótesis específica 2

Existiría una relación significativa entre el contexto institucional y organizativo y la percepción de la formación profesional de calidad en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016.

Hipótesis específica 3

Existiría una relación significativa entre la valoración del medio externo y la percepción de la calidad de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016.

1.5.1. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E

INDICADORES

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

VARIABLE X: FACTORES CONDICIONANTES

Definición conceptual

Los factores condicionantes son aquellos elementos que pueden mediatizar una situación, volviéndose los causantes de la evolución o transformación de los hechos, que en este caso se refiere a la calidad de la educación superior. Un factor es lo que contribuye a que se obtengan determinados resultados al recaer sobre él la responsabilidad de la variación o de los cambios. Además, el término factor se utiliza en las matemáticas para hacer referencia a los diferentes términos de una multiplicación, siendo la factorización la aplicación de estas operaciones.

VARIABLE Y: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Definición conceptual

Desde el punto de vista de Verónica Edwards en EL CONCEPTO DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN (Publicado por la Oficina Regional de Educación de la Unesco para América Latina y el Caribe) "...todo sistema educativo funciona –o debería funcionar- para la formación de un sujeto: el alumno." Pero como obtener calidad educativa para brindarle al alumno una formación, si no se tiene una ideología clara sobre lo que definición o el significado de este concepto.

DEFINICIÓN OPERACIONAL

a) Factores condicionantes

Operacionalización de los factores condicionantes

VARIABLE X	ASPECTOS DIMENSIONALES	INDICADORES
FACTORES CONDICIONANTES	A. Misión y visión institucional	Considera a la misión y visión como principio fundamental de las acciones en la universidad. La visión formulada incide en la mejora de la calidad educativa Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo. La visión apunta a satisfacer las necesidades socioculturales del país La misión está implícita la calidad educativa
	B. Contexto institucional y organizativo	Existen relaciones adecuadas entre las autoridades de la Institución Participa en la toma de decisiones estratégicas de la Institución Posee los insumos e infraestructura adecuada para llevar a cabo sus funciones Considera que los tres estamentos de la universidad como actores de los procesos académicos Evalúa la percepción de los estudiantes respecto a los resultados académicos obtenidos. Considera que los resultados académicos están relacionado con el beneficio a la sociedad. Se organizan actividades destinadas a fortalecer los vínculos entre los integrantes de la institución
	C. Medio externo	Los objetivos de la Institución se encuentran en relación a la misión institucional declarada. Considera que en la Institución se toman decisiones asertivas

		<p>Se evalúa el perfil de los ingresantes</p> <p>El número de profesores satisface la demanda de estudiantes</p> <p>Existe dedicación y compromiso en los académicos</p> <p>Grado de satisfacción de los usuarios</p>
--	--	---

b) Calidad de la educación superior

VARIABLE DEPENDIENTE	ASPECTOS DIMENSIONALES	INDICADORES
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	Gestión de la carrera	<p>Se planifica estratégicamente el desarrollo de las actividades de la institución</p> <p>La forma de conducir la institución refleja eficiencia</p> <p>El desarrollo del plan operativo se evalúa para determinar las acciones correctivas correspondientes</p> <p>Los programas de motivación e incentivos para estudiantes son eficaces</p> <p>Los programas de motivación e incentivos para docentes son eficaces</p>
	Formación profesional	<p>El proyecto educativo satisface la demanda profesional.</p> <p>El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social.</p> <p>La metodología de enseñanza empleada es eficaz en el logro del aprendizaje</p> <p>En el desarrollo de las clases se emplean medios y materiales modernos</p> <p>Se promueve activamente la investigación</p> <p>Los estudiantes cuentan con programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo, pasantías y estímulos que contribuyen a su mejor formación.</p> <p>Se realizan eventos donde se difunden y discuten, entre docentes, estudiantes</p>

		y comunidad, las investigaciones relacionadas con la carrera Los programas de extensión universitaria son útiles para la población objetivo
	Servicios de apoyo para la formación profesional	Las horas lectivas de los docentes guardan relación con las destinadas a la atención de estudiantes, Los docentes son evaluados en el dominio de tecnologías de información y comunicación Las instalaciones para la enseñanza-aprendizaje tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios. El programa de bienestar es eficaz El proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera se encuentra financiado La carrera asegura la vinculación entre los grupos de interés y sus procesos.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Por su finalidad la presente investigación es Básica (Hernández, 2010), debido a que busca determinar la relación existente entre las variables de estudio, en el contexto de esta investigación.

De acuerdo con Arnau (2004), el tipo de investigación que se empleará será descriptivo correlacional de corte transversal, ya que se relaciona los factores condicionantes con la calidad de la educación superior de las universidades privadas del distrito de Ica.

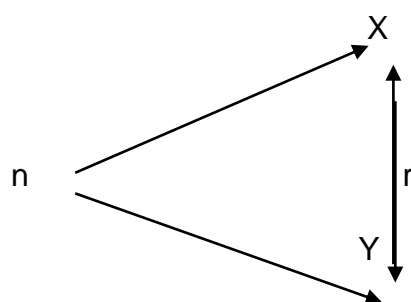
1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación corresponde a una investigación descriptiva correlacional, dado que no establece relaciones de tipo causal entre las variables de estudio.

1.6.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño a ser utilizado para la investigación es de tipo descriptivo correlacional. Este diseño establece el tipo de relación que existe entre la variable factores condicionantes y la variable calidad de la educación superior, en el contexto de las universidades privadas del distrito de Ica. De acuerdo con Kerlinger (2004), todo diseño de investigación correlacional tiene la intención de establecer si es que entre dos variables se presenta una relación de asociatividad que no tiene absoluto valor de naturaleza causal; sólo se investiga si entre ambas variables hay una relación de asociación o covarianza entre las variables de estudio.

La representación esquemática del diseño es la siguiente:



Donde:

n : Muestra seleccionada

X : Variable factores condicinantes.

Y : Variable Calidad de la educación superior.

r : Coeficiente de correlación.

1.6.4. MÉTODO

En términos generales se empleó diversos métodos científicos, generales y específicos. Entre los métodos generales empleados tenemos el método hipotético deductivo y el método inductivo. Asimismo se empleó el método estadístico que corresponde a la investigación cuantitativa, de modo que se recogió de manera sistemática los datos requeridos, luego se procede a tabular e interpretar los resultados, utilizando para tal efecto estadígrafos de tendencia central como de dispersión.

Esta investigación fue también un estudio factual, por cuanto el objeto de estudio es un hecho material, es decir, es una investigación referida a los hechos observables en la realidad. Mejía (2005; p.28).

Para la prueba de hipótesis se empleará el coeficiente de correlación de Pearson

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN.

La población de estudios para efectos de la presente investigación será considerada como infinita y estará conformada por alumnos de Pre Grado de tres Universidades privadas del Distrito de Ica. (San Juan Bautista, Alas Peruanas y UPICA)

1.7.2. MUESTRA

La muestra considerada se constituye de 150 estudiantes de las 3 universidades privadas del distrito de Ica.

El muestreo empleado fue de tipo probabilístico, calculándose el tamaño muestral mediante la fórmula mostrada.

$$n = \frac{Z^2 PQ}{\varepsilon^2} = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.08^2} = 150.06$$

Dónde:

Z: Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1-\alpha)$.

P: Proporción de éxito.

Q: Proporción de fracaso ($Q = 1-P$).

ϵ : Tolerancia de error.

n: Tamaño de la muestra.

La selección de las unidades muestrales se realizó en forma aleatoria simple, en función de la disponibilidad de los integrantes de la población. Se tomará en cuenta de manera estratificada quedando conformada por 50 estudiantes de cada una de las universidades privadas que son parte de la población en estudio, según la siguiente tabla:

Institución	Muestra	Porcentaje
Universidad Alas Peruanas	50	33.3
Universidad San Juan Bautista	50	33.3
Universidad Privada Ica	50	33.3
Total	150	100.0

CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

Se ha tomado en cuenta los siguientes criterios:

A. Criterio de Inclusión:

Unidades de la muestra independientemente de su género mayores de edad (18 a más años de edad).

B. Criterios de Exclusión:

Unidades de muestra menores de 18 años y los que estando matriculados, no asisten a sus labores académicas con regularidad.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Se aplicó la técnica de la encuesta, que es una técnica de recolección de la información, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se recogió los datos de acuerdo con los indicadores tomados en cuenta para cada una de las dimensiones de las variables de estudio que son. Factores condicionantes y la calidad de la educación superior.

Luego de la aplicación de los instrumentos, se procedió el procesamiento de los datos teniendo en cuenta las escalas de medición de las variables de estudio, así como la puntuación de cada ítems del cuestionario.

En el procesamiento de los datos se tomó en cuenta la estadística descriptiva y la inferencial.

La correlación de las variables se estableció mediante el coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados.

El procesamiento de los datos recolectados, es decir el tratamiento estadístico, comprendió las siguientes etapas:

a) Clasificación de Datos

Es la etapa del procesamiento de datos que consistió en seleccionar los datos obtenidos en función de diferentes criterios como la validez de los datos, el diseño seleccionado, estadígrafos que se emplearon, etc.

b) Codificación de Datos

La codificación consistió en asignar códigos o valores a cada uno de los datos con el objetivo de favorecer su identificación, así como el procesamiento estadístico. La asignación de códigos es fundamental para un procesamiento estadístico; de la misma manera es muy importante para la extracción de conclusiones con base estadística.

c) Tabulación de Datos

Se refiere a elaboración de cuadros estadísticos, de acuerdo con el diseño de investigación y la naturaleza de las escalas de medición de las variables de estudio. Los estadígrafos empleados en la tabulación serán tanto las de tendencia central como de dispersión.

a) Análisis e Interpretación de Datos

Una vez elaborado los cuadros estadísticos, se procederá a analizar e interpretar dichos datos.

El análisis de datos consiste en separar en las correspondientes partes, con la finalidad de identificar los aspectos particulares de dichos datos.

La interpretación de datos es el proceso mediante el cual se explica lo que los datos expresan. Esta interpretación se hará en dos niveles: el análisis descriptivo que hará uso de la estadística descriptiva, y la interpretación empleando la estadística inferencial mediante el uso de las medidas de tendencia central como la moda, mediana, la media aritmética, así como las medidas de dispersión como la desviación estándar y otras.

Para la prueba de hipótesis se empleará el coeficiente de correlación de Pearson

En el proceso de análisis e interpretación se emplearon las siguientes fórmulas:

Para media aritmética:

$$\bar{X} = \frac{f \cdot X}{n}$$

Fórmula para calcular la desviación estándar:

Desviación estándar σ

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2}$$

Finalmente se empleó el coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados, para determinar el tipo de relación entre las variables estudiadas:

$$r = \frac{N \sum n_{xy} d_x d_y - (\sum n_x d_x)(\sum n_y d_y)}{\sqrt{[n \sum n_x d_x^2 - (\sum n_x d_x)^2][n \sum n_y d_y^2 - (\sum n_y d_y)^2]}}$$

1.8.2. INSTRUMENTOS

Para la ejecución de la investigación se empleó como instrumento 2 modelos de cuestionario con 18 ítems cada uno.

a. Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del cuestionario que se empleó en la recolección de los datos de esta investigación se ha utilizado la prueba Alpha de Cronbach, aplicado a los resultados obtenidos con la prueba piloto ya que según refieren Hernández, Fernández y Baptista (2010) con los resultados de la prueba piloto se puede calcular la confiabilidad y la validez de la prueba o instrumento.

b. Validez

Además, se pudo determinar la validez de los instrumentos proceso en el cual se analizó la estructura interna del instrumento, sometiendo los ítems a un análisis de correlación ítem – test, para determinar su significancia. Tomando como criterio de aceptación, un nivel de significancia al $p < 0,05$.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos con el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad y la validez se presenta en el siguiente cuadro:

Aplicación Alfa de Cronbach del instrumento

	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Varianza
Ítem 1	0,9	0,8	1	0,02
Ítem 2	0,9	0,9	0,7	0,02
Ítem 3	0,7	0,8	0,8	0,00
Ítem 4	1	0,7	0,1	0,03
Ítem 5	0,9	1	0,8	0,02
Ítem 6	1	0,8	0,6	0,08
Ítem 7	1	0,7	0,9	0,02
Ítem 8	1	0,8	0,9	0,01
Ítem 9	0,9	1	0,7	0,02
Ítem 10	1	1	0,8	0,01

Ítem 11	0,8	0,9	0,7	0,01
Ítem 12	0,5	0,7	0,8	0,05
Ítem 13	0,8	1	0,7	0,02
Ítem 14	0,8	0,9	1	0,02
Ítem 15	0,9	0,8	0,6	0,02
Ítem 16	0,7	0,8	0,9	0,00
Ítem 17	1	0,7	0,1	0,03
Ítem 18	0,8	1	0,8	0,02
Ítem 19	1	0,8	0,6	0,08
Ítem 20	1	0,7	0,9	0,02
Suma de varianzas				0.50
Totales	16.1	13.5	15.3	1.88

Calculo de alfa:

$$K=20$$

Sumatoria de las varianzas de ítem = 0,54 (sumavar)

Varianza de los totales de puntajes = 1,89 (vartota)

$$\alpha = k/(k-1) \times 1 - (\text{sumavar}/\text{vartota})$$

$$\alpha = 0,782$$

El resultado obtenido fue de 0,782. Este valor es muy cercano a uno (1), lo que permitió establecer que el instrumento tenía una confiabilidad alta. Según Sánchez y Gómez (1998), el coeficiente alfa de Cronbach debe estar entre (0,70) y (0,90) para que el instrumento sea confiable, con lo cual se cumple.

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN

a) Justificación social

En el ámbito social, existen razones que justifican la realización de esta investigación. Entre estas razones se concibe a la universidad como una organización social y cultural que proporciona, consolida y desarrolla indicadores para que las personas y la comunidad en general logren progresivamente su desarrollo.

En consecuencia, esta investigación, al identificar los factores asociados a la calidad de la educación superior, posibilita un conocimiento más pertinente y aporta para que se diseñen estrategias de intervención más eficaces y seguros en el logro del desarrollo social y profesional de los estudiantes, como el desarrollo de la comunidad.

b) Justificación estratégica

Una estrategia es un conjunto de decisiones y acciones tomadas y asumidas por una persona o por una organización para lograr metas y objetivos a mediano y largo plazo.

En consecuencia, en el contexto actual, los objetivos de la gestión universitaria se orientan a la búsqueda de la calidad y a consolidar una ventaja competitiva para lo que resulta indispensable conocer los factores asociados a una educación de calidad, de modo que sobre esta base se estructuren e implementen estrategias de mejora en la formación profesional, que atiendan a las necesidades de la sociedad y en particular de la región.

1.9.2. IMPORTANCIA

La importancia se expresa en los siguientes aspectos:

APORTE TEÓRICO

Dado que este proyecto de investigación es de tipo descriptivo correlacional, el aporte teórico precisamente consiste en la sistematización de los conocimientos contextualizados y actuales sobre la relación existente entre

los principales factores y la calidad de la educativa universitaria, en el distrito de Ica.

APOORTE PRÁCTICO

En cuanto se refiere al aporte práctico de esta investigación, consiste que a partir de las conclusiones a los que se arriben concluida la investigación, es factible que se implementen acciones que redunden en la mejora de la calidad de la educación universitaria y de la calidad de la formación profesional de los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

En el ámbito internacional se ha tomado en cuenta los siguientes antecedentes:

Garbanzo (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública.*

Este artículo presenta una revisión de los hallazgos de investigación consignados en la literatura que se señalan como posibles factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, y su vinculación con la calidad de la educación superior pública en general, para lo que se apoya en estudios realizados en España, Colombia, Cuba, México y Costa Rica. Se agrupan en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales que, a su vez, poseen sus propios indicadores. Se hace énfasis en que la búsqueda de la calidad educativa en el sector universitario es un bien deseado por distintos sectores de la sociedad, y por el que luchan las universidades desde diferentes ámbitos, con mayores cuestionamientos en el sector público por la inversión estatal que conlleva. La búsqueda de la calidad implica una revisión integral de la universidad que incluye estudios sobre el rendimiento académico del alumnado, por lo que sus resultados son un insumo importante, pues permiten conocer elementos obstaculizadores y facilitadores del desempeño estudiantil y, en consecuencia, permiten favorecer el control de los recursos estatales y la mediación del impacto social.

El análisis de la calidad educativa debe incluir resultados de investigación sobre el rendimiento académico de los estudiantes, pues es de gran utilidad en procesos de toma de decisiones en aras de un sistema educativo más justo.

Márquez (2004). *Calidad de la educación superior en México. ¿Es posible un sistema eficaz, eficiente y equitativo? Las políticas de financiamiento de la educación superior en los noventa.*

El artículo analiza las relaciones entre las políticas de financiamiento público a la educación superior con respecto a diversos indicadores ubicados en la dimensión pedagógica (calidad de los servicios que brindan diferentes opciones educativas) y en la social (oportunidades de acceso) en el transcurso de la década de los noventa.

Los resultados indican que durante la década se experimentó un descenso de los recursos públicos asignados al sistema de educación superior, lo cual ocasionó problemas para que las instituciones pudiesen mejorar la calidad de los servicios que brindan y favoreció la aparición de opciones educativas de dudosa calidad. Asimismo, el descenso de los recursos y las nuevas políticas de financiamiento que buscan una mayor participación de los usuarios en el sostenimiento de las universidades propicia (en conjunto con otros factores del contexto social) que para ciertos sectores sociales sea cada vez más difícil acceder, mantenerse y concluir estudios de nivel superior.

Estrada, L. G. (1999). *Hacia un modelo de evaluación de la calidad de instituciones de educación superior.*

El artículo presenta un breve análisis del concepto de calidad de la educación desde diferentes perspectivas.

Desde un enfoque sistémico, se concluye que el concepto se puede expresar como las características o rasgos de los insumos, procesos, resultados y productos educativos que singularizan esa calidad y la hacen distinguirse. No obstante esa aparente neutralidad del concepto, se reconoce el compromiso con la búsqueda sistemática y continua de la excelencia, y que este compromiso con el mejoramiento está implícito en el propósito de la

educación. Sin embargo, la calidad requiere un juicio valorativo que viene dado por la evaluación. La evaluación es lo que nos permite calificar lo adecuado, lo bueno, lo malo, etc., de los atributos de la educación.

Es la que permite determinar la calidad educativa. Con tales fundamentos, el trabajo presenta un modelo de evaluación de la calidad de la educación universitaria. En él se señala la importancia de avanzar sobre la mera evaluación de la dimensión descriptiva sobre los insumos, procesos y productos educativos, y se establece la necesidad de la evaluación sobre dimensiones relacionales que permitan un mejor acercamiento al tema de la calidad. Finalmente, se plantea la necesidad de validar el modelo, a la vez que llevar a cabo un trabajo de evaluación riguroso.

Ramírez (1992). *Calidad académica en educación superior*. El trabajo que a continuación se presenta es uno de una serie de manuales escritos bajo la coordinación de CINDA y los auspicios de la OEA. El objeto de esta serie es poner a disposición de la comunidad académica nacional y latinoamericana un conjunto de reflexiones y de herramientas que podrían ayudar a esclarecer algunos aspectos que constituyen una verdadera preocupación para aquellos que estamos involucrados en Educación Superior y su devenir. En el presente manual se aborda el tema de la calidad académica en Instituciones de Educación Superior, mirado desde distintas perspectivas. Por tanto no es la intención dejar resuelta la problemática que subyace bajo el rótulo de "calidad", sino simplemente escudriñar algunos conceptos y modelos y someterlos a prueba en nuestra realidad Latinoamericana.

Por consiguiente, no se espere encontrar en este manual respuestas a todas las inquietudes, como tampoco alguna receta maestra que dé solución a la creciente demanda por calidad a la cual están sometidas nuestras instituciones.

Sin embargo, los conceptos, los modelos y las estrategias que se presentan, podrían servir de base no solamente para enriquecer la discusión sobre el tema, sino que para probar en terreno aquellos aspectos que mejor se adapten a cada realidad institucional, especialmente en instituciones nuevas.

Es un hecho que la demanda por calidad, lejos de extinguirse seguirá creciendo, especialmente cuando los recursos se tornan cada vez más escasos y la competencia de las instituciones por captar mejores estudiantes y recursos va en aumento.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

A nivel nacional se ha considerado como antecedentes las siguientes investigaciones:

Díaz (2015). En su investigación titulada ***“Factores condicionantes de la calidad en la educación universitaria peruana”***, plantea que, dada la importancia de la calidad en la educación universitaria peruana, el presente artículo de investigación pretende establecer cómo influyen en la calidad educativa de la universidad peruana los factores condicionantes considerados en el modelo de calidad para las carreras profesionales universitarias. Se llegó a establecer que el nivel de calidad educativa se encuentra afectado por los factores condicionantes considerados en el modelo de calidad para las carreras profesionales en el ámbito universitario. Proponemos finalmente conclusiones y recomendaciones para mejorar la calidad de la educación universitaria en el Perú.

Guzmán. (2011). ***La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo?***

Las instituciones de educación superior requieren ofrecer una educación de calidad, por ello se analizan varias investigaciones realizadas en esta década encaminadas a ese fin. Se define enseñanza de calidad como la que

consigue alcanzar las metas de enseñanza, mismas que se distinguen por su ambición y complejidad como buscar que los alumnos logren un pensamiento crítico, sean creativos y desarrollen habilidades cognitivas complejas. Sin embargo, de acuerdo con la información disponible, la mayoría de los estudiantes de este nivel no alcanzan esas metas. Se reconoce el papel central que tiene el docente para conseguirlo; por ese motivo, se revisan las cualidades y dominios que un docente debiera tener. Los estudios analizados se refieren a las buenas prácticas de enseñanza. Se dan ejemplos de investigaciones realizadas en diferentes países y se critica que varias de ellas carezcan de un marco teórico. Al final se aportan algunas sugerencias para mejorar las investigaciones sobre este tema.

Blanco (2009). Pretende a través de su investigación diseñar un modelo de gestión integral para las Instituciones de Educación Superior, basado en los lineamientos para la autoevaluación con fines de acreditación del Consejo Nacional de Acreditación CNA, que permita evaluar la calidad de su gestión. Se abordó desde el enfoque cualitativo y cuantitativo; en un grupo de expertos en los procesos de calidad, autoevaluación y acreditación, de las Instituciones de Educación Superior del país, utilizando la técnica Delphi para estructurar el modelo de gestión integral. Los aportes de los expertos permitieron identificar la ubicación de las características de los lineamientos de autoevaluación, con fines de acreditación del CNA, en los criterios del modelo propuesto, además la ponderación de los criterios y un análisis de relaciones de causalidad entre los criterios “agentes”, los procesos y los resultados. Considera que contar con un modelo de gestión integral para la educación superior colombiana, permitirá mejorar la competitividad y la eficacia de las instituciones de educación superior.

Tobón (2008). *La formación basada en competencias en la educación superior.*

En el presente documento se expone una síntesis de los principales lineamientos metodológicos de la formación basada en competencias en la educación superior desde el pensamiento complejo. De acuerdo con esto, se plantea que las competencias son procesos complejos de desempeño ante problemas con idoneidad y compromiso ético, y se enmarcan en la formación integral. Esto exige procesos de transformación curricular basados en el direccionamiento estratégico desde la quinta disciplina, la organización curricular por módulos y proyectos formativos, y la planeación del aprendizaje por problemas y talleres.

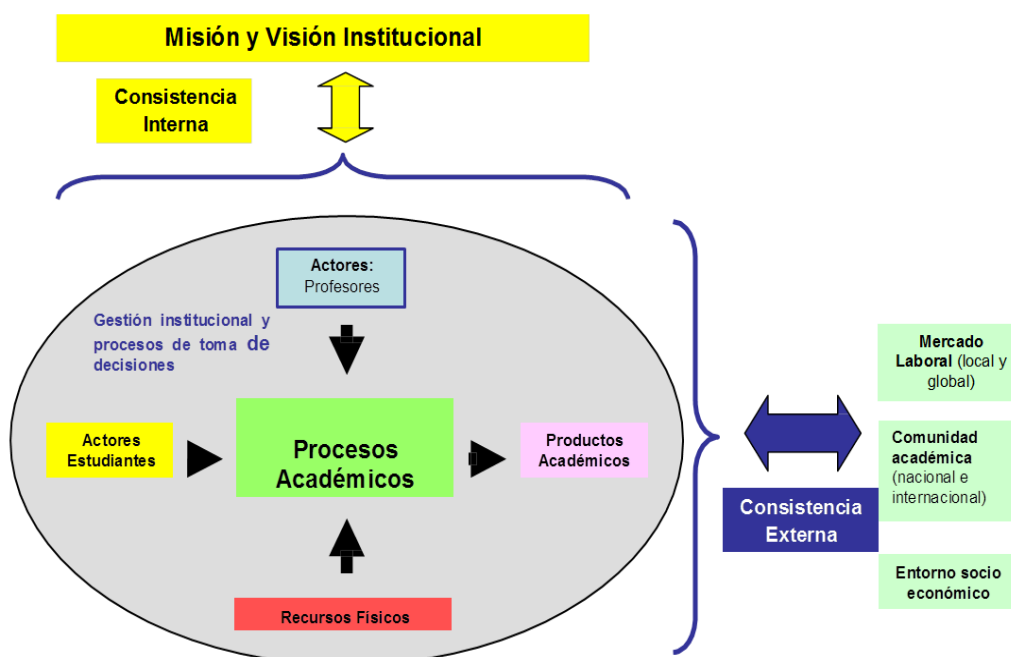
2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. FACTORES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

2.2.1.1. FACTORES CONDICIONANTES DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

Esto representa poder describir estos componentes institucionales en términos de factores que afectan o influyen sobre la calidad global de los servicios académicos de una determinada institución, carrera o programa, y las relaciones que en un determinado contexto se constituyen.

Figura N° 01: Factores que intervienen en la calidad



Fuente: Adaptación de Toro, J.R., Acreditación y aseguramiento de calidad. Revisión y algunos desafíos, en www.cinda.cl/proyecto_alfa.

Los factores condicionantes son los siguientes:

- a) Definición de la misión y visión, que son los principios rectores de la universidad que determinan las acciones de la institución en la formación de sus estudiantes.
- b) Contexto social organizativo, que se considera como la operacionalización a través de diversos procesos para lograr la visión y misión. Los actores principales son los docentes y estudiantes, directivos y personal de apoyo. Esto condicionado por la infraestructura física, recursos tanto físicos como informáticos. Esto nos lleva a cinco procesos básicos: gestión institucional, organización de recursos, actores del sistema, procesos académicos, productos y resultados académicos.
- c) Medio externo donde la institución se encuentra inserta. Presenta tres subfactores: entorno cultural, académico y socioeconómico.

El profesor en la educación superior

Nuestras universidades están siendo presionadas a estar innovando continuamente; todavía no se termina de consolidar la adopción de un nuevo modelo curricular cuando ya se tiene que aplicar el siguiente (Díaz Barriga, 2005).

En esas circunstancias es difícil disponer de un modelo educativo coherente que integre en su conjunto la visión institucional y no sean sólo partes de un todo muchas veces incongruentes entre sí. Más preocupante es cuando los docentes no comprenden el modelo, siendo como son los principales actores que deberán aplicarlo (Díaz Barriga, 2006).

El resultado educativo de lo antes expuesto es que a pesar de que en el discurso institucional las universidades están cambiando, en la práctica esto no ocurre: en la enseñanza cotidiana es raro ver esas modificaciones y siguen prevaleciendo las formas tradicionales de enseñar y evaluar. Así, las reformas educativas difícilmente se materializarán si no se le da una atención especial a la formación y al cambio de las concepciones pedagógicas de los maestros, dado que son ellos quienes determinan el éxito o fracaso de cualquier innovación educativa (Mellado, 2009).

Los cambios en la docencia no se circunscriben únicamente a la actualización de determinada técnica didáctica o al uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC); implican confrontar las creencias que subyacen a la práctica docente donde son sinónimos enseñar y exponer para ayudar a los profesores a aceptar nuevos riesgos, abrirse a otras visiones de la enseñanza, hacer cosas que no hacían antes, volver a ser aprendices y mostrarse dispuestos a vivir nuevas experiencias.

2.2.2 CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

2.2.2.1 Definición

Según Muñoz et al (1998:22): “la calidad educativa es un concepto normativo integrado por, al menos, las siguientes dimensiones: filosófica, pedagógica, económica, cultural y social.

El concepto de calidad como excelencia, basado en la definición tradicional, equivalente a poseer estudiantes sobresalientes, académicos destacados, y aseguramientos del primer nivel.

Este concepto es aplicable en una educación superior de elite, pero la educación superior latinoamericana se enfrenta al fenómeno de la masificación que es un reto que requiere una respuesta que no sea la de continuar discriminando a amplios sectores poblacionales que no forman parte de la elite.

Para la Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: *“La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad. Deberían crearse instancias nacionales independientes, y definirse normas comparativas de calidad, reconocidas en el plano internacional. Con miras a tener en cuenta la diversidad y evitar la uniformidad, debería prestarse la atención debida a las particularidades de los contextos institucional, nacional y regional. Los protagonistas deben ser parte integrante del proceso de evaluación institucional”*

Según la Red Iberoamericana de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES), la calidad es el grado en el que un conjunto de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumplen con una necesidad o expectativa establecida.

Según la UNESCO: “*La calidad es la adecuación del Ser y Quehacer de la Educación Superior a su Deber ser*”. Es decir, la Misión (Deber Ser), al igual que los planes y proyectos que de ella se deriven, son evaluados en cuanto a su pertinencia; el funcionamiento (Que hacer) es evaluado en términos de eficiencia; y los logros y resultados (Ser) son evaluados en cuanto a su eficacia.

2.2.2.2 Dimensiones

A. Gestión de la carrera

Está orientada a evaluar la eficacia de la gestión institucional y administrativa, incluyendo mecanismos para medir el grado de coherencia y cumplimiento de su misión y objetivos, así como también el desarrollo de aquellos que promuevan la mejora continua.

B. Formación profesional que materializa las funciones de la universidad, está orientada a evaluar la actividad formativa del estudiante en los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, así como sus resultados que están reflejados a través de su inserción laboral y su desempeño.

C. Apoyo para la formación profesional

Constata la capacidad de gestión y participación de los recursos humanos y materiales como parte del desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Cada uno de los factores, criterios e indicadores, se establecieron tomando en cuenta los lineamientos del Proyecto Educativo Nacional, así como otros documentos relacionados con la realidad nacional, evolución de los estudios superiores en el país y el mundo, competitividad y responsabilidad social. En tal sentido, se espera que la evaluación de la calidad tenga en los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, gestión administrativa, financiera y de recursos, y los resultados obtenidos a partir de ellos, el sustento para la mejora continua de la formación profesional del individuo, que lo lleve a convertirse en actor principal del desarrollo sostenible de la sociedad.

2.2.2.3 Principios Básicos de la docencia

Según Chickering existen siete principios básicos:

1. La práctica efectiva de la función docente estimula el contacto alumno - profesor.

El contacto frecuente, tanto dentro como fuera de la sala de clase, es el factor más importante en la motivación y compromiso estudiantil. El interés que demuestra el profesor ayuda a los alumnos a sobrellevar los rigores del trabajo académico y a seguir adelante.

Este estudio demostró que el alumno que conoce bien aunque sea a unos pocos profesores, estimula su compromiso intelectual y lo refuerza en su búsqueda de valores y de planes profesionales futuros.

2. La práctica efectiva de la docencia estimula la cooperación entre los estudiantes. El aprendizaje del alumno es reforzado cuando ocurre en un esfuerzo de equipo, más que en una carrera solitaria. El "buen aprendizaje" como el "buen trabajo" es colaborativo y social, no competitivo y aislado. El trabajo con los demás aumenta el compromiso personal con el propio

aprendizaje. Al mismo tiempo que el compartir las ideas personales con los demás y el responder a las reacciones de otros mejora el proceso de pensamiento reflexivo y ayuda a profundizar la comprensión.

3: La práctica efectiva de la docencia estimula un aprendizaje activo. Definitivamente aprender no es un deporte de espectadores. Los estudiantes no aprenden sentados en clase, escuchando a los profesores, memorizando materias pre-ensadas y lanzando respuestas. Ellos deben hablar sobre lo que están aprendiendo, escribir sobre ello, relacionarlo con conocimientos anteriores o a experiencias pasadas y aplicarlo a su vida diaria. Deben convertir lo que aprenden en parte de sí mismos.

4: La práctica efectiva de la docencia otorga respuestas oportunas.

El conocer lo que se sabe ayuda a focalizar el aprendizaje. El estudiante necesita una retroalimentación constante sobre su desempeño para sacar beneficio de los cursos que sigue. Al inicio del año el joven necesita conocer su punto de partida en cuanto al conocimiento y competencias que ya posee: en la clase también necesita oportunidades frecuentes de demostrar lo que sabe y de recibir sugerencias para mejorar. Incluso, en varios momentos de la vida universitaria los jóvenes necesitan ocasiones para tasar lo que han aprendido y lo que todavía necesitan saber. De ahí que reviste particular importancia para ellos toda información que les ayude a autoevaluarse.

5: La práctica efectiva de la docencia enfatiza el empleo del tiempo en la tarea. Tiempo + energía = aprendizaje. No hay sustituto para el tiempo usado en la tarea. Por tanto, aprender a usar el tiempo en forma adecuada es un aspecto crucial tanto para estudiantes como para profesionales.

En este aspecto, el cómo una institución define las expectativas de tiempo para los alumnos, profesores, administradores y otros profesionales, puede establecer las bases para un alto desempeño de todos.

6: La práctica efectiva de la docencia comunica altas expectativas. El que espera más obtiene más, parece ser la tónica. El esperar que los alumnos

tengan un excelente desempeño se convierte en una profecía autocumplida cuando profesores e instituciones tienen altas expectativas de sí mismos y hacen esfuerzos extras en el trabajo académico. Se ha determinado que la transmisión de altas expectativas es un factor importante para todos los involucrados en el proceso.

7: La práctica efectiva de la docencia respeta la diversidad de talentos y de formas de aprendizaje. Hay muchos caminos que conducen a aprender. Los jóvenes traen a la universidad distintos estilos de aprendizaje y variados talentos. Alumnos que son brillantes en un grupo de seminario, se convierten en 'nulidad en el laboratorio o el taller de arte. Del mismo modo que aquellos jóvenes que son exitosos en trabajos de experiencia concreta, no son tales cuando de conceptualización abstracta se trata.

2.2.2.4 Calidad en la educación universitaria Peruana

La UNESCO define calidad en la educación superior como:

“...un concepto multidimensional de múltiples niveles, dinámico, que se relaciona con los elementos contextuales de un modelo educacional, con la misión y fines institucionales, y con estándares específicos dentro de un sistema, institución, programa o disciplina determinados”. La calidad, por tanto, puede adquirir significados diferentes dependiendo de (i) la comprensión de los diversos intereses de distintos grupos comprometidos o actores en la educación superior; (ii) sus referencias: insumos, procesos, productos, misiones, objetivos, etcétera; (iii) los atributos o características del mundo académico que se considera necesario evaluar; y (iv) el período histórico en el desarrollo de la educación superior. Díaz (2015).

2.2.2.5 EI SINEACE

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) está destinado a “definir y establecer los criterios, estándares y procesos de evaluación, acreditación y certificación a fin de asegurar los niveles básicos de calidad que deben brindar las instituciones...” (Art. 2 - Ley 28740), “tiene la finalidad de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad...” (Art. 5 - Ley 28740).

El análisis del contenido de la Ley mencionada permite conocer que esta se orienta a determinar si un servicio educativo debe continuar más que a inducir a las instituciones hacia la mejora continua de la calidad; considerando que solo existe obligación en las carreras de salud, educación y Derecho, participar en los procesos de evaluación y acreditación es potestativo de cada universidad. En la misma Ley se establece para la educación superior dos órganos de control: CONEAU y CONEACES, el primero para la educación universitaria y el otro para la educación no universitaria.

2.2.2.6 EI CONEAU

Como Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU), cumplió entre otras funciones con haber presentado modelos, estándares y criterios de evaluación para instituciones de educación superior universitaria, así como propuestas para la acreditación institucional universitaria y de escuelas de postgrado.

Luego de haberse formulado modelos de calidad y estándares de evaluación y acreditación para la carrera profesional de educación en todas sus modalidades, se inició el proceso de acreditación de la carrera profesional de educación en las universidades del país que cuentan con esta carrera profesional. Pese a que en muchas de ellas ya se ha culminado la etapa de autoevaluación, aún se continúa promoviendo la creación y registro de

entidades evaluadoras externas, con fines de acreditación, sin lograr este objetivo.

Ésta y otras dificultades del proceso de acreditación de las universidades requieren ser analizadas y sentar posición frente a la intervención de entes políticos que pretenden orientarlo, eludiendo los procedimientos legales y sin tomar en cuenta la opinión que emerge de las universidades. Domínguez (2010).

2.2.2.7. CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA

Es evidente que la educación no puede entenderse como un producto físico o manufacturado sino como un servicio que se presta a los alumnos. Pero, al igual que ocurre con otros servicios, la naturaleza de este servicio resulta difícil de describir, así como los métodos para evaluar la calidad.

Según Pérez Juste, y otros. (2000), la dificultad de definir la calidad educativa seguramente deriva de hechos como los siguientes:

1. La educación es una realidad compleja en sí misma, ya que afecta a la totalidad del ser humano, entidad ciertamente compleja y multidimensional. Por ello, si resulta difícil precisar el resultado que se debe obtener de la educación, no debe extrañarnos que resulte complicado establecer métodos y criterios para determinar el nivel de calidad.
2. Existen notables diferencias entre las ideas o conceptos de lo que debe ser la educación. El resultado son las discrepancias sobre las metas o fines a lograr y sobre los procesos a llevar a cabo para lograrlo. Por ello, no disponemos de una teoría suficientemente consolidada para explicar la eficacia en el ámbito educativo.

3. Los procesos mentales de aprendizaje no son evidentes, y sólo podemos inferirlos a través de los resultados que produce. En consecuencia, no podemos medir la actividad del intelecto de los alumnos, sino las manifestaciones externas de la actividad mental o intelectual.

4. El educador es un ser libre y el motivo último de su comportamiento es siempre su propia decisión, más allá de los modelos en los que se haya formado. Ello hace que la elección sobre el tipo de enseñanza o modelo educativo sea una elección personal, que no siempre se corresponde con la trayectoria o el ideario de la institución educativa.

En la actualidad, encontramos diversos enfoques sobre el concepto de calidad educativa. El primero de ellos se refiere a la eficacia. Un programa educativo será considerado de calidad si logra sus metas y objetivos previstos. Llevado esto al aula, podríamos decir que se alcanza la calidad si el alumno aprende lo que se supone debe aprender. Un segundo punto de vista se refiere a considerar la calidad en términos de relevancia.

En este sentido los programas educativos de calidad serán aquellos que incluyan contenidos valiosos y útiles: que respondan a los requerimientos necesarios para formar integralmente al alumno, para preparar excelentes profesionales, acordes con las necesidades sociales, o bien que provean de herramientas valiosas para el trabajo o la integración del individuo a la sociedad. Una tercera perspectiva del concepto de calidad se refiere a los recursos y a los procesos. Un programa de calidad será aquel que cuente con los recursos necesarios y además que los emplee eficientemente.

Así, una buena planta física, laboratorios, programas de capacitación docente, un buen sistema académico o administrativo, apropiadas técnicas de enseñanza y suficiente equipo, serán necesarios para el logro de la calidad. La experiencia nos dice que la calidad no puede reducirse sólo a una de estas tres dimensiones, sino al concurso de las tres. Por consiguiente, la calidad

depende de más factores. Esto significa, por ejemplo, que la responsabilidad por la calidad educativa no recae sólo en los directivos de una institución educativa, sino en todos sus participantes, y, por su función en el proceso educativo, principalmente en el profesor.

En muchos programas dedicados a la calidad de la enseñanza señala como factores que favorecen la calidad, entre otros: - La calificación y formación del profesorado. - La programación docente. - Los recursos educativos y la función directiva. - La innovación y la investigación educativa. - La orientación educativa y profesional. - La inspección educativa. - La evaluación del sistema educativo.

La calidad educativa se entiende como un servicio que se presta a quienes se benefician de la misma. Lleva implícita dos conceptos básicos, los de eficacia (sirve para aquello para lo que fue realizado) y eficiencia (relación entre el costo y el resultado).

Por otro lado, la Consejería de Educación y Cultura se identifica con Pérez Juste; cuando afirma que la calidad integral en educación pasa por “la armonización integradora de los diferentes elementos que la componen: eficacia en el logro de un servicio, bien u objeto excelente, mediante procesos eficientes, satisfactorios tanto para los destinatarios, directos e indirectos, como para el personal de la organización encargada de lograrlo”. Se destaca que lo esencial es la satisfacción de los destinatarios y del personal de la organización.

Es decir, la esencia de la calidad no se encuentra en el producto o resultado, sino en los destinatarios, que son quienes la determinan. Lo esencial es la satisfacción de las necesidades reales y percibidas por los usuarios, y no tanto el resultado o producto final. Por tanto, una escuela de calidad o si se quiere una escuela eficaz es aquella en la que los alumnos progresan educativamente al máximo de sus posibilidades y en las mejores condiciones.

En el marco de la educación, Mortinore señala que “la escuela de calidad es aquella que promueve el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz maximiza las capacidades de las escuelas para alcanzar estos resultados. Lo que supone adoptar la noción de valor añadido en la eficacia escolar”. Este horizonte de calidad toma cuerpo y encuentra una situación propicia cuando el centro sabe lo que hace y por qué lo hace y está dispuesto a hacerlo de una forma permanente cada día mejor. (Pérez Juste, y otros. 2000).

2.2.3. FACTORES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Si complejo resulta precisar el concepto de calidad educativa, mayor aún es la dificultad para precisar los niveles de calidad de la misma, ni el determinar cuándo una institución educativa es de calidad.

Una primera aproximación nos la proporciona Gento Palacios (1996) cuando afirma que si “la finalidad esencial de las instituciones educativas parece ser el impulso y orientación de la educación en sus propios alumnos, podría considerarse que una institución educativa de calidad sería aquella en la que sus alumnos progresan educativamente al máximo de sus posibilidades y en las mejores condiciones posibles”.

Pero para poder sustentar esta afirmación necesitamos conocer una serie de aspectos del centro educativo relacionados con la organización, la gestión, la dirección, los resultados académicos, etc. y para ello precisamos disponer de unos referentes o componentes a los que con frecuencia se denomina variables.

Como señala Gento Palacios (1996) a quien seguiremos en el desarrollo de este apartado, existen dos tipos de componentes: indicadores o identificadores y predictores.

Unos sirven para constatar la calidad como efecto, son los indicadores, que ponen de manifiesto el grado de calidad alcanzado y nos ofrecen el “perfil de calidad” de un centro educativo.

Gento Palacios (1996) los denomina variables dependientes o de criterio y la Fundación Europea para la Gestión de Calidad los llama resultados. Los componentes, indicadores o variables dependientes, de criterio o resultados se refieren a los componentes que permiten medir el grado de idoneidad de aquello que se evalúa, es decir, con la calidad de la institución (procesos, resultados, opinión de los clientes, etc.).

2.2.3.1. COMPONENTES DE LA CALIDAD EN LOS CENTRO EDUCATIVOS

INDICADORES RESULTADOS

El producto educativo

La satisfacción de los alumnos

La satisfacción de todas las personas que trabajan en el centro

El efecto de impacto social

PREDICTORES AGENTES

Recursos materiales y humanos

Diseño de estrategia

Gestión de los recursos

Metodología o Liderazgo educativo

Otros se refieren a los factores o características que han de reunir las instituciones educativas para lograr niveles aceptables de calidad. Son los predictores, que la Fundación Europea para la Gestión de la Calidad denomina agentes de la calidad. Son los elementos propios del centro que hacen posible y previsible la aparición de un determinado efecto en el mismo.

(Gento Palacios, 1995, 64)

a) El producto educativo como identificador de calidad

La finalidad principal y última de un centro educativo es conseguir que sus alumnos alcancen niveles educativos de calidad. La calidad del centro, entendida en términos de resultados, estará íntimamente relacionada con la eficacia y sobre todo con la eficiencia en el aprovechamiento de los recursos y los procesos para la consecución de los objetivos educativos. Entre los criterios, según Gento Palacios (1996, 66 y ss.), que podemos utilizar para medir el nivel de calidad del centro en relación con la calidad del producto están: Acomodación al grado de desarrollo de los alumnos (físico, intelectual, social y moral), a sus necesidades, intereses y expectativas. Reconocimiento de los alumnos, padres, personal del centro y cuantas personas reciben el efecto o impacto del producto educativo. Permanencia o duración del producto o sus efectos en su ámbito social. Excelencia o perfección en relación con los fines o metas (objetivos del centro). Bajo costo de producción que no debe identificarse con presupuestos bajos, sino con el máximo aprovechamiento de los recursos. Disponibilidad o accesibilidad en el sentido de que el producto está tan extendido y es tan conocido y las vías para acceder a él son tan asequibles, que cualquier alumno pueda lograrlo. Cantidad de producción en relación con que lo alcancen o poseen un elevado número de alumnos.

El producto educativo típico de la institución educativa es la educación, como formación integral del ser humano, que se manifiesta en los valores. La cuestión siguiente es establecer qué valores han de conformar el producto educativo. Para Gento Palacios (1996, 68) los valores que debe promover la educación son: Dimensión humana, ámbito educativo, valores a desarrollar.

b) La satisfacción de los alumnos como identificador de calidad

La satisfacción de los alumnos equivale a lo que en las empresas se denomina satisfacción de los clientes externos, aunque también son clientes internos en la medida en que son coagentes de su educación. Ésta ha de basarse en la atención a sus necesidades y posibilidades educativas y al logro de las expectativas que se le planteen. También se integra en este apartado la satisfacción de los padres y tutores legales, sobre todo en las edades tempranas. El grado de satisfacción de los alumnos se extiende a ámbitos como: Satisfacción por el cumplimiento de necesidades básicas referidas a la habitabilidad del centro, higiene de las instalaciones (ventilación, sol, luz, aire) y de los servicios, espacios para la enseñanza, el estudio y el ocio (aulas, laboratorio, gimnasio, comedor, patio), mobiliario, transporte, etc. Satisfacción por su seguridad vital que se concreta en la seguridad del edificio, del mobiliario, del transporte, de las zonas de recreo, del gimnasio, etc. Satisfacción por la seguridad económica en cuanto que se garantiza la no discriminación por motivos económicos en la realización de las actividades educativas del centro, en las extraescolares, en los servicios complementarios, en los materiales didácticos, etc. Satisfacción por la seguridad emocional que le garantice el afecto necesario para el desarrollo equilibrado de su personalidad. Trato afectuoso del director, de los profesores, del personal del centro, de sus compañeros, etc.

Satisfacción por la pertenencia al centro o clase que se deriva de la realidad de ser miembro del grupo en cuestión. Aceptación de los diferentes miembros de la comunidad educativa. Satisfacción por el sistema de trabajo en relación con la forma de enseñanza-aprendizaje, recursos disponibles, acceso a la biblioteca, uso de los medios audiovisuales, acción tutorial, metodología, sistema de evaluación, participación, etc. Satisfacción por el prestigio o reconocimiento del éxito personal que los miembros del centro o de la clase tienen sobre sus logros. Reconocimiento por los distintos miembros de la comunidad educativa. Satisfacción por la autorrealización personal en cuanto a las posibilidades con que cuenta para actuar con arreglo a su condición personal, para desarrollar las aficiones y

potencialidades que cree tener, etc. Esta satisfacción se concreta en aspectos como la libertad de que goza en el centro, en el aula, autonomía de trabajo, desarrollo de la creatividad, actividades artísticas, etc. La satisfacción del personal del centro como indicador de calidad. Este indicador engloba a todas las personas que hacen posible el funcionamiento del centro: profesores, personal administrativo y de mantenimiento, etc. Los aspectos a tener en cuenta son: Satisfacción por las condiciones materiales como retribuciones económicas, vacaciones, seguridad del edificio e higiene, aulas y espacio de enseñanza-aprendizaje, mobiliario, recursos didácticos, horario, etc. Satisfacción por la seguridad básica en la profesión en relación con la estabilidad laboral, movilidad profesional (dentro del centro y con otros centros), formación inicial, formación continua, etc. Satisfacción por la estructura de funcionamiento institucional como miembro de la organización, por lo que cabe considerar organización del centro (equipo directivo, servicios de apoyo, servicios de apoyo asistencial, servicios auxiliares, etc.); documentos organizativos (Proyecto Educativo, Proyecto Curricular, Reglamento de Régimen Interior, Programación General Anual, programación de aula, etc.); clima de trabajo (relaciones con los distintos miembros y cargos, cauces de participación, trabajo en equipo, coordinación, etc.). Satisfacción por los resultados alcanzados independientemente de la que tengan otros sectores o servicios administrativos en cuanto a valores desarrollados, calificaciones, conocimientos adquiridos, hábitos de estudio, comportamiento general, etc. Satisfacción por el prestigio profesional en cuanto al reconocimiento social por las sociedad en general, las autoridades administrativas, etc.; reconocimiento institucional interno, la formación desarrollada, el ejercicio profesional, la autonomía de trabajo, etc. El efecto de impacto de la educación como indicador de calidad. El efecto de impacto se refiere a la repercusión que la educación de los alumnos que han pasado por el centro ha obtenido y su proyección en el entorno de trabajo donde desarrollan su actividad estas personas. El efecto suele analizarse en cuatro ámbitos: académico, social, laboral y familiar

En el entorno académico se pone de manifiesto en tanto que una buena formación en una determinada etapa favorece el progreso en la siguiente. En el entorno familiar en tanto que influye en el clima familiar. En el entorno laboral si el alumno, en edad laboral, desempeña o simultanea el trabajo con el estudio o bien su situación laboral es buena por su buen nivel académico. ? En el entorno social en la medida en que las personas educadas en un centro ejercen una influencia sobre el entorno social en que se ubican: si el producto educativo es de calidad, se producirá un efecto favorable sobre dicho entorno: comportamiento cívico, clima de respeto y tolerancia social, colaboración y participación ciudadana, nivel cultural, mejora del medio ambiente, desarrollo de actividades físico-deportivas, etc.

2.2.3.2. PREDICTORES DE CALIDAD EN LOS CENTROS EDUCATIVOS

En la mayoría de los estudios que se han realizado sobre escuelas eficaces se señala como factores determinantes la existencia de un fuerte liderazgo educativo, un contexto organizado y seguro, la adquisición de destrezas básicas, las expectativas de los alumnos, etc.

Pero es evidente que la eficacia de tales factores esta condicionada por el contexto social y cultural, las estrategias de la institución, la gestión de los recursos materiales, personales y funcionales, la metodología, etc.

a) La disponibilidad de medios materiales y personales como predictor de calidad

En este apartado se engloban todos aquellos recursos de tipo personal o material que constituyen el patrimonio con el que la institución lleva a cabo su actuación. Incluimos los recursos materiales, el profesorado, personal no docente y alumnos: Recursos materiales. Aunque no conocemos estudios contrastados de que exista una correlación inequívoca entre los resultados educativos y las condiciones físicas de los centros, no es menos cierto que

unas buenas instalaciones y medios mejorarán los procesos de enseñanza-aprendizaje y favorecerá las condiciones de trabajo.

b). El diseño de estrategias de la institución, predictor de calidad

Este bloque hace referencia a la concepción básica y a la organización estática de la institución, pero con la perspectiva de dinamizar el centro. Dentro del perfil organizativo hay que tener en cuenta:

- El sentido de la misión, es decir, la finalidad o razón de ser de la misma. La estructura organizativa (órganos unipersonales, órganos colegiados, órganos colegiados próximos).
- Principios de funcionamiento. Autonomía institucional. Horizontalidad de las estructuras jerárquicas. Clima relacional. Mejora e innovación continua.
- Documentos de planificación. Proyecto educativo. Proyecto curricular o Reglamento de Régimen Interior. Programación de aula o materia.
- Adecuación al contexto. El contexto educativo en el sentido de funcionamiento del sistema en relación con el:
 - Aprovechamiento adecuado de recursos humanos.
 - Empleo de recursos institucionales.
 - Adecuada gestión de los recursos materiales
 - Estructura integral del sistema educativo en relación con el marco normativo, el proceso evolutivo de los alumnos, igualdad de oportunidades, apoyo a los alumnos con necesidades educativas, atención a la interculturalidad, etc.
 - Promoción directa de la calidad educativa con acciones como la investigación, proyectos de innovación, evaluación, etc. El contexto físico-social son determinantes fundamentales del rendimiento escolar con especial atención al:
 - Entorno físico.
 - Ubicación geográfica.
 - Nivel socioeconómico del contexto.

- Recursos para el desarrollo educativo y cultural. El contexto familiar ejerce una gran influencia en el rendimiento escolar y educativo de los alumnos. Del ámbito familiar hay que destacar:
 - Nivel socio-cultural de la familia.
 - Nivel socio-económico.
 - Implicación de los padres en el desarrollo educativo de los hijos.

c). La gestión de recursos, predictor de calidad

Este punto hace referencia a la utilización de todos los recursos de que dispone el centro. Este apartado comprende aspectos como:

- Gestión de recursos materiales en relación con la incidencia que tiene sobre la calidad su utilización. Dentro de este bloque hay que señalar: Edificio e instalaciones, Mobiliario, Materiales didácticos Biblioteca mediateca y Medios económicos.
- Optimización de recursos humanos por la gran influencia que tiene en la calidad de un centro. El profesorado es un factor esencial en el desarrollo y funcionamiento de la organización. Aquí habría que fijarse: Principios generales (participación, comunicación, formación permanente, trabajo en equipo, incentivación, dedicación a la tarea, etc. Gestión de personal docente. Gestión de los alumnos (mantenimiento de expectativas elevadas, seguimiento de su progreso, participación, recompensa e incentivación del éxito, etc. Gestión de otros recursos personales: profesores de apoyo, profesionales especialistas, personal de administración y servicios, etc.
- Funcionalización de los componentes organizativos en el sentido de que se orienten a la calidad y la reflejen. Como componentes del modelo de organización social cabe señalar: Tendencia permanente a la mejora continua. Cultura institucional propia. Clima interpersonal gratificante sentido de pertenencia a la institución, cohesión interna, sentimiento de solidaridad, sentimiento de seguridad, relaciones fluidas, facilidad en el intercambio de ideas, disponibilidad al consenso, cultivo de la responsabilidad, motivación

por el mejoramiento continuo. Continuidad o prevalencia. Investigación innovadora. Apertura a la comunidad.

d) La metodología educativa, predictor de calidad

Entendemos por metodología educativa la peculiar forma de realización de las funciones y tareas que se orientan a la consecución de objetivos educativos. Dentro del tratamiento metodológico propio de un centro debieran estar presentes principios como:

- Previsión de las intervenciones didácticas (planificación con expresión de objetivos, actividades, etc.
- Acomodación al nivel de desarrollo de los alumnos.
- Adaptación al contexto.
- Mantenimiento de un clima positivamente interactivo.
- Motivación positiva.
- Estímulo a la creativa.
- Relaciones con la familia y la comunidad.
- Oferta de optativas y actividades extraescolares.
- Dedicación a la tarea.
- Evaluación frecuente de los alumnos.

e) El liderazgo educativo, predictor de calidad

En el modelo de calidad total que venimos propugnando para los centros educativos, el liderazgo educativo juega un papel esencial como predictor de calidad. El liderazgo tiene que ser ejercido por el director y el equipo directivo en su ámbito de responsabilidad; pero también son líderes los coordinadores de equipos y los profesores en su aula. En este apartado conviene tener en cuenta el:

- Liderazgo del Consejo Escolar.
- Liderazgo del equipo directivo.

- Liderazgo del director del centro (afectivo, visionario, profesional, cultural, formativo...).
- Liderazgo del tutor y del profesor: Es diseñar de proyectos formativos. Promover clima de seguridad incentivadora. Sugerir materiales didácticos. Proveer tecnología educativa. Seleccionar experiencias formativas. Orientar los procesos de formación. Evaluar el proceso formativo.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Los principales términos empleados en la investigación son:

- **CALIDAD EDUCATIVA**

Es la pertinencia de los sistemas educativos a la realidad nacional de cada país para responder a sus demandas sociales, producir aprendizajes significativos y favorecer el desarrollo integral de la persona y la sociedad.

- **CALIDAD DE LA EDUCACION SUPERIOR**

La UNESCO define calidad en la educación superior como:

“...un concepto multidimensional de múltiples niveles, dinámico, que se relaciona con los elementos contextuales de un modelo educacional, con la misión y fines institucionales, y con estándares específicos dentro de un sistema, institución, programa o disciplina determinados”.

- **Grupos de interés**

Son las instituciones que reciben los beneficios indirectos del servicio educativo y, por tanto, plantean demandas de calidad de los mismos, como empleadores, gobiernos regionales y gobiernos locales, asociaciones profesionales entre otras.

- **Misión**

Expresión de la razón de ser de una unidad académica y sus objetivos esenciales, fundamentados en los principios y valores institucionales.

- **Plan de Estudios**

Conjunto sistematizado de asignaturas necesarias para concluir una carrera y obtener un grado y un título.

- **Planificación curricular**

Proceso de formulación, gestión y evaluación de los currículos universitarios.

- **Proceso de enseñanza – aprendizaje**

Conjunto de fases sucesivas en que se cumple el fenómeno intencional de la educación y la instrucción. Los términos enseñanza y aprendizaje, enfocados a la luz de las tendencias pedagógicas modernas, se consideran correlativos y por ello se hace hincapié en la bilateralidad de la acción, que va tanto de quien enseña a quien aprende, como de quien aprende a quien enseña. Por tanto, enseñanza – aprendizaje es un término que sugiere una nueva forma de enfocar el proceso educativo.

- **Plan estratégico**

Proceso de evaluación sistemática de la naturaleza de un negocio, definiendo los objetivos a largo plazo, identificando metas y objetivos cuantitativos, desarrollando estrategias para alcanzar dichos objetivos y localizando recursos para llevar a cabo dichas estrategias.

- **Relación**

Se entiende por relación al proceso por el que una variable afecta o no afecta a otra variable. Generalmente suele establecerse tres tipos de relación entre dos o más variables: Relación de asociación, relación de covarianza y relación de causalidad.

La relación de asociación se da cuando una variable no genera ningún cambio en otra variable; es decir entre dos ó más variables no hay covarianza ni causalidad. En una relación de asociación dos o más variables pueden presentarse a la misma vez, una antes o después que otra; pero entre éstas no existe ninguna relación de covarianza ni mucho menos causalidad.

La relación de covarianza se da cuando entre dos o más variables el cambio o la modificación de sus valores, va asociado al cambio de los valores de las otras variables. Aun cuando estos cambios sean una después de la otra no existe necesariamente relación de causalidad.

La relación de causalidad es cuando una variable se comporta necesariamente como causa o efecto de otra.

PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

La presentación, interpretación de los resultados se hará teniendo en cuenta las variables de cada hipótesis específica a correlacionar.

3.1.1. NIVEL DE COMPROMISO CON LA MISION Y VISIÓN (X1) DE LOS ESTUDIANTES DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS DE ICA

Dado que el diseño de investigación es correlacional, es de suma importancia determinar los niveles de compromiso de los estudiantes de las universidades privadas estudiadas respecto a la misión y visión institucional.

Asimismo, las diferentes escalas o niveles considerados para este caso son las siguientes:

I: Nivel Muy alto.

II: Nivel alto.

III: Nivel regular.

IV: Nivel bajo.

V: Nivel muy bajo.

CUADRO N° 01

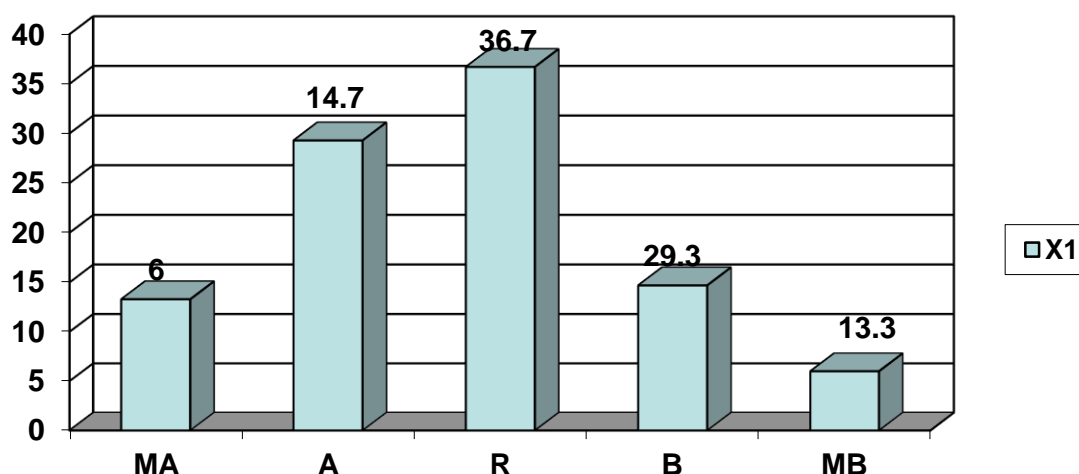
Niveles de compromiso con la misión y visión institucional (X1) de los estudiantes de las universidades privadas de Ica.

CAEGORIAS Y PUNTAJE	NIVEL	X'	F	FP	Sumatoria X	\bar{X}
Habilidad Muy alta 42 – 50 pts	I	46	9	6	419	46.5
Habilidad alta 34 – 41 pts	II	37.5	22	14.7	823	37.4
Habilidad regular 26 – 33 pts	III	29.5	55	36.7	1617	29.4

Habilidad baja 18 – 25 Pts	IV	21.5	44	29.3	1043	23.7
Habilidad Muy baja 10 – 17 Pts	V	13.5	20	13.3	284	14.2
TOTAL	-	-	150	100	4186	28.0

Gráfico N° 01

Distribución porcentual de los niveles de compromiso con la misión y visión institucional (X1) de los estudiantes, por categorías



Leyenda:

MA = Muy alto. **A** = Alto. **R** = Regular. **B** = Bajo. **MB** = Muy Bajo.

ANALISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 01

En el cuadro N° 01 se presenta Niveles de compromiso con la misión y visión institucional (X1) de los estudiantes de las universidades privadas de Ica.

En el I nivel, que se caracteriza por que corresponde a un nivel muy alto de compromiso con la misión y visión institucional, se han ubicado 9 estudiantes que constituyen el 6 % y tienen una media aritmética de 46.5 puntos (media de datos sin agrupar); en el II nivel se ubicaron 22 estudiantes

que hacen el 14.7%, con una media aritmética de 37.4 puntos y se caracterizan por tener alto compromiso; en el III nivel se encuentra 55 estudiantes que hacen el 36.7 % del total, con una media aritmética de 29.4 puntos y se caracterizan por tener regular compromiso; en el IV nivel se encuentran 44 estudiantes que constituyen el 29.3 % del total, con una media aritmética de 23.7 y se caracterizan por tener bajo compromiso, y finalmente, en el V nivel se ubicaron 20 estudiantes que constituye el 13 % del total, tienen una media aritmética de 14.2 puntos y se caracterizan por tener muy bajo compromiso con la misión y visión institucional.

3.1.2. ACTITUD HACIA EL CONTEXTO INSTITUCIONAL Y ORGANIZATIVO (X2) DE LOS ESTUDIANTES DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS DE ICA.

Para el segundo indicador referido a la actitud hacia el contexto institucional y organizativo de los estudiantes de las universidades privadas del mercado de Ica, los resultados obtenidos se presentan en el cuadro siguiente:

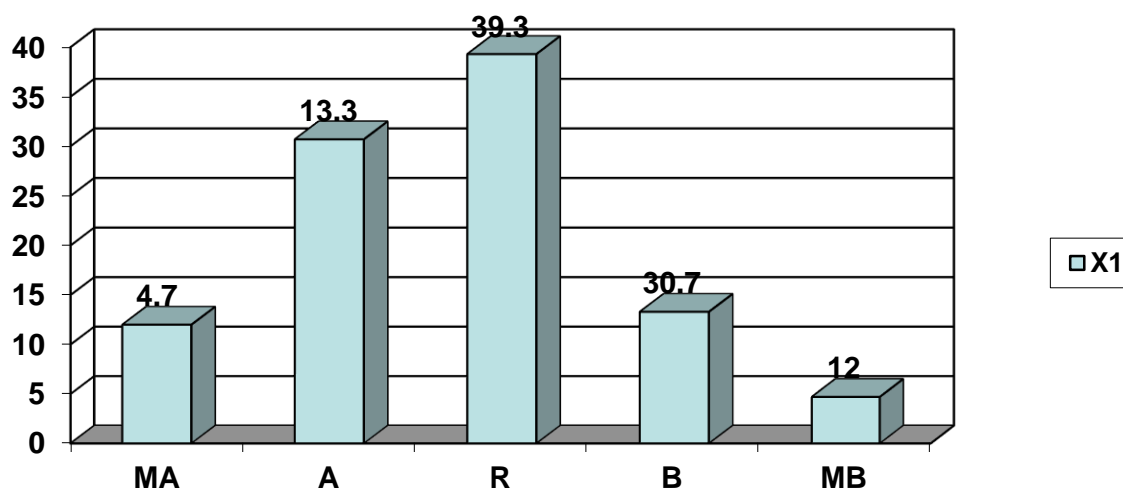
CUADRO N° 02
Actitud hacia el contexto institucional y organizativo de los estudiantes (X2) de las universidades privadas del distrito de Ica, por categorías

CATEGORIA Y PUNTAJE	NIVEL	Variable X 2				\bar{X}
		X'	f	fp	Sumatoria X	
Muy alta 42 – 50 pts	I	46	7	4.7	317	45.3
Alta 34 – 41 pts	II	37.5	20	13.3	744	37.2
Regular 26 – 33 pts	III	29.5	59	39.3	1729	29.3
Baja	IV	21.5	46	30.7	1040	22.6

18 – 25 pts						
Muy baja 10 – 17 pts	V	13.5	18	12	279	15.5
TOTAL	-	-	150	100	4109	27.5

Gráfico N° 02

Distribución porcentual de la Actitud hacia el contexto institucional y organizativo de los estudiantes (X2), por niveles



Leyenda:

MA = Muy alta. A = Alta. R = Regular. B = Baja. MB = Muy Baja.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 02

El cuadro N° 02 contiene datos referentes a la distribución de frecuencias sobre la Actitud hacia el contexto institucional y organizativo de los estudiantes (X2) de las universidades privadas del distrito de Ica, por categorías, obtenidos con el correspondiente instrumento

Tal como se observa en este cuadro, en el I nivel, que se caracteriza por que corresponde a un nivel muy alto de actitud hacia el contexto institucional

y organizativo de los estudiantes, se han ubicado 7 estudiantes que constituyen el 4.7% y tienen una media aritmética de 45.3 puntos, media aritmética obtenida con la fórmula para datos sin agrupar; en el II nivel se ubicaron 20 estudiantes que hacen el 13.3%, con una media aritmética de 37.2 puntos y se caracterizan por tener alta actitud positiva; en el III nivel se encuentra 59 estudiantes que hacen el 39.3 % del total, con una media aritmética de 29.3 puntos y se caracterizan por tener regular actitud; en el IV nivel se encuentran 41 estudiantes que constituyen el 30.7 % del total, con una media aritmética de 22.6 y se caracterizan por tener baja actitud hacia el contexto institucional y organizativo, y finalmente, en el V nivel se ubicaron 18 estudiantes que constituye el 12% del total, tienen una media aritmética de 15.5 puntos y se caracterizan por tener muy baja actitud.

Asimismo la media aritmética global es de 27.5 puntos que corresponde a la categoría regular actitud.

3.1.3. VALORACIÓN DEL MEDIO EXTERNO (X3) DE LOS ESTUDIANTES DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS.

Los resultados obtenidos respecto a la valoración del medio externo (X3) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, se presenta en el cuadro siguiente:

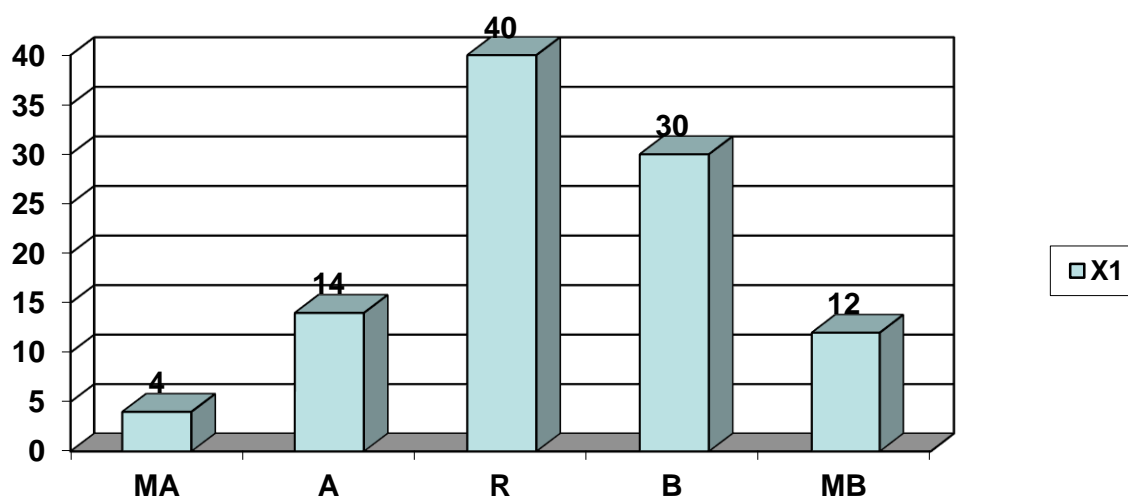
CUADRO N° 03
Valoración del medio externo (X3) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, por categorías

CATEGORIA Y PUNTAJE	NIVEL	Variable X32				\bar{X}
		X'	f	fp	Sumatoria X	
Muy alta 42 – 50 pts	I	46	6	4	260	43.3
Alta 34 – 41 pts	II	37.5	21	14	803	38.2
Regular 26 – 33 pts	III	29.5	60	40	1812	30.2

Baja 18 – 25 pts	IV	21.5	45	30	972	21.6
Muy baja 10 – 17 pts	V	13.5	18	12	258	14.3
TOTAL	-	-	150	100	4105	27.3

Gráfico N° 03

Distribución porcentual de la Actitud hacia el contexto institucional y organizativo de los estudiantes (X2), por niveles



Leyenda:

MA = Muy alta. A = Alta. R = Regular. B = Baja. MB = Muy Baja.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 03

El cuadro N° 03 contiene datos referentes a la distribución de frecuencias sobre la Valoración del medio externo (X3) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, por categorías

Tal como se observa en este cuadro, en el I nivel, que se caracteriza por que corresponde a un nivel muy alto de Valoración del medio externo (X3)

de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, se han ubicado 6 estudiantes que constituyen el 4 % y tienen una media aritmética de 43.3 puntos, media aritmética obtenida con la fórmula para datos sin agrupar; en el II nivel se ubicaron 21 estudiantes que hacen el 14%, con una media aritmética de 38.2 puntos y se caracterizan por tener alta valoración; en el III nivel se encuentra 60 estudiantes que hacen el 40 % del total, con una media aritmética de 30.2 puntos y se caracterizan por tener regular valoración; en el IV nivel se encuentran 45 estudiantes que constituyen el 30% del total, con una media aritmética de 21.6 y se caracterizan por tener baja valoración, y finalmente, en el V nivel se ubicaron 18 estudiantes que constituye el 12% del total, tienen una media aritmética de 14.3 puntos y se caracterizan por tener muy baja fluidez en el manejo del lenguaje escrito. Asimismo la media aritmética global es de 27.5 puntos que corresponde a la categoría regular valoración. Para establecer la correlación de esta variable X2 con la variable Y2 se tomará en cuenta esta distribución de las medias aritméticas de cada nivel.

3.1.4. PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LA CARRERA (Y1)

La variable percepción de la formación profesional de calidad (Y1) es una de las dimensiones de la calidad de la educación superior, y los resultados obtenidos se presentan en el cuadro siguiente:

Cuadro N° 04

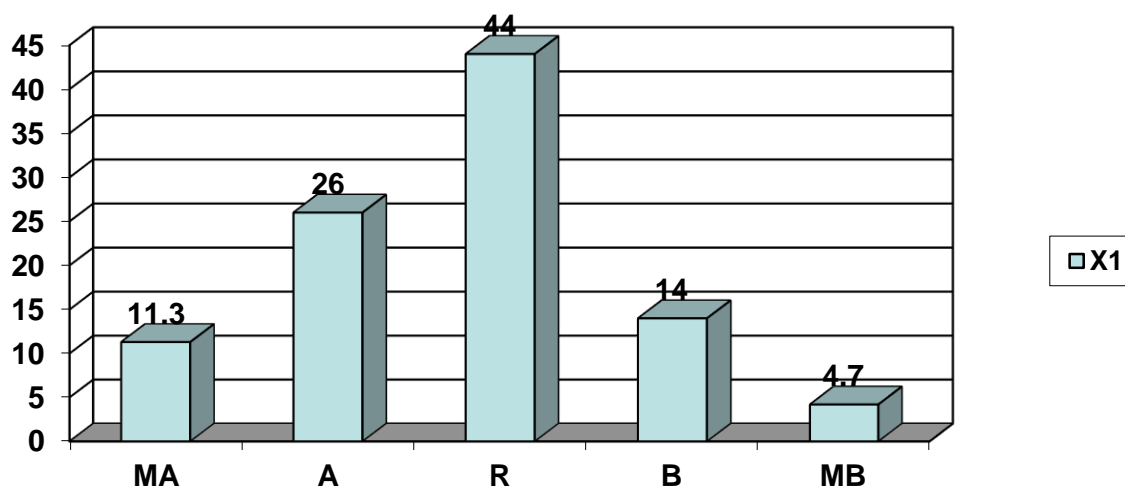
Percepción de la calidad de la gestión de la carrera (Y1) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, según categorías

CATEGORIA Y PUNTAJE	NIVEL	Variable Y1				\bar{Y}
		X'	f	Fp	Sumatoria X	
Muy alta 42 – 50 pts	I	46	17	11.3	735	43.2
Alta 34 – 41 pts	II	37.5	39	26	1436	36.8

Regular 26 – 33 pts	III	29.5	66	44	1862	28.2
Baja 18 – 25 pts	IV	21.5	21	14	494	23.5
Muy baja 10 – 17 pts	V	13.5	7	4.7	101	14.4
TOTAL	-	-	150	100	4628	30.8

Gráfico N° 04

Distribución porcentual de la Percepción de la calidad de la gestión de la carrera (Y1) de los estudiantes de las universidades privadas de Ica.



Leyenda:

MB = Muy bueno. B = Bueno. R = Regular D = Deficiente. MD = Muy deficiente.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 04

Según los datos presentados en el cuadro N° 04, respecto a la variable Y1 Percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes de las universidades privadas de Ica, se observa que 17 estudiantes que constituyen un 11.3 % de los estudiantes se han ubicado en la categoría Muy bueno, con una media aritmética de datos sin agrupar que es de 43.2 puntos; asimismo, un 26 % de los estudiantes se ubican en la categoría bueno, con una media aritmética de 36.8 puntos; un 44 % de los estudiantes tienen un nivel de percepción que corresponde a la categoría regular con una media

aritmética de 28.2 puntos; de otra parte, el 14 % de los estudiantes se ubicaron en la categoría deficiente con una media aritmética de 23.5 puntos y finalmente un 4.7. % de los estudiantes tienen un nivel de aprendizaje muy deficiente, con una media aritmética de apenas 14.4 puntos.

El análisis de estos datos y especialmente de las medias aritméticas de los puntajes obtenidos por los estudiantes con las pruebas correspondientes nos muestra unos resultados que al relacionar con los puntajes observados de la variable X1, se muestra una relación positiva que se probará mas adelante.

3.1.5. PERCEPCIÓN DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE CALIDAD (Y2)

En la percepción de la formación profesional de calidad de los estudiantes de las universidades privadas de Ica los resultados obtenidos fueron los que se presentan en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 05

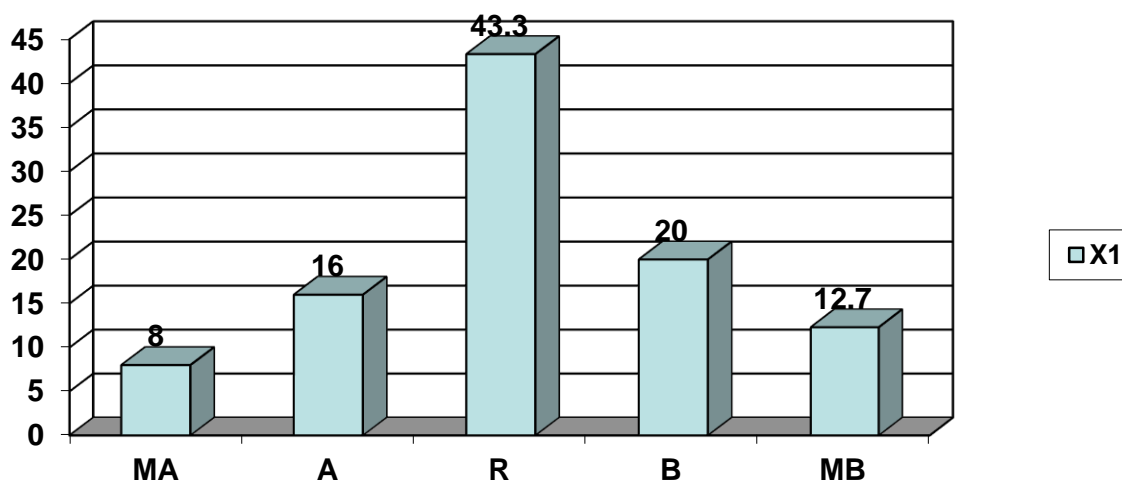
Percepción de la formación profesional de calidad (Y2) de los estudiantes de las universidades privadas de Ica, según categorías

CATEGORIA Y PUNTAJE	NIVEL	Variable Y2				\bar{Y}
		X'	f	fp	Sumatoria X	
Muy alta 42 – 50 pts	I	46	12	8	532	44.3
Alta 34 – 41 pts	II	37.5	24	16	893	37.2
Regular 26 – 33 pts	III	29.5	65	43.3	1911	29.4
Baja 18 – 25 pts	IV	21.5	30	20	645	21.5

Muy baja 10 – 17 pts	V	13.5	19	12.7	277	14.5
TOTAL	-	-	150	100	4258	28.3

Gráfico N° 05

Distribución porcentual de la Percepción de la formación profesional de calidad (Y2) de los estudiantes de las universidades privadas de Ica, según categorías



Leyenda:

MB = Muy bueno. B = Bueno. R = Regular D = Deficiente. MD = Muy deficiente.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 05

Según se observa en el cuadro N° 05, según los indicadores evaluados, se refiere a la Percepción de la formación profesional de calidad (Y2) de los estudiantes de las universidades privadas de Ica

En la categoría muy bueno, vale decir muy buena percepción de la formación profesional en la carrera, se han ubicado 12 estudiantes que constituyen el 8 %, con una media aritmética de datos sin agrupar que es de 44.3 puntos; asimismo, 24 estudiantes que constituyen el 16% del total se ubican en la categoría bueno, con una media aritmética de 37.2 puntos; 65 estudiantes que equivale a un 43.3 % se ubican en la categoría regular, con una media aritmética de 29.48 puntos; asimismo, 30 estudiantes que son el 20 % se

ubicaron en la deficiente con una media aritmética de 21.5 puntos y finalmente 19 estudiantes que forman el 12.7 % tienen un media aritmética de 14.5 se ubicaron en la categoría muy deficiente.

En términos globales, la Percepción de la formación profesional de calidad (Y2) de los estudiantes de las universidades privadas de Ica tiene una media aritmética de 28.3 puntos que corresponde a la categoría de regular.

La distribución de frecuencias, los porcentajes y medias aritméticas observadas, serán relacionados posteriormente con la variable X2, de acuerdo con el diseño de investigación empleado, lo que permitirá establecer el tipo de relación existente entre la variable X2 y la variable Y2.

3.1.6. PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL (Y3)

Los datos obtenidos en la variable percepción de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional (Y3) se presentan a continuación:

CUADRO N° 06

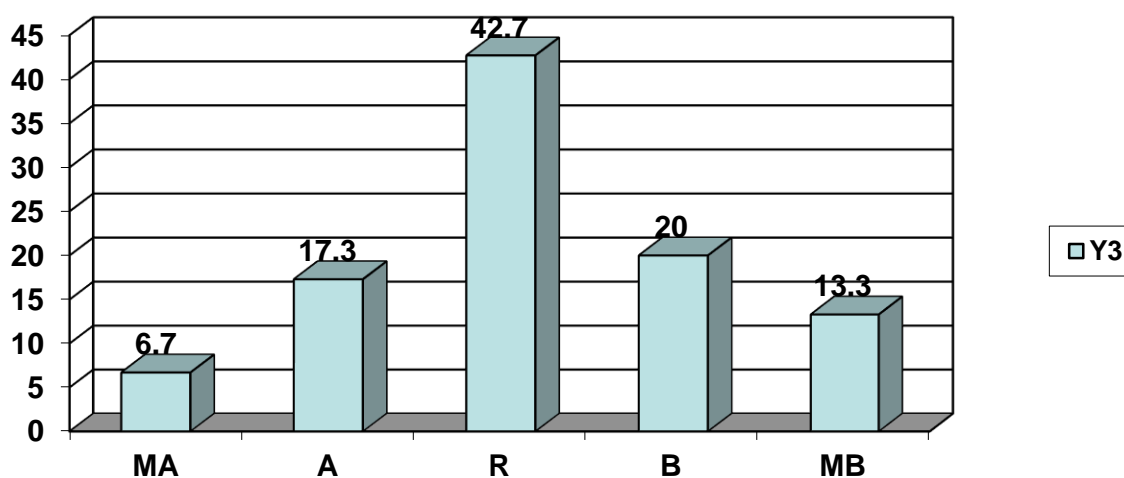
Percepción de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional (Y3) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, según categorías

CATEGORIA Y PUNTAJE	NIVEL	Variable Y3				\bar{Y}
		X'	f	fp	Sumatoria X	
Muy alta 42 – 50 pts	I	46	10	6.7	428	42.8
Alta 34 – 41 pts	II	37.5	26	17.3	923	35.5
Regular 26 – 33 pts	III	29.5	64	42.7	1952	30.5
Baja 18 – 25 pts	IV	21.5	30	20	636	21.2

Muy baja 10 – 17 pts	V	13.5	20	13.3	284	14.2
TOTAL	-	-	150	100	4223	28.1

Gráfico N° 06

Distribución porcentual de la Percepción de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional, según categorías.



Leyenda:

MB = Muy bueno. B = Bueno. R = Regular D = Deficiente. MD = Muy deficiente
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 06

Según se observa en el cuadro N° 06, éste contiene los resultados de la Percepción de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional (Y3) por los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, de acuerdo con los indicadores tomados en cuenta. Los resultados son los siguientes:

En la categoría muy alto, vale decir Percepción muy alta de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional, se han ubicado 10 estudiantes que constituyen el 6.7%, con una media aritmética de datos sin agrupar que es de 42.8 puntos; asimismo, 26 estudiantes que constituyen el 17.3% del total se ubican en la categoría alto, con una media aritmética de

35.5 puntos; 64 estudiantes que equivale a un 42.7% se ubican en la categoría regular, con una media aritmética de 30.58 puntos; asimismo, 30 estudiantes que son el 20% se ubicaron en la categoría bajo con una media aritmética de 21.2 puntos y finalmente 20 estudiantes que forman el 13.3 % tienen muy bajo nivel de percepción, con una media aritmética de 14.2 puntos..

En términos globales, la percepción de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional (Y3) por los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica la durabilidad de los aprendizajes de estudiantes tiene una media aritmética de 28.1 que corresponde a la categoría regular.

3.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Considerando que la validación de las hipótesis consiste en los diversos procedimientos cuantitativos o cualitativos orientados a confirmar o a rechazar las hipótesis formuladas, en esta parte de la tesis, se procede a analizar los datos pertinentes, de acuerdo con la naturaleza de las hipótesis específicas, así como de la hipótesis general, de la siguiente manera:

3.2.1. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS ESPECIFICA 1.

La prueba de hipótesis se realizó teniendo en cuenta lo sostenido en cada una de las hipótesis específicas, y para tal efecto se plantea la hipótesis nula 1 y su correspondiente hipótesis alterna:

HIPÓTESIS NULA 1

“No existiría una relación significativa entre el compromiso con la misión y visión institucional y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016”

HIPÓTESIS ALTERNA 1

“Existiría una relación significativa entre el compromiso con la misión y visión institucional y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016”

En esta hipótesis específica 1, se busca establecer la relación existente entre las variables compromiso con la misión y visión institucional (X1) y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes (Y1) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica.

Para establecer esta relación de estas variables, de acuerdo con las escalas de medición de las variables estudiadas, se ha empleado estadígrafos como las frecuencias porcentuales y las medias aritméticas de cada una de las categorías en los que se ha distribuido las variables. El siguiente cuadro contiene dichos datos:

CUADRO N° 07

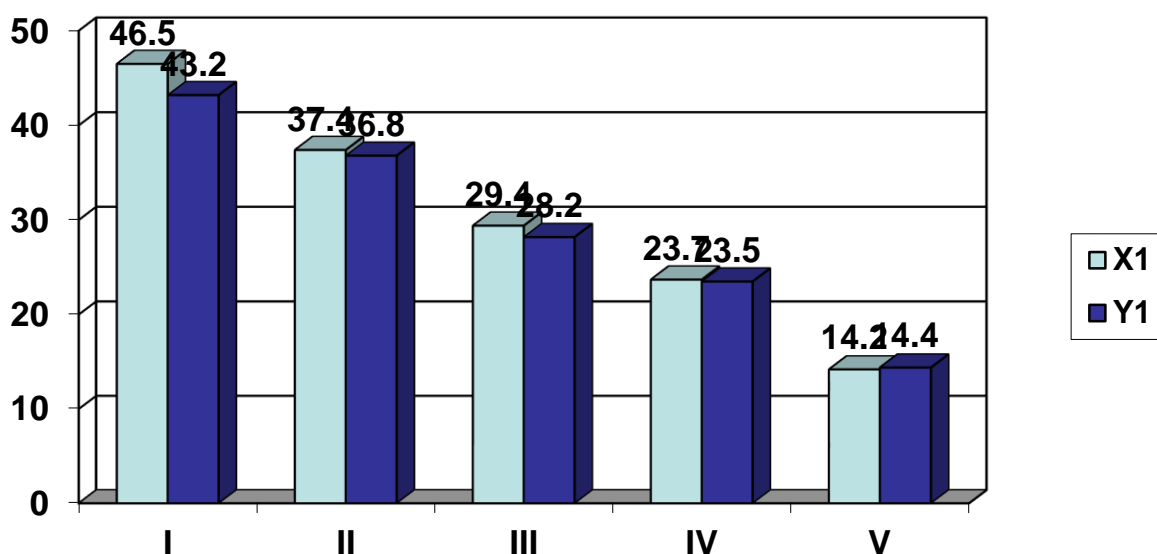
Relación entre compromiso con la misión y visión institucional (X1) y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes (Y1) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica.

VARIABLE X1					VARIABLE Y1				
NIV	CAT	f	fp	\bar{X}	NIV	CAT	f	fp	\bar{X}
I	MA	9	6	46.5	I	MB	17	11.3	43.2
II	A	22	14.7	37.4	II	B	39	26	36.8
III	R	55	36.7	29.4	III	R	66	44	28.2
IV	B	44	29.3	23.7	IV	D	21	14	23.5
V	MB	20	13.3	14.2	V	MD	7	4.7	14.4
TOTAL		150	100	28.0	TOTAL		150	100	30.8

--	--	--	--	--	--	--	--

Gráfico N° 07

Relación de las medias aritméticas de X1 y Y1 según niveles



I = Muy alta. II = Alta. III = Regular. IV = baja. V = Muy baja.

ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL CUADRO N° 07

Como se ha indicado, este cuadro N° 07 contiene los resultados relativos a la variable compromiso con la misión y visión institucional (X1) y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes (Y1) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, distribuidos por categorías.

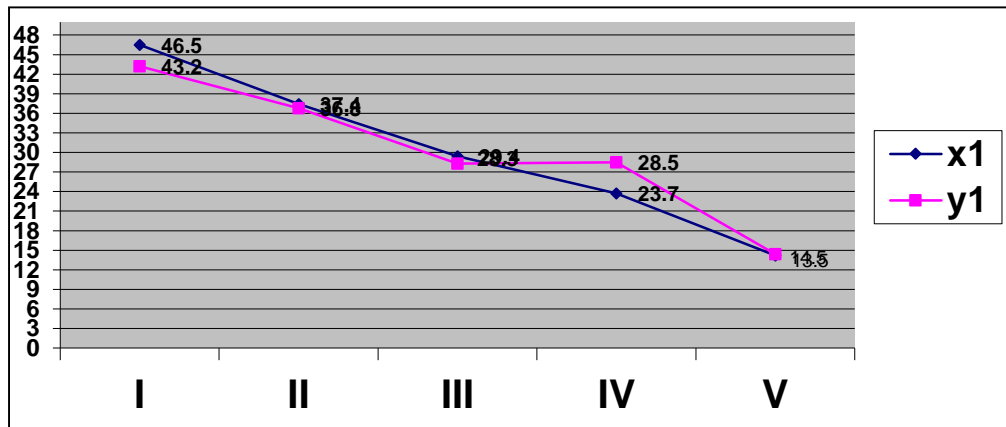
Como se observa en el cuadro N° 07, en nivel I la media aritmética de la variable X1 es de 46.5 puntos, en el nivel II 37.4; en el nivel III 29.4 en el nivel IV 23.7 y en el nivel V 14.2 puntos.

En cuanto se refiere a la variable Y1, las medias aritméticas del I nivel al V nivel respectivamente son: 43.2, 36.8, 28.3, 23.5 Y 14.4 puntos.

Estas medias aritméticas de cada una de las variables que se busca relacionar nos indican que cuanto mayor es la variable X1, también es mayor la variable Y1; y consecuentemente, al disminuir el valor de la variable X1 del I nivel al V nivel, también se observa que disminuye en esa misma dirección los valores de la variable Y1, estableciéndose de este modo una relación directa de tipo lineal.

De manera gráfica, esta relación entre la variable X1 y la variable Y1 queda representada de la siguiente manera:

Gráfico de correlación de la variable X1 e Y1



Pero además se ha determinado el coeficiente de correlación de Pearson de los datos de la variable X1 y Y1, con la siguiente fórmula para datos agrupados:

$$r = \frac{n \sum n_{xy} d_x d_y - (\sum n_x d_x)(\sum n_y d_y)}{\sqrt{[n \sum n_x d_x^2 - (\sum n_x d_x)^2][n \sum n_y d_y^2 - (\sum n_y d_y)^2]}}$$

Para la aplicación de esta fórmula se requiere los siguientes datos de las tablas cruzadas:

TABLA N° 08

Distribución de frecuencias de la variable X1 y la variable Y1 según intervalos de clase.

Variable Y1	Niv. MA 42-50	Niv. A 34-41	Niv. R 26- 33	Niv. B 18-25	Niv. MB 10-17	n_x
Muy alto 42 – 50	7	2				9
Alto 34 – 41	10	11	1			22
Regular 26 – 33		26	28	1		55
Bajo 18 – 25			37	7		44
Muy Bajo						20

10 – 17				13	7	
n_y	17	39	66	21	7	150

Al aplicar esta fórmula del coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados se obtuvo el cuadro N° 09 que se encuentra en Anexos, y cuyos valores requeridos son:

$$\sum n_{xy} d_x d_y = 124$$

$$\sum n_x d_x^2 = 138$$

$$\sum n_x d_x = -44$$

$$\sum n_y d_y = 40$$

$$\sum n_y d_y^2 = 156$$

Procesando la fórmula, el coeficiente de correlación de Pearson obtenido es $r = 0.8326$

Este resultado de $r = 0.8326$ significa la existencia de una alta correlación positiva entre el compromiso con la misión y visión institucional (X1) y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes (Y1) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica.

Asimismo, existiendo una relación significativa, se rechaza la hipótesis nula 1 que se ha formulado en párrafos anteriores y que en esencia niega la existencia de una relación positiva significativa entre las variables de estudio. Y consecuentemente se acepta la hipótesis alterna 1, que acepta la existencia de una relación positiva entre la variable X1 y la variable Y1.

3.2.2. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2.

La prueba de hipótesis se realizó teniendo en cuenta lo sostenido en cada una de las hipótesis específicas, y para tal efecto se plantea la hipótesis nula 2 y su correspondiente hipótesis alterna:

HIPÓTESIS NULA 2

“No existiría una relación significativa entre el contexto institucional y organizativo y la percepción de la formación profesional de calidad en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016”.

HIPÓTESIS ALTERNA 2

“Existiría una relación significativa entre el contexto institucional y organizativo y la percepción de la formación profesional de calidad en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016”.

En esta hipótesis específica 2, se busca establecer la relación existente entre las variables actitud hacia el contexto institucional y organizativo (X2) y la percepción de la formación profesional de calidad (Y2) de los estudiantes de las universidades privadas del Distrito de Ica.

Para establecer esta relación de estas variables, de acuerdo con las escalas de medición de las variables estudiadas, se ha empleado estadígrafos como las frecuencias porcentuales y las medias aritméticas de cada una de las categorías en los que se ha distribuido las variables. El siguiente cuadro contiene dichos datos:

CUADRO Nº 10

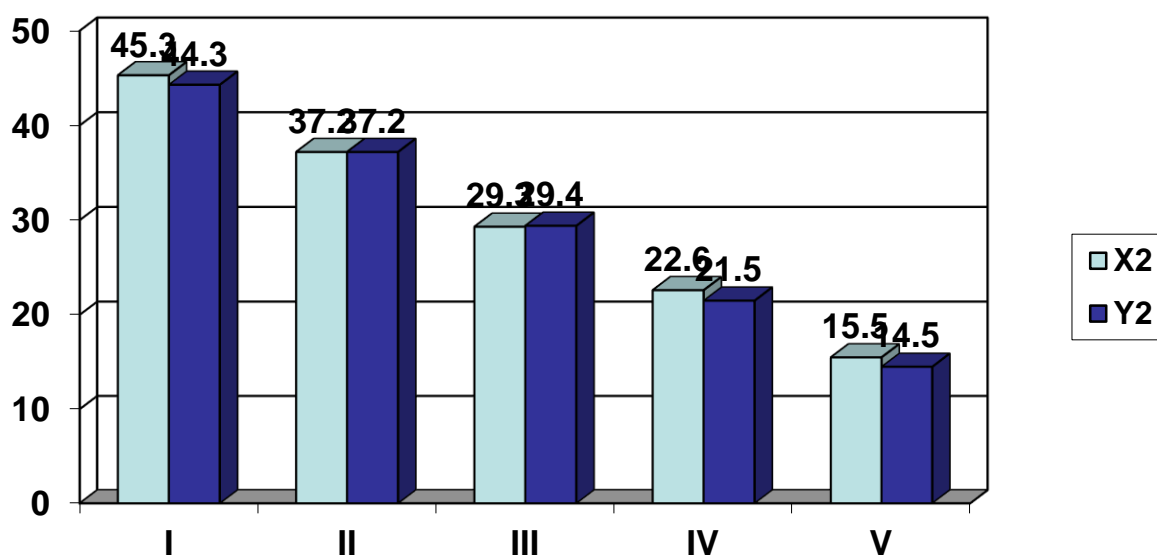
Relación entre las variables: actitud hacia el contexto institucional y organizativo (X2) y la percepción de la formación profesional de calidad (Y2) de los estudiantes

VARIABLE X2					VARIABLE Y2				
NIV	CAT	f	fp	\bar{X}	NIV	CAT	f	fp	\bar{X}
I	MA	7	4.7	45.3	I	MB	12	8	44.3
II	A	20	13.3	37.2	II	B	24	16	37.2
III	R	59	39.3	29.3	III	R	65	43.3	29.4

IV	B	46	30.7	22.6	IV	D	30	20	21.5
V	MB	18	12	15.5	V	MD	19	12.7	14.5
TOTAL		150	100	27.5	TOTAL		150	100	28.3

Gráfico N° 10

Relación de las medias aritméticas de X2 y Y2 según niveles



I = Muy alta. II = Alta. III = Regular. IV = baja. V = Muy baja.

ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL CUADRO N° 10

Como se ha indicado, este cuadro N° 10 contiene los resultados relativos a la variable actitud hacia el contexto institucional y organizativo (X2) y la percepción de la formación profesional de calidad (Y2) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, distribuidos por categorías.

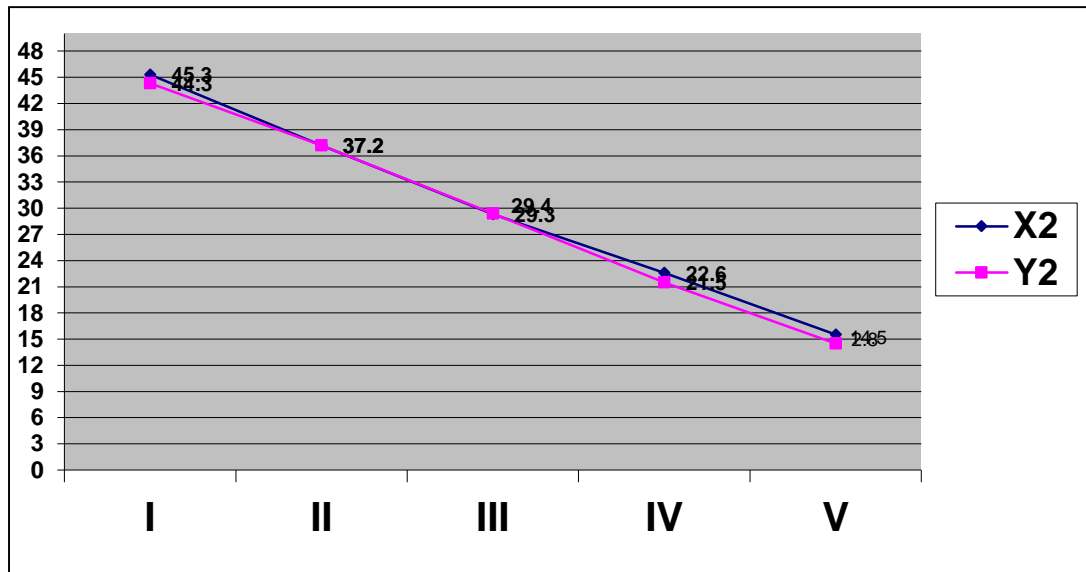
Como se observa en el cuadro N° 10, en nivel I la media aritmética de la variable X2 es de 45.3 puntos, en el nivel II 37.2; en el nivel III 29.3 en el nivel IV 22.6 y en el nivel V 15.5 puntos.

En cuanto se refiere a la variable Y2, las medias aritméticas del I nivel al V nivel respectivamente son: 44.3, 37.2, 28.4, 21.5 y 14.5 puntos.

Estas medias aritméticas de cada una de las variables que se busca relacionar nos indican que cuanto mayor es la variable X1, también es mayor la variable Y2; y consecuentemente, al disminuir el valor de la variable X2 del I nivel al V nivel, también se observa que disminuye en esa misma dirección los valores de la variable Y2, estableciéndose de este modo una relación directa de tipo lineal.

De manera gráfica, esta relación entre la variable X2 y la variable Y2 queda representada de la siguiente manera:

Gráfico de correlación de la variable X2 e Y2



Pero además se ha determinado el coeficiente de correlación de Pearson de los datos de la variable X2 y Y2, con la siguiente fórmula para datos agrupados:

$$r = \frac{n \sum n_{xy} d_x d_y - (\sum n_x d_x)(\sum n_y d_y)}{\sqrt{[n \sum n_x d_x^2 - (\sum n_x d_x)^2][n \sum n_y d_y^2 - (\sum n_y d_y)^2]}}$$

Para la aplicación de esta fórmula se requiere los siguientes datos de las tablas cruzadas:

TABLA Nº 11

Distribución de frecuencias de la variable X2 y la

variable Y2 según intervalos de clase.

Variable Y1 Variable X1	Niv. MA 42-50	Niv. A 34-41	Niv. R 26- 33	Niv. B 18-25	Niv. MB 10-17	n x
Muy alto 42 – 50	7					7
Alto 34 – 41	5	14	1			20
Regular 26 – 33		10	44	5		59
Bajo 18 – 25			20	25	1	46
Muy Bajo 10 – 17					18	18
n y	12	24	65	30	19	150

Al aplicar esta fórmula del coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados se obtuvo el cuadro N° 12 que se encuentra en Anexos, y cuyos valores requeridos son:

$$\sum n_{xy} d_x d_y = 151$$

$$\sum n_x d_x^2 = 166$$

$$\sum n_x d_x = - 48$$

$$\sum n_y d_y = - 20$$

$$\sum n_y d_y^2 = 178$$

Procesando la fórmula, el coeficiente de correlación de Pearson obtenido es
 $r = 0.8897$

Este resultado de $r = 0.8897$ significa la existencia de una alta correlación positiva entre actitud hacia el contexto institucional y organizativo (X2) y la percepción de la formación profesional de calidad (Y2) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica.

Asimismo, existiendo una relación significativa, se rechaza la hipótesis nula 2 que se ha formulado en párrafos anteriores y que en esencia niega la existencia de una relación positiva significativa entre las variables de estudio. Y consecuentemente se acepta la hipótesis alterna 2, que acepta la existencia de una relación positiva entre la variable X2 y la variable Y2.

3.2.3. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3.

La prueba de hipótesis se realizó teniendo en cuenta lo sostenido en cada una de las hipótesis específicas, y para tal efecto se plantea la hipótesis nula 2 y su correspondiente hipótesis alterna:

HIPÓTESIS NULA 3

“No existiría una relación significativa entre la valoración del medio externo y la percepción de la calidad de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016”

HIPÓTESIS ALTERNA 3

“Existiría una relación significativa entre la valoración del medio externo y la percepción de la calidad de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016”

En esta hipótesis específica 3, se busca establecer la relación existente entre las variables valoración del medio externo (X3) y la percepción de la calidad

de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional (Y3) de los estudiantes de las universidades privadas del Distrito de Ica.

Para establecer esta relación de estas variables, de acuerdo con las escalas de medición de las variables estudiadas, se ha empleado estadígrafos como las frecuencias porcentuales y las medias aritméticas de cada una de las categorías en los que se ha distribuido las variables. El siguiente cuadro contiene dichos datos:

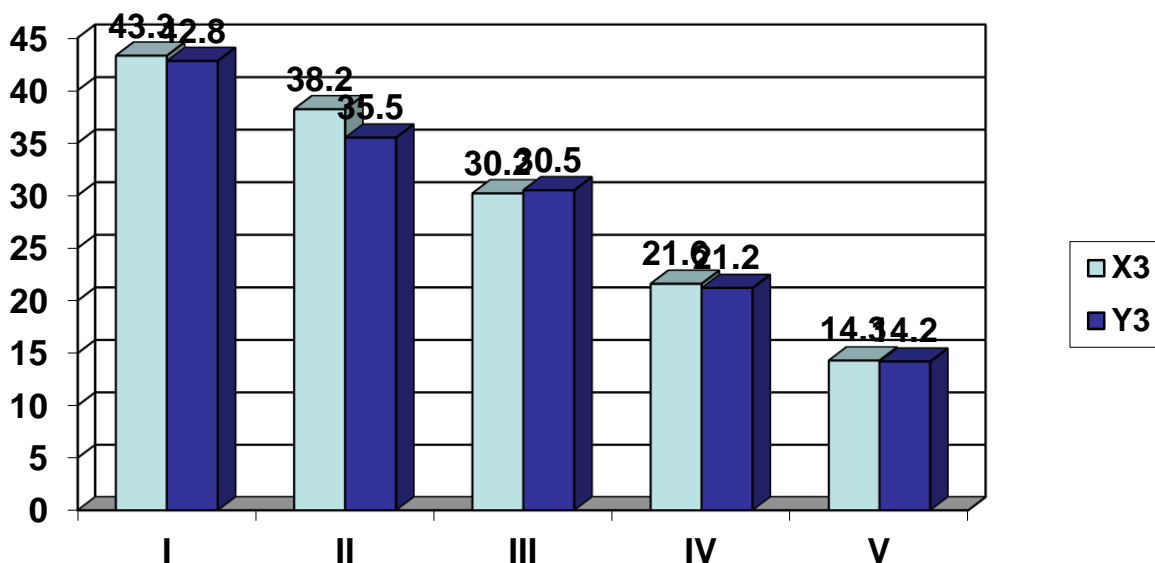
CUADRO N° 13

Relación entre las variables: valoración del medio externo (X3) y la percepción de la calidad de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional (Y3) de los estudiantes de las universidades privadas del Distrito de Ica

VARIABLE X3					VARIABLE Y3				
NIV	CAT	f	fp	\bar{X}	NIV	CAT	f	fp	\bar{X}
I	MA	6	4	43.3	I	MB	10	6.7	42.8
II	A	21	14	38.2	II	B	26	17.3	35.5
III	R	60	40	30.2	III	R	64	42.7	30.5
IV	B	45	30	21.6	IV	D	30	20	21.2
V	MB	18	12	14.3	V	MD	20	13.3	14.2
TOTAL		150	100	27.3	TOTAL		150	100	28.1

Gráfico N°13

Relación de las medias aritméticas de X3 y Y3 según niveles



I = Muy alta. II = Alta. III = Regular. IV = baja. V = Muy baja.

ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL CUADRO N° 13

Como se ha indicado, este cuadro N° 13 contiene los resultados relativos a la variable valoración del medio externo (X3) y la percepción de la calidad de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional (Y3) de los estudiantes de las universidades privadas del Distrito de Ica, distribuidos por categorías.

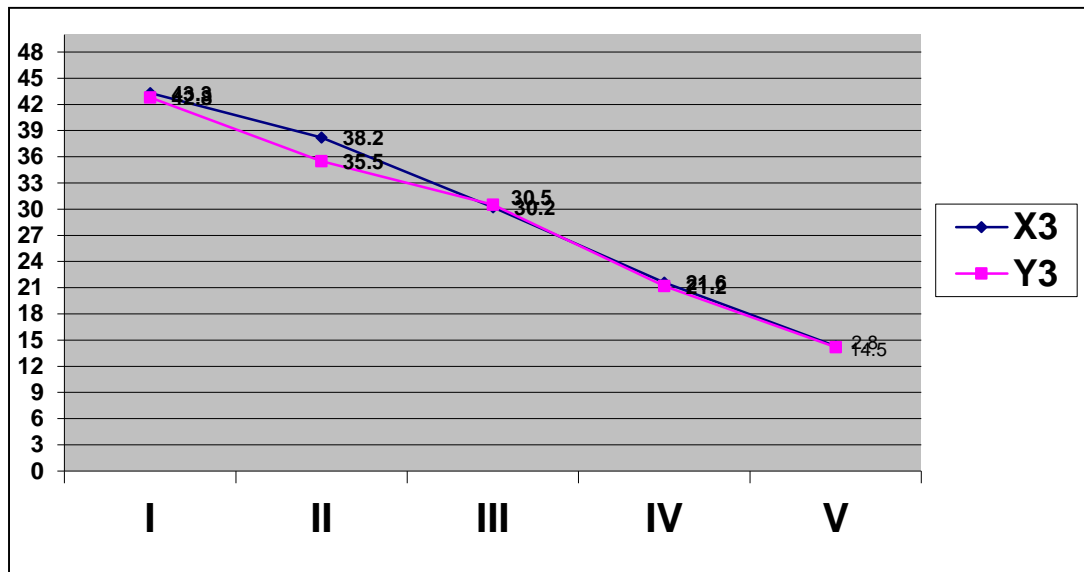
Como se observa en el cuadro N° 13, en nivel I la media aritmética de la variable X3 es de 43.3 puntos, en el nivel II 38.2; en el nivel III 30.2 en el nivel IV 21.6 y en el nivel V 14.3 puntos.

En cuanto se refiere a la variable Y3, las medias aritméticas del I nivel al V nivel respectivamente son: 42.8, 35.5, 30.5, 21.2 y 14.2 puntos.

Estas medias aritméticas de cada una de las variables que se busca relacionar nos indican que cuanto mayor es la variable X3, también es mayor la variable Y3; y consecuentemente, al disminuir el valor de la variable X3 del I nivel al V nivel, también se observa que disminuye en esa misma dirección los valores de la variable Y3, estableciéndose de este modo una relación directa de tipo lineal.

De manera gráfica, esta relación entre la variable X3 y la variable Y3 queda representada de la siguiente manera:

Gráfico de correlación de la variable X3 e Y3



Pero además se ha determinado el coeficiente de correlación de Pearson de los datos de la variable X3 y Y3, con la siguiente fórmula para datos agrupados:

$$r = \frac{n \sum n_{xy} d_x d_y - (\sum n_x d_x)(\sum n_y d_y)}{\sqrt{[n \sum n_x d_x^2 - (\sum n_x d_x)^2][n \sum n_y d_y^2 - (\sum n_y d_y)^2]}}$$

Para la aplicación de esta fórmula se requiere los siguientes datos de las tablas cruzadas:

TABLA N° 14

Distribución de frecuencias de la variable X3 y la variable Y3 según intervalos de clase.

Variable Y1	Niv. MA 42-50	Niv. A 34-41	Niv. R 26- 33	Niv. B 18-25	Niv. MB 10-17	n_x
Muy alto 42 – 50	6					6
Alto 34 – 41	4	17				21
Regular 26 – 33		9	46	5		60
Bajo 18 – 25			18	23	4	45
Muy Bajo 10 – 17				2	16	18
n_y	10	26	64	30	20	150

Al aplicar esta fórmula del coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados se obtuvo el cuadro N° 15 que se encuentra en Anexos, y cuyos valores requeridos son:

$$\sum n_{xy}d_x d_y = 148$$

$$\sum n_x d_x^2 = 162$$

$$\sum n_x d_x = - 48$$

$$\sum n_y d_y = - 24$$

$$\sum n_y d_y^2 = 176$$

Procesando la fórmula, el coeficiente de correlación de Pearson obtenido es **r = 0.8831**

Este resultado de $r = 0.8831$ significa la existencia de una alta correlación positiva entre la valoración del medio externo (X3) y la percepción de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional (Y3) de los estudiantes de las universidades privadas del Distrito de Ica. Este resultado también indica la existencia de una alta correlación positiva entre la valoración del medio externo (X3) y la percepción de la calidad de la formación profesional de calidad (Y2) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica.

Asimismo, existiendo una relación significativa, se rechaza la hipótesis nula 3 que se ha formulado en párrafos anteriores y que en esencia niega la existencia de una relación positiva significativa entre las variables de estudio. Y consecuentemente se acepta la hipótesis alterna 3, que acepta la existencia de una relación positiva entre la variable X3 y la variable Y3.

3.2.4. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS GENERAL.

La prueba de hipótesis general se realizó teniendo en cuenta los resultados de las pruebas de las hipótesis específicas de esta investigación. Para tal efecto se presenta la hipótesis general nula y su correspondiente hipótesis general alterna:

HIPÓTESIS GENERAL NULA

“No existiría una relación significativa entre los factores condicionantes y la calidad de la educación superior de las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016”

HIPÓTESIS GENERAL ALTERNA

“Existiría una relación significativa entre los factores condicionantes y la calidad de la educación superior de las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016”

En esta hipótesis general, se busca establecer la relación existente entre los factores condicionantes y la calidad de la educación superior de las universidades privadas del Distrito de Ica de acuerdo con la opinión de los estudiantes.

Teniendo en cuenta que ya se ha contrastado y validado cada una de las hipótesis específicas 1 y 2, por razones lógicas la hipótesis general queda contrastada y validada.

Esta forma de contraste es válida toda vez que mediante el proceso de operacionalización de las variables, resulta que las variables de las hipótesis específicas 1 y 2, son dimensiones de las variables de la hipótesis general, y por lo mismo, son parte de la hipótesis general.

Los resultados de la prueba de las hipótesis específicas 1 y 2, también prueban de manera indirecta la hipótesis general, de modo que entre los factores condicionantes y la calidad de la educación superior en las universidades privadas del distrito de Ica, existe una relación positiva.

3.3. DISCUSIÓN

La conclusión básica de esta investigación se resume en la existencia de una relación positiva entre los factores condicionantes y la calidad de la educación superior de las universidades privadas del Distrito de Ica.

Los factores como el compromiso con la misión y visión institucional, la actitud hacia el contexto institucional y organizativo, así como la valoración del medio externo y la percepción de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional, tienen que ver mucho la calidad de la educación superior expresada en indicadores como la percepción de la calidad de la gestión de la carrera, la percepción de la formación profesional de calidad o la percepción de la calidad de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional, de parte de los estudiantes.

Esta relación entre estas variables han sido sustentadas en diversos trabajos de investigación como por ejemplo la que realizó Garbanzo (2007). En su investigación sobre Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública, en la que expresa que el compromiso con la identidad

institucional y otras variables, son muy importantes para el éxito en la formación profesional, en los estudiantes de España, Colombia, Cuba, México y Costa Rica, en los que ha investigado.

Asimismo, Márquez (2004). Reporta que la parte de financiamiento es fundamental a la hora de hablar de la calidad de la educación superior en México.

Otras investigaciones en el ámbito nacional, como las efectuadas por Díaz (2015), Guzmán. (2011), Blanco (2009 y otros reportan que en caso de la educación superior universitaria del Perú, existen muchos factores asociados a la calidad educativa de la formación profesional. Entre esos factores relacionados con la calidad se encuentran las limitaciones de los recursos económicos, la impertinencia de las estructuras curriculares de formación profesional con las necesidades de la sociedad y de los usuarios del sistema, la metodología empleada en la formación profesional, así como factores que se encuentran en la misma situación psicológica, motivacional de los propios estudiantes.

La calidad de la formación profesional en las universidades peruanas, la calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanzas y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad.(UNESCO, 1998).

Uno de los factores más asociados a la calidad es sin duda los recursos económicos. Las condiciones presupuestales negativas han llevado a

algunas universidades que podían hacerlo a buscar nuevas fuentes de financiamiento, con el propósito de “modificar la distribución de responsabilidades en cuanto a costos”, lanzándose a actividades generadoras de ingresos con el propósito de recuperar niveles de inversión y gasto anteriores. Pero, a pesar de ello, el Perú sigue estando entre los países de América Latina que menos invierte en educación superior universitaria, mantiene a sus docentes universitarios entre los peor pagados de la región y sólo cuenta con un 14% de docentes con grados de doctores y maestros, cuando en el Brasil, por ejemplo, más del 70% son doctores.

CONCLUSIONES

1. Existe una relación positiva significativa entre el compromiso con la misión y visión institucional y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica. Lo cual se expresa en un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.8897$.
2. Existe una relación positiva significativa entre la actitud hacia el contexto institucional y organizativo y la percepción de la formación profesional de calidad de los estudiantes de las universidades privadas del Distrito de Ica, lo cual se evidencia en el coeficiente de correlación de Pearson que resultó $r = 0.8898$.
3. Existe una relación positiva significativa entre la valoración del medio externo y la percepción de la calidad de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional por los estudiantes de las universidades privadas del Distrito de Ica, lo cual se evidencia en un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.8831$
4. Existen diferentes criterios para definir y señalar a cada uno de los factores asociados a la calidad de la educación superior universitaria, especialmente en las universidades privadas del distrito de Ica. La calidad de la educación es un concepto multifactorial

SUGERENCIAS

1. La Universidad Alas Peruanas filial Ica, a través del órgano correspondiente, debe promover el desarrollo de investigaciones desde diferentes enfoques, con lo cual es factible tener una visión más integral de los factores asociados a la formación profesional de calidad.
2. Los Decanos de cada una de las Facultades de las universidades privadas del distrito de Ica, deben implementar estrategias a fin de garantizar el compromiso de los estudiantes con la misión y visión institucional, por cuanto este compromiso tiene alto valor en la calidad de la formación profesional.
3. Se debe mejorar los mecanismos de participación activa de los estudiantes en la gestión de calidad de la universidad; los estudiantes constituyen parte medular de la educación superior, por lo que ameritan sus participaciones.
4. Las universidades privadas del distrito de Ica, deben programar y ejecutar talleres de capacitación sostenida para los docentes y estudiantes a fin de garantizar la calidad de la formación profesional, en un mundo competitivo y movido por la gestión del conocimiento.

Referencias Bibliográficas

Garbanzo (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación*

superior pública en Revista de Educación 31(1), 43 – 63, ISSN: 0379 – 7082, 2007.

Beck, Ulrich. (1999) *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Piados.

Consortio de Universidades (2005). *Gestión de la Calidad para procesos Instituciones de Educación Superior, Procesos de Autoevaluación y Acreditación*. Consorcio de Universidades. Lima.

Díaz (2015). *Factores condicionantes de la calidad en la educación universitaria peruana* en Revista LEX N° 15 - AÑO XIII - 2015 - I / ISSN 2313 – 1861. Lima.

Díaz Barriga, Ángel (2005), *El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos, Perfiles Educativos*, tercera época, vol. XXVII, núm. 108, pp. 9-30 en Revista Scielo. México.

Domínguez. *Evaluación, acreditación, certificación: CONEAU*. 2010. Recuperado: http://aca-evaluamos.blogspot.com/2010_05_01_archive.html

Estrada (1999). *Hacia un modelo de evaluación de la calidad de instituciones de educación superior*. Revista Iberoamericana de educación, (21), 93-106. Brasil.

Fernández Santamaría, M. del Rosario. (2000, Enero-Abril). Calidad y equidad educativas. En: *Revista Iberoamericana de Educación*. (OEI), 22, Artículo 10. Extraído el 31 de enero, 2007 de <http://www.rieoei.org/rie22a10.htm>

Guzmán, Jesús Carlos. (2011). La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo?. *Perfiles educativos*, 33(spe), 129-141. Recuperado en 11 de febrero de 2016, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500012&lng=es&tlng=es.

Harvey y Green. *La calidad y el modelo de financiación en las universidades públicas*. 1993. Recuperado desde http://www.uv.es/RELIEVE/v7n1/RELIEVEv7n1_2.htm.

Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC (2006). Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. Metrópolis C. A. Caracas.

- Lamarra Fernández, Norberto. (2004). Hacia la convergencia de los sistemas de educación superior en América Latina. En: *Revista Iberoamericana de Educación OEI*, 35, Mayo-Agosto, 1-14. Brasil.
- Marquez (2004). Calidad de la educación superior en México. ¿Es posible un sistema eficaz, eficiente y equitativo? Las políticas de financiamiento de la educación superior en los noventa en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 9, núm. 21, abril-junio, 2004, pp. 477-500. México.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Primera edición. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Mellado, Vicente (2009), "La formación y el desarrollo profesional del profesorado de ciencias experimentales", en COMIE (comp.), *Conferencias magistrales*, México, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, pp. 141-178.
- Muñoz I., C.; Villa L., L. y Márquez J., A. (1998). *Calidad de la educación: Políticas instrumentadas en diversos países para mejorarla*, México: Universidad Iberoamericana/Instituto de Fomento e Investigación Educativa, AC/Fundación Mexicana para la Salud y Fomento Cultural Banamex, AC.
- Rodríguez, E. (1977). *La Costa Rica del año 2000. Educación y cultura*. Departamento de publicaciones, Ministerio de cultura, juventud y deportes, San José, Costa Rica.
- Tobón (2008). *La formación basada en competencias en la educación superior*. Universidad Autónoma de Guadalajara. México.

ANEXOS

Anexo 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

FACTORES CONDICIONANTES DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS DEL DISTRITO DE ICA, AÑO 2016

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre los factores condicionantes y la calidad en la educación superior de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre el compromiso con la misión y visión institucional y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la actitud hacia el contexto institucional y organizativo y la percepción de la formación profesional de calidad en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la valoración del medio externo y la percepción de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016?</p>	<p>Objetivo general. Determinar la relación existente entre los factores condicionantes y la calidad en la educación superior de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016.</p> <p>Objetivos específicos. Describir la relación existente entre el compromiso con la misión y visión institucional y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la actitud hacia el contexto institucional y organizativo y la percepción de la formación profesional de calidad en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la valoración del medio externo y la percepción de la calidad de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016.</p>	<p>Hipótesis General Existiría una relación significativa entre los factores condicionantes y la calidad de la educación superior de las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016.</p> <p>Hipótesis específicas. Existiría una relación significativa entre el compromiso con la misión y visión institucional y la percepción de la calidad de la gestión de la carrera de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica, año 2016</p> <p>Existiría una relación significativa entre la actitud hacia el contexto institucional y organizativo y la percepción de la formación profesional de calidad en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016.</p> <p>Existiría una relación significativa entre la valoración del medio externo y la percepción de la calidad de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional en las universidades privadas del Distrito de Ica, año 2016.</p>	<p>Factores Condicionantes</p> <p>Percepción de la Calidad en la educación superior</p>	<p>Misión y visión institucional</p> <p>Contexto institucional y organizativo</p> <p>Medio externo</p> <hr/> <p>Gestión de la carrera</p> <p>Formación profesional</p> <p>Servicios de apoyo para la formación profesional</p>

CUADRO Nº 09

Coeficiente de correlación de las variables: compromiso con la misión y visión institucional (X1) y la Percepción de la calidad de la gestión de la carrera (Y1) de los estudiantes de las universidades privadas del distrito de Ica

Y \ X	Muy alto 42 - 50	Alto 34 - 41	Regular 26 - 33	Bajo 18 - 25	Muy bajo 10 - 17	n_x	X'	d_x	$n_x d_x$	$n_x d_x^2$	$n_{xy} d_x d_y$
Muy alto 41 - 50	7 28	2 4				9	46	2	18	36	32
Alto 34 - 41	10 20	11 11	1 0			22	37.5	1	22	22	31
Regular 26 - 33		26 0	28 0	1 0		55	29.5	0	0	0	0
Bajo 18 - 25			37 0	7 7		44	21.5	-1	-44	44	7
Muy bajo 10 - 17				13 26	7 28	20	13.5	-2	-40	80	54
n_y	17	39	66	21	7	150			-44	138	124
\bar{Y}	46	37.5	29.5	21.5	13.5				$\sum n_x d_x$	$\sum n_x d_x^2$	$\sum n_{xy} d_x d_y$
d_y	2	1	0	-1	-2						
$n_y d_y$	34	39	0	-21	-14		40	$\sum n_y d_y$			
$n_y d_y^2$	68	39	0	21	28		156	$\sum n_y d_y^2$			

CUADRO Nº12

Coefficiente de correlación de las variables: Actitud hacia el contexto institucional y organizativo de los estudiantes (X2) y Percepción de la formación profesional de calidad (Y2) de los estudiantes de las universidades privadas de Ica.

Y \ X	Muy alto 42 - 50	Alto 34 - 41	Regular 26 - 33	Bajo 18 - 25	Muy bajo 10 - 17	n _x	X'	d _x	n _x d _x	n _x ² d _x ²	n _{xy} d _x d _y
Muy alto 42 - 50	7 28					7	46	2	14	28	28
Alto 34 - 41	5 10	14 14	1 0			20	37.5	1	20	20	24
Regular 26 - 33		10	44 0	5 0		59	29.5	0	0	0	0
Baja 18 - 25			20 0	25 25	1 2	46	21.5	-1	-46	46	27
Muy Baja 10 - 17					18 72	18	13.5	-2	-36	72	72
n _y	12	24	65	30	19	150			-48	166	151
Y'	46	37.5	29.5	21.5	13.5				$\sum n_x d_x$	$\sum n_x d_x^2$	$\sum n_{xy} d_x d_y$
d _y	2	1	0	-1	-2						
n _y d _y	24	24	0	-30	-38		-20	$\sum n_y d_y$			
n _y d _y ²	48	24	0	30	76		178	$\sum n_y d_y^2$			

CUADRO Nº15

Coefficiente de correlación de las variables: Valoración del medio externo (X3) y Percepción de la calidad de los servicios de apoyo para la formación profesional (Y3) de los estudiantes de las universidades privadas de Ica.

Y \ X	Muy alto 42 - 50	Alto 34 - 41	Regular 26 - 33	Bajo 18 - 25	Muy bajo 10 - 17	n_x	X'	d_x	$n_x d_x$	$n_x d_x^2$	$n_{xy} d_x d_y$
Muy alto 42 - 50	6 24					6	46	2	12	24	24
Alto 34 - 41	4 8	17 17				21	37.5	1	21	21	25
Regular 26 - 33		9 0	46 0	5 0		60	29.5	0	0	0	0
Baja 18 - 25			18 0	23 23	4 8	45	21.5	-1	-45	45	31
Muy Baja 10 - 17				2 4	16 64	18	13.5	-2	-36	72	68
n_y	10	26	64	30	20	150			-48	162	148
\bar{Y}	46	37.5	29.5	21.5	13.5				$\sum n_x d_x$	$\sum n_x d_x^2$	$\sum n_{xy} d_x d_y$
d_y	2	1	0	-1	-2						
$n_y d_y$	20	26	0	-30	-40		-24	$\sum n_y d_y$			
$n_y d_y^2$	40	26	0	30	80		176	$\sum n_y d_y^2$			

ANEXO 2. CUESTIONARIO SOBRE FACTORES CONDICIONANTES

Estimados colegas estamos profundamente reconocidos con ustedes, por su disposición a brindar la información necesaria para culminar con la investigación Factores condicionantes de la calidad en la educación Superior de las Universidades privadas del Distrito de Ica. Para ello, se han preparado dos instrumentos, que deben ser respondidos completamente y en forma afirmativa (SI) o negativa (NO).

VARIABLE: FACTORES CONDICIONANTES:		SI	NO
1	Considera a la misión y visión como principio fundamental de las acciones en la universidad.		
2	La visión formulada incide en la mejora de la calidad educativa		
3	Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo.		
4	La visión apunta a satisfacer las necesidades socioculturales del país		
5	La misión está implícita la calidad educativa		
6	Existen relaciones adecuadas entre las autoridades de la Institución		
7	Participa en la toma de decisiones estratégicas de la Institución		
8	Posee los insumos e infraestructura adecuada para llevar a cabo sus funciones		
9	Considera que los cuatro estamentos de la universidad como actores de los procesos académicos		
10	Evalúa la percepción de los estudiantes respecto a los resultados académicos obtenidos.		
11	Considera que los resultados académicos están relacionado con el beneficio a la sociedad.		
12	Se organizan actividades destinadas a fortalecer los vínculos entre los integrantes de la institución		
13	Los objetivos de la Institución se encuentran en relación a la misión institucional declarada.		
14	Considera que en la Institución se toman decisiones asertivas		
15	Se evalúa el perfil de los ingresantes		
16	El número de profesores satisface la demanda de estudiantes		
17	Existe dedicación y compromiso en los académicos		
18	Se evalúa en los usuarios, el grado de satisfacción por los resultados obtenidos.		

VARIABLE: CALIDAD DE EDUCACIÓN SUPERIOR		SI	NO
1	Se planifica estratégicamente el desarrollo de las actividades en la institución.		
2	La forma de conducir la institución refleja eficiencia		
3	El desarrollo del plan operativo se evalúa para determinar las acciones correctivas correspondientes		
4	Los programas de motivación e incentivos para estudiantes son eficaces		
5	Los programas de motivación e incentivos para docentes son eficaces		
6	El proyecto educativo satisface la demanda profesional		
7	El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza aprendizaje con los procesos de investigación, extensión universitaria y proyección social.		
8	La metodología de enseñanza empleada es eficaz en el logro del aprendizaje		
9	En el desarrollo de las clases se emplean medios y materiales modernos.		
10	Se promueve activamente la investigación		
11	Los estudiantes cuentan con programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo, pasantías y estímulos que contribuyen a su mejor formación		
12	Se realizan eventos donde se difunden y discuten, entre docentes, estudiantes y comunidad, las investigaciones relacionadas con la carrera		
13	Los programas de extensión universitaria son útiles para la población objetivo		
14	Las horas lectivas de los docentes guardan relación con las destinadas a la atención de estudiantes,		
15	Los docentes son evaluados en el dominio de tecnologías de información y comunicación		
16	Las instalaciones para la enseñanza-aprendizaje tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.		
17	El programa de bienestar es eficaz		
18	La carrera asegura la vinculación entre los grupos de interés y sus procesos.		