



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 5to AÑO
DE SECUNDARIA DE LA I.E.E ANDRÉS AVELINO CÁCERES – TUMBES, 2016.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTOR:

Bach. SANDRA ESTEFANY SEMINARIO CORDOVA

ASESOR:

Lic. MIGUEL ÁNGEL SAAVEDRA LÓPEZ

TUMBES – PERÚ

2016

Dedicatoria

A mis padres, por su sabiduría, porque día a día son mi ejemplo de vida y me guían en el camino de la vida ayudándome a alcanzar mis metas.

A mis hermanos, por acompañarme en cada paso que doy y ser quienes me motivan a seguir adelante.

A mis sobrinos de quienes recibo mucho amor.

Agradecimientos

A Dios, mi guía y mi fortaleza, por regalarme el maravilloso don de la vida, su grandioso amor, sabiduría y fortaleza para vencer los obstáculos.

A mi familia, que me brindan su confianza y me apoyaron de manera directa en la realización de la presente investigación.

A mi asesor, por su apoyo y sugerencias acertadas en todo momento, y por su abnegada labor al servicio de la investigación en bienestar de la educación.

A mis amigos por su amistad, que nunca olvidaré, por los momentos alegres en el transcurso de nuestra vida universitaria y por su apoyo en los momentos difíciles.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de 5to año de secundaria. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de 15 a 17 años de edad. Se utilizó la escala de clima social familiar de Moos y Trikett y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. La investigación es de tipo descriptivo correlacional, para el análisis de los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS, encontrando que existe relación no significativa entre las variables clima social familiar y resiliencia, concluyendo que el desarrollo y las relaciones familiares no se relacionan significativamente con la habilidad para hacer frente a las dificultades y superarlas.

Palabras claves: Familia, clima social familiar, resiliencia.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between Family Social Climate and Resilience in 5th year high school students. The sample consisted of 80 students aged 15 to 17 years. The Family Social Climate Scale of Moos and Trikett and the Wagnild and Young Resilience Scale were used. The research is descriptive correlational, for the analysis of the results was used the statistical program SPSS, finding that there is a non significant relationship between the variables Social Family and Resilience, concluding that development and family relationships are not significantly related to the Ability to cope with difficulties and overcome them.

Keywords: Family, family social climate, resilience.

Índice

	Pág.
Caratula	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Resumen/Abstract	IV
Índice	V
Introducción	VI
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Descripción de la realidad problemática	10
1.2 Delimitación de la investigación	12
1.2.1 Delimitación temporal	12
1.2.2 Delimitación geográfica	12
1.2.3 Delimitación social	12
1.3 Formulación del problema	12
1.3.1 Problema principal	12
1.3.2 Problemas secundarios	12
1.4 Objetivos de la investigación	13
1.4.1 Objetivo General	13
1.4.2 Objetivos Específicos	13
1.5 Justificación de la Investigación	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes de la investigación	15
2.2 Bases Teóricas	19
2.2.1 Clima Social Familiar	19
2.2.2 Resiliencia	27
2.3 Definición de Términos básicos	31

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis de la investigación	33
3.1.1 Hipótesis general	33
3.1.2 Hipótesis secundarias	33
3.2 Variables, dimensiones e indicadores	34

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Tipo de investigación	35
4.2 Diseño de la investigación	35
4.3 Población y muestra de la investigación	35
4.3.1 Población	35
4.3.2 Muestra	36
4.4 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos	36
4.4.1 Técnicas	36
4.4.2 Instrumentos	36
4.5 Análisis de la información	36

CAPÍTULO V: RESULTADOS

4.1 Presentación y análisis de los resultados	38
4.2 Prueba de Hipótesis	48
4.3 Discusión de los resultados	50

Conclusiones 53

Recomendaciones 55

Fuentes de Información 56

Anexos 61

1. Instrumentos

2. Validez y confiabilidad de los instrumentos

3. Matriz de consistencia

4. Otros

Introducción

La presente investigación se realiza con la finalidad de conocer la capacidad que tienen los estudiantes de afrontar las dificultades. El clima social familiar es entendido por Ruíz y Guerra (1993), como la primera institución socializadora, a medida que padres y hermanos ayudan a cada individuo a desarrollar una identidad y a encontrar un lugar en el mundo, y es dentro de la familia, donde inicialmente tiene un lugar la educación básica del individuo en las áreas emocional y social.

Asimismo Wagnild y Young (1993; citado en Ruiz y Guerra, 1993) consideran que la resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, aun cuando todo parece actuar en nuestra contra. La inquietud de este estudio es determinar el grado de relación que existe entre el clima social familiar y la resiliencia presente en los estudiantes de secundaria, es decir de qué manera logran salir fortalecidos y ser personas de bien pese a no tener en ocasiones un clima social familiar bien estructurado.

El trabajo de investigación se ha estructurado en cinco capítulos:

El primer capítulo corresponde a la realidad problemática, donde se describe la problemática de los estudiantes en relación al clima social familiar y resiliencia; también se explica la delimitación de la investigación considerando el tiempo de duración, lugar y a quienes va dirigida.

También se incluye en este capítulo la formulación del problema, es decir la interrogante que deriva del estudio, objetivos tanto generales como específicos que son la guía de la investigación durante todo el proceso y la justificación de la investigación que explica su propósito y realización.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, donde se desarrollan los antecedentes de investigación, y se toman en cuenta estudios de investigación internacionales, nacionales y locales; y las bases teóricas que lo sustentan como definiciones, teorías y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo se plantean las hipótesis que pretenden relacionar las variables de manera tentativa, la operacionalización de las variables clima social familiar y resiliencia.

En el cuarto capítulo se explica la metodología, se describe el tipo de investigación y diseño, la muestra seleccionada, los instrumentos utilizados para medir las variables, técnicas de análisis estadístico empleado y el análisis de la información.

En el quinto capítulo se presentan las tablas y gráficos de los resultados de la investigación analizados e interpretados en función de los objetivos e hipótesis propuestas, asimismo, la discusión en base a los antecedentes que se han considerado en el estudio, las conclusiones a las que se ha llegado y las recomendaciones del caso.

Por último se menciona la bibliografía utilizada en la investigación y los anexos con los formatos de las pruebas administradas y la matriz de consistencia.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El adolescente debe vivir en un ambiente adecuado con un clima social familiar óptimo e integral, donde los padres e hijos muestren mutuo respeto, unión y pleno desarrollo personal con el ejemplo y calidad de vida. Así, la capacidad para surgir ante las adversidades se desarrollará desde el seno familiar. Así mismo la escuela representa una función importante, puesto que es un medio idóneo para desarrollar aptitudes, actitudes, habilidades y conocimientos para adaptarse y aprender a convivir en comunidad.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Hogares, (2015; citada por el INEI, 2015), la población menor de 18 años representa el 36,7% de la totalidad de habitantes, que asciende a 29 millones de personas. De ese 36,7%; el 23,5% son menores de 12 años; mientras que el 13,3% son adolescentes, que oscilan entre las edades de 12 y 17 años. La violencia física está presente en su mayoría dentro de los hogares, registrando un 25% por el padre y 22% por la madre. A su vez, los casos de intentos de suicidio incrementan y los motivos son en su mayoría los problemas con los padres (55%) y otros parientes (22%). Asimismo, se demuestra que mientras exista mayor involucramiento paterno, se presentan menores conductas de riesgo.

Por tal motivo, quizá, se observa la presencia de pandillaje, alcoholismo y drogadicción; siendo espectadores los adolescentes; observándose que un grupo de éstos optan por integrarse a las pandillas, consumir alcohol y drogas y a desintegrar sus familias, mientras que otro grupo logran desarrollarse tanto en el aspecto personal, profesional y familiar, pese a las circunstancias adversas que observan en su entorno social logrando un desarrollo óptimo.

Razón por la cual, nos puede llevar a pensar en una variable que tiene algún tipo de significado y valor en la vida de estos adolescentes, es decir, la resiliencia; que es la capacidad para transformar situaciones difíciles en oportunidades para crecer; contrarresta de algún modo la vulnerabilidad a la que está predispuesto el adolescente por los cambios que suceden en esta etapa, más aún en la actualidad, donde esta situación se agrava, por las múltiples ocupaciones que poseen los padres, y la escasa calidad de tiempo que dedican a sus hijos, además de los inadecuados modelos sociales que muestran los medios de comunicación y la sociedad consumista. (Galarza, 2012).

En la población de estudio se ha podido identificar por referencia de algunos docentes y los directivos de la institución; un inadecuado clima social familiar que vivencian los adolescentes en sus hogares; y que se manifiestan como problemas en la comunicación familiar, escaso apoyo para resolver conflictos, ausencia de los padres ante la toma de decisiones importantes. Frente a estas dificultades por las que atraviesa la familia actualmente, es importante que se fomenten en los adolescentes capacidades que ayuden a desarrollarse, a pesar de las situaciones contrarias. La resiliencia es una de estas capacidades que permitirá el crecimiento personal en los adolescentes que enfrentan este tipo de problemas. Debido a la problemática descrita surgió la siguiente interrogante ¿Existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de 5to año de secundaria de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres de Tumbes, 2016?

1.2 Delimitación de la investigación

Delimitación temporal: La investigación se realizó durante los meses de Junio – Noviembre del año 2016 con una duración total de seis meses.

Delimitación geográfica: La investigación se realizó en la institución educativa Andrés Avelino Cáceres ubicada en la ciudad de Tumbes.

Delimitación social: La investigación se aplicó a los estudiantes del 5to grado de secundaria, de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema principal:

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución educativa Andrés Avelino Cáceres - Tumbes, 2016?

1.3.2 Problemas secundarios:

¿Cuáles son los niveles del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016?

¿Cuáles son los niveles de resiliencia en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016?

¿Cuáles son los niveles del clima social familiar según sexo, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016?

¿Cuáles son los niveles de resiliencia según sexo, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016?

¿Cuál es el nivel de la dimensión relaciones del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016?

¿Cuál es el nivel de la dimensión desarrollo del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

¿Cuál es el nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general:

- ✓ Determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

1.4.2 Objetivos específicos:

- ✓ Identificar los niveles del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
- ✓ Identificar los niveles de resiliencia en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
- ✓ Identificar los niveles del clima social familiar según sexo, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
- ✓ Identificar los niveles de resiliencia según sexo, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
- ✓ Encontrar el nivel de la dimensión relaciones del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
- ✓ Encontrar el nivel de la dimensión desarrollo del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
- ✓ Encontrar el nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

1.5 Justificación de la investigación

La familia es un ente fundamental en la vida del ser humano, constituye una de las principales fuentes de apoyo. En la adolescencia, se vive una etapa vulnerable a causa de los cambios físicos, psicológicos y sociales y se genera una crisis comportamental en búsqueda de la identidad. Por ello es necesario que se desarrollen valores, habilidades para afrontar situaciones y capacidad para resolver conflictos.

Los adolescentes cuando crean lazos emocionales positivos y sólidos con adultos responsables pueden sentir protección y generar actitudes de fortaleza, superación y resistencia para afrontar conflictos de forma eficaz. Sin embargo cuando los adolescentes conviven en un ambiente familiar conflictivo y los lazos familiares son inestables suelen mostrarse incapaces de desarrollar sus habilidades para resolver o enfrentar problemas de forma constructiva y su comportamiento afecta negativamente en su vida personal, familiar y social.

Este conocimiento impulsa la elaboración de diferentes programas de intervención donde se pone énfasis al mejoramiento del clima social familiar y fomenta en los adolescentes capacidades resilientes que le permitan enfrentar de manera óptima y exitosa las situaciones adversas que atraviesan a lo largo de su vida. Además, esta investigación sirve como medio de sensibilización para las autoridades de la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio, para que orienten sus acciones eficazmente en la solución de problemas que acarrearán los estudiantes adolescentes dentro o fuera de su contexto familiar.

Por lo tanto, esta investigación es importante porque sirve como un antecedente para las investigaciones posteriores que realicen los profesionales involucrados en el desarrollo de las variables, así mismo, para un mayor conocimiento y comprensión de los factores que protegen al adolescente de las malas condiciones ambientales y prevenir la aparición de problemas sociales-familiares.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Internacionales:

Respecto a los antecedentes internacionales, se han encontrado pocos estudios actuales sobre las variables en poblaciones escolares del nivel secundario, por lo que se consideran algunas investigaciones no muy recientes pero de mucha importancia para la presente investigación.

Cordini (2005) investigó sobre la resiliencia en adolescentes de Brasil. El estudio se realizó con 170 adolescentes de 14 a 18 años, el instrumento que se utilizó fue la Escala Intercultural del Sentido de Coherencia. Concluyó que los adolescentes que desarrollan una identidad resiliente tienden a aceptar y adoptar modelos de comportamiento más flexibles, de adaptación a la diversidad y de control sobre sus vidas. Además encontró que los adolescentes de 16 a 18 años de edad, mostraron una tendencia positiva a ser más resilientes que los adolescentes de 14 a 15 años, en ambos estratos sociales estudiados, y específicamente en el más bajo.

Estévez, Murgui, Musito y Moreno (2008) investigaron sobre clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes de España. La muestra se compuso de 1319 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 11 y 16 años. Los instrumentos utilizados fueron; Escala de Clima Familiar de Moos y Trickett; la Escala de Clima Escolar de Moos y Trickett; Escala de Autoestima Global de Rosenberg; Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos de Estados Unidos y la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, Emmons, Larsen, y Griffin. Los resultados obtenidos indicaron que el clima familiar se relaciona indirectamente con el clima social del aula, por

tanto el clima familiar positivo se relacionó tanto directa e indirectamente con la satisfacción vital del hijo adolescente.

Nacionales:

Flores (2008) estudió resiliencia y proyecto de vida. La muestra ha sido no probabilística, se seleccionó una muestra de 400 estudiantes de ambos sexos. La investigación es de tipo descriptivo correlacional, se emplearon como instrumentos de investigación la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala para la Evaluación del Proyecto de Vida de García (2002). Los resultados muestran que existe relación altamente significativa entre el grado de resiliencia y el grado de definición del proyecto de vida, tanto en la muestra de estudiantes varones como en la de mujeres. Asimismo el nivel de resiliencia en la muestra total es el nivel medio.

Grández, Salazar, Tucto y Matute (2011) estudiaron el efecto de un programa de habilidades sociales: autoestima, asertividad y resiliencia en los adolescentes del colegio secundario San Juan Bautista, Lima. La muestra estuvo conformada por 68 adolescentes, los instrumentos utilizados fueron la escala de Valoración de la Autoestima, Escala de Valoración de la Asertividad y Registro de Valoración de la Resiliencia. Los resultados fueron que el programa de habilidades sociales fue efectivo y ejerce efecto significativo en el nivel de resiliencia ($p < 0,05$) lo que permite afirmar que el efecto de la educación modifica el comportamiento de los adolescente sujetos de estudio.

Santos (2012) investigó el clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao. Fueron estudiados 255 alumnos de 11 a 17 años, los instrumentos que se utilizaron son la Escala De Clima Social Familiar de Moos y Cuestionario de Habilidades Sociales de Goldtein, Sprafkin, Gershaw y Klein. Los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación positiva y significativa entre ambas

variables, concluyendo que los alumnos presentan niveles adecuados de clima familiar además de niveles avanzados y desarrollados con respecto a las habilidades sociales, los mismos que tienen relación directa con el clima familiar.

Cáceres (2013) investigó la capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres de Tacna en el año 2012. Aplicada a una población de 250 adolescentes. Se aplicó la escala de resiliencia y un formulario para identificar los factores asociados a la resiliencia. Encontrando que del total de los adolescentes; la mayoría posee capacidad de resiliencia de nivel media.

Castro y Morales (2014) investigaron el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Chiclayo. Realizada en una población de 173 adolescentes de cuarto año de secundaria, se utilizó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett y la Escala de Resiliencia para adolescentes de prado y del águila. Encontraron una relación no significativa entre las variables 0.1615, según el coeficiente de correlación de Pearson.

Díaz y Jáuregui (2014) investigaron el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de Bagua Grande. La muestra fue de 95 estudiantes de 15 a 17 años de edad. Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trikett y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. Encontró que no existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las habilidades sociales.

Niño y Suclupe (2015) investigaron la relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de educación secundaria de la I. E. FAP Renán Elías Olivera en la Ciudad de Chiclayo. La muestra estuvo formada por 83 adolescentes del tercero, cuarto y quinto año de edades entre los 14 y 17 años de edad. Se utilizó como instrumentos la Escala de Clima Social Familiar, de Moos y Trickett y el Instrumento para la Evaluación del Bullying INSEBUL de

Avilés. Encontrando que existe relación significativa entre el clima social familiar y el Bullying en los estudiantes evaluados.

Locales:

Riofrio (2013) en su estudio acerca el clima social familiar y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Inmaculada Concepción en Tumbes, el presente estudio es de tipo descriptivo correlacional, con 117 estudiantes. Se utilizó como instrumento la Escala de Clima Social Familiar (FES) y el registro de notas; encontrando que la mayoría se ubica en la categoría muy alto, alto y promedio. Por otro lado, en el cociente de rendimiento académico se concluye que existe relación entre el rendimiento académico con las dimensiones del clima social familiar (FES): desarrollo, estabilidad, relaciones.

Rodríguez (2014) investigó la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa N° 001 José Lishner Tudela en Tumbes. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de segundo año; utilizando como instrumentos la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett y el inventario de autoestima de Coopersmith. Encontró que no existe una relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes.

Velásquez (2014) en su estudio sobre la relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Inmaculada Concepción en Tumbes. Se trabajó con una muestra de 109 estudiantes pertenecientes al quinto año. Se utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar de Moos y las actas de evaluación final. Encontró que existe una relación directa y significativa entre el clima social familiar y el rendimiento escolar en los estudiantes.

Aguirre (2015) Investigó el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa Perú Canadá Tumbes. Se trabajó con una muestra de 118 estudiantes de la edad de 14, 15 y 16 años, utilizando el Cuestionario de Agresividad de Buss–Durkee y la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett. El resultado obtenido se determinó que existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables clima social familiar y la agresividad.

Bances (2015) estudió la relación entre clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria Perú-Canadá de Tumbes. La muestra estuvo conformada por 119 estudiantes de tercer y cuarto año de secundaria. Se utilizó como instrumento la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett. Encontró que existe relación significativa entre clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes.

Soria (2015) Investigó la relación entre el clima social familiar y autoestima de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Andrés Araujo Moran de Tumbes, se utilizó una muestra de 110 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickeet, y la Escala de Autoestima de Rosemberg. Encontró que existe una correlación significativa entre clima social familiar y la autoestima de los estudiantes.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Clima Social Familiar

Definiciones de familia:

Moos, Moos y Trickett, (1974; citado en Calderón y De la Torre, 2005) define el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que

lo componen como: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual-cultural, social- recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.

Minuchin y Fishman (1984) consideran que la familia es el contexto natural para crecer y recibir auxilio. Asimismo la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca.

Ruíz y Guerra (1993) mencionan que la familia es la primera institución socializadora, a medida que padres y hermanos ayudan a cada individuo a desarrollar una identidad y a encontrar un lugar en el mundo, y es dentro de la familia, donde inicialmente tiene un lugar la educación básica del individuo en las áreas emocional y social.

Benites (1997) define a la familia como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. Considera que la función más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos.

Gamarra (2010) considera que la familia es el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario.

Tipos de familia: según la Organización Mundial de Salud:

- Familia nuclear: integrada por padres e hijos.
- Familias uniparentales o monoparentales: se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
- Familias polígamas: en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
- Familias compuestas: que habitualmente incluye tres generaciones: abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- Familias extensas: además de tres generaciones, otros parientes tales como: tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.
- Familia reorganizada: que viven con otros matrimonios o cohabitan con personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- Familias inmigrantes: compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- Familias apartadas: aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
- Familias enredadas: son familias de padres predominantemente autoritarios.
- Familias homoparentales: son familias de parejas de homosexuales. La descendencia en estas parejas, si así lo desean, puede tener origen en la adopción, en aquellos lugares donde la legislación lo permita.

Funciones de familia:

Santos (2012) menciona que teniendo en cuenta que la familia es el primer lugar en donde los niños aprenden a satisfacer sus primeras necesidades, los mismos que, le servirán de soporte para integrarse a un medio social que le rodea, una de las funciones más importantes de la familia es entonces, satisfacer las necesidades de sus miembros. Romero, Sarquis y Zegers, (1997; Citado en Santos, 2012) mencionan tipos de familia:

- Función biológica: que se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.
- Función económica: la cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud.
- Función educativa: que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.
- Función psicológica: que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.
- Función afectiva: que hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.
- Función social: que prepara a las personas para relacionarse, convivir, enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder.
- Función ética y moral: que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

Definiciones de clima social familiar:

Moos, Moos y Trickett, (1974; citado en Castro y Morales, 2014) define al clima familiar como un determinante decisivo en el bienestar del individuo, asumiendo que el rol del clima familiar es fundamental como formador del comportamiento humano, puesto que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales, sociales y físicas; las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

Kemper (2000) describe al clima social familiar como el conjunto de características psicosociales e institucionales de un determinado grupo de personas, sobre un ambiente que se desarrolla en forma dinámica, donde se evidencian aspectos de comunicación e interacción favoreciendo el desarrollo personal.

Dimensiones y áreas del clima social familiar:

Moos, Moos y Trickett, (1974; citado en Ruíz y Guerra, 1993) menciona que el clima social pretende describir las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente. Manifiesta que para estudiar o evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones o áreas afectivos que hay que tener en cuenta según Moos, Moos y Trickett.

- a. Dimensión relaciones: Es el agrado de comunicación y libre expresión dentro de la familia; así como también el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Esta dimensión comprende tres áreas:
 - Cohesión: Mide el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
 - Expresividad: Explora el grado en el que les permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
 - Conflicto: Es el grado en el que expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

- b. Dimensión desarrollo: Esta escala evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las áreas:
 - Autonomía: Es el grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
 - Actuación: Es el grado en que las actividades (tal como en el colegio o en el trabajo), se enmarcan en una estructura orientada a la acción.
 - Intelectual-Cultural: Es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, sociales y culturales.
 - Social-Recreativo: Se define como la importancia que la familia le da a la práctica de valores de tipo ético y religioso.

- Moralidad Religiosidad: Es la importancia que se le da a los valores de tipo y religioso.
- c. Dimensión Estabilidad: Es la estructura y organización de la familia, también es el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Esta dimensión comprende las siguientes áreas:
- Organización: Es la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
 - Control: Es la dirección en la que la vida familiar se atiende a reglas y procedimientos establecidos.

Teorías:

- ✓ Teoría de Moos, Moos y Trickett, (1974; citado en Castro y Morales, 2014) En este modelo enfatizan la medición y descripción de las relaciones interpersonales entre los miembros, en la dirección de crecimiento personal dentro de la familia y la organización estructural de la misma. En base a este modelo se elaboró una escala para medir el clima social familiar, el cuestionario FES, propuesta por Moos, compuesta por tres dimensiones; relación, desarrollo y estabilidad.

Moos, Moos y Trickett et. al. (1974; citado en Castro y Morales, 2014) define al clima familiar como un determinante decisivo en el bienestar del individuo, asumiendo que el rol del clima familiar es fundamental como formador del comportamiento humano, puesto que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales, sociales y físicas; las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo. El autor hizo una clasificación de seis tipos de familias derivadas de este modelo:

1. Familias orientadas hacia la expresión: las cuales hacen énfasis en la expresión de las emociones.
2. Familias orientadas hacia la estructura: que dan mayor importancia a la organización, la cohesión, la religión, la expresión, el control, la aspiración al logro y la orientación intelectual-cultural.
3. Familias orientadas hacia la independencia: siendo muy asertivas y autosuficientes por ser estructurales y expresivas.
4. Familias orientadas hacia la obtención de logros: caracterizadas por ser competitivas y trabajadoras.
5. Familias orientadas hacia la religión: que sostienen actitudes éticos-religiosas.
6. Familias orientadas hacia el conflicto: las cuales son poco estructuradas, menos cohesivas y desorganizadas, considerando un alto grado de conflicto y pocos mecanismos de control.

✓ Teoría sistémica de Beavers (1974; citado en Vera, Morales y Vera, 2000): Manifiesta que la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior. Apartir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia, como un grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio intercambio de relaciones. Beavers (1974; citado en Vera, Morales y Vera, 2000). Propone en este modelo tres tipos de familia basados en su estructura y estilo familiar:

1. Familia sana: caracterizándose como capaz, flexible y adaptativa.
2. Familia de rango medio: la cual muestra un control directo, reprime la hostilidad, sus reglas son enfatizadas y su espontaneidad es disminuida.

3. Familia disfuncional: en la cual sus miembros tienen una gran dificultad para resolver la ambivalencia y elegir sus metas, ya que nadie tiene claramente el poder, tornándose una interacción caótica.
- ✓ Teoría ecológica: Bronfenbrenner (1981; citado en Williams y Antequera, 1987) realizó extensos estudios para demostrar, desde un enfoque eco sistémico, cómo el proceso intrafamiliar se ve fuertemente influenciado por el ambiente externo. Señala que las relaciones padres-hijos se encuentran profundamente moduladas por el entorno social que rodea a la familia, de acuerdo con este planteamiento, cuando el ajuste entre la familia y su entorno fracasa, se incrementa el riesgo de que el clima social familiar se deteriore y genere patrones de interacción negativos.
 - ✓ Teoría de funcionamiento familiar: Atri y Cohen (1987) consideran a este modelo como un marco de referencia teórico que está basado en el enfoque sistémico, en el cual la familia se conceptualiza como un sistema abierto, compuesto de sistemas como los padres y hermanos, además relacionados con otros, como la escuela, trabajo y más. Conforme a este modelo, el tipo de familia más adecuado es aquel que promueve y maneja las seis áreas de funcionamiento de manera óptima, mientras que el tipo de familia inadecuada, es aquel que en cualquiera de las áreas mencionadas se promueva síntomas negativos, trayendo como consecuencia un deterioro en el clima social familiar.

Clima social familiar en los adolescentes:

Mendizábal y Anzures (1999). La familia se percibe como entidad positiva que beneficia a sus miembros; de lo contrario, si el ambiente es negativo, existe menor control sobre ellos mismos. El adolescente es muy sensible a su entorno cultural; si su desarrollo es anormal, aparecerán dificultades en sus relaciones (familia, escuela, sociedad). Cuando los hijos llegan a la adolescencia los

problemas familiares pueden centrarse en la diferenciación de roles y en asuntos relacionados con la separación. Para los padres puede ser difícil desligarse de los hijos y establecer un nuevo equilibrio en el sistema conyugal. Las dificultades en la relación padres-hijos, pueden ocurrir principalmente alrededor de tres áreas: la autoridad, la sexualidad y los valores.

Mendizábal y Anzures (1999). La interacción entre el adolescente y sus padres frecuentemente se caracteriza por una pobre comunicación y una expresión afectiva negativa, que resultan en un manejo inadecuado de los recursos para el control de la conducta. Frecuentemente, los padres reaccionan ante sus hijos de manera consistente con los estereotipos que los adolescentes esperan; éstos van de ver al joven como un victimario (poderoso, violento, rudo, sexualmente agresivo) o como una víctima (pasivo, impotente, desprotegido, indefenso, incapaz). La pobre habilidad de los padres para manejar la crianza en esta etapa al parecer se relaciona con un ambiente adulto que se muestra indiferente o/y hostil a las necesidades del adolescente.

2.2.2 Resiliencia

Definiciones:

Smith (1992) define la resiliencia como una historia de adaptaciones exitosas, en donde el individuo se ha visto expuesto a factores biológicos de riesgo o eventos de vida estresantes. Según este autor, el concepto incluye, la capacidad de una persona de enfrentar adecuadamente las dificultades, de una forma socialmente aceptable.

Wagnild y Young (1993; citado en Novella, 2002) define que la resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra.

Wolin y Wolin (1993; citado en Castro y Morales, 2014). Quienes refieren que la resiliencia es la capacidad de sobreponerse, soportar las penas y enmendarse uno mismo. Sostienen que el desarrollo de la resiliencia depende de la etapa de evolución, haciéndose más fuerte y consistente a medida que se desarrolla el individuo.

Rutter (2005) expresa que la resiliencia es un fenómeno multifacético que abarca factores ambientales y personales, caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana en un medio insano.

Características de resiliencia: Wagnild y Young (1993)

- Ecuanimidad: Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.
- Perseverancia: Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.
- Confianza en sí mismo: Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.
- Satisfacción personal: Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.
- Sentirse bien sólo: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

Factores de resiliencia:

Wagnild y Young (1993; citado en Novella, 2002). Sostienen que la resiliencia es importante cuando se desarrolla dependiendo de la etapa de evolución de la persona, pues hace individuos más fuertes y consistentes a medida que atraviesan diferentes ciclos en su vida. Además no consideran el

desarrollo de la resiliencia en singular, sino en plural, pues identifican siete factores significativos para formar una persona resiliente, tales como:

- Insight. Es la habilidad para saber y entender las situaciones, verse diferentes de sus padres tanto en fortalezas como en oportunidades y no sentirse culpables por problemas del pasado.
- Independencia. Se define, como el saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas; es la capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento.
- Interacción. Es la habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas, para balancear la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarse a otros.
- Iniciativa. Es el gusto de exigirse, ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes y ejercer control sobre los problemas.
- Humor. Es encontrar lo cómico en la propia tragedia, permitirse ahorrar sentimientos negativos, aunque sea transitoriamente y soportar situaciones adversas. Así mismo, el humor ayuda a una aceptación madura de la desgracia común y facilita cierta distancia con el problema, favoreciendo la toma de decisiones para resolverlo.
- Creatividad. Es la capacidad para imponer orden y belleza al caos de las experiencias adversas, así como moldearse en el esfuerzo y disciplina para convertir el caos en arte.
- Moralidad. Entendida como la consecuencia para extender el deseo personal de bienestar a todos los semejantes y la capacidad de comprometerse con valores.

Teorías:

- ✓ Teoría de Wagnild y Young (1993; citado en Novella, 2002): Refieren que la resiliencia es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas

correctas. Además, puede entenderse como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado. Así mismo el autor, considera dos factores:

- Factor I: denominado competencia personal; que se caracteriza por: Autoconfianza, Independencia, Decisión, Invencibilidad, Poderío, Ingenio y Perseverancia.
 - Factor II: denominado aceptación de uno mismo y de la vida, que se caracteriza por: Adaptabilidad, Balance, Flexibilidad y Perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida, como de un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.
-
- ✓ Teoría del Desarrollo Psicosocial: Grotberg (1996; citado en Castro y Morales, 2014). Esta teoría está relacionada con la teoría del desarrollo de Erikson, el cual afirma que la resiliencia es una respuesta ante la adversidad que se mantiene a lo largo de la vida o en un momento determinado y puede ser promovida durante el desarrollo del niño. Así mismo, el autor refiere que la resiliencia es efectiva, no sólo para enfrentar adversidades, sino también para la promoción de la salud mental y emocional de las personas.
 - ✓ Teoría del desafío de Wolin y Wolin (1993; citado en Castro y Morales, 2014). Manifiestan que implica ir desde el enfoque de riesgo hasta el enfoque del desafío, donde cada desgracia o adversidad que representa un daño o una pérdida puede significar una capacidad de afronte o un escudo de resiliencia, que no permitirá a estos factores adversos dañar a la persona, sino por el contrario, beneficiarla, para luego transformarla positivamente, lo cual constituye un factor de superación, y apoyo para los adolescentes. Los autores trataron de identificar esos factores que resultan protectores para los seres humanos obteniendo los siguientes factores:

- Autoestima consistente: Es la base de los demás pilares y es el fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por un adulto significativo, “suficientemente” bueno y capaz de dar una respuesta sensible.
- Introspección: Es el arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta. Depende de la solidez de la autoestima que se desarrolla a partir del reconocimiento del otro.
- Independencia: Es la capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento.
- Capacidad de relacionarse: Es la habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas, para balancear la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarse a otros.
- Iniciativa: El gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes.
- Humor: Encontrar lo cómico en la propia tragedia.
- Creatividad. La capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.
- Moralidad: Entendida ésta como la consecuencia para extender el deseo personal de bienestar a todos los semejantes y la capacidad de comprometerse con valores.
- Capacidad de pensamiento crítico: Es un pilar de segundo grado, fruto de las combinaciones de todos los otros y que permite analizar críticamente las causas y responsabilidades de la adversidad que se sufre.

2.3 Definición de Términos básicos

Familia: Ruíz y Guerra (1993) mencionan que la familia es la primera institución socializadora, a medida que padres y hermanos ayudan a cada individuo a desarrollar una identidad y a encontrar un lugar en el mundo, y es dentro de la familia, donde inicialmente tiene un lugar la educación básica del individuo en las áreas emocional y social.

Clima social familiar: Kemper (2000) describe al clima social familiar como el conjunto de características psicosociales e institucionales de un determinado grupo de personas, sobre un ambiente que se desarrolla en forma dinámica, donde se evidencian aspectos de comunicación e interacción favoreciendo el desarrollo personal.

Resiliencia: Wagnild y Young (1993; citado en Novella, 2002) define que la resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis de la investigación

3.1.1 Hipótesis general:

- ✓ Existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

3.1.2 Hipótesis secundarias:

- ✓ El nivel del clima social familiar es muy bueno, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
- ✓ El nivel de resiliencia es bajo, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
- ✓ Existen diferencias significativas según sexo, en los niveles del clima social familiar de los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
- ✓ Existen diferencias significativas según sexo, en los niveles de resiliencia de los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
- ✓ El nivel de la dimensión relaciones del clima social familiar es bueno, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
- ✓ El nivel de la dimensión desarrollo del clima social familiar es bueno, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
- ✓ El nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar es bueno, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

3.2 Variables, dimensiones e indicadores

Variable	Dimensiones	Indicadores
<p>Clima Social Familiar Moos, Moos y Trickett, (1974; citado en Castro y Morales, 2014). Percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión y la organización familiar.</p>	Relaciones	Cohesión
		Expresividad
		Conflictos
	Desarrollo	Autonomía
		Actuación
		Intelectual - Cultural
		Moralidad - Religioso
	Estabilidad	Organización
		Control
	<p>Resiliencia Wagnild y Young (1993; citado en Novella, 2002). Es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas.</p>	Competencia Personal
Perseverancia		
Sentirse bien solo		
Aceptación de uno mismo y de la vida		Confianza en sí mismo
		Satisfacción personal

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es descriptiva - correlacional, los estudios de tipo descriptivo buscan especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se investigue, asimismo correlacional significa que busca describir la relación existente entre dos o más variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

4.2 Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental de corte transversal, tiene esta connotación porque se medirán las variables, no se han manipulado las mismas y se busca explicar una variable dependiente en función a una variable independiente. Transversal porque recolecta datos de un solo momento y en un tiempo único, asimismo el propósito de este método es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández et. al., 2010).

4.3 Población y muestra de la investigación

4.3.1 Población

La población estuvo constituida por 80 estudiantes del quinto año de secundaria, entre mujeres y varones, matriculados en el calendario académico 2016 en el turno mañana del colegio Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes.

4.3.2 Muestra

Para la presente investigación la muestra fue el total de la población, que corresponde a 80 estudiantes del quinto año de secundaria de 15 a 17 años de edad, del colegio Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes.

4.4 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

4.4.1 Técnicas

La técnica utilizada es la entrevista, a través de la aplicación de pruebas psicométricas, que es un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo reacciones registrables.

4.4.2 Instrumentos

Para la presente investigación se utilizaron instrumentos estandarizados en Perú, para la variable clima social familiar se utilizó la escala de clima social familiar FES de Moos, Moo, y Trickett y para la variable resiliencia se utilizó la escala de resiliencia de Wagnild y Young.

4.5 Análisis de la información

La aplicación de los instrumentos a los estudiantes se realizó dentro del horario de tutoría, donde inicialmente se les entregó a un consentimiento informado, en la que ellos libremente autorizaron su participación en el estudio de investigación, garantizando la confidencialidad y el anonimato de los resultados. Luego, se les hizo entrega de los instrumentos que miden las variables de estudio y se les brindo las instrucciones correspondientes de cada uno, a partir de ello se les indico el tiempo de 30 minutos para cada evaluación.

Para la obtención de los resultados, se realizó el análisis de datos con el programa estadístico spss, donde se realizó el análisis de frecuencias, estadísticas descriptivas e inferenciales. Luego se analizó las correlaciones entre las variables mediante el método de Pearson, así como sus niveles y dimensiones de las variables.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Presentación y Análisis de los resultados

A continuación se presentan los resultados que muestran la relación entre el clima social familiar y la resiliencia, así como las dimensiones y los niveles de cada variable según sexo y edad de los estudiantes. Para determinar el nivel de resiliencia prevalente en el grupo estudiado, seguimos el mismo procedimiento realizado por Novella (2002; citado en Flores, 2008) para precisar los niveles de resiliencia en la muestra que analizó. Tomando como base determinados rangos de percentiles, elaboró un conjunto de cinco categorías: Alta (percentiles 90-99), Media Alta (percentiles 75-89), Media (percentiles 50-74), Media baja (percentiles 25-49), y Baja (percentiles 1 a 24). Con estas categorías se categorizó las respuestas a la escala de resiliencia.

Figura. 1. Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres 2016.

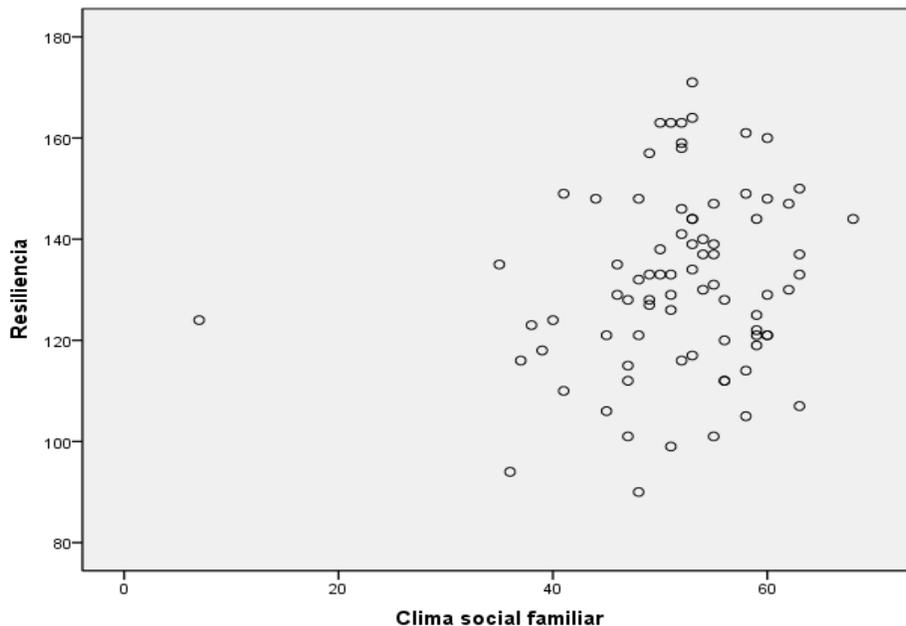


Tabla N° 1

Relación entre la variable Clima Social Familiar y la Resiliencia

		Clima social familiar	Resiliencia
Clima social familiar	Correlación de Pearson	1	.191
	Sig. (bilateral)		.089
	N	80	80
Resiliencia	Correlación de Pearson	.191	1
	Sig. (bilateral)	.089	
	N	80	80

Interpretación:

En la tabla 1 y figura 1 se observa que no existe una relación significativa ($P > 0.05$) entre las variables, según el coeficiente de correlación de Pearson; lo que indica que la estabilidad, desarrollo y relaciones de los estudiantes con su familia no se relacionan significativamente, con la habilidad para afrontar situaciones y capacidad para resolver conflictos.

Niveles del clima social familiar de los estudiantes de 5to año de secundaria de la
I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

Tabla N° 2
Niveles del clima social familiar

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de clima social familiar	Muy malo	6	8%
	Malo	5	6%
	Tendencia Malo	6	8%
	Medio	22	28%
	Tendencia bueno	11	14%
	Bueno	12	15%
	Muy bueno	18	23%
	Total	80	100%

Interpretación:

En la tabla 2 se observa respecto a los niveles de clima social familiar, que el mayor porcentaje lo obtuvo el nivel medio con 28%; seguido del nivel muy bueno con 23%. Asimismo el menor porcentaje es de 6% que corresponde al nivel Malo. Lo que indica que la mayoría de los estudiantes mantienen buenas relaciones familiares.

Niveles de resiliencia de los estudiantes del 5to año de secundaria del I.E.E
Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

Tabla N° 3
Niveles de resiliencia

	Frecuencia	Porcentaje	
Niveles de resiliencia	Bajo	0	0%
	Medio	14	17%
	Medio alto	47	59%
	Alto	19	24%
	Total	80	100%

Interpretación:

En la tabla 3 se observa respecto a los niveles de resiliencia, que el mayor porcentaje obtenido se encuentra en el nivel medio alto con 59%; seguido del nivel alto con 24%. Asimismo el menor porcentaje es de 0% en el nivel bajo. Lo que indica que la mayor parte de los estudiantes son capaces de afrontar las dificultades que se les presentan y salir adelante pese a ello.

Niveles del clima social familiar según sexo de los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

Tabla N° 4.
Identificación del clima social familiar, según sexo.

		Género				Total	
		Masculino		Femenino		Fr.	%
		Fr.	%	Fr.	%		
Clima Social Familiar	Muy malo	1	2.6%	5	12.2%	6	7.5%
	Malo	2	5.1%	3	7.3%	5	6.3%
	Tendencia Malo	4	10.3%	2	4.9%	6	7.5%
	Medio	10	25.6%	12	29.3%	22	27.5%
	Tendencia bueno	7	17.9%	4	9.8%	21	13.8%
	Bueno	7	17.9%	5	12.2%	12	15.0%
	Muy bueno	8	20.5%	10	24.4%	18	22.5%
	Total	39	48.8%	41	51.3%	80	100.0%

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.042 ^a	6	.538

a. 6 casillas (42.9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.44.

Interpretación:

En la tabla 4, se comparan los niveles del clima social familiar según sexo, se observa que el nivel medio tiene un mayor porcentaje tanto en el género masculino y femenino, con 25.6% y 29.3% respectivamente, y, con menor porcentaje de 2.6% en el género masculino y 12.2% en el género femenino en el nivel muy malo. Lo cual indica que los estudiantes de ambos sexos tienen cierto grado de satisfacción en sus relaciones familiares.

Niveles de resiliencia según sexo en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

Tabla N° 5.
Identificación de los niveles de resiliencia, según sexo.

	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	4	10.3%	10	24.4%	14	17.5%
Resiliencia						
Medio alto	24	61.5%	23	56.1%	47	58.8%
Alto	11	28.2%	8	19.5%	19	23.8%
Total	39	100.0%	41	100.0%	80	100.0%

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.018 ^a	2	.221
Razón de verosimilitudes	3.104	2	.212
Asociación lineal por lineal	2.517	1	.113
N de casos válidos	80		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6.83.

Interpretación:

En la tabla 5, se comparan los niveles de resiliencia según sexo, se observa que el nivel medio alto tiene un mayor porcentaje tanto en el género masculino y femenino, con 61.5% y 56.1% respectivamente, y con menor porcentaje de 10.3% en el género masculino y 24.4% en el género femenino en el nivel Medio. Lo cual indica que los estudiantes de ambos sexos tienen indicadores de mayor resistencia ante las dificultades.

Niveles de la dimensión relaciones del clima social familiar de los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

Tabla N° 6.

Niveles de la dimensión relaciones del clima social familiar.

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de la dimensión relaciones	Muy Malo	6	7%
	Malo	8	10%
	Tendencia Malo	6	7%
	Medio	51	65%
	Tendencia Bueno	7	9%
	Muy Bueno	2	2%
	Total	80	100%

Interpretación:

En la Tabla 6 se observa que el 51% de los estudiantes se ubica en el nivel medio de la dimensión relaciones, lo que indica que existe desarrollo en el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia. El 9% de estudiantes se ubica en el nivel tendencia bueno y el 8% en el nivel malo.

Niveles de la dimensión desarrollo del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

Tabla N° 7.

Niveles de la dimensión desarrollo del clima social familiar.

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de la dimensión desarrollo	Muy Malo	1	1%
	Malo	1	1%
	Tendencia Malo	9	11%
	Medio	45	57%
	Tendencia Bueno	23	29%
	Muy Bueno	1	1%
	Total	80	100%

Interpretación:

En la Tabla 7 se observa que el 57% de los estudiantes se ubica en el nivel medio de la dimensión desarrollo, lo que indica que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones. El 29% de estudiantes se ubica en el nivel tendencia bueno y el 11% en el nivel tendencia malo.

Niveles de la dimensión estabilidad del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

Tabla N° 8.

Niveles de la dimensión estabilidad del clima social familiar

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de la dimensión estabilidad	Muy Malo	2	2%
	Malo	5	6%
	Tendencia Malo	7	9%
	Medio	62	78%
	Tendencia Bueno	3	4%
	Muy Bueno	1	1%
	Total	80	100%

Interpretación:

En la Tabla 8 se observa que el 78% de los estudiantes se ubica en el nivel medio de la dimensión estabilidad, lo que indica que existe funcionamiento en la estructura y organización de la familia. El 9% de estudiantes se ubica en el nivel tendencia malo y el 6% en el nivel malo.

5.2 Prueba de Hipótesis

Según los resultados encontrados la hipótesis general planteada existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016; no es aceptada, pues se encontró que no hay correlación significativa entre las variables.

La hipótesis respecto al nivel muy bueno de clima social familiar de los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016; no es aceptada, pues los resultados muestran que los estudiantes se ubican en el nivel medio de clima social familiar.

La hipótesis respecto al nivel bajo de resiliencia en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016; no es aceptada, pues los resultados muestran que los estudiantes se ubican en un nivel medio alto de resiliencia.

La hipótesis existen diferencias significativas en los niveles del clima social familiar según sexo en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016; no es aceptada, pues los resultados nos muestran que no existen diferencias significativas en los estudiantes de ambos sexos.

La hipótesis existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia según sexo en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016; no es aceptada, pues se encontró que no existen diferencias significativas en los estudiantes de ambos sexos.

La hipótesis respecto al nivel bueno de la dimensión relaciones del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés

Avelino Cáceres – Tumbes, 2016; no es aceptada pues los resultados muestran que los estudiantes se ubican en un nivel medio en la dimensión relaciones.

La hipótesis respecto al nivel bueno de la dimensión desarrollo del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016; no es aceptada pues los resultados muestran que los estudiantes se ubican en un nivel medio en la dimensión desarrollo.

La hipótesis respecto al nivel bueno de la dimensión estabilidad del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016; no es aceptada pues los resultados muestran que los estudiantes se ubican en un nivel medio en la dimensión estabilidad.

5.3 Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres de Tumbes.

Según el análisis estadístico realizado nos muestra que existe relación no significativa entre el clima social familiar y la resiliencia ($p > 0.05$). Lo que nos muestra que el desarrollo de la resiliencia puede estar relacionado a otros factores ya sean internos de cada estudiante o externos como: la cultura, la escuela o la sociedad, así lo afirman Wolin y Wolin (1993; citado en Castro y Morales, 2014). Quienes sostienen que el desarrollo de la resiliencia depende de la etapa de evolución, haciéndose más fuerte y consistente a medida que se desarrolla el individuo. Así mismo, Moos, Moos y Trickett, (1974; citado en Ruíz y Guerra, 1993) considera que el clima social familiar es una percepción de cada miembro, que puede estar influenciado por relaciones con iguales, escuela, comunidad, permitiéndole tener a estos como medios de protección. Los resultados obtenidos coinciden con el estudio realizado por Castro y Morales (2014), quienes confirman en su estudio que existe una relación no significativa entre las variables. El estudio presenta las mismas variables y la población estudiada tiene contextos similares en los que se desarrollan; lo cual nos permite mencionar que el buen o mal funcionamiento en el clima social familiar no es determinante para desarrollar la capacidad y habilidad de afrontar problemas en la vida diaria.

En el primer objetivo específico, se encontró que los niveles de clima social familiar se encuentra en un nivel medio, resultados que coinciden con la investigación realizada por Díaz y Jáuregui (2014) que investigaron el clima social familiar y habilidades sociales en Bagua Grande, encontraron en su población que el clima social familiar se presenta en un nivel medio. Asimismo lo afirman Niño y Suclupe (2015) que investigaron el clima social familiar y Bullying en

Chiclayo, y sus resultados son similares con nuestro estudio, pues encontraron que el clima social familiar se presenta mayormente en un nivel medio y tendencia buena en su población. Esto nos lleva a concluir que el entorno familiar de los estudiantes cumple una función importante en el desarrollo de los adolescentes y mientras exista comunicación, comprensión y buena interacción entre sus miembros, mejor es la percepción de los estudiantes sobre su familia.

Respecto a la resiliencia, se encuentra que prevalece el nivel medio alto en los estudiantes. Estos resultados son similares a lo estudiado por Flores (2008) en su estudio resiliencia y proyecto de vida encontró la resiliencia en un nivel medio. De la misma manera Castro y Morales (2014) en su estudio clima social familiar y resiliencia encuentran que en su población la resiliencia alcanza el nivel alto en los estudiantes.

Existen diferencias en el desarrollo de la identidad resiliente entre adolescentes varones y mujeres, en nuestro estudio encontramos que los estudiantes de ambos sexos presentan los puntajes más elevados de resiliencia en el nivel medio. Estos resultados se diferencian del estudio realizado por Cordini (2005) quién investigó sobre la resiliencia en adolescentes de Brasil, y obtuvo como resultado que las mujeres presentan un nivel de resiliencia más elevado. Asimismo en el estudio realizado por Cáceres (2013) en su estudio capacidad y factores asociados a la resiliencia en Tacna obtuvo resultados que se diferencian de nuestro estudio, encontró que los varones presentan los puntajes más elevados de resiliencia, esto se debe quizá a las diferencias sociales y culturales de ambas poblaciones.

Asimismo en nuestro estudio encontramos que los estudiantes de ambos sexos presentan los puntajes más elevados de clima social familiar en el nivel medio, estos resultados se diferencian del estudio realizado por Riofrio (2013) en su estudio clima social familiar y rendimiento académico, encontró que en el caso de las mujeres desarrollan más las dimensiones: integración y aceptación y tienen actitudes aún más favorables hacia la percepción de su función familiar.

Se analizó la dimensión relaciones del clima social familiar, encontrando que los estudiantes presentan un nivel medio, estos resultados coinciden con lo estudiado por Soria (2015) quien encontró en su estudio que los estudiantes presentan un nivel medio en la dimensión relaciones, y de la misma manera son similares a lo estudiado por Aguirre (2015) quien encontró en su estudio que los estudiantes muestran un nivel bueno en esta dimensión, evidenciando que los estudiantes han permanecido en un ambiente donde existe la comunicación y compañerismo entre sí, y que cada miembro de la familia expresan directamente sus sentimientos.

De la misma manera se estudió los niveles de la dimensión desarrollo del clima social familiar, encontrando que los estudiantes se ubican con mayor porcentaje en el nivel medio, estos resultados coinciden con lo estudiado por Bances (2015) que investigo clima social familiar y rendimiento académico, también encontró que los estudiantes se ubican en el nivel medio. Asimismo Rodríguez (2014) en su estudio encontró que los estudiantes presentan un nivel alto en la dimensión desarrollo. Por ello mencionamos que el hogar de estos estudiantes fomenta el valor por la autonomía de cada uno, el grado de seguridad de sí mismos, la independencia y la toma de sus propias decisiones.

Se analizó la dimensión estabilidad del clima social familiar, encontrando que los estudiantes presentan un nivel medio, estos resultados coinciden con lo estudiado por Niño y Suclupe (2015) en su estudio clima social familiar y bullying encontraron que los estudiantes muestran un nivel medio en la dimensión estabilidad demostrando que existe dentro de las familias organización entre los miembros de la familia.

Conclusiones

1. No existe relación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
2. Se encontró que prevalece el nivel medio de clima social familiar en los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
3. El nivel medio alto de resiliencia, es el que prevalece en los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
4. Los estudiantes de ambos sexos de 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016. Se ubican con mayor porcentaje en un nivel medio de clima social familiar.
5. El mayor porcentaje obtenido en ambos sexos es en el nivel medio alto de resiliencia de los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.
6. Se encuentra nivel medio en la dimensión relaciones del clima social familiar en los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

7. El nivel de la dimensión desarrollo del clima social familiar encontrado en los estudiantes de 5to año de secundaria del I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016, es medio.

8. Se encuentra nivel medio en la dimensión estabilidad del clima social familiar en los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.

Recomendaciones

1. Realizar investigaciones con las variables estudiadas en otras instituciones educativas de la Región Tumbes, para conocer los casos de estudiantes resilientes y los niveles de clima social familiar.
2. Que la institución educativa realice escuela de padres para la mejora del clima social familiar tanto en sus dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad, así como también en la mejora de las habilidades resilientes.
3. Implementar campañas preventivas encaminadas a fortalecer el clima social familiar y las habilidades resilientes de los estudiantes con ayuda de los padres de familia.
4. Elaborar programas de intervención psicopedagógica dirigidos a estudiantes con el fin de fortalecer sus niveles de resiliencia y del clima social familiar.

Fuentes de información

- Aguirre, D. (2015) clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa Perú Canadá. Tumbes. Tesis de licenciatura en psicología.
- Amezcu, T; Pichardo, J y Fernández, R (2002). Ambiente familiar del adolescente: Una alternativa de evaluación. México: Sonora.
- Atri, M y Cohen, J (1987). Confiabilidad y Validez del cuestionario de evaluación del sistema familiar. Universidad de las Américas. Lima, Perú. Tesis de Maestría.
- Bances, R. (2015) relación entre clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria Perú – Canadá, Tumbes. Tesis de licenciatura en psicología.
- Beavers, R (1981). Un modelo sistémico de familia. España: Editorial Publican
- Benites, L. (1997). Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de Adolescentes en situación de Riesgo. Lima, UPSMP. Revista de Cultura Nº 12.
- Bronfenbrenner, C (1987). Mediación y orientación familiar. Madrid: Editorial Dykinson.
- Cáceres, J (2013). Capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres. Tacna en el 2012.
- Calderón, C y De la Torre, A. (2005) Relación entre Clima Social Familiar y la Influencia Emocional en los alumnos de 5to año de educación secundaria

de los colegios particulares mixtos del distrito de Trujillo. Tesis para optar Título de Licenciado en Psicología.

Castro, G y Morales, A. (2014) Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal, en Chiclayo.

Chardson, T. (2011). Modelo de Resiliencia de Richardson. Recuperado de <http://miespacioresiliente.wordpress.com/2013/06/16/modelo-de-resiliencia-de-richardson/>. El 30 de junio del 2016 a horas 8:30pm.

Cordini, M. (2005). Resiliencia en adolescentes de Brasil. Revista latinoamericana de ciencias sociales, vol.3 Junio, 2005.

Díaz, E y Jáuregui, C. (2014) Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa, Bagua Grande. Tesis de licenciatura en psicología.

Estévez, E; Murgui, S; Musito, G; y Moreno, D. (2008) clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. Revista Mexicana de Psicología, vol. 25, núm. 1, pp. 119-128.

Flores, M. (2008) Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03, Lima-Perú; p114. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología.

Galarza, C (2012).Relación entre Habilidades Sociales y Clima Social Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Fe y Alegría. Universidad de San Marcos, Lima, Perú. Tesis de Licenciatura. Recuperado de [http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis\(Belloni-Villalobos\).pdf](http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis(Belloni-Villalobos).pdf). El 02 de Junio del 2016.

- Gamarra, K. (2010) "Clima Social Familiar y Autoestima en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales, en la ciudad de Trujillo.
- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios, Lima, Perú, Universidad San Martín de Porres. Tesis para optar el grado de psicología.
- Grández, M; Salazar, V; Tucto, G & Matute, E. (2011) Efecto de un programa de habilidades sociales: autoestima, asertividad y resiliencia en los adolescentes del Colegio Secundario San Juan Bautista, Lima. Tesis para optar el grado de psicología.
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación. Editorial interamericana, México.
- Instituto Nacional de Estadística Informática INEI, (2015) recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1251/Libro.pdf. El día 11 de Julio a las 7:30pm.
- Infante, J (2002). Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg. España: Trillas.
- Kemper, S. (2000). "Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar". Lima. UNMSM. Tesis de Maestría.
- Mendizábal, J y Anzures, B. (1999) "La familia y el adolescente" Revista médica del hospital general de México. El día 06 de Septiembre a las 12:28pm.
- Minuchin, S y Fishman, H. (1984) Técnicas de terapia familiar, p.25. Revista latinoamericana, Vol. 5.

- Niño, J y Suclupe, E. (2015) Relación entre clima social familiar y Bullying en estudiantes del III – IV –V del nivel secundario en una I. E. en la ciudad de Chiclayo. p52-53. Tesis de licenciatura en psicología.
- Novella, C. (2002). Estandarización de la escala de resiliencia. Lima metropolitana.
- Organización de las Naciones Unidas ONU (1994). La familia unidad básica de la sociedad. <http://www.un.org/es/events/familyday/themes.shtml> recuperado el 29 de junio del 2016 a horas 9:00pm.
- Rodríguez, R. (2014) relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de 2do año del nivel secundario de la institución educativa N° 001 José Lishner Tudela, Tumbes. Tesis de licenciatura en psicología.
- Ruíz, C y Guerra, E. (1993) estandarización de la escala clima social en la familia. En Lima metropolitana.
- Rutter, M. (2005). La resiliencia: consideraciones conceptuales. Lima. Recuperado de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000179.pdf>. El 30 de Junio del 2016 a horas 7:30pm.
- Santos, L. (2012) clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa, en el callao. p46-47 Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación.
- Smith, E. (1992). La experiencia traumática desde la psicología positiva: resiliencia y crecimiento postraumático. Argentina: Paidós.

Soria, G. (2015) relación entre el clima social familiar y autoestima de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Andrés Araujo Moran, Tumbes. Tesis de licenciatura en psicología.

Velásquez, C y Montgomery, W. (2009) Resiliencia y depresión en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana con y sin participación en actos violentos, Tesis de licenciatura en psicología.

Velásquez, E. (2014) relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la institución educativa Inmaculada Concepción, Tumbes- Perú. Tesis de licenciatura en psicología.

Vera, J; Morales, K y Vera, C (2000). Relación del Desarrollo Cognoscitivo con el Clima Familiar y el Estrés De la Crianza. Psico USF. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v10n2/v10n2a07.pdf>

Williams, N y Antequera, F (1981). Escala del Clima Familiar. Manual adaptación Venezolana. Departamento de ciencia y tecnología del comportamiento.

ANEXOS

1. Instrumentos:

Ficha técnica: Clima Social Familiar

Nombre	: Escala del clima social familiar
Autores	: R.H. Moos y E.J. Trickett
Estandarización Perú	: Ruíz, C y Guerra, E.
Año	: 1993
Administración	: Individual.
Significación	: Evalúa características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

Validez Original:

Moos, Moos y Trickett, (1974; citado en Ruíz y Guerra, 1993) en sus investigaciones sobre el "FES" menciona que los estudios de validez se han desarrollado analizando los contenidos de los ítems estableciendo correlaciones y análisis factorial en 3 grandes áreas, hallándose los siguientes resultados: Relaciones internas 0,52; Relaciones externas 0,56; Estabilidad 0,46; Control familiar y afiliación escolar 0,30; Cohesión familiar y afiliación escolar 0,22. Por lo cual se asume que las investigaciones al respecto, aún no están completadas.

Confiabilidad Original:

Moos, Moos y Trickett, (1974; citado en Ruíz y Guerra, 1993) en su investigación sobre el "FES" analizó la confiabilidad del FES en muestras originales a la confección del Test en los Estados Unidos, utilizando el método del test-retest con un intervalo de 2 meses entre una prueba y otra, encontrando un coeficiente de confiabilidad que oscila de 0,68 a 0,86 para las diferentes escalas. Para las muestras españolas el análisis de las escalas del clima familiar corresponde a la media: fluctúan entre 3,36 y 6,66.

Validez en Perú:

Ruíz y Guerra (1993) llevaron a cabo un estudio con un grupo de adolescentes para determinar la validez concurrente del instrumento, por lo cual

establecieron la correlación con la Prueba de Bell (Área de Ajuste en el hogar). Los resultados que se obtuvieron fueron Cohesión 0,57; Conflicto 0,60; Organización; 0,51 y Expresividad 0,53.

Confiabilidad en Perú:

Ruíz y Guerra (1993) en el estudio sobre el “FES” determinaron la confiabilidad en la ciudad de Lima, en una muestra conformada por 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años. A través del método de consistencia interna, se encontraron coeficientes de confiabilidad que fluctúan entre 0,88 y 0,91 con una media de 0,89 para el examen individual.

Validez y confiabilidad del instrumento clima social familiar:

Tabla 1
Validez clima social familiar según áreas

Áreas	r
Relaciones internas	0,52
Relaciones externas	0,56
Estabilidad	0,46
Control familiar y afiliación escolar	0,30
Cohesión familiar y afiliación escolar	0,22

Tabla 2
Confiabilidad clima social familiar

Alfa de Cronbach	N de elementos
.628	90

Ficha técnica: Resiliencia

Nombre	: Escala de resiliencia.
Autores	: Wagnild, G. Young, H. (1993).
Procedencia	: Estado Unidos.
Adaptación Peruana	: Novella (2002).
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.
Aplicación	: Para adolescentes y adultos.

Breve descripción:

Wagnild y Young (1993; citado en Novella, 2002). La escala de Resiliencia fue construida y fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos.

Confiabilidad:

Novella (2002) La prueba piloto tuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89. Los estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método testretest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables.

Validez:

Novella (2002) La validez concurrente se demuestra por los altos índices de correlación de la ER con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. Según el criterio de Kaiser, se identifican 5 factores). Los ítems tienen una redacción positiva. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: Depresión, con $r = -0.36$, satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r = 0.57$; y percepción al estrés, $r = -0.67$. En cuanto a la validez, se utilizó en esta investigación el análisis factorial para valorar la estructura interna del cuestionario.

Validez y confiabilidad del instrumento resiliencia:

Tabla 3
Correlaciones resiliencia según áreas

	Escala total	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Satisfacción personal
Media aritmetica	127.24	19.55	14.95	37.14	34.76	20.85
Desviación estandar	17.92	3.68	3.84	6.30	7.06	3.75
Itemes	25	4	3	7	7	4
Coficiente alfa	0.81	0.54	0.46	0.68	0.54	0.26

Tabla 4
Confiabilidad resiliencia

Alfa de Cronbach	N de elementos
.835	25

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología	Población
<p>¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el clima social familiar y la Resiliencia en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E “Andrés Avelino Cáceres” 2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar los niveles del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p> <p>Identificar los niveles de resiliencia en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres –</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p> <p>Hipótesis secundarias: El nivel del clima social familiar es muy bueno, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p> <p>El nivel de resiliencia es bajo, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p>	<p>Variable I Clima Social Familiar</p> <p>Variable II resiliencia</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>El tipo de investigación es descriptiva – correlacional. Los estudios de tipo descriptivo buscan especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se investigue, asimismo correlacional significa que busca describir la relación existente entre las variables: Clima</p>	<p>La población estuvo constituida por 80 estudiantes del quinto año de secundaria, entre mujeres y varones, matriculados en el calendario académico 2016 en el turno mañana del colegio Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes.</p> <p>Muestra</p> <p>Para la presente investigación se utilizó la población total que corresponde a 80</p>

	<p>Tumbes, 2016.</p> <p>Identificar los niveles del clima social familiar según sexo, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p> <p>Identificar los niveles de resiliencia según sexo, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p> <p>Encontrar el nivel de la dimensión relaciones del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres –</p>	<p>Existen diferencias significativas según sexo, en los niveles del clima social familiar de los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p> <p>Existen diferencias significativas según sexo, en los niveles de resiliencia de los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p> <p>El nivel de la dimensión relaciones del clima social familiar es bueno,</p>		<p>Social Familiar y Resiliencia.</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>El diseño de la presente investigación es no experimental de corte transversal, tiene esta connotación por que se medirán las variables, no se han manipulado las mismas y se busca explicar una variable dependiente en función a una variable</p>	<p>estudiantes de 15 a 17 años de edad del quinto año de secundaria, del colegio Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes.</p>
--	--	---	--	---	---

	<p>Tumbes, 2016.</p> <p>Encontrar el nivel de la dimensión desarrollo del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p> <p>Encontrar el nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p>	<p>en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p> <p>El nivel de la dimensión desarrollo del clima social familiar es bueno, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p> <p>El nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar es bueno, en los estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E Andrés Avelino Cáceres – Tumbes, 2016.</p>		<p>independiente. El tipo es transversal porque recolecta datos de un solo momento.</p>	
--	---	---	--	---	--

(ANEXO A)
PROTOCOLO DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia.

Si Ud. cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará en la Hoja de Respuesta una aspa (x) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero), si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuestas para evitar equivocaciones. La línea le recordará que tiene que pasar a otra columna en la Hoja de Respuestas.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

(NO ESCRIBA NI HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE CUADERNILLO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.

6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
-

11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
 18. En mi casa no rezamos en familia.
 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
-

21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a otros.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.
27. Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.

28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
 29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
 30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
-

31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
 33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
 34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
 36. Nos interesan poco las actividades culturales.
 37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.
 38. No creemos en el cielo o en el infierno.
 39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
 40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
-

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.

-
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
 52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
 53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
 54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
 55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
 56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
 57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
 58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
 59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
 60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

-
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
 62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
 63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
 64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.
 65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
 66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
 67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
 68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
 69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
 70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.

-
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
 72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
 73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
 74. En mi casa es muy difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
 75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
 76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
 77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
 78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
 79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
 80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.

-
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
 82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
 83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
 84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
 85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.
 86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
 87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
 88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
 89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
 90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

(ANEXO B)
HOJA DE RESPUESTAS

Fecha de hoy:.....Edad:

Grado y sección:Sexo:.....

Marque con un aspa (X) sobre la letra V o la letra F según su respuesta. Sea sincero.

1 V F	11 V F	21 V F	31 V F	41 V F	51 V F	61 V F	71 V F	81 V F
2 V F	12 V F	22 V F	32 V F	42 V F	52 V F	62 V F	72 V F	82 V F
3 V F	13 V F	23 V F	33 V F	43 V F	53 V F	63 V F	73 V F	83 V F
4 V F	14 V F	24 V F	34 V F	44 V F	54 V F	64 V F	74 V F	84 V F
5 V F	15 V F	25 V F	35 V F	45 V F	55 V F	65 V F	75 V F	85 V F
6 V F	16 V F	26 V F	36 V F	46 V F	56 V F	66 V F	76 V F	86 V F
7 V F	17 V F	27 V F	37 V F	47 V F	57 V F	67 V F	77 V F	87 V F
8 V F	18 V F	28 V F	38 V F	48 V F	58 V F	68 V F	78 V F	88 V F
9 V F	19 V F	29 V F	39 V F	49 V F	59 V F	69 V F	79 V F	89 V F
10 V F	20 V F	30 V F	40 V F	50 V F	60 V F	70 V F	80 V F	90 V F

(ANEXO C)
TEST DE RESILIENCIA

Fecha de hoy:.....Edad:
Grado y sección:Sexo:.....

Ítems	En Desacuerdo			De Acuerdo			
	1	2	3	4	5	6	7
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quién se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.- cuando estoy en una situación difícil encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN
PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN**

Fecha: _____ Por medio de la presente
acepto participar en el protocolo de investigación titulado:

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y NIVEL DE RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA
I.E.E ANDRES AVELINO CACERES**

Se me ha explicado que mi participación consistirá en:

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles, inconvenientes,
molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los
siguientes:

El investigador se ha comprometido a responder cualquier pregunta y aclarar
cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a
cabo, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

El investigador responsable me ha dado seguridades de que no se me
identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y
de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma
confidencial.

Firma del Participante

Firma del investigador responsable