



***VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO***

TESIS

MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL PARA
LA PRODUCTIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL
SECTOR AGROINDUSTRIAL DE LA PROVINCIA
DE CORONEL PORTILLO – UCAYALI, AÑO
2017

PRESENTADO POR:

BACH. GERSON CASTAÑEDA TOLEDO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

PUCALLPA – PERÚ
2018



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

TÍTULO DE LA TESIS

MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL PARA
LA PRODUCTIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL
SECTOR AGROINDUSTRIAL DE LA PROVINCIA
DE CORONEL PORTILLO - UCAYALI, AÑO 2017

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
“GESTIÓN EMPRESARIAL”**

ASESOR

MAGISTER JORGE LUIS HILARIO RIVAS

LIMA – PERÚ

2018

DEDICATORIA

A mi mamá Sandrita, mis hijos, que me dan la fortaleza e impulso necesarios para ésta proposición.

AGRADECIMIENTO

A los gestores y emprendedores de la actividad agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo, por brindarme información relevante a través de encuestas relacionadas, en pos de mejorar la competitividad y productividad de sus negocios.

RECONOCIMIENTO

A la Universidad "Alas Peruanas"; a mis maestros, por el plazo propicio en desarrollar mis capacidades.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO	IV
RECONOCIMIENTO.....	V
LISTA DE TABLAS	X
LISTA DE GRÁFICOS	XII
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	XV
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	17
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	17
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL	19
1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL.....	19
1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL	19
1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL	19
1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	21
1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL.....	21
1.3.2. PROBLEMAS SECUNDARIOS.....	21
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	21
1.4.1. OBJETIVO GENERAL.....	21

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	22
1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL	22
1.5.2. HIPÓTESIS SECUNDARIAS	22
1.5.3. VARIABLES (DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL)	23
1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
1.6.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	25
1.6.2. MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
1.6.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	26
1.6.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	29
1.6.5. JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	29
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	31
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	31
2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL	31
2.1.2. A NIVEL NACIONAL	34
2.2. BASES TEÓRICAS	38
2.2.1. MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL.....	38
2.2.2. FACTORES CLAVES DE ÉXITO PARA EL MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL.....	38
2.2.3. GESTIÓN EMPRESARIAL.....	40

2.2.4. PRINCIPALES FUNCIONES PARA EL CONTROL DE GESTIÓN EN UNA EMPRESA	40
2.2.5. BENEFICIOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL A LA SOCIEDAD	40
2.2.6. CAMBIOS QUE AFECTAN A LA EMPRESA EN UN MERCADO COMPETITIVO	41
2.2.7. GRUPO DE INTERÉS DE LAS EMPRESAS.....	43
2.2.8. MEJORA CONTINUA DE LAS EMPRESAS.....	44
2.2.9. CARACTERÍSTICAS DE LA EXCELENCIA EN LA GESTIÓN EMPRESARIAL.....	44
2.2.10. PRODUCTIVIDAD	45
2.2.11. FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS QUE AFECTAN LA PRODUCTIVIDAD	45
2.2.12. IMPORTANCIA DE LA PRODUCTIVIDAD.....	46
2.2.13. FACTORES QUE AFECTAN LA PRODUCTIVIDAD	47
2.2.14. PRINCIPIOS QUE DISMINUYEN LA PRODUCTIVIDAD EN LAS ORGANIZACIONES.....	47
2.2.15. PLAN DE MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD.....	49
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	50
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.....	52
3.1. ANÁLISIS DE TABLAS Y GRÁFICOS	52
3.1.1. PRUEBA DE NORMALIDAD.....	52
3.1.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS DIMENSIONES	58

3.1.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	65
3.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	69
3.3. CONCLUSIONES.....	71
3.4. SUGERENCIA.....	72
3.5. FUENTES DE INFORMACIÓN.....	73
ANEXOS	75
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	76
ANEXO 2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS ORGANIZADO EN CATEGORÍAS, SUBCATEGORÍAS E ÍTEMS	77
ANEXO 3. FORMATO DE CONFIABILIDAD – ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH	80
ANEXO 4. VALIDACIÓN DE EXPERTOS	81
ANEXO 5. COPIA DE LA DATA PROCESADA.....	86
ANEXO 6. PROPUESTA DEL MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL PARA EL SECTOR AGROINDUSTRIAL DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO	92

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Definición conceptual y operacional de la variable modelo de gestión empresarial	23
Tabla 2. Definición conceptual y operacional de la variable productividad de las empresas	24
Tabla 3. Empresas agroindustriales de la provincia de Coronel Portillo – Ucayali.....	27
Tabla 4. Instrumentos de recolección de datos.....	29
Tabla 5. Plan de mejoramiento de la productividad	49
Tabla 6. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial.....	53
Tabla 7. Prueba de normalidad de la productividad de las empresas	54
Tabla 8. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial y el rendimiento	55
Tabla 9. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial y la planeación.....	56
Tabla 10. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial y la calidad.....	57
Tabla 11. Resultados descriptivos de la dimensión capacidad del personal	58
Tabla 12. Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de organización.....	59
Tabla 13. Resultados descriptivos de la dimensión capacidad comercial y social.....	60
Tabla 14. Resultados descriptivos de la dimensión tendencias del sector	61
Tabla 15. Resultados descriptivos de la dimensión rendimiento	62

Tabla 16. Resultados descriptivos de la dimensión planeación.....	63
Tabla 17. Resultados descriptivos de la dimensión calidad.....	64
Tabla 18. Escala de correlación	65
Tabla 19. Correlación entre el modelo de gestión empresarial y la productividad de las empresas.....	65
Tabla 20. Correlación entre el modelo de gestión empresarial y el rendimiento de las empresas.....	66
Tabla 21. Correlación entre el modelo de gestión empresarial y la planeación de las empresas.....	67
Tabla 22. Correlación entre el modelo de gestión empresarial y la calidad de las empresas	68

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Esquema del modelo de gestión empresarial y calidad de las pymes.....	38
Gráfico 2. Factores que afectan la productividad	47
Gráfico 3. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial	53
Gráfico 4. Prueba de normalidad de la productividad de las empresas.....	54
Gráfico 5. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial	55
Gráfico 6. Prueba de normalidad del rendimiento	55
Gráfico 7. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial	56
Gráfico 8. Prueba de normalidad de la planeación	56
Gráfico 9. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial	57
Gráfico 10. Prueba de normalidad de la calidad	57
Gráfico 11. Resultados descriptivos de la dimensión capacidad del personal .	58
Gráfico 12. Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de organización.....	59
Gráfico 13. Resultados descriptivos de la dimensión capacidad comercial y social	60
Gráfico 14. Resultados descriptivos de la dimensión tendencias del sector	61
Gráfico 15. Resultados descriptivos de la dimensión rendimiento.....	62
Gráfico 16. Resultados descriptivos de la dimensión planeación	63
Gráfico 17. Resultados descriptivos de la dimensión calidad	64

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el modelo de gestión empresarial adecuado y la productividad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo, año 2017.

La metodología mantiene un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada debido que busca la generación de conocimiento en problemas específicos, el nivel es descriptivo porque representa las características de una realidad y se estructura de acuerdo a los objetivos planteados; y el diseño es transeccional correlacional porque describe la relación entre las variables en un determinado tiempo, sin intervención alguna en los resultados obtenidos. La muestra es representada por las 18 empresas agroindustriales y sus 73 colaboradores, siendo necesario para el recojo de información un cuestionario de preguntas de 53 ítems, representadas por cada indicador. Así mismo se realizó la opinión de expertos verificando el instrumento y posteriormente el análisis de fiabilidad a través del estadístico alfa de Cronbach que arrojó 0.918 y 0.859 para las variables Modelo de gestión empresarial y productividad de las empresas respectivamente.

La conclusión general arroja que existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la productividad de las empresas del sector agroindustrial, debido que la capacidad del personal y la organización de las empresas influyen positivamente en el cumplimiento de los objetivos empresariales.

Palabras claves: modelo de gestión empresarial, capacidad del personal, organización, comercial y social, tendencias del sector, productividad de las empresas, productividad, planeación y calidad.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the appropriate business management model and the productivity of companies in the agro-industrial sector of the Provincia de Coronel Portillo, 2017.

The methodology maintains a quantitative approach, of applied type due to the generation of knowledge in specific problems, the level is descriptive because it represents the characteristics of a reality and is structured according to the objectives set; and the design is transectional correlational because it describes the relationship between the variables in a given time, without any intervention in the results obtained. The sample is represented by the 18 agroindustrial companies and their 73 collaborators, being necessary for the collection of information a questionnaire of 53 items, represented by each indicator. Likewise, the opinion of experts was verified by verifying the instrument and later the analysis of reliability through the Cronbach alpha statistic that gave 0.918 and 0.859 for the variables Business management model and productivity of the companies respectively.

The general conclusion is that there is a relationship between the business management model and the productivity of the companies in the agroindustrial sector, because the capacity of the personnel and the organization of the companies have a positive influence on the fulfillment of the business objectives.

Keywords: business management model, personnel capacity, organization, commercial and social, sector trends, productivity of companies, productivity, planning and quality

INTRODUCCIÓN

La gestión empresarial es la actividad empresarial que busca a través de personas como ejecutores, administradores, mejorar la competitividad y productividad de los negocios. Con un modelo de gestión empresarial se pretende lograr un resultado que conlleve al crecimiento o expansión del negocio.

Para Rubio (2006), la gestión aplicado a la administración de empresas cumple con la administración conectada a la organización empresarial, siendo de cuatro capacidades principales para la ejecución de la organización: Planificación, percepción mundial de toda la organización y su condición relacionada, realizando la toma de decisiones que pueden decidir de la manera más directa hacia los objetivos establecidos; Organización, donde se agruparán todos los activos de la organización, influyéndolos para que cooperen, adquieran una utilización superior de ellos y obtengan mejores resultados concebibles; Dirección, incluye un estado alto de correspondencia entre los directores y los representantes, que está destinado a tener el objetivo de crear un lugar de trabajo adecuado y, en consecuencia, incrementar la viabilidad de los representantes que amplían la productividad de la organización; por último, el Control, donde el avance que el personal utilizó puede evaluarse en cuanto a los objetivos que se habían separado del punto de partida más antiguo.

El campo de la gestión se ha expandido debido a los cambios tecnológicos que se han producido. Al comienzo del desarrollo económico, las empresas se definían a sí mismas porque realizaban tareas que eran fáciles de definir. En la oficina, el personal sabía exactamente cuál era su función. El trabajo del gerente fue el progreso del trabajo a través de un proceso iterativo. El resultado se midió de acuerdo con lo que se produjo, y se llevó a cabo bajo estricta disciplina y control riguroso. La mayor motivación fue obtener beneficios que satisfagan las expectativas de los propietarios de ganar dinero.

Esta comprensión directa de la administración que existía aún se mantiene, como un eco del pasado. Algunos empresarios siguen comportándose como si nada hubiera cambiado. En la actualidad necesitamos luchar en mercados excepcionalmente enfocados, a la luz del hecho de que estos nunca vuelven a desarrollarse en cuanto al suministro, lo que ha llevado a numerosos empresarios a considerar factores de rendimiento, en vista de una progresión de necesidades.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En estos tiempos, las organizaciones deben enfrentar una condición empresarial excepcionalmente agresiva porque la globalización de la economía y el intercambio mundial luchan por tener clientes y fidelizarlos, produciendo un dominio focalizado durante mucho tiempo. La sociedad de la información y aprendizaje ha suplantado a la era moderna que ha producido el uso de prácticas de modelos de administración de negocios más viables en los que los componentes y los factores que intervienen para conectarse son más eficaces donde se define y plantea los elementos y variables que intervienen para ser aplicados de forma eficiente por las organizaciones.

Como en cualquier entorno empresarial, los objetivos de las organizaciones siempre se deben dirigir a la maximización de su valor, por lo que es preciso tomar decisiones en función del impacto de éstas sobre los objetivos estratégicos de la organización.

La industrialización se utiliza como el mejor indicador para el avance de una nación, donde la agroindustria como especialista en cambios beneficiosos del segmento agrario es el componente clave para el avance de cualquier nación que busque el desarrollo.

La provincia de Coronel Portillo se caracteriza por tener actitudes y vocación agroindustrial, ya que el 70% de su área geográfica corresponde a tierras forestales y agrícolas, mientras que el 12% es área natural protegida. Asimismo las empresas agroindustriales se encuentran ubicado en distritos como Campo verde, Calleria, Manantay y Yarinacocha por ser zonas socioeconómicamente atractivas por el empresario.

El departamento de Ucayali tiene una superficie de 102,4 mil km^2 , que es equivalente al 8% del territorio nacional, siendo considerado el segundo departamento más extenso del país, y el 8vo menos poblado con 432 mil habitantes según el Censo Nacional del 2007, disponiendo de una densidad poblacional de 4,2 habitantes por km^2 (BCRP, 2012).

De acuerdo a la Revista Perú Económico 2009, la actividad forestal es importante en la zona dado que el 85% de su territorio tiene recursos maderables, en lo que respecta a la agricultura es la principal actividad productiva donde destacan la palma aceitera, algodón, yuca, plátano, frejoles, pescado, entre otros, y de los cuales le sirvió para ser considerada el departamento más industrializado de la Amazonia.

Muchos medianos, pequeños y micros empresarios inician sus actividades sin conocimientos básicos de cómo administrar una empresa, razón por la cual, muchos de ellos fracasan con el tiempo y no duran en el mercado.

Si se quiere convertir a la empresa en una entidad sólida y competitiva, se debe disponer de un modelo de gestión empresarial que sirva como herramienta básica para la buena toma de decisiones, un modelo donde se presente el diseño de aplicabilidad de cada uno de los elementos y variables que inciden en el éxito de los negocios.

Razón por la cual en la presente investigación se plantea el desarrollo de un modelo de gestión empresarial para la productividad de las empresas del sector agroindustrial, en vista que los componentes y factores median de manera directa en cada una de las fases del proceso productivo de la agroindustria.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La investigación es realizada en las empresas agroindustriales de la Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL

La investigación, abarca 18 empresas agroindustriales de Coronel Portillo - Ucayali.

1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La ejecución del informe está conformada por dos procesos requeridos por la universidad:

- **Plan de tesis**, su elaboración estuvo organizada desde el 01/07/2017 al 08/03/2018, cuyo propósito es la aprobación del jurado correspondiente.
- **Tesis**, su elaboración estuvo organizada desde el 09/03/2018 al 15/12/2018, cuyo propósito es la aprobación y sustentación de la tesis.

1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL

Es el proceso de planificar, organizar, integrar, dirigir y controlar los recursos (intelectuales, humanos, materiales, financieros, entre otros) de una organización, a fin de obtener el máximo beneficio o alcanzar sus objetivos.

- **Producción.-** Es la forma de ensamblar, preparar u obtener elementos. Financieramente, constituye la acción a través de la cual el trabajo humano crea beneficios para el área monetaria de un país.

- **Logística.-** Es la administración de los recursos necesarios para llevar a cabo una actividad, tratando de mantener los mejores puntos de referencia de valor y rentabilidad.

En las organizaciones, la logística incluye tareas de organización y administración de activos. Su capacidad es ejecutar y controlar productivamente materiales y artículos, desde el origen hasta la utilización, con la expectativa de satisfacer las necesidades del comprador al costo concebible más reducido.

- **Gestión financiera.-** Consiste en administrar los recursos que se mantienen en una empresa para garantizar que sean suficientes para cubrir los gastos. En una empresa, esta responsabilidad recae en una sola persona: el gerente financiero. De esta forma puede mantener un control adecuado y ordenado de los ingresos y gastos de la empresa.
- **Marketing.-** Herramienta de la gestión empresarial ordenada y organizada, que investiga el plan de acción específico de cada organización, para obtener objetivos particulares con activos específicos; mediante la organización, ejecución y estimación de actividades especialmente destinadas a lograr estos acabados.

PRODUCTIVIDAD DE LAS EMPRESAS

Aumentar la rentabilidad no se trata solo de mejorar cosas, aquí se muestran los factores fundamentales que deberían ser la principal cuestión de entusiasmo de los jefes de programas de productividad. Antes de analizar los problemas que se deben atender en un programa para mejorar la rentabilidad, es importante estudiar los elementos que influyen en la productividad.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL

¿Cuál es la relación entre el modelo de gestión empresarial adecuado y la productividad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo, año 2017?

1.3.2. PROBLEMAS SECUNDARIOS

1. ¿Cuál es la relación entre el modelo de gestión empresarial y el rendimiento de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo?
2. ¿Cuál es la relación entre el modelo de gestión empresarial y la planeación de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo?
3. ¿Cuál es la relación entre el modelo de gestión empresarial y la calidad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre el modelo de gestión empresarial adecuado y la productividad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo, año 2017.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Establecer la relación entre el modelo de gestión empresarial y el rendimiento de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.
2. Establecer la relación entre el modelo de gestión empresarial y la planeación de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.
3. Establecer la relación entre el modelo de gestión empresarial y la calidad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.

1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la productividad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo, año 2017.

1.5.2. HIPÓTESIS SECUNDARIAS

1. Existe relación entre el modelo de gestión empresarial y el rendimiento de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.
2. Existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la planeación de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.
3. Existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la calidad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.

1.5.3. VARIABLES (DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL)

Tabla 1. Definición conceptual y operacional de la variable modelo de gestión empresarial

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL		
		DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Modelo de gestión empresarial	Consiste en conformar equipos de trabajo, a través de individuos con distintas capacidades, para conseguir los resultados que se planifican en la organización (Rubio, 2008).	CAPACIDAD DEL PERSONAL	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reuniones periódicas con los subordinados. 2. Atención a las sugerencias/reclamaciones. 3. Definición perfil de competencias. 4. Formación adaptada y programa de capacitación. 5. Incentivos a la profesionalización. 6. Decisiones estratégicas. 7. Comunicación directivos-empleados. 8. Liderazgo de los directivos. 9. Equilibrio objetivos individuales-empresa. 10. Ambiente de trabajo. 11. Grado de satisfacción en las tareas encomendadas al personal. 12. Programas de integración. 	Cuestionario
		CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 13. Definición de procesos claves. 14. Integración estratégica de procesos. 15. Eficiencia de los procesos. 16. Establecimiento de mejoras en las áreas. 17. Inversiones en equipos y métodos. 18. Automatización de procesos. 19. Incentivos a la innovación. 20. Trabajo en equipo. 21. Patentes, licencias, modelos. 22. Existencia de manuales de procedimiento. 23. Software para la gestión del conocimiento. 	
		CAPACIDAD COMERCIAL Y SOCIAL	<ol style="list-style-type: none"> 24. Redefinición del posicionamiento de mercado. 25. Gestión de reclamos de los clientes. 26. Capacidad de respuesta ante los pedidos. 27. Prioridad de los clientes nacionales e internacionales. 28. Acciones para el posicionamiento del mercado. 29. Imagen en el mercado. 30. Estrategias de diseño y calidad de sus productos. 31. Alianzas con proveedores. 32. Programas de actuación frente a la comunidad y al gobierno. 33. Acuerdos para compra de tecnología o mejora de procesos. 34. Programas de actuación en beneficio de clientes y empleados. 	
		TENDENCIAS DEL SECTOR	<ol style="list-style-type: none"> 35. Procedimientos para identificar fortalezas y debilidades. 36. Planificación de acciones de mejora por áreas. 37. Adecuación de los objetivos planificados. 38. Comparación de resultados con otros del sector. 39. Comparación de resultados con el líder sectorial. 40. Priorización de acciones de mejora. 41. Tendencia positiva de los resultados clave. 	

Tabla 2. Definición conceptual y operacional de la variable productividad de las empresas

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL		
		DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Productividad de las empresas	Son los resultados que obtienen las acciones para conseguir los objetivos de la empresa, teniendo en consideración el tiempo, recursos materiales y humanos que se emplean.	RENDIMIENTO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cumplimientos de los objetivos. 2. Programas. 3. Procedimientos. 4. Posición competitiva. 5. Eficiencia con relación a calidad/precio. 6. Tecnología para las operaciones. 7. Procedimientos de control de tiempo. 	Cuestionario
		PLANEACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 8. Planeación de objetivos. 9. Procedimientos para evaluar los objetivos. 10. Tiempo. 11. Planeación de recursos. 12. Procedimientos de reingeniería. 	
		CALIDAD	<ol style="list-style-type: none"> 13. Calidad de los productos. 14. Políticas y normas de calidad. 15. Calidad para el mejoramiento continuo de la empresa. 16. Métodos y procedimientos de control de calidad. 	

1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

a) TIPO DE INVESTIGACIÓN

Aplicada, busca resolver un problema práctico para transformar las condiciones de un evento. Del mismo modo, busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o del sector productivo (Barrantes, 2008).

b) NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Descriptiva, es la representación de una realidad con la construcción de su estructura o conducta. Las investigaciones expresivas miden de manera autónoma los factores y, a pesar de que las teorías no se definan, las iniciales se mostrarán articuladas en los objetivos de la investigación (Arias, 1999).

1.6.2. MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

a) MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Deductivo, es una técnica para pensar que consiste en sacar conclusiones generales para aclaraciones específicas. El método comienza con la investigación de hipótesis, leyes, estándares para aplicarlos a soluciones específicos o hechos particulares (Torres, 2006).

Inductivo, es una técnica en la cual el pensamiento se utiliza para obtener conclusiones que comienzan desde realidades específicas reconocidas como legítimas, para lograr conclusiones, cuya aplicación es de tipo general (Torres, 2006).

b) DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En un diseño **experimental** se manipula la variable independiente (modelo de gestión empresarial) para examinar los efectos en la variable dependiente (productividad de las empresas), describiendo una relación de causa – efecto.

1.6.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

a) POBLACIÓN

La población está compuesta por 18 empresas agroindustriales de la Provincia de Coronel Portillo – Ucayali, que se encuentran activas, según la SUNAT.

Para fines de investigación se tomó en cuenta a los responsables de la planta de producción, es decir, un promedio de 5 colaboradores por empresa agroindustrial que deben ser encuestados, siendo un total 90 colaboradores pertenecientes a las empresas.

Tabla 3. Empresas agroindustriales de la provincia de Coronel Portillo – Ucayali

N°	CORONEL PORTILLO DISTRITO	NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	RUC	DIRECCION	COMPRA Y VENTAS PRODUCTOS
EMPRESAS COMERCIALIZADORA DE CAMU CAMU					
01	Yarinacocha	SANSHIN AMAZON HERBAL SCIENCE SRL	20393816130	CFB. Km 14	Fruto fresco, Pulpa de Camu Camu y derivados
02	Yarinacocha	EMPRESA AGROINDUSTRIAL DEL PERU SA	20259730971	CFB. Km 2	
03	Yarinacocha	BERNIS AGRICULTORES SRL	20393387000	Jr. Libertad 1125	
04	Yarinacocha	AMAZON HERB SA	20300499938	Jr. Iparia 950	
EMPRESAS COMERCIALIZADORA DE MIEL DE ABEJA					
05	Manantay	SERVICIOS AGROPECUARIOS SERVAGRO SRL	20393457229	Jr. 24 de Setiembre Mz.4 Lot.12	Miel de abeja y derivados
EMPRESAS COMERCIALIZADORA DE PALMA ACEITERA					
06	Yarinacocha	OLEAGINOSAS PUCALLPA SAC	20393693119	CFB. Km 50 Neshuya	Elaboración de aceite y grasas
07	Manantay	INDUSTRIA PALMA OLEO SAC	20481202371	CFB. Km 12	
08	Calleria	GRUPO BIOPLUS SAC. BIOPLUS	20393428989	CFB. Km 40 Campoverde	
09	Campo Verde	AGROPECUARIA ROSSEL SRL	20393623099	CFB. Km 54 Campoverde	
10	Campo Verde	TECNOLOGIA Y SERVICIOS EN PALMA ACEITERA SRL	20393349256	Jr. Víctor A. Belaunde Mz. 27 Lt. 16 (N° 146)	
EMPRESAS COMERCIALIZADORA DE SACHA INCHI					
11	Campo Verde	ASOCIACIÓN GLOBAL CONNECCTION	20536454960	CFB. Km. 138	Semilla y aceite de Sacha Inchi
12	Campo Verde	ACEITES AMAZÓNICOS EIRL	20393708167	CFB. Km. 8	Aceites y grasas para alimentos
13	Campo Verde	BIOKRAFT SAC	20393393743	CFB Km. 28 Fundo La Esperanza	
14	Calleria	AGROINDUSTRIA AMAZONAS SAC	20352372910	Jr. Inmaculada N° 215	
EMPRESAS COMERCIALIZADORA DE LACTEOS					
15	Calleria	AGROINDUSTRIA SAN JORGE	10436296890	Av. Sáenz Peña N° 175	
EMPRESAS COMERCIALIZADORA DE YUCA					
16	Calleria	C Y M EIRL	20393410699	Jr. Libertad N°. 640	
EMPRESAS COMERCIALIZADORA DE ARROZ					
17	Yarinacocha	MOLINO AGUILAR EIRL	20393185121	CFB Km. 6300 (Frente al Mercado Mayorista)	
EMPRESAS COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS ECOLOGICOS					
18	Campo Verde	EMP. PERSONA NATURAL ARTURO SOL SOL	10000463049	Calle 8 (Por Shiranbari)	Extracto de Noni, Camu Camu

Fuente: (Vásquez, 2017)

b) MUESTRA

Considerando que la población total de encuestados deben ser 90 colaboradores de las empresas agroindustriales, se estimó siguiendo los criterios que ofrece la estadística, por ello se hizo uso del **MÉTODO PROBABILÍSTICO**, mediante la técnica del **MUESTREO PROPORCIONAL**, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

N	90 colaboradores de las empresas agroindustriales.
n	Tamaño de la muestra realizada.
P	Probabilidad de que el evento ocurra (50%).
Q	Probabilidad de que el evento no ocurra (50%).
Z ($\alpha/2$)	1.96.
E	0.05 = 5%.

Al ser la población inferior a cien mil individuos, se aplica la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2(\alpha/2)PQN}{\varepsilon^2(N-1) + Z^2PQ}$$
$$n = \frac{1.96^2 * 90 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(90 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$
$$n = 73.071 \equiv 73$$

Se estimó que la muestra de estudio deben ser 73 colaboradores de las empresas agroindustriales de la Provincia de Coronel Portillo.

1.6.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

a) TÉCNICAS

Encuesta, es una de las estrategias que permite obtener datos sobre fenómenos y procedimientos, que no se pueden obtener a través de la percepción directa o los diversos registros existentes. Una encuesta planificada de manera eficiente facilita los análisis de numerosos hechos y circunstancias sociales (Bueno, 2003).

b) INSTRUMENTOS

Cuestionario, constituido por preguntas dirigidas al total de la muestra.

Análisis documental, se construye fichas de resumen que son necesarias para la elaboración del marco teórico.

Tabla 4. Instrumentos de recolección de datos

Fuentes	Técnicas	Instrumentos
Primaria	Encuesta	Cuestionarios

1.6.5. JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

a) JUSTIFICACIÓN

Teórica, cada día se utiliza en mayor grado modelos de gestión empresarial basados en los elementos y variables que inciden en el éxito de las organizaciones, modelos que son planteados de modo genérico y, es de vital importancia e interés, tanto para la comunidad empresarial, científica y profesional. Dada la necesidad de trabajar con dicho modelo se va a determinar patrones de aplicación de cada variable en las empresas del sector agroindustrial.

Práctica, los resultados que se muestran aquí sirven para proponer acuerdos sólidos en las organizaciones agroindustriales, que recomendarán el detalle de los componentes clave para construir la efectividad de los procedimientos y, por lo tanto, la estimación de la organización.

Metodológica, esta investigación se considera como un elemento de consulta, por lo que proponemos un modelo de gestión empresarial propio, sistemático y validado aplicado al sector agroindustrial en la Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

b) IMPORTANCIA

La falta de herramientas claves para incrementar la productividad en el sector agroindustrial es evidente y afecta el desempeño de las empresas. Un modelo de gestión empresarial aplicado al sector de la agroindustria despierta interés en las empresas privadas como en las públicas, ya que una gestión empresarial reúne a muchos factores como financieros, productivos, logísticos y de marketing que a corto y largo plazo ayudan a las empresas crecer económicamente, estar muy bien posicionados en el mercado y mantenerse fuertes frente a sus competidores.

c) LIMITACIONES

Para obtener información de las empresas agroindustriales, fue necesario, solicitar con anticipación las citas, para evitar disgustos, lo cual dificultó en algún momento la investigación.

El bachiller financia la tesis en su totalidad, en cumplimiento a los requisitos para obtener el grado de maestro.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL

En la investigación de Bautista (2013), se concluye lo siguiente:

(A) Se convierte en una etapa inicial, en la que se reconocieron los componentes que se sumaron a la realización de emprendimientos de pequeña escala con al menos cinco años de presencia en el área terciaria del distrito de Arauca, lo que permitió a diversas fundaciones abiertas y privadas producir técnicas. Fue para fortalecer las microempresas de la región, que dentro de la textura comercial de Arauca, tienen una inversión del 93.41% del total de las organizaciones de la región. (B) Se hace hincapié en el entumecimiento con respecto a los microempresarios en la parte terciaria del distrito de Arauca, con respecto a los proyectos y administraciones ofrecidos por los diversos establecimientos nacionales y vecinales de fortificación microempresarial, una ausencia de información que ha creado microempresarios. No buscar para una preparación constante, reflejada en el alto nivel de microempresarios sin preparación en los últimos tres años. (C) La utilización del modelo de diamante de Porter fue una parte imprescindible en la exploración, midiéndose la importancia de los elementos y sus mediciones en las microempresas del distrito de Arauca. (D) Es esencial destacar que el modelo de diamante de Porter es satisfactorio para investigar áreas particulares o agregados, ya que este modelo depende de factores microeconómicos. (E) Es

importante resaltar que el modelo del diamante de competitividad de Porter, es adecuado para analizar sectores específicos o conglomerados, ya que este modelo se basa en factores o atributos microeconómicos que contribuyen a la competitividad de un sector.

En la investigación de Hernández (2013), se concluye lo siguiente: (A) Desde la perspectiva académica, se han creado diferentes modelos de gestión y estimación de intangibles, en todo caso, numerosos visionarios de negocios, conscientes de que estas ventajas hablan de un nivel crítico de la estimación de sus asociaciones, han pensado que era difícil de aplicar dicho modelo a su acción comercial y crear procedimientos de gestión satisfactorios. (B) También debe notarse el avance del valor en la organización, que en el período en las cercanías de 1930 y 1990 pasa de considerar solo la inspección y el control de calidad a la conciliación de esto en la gestión empresarial a través de la idea de agregado calidad. En otras palabras, esa calidad ahora está relacionada con los modificadores como agregada o sorprendente y está firmemente relacionada con la posibilidad de un cambio continuo para la obtención de grandes resultados para clientes, representantes, inversores y la sociedad como regla general. (C) Se ha descubierto que las organizaciones de camaroneras tienen un dinamismo increíble que siempre crea nuevos campos de actividad. Independientemente de esto, la inestabilidad de la naturaleza impulsa a estas organizaciones a evaluar y revisar sus sistemas de manera confiable con un objetivo final específico para enfrentar los peligros externos.

En la investigación de Decker (2016), se concluye lo siguiente: (A) A través del diagnóstico, ha sido concebible distinguir que existen políticas estatales además, de que el gobierno tiende a fortalecer la calidad, la eficiencia en los procedimientos, negocios beneficiosos y acceso a los sectores comerciales para los pequeños fabricantes; siendo la actividad agroindustrial uno de los ejes organizados por el Comité Interinstitucional para intercesión en el cambio de la matriz productiva. En cualquier caso, el avance agroindustrial en Esmeraldas tiene restricciones para inscribir solo 824 fundaciones, siendo que la industria manufacturera

representa el 13% del PIB. En esta circunstancia específica, la revisión de campo permitió verificar que hay 18 fundaciones de generación de cocadas mapeadas; y, que ejecutan su trabajo bajo condiciones desfavorables, que no observan suficientemente los estándares de bienestar y seguridad, fundamentalmente produciendo un pago de subsistencia para aquellos asociados con la cadena productiva. (B) La investigación ha descubierto que hay opciones relevantes que mejorarían la productividad en la fabricación de cocadas, para ayudar a los rendimientos en la generación, a partir de una concentración de beneficio del límite introducido, tomando como ejes dos instrumentos del JIT justo a tiempo. Y el JIDOKA calidad en la fuente; demostrando que hay enormes resultados imaginables para deshacerse de los desechos y mejorar la naturaleza del artículo haciendo cambios todo el tiempo. Esto se complementa con el plan de un proceso de creación moderno, dimensionado en 9 fases, que consolida la utilización de 6 máquinas que aumentan la utilización del tiempo, en vista de un pensamiento de generación creciente y con esta es la generación de ingresos. (C) El acceso a los sectores empresariales para obtener una cooperación más notable y mejores condiciones de valor, se hace concebible por el acceso a la entrega bajo un modelo mecánico y por la ejecución de BPM, siendo estos, componentes que generan ventajas competitivas, que se suman a las Políticas de Estado, para que los pequeños fabricantes lleguen al mercado, crean una pantalla de generación atractiva en la que se evaluaría que no se puede adquirir menos del 25% más de costo si la calidad cumplen las pautas. Lo que se descubre con respecto a la ventaja de ahorro de dinero para investigar e ingresar a nuevos mercados es atractivo para este tipo de artículo.

En la investigación de Cueva (2016), se concluye lo siguiente: (A) La mejora de la productividad es un aparato fundamental para el avance y desarrollo de las organizaciones empresariales, el escaneo de cambios ininterrumpidos de sus procedimientos y metodologías de ofertas es una necesidad básica para mantener sus operaciones en el mercado actual, donde cada día la oposición se expande. (B) El avance de una

organización se identifica específicamente con el desarrollo de la sección de mercado, ya que el camino hacia el logro de cada asociación depende de su capacidad de dividir legítimamente el mercado y conocer de forma viable los requisitos de los clientes. (C) Uno de los medios que se utiliza ocasionalmente en los marcos del cambio persistente es la racionalización de los procedimientos, que sugiere el cambio de resultados, que impulsa a ejecutar con calidad los artículos o las administraciones anunciadas. (D) La falta de interés en el servicio al cliente es una de las causas principales que lleva a la reducción o pérdida de clientes a compañías comerciales, ya que un cliente brinda su lealtad y confianza a las personas u organizaciones que siempre están disponibles para atender sus necesidades y ayudar a resolver ellos. (E) La principal técnica para satisfacer las necesidades de los clientes, es la visita frecuente de Ingenieros Comerciales o Ejecutivos de Ventas, con la cual es posible recopilar información de los problemas actuales, necesidades y proyectos futuros en los que es posible trabajar.

2.1.2. A NIVEL NACIONAL

En la investigación de Uchasara, Cueva, Mamani, Gonzales, & Huaman (2015), se concluye lo siguiente: (A) Luego de analizar nuestro proyecto de investigación se planteó distintas propuestas que servirá para mejorar la productividad de la MYPES del sector calzado logrando de esta manera cumplir con el objetivo general de la investigación. (B) En estos meses se realizaron comparaciones de mediciones de la productividad teniendo en cuenta indicadores las cuales fueron presentadas en gráficas que sirvieron como herramienta visual para constatar las deficiencias en cuanto al nivel de mano de obra calificada y al uso adecuado de la tecnología y la importancia de esta en la productividad de las MYPES productoras de calzado en Arequipa. (C) Con la implementación de la tecnología muchos productores han optado por mejorar la productividad de su negocio en donde experimentaron buenos resultados en cuanto a la producción obtenida en comparación a años anteriores. (D) Se buscó mejorar y fortalecer la competitividad y productividad de las empresas de la ciudad de Arequipa, a través de capacitación constante de la mano de

obras sobre el uso adecuado de la tecnología, el uso de estándares de calidad, formas adecuadas de cómo invertir y como elegir la maquinaria adecuada con poca inversión.

En la investigación de Gonzáles (2015), se concluye lo siguiente: (A) Las Mypes cumplen un rol predominante en la generación de empleo, son unidades económicas importantes, porque son la base empresarial más importante del país, y contribuyen con el 42% del PBI. (B) Las Mypes, como unidades rentables requieren la asistencia del estado para alentar su avance y elevar el desarrollo de la economía peruana. De manera similar, los marcadores macroeconómicos indican proyecciones ideales en los próximos años; con respecto al sector metalmeccánico que está en camino de convertirse en un segmento sólido con potencial de mejora dentro de la cadena de creación moderna; y ser más particular dentro de las áreas de ensamblaje, desarrollo, automóvil, minería y agricultura. (C) Las variables clave que se producirán en las Mypes de Villa El Salvador para crear competitividad son: la cultura empresarial de participación, confianza, responsabilidad, cooperación y concentración en objetivos ajustados a una visión empresarial. (D) Las Mypes son una división con un potencial de avance extraordinario que no se abusa adecuadamente, una cantidad considerable de ellos confrontan problemas que influyen en su desarrollo debido a la ausencia de mejoras en la administración de sus activos accesibles, institucionalización, condición e intercambio remoto. , para alcanzar nuevos mercados.

En la investigación de Velásquez (2015), se concluye lo siguiente: (A) Se razona que las organizaciones de transporte público de la ciudad de Juliaca, tienen un nivel de Planificación "insuficiente", ya que el 42,31% de la población investigada descubre este nivel inadecuado, debido principalmente a la falta de mantenimiento de las unidades del vehículo por parte del organización (75%), así como la falta de procedimientos para mejorar las necesidades de suministro y la proposición de planes de contaminación. (B) Se razona que las organizaciones de transporte de la población general de la ciudad de Juliaca tienen un nivel de organización "consistente", con el argumento de que el 51,92% de los administradores

de transporte abierto ven una administración autorizada con niveles normales de asociación en cuanto a la cadena de mando de capacidades y condiciones de trabajo, sin embargo, el 43,27% demuestra que la asociación dentro de la organización es "efectiva", estos resultados son en gran medida debido a las asociaciones actuales entre los especialistas. (C) Se presume que las organizaciones de transporte de la sociedad general de la ciudad de Juliaca tienen un nivel de administración "inadecuado", es decir, el 55% de los especialistas califica a la administración como "Carente", ya que las reuniones educativas resueltas en el año son insignificante, y solo en un par de organizaciones abiertas de transporte son las fuerzas motivadoras y los impulsos dados a la gran ejecución del trabajador. (D) Se presume que las organizaciones de transporte de la población general de la ciudad de Juliaca tienen un nivel de control "efectivo". Dentro de las organizaciones, el 49.04% de los especialistas se ajusta a la factura del control de la administración con autoridad, como productivo, principalmente en el marcador de la transmisión de su compensación de una manera auspiciosa. Mientras tanto, el 40.38% observa un control "consistente" de la administración, con respecto al suministro de unidades y las renovaciones de la misma si se produce una incidencia de contratiempos. (E) Se deduce que la ejecución de la productividad de los administradores de transporte abiertos en general (53.85%) es "excelente", consistente en 44.23% y horrible en 1.92%, lo que demuestra que hay entusiasmo para la mayoría de los trabajadores por desempeñarse exitosamente. (F) En cuanto a la competencia en la ejecución del trabajo, el 64.42% de los especialistas tiene una ejecución general y el 35.58% demuestra una ejecución decente, esto demuestra que independientemente de que se deben mejorar los ángulos identificados con efectividad en consistencia con las obras.

En la investigación de Rosas (2016), se concluye lo siguiente: (A) El planeamiento estratégico afecta a la administración comercial, donde al nivel del 5% de esencialidad, relación inmediata y crítica ($r = .220$). Esto se puede decir que, una clave más notable que arregla la administración

comercial más notable. SE presume que, el nivel de arreglos vitales es habitual con el 44% de las organizaciones en el área de turismo de Puno, de la misma manera se observa que el 46% de las organizaciones en la división de turismo tenían un nivel general de administración de empresas. (B) La disposición clave en la medición del aprendizaje de la administración de empresas alcanzó un nivel de importancia del 5%, decidiendo una relación inmediata y crítica ($r = .358$). Infiere que, para una mejor información de organizar lo mejor vital será la administración de su negocio. Además, sé que infiere que hay un 54% de organizaciones en el segmento de turismo que tenían un nivel general de organización de información vital. (C) Con el nivel de confianza del 95%, existe una relación inmediata y crítica ($r = .466$) entre el planeamiento estratégico en la medición de la cooperación y la administración comercial. Se cierra que una mejor cooperación de la organización en el planeamiento estratégico será la administración de su negocio. También explica que hay un 49% de organizaciones en la parte de turismo que tienen un nivel ideal de cooperación para organizar la llave. (D) La disposición estratégica en la medición de la evaluación afecta a la administración de empresas, con un nivel de importancia del 5%, donde existe una relación inmediata y notable ($r = .227$), infiere eso, para una mejor evaluación de arreglos vitales mejor será la administración comercial. Además, está terminado, hay un 73% de organizaciones en el área de turismo que su nivel ciertamente no era ideal en arreglos vitales.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL

Según Angulo, Godofredo & Aguilar (2011) el modelo de empresarial tiene el siguiente esquema:

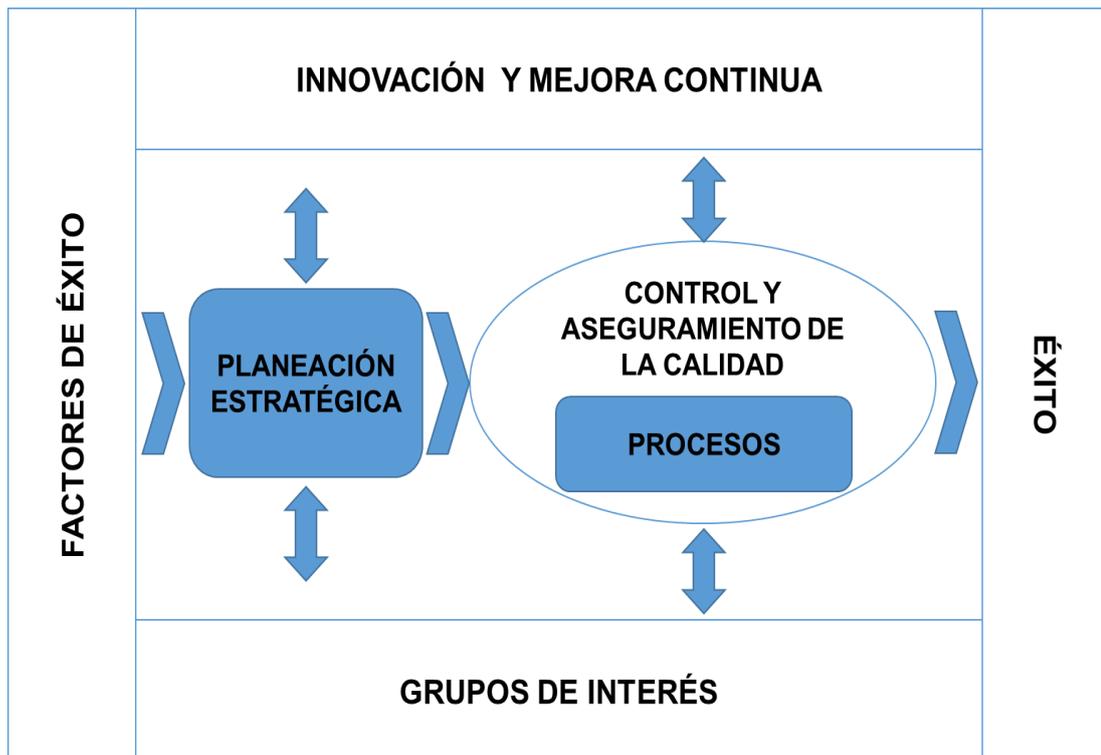


Gráfico 1. Esquema del modelo de gestión empresarial y calidad de las pymes
Fuente: (Angulo, Godofredo, & Aguilar, 2011)

2.2.2. FACTORES CLAVES DE ÉXITO PARA EL MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL

Para Angulo, Godofredo & Aguilar (2011) los factores claves de éxito son muy importantes para cualquier organización, y se pueden mencionar los siguientes:

- a. **Lograr resultados balanceados**, se refiere a la obtención de resultados clave que son necesarios para monitorear y analizar el progreso hacia el logro de la Visión, Misión y Estrategia, lo que permite a los líderes tomar decisiones de manera efectiva y oportuna.

- b. Pensar en el valor agregado para los clientes**, para hacer esto, se debe diseñar una propuesta de valor, en la que se tengan en cuenta los clientes.
- c. Tener una visión desafiante y soñadora que se enfoque en tener liderazgo sostenible**, se centra en el dinamismo de la empresa, basado en la capacidad de los líderes para adaptarse, reaccionar y ganar la lealtad de los clientes.
- d. Gestionar la empresa por procesos**, permite la transversalidad funcional de la organización, desde la alta gerencia hasta la última posición.
- e. Colocar a las personas como el recurso más importante en las organizaciones, para alcanzar el éxito**, esto implica establecer un programa que permita el equilibrio entre las necesidades de la organización y las mismas expectativas y aspiraciones de los recursos humanos.
- f. Potenciar con determinación la productividad, competitividad, la creatividad y la innovación**, En esta sección, se deben hacer los esfuerzos necesarios para trabajar en redes, involucrando a los grupos de interés.
- g. Desarrollar alianzas**, se debe considerar todo lo relacionado con la cadena de valor extendida, más allá de la cadena de suministro y consumo, de tal manera que exista una base para los beneficios mutuos.
- h. Asumir la responsabilidad de un futuro sostenible**, involucrando la responsabilidad en todos los niveles de la organización.

2.2.3. GESTIÓN EMPRESARIAL

Rubio (2008) indica que consiste en conformar equipos de trabajo, a través de individuos con distintas capacidades, para conseguir los resultados que se planifican en la organización.

2.2.4. PRINCIPALES FUNCIONES PARA EL CONTROL DE GESTIÓN EN UNA EMPRESA

Rubio (2008) considera que para obtener una buena gestión en la empresa es indispensable que las personas tengan una naturaleza orgánica.

Una empresa crece mediante una meta, considerando el comportamiento de los trabajadores y el ambiente en el que se desempeña, el cual se basa en el principio de causa – efecto.

- Tener en claro los objetivos de la organización.
- Capacitación a los trabajadores con finalidad que desempeñen su labor con eficacia, a través del reaprovechamiento de los residuos y la formación constante.
- Identificar los problemas que afectan a la organización, corrigiendo los inconvenientes que impidan el objetivo y la misión que tiene la organización.

2.2.5. BENEFICIOS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL A LA SOCIEDAD

Rubio (2008) manifiesta que toda empresa prospera si existe innovación, motivación y eficacia, estas características darán una recompensa equitativa a los accionistas, directos, empleados, etc. Lo cual son necesarios por las razones siguientes:

- Permite a la persona invertir en un negocio rentable, lo que genera confort y estímulo colaborando con las aportaciones económicas de la empresa con relación a los beneficios que se desea lograr.
- El buen manejo empresarial permitirá la inversión hacia los ahorradores privados, que los pequeños inversores no esperen tener beneficios, lo que indica que los ahorros van hacia el consumo.
- Las ventajas posteriores de las empresas que tributan al Estado, permite una sociedad con mejores servicios, infraestructura, etc.
- Los beneficios favorecen a la utilidad de los procesos productivos de manera eficaz.
- Todos los beneficios influyen en el desarrollo de nuevas tecnologías, haciendo uso de métodos nuevos de marketing, distribución, y financiamiento.

2.2.6. CAMBIOS QUE AFECTAN A LA EMPRESA EN UN MERCADO COMPETITIVO

Es indispensable que una empresa cuente con oportunidades nuevas, para lo cual deben prevalecer las siguientes características:

- Disponer de un orden en el cual, las decisiones tomadas sean correctas, de tal modo que se pueda tomar acciones adecuadas.
- El clima laboral de los miembros de la organización debe dar una respuesta a la demanda de los clientes y las nuevas oportunidades laborales.

El orden depende de los canales de comunicación correctamente definidos, dentro y fuera de la empresa cubriendo todo el mercado potencial.

Las empresas tienen que disponer de información sobre los clientes y las necesidades que tienen, uno de los instrumentos principales para el recojo de información es la evaluación del mercado, así mismo la empresa tendrá que disponer la capacidad de respuesta, mediante diferentes áreas funcionales (ingenieros de producción, diseñadores, vendedores y distribuidores).

Hoy en día, los procesos de producción y administración son ejecutados mediante equipos automatizados y sistemas informáticos. Esto baja la necesidad de contratar mano de obra, y aumenta la capacidad de adquirir expertos en distintas áreas, por lo que Peter Drucker, Catedrático de Gestión de la Universidad de Nueva York, llama "trabajadores de conocimiento".

Todo este proceso indica que la gestión tiene que ser rápida para responder a toda condición del mercado cambiante, así mismo el trato hacia el consumidor. En este sentido se dice que el trabajo del personal responsable de cada gestión se basa en el Marketing e innovación.

La función del Marketing engloba todas las acciones enfocadas hacia el cliente y sus necesidades, lo cual comprende lo siguiente:

- Obtener información mediante el estudio del mercado, teniendo en cuentas las necesidades como las sugerencias del cliente.
- El análisis del mercado, como se distribuyen, actitudes que manejan, conductas psicológicas, tendencias de consumo hacia un producto que deseas promocionar, etc.
- Estudiar la oferta y la demanda, teniendo en énfasis los productos, las estrategias de entrada al mercado, la publicidad, etc.
- Un esquema de las políticas de precios y productos.
- Concepto claro sobre las acciones de promoción y venta, su comercialización, logística de distribución, etc.

- Tener conocimiento sobre las políticas de ventas, métodos, servicios post-venta, créditos de compras, etc.

La innovación es la función principal de cada empresa, para la obtención de mayores beneficios, así como niveles altos de calidad.

Existe diferencia entre invención e innovación (I+D+i), el primero trata sobre desarrollo de tecnologías nuevas, mientras que la innovación se relaciona con la evolución monetaria de la empresa, y las oportunidades que vendrán en un futuro (Rubio, 2008).

2.2.7. GRUPO DE INTERÉS DE LAS EMPRESAS

Para Angulo, Godofredo & Aguilar (2011) son aquéllos que intervienen en el funcionamiento de la empresa e inciden en sus resultados, entre los que se pueden mencionar:

- a. Clientes.
- b. Proveedores/suministradores.
- c. Personas de la organización. Es importante gestionar, desarrollar y aprovechar, el conocimiento y el potencial de las personas a todo nivel, teniendo en cuenta que ello debe ser planificado en apoyo a la organización y sus procesos. Para ello se debe tener en cuenta el reconocimiento, sensibilización y formación del personal de manera que tenga un impacto importante en la innovación y en consecuencia, en la excelencia de la organización.
- d. Socios.
- e. Accionistas.
- f. Administración.
- g. Sociedad.

2.2.8. MEJORA CONTINUA DE LAS EMPRESAS

La mejora continua es una de las fases de la gestión empresarial y de la calidad, que permiten mejorar continuamente los procesos, los cuales son sometidos a variaciones naturales, producto de las fluctuaciones de los requerimientos del cliente para buscar la excelencia en la gestión de la producción o de prestación de servicios (Angulo, Godofredo, & Aguilar, 2011).

2.2.9. CARACTERÍSTICAS DE LA EXCELENCIA EN LA GESTIÓN EMPRESARIAL

Fernández (2010) explica que la excelencia en la gestión empresarial se caracteriza por lo siguiente:

- Dirigir una empresa con visión y misión claras.
- Elaborar y ejecutar los planes de trabajo.
- Contar con una estructura de organizacional fuerte y funcional.
- Involucran a todo el personal, incluyendo el directivo en su ejecución.
- Delegar autoridades y responsabilidades.
- Ejecutar el control y la retroalimentación.
- Mantener siempre canales de comunicación abiertos.
- Ofrecer al consumidor lo que él desea en términos de precio, tiempo y expectativas.
- Alcanzar los máximos niveles de eficiencia y profesionalidad.

Solo las empresas que poseen una gestión empresarial profesional comprometida, actualizada y dinámica tendrán la fortaleza necesaria para enfrentar y sobrevivir el actual entorno económico.

Esta fortaleza se manifiesta, como se ha indicado, por la adaptación rápida a los violentos cambios que están ocurriendo, a un estricto cumplimiento legal, a darle al consumidor el producto o servicio que él desea en términos de precio, tiempo, expectativas y trabajando de forma competitiva e innovadora.

2.2.10. PRODUCTIVIDAD

Puede definirse como la relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos, debido a la cantidad de recursos utilizados.

Con el indicador de la productividad se puede observar si los recursos de una economía, se están usando correctamente en la producción de servicios y bienes (Business Solution Consultin Group, 2011).

2.2.11. FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS QUE AFECTAN LA PRODUCTIVIDAD

Para Velásquez, Nuñez & Rodríguez (2010) en su investigación: “Estrategias para el mejoramiento de la productividad”, señala lo siguiente factores:

Factores internos

- Propiedades y edificaciones.
- Materiales.
- Energía.
- Equipos y maquinarias.
- Personal.

Factores externos

- Materia prima y material disponible.
- Personal técnico y profesional calificado.
- Políticas públicas relacionadas a los aranceles y la tributación fiscal.
- Infraestructura pública y privada.

2.2.12. IMPORTANCIA DE LA PRODUCTIVIDAD

Velásquez, Nuñez & Rodríguez (2010) precisan que la productividad es conocida y aceptada, debido a la importancia en el desarrollo económico del país, por lo tanto las economías competitivas a nivel mundial muestran resultados altos en su producción. Los esfuerzos que se realizan para incrementar la productividad nunca son suficientes mucho menos estáticos, por eso el mayor número de variables va incidir en las operaciones de la organización.

Para Felsing & Runza (2002) la elevada productividad aumenta los ingresos para las organizaciones y sus trabajadores.

Para las industrias significa menor costo de producción de los productos y mayor participación en el mercado internacional, en cambio para los países significa buenos estándares de calidad de vida, menor inflación y una moneda fuerte.

Las compañías interesadas en competir internacionalmente son muy conscientes acerca de su escasa productividad, y por ello recurren a sumar esfuerzos, con lo cual utilizan ciertos indicadores para mejorar su productividad, los cuales son:

- **Tecnología**, se enfoca en que los procesos administrativos y de producción estén sistematizados.
- **Administrativa**, define con claridad la misión estratégica que lleva la empresa, realizando cambios en la estructura básica para la

aplicación de técnicas modernas con respecto a las operaciones internas de planeación, dirección, control y monitoreo de actividades.

- **Conducta la cual se enfoca al trabajador**, cuando se incrementa la motivación del personal en busca de alinearlos a los objetivos empresariales.

2.2.13. FACTORES QUE AFECTAN LA PRODUCTIVIDAD

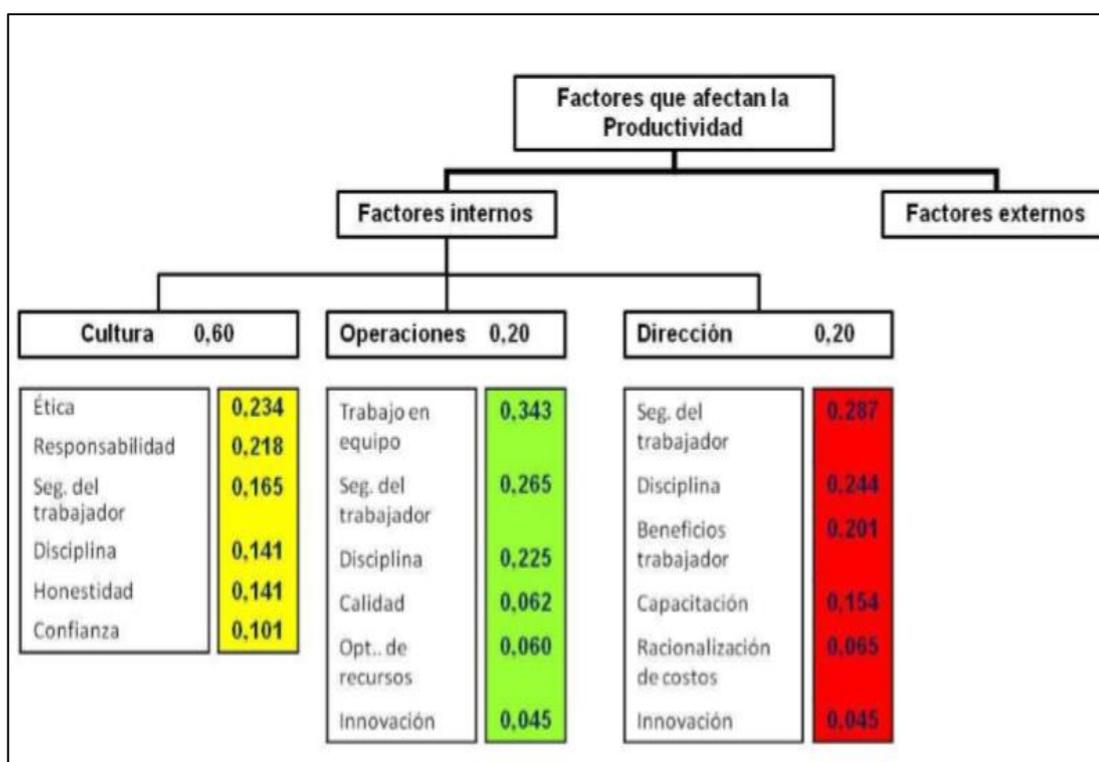


Gráfico 2. Factores que afectan la productividad
Fuente: (Felsing & Runza, 2002)

2.2.14. PRINCIPIOS QUE DISMINUYEN LA PRODUCTIVIDAD EN LAS ORGANIZACIONES

A continuación mediante la investigación de (Zamacona, 2003) se presentan algunas causas, por la cual la productividad en las organizaciones comienza a decaer:

- La falta de habilidades con respecto a la administración, evaluación de los recursos humanos, causa disminución de la productividad y pérdida de tiempo para la organización.

- Premios y beneficios dados sin requerir el equivalente en productividad y contabilidad. Esto causa una espiral inflacionaria.
- Autoridad difusa e ineficiencia en organizaciones complejas, que causan retrasos y tiempos perdidos.
- Expansión organizacional que aminora el crecimiento de la productividad. Esto da por resultado un aumento en los costos.
- Poca motivación entre un número creciente de empleados nuevos con nuevas actitudes.
- Reparto tardío a causa de programas que no se han cumplido por escasez de materiales.
- Conflictos humanos no resueltos en el trabajo de equipo, dando por resultado ineficiencia en la empresa.
- Procesos de trabajo muy especializados que implican monotonía y aburrimiento.
- Cambios tecnológicos rápidos y altos costos ocasionan una disminución de nuevas oportunidad de innovaciones.
- Aumento en la demanda de tiempo de descanso que causa incumplimiento de los tiempos programados.
- Falta de habilidad por parte de los profesionistas para estar al día con las últimas novedades y conocimientos.

2.2.15. PLAN DE MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD

Velásquez, Nuñez & Rodríguez (2010), indica que a continuación se presenta un plan para el fomento de los valores organizacionales en la empresa:

Tabla 5. Plan de mejoramiento de la productividad

MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD	ESTRATEGIAS
Seguridad del trabajador: conocimiento y puesta en práctica de las normas de seguridad.	<p>Establecer criterios de limpieza y bienestar identificados con las condiciones físicas y naturales en que se desenvuelven las empresas y los elementos de la disposición de los lugares de la asociación.</p> <p>Investigar las circunstancias imaginables que se esfuerzan contra la mejora típica de las operaciones, para contrarrestar accidentes.</p> <p>Capacitar a los trabajadores a través de charlas, anuncios, sobre la importancia de considerar y cumplir con los principios y técnicas establecidos.</p>
Disciplina: compromiso de cumplir con los deberes y obligaciones que exige el trabajo y la misión de la empresa, actuando de manera ordenada.	<p>Definir y difundir pautas de actividad predecibles con la satisfacción de las empresas.</p> <p>Consistencia directa y de control con las actividades concurridas por todos los individuos de la asociación.</p> <p>Promover en los estados de ánimo del personal actuar según lo indicado por los criterios preestablecidos en la asociación.</p>
Ética-Honestidad: conducta con estricto apego a principios y valores morales	<p>Diseñar, agudizar y poner en marcha un código de moral.</p> <p>Internalizar la moral como una racionalidad de la vida en la que se basa la realización de la asociación.</p> <p>Promover la ejecución de prácticas que transmitan la administración más cerca del logro de los objetivos.</p>
Responsabilidad: cumplir en forma eficiente con los deberes y obligaciones	<p>Promover una ejecución autorizada a la luz de trabajar mejor y con más inspiración.</p> <p>Sensibilizar a cada uno de los individuos de la asociación sobre la importancia de aceptar la responsabilidad con respecto a los recados como lo indica la obligación de ser.</p>
Trabajo en equipo: trabajar para conseguir un objetivo común, con un alto grado de compromiso.	<p>Promover el esfuerzo colectivo para superar los resultados que se obtendrán de forma independiente.</p> <p>Reconocer esfuerzos colectivos.</p>

Fuente: (Velásquez, Nuñez, & Rodríguez, 2010)

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Competitividad, es la capacidad de competir, alude a la capacidad de un hombre, organización o nación para obtener productividad en el mercado frente a sus diferentes rivales.

Eficiencia, se refiere a la utilización de una medida mínima de activos para lograr un objetivo.

Empresa, es una asociación dedicada a ejercicios, hecha de componentes humanos, materiales y especializados, cuyo objetivo es obtener beneficios a través de su interés en el mercado de productos y empresas. Para esto, influye en la utilización de las variables rentables (trabajo, tierra y capital).

Gestión, organización de activos dentro de una asociación para lograr los destinos propuestos por ella. Para esto, al menos una persona coordina las actividades laborales de otras personas a fin de mejorar los resultados, que generalmente no se pueden obtener.

Gestión empresarial, son las distribuciones y los sistemas que se transmiten con un objetivo final específico para que la organización sea monetariamente razonable teniendo en cuenta algunos elementos, desde el dinero relacionado, pasando por lo beneficioso hasta las coordinaciones. La gestión empresarial también es una de las excelencias principales de un agente, que abarca las habilidades distintivas que deben ser necesarias para cubrir diversos flancos de un movimiento empresarial específico con respecto a una economía de mercado.

Mano de obra, es todo ese esfuerzo físico y mental que está conectado en el camino hacia hacer un trabajo decente. El trabajo también se utiliza para aludir al costo de este trabajo, es decir, el valor pagado al trabajador.

Negocio, es una operación identificada con los procedimientos de creación, diseminación y oferta de administraciones y mercadería, con el objetivo de satisfacer las diversas necesidades de los clientes, otorgando ventajas a sus concesionarios.

Organización, son marcos interrelacionados que satisfacen capacidades específicas hechas para lograr objetivos u objetivos a través de asociaciones humanas o la administración de capacidades humanas y de otro tipo.

Planeación estratégica, es el uso, avance y mejora de diversos planes operativos por parte de organizaciones o asociaciones, con el objetivo de lograr metas y objetivos. Estos diseños se pueden dar en el corto, mediano o largo recorrido.

Productividad, es la conexión entre la cantidad de elementos y los activos utilizados para obtener una creación. También se puede caracterizar como la conexión entre los resultados y el tiempo utilizado para obtenerlos, es decir, cuanto menos tiempo se necesita para obtener el resultado codiciado, más beneficioso es el marco.

Producción, es el total de bienes realizados o productos elaborados.

Recursos, son cada uno de esos componentes que pueden utilizarse con la intención de lograr una razón en particular. Podemos hablar de activos financieros, recursos humanos, activos académicos, activos inagotables, etc. Visto desde esta parte, cada activo es un componente cuya utilidad depende de interceder con un objetivo superior.

Sector agroindustrial, en general, la parte rural ha sido uno de los principales motores del avance financiero. Con un compromiso del 9% del PIB, se envía un compromiso del 21% en el envío, una generación del 19% del trabajo agregado en la nación y un potencial gigantesco en vista de los puntos focales cercanos.

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

3.1. ANÁLISIS DE TABLAS Y GRÁFICOS

3.1.1. PRUEBA DE NORMALIDAD

La prueba de normalidad se encarga de contrastar las hipótesis planteadas.

H_0 : Los datos se ajustan a la distribución normal.

H_1 : Los datos no se ajustan a la distribución normal.

Para tal caso, se hace uso de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a, debido que la muestra supera a 50 colaboradores.

Las variables que se estudiaron son: Modelo de gestión empresarial y la productividad de las empresas, sometiendo a la prueba de normalidad, para conocer si las variables son paramétricas o no, asimismo se tiene en consideración el Sig. (Bilateral), es decir:

$\alpha \geq \text{Sig. (Bilateral)} \rightarrow \text{Se acepta la hipótesis planteada}$

$\text{Sig. (Bilateral)} \geq \alpha \rightarrow \text{Se rechaza la hipótesis planteada}$

El " α " conocido mayormente como el nivel de significancia, trabaja con un valor del 5%.

Tabla 6. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Modelo de gestión empresarial	0,118	73	0,014

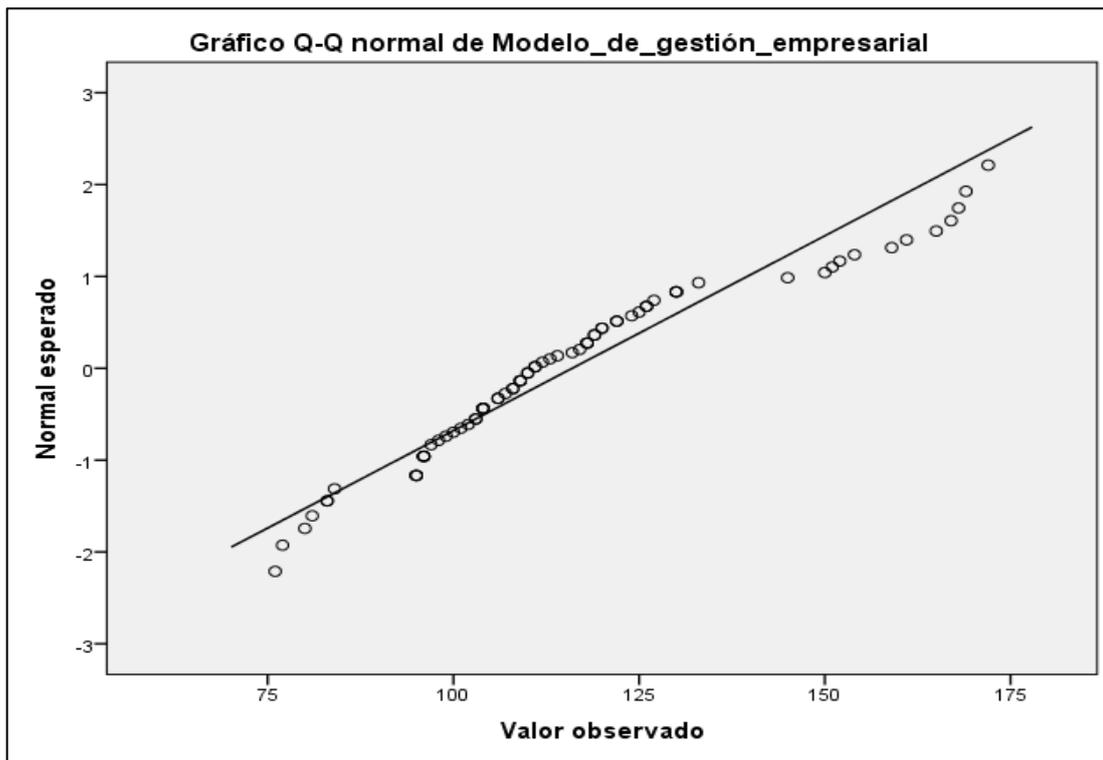


Gráfico 3. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial

En la tabla y gráfico anterior, respecto a la variable modelo de gestión empresarial se selecciona la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a, ya que la muestra corresponde a 73 colaboradores, asimismo el resultado obtenido del Sig.= 0.014 es menor que el nivel de significancia = 0.05, lo que significa el rechazo de la hipótesis nula, precisando que no tiene una distribución normal, por lo tanto, se utilizara la prueba no paramétrica Rho Spearman.

Tabla 7. Prueba de normalidad de la productividad de las empresas

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Productividad de las empresas	0,113	73	0,021

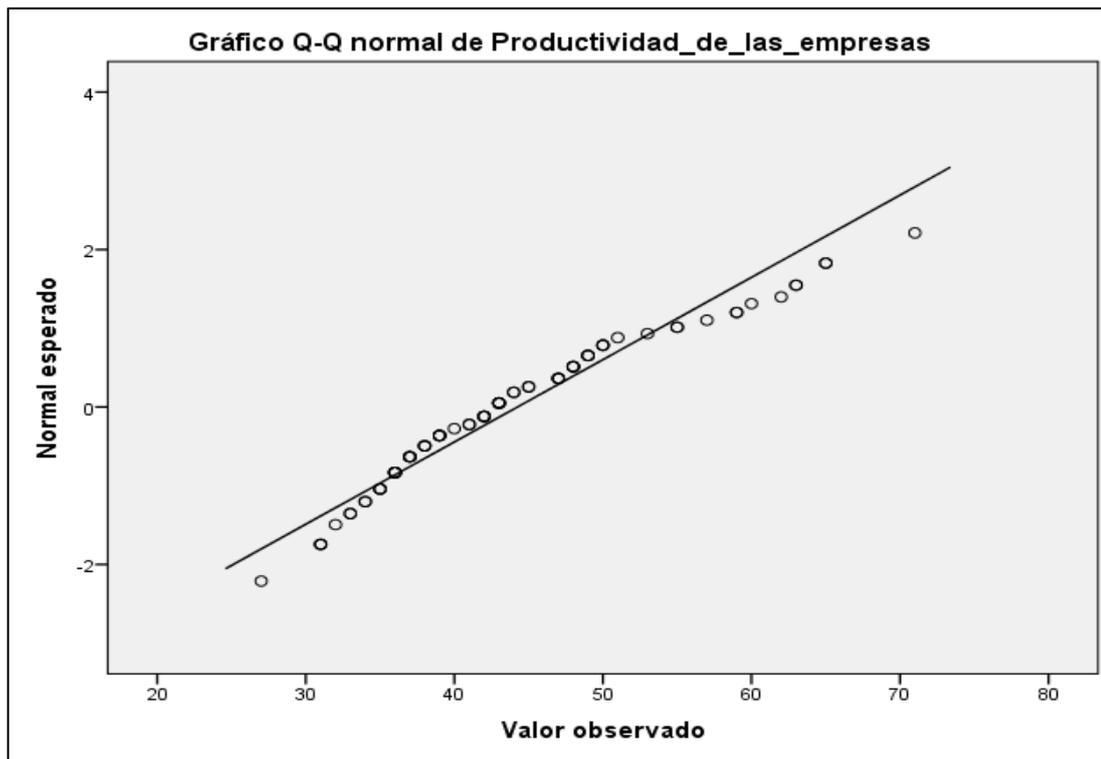


Gráfico 4. Prueba de normalidad de la productividad de las empresas

En la tabla y gráfico anterior, respecto a la variable productividad de las empresas se selecciona la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a, ya que la muestra corresponde a 73 colaboradores, asimismo el resultado obtenido del Sig.= 0.021 es menor que el nivel de significancia = 0.05, lo que significa el rechazo de la hipótesis nula, precisando que no tiene una distribución normal, por lo tanto, se utilizara la prueba no paramétrica Rho Spearman.

Tabla 8. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial y el rendimiento

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Modelo de gestión empresarial	0,118	73	0,014
Rendimiento	0,115	73	0,018

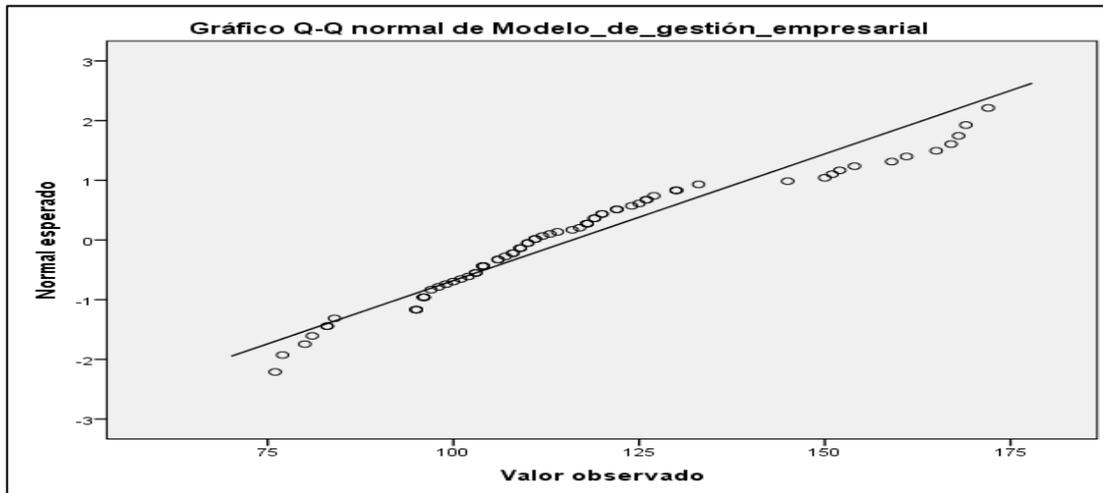


Gráfico 5. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial

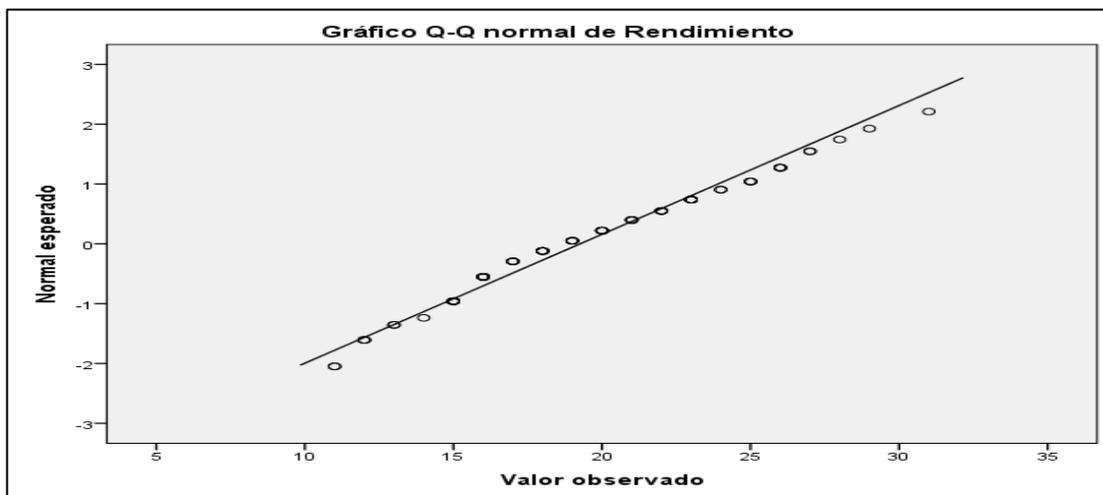


Gráfico 6. Prueba de normalidad del rendimiento

En la tabla y gráficos anteriores, respecto a la dimensión rendimiento se selecciona la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a, ya que la muestra corresponde a 73 colaboradores, asimismo el resultado obtenido del Sig.= 0.018 es menor que el nivel de significancia = 0.05, lo que significa el rechazo de la hipótesis nula, precisando que no tiene una distribución normal, por lo tanto, se utilizara la prueba no paramétrica Rho Spearman.

Tabla 9. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial y la planeación

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Modelo de gestión empresarial	0,118	73	0,014
Planeación	0,150	73	0,000

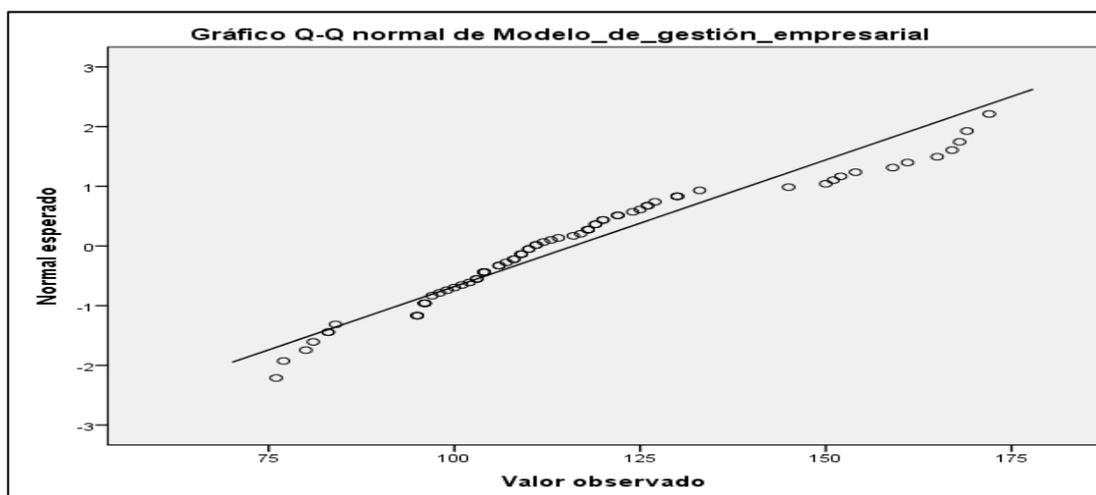


Gráfico 7. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial

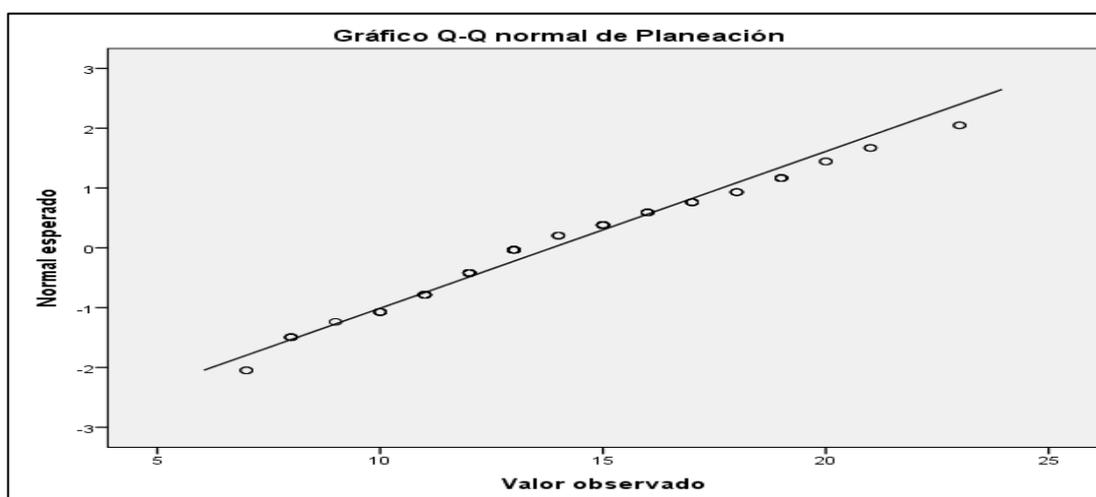


Gráfico 8. Prueba de normalidad de la planeación

En la tabla y gráficos anteriores, respecto a la dimensión planeación se selecciona la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a, ya que la muestra corresponde a 73 colaboradores, asimismo el resultado obtenido del Sig.= 0.000 es menor que el nivel de significancia = 0.05, lo que significa el rechazo de la hipótesis nula, precisando que no tiene una distribución normal, por lo tanto, se utilizara la prueba no paramétrica Rho Spearman.

Tabla 10. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial y la calidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Modelo de gestión empresarial	0,118	73	0,014
Calidad	0,120	73	0,011

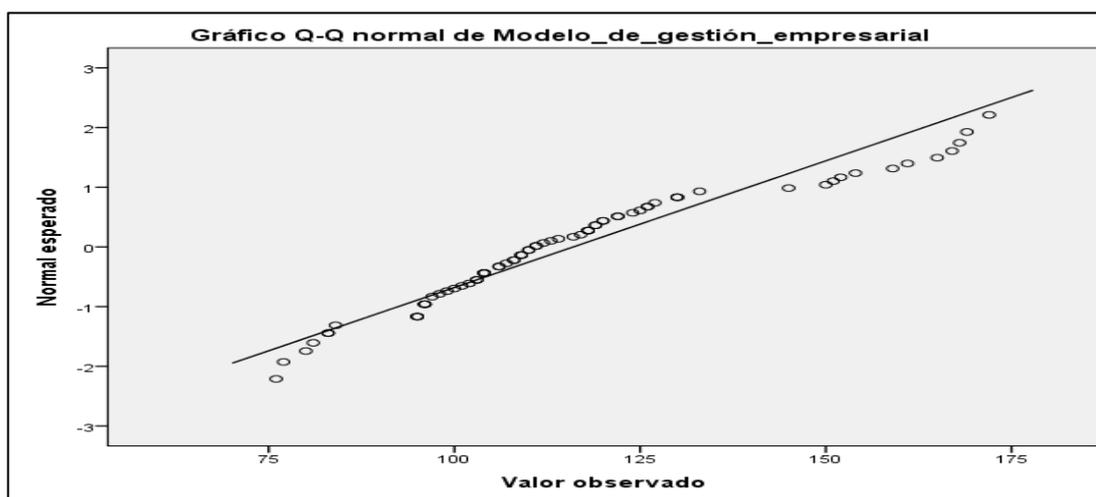


Gráfico 9. Prueba de normalidad del modelo de gestión empresarial

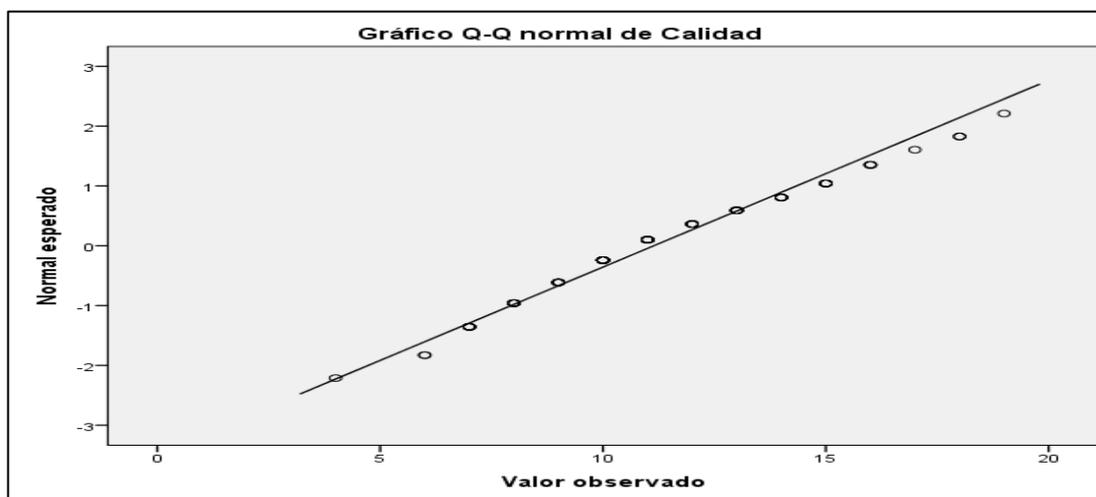


Gráfico 10. Prueba de normalidad de la calidad

En la tabla y gráficos anteriores, respecto a la dimensión calidad se selecciona la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a, ya que la muestra corresponde a 73 colaboradores, asimismo el resultado obtenido del Sig.= 0.011 es menor que el nivel de significancia = 0.05, lo que significa el rechazo de la hipótesis nula, precisando que no tiene una distribución normal, por lo tanto, se utilizara la prueba no paramétrica Rho Spearman.

3.1.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS DIMENSIONES

Dimensión: Capacidad del personal

Tabla 11. Resultados descriptivos de la dimensión capacidad del personal

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	8	10.959%
En desacuerdo	20	27.397%
Indeciso	26	35.616%
De acuerdo	15	20.548%
Totalmente de acuerdo	4	5.480%
Total	73	100 %

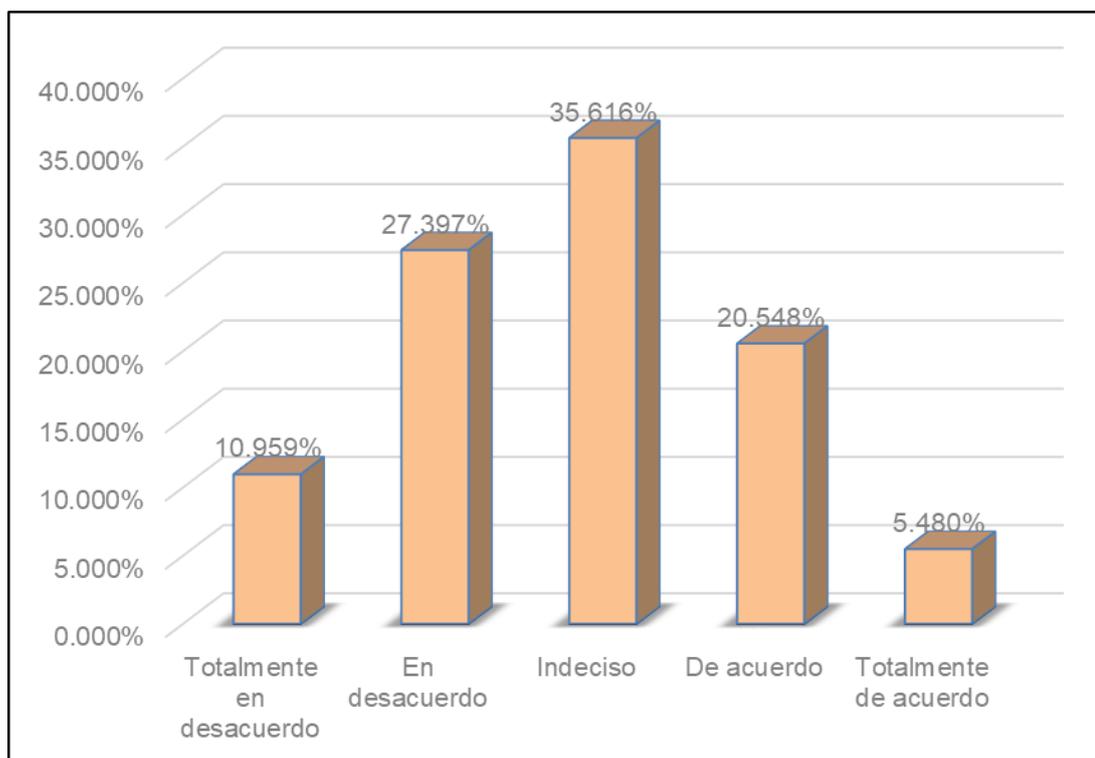


Gráfico 11. Resultados descriptivos de la dimensión capacidad del personal

Lectura: Se percibe que el 35.616% de los encuestados se consideran indecisos sobre la capacidad del personal en las labores que desempeñan para las empresas agroindustriales, el 27.397% en desacuerdo, el 20.548% de acuerdo, el 10.959% totalmente en desacuerdo y el 5.480% totalmente de acuerdo.

Dimensión: Capacidad de organización

Tabla 12. Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de organización

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	7	9.589%
En desacuerdo	21	28.767%
Indeciso	25	34.247%
De acuerdo	15	20.548%
Totalmente de acuerdo	5	6.849%
Total	73	100 %

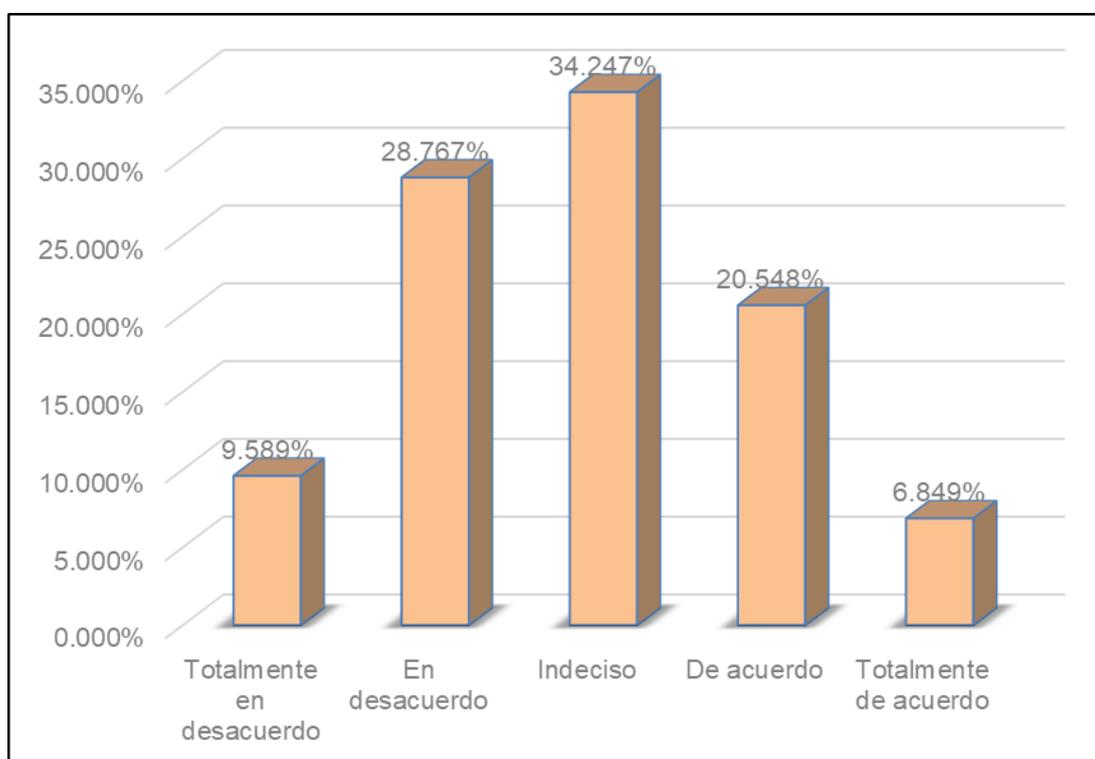


Gráfico 12. Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de organización

Lectura: Se percibe que el 34.247% de los encuestados se consideran indecisos sobre la capacidad de organización que tienen las empresas agroindustriales, el 28.767% en desacuerdo, el 20.548% de acuerdo, el 9.589% totalmente en desacuerdo y el 6.849% totalmente de acuerdo.

Dimensión: Capacidad comercial y social

Tabla 13. Resultados descriptivos de la dimensión capacidad comercial y social

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	7	9.589%
En desacuerdo	19	26.028%
Indeciso	27	36.986%
De acuerdo	15	20.548%
Totalmente de acuerdo	5	6.849%
Total	73	100 %

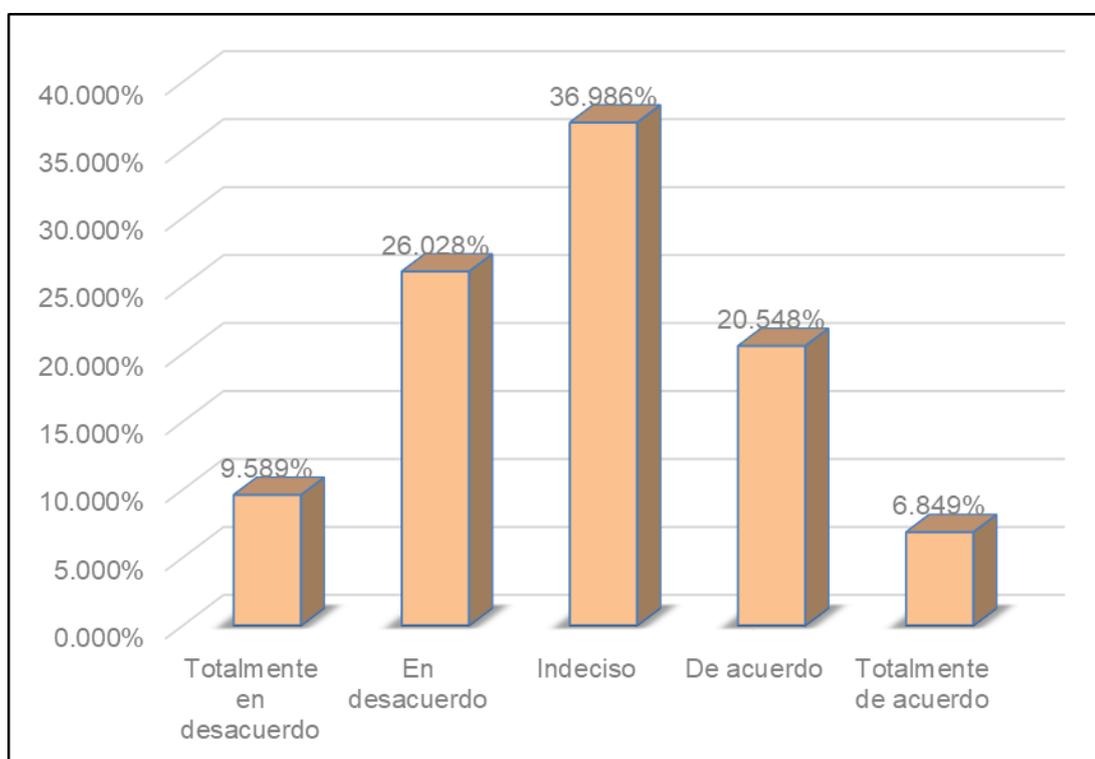


Gráfico 13. Resultados descriptivos de la dimensión capacidad comercial y social

Lectura: Se percibe que el 36.986% de los encuestados se consideran indecisos sobre la capacidad comercial y social que tienen las empresas agroindustriales para el posicionamiento de sus productos, el 26.028% en desacuerdo, el 20.548% de acuerdo, el 9.589% totalmente en desacuerdo y el 6.849% totalmente de acuerdo.

Dimensión: Tendencias del sector

Tabla 14. Resultados descriptivos de la dimensión tendencias del sector

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	9	12.329%
En desacuerdo	21	28.767%
Indeciso	25	34.246%
De acuerdo	16	21.918%
Totalmente de acuerdo	2	2.740%
Total	73	100 %

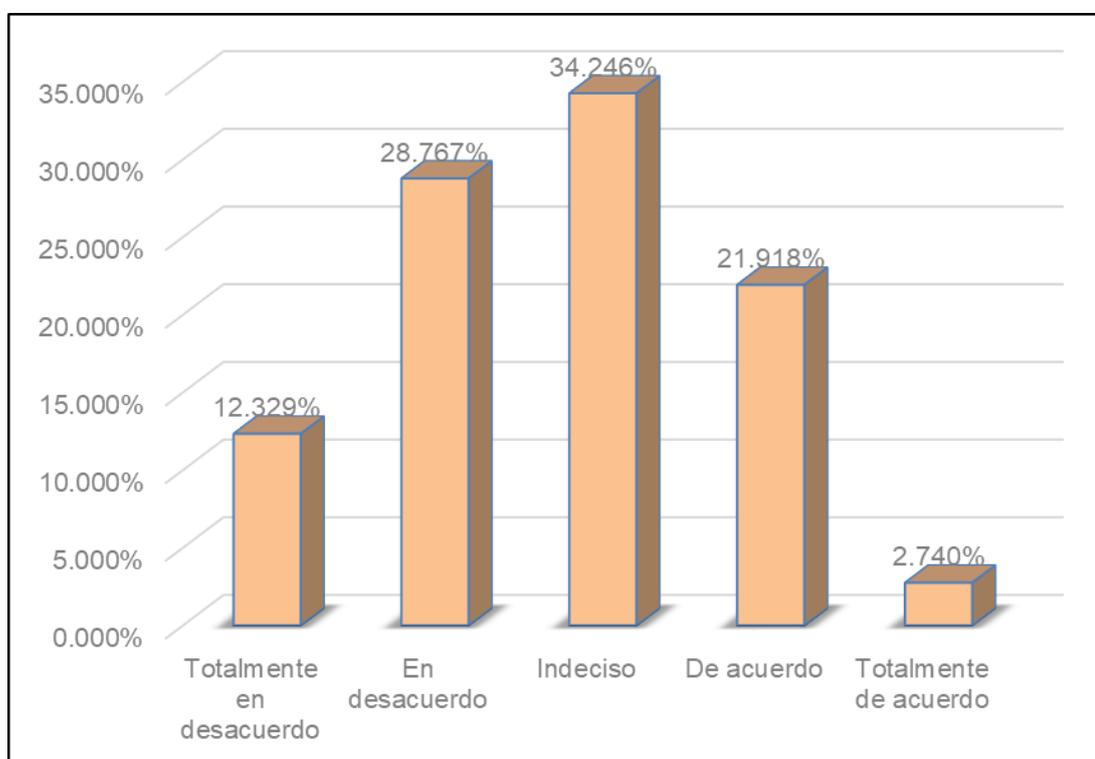


Gráfico 14. Resultados descriptivos de la dimensión tendencias del sector

Lectura: Se percibe que el 34.246% de los encuestados se consideran indecisos sobre las tendencias del sector, es decir si el diagnóstico, planes o acciones de las empresas agroindustriales generan un impacto positivo en los ingresos, el 28.767% en desacuerdo, el 21.918% de acuerdo, el 12.329% totalmente en desacuerdo y el 2.740% totalmente de acuerdo.

Dimensión: Rendimiento

Tabla 15. Resultados descriptivos de la dimensión rendimiento

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	9	12.329%
En desacuerdo	21	28.767%
Indeciso	27	36.986%
De acuerdo	13	17.808%
Totalmente de acuerdo	3	4.110%
Total	73	100 %

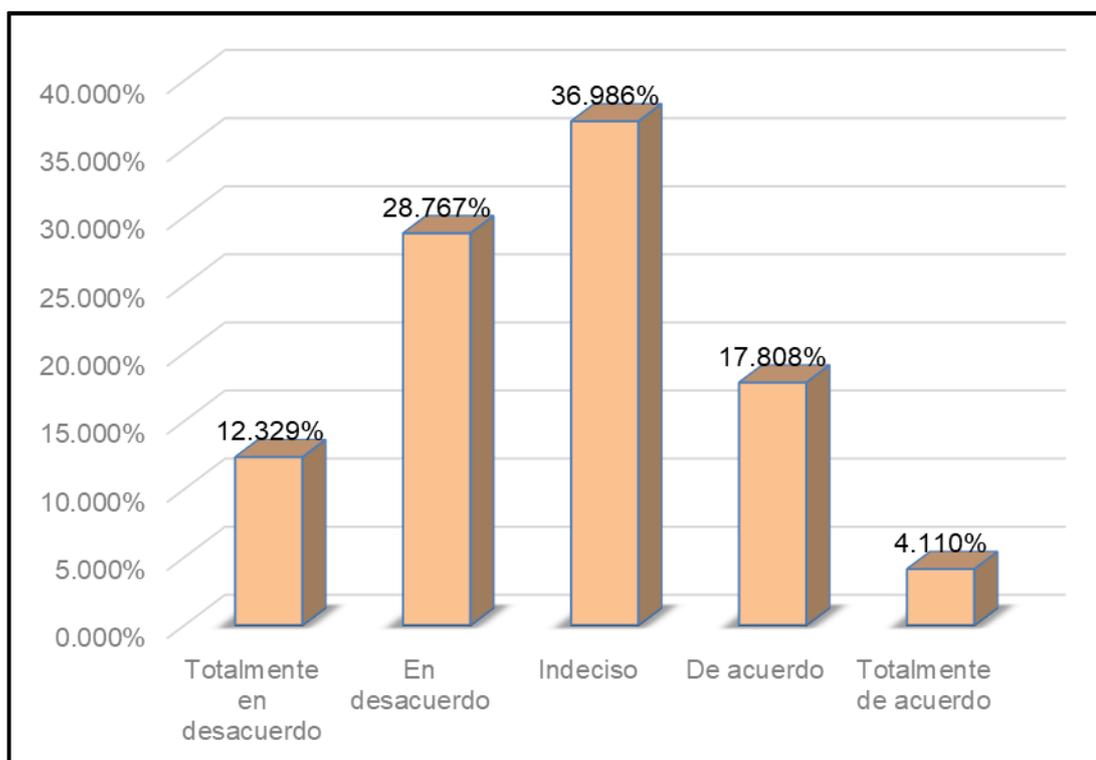


Gráfico 15. Resultados descriptivos de la dimensión rendimiento

Lectura: Se percibe que el 36.986% de los encuestados se consideran indecisos sobre el rendimiento de las empresas agroindustriales, el 28.767% en desacuerdo, el 17.808% de acuerdo, el 12.329% totalmente en desacuerdo y el 4.110% totalmente de acuerdo.

Dimensión: Planeación

Tabla 16. Resultados descriptivos de la dimensión planeación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	9	12.329%
En desacuerdo	22	30.137%
Indeciso	24	32.877%
De acuerdo	13	17.808%
Totalmente de acuerdo	5	6.849%
Total	73	100 %

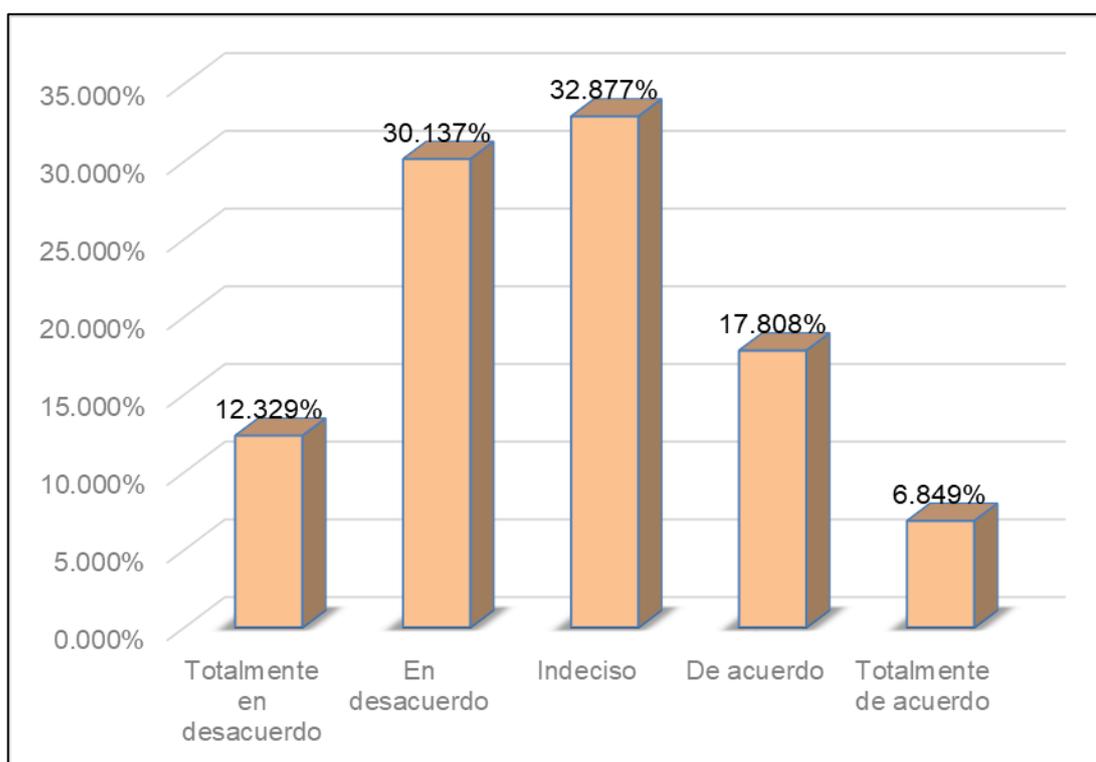


Gráfico 16. Resultados descriptivos de la dimensión planeación

Lectura: Se percibe que el 32.877% de los encuestados se consideran indecisos sobre la planeación de sus actividades de las empresas agroindustriales, el 30.137% en desacuerdo, el 17.808% de acuerdo, el 12.329% totalmente en desacuerdo y el 6.849% totalmente de acuerdo.

Dimensión: Calidad

Tabla 17. Resultados descriptivos de la dimensión calidad

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	8	10.959%
En desacuerdo	23	31.507%
Indeciso	24	32.877%
De acuerdo	13	17.808%
Totalmente de acuerdo	5	6.849%
Total	73	100 %

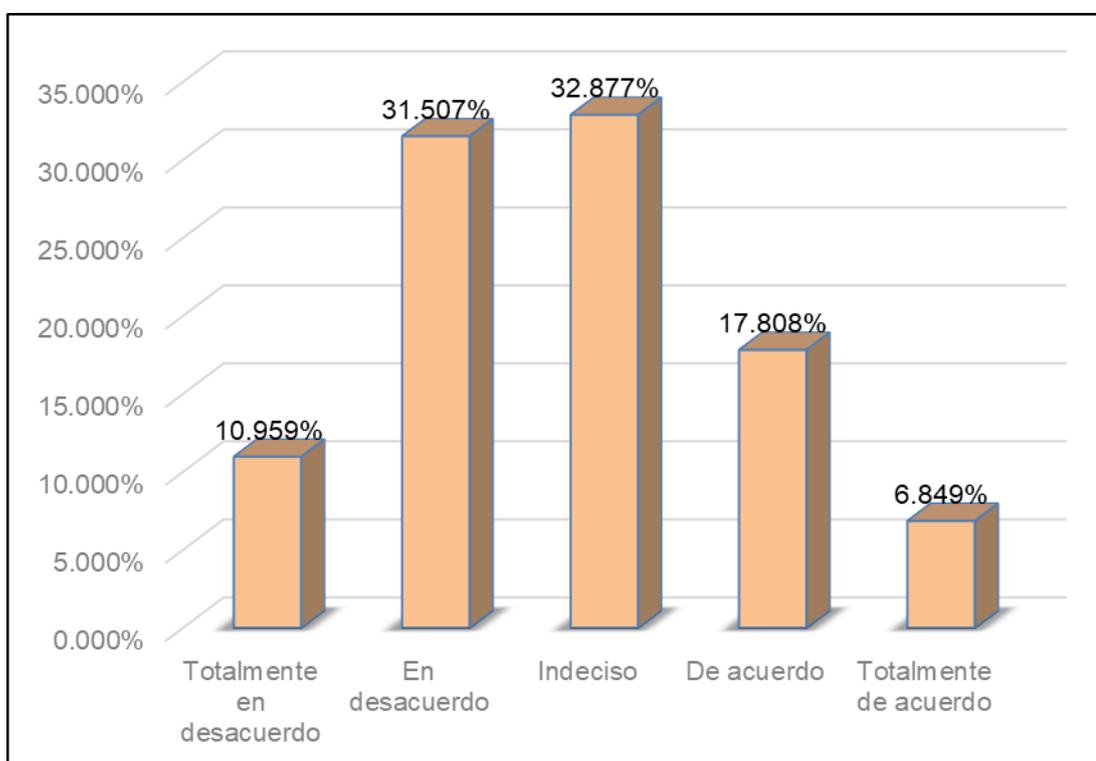


Gráfico 17. Resultados descriptivos de la dimensión calidad

Lectura: Se percibe que el 32.877% de los encuestados se consideran indecisos sobre la calidad de los productos de las empresas agroindustriales, el 31.507% en desacuerdo, el 17.808% de acuerdo, el 10.959% totalmente en desacuerdo y el 6.849% totalmente de acuerdo.

3.1.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Tabla 18. Escala de correlación

VALOR	SIGNIFICADO
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006)

Validación de la hipótesis general

Ha: Existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la productividad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo, año 2017.

Ho: No existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la productividad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo, año 2017.

Tabla 19. Correlación entre el modelo de gestión empresarial y la productividad de las empresas

RELACIÓN		Productividad de las empresas	Modelo de gestión empresarial
Rho de	Productividad de las empresas	1,000	0,665
Spearman	Modelo de gestión empresarial	0,665	1,000
Sig. (Bilateral)	Productividad de las empresas	.	0,000
	Modelo de gestión empresarial	0,000	.
N			73 colaboradores

Regla de decisión

- $\alpha \geq \text{Sig. (Bilateral)} \rightarrow \text{Se acepta la hipótesis planteada}$
- $\text{Sig. (Bilateral)} \geq \alpha \rightarrow \text{Se rechaza la hipótesis planteada}$
- Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Conclusión estadística: Rho Spearman tiene un Sig. (Bilateral) igual a 0.000, siendo menor que el nivel de significancia (5%), por lo tanto se acepta la hipótesis general de la investigación. Asimismo la correlación es positiva moderada entre las variables modelo de gestión empresarial y la productividad de las empresas.

Validación de la primera hipótesis secundaria

Ha: Existe relación entre el modelo de gestión empresarial y el rendimiento de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.

Ho: No existe relación entre el modelo de gestión empresarial y el rendimiento de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.

Tabla 20. Correlación entre el modelo de gestión empresarial y el rendimiento de las empresas

	RELACIÓN	Rendimiento de las empresas	Modelo de gestión empresarial
Rho de Spearman	Rendimiento de las empresas	1,000	0,557
	Modelo de gestión empresarial	0,557	1,000
Sig. (Bilateral)	Rendimiento de las empresas	.	0,000
	Modelo de gestión empresarial	0,000	.
	N		73 colaboradores

Regla de decisión

- $\alpha \geq \text{Sig. (Bilateral)} \rightarrow \text{Se acepta la hipótesis planteada}$
- $\text{Sig. (Bilateral)} \geq \alpha \rightarrow \text{Se rechaza la hipótesis planteada}$
- Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Conclusión estadística: Rho Spearman tiene un Sig. (Bilateral) igual a 0.000, siendo menor que el nivel de significancia (5%), por lo tanto se acepta la hipótesis general de la investigación. Asimismo la correlación es positiva moderada entre la variable modelo de gestión empresarial y la dimensión rendimiento de las empresas.

Validación de la segunda hipótesis secundaria

Ha: Existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la planeación de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.

Ho: No existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la planeación de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.

Tabla 21. Correlación entre el modelo de gestión empresarial y la planeación de las empresas

RELACIÓN		Planeación de las empresas	Modelo de gestión empresarial
Rho de Spearman	Planeación de las empresas	1,000	0,564
	Modelo de gestión empresarial	0,564	1,000
Sig. (Bilateral)	Planeación de las empresas	.	0,000
	Modelo de gestión empresarial	0,000	.
N			73 colaboradores

Regla de decisión

- $\alpha \geq \text{Sig. (Bilateral)} \rightarrow \text{Se acepta la hipótesis planteada}$
- $\text{Sig. (Bilateral)} \geq \alpha \rightarrow \text{Se rechaza la hipótesis planteada}$
- Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Conclusión estadística: Rho Spearman tiene un Sig. (Bilateral) igual a 0.000, siendo menor que el nivel de significancia (5%), por lo tanto se acepta la hipótesis general de la investigación. Asimismo la correlación es positiva moderada entre la variable modelo de gestión empresarial y la dimensión planeación de las empresas.

Validación de la tercera hipótesis secundaria

Ha: Existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la calidad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.

Ho: No existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la calidad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.

Tabla 22. Correlación entre el modelo de gestión empresarial y la calidad de las empresas

RELACIÓN		Calidad de las empresas	Modelo de gestión empresarial
Rho de	Calidad de las empresas	1,000	0,506
Spearman	Modelo de gestión empresarial	0,506	1,000
Sig. (Bilateral)	Calidad de las empresas	.	0,000
	Modelo de gestión empresarial	0,000	.
N			73 colaboradores

Regla de decisión

- $\alpha \geq \text{Sig. (Bilateral)} \rightarrow \text{Se acepta la hipótesis planteada}$
- $\text{Sig. (Bilateral)} \geq \alpha \rightarrow \text{Se rechaza la hipótesis planteada}$
- Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Conclusión estadística: Rho Spearman tiene un Sig. (Bilateral) igual a 0.000, siendo menor que el nivel de significancia (5%), por lo tanto se acepta la hipótesis general de la investigación. Asimismo la correlación es positiva moderada entre la variable modelo de gestión empresarial y la dimensión calidad de las empresas.

3.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Realizando el análisis estadístico mediante la prueba de hipótesis para las variables modelo de gestión empresarial y la productividad de las empresas se determina que el coeficiente de Pearson fue 0.665 y el Sig es 0.000, asimismo los resultados descriptivos del modelo de gestión empresarial es 44.007% y la productividad de las empresas es 40.867% de aceptabilidad para ambos, con lo cual se aprecia relación con las siguientes investigaciones:

- Hernández (2013) debido que los diferentes modelos de gestión generan ventaja competitiva para los negocios y crean procedimientos de gestión satisfactoria, también se descubre que las organizaciones tienen un dinamismo increíble creando nuevas teorías y campos de estudio.
- Bautista (2013) indica que la utilización del modelo de diamante de Porter es una parte importante en la exploración de nuevos elementos y las mediciones de las microempresas generando competitividad mediante el análisis en sectores específicos.
- Cueva (2016) determina que la mejora de la productividad es un aparato fundamental para el avance y desarrollo de las organizaciones empresariales, el escaneo de cambios ininterrumpidos de sus

procedimientos y metodologías de ofertas es una necesidad básica para mantener sus operaciones en el mercado actual, donde cada día la oposición se expande.

- Uchasara, Cueva, Mamani, Gonzales & Huaman (2015), se plantea distintas propuestas que sirven para mejorar la productividad de las MYPES del sector de calzado, a través del uso de tecnología donde se experimentan buenos resultados comparando con años anteriores, asimismo la capacitación en talleres de producción y competitividad.

3.3. CONCLUSIONES

1. El Rho Spearman ($r=0.665$, $\alpha=0.05 > p=0.00$) demuestra que existe correlación positiva moderada entre el modelo de gestión empresarial y la productividad de las empresas del sector agroindustrial, debido que las capacidades del personal y la organización de las empresas influyen positivamente en el cumplimiento de los objetivos y metas empresariales.
2. El Rho Spearman ($r=0.557$, $\alpha=0.05 > p=0.00$) demuestra que existe correlación positiva moderada entre el modelo de gestión empresarial y el rendimiento de las empresas del sector agroindustrial, puesto que, ante un adecuado rendimiento empresarial, la calidad del producto es óptima.
3. El Rho Spearman ($r=0.564$, $\alpha=0.05 > p=0.00$) demuestra que existe correlación positiva moderada entre el modelo de gestión empresarial y la planeación de las empresas del sector agroindustrial, debido que el posicionamiento en el mercado está enfocado a las metas y recursos que emplean empresas.
4. El Rho Spearman ($r=0.506$, $\alpha=0.05 > p=0.00$) demuestra que existe correlación positiva moderada entre el modelo de gestión empresarial y la calidad de las empresas del sector agroindustrial, puesto que si los productos tienen normas, procedimientos, especificaciones y certificación de calidad, eso genera capacidad comercial y tendencias en el sector.

3.4. SUGERENCIAS

1. Para mejorar la productividad de las empresas del sector agroindustrial, es necesario que la alta dirección, incorpore modelos de gestión empresarial en sus procesos, con la finalidad que tengan control en las áreas de compras, ventas, inventarios, entre otros.
2. El área de recursos humanos de las empresas del sector agroindustrial deben definir los perfiles del personal, con el propósito de colocarlos en áreas de sus competencias técnicas y profesionales, para ello será necesario programas de capacitaciones y reuniones periódicas con los directivos.
3. Los encargados de las áreas técnicas y administrativas de las empresas del sector agroindustrial, deben solicitar al personal trabajar, con los manuales de procedimientos establecidos por la empresa, con la finalidad de los procesos funcionen con eficiencia.
4. El encargado del área comercial debe examinar periódicamente como está la imagen de la empresa agroindustrial en el mercado y proponer estrategias de publicidad, con el propósito de posicionar los productos en el mercado, también es necesario la capacidad de respuestas ante los pedidos que realizan los clientes, debido que existe malestar de los clientes por la demora.

3.5. FUENTES DE INFORMACIÓN

- Angulo, A., Godofredo, R., & Aguilar, M. (2011). *Modelo de gestión empresarial y de calidad (GE&C) para las PYMES*. El salvador.
- Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación: Guía para su elaboración*. Caracas - Venezuela.
- Barrantes, R. (2008). *Investigación: Un camino al conocimiento. un enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto*. San José - Costa Rica.
- Bautista, P. (2013). *Factores que inciden en el éxito de las microempresas con mínimo cinco años de existencia del sector terciario del municipio de Arauca*. Arauca - Colombia.
- BCRP. (2012). *Informe económico y social de la región Ucayali*. Recuperado el 16 de Agosto de 2015, de BCRP.GOB: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2012/Ucayali/Informe-Economico-Social/IES-Ucayali.pdf>
- Bueno, E. (2003). *La investigación científica: Teoría y metodología*. Zacatecas - México.
- Business Solution Consultin Group. (2011). *Productividad*. Rosario - Argentina.
- Cueva, P. (2016). *Análisis y propuesta de mejora de la productividad del departamento de ventas de ELSYSTEC S.A*. Quito - Ecuador.
- Decker, E. (2016). *Diseño de un plan de gestión de la calidad, basado en buenas prácticas de manufactura, para la mejora de procesos en la producción de derivados de coco. caso: productores de la provincia de ESMERALDAS*. Quito - Ecuador.
- Felsinger, E., & Runza, P. (2002). *Productividad*.
- Fernández, R. (2010). *La mejora de la productividad en la pequeña y mediana empresa*.

- González, C. (2015). *Propuesta de un modelo de gestión estratégica del pedido en una asociación mediante consorcio de Mypes del sector metalmeccánico de Villa El Salvador para la mejora de la competitividad y un crecimiento sostenido*. Lima - Perú.
- Hernández, J. (2013). *Modelo de gestión empresarial según nuevas tendencias: Intangibles y calidad total. aplicación al sector camaronero de Venezuela*. Córdoba - Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill 4ta Edición.
- Rosas, N. (2016). *Planeamiento estratégico y su repercusión en la gestión empresarial del sector turismo de la región Puno*. Juliaca - Perú.
- Rubio, P. (2008). *Introducción a la gestión empresarial*. Madrid - España.
- Torres, C. (2006). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*.
- Uchasara, G., Cueva, K., Mamani, I., Gonzales, L., & Huaman, M. (2015). *Propuestas para mejorar el nivel de productividad en mypes del sector calzado considerando los factores: mano de obra y tecnología –Galerías “ACMA”*. Arequipa - Perú.
- Vásquez, M. (2017). *Influencia del crédito fiscal especial del impuesto general a las ventas en el desarrollo de la agroindustria en la ciudad de Pucallpa*. Tingo María – Perú: Universidad Nacional Agraria de la Selva.
- Velásquez, A. (2015). *Influencia de la gestión empresarial sobre el desempeño de los operadores de transporte público en la ciudad de Juliaca*. Juliaca - Perú.
- Velásquez, Y., Nuñez, M., & Rodríguez, C. (2010). *Estrategias para el mejoramiento de la productividad*. Arequipa - Perú.
- Zamacona, R. (2003). *Productividad y valor en la empresa*. México.

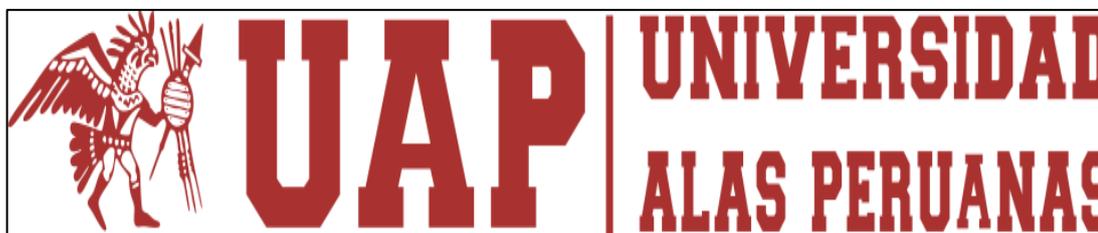
ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN						
<u>GENERAL:</u> ¿Cuál es la relación entre el modelo de gestión empresarial adecuado y la productividad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo, año 2017?	<u>GENERAL:</u> Determinar la relación entre el modelo de gestión empresarial adecuado y la productividad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo, año 2017.	<u>GENERAL:</u> Existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la productividad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo, año 2017.	<p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptiva</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicada.</p> <p>MÉTODO: Deductivo – Inductivo.</p> <p>POBLACIÓN: Está compuesta por 18 empresas agroindustriales de la Provincia de Coronel Portillo – Ucayali, que se encuentran activas, según la SUNAT.</p> <p>Para fines de investigación se tomó en cuenta a los responsables de la planta de producción, es decir un promedio de 5 personas por empresa agroindustrial que deben ser encuestados, en total son 90 colaboradores de las empresas.</p> <p>MUESTRA: Se estimó a través del método probabilístico que deben ser 73 colaboradores de las empresas agroindustriales.</p> <p>DISEÑO: Experimental.</p> <p>SOFTWARE PARA PROCESAR DATOS: SPSS</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Fuentes</th> <th style="text-align: center;">Técnicas</th> <th style="text-align: center;">Herramientas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Primaria</td> <td style="text-align: center;">Encuesta</td> <td style="text-align: center;">Cuestionario</td> </tr> </tbody> </table>	Fuentes	Técnicas	Herramientas	Primaria	Encuesta	Cuestionario
Fuentes	Técnicas	Herramientas							
Primaria	Encuesta	Cuestionario							
<u>ESPECÍFICOS:</u> 1. ¿Cuál es la relación entre el modelo de gestión empresarial y el rendimiento de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo? 2. ¿Cuál es la relación entre el modelo de gestión empresarial y la planeación de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo? 3. ¿Cuál es la relación entre el modelo de gestión empresarial y la calidad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo?	<u>ESPECÍFICOS:</u> 1. Establecer la relación entre el modelo de gestión empresarial y el rendimiento de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo. 2. Establecer la relación entre el modelo de gestión empresarial y la planeación de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo. 3. Establecer la relación entre el modelo de gestión empresarial y la calidad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.	<u>ESPECÍFICOS:</u> 1. Existe relación entre el modelo de gestión empresarial y el rendimiento de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo. 2. Existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la planeación de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo. 3. Existe relación entre el modelo de gestión empresarial y la calidad de las empresas del sector agroindustrial de la Provincia de Coronel Portillo.							

**ANEXO 2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS ORGANIZADO
EN CATEGORÍAS, SUBCATEGORÍAS E ÍTEMS**

CUESTIONARIO SOBRE MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL



Señor: A continuación se presenta un cuestionario, para que usted marque con un (X) la alternativa que crea conveniente, de acuerdo a su apreciación. Debe tener en consideración que es anónimo y es solo para fines de la investigación.

Alternativas

- Totalmente en desacuerdo 1
- En desacuerdo 2
- Indeciso 3
- De acuerdo 4
- Totalmente de acuerdo 5

		ALTERNATIVAS				
N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
VARIABLE: MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL						
DIMENSIÓN: CAPACIDAD DEL PERSONAL						
P01	La alta dirección mantiene reuniones periódicas con el personal a fin de obtener información sobre sus necesidades, expectativas y problemas.					
P02	La empresa tiene buzón de sugerencias y/o reclamaciones.					
P03	La empresa evalúa el perfil del personal para identificar sus habilidades y destrezas en relación con el puesto de trabajo.					
P04	La empresa mantiene un programa de capacitación y formación del personal para incrementar la eficacia en sus labores.					
P05	La empresa incentiva económicamente al personal para que continúen con labor de manera eficiente.					
P06	Las decisiones de los directivos se adecuan a las políticas (valores, código de conducta, etc.) de la empresa.					
P07	En la empresa hay comunicación fluida entre directivos y el personal.					
P08	La alta dirección logra el liderazgo con el personal a su cargo.					
P09	La alta dirección intenta equilibrar los objetivos de la empresa y del personal.					
P10	El personal de la empresa valora positivamente el ambiente de trabajo.					
P11	El personal de la empresa muestra un alto grado de satisfacción con las tareas realizadas.					
P12	La empresa promueve programas culturales y deportivos para fomentar la integración del personal					

DIMENSIÓN: CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN						
P13	La empresa sistematiza sus procesos claves.					
P14	Los procesos se encuentran integrados de manera que facilita la gestión de la empresa.					
P15	La empresa mide periódicamente la eficiencia de los procesos.					
P16	La empresa establece mejoras en las áreas de trabajo.					
P17	La empresa invierte en la adquisición de nuevos equipos y métodos de producción.					
P18	La empresa automatiza las tareas o procesos.					
P19	La empresa fomenta la innovación incentivando económicamente al personal.					
P20	La empresa promueve el trabajo en equipo para fomentar la innovación.					
P21	La empresa para proteger su conocimiento utiliza patentes, modelos de utilidad, licencias o secreto industrial.					
P22	La empresa dispone de manuales de procedimientos sistemáticos para la producción.					
P23	La empresa posee software para la gestión de la información.					
DIMENSIÓN: CAPACIDAD COMERCIAL Y SOCIAL						
P24	La empresa está acorde a los cambios que se producen en los gustos de los clientes.					
P25	La empresa gestiona los reclamos de los clientes.					
P26	La empresa analiza su capacidad de respuesta para atender a los pedidos.					
P27	La empresa analiza y selecciona clientes nacionales e internacionales asignándoles prioridades.					
P28	La empresa considera importante emprender acciones para redefinir su posicionamiento en el mercado.					
P29	La empresa establece estrategias para mantener su imagen en el mercado.					
P30	La empresa establece estrategias de diseño y calidad de sus productos.					
P31	La empresa fomenta alianzas con proveedores para garantizar inventarios óptimos.					
P32	La empresa fomenta el interés por colaborar con la administración pública.					
P33	La empresa establece alianzas o acuerdos de cooperación con otras organizaciones para la compra de tecnología o mejora de los procesos.					
P34	La empresa establece programas de actuación en beneficio de: empleados, clientes, inversores, proveedores, comunidad en general y gobierno.					
DIMENSIÓN: TENDENCIAS DEL SECTOR						
P35	La empresa establece realizar un diagnóstico para la identificación de sus fortalezas y debilidades.					
P36	La empresa establece prioridades y planifica acciones de mejora en todas sus áreas.					
P37	La empresa considera que los objetivos planificados son adecuados.					
P38	Los resultados obtenidos por la empresa son mejores que de otras empresas de su sector.					
P39	Considera que los resultados que obtiene la empresa son mejores que el líder de su sector.					
P40	Los resultados obtenidos son consecuencia de las estrategias planificadas y las acciones de actuación propuestas por su empresa.					
P41	Las cifras de los resultados claves en la empresa presentan una tendencia positiva.					
VARIABLE: PRODUCTIVIDAD DE LAS EMPRESAS						
DIMENSIÓN: RENDIMIENTO						
P42	¿Cómo califica el cumplimiento de los objetivos con respecto a la productividad en la empresa?					

P43	¿Cómo califica los programas para incrementar la productividad?					
P44	¿Cómo califica los procedimientos para evaluar la productividad?					
P45	¿Cuál califica la posición competitiva de la empresa en el mercado?					
P46	¿Cómo califica la eficiencia con relación a calidad/precio?					
P47	¿Cómo califica la tecnología para las operaciones de la empresa?					
P48	¿Cómo califica los procedimientos de control de tiempo de los procesos realizados?					
DIMENSIÓN: PLANEACIÓN						
P49	¿Cómo califica la planeación de objetivos y metas de la empresa?					
P50	¿Cómo califica los procedimientos para evaluar los objetivos logrados por la empresa?					
P51	¿Los procesos que se realizan en la empresa se terminan a tiempo?					
P52	¿Cómo califica la planeación de recursos por parte de la empresa?					
P53	¿Cómo califica los procedimientos de reingeniería en la empresa?					
DIMENSIÓN: CALIDAD						
P54	¿Cómo califica la calidad de los productos de la empresa?					
P55	¿Cómo califica las políticas y normas de calidad de la empresa?					
P56	¿Cómo califica los círculos de calidad para el mejoramiento continuo de la empresa?					
P57	¿Cómo califica los métodos y procedimientos de control de calidad de la empresa?					

Gracias por su colaboración.

ANEXO 3. FORMATO DE CONFIABILIDAD – ANÁLISIS ESTADÍSTICO

ALFA DE CRONBACH

VARIABLE:

▪ **MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL**

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$
$$\alpha = \frac{41}{41-1} \cdot \left(1 - \frac{45.4935}{555.6111} \right)$$
$$\alpha = 0.918$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,918	41

Fuente: Salida del SPSS V24

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach arrojó 0.918, es decir, el instrumento con el cual se recogió información, es **EXCELENTE** para la investigación.

VARIABLE:

▪ **PRODUCTIVIDAD DE LAS EMPRESAS**

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$
$$\alpha = \frac{16}{16-1} \cdot \left(1 - \frac{17.8352}{91.5217} \right)$$
$$\alpha = 0.859$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,859	16

Fuente: Salida del SPSS V24

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach arrojó 0.859, es decir, el instrumento con el cual se recogió información, es **ADECUADA** para la investigación.

ANEXO 4. VALIDACIÓN DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Huamani Gabarcho, Luis Enrique
 1.2. GRADO ACADÉMICO : Magister
 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Alas Peruanas
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : El Rol de la Gestión Empresarial para la Promoción de la Economía del Sector Agrario del Perú de la Provincia de Cuzco al 2013
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Dr. Adm. Carlos Castañeda Toledo
 1.6. MAESTRÍA : Administración y Dirección de Empresas
 1.7. MENCIÓN : Administración y Dirección de Empresas
 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : EXAT-2013-10
 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Buena (13-15)	Muy Buena (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Buena organización y lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto técnico-científico y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas paradas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					18	19.86
Total						19.93

VALORACIÓN CUANTITATIVA

VALORACIÓN CUALITATIVA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

19.93
 VÁLIDO
 APLICABLE

Lugar y Fecha: TUCUMÁN 19-09-2013

Firma y Post-Firma del experto
 Código de Colegiación
 N° de Inscripción de Grado

DNÍ: 000.92.934



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : NIÑO SOTO, FREDDY ELIAS
- 1.2. GRADO ACADÉMICO : MAGISTER
- 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : ROLES DE EFECTIVIDAD ORGANIZACIONAL
DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR
DE SERVICIOS FINANCIEROS DE LA CIUDAD DE CUSCO - PERÚ, AÑO 2018
- 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : LIC. ADO. GERARDO CASTAÑEDA TALLO
- 1.6. MAESTRÍA : ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
- 1.7. MENCIÓN : ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
- 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : QUESTIONARIO
- 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 d) De 16 a 20: (Válido, aplicar) e) De 20 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Buena (10-12)	Buena (13-15)	Muy Buena (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					X
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuada para valorar los aspectos de estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Dirigido en aspecto técnico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVINIENCIA	Genera nuevos puntos para la investigación y construcción de teorías.				X	
Sub total					18	20
Total						19

VALORACIÓN CUANTITATIVA

: 19

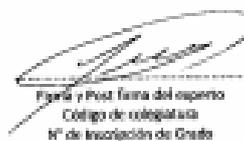
VALORACIÓN CUALITATIVA

: VALIDO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

: APLICAR

Lugar y fecha: PERU/ CUSCO 20-07-2018


 Firma y Post firma del experto
 Código de colegiatura
 N° de inscripción de Grado

DNI: 10305502



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES: Espinoza Calderón, Iván José
- 1.2. GRADO ACADÉMICO: MAESTRO
- 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE LAS ESCUELAS DEL SECTOR INDUSTRIAL DE LA CIUDAD DE CALLES, BUCHA - AYOLO, APO 2017
- 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO: DR. ADRIÁN GARCÍA CALDERÓN, TREGO
- 1.6. MAESTRIA: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS
- 1.7. MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS
- 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: LA GESTIÓN
- 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD:
 - a) De 01 a 05: (No válido, reformular)
 - b) De 06 a 12: (No válido, modificar)
 - c) De 13 a 15: (Bastante, aplicar)
 - d) De 16 a 18: (Bastante, aplicar)
 - e) De 19 a 20: (Bastante, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-05)	Regular (06-12)	Buena (13-15)	Muy Buena (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conceptos observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Buena organización y lógica.					✓
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos y del tema de estudio.				✓	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				✓	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					✓
Sub total					18	17.91
Total						18.86

VALORACIÓN CUANTITATIVA: 18.86

VALORACIÓN CUALITATIVA: VALIDO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICAR

Lugar y Fecha: PUQUILANDIA 11-02-2018


 Firma e Post. Fianza del experto
 Código de colegiatura
 N° de inscripción de Grado
 DNI: 92504526



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : SANTIAGO CAMPOS, ALIPIO
 1.2. GRADO ACADÉMICO : MAESTRO
 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL PARA LA PRODUCTIVIDAD DE LA EMPRESA DE SECTOR AGROPECUARIO DE LA REGION DE CAYSHI - PUNTA - YANAL, P.D. 2013
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : DR. ALONSO GARCÍA CARRERA, P.D. 2013
 1.6. MAESTRÍA : ADMINISTRACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS
 1.7. MENCIÓN : ADMINISTRACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS
 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : GUÍA DE EVALUACIÓN
 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 d) De 16 a 18: (Válido, probar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Bastante (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Cubre los aspectos en cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				✓	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas posturas para la investigación y construcción de teorías.					✓
Sub total					18	19,86
Total						18,93

 VALORACIÓN CUANTITATIVA : 18,93

 VALORACIÓN CUALITATIVA : VALIDO

 OPINIÓN DE APLICABILIDAD : APLICAR

 Lugar y Fecha: PUNTA YANAL 18-04-2013


 Firma y Post. firma del experto
 Colegio de Colegiados
 N° de inscripción de título

 DNI: 22672004


UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : SANDRGO BOMEL, JHAN ELVIS
 1.2. GRADO ACADÉMICO : MAGISTER
 1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : MODELO DE GESTION EMPRESARIAL PARA LA PRODUCTIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR AGRARIO DEL TALLAL DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - 2017
 1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : LIC. MGR. GERSON CASTAÑEDA TOLEDO
 1.6. MAESTRÍA : ADMNISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS
 1.7. MENCIÓN : ADMNISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS
 1.8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO
 1.9. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :
 a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 d) De 16 a 18: (Válido, aceptar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (06-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica					X
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para validar los aspectos de estudio					X
7. CONSISTENCIA	Resalta en aspecto teórico científico y del tema de estudio					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. CONVENIENCIA	Genera razones válidas para la investigación y construcción de teorías				X	
Sub total					17 61	19 86
Total						18 96

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 18.96
 VALORACIÓN CUALITATIVA : VALIDO
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD : APLICAR

Lugar y Fecha: TRUJILLO 18-01-2018
 Firma y Post. Firma del experto :
 Código de Colegiatura :
 N° de Investigación de Grado :
 DNI : 46039313

Para comprobar la validez del instrumento, se hizo uso de cinco opiniones de profesionales, que indicaron una calificación de aceptabilidad del cuestionario de preguntas.

Expertos que validaron el instrumento

N°	Experto	Opinión	Valoración
01	Huamaní Gabancho, Luis Enrique	Aceptabilidad	18.930
02	Niño Soto, Freddy Elías	Aceptabilidad	19.000
03	Espinoza Calderon, Lizandro Jesús	Aceptabilidad	18.860
04	Santiago Campos, Alipio	Aceptabilidad	18.930
05	Santiago Gómez, Jhan Elvis	Aceptabilidad	18.760
Valoración total			18.896

ANEXO 5. COPIA DE LA DATA PROCESADA

P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2	2	2	2	3	4	2	4	3	2	2	2	2	4	4	2	2	4
3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	4	4	2	3	4
2	4	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	4	2	2	4	2	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3
1	2	4	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	1	2	3	2	3	4	2	4	3
2	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	1	2	1	4	4	3	3	3	4	1	2	1	1	3	3	3	1	2	1
1	3	2	2	3	1	3	2	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	2
2	3	3	4	3	2	1	1	2	1	2	2	3	1	2	4	1	2	1	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3
4	3	5	3	4	4	3	2	3	3	5	2	3	3	5	2	3	2	2	3	2	5	3	2	5	3	5	2	5	2
3	4	3	3	3	3	3	5	2	2	5	3	2	2	2	5	2	5	3	2	3	3	2	5	2	2	5	3	5	3
2	2	4	4	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2	4
3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	4	5	5	4	3	3	4	5	5	4	5	4	5	4	3	3	3
3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3
4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	5	3	3	5	4	3	4	5	4	4	5	5	3	3	5
1	2	3	1	4	1	3	3	3	2	3	4	4	2	2	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3	1	1	1	2	2
2	3	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	4	3	3	2	2	2	1	2	3
3	3	5	3	3	3	3	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	5	3	3	4	3	3
5	4	4	4	5	4	5	3	4	3	5	5	3	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	3	5
1	2	3	1	1	1	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	3	1	2	3	2	1	1	1	1
3	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	4	2	4	4	3	2	2	2	2
2	4	3	3	3	2	4	4	2	2	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3
1	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1
2	4	3	2	3	2	3	4	3	2	3	4	2	4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3
1	3	4	3	2	1	4	3	1	3	3	3	1	2	3	4	2	1	3	1	3	2	2	3	1	1	3	2	2	2

3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	4	2	3	3	4	2	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	1	3	1
4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2
3	2	4	2	1	3	2	3	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	3
2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	3	4	4
1	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	2	2	2	4	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3
2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	2	1	3	3	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	1	3	1	1	2
5	5	1	2	1	5	4	5	5	2	5	5	4	2	5	2	5	5	5	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2	5
3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2
1	2	2	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	3	1	1	4	2	4	3	2	4	3	3	1	2	2	2
5	1	2	5	5	5	2	5	2	2	2	2	1	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	5	4	5	5	5	5	5
2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	3	4	2	3	4	2	4	4
3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	2	3	2	2	2	4	2	1	1	1
4	4	3	1	4	4	2	4	3	2	2	3	1	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	1	2	3
4	4	2	2	3	4	3	2	2	3	2	2	2	2	2	4	3	2	4	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2
3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	4	4	2	4	4	4	4	3
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	4	1	3	3	2	3
4	1	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	1	4	1	4	4	1	3	4	1	4	4	4	3	4
3	2	2	3	2	3	1	3	1	2	2	2	3	2	1	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	3	1	3	1	1
4	3	2	2	1	4	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2	3	1	2	3	1	2	1	4	2	2	1	1
2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	4	2	2	4	2	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	2	3	3	1	2
3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3
2	1	2	1	3	1	3	1	1	2	1	4	4	3	3	3	4	1	2	1	1	3	3	2	3	4	3	3	3	4
2	3	1	3	2	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3
4	3	2	1	1	2	1	2	2	3	1	2	4	1	2	1	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2
3	4	4	3	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	4	4	4	4	3	3	3
3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2	1	2	2	1	3	3	3	4	3	4

4	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	1	3	4	4	3	1	4	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3
3	3	3	3	3	4	4	4	3	1	4	2	2	4	3	3	4	1	2	4	2	4	2	3	3	1	3	2	1	2
3	4	3	3	3	3	4	4	2	2	3	4	3	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2
4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	5	4	3	4	2	4	4	2	1	3	4	3	4	3	2
1	2	1	3	3	3	4	3	4	4	2	2	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3	1	3	4	3	2	3	4	1
2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	4	3	3	2	2	2	4	4	2	2	4	4
3	3	3	3	1	3	2	1	2	2	3	4	2	4	2	2	1	2	3	3	3	1	3	4	4	4	3	3	4	3
5	4	5	4	3	4	3	5	5	3	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	3	4	3	5	3	4
1	1	1	3	4	3	4	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	3	1	2	3	2	3	3	4	3	3	3	1
5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2	1	2	2	1	4	3	3	3	4	3	3	3	1	3	4
3	3	3	4	3	3	3	1	3	4	4	3	1	4	3	2	3	1	2	3	4	4	4	3	1	4	2	2	4	3
4	4	4	3	5	4	2	2	4	3	3	4	5	2	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	5	3	4	3	2	5
3	4	4	2	2	3	4	3	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3
4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	5	4	3	4	2	4	4	2	2	3	3	4	3	4	4	2	2	4	4	4
4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	2	3	3	3	3	3	3	5
2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	4	3	3	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	4	2	4	2
3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	5	3	3	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4
2	3	2	2	3	2	2	1	3	4	1	2	1	2	2	1	2	3	2	4	3	4	3	2	2	1	1	2	2	1
5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	3	4	5	3	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3
2	3	4	1	1	2	2	3	2	2	3	2	3	4	2	4	4	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2
2	2	4	4	4	5	3	3	4	4	4	2	2	3	4	3	3	4	1	3	3	3	1	3	4	4	3	1	4	3
3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	1	4	2	2	4	3	3	4	1	2	4

P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57
3	2	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	4
2	2	2	3	2	2	3	3	2	4	3	4	3	4	4	2	2	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3
4	2	2	4	3	3	4	2	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	2
2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	4	2	4	2	2	1	2	3	3	1	3
3	2	1	1	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	1	3	4	1	2	1	2	2	2	4
2	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3
1	4	1	3	1	4	3	4	3	2	1	3	4	1	1	2	2	3	2	2	3	2	3	4	4	2	3
3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	5	3	3	4	4	4	2	5	3	3	3	2
2	5	3	3	2	5	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	2	3	3	3	2	2	5	2	5
3	4	3	3	3	3	2	4	2	2	3	2	3	4	2	4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3
4	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	4	5	5	3	5	3	5	5	3	3
2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2
3	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	5	5	5	3	5	5	4	5	4
4	3	3	4	4	2	1	1	2	1	3	1	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
3	4	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	3	3	3	3	3
4	3	3	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	4	5	4	4	5	2	3	5	4	5	4	4	4
3	5	5	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	3	3	3	4	3	5	4	3	5	4	3	3	3
2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2
2	3	4	3	2	3	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4
4	3	4	2	4	3	3	3	3	2	4	2	3	2	4	3	3	4	2	4	4	4	4	2	2	3	2
2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	2	1	1	2	1	3	3	3	2	1
4	3	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	2	2	2	2	3	1	2	1
2	2	4	3	2	2	1	3	2	1	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	4	2	2	2
1	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	1	2	1	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3
2	2	3	1	2	4	3	3	3	3	4	1	2	2	3	2	2	4	3	1	1	1	2	4	2	2	2
3	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	4	3	2	3	2	2	2	3	2	3	1	1	1

2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3
1	3	2	2	1	1	1	2	1	2	3	4	2	4	4	2	2	2	3	3	4	4	4	1	3	3	2
3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3	2	3	4	3	4	4
5	5	4	5	4	1	5	4	5	4	2	2	2	2	4	5	2	2	1	4	2	1	4	5	2	4	5
2	4	3	3	2	2	4	3	2	2	2	1	1	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	4	3	2	1
1	3	1	4	1	4	3	1	1	2	3	2	2	2	3	1	2	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3
2	2	2	5	2	2	1	2	5	2	2	5	5	1	2	2	5	5	5	2	5	2	5	5	4	5	4
3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1	4	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	4	2	1	3
3	2	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	1	3	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2
2	2	2	4	2	4	3	2	4	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1
3	1	3	3	3	4	3	3	2	2	3	1	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2
2	2	2	4	2	3	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	1	2	1	3
4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	1	2	1	3	3	3	4	2	2	2	3	2	1	2	3
2	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	3	1	1
1	3	4	4	1	1	1	3	4	4	4	4	3	3	3	3	1	3	4	3	4	4	1	4	3	3	3
2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	4	2	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2
3	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	1	1	3	4	3	4	1	2	4	3	4	3	3	3
3	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3	1	4	4
2	2	2	2	2	1	3	4	3	4	3	1	3	3	2	4	4	2	2	3	2	2	4	2	2	3	4
3	3	3	1	3	4	4	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	2	1	1	3	3	3	2	3
1	4	2	2	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	1	3	2	3	4	4	4	4
2	3	4	3	2	2	4	2	3	3	4	4	3	2	1	4	3	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3
3	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	2	4	3	2	2	1	2	2	3	2
4	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	2	3	2	3
3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	4	2	1	3	2	3	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2
2	3	4	2	4	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	4
3	2	2	1	3	4	1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3

2	1	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	1	1	2
1	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	1	3	4	3	3	2	2	1	3	4	3	4	3	1
4	5	3	3	4	4	4	3	1	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	4	4	2	4	3	2	4
3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	1	1	1	1	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3
5	4	3	3	4	3	5	3	4	3	4	5	3	3	3	4	3	5	4	5	5	4	5	3	3	4	4
3	4	4	3	1	4	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	3	3	5	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4
4	3	4	4	2	2	1	1	1	1	2	3	1	4	4	2	4	3	2	3	1	3	2	2	2	3	4
3	4	3	3	3	2	3	2	4	2	2	2	2	3	4	3	2	2	3	4	2	2	1	3	1	2	2
5	3	5	3	2	3	2	5	2	3	5	3	3	2	5	2	3	3	5	3	4	5	2	2	5	5	3
5	4	1	1	3	1	1	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	3	2	3	2	2
4	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	2	3	2	3	1
4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
2	1	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	2	3	1	3	1	2	4	3	2	3	1	1	1	1
4	5	4	5	5	4	3	5	5	4	3	3	3	5	3	3	3	3	5	4	5	3	3	5	3	5	3
2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	4	3	2	3	4	3	2	2	3	2	2	2	2	2
4	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	3	5	3	4	3	4	4	3	3	3	4	5
1	2	3	3	4	4	2	2	3	4	3	3	3	1	3	1	2	2	2	3	4	3	1	4	4	2	4
2	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	4	2	2	1	1	1	1	2	3	1	2	3	4	3	2
2	4	3	3	4	3	4	4	2	2	4	3	3	3	2	3	2	4	2	2	2	2	3	4	3	2	2

**ANEXO 6. PROPUESTA DEL MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL PARA EL SECTOR AGROINDUSTRIAL DE LA
PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO**

