



**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL**

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**“PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN PARA LA
ACREDITACIÓN FUTURA DE LA ESCUELA DE
TECNOLOGÍA MÉDICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
MAYOR DE SAN MARCOS”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO INDUSTRIAL**

**PRESENTADO POR EL BACHILLER
TRINIDAD LOPEZ JESUS MARTIN**

ASESOR

MG. ING. ROGELIO ALEXSANDER LOPEZ RODAS

LIMA – PERÚ, FEBRERO 2022



DEDICATORIA

A mi padre que me enseñó el valor de la educación en el desarrollo personal. Por haber sido mi guía y ejemplo a seguir junto con mi madre, agradezco, y dedico este trabajo con mucho cariño y admiración hacia ellos.





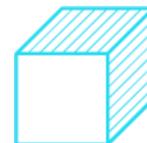
AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios, por mantenerme con salud y permitirme gozar de una linda familia.

Agradezco a mi esposa, por su constante apoyo y dedicación para que logre mis metas personales.

Y a mi hijo Liam, por ser la razón de ser de mi crecimiento y el soporte para seguir creciendo personal y profesionalmente.





INTRODUCCIÓN

En nuestra actualidad se vive en mundo donde el cambio es una constante, en los últimos 50 años nuestra sociedad ha experimentado una serie de eventos que son producto del desarrollo de la tecnología y la ciencia. En ese contexto los sistemas educativos universitarios encargados de la formación profesional y científica de los profesionales han tenido que adaptarse a estas nuevas tendencias y necesidades que la sociedad demanda, fue así que las entidades reguladoras de los procesos educativos fueron sacando normativas y requerimientos enfocados en mejorar la calidad educativa y la innovación constante, para lograr que las instituciones educativas de orden superior sean sólidas y sostenibles en el tiempo.

Es así que surgen las figuras del licenciamiento obligatorio de las universidades para verificar las condiciones básicas de funcionamiento, donde muchas instituciones han tenido que reestructurar sus procesos internos para lograr los permisos correspondientes, luego de esa primera fase y en aras de la cultura de mejoramiento continuo viene los procesos de acreditación de la calidad educativa, donde las carreras profesionales pasa por una evaluación más detallada para verificar que sus procesos internos son lo suficientemente sólidos para ofrecer una educación de calidad los estudiantes. Este trabajo en el Perú está a cargo de las entidades públicas correspondientes como son por ejemplo el Sinease (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa), en cual desarrolla esta supervisión más con fines formativos que punitivos.

Acceder a una acreditación significa pasar por diferentes etapas como la sensibilización, la autoevaluación, la evaluación externa y finalmente la acreditación. Por tanto, uno de los procesos más significativos para lograr este reconocimiento es la Autoevaluación, ya que es donde se alinean y ajustan todo el sistema de trabajo para cumplir los estándares de calidad solicitado. En este escenario es que se plantea el presente proyecto para proponer el proceso de autoevaluación para la acreditación futura de la escuela de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (UNMSM).





RESUMEN

El presente proyecto de investigación plantea desarrollar orientaciones técnicas para la implementación del proceso de autoevaluación de la escuela de tecnología médica en el área de terapia ocupacional en la UNMSM, a través de un sistema metodológico enfocado en la mejora continua de sus procesos, a fin de promover la acreditación de la calidad de enseñanza.

Para dicho fin se plantea desarrollar diferentes fases que implica inicialmente procesos de capacitación y sensibilización, el diseño y gestión del plan de autoevaluación, selección y construcción de las herramientas de evaluación, desarrollo del control de los estándares propuestos, revisión y verificación de los resultados obtenidos para la toma de decisiones y el planteamiento y control de los planes de mejora que garantizan la sostenibilidad en el tiempo del sistema de gestión.

El aporte principal radica en el diseño de una propuesta metodológica que toma como base las guías y formatos sugeridos por la entidad reguladora, para desarrollar actividades de dirección y control de forma ágil y práctica destinadas a implementar procesos internos que se ajustan a los modelos de mejora continua como es el ciclo de Deming que permita finalmente sentar las bases para un sistema de gestión de la calidad educativa de manera formal.

Esta propuesta se hace valiosa ya que es una iniciativa que propone implementar cambios y ajustes en sistemas de trabajo que han estado funcionando muchos logrando un buen posicionamiento a nivel nacional e internacional como es el caso de la facultad de medicina de la UNMSM, considerando además que es una institución pública de gran magnitud y tiene procesos de gestión bastante conservadores y burocráticos.





ABSTRACT

This research project proposes to develop technical guidelines for the implementation of the self-assessment process of the school of medical technology in the area of occupational therapy at the UNMSM, through a methodological system focused on the continuous improvement of its processes, in order to promote the accreditation of the quality of teaching.

For this purpose, it is proposed to develop different phases that initially involve training and awareness processes, the design and management of the self-evaluation plan, selection and construction of the evaluation tools, development of the control of the proposed standards, review and verification of the results obtained. for decision-making and planning and control of improvement plans that guarantee the sustainability of the management system over time.

The main contribution lies in the design of a methodological proposal that is based on the guides and formats suggested by the regulatory entity, to develop management and control activities in an agile and practical way aimed at implementing internal processes that conform to the improvement models. Continuous as is the Deming cycle that finally allows to lay the foundations for a formal educational quality management system.

This proposal becomes valuable since it is an initiative that proposes to implement changes and adjustments in work systems that many have been working, achieving a good position at the national and international level, such as the UNMSM Faculty of Medicine, also considering that It is a large public institution and has fairly conservative and bureaucratic management processes.



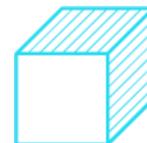


TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTO	II
INTRODUCCIÓN	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT	V
TABLA DE CONTENIDO.....	VI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	IX
ÍNDICE DE TABLAS.....	X
ÍNDICE DE ANEXOS.....	XI
CAPÍTULO I.....	1
GENERALIDADES DE LA ENTIDAD.....	1
1.1. ANTECEDENTES DE LA ENTIDAD	1
1.2. PERFIL DE LA ENTIDAD	2
1.3. ACTIVIDADES DE LA ENTIDAD	3
1.3.1. Misión	3
1.3.2. Visión.....	4
1.3.3. Objetivo estratégico institucional.....	4
1.3.4. Objetivos de la Escuela Profesional de Tecnología Médica	4
1.3.5. Valores.....	5
1.4. ORGANIZACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD	6
1.4.1. Consejo de facultad	6
1.4.2. Decanato.....	6
1.4.3. Departamentos académicos	6
1.4.4. Vicedecanato académico.....	7
1.4.5. Escuelas profesionales	7





1.5.	DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO DE LA ENTIDAD	10
1.5.1.	Análisis externo.....	10
1.5.2.	Análisis interno.....	10
1.5.3.	Análisis de la matriz DAFO	13
1.5.4.	Matrices estratégicas del análisis DAFO	17
CAPÍTULO II.....		21
REALIDAD PROBLEMÁTICA.....		21
2.1.	DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	21
2.2.	ANÁLISIS DEL PROBLEMA	29
2.3.	OBJETIVO DEL PROYECTO	25
2.3.1.	Objetivo general.....	25
2.3.2.	Objetivos específicos	25
CAPÍTULO III.....		26
DESARROLLO DEL PROYECTO.....		26
3.1.	DESCRIPCIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO.....	26
3.2.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
3.2.1.	Antecedente local	27
3.2.2.	Antecedente internacional.....	27
3.3.	BASES TEÓRICAS.....	28
3.4.	BASES NORMATIVAS	34
3.5.	DESARROLLO DEL PROYECTO.....	36
3.5.1.	Fase 1. Proceso de capacitación y planificación estratégica ..	36
3.5.2.	Fase 2. Etapa de revisión interna y toma de decisiones.....	43
3.5.3.	Fase 3. Etapa de ejecución, seguimiento y evaluación	49
3.6.	COSTOS DEL PROYECTO.....	54
3.7.	CRONOGRAMA DEL PROYECTO.....	58





3.8.	CONCLUSIONES	60
3.9.	RECOMENDACIONES	61
CAPITULO IV		64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		64
CAPÍTULO V		66
GLOSARIO DE TÉRMINOS		66
CAPÍTULO VI		67
ANEXOS		67

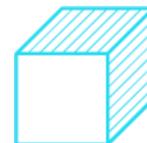




ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ubicación de la UNMSM	3
Figura 2 Organigrama de la Facultad de Medicina.....	8
Figura 3 Organigrama Adaptado de la Facultad de Medicina de la UNMSM	9
Figura 4 Método AQP Análisis del Problema, Causa, Consecuencia.....	22
Figura 5 Diagrama de Ishikawa de la Falta del Proceso de Autoevaluación	24
Figura 6 Matriz de Estándares	30
Figura 7 Relación de Dimensiones y Factores del Modelo de Acreditación	31
Figura 8 Los Cuatro Estadios de la Fase 1 del Proceso de Autoevaluación	37
Figura 9 Triangulación de Datos	43
Figura 10 Estadios de la Fase 2 del Proceso de Autoevaluación.....	44
Figura 11 Modelo del Diagrama de Ishikawa	47
Figura 12 Modelo de matriz FODA.....	47
Figura 13 Modelo de Análisis: Árbol de Problemas.....	48
Figura 14 Estadio de la fase 3 del Proceso de Autoevaluación.....	50
Figura 15 Cronograma del Proceso de Autoevaluación	59





ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de Fortalezas y Oportunidades	14
Tabla 2 Matriz de Debilidades y Amenazas.....	15
Tabla 3 Matriz de Partes Interesadas	16
Tabla 4 Matriz de Estrategias Ofensivas	17
Tabla 5 Matriz de estrategias Adaptativas	18
Tabla 6 Matriz de estrategias Reactivas.....	19
Tabla 7 Matriz de estrategias Defensivas	20
Tabla 8 Factores de la Dimensión 1: Gestión Estratégica	32
Tabla 9 Factores de la Dimensión 2: Gestión Institucional	33
Tabla 10 Factores de la Dimensión 3: Soporte Institucional	34
Tabla 11 Factores de la Dimensión 4: Resultados	34
Tabla 12 Barreras y Estrategias	39
Tabla 13 Pautas para la construcción de Instrumentos	41
Tabla 14 Cuadro de Resumen de los Resultados de la Autoevaluación	45
Tabla 15 Formato del Plan de Mejora.....	49
Tabla 16 Formato para el seguimiento del Plan de Mejora.....	51
Tabla 17 Ciclo de Deming y el Proceso de Autoevaluación.....	53
Tabla 18 Cuadro de Costos de Personal.....	55
Tabla 19 Cuadro de Costos de Subcontratas de Consultoría.....	56
Tabla 20 Cuadro de Costos de Capacitaciones.....	56
Tabla 21 Tabla de Costos de uso de Software y Plataformas Virtuales	57
Tabla 22 Cuadro de Costos Totales	57





ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Solicitud de Autoevaluación	67
Anexo 2 Formato de Reporte de Autoevaluación	68
Anexo 3 Solicitud para la Autoevaluación Externa	69
Anexo 4 Informe Final de Autoevaluación	70
Anexo 5 Revisión del Informe de Autoevaluación	71
Anexo 6 Verificación de Estándares.....	72





CAPÍTULO I

GENERALIDADES DE LA ENTIDAD

1.1. ANTECEDENTES DE LA ENTIDAD

El origen de la Universidad Mayor de San Marcos es también el origen de la educación universitaria en el Perú y América. (UNMSM, 2021) La creación de la universidad data de una real provisión dictada en Valladolid el 12 de mayo de 1551, teniendo como reina a Juana I de Castilla y su hijo, el emperador Carlos V, que en esos tiempos era uno de los hombres más influyentes en el mundo de occidente del siglo XVI. Los monarcas aceptaron el pedido hecho por fray Tomás de San Martín y Jerónimo de Aliaga. Estos precursores deseaban un estudio general para preparar a los nacidos en estas tierras en las tareas del buen gobierno. (Modelo educativo de la Universidad Mayor de San Marcos, 2020)

Después de muchos años de crecimiento institucional, con fecha 1 de diciembre de 1966 y por acuerdo del consejo de facultad, se creó la Escuela de Tecnología Médica, siendo decano de la facultad de medicina humana, el Dr. Jorge Campos Rey de Castro y el rector de la universidad, el Dr. Luis Alberto Sánchez, nombrándose como primer director de la escuela al Dr. Manuel Torres Portugal, profesor del departamento de medicina preventiva y salud pública. En 1970 empiezan a funcionar las especialidades de terapia ocupacional, primero, y luego la de terapia física, que incluyó a un grupo de estudiantes provenientes de la Escuela de Educación Física. (Escuela de Tecnología Médica, 2021)

El 25 de diciembre de 1983 se promulga la Ley Universitaria No 23733, donde se restablece el régimen de facultades, e incluyen a Tecnología Médica como una escuela académico profesional integrante de la facultad de medicina. finalmente, con RR 03883-R-12 del 19 de julio del 2012, se aprueba lo que vendría a ser el quinto plan curricular de la escuela profesional de Tecnología Médica, que está vigente hasta ahora. (Escuela de Tecnología Médica, 2021)

La Tecnología Médica en el Perú está conformada por seis áreas profesionales las cuales son laboratorio clínico y anatomía patológica, terapia de lenguaje, radiología, terapia física y rehabilitación, optometría y terapia ocupacional, las





cuales se encuentran agrupadas y representadas en su desarrollo y desempeño profesional por el Colegio Tecnólogo Médico del Perú creado y fundado en el año de 1985. La cual tiene como fines la de cuidar que los profesionales en tecnología médica actúan en base a los principios éticos y deontológicos, además de permanecer vigilantes ante casos de intrusismo o ejercicio ilegal de la carrera. Finalmente, esta entidad es la representante oficial de los profesionales tecnólogos médicos en las 6 áreas que representa para actuar como ente rector en los temas profesionales y de formación que abarca.

Actualmente la Escuela Profesional de Tecnología Médica, presenta más de 48 promociones de egresados. La escuela cuenta con dos planes de estudios vigentes, plan curricular 2012 que se aplica a estudiantes del 2do al 5to año y el plan 2018 aprobada en la reforma curricular de la facultad de medicina con RD No. 0533-FM-2018, el 2 de marzo del 2018. Como escuela profesional de la facultad de medicina las acciones académicas administrativas se rigen bajo los lineamientos de su plan estratégico que a su vez se encuentra alineada al plan estratégico de la universidad. (Escuela de Tecnología Médica, 2018)

En este contexto de desarrollo institucional, el estado, dentro del ministerio de educación, hizo pertinente la creación de un Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEASE) creada desde el año 2003 por la Ley General de Educación, 28044. Donde principalmente busca evaluar la calidad del aprendizaje, de los procesos pedagógicos y de gestión. Por tanto, las autoridades pertinentes universitarias de la facultad de medicina decidieron alinearse con todas sus escuelas a estas entidades evaluadoras dando paso al desarrollo del proceso de auto evaluación para la acreditación futura de sus programas.

1.2. PERFIL DE LA ENTIDAD

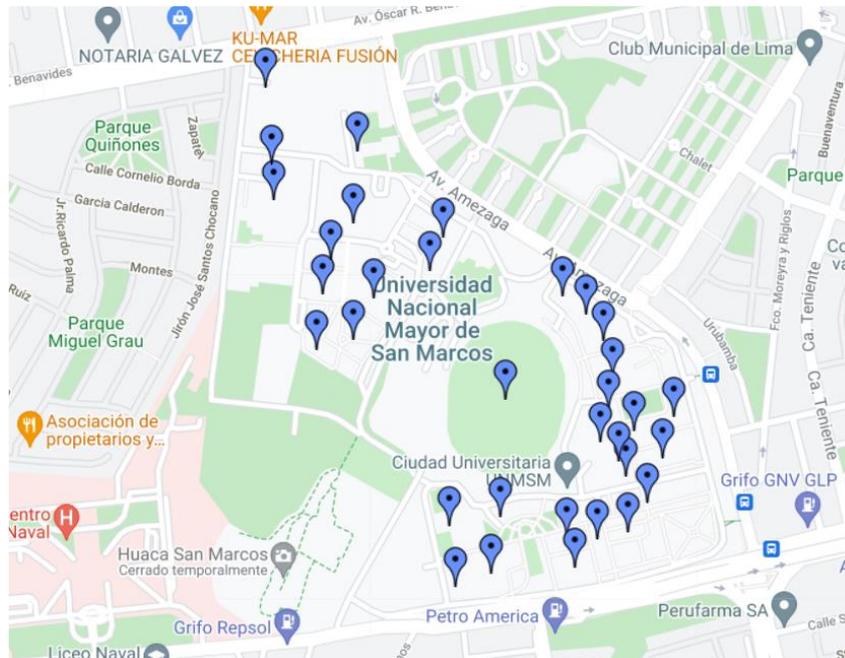
La institución pertenece al ámbito educativo de nivel superior clasificado dentro de las universidades públicas del país. Es considerada la institución educativa con mayor importancia, reconocida internacionalmente y representativa en el ámbito local. Actualmente su campus central se localiza en el Cercado de Lima





1508, donde se concentra la mayor cantidad de facultades y escuelas profesionales.

Figura 1
Ubicación de la UNMSM



Fuente: (Maps, 2021)

1.3. ACTIVIDADES DE LA ENTIDAD

Las actividades de la institución y en la escuela profesional se rigen bajo el modelo educativo actual de San Marcos donde se muestra un enfoque constructivista, centrando los procesos de aprendizaje en el estudiante. Con un enfoque humanista, ético y científico; donde el pensamiento sistémico y la diversidad cognitiva sea el eje central del proceso.

1.3.1. Misión

Somos la Escuela Profesional, integrante de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que forma Tecnólogos Médicos en: Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica, Terapia Física y Rehabilitación, Radiología, Terapia Ocupacional; profesionales con alta calificación y competencia, líderes e investigadores, con valores y vocación de servicio, para contribuir en la solución de los problemas de





salud, con responsabilidad social y ambiental. (Tecnología Médica, Escuela de Tecnología medica de la Facultad de Medicina UNMSM, 2021)

1.3.2. Visión

La Escuela Profesional de Tecnología Médica, de la Facultad de Medicina, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del Perú, acreditada nacional e internacionalmente, líder en la formación integral e innovación académica, investigación y responsabilidad social de sus graduados, comprometidos con el desarrollo humano sostenible del país. (Tecnología Médica, Escuela de Tecnología medica de la Facultad de Medicina UNMSM, 2021)

1.3.3. Objetivo estratégico institucional

- Mejorar la calidad académica en la formación de los educandos.
- Mejorar los procesos de investigación e innovación tecnológica para aumentar la producción científica dentro y fuera de la comunidad.
- Ampliar las acciones para desarrollar programas de extensión y proyección social con un enfoque comunitario.
- Estar a la vanguardia de las nuevas necesidades y demandas sociales.

1.3.4. Objetivos de la Escuela Profesional de Tecnología Médica

- Formar profesionales de alto nivel científico, tecnológico y humanístico para lograr ser líderes y referentes en las diferentes disciplinas que se desarrolle.
- Formar profesionales competitivos para cubrir con responsabilidad, eficiencia y eficacia todas sus acciones técnicas en los diferentes niveles de actuación.





- Promover la investigación en el campo de la salud integrando a todo el equipo de intervención a través de las interrogantes científicas y que finalmente puedan cubrir las necesidades humanísticas, sociales y culturales de la sociedad.
- Contribuir en la formación de profesionales que participen dentro de las instituciones públicas y privadas con un enfoque responsable, actualizado y orientado a perfeccionar sus fundamentos científicos y tecnológicos.
- Contribuir en el desarrollo de profesionales que puedan emprender en gestión de centros públicos y privados para mejorar la calidad de servicio en el área que corresponda
- Fortalecer el compromiso de la responsabilidad social y el desarrollo del país desde cada una de las áreas profesionales.

1.3.5. Valores

Los valores en la institución corresponden a características que poseen los miembros de la comunidad y que les permiten desenvolverse y desarrollarse en un entorno que agrupa aspectos éticos y capacidades, que guían su comportamiento, para el logro de objetivos. Estos valores son:

- Honestidad.
- Veracidad.
- Transparencia.
- Respeto.
- Responsabilidad.
- Tolerancia.
- Igualdad.





- Justicia.
- Puntualidad. (Escuela de Tecnología Medica, 2018)

1.4. ORGANIZACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD

La UNMSM tiene un sistema organizacional claro, comprometido y respetuoso de las normas y con un uso razonable de los recursos estatales, orientando sus acciones a un sistema de gestión donde se brinden de forma ágil y pertinente procesos que logren cubrir satisfactoriamente los requerimientos de las áreas académicas correspondientes.

1.4.1. Consejo de facultad

El consejo de facultad pertenece la entidad de dirección correspondiente al gobierno de la facultad. Este consejo tiene como funciones el de formular y controlar el desarrollo y cumplimiento de los estatutos y políticas de la facultad de medicina.

1.4.2. Decanato

El decano de la facultad es la autoridad inmediata quien preside el consejo de facultad y está encargado de dirigir todo el proceso de gestión académica y administrativa, una de las responsabilidades más relevantes es la de organizar todo el sistema presupuestal de la facultad. Además, es el responsable de liderar los procesos académicos de la facultad por medio de los directores de los distintos departamentos, las escuelas profesionales y unidades de posgrado.

1.4.3. Departamentos académicos

El Departamento Académico de Tecnología Médica es parte de la estructura orgánica de la Facultad de Medicina, esta unidad está constituida por los docentes de la facultad, quienes pertenecen a cada una de las áreas que corresponde a la Tecnología Médica y cuyas funciones principales es la de analizar, investigar y actualizar contenidos académicos para proponer estrategias pedagógicas a través de los





sílabos según el requerimiento de las escuelas profesionales. El personal docente está comprometido con mejorar los problemas de salud de la población a través de una gestión responsable, humanística y tecnológica asumiendo funciones de docencia, investigación, responsabilidad social, de gestión académico-administrativa, asesoría y tutoría de estudiantes.

1.4.4. Vicedecanato académico

El área de vicedecanato académico colabora con el decanato en cuanto al desarrollo de sus funciones académicas y administrativas, realiza un trabajo en conjunto cuya labor principal se enfoca ejecutar los acuerdos que han sido tomados previamente en el consejo de facultad dentro del ámbito de su competencia.

1.4.5. Escuelas profesionales

La facultad de Medicina cuenta con 5 escuelas profesionales como son medicina humana, obstetricia, enfermería, nutrición y tecnología médica; a su vez esta escuela de tecnología médica cuenta con cuatro áreas que son la de laboratorio clínico u anatomía patológica, radiología, terapia física y rehabilitación y terapia ocupacional. En esta última es la que se está desarrollando el proceso de autoevaluación con fines de acreditación.

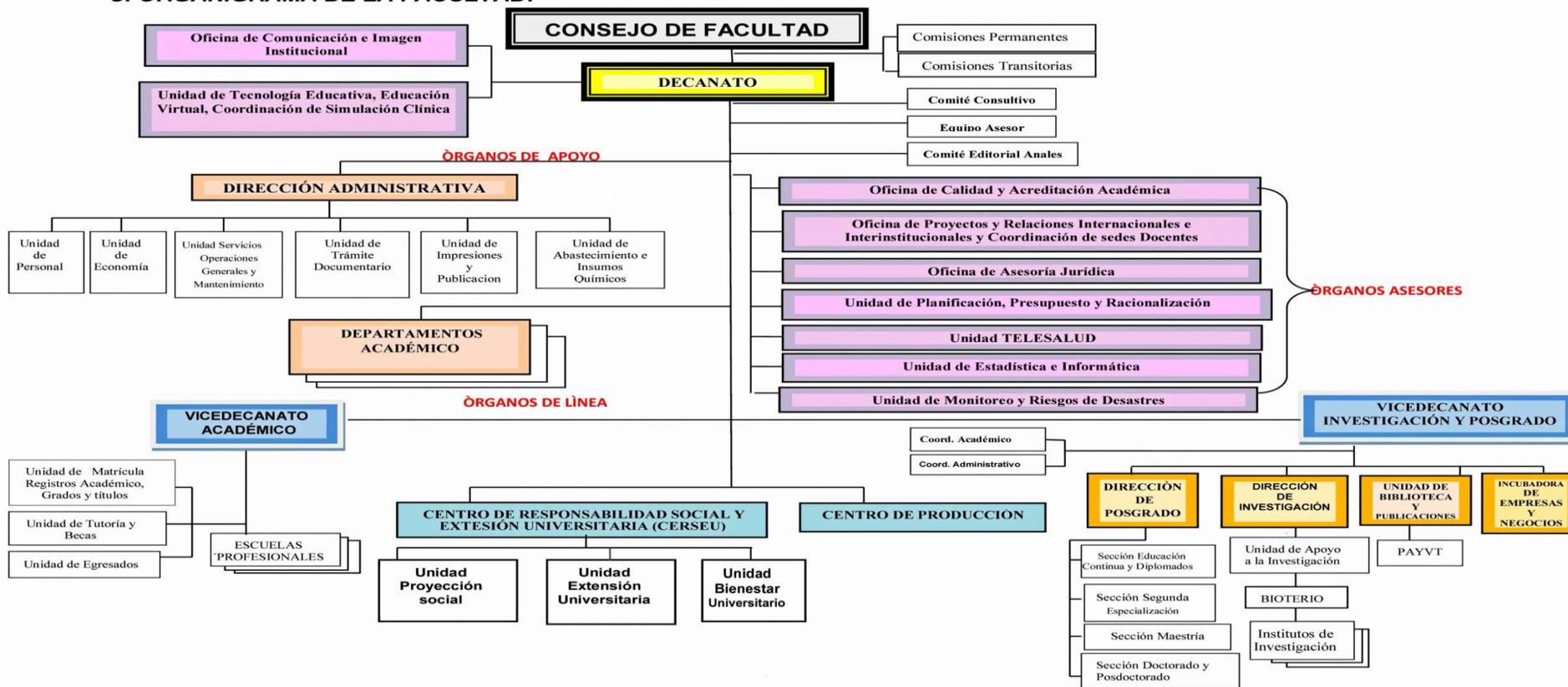




Figura 2
Organigrama de la Facultad de Medicina

	MANUAL DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES	Página: 13 de 271
	Facultad de Medicina	Versión 1: setiembre 2017

C. ORGANIGRAMA DE LA FACULTAD:



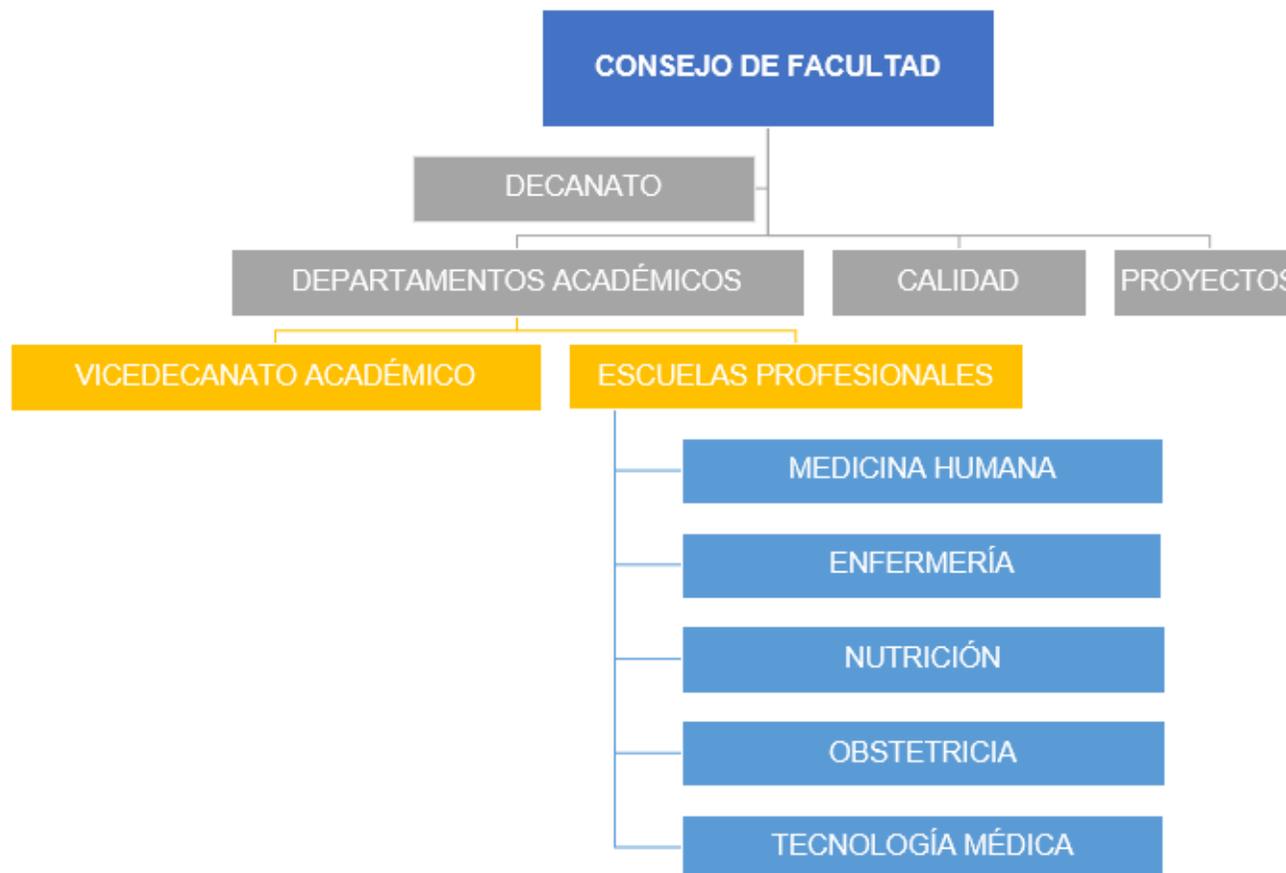
Fuente: (Facultad de Medicina, 2021)





Figura 3

Organigrama Adaptado de la Facultad de Medicina de la UNMSM



Fuente: (Trinidad Lopez, 2021)¹

¹ Adaptado de la facultad de Medicina de la UNMSM.





1.5. DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO DE LA ENTIDAD

Análisis y diagnóstico situacional de la entidad.

1.5.1. Análisis externo

El Perú se encuentra en un marco muy cambiante debido al sistema globalizado en que se desarrolla donde las actividades productivas de servicios se van actualizando constantemente. Estos cambios controlan el ritmo de desarrollo nacional, presentándose como una oportunidad para innovar a las nuevas tendencias en el campo social, económico y político. Pero cabe la posibilidad que, si su sistema no se adapta al ritmo acelerado que la sociedad demanda, pueda tener problemas para salir del subdesarrollo, que tantos años ha afectado al país

Actualmente la institución se ha adaptado a la globalización tratando de mantenerse acorde con adelantos en la ciencia y tecnología, además de la integración en diferentes culturas tanto en el ámbito local e internacional y en si en toda la sociedad. Esto conlleva a una dinámica de la información y conocimiento variante con un crecimiento constante a un ritmo casi exponencial , además del desarrollo de la actividad democrática y la participación social de los ciudadanos.

Por tanto, para comprender a la educación en el sistema universitario es necesario verlo como una práctica social situada, lo cual significa identificar la relación que existe con el contexto real, que implica un análisis social, político, económico, legal e incluso tecnológico que permita tener una visión clara en el medio local e internacional para la toma de decisiones acertadas que se ajusten a los cambios constantes del mercado y competencias.

1.5.2. Análisis interno

En el análisis interno, tomando como base el Modelo educativo de la UNMSM 2020; los puntos más importantes que son sensibles a los cambios sociales, la gestión del conocimiento y los modos de





enseñanza aprendizaje, se muestran de forma resumida en los siguientes párrafos:

- Se están creando nuevas competencias de trabajo gracias la evolución del mundo globalizado, la ciencia y tecnología cambia a pasos agigantados lo cual coadyuva a un acelerado desarrollo cognitivo en un mundo digital.
- La creciente integración pluricultural y la interculturalidad actual, trae consigo el descubrimiento de nuevos espacios de interacción donde fluye el intercambio de experiencias y aprendizajes.
- El modo de producción del conocimiento está cambiando debido al movimiento contante de la información y su evolución permanente y exponencial, lo cual conlleva a la necesidad de buscar una cultura de aprendizaje permanente.
- La democracia y la participación ciudadana brinda condiciones para el respeto de los derechos humanos, la buena gestión y la inclusión. Donde se pueda vivir con dignidad y justicia.
- Las instituciones establecen mecanismos para asegurar la seguridad; además de entender, prever y disminuir los riesgos que provocan enfermedades y afectan la vida; con fines de mejorar la seguridad y el control de los riesgos, asumiendo una responsabilidad mutua entre el sistema estatal y la sociedad civil.

Este entorno global tiene influencia de forma algo intensa en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes. Por tanto, se asume nuevos retos, oportunidades y desafíos para la organización en el proceso formativo de profesionales, la investigación, el desarrollo social y lo que se conoce como unidad de extensión universitaria, enfocando acciones para vencer las dificultades que aún se perciben en la sociedad peruana como son:





- Bajo compromiso con el desarrollo de la equidad y el enfoque social responsable.
- Brecha grande entre la educación básica regular brindada en los colegios públicos y privados y la educación de orden superior.
- Acceso restringido a una educación superior de calidad para los estudiantes.
- Desigualdad en desarrollo científico y tecnológico.
- Brecha aún más grande entre la educación universitaria nacional e internacional.
- Pobre modernización en la gestión de los procesos administrativos en instituciones educativas especialmente las públicas.

Actualmente la pandemia, dañó las actividades académicas de varias universidades, disminuyendo los ingresos y orientando la virtualización educativa, que finalmente terminó siendo autorizada por las autoridades. Ahora bien, quedan aún pendientes las condiciones básicas que definirán en el corto plazo la subsistencia de esta modalidad.

Hoy en día se requiere con urgencia brindar asistencia presencial a los alumnos, por lo que se necesitan protocolos claros para mantener la distancia social, la higiene de manos y el cuidado de la salud, además de poder tener los accesos y permisos correspondientes para atender en sedes que originalmente no estaban catalogadas para la enseñanza académica, pero que actualmente bajo la nueva normalidad y con los protocolos debidos se podrían cumplir esa última función.

La educación denominada virtual requiere un mayor cuidado y la propuesta de nuevas estrategias organizacionales tanto a nivel interno, y externo para lograr el incremento de la cobertura educativa.





En un periodo no muy lejano se verá nuevamente una reestructuración de los alumnos entre las instituciones educativas públicas y privadas a causa de los cambios en el sistema económico de las familias y las nuevas necesidades de calidad entre las organizaciones de educación superior.

Desde una perspectiva social se puede decir que la “generación del coronavirus” es un nicho poblacional con mayores limitaciones de movilidad social, marcados por las condiciones especiales de estudios, y la crisis del empleo que finalmente los colocará en un punto de partida inferior al de sus predecesores, y a quienes los sucedan.

1.5.3. Análisis de la matriz DAFO

Alineado a la Facultad de Medicina y la escuela de Tecnología Médica.





Tabla 1

Matriz de Fortalezas y Oportunidades

ANÁLISIS INTERNO	ANÁLISIS EXTERNO
<p>FORTALEZAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - F1. Imagen y prestigio de la Universidad. Decana de América - F2. La plana docente en la UNMSM trabaja en lugares estratégicos. - F3. Identificación y compromiso con el perfil profesional y desarrollo de la carrera. - F4. Estudiantes emprendedores con alto potencial de desarrollo personal y profesional. - F5. Capacidad institucional de vinculación nacional e internacional. - F6. Sistemas digitales pertinentes a las necesidades de los grupos de interés - F7. Proyecto de construcción de ambientes modernos acordes a las nuevas necesidades y terreno asignado. Actualización de malla curricular. 	<p>OPORTUNIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - O1. Incremento en la demanda publica de profesionales de la especialidad de TO - O2. Marco legal y normativo propicio para lograr la acreditación der la calidad educativa. - O3. Posibilidades de suscripción de convenios nacionales e internacionales para el intercambio de docentes y estudiantes. - O4. Desarrollo constante de las TIC's para las actividades académicas y administrativas. - O5. Soporte y control de entidades públicas sobre la calidad de la enseñanza. SINEASE - O6. Licenciamiento Institucional. SUNEDU - O7. Convenios “docente - asistencial” con las principales entidades de salud públicas y privadas además conexiones con los sistemas sociales y comunitarios.

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)





Tabla 2
Matriz de Debilidades y Amenazas

ANÁLISIS INTERNO	ANÁLISIS EXTERNO
<p>DEBILIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D1. La cantidad de docentes con perfil académico es insuficiente. - D2. Equipamiento tecnológico insuficiente para el desarrollo académico. - D3. Poco tiempo de los docentes y compromiso insuficiente. - D4. Sistema poco eficaz en el control y seguimiento para el cumplimiento de objetivos. - D5. Poca Producción de investigación científica de docentes y alumnos. - D6. Trabajadores con dificultades de adaptación a la era digital y las nuevas tendencias. - D7 Procesos administrativos burocráticos y poco ágiles. 	<p>AMENAZAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A1. Inestabilidad política para las reformas educativas. - A2. Presupuestos insuficientes para cubrir la necesidad de docentes calificados y recursos. - A3. Competencia directa de instituciones privadas con mejor presupuesto. - A4. Falta de independencia para la toma de decisiones para distribución de recursos. - A5. Aparición de nuevas necesidades en el mercado acorde a la era digital tanto de público usuario como estudiantes que obliga a una adaptación rápida para no desfasarse.

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)





Tabla 3
Matriz de Partes Interesadas

PARTES INTERESADAS DEL PROCESO PRODUCTIVO	
<p>INTERNO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoridades (Rector, Vicerrector y Decanos). - Órganos de gobierno. (Asamblea universitaria, Consejo universitario y de facultad). - Directivos y Plana gerencial. - Personal administrativo y de soporte. - Plana docente e investigadores. 	<p>EXTERNO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clientes – estudiantes. - Proveedores de recursos educativos. - Proveedores de servicios de limpieza y mantenimiento. - Sociedad beneficiada por las campañas. - Instituciones públicas y privadas que requieren los servicios de la TO.

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)





1.5.4. Matrices estratégicas del análisis DAFO

Tabla 4

Matriz de Estrategias Ofensivas

ESTRATEGIAS OFENSIVAS (FORTALEZAS PARA APROVECHAR OPORTUNIDADES)
1. Imagen y prestigio de la Universidad., que abre las puertas para el desarrollo de conexiones nacionales e internacionales, que permite la movilización estudiantil de docentes y estudiantes, así como para la captación de recursos en investigación. F1, O7.
2. Utilizar los centros docentes para afianzar los recursos para la acreditación, que fija un enfoque de calidad, que permite satisfacer los requisitos legales que permiten procesos de enseñanza más eficiente de la SUNEDU, para conseguir además recursos en investigación a. F2, F5 O2,O5
3. Proceso administrativo mejorado que permitirá la adopción de recursos tecnológicos y digitales como las plataformas en TIC´s, que permita el uso de cursos on line con fines de mejorar la investigación e innovación científica. F6 O1 O7
4. La buena imagen y prestigio, coadyuva a mejorar la oferta educativa en pre y post grado lo cual puede fortalecer el crecimiento institucional, aprovechando también el creciente desarrollo de las plataformas TIC´s. F1 F2 O4 O1.

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)²

² Adaptado de (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017).





Tabla 5

Matriz de estrategias Adaptativas

ESTRATEGIAS ADAPTATIVAS (DEBILIDADES QUE SON ATENUADAS CON LAS OPORTUNIDADES)
1. Aprovechar el desarrollo de las plataformas TIC´s con fines de fortalecer de cursos on line, la investigación científica y la tecnología que ayudan significativamente para la actualización del personal docente y para cubrir a las exigencias de vanguardia O4 D6, D1D3.
2. Uso de las plataformas TIC´s para el desarrollo de cursos on line y comunicación permanente con instituciones públicas como la SUNEDU, los cual permitirá contar con docentes actualizados que aporte en la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje y se logre mejorar la calidad de la enseñanza. O4 O5 D5 D6 D3.
3. Afianzar el compromiso docente con cursos y certificaciones brindadas en alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas de apoyo. Así como el desarrollo de talleres D3 O3 O4 O7.
4. Agilizar los procesos internos a través de plataformas digitales y aprovechar el soporte y seguimiento de entidades públicas. O5. O4. D7.

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)³

³ Adaptado de (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017).





Tabla 6

Matriz de estrategias Reactivas

ESTRATEGIAS REACTIVAS (FORTALEZAS PARA ATENUAR AMENAZAS)
1. Aprovechar la Imagen y prestigio de la Universidad. En conjunto al terreno asignado para la construcción de instalaciones nuevas, para reimpulsar la necesidad y promoción en la formación de terapeutas ocupacionales que permiten estándares de calidad, que coadyuvan para afrontar a la competencia creciente de universidades privadas. F1 F7 A5 A3.
2. El empoderamiento institucional de vinculación nacional e internacional permite implementar diversas alianzas estratégicas y enfrentar la aparición de nuevas necesidades en el mercado acorde a la era digital tanto de público usuario como estudiantes. F5 F6 A5.
3. Estudiantes emprendedores, que se motivan y participan en el desarrollo de la escuela que, apoyados por la imagen y prestigio de la Universidad, aportaran sobre afrontar las necesidades en el mercado actual y a la competencia de universidades privadas. F5 A5 A3.

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)⁴

⁴ Adaptado de (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017).





Tabla 7

Matriz de estrategias Defensivas

ESTRATEGIAS DEFENSIVAS (DEBILIDADES QUE DEBEN SER ELIMINADAS CON LAS AMENAZAS)
1. Personal docente antiguo y poco actualizados y perfil insuficiente que no se adaptan a las exigencias actuales, además de contar con bajas remuneraciones tanto e a nivel docente y administrativo, provocaran el aumento de la migración de los buenos docentes de la universidad pública hacia la privada. Para lo cual se requiere estrategias de fidelización con la universidad D1 D6 A3.
2. Los equipos y plataformas virtuales de la carrera insuficiente para el desarrollo académico y la inestabilidad política para las reformas educativas que se revierte con la ampliación del presupuesto solicitados por las autoridades en investigación del Estado para la educación superior universitaria. D2 A1
3. La insuficiente cantidad de docentes para cubrir los procesos internos sumado a la inestabilidad , bajo presupuesto y la aparición de nuevas necesidades requiere reformas internas urgentes para equilibrar los recursos y cubrir la demanda educativa creciente para cubrir las necesidades del mercado.

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)⁵

⁵ Adaptado de (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017).





CAPÍTULO II

REALIDAD PROBLEMÁTICA

2.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Como se mencionó anteriormente la Tecnología Médica en el Perú está conformada por seis áreas profesionales las cuales son laboratorio clínico y anatomía patológica, terapia de lenguaje, radiología, terapia física y de rehabilitación, optometría y terapia ocupacional.

En departamento de Tecnología de la UNMSM solo se desarrollan 4 programas académicos, es decir que la terapia de lenguaje y optometría no están incluidas en esta casa de estudios. Con las demás escuelas se inició un proceso de sensibilización para la acreditación con un acompañamiento por parte de SINEACE” donde, tan solo se limitaron a una primera charla informativa del nuevo modelo a cargo del Dr. Sandro Paz Collado, en las oficinas de la OCCAA (Oficinas de Calidad Académica y Acreditación) ; luego una segunda reunión, donde explicaron los estándares del nuevo modelo y por último, una tercera oportunidad para dar algunas directivas sobre la presentación del informe final.

De todas las escuelas que iniciaron el trabajo el Área de terapia ocupacional, al ser la carrera más joven y pequeña de la facultad, presento dificultades para trabajar en el ritmo que las otras escuelas ya que la cantidad de docentes nombrados es mínima y además que no tenían el tiempo ni la preparación suficiente para desarrollarla por lo que el proceso de autoevaluación en esta área quedo estancado.

Por tanto, ¿Sera posible desarrollar el proceso de Autoevaluación en la escuela de Tecnología Médica? La falta de recursos para desarrollar el proceso de autoevaluación en la escuela trae consigo de manera conjunta los inminentes riesgos de entrar en un desfase con las otras escuelas lo cual finalmente podría terminar en un caldo de cultivo que provoque la no acreditación de la escuela profesional y sus consecuencias inherentes en el corto y mediano plazo. Para mejor entendimiento se ha elaborado un cuadro de análisis basado en el Método AQP donde se analiza el problema, la causa y consecuencia.





Figura 4

Método AQP Análisis del Problema, Causa, Consecuencia

CAUSAS	PROBLEMA	CONSECUENCIAS		
Falta de personal especializado y recursos para desarrollar los procesos	La escuela de Tecnología Médica en el área de terapia ocupacional de la UNMSM no cuenta con el proceso de autoevaluación	No lograr con la ACREDITACION necesaria para el funcionamiento y prestigio del área		
<ol style="list-style-type: none"> 1 La cantidad de docentes con perfil académico es insuficiente. 2 Equipamiento tecnológico insuficiente para el desarrollo académico 3 Procesos administrativos burocráticos y poco ágiles. 4 Sistema poco eficaz en el control y seguimiento para el cumplimiento de objetivos 5 Trabajadores con dificultades de adaptación a la era digital y las nuevas tendencias y poco compromiso. 6 Comunicación escasa con los grupos de Interés. 7 Inestabilidad política para las reformas educativas. 8 Presupuestos insuficientes para cubrir la necesidad de docentes calificados y recursos 9 Falta de independencia para la toma de decisiones para distribución de recursos 10 Aparición de nuevas necesidades en el mercado acorde a la era digital tanto de público usuario como estudiantes que obliga a una adaptación rápida para no desfasarse. 	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">APORTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">DESARROLLAR EL PROCESO DE AUTOEVALUACION DEL PROGRAMA DE ESTUDIO</td> </tr> </tbody> </table> <ol style="list-style-type: none"> 1 Bases sólidas para la futura acreditación 2 Mejora de los procesos educativos 3 Impacto en la calidad de enseñanza 4 Reordenamiento y capacidad de control de los procesos académicos más importantes 	APORTE	DESARROLLAR EL PROCESO DE AUTOEVALUACION DEL PROGRAMA DE ESTUDIO	<ol style="list-style-type: none"> 1 Riesgo a que la carrera pueda ser cerrada 2 No se podrá otorgar títulos a nombre de la nación 3 No podrán recibir beneficios tributarios 4 No se podrá participar en concursos de fondos para la investigación e innovación. 5 Pérdida del prestigio institucional con su consecuente salida del mercado 6 Mala calidad de enseñanza para los estudiantes 7 Poca efectividad en los procesos académicos 8 Impacto negativo en el logro de las competencias según el perfil de egreso 9 Pierde posibilidades de internacionalización 10 El título no será reconocido por algunas empresas que son muy rigurosas en sus procesos de selección dando prioridad a otras instituciones acreditadas.
APORTE				
DESARROLLAR EL PROCESO DE AUTOEVALUACION DEL PROGRAMA DE ESTUDIO				
PROPUESTA A DESARROLLAR				
“PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN FUTURA DE LA ESCUELA DE TECNOLOGÍA MÉDICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS”				

Fuente: elaboración propia (Trinidad Lopez, 2021)





2.2. ANÁLISIS DEL PROBLEMA

La autoevaluación con fines de acreditación es vital y debe ser continua, permite las bases para realizar mejoras en beneficio de la institución en sus distintos niveles de actuación, mientras más procesos de autoevaluación se realice, mayor será la posibilidad de mejora y crecimiento, el modelo está en conexión con las tendencias internacionales, entre los puntos más resaltantes están el respeto a la diversidad. La estructura del modelo actual incluye cuatro categorías generales o dimensiones: una dimensión central de formación integral, una dimensión de gestión estratégica y una dimensión de soporte institucional; y la cuarta de resultados.

En base a todo lo antes desarrollado se puede colegir que, sí es posible desarrollar el proceso de autoevaluación para lograr la acreditación futura en la escuela de tecnología médica en el área de terapia ocupacional, ya que se van a utilizar herramientas de gestión que permitan medir adecuadamente cada uno de los procesos que sigue la institución, según los estándares, para luego establecer planes de mejora que se centren en los puntos débiles encontrados. De esta manera se podrá establecer un sistema de mejora continua, que es lo que se busca en los procesos de acreditación de la calidad educativa.

Teniendo como problema principal la falta de recursos para desarrollar el proceso de autoevaluación con fines de acreditación futura de la Escuela profesional de Tecnología médica en el área de terapia ocupacional, se decide analizar el problema desde las herramientas de la calidad como son del Diagrama causa Efecto y/o Ishikawa. Que ayuda a analizar un problema a partir de sus causas, desglosando los niveles de detalle que sean necesarias.

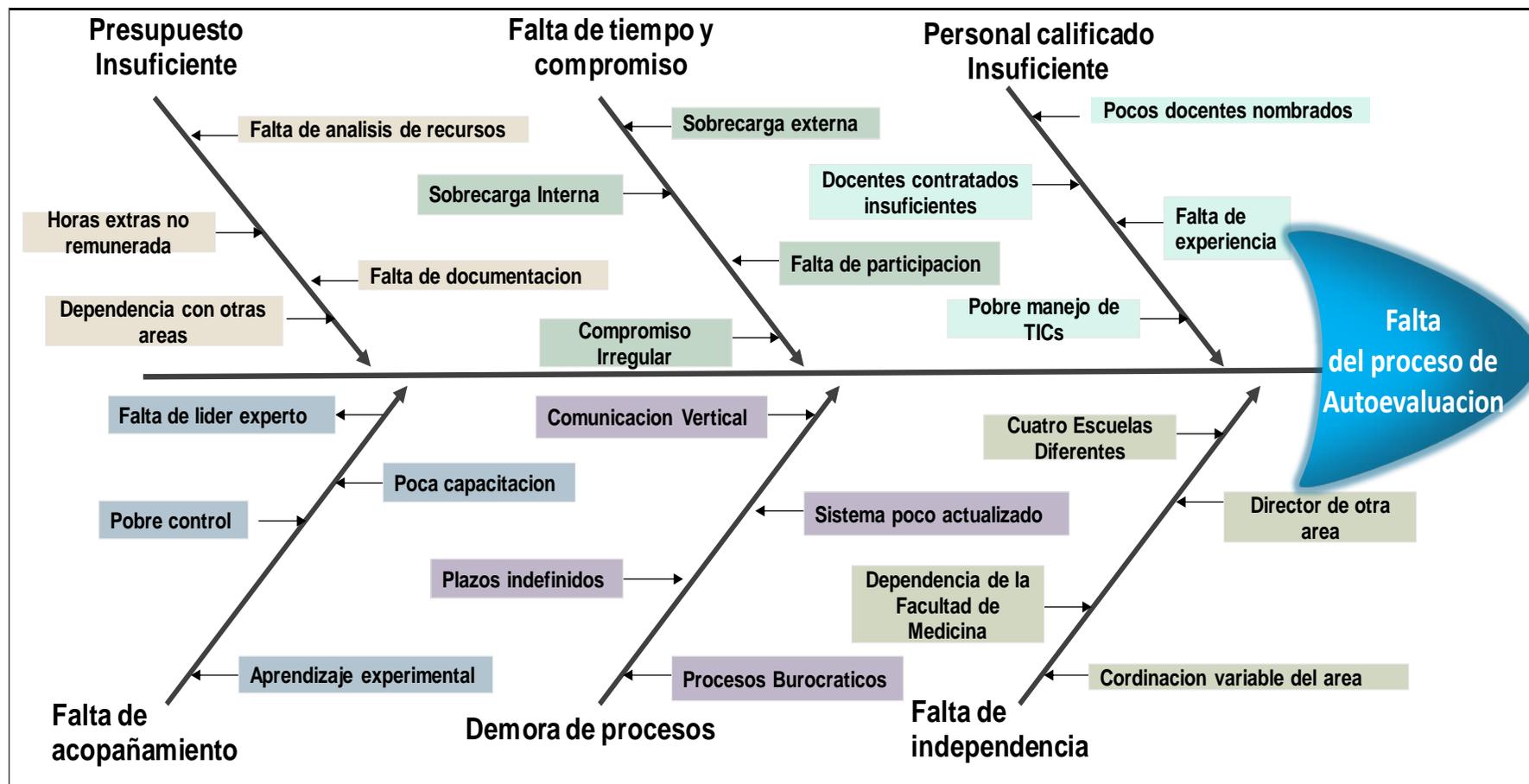




Figura 5

Diagrama de Ishikawa de la Falta del Proceso de Autoevaluación

Diagrama de Ishikawa



Fuente: elaboración propia (Trinidad Lopez, 2021)





2.3. OBJETIVO DEL PROYECTO

2.3.1. Objetivo general

Proponer orientaciones técnicas para desarrollar proceso de autoevaluación para la acreditación futura de la escuela de tecnología médica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

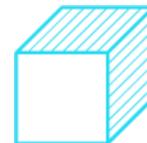
Por tanto, se pretende desarrollar una serie de pautas orientadas a la planificación, la ejecución de como organización desarrolla sus procesos, el seguimiento y control de las actividades y el planteamiento y desarrollo de los planes de mejora identificados para el proceso de autoevaluación con miras a una acreditación futura.

2.3.2. Objetivos específicos

- Establecer un sistema de sensibilización en base a un planeamiento estratégico.
- Proponer un sistema de revisión interna utilizando herramientas de gestión de la calidad para la toma de decisiones pertinentes.
- Proponer un sistema de mejoramiento de la calidad a través del establecimiento de planes de mejora y evaluación de resultados.

La autoevaluación es el eje central del proyecto como parte de un proceso de mejora institucional, asegurando la autorregulación de la institución educativa y generando las bases para instalar una cultura de mejora continua. Por tanto, se convierte en un elemento esencial para el desarrollo integral del servicio educativo. En ese sentido, la autoevaluación no tiene orientación hacia la búsqueda de una sanción, control o rendición de cuentas sino más bien se presenta como una propuesta al servicio del planteamiento de juicios de valor y la toma de decisiones para la mejora continua.





CAPÍTULO III

DESARROLLO DEL PROYECTO

3.1. DESCRIPCIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO

El proceso de autoevaluación con fines de acreditación presenta 3 características importantes en su desarrollo:

- I. Es formativa, porque en base a esta experiencia se genera conocimiento y aprendizaje sobre el mejoramiento continuo para todos los miembros de la institución.
- II. Es participativa, porque incluye a todos los interesados que participan directa e indirectamente con la institución y alinea los intereses hacia un bien común.
- III. Se sustenta en evidencias, porque utiliza documentos de gestión basados en instrumentos técnicos y medibles que reportan cuantitativa y cualitativamente el cumplimiento óptimo de los procesos. Cabe recalcar que no se busca una acumulación de documentos de sustento sino más bien que se oriente hacia organizar, analizar, interpretar y reflexionar sobre los procesos internos para entender integralmente los problemas que limitan el desarrollo de la organización.

Por tanto, la implementación del proceso de autoevaluación debe incluir una planificación y método sistémico que permita verificar la viabilidad, utilidad y el impacto en la toma de decisiones para la optimización del servicio educativo. Para lo cual requiere un trabajo participativo integral con un enfoque de apertura para el aprendizaje continuo.

El proceso a desarrollar consta de tres fases, las cuales se alinean a lo anteriormente descrito, la fase inicial es la capacitación, planificación y organización; luego se realiza la revisión interna y toma de decisiones, para que finalmente se genere la ejecución, seguimiento y evaluación de la mejora; cada fase comprende una serie de estadios que serán descritos en el desarrollo del proyecto.





3.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1. Antecedente local

El proceso de autoevaluación para la acreditación nace con el primer Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias en el 2009, que fue diseñado como herramienta para mejorar la calidad educativa con un enfoque sistémico basado en el ciclo de Deming. A partir de ahí en el Perú la carrera de Estomatología de la Universidad peruana Cayetano Heredia fue la primera en tener el reconocimiento de la acreditación en diciembre del 2012, luego de ello la carrera de Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistemas también lograron este reconocimiento en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco; y posteriormente le seguiría los pasos la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Posteriormente la UNMSM logro acreditar cinco carreras profesionales las cuales son la escuela profesional de Farmacia y Bioquímica, Enfermería, Medicina Veterinaria y Nutrición. En el 2020, se sigue con el trabajo de fortalecer más escuelas para el logro de ese reconocimiento por lo que se suma a la lista la escuela de Medicina Humana, Bibliotecología, Administración, Contabilidad, Gestión Tributaria, Trabajo social, entre otras. Se incluye además tres maestrías y un doctorado.

En este sentido la Facultad de Medicina tiene como objetivo terminar de acreditar a todas sus escuelas profesionales para así asegurar la calidad y la excelencia académica, es por eso que el presente trabajo sumara esfuerzos en el logro de esos objetivos institucionales.

3.2.2. Antecedente internacional

El proceso de acreditación universitaria en Latinoamérica ha ido en un desarrollo continuo donde cada uno de los países de la región han ido trazando su propio rumbo, esto incluye trabajar sistémicamente sobre





los procesos de evaluación y acreditación paralelamente a un ordenamiento legal y prácticas académicas. Argentina por ejemplo cuenta con la Comisión Nacional de Evaluación y acreditación Universitaria donde las universidades deben asegurar el correcto funcionamiento de los procesos de evaluación organizacional, con el objeto de analizar los procedimientos internos en el cumplimiento de normativas legales, así como proponer medidas para su mejoramiento continuo, otro país que se encamina en ese rubro es Chile que cuenta con la Ley General de Educación (LGE) desde inicios del año 2010, luego el Consejo Nacional de Educación (CNED) sería en el marco de supervisar el Sistema de Aseguramiento de la Calidad. Estos organismos son los encargados de supervisar el proceso de control de la calidad educativa de las carreras profesionales ofrecidos por las instituciones autónomas de educación superior. Según su normativa vigente los procesos de acreditación son voluntarios (salvo para carreras de educación y medicina), y justamente este es el modelo que el Perú está adoptando para el desarrollo de los sistemas universitarios donde hay que pasar diversas etapas que corresponden a la autoevaluación, evaluación externa y juicio de valor para lograr el sello de la acreditación.

De la misma forma otros países de la región como son México, Brasil entre otros cuentan con sistemas de evaluación continua para la verificación de la calidad educativa, contando todos ellos con procesos de autoevaluación o técnicas similares que finalmente les permitan lograr un sistema de gestión de mejora continua acorde con los estándares internacionales.

3.3. BASES TEÓRICAS

La fundamentación teórica de los procesos de autoevaluación para la acreditación se basa en los conceptos de calidad. En la Ley N° 28044, Ley General de Educación (LGE), se establece calidad educativa como “el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos





del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”.

De la misma forma la OREALC/UNESCO percibe la calidad educativa en como un medio para que las personas desarrollen plenamente y además crezcan y se fortalezcan como seres que aporten a la evolución de la sociedad conjunta compartiendo valores y cultura.

Metodología para la construcción y validación del modelo

El proceso teórico para la formulación del modelo de evaluación consta de cuatro ejes de trabajo: como primer punto se presenta la rigurosidad técnica, la alineación con tendencias internacionales, la pertinencia y finalmente la vinculación con el entorno, que es una parte muy importante para cubrir tanto la necesidad actual como la normativa vigente.

Estructura del Modelo

El modelo presenta una estructura sólida que pretende poner las bases para una gestión institucional coherente y sostenible para cubrir las nuevas necesidades emergentes, incluye cuatro dimensiones globales como son: la gestión institucional, la estratégica, el soporte institucional y los resultados.

Cada uno de ellos presentan factores y estándares que finalmente terminan en indicadores o criterios de evaluación que son los que determinan el cumplimiento o no de las condiciones de calidad en el proceso global de enseñanza aprendizaje.





Figura 6
Matriz de Estándares

1. Gestión estratégica	Evalúa cómo se planifica y conduce la institución, tomando en consideración el entorno y los propósitos institucionales	4. Resultados: Verificación del impacto en la sociedad y la rendición de cuentas
2. Gestión institucional	Es el eje central. Evalúa el proceso de enseñanza aprendizaje, el soporte a los estudiantes y docente, así como procesos de innovación e investigación y responsabilidad social.	
3. Soporte institucional	Evalúa los aspectos relacionados con la gestión de recursos, infraestructura y materiales.	

Fuente: (Sinease, 2017)

La gestión estratégica comienza desde el análisis de los grupos de interés donde parte la planificación de los programas de estudio en base a un perfil de egreso acorde a las demandas del mercado, luego se desarrolla la gestión institucional con los diferentes actores internos donde se incluyen los procesos inherentes a la enseñanza aprendizaje. Todo esto se hace viable gracias a las acciones generadas por el soporte institucional quien va la retroalimentar positivamente todo el sistema trabajando de manera conjunta y sinérgica, de esta forma se cubre automáticamente las Condiciones Básicas de Calidad para el licenciamiento institucional de universidades, que es el primer paso para este proceso.



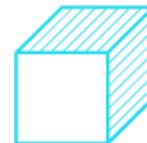
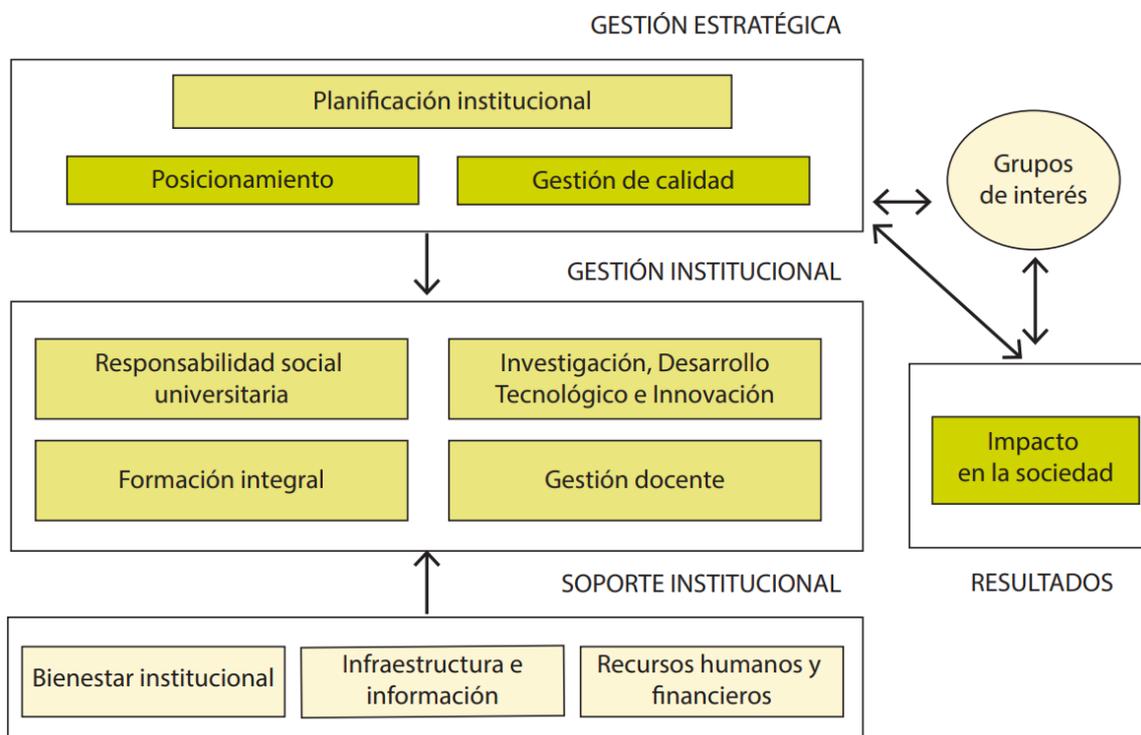


Figura 7

Relación de Dimensiones y Factores del Modelo de Acreditación



Fuente: (Sinease, 2017)

Se observa que el modelo busca promover el análisis reflexivo entre lo que propone la universidad, lo que realmente realiza y lo que obtiene como resultado. Para luego desarrollar los planes de mejora pertinentes, de allí la importancia de los procesos de autoevaluación ya que busca instalar una práctica de mejora permanente que conduzca hacia la autorregulación. Todo el sistema está organizado en 4 dimensiones, 11 factores y 34 estándares que deben ser evaluados preliminarmente por la organización para luego solicitar la evaluación externa. De esta forma se podrá establecer el cumplimiento de cada uno de los estándares, ya que la universidad finalmente pudo demostrar mediante sustentos y evidencias objetivas, que se cumple a lo establecido por la entidad rectora.

Descripción breve de las dimensiones

A continuación, se detalla la relación que tienen las dimensiones con los diferentes factores de evaluación:





Tabla 8
Factores de la Dimensión 1: Gestión Estratégica

DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA		
Factor 1. Planificación institucional	Factor 2. Posicionamiento	Factor 3. Gestión de la calidad
Describe la identidad de la institución, incluye la misión y las políticas, que son elaboradas en base a los grupos de interés.	La institución se posiciona dentro de su medio de influencia, actuando dentro del plano nacional e internacional.	El sistema de gestión de la calidad sigue un enfoque de procesos sistémico, donde se aplica la mejora continua diseñando planes de mejora en base a la evaluación de resultados.

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)





Tabla 9

Factores de la Dimensión 2: Gestión Institucional

DIMENSIÓN 2: GESTIÓN INSTITUCIONAL			
Factor 4. Formación integral	Factor 5. Investigación, desarrollo tecnológico e innovación	Factor 6. Responsabilidad social	Factor 7. Gestión docente
Desarrolla la formación en base a competencias genéricas, de donde parte gestión curricular que deriva en acciones en sus unidades académicas.	Se definen las bases para la gestión de las actividades orientadas a la innovación, investigación y desarrollo tecnológico. En busca permanente de la eficacia e impacto en los resultados.	Existe formalmente la política de RS que se articula con las actividades de investigación y desarrollo trabajando en forma conjunta para alcanzar objetivos.	Se dan las bases normativas y políticas de calidad para el desarrollo académico en base a la gestión docente eficiente incentivando el cambio generacional

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)





Tabla 10

Factores de la Dimensión 3: Soporte Institucional

DIMENSIÓN 3: SOPORTE INSTITUCIONAL		
Factor 8. Recursos humanos y financieros	Factor 9. Bienestar y clima institucional	Factor 10. Infraestructura e información
Se cuenta con condiciones claras sobre la obtención de recursos y aplicación de presupuestos. Existen normas públicas que rigen los deberes y derechos del personal administrativo.	El bienestar universitario promueve la integración de toda la comunidad académica. Estos procesos incluyen la evaluación del clima organizacional y desarrollo de acciones para mejorar los resultados.	Se garantiza la gestión para asegurar la infraestructura y equipamiento, acorde a los objetivos y acciones. Se trabaja con un sistema de comunicación que permita monitorear datos claves internos con el fin de lograr un acceso integral.

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)

Tabla 11

Factores de la Dimensión 4: Resultados

DIMENSIÓN 4: RESULTADOS
Factor 11. Impacto en la sociedad
El impacto en la sociedad se logra gracias al proceso de evaluación continua donde se miden los resultados en relación a la eficacia en el logro de objetivos, misión y políticas. Se evalúan los resultados según la vinculación que tienen estos con el posicionamiento que está logrando en la sociedad.

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)

3.4. BASES NORMATIVAS

Como primer antecedente a la propuesta del modelo de acreditación de programas de estudios universitarios se establece por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria





(CONEAU), que viene a ser como un organismo operativo del SINEACE desde el 2009. Este documento técnico propone estándares diversos alineados para cada programa, con una secuencia de desarrollo organizacional desde lo más básico hasta los detalles que requiere mayor exigencia.

Dentro de la cronología evolutiva se observa que en el 2014 se promulga la Ley 30220, Ley Universitaria, donde se crean instituciones como la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU), quien se encargaría del licenciamiento institucional de las universidades, evaluando las condiciones básicas de la calidad educativa. Esta ley también establece la reorganización del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE).

Este último organismo del estado estableció en el 2016 el nuevo Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria donde establece y actualiza un sistema de trabajo que corresponda a la necesidad de cubrir los requerimientos de los comités de calidad que se establecen con fines de acreditación basados en el modelo del 2009. Lo más importante de estos eventos es establecer una Política de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior Universitaria.

Se puede considerar entonces que dentro de las bases normativas donde se sustentan los procedimientos relacionados a la acreditación educativa se puede considerar a la ley n° 30220 que considera que desde la base del estado peruano se debe impulsar la universalización, la calidad y la equidad de la educación, por tanto, se plantean las bases legales para que las instituciones del estado puedan tener control permanente de la supervisión y de la evaluación de la calidad y de la equidad en la educación universitaria.

Dentro del capítulo IV artículo 30 se establece sobre los procesos de evaluación de la calidad en el sistema educativo. Aquí se menciona que el proceso de acreditación de la calidad educativa en el ámbito universitario, tiene carácter de voluntario, aunque las facultades de medicina tienen la obligación moral y legal de pasar por este proceso.





Los criterios, estándares e indicadores están enfocados en mejorar la calidad en el servicio educativo, no tanto con una naturaleza de evaluación punitiva sino más bien con un espíritu formativo y de mejora continua. Además, se establecen los beneficios de acogerse a estos procesos como el crédito tributario por reinversión, los cuales se brindan en base al mérito al cumplimiento de los estándares solicitados en la acreditación, de acuerdo a la normativa aplicable.

3.5. DESARROLLO DEL PROYECTO

3.5.1. Fase 1. Proceso de capacitación y planificación estratégica

Esta es la fase preparatoria al proceso de autoevaluación para lo cual considera en primer lugar la capacitación de los interesados internos de la organización según el marco de referencia de los documentos técnicos del SINEASE; luego se desarrolla la capacitación sobre la calidad correspondiente; y finalmente la planificación y organización con los responsables del proceso. Para lograr esto se deben desarrollar 4 estadios como se muestra en la siguiente figura:





Figura 8

Los Cuatro Estadios de la Fase 1 del Proceso de Autoevaluación



Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)⁶

Estadio I: Proceso de vinculación de la calidad y su contexto

Esta fase requiere la realización de las siguientes actividades:

- **Referente al contexto educativo:** básicamente es la familiarización de los propósitos de la institución que nacen del proyecto educativo, se realiza un análisis del entorno externo e interno de la institución.
- **Definir el modelo de evaluación:** en este caso se va a seguir el modelo propuesto por el SINEASE, que es el ente rector de la calidad educativa en el Perú.

⁶ Adaptado de la guía de orientación para el proceso de autoevaluación dirigido a institutos y escuelas de la educación superior (Sinease, 2020)





- **Sensibilización de la comunidad educativa:** en este punto se convoca a los interesados del proyecto y se comparten los avances realizados y los beneficios que se obtendrán de la autoevaluación.

Estos cambios o mejoras organizacionales comúnmente generan resistencias, sobre todo cuando la institución tiene muchos años funcionando con un sistema propio. Por tanto, es necesarios generar estrategias para controlar las posibles barreras generadas del proceso.



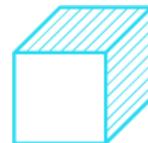


Tabla 12
Barreras y Estrategias

PROBLEMAS COMUNES	ESTRATEGIAS
La mentalidad de “cero defectos” (“Se asume un programa perfecto y no se muestran las limitaciones del programa educativo”).	Explicar que no se pretende encontrar programas perfectos sino más bien identificar situaciones para la mejora continua.
Evaluar “de más” (“Nos vamos a llenar de informes y archivos a veces sin clasificar a los que generan valor”). Sobre saturación de archivos que no se pueden controlar.	Generar un análisis previo de los documentos que realmente generan valor al proceso en base a los estándares. Por ejemplo, un diagrama de Pareto.
Resistencia a la evaluación, sensación de falta de libertad académica al momento del proceso de enseñanza aprendizaje. (“Nosotros tenemos años enseñando, ¿por qué tenemos que ser evaluados?”)	Trabajar de manera conjunta con un liderazgo transformacional. Tomando las iniciativas de los docentes y resolviendo todas sus dudas, dando un enfoque de desarrollo más que de calificación.
Percepción de que no se le retribuye el esfuerzo realizado ni sienten las mejoras. Esto debido a que no se retroalimenta debidamente sobre los procesos.	Se debe realizar las retroalimentaciones constantes con información clara y precisa a los docentes con herramientas concretas para la utilización directa. Además de incentivos laborales.
Recepción de saturación y agotamiento debido a los constantes procesos de evaluación y emisión de informes (“Estamos agotados con la carga de trabajo y no percibimos los beneficios”)	Trabajar en conjunto con expertos y consultores que brinden información clara de cómo se realizan las mejoras y se perciben los beneficios en el corto, mediano y largo plazo. Basado en experiencias pasadas.

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)⁷

Estadio II: Proceso de elaboración del plan de autoevaluación

En esta etapa se desarrolla el diseño y la planificación del proceso de autoevaluación, además y su respectiva socialización con toda la comunidad interna de la institución, para que pueda ser evaluada,

⁷ Adaptado de la Guía de orientación para el proceso de autoevaluación dirigido a institutos y escuelas de la educación superior (Sinease, 2020).





analizada y finalmente aprobada. Las actividades a realizar serán las siguientes:

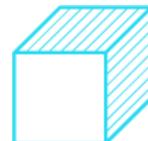
- **Diseño y elaboración del plan de autoevaluación:** este punto se realiza en conjunto con el comité de acreditación donde se establecen los objetivos, se determinan las fuentes de información, establecen los instrumentos y se planifica el cronograma a seguir.
- **Socialización del plan de autoevaluación:** una vez elaborado el plan se debe presentar al equipo directivo y de gestión institucional en una reunión formal, se recomienda además invitar a todos los involucrados directa e indirectamente con el proceso de enseñanza aprendizaje ya que finalmente todos serán parte del proceso de evaluación y deben tener una visión unificada. Este proceso se debe complementar con el desarrollo de talleres, reuniones, foros, etc. con el uso de plataformas virtuales, además del uso de las redes sociales oficiales de la institución.

Estadio III: Proceso donde se construye las herramientas para la autoevaluación

Esta etapa es muy importante ya que se va a construir las herramientas donde se van a demostrar de forma cuantitativa el cumplimiento de cada uno de los procesos de valor para la acreditación. Por lo que se debe respetar un orden metodológico que consiste en definir primero los aspectos a evaluar (estándares), cuales son los instrumentos que se va a utilizar para medir cada aspecto y finalmente construir y ajustar el instrumento para asegurar la pertinencia y eficacia al momento de sustentar los procesos en una evaluación externa. Las acciones a realizar se describen a continuación:

- **Construcción y/o adaptación de los instrumentos:** estos instrumentos están basados según la metodología de evaluación como son la observación directa, entrevista, toma de cuestionarios, lista de cotejos, etc. Lo importante en este punto





es definir los indicadores y el proceso de codificación de los datos obtenidos, que por su naturaleza pueden ser cuantitativos y cualitativos. Se sugiere seguir algunos lineamientos para la construcción de estos instrumentos, lo cual se describe en el siguiente cuadro:

Tabla 13

Pautas para la construcción de Instrumentos

INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN	ESTRUCTURA
Ficha de observación.	Documentos que evidencian la información de forma sistémica.	Informe que incluya Descripción, Interpretación personal y las recomendaciones claras
Lista de cotejo.	Lista para evaluar criterios que logre verificar la existencia o ausencia de 2 factores como son: logrado, no logrado, conforme, no conforme, etc.	<ul style="list-style-type: none"> - Escala de valoración - Observaciones directas - Lista de criterios varios
Guía de análisis de documentos	Permite obtener información sistemática de una evidencia, y posibilita entender el tema evaluado.	Contempla ideas para determinar el análisis de las fuentes de información utilizadas.
Cuestionario de entrevista	Describe preguntas predeterminadas por analizar. Estas preguntas están ordenadas lógicamente y permite guiar la entrevista según el objetivo.	Contiene preguntas abiertas y exploratorias, preguntas cerradas con opciones y preguntas generales y específicas sobre el tema de interés.
Guía de grupo focal	Contiene preguntas con criterio lógico que permita moderar la entrevista con un trabajo colaborativo para resolver los problemas y llegar a consensos.	Establece preguntas abiertas y generales con algunas instrucciones de la dinámica grupal, finalmente se pueden considerar algunas preguntas específicas.
Cuestionario de encuestas	Recoge datos con preguntas que requieren información una evaluación. Se incluye por ejemplo opiniones y percepciones personales, así como aspectos de medición del desempeño de algún aspecto que se evalúa.	Utiliza preguntas cerradas. Con una estructura con datos del encuestado, además de instrucciones de llenado, desarrollo de ítems y escala de valoración.

Fuente: (Hernandez y Baptista, 2014)





- **Capacitación del equipo de trabajo:** es importante capacitar al equipo de trabajo sobre cómo se van a recolectar los datos y que instrumentos deben usarse. Además, se considera la distribución de responsables, ambientes e insumos necesarios para una evaluación óptima.

Estadio IV. Proceso de aplicación de herramientas para la autoevaluación

En esta etapa se debe desarrollar el trabajo de evaluación aplicando los instrumentos previamente definidos, incluye las siguientes actividades:

- **Aplicación de instrumentos:** en este punto es importante hacerlo con una actitud muy asertiva y empática donde prime el aprendizaje más que la evaluación en sí. Otro punto relevante es que hay que primar la objetividad sobre la impresión propia, por ejemplo, centrarse en las evidencias, no hacer generalizaciones apresuradas; por otro lado, no caer en la rigidez normativa sin considerar la realidad y el contexto, no se debe omitir datos familiares por buscar la novedad ya que a veces lo cotidiano funciona bien, finalmente hay que considerar la ambigüedad de algunos procesos de transición ya que pueden estar incompletos o inmaduros.
- **Procesamiento de la información:** aquí es importante revisar si los instrumentos utilizados están acordes a los requerimientos y necesidades para el proceso, por tanto, hay que depurar que evidencias deben ser excluidas por deficiencia o redundancia. Hay que digitalizar toda la información y ordenar con códigos las que estén en físico, los archivos digitales deben ser sistematizados con algún programa de elección (Excel, SPSS, Stata, etc.)

En cuanto a la información cualitativa, se propone transcribir las narraciones orales, generar categorías y efectuar la codificación (Hernández et al., 2014). Para el análisis combinado se sugiere utilizar





la técnica de triangulación, que consiste en recaudar información contraponerlo con los resultados, analizando coincidencias y diferencias (Águila y Barroso, 2015).

Figura 9

Triangulación de Datos



Fuente (Elizalde, 2020)

3.5.2. Fase 2. Etapa de revisión interna y toma de decisiones

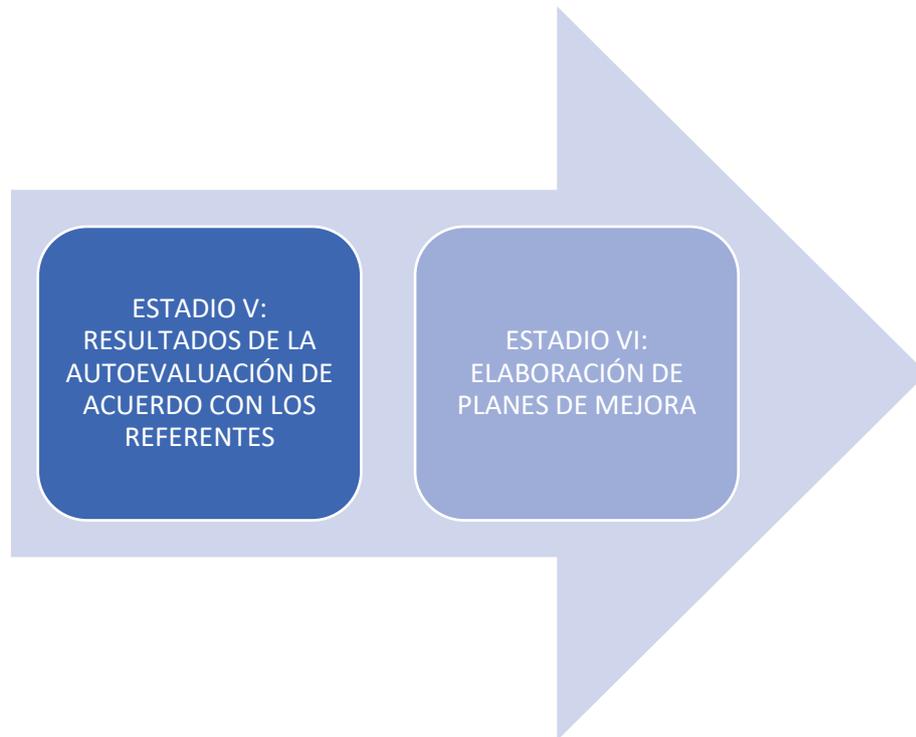
Como su nombre lo indica aquí se revisan los resultados obtenidos en la fase anterior, por lo que se hace un diagnóstico preliminar de la institución; además se establece la conformidad o el cumplimiento con relación al referente establecido para que finalmente se puedan tomar decisiones pertinentes para alinear los procedimientos a lo que realmente se espera del programa, esta última parte se establecen a través de los planes de mejora. Esta fase se divide en 2 estadios:





Figura 10

Estadios de la Fase 2 del Proceso de Autoevaluación



Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)⁸

Estadio V. Proceso de evaluación de resultados de la autoevaluación

Este estadio básicamente realiza un análisis integral de los resultados de forma participativa con fines de identificar fortalezas y debilidades para poder establecer mejoras concretas, es muy importante también poder valorar y socializar estos los resultados. Se sugiere desarrollar las siguientes acciones:

- **Valoración de resultados:** aquí empieza la contratación de los resultados ya que hay que darles un sentido lógico respecto a los objetivos de la autoevaluación para la acreditación, por tanto, se contextualiza y se emite una redacción opinada sobre la realidad

⁸ Adaptado de la Guía de orientación para el proceso de autoevaluación dirigido a institutos y escuelas de la educación superior (Sinease, 2020)





y su relación con los estándares de calidad. Esto se evidencia en el informe final elaborado por el comité de acreditación.

Dentro de las herramientas a utilizar, se presenta un cuadro modelo resumen para contrastar el logro de los estándares:

Tabla 14

Cuadro de Resumen de los Resultados de la Autoevaluación

VARIABLE			NIVEL DE LOGRO			EVIDENCIA
Dimensión	Factor	Estándar	No Logrado	Logrado	Logro pleno	
Dimensión 1	Factor 1	Estándar1		x		SI
	Factor 2	Estándar2			x	SI
	Factor 3	Estándar3	x			NO
..

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)⁹

- **Socialización de los resultados de la valoración:** el comité de acreditación como equipo responsable formal debe comunicar los resultados a la comunidad, en especial al equipo directivo y los interesados internos para el análisis crítico respectivo. Paralelamente se deben conformar las comisiones para iniciar los planes de mejora en base a las evidencias encontradas.

⁹ Adaptado de p 58. Lima (Sinease, Guía de autoevaluación para la mejora de la calidad educativa de instituciones educativas, 2018)





Estadio VI. Proceso de elaboración de los planes de mejora

Siguiendo el proceso corresponde proponer estrategias concretas que buscan alinear la realidad encontrada con las expectativas de la autoevaluación, estas estrategias se plantean en planes de mejora como instrumento de gestión que busca lograr el íntegro de las condiciones de calidad establecidos en la referencia de calidad. Las acciones a seguir son las siguientes:

- **Análisis de los resultados y priorización de las soluciones:** una vez establecidos los equipos se realizan las reuniones de trabajo para identificar y seleccionar las oportunidades de mejora, estableciendo prioridades según su importancia. Luego se realiza el análisis de causas y soluciones por lo que se identifica exactamente el origen de los problemas y sus posibles consecuencias para que finalmente se ataquen y eliminen las deficiencias con acciones concretas y sostenible en el tiempo.

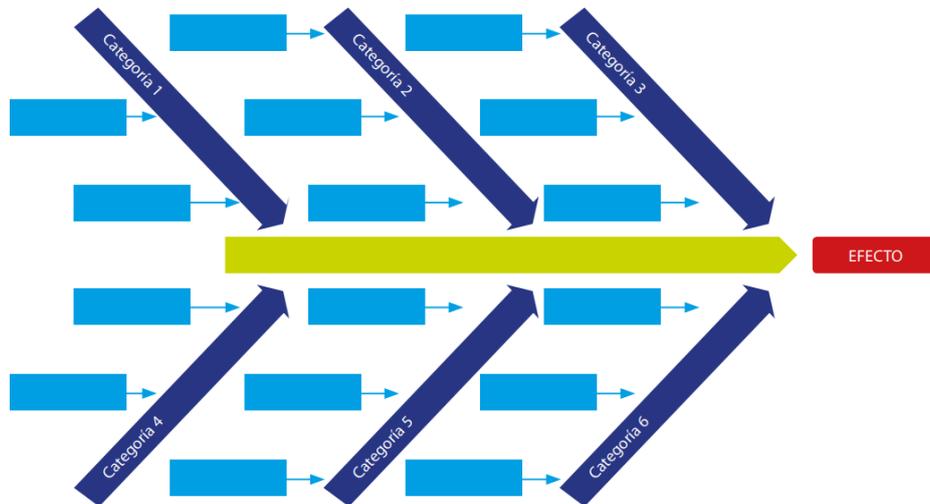
Entre las herramientas más conocidas para desarrollar estas acciones tenemos el diagrama Causa efecto y/o Espina de Ishikawa, el diagrama de Pareto (ABC), el análisis FODA o DAFO, entre otros. Se describen las más importantes.

- **Espina de Ishikawa:** Analiza la relación de diversos factores llamados causas que producen algunos efectos, adopta la forma de una espina de pescado que representa de forma didáctica la relación y permite identificar fácilmente los aspectos causantes de un problema.





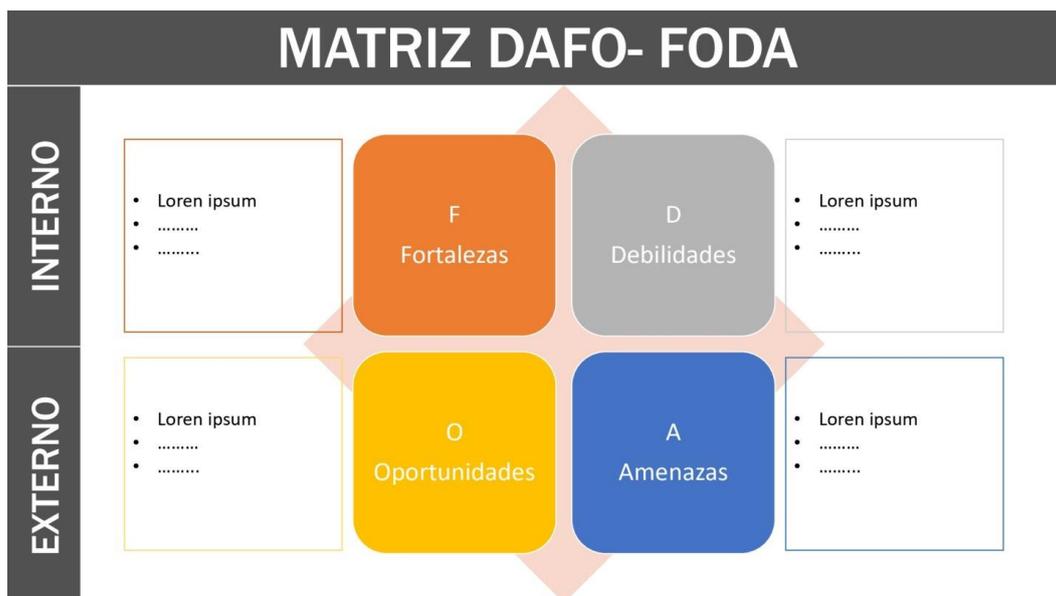
Figura 11
Modelo del Diagrama de Ishikawa



Fuente: (Sinease, 2020)

- **Análisis FODA:** Permite definir, luego de un análisis interno y externo, las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Para luego establecer estrategias relacionando cada aspecto definido.

Figura 12
Modelo de matriz FODA



Fuente: (Manuel Perez, 2021)

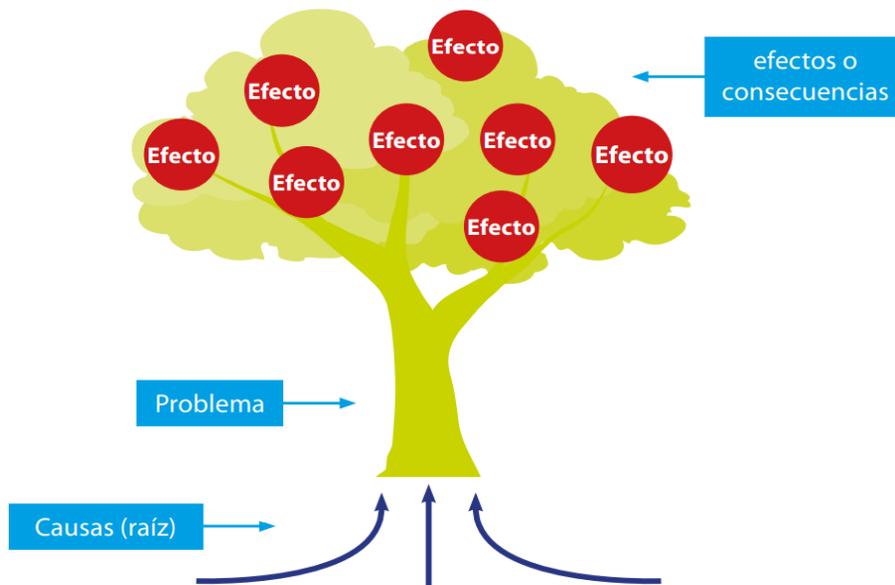




- **Árbol de problemas:** Identifica fácilmente las causas a partir de un problema central, presentado en la parte superior y los efectos mostrados en el extremo inferior, buscando la relación entre ambos.

Figura 13

Modelo de Análisis: Árbol de Problemas

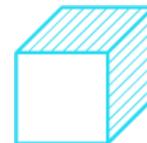


Fuente: (Sinease, 2020)

- **Diseño y elaboración de plan de mejora:** este plan debe estar sustentado en las evidencias encontradas en el proceso de la evaluación previa, para lo cual se realizan reuniones y talleres participativos entre los involucrados en el proceso. Esta elaboración debe respetar un proceso sistémico el cual se detalla a continuación:

Primero se definen los objetivos en base a los resultados deseados y las condiciones actuales, luego se identifica las actividades a seguir de forma secuencial, por cada actividad debe establecerse metas con indicadores medibles y alcanzables, se determinan los recursos en todos los niveles de acción y finalmente se elabora el cronograma con sus respectivos





responsables para lograr el cumplimiento. Se propone un formato para la elaboración de dicho plan:

Tabla 15
Formato del Plan de Mejora

PLAN DE MEJORA											
Área	Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Cronograma					Responsables
						E	F	M	A	..	

Fuente: (Sinease, 2020)¹⁰

- **Socialización del plan de mejora:** Finalmente se debe comunicar el plan al equipo de gestión para su aprobación previo análisis crítico. Hecho esto se exhorta a la comunidad educativa sobre su participación activa en el desarrollo del presente plan y su consecuente cumplimientos de objetivos. De esta forma se establecen los principios básicos para el sistema de gestión de mejora continua que aseguraría la calidad del servicio prestado.

3.5.3. Fase 3. Etapa de ejecución, seguimiento y evaluación¹¹

En esta etapa se evidencian la ejecución de los planes que hayan sido previamente valorados como importantes para la institución en el logro de objetivos. Se realiza el control permanente y finalmente se socializa los resultados para tomar las decisiones pertinentes para seguir la mejora continua. Comprende 4 estadios:

¹⁰Basado en la fuente de (Sinease, Guía de autoevaluación para la mejora de la calidad educativa de instituciones educativas de educación básica, 2018)

¹¹ Se refiere a la etapa de ejecución, seguimiento y evaluación de la mejora.





Figura 14

Estadio de la fase 3 del Proceso de Autoevaluación



Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)¹²

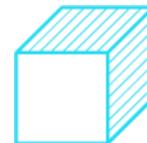
Estadio VII. Proceso de implementación y control de los planes de mejora

En este estadio se desarrolla el proceso de implementar el plan de mejora que incluye la organización de campo para el desarrollo de acciones, así como también el control aporta en garantizar el cumplimiento de las metas planteadas en busca de la calidad de enseñanza de la organización. En este estadio, se puede considerar lo siguiente:

- **La implementación y ejecución de los planes de mejora:** las acciones de los planes se realizan de una forma que se vincule con los objetivos, estas deben ser lo suficientemente flexibles

¹² Está Adaptado de la Guía de orientación para el proceso de autoevaluación dirigido a institutos y escuelas de la educación superior (Sinease, 2020)





para sumar modificaciones que ayuden a mejorar los resultados del plan.

- **El seguimiento de la ejecución del plan de mejora:** se realiza la revisión del cumplimiento de objetivos de acuerdo a la verificación de la información proporcionada. Se debe utilizar herramientas ágiles y funcionales para detectar las oportunidades de mejora.

Tabla 16

Formato para el seguimiento del Plan de Mejora

FORMATO DE SEGUIMIENTO DEL PLAN								
Producto / Resultado						Tiempo estimado: Inicio: Termino:		
Actividades	Metas	Estado de Avance			Fuentes verificables	Fecha	Acciones correctivas	Lecciones aprendidas
		Inicio	Proceso	Concluido				

Fuente: (Sinease, 2020)

Estadio VIII. Proceso de evaluación de los planes de mejora

La importancia de este estadio radica en la evaluación periódica de los resultados de los planes de mejora implementados. Esto con el fin de hacer un sistema dinámico que se mejore continuamente, lo cual se alinea al sistema de gestión de la calidad propuesto. Se recalca la importancia de hacer un análisis objetivo en base a los estándares de la calidad educativa, no con fines punitivos sino más bien para cerrar brechas y ayudar a la toma de decisiones eficaces.

Estadio IX. Proceso de difusión de resultados y toma de decisiones

Esta etapa es clave para el cierre del sistema de gestión ya que se documenta el análisis de los estándares de calidad en un informe formal. Aquí se incluyen los resultados y los compromisos de mejora asumidos,





por lo que se debe difundir a toda la comunidad educativa para adoptar sus valiosas sugerencias y evaluar el impacto final en los resultados.

Estadio X. Análisis de los mecanismos que generan sostenibilidad

Al finalizar el proceso se hace un análisis exhaustivo de toda la experiencia para evidenciar las lecciones aprendidas donde se cuantifican los logros y corrigen errores, estos últimos están sustentados y tomados en cuenta en el planteamiento de los nuevos planes de mejora propuestos, los cuales tienen un sistema dinámico de retroalimentación que finalmente hace sostenible todo el sistema de gestión de la calidad propuesto en el presente trabajo.

Finalmente se presenta el cuadro resumen de la relación entre las actividades del proyecto con el sistema de gestión de la calidad, que viene a ser como el aporte del proyecto que consiste básicamente en sistematizar el procedimiento de la guía de acreditación de universidades y auto evaluación, que es básicamente un libro de estándares y procedimientos, en un sistema de mejora continua basado en el ciclo de Deming donde se garantiza y desarrolle los procesos de la calidad educativa.





Tabla 17
Ciclo de Deming y el Proceso de Autoevaluación

CICLO DE DEMING (PHVA)	PROCESOS DE LA AUTO EVALUACION PROPUESTO
<p>PLANIFICAR</p>	<p>Análisis del problema para realizar el proceso de Autoevaluación</p> <p>Planeamiento estratégico basado en la realidad problemática</p> <p>Planteamiento de objetivos y elaboración del plan de Autoevaluación.</p> <p>Capacitación y construcción de herramientas de evaluación.</p>
<p>HACER</p>	<p>Aplicación y desarrollo de los procesos de evaluación con herramientas técnicas, según los estándares de calidad.</p> <p>Análisis de los resultados de acuerdo con los referentes y toma de decisiones basada en los resultados.</p>
<p>VERIFICAR</p>	<p>Comparar los resultados obtenidos con los esperados de los estándares mediante herramientas de control, como Check List.</p> <p>Elaboración de planes de Mejora.</p>
<p>ACTUAR</p>	<p>Desarrollo, seguimiento y control permanente de los planes de mejora.</p> <p>Socialización de resultados y toma de decisiones para la sostenibilidad.</p>

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)





3.6. COSTOS DEL PROYECTO

La proyección de los costos que se asumen en procesos de autoevaluación para la acreditación en instituciones grandes se hace muy complejo ya que cada facultad tiene presupuestos diversos de acuerdo a sus necesidades. Otro factor de dificultad es que la institución es pública y sus presupuestos están distribuidos entre el personal nombrado, contratado y por tercería. Lo cual hace muy difícil poder cuantificar los costos reales para procesos tan específicos como la autoevaluación del área de una escuela profesional como es el caso.

Sin embargo, se propone la presente proyección de costos en 1 año en base a los recursos más comunes e ideales para desarrollar procesos para tener una idea de la estimación aproximada que estos procesos ocasionan a las instituciones.





Tabla 18
Cuadro de Costos de Personal

ITEM	HONORARIOS	SUBTOTAL	DEDICACION	MESES A	TOTAL
	J. COMPLETA		AL PROYECTO	CONTRATAR	
	S/. /MES		% DE JORNADA	Nº	
S/.					
Director, Director Alterno					
Director de la Escuela Profesional de TM	6000	6000	40%	12	28800
Director del Departamento Académico de TM	6000	6000	40%	12	28800
Secretaria DATM-FM-UNMSM	2500	2500	40%	12	12000
Profesionales					
Presidente del comité de calidad (Docente)	3000	3000	30%	12	10800
Miembro del comité de calidad (Docente)	2000	2000	30%	12	7200
Miembro del comité de calidad (Docente)	2000	2000	30%	12	7200
Miembro del comité de calidad (Docente)	2000	2000	30%	12	7200
SUBTOTAL					102000

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)¹³

¹³ Elaboración propia adaptado del (Formato de Planilla de Costos CONICYT, 2020).





Tabla 19

Cuadro de Costos de Subcontratas de Consultoría

ITEM NOMBRE DE SUBCONTRATO	OBJETIVO	COSTO S/.
Consultoría en Acreditación Institucional	Proporcionar acompañamiento permanente en la autoevaluación	30000
Consultoría en Sistema de Gestión de la Calidad	Proporcionar acompañamiento en la gestión de Calidad Educativa	36900
SUBTOTAL		66900

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)

Tabla 20

Cuadro de Costos de Capacitaciones

ITEM	OBJETIVOS	DESTINO	PERSONAL	COSTO
Sensibilización del proceso	Inducción preliminar de la Acreditación	Escuela de Tecnología Medica	Docentes y administrativos	500
Capacitación de los estándares	Formar sobre la evaluación de los estándares para la acreditación	Escuela de Tecnología Medica	Docentes y administrativos	500
Capacitación de la Autoevaluación	Formar sobre el proceso de elaboración del informe de Autoevaluación	Escuela de Tecnología Medica	Docentes y administrativos	500
SUBTOTAL				1500

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)¹⁴

¹⁴ Elaboración propia adaptado de (Formato de Planilla de Costos CONICYT, 2020).





Tabla 21

Tabla de Costos de uso de Software y Plataformas Virtuales

DESCRIPCION	COSTO MENSUAL S/.	MESES DE USO	COSTO TOTAL S/.
Derecho de uso de Plataformas Virtuales	205.8	12	2469.6
Software de gestión de calidad para fomentar una cultura de gestión ISO	800	12	9600
SUBTOTAL			12069.6

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)

Tabla 22

Cuadro de Costos Totales

DESCRIPCIÓN DE LOS COSTOS	COSTO TOTAL S/.
Honorarios, incentivos, remuneraciones	102000
Subcontratos	66900
Capacitación	1500
Software y programas.	12069.6
TOTAL	182,470

Fuente elaboración propia: (Trinidad Lopez, 2021)





El costo beneficio del proceso de autoevaluación para la acreditación educativa radica principalmente en el aprovechamiento de los recursos internos para el logro de objetivos.

En una institución pública existe personal y recursos diversos disponibles para alcanzar las metas operativas y muchas veces no se aprovechan dichos recursos óptimamente lo que conlleva a los usos inadecuados del presupuesto asignado.

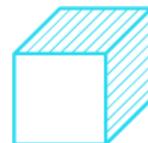
Con la implementación del proceso de autoevaluación y una posible acreditación en el mediano plazo se ahorraría y optimizaría los recursos al menos en un 35 al 45 %. Adicionalmente se gana prestigio y posicionamiento en el mercado y la sostenibilidad en el tiempo.

3.7. CRONOGRAMA DEL PROYECTO

Las actividades descritas en el cronograma se desarrollan de forma continua y por fases. En este punto de debe definir las actividades concretas, proyectarlas en el tiempo, determinar los responsables, y definir bien los recursos y otros puntos que finalmente terminan influyendo en la ejecución de la evaluación.

La importancia de esta herramienta de gestión es que permitirá conducir, ejecutar y sobretodo controlar todas las actividades o tareas que se van a desarrollar en el proceso de la autoevaluación con fines de acreditación. Permite hacer seguimiento a las estrategias del plan de trabajo del proyecto y permite además ordenar los procedimientos en una secuencia lógica actividades que permiten finalmente el logro de objetivos.





3.8. CONCLUSIONES

Luego de haber desarrollado la propuesta del proceso de autoevaluación la escuela profesional de Tecnología Médica se presentan las siguientes conclusiones:

- La autoevaluación de la escuela es un proceso para reflexionar y aprender sobre calidad educativa. Es decir que más que una revisión literal de los estándares e indicadores, se concentra en buscar la participación de la comunidad educativa para desarrollar estrategias para la mejora continua institucional y obtener así el reconocimiento conjunto de la acreditación, que es la marca que distingue a las organizaciones líderes.
- Se crearon y alinearon los planes estratégicos a la visión y misión institucional para que se pueda desarrollar los procesos de forma coherente con los objetivos. Ahora, solo queda construir un balance con el perfil de egreso y las competencias, para poder aprovechar la necesidad y creciente demanda en el mercado.
- Los referentes planteados dentro del proceso con fines de acreditación en el presente informe son funcionales y prácticos ya que cuenta con parámetros claros para evaluar y controlar el cumplimiento y progreso del proceso de Autoevaluación.
- Se cuenta con recursos humanos valiosos en la institución además de una historia sólida y sostenible, por tanto, solo queda fortalecer la comunicación con los grupos de interés de forma permanente y estable para retroalimentar los procesos internos del programa.
- Institucionalmente se observa que el proceso de autoevaluación de las carreras cuenta con una estructura administrativa y de gestión adecuada. Sin embargo, no hay suficiente independencia para la toma de decisiones por lo que existe la necesidad de un nuevo modelo con un enfoque de sistemas de gestión donde se incluya una estructura organizacional y normativa sólida para la mejora continua.



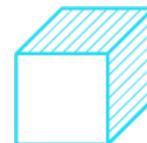


- Luego del análisis realizado se identifica que no existe un sistema de aseguramiento de la calidad y un sistema de comunicación eficiente que permita la toma de decisiones oportuna para satisfacer integralmente al público objetivo además de establecer los parámetros sólidos para la gestión de procesos de calidad. De esta manera no existe una garantía clara para una cultura de calidad donde se promueva el uso de indicadores para la evaluación de los procesos.
- La propuesta presentada constituye el primer paso para el desarrollo y evolución de los procesos internos, netamente burocráticos, y establece las bases para la implementación de sistemas de gestión que comulgan con la calidad y la mejora continua.
- Finalmente, la propuesta de autoevaluación ayuda a ver de forma coherente las fortalezas y debilidades de forma participativa, por lo que permite plantear posibles y tentativas soluciones asumiendo el compromiso de mejorar continuamente.

3.9. RECOMENDACIONES

- Se recomienda implantar un sistema permanente de sensibilización a los interesados claves sobre los procesos de autoevaluación con fines de acreditación donde se muestre de manera clara y precisa la naturaleza del proceso y se eliminen las ideas predeterminadas de verlo como un proceso punitivo o sancionador. Solo involucrando a todos los niveles del sistema educativo y haciéndoles entender los beneficios de la mejora continua se podrá lograr un sistema de gestión de la calidad sostenible.
- El comité de calidad debe mantener sus funciones en la institución con planes y agendas definidas que se formalicen dentro del sistema de gestión, incluyendo las resoluciones respectivas, de esta manera se garantiza las constantes actualizaciones de los propósitos de la carrera y las mallas curriculares. En un mundo cambiante las necesidades del mercado van adquiriendo matices diferentes por lo que las





instituciones deben tener un sistema sensible a estos cambios y tener la capacidad de ajustar sus procesos a las nuevas necesidades.

- Es necesario establecer un sistema de control y seguimiento de los resultados obtenido en las evaluaciones y reevaluar constantemente los instrumentos con la finalidad de verificar la confiabilidad y validez de dichas herramientas. Se recomienda también establecer un sistema básico del control estadístico de la calidad.
- El talento humano en la institución es un potencial valioso en la institución por lo que debe ser aprovechado para equilibrar la experiencia de catedráticos de base con el potencial innovador del personal joven para que finalmente se obtenga un sistema integrado. Se deben desarrollar sistemas de comunicación efectivo que resuelva las necesidades internas y tenga impacto positivo en la sociedad.
- Deben establecerse una dirección estratégica donde se definan ciertos grados de independencia en la gestión interna de las escuelas académicas, inclusive incluyendo la independencia de presupuestos. Donde los directivos puedan tomar decisiones fiables y ágiles en la mejora continua de los procesos dentro de la institución.
- Los cambios en sistema interno de gestión son necesarios para no desfasarse, por tanto, hay que considerar que hay una resistencia natural por la historia y años de experiencia en el ámbito universitario, en ese sentido se requiere trabajar un cambio progresivo de paradigma hacia la innovación y desarrollo. Esto implica mirar hacia la satisfacción total de los usuarios cubriendo sus necesidades, lo cual es posible orientando los procesos a un sistema de aseguramiento de la calidad donde la mejora sistémica de los procesos se integre a la cultura organizacional.
- El trabajo iniciado de mejora institucional gracias a las exigencias normativas del estado debe ser el punto de partida para establecer formalmente la nueva visión de calidad propuesta en las





recomendaciones anteriores. Es necesario integrar los cambios al sistema de gestión y darles coherencia con los objetivos estratégicos ya definidos institucionalmente.

- La acreditación de la calidad educativa es el primer resultado de esta propuesta de autoevaluación, el entendimiento de ver todo el sistema y su naturaleza dinámica debe ser bien entendido por las autoridades para la toma de decisiones y manejo de recursos.





CAPITULO IV

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Elizalde, O. (2020). <https://www.lamalditatis.org/post/triangulacion-de-datos>.
Obtenido de <https://www.lamalditatis.org/post/triangulacion-de-datos>:
<https://www.lamalditatis.org/post/triangulacion-de-datos>
- Escuela de Tecnología Médica. (2018). *Plan Curricular de la escuela de Tecnología Médica*. Lima: San Marcos.
- Escuela de Tecnología Médica. (2021). *Facultad de Medicina de la UNMSM*. Obtenido de <https://medicina.unmsm.edu.pe/inicio/presentacion-mision-y-vision/>
- Facultad de Medicina. (2021). Obtenido de <https://medicina.unmsm.edu.pe/inicio/organigrama/>
- Formato de Planilla de Costos CONICYT. (2020). https://www.conicyt.cl/fondef/files/2012/09/anexo3_planilla_costo.xls.
Obtenido de https://www.conicyt.cl/fondef/files/2012/09/anexo3_planilla_costo.xls:
https://www.conicyt.cl/fondef/files/2012/09/anexo3_planilla_costo.xls
- Hernandez y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico.
- Manuel Perez. (2021). *Análisis de la matriz FODA*. Obtenido de <https://foda-dafo.com/matriz-foda-o-dafo/>: <https://foda-dafo.com/matriz-foda-o-dafo/>
- Maps, G. (2021).
- Modelo educativo de la Universidad Mayor de San Marcos. (2020). Modelo Educativo. págs. <https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/10/Modelo-Educativo-2020-UNMSM-.pdf>. Obtenido de <https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/10/Modelo-Educativo-2020-UNMSM-.pdf>
- Sinease. (2017). *Modelo de acreditación institucional para universidades*. Lima: TAREA ASOCIACIÓN GRÁFICA EDUCATIVA.





Sinease. (2018). Guía de autoevaluación para la mejora de la calidad educativa de instituciones educativas. En Sinease, *Guía de autoevaluación para la mejora de la calidad educativa de instituciones educativas* (pág. p 58). Lima.

Sinease. (2018). Guía de autoevaluación para la mejora de la calidad educativa de instituciones educativas de educación básica. Lima.

Sinease. (2020). *Guía de orientación para el proceso de autoevaluación*. Lima.

Sinease. (2020). *Guía de orientación para el proceso de autoevaluación*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú N° 202008135.

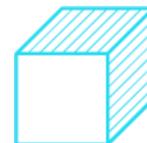
Tecnología Médica. (2021). *Escuela de Tecnología médica de la Facultad de Medicina UNMSM*. Obtenido de <https://medicina.unmsm.edu.pe/inicio/presentacion-mision-y-vision/>

Trinidad Lopez, J. (2021). Trabajo de Suficiencia Profesional de la EPII/UAP para obtener el título de Ingeniero Industrial. Lima, Perú: Electrónico&Digital.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2017). *Plan Estratégico de la Facultad de Ciencias Administrativas* . Lima: PLace.

UNMSM. (2021). *Facultad de Medicina-Escuela de tecnología médica DE LA UNMSM*. Obtenido de <https://www.unmsm.edu.pe/la-universidad/historia#linea/>





CAPÍTULO V

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Autoevaluación: Proceso donde la institución realiza una valoración de los procedimientos internos en base a indicadores previamente establecidos.

Acreditación: Es la etapa mediante el cual la entidad u organización mide la calidad de servicio en base a estándares preestablecidos a nivel nacional o internacional. Se requiere una autoevaluación previa antes del proceso.

Calidad: Características que pertenecen a una cosa o situación que permite cumplir con todas las condiciones previamente definidas dentro de un estado óptimo predeterminado.

Mejora continua: Sistema dinámico que establece condiciones donde se evalúa constantemente los resultados para brindar retroalimentación que permita optimizar los recursos y obtener mejores resultados.

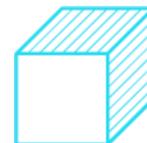
Plan de mejora: Propuesta dada en base a una evaluación previa para corregir y alinear errores o deficiencias de un proceso dado. Implica también potenciar acciones para el desarrollo de un proceso.

Estándares: Término destinado a considerar especificaciones técnicas para medir el nivel de cumplimiento de una condición predeterminada. Explica las características que debe tener una situación deseada e indica las formas básicas de cómo obtenerlo.

Indicadores: Esta referido al aspecto específico que ayuda a medir de forma más objetiva una condición o estado, es muchas veces observable y presenta evidencias cuantitativas y cualitativas.

Sistema de Gestión: Herramienta que ayuda a integrar una serie de elementos administrativos hacia una sola línea de dirección con propósitos definidos. Pretende unificar los criterios para lograr sinergias entre las actividades y obtener resultados óptimos de acuerdo a los objetivos planteados.





CAPÍTULO VI

ANEXOS

Anexo 1

Solicitud de Autoevaluación

SOLICITUD DE INICIO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, OPCIONES OCUPACIONALES, ESPECIALIDADES Y PROGRAMA DE ESTUDIOS

Yo, [NOMBRES Y APELLIDOS] identificado con [INDICAR TIPO DE DOCUMENTO Y NÚMERO DE DOCUMENTO] en calidad de [CARGO] de [NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN E INDICAR EL CÓDIGO MUDULAR SI LO TUVIERA] con domicilio en [DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN, DISTRITO, PROVINCIA, REGION] solicito el registro de inicio del proceso de autoevaluación de [NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, OPCIÓN OCUPACIONAL, ESPECIALIDAD O PROGRAMA DE ESTUDIOS].

Para ello se adjunta la información referida al Comité de Calidad [O COMO LA INSTITUCIÓN LO DENOMINE] integrado por:

- [NOMBRES Y APELLIDOS] [CORREO ELECTRÓNICO] [CARGO O FUNCIÓN QUE DESEMPEÑA DENTRO DEL COMITÉ, SI LA TUVIERA]
- [NOMBRES Y APELLIDOS] [CORREO ELECTRÓNICO] [CARGO O FUNCIÓN QUE DESEMPEÑA DENTRO DEL COMITÉ, SI LA TUVIERA]
- ...

Además, expongo el compromiso institucional de avanzar en el proceso de autoevaluación e implementar las mejoras que se identifiquen. Para ello, remitiremos un primer avance del proceso de antes de tres (3) meses, y posteriormente reportaremos avances en intervalos de tiempo no mayores a seis (6) meses, hasta iniciar el proceso de evaluación externa.

[FIRMA]

[NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE DE LA ENTIDAD SOLICITANTE]

[CIUDAD], [DÍA] de [MES] de [AÑO]

Nombre de la persona de contacto	
Cargo	
E-mail	
Teléfono	
Web institucional	

Fuente: (Sinease, 2017)





Anexo 2

Formato de Reporte de Autoevaluación

FORMATO PARA EL REPORTE DE AVANCE DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Institución	[NOMBRE COMPLETO DE LA INSTITUCIÓN, SEGÚN ESTÁ EN SU AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO]
Programa	[NOMBRE COMPLETO DEL PROGRAMA, SI APLICA]
Tipo de acreditación:	
Dirección	[DIRECCIÓN COMPLETA DE LA INSTITUCIÓN]
Distrito	[DISTRITO DE UBICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN]
Provincia	[PROVINCIA DE UBICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN]
Región	[REGIÓN DE UBICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN]
Sede / Filial	
Fecha de presentación del reporte	[DÍA] de [MES] de [AÑO]

1. RESUMEN
(En página aparte)
2. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS
(En página aparte)
3. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN
(En página aparte)
4. CONCLUSIONES
(En página aparte)
5. ANEXOS

[FIRMA]

[NOMBRE DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ
DE CALIDAD]

Fuente: (Sinease, 2017)





Anexo 3

Solicitud para la Autoevaluación Externa

SOLICITUD DE INICIO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA

Yo, [NOMBRES Y APELLIDOS], identificado con [INDICAR TIPO DE DOCUMENTO Y NÚMERO DE DOCUMENTO] en calidad de [CARGO] de [NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN E INDICAR EL CÓDIGO MUDULAR SI LO TUVIERA] con domicilio en [DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN, DISTRITO, PROVINCIA, REGION] solicito el inicio del proceso de evaluación externa de [NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, OPCIÓN OCUPACIONAL, ESPECIALIDAD O PROGRAMA DE ESTUDIOS].

Expongo el compromiso institucional de brindar todas las facilidades para el adecuado desarrollo de dicho proceso, respetando las directivas correspondientes.

[FIRMA]

[NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE
DE LA ENTIDAD SOLICITANTE]

[CIUDAD], [DÍA] de [MES] de [AÑO]

Nombre de la persona de contacto	
Cargo	
E-mail	
Teléfono	

Fuente: (Sinease, 2017)





Anexo 4

Informe Final de Autoevaluación

INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS

Institución	[NOMBRE COMPLETO DE LA INSTITUCIÓN, SEGÚN ESTÁ EN SU AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO]				
Programa	[NOMBRE COMPLETO DEL PROGRAMA, SI APLICA]				
Tipo de acreditación:					
Dirección	[DIRECCIÓN COMPLETA DE LA INSTITUCIÓN]				
Distrito	[DISTRITO DE UBICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN]				
Provincia	[PROVINCIA DE UBICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN]				
Región	[REGIÓN DE UBICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN]				
Sede		Filial		Nombre Filial	
Fecha de presentación del reporte			[DÍA] de [MES] de [AÑO]		

2. RESUMEN
(En página aparte)
3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS
(En página aparte)
4. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN
(En página aparte)
5. CONCLUSIONES
(En página aparte)
6. ANEXOS

[FIRMA]

[NOMBRE DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ
DE CALIDAD]

Fuente: (Sinease, 2017)





Anexo 5

Revisión del Informe de Autoevaluación

REVISIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

1. APRECIACIÓN GENERAL DE LA INSTITUCIÓN
2. ANÁLISIS DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN O LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DEL MODELO DE ACREDITACIÓN
3. CONSOLIDADO DE RESULTADOS

CONSOLIDADO DE RESULTADOS		
ESTÁNDAR	F/OM*	Comentario
...		

5. FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORA DETECTADAS DE MANERA GENERAL
6. RECOMENDACIONES

[FIRMA]

[NOMBRE DEL MIEMBRO DE COMISIÓN
DE EVALUACIÓN]

[CIUDAD], [DÍA] de [MES] de [AÑO]

*F: Fortalezas

OM: Oportunidades de Mejora

Fuente: (Sinease, 2017)





Anexo 6
Verificación de Estándares

VERIFICACIÓN DE ESTÁNDARES

MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOLICITANTE:

N.º Estándar	Aspecto no evidenciado	Información a solicitar	Hallazgos en la visita

[FIRMA]

[NOMBRE DEL MIEMBRO DE COMISIÓN
DE EVALUACIÓN]

[CIUDAD], [DÍA] de [MES] de [AÑO]

Fuente: (Sinease, 2017)

