

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS**

**NIVEL DE APRENDIZAJE COOPERATIVO Y NIVEL DE  
RENDIMIENTO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS  
ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “ALFONSO TORRES  
LUNA” DEL DISTRITO ACORA, PROVINCIA PUNO, REGIÓN  
PUNO, 2019**

**PRESENTADO POR  
TARQUI CALLALLA, NELSON RAÚL**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN SECUNDARIA CON LA ESPECIALIDAD EN:  
CIENCIAS SOCIALES**

**PUNO - PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A Dios ante todo, por ser el autor de la vida y quien depositara en mí la vocación de docente.

A mis padres y familiares por ser siempre el apoyo emocional en mi vida y en mi camino profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Alas Peruanas, mi alma mater, por brindarme los espacios de aprendizaje necesarios para mi desarrollo profesional.

A mis maestros y compañeros por compartir su conocimiento y experiencia en cada encuentro que formó mi ser docente.

## RESUMEN

El objetivo general del estudio fue determinar qué relación existe entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019. El estudio se desarrolló por medio de un diseño no experimental transeccional de nivel descriptivo correlacional. El método aplicado fue el método hipotético deductivo dentro del enfoque cuantitativo de las investigaciones. La población fue conformada por 49 estudiantes de primer año de secundaria.

El proceso de recolección de datos hizo uso de la encuesta como técnica a través de un cuestionario para la variable nivel de aprendizaje cooperativo, en el caso de la variable nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales empleó la técnica de la observación por medio de un cuadro de calificaciones. Los datos recolectados fueron procesados con el software estadístico SPSS. A nivel descriptivo se encuentra que el mayor porcentaje para la variable nivel de aprendizaje cooperativo se ubica en el nivel medio con un 72% de la población, en el caso de la variable nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales el porcentaje mayor se encuentra en el nivel “En proceso” con un 58%. La prueba de hipótesis muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,631 y una significancia estimada de  $0,004 < 0,05$ , esto evidencia una relación directa entre las variables aceptando la hipótesis general de la investigación.

**Palabras Claves:** aprendizaje cooperativo, rendimiento académico.

## ABSTRACT

The general objective of the study was to determine what relationship exists between the level of cooperative learning and the level of performance in social sciences in first-year high school students from the “Alfonso Torres Luna” Secondary Educational Institution of the Acora district, province Puno, Puno region, 2019. The study was developed through a non-experimental, transectional, descriptive-correlational design. The applied method was the hypothetical deductive method within the quantitative approach of the investigations. The population was made up of 49 first-year high school students.

The data collection process made use of the survey as a technique through a questionnaire for the variable level of cooperative learning, in the case of the variable level of performance in social sciences, it used the technique of observation by means of a grading chart. The collected data were processed with the SPSS statistical software. At a descriptive level, it is found that the highest percentage for the variable level of cooperative learning is in the middle level with 72% of the population, in the case of the variable level of performance in social sciences the highest percentage is found at the “In process” level with 58%. The hypothesis test shows a Spearman correlation coefficient with a value of 0.631 and an estimated significance of  $0.004 < 0.05$ , this shows a direct relationship between the variables accepting the general hypothesis of the research.

**Key Words:** cooperative learning, academic performance.

# ÍNDICE

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| CARÁTULA   | i           |
| DEDICATORIA  | ii          |
| AGRADECIMIENTO   | iii         |
| RESUMEN  | iv          |
| ABSTRACT   | v           |
| ÍNDICE   | vi          |
| INTRODUCCIÓN   | ix          |
| <br>   |             |
| <b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO</b>                    | <b>11</b>   |
| <br>   |             |
| 1.1. Descripción de la Realidad Problemática                     | 11          |
| 1.2. Delimitación de la Investigación                            | 13          |
| 1.2.1. Delimitación Social                                       | 13          |
| 1.2.2. Delimitación Temporal                                     | 14          |
| 1.2.3. Delimitación Espacial                                     | 14          |
| 1.3. Problemas de Investigación                                  | 14          |
| 1.3.1. Problema General  | 14          |
| 1.3.2. Problemas Específicos                                     | 14          |
| 1.4. Objetivos de la Investigación                               | 15          |
| 1.4.1. Objetivo General  | 15          |
| 1.4.2. Objetivos Específicos                                     | 15          |
| 1.5. Hipótesis de la Investigación                               | 16          |
| 1.5.1. Hipótesis General   | 16          |
| 1.5.2. Hipótesis Específicas                                     | 16          |
| 1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores | 17          |
| 1.6. Diseño de la Investigación                                  | 19          |
| 1.6.1. Tipo de Investigación                                     | 20          |
| 1.6.2. Nivel de Investigación                                    | 20          |
| 1.6.3. Método  | 20          |

|                                       |  |               |
|---------------------------------------|--|---------------|
| 1.7.                                  | Población y Muestra de la Investigación  | 21            |
| 1.7.1.                                | Población  | 21            |
| 1.7.2.                                | Muestra  | 21            |
| 1.8.                                  | Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos                                      | 22            |
| 1.8.1.                                | Técnicas   | 22            |
| 1.8.2.                                | Instrumentos   | 22            |
| 1.9.                                  | Justificación e Importancia de la Investigación                                      | 24            |
| 1.9.1.                                | Justificación Teórica  | 24            |
| 1.9.2.                                | Justificación Práctica   | 24            |
| 1.9.3.                                | Justificación Social   | 25            |
| 1.9.4.                                | Justificación Legal  | 25            |
| <br><b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b> |  | <br><b>26</b> |
| 2.1.                                  | Antecedentes de la Investigación   | 26            |
| 2.1.1.                                | Estudios Previos   | 26            |
| 2.1.2.                                | Tesis Nacionales   | 27            |
| 2.1.3.                                | Tesis Internacionales  | 29            |
| 2.2.                                  | Bases Teóricas   | 31            |
| 2.2.1.                                | Variable nivel de aprendizaje cooperativo  | 31            |
| 2.2.1.1.                              | Definiciones de aprendizaje cooperativo  | 31            |
| 2.2.1.2.                              | Importancia del aprendizaje cooperativo  | 33            |
| 2.2.1.3.                              | Dimensiones del aprendizaje cooperativo  | 35            |
| 2.2.2.                                | Variable nivel de rendimiento<br>en el área de ciencias sociales                     | 37            |
| 2.2.2.1.                              | Teorías del aprendizaje socio cultural   | 37            |
| 2.2.2.2.                              | Definiciones del rendimiento académico   | 38            |
| 2.2.2.3.                              | Características del rendimiento académico  | 39            |
| 2.2.2.4.                              | Evaluación del rendimiento académico   | 40            |
| 2.2.2.5.                              | Dimensiones para la variable nivel de rendimiento<br>en el área de ciencias sociales | 41            |
| 2.3.                                  | Definición de Términos Básicos   | 44            |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b> | <b>47</b> |
| 3.1. Tablas y Gráficas Estadísticas  | 47        |
| 3.2. Contrastación de Hipótesis  | 53        |
| <b>CONCLUSIONES</b>  | <b>57</b> |
| <b>RECOMENDACIONES</b>   | <b>59</b> |
| <b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>  | <b>61</b> |
| <b>ANEXOS</b>  | <b>67</b> |
| 1. Matriz de Consistencia  | 68        |
| 2. Instrumentos  | 69        |
| 3. Base de datos de los Instrumentos                                       | 72        |



## INTRODUCCIÓN

La cooperación para el logro de diversas metas es muy valorada en la actualidad. El trabajo en cooperación tiene hoy mucha importancia por sobre un trabajo individual. Por ello, se ha despertado gran interés en este estudio, también en el campo educativo, en el cual, es necesario que los estudiantes puedan conseguir sus metas de aprendizaje por medio de la cooperación con sus compañeros. Este elemento es crucial en las nuevas tendencias educativas y por ello ha sido considerado como una variable de estudio. Así mismo, esta forma de trabajar debe tener relación directa con el desarrollo de aprendizajes en las diversa área educativas. La presente investigación, ha considerado oportuno analizar el área que se relaciona con el entorno social, por ello se ha designado como segunda variable el rendimiento que presentan los estudiantes en el área de ciencias sociales.

El estudio que presentamos se titula “Nivel de aprendizaje cooperativo y nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019”.

Este trabajo recoge el interés creciente sobre esta variable nivel de aprendizaje cooperativo aplicado a las diferentes áreas del conocimiento dentro de la educación regular peruana en específico dentro del área de ciencias sociales. Este estudio busca brindar conocimientos empíricos que refuercen lo que se conoce teóricamente a través de un diagnóstico realizado en la realidad mencionada.

El presente informe se estructura en tres capítulos:

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO. En el desarrollo de este primer capítulo encontraremos la descripción necesaria que evidencie la existencia de un problema de investigación para luego determinar su delimitación. Encontramos también la formulación de objetivos, hipótesis y el proceso de operacionalización de variables. El capítulo culmina con la presentación del diseño, método y las justificaciones de la investigación.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO. En este capítulo encontraremos el desarrollo de los antecedentes de la investigación para luego realizar una presentación ordenada y resumida de la literatura existente para cada una de las variables. Así mismo, se presenta una serie de términos básicos que permiten una mejor comprensión del trabajo.

CAPÍTULO III. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS. En este capítulo se da una presentación ordenada de los resultados estadísticos tanto a nivel descriptivo como inferencial para determinar la comprobación de las hipótesis de investigación.

Finalmente se establecen las conclusiones del estudio y sus recomendaciones para los interesados. Se incluye las fuentes empleadas en la investigación y los instrumentos utilizados.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

Hablar de cooperación para hacer un trabajo hoy en día tiene mucha importancia. En diferentes entornos de la sociedad se ve valorada la capacidad de una persona para poder trabajar con otras para lograr un objetivo. Esta capacidad es solicitada por diferentes rubros del mundo laboral como un elemento importante para el éxito en el desarrollo de proyectos y el trabajo en general. Por ejemplo, se puede ver como algunas entidades a nivel mundial involucradas directa o indirectamente con el mundo laboral y comercial, se manifiestan respecto a este tema.

Entre ellos, se puede observar, según lo dicho, no será extraño, por ejemplo, que una entidad como el Banco Mundial “muestre que las habilidades más valoradas por las organizaciones en nuestra actualidad sean las de determinación, la proactividad, honestidad y la capacidad de poder trabajar en equipo” (Casma, 2015, Párr. 3). Dentro de esta referencia podemos observar el gran interés porque las personas desarrollen desde sus primeras edades dentro de la escolaridad, habilidades que les permitan desarrollarse exitosamente dentro del sistema laboral en todos los países del orbe.

Se puede referenciar también un escrito de la Redacción Gestión (2017) donde refiere que “alrededor de un 51% de agentes empleadores identifican a las habilidades sociales como las más importantes y un 42% de ellos señaló que son el desarrollo de estas habilidades donde existe las mayores brechas mundiales. Desde la misma perspectiva se menciona que los empleadores en un 11% menciona que este factor de habilidades blandas son una de las mayores razones para la dificultad de llenar una vacante” (Párr. 4).

El interés y la importancia de estas habilidades que pueden ser desarrolladas por las personas, ha despertado gran interés en diferentes aspectos de la sociedad. Como se ha mostrado en los párrafos anteriores, el mundo empresarial y laboral mantiene gran interés por estas competencias. De ello, se deriva que el campo educativo haya también puesto su atención, preocupación y esfuerzo para buscar el desarrollo de las mismas.

En ese marco, la prueba estandarizada internacional PISA ha propuesto la introducción de esas habilidades dentro de su evaluación de calidad educativa a nivel mundial. Esta nueva idea en la prueba mide la capacidad de resolver problemas de forma colaborativa en niños de 15 años a través de situaciones. Ello también, ingresando en el campo de la variable nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales, donde las competencias desarrolladas en esta área permiten al estudiante interactuar con su entorno.

Se puede iniciar la observación con los resultados de la evaluación PISA (2015) en la región de Latinoamérica los cuales “nuevamente evidencia las falencias que posee en materia educativa, ahora ya no solo desde una perspectiva académica, sino también dentro de las habilidades sociales manteniendo un bajo rendimiento en comparación con otras regiones del mundo” (Zoido, 2017, Párr. 6-7).

Dentro de la realidad peruana podemos observar el informe del MINEDU respecto de la evaluación PISA 2015 dentro del Perú nos permite encontrar que “hay rasgos de una disposición al trabajo colaborativo pero existen dificultades arraigadas que no permiten su pleno desarrollo” (MINEDU, 2017, Párr. 3).

Por otro lado, también dentro de este mismo informe encontramos que “los resultados se manifiestan justamente que si bien la mayoría de los estudiantes peruanos tienen disposición hacia actividades propias del trabajo colaborativo, más de la mitad aún no logran desarrollar un nivel básico de habilidades para trabajar en equipo en base a tareas y objetivos comunes” (MINEDU, 2017, Párr. 3).

Así mismo, se muestra que “un 38,6% de estudiantes evaluados demuestran habilidades para resolver, en forma colaborativa, problemas de dificultad media en base a una buena comunicación y comprensión del otro” (MINEDU, 2017, Párr. 3).

Lo que nos sugiere MINEDU es que “existen indicios potenciales para lograr el desarrollo del trabajo colaborativo en los estudiantes del país, pero si se considera dentro de una generalidad aún falta mucho por desarrollar en esta visión del aprendizaje, estas dificultades se agudizan en la brecha educativa con respecto a las zonas rurales y alejadas del país” (MINEDU, 2017, Párr. 4).

El estudio presente recoge el interés por conocer más de estas variables nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales para lo cual ha determinado y delimitado la realidad de los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno donde se ha encontrado indicios de la presencia de las variables para lo cual se pretende ejecutar un diagnóstico en dicha realidad.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL**

La investigación fue delimitada socialmente a la realidad de los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna”.

### **1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

La investigación fue delimitada temporalmente al año lectivo 2019 en el cual se aplicó los instrumentos de recolección de datos.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

La investigación fue delimitada espacialmente a la realidad de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno.

## **1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Qué relación existe entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019?

### **1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

**PE 1:** ¿Qué relación existe entre la dimensión nivel de interdependencia positiva y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019?

**PE 2:** ¿Qué relación existe entre la dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019?

**PE 3:** ¿Qué relación existe entre la dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019?

#### **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar qué relación existe entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

##### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**OE 1:** Determinar qué relación existe entre la dimensión nivel de interdependencia positiva y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

**OE 2:** Determinar qué relación existe entre la dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

**OE 3:** Determinar qué relación existe entre la dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

## **1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Existe una relación directa entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

### **1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

**HE 1:** Existe una relación directa entre la dimensión nivel de interdependencia positiva y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

**HE 2:** Existe una relación directa entre la dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

**HE 3:** Existe una relación directa entre la dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.



### 1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

**Tabla 1.** Operacionalización de la variable nivel de aprendizaje cooperativo

| VARIABLE  | DIMENSIÓN  | INDICADORES   | ÍTEMS                    | ESCALA DE MEDICIÓN   |
|---|--|---|--------------------------|--|
| <b>Variable Relacional 1:</b><br><br>Nivel de aprendizaje cooperativo | Nivel de interdependencia positiva               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de la meta de equipo</li> <li>- Dependencia entre el éxito</li> <li>- Dependencia personal con el éxito del equipo</li> <li>- Promoción del éxito del equipo</li> <li>- Confraternidad en torno a la meta de trabajo</li> </ul> | 1, 2, 3,<br>4, 5, 6      | <p><b>ORDINAL</b></p> <p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi Nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p> |
|   | Nivel de responsabilidad y valoración individual | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilidad individual</li> <li>- Responsabilidad con el trabajo en común</li> </ul>   | 7, 8                     | <p><b>Niveles:</b></p> <p>Alto 52 - 70</p> <p>Medio 33 – 51</p> <p>Bajo 14 – 32</p>  |
|   | Nivel de habilidades interpersonales y de equipo | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organización de la estrategia de trabajo</li> <li>- Habilidades de trabajo en equipo</li> <li>- Evaluación del logro de la meta de equipo</li> <li>- Evaluación de la dinámica de trabajo en equipo</li> </ul>                                 | 9, 10, 11,<br>12, 13, 14 |  |

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 2.** Operacionalización de la variable nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales

| VARIABLES  | DIMENSIONES  | INDICADORES   | ESCALA DE MEDICIÓN  |
|--|--|---|---|
|  | Construye interpretaciones históricas              |   |   |
| <b>Variable 2</b>                                    |  |   | <b>Niveles</b>  |
| Nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales | Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente | Registro de evaluación para determinar los promedios de notas en el área de ciencias sociales | Logro destacado AD 18 - 20<br>Logro previsto A 14 - 17<br>En proceso B 11 – 13<br>En inicio C 00 - 10 |
|  | Gestiona responsablemente los recursos económicos  |   |   |

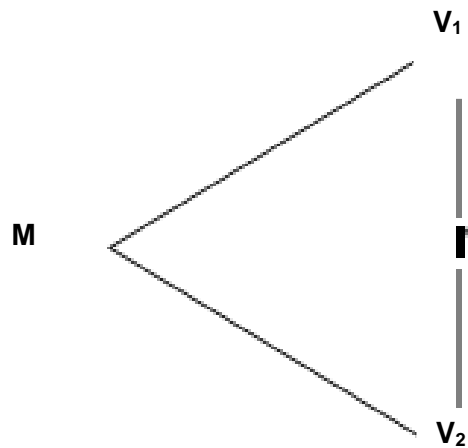
**Fuente:** Elaboración propia.

## 1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño determinado para el estudio es el “no experimental debido a que no ha existido alguna intención por parte del investigador de manipular las variables para buscar el efecto en las demás” (Tello y Ríos, 2013, p. 49). No se ha pretendido generar estímulo alguno sobre las variables independientes para comprobar los efectos en otras y establecer una relación causal. Este estudio se ha enmarcado en realizar un diagnóstico del estado de las variables para observar el estado en el cual se encuentran.

Así mismo, dentro del diseño no experimental, enmarcamos también el “diseño transversal debido a que el recojo de datos de las unidades de análisis se ejecutó en un único momento determinado por el investigador a modo de imagen del momento” (Tello y Ríos, 2013, p 51). El estudio se distancia de pretender observar la evolución del fenómeno observado.

Presenta el siguiente esquema:



**Donde:**

M : Muestra

V<sub>1</sub> : Nivel de aprendizaje cooperativo

V<sub>2</sub> : Nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales

r : Relación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

### **1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación desarrollada se encuentra dentro de la clasificación de básica. De acuerdo con la referencia de Ñaupas (2013) “esta investigación tiene la finalidad de poder buscar y aumentar el conocimiento sobre las variables de estudio” (p. 70). Esta investigación se centra en descubrir el estado de las variables de forma empírica y establecer un diagnóstico que contribuya al conocimiento de las variables de estudio por medio de datos recogidos de la realidad.

### **1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

Desde la perspectiva y referencia de Hernández (2010) sobre los niveles de la investigación el estudio presentado se encuentra dentro del nivel descriptivo y correlacional. Por un lado es “descriptivo, porque intenta encontrar y mostrar las propiedades y/o características de las variables en dentro de las unidades de análisis” (Hernández, 2010, p.4), y es también de tipo “correlacional porque intenta mostrar, a través del diagnóstico realizado, la posibilidad de una relación entre las variables analizadas” (p. 4).

### **1.6.3. MÉTODO**

En primer lugar, se tiene en cuenta que el estudio se encuentra dentro del “enfoque cuantitativo de la investigación por el cual la información recogida por los instrumentos permitirá evaluar el diagnóstico ofrecido y realizar también la contrastación de las hipótesis planteadas como sustento del conocimiento obtenido” (Hernández et al., 2010, p. 4).

Dentro de este enfoque, la investigación ha hecho uso del “método hipotético deductivo con el cual se pudo realizar la prueba a las hipótesis de investigación planteadas que fueron comprobadas con ayuda del análisis estadístico que establece su verdad o falsedad” (Ñaupas, 2013, p 102).

## 1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.7.1. POBLACIÓN

Al hablar de población de estudio podemos definirla como “el total de las unidades de análisis que conforman las delimitaciones establecidas por el investigador” (Carrasco, 2009, p. 236).

Este estudio ha considerado dentro de la población a todos los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno matriculados en el año lectivo 2019.

**Tabla 3.** *Distribución de la población de estudio*

| <b>1er AÑO</b> | <b>Cantidad</b> | <b>% Población</b> |
|----------------|-----------------|--------------------|
| 1er Año A      | 26              | 53,1               |
| 1er Año B      | 23              | 46,9               |
| <b>Total</b>   | <b>49</b>       | <b>100</b>         |

**Fuente:** Elaboración propia

### 1.7.2. MUESTRA

Según Castro (2010) “cuando existen poblaciones menores a 50 unidades de análisis es recomendable considerar la muestra igual que la población” (p. 69). De esta forma, en consideración a la referencia, la muestra de estudio será censal y se tomará en cuenta los 49 estudiantes de primer año de secundaria ( $N = n$ ).

## 1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

### 1.8.1. TÉCNICAS

Para la variable nivel de aprendizaje cooperativo se hizo uso de la técnica conocida como encuesta “considerada de gran utilidad para las investigaciones de tipo sociales las cuales se conforman de un grupo de interrogantes directas o indirectas hacia la población de estudio” (Carrasco, 2009, p. 314). Para la variable nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales se tomará en cuenta las calificaciones de los maestros a cargo de la asignatura y se usará la técnica de observación “para realizar una recolección de datos haciendo uso de la propia observación” (Tamayo y Tamayo, 2012, p.112).

### 1.8.2. INSTRUMENTOS

El instrumento empleado dentro de la técnica encuesta para el nivel de aprendizaje cooperativo será un cuestionario “conformado por un conjunto de preguntas directas para obtener información en las unidades de análisis” (Carrasco, 2009, p. 318). Para la variable nivel de rendimiento se empleará un cuadro de calificaciones del área de ciencias sociales para observar las valoraciones de los docentes a cargo.

- **Cuestionario para evaluar el nivel de aprendizaje cooperativo.**  
Este instrumento cuenta con 14 ítems. Los ítems están planteados en una escala Likert de cinco categorías. (Nunca – 1, Casi Nunca – 2, A veces – 3, Casi siempre – 4, Siempre - 5). Se encuentra dirigido a estudiantes del nivel secundario.
  
- **Cuadro de calificaciones para el área de ciencias sociales.**  
En este cuadro se podrán recolectar las calificaciones dados por los docentes de aula en cada dimensión para cada estudiante.

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

**Nombre:** Cuestionario para evaluar el nivel de aprendizaje cooperativo

**Autor:** Tarqui, Nelson (UAP, Puno, 2019)

**Duración:** Tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

**Aplicación:** Estudiantes de secundaria

### Dimensiones:

- **Dimensión 1:** Nivel de interdependencia positiva  
Se formularon 6 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6)
  
- **Dimensión 2:** Nivel de responsabilidad y valoración individual  
Se formularon 2 ítems (7, 8)
  
- **Dimensión 3:** Nivel de habilidades interpersonales y de equipo  
Se formularon 6 ítems (9, 10, 11, 12, 13, 14)

### Valoración:

|              |     |
|--------------|-----|
| Siempre      | (5) |
| Casi siempre | (4) |
| A veces      | (3) |
| Casi Nunca   | (2) |
| Nunca        | (1) |

### Niveles:

|       |         |
|-------|---------|
| Alto  | 52 - 70 |
| Medio | 33 – 51 |
| Bajo  | 14 – 32 |

## **1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

Desde la perspectiva teórica, la investigación se justifica por la contribución que el estudio hace al conocimiento existente de las variables nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales. El trabajo de recolección de datos realizado por la investigación presenta datos empíricos producto del diagnóstico realizado en la realidad delimitada. Estos datos apoyan y refuerzan las teorías presentada para las variables. Por otro lado, los resultados obtenidos constituyen unos antecedentes para futuras investigaciones que tenga relación con las variables expuestas.

Desde otro enfoque, el informe de investigación contiene en capítulo que muestra de forma ordenada y sintetizada el conocimiento existente sobre las variables de investigación nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales, ello constituye un aporte teórico novedoso a este campo educativo.

### **1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

Desde una perspectiva práctica, el estudio se justifica por el uso práctico de sus diferentes elementos. En primer lugar, se puede mencionar los instrumentos de evaluación, sobre todo el usado para evaluar el nivel de aprendizaje cooperativo. Este instrumento puede ser replicado en otras realidades y contextos que permitan la ampliación del estudio de forma comparativa.

Por otro lado, podemos contar con el informe mismo de la investigación que puede ser usado como un manual de referencia en torno con las variables por parte de los profesionales cercanos al campo estudiado.



### **1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL**

Desde la perspectiva social, la investigación se justifica en sus distintos beneficiarios, sobre todo, y en primer lugar, los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno. Estos estudiantes podrán contar con la innovación curricular y metodológica que la institución y los docentes apliquen a partir del informe presentado. Así mismo, la institución, los docentes, la comunidad educativa en general, se verá beneficiada si decidan aplicar las recomendaciones que el estudio propone para poder mejorar la situación en cuanto al aprendizaje colaborativo y la mejor de los niveles de rendimiento en las diferentes áreas educativas sobre todo en el área de ciencias sociales.

### **1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL**

El estudio de investigación se justifica desde el aspecto legal por ser un requisito establecido en la normatividad de la Universidad Alas Peruanas para lograr obtener el título profesional de Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Ciencias sociales. Para ello se requiere la presentación y sustentación de un trabajo de investigación.

Así mismo, estos requerimientos legales de la universidad se encuentran en el marco de los estándares de calidad y las exigencias propuestas por la Ley Universitaria N° 30220, inmerso de la Ley de Educación N° 28044.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS**

La cooperación de las personas para alcanzar diversas metas ha sido un concepto que ha acompañado a la humanidad a lo largo de su historia. Podríamos decir que desde el inicio de las primeras organizaciones de seres humanos existió el aprendizaje de la cooperación con la finalidad de la subsistencia en la defensa y alimentación. El desarrollo de la civilización permitió que esta idea fuera perdiendo sentido al convertirse cada vez la sociedad más individualista y cerrada a la cooperación. Pero podemos observar que la cooperación para el aprendizaje es un rasgo natural en la humanidad y se puede observar en primer lugar en los niños a través de sus juegos y actividades.

La educación hoy en día, producto de una demanda de habilidades sociales y trabajo en equipo por parte de las empresas y empleadores, ha determinado dar mayor importancia al aprendizaje y acción cooperativa dentro de las escuelas. Los estudios hoy en día se enfocan en ver las ventajas de un aprendizaje compartido y elaborado con apoyo de otros.

Por ejemplo, en el estudio realizado por Lleana (2013) en su trabajo titulado “Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés en la Universidad Rafael Landívar, México”, concluyo que los trabajos cooperativos dentro del curso o enseñanza del inglés “resultan de gran beneficio en el caso del grupo experimental trabajado a diferencia del grupo control en el cual, al aplicarse el post test, su nivel disminuye. Del mismo modo se determina que la interacción social y el intercambio verbal que existe favorece en gran medida al aprendizaje del idioma inglés a través de la cooperación y las habilidades comunicativas manifestadas” (p. 89).

Por otro lado, encontramos a Campos (2013) quien en su trabajo titulado “El aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”, establece como conclusión que “existe una correlación muy buena entre las variables estudiadas con un valor en el coeficiente de correlación de Pearson de 0,82. Lo cual evidencia que al existir la presencia del trabajo colaborativo en las aulas aumenta del mismo modo el nivel de comprensión de textos en idioma inglés como lengua extranjera” (p. 114).

### **2.1.2. TESIS NACIONALES**

Bazán (2019) Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo de secundaria del colegio N° 2024 Los Olivos, 2018. Tesis para optar el grado académico de maestra en psicología educativa. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. El objetivo central del estudio fue el determinar las Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente. La muestra del estudio fue conformada por 135 estudiantes.

El estudio tuvo como conclusión principal lo siguiente. Se establece que “se puede afirmar que el aprendizaje cooperativo se relaciona directa ( $Rho=0,729$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con el rendimiento académico del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo de secundaria. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta” (Bazán, 2019, p. 76).

Bellido y Bendezú (2018) Aprendizaje Cooperativo y habilidades Sociales en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Carlos Ch. Hiraoka” Huanta – 2018. Tesis para optar el grado académico de maestra en psicología educativa. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. El objetivo central fue determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes del segundo grado de educación secundaria. La muestra se conforma por 29 estudiantes. Las conclusiones del estudio fueron las siguientes:

En primer lugar, “El aprendizaje cooperativo se relacionó significativamente con la habilidad social de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución “Carlos Ch. Hiraoka” de Huanta -2018” (Bellido y Bendezú, 2018, p. 31).

Por otro lado, también se concluye que “el aprendizaje cooperativo se relacionó directamente con la habilidad social de autoexpresión de los estudiantes del segundo grado” (Bellido y Bendezú, 2018, p. 31); en segundo lugar, “el aprendizaje cooperativo se relacionó directamente con la habilidad social en la dimensión de interacción de los estudiantes del segundo grado” (p. 31).

Finalmente, también se concluye que “el aprendizaje cooperativo se relacionó directamente con la habilidad social de la dimensión de la defensa de los propios derechos de los estudiantes del segundo grado” (Bellido y Bendezú, 2018, p. 31).

Ali (2017) El estrés y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” Puno – 2015. Tesis para optar el título profesional de licenciado en ciencias de la educación con mención en la especialidad de ciencias sociales. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación que existe entre el estrés y rendimiento académico de los estudiantes del área de Historia, Geografía y Economía del quinto grado. La población se conformó de 123 estudiantes.

Las principales conclusiones del estudio fueron, en primer lugar que “se afirma que si existe relación entre el estrés y rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de la I.E.S “Independencia Nacional” y el grado de estrés afecta significativamente en el rendimiento académico utilizando el nivel de significancia del 5%” (Ali, 2017, p. 106). Por otro lado, se menciona que “los factores más comunes que producen el estrés en los estudiantes son: El tiempo limitado para hacer trabajos con un 32% casi siempre cuadro N° 10, los trabajos encargados en un 29% casi siempre cuadro N° 7 y por último la competencia con sus compañeros con un 49,3% rara vez, cuadro N° 3 de acuerdo a estos resultados estadísticos el más resaltante es el porcentaje de 32% lo cual quiere decir que el tiempo limitado para hacer trabajos es lo que más estresa a los estudiantes” (p. 106).

### **2.1.3. TESIS INTERNACIONALES**

Julio y Vega (2019) Aprendizaje cooperativo como estrategia para el fortalecimiento académico en la Institución del Barrio Simón Bolívar. Tesis para otra el grado académico de magister en educación. Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia. El objetivo central fue describir las estrategias didácticas centradas en el aprendizaje

cooperativo que faciliten el fortalecimiento del rendimiento académico en los estudiantes. La muestra de estudio fue de 28 estudiantes.

Las conclusiones de estudio fueron, en primer lugar que “las estrategias del aprendizaje cooperativo que fortalecen el rendimiento académico son un conjunto de actividades sistematizadas y organizadas donde el trabajo en equipo, la cooperación entre los estudiantes y la aceptación de los roles dentro de los grupos formales e informales imperan en el ánimo de los estudiantes” (Julio y Vega, 2019, p. 97). También se menciona que estas “mantienen motivados a los estudiantes, realizando acciones lúdicas, creativas y experimentales donde prima la cooperación, el servicio, el respeto por las ideas de los otros, y la manifestación de sentimientos y emociones con la conciencia que también será respetado y escuchado” (p. 97).

Gutiérrez (2018) Estrategias de enseñanza y aprendizaje para mejorar el rendimiento académico del área de ciencias sociales en el grupo 8-1 del colegio Juan de Ampudia. Tesis para optar el título de licenciado en filosofía pensamiento político y económico. Universidad Santo Tomás, Santiago de Cali, Colombia. El objetivo general del estudio fue realizar un trabajo investigativo basado en un proceso de investigación y práctica pedagógica en la clase de ciencias sociales del grupo 8-1. La población fue conformada por 180 estudiantes.

La conclusión principal del estudio fue que “siendo las ciencias sociales un área teórica y amplia enseñanza tanto en primaria como en bachillerato y que abarca distintas disciplinas como la geografía, civismo, conductas sociales, sociología, política y económica, hace necesario que el docente permita atraer la atención e interés del alumno por ella” (Gutiérrez, 2018, p. 126). Así mismo, se afirma que “por tanto es importante que desarrollo estrategias pedagógicas de enseñanza para que de forma recíproca con las de aprendizaje el alumno entre a ser el núcleo y protagonista principal de los distintos momentos del clase” (p. 126

Polo y Cervera (2017) Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. Tesis para optar el grado de maestro en educación. Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia. El objetivo principal del estudio fue analizar el trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado. La muestra del estudio se conformó por 60 estudiantes y 8 docentes.

Como principal conclusión del estudio podemos mencionar la siguiente. “Desde este propósito podemos afirmar que hay un desconocimiento de las estrategia didáctica del trabajo colaborativo, se pudo evidenciar que hay asociación el término trabajo colaborativo pero a los docentes le falta a apropiación en los elementos, características y forma como desarrollarlo en el aula con sus estudiantes” (Polo y Cervera, 2017, p. 88). Así mismo, también se muestra que “se asocia el trabajo colaborativo a un mera técnica de trabajo grupal, por lo tanto, los estudiantes lo relacionan con la idea de “reunirnos para ponernos de acuerdo para una exposición” (p. 88). Esto puede referencia que “muchas veces por desconocer que hay muchas estrategias didácticas que favorecen el desarrollo del pensamiento crítico nuestra practica pedagógica se torna monótona y sin creatividad lo que conlleva a la desmotivación de nuestros estudiantes” (p. 88).

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. VARIABLE NIVEL DE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

#### **2.2.1.1. DEFINICIONES DE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Para tener un entendimiento general de la variable aprendizaje cooperativo, analicemos las diferentes definiciones que pueden ofrecerse, primero en relación con el significado de aprendizaje y posteriormente la relación con el concepto de cooperativo.

En primer lugar podemos citar a Suárez (2003) quien manifiesta que “el aprendizaje se entiende como un proceso de carácter interno en el cual se genera una reestructuración subjetiva como fruto de una apropiación de elementos culturales y que este proceso se desarrollará a partir de condiciones interactivas con otras personas desde un campo exterior al sujeto” (p. 49-50).

Por otra parte encontramos al aprendizaje como “proceso por el cual se obtienen nuevos conocimientos, o habilidades que son producto de las experiencias que provocará un cambio en el modo de actuar de la persona” (García et al., 2008, p. 10).

Dentro de estas referencias relacionadas al aprendizaje podemos rescatar el elemento de la interacción como medio para generar esa reestructuración interna y el cambio de conducta que establece en el proceso de aprendizaje. Podemos ver aquí un elemento importante cuando hablamos y nos referimos a la cooperación. Pero propongamos algunas ideas y definiciones que pueden complementar este concepto propuesto por la investigación de aprendizaje cooperativo.

De una forma sencilla podemos mencionar que la cooperación es la suma de esfuerzos entre más de un sujeto para poder lograr un objetivo o meta. Para Winebrenner (2007) “la cooperación dentro del aprendizaje mejora los resultados de los estudiantes que tienen o presentan dificultades en la escuela” (p. 18). Dentro de esta misma línea, volvemos a mencionar a Suárez (2003) quien manifiesta que “la ventaja que tiene la aplicación de la idea de cooperación se centra en los beneficios que esta puede dar a diferencia de un aprendizaje con perspectiva competitiva o solidaria” (p. 29-30).

Teniendo en cuenta lo mencionado hasta el momento, podemos observar la siguiente definición que nos menciona que “el aprendizaje cooperativo es una estrategia dentro de la metodología que refiere al



trabajo que puede realizar un grupo de personas, en este caso estudiantes, con el objetivo de poder realizar tareas en común. Estas actividades en conjuntas generarán beneficios individuales y colectivos” (Johnson, Johnson y Holubec, 2004, p. 48).

Observamos entonces, que el aprendizaje cooperativo va a buscar generar una interrelación entre los sujetos que aprenden para poder conseguir el logro del aprendizaje de distintos campos del conocimiento y destrezas a los que se enfrenten por medio de la escolaridad, sea el caso del mediador docente, o dentro del aprendizaje libre o no regular que se pueda presentar.

Este aprendizaje cooperativo posibilitará una genuina participación de los estudiantes inmersos porque “refleja justamente la idea actual de aprendizaje como proceso de construcción del conocimiento, este concepto de cooperación del aprendizaje puede ser empujado para todo nivel de la educación y actividad de aprendizaje sea regular o no” (Ferreiro, 2006, p. 55).

A modo de conclusión, podemos mencionar que Suárez (2003) “manifiesta la capacidad de fomentar la idea de intersubjetividad a través del aprendizaje cooperativo debido a la interacción recíproca que se genera entre los estudiantes” (p. 40).

#### **2.2.1.2. IMPORTANCIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Para el campo educativo y sobre todo dentro de la búsqueda de logro de aprendizajes, las habilidades de interacción social como la cooperación entre estudiantes, cobra gran importancia sobre todo en las últimas décadas, que, como se ha mencionado anteriormente, se tiene una gran demanda por dichas habilidades.

Dentro del Currículo Nacional del 2016 se encuentra una de las competencias orientadas al desarrollo de la identidad donde se busca

el reconocimiento y valoración personal junto a una evaluación de las emociones con el objetivo de lograr relaciones sociales saludables.

Se debe considerar que, este aspecto del aprendizaje es necesario en las edades escolares donde se logra la formación de la persona. “Estas nuevas conductas adquiridas por los estudiantes deben perfeccionar las conductas ya existentes en ellos y disminuir aquellas conductas que son consideradas socialmente inadecuadas y negativas” (Valles y Valles, 2006, p. 34).

Por tal motivo, se da la necesidad de que estas habilidades formen parte de los procesos de evaluación integral y puedan seguir un proceso de mejora en sus conductas y, al igual que los componentes cognitivos del aprendizaje, estas tengan también un acompañamiento y retroalimentación constante.

Un primer componente dentro de las ciencias sociales permite la interacción a través de la reflexión, la crítica y la ética. El segundo propone el conocimiento de los derechos y deberes como ciudadano.

El desarrollo de estos componentes del desarrollo de la persona como un agente social, permite un correcto desarrollo de la personalidad desde las relaciones familiares y sociales. Así mismo, encontramos en el componente ciudadano una oportunidad para generar la base de un comportamiento enfocado al respeto de los vínculos sociales establecidos.

Como puede apreciarse, es necesario tomar importancia al desarrollo de las distintas habilidades sociales que pueden formarse dentro de la escolaridad. Estas habilidades sociales, sobre todo el de la cooperación en el aprendizaje y el trabajo como elemento principal de este estudio, deben fomentarse para que sea parte de la cultura de los estudiantes cuando se enfrente a la resolución de un problema laboral, académico, etc.

### **2.2.1.3. DIMENSIONES DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Para el proceso de operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo se ha tomado como referencia las características presentadas por Johnson, Johnson y Holubec (1999) sobre cómo se da el desarrollo de un aprendizaje cooperativo y que elementos se necesita desarrollar. Esas dimensiones son las siguientes:

- Nivel de interdependencia positiva
- Nivel de responsabilidad y valoración individual
- Nivel de habilidades interpersonales y de equipo

#### **A. NIVEL DE INTERDEPENDENCIA POSITIVA**

Para esta dimensión, según Johnson, Johnson y Holubec (1999) nos manifiesta que “la interdependencia positiva generará una relación entre los estudiantes de un modo que ninguno podrá completar la actividad o tarea propuesta a menos que todos puedan organizarse para realizarla” (p. 33). Así mismo, “al momento en que los estudiantes comprenden y asimilan esta característica serán conscientes de que cada miembro del equipo es necesario para el logro de los objetivos y que cada uno de forma individual se tiene esa responsabilidad de aportar al esfuerzo conjunto” (Johnson, Johnson y Holubec, 1999, p. 33).

Dentro de esta misma idea podemos mencionar también lo que nos propone Ramón y Calderón (2007) en la que la interacción positiva se desarrolla “cuando dentro del proceso de aprendizaje los diferentes agentes involucrados en el equipo de trabajo dependen de las acciones que el otro realice de forma que todos son conscientes de que el progreso del trabajo depende de la acción de cada uno y de los demás” (p. 59).

## **B. NIVEL DE RESPONSABILIDAD Y VALORACIÓN INDIVIDUAL**

Dentro de esta dimensión observamos que dentro de los equipos de trabajo, “cada integrante comparte una responsabilidad por el resultado que puedan obtener, es la capacidad de asumir una responsabilidad individual para poder contribuir y ayudar en el desarrollo de la tarea” (Johnson et al, 1999, p. 35).

De esta forma podemos observar una pequeña distinción ante la toma de consciencia de la interdependencia de cada miembro del grupo y el asumir la responsabilidad individual para el progreso del trabajo asignado al grupo.

Como manifiesta también Johnson et al. (1999) la responsabilidad individual “tiene como propósito dentro del aprendizaje cooperativo que cada integrante se haga más fuerte en sus propias destrezas adquiriendo nuevos conocimientos, estrategia, procedimientos, etc. que serán aplicados en la muestra de comprensión y elaboración del trabajo mejorando su individualidad dentro de la cooperación” (p. 35).

## **C. NIVEL DE HABILIDADES INTERPERSONALES Y DE EQUIPO**

Dentro de esta dimensión encontramos un elemento característico del aprendizaje cooperativo que es la habilidad de la interacción. Esta habilidad “es necesaria para que se pueda desarrollar el trabajo cooperativo entre estudiantes por ello es elemental tener un desarrollo en la confianza, el liderazgo, la toma de decisiones, la capacidad comunicativa y la capacidad de manejar conflictos que puedan surgir” (Santillana, 2005, p. 7). Estas habilidades se potenciarán dentro del aprendizaje cooperativo.

Es de suma importancia también dentro del desarrollo del aprendizaje cooperativo y dentro de la dimensión de trabajo en equipo que exista una cierta autonomía del grupo para poder establecer las

formas como lograr la meta propuesta. Como manifiesta Suárez (2003) “el profesor debe definir el objetivo del trabajo a realizar y los momentos de los diferentes aprendizajes para asimilar, pero deben ser los estudiantes y sus equipos estructurados los que deben decidir el modo y el cómo lograr tales objetivos” (p. 34).

## **2.2.2. VARIABLE NIVEL DE RENDIMIENTO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES**

### **2.2.2.1. TEORÍAS RELACIONADAS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

#### **A. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL**

La teoría de aprendizaje parte de la idea de la intervención de un mediador del aprendizaje. Este mediador toma protagonismo al emplear diversas metodologías que permitan el logro de aprendizajes. Para tal fin, es necesario revisar la teoría de aprendizaje que da importancia a la intervención de los mediadores en el proceso de construcción de aprendizaje. Esta teoría es la del aprendizaje sociocultural propuesta por Vigotsky. La teoría sociocultural de Vigotsky sobre el aprendizaje presenta una idea diferente del constructivismo ya que, a diferencia de la teoría genética, Vigotsky considera que el aprendizaje no es una actividad individual de construcción, sino que esta se construye en interacción social. De esta forma, el niño necesita de otras personas en su entorno para que pueda desarrollarse sus funciones elementales y la evolución de su pensamiento.

Dentro de esta socialización, la teoría socio cultural propone la importancia del lenguaje como medio para el desarrollo del pensamiento y por lo tanto, para la construcción de los aprendizajes; de este modo “la teoría sociocultural del aprendizaje se plantea la

importancia de cinco elementos importantes: las funciones mentales, las habilidades psicológicas, la zona de desarrollo próximo, las herramientas psicológicas y la mediación” (Vigotsky, 1999, p. 81).

Se puede distinguir entre las funciones mentales básicas o elementales y las funciones mentales superiores o habilidades psicológicas. En la teoría de Vigotsky, estas funciones superiores de la mente como la atención, la memoria, los conceptos se desarrollan primero en un plano social y posteriormente en el plano individual. Este tránsito será conceptualizado como interiorización. De esta manera, las personas dependen de otros en un primer momento para luego alcanzar su autonomía en el actuar.

El logro de un momento a otro es crucial para la persona. Por ello, el desempeño de los demás en el entorno toma importancia para lograr que la persona pueda pasar de la zona de su potencial, donde necesita ayuda de otros, a una zona donde puede realizar las actividades por sí misma. A esa primera zona Vigotsky la llama Zona de Desarrollo Próximo.

De esta manera, esta Zona se alimentará más de las relaciones sociales que la persona pueda entablar sobre todo con aquellas que tienen más experiencia en lo que se desea aprender. Por ello, las figuras de los familiares, pero sobre todo de los docentes, cobra gran importancia. “Es esta Zona de desarrollo Próximo donde se tiene la máxima potencialidad de aprendizaje con la ayuda de otros” (Vigotsky, 1999, p. 125). Es el nivel en el cual el niño puede alcanzar los aprendizajes con ayuda de los mediadores.

#### **2.2.2.2. DEFINICIONES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Para el entendimiento de la variable rendimiento escolar es necesario revisar algunas definiciones. Por ejemplo, podemos decir

que “el rendimiento académico desarrolla los distintos factores que intervienen en la interiorización de aprendizajes de acuerdo con un perfil establecido” (Gutiérrez y Montañez, 2012, p. 17).

Desde otro enfoque podemos observar lo que nos dice Hilgard (2008) sobre el rendimiento académico. Así, este reflejaría “el resultado de las distintas etapas del proceso educativo del mismo modo sería una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos e iniciativas de docentes, padres y estudiantes” (p. 70). Se considera rendimiento escolar también al “nivel de aprovechamiento de los estudiantes de acuerdo con estándares determinados por la sociedad e involucra el mínimo hasta el máximo nivel establecido por una institución encargada” (Cuevas, 2002, p. 19).

En otra perspectiva, podemos decir que el rendimiento académico “es la expresión de las capacidades desarrolladas por los estudiantes por medio del proceso enseñanza aprendizaje que permite la obtención de logros académicos progresivos que culminan con una calificación final generalmente cuantificado” (Chadwick, 1979, p. 98). Asu vez, podemos entender al rendimiento como “una medida para las capacidades aprendidas por los estudiantes después de un proceso instructivo donde se han desarrollado estímulos educativos” (Pizarro, 1985, p. 89).

### **2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

De la definición de rendimiento académico se puede extraer las características para esta variable. Según la propuesta de García y Palacios (1991) podemos mencionar las siguientes características:

- El rendimiento académico es dinámico y responde al esfuerzo del estudiante dentro del proceso de aprendizaje.

- Puede ser visto también como un proceso estático donde se manifiesta el logro de un producto.
- El rendimiento está sujeto a un juicio de valor emitido generalmente por el docente.
- El logro de aprendizaje es un medio y no un fin en sí mismo.
- La valoración del rendimiento está directamente relacionada a una conducta ética de parte del docente (García y Palacios, 1991, p. 67).

Por otro parte, el rendimiento académico debe contar con la capacidad valorativa del docente sobre todo cuando esta es de carácter cualitativo. Parte de las características se puede incluir la necesidad de establecer escalas de valoración que puedan ser aplicadas en distintos contextos.

#### **2.2.2.4. EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Se puede entender a la evaluación del rendimiento académico como “un proceso técnico y pedagógico que se desarrolla de forma sistemática y continua con el objetivo de juzgar los logros de un estudiante” (Sullucucho y Vilchez, 1997, p. 64). Las técnicas para el desarrollo de la evaluación son variadas y son determinadas por el enfoque de aprendizaje que haya seleccionado el docente. Entre ellas se puede mencionar las siguientes:

- Intervenciones orales
- Controles de lectura
- Pruebas escritas
- Trabajos prácticos
- Actividades de producción
- Actividades culturales



Para el desarrollo de la evaluación, es necesario contar con una escala de valoración que pueda establecer el nivel de rendimiento académico. Esta escala puede expresarse a través de números o letras. Esta escala es arbitrariamente establecida por las entidades de educación nacional para certificar el logro de los aprendizajes. En el caso peruano, como se muestra en el Currículo Nacional (2016), la calificación de los aprendizajes se da de forma literal y descriptiva. Esto hace referencia a una evaluación que no solo establece una letra como calificativo, sino que demanda la formación de una descripción detallada sobre los logros de aprendizaje. Dichas conclusiones “deben explicar el progreso del estudiante en un período determinado con respecto al nivel esperado de la competencia, señalando avances, dificultades y recomendaciones para superarlos. En ese sentido, no son notas aisladas, ni promedios, ni frases sueltas, ni un adjetivo calificativo” (MINEDU, 2016, p. 105).

Por tanto como educadores deberíamos tener presente las necesidades que niños presentan a lo largo de su desarrollo, para promover con mayor interés, la participación y expresividad de los niños. Asimismo, organizar los materiales considerando no sólo la mejor organización posible sino también una previa selección de los mismos acorde a la realidad en la que nos desenvolvemos.

#### **2.2.2.5. DIMENSIONES PARA EL NIVEL DE RENDIMIENTO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES**

Se considera para este estudio las competencias propuestas por el Currículo Nacional (2016) propuesto por el Ministerio de Educación.

## **A. CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS**

Encontramos en esta dimensión la capacidad del estudiante para poder establecer una posición de crítica frente a los hechos y los procesos históricos y de esta forma generan una mejor comprensión del presente. Con estas capacidades “el estudiante podrá establecer explicaciones que involucran causalidad y efectos en cada proceso y hechos de la historia. Así mismo, busca que el estudiante pueda reconocerse como un agente activo de la historia y que tiene la posibilidad, como miembro de la sociedad a participar en la construcción del futuro de la nación” (MINEDU, 2016, p. 109). Para poder lograr esta competencia, el Ministerio propone el logro de las siguientes capacidades: Primero, interpreta críticamente fuentes diversas, es “reconocer la diversidad de fuentes y su diferente utilidad para abordar un hecho o proceso histórico. Supone ubicarlas en su contexto y comprender, de manera crítica, que estas reflejan una perspectiva particular y tienen diferentes grados de fiabilidad. También implica recurrir a múltiples fuentes” (MINEDU, 2016, p. 109).

Segundo, comprende el tiempo histórico, es “usar las nociones relativas al tiempo de manera pertinente, reconociendo que los sistemas de medición temporal son convenciones que dependen de distintas tradiciones culturales y que el tiempo histórico tiene diferentes duraciones. Asimismo, implica ordenar los hechos y procesos históricos cronológicamente y explicar los cambios y permanencias que se dan en ellos” (MINEDU, 2016, p. 109).

Tercero, elabora explicaciones sobre procesos históricos, “es jerarquizar las causas de los procesos históricos relacionando las motivaciones de sus protagonistas con su cosmovisión y la época en la que vivieron. También es establecer las múltiples consecuencias de los procesos del pasado y sus implicancias en el presente, así como reconocer que este va construyendo nuestro futuro” (MINEDU, 2016, p. 109).

## **B. GESTIONA RESPONSABLEMENTE EL ESPACIO Y EL AMBIENTE**

Dentro de esta dimensión se busca que el estudiante pueda “desarrollar una capacidad crítica frente a la idea del desarrollo sostenible que pretende hacer perdurar los recursos para las nuevas generaciones, así mismo se involucra en la búsqueda de disminuir la vulnerabilidad social frente a los desastres manifiestos como producto de la contaminación. Así mismo, comprensión del ambiente y el entorno como una interrelación de elementos naturales y sociales a nivel local, nacional y mundial” (MINEDU, 2016, p.112). Para el desarrollo de esta competencia, se propone las siguientes capacidades: Primero, comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales, “es explicar las dinámicas y transformaciones del espacio geográfico y el ambiente, a partir del reconocimiento de los elementos naturales y sociales que los componen, así como de las interacciones que se dan entre ambos a escala local, nacional o global” (MINEDU, 2016, p.112).

Segundo, maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente, es “usar distintas fuentes: socioculturales, georreferenciadas, cartográficas, fotográficas e imágenes diversas, cuadros y gráficos estadísticos, entre otros, para analizar el espacio geográfico y el ambiente, orientarse, desplazarse y radicar en él” (MINEDU, 2016, p.112).

Tercero, genera acciones para conservar el ambiente local y global, “es proponer y poner en práctica acciones orientadas al cuidado del ambiente, a contribuir a la mitigación y adaptación al cambio climático, y a la prevención de situaciones de riesgo de desastres. Esto supone analizar el impacto de las problemáticas ambientales y territoriales en la vida de las personas” (MINEDU, 2016, p.112).

## **C. GESTIONA RESPONSABLEMENTE LOS RECURSOS ECONÓMICOS**

Dentro de esta dimensión observamos la intención por formar a los estudiantes en la administración de recursos personales y también de la familia desde la apreciación crítica del manejo de recursos con una postura informada. Se busca que “el estudiante se pueda reconocer como un agente económico que comprende el funcionamiento y circulación de los recursos frente a la capacidad del ser humano para la satisfacción de la necesidades” (MINEDU, 2016, p. 117). Para esta competencia se dispone del logro de las siguientes capacidades: Primero, comprende el funcionamiento del sistema económico y financiero, “supone identificar los roles de los diversos agentes que intervienen en el sistema, analizar las interacciones entre ellos y comprender el rol del Estado en dichas interrelaciones” (MINEDU, 2016, p. 117). Segundo, toma decisiones económicas y financieras, “supone planificar el uso de sus recursos económicos de manera sostenible, en función a sus necesidades y posibilidades. También implica entender los sistemas de producción y de consumo, así como ejercer sus derechos y deberes como consumidor informado” (MINEDU, 2016, p. 117).

### **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

#### **Aprendizaje.**

“Proceso psíquico que permite una modificación perdurable del comportamiento por efecto de la experiencia. Con esta definición se excluyen todas las modificaciones de breve duración debidas a condiciones temporales, episodios aislados, acontecimientos ocasionales, hechos traumáticos, mientras que la referencia a la experiencia excluye todas aquellas modificaciones determinadas por factores innatos o por procesos biológicos de maduración” (Galimberti, 2002, p. 102).

**Capacidad.**

“Término genérico para designar la posibilidad y la idoneidad de un sujeto para desarrollar una actividad o para cumplir con una tarea. De ahí que cada definición de capacidad remita a la actividad en la cual ésta se ejerce y a la serie de operaciones que requiere y que no se pueden relacionar con un solo tipo de asunto” (Galimberti, 2002, p. 162).

**Estrategia.**

“Es un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje y facilite el crecimiento personal del estudiante” (Picardo, 2005, p. 162).

**Evaluación.**

“Juicio de valor que encuentra sus principales campos de aplicación en la psicología del trabajo, donde el examen de la productividad y de la eficiencia de cada individuo sirve para la selección, la promoción y el mejor uso del personal, y en la formación escolar, donde atañe al aprovechamiento de un alumno o la eficiencia de una intervención educativa” (Galimberti, 2002, p. 463).

**Logro académico.**

“Relación entre el resultado obtenido y el esfuerzo realizado para obtenerlo. Para la medición del nivel de rendimiento, eficiencia o productividad, se hace referencia a la cantidad y a la calidad de tareas realizadas en una unidad de tiempo, que es posible registrar por medio de los tests de rendimiento. Éstos consisten en una serie de pruebas de dificultad creciente, en una muestra suficientemente representativa, con el fin de evaluar determinadas funciones psíquicas o determinadas aptitudes” (Galimberti, 2002, p. 959).

**Socialización.**

“Mecanismo por el cual una comunidad enseña a descubrir a sus nuevos integrantes, las normas, los valores y las creencias que ellos mismos guardan en lo más profundo de su ser, como signo de su individualidad, y que invariablemente coinciden con las normas, valores y creencias que profesa la comunidad en que habitan” (De los Campos, 2007, p. 28).

## **CAPÍTULO III**

### **PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS**

Luego del proceso de recolección de datos, estos fueron organizados y procesados por medio del software estadístico SPSS. Para poder tener una perspectiva general de los resultados y mostrar si existe o no relación entre ellas en la población delimitada en el estudio, este apartado presenta las tablas y gráficos estadísticos que se muestra en los niveles encontrados para cada variable y en cada una de ellas el estado de sus dimensiones respecto a los niveles y categorías establecidas.

Para fines de una mejor percepción, se ha dividido este segmento en dos subapartados que dividen los resultados y porcentajes estadísticos para cada variable:

A. Nivel de aprendizaje cooperativo

B. Nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales

## A. RESULTADOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Tabla 4. *Porcentajes para la variable nivel de aprendizaje cooperativo*

| Niveles      | fi        | F%         |
|--------------|-----------|------------|
| Alto         | 3         | 6          |
| Medio        | 35        | 72         |
| Bajo         | 11        | 22         |
| <b>Total</b> | <b>49</b> | <b>100</b> |

Fuente: Base de datos

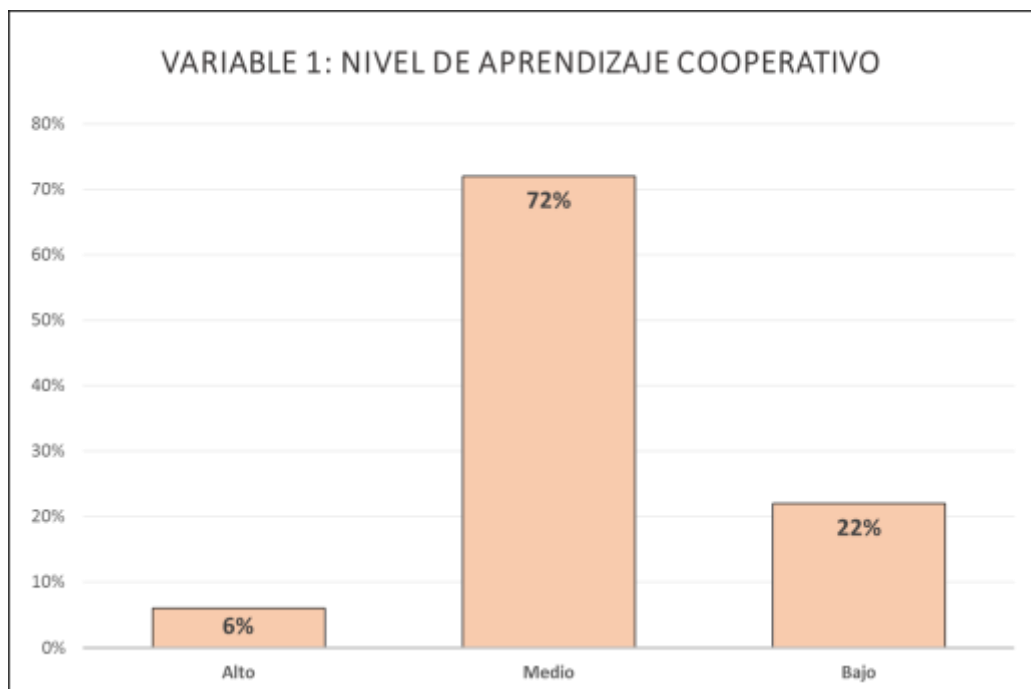


Gráfico 1. Variable nivel de aprendizaje cooperativo

### INTERPRETACIÓN

El gráfico nos muestra que el mayor porcentaje para la variable nivel de aprendizaje cooperativo se encuentra en el nivel medio con un 72% de la población evaluada. Por otro lado, se encuentra un 22% en el nivel bajo, mientras que solo un 6% alcanzó el nivel alto.



Tabla 5. Porcentajes para la dimensión nivel de interdependencia positiva

| Niveles      | fi        | F%         |
|--------------|-----------|------------|
| Alto         | 5         | 10         |
| Medio        | 37        | 76         |
| Bajo         | 7         | 14         |
| <b>Total</b> | <b>49</b> | <b>100</b> |

Fuente: Base de datos

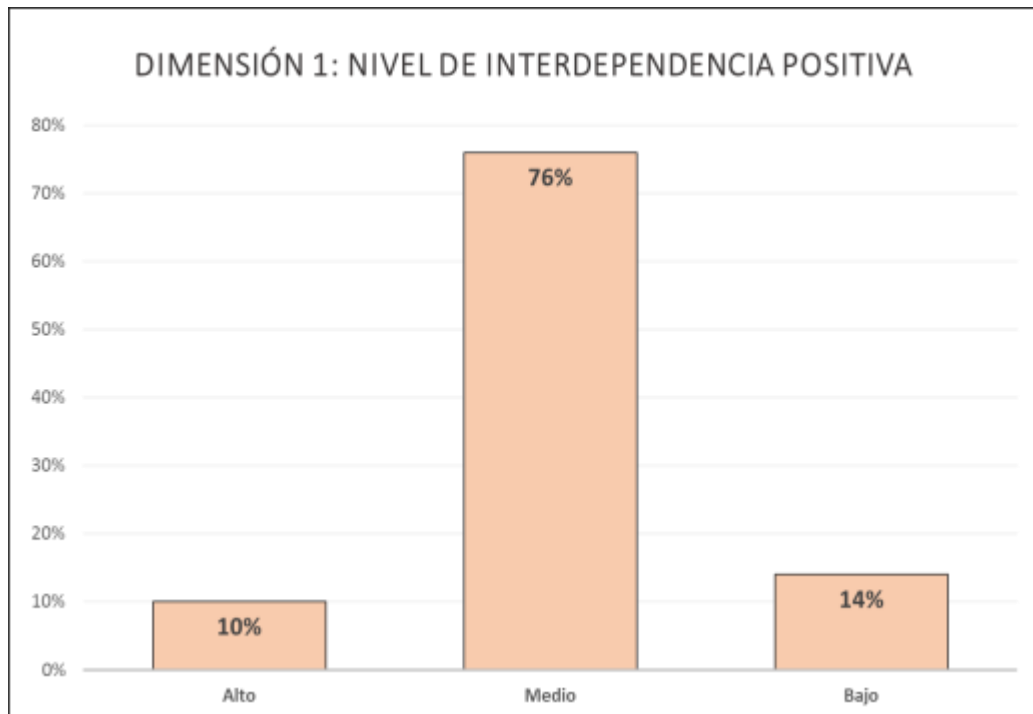


Gráfico 2. Dimensión nivel de interdependencia positiva

### INTERPRETACIÓN

El gráfico nos muestra que el mayor porcentaje para la dimensión nivel de interdependencia positiva se encuentra en el nivel medio con un 76% de la población evaluada. Por otro lado, se encuentra un 10% en el nivel alto, mientras que un 14% se ubicó en el nivel bajo.

Tabla 6. *Porcentajes para la dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual*

| <b>Niveles</b> | <b>fi</b> | <b>F%</b>  |
|----------------|-----------|------------|
| Alto           | 11        | 23         |
| Medio          | 32        | 65         |
| Bajo           | 6         | 12         |
| <b>Total</b>   | <b>49</b> | <b>100</b> |

Fuente: Base de datos

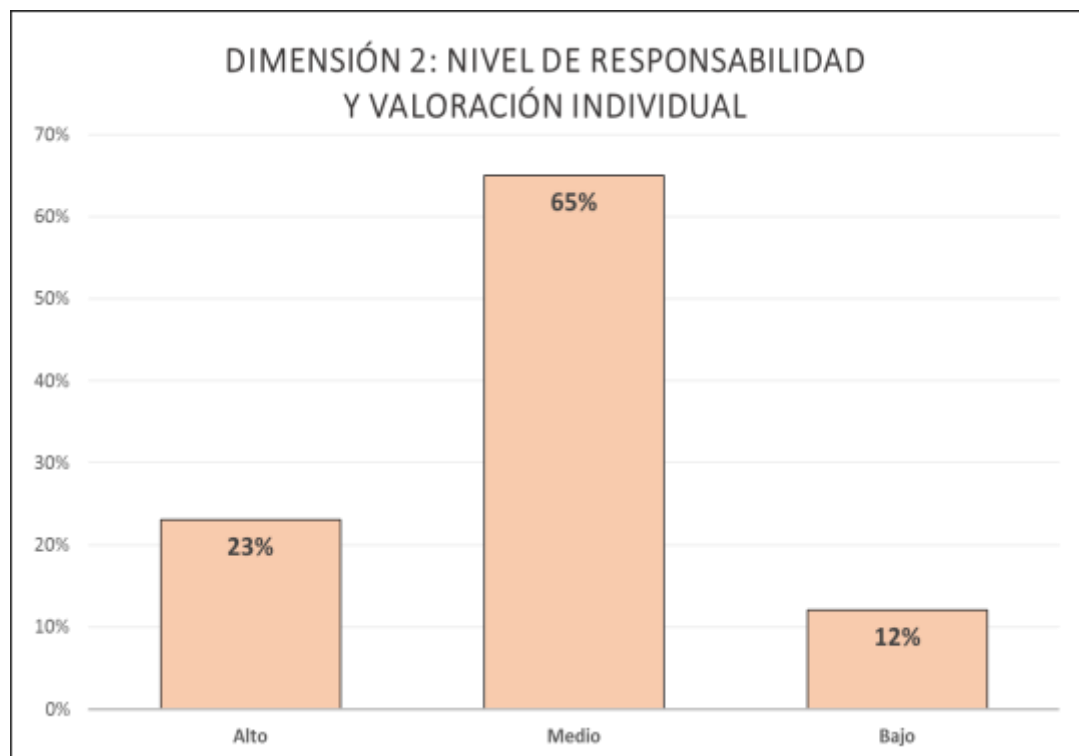


Gráfico 3. Dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual

### **INTERPRETACIÓN**

El gráfico nos muestra que el mayor porcentaje para la dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual se encuentra en el nivel medio con un 65% de la población evaluada. Por otro lado, se encuentra un 23% en el nivel alto, mientras que solo un 12% alcanzó el nivel bajo.

Tabla 7. *Porcentajes para la dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo*

| <b>Niveles</b> | <b>fi</b> | <b>F%</b>  |
|----------------|-----------|------------|
| Alto           | 3         | 6          |
| Medio          | 37        | 75         |
| Bajo           | 9         | 19         |
| <b>Total</b>   | <b>49</b> | <b>100</b> |

Fuente: Base de datos

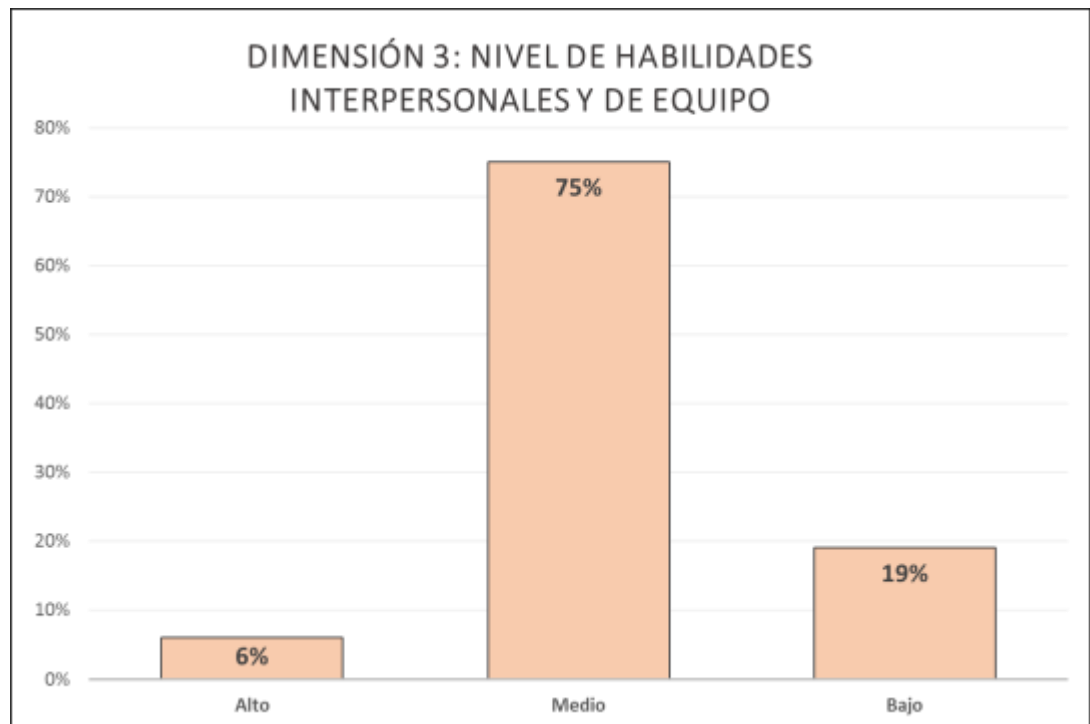


Gráfico 4. Dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo

### **INTERPRETACIÓN**

El gráfico nos muestra que el mayor porcentaje para la dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo se encuentra en el nivel medio con un 75% de la población evaluada. Por otro lado, se encuentra un 6% en el nivel alto, mientras que un 19% alcanzó el nivel bajo.

## B. RESULTADOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE RENDIMIENTO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

Tabla 8. Porcentajes para la variable nivel de rendimiento en CCSS

| Niveles            | fi        | F%         |
|--------------------|-----------|------------|
| Logro destacado AD | 2         | 5          |
| Logro esperado A   | 5         | 10         |
| En proceso B       | 29        | 58         |
| En inicio C        | 13        | 27         |
| <b>Total</b>       | <b>49</b> | <b>100</b> |

Fuente: Base de datos

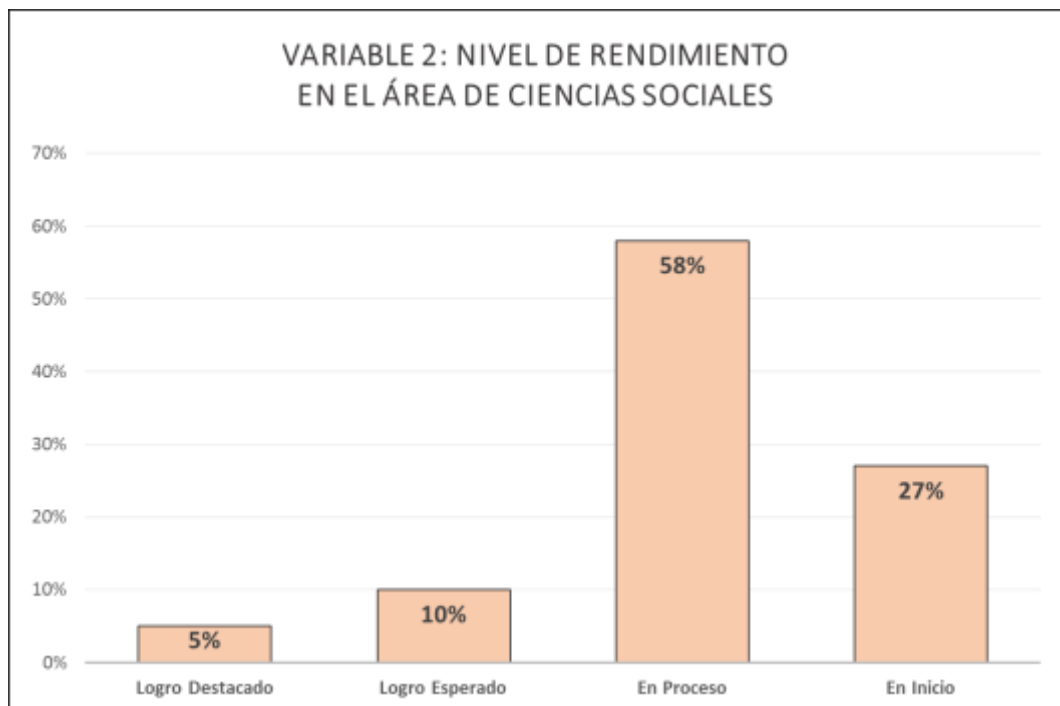


Gráfico 5. Variable nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales

### INTERPRETACIÓN

El gráfico nos muestra que el mayor porcentaje para la variable nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales se encuentra en el nivel “En proceso” con un 58% de la población evaluada. Por otro lado, se encuentra un 27% en el nivel “En inicio” y un 10% en el nivel “Logro esperado”, mientras que solo un 5% alcanzó el nivel “Logro destacado”.

### 3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### a) Hipótesis General

Ho No existe una relación directa entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

H<sub>1</sub> Existe una relación directa entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

Tabla 9. *Prueba de hipótesis general*

|                 |                         | Aprendizaje Cooperativo    | Rendimiento en CCSS |       |
|-----------------|-------------------------|----------------------------|---------------------|-------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje Cooperativo | Coeficiente de correlación | 1,000               |       |
|                 |                         | Sig. (bilateral)           | ,631                |       |
|                 | N                       | 49                         | 49                  |       |
|                 | Rendimiento en CCSS     | Coeficiente de correlación | ,631                | 1,000 |
|                 |                         | Sig. (bilateral)           | ,004                | .     |
|                 | N                       | 49                         | 49                  |       |

Fuente: Programa SPSS

#### DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,631 muestra una relación directa entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales con una significancia de  $p=0,004 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis general de la investigación.

## b) Hipótesis Específica 1

Ho No existe una relación directa entre la dimensión nivel de interdependencia positiva y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

H<sub>1</sub> Existe una relación directa entre la dimensión nivel de interdependencia positiva y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

Tabla 10. Prueba de hipótesis específica (H1)

|                    |                         |                            | Interdepen.<br>Positiva | Rendimiento<br>en CCSS |
|--------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|------------------------|
| Rho de<br>Spearman | interdepen.<br>Positiva | Coeficiente de correlación | 1,000                   | ,617                   |
|                    |                         | Sig. (bilateral)           | .                       | ,004                   |
|                    | N                       | 49                         | 49                      |                        |
|                    | rendimiento<br>en CCSS  | Coeficiente de correlación | ,617                    | 1,000                  |
| Sig. (bilateral)   |                         | ,004                       | .                       |                        |
| N                  |                         | 49                         | 49                      |                        |

Fuente: Programa SPSS

## DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,617 muestra una relación directa entre la dimensión nivel de interdependencia positiva y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales con una significancia de  $p = 0,004 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H1).

### c) Hipótesis Específica 2

Ho No existe una relación directa entre la dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

H<sub>1</sub> Existe una relación directa entre la dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

Tabla 11. *Prueba de hipótesis específica (H2)*

|                    |                          |                            | Responsab.<br>Individual | Rendimiento<br>en CCSS |
|--------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------------|
| Rho de<br>Spearman | Responsab.<br>Individual | Coeficiente de correlación | 1,000                    | -,579                  |
|                    |                          | Sig. (bilateral)           | .                        | ,004                   |
|                    | N                        |                            | 49                       | 49                     |
|                    | Rendimiento<br>en CCSS   | Coeficiente de correlación | -,579                    | 1,000                  |
| Sig. (bilateral)   |                          | ,004                       | .                        |                        |
| N                  |                          | 49                         | 49                       |                        |

Fuente: Programa SPSS

### DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor -0,579 muestra una relación indirecta entre la dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales con una significancia de  $p = 0,004 < 0,05$ . Por lo tanto, se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza la hipótesis específica de la investigación (H<sub>2</sub>).

### d) Hipótesis Específica 3

Ho No existe una relación directa entre la dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

H<sub>1</sub> Existe una relación directa entre la dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

Tabla 12. *Prueba de hipótesis específica (H3)*

|                 |                        |                            | Habilidades Interpersonales | Rendimiento en CCSS |
|-----------------|------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Habilidades Interpers. | Coeficiente de correlación | 1,000                       | ,685                |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | .                           | ,004                |
|                 |                        | N                          | 49                          | 49                  |
|                 | Rendimiento en CCSS    | Coeficiente de correlación | ,685                        | 1,000               |
|                 |                        | Sig. (bilateral)           | ,004                        | .                   |
|                 |                        | N                          | 49                          | 49                  |

Fuente: Programa SPSS

### DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,685 muestra una relación directa entre la dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales con una significancia de  $p= 0,004 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H3).



## CONCLUSIONES

**Primera.-** La prueba de hipótesis general muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,631 y una significancia estimada de  $0,004 < 0,05$ . Esto evidencia una relación directa entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

**Segunda.-** La prueba de hipótesis específica H1 muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,617 y una significancia estimada de  $0,004 < 0,05$ . Esto evidencia una relación directa entre la dimensión nivel de interdependencia positiva y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

**Tercera.-** La prueba de hipótesis específica H2 muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de -0,579 y una significancia estimada de  $0,004 < 0,05$ . Esto evidencia una relación indirecta entre la dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

**Cuarta.-** La prueba de hipótesis específica H3 muestra un coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,685 y una significancia estimada de  $0,004 < 0,05$ . Esto evidencia una relación directa entre la dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.

## RECOMENDACIONES

**Primera.-** A la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno se le recomienda que pueda implementar innovaciones en sus políticas educativas con la finalidad que pueda existir un trabajo más cooperativo no solo como un fin de aprendizaje de los estudiantes de secundaria, sino que también sea parte de la cultura de la institución entre los docente y directivos, así como, promover esta política en la comunidad. Así mismo, para el logro de los objetivos de aprendizaje tanto para el aprendizaje cooperativo como para un mejor rendimiento en el área de ciencias sociales, es necesario que se reformule algunos elementos de la planificación curricular a largo y mediano plazo y puedan incluir las recomendaciones de este trabajo.

**Segunda.-** A los docentes de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno se les recomienda que puedan lograr mantenerse en una constante formación relacionada en especializarse en cuanto al aprendizaje desde un enfoque cooperativo y sobre la especialización en las distintas áreas académicas sobre todo a las ciencias sociales. Se demanda para ello una formación que busque desarrollar las competencias docentes para el trabajo enfocado en la cooperación del aprendizaje para con los estudiantes y estrategias de la especialidad del curso. Así mismo, es recomendable organizar jornadas de reflexión pedagógica para compartir diferentes experiencias con otros colegas.

**Tercera.-** A las instancias del Ministerio de Educación de la región Puno se le recomienda colaborar con el proceso formativo de los docentes. De esta forma se hace necesaria la implementación constante de programas, cursos o talleres de capacitación sobre todo en metodologías que promuevan el aprendizaje cooperativo entre estudiantes, así como, diferentes estrategias para la especialidad de ciencias sociales. Por otro lado, se le recomienda al Ministerio y sus instancias locales, que puedan iniciar encuentros entre docentes y foros abiertos en el cual pueda compartirse sobre las diferentes experiencias en el trabajo del aprendizaje cooperativo y otros aspectos de relevancia para los docentes.

**Cuarta.-** A los padres de familia de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, e les recomienda que puedan comunicarse con las autoridades de la institución para lograr organizar encuentros con los padres de familia y los docentes y desarrollar escuela de formación para que los padres puedan asumir un rol más protagonista en la educación de sus hijos, sobre todo en la formación en base a aprendizaje cooperativo. Así mismo, se recomienda a los padres de familia estar en comunicación directa con los docentes para poder hacer un seguimiento oportuno al avance de sus hijos en cuento al desarrollo de sus aprendizajes.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aguilar, J. (2006). *Teoría de aprendizaje de Robert Gagné*. Caracas: Universidad Simón Bolívar.
- Ali, M. (2017) El estrés y el logro académico en el área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” Puno – 2015 (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Aliaga, D. (2013) Supremo académico. Diccionario Español, aplicación peruana. Lima, Perú: DECY.
- Ausubel, D. (1978). *Psicología Educativa: Un Enfoque Cognoscitivo*. Traducción de Educational Psychology: A Cognitive View. México: Trillas.
- Bellido, L. y Bendezú, C. (2018) Aprendizaje Cooperativo y habilidades Sociales en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Carlos Ch. Hiraoka” Huanta – 2018 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28840/bellido\\_pl.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28840/bellido_pl.pdf?sequence=1)
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bazán, R. (2019) Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo de secundaria del colegio N° 2024 Los Olivos, 2018 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32372/Bazan\\_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32372/Bazan_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Casma, J. (16 de junio, 2015) Las emociones valen tanto como los conocimientos. Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Recuperado de <https://www.iidh.ed.cr/redInciendo/noticias/las-emociones-valen-tanto-como-los-conocimientos.aspx>
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas - Venezuela: Uypal.
- Chadwick, C. (2001). *Teoría del aprendizaje*. Santiago de Chile: Tecla.
- Covey, S. (1989). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Buenos Aires: Paidós.
- Cuevas, A. (2002). El rendimiento escolar. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México
- De los Campos, H. (2007) *Diccionario de Sociología*. Recuperado de <https://ciberconta.unizar.es/leccion/sociodic/tododic.pdf>
- Fernández, J. (2002). *Evaluación del rendimiento, evaluación del aprendizaje*. Madrid: Akal.
- Ferreiro, R. (2006). Nuevas alternativas de aprender y enseñar. México, Trillas.
- Galimberti, U. (2002) *Diccionario de Psicología*. México D.F., Siglo XXI editores, s.a. Recuperado de <https://saberpspsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>
- García, O. y Palacios, R. (1991). "Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática". Tesis para optar el grado de Magister. Universidad San

- Martín de Porres. Lima. Perú.
- García, R. y Otros. (2008) Estrategias de enseñanza aprendizaje en la investigación educativa para una enseñanza de calidad. Perú, 1ra edición.
- Gomero, G. y Moreno, J. (2008). *Proceso de investigación científica*. Lima: Fakir.
- Gutiérrez, D. y Montañez, G. (2012). Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales. Medellín: Revista Ibero-americana para la investigación y desarrollo educativo
- Gutiérrez, J. (2018) Estrategias de enseñanza y aprendizaje para mejorar el logro académico del área de ciencias sociales en el grupo 8-1 del colegio Juan de Ampudia (Tesis de pregrado) Universidad Santo Tomás, Santiago de Cali, Colombia.
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Mc Graw Hill.
- Herrera, M. (2011). Tratamiento de las creencias motivacionales en contextos educativos pluriculturales. Revista iberoamericana de educación. Recuperado de <https://goo.gl/uCllyx>
- Hilgard, E. (2008). Teorías de Aprendizaje. La Habana: Ediciones Revolucionarias
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Buenos Aires, Paidós.
- Julio, A. y Vega, C. (2019) Aprendizaje cooperativo como estrategia para el fortalecimiento académico en la Institución del Barrio Simón Bolívar (Tesis de maestría) Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia. Recuperado de <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5103/Aprendizaje%20cooperativo%20como%20estrategia%20para%20el%20fortalecimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20la%20instituci%C3%B3n%20del%20barrio%20Sim%C3%B3n%20Bol%C3%ADvar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Maddox, H. (2006). *Cómo Estudiar*. Barcelona: Ediciones Oikos. Tau.
- MINEDU (2019) Evaluaciones nacionales de logros de aprendizajes.  
Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- MINEDU (21 de noviembre, 2017) PISA 2015: se dieron a conocer los resultados de la evaluación sobre Resolución colaborativa de problemas.  
Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2015-se-dieron-a-conocer-los-resultados-de-la-evaluacion-sobre-resolucion-colaborativa-de-problemas/>
- MINEDU (2016) Currículo Nacional de la Educación Básica. Ministerio de Educación, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Naranjo, M. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista de Educación*.  
Recuperado de <https://goo.gl/gFeXsS>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima – Perú, Editorial San Marcos.
- Palomino, L. (2017) Relación entre aprendizaje cooperativo y producción de textos en el área de comunicación en estudiantes del 3° grado de la IEP N° 70623 Santa Rosa – 2017 (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Picardo, O. (2005) Diccionario pedagógico. San Salvador, Colegio García Flamenco. Recuperado de <https://online.upaep.mx/campusvirtual/ebooks/diccionario.pdf>
- Pintrich, P. & Schunk, D. (2012). Motivación en contextos educativos.  
Recuperado de <https://goo.gl/iRU54O>



- Pizarro, R (1985) Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la educación". Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile.
- Polo, S. y Cervera, H. (2017) Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico (Tesis de maestría) Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia.
- Ramón, G. & Calderón, M. (2007). El ABC Aprendizaje Cooperativo: Trabajo en equipo para enseñar y aprender. México D.F., Editorial Trillas.
- Redacción Gestión (16 de agosto, 2017) ¿Qué habilidades nos ayudan a alcanzar el éxito en el mercado laboral? Diario Gestión. Recuperado de <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/habilidades-ayudan-alcanzar-exito-mercado-laboral-141663-noticia/?ref=gesr>
- Sabino, C. (2012). *El proceso de investigación*. Venezuela: Panapo.
- Sacristán, G. (1987). *El currículo: una reflexión sobre la práctica*. España: Morata
- Santillana (2005). Promover el aprendizaje cooperativo desde la enseñanza. Página web educativa. Volumen (37), pp. 4-10
- Soriano, D. (2016). Antología de Motivación Escolar en el Aula. México DF: UNIDEDU
- Suárez, C. (2003). El aprendizaje cooperativo como herramienta pedagógica. Perú, Ediciones Fargraf. SRL.
- Sullucucho, V y Vilchez, L. (1997) Actitud al castigo y su relación con el rendimiento académico del sexto grado, nivel primario de Huancayo.
- Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica.*, México D.F., Limusa.
- Trechera, J. (2005). Saber motivar: ¿el palo o la zanahoria? Recuperado de <https://goo.gl/PFyDcj>

- Tello, J. y Ríos, M. (2013). *Diseño y metodología de investigación educativa*. Huancayo – Perú, UNCP.
- Valles, A. y Valles, T. (2006) *Las habilidades sociales en la escuela*. Madrid, EO.
- Vigotsky, L. (1999). *Teoría e método em psicología*. São Paulo, Martins, Fontes.
- Winebrenner, S. (2007) *Cómo enseñar a niños con diferencias de aprendizaje en el salón de clases*. (1ª. ed.). México D. F., Editorial Pax México.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. (10 Ed.). Ohio: Pearson.
- Zapata, L., De Los Reyes, C., Lewis, S. y Barceló, E. (2009). *Memoria de trabajo y rendimiento académico en estudiantes de primer semestre de una universidad de la ciudad de Barranquilla*. Colombia: El Caribe.
- Zoido, P. (21 de noviembre, 2017) El desafío de trabajar en equipo en América Latina - ¿Cómo le fue a la región en la evaluación PISA de competencias sociales? Enfoque Educación. Recuperado de <https://blogs.iadb.org/educacion/es/competenciassocialespisa/>

# **A N E X O S**

**Anexo 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO:** NIVEL DE APRENDIZAJE COOPERATIVO Y NIVEL DE RENDIMIENTO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “ALFONSO TORRES LUNA” DEL DISTRITO ACORA, PROVINCIA PUNO, REGIÓN PUNO, 2019

| PROBLEMAS  | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS   | VARIABLES  | METODOLOGÍA  |
|--|--|---|--|--|
| <p>¿Qué relación existe entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019?</p>   | <p>Determinar qué relación existe entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.</p>   | <p>Existe una relación directa entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.</p>   | <p><b>Variable 1:</b><br/>Nivel de aprendizaje cooperativo</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de interdependencia positiva</li> <li>- Nivel de responsabilidad y valoración individual</li> <li>- Nivel de habilidades interpersonales y de equipo</li> </ul>                           | <p><b>Diseño:</b><br/>No experimental, transversal</p> <p><b>Tipo:</b><br/>Básica</p> <p><b>Nivel de Investigación:</b><br/>Descriptivo - correlacional</p>  |
| <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>PE 1: ¿Qué relación existe entre la dimensión nivel de interdependencia positiva y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019?</p> <p>PE 2: ¿Qué relación existe entre la dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019?</p> <p>PE 3: ¿Qué relación existe entre la dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019?</p> | <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>OE 1: Determinar qué relación existe entre la dimensión nivel de interdependencia positiva y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.</p> <p>OE 2: Determinar qué relación existe entre la dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.</p> <p>OE 3: Determinar qué relación existe entre la dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.</p> | <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>HE 1: Existe una relación directa entre la dimensión nivel de interdependencia positiva y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.</p> <p>HE 2: Existe una relación directa entre la dimensión nivel de responsabilidad y valoración individual y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.</p> <p>HE 3: Existe una relación directa entre la dimensión nivel de habilidades interpersonales y de equipo y el nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito Acora, provincia Puno, región Puno, 2019.</p> | <p><b>Variable 2:</b><br/>Nivel de rendimiento en el área de ciencias sociales</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Construye interpretaciones históricas</li> <li>- Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente</li> <li>- Gestiona responsablemente los recursos económicos</li> </ul> | <p><b>Método:</b><br/>Hipotético deductivo</p> <p><b>Población:</b><br/>49 estudiantes de primer año de secundaria.</p> <p><b>Muestra:</b><br/>N=n</p> <p><b>Técnica:</b><br/>Encuesta<br/>Observación</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario para evaluar el nivel de aprendizaje cooperativo</li> <li>- Cuadro de calificaciones para el área de ciencias sociales</li> </ul> |

**Anexo 2**  
**INSTRUMENTOS**

**CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL  
NIVEL DE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

**Datos Generales:**

Nombres y Apellidos: .....

Grado: .....

Sexo: .....

**Instrucciones:**

Lee atentamente cada frase y marca con un aspa (X) en la opción que crees que esta más de acuerdo con lo que tú piensas o sientes.

**Valoración:**

| <b>Nunca</b> | <b>Casi nunca</b> | <b>A veces</b> | <b>Casi siempre</b> | <b>Siempre</b> |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| 1            | 2                 | 3              | 4                   | 5              |

| <b>Nº</b> | <b>Ítems</b>   | <b>N<br/>1</b> | <b>CN<br/>2</b> | <b>AV<br/>3</b> | <b>CS<br/>4</b> | <b>S<br/>5</b> |
|-----------|--|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 1         | Desarrollamos las actividades de aprendizaje en clase por medio de equipos de trabajo.     |                |                 |                 |                 |                |
| 2         | Cada actividad que desarrollamos en clase lo hacemos teniendo en cuenta objetivos comunes. |                |                 |                 |                 |                |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 3  | Lo trabajos realizados permiten que se desarrollen los aportes de mis compañeros y permiten que mejore mi aprendizaje en clase.   |  |  |  |  |  |
| 4  | Siento motivación y me siento identificado con mis compañeros de trabajo.   |  |  |  |  |  |
| 5  | Las actividades realizadas de forma grupal permiten que podamos experimentar el éxito de la realización junto con mis compañeros al aprender.                                     |  |  |  |  |  |
| 6  | Las actividades de trabajo cooperativo en clase permiten que pueda mejorar en mis logros académicos.  |  |  |  |  |  |
| 7  | Las interacciones constantes que se desarrollan con los diferentes miembros de los equipos formados en clase permiten que mejore mi comprensión y producción de mis aprendizajes. |  |  |  |  |  |
| 8  | Cuando se desarrolla trabajos cooperativos en el aula permite que pueda adquirir nuevas ideas y estrategias que me lleven a una mejor comprensión del aprendizaje esperado.       |  |  |  |  |  |
| 9  | El trabajo que se desarrolla en clase se desarrolla de forma equitativa.  |  |  |  |  |  |
| 10 | Existe un apoyo mutuo en los equipos de trabajo colaborativo cuando se presenta problemas de comprensión por parte de alguno de los compañeros.                                   |  |  |  |  |  |
| 11 | Puedo evitar los errores que antes cometía en el momento de aprender a partir de trabajar de forma colaborativa.  |  |  |  |  |  |
| 12 | El trabajo de forma cooperativa permite que pueda tener una mejor relación como mis compañeros.   |  |  |  |  |  |
| 13 | Finalizada la tarea de trabajo en cooperación se puede realizar una verificación del trabajo y saber si este fue según lo solicitado.   |  |  |  |  |  |
| 14 | El trabajo cooperativo en el aula permite que se pueda dialogar las conclusiones y productos finales.   |  |  |  |  |  |

## CUADRO DE CALIFICACIONES PARA EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

|               | Primer Trimestre | Segundo Trimestre | Tercer Trimestre | Promedio | Nivel |
|---------------|------------------|-------------------|------------------|----------|-------|
| Estudiante 1  |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 2  |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 3  |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 4  |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 5  |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 6  |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 7  |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 8  |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 9  |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 10 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 11 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 12 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 13 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 14 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 15 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 16 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 17 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 18 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 19 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 20 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 21 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 22 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 23 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 24 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 25 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 26 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 27 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 28 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 29 |                  |                   |                  |          |       |
| Estudiante 30 |                  |                   |                  |          |       |
| .             |                  |                   |                  |          |       |
| .             |                  |                   |                  |          |       |
| .             |                  |                   |                  |          |       |

### Anexo 3

#### BASE DE DATOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

|    | ÍTEMS |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |
|----|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
|    | 1     | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 1  | 2     | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4  | 2  | 4  | 2  | 3  |
| 2  | 3     | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4  | 1  | 3  | 2  | 3  |
| 3  | 2     | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4  | 1  | 3  | 3  | 4  |
| 4  | 2     | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3  | 3  | 1  | 3  | 2  |
| 5  | 4     | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2  | 5  | 3  | 3  | 2  |
| 6  | 2     | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2  | 1  | 3  | 1  | 1  |
| 7  | 2     | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4  | 4  | 5  | 1  | 4  |
| 8  | 2     | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4  | 1  | 3  | 3  | 4  |
| 9  | 4     | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2  | 5  | 3  | 3  | 2  |
| 10 | 2     | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2  | 1  | 3  | 1  | 1  |
| 11 | 2     | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4  | 4  | 5  | 1  | 4  |
| 12 | 4     | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2  | 5  | 3  | 3  | 2  |
| 13 | 2     | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2  | 1  | 3  | 1  | 1  |
| 14 | 2     | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4  | 4  | 5  | 1  | 4  |
| 15 | 2     | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1  | 1  | 4  | 5  | 4  |
| 16 | 2     | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3  | 3  | 2  | 2  | 4  |
| 17 | 2     | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4  | 1  | 3  | 3  | 4  |
| 18 | 2     | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3  | 3  | 1  | 3  | 2  |
| 19 | 3     | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  |
| 20 | 4     | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  |
| 21 | 2     | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3  | 1  | 2  | 4  | 4  |
| 22 | 4     | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2  | 5  | 3  | 3  | 2  |



|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 24 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 |
| 25 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 27 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 |
| 28 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 |
| 29 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 |
| 30 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 31 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 32 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| 33 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 34 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 |
| 35 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 |
| 36 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 37 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 |
| 38 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 |
| 39 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 |
| 40 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 41 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| 42 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 43 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 |
| 44 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| 45 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 46 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 |
| 47 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 |
| 48 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| 49 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 |

**BASE DE DATOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE RENDIMIENTO EN EL  
ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES**

|               | <b>Primer Trimestre</b> | <b>Segundo Trimestre</b> | <b>Tercer Trimestre</b> | <b>Promedio</b> | <b>Nivel</b>    |
|---------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------|-----------------|
| Estudiante 1  | 13                      | 14                       | 13                      | 13              | En proceso      |
| Estudiante 2  | 11                      | 10                       | 10                      | 10              | En inicio       |
| Estudiante 3  | 16                      | 15                       | 15                      | 15              | Logro esperado  |
| Estudiante 4  | 12                      | 13                       | 12                      | 12              | En proceso      |
| Estudiante 5  | 11                      | 10                       | 10                      | 10              | En inicio       |
| Estudiante 6  | 10                      | 9                        | 10                      | 10              | En inicio       |
| Estudiante 7  | 18                      | 17                       | 18                      | 18              | Logro destacado |
| Estudiante 8  | 14                      | 14                       | 16                      | 15              | Logro esperado  |
| Estudiante 9  | 13                      | 12                       | 12                      | 12              | En proceso      |
| Estudiante 10 | 11                      | 10                       | 10                      | 10              | En inicio       |
| Estudiante 11 | 13                      | 12                       | 13                      | 13              | En proceso      |
| Estudiante 12 | 13                      | 12                       | 12                      | 12              | En proceso      |
| Estudiante 13 | 10                      | 10                       | 11                      | 10              | En inicio       |
| Estudiante 14 | 12                      | 11                       | 10                      | 11              | En proceso      |
| Estudiante 15 | 9                       | 10                       | 11                      | 10              | En inicio       |
| Estudiante 16 | 12                      | 12                       | 11                      | 12              | En proceso      |
| Estudiante 17 | 13                      | 12                       | 13                      | 13              | En proceso      |
| Estudiante 18 | 10                      | 9                        | 10                      | 10              | En inicio       |
| Estudiante 19 | 13                      | 12                       | 12                      | 12              | En proceso      |
| Estudiante 20 | 12                      | 13                       | 12                      | 12              | En proceso      |
| Estudiante 21 | 11                      | 10                       | 10                      | 10              | En inicio       |
| Estudiante 22 | 12                      | 11                       | 11                      | 11              | En proceso      |
| Estudiante 23 | 13                      | 12                       | 14                      | 13              | En proceso      |
| Estudiante 24 | 14                      | 14                       | 16                      | 15              | Logro esperado  |
| Estudiante 25 | 13                      | 12                       | 12                      | 12              | En proceso      |
| Estudiante 26 | 11                      | 10                       | 10                      | 10              | En inicio       |
| Estudiante 27 | 18                      | 17                       | 18                      | 18              | Logro destacado |

|               |    |    |    |    |                |
|---------------|----|----|----|----|----------------|
| Estudiante 28 | 13 | 12 | 12 | 12 | En proceso     |
| Estudiante 29 | 13 | 12 | 12 | 12 | En proceso     |
| Estudiante 30 | 11 | 10 | 10 | 10 | En inicio      |
| Estudiante 31 | 13 | 12 | 12 | 12 | En proceso     |
| Estudiante 32 | 14 | 14 | 16 | 15 | Logro esperado |
| Estudiante 33 | 11 | 10 | 10 | 10 | En inicio      |
| Estudiante 34 | 13 | 12 | 12 | 12 | En proceso     |
| Estudiante 35 | 12 | 13 | 12 | 12 | En proceso     |
| Estudiante 36 | 11 | 10 | 10 | 10 | En inicio      |
| Estudiante 37 | 13 | 12 | 13 | 13 | En proceso     |
| Estudiante 38 | 13 | 12 | 13 | 13 | En proceso     |
| Estudiante 39 | 13 | 15 | 14 | 14 | Logro esperado |
| Estudiante 40 | 10 | 10 | 11 | 10 | En inicio      |
| Estudiante 41 | 12 | 11 | 10 | 11 | En proceso     |
| Estudiante 42 | 13 | 12 | 13 | 13 | En proceso     |
| Estudiante 43 | 12 | 12 | 11 | 12 | En proceso     |
| Estudiante 44 | 13 | 12 | 13 | 13 | En proceso     |
| Estudiante 45 | 13 | 12 | 13 | 13 | En proceso     |
| Estudiante 46 | 13 | 12 | 12 | 12 | En proceso     |
| Estudiante 47 | 13 | 12 | 13 | 13 | En proceso     |
| Estudiante 48 | 12 | 11 | 10 | 11 | En proceso     |
| Estudiante 49 | 13 | 12 | 13 | 13 | En proceso     |