



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA PRÁCTICA
DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA TÉCNICO COMERCIAL,
MOHO – PUNO**

**PRESENTADA POR LA BACHILLER
BEATRIZ FRANCISCA PINEDA RAMOS PARA OPTAR EL
TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA CON LA ESPECIALIDAD EN: CIENCIAS
SOCIALES**

**JULIACA - PERÚ
2021**

DEDICATORIA

A Dios por su amor y bendición infinita en mi vida.

A mi familia por permitirme llegar a este momento tan significativo y gratificante de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A mis catedráticos de la Universidad Alas Peruanas Filial Juliaca, por infundirme la vocación de servicio, orientación y apoyo.
AL Dr. Juan José Apaza Justo por su asesoramiento.

RESUMEN

La investigación plantea como objetivo establecer la correlación entre gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno. El estudio se enmarca en el diseño no experimental, tipo de estudio teórica. Para la recolección de datos se ha hecho uso de la técnica de la encuesta, y como instrumentos los cuestionarios de gestión pedagógica y práctica docente, la misma que estuvo dirigida a una muestra censal de 18 docentes. Se ha hecho uso de la prueba estadística de correlación de Pearson, para establecer el grado de correlación entre las variables de estudio. En su conclusión principal señala que no existe correlación entre las variables gestión pedagógica y la práctica docente, con una correlación de -218, nivel de significancia de 0.05 y el p – valor 0.385.

Palabras clave: Gestión pedagógica, práctica docente.

ABSTRACT

The research aims to establish the correlation between pedagogical management and teaching practice in the Technical Commercial Secondary Educational Institution, Moho - Puno. The study is part of a non-experimental design, a type of theoretical study. For data collection, the survey technique has been used, and the pedagogical management and teaching practice questionnaires as instruments, which was directed to a census sample of 18 teachers. The Pearson correlation statistical test has been used to establish the degree of correlation between the study variables. In its main conclusion, it points out that there is no correlation between the pedagogical management variables and teaching practice, with a correlation of -218, a significance level of 0.05 and the p - value 0.385.

Keywords: Pedagogical management, teaching practice.

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	14
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	14
1.2 Delimitación de la Investigación	15
1.2.1 Delimitación Social	15
1.2.2 Delimitación Temporal	15
1.2.3 Delimitación Espacial	15
1.3 Problemas de Investigación	15
1.3.1 Problema General	16
1.3.2 Problemas Específicos	16
1.4 Objetivos de la Investigación	16
1.4.1 Objetivo General	16
1.4.2 Objetivos Específicos	16
1.5 Hipótesis de la Investigación	17
1.5.1 Hipótesis General	17
1.5.2 Hipótesis Específicas	17
1.5.3 Variables	17

1.5.3.1	Variable Independiente	18
	• Definición Conceptual	18
	• Definición Operacional	18
1.5.3.2.	Variable dependiente	18
	• Definición Conceptual	18
	• Definición Operacional	18
1.5.3.3	Matriz de Operacionalización de Variables.....	19
1.6	Diseño de la Investigación	19
1.6.1	Tipo de Investigación	20
1.6.2	Nivel de Investigación	21
1.6.3	Método	21
1.7	Población y Muestra de la Investigación.....	21
1.7.1	Población	21
1.7.2	Muestra	22
1.8	Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos	22
1.8.1	Técnicas	22
1.8.2	Instrumentos	23
1.9	Justificación e Importancia de la Investigación	24
1.9.2	Justificación Teórica.....	24
1.9.3	Justificación Práctica.....	24
1.9.4	Justificación Social	25
1.9.5	Justificación Legal.....	25
CAPÍTULO II.....		27
MARCO TEÓRICO		27
2.1	Antecedentes de la Investigación	27
2.1.1	Tesis Nacionales.....	27
2.1.3	Tesis Internacionales	29

2.2 Bases Teóricas.....	29
2.2.1 Gestión Pedagógica.....	29
2.2.1.1 Dimensiones de la gestión pedagógica	31
2.2.2 Práctica Docente.....	37
2.2.2.1 Dimensiones de la práctica docente	38
2.3 Definición de Términos Básicos	41
CAPÍTULO III	43
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS....	43
3.1 Tablas y Gráficas Estadísticas	43
3.2 Contrastación de Hipótesis	51
CONCLUSIONES	58
RECOMENDACIONES.....	59
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	60
ANEXOS.....	63
Anexo 1. Matriz de consistencia	64
Anexo 2. Instrumentos	66
Anexo 3. Base de datos.....	70
Anexo: 4 Validación de instrumentos.....	73

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1.</i> Distribución de la población de docentes	22
<i>Tabla 2.</i> Distribución de la muestra de docentes.....	22
<i>Tabla 3.</i> Fiabilidad del cuestionario Gestión pedagógica	23
<i>Tabla 4.</i> Confiabilidad del cuestionario Práctica docente	24
<i>Tabla 5.</i> Autoevaluación de gestión pedagógica	43
<i>Tabla 6.</i> Autoevaluación de planificación curricular.....	44
<i>Tabla 7.</i> Autoevaluación de estrategias metodológicas.....	44
<i>Tabla 8.</i> Autoevaluación de evaluación de los aprendizajes	45
<i>Tabla 9.</i> Autoevaluación de recursos educativos	46
<i>Tabla 10.</i> Autoevaluación de la práctica docente	47
<i>Tabla 11.</i> Planificación curricular y práctica docente.....	48
<i>Tabla 12.</i> Estrategias de metodológicas y práctica docente.....	49
<i>Tabla 13.</i> Evaluación de los aprendizajes y práctica docente	49
<i>Tabla 14.</i> Recursos educativos y práctica docente	50
<i>Tabla 15.</i> Gestión pedagógica y práctica docente.....	50
<i>Tabla 16.</i> Prueba de normalidad de gestión pedagógica y práctica docente ...	51
<i>Tabla 17.</i> Correlación entre estrategias didácticas y rendimiento académico ..	52
<i>Tabla 18.</i> Correlación entre planificación curricular y práctica docente.....	53
<i>Tabla 19.</i> Correlación entre estrategias metodológicas y práctica docente.....	54
<i>Tabla 20.</i> Correlación entre evaluación de los aprendizajes y la práctica docente	55
<i>Tabla 21.</i> Correlación entre evaluación de los recursos educativos y la práctica docente	56

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfica 1.</i> Autoevaluación de gestión pedagógica	43
<i>Gráfica 2.</i> Niveles de planificación curricular	44
<i>Gráfica 3.</i> Autoevaluación de estrategias metodológicas.....	45
<i>Gráfica 4.</i> Autoevaluación de evaluación de los aprendizajes	46
<i>Gráfica 5.</i> Autoevaluación de recursos educativos	47
<i>Gráfica 6.</i> Autoevaluación de la práctica docente	48

INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación es un problema latente no resuelto a nivel de los diferentes sistemas educativos en el mundo. En Latinoamérica los sistemas educativos desde fines del siglo pasado han enfatizado voluntades a la mejora de una educación con calidad. Y en ese contexto la variable desempeño profesional del docente ha sido considerado como un factor preponderante en la consecución del cambio cualitativo de la gestión educativa. El éxito o el fracaso de los sistemas educativos según los especialistas radica fundamentalmente en la eficacia del trabajo docente.

En el Perú, a través de la Ley de Reforma Magisterial N° 29944, en su Art. 13, inciso “c” se establece la evaluación del desempeño docente; para conseguir el progreso del proceso educativo en la que están involucrados los dos agentes principales como son los estudiantes y docentes. Todo ello, en concordancia con el Marco del Buen Desempeño Docente para optimizar la experiencia de los docentes y guiar los procesos de aprendizaje de sus alumnos a la adquisición de los logros de aprendizaje propuestos en el Currículo Nacional de Educación Básica.

La estructura en capítulos del presente estudio comprende la siguiente información:

El capítulo primero, contempla el planteamiento metodológico y contiene: La descripción del problema de investigación, delimitación, enunciación del problema, objetivos, hipótesis, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de acopio de información, y la justificación e importancia. En el segundo capítulo, se considera el marco teórico que orienta la investigación; cuyo contenido integra los antecedentes, las bases teóricas y la definición de términos básicos. En el tercer capítulo, encontramos la presentación, análisis e interpretación de resultados, dividido en los componentes tablas y figuras estadísticas, y la comprobación de la hipótesis. Además, se incluye las

conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

Las transformaciones políticas, sociales, económicos, tecnológicos y culturales en la que estamos inmersos configuran una nueva sociedad. Dentro de esta coyuntura los sistemas educativos y las instituciones educativas requieren una reforma, cambios institucionales y sistémicos para optimizar las condiciones pedagógicas en sus procesos. Cambiar la gestión para perfeccionar la calidad de la educación básica regular, en nuestro país implica un proceso de cambios de actitud y prácticas de los actores educativos.

En esa línea, nuestro sistema educativo ha venido ensayando diferentes reformas con relación al avance de gestión con calidad. Una de ellas es la propuesta de “La escuela que queremos” establecido en el Proyecto Educativo Nacional al 2021 que define un conglomerado de resultados anhelados centrado en los aprendizajes de los alumnos y de la propia institución.

Por otro lado, desde el año 2014 cada institución educativa organizaba su accionar de gestión escolar en torno a ocho compromisos calificados fundamentales para garantizar que los alumnos aprendan; actualmente estos se han reformulado y se tiene solamente cinco, de los cuales los dos primeros se centran a los resultados de los aprendizajes, y los otros referidos a la gestión de la institución educativa.

En lo referente a la variable práctica docente, dentro del marco del desarrollo de enseñanza aprendizaje, los maestros parecen resistirse a la concienciación profesional, coherente con la nueva realidad, para los críticos se conservan las mismas metodologías y técnicas de enseñanza de la

educación tradicional. Pese a las constantes capacitaciones o actualizaciones que se intenta alcanzar no se compenetra con la práctica profesional que se desarrolla en los salones de clase. En el fondo, la actualización docente no es solo el problema de “estar al día”, sino que se adentra en el campo de la ética profesional, el compromiso personal y en qué medida se asume una actitud receptiva hacia las nuevas técnicas y metodologías innovadoras.

En definitiva, con la ejecución del presente trabajo investigativo queremos dar respuesta a una inquietante pregunta ¿Cómo es el nivel de desarrollo y qué nivel de correlación coexiste entre la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundario?

1.2 Delimitación de la Investigación

1.2.1 Delimitación Social

El trabajo investigativo se desarrolló con maestros y maestras del nivel de educación secundaria de gestión pública.

1.2.2 Delimitación Temporal

En lo referente al tiempo, el trabajo se desarrolló en un periodo de cinco meses, inicio mes de marzo y culminación julio de 2021.

1.2.3 Delimitación Espacial

El estudio investigativo se ejecutó en la IE secundaria Técnico Comercial - Moho, ubicado en el distrito de Moho, provincia de Moho, región Puno.

1.3 Problemas de Investigación

1.3.1 Problema General

¿Cómo es la correlación entre gestión pedagógica y la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno?

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿Cómo es la correlación entre planificación curricular y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno?
- ¿Cómo es la correlación entre estrategias metodológicas y la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno?
- ¿Cómo es la correlación entre evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno?
- ¿Cómo es la correlación entre recursos educativos con la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno?

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

Establecer la correlación entre gestión pedagógica y la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Describir el grado de correlación entre planificación curricular y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno.

- Describir el grado de correlación entre estrategias metodológicas y la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno.
- Describir el grado de correlación entre evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno.
- Describir el grado de correlación entre recursos educativos y la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno.

1.5 Hipótesis de la Investigación

1.5.1 Hipótesis General

- Existe correlación directa entre gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno.

1.5.2 Hipótesis Específicas

- Existe correlación significativa entre planificación curricular y la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno.
- Existe correlación significativa entre estrategias metodológicas y la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno.
- Existe correlación significativa entre evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno.
- Existe correlación significativa entre recursos educativos y la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno.

1.5.3 Variables

1.5.3.1 Variable 1

Gestión pedagógica

Definición Conceptual

Se define como “La realización del quehacer educativo en aula, es la gestión del docente y que se reconceptualiza en la práctica de la gestión, estiman que debe considerar la atención a la diversidad en el trabajo en el aula” (Castro, 2008, p.29).

Definición Operacional

En el trabajo cotidiano son las acciones y uso de recursos que realiza el maestro frente a sus alumnos para el cumplimiento de los propósitos educativos, que en esencia corresponden a los logros de aprendizaje previstos según nivel y ciclo.

1.5.3.2. Variable 2

Práctica docente

Definición Conceptual

Es la acción de hacer correctamente las tareas, depende de la eficacia y el desenvolvimiento profesional a partir de la óptica de un colectivo de representantes en un marco corporativo.

Definición Operacional

Se consideró que el aprendizaje de una práctica era por medio de la imitación. Los avances teóricos han demostrado que una práctica requiere de una formación teórica necesaria para diversos desempeños.

1.5.3.3 Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Gestión pedagógica	Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes. • Diversificación curricular. • Determinar los propósitos de aprendizaje.
	Estrategias metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Propone estrategias. • Establece secuencias didácticas. • Actualización y capacitación docente.
	Evaluación de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de la evaluación • Retroalimentación. • Criterios, indicadores, técnicas e instrumentos de evaluación.
	Recursos educativos	<ul style="list-style-type: none"> • Clases de recursos educativos. • Tipos de recursos educativos.
Práctica docente	Personal	<ul style="list-style-type: none"> • Vocación. • Satisfacción. • Proyección.
	Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Líder. • Normatividad. • Cultura organizacional.
	Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridades • Maestros • Estudiantes • Padres de familia.
	Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias. • Técnicas.
	Valoral	<ul style="list-style-type: none"> • Implícitas. • Expreso.

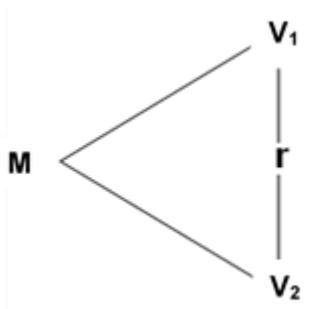
1.6 Diseño de la Investigación

Es sabido que todo trabajo investigativo empieza con una idea que se desarrolla secuencialmente, de modo que, es preciso destacar que el

presente estudio pertenece al enfoque cuantitativo de la investigación científica.

En cuanto al diseño, se define como no experimental. Según Hernández y Mendoza (2019) esta “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no haces variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.174). Por su dimensión temporal en la recolección de datos, es transversal ya que los datos se recogieron en un solo momento.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Simboliza a la muestra.

V₁ : Simboliza la variable Gestión pedagógica.

V₂ : Simboliza la variable Práctica docente.

r : Posible correlación entre V₁ y V₂.

1.6.1 Tipo de Investigación

Existen diferentes puntos de vista que enfocan el tipo de investigación, para nuestro propósito hemos tomado en consideración los planteamientos propuestos por Barriga y Prieto (2009) en base al tipo de interrogante del

problema propuesto, se distingue como investigación teórica, llamada también básica, porque aplican la información proporcionada por ésta en la solución de problemas prácticos. Es decir, busca solución a los problemas teóricos, aportando nuevos conocimientos sobre el comportamiento de las variables de estudio que son las respuestas a los problemas formulados en la investigación.

1.6.2 Nivel de Investigación

El nivel investigativo se define como investigación descriptivo correlacional, porque busca establecer el nivel de correlación entre las variables de estudio (Sánchez & Reyes, 2002) En estos estudios las hipótesis establecen una relación de correlación, a través, del cálculo estadístico, en la que se precisa si existe o no, y grado en el que se da o no la correlación.

1.6.3 Método

De forma general el método prescribe un procedimiento a seguir, que orienta la acción del sujeto de manera ordenada en el logro de propósitos que se plantea; dentro de la investigación científica, la solución de problemas demanda de un conjunto de técnicas o métodos especiales.

Según Bunge (1972) “El método científico es un rasgo característico de la ciencia, tanto de la pura como de la aplicada: donde no hay método científico no hay ciencia. (...) este es falible (...) tampoco es autosuficiente y tiene que complementarse mediante métodos especiales” (p.29-30).

1.7 Población y Muestra de la Investigación

1.7.1 Población

El universo o población se refiere al conjunto de elementos sobre las que se desarrollan los estudios o se investiga. (Selltiz, 1974, citado en Barriga, (2009) señala “una vez definida la unidad de análisis, se procede a delimitar la población que será estudiada y sobre la cual se pretende generalizar resultados. Así, una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”.

Por lo cual, la población quedó conformada por los profesores en general de la IE secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno en el presente año.

Tabla 1. Distribución de la población de docentes

POBLACIÓN	CANTIDAD	%
Docentes	18	100
Total	18	100

Fuente: elaboración propia

1.7.2 Muestra

Al subconjunto o una parte de los elementos previamente seleccionados se conoce como muestra. En esta investigación, en razón de que, el universo es de menor cuantía, la muestra será equivalente a la población, llamada también muestra censal.

Tabla 2. Distribución de la muestra de docentes

MUESTRA	CANTIDAD	%
Docentes	18	100
Total	18	100

Fuente: elaboración propia

1.8 Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos

1.8.1 Técnicas

En el acopio de información, de ambas variables de estudio, se ha utilizado la técnica de la encuesta. Esta técnica permite obtener información por medio de cuestionarios y sondeos de opinión masiva de forma anónima, con el objetivo de comprender propensiones de los encuestados en relación al tema de estudio (Muñoz, 2011).

1.8.2 Instrumentos

La variable gestión pedagógica ha sido medido a través de una adaptación del cuestionario de Salinas (2014) y validadas para el contexto académico por juicio de expertos. Dicho cuestionario se compone de 24 preguntas y mide cuatro dimensiones: planificación curricular, evaluación de los aprendizajes, estrategias metodológicas, y recursos educativos. Las opciones de respuestas en función a la escala de tipo Likert se organiza con valores de uno a cinco puntos, cuyos extremos son “Siempre” y “Nunca”. Los puntajes varían entre 24 a 120 puntos.

El cuestionario de la práctica docente, variable 2, consta de 45 preguntas; mide cinco dimensiones: personal, interpersonal, institucional, valoral, y didáctica. Las posibilidades de respuestas se organizan en una escala tipo Likert con valores de uno a cinco, cuyos extremos son “Siempre” y “Nunca”. Los puntajes varían entre 45 a 225 puntos.

Con relación a la validez y confiabilidad de los instrumentos se ha generado los siguientes resultados:

Tabla 3. Fiabilidad del cuestionario Gestión pedagógica

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
.804	24

Fuente. Reporte del SPSS 24.

En la tabla 3, se evidencia la fiabilidad del cuestionario gestión pedagógica, se ha obtenido un alfa de 0,804, o su similar es de 80.4% lo cual es un valor de consistencia alto. El cual significa que existe una coherencia interna en el instrumento.

Tabla 4. Confiabilidad del cuestionario Práctica docente

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
.918	45

Fuente. Reporte del SPSS 24.

En la tabla 4, se demuestra la confiabilidad del cuestionario práctica docente, se ha obtenido un alfa de 0,918, o su similar es de 90.8%, el mismo que es un valor de consistencia alto. El cual significa que existe una coherencia interna en el instrumento.

1.9 Justificación e Importancia de la Investigación

1.9.2 Justificación Teórica

Frente a los numerosos desafíos en el proceso educativo de nuestra sociedad, y habida cuenta, que la razón esencial de la educación es el perfeccionamiento de forma continua tanto del individuo, así como de las sociedades. La construcción del marco teórico en base a fundamentos epistemológicos o científicos nos permitirá profundizar definiciones, conceptualizaciones y criterios de diversos autores sobre gestión pedagógica y práctica docente. Los mismos que se extraerán de fuentes primarias y secundarias, y resultarán siendo vitales para el desarrollo del presente estudio.

1.9.3 Justificación Práctica

Una de las formas que asume el investigador para estudiar directamente el objeto de estudio es teniendo contacto directo con la realidad. En tal sentido, el trabajo de campo a desarrollar nos permitirá realizar un estudio ordenado de situaciones en el lugar que se producen los sucesos y obtener información relacionada con los objetivos de la investigación. En consecuencia, describir y analizar la gestión pedagógica y la práctica docente, en sus dimensiones, tendrá repercusión práctica ya que las resultas pueden aportar información importante a la institución educativa en estudio para la reflexión y mejora de la prestación del servicio educativo en condiciones requeridas.

Finalmente, los resultados de la investigación serán alcanzados a las instancias pertinentes para conocimiento y fines de mejora. Asimismo, servirán como fundamento para ampliar y realizar futuros estudios sobre las variables de la tesis.

1.9.4 Justificación Social

En términos generales la calidad educativa se asume como el nivel recomendable de formación que deberían lograr los individuos. No obstante, en el sistema educativo peruano se encuentra distante de esta concepción. Actualmente existe un enorme desconcierto en la gestión pedagógica y la práctica docente. Debido a los constantes cambios en el currículo escolar y por la profusión de documentos y pautas curriculares como: DCN, CNEB, marco, rutas, mapas de progreso, desempeños, estándares entre otros. Dentro de esta perspectiva, la realización del presente estudio es relevante y beneficiosa para la comunidad educativa. Es importante porque en la actualidad son pocos los trabajos realizados en nuestra región sobre el tema.

1.9.5 Justificación Legal

Desde la óptica académico legal, se justifica la realización de la investigación porque uno de los principios de la nueva ley universitaria N° 30220 es el espíritu crítico y de investigación; dentro de sus fines esta norma entre otras establece “Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística” (Legislativo, 2014. p.527214); asimismo, según la norma mencionada la investigación es una sus funciones. Por otro lado, en cumplimiento del reglamento para la obtención del título profesional universitario establecido por la Universidad Alas Peruanas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Tesis Nacionales

En la investigación de Mamani (2016) titulada “Relación entre la supervisión y gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2014”, que fue presentado en la Universidad Nacional del Altiplano, tuvo como propósito principal determinar la correlación entre la supervisión pedagógica y gestión pedagógica. Tipo de estudio descriptivo analítico, no experimental y diseño correlacional. En la muestra participaron 50 maestros de ambos sexos, la cual fue definida de forma probabilística. El estudio concluye, que la correlación es mínima entre la supervisión y gestión pedagógica.

Tesis de Mamani (2019) titulada “La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel primario de la institución educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno, 2017”, la cual tuvo como fin establecer la correlación existente entre calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel primario. El estudio es de tipo básico, nivel de estudio descriptivo y su diseño corresponde al correlacional. En su muestra participaron 36 docentes de ambos sexos, 02 integrantes del cuerpo directivo y 220 alumnos del nivel de educación primaria. El estudio concluye, que existe una correlación significativa y directa entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente, con un nivel de significancia de 0.01 y el valor p – de 0.00.

En la Tesis de Huaranga (2019) titulado “La motivación y la gestión pedagógica en docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Obas, región Huánuco”, su objetivo general ha sido establecer si existe

correlación alguna entre la motivación y la gestión pedagógica en los docentes de educación básica. Entre sus conclusiones asevera que existe una correlación significativa y positiva entre la motivación y la gestión pedagógica; en cuanto al nivel de gestión pedagógica afirma que 64% de docentes refieren como regular el 19%, como buena y 17% consideran que es mala.

Salinas (2014) en su trabajo titulado “La calidad de gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundario de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013”, presentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, su objetivo general fue establecer la relación entre la calidad de gestión pedagógica y la práctica docente. Por el tipo de estudio se define como básica, su diseño es no experimental, nivel de estudio correlacional, Entre sus conclusiones refiere que si existe relación significativa con un nivel de significancia de 0.01 y el valor p – de 0.00.

En la investigación de Yábar (2013) con el título “La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución educativa Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima-cercado”, tuvo como propósito general establecer la correlación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente. La investigación se define de tipo correlacional. En una de sus conclusiones señala que sí existe relación significativa entre las variables gestión educativa y la práctica docente.

Panta (2010) en su investigación “Gestión pedagógica y calidad de servicio educativo en la Institución Educativa secundaria Felipe Huamán Poma de Ayala de Moyobamba-Chosica 2009”, presentada en la Universidad Nacional “Enrique Guzmán y Valle”, su propósito fue establecer la correlación que existe entre la gestión pedagógica con la calidad de servicio. En su metodología refiere el diseño no experimental, de tipo aplicada. Entre sus conclusiones señala que existe una relación

significativa de nivel alto entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo.

2.1.3 Tesis Internacionales

En la investigación de Flores (2008) titulada “Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente, 2019”, presentada en la Universidad Complutense de Madrid España, da cuenta de un estudio longitudinal de tres años. Tuvo como objetivo conocer las opiniones que tienen los docentes sobre sus competencias en los procesos de preparación para la enseñanza aprendizaje. En una de sus conclusiones señala que para los profesores consagrados a la educación, la autoevaluación de su trabajo profesional, constituye un paso esencial en el desafío de implementar cambios en el logro de mejora de la calidad de los sistemas educativos que la sociedad demanda.

Hernández (2010) en su tesis “La práctica docente desde la percepción de los estudiantes de idiomas y pedagogía de la Universidad de Veracruz” de la república de México, su objetivo general fue conocer la opinión que tienen los estudiantes sobre la práctica docente considerando los aspectos de: género, edad y la comunicación no verbal. La investigación describe la realidad social, en el que se desenvuelve la imagen social del docente en sus dimensiones: institucional, social, didáctica, personal e interpersonal. Entre sus conclusiones refiere que la eficiencia de la enseñanza se relaciona con algunos rasgos de la personalidad del docente.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Gestión Pedagógica

En este apartado, primero se definirá los aspectos generales de gestión, luego la gestión pedagógica. La gestión se puntualiza como un conglomerado de operaciones o quehaceres orientadas para alcanzar un

propósito en un determinado tiempo. Entre la planificación y los propósitos determinados que se pretenda obtener, la acción principal de la administración se torna como un eslabón intermedio. Stoner (1996) señala la locución de gestión como la organización y disposición de los recursos de un grupo o individuo para conseguir las resultas deseadas. Según Chiavenato (2002) “La moderna gestión (...) implica varias actividades (...) ya sea director, gerente, jefe o supervisor, cada administrador desempeña cuatro funciones administrativas: planear, organizar, dirigir y controlar” (p.27).

La trascendencia de la formación profesional con relación a la gestión educativa en las IE. se ha descubierto o desarrollado gradualmente en los distintos países, en los últimos 30 años del siglo pasado y el primer decenio del siglo en curso. Es así, que el componente gestión pedagógica se constituye en una disciplina de adelanto reciente en proceso de construcción. Según los especialistas, como disciplina innovadora con posibilidades múltiples de progreso, cuyo fin es fortalecer los efectos positivos en el ámbito educativo. Al respecto, Batista (2007) señala que “La gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos” (p.48).

Por su parte, Freeman (1994) sostiene que la gestión pedagógica es un proceso organizado, planificado y participativo, a través de los cuales el equipo directivo guía, motiva y anima a los actores educativos a sumar esfuerzos y voluntades para que los alumnos en su conjunto aprendan para la vida. Para Montoya (2010) es un conglomerado de actividades y desarrollo de organización académica, programación curricular, realización de los procesos pedagógicos, evaluación y control; que deben encaminarse al logro de los propósitos formulados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Proyecto Curricular Institucional (PCI).

Además, la gestión pedagógica vinculada al nivel de la enseñanza, su compromiso involucra el accionar de los maestros frente a grupo. En ese sentido, “El punto de vista que cada docente asume sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje es el que establece sus estilos o formas para conducir sus sesiones de aprendizaje, así como las posibilidades que ofrece al estudiante para aprender” (De Zubiría, 2006, p.56). En tanto, Rodríguez (2009) concuerda en que, al margen de los factores del contexto, los estilos y formas de enseñar del maestro y su gestión en el salón de clase son situaciones categóricas a tomarse en cuenta en la consecución de los resultados; las que se evidencian en la planificación de la enseñanza, ejecución de productos y en la autoevaluación del trabajo docente, entre otros.

Otra definición, a tener en cuenta sobre la gestión pedagógica: “Se define como el conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que emprende el colectivo de una escuela liderado por el equipo directivo para promover y garantizar el logro de los aprendizajes” (Minedu, 2014, p.11).

2.2.1.1 Dimensiones de la gestión pedagógica

Existen diversos criterios de clasificación, Panta (2010) señala tres dimensiones: La programación del currículo, las destrezas didácticas, y los medios didácticos. Mientras, Montoya (2010, citado en Velilla, 2002) considera cinco dimensiones: “Gestión pedagógica preparatoria, gestión pedagógica de dominio de la materia, gestión pedagógica didáctica, gestión pedagógica del clima organizacional, y gestión pedagógica de la evaluación” (p.187). Por su parte, Baldoceña (2008) considera seis dimensiones: motivación, metodología, evaluación, reforzamiento, empatía, y valores. Según Batista (2007) la gestión pedagógica “comprende tanto el trabajo de la metodología y la labor educativa personalizada en aula” (p.45).

A continuación, se desarrolla los componentes de gestión pedagógica en función a la normatividad y documentos de trabajo establecidos por el Ministerio de Educación.

a) Planificación y diversificación curricular

Parte de las acciones que deben realizar las Instituciones Educativas en la implementación curricular, comprende la diversificación curricular en las diferentes instancias de gestión educativa. Para ello, se debe considerar la revisión del currículo nacional, el currículo regional, y la propuesta o proyecto educativo local. Todo ello a nivel de la institución educativa permitirá la construcción de los instrumentos de gestión como: el Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Curricular Institucional. Además, considerando conocimientos disciplinares, y procesos pedagógicos pertinentes a los saberes y las características de los estudiantes, se concreta en la planificación de largo, mediano y corto plazo y por lo tanto la planificación de las experiencias de aprendizaje.

Durante el periodo escolar, las planificaciones anuales por área curricular, son los instrumentos, a través de los cuales se constituye todas las actividades para logros de aprendizajes, en función de los estándares previstos para cada ciclo de estudios. Para su elaboración según el MINEDU se debe tomar en consideración: i) La caracterización de las insuficiencias y potencialidades de aprendizaje de los aprendices; para ello, resulta imprescindible el conocimiento de las demandas y oportunidades del medio, las particularidades de los alumnos y las competencias del área curricular respectiva; además las competencias transversales, los niveles de logro de los alumnos. ii) Establecer los objetivos de aprendizaje, considerando: lo que es posible alcanzar según el estándar del ciclo, intereses y características de los estudiantes, oportunidades y demandas del contexto y establecer las relaciones posibles entre competencias transversales, enfoques transversales y las competencias de las áreas curriculares, previo análisis.

En la planificación a mediano plazo se incluyen las metas de aprendizaje determinados en la planificación de largo plazo y se considera experiencias de aprendizaje a desarrollarse, se precisa la forma de evaluación, el tiempo y los materiales que ha de utilizarse. Por último, se tiene la programación de las sesiones de aprendizaje, con organización secuencial y temporalización de actividades para el logro de aprendizajes, se define como la combinación entre las estrategias, recursos, materiales, y actividades.

Además, la secuencia didáctica se organiza y se diseña considerando los objetivos y las necesidades de aprendizaje, los criterios y evidencias a recoger; asimismo se incluye recursos y materiales, estrategias caracterizadas, procesos pedagógicos, finalmente se incluyen interacciones a tener en cuenta para un clima favorable durante el proceso de aprendizaje.

b) Estrategias metodológicas

El docente del nuevo milenio, centra su metodología con los estudiantes en la vinculación horizontal; por lo cual, según Ontoria, Gómez & Molina (2005) "(...) el trabajo en equipo y el diálogo permiten desarrollar y lograr las competencias establecidas en los pilares de la educación, declaradas por la UNESCO" (p.39).

Conocer y determinar las actividades que se desarrollan en la sesión de aprendizaje implica elegir y toda elección de un modo de enseñar o de un material se realiza siempre desde un principio determinado que el docente asume como apropiado; estos principios metodológicos dan lugar a distintos métodos docentes, que emplearán determinadas estrategias y técnicas didácticas.

Según Roeders (2005) la enseñanza orientada al alumno se produce gracias a las interacciones y relaciones de apoyo entre estudiantes, que viene a ser una parte esencial de la situación de aprendizaje; que el aprendizaje cooperativo en esencia incrementa la eficiencia para lograr objetivos cognitivos de aprendizaje. Respecto al método de trabajo en equipo, destaca que tanto la conformación homogénea y heterogénea según los objetivos que se quiera alcanzar son válidas y en cuanto al nivel promedio de conocimientos y habilidades la composición de los equipos debe ser parejos. Dentro de las metodologías en la práctica a saber, señala la metodología pedagógica: el tándem, trabajo en equipo, el rompecabezas, la discusión controversial y proyecto en grupo.

En suma, el proceso de relación que se efectúa entre estudiantes, docente-estudiante por medio de las interacciones en las sesiones de clase, son las que definen su calidad. No solo es una mediación pedagógica en la que se pone en juego sus creencias, valores y prácticas culturales, sino social y cultural; es portador y mediador cultural.

c) Evaluación de los aprendizajes

La concepción nueva de la evaluación se percibe como una praxis transformadora, su atención está centrado en recoger y valorar información relevante de los aprendizajes de los alumnos. Desde la representación cultural, para Mateo (2005) “El verdadero reto de las nuevas propuestas evaluativas se sitúa en la necesidad de que los profesores reconceptualicen y reculturalicen sus juicios respecto de la naturaleza y el propósito de la evaluación de los aprendizajes” (p.63). Según el Minedu (2017) la evaluación del aprendizaje se asume como “un proceso constante y sistemático que permite acopiar y procesar información de modo metódico y riguroso para saber, analizar y valorar los aprendizajes de los estudiantes” (p.101), en función de ello se toma decisiones y se retroalimenta de forma pertinente y oportuna.

El modelo de evaluación que se aplica en nuestro sistema educativo es el enfoque formativo de evaluación. Según Atkin, Black, y Coffey (2001, citado en Shepard, 2006) construyen el proceso de evaluación del aprendizaje en función a las siguientes preguntas clave: “¿Adónde tratas de ir? ¿Dónde estás ahora? ¿Cómo puedes llegar ahí?” (p.19). A su vez, refieren que respaldan directamente el mejoramiento de los aprendizajes. Este modelo de evaluación guarda relación con la teoría sociocultural del aprendizaje propuesto por Vygotsky, este modelo pone énfasis en la zona de desarrollo próximo, es decir, lo que un niño puede hacer de modo autónomo y lo que puede realizar si lo ayudan.

La evaluación formativa, dentro de un currículo por competencias, se define como un procedimiento sistemático, en la que se acopia y valora datos del nivel de logro alcanzado de las competencias y su propósito es la de favorecer oportunamente al progreso de los aprendizajes. Responde a cuatro interrogantes: i) Qué evaluar, competencias. ii) Para qué evaluar, para optimizar aprendizajes, permanente retroalimentación y mejora de la práctica pedagógica del docente. iii) Con qué criterios, se consideran los estándares que constituyen desempeños, las capacidades e importa el nivel de inicio de los alumnos. iv) Cómo evaluar, recojo de evidencias, a través de las rúbricas que contiene los desempeños de niveles de logro. Monitoreo y retroalimentación oportuna y constante.

En el currículo nacional, el Minedu (2017) establece una escala de calificación cualitativa que comprende cuatro niveles de logro:

Logro destacado (AD), cuando el estudiante demuestra un nivel superior a los esperado. Logro esperado (A), cuando el estudiante demuestra el nivel esperado. En proceso (B), es cuando el estudiante está próximo al nivel esperado. En inicio (C), cuando el estudiante evidencia un avance mínimo al nivel esperado (p. 45).

También es pertinente señalar que se tiene dos niveles de evaluación. La evaluación de aula centrado en la competencia, que posibilita hacer un monitoreo minucioso al desarrollo individual y la retroalimentación; la información que ofrece es a nivel de aula, para lo cual hace uso de técnicas e instrumentos diversos. En tanto la evaluación nacional, evalúa ciertos desempeños de las competencias y permite retroalimentar a todo el sistema educativo nacional, al tiempo que ofrece un panorama del sistema educativo y utiliza instrumentos estandarizados.

Finalmente, es menester destacar que la evaluación en el proceso de la planificación de la enseñanza y aprendizaje permite identificar insuficiencias de aprendizaje, intereses, particularidades y saberes de los aprendices para establecer los propósitos en el nivel requerido; examinar las competencias como objetivo fundamental de aprendizaje; permite valorar los productos para comprobar aprendizajes y los criterios de evaluación para valorar; otro aspecto, es el diseño de situaciones, secuencia, estrategias y oportunidades de retroalimentación; por último, perfilar instrumentos coherentes para recoger, interpretar, examinar y valorar oportunamente las evidencias de aprendizaje.

d) Recursos educativos

Los recursos educativos, según Minedu (2007) “Son todos aquellos elementos, medios o materiales que utilizamos para posibilitar y favorecer el proceso de aprendizaje y enseñanza de nuestros estudiantes” (p.4). Se utilizan como intermediarios entre la actividad intelectual de los estudiantes y los objetos de conocimiento a los que se deben acercar para lograr los aprendizajes previstos. Las condiciones de los recursos deben responder a las peculiaridades de los aprendices y corresponder al avance de su interés. El tamaño, forma, color, peso, deben considerarse; así como la cantidad, dosificándose según el número y edad de los estudiantes.

Asimismo, el uso de los materiales se potencia cuando el docente explora previamente, se prepara para su uso, incluye en su planificación curricular y los tiene a disposición en el aula. Estos se clasifican en: i) Escritos y/o impresos. Textos de consulta del Minedu, mapas, diccionarios, guías de estudio, láminas, fotocopias variados, carteles, fotografías, entre otros. ii) Los audiovisuales. Videos, televisor, DVD, VHS, DC, computadora, multimedia, internet, USB. iii) Auditivos. Cintas de audio, Radio, reporteras, entre otros. iv). Concretos. Pizarras acrílicas, plumones, papelógrafos, cinta máskin tape, papel, motas, y otros.

2.2.2 Práctica Docente

La preponderancia y prestigio de las profesiones y de quienes la ejercen están supeditados a las necesidades y expectativas de los procesos sociales y culturales de la realidad. Los cambios en el campo educativo hacen que el docente se adecue a escenarios multivariadas y avance al ritmo de la ciencia. Por lo tanto, es importante advertir el significado de un escenario nuevo de permanentes cambios científicos y tecnológicos que han generado descubrimientos sobre el funcionamiento de la mente y del cerebro humano; componentes sustanciales en el aprendizaje de los estudiantes; por consiguiente, el conocimiento imperativo del maestro del siglo XXI.

Fierro (citado en Parga, 2004) señala la práctica docente como:

Una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso –maestras, alumnado, autoridades educativas y padres de familia-, así como los aspectos políticos, institucionales administrativos y normativos que, según el proyecto educativo de cada país, delimita la función del maestro (p.54).

En tanto, Parga (2004) sostiene la práctica docente como aquello que acontece diariamente en los salones de clase, en función a las actividades de enseñanza-aprendizaje, en razón de que, en este contexto, es donde acontece la mayor parte de la actividad de los docentes. Además, el trabajo en aula no puede ser aislado de sus distintos contextos, es que la práctica docente se ve travesada también por diversos factores como: biografía personal, fragmentación del trabajo, formación, así como por creencias sociales.

Otro aspecto a considerar en la práctica docente es el nivel de interacción que se da entre el docente y sus estudiantes. En la práctica del sistema de educación tradicional los aprendices asumen un rol receptivo y pasivo, el maestro no interactúa debidamente con los estudiantes, solo les entrega información y controla sus comportamientos. En tanto, el desarrollo de los contenidos de aprendizaje requiere otra forma de actuar y pensar.

2.2.2.1 Dimensiones de la práctica docente

La práctica docente integra diferentes tipos de saberes en cuanto a sus componentes para una mejor reflexión y análisis desarrollamos a continuación la propuesta de Contreras & Sepúlveda (2003) quienes señalan lo siguiente:

a) Dimensión personal

El maestro consolida su vocación profesional en su labor diaria. Como un ente humano, ante todo, su rol docente que ejerce es una vivencia humana. Debe ser comprendido como un sujeto con características, cualidades, motivaciones, ideales, dificultades, proyectos imperfecciones. En su quehacer profesional las decisiones que tome son de carácter personal. Cabe la reflexión, porque, se le considera como un ente histórico que analiza su presente con miras a un futuro promisorio;

es importante según los autores conocer su trayectoria profesional, su cotidianidad, los motivos de su elección vocacional, satisfacción laboral y visión profesional.

b) Dimensión institucional

Las prácticas docentes las realizan en una organización denominada escuela, es su centro de socialización profesional y es allí donde pone en práctica sus saberes, normas, tradiciones y costumbres inherentes a su cargo. En esta dimensión, la reflexión enfatiza las características institucionales: estilos de relación, normas de comportamiento, comunicación entre los actores educativos, los saberes y prácticas de enseñanza, costumbres y tradiciones, ceremonias y ritos, modelo de gestión, condiciones y normas de trabajo que influyen en la práctica docente y cultura escolar.

c) Dimensión interpersonal

Esta dimensión, tiene su fundamento en las interrelaciones que median entre los actores educativos: directivos, maestros, estudiantes padres y madres de familia. Las relaciones se tornan complicadas, por la pluralidad de características, intereses, metas, creencias, pensamientos, entre otros. La forma como estas interrelaciones se entretajan forma un ambiente de trabajo, que en suma constituye el clima institucional, que se va construyendo cada día en la institución educativa. El análisis y reflexión radica sobre el clima institucional, los estilos de comunicación, los espacios de participación interna, los tipos de conflictos y el modo en que se resuelven, el tipo de convivencia y nivel de satisfacción de los actores. Por último, el clima escolar amerita un análisis en la práctica de los diferentes segmentos de la institución: directivos, maestros, estudiantes, administrativos, y apoderados.

d) Dimensión didáctica

Este componente está relacionado al trabajo del maestro, que mediante los procesos de enseñanza aprendizaje, conduce, facilita, orienta y guía la interrelación de los aprendices con el saber colectivo culturalmente establecido para que ellos construyan su propio conocimiento. Es así, que, el docente tiene como función antes que transmitir información, debe de facilitar los aprendizajes a través del proceso de construcción en aula. La reflexión y el análisis sobre este aspecto radica en la manera como los estudiantes adquieren la información para luego recrear, y los modos de enseñar y afrontar el proceso educativo. Todo ello, implica un análisis de los métodos de enseñanza, la organización del trabajo académico con los alumnos, el nivel de información, las normas de trabajo en clase, los criterios de evaluación de los aprendizajes, formas de afrontar las dificultades académicas y por último, los aprendizajes que van alcanzando los estudiantes.

e) Dimensión valoral

La labor del profesor no es neutral, ineludiblemente implica un conjunto de valores. Cada maestro, en su labor educativo, pone de manifiesto sus valores propios, actitudes, creencias y juicios; cada docente manifiesta sus ideales de mundo, formas de juzgar las relaciones humanas, el conocimiento y sus modos de conducir las circunstancias de enseñanza, lo que crea una práctica formativa. El análisis y reflexión comprende la conducta, el modo de resolución de conflictos, opiniones que versa sobre diversos temas; y sobre los valores personales que asume y pone en práctica en su labor docente. Por último, es vital analizar los valores que mueven las relaciones interpersonales en la escuela, los mismos que constituyen instrumentos o elementos de formación y cambio.

2.3 Definición de Términos Básicos

Gestión. Es una serie de procesos complejos y multidisciplinarios que se realizan con miras a conseguir propósitos institucionales.

Gestión pedagógica. En la práctica supone un conjunto de acciones sistemáticas, organizadas, planificadas e integradas entre sí, desarrolladas por los integrantes de una comunidad educativa teniendo como centro de atención los aprendizajes de los alumnos

Currículo. Organización y descripción de contenidos de enseñanza que deben impartirse en un curso o ciclo de enseñanza.

Planificación. Es un acto de anticipación, organización y decisión de cursos variados y flexibles de acción que propician el logro de objetivos académicos.

Estrategia. Plan pensado para regular operaciones y ardidés necesarias para conseguir un fin.

Metodología. Es el conjunto de métodos seguidos en la enseñanza de una materia o asignatura, en una investigación o en una demostración.

Práctica docente. Es una actividad humana desarrollada por los docentes o maestros que enfrentan retos, exigencias de las políticas educativas en la formación de estudiantes.

Didáctica. Parte de la pedagogía que se ocupa de estudiar cómo los conocimientos se transfieren en el proceso de aprendizaje.

Evaluación. Proceso integral, permanente y sistemático, que permite obtener información y datos sobre los aprendizajes de los alumnos para tomar determinaciones sobre los procesos didácticos.

CAPÍTULO III

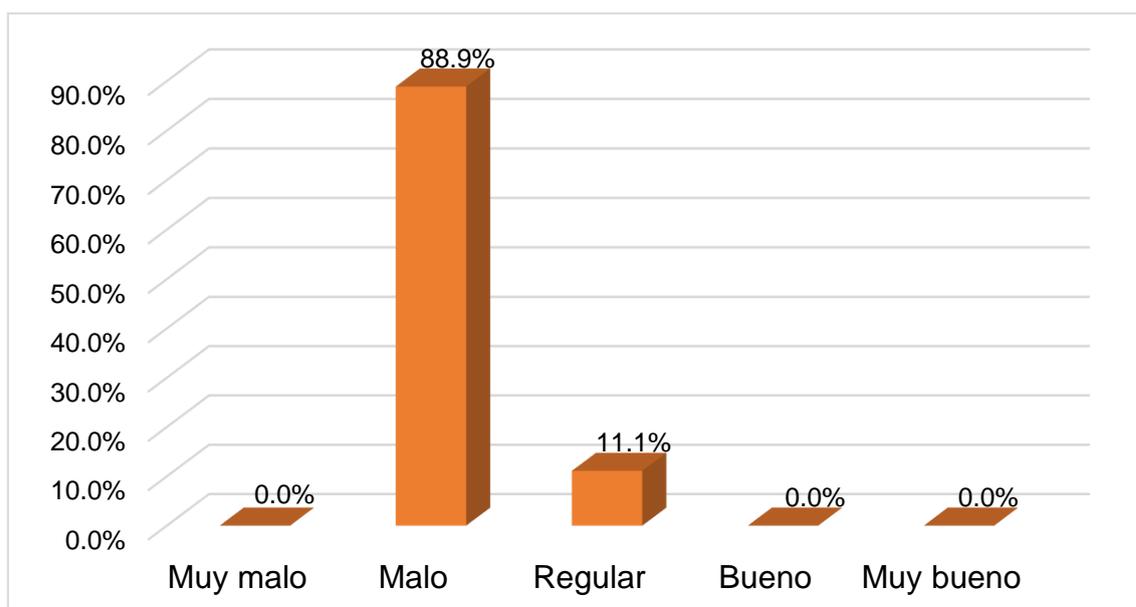
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Tablas y Gráficas Estadísticas

Tabla 5. Autoevaluación de gestión pedagógica

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy malo	0	0.0%
Malo	16	88.9%
Regular	2	11.1%
Bueno	0	0.0%
Muy bueno	0	0.0%
Total	18	100.0%

Fuente: Elaboración propia



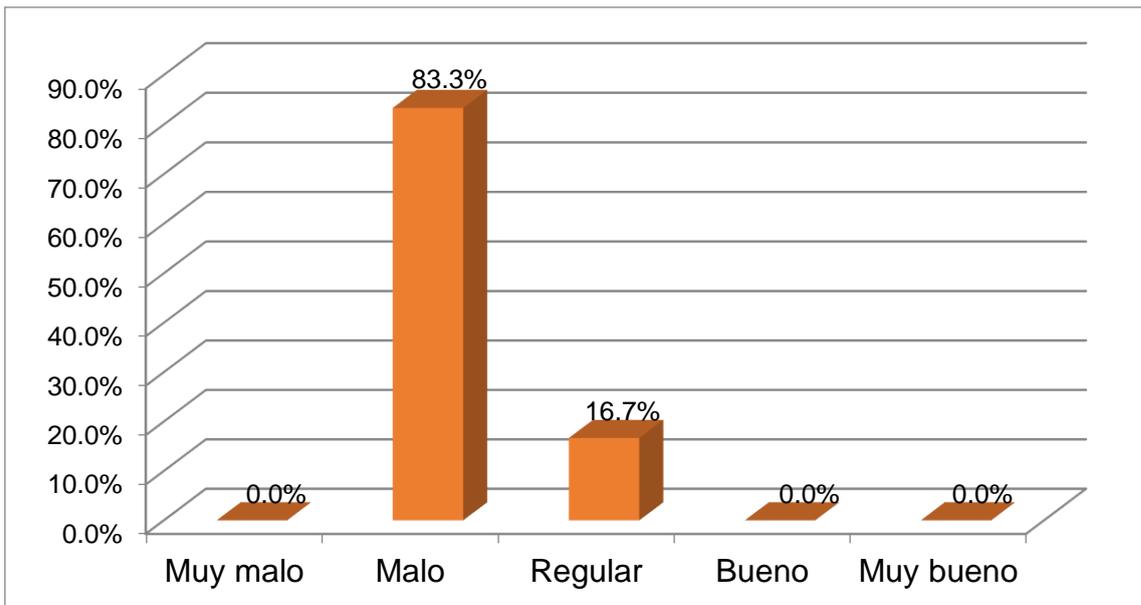
Gráfica 1. Autoevaluación de gestión pedagógica

De acuerdo a la tabla 5 y gráfica respectiva, se evidencia que, el 88.9% de los encuestados señalan que el nivel de gestión pedagógica es malo; el 11.1% manifiestan como regular y 0.0% opinan que es muy malo, bueno y muy bueno.

Tabla 6. Autoevaluación de planificación curricular

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy malo	0	0.0%
Malo	15	83.3%
Regular	3	16.7%
Bueno	0	0.0%
Muy bueno	0	0.0%
Total	18	100.0%

Fuente: Elaboración propia



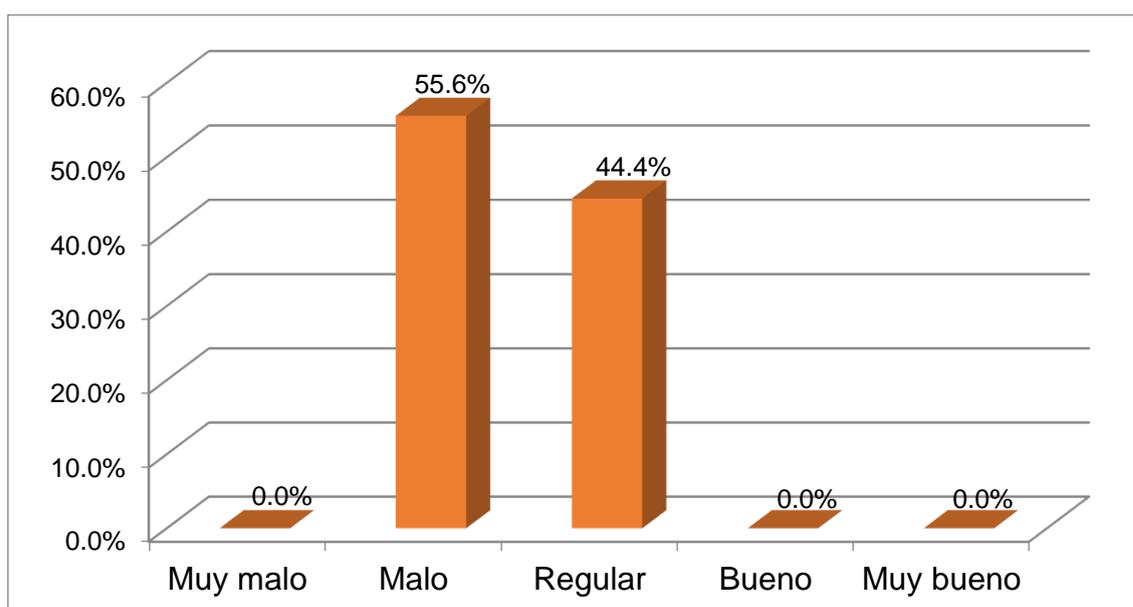
Gráfica 2. Niveles de planificación curricular

De acuerdo a la tabla 6 y figura correspondiente, se demuestra que, el 83.3% de los encuestados consideran que la planificación curricular es mala; además el 16.7% opinan que es regular y 0.0% califican como muy malo, bueno o muy bueno.

Tabla 7. Autoevaluación de estrategias metodológicas

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy malo	0	0.0%
Malo	10	55.6%
Regular	8	44.4%
Bueno	0	0.0%
Muy bueno	0	0.0%
Total	18	100.0%

Fuente: Elaboración propia



Gráfica 3. Autoevaluación de estrategias metodológicas

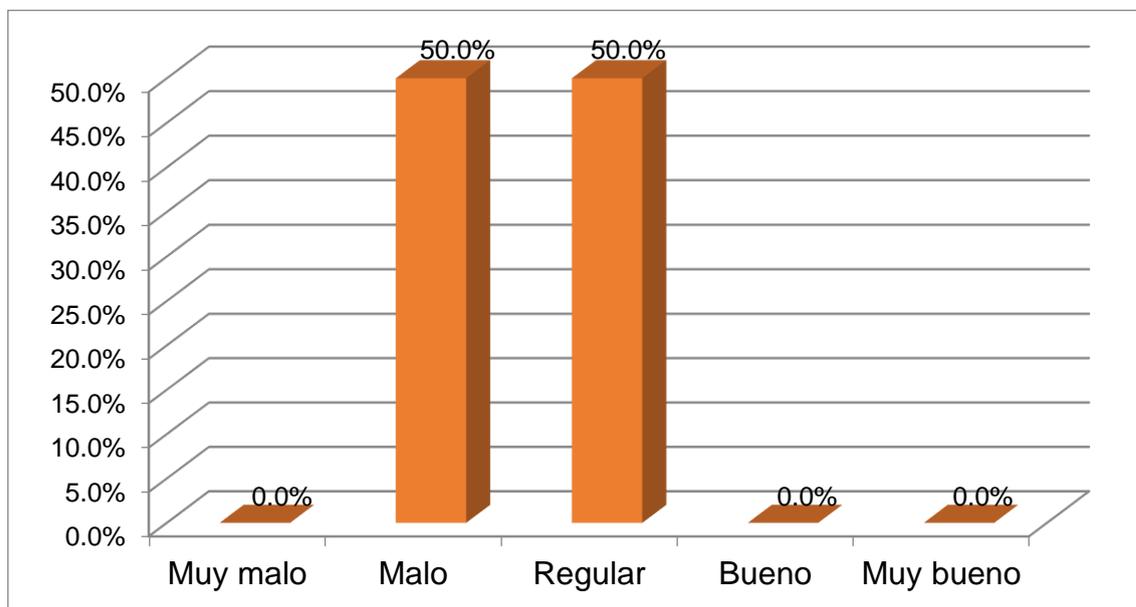
De acuerdo a la tabla 7 y gráfica 3, se evidencia que, el 55.6% de los encuestados, refieren que el manejo de estrategias metodológicas es malo; además el 44.4% manifiesta que es regular y ninguno opina que es muy malo, bueno o muy bueno (0%).

Tabla 8. Autoevaluación de evaluación de los aprendizajes

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy malo	0	0.0%
Malo	9	50.0%
Regular	9	50.0%

Bueno	0	0.0%
Muy bueno	0	0.0%
Total	18	100.0%

Fuente: Elaboración propia



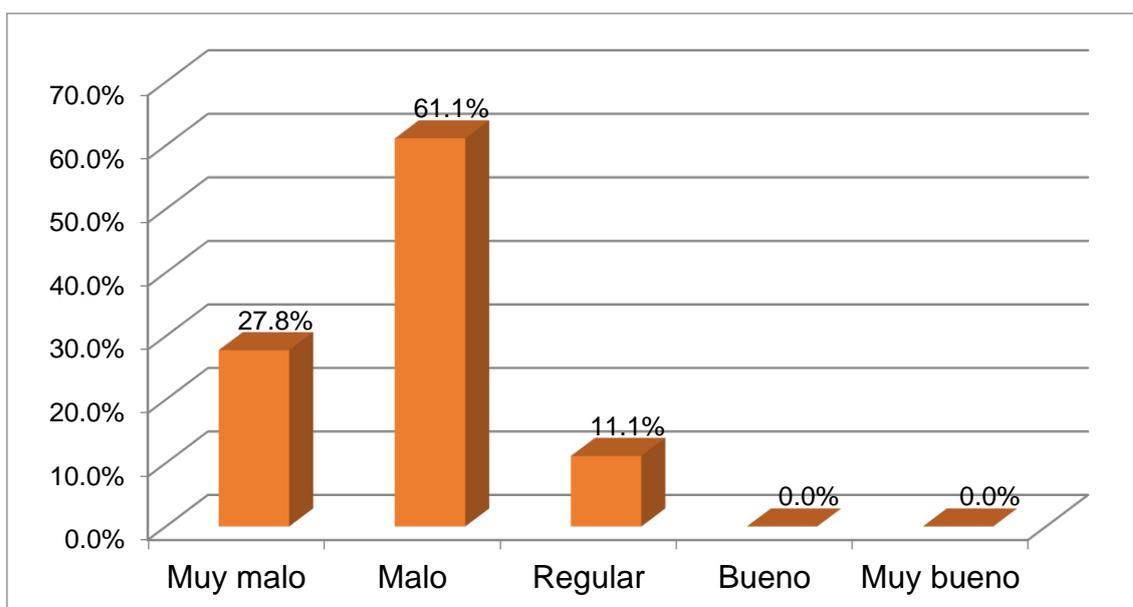
Gráfica 4. Autoevaluación de evaluación de los aprendizajes

De acuerdo a la tabla 8 y gráfica respectiva, se demuestra que, el 50% de los encuestados, indican que el nivel de evaluación de los aprendizajes es malo; además el otro 50% manifiesta que es Regular y ninguno opina que es muy malo, bueno o muy bueno (0%).

Tabla 9. Autoevaluación de recursos educativos

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy malo	5	27.8%
Malo	11	61.1%
Regular	2	11.1%
Bueno	0	0.0%
Muy bueno	0	0.0%
Total	18	100.0%

Fuente: Elaboración propia



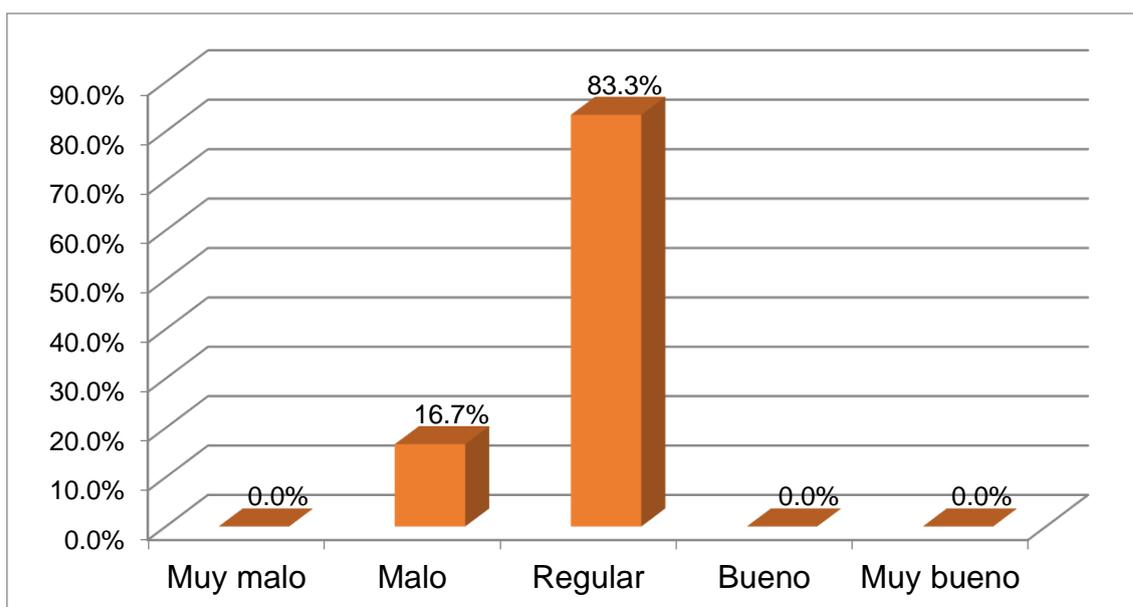
Gráfica 5. Autoevaluación de recursos educativos

Según la tabla 9 y gráfica correspondiente, se demuestra que, el 61.1% de los docentes encuestados, refieren que el nivel de recursos educativos es deficiente; además el 27.8% indican que es muy malo; así mismo, el 11.1% consideran como regular y ninguno señala que es bueno o muy bueno (0%).

Tabla 10. Autoevaluación de la práctica docente

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy malo	0	0.0%
Malo	3	16.7%
Regular	15	83.3%
Bueno	0	0.0%
Muy bueno	0	0.0%
Total	18	100.0%

Fuente: Elaboración propia.



Gráfica 6. Autoevaluación de la práctica docente

En la tabla 10 y gráfica 6, se aprecia que, el 83.3% de los encuestados, califican que la práctica docente es regular; además el 16.7% manifiestan como malo y ninguno opina que es muy malo, bueno o muy bueno (0%).

Tabla 11. Planificación curricular y práctica docente

		PRÁCTICA DOCENTE				TOTAL	
		MALO		REGULAR			
		fi	%	fi	%	fi	%
Planificación	Malo	3	17%	12	67%	15	83%
curricular	Regular	0	0%	3	17%	3	17%
Total		3	17%	15	83%	18	100%

Fuente. Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 11, se evidencia que, el 83% de los encuestados califican que el nivel de planificación curricular es malo, de los cuales el 17% opinan que la práctica docente es mala y el 67% califican como regular; además el 17% manifiestan que es regular la planificación curricular, de los cuales el 17% consideran la práctica docente como regular.

Tabla 12. Estrategias de metodológicas y práctica docente

		PRACTICA DOCENTE				TOTAL	
		MALO		REGULAR			
		fi	%	fi	%	fi	%
Estrategias metodológicas	Malo	2	11.1%	8	44.4%	10	55.6%
	Regular	1	5.6%	7	38.9%	8	44.4%
Total		3	16.7%	15	83.3%	18	100.0%

Fuente. Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 12, se demuestra que, el 55.6% de los encuestados, consideran que el uso de estrategias pedagógica es malo, de los cuales el 11.1% opinan que la práctica docente es mala y el 44.4% señalan que es regular la práctica; además el 44.4% manifiestan que es regular el uso de las estrategias metodológicas, de los cuales el 38.9% evalúan la práctica docente como regular y el 5.6% califican que es malo la práctica.

Tabla 13. Evaluación de los aprendizajes y práctica docente

		PRACTICA DOCENTE				TOTAL	
		MALO		REGULAR			
		fi	%	fi	%	fi	%
Evaluación de los aprendizajes	Malo	3	16.7%	6	33.3%	9	50.0%
	Regular	0	0.0%	9	50.0%	9	50.0%
Total		3	16.7%	15	83.3%	18	100.0%

Fuente. Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 13, se evidencia que, el 50% de los encuestados consideran que el nivel de evaluación de los aprendizajes es malo, de los cuales el 16.7% consideran la práctica docente malo y el 33.3% opinan como regular; además el otro 50% manifiestan que es regular de los cuales el mismo 50% califican la práctica docente como regular.

Tabla 14. Recursos educativos y práctica docente

		PRACTICA DOCENTE				TOTAL	
		MALO		REGULAR			
		fi	%	Fi	%	fi	%
Recursos educativos	Muy malo	0	0.0%	5	27.8%	5	27.8%
	Malo	2	11.1%	9	50.0%	11	61.1%
	Regular	1	5.6%	1	5.6%	2	11.1%
Total		3	16.7%	15	83.3%	18	100.0%

Fuente. Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 14, se aprecia que, el 61.1% de los encuestados opinan que el uso y la tenencia de recursos educativos es malo, de los cuales el 11.1% consideran la práctica docente malo y el 50% califican como regular; además el 27.8% manifiestan que es muy malo, de los cuales el mismo 27.8% consideran la práctica docente es regular; ; así mismo el 11.1% opina que los recursos educativos son regulares de los cuales el 5.6% consideran la práctica docente malo y el 5.6% considera regular.

Tabla 15. Gestión pedagógica y práctica docente

		PRACTICA DOCENTE				TOTAL	
		MALO		REGULAR			
		fi	%	fi	%	fi	%
Gestión pedagógica	Malo	3	16.7%	13	72.2%	16	88.9%
	Regular	0	0.0%	2	11.1%	2	11.1%
Total		3	16.7%	15	83.3%	18	100.0%

Fuente. Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 15, se observa que, el 88.9% de los encuestados, opinan que el nivel de gestión pedagógica es malo, de los cuales el 16.7% consideran la práctica docente malo y el 72.2% consideran regular; además el 11.1% evalúan como regular la gestión pedagógica, de los cuales el mismo 11.1% valoran la práctica docente como regular.

3.2 Contrastación de Hipótesis

a) Planteamiento de la hipótesis

H₀: Los datos tienen una distribución normal

H_a: Los datos no tienen una distribución normal

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0.05 = 5\%$

c) Prueba estadística

Tabla 16. Prueba de normalidad de gestión pedagógica y práctica docente

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	.173	18	.165	.914	18	.100
Práctica docente	.226	18	.015	.914	18	.100

d) Reglas de decisión

- Si $p > \alpha$, entonces se rechaza H_a y se acepta H₀.

- Si $p \leq \alpha$, entonces se rechaza H₀ y se acepta H_a.

e) Decisión

Se comprobó la normalidad de los datos en la tabla 14, con una significancia de 0.100, concluyendo que los datos siguen una distribución normal, por lo cual se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson.

Contrastación de Hipótesis General

a) Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe correlación directa entre gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

Ha: Existe correlación directa entre gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

c) Prueba estadística

Tabla 17. Correlación entre gestión pedagógica y la práctica docente.

GESTIÓN PEDAGÓGICA	Correlación de Pearson	1	-.218
	Sig. (bilateral)		.385
	N	18	18
PRÁCTICA DOCENTE	Correlación de Pearson	-.218	1
	Sig. (bilateral)	.385	
	N	18	18

d) Reglas de decisión

- Si $p > \alpha$, entonces se rechaza H_a y se acepta H_o .
- Si $p \leq \alpha$, entonces se rechaza H_o y se acepta H_a .

e) Decisión

Como $p = 0.385 > \alpha = 0.05$, entonces se acepta H_o , lo cual quiere decir que no existe relación significativa entre gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

Contrastación de Hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

a) Planteamiento de hipótesis

Ho No existe correlación significativa entre planificación curricular y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

Ha: Existe correlación significativa entre planificación curricular y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

c) Prueba estadística

Tabla 18. Correlación entre planificación curricular y la práctica docente

	Correlación de Pearson	1	-.085
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Sig. (bilateral)		.739
	N	18	18
	Correlación de Pearson	-.085	1
PRÁCTICA DOCENTE	Sig. (bilateral)	.739	
	N	18	18

d) Reglas de decisión

- Si $p > \alpha$, entonces se rechaza H_a y se acepta H_o .
- Si $p \leq \alpha$, entonces se rechaza H_o y se acepta H_a .

e) Decisión

Como $p = 0.739 > \alpha = 0.05$, entonces se acepta H_o , lo cual quiere decir que no existe una correlación significativa entre planificación curricular y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

Prueba de hipótesis específica 2

a) Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe correlación significativa entre estrategias metodológicas con la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

Ha: Existe correlación significativa entre estrategias metodológicas con la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

c) Prueba estadística

Tabla 19. Correlación entre estrategias metodológicas y práctica docente

	Correlación de Pearson	1	.074
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	Sig. (bilateral)		.769
	N	18	18
	Correlación de Pearson	.074	1
PRÁCTICA DOCENTE	Sig. (bilateral)	.769	
	N	18	18

d) Reglas de decisión

- Si $p > \alpha$, entonces se rechaza H_a y se acepta H_o .
- Si $p \leq \alpha$, entonces se rechaza H_o y se acepta H_a .

e) Decisión

Como $p = 0.769 > \alpha = 0.05$, entonces se acepta H_0 , lo cual quiere decir que no existe correlación significativa entre estrategias metodológicas con la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

Prueba de hipótesis específica 3

a) Planteamiento de hipótesis

H_0 : No existe correlación significativa entre evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

H_a : Existe correlación significativa entre evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

c) Prueba estadística

Tabla 20. Correlación entre evaluación de los aprendizajes y la práctica docente

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	1	,549*
	Sig. (bilateral)		.018
	N	18	18
PRÁCTICA DOCENTE	Correlación de Pearson	,549*	1
	Sig. (bilateral)	.018	
	N	18	18

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

d) Reglas de decisión

- Si $p > \alpha$, entonces se rechaza H_a y se acepta H_o .
- Si $p \leq \alpha$, entonces se rechaza H_o y se acepta H_a .

e) Decisión

Como $p = 0.018 < \alpha = 0.05$, entonces se acepta H_1 , lo cual quiere decir que existe correlación significativa entre evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

Prueba de hipótesis específica 4

a) Planteamiento de hipótesis

H_o No existe correlación significativa entre los recursos educativos con la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

H_a : Existe correlación significativa entre recursos educativos con la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0.05 = 5\%$

c) Prueba estadística

Tabla 21. **Correlación entre evaluación de los recursos educativos y la práctica docente**

RECURSOS EDUCATIVOS	Correlación de Pearson	1	-
			,569*
	Sig. (bilateral)		.014
	N	18	18
PRÁCTICA DOCENTE	Correlación de Pearson	-	1
		,569*	

	Sig. (bilateral)	.014	
	N	18	18

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

d) Reglas de decisión

- Si $p > \alpha$, entonces se rechaza H_a y se acepta H_o .
- Si $p \leq \alpha$, entonces se rechaza H_o y se acepta H_a .

e) Decisión

Como $p = 0.014 < \alpha = 0.05$, entonces se acepta H_a , lo cual quiere decir que existe correlación significativa entre recursos educativos con la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno.

CONCLUSIONES

- Primero. El resultado de la correlación de Pearson nos permite afirmar que no existe correlación significativa entre gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno, puesto que, el valor de $p = 0.385$ es mayor al nivel de significancia de 0.05.
- Segundo. No existe una relación significativa entre planificación curricular y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno, en razón de que el valor de $p = 0.739$ es mayor al nivel de significancia de 0.05.
- Tercero. No existe correlación significativa entre las estrategias metodológicas con la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno, puesto que, el valor de $p = 0.769$, es mayor al nivel de significancia 0.05.
- Cuarto. Existe una correlación significativa entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la IE secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno, debido a que el valor de $p = 0.018$ es menor al nivel de significancia de 0.05.
- Quinto. Existe correlación significativa entre los recursos educativos con la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho - Puno, puesto que, el valor de $p = 0.014$ es menor al nivel de significancia 0.05.

RECOMENDACIONES

- Primero. Analizar y reflexionar sobre los resultados de la investigación con relación a la gestión pedagógica y la práctica docente de la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial – Moho.
- Segundo. A nivel institucional con el apoyo de la instancia superior, implementar talleres de empoderamiento que permitan fortalecer el perfeccionamiento de las competencias y capacidades en la gestión pedagógica y la práctica docente.
- Tercero. En los trabajos colegiados de la IE desarrollar círculos de interaprendizaje a fin de optimizar la práctica docente en el nivel requerido.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Baldoceda, M. (2008). *La gestión pedagógica y el mejoramiento de la calidad pedagógica de los estudiantes de la Institución Educativa "Sor Ana de los Ángeles" en el área de ciencias sociales, durante el año 2008*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Barriga, C, & Prieto, R. (2009). *Metodología de la Investigación Científica y Educativa II* (Primera ed).
- Barriga, C. (2009). *Investigación educativa*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. *Revista Institucional Universidad Tecnológica del Choco, D. L.C. N° 26 pp. 99-104, 6*.
- Bunge, M. (1972). *La investigación científica* (Segunda ed). Ediciones Ariel S. A.
- Castro, F. (2008). *Modos de representación de los procesos de escolar y práctica pedagógica en establecimientos educacionales con programa liceo para todos*. Universidad de Valladolid.
- Chiavenato, I. (2002). *Gestión del Talento humano*. EDITORA CAMPUS, LTDA.
- De Zubiría, J. (2006). Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante Aula abierta. *Colección: Aula abierta, 250*.
- Flores, F. (2008). Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente. (Phd thesis). En 2008. <http://eprints.ucm.es/8171/>
- Hernández, G. (2010). *La práctica docente desde la percepción de los estudiantes de las facultades de idiomas y pedagogía de la Universidad de Veracruzana, México*. [Universidad Nacional de Educación a Distancia España]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=39443>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación* (McGRAW-HIL).
- Huaranga, L. (2019). *La motivación y la gestión pedagógica en los docentes de*

las instituciones educativas del distrito de Obas - región Huánuco.
Universidad de Educación "Enrique Guzmán y Valle.

Ley universitaria: Ley N° 30220, Pub. L. No. Ley N° 30220, 527211 (2014).
www.elperuano.pe

Mamani, A. (2016). *O* [Universidad Nacional del Altiplano].
http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2383/Oblitas_Huayllapuma_Elizabeth_Quinto_Apaza_Deyse.pdf?sequence=1

Mamani, H. (2019). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel primario de la institución educativa N° 70 005 "Corazón de Jesús" Puno, 2017.* Universidad Nacional del Altiplano.

Mateo, M. (2005). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas* (Primera ed). Empresa editora El Comercio, S.A.

Minedu. (2007). *Pedagogía: Serie 1 para docentes de secundaria. Fascículo 9: Uso de recursos educativos en Educación Secundaria* (p. 32).

Marco del buen desempeño directivo, 52 (2013).

Currículo Nacional de la Educación Básica, 380 (2017).

Ontoria, A., Gómez, P. & Molina, A. (2005). *Potenciar la capacidad de aprender a aprender* (Primera ed). Editorial: Orbis Ventures S.A.C.

Panta, J. (2010). *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica-2009*".

Roeders, P. (2005). *Aprendiendo juntos* (Primera ed). Editora El Comercio S.A.

Salinas, E. (2014a). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria Institución Educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2013.* UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS.

Salinas, E. (2014b). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2013.* Universidad

Nacional Mayor de San Marcos.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica* (Tercera ed). Editorial Universitaria.

Shepard, L. (2006). *La evaluación en aula* (Cuarta edi).

Stoner, J. (1996). *Administración* (sexta edic). Prentice - Hall Hispanoamericana, S.A.

Velilla, M. (2002). *Manual de iniciación pedagógica al Pensamiento Complejo*. Ediciones Jurídicas Gustavo Ibañez.

Yábar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Istitución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima - Cercado*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

ANEXOS

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de Datos
4. Validación de Instrumentos

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA TÉCNICO COMERCIAL, MOHO - PUNO

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL ¿Cómo es la correlación entre gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno?</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es la correlación entre planificación curricular y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno? • ¿Cómo es la correlación entre estrategias metodológicas con la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno? • ¿Cómo es la correlación entre evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria 	<p>GENERAL Establecer la correlación entre gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir el grado de correlación entre planificación curricular y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno. • Describir el grado de correlación entre estrategias metodológicas y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno. • Describir el grado de correlación entre evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la 	<p>GENERAL Existe correlación directa entre gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe correlación significativa entre planificación curricular y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno. • Existe correlación significativa entre estrategias metodológicas y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno. • Existe correlación significativa entre evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno. 	<p>Variable 1 Gestión pedagógica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación curricular • Estrategias metodológicas • Evaluación de los aprendizajes • Recursos educativos <p>Variable 2 Práctica docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personal • Institucional • Interpersonal • Didáctica • Valoral 	<p>Tipo de investigación: Teórica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo-correlacional</p> <p>Muestra: 18 docentes</p> <p>Instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Encuesta</p>

<p>Técnico Comercial, Moho – Puno?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es la correlación entre recursos educativos y la práctica docente en la Institución Educativa secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno? 	<p>Institución Educativa Secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir el grado de correlación entre recursos educativos con la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe correlación significativa entre recursos educativos y la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Técnico Comercial, Moho – Puno. 		<p>Instrumento: Cuestionario</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------

Anexo 2. Instrumentos

Cuestionario de gestión pedagógica

INSTRUCCIONES: Apreciado profesor a continuación se presenta un listado de preguntas, en cada ítem debe elegir una de las opciones y marque con un aspa (X).

PUNTAJES:						
1 = NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE						
N°	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿La IE? cuenta con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Proyecto Curricular Institucional (PCI) elaborado con la participación plena de la comunidad educativa?					
2	¿Se considera el Proyecto Educativo Regional (PER) y el Proyecto Educativo Local (PEL) en la planificación curricular?					
3	¿La planificación curricular se realiza con conocimiento de las demandas y oportunidades del contexto y las características de los estudiantes de forma colegiada?					
4	¿La planificación anual se elabora con pleno conocimiento de los propósitos de aprendizaje establecidos en el CNEB?					
5	¿Existe coherencia entre lo previsto en la planificación anual y los resultados en el aprendizaje de los estudiantes en el año anterior?					
6	¿Se cumple con la calendarización y recalendarización de las horas lectivas?					
7	¿Se planifican acciones de acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica?					
8	¿Los trabajos colegiados permiten analizar y mejorar las estrategias metodológicas?					
9	¿En la IE: se promueve espacios para la formación en servicio de los docentes?					
10	¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?					
11	¿Se conoce y aplica estrategias metodológicas adecuadas en cada área curricular?					
12	¿La planificación curricular se realiza con criterios de evaluación coherentes en en cada área curricular y en función al CNEB?					
13	¿En la IE se conoce y aplica plenamente los criterios y técnicas de evaluación?					
14	¿Los docentes utilizan instrumentos de evaluación diversos en su práctica pedagógica?					
15	¿Se realiza retroalimentación oportuna para la mejora del aprendizaje?					
16	¿La dirección realiza el seguimiento de los aprendizajes de los alumnos?					

17	¿La dirección toma iniciativa para elaborar un plan de mejora de los aprendizajes?					
18	¿La IE cuenta con medios y materiales adecuados para cada área?					
19	¿La IE asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes?					
20	¿La IE asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos?					
21	¿La IE obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?					
22	¿Utiliza recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?					
23	¿La IE evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes?					
24	¿Evalúa la utilidad y beneficios de los materiales educativos en el aprendizaje?					

Cuestionario de práctica docente

INSTRUCCIONES: Apreciado profesor a continuación se presenta un listado de preguntas, en cada ítem debe elegir una de las opciones y marque con un aspa (X).

PUNTAJES:						
1 = NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE						
N°	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Es puntual al iniciar y terminar sus sesiones de aprendizaje?					
2	¿Promueve entre los estudiantes la confianza en si mismos para aprender el área?					
3	¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?					
4	¿Hace que sus estudiantes se interesen en su área?					
5	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes?					
6	¿Da la oportunidad a los estudiantes a que expresen sus ideas?					
7	¿Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes?					
8	¿Tiene un adecuado control de grupo?					
9	¿Promueve la creatividad de los estudiantes?					
10	¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?					
11	¿Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes?					
12	¿La I.E. cuenta con una misión y visión establecida?					
13	¿Los docentes conocen la misión?					
14	¿Se cumple la misión establecida?					
15	¿Los docentes conocen la visión de la IE??					
16	¿Se cumplen las expectativas de la visión?					
17	¿Existe un reglamento interno en la IE??					
18	¿Se hace difusión del reglamento a la comunidad educativa?					
19	¿Considera que hay una adecuada cultura organizacional en la IE??					
20	¿Hay buena relación maestro estudiante?					
21	¿Hay respeto entre el maestro y estudiantes?					
22	¿Existe relación maestra – maestro?					
23	¿Es importante para Ud. tener una buena comunicación?					
24	¿Considera importante las relaciones humanas?					
25	¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y estudiantes?					
26	¿Promueve en los estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico en área curricular?					
27	¿Adapta el área a las necesidades de los estudiantes?					
28	¿Promueve la participación activa de los estudiantes en los equipos de					

	trabajo?						
29	¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza?						
30	¿Presenta los propósitos de aprendizaje en forma clara y ordenada?						
31	¿Genera la crítica entre los estudiantes al exponer en clase?						
32	¿Adecua las competencias y capacidades a los conocimientos previos de sus estudiantes?						
33	¿Da ejemplos útiles al impartir su sesión de clase?						
34	¿Promueve la investigación de competencias para tener conocimientos?						
35	¿Realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuariales que sean de referencia a las competencias y capacidades de su área curricular?						
36	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y estudiantes?						
37	¿Mantiene la convivencia escolar de forma favorable?						
38	¿Promueve la creatividad en los estudiantes?						
39	¿Mantiene la disciplina en el salón de clases?						
40	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes?						
41	¿Promueve responsabilidad de sus estudiantes?						
42	¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus estudiantes?						
43	¿Prepara sus sesiones de aprendizaje con contenidos actuales?						
44	¿Es justo al calificar exámenes y trabajos de los estudiantes?						
45	¿Promueve el respeto entre sus estudiantes?						

Anexo 3. Base de datos

	GESTIÓN PEDAGÓGICA																							
	Planificación curricular							Estrategias metodológicas				Evaluación de los aprendizajes						Recursos educativos						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
ENCUESTA 1	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	1	2	3	3	3
ENCUESTA 2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	1	1	1	2
ENCUESTA 3	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3
ENCUESTA 4	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	3
ENCUESTA 5	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1
ENCUESTA 6	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	3
ENCUESTA 7	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2
ENCUESTA 8	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3
ENCUESTA 9	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	1	3	2	1	1	2	3
ENCUESTA 10	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2
ENCUESTA 11	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
ENCUESTA 12	3	1	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2
ENCUESTA 13	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
ENCUESTA 14	3	2	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3
ENCUESTA 15	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2
ENCUESTA 16	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	1	2	3	1	2	3	3
ENCUESTA 17	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	1	2	1
ENCUESTA 18	2	1	2	2	4	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2

PRÁCTICA DOCENTE						Personal											Institucional						Interpersonal					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26			
4	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	1	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3			
3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3			
3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2			
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3			
3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3			
3	3	2	4	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3			
3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	3	3	3	4	3	3			
3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3			
4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3			
3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	2	1	1	1	3	2	3	4	3	3	3			
4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2			
4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2			
3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3			
3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	2	1	1	2	3	3	3	4	4	3	3			
3	2	4	3	2	3	1	2	3	4	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	3	4	3	2	2			
4	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	2	3	2	1	1	2	4	3	3	4	4	3	3			
3	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3			

Didáctica											Valoral							
P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45
3	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3
3	3	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3
3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2
3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3
2	3	3	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3
3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3
3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3
3	2	3	3	1	3	3	2	2	4	2	3	4	3	3	3	2	4	3
2	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3
3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	3	2	2	3	3	4

Anexo: 4 Validación de instrumentos

Anexo N° 4

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TÍTULO: Gestión pedagógica y la práctica docente en la I.E. secundaria
Técnicos Comerciales, Mabo - Puno

I. REFERENCIAS

- EXPERTO : Gregorio Sánchez, Cevallo
- PROFESIÓN : Jic. En Educación
- CARGO ACTUAL : Docente
- GRADO ACADÉMICO : Doctor en Educación

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	4	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables	1	2	3	4	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	4	5
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	4	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, items e índices	1	2	3	4	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	4	5
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	5

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 = 44$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
- b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha: Juliana 19 de abril 2021

Sello y firma del experto
DNI N°: 102431500
N° Celular: 959905354

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TÍTULO: *Gestión pedagógica y la práctica docente en la institución Educativa Secundaria Técnica Comercial, Hoho - Puno*

I. REFERENCIAS

- EXPERTO : *Willy Enrique Quirope Accha*
- PROFESIÓN : *Ing. de sistemas*
- CARGO ACTUAL : *Docente*
- GRADO ACADÉMICO : *Magister*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 = \underline{44}$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
- b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha: *Juliaca 20 de abril de 2021*

[Firma]
 Sello y firma del experto
 DNI N° *02436029*
 N° Celular: *925780778*

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TÍTULO: Gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Técnico Comercial, Hoho - Puno

I. REFERENCIAS

- EXPERTO : Crispín Leoncio Mamani Torres
- PROFESIÓN : Licenciado en Educación
- CARGO ACTUAL : Docente
- GRADO ACADÉMICO : Magister

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	4	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables	1	2	3	4	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	4	5
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	4	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, items e índices	1	2	3	4	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	4	5
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	5

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln(2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 = \underline{43}$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
- b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha: Gulizaca, 20 de abril de 2021

Suarez
 Seño y firma del experto
 DNI N° 102142081
 N° Celular: 990.66.09.57