



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPRESIÓN LECTORA EN LOS
ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE NIVEL PRIMARIA, DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA “ALBERT EINSTEIN” SEDE BREÑA-LIMA, 2018**

PRESENTADA POR

DIANA VALENCIA LÓPEZ

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN
PRIMARIA**

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a cada persona que se convirtió en cómplice de la evolución pedagógica, desde mi madre María Zoraida Machicao Bejarano, pionera en muchos sentidos de la educación en el departamento de Puno, hasta el ser más noble capaz de aprender día a día y sentirse contento de haber aprendido.

AGRADECIMIENTO

A mis profesores de toda la vida, a mi padre por la confianza, pujanza y su respaldo permanente en muchos sentidos, a mi hija por enseñarme tanto aunque no lo crea y a mi maestro Raúl Chávez por su gran apoyo.

RESUMEN

La investigación asumió el objetivo de llevar a cabo comprobar la existencia de vínculos entre las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en una población de estudiantes de sexto grado de primaria matriculados en el año lectivo 2018 en la Institución Educativa Privada “Albert Einstein”, cuya sede se encuentra en el Distrito de Breña, Provincia de Lima, Región Lima. El estudio ha sido de un enfoque cuantitativo, bajo el fundamento del positivismo lógico, de diseño no experimental, transversal, correlacional. Los instrumentos fueron aplicados a una población y muestra no probabilística de 42 estudiantes que cursaban el sexto grado de primaria. La variable estrategias de aprendizaje se midió con la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario; la variable comprensión lectora se evaluó con la técnica de las pruebas estandarizados y su instrumento una prueba de lectura.

El resultado del análisis estadístico bivariable de la prueba de hipótesis a través del programa SPSS versión 23 en español, arrojó un coeficiente de correlación Rho de Spearman r_s 0,870, correlación considerada intensa, en la cual la significancia fue de α $0,000 \leq 0,05$, por lo cual se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1) de la hipótesis general, demostrándose que existen evidencias suficientes para aceptar la existencia de relaciones positivas entre las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein, Sede Breña, Lima, 2018.

Palabras clave: Comprensión lectora, estrategias de aprendizaje.

ABSTRACT

The research assumed the objective of carrying out to verify the existence of links between the variables learning strategies and reading comprehension in a population of sixth grade students enrolled in the 2018 school year at the Private Educational Institution "Albert Einstein", whose headquarters is located in the District of Breña, Province of Lima, Lima Region. The study has been of a quantitative approach, under the foundation of logical positivism, of non-experimental, cross-sectional, correlational design. The instruments were applied to a population and a non-probabilistic sample of 42 students who were in the sixth grade of primary school. The learning strategies variable was measured with the survey technique and its instrument the questionnaire; the reading comprehension variable was evaluated with the standardized test technique and its instrument a reading test.

The result of the bivariate statistical analysis of the hypothesis test through the SPSS version 23 program in Spanish, yielded a Spearman Rho correlation coefficient r_s 0.870, a correlation considered intense, in which the significance was α $0.000 \leq 0.05$, Therefore, the null hypothesis (Ho) was rejected and the alternative hypothesis (H1) of the general hypothesis was accepted, showing that there is sufficient evidence to accept the existence of positive relationships between the variables of learning strategies and reading comprehension in students of sixth grade of primary school of the Private Educational Institution "Albert Einstein, Breña Headquarters, Lima, 2018.

Keywords: Reading comprehension, learning strategies.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I	10
PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	10
1.1. Descripción de la realidad problemática	10
1.2. Delimitación de la investigación	11
1.2.1. Delimitación social	11
1.2.2. Delimitación espacial	11
1.2.3. Delimitación temporal	11
1.3. Formulación del problema.....	12
1.3.1. Problema general	12
1.3.2. Problemas específicos	12
1.4. Objetivos.....	12
1.4.1. Objetivo general	12
1.4.2. Objetivos específicos	12
1.5. Hipótesis de la investigación	13
1.5.1. Hipótesis general.....	13
1.5.2. Hipótesis específicas	13
1.5.3. Tabla 1: Matriz de operacionalización de variables e indicadores	14
1.6. Diseño de la investigación.....	15
1.6.1. Tipo de la investigación	15
1.6.2. Nivel de la investigación	15
1.6.3. Método de la investigación	16
1.7. Población y muestra de la investigación	16
1.7.1. Población	16

1.7.2. Muestra	16
1.8. Técnicas e instrumentos de la investigación.....	16
1.8.1. Técnicas	17
1.8.2. Instrumentos	17
1.9. Justificación de la investigación	18
1.9.1. Justificación teórica	¡Error! Marcador no definido.
1.9.2. Justificación práctica.....	18
1.9.3. Justificación social	19
1.9.4. Justificación legal	19
CAPÍTULO II	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1 Antecedentes del estudio	20
2.1.1 Antecedentes nacionales	20
2.1.2 Antecedentes internacionales	21
2.2 Bases teóricas	23
2.2.1 Estrategias de aprendizaje	23
2.2.2. La comprensión lectora	31
2.3. Definición de términos básicos.....	37
CAPÍTULO III	40
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	40
3.1. Tablas y gráficos estadísticos	40
3.2. Contrastación de hipótesis	48
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES	54
FUENTES DE INFORMACIÓN	55
ANEXOS	58
MATRIZ DE CONSISTENCIA	59
INSTRUMENTOS	61
BASE DE DATOS	68
FOTOGRAFÍAS	71

INTRODUCCIÓN

En la actualidad se le da mucha importancia al aprendizaje en el proceso educativo; también a la comprensión de la información. Un estudiante que ignora cómo se aprende se encuentra en desventaja frente a sus pares en el desarrollo de sus competencias, en el enfoque constructivista de la educación. Asimismo, quién no comprende es considerado un analfabeto funcional. Por lo tanto, las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora son de importancia capital en el desenvolvimiento y formación de las personas.

El aprendizaje es un proceso de construcción de los saberes y requiere del manejo de técnicas efectivas, que faciliten la construcción de estructuras cognitivas, teniendo en cuenta los aprendizajes y experiencias previas; por otro lado, en un mundo altamente tecnificado, el conocimiento ha cobrado gran valor en la producción de bienes y servicios, para lo cual se requiere el manejo de información que tiene que ser asimilada literal e inferencialmente, como de manera crítica. Con respecto a este asunto, existen evidencias de que los estudiantes de educación primaria no manejan estrategias para aprender los contenidos cognitivos y procedimentales, recurriendo mucho a la memorización, lo cual les dificulta también la posibilidad de poder descifrar el sentido de los mensajes de la información textual. En el caso del Perú, el hecho de que nuestros estudiantes no logren superar salir de los últimos lugares que vienen ocupando en las evaluaciones internacionales, nos motiva a investigar estas variables, con la intención de encontrar una respuesta que nos permita rediseñar el proceso de enseñanza aprendizaje, incorporando en el currículo la enseñanza de estrategias de aprendizaje y también de comprensión lectora, con lo cual se mejoraría el rendimiento o desempeño de los estudiantes.

La investigación se presenta de acuerdo con el esquema de la Escuela de Educación de la Universidad Alas Peruanas, en tres capítulos:

En primer capítulo, denominado Estrategias metodológicas, describimos de manera

objetiva el problema de investigación, mediante las evidencias concretas y los conceptos actuales que permiten entender el problema de la investigación. En este capítulo, también se expone el propósito de la investigación, los diversos problemas por investigar, las hipótesis, el tipo de muestra, las características de los instrumentos y las fundamentaciones respectivas.

En el segundo capítulo, llamado Marco teórico, se expone de manera amplia los conocimientos que sirven de sustento a la hipótesis de investigación. Estos conocimientos, asumen la naturaleza de antecedentes de la investigación, en forma de tesis nacionales e internacionales, las bases teóricas, obtenidas de las artes investigadas de las cuales se han seleccionado los conceptos, las teorías y los ámbitos de las variables, incluyendo los términos básicos que permiten tener una visión correcta de los conceptos básicos de la investigación.

En el tercer capítulo, denominado Presentación análisis e interpretación de resultados, se presentan los valores del análisis estadístico descriptivo e inferencial, el cual muestra de manera clara la estrategia matemática para verificar la relación de las variables que se había propuesto en el plan de investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. Descripción de la realidad problemática

Desde que se inventó la escritura, y también la educación formal o escolar, la lectura ha sido una actividad obligada como parte de las tareas de estudio de las materias o cursos de los planes de estudio en todos los niveles educativos. El saber leer ha aumentado conforme el conocimiento se ha ido convirtiendo en un producto importante para el crecimiento y desarrollo socioeconómico de los pueblos, a tal punto que de la idea de que leer era simplemente repetir las palabras escritas, ha sido reemplazada por aquella que dice que leer es comprender, es decir, leer es descubrir el significado que el autor del texto quiere expresar a través de las palabras, dando lugar a lo que se conoce como comprensión lectora, la cual se ha convertido en una competencia clave en el aprendizaje de los contenidos del currículo, a tal punto que si no se es capaz de traducir, interpretar o extrapolar las ideas escritas, es porque no se ha aprendido las ideas del texto leído. Con el desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación, el conocimiento ya no es patrimonio del docente, este se encuentra almacenado virtualmente y es de fácil acceso a los usuarios interesados, por lo que se hace necesario tener habilidades para comprender las ideas expresadas en los textos, de lo contrario será imposible lograr entender su significado. Esta necesidad ha obligado a la escuela a considerar la comprensión lectora como una competencia básica que deben desarrollar los estudiantes de la educación primaria. Y es tan importante que existe el consenso internacional de evaluarla permanentemente, porque ella es también un indicador de la calidad educativa de los países. Por ejemplo, la Prueba PISA 2015, cuyos resultados fueron divulgados en el 2016, en comprensión lectora Singapur ocupó el primer puesto con 535 puntos, de 72 países que participaron; mientras que el Perú ocupó el puesto 63 con 398 puntos, muy por debajo de la media de la OCDE (Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económico) que fue de 493 puntos, lo cual significa que nuestros estudiantes tienen dificultades relacionados con la lectura, en las diversas dimensiones en que son evaluados, con una ligera mejora en relación a pruebas anteriores, pero sin salir de la mediocridad de su participación en las pruebas anteriores. Dentro de este contexto, los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución Educativa Privada “Alberts Einstein” Sede Braña de Lima, tampoco muestran señales de superación en comprensión lectora, tienen problemas para identificar las ideas principales, realizar inferencias, descubrir relaciones, etc. Este problema parece estar relacionado con la deficiencia de los docentes, quienes son incapaces de aplicar estrategias para que los estudiantes se aprendan las capacidades necesarias para comprender lo que leen, por lo que resulta pertinente llevar a cabo una investigación que relacione las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora. Esta investigación permitirá tener un conocimiento real con respecto a las variables y facilitaría la labor de los encargados de la educación, por cuanto tendrían una herramienta para plantear actividades de mejora de la comprensión lectora en base a estrategias para facilitarla y desarrollarla, es por eso que hemos planteado el problema de saber si ambas variables están relacionadas, utilizando como población a los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima, 2018.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación social

La investigación consideró una población de estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein”, en calidad de unidades de análisis.

1.2.2. Delimitación espacial.

El lugar o espacio físico donde se ubica la población del estudio se encuentra en la Institución Educativa Privada “Albert Einstein”, que funciona en el distrito de Breña, de la Provincia de Lima, Región Lima.

1.2.3. Delimitación temporal

En relación con la delimitación temporal, la investigación se realizó en el año

académico 2018.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

PG. ¿De qué manera se relacionan las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018?

1.3.2. Problemas específicos

PE1 ¿De qué manera se relacionan las estrategias de aprendizaje y el nivel literal de la Comprensión Lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018?

PE2 ¿De qué manera se relacionan las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018?

PE3 ¿De qué manera se relacionan las estrategias de aprendizaje y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

OG. Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018.

1.4.2. Objetivos específicos

OE1 Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018.

OE2 Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución

Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018.

- OE3** Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018.

1.5. Hipótesis de la investigación

1.5.1. Hipótesis general

- H_G** Existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018.

1.5.2. Hipótesis específicas

- H_{E1}** Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018.
- H_{E2}** Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018.
- H_{E3}** Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018.

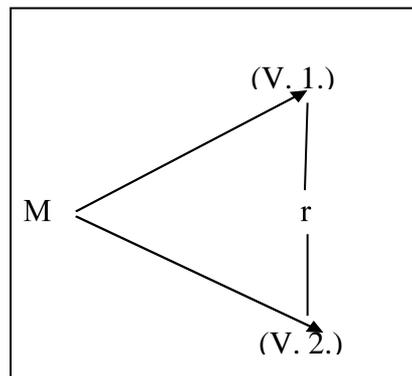
1.5.3. Tabla 1: Matriz de operacionalización de variables e indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
<p>Variable 1: Estrategias de aprendizaje</p> <p>Definición conceptual</p> <p>Pezón y Labra (2000) “acciones y/ o actividades de un proceso que apuntan consciente e incondicional al logro de ciertos objetivos establecidos. Sin embargo, es preciso manifestar que existen diversas aproximaciones al concepto de estrategias de aprendizaje” (p.12).</p>	Antes de la lectura	Determina los objetivos Conocimiento previo Hacer hipótesis Hacer predicciones	1 2 3 4	<p>Escala: Ordinal.</p> <p>Valores</p> <p>Nunca (1) Casi nunca.....(2) A veces.....(3) Casi siempre....(4) Siempre.....(5)</p>
	Durante la lectura	Hipótesis Pregunta Aclara Resumen Releer Diccionario Asegurar la comprensión Visualización	5 6 7 8 9 10 11 12	
	Después de la lectura	Resúmenes Recontar Organizar gráficos	13 14 15. 16	
<p>Variable 2: Comprensión lectora</p> <p>Definición conceptual</p> <p>Flor (1994, citado por Santillana, 2015), la comprensión lectora es: “Un proceso a mediante el cual el lector construye un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas que entran en juego a medida que se decodifican las palabras, frases, párrafos e ideas del autor” (p.27).</p>	Comprensión literal	Identifica Contexto Hechos	1.2 3 4.5	<p>Escala: Ordinal</p> <p>Valores</p> <p>Incorrecto.....(0) Correcto.....(1)</p>
	Comprensión inferencial	Parafraseo Tipo de texto Justifica Opinión	6 7. 8 9 10	
	Comprensión criterial	Argumenta Identificación de valores Identificación de la enseñanza	11 12.13 14 15	

Fuente: Elaboración propia

1.6. Diseño de la investigación

Para esta investigación, en la cual no se iban a manipular variables, se utilizó el diseño no experimental, transversal correlacional, en consonancia con lo que dicen Sánchez y Reyes (2006) quienes refieren que “... este tipo de diseños muy usado en el ámbito de la investigación Psicológica, Educativa y Ciencias Sociales, se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables...” (p. 104). Estos diseños tienen como propósito solamente estudiar las relaciones entre las variables, mas no se interesan por relaciones de causa efecto, y se grafican de la siguiente manera:



DENOTACIÓN

M: Muestra de la población.

V1: Representa la variable Estrategias de aprendizaje de lectura

V2: Representa la variable Comprensión lectora.

r: Es el símbolo de la relación.

1.6.1. Tipo de la investigación

El tipo del estudio es básico, tal como señalan Sánchez y Reyes(2006), la investigación sustantiva es “aquella que trata de responder los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido está orientado, a describir, explicar y predecir o retrodecir la realidad con lo cual se va en búsqueda de los principios y leyesgenerales que permite organizar una teoría científica” (p.38).

1.6.2. Nivel de la investigación

El nivel o alcance de la investigación es el correlacional, en el sentido de que la intención es la búsqueda de relaciones entre las variables y no relaciones de causa efecto entre ellas; por lo tanto, no ha existido manipulación de variables sino solo medición de ellas en un momento determinado.

1.6.3. Método de la investigación

Según Bernal (2006) “el método cuantitativo o método tradicional se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados” (p. 75). A nivel específico, se aplicó el método hipotético – deductivo que, según Bernal (2006), “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 56). También se utilizaron otros métodos, como el analítico, descriptivo, deductivo, estadístico, etc., en diversas partes de la investigación, lo cual le da la respectiva garantía de rigor científico.

1.7. Población y muestra de la investigación

1.7.1. Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). Bajo este concepto, la población estuvo conformada por 42 estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, de la Provincia de Lima.

1.7.2. Muestra

Según Hernández et al (2010) “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tienen que definirse o delimitarse de antemano con precisión, esto deberá ser representativo de dicha población” (p. 115). En nuestro caso, se consideró la misma cantidad de la población como muestra.

1.8. Técnicas e instrumentos de la investigación

1.8.1. Técnicas

Se usaron dos técnicas para medir las variables. La encuesta, para la variable estrategias de aprendizaje y la técnica de las pruebas de rendimiento para la variable comprensión lectora.

1.8.2. Instrumentos

Para la variable estrategias de aprendizaje se aplicó un cuestionario tipo Likert, debidamente validado, así como una prueba de lectura para la variable comprensión lectora.

FICHAS TÉCNICAS DE LOS INSTRUMENTOS

A) Cuestionario para la variable Estrategias de aprendizaje

Tipo: Cuestionario.

Autor: Adaptado de la Tesis de Santillana, Elva. Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, 2017.

Administración: Persona y grupal.

Duración: Entre 20 y 50 minutos, aproximadamente.

Ámbito : A partir de 12 años adelante.

Significación: Percepción sobre las estrategias de aprendizaje que poseen los docentes.

Tipo de respuesta: Alternativas tipo Likert de cinco valores categoriales (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Valores: 16 ítems, cada uno con 5 respuestas posibles: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi Siempre (4); Siempre (5).

Dimensiones:

1. Antes de la lectura
2. Durante la lectura
3. Después de la lectura

B) Prueba de comprensión lectora

Tipo: Prueba de comprensión lectora.

Autor: Adaptado de la Tesis de Santillana, Elva. Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, 2017.

Administración: personal y grupal.

Duración: Entre 20 y 50 minutos, aproximadamente,

Ámbito : Estudiantes de 12 años en adelante

Significación: Percepción sobre la comprensión lectora que poseen los estudiantes.

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de correcto e incorrecto.

Valores: 15 ítems, cada uno de los cuales tiene dos posibilidades de respuesta:Correcto

(1); Incorrecto (0).

Dimensiones:

1. Comprensión literal
2. Comprensión inferencial
3. Comprensión criterial

1.9. Justificación de la investigación

1.9.1. Justificación teórica

El valor teórico de la investigación se muestra en el hecho de que el resultado nos permite tener un conocimiento más profundo de la relación entre las variables estrategias de lectura y comprensión lectora, lo cual enriquece el pensamiento de la ciencia de la psicología aplicada a la educación. Los nuevos conocimientos vislumbran la apertura de nuevas interrogantes para investigaciones más complejas de nivel explicativo. El informe nos abre las puertas a la discusión y reflexión crítica del valor del conocimiento descubierto en el aprendizaje de los estudiantes.

1.9.2. Justificación práctica

Desde la perspectiva práctica, la investigación se justifica en mayor medida debido a que ella resulta favorable para la programación curricular del proceso de enseñanza aprendizaje. Los resultados deben servir para que los maestros, con mayor confianza, puedan considerar en las actividades el aprendizaje de estrategias de aprendizaje y de comprensión lectora, para uso de los estudiantes en su aprendizaje de las competencias. Asimismo, el trabajo puede servir como una guía para la capacitación de los docentes de la institución sobre el conocimiento y

utilidad de las estrategias de ambas variables en la educación de los escolares.

1.9.3. Justificación social

Desde la visión social, la investigación se justifica por cuanto esta corresponde al estudio de problemas humanos vinculados a la educación, cuyos resultados deben impactar en los beneficios de los estudiantes y de los docentes, así como en la comunidad en general, debido a que si se llevan a la práctica, tendríamos estudiantes mucho mejor preparados para escalar en su desarrollo académico, con efectos de tipo emocional, autoestima, economía, etc., con estudiantes con herramientas correctas para avanzar en el logro del aprendizaje de contenidos mucho más complejos del currículo.

1.9.4. Justificación legal

Legalmente, la investigación se ajusta a las normas legales del Estado, debido que su desarrollo se encuentra regulado por la Ley Universitaria Nro. 30220, la cual en su art. 45 establece los requisitos para poder obtener los grados o títulos profesionales, para lo cual es indispensable sustentar una tesis para poder obtener la Licenciatura; por lo tanto, la presentación y sustentación de este estudio, permite cumplir con dicha norma.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del estudio

Las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, por su importancia en la educación, son estudiadas desde diversos alcances y en su comportamiento en los tres niveles educativos. Al respecto, se ha realizado una selección de investigaciones nacionales e internacionales tipificadas como antecedentes.

2.1.1 Antecedentes nacionales

Peña (2017) sustentó la tesis Estrategias de aprendizaje para mejorar la lectura y la escritura en los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Nro. 601514 “El Dorado”, San Juan, 2017 en Iquitos. La investigación consideró un diseño preexperimental con un solo grupo predeterminado, nivel explicativo, tipo cuantitativo, método hipotético deductivo. El grupo de 25 estudiantes fueron sometidos a un programa de lectura, previa evaluación de entrada, siendo sometido a una segunda evaluación o de salida. Los datos fueron sometidos al análisis estadístico mediante el software SPSS, versión 23, utilizando el análisis paramétrico con la t de Student para el análisis respectivo del grupo de estudiantes. El resultado obtenido ha sido de $t: 7,645$ para 48 grados de libertad, con una significancia de $p = 0,000 < 0,05$ por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general de la investigación, con lo cual se demostró que las estrategias de aprendizaje ejercen un efecto positivo en la lectura y escritura de los estudiantes de la investigación.

Martínez (2017) para optar el grado de maestro en educación en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sustentó una tesis para verificar la relación entre las variables comprensión lectora y estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de una

institución educativa privada Nicolai Lobachewsky de Comas, Lima. La metodología del trabajo presenta las características de ser una investigación de diseño no experimental, enfoque cuantitativo, nivel correlacional, tipo básica, método hipotético deductivo, con una muestra censal. Las variables fueron medidas con dos pruebas para comprensión lectora u estilos de aprendizaje. La conclusión a la que llegó Martínez (2017) fue “La conclusión general de estudio es que no existe relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje. Asimismo, no se encontró relación entre la comprensión lectora y las estrategias de adquisición de información. Tampoco hay relación entre la comprensión lectora y las estrategias de codificación de información. En lo que respecta a la comprensión lectora y las estrategias de recuperación de información, no hay relación. Además, no existe relación entre la comprensión lectora y las estrategias de apoyo al procesamiento de la información” (p. 9).

Tangoa e Hidalgo (2016) sustentó en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, para obtener el título profesional de licenciado en educación la tesis denominada estilos de aprendizaje y comprensión lectora, tesis que se llevó a cabo en estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa Nro. 62213 de Palmiche, Loreto, Perú. Esta investigación se valió del método hipotético deductivo, enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, estilo básico, nivel correlacional y diseño no experimental transeccional. La población estuvo compuesta por 20 estudiantes de sexto grado de primaria, muestra censal, a quienes se les aplicaron dos pruebas, de estilos de aprendizaje y comprensión lectora. El estadístico Rho de Spearman arrojó una intensidad alta de la relación: $r = 0,878$ con una significancia de $\alpha = 0,002 < 0,05$ por lo que se dio por aceptada la hipótesis de la investigación entre las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Espín (2010) sustentó una tesis para obtener el grado de Maestro en Docencia en la Universidad Técnica de Ambato, de la República del Ecuador, que tuvo por objetivo verificar el efecto o incidencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora

en estudiantes de 8vo. Año del Instituto Superior Tecnológico experimental Luis A Martínez, en el periodo 2009 – 2010. Fue un estudio aplicativo, hipotético deductivo, diseño experimental cuantitativo y cualitativo. Las conclusiones principales han sido las siguientes:

Los estudiantes no se inclinan hacia la lectura, la ven tediosas y aburrida. No la práctica en sus tiempos libres resultándoles un sacrificio tener que leer.

Se ha comprobado que los docentes no impulsan la lectura en los estudiantes debido a que no conocen estrategias para enseñar a los estudiantes, por lo que los estudiantes no son motivados para leer con agrado.

Salas (2012) en la provincia de Nuevo León – México, presentó una tesis para determinar el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del tercer semestre del nivel medio, pertenecientes a la universidad Autónoma de Nuevo León. Estudio de diseño experimental, tipo cuantitativo cualitativo, que estableció como objetivo general determinar los niveles de desarrollo de la comprensión lectora en dichos estudiantes. Las conclusiones más relevantes fueron las siguientes:

Las estrategias que se usan durante la lectura son útiles para que los estudiantes puedan identificar y relacionar ideas. Estas estrategias les permiten también controlar su proceso de comprensión durante la lectura.

Las preguntas exploratorias les sirven a los estudiantes para el análisis crítico y creativo.

Los mapas cognitivos son una buena estrategia para utilizar después de la lectura, por cuanto permite representar las ideas y relacionarlos en esquemas o diagramas.

Los estudiantes pueden crear estrategias apropiadas en los diversos momentos de la lectura.

Muñoz (2015) sustentó una tesis de nivel aplicativo en la Universidad de Tolima – Colombia, en la cual se propuso aplicar las Tecnologías de la Información y Comunicación en la comprensión lectora. El trabajo lo realizó en la Institución Educativa técnica Agropecuaria

Melandro de la Ciudad de Ibagué, con estudiantes de séptimo grado. Se llegó a las principales conclusiones:

La prueba diagnóstica mostró que el total de los grupos del séptimo tenían porcentajes de elevados de estudiantes con dificultad en la competencia lectora.

Que estos mismos estudiantes tuvieron hace dos años el mismo desempeño bajo, lo cual significaba que no habían progresado en la comprensión lectora.

Las guías virtuales didácticas favorecen el desempeño de los estudiantes, los motiva y aumentan la participación en el aula, mejorando la capacidad para describir los elementos encontrados.

Como conclusión importante se demostró que las Tic son una herramienta que permite mejorar la comprensión lectora, pero se deja claro que ellas por sí solas no pueden hacerlo, requiriendo la intervención docente en todas las etapas, incluyendo la planificación, organización y ejecución de las actividades

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Estrategias de aprendizaje

2.2.1.1. Definición de estrategias de aprendizaje

En una percepción amplia, estrategia es una manera de referirse a una técnica o camino que se sigue para lograr un resultado, pero considerando el contexto y otros factores que se enfrentan. A continuación veremos algunos concepto de las estrategias de aprendizaje:

Para Pezón y Labra (2000), “las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como las acciones y/ o actividades de un proceso que apuntan consciente e intencionalmente al logro de ciertos objetivos establecidos. Sin embargo, es preciso manifestar que existen diversas aproximaciones al concepto de estrategias de aprendizaje” (p.12).

Asimismo, Morán (1993), “son secuencias de habilidades que se ponen en funcionamiento apuntando a conseguir determinados propósitos. Ellas comprometen a otras habilidades que alcanzan un nivel superior, las que a su vez regulan las habilidades de mayor especificidad, o más específicas, las cuales tienen relación directa con tareas más precisas que se

realizan” (p. 78).

El estudioso Monereo (1997), “las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción” (p. 34).

Para Soto (2013), “Las estrategias de aprendizaje son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, los objetivos que se buscan y la naturaleza de los conocimientos, con la finalidad de hacer efectivo el proceso de aprendizaje” (p.16).

Herrera (2009), sostiene que para otros autores ellas “son secuencias de procedimientos o planes orientados hacia el logro de metas de aprendizaje, en tanto que los procedimientos específicos dentro de ese proceso se denominan tácticas de aprendizaje. En este caso, las estrategias serían procedimientos de nivel superior que incluirían diferentes tácticas o técnicas de aprendizaje” (p. 65). Pero el mismo Herrera (2009) afirma que “las estrategias de aprendizaje se definen como aquellos comportamientos que el estudiante utiliza durante su proceso de aprendizaje y que, supuestamente, influyen en su proceso de codificación de la información que debe aprender. Esta definición se delimita a dos componentes fundamentales de una estrategia de aprendizaje; de un lado, los procedimientos que el estudiante emplea durante su proceso de aprendizaje con el objetivo de aprender y, por otro, se relaciona con una determinada forma de procesar la información que debe aprender para su óptima codificación” (p. 37).

De las diversas maneras de conceptualizar las estrategias, podemos afirmar que ellas son actividades secuenciales e intencionales vinculadas a los objetivos esperados por los estudiantes, en las que hay que considerar dos aspectos o niveles: ser operaciones mentales e intencionales. El primer nivel promueve el trabajo de la mente y el segundo obliga al estudiante a trazarse un camino o plan de acción. Ellas muestran las siguientes características:

- Son propuestas a iniciativa del alumno.
- Tienen una secuencia lógica de actividades.
- El estudiante las controla permanentemente.

Dicho, en otras palabras, “las estrategias de aprendizaje son procedimientos que se aplican de un modo intencional a una tarea y que no pueden reducirse a rutinas automatizadas, es decir, son más que simples secuencias o conjunto de habilidades; es decir, las estrategias tienen un carácter intencional; implican, por tanto, un plan de acción, frente a la técnica, que es marcadamente mecánica y rutinaria” (Herrera, 2009).

2.1.1.2. Clasificación de las estrategias de aprendizaje

De acuerdo con Herrera (2009) de hecho hay diversas clasificaciones, “una de ellas es la que proponen Weinstein y Mayer. Para estos investigadores, las estrategias cognitivas de aprendizaje se pueden clasificar en ocho categorías generales: seis de ellas dependen de la complejidad de la tarea, además de las estrategias metacognitivas y las denominadas estrategias afectivas” (p.98). Veamos algunas de ellas. Tomadas de Herrera, por su claridad en determinar sus intenciones de manera concreta.

Estrategias de ensayo para tareas básicas de aprendizaje.

“Existe un número de tareas educativas diferentes que requieren de un recuerdo simple. Un ejemplo de estrategia en esta categoría lo constituye la repetición de cada nombre de los colores del espectro, en un orden serial correcto. Estas tareas simples ocurren particularmente en un nivel educacional menor o en cursos introductorios. Una diferencia importante entre expertos (quienes utilizan la información de manera efectiva) y novatos (quienes aún no dominan las estrategias efectivas para recuperar y utilizar la información), parece estar relacionada con la base de conocimientos que poseen. La estructura, la organización y la integración de esta base de conocimientos son importantes para la experta toma de decisiones, aun para los alumnos más inteligentes, con formas profundas de procesamiento de la información” (Herrera, 2009, p. 56).

Estrategias de ensayo para tareas complejas de aprendizaje.

“Las estrategias de aprendizaje en esta categoría son más complejas y tienden a involucrar el conocimiento que se extiende más allá del aprendizaje superficial de listas de palabras o segmentos aislados de información. Las estrategias en esta categoría incluyen copiado y subrayado del material de lectura. Generalmente involucran la repetición dirigida hacia la

reproducción literal. Estas actividades parecen ser particularmente efectivas cuando se ejercitan juntamente con otras estrategias que conducen a un procesamiento significativo de la información, tales como el uso de la elaboración, la organización o el monitoreo de la comprensión” (Herrera, 2009, p. 71).

Estrategias de elaboración para tareas básicas de aprendizaje.

“La elaboración involucra el aumento de algún tipo de construcción simbólica a lo que uno está tratando de aprender, de manera que sea más significativo. Esto se puede lograr utilizando construcciones verbales o imaginables. La creación de elaboraciones efectivas requiere que el alumno esté involucrado activamente en el procesamiento de la información a ser aprendida. Numerosos estudios han demostrado que esto es un prerrequisito importante para el aprendizaje significativo versus la codificación superficial para el recuerdo” (Herrera, 2009, p. 46).

Estrategias de elaboración para tareas complejas de aprendizaje.

“Las actividades de esta categoría incluyen la creación de analogías, parafraseo, la utilización de conocimientos previos, experiencias, actitudes y creencias, que ayudan a hacer la nueva información más significativa. Una vez más, la meta principal de cada una de estas actividades es hacer que el alumno esté activamente involucrado en la construcción de puentes entre lo que ya conoce y lo que está tratando de aprender. Las diferentes maneras de elaborar incluyen el tratar de aplicar un principio a la experiencia cotidiana, relacionar el contenido de un curso al contenido de otro, relacionar lo que se presentó anteriormente en una lectura a la discusión actual, tratar de utilizar una estrategia de solución de problemas a una situación nueva y resumir un argumento” (Herrera, 2009, p. 23).

Estrategias organizacionales para tareas básicas de aprendizaje.

“Las estrategias en esta categoría se enfocan a métodos utilizados para traducir información en otra forma que la hará más fácil de entender. En este tipo de estrategias, un

esquema existente o creado se usa para imponer organización en un conjunto desordenado de elementos. Nótese que las estrategias organizacionales, como las de elaboración, requieren un rol más activo por parte del alumno que las simples estrategias de ensayo” (Herrera, 2009, p. 82).

Estrategias organizacionales para tareas complejas de aprendizaje.

“Parecen contribuir a la efectividad de este método tanto el proceso como el producto. Ejemplos comunes del uso de este método con tareas complejas incluyen el esbozo de un capítulo de un libro de texto, la creación de un diagrama conceptual de interrelaciones causa-efecto, y la creación de una jerarquía de recursos para ser usados al describir un trabajo final” (Herrera, 2009, p. 67).

Estrategias de monitoreo de comprensión.

La comprensión requiere el uso de la metacognición, es decir, es vital que el estudiante tenga conciencia de sus propios procesos cognitivos, los domine y sea capaz de saber en qué momento está pensando o actuando de tal o cual manera, con la finalidad de darse cuenta si lo está haciendo bien o no y poder modificar sus acciones en función de retroalimentación y corrección oportuna. Existe, pues una especie de monitoreo en la estrategia para poder lograr la meta de manera efectiva.

“Los alumnos también necesitan tener algo del conocimiento acerca de la naturaleza de la tarea que van a ejecutar, así como de los resultados anticipados o deseados. Es difícil lograr una meta si no se sabe lo que es. Por ejemplo, muchos estudiantes experimentan gran dificultad para leer un libro de texto, a pesar de la cantidad de tiempo y esfuerzo que le dedican a la tarea. Muchos estudiantes no saben seleccionar las ideas principales y detalles importantes para estudios posteriores. Tratan cada oración como si fuera tan importante como las demás. El no saber acerca de las diferentes estructuras del texto, o cómo identificar la información importante, puede hacer que la lectura de un texto sea una tarea casi imposible” (Herrera, 2009, p. 79).

Estrategias afectivas.

La afectividad juega un papel importante en el aprendizaje, el estudiante tiene que aprender a controlar sus emociones, el miedo, la alegría, la motivación, etc. es decir, debe aprender cómo funcionan los sentimientos, los hábitos, los compromisos, el dominio del contexto externo, sus relaciones con los demás

“Ejemplos de estrategias afectivas incluyen ejercicios de relajación y auto-comunicación o auto-hablado positivo para reducir la ansiedad de ejecución; encontrar un lugar silencioso para estudiar para así reducir distracciones externas; establecer prioridades, y programar un horario de estudio. Cada uno de estos métodos está diseñado para ayudar a enfocar la capacidad (generalmente limitada) del procesamiento humano sobre la meta a aprender. Eliminando las distracciones internas y externas se contribuye a mejorar la atención y lograr la concentración” (Herrera, 2009, p. 29).

2.2.1.3. Dimensiones de estrategias de aprendizaje

Nos referimos al momento de la lectura, como esta es un proceso que, a través de ella se observan cambios en las ideas, hay que utilizar estrategias temporales. Las estrategias propuestas por Solé en 1987, y reconocidas por otros autores son las siguientes:

a. Antes de la lectura

Según Díaz-Barriga y Hernández (2010), “estas estrategias generalmente se dan antes del proceso lector. Preparan y alertan al lector en relación con qué y cómo va a aprender (propósito para la lectura), su intención es la activación de conocimientos y experiencias previas oportunas. De la misma manera, se utilizan para que el alumno logre ubicarse en el contexto conceptual adecuado y así genere expectativas adecuadas en relación con el texto” (p.21).

Para Madero (2011), algunas de las “estrategias previas a la lectura que se encontraron son: tener bien claro la meta o un objetivo establecido para poder realizar la lectura, dar una vista previa por encima al texto o libro que se ha de leer, decidir si se va leer o no, qué leer, por dónde

empezar, activar los conocimientos previos de lo que se sabe del tema a leer, hacer un resumen mental de lo que se cree que se tratará o leerá a partir de los títulos o encabezados y hacer una hipótesis general del contenido del tema” (p. 48).

De todo lo expuesto, se destaca el uso de estrategias que preparan para emprender una lectura fascinante y provechosa.

b. Durante la lectura

Para Díaz-Barriga y Hernández (2010) “las estrategias que durante el proceso de enseñanza-aprendizaje apoyan el desarrollo de los contenidos curriculares. Trabajan para que el lector o estudiantes mejoren la atención, identifiquen la información principal, logren alcanzar una mejor conceptualización de los contenidos de aprendizaje, mientras organiza, estructura e interrelaciona las ideas importantes. Se trata de funciones relacionadas con el logro de un aprendizaje mediante la comprensión” (p. 21).

Para Madero (2011), “durante la lectura, las estrategias que se utilizan son: leer solamente algunos párrafos que se cree tengan la información más importante; saltar de un párrafo a otro; leer en voz alta; repetir para grabar en la memoria; repetir un pensamiento que tuviste durante la lectura; tomar notas; hacer una pausa para reflexionar sobre el texto; parafrasear las partes más resaltantes del texto; buscar explícitamente palabras relacionadas, conceptos, ideas en el texto y utilizarlas para construir la idea principal, el tema o una conclusión; buscar ideas principales en el texto; predecir el mensaje del texto; redefinir metas o u objetivos cuando la lectura parece llegar a un nivel más elevado; identificar la información más importante en el texto; hacer inferencias conscientes de lo que seguirá a continuación; integrar diferentes partes del texto, releendo algunas partes, tomando notas; interpretar o identificar la idea principal del texto; realizar el seguimiento de las características del texto y del procesamiento del texto; reaccionar cuando se detectan problemas de comprensión a través de la relectura; leer más pausado y con mayor cuidado; proseguir leyendo en búsqueda de más rutas para poder comprender, evaluando el estilo y el contenido del texto” (p. 95).

En esta etapa debe asegurarse la comprensión de la lectura, mediante el uso de estrategias apropiadas que permitan encontrar el significado de las ideas centrales, descubrir las intenciones del sujeto, comparar con nuestras ideas, etc.

c. Después de la lectura

Para Díaz-Barriga y Hernández (2010) “estas estrategias pueden presentarse al finalizar el proceso de lectura y permiten al estudiante tener una visión resumida e integradora del material realizado. En esta etapa lo más importante es verificar o comprobar la comprensión del texto y el logro de la meta u objetivo establecido. Para esto se pueden utilizar diversas tácticas que ayuden a realizar dicha actividad. Algunas de estas estrategias más reconocidas son: la realización de resúmenes finales, organizadores gráficos (cuadros sinópticos), organizadores visuales como los mapas conceptuales, las redes semánticas, círculos concéntricos” (p.22).

Para Madero (2011), “las estrategias que se utilizan después de la lectura son: hacer seguimiento si se comprendió la lectura, no siendo necesario seguir procesando el texto o monitorear que se necesita más para entender el significado de lo que se leyó; releer una vez más; recitar o declamar partes del texto para mejorar la fijación en la memoria; hacer un listado de información que contenía el texto; elaborar resúmenes coherentes; autopreguntarse; autoevaluarse acerca del contenido del texto; imaginar situaciones hipotéticas que se pudieran verificar a la luz de la información del texto; reflexionar sobre la información que puede conducir a interpretaciones diferentes; releer; continuar verificando la comprensión del texto; reemplazar la respuesta emotiva al texto una vez que el significado se reconstruyó; reflexionar o recordar información del texto para usarla más adelante; es decir llegar a la metacognición; estas estrategias son muy importantes cuando se trata de que los estudiantes desarrollen su capacidad de comprensión lectora y por ende se incrementa su aprendizaje” (p. 76).

Esta etapa final, supone mucho uso de metacognición. Se hace una evaluación de la lectura, nos preguntamos si hemos comprendido o no, hacemos un resumen, nos ayudamos con mapas conceptuales, planteamos retroalimentación, etc.

2.2.2. La comprensión lectora

2.2.2.1. Definición de lectura

Con respecto a su definición, Antezana (1999), “dentro de las concepciones de lectura, cabe cuestionarse ¿qué es leer? Puesto que esta actividad se asocia principalmente con la producción de sentido, en la cual ponemos a disposición del texto nuestras habilidades, destrezas y conocimientos con el objeto de otorgar significado a lo que se lee. Es así como se postula que se lee para comprender” (p. 49). El intelectual Jolibert (2003) propuso “dos ideas fundamentales asociadas a lectura, en primer término, que es leyendo que uno se transforma en lector, en que niñas y niños a partir de una situación real, en la cual necesiten leer, pondrán en juego sus competencias previas para otorgar sentido a lo que se le ha presentado” (p. 79). Este autor, sostiene que no se enseña a leer, es el estudiante quien se enseña así mismo a leer, el docente solo motiva y estimula o alienta al estudiante para que él se impulse hacia la lectura.

Asimismo, para Jolibert (2003), “Leer, es leer escritos verdaderos, que van desde un nombre de calle en un letrero, un libro, pasando por un afiche, un embalaje, un diario, entonces podemos decir la necesidad de la lectura, es algo cotidiano para toda persona, ya que nuestro entorno presenta diferentes tipos de textos que para actuar en la vida diaria necesitamos comprenderlos e interpretarlos y con ello, la lectura se convierte en una instancia de aprendizajes significativos para el lector” (p. 48).

Desde una mirada instruccional de la lectura, “esta concibe que leer es la enseñanza progresiva de habilidades necesarias para descifrar el código escrito, por lo que el proceso de lectura es considerado como el conjunto de actividades dirigidas por el docente, donde el estudiante, debe adquirir varios repertorios de comportamientos, conocimientos lingüísticos, textuales y discursivos, mucho antes que el docente aborde directamente con él la comprensión y que intervenga la comprensión de textos” (Rodríguez y Lager, 2003, p. 65).

Para Flor (1994) la comprensión lectora “es: Un proceso a mediante el cual el lector construye un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas que entran en juego a medida que se

decodifican las palabras, frases, párrafos e ideas del autor” (p.27).

Finalmente, debemos afirmar que la lectura es una actividad propia de los seres humanos, a través de la cual nos informamos de las ideas de los demás, de sus deseos, sus aspiraciones, propuestas y de todo aquello que deseamos comunicar, desde el arte verbal hasta problemas matemáticos o de otra naturaleza. En ella necesitamos manejar estrategias para lograr apropiarnos de la información registrada en los textos.

2.2.2.2. Definición de comprensión lectora

Es el producto de una lectura, es entender el significado de lo que sea leído, cuando sea sido capaz de asimilar la información a nuestras estructuras por que ello ha sido comprendido y nuestras estructuras han crecido.

Según Flor (1994), la comprensión lectora “es: Un proceso mediante el cual el lector construye un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas que entran en juego conforme se van decodificando las palabras, frases, oraciones, párrafos e ideas del autor” (p.27).

Para Núñez (2006), “comprender un texto consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión crítica sobre el mismo” (p.14). Para él, es necesario emitir también una opinión crítica en la comprensión lectora.

De acuerdo con Díaz (2002), la competencia lectora es “una actividad estratégica que necesita de un agente activo y constructivo que realice actividades sofisticadas que le obliguen a utilizar sus recursos cognitivos, psicolingüísticos y socioculturales, previamente aprendidos de forma inteligente frente a situaciones novedosas de solución de problemas” (p, 273).

Para Zabala (2000), la comprensión lectora es: “Un procedimiento que incluye una serie de procedimientos menores, estrategias y técnicas que hay que saber utilizar adecuadamente para poder construir el significado que cada texto propone. La comprensión lectora no es propiamente un único procedimiento, porque según el tipo de texto y su contenido conceptual, se necesitará una manera distinta de llegar a su comprensión. Por este motivo, se deberá aplicar la comprensión

lectora a cada tipo de texto nuevo que se planteo o cada vez que se introduzca una nueva materia” (p. 143).

Para concluir, la competencia lectora requiere utilizar en el proceso una serie de recursos intelectuales, sociales, culturales, psicológicos, etc., de manera previa, a fin de poder comprender el texto leído.

2.2.2.3. Dimensiones de la comprensión lectora

Según Alfonso y Sánchez (2009) “la comprensión en cualquier tipo de texto se realiza en tres momentos específicos: (a) Nivel literal, (b) Nivel inferencial y (c) Nivel crítico” (p. 52).

a. Comprensión literal

Es el entendimiento de la información que se encuentra en el texto y la tarea es de solo recordarla directamente, como situaciones, hechos, lugares, etc.

Según Alfonso y Sánchez (2009), “es el nivel más trabajado por el maestro en el aula de clases. Consiste en dar cuenta de lo que dice el escrito de manera textual” (p. 52).

De acuerdo con Pineda y Lemus (2004), la comprensión literal “se basa en seis procesos básicos de pensamiento (observación, comparación, relajación, clasificación, ordenamiento y clasificación jerárquica) y en la aplicación de esquemas mentales para representar la información dada en los textos. El lector conoce lo que dice el texto sin interpretarlo (p. 79).

Para Martínez (1997) ,“Se entiende por comprensión literal el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto” (p.32).

La comprensión literal es una capacidad elemental, que sirve de base o soporte para las demás ideas de orden superior. El docente debe estimular a los siguiente:

- Señalar los detalles.
- Resaltar los personajes, el tiempo, los espacios.
- Observar las secuencias.
- Precisar el significado de palabras y oraciones
- Utilizar la memoria episódica para los detalles.

- Revisar la palabras de significado diverso.
- Utilizar sinónimos, antónimos y homófonos
- Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual, etc.

“Mediante este trabajo, el maestro podrá comprobar si el estudiante puede expresarlo que ha leído con un vocabulario diferente” (Catalá, 2001, p. 56), lo cual lo prepara para una comprensión superior.

Pistas para formular preguntas literales

¿Qué...?

¿Quién es...?

¿Dónde...?

¿Quiénes son...?

¿Cómo es...?

¿Con quién...?

¿Para qué...?

¿Cuándo...?

¿Cuál es...?

¿Cómo se llama...?

Concluyendo de lo expuesto, la comprensión literal es el reconocimiento de la información que se encuentra en el texto y es fácil para identificarla. Juega un papel básico y sirve como elemento sostén para una comprensión mayor.

b. Comprensión inferencial

Para Alfonso y Sánchez (2009), “Requiere un ejercicio de pensamiento más profundo, pues exige dar cuenta de otros aspectos implícitos en el escrito” (p. 52).

Es establecer “relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos” (Pinzás, 2007, p. 71). La importancia de este nivel consiste de quien lee va más allá del texto, realizando inferencias lógicas al interpretar los mensajes. Por lo tanto, debemos enseñar a:

- Elaborar conjeturas.
- Aplicar deducciones.
- Sugerir títulos a temas.
- Sugerir ideas fuerza.
- Presentar los textos variando los hechos.
- Generalizar a partir de conceptos.
- Deducir temas.
- Elaborar síntesis
- Cambiar los finales.
- Hacer inferencias a partir de ideas.
- Traducir términos.
- Elaborar mapas conceptuales, entre otros

Hay que tener en cuenta que “si hacemos comprensión inferencial a partir de una comprensión literal pobre, lo más probable es que tengamos una comprensión inferencial también pobre” (Pinzás, 2007, p.73).

Preguntas para estimular la comprensión inferencial:

¿Por qué?

¿Cómo sería...?

¿Qué pasaría antes de...?

¿Qué entiendes..

¿Qué otro nombre...?

¿Cuál es...?

¿En qué se parece...?

¿Son iguales...?

¿Qué quiere decir ...?

¿Por qué motivo ...?

¿Se observa relaciones ...?

¿Cómo sería el final ...?

¿Qué piensas...?

Este es un nivel en el que el lector debe encontrar información oculta en las ideas del texto, lo cual exige una mayor implicación del estudiante en la lectura, porque debe buscar relaciones entre las partes de la estructura del texto que le permitan llegar a deducciones y conclusiones.

Las interpretaciones no se dan sin sentido, arbitrariamente, la interpretación se ajusta a los límites del escrito o texto. Para promover la comprensión inferencial se requiere ejercicios aparentes como resúmenes, cotejos, selección múltiple, verdadero falso, etc.

c. Comprensión criterial

Alfonso y Sánchez (2009) dicen que esta “es el nivel donde el lector toma una posición frente al texto. Aquí está en capacidad de argumentar, manifestar acuerdos o desacuerdos y expresar su punto de vista sobre lo leído” (p. 51).

“Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula” (Pinzás, 2007, p. 39).

Las recomendaciones a los estudiantes son:

Emitir juicios de valor en los textos.

Diferenciar juicios de hechos concretos.

Identificar el sentido de las expresiones.

Enjuiciar las conductas de los demás.

Explicar la acción de los personajes.

Opinar sobre la actuación de los personajes o acontecimientos.

Opinar sobre la secuencia del texto etc.

Preguntas para promover el criterio

¿Piensas que es...?

¿Qué sabes de él...?

¿Cómo debería ser ...?

¿Cómo lo calificarías...

¿Qué hubieras hecho tú...?

¿Qué te parece...?

¿Cómo debería ser...?

¿Qué piensas...?

¿Qué te parece...?

La comprensión criterial obliga al lector a asumir posturas frente a lo que lo lee, en contra, o a favor, pero siempre fundamentando con argumentos la posición que se asume. El lector elabora la crítica en base a su cultura, sus valores, sus creencias, las cuales influyen en la postura que asume. Para promoverla es necesario respetar la opinión del estudiante, con la finalidad de que participe sin ningún temor y la confianza de que sus opiniones serán escuchadas.

2.3. Definición de términos básicos

Acción de comprender. Díaz (2002) “Es un proceso de construcción de una idea que se realiza en la mente de una persona que recibe un mensaje, a base de información aportada previamente por un emisor mediante cualquier canal, ya sea escrito, verbal, etc. Sin embargo, poder cumplir o ejecutar esta actividad se requiere esfuerzo y dedicación por parte de la persona que este comprendiendo alguna información, no es una actividad que se puede realizar por inercia o sin ningún esfuerzo como lo es por ejemplo respirar o pensar” (p.67).

Comprender. Alfonso y Sánchez (2009) “La acción de comprender, consiste en analizar, justificar y reflexionar el significado de un comportamiento o situación presentada, es decir, comprender es el acto de lograr entender las cosas que se presenten en cualquier aspecto de la vida” (p. 43).

Comprensión. “La comprensión es un sinónimo de paciencia, tolerancia y esfuerzo para

llegar a una conclusión sobre un momento vivido o emociones presentadas, las personas catalogadas como comprensivas es porque logran ejecutar este proceso de manera innata, es decir, de forma natural, por lo tanto, a las personas comprensivas se le es fácil ponerse en los zapatos de los demás a la hora de una complicación” (Catalá, Catalá y Molina, 2001, p. 43).

Comprensión lectora. “La comprensión lectora es la capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto como con respecto a la comprensión global en un escrito” (Pinzas, 2007, p. 76).

Estrategia. “Es un plan que denota una serie de pasos o de conceptos nucleares que tienen como fin la consecución o logro de una determinada meta u objetivo” (Herrera, 2009, p. 86).

Estrategia de aprendizaje. “Son conjunto a de actividades, procedimientos, técnicas y recursos que se planean de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, a los cuales se van a dirigir, los objetivos que buscan y la naturaleza del conocimiento que se quiere aprender, todo esto con el único fin de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje” (Pinzas, 2007, p. 23).

Estrategias cognitivas. “Las estrategias cognitivas se refieren a procesos dinámicos y constructivos que el lector pone en marcha de manera consciente e intencional para construir una representación mental del texto escrito” (Dole, 2009, p.46).

Lectura. “La lectura es un acto comunicativo, un proceso intelectual, interactivo e interlocutivo indirecto en el que intervienen en una relación dialógica el texto, el lector y el contexto. El lector reproduce el contenido y construye su propia significación, reconstruye el texto desde su perspectiva y lo aplica a su vida cotidiana” (Díaz, 2002, p. 62).

Niveles de comprensión lectora. “El nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información” (Alfonso y Sánchez, 2009, p. 76).

Nivel de comprensión criterial o crítico. “Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima

dialogante y democrático en el aula” (Consuelo, 2007, p.54).

Nivel de comprensión inferencial. “Es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos” (Pinzas, 2007, p.87). Este nivel

Nivel de comprensión literal. “Es una capacidad básica que se debe trabajar con los estudiantes, ya que esto permitirá extrapolar sus aprendizajes a los niveles superiores, además sirve de base para lograr una óptima comprensión. Es el reconocimiento de todo aquello que está explícito en el texto” (Pinzas, 2007, p. 34).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. Tablas y gráficos estadísticos

Tabla Nro. 2 Distribución de frecuencias de la variable Estrategias de aprendizaje

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[68 - 80]	0	0,0 %
Bueno	[55 - 67]	17	40,0%
Regular	[43 - 54]	21	50,0%
Malo	[30 - 42]	4	10,0%
Muy malo	[16 - 29]	0	0,0 %
Total		42	100,0 %

Fuente: Base de datos

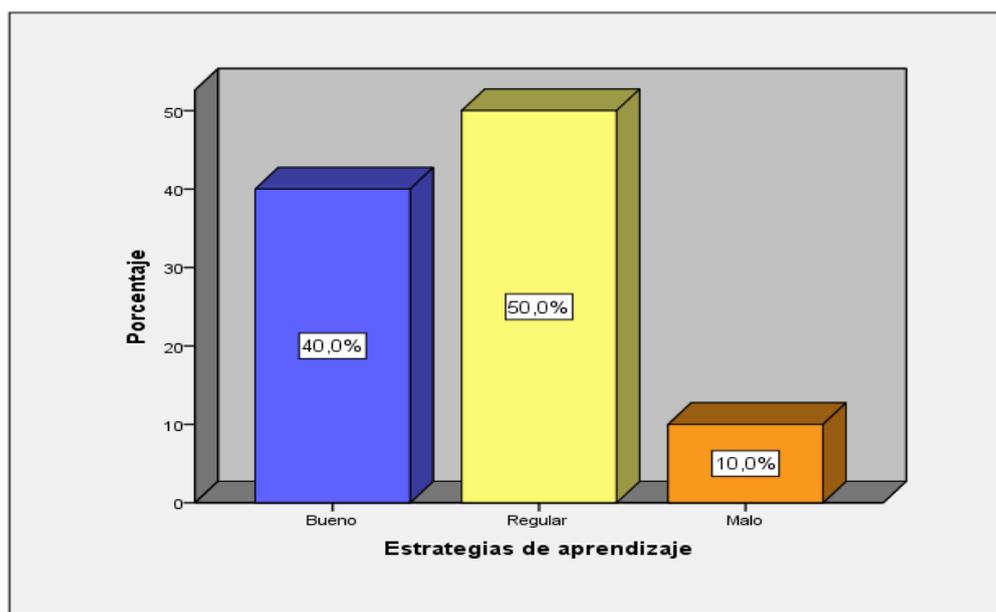


Gráfico 1. Estrategias de aprendizaje

La tabla 2 y gráfico 1, muestran que, de 42 estudiantes, el 50 % (21) hacen un uso regular de las estrategias de aprendizaje, seguido por un 40% (17) quienes hacen un buen uso de las estrategias y, por último, un 10% (4) realizan un mal uso. Si se verifica el promedio que es igual a 53,38, se asume que el uso de las estrategias de aprendizaje de acuerdo con los estudiantes es de nivel regular.

Tabla Nro. 3: Distribución de frecuencias de la dimensión Estrategias antes de la lectura

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[18 - 20]	0	0,0 %
Bueno	[15 - 17]	17	40,0%
Regular	[11 - 14]	18	41,7%
Malo	[8 - 10]	7	18,3%
Muy malo	[4 - 7]	0	0,0 %
Total		42	100,0 %

Fuente: Base de datos

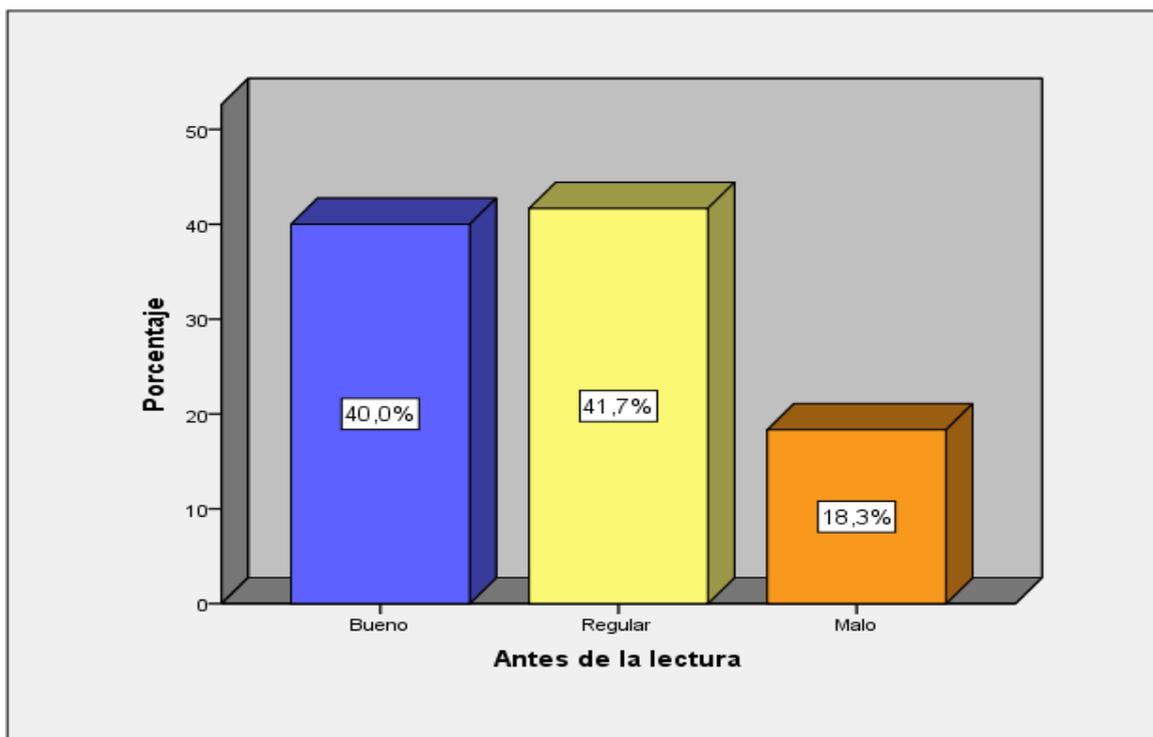


Gráfico 2. Estrategias antes de la lectura

La tabla 3 y gráfico 2, muestran que, de 18 estudiantes, el 41,7% (25) hacen un uso regular de las estrategias antes de la lectura, seguido por un 40% (17) quienes hacen un buen uso de las estrategias y, por último, un 18,3% (8) realizan un mal uso. Si se verifica el promedio que es igual a 13,40, se asume que el uso de las estrategias antes de la lectura de acuerdo con los estudiantes es de nivel regular.

Tabla Nro. 4: Distribución de frecuencias de la dimensión Estrategias durante la lectura

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[35 - 40]	0	0,0 %
Bueno	[28 - 34]	17	40,0%
Regular	[22 - 27]	21	50,0%
Malo	[15 - 21]	4	10,0%
Muy malo	[8 - 14]	0	0,0 %
Total		42	100,0 %

Fuente: Base de datos

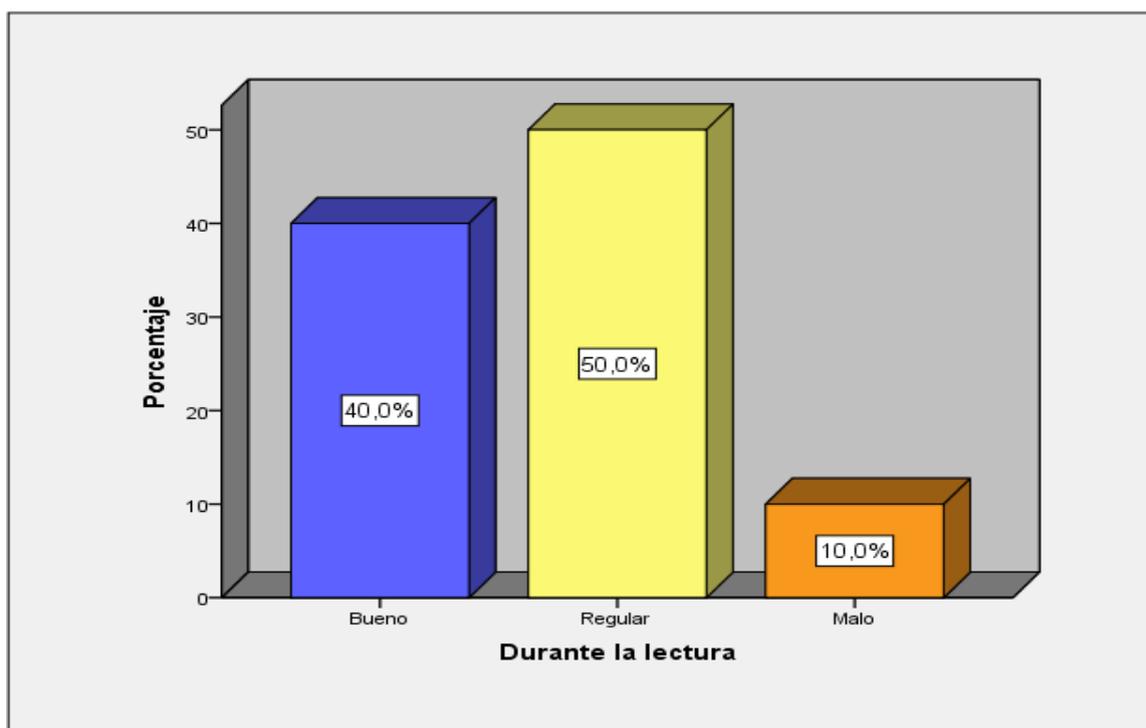


Gráfico 3. Estrategias durante la lectura

La tabla 4 y gráfico 3, muestran que, de 42 estudiantes, el 50% (21) hacen un uso regular de las estrategias durante la lectura, seguido por un 40% (17) quienes hacen un buen uso de las estrategias y, por último, un 10% (4) realizan un mal uso. Si se verifica el promedio que es igual a 27,02, se asume que el uso de las estrategias durante la lectura de acuerdo con los estudiantes es de nivel regular

Tabla Nro. 5: Distribución de frecuencias de la dimensión Estrategias después de la lectura

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[18 - 20]	0	0,0 %
Bueno	[15 - 17]	8	18,3%
Regular	[11 - 14]	32	76,7%
Malo	[8 - 10]	2	5,0%
Muy malo	[4 - 7]	0	0,0 %
Total		42	100,0 %

Fuente: Base de datos

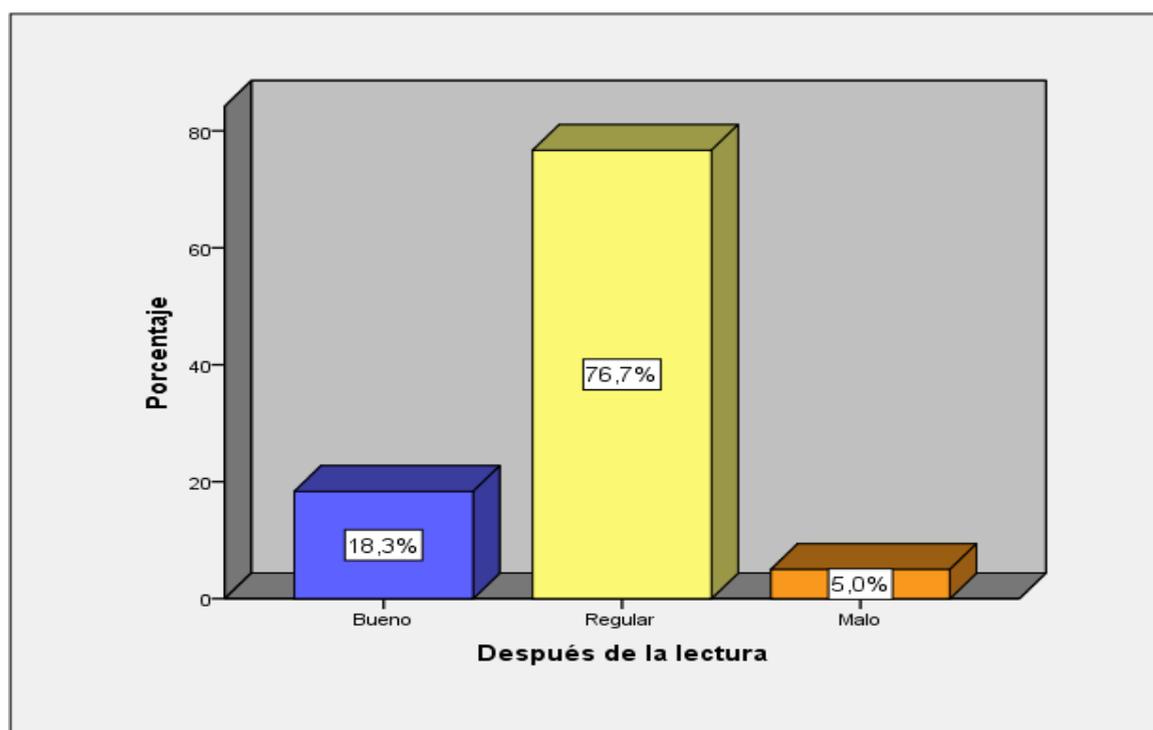


Gráfico 4. Estrategias después de la lectura

La tabla 5 y gráfico 4, muestran que, de 42 estudiantes, el 76,7% (32) hacen un uso regular de las estrategias después de la lectura, seguido por un 18,3% (8) quienes hacen un buen uso de las estrategias y, por último, un 5% (2) realizan un mal uso. Si se verifica el promedio que es igual a 12,97, se asume que el uso de las estrategias después de la lectura de acuerdo con los estudiantes es de nivel regular.

Tabla Nro. 6: Distribución de frecuencias de la variable *Comprensión lectora*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[13 - 15]	8	20,0%
Alto	[10 - 12]	11	25,0%
Medio	[7 - 9]	21	50,0%
Bajo	[4 - 6]	2	5,0%
Muy bajo	[0 - 3]	0	0,0 %
Total		42	100,0 %

Fuente: Base de datos

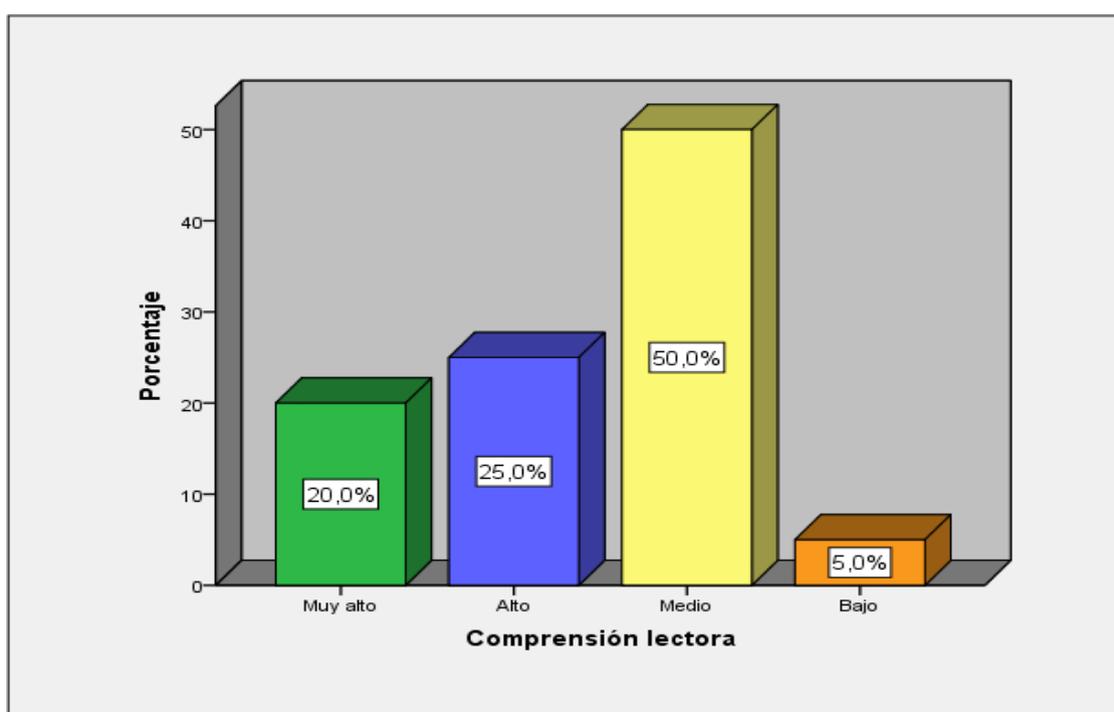


Gráfico 5. Comprensión lectora

La tabla 6 y gráfico 5, muestran que, de 42 estudiantes, el 50% (21) tienen un nivel medio en su comprensión lectora, seguido por un 25% (11) quienes tienen un nivel alto, otro 20% (8) tienen un nivel muy alto y, por último, un 5% (2) tienen un nivel bajo. Si se verifica el promedio que es igual a 9, se asume que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes es de nivel medio.

Tabla Nro. 7: Distribución de frecuencias de la dimensión Comprensión literal

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[5]	17	40,0%
Alto	[4]	12	30,0%
Medio	[3]	11	25,0%
Bajo	[2]	2	5,0%
Muy bajo	[1]	0	0,0 %
Total		42	100,0 %

Fuente: Base de datos

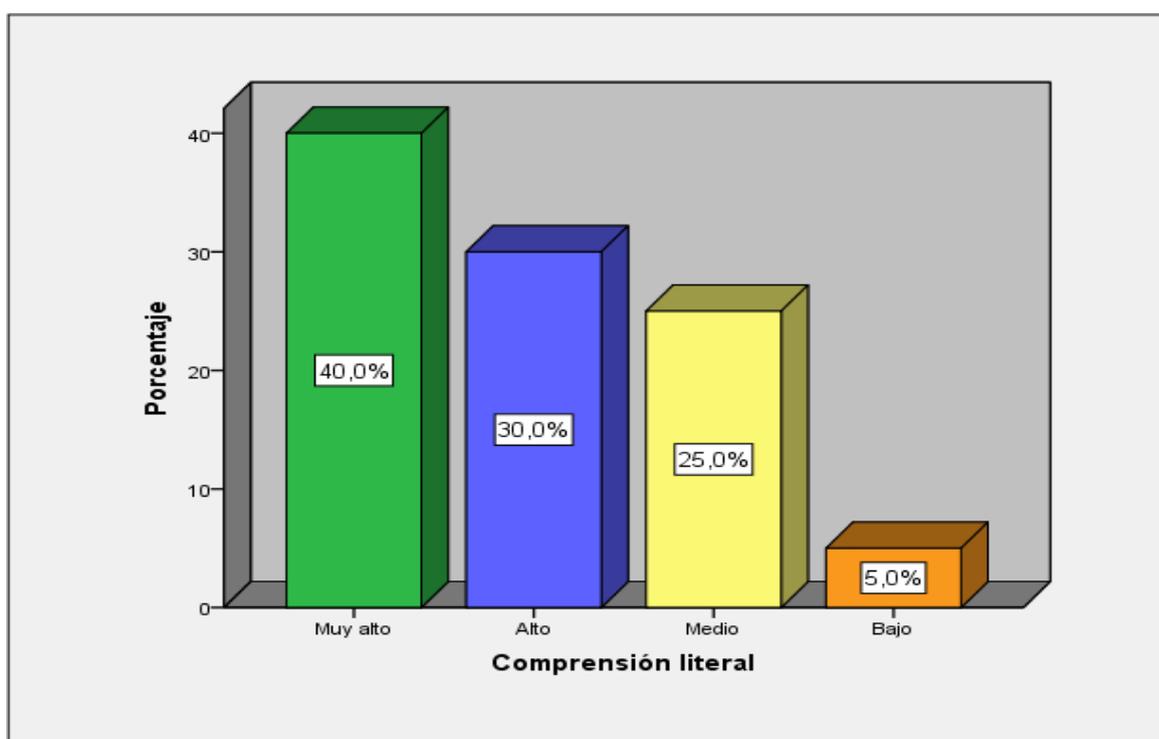


Gráfico 6. Comprensión literal

La tabla 7 y gráfico 6, muestran que, de 42 estudiantes, el 40% (17) tienen un nivel muy alto en su comprensión literal, seguido por un 30% (12) quienes tienen un nivel alto, otro 25% (11) tienen un nivel medio y, por último, un 5% (2) tienen un nivel bajo. Si se verifica el promedio que es igual a 4, se asume que el nivel de comprensión literal de los estudiantes es de nivel alto.

Tabla Nro. 8: Distribución de frecuencias de la dimensión Comprensión inferencial

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[5]	4	10,0%
Alto	[4]	13	30,0%
Medio	[3]	10	25,0%
Bajo	[2]	13	30,0%
Muy bajo	[1]	2	5,0%
Total		42	100,0 %

Fuente: Base de datos

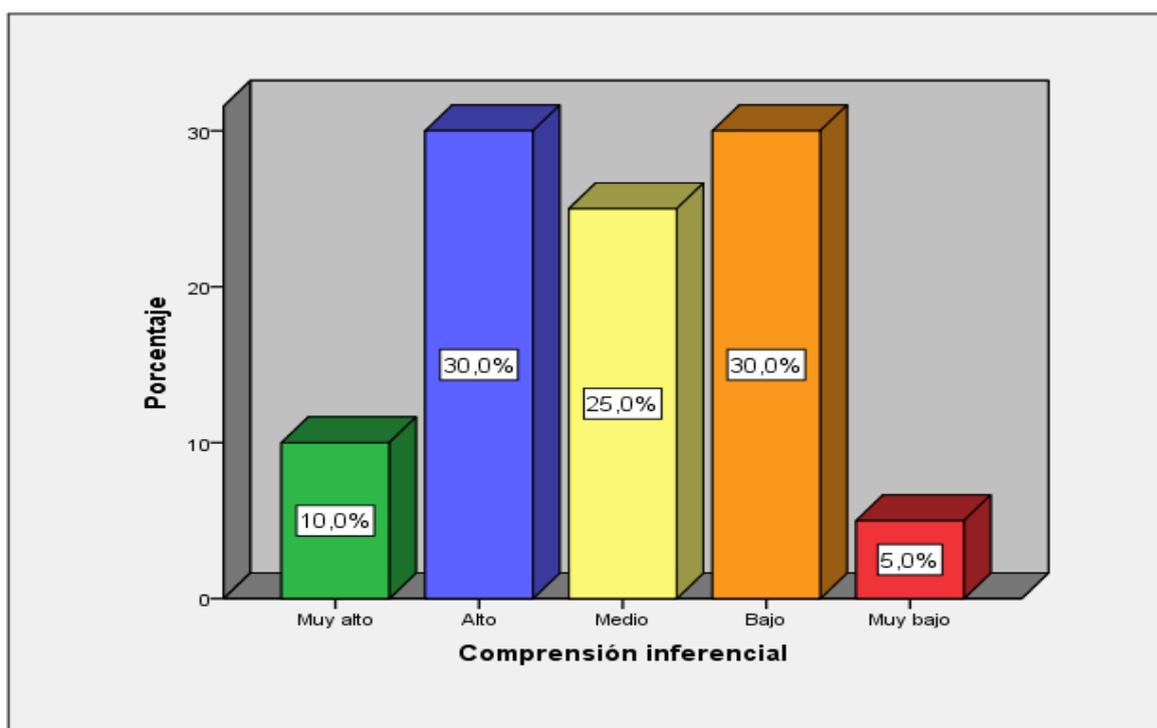


Gráfico 7. Comprensión inferencial

La tabla 8 y gráfico 7, muestran que, de 42 estudiantes, el 30% (13) tienen un nivel alto en su comprensión inferencial, seguido por un 30% (13) quienes tienen un nivel bajo, otro 25% (10) tienen un nivel medio, un 10% tienen un nivel muy alto y, por último, un 5% (2) tienen un nivel muy bajo. Si se verifica el promedio que es igual a 3, se asume que el nivel de comprensión inferencial de los estudiantes es de nivel medio.

Tabla Nro. 9. Distribución de frecuencias de la dimensión Comprensión criterial

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[5]	0	0,0%
Alto	[4]	13	30,0%
Medio	[3]	13	30,0%
Bajo	[2]	13	30,0%
Muy bajo	[1]	5	10,0%
Total		42	100,0 %

Fuente: Base de datos

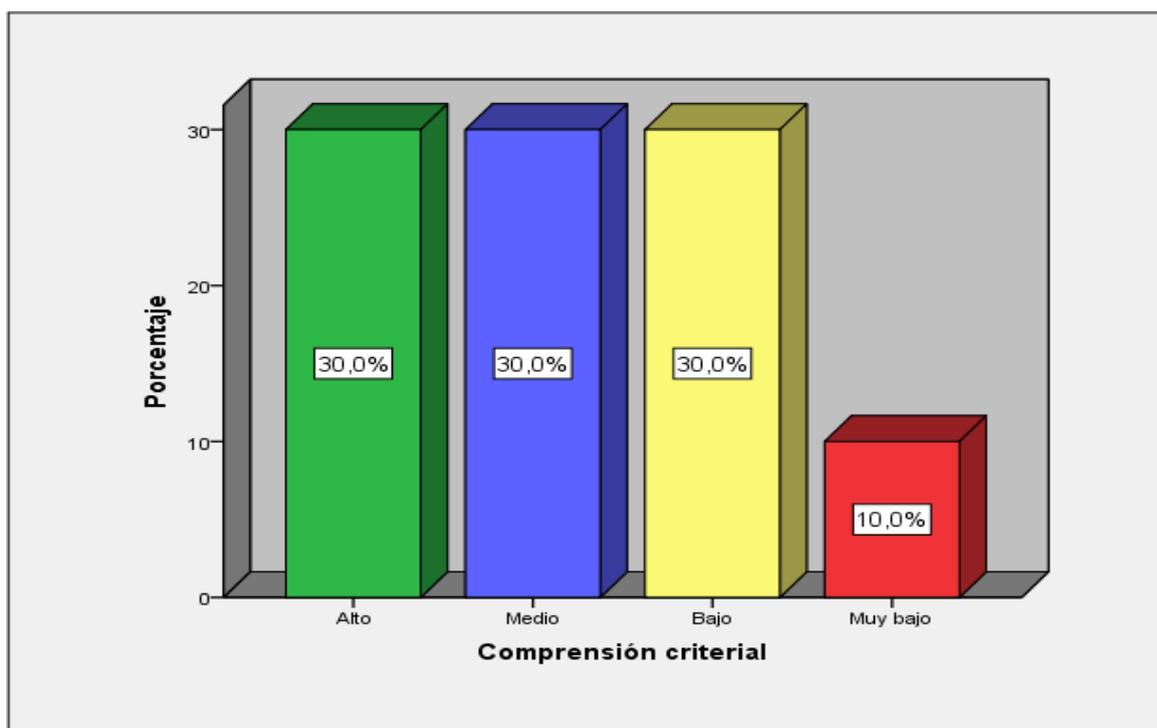


Gráfico 8. Comprensión criterial

La tabla 9 y gráfico 8, muestran que, de 42 estudiantes, el 30% (13) tienen un nivel alto en su comprensión criterial, seguido por otro 30% (13) quienes tienen un nivel medio, otro 30% (13) tienen un nivel bajo y, por último, un 10% (5) tienen un nivel muy bajo. Si se verifica el promedio que es igual a 3, se asume que el nivel de comprensión criterial de los estudiantes es de nivel medio.

3.2. Contratación de hipótesis

a) Hipótesis General

H_0 No existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de primaria en la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” – Sede Breña, Lima, 2018.

H_1 Existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de primaria en la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” – Sede Breña, Lima, 2018.

Tabla 10. Correlación de las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora

			Estrategias de aprendizaje	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,870*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
n	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,870*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Base de datos.

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación intensa positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,870$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de educación primaria.

b) Hipótesis Específica 1

Ho No existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión literal de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” – Sede Breña, Lima, 2018.

H₁ Existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión literal de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” – Sede Breña, Lima, 2018.

Tabla 11. *Correlación de las variables estrategias de aprendizaje y comprensión literal*

			Estrategias de aprendizaje	Comprensión literal
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,555*
		Sig. (bilateral)		,000
		N	42	42
Rho de Spearman	Comprensión literal	Coeficiente de correlación	,555*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Base de datos

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = -0,555$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión literal de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de educación primaria.

c) Hipótesis Específica 2

Ho No existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” – Sede Breña, Lima, 2018.

H₁ Existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” – Sede Breña, Lima, 2018.

Tabla 12. *Correlación de las variables estrategias de aprendizaje y comprensión inferencial*

			Estrategias de aprendizaje	Comprensión inferencial
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,745**
		Sig. (bilateral)		,001
		N	42	42
Rho de Spearman	Comprensión inferencial	Coeficiente de correlación	,745**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos .

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = -0,745$, $p_valor = 0,001 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria.

d) Hipótesis Específica 3

- Ho No existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión criterial de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” – Sede Breña, Lima, 2018.
- H₁ Existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión criterial de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” – Sede Breña, Lima, 2018.

Tabla 13. *Correlación de las variables estrategias de aprendizaje y comprensión criterial*

			Estrategias de aprendizaje	Comprensión criterial
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,876*
		Sig. (bilateral)		,000
		N	42	42
Rho de Spearman	Comprensión criterial	Coeficiente de correlación	,876*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	42	42

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Base de datos .

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = -0,876$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación directa y estadísticamente significativa entre las variables estrategias de aprendizaje y comprensión criterial de los estudiantes del sexto grado de educación primaria.

CONCLUSIONES

Primera. Con una confianza de 95 %, en relación al objetivo general, se llevó a cabo de la prueba de la hipótesis general, mediante el análisis estadístico bivariable, lográndose determinar que existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018, siendo el valor significativo $p < 0,000$ y el Rho de Spearman = 0,870 correlación positiva muy alta.

Segunda. Con una confianza de 95 %, en relación al objetivo específico 1, se llevó a cabo de la prueba de la hipótesis específica 1, mediante el análisis estadístico bivariable, lográndose determinar que existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018, siendo el valor significativo $p < 0,000$ y el Rho de Spearman = 0,555 correlación positiva media.

Tercera. Con una confianza de 95 %, en relación al objetivo específico 2, se llevó a cabo de la prueba de la hipótesis específica 2, mediante el análisis estadístico bivariable, lográndose determinar que existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018, siendo el valor significativo $p < 0,001$ y el Rho de Spearman = 0,745 correlación positiva alta.

Cuarta. Con una confianza de 95 %, en relación al objetivo específico 3, se llevó a cabo de la prueba de la hipótesis específica 3, mediante el análisis estadístico bivariable, lográndose determinar que existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado

de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018, siendo el valor significativo $p < 0,000$ y el Rho de Spearman = 0,876 correlación positiva alta.

RECOMENDACIONES

- Primera.** Se recomienda a los docentes de la Institución educativa, trabajar en equipo para considerar la comprensión lectora como un aprendizaje vital en el currículo del nivel primaria, abordándola en todas las áreas y grados y en toda la programación anual de manera transversal.
- Segunda.** Se sugiere a las autoridades de la Institución Educativa, organizar jornadas de capacitación en el aprendizaje de estrategias de comprensión de textos, para que tengan herramientas que les sirvan para aplicarlas en el aprendizaje de los estudiantes, en especial de la comprensión literal, en base a cuentos, historias, descripciones, etc., para que puedan reconocer detalles, ideas, personajes, situaciones, etc.
- Tercera.** Se pide a los docentes del nivel primaria de la Institución Educativa, considerar actividades en todas las áreas del currículo que ejerciten la comprensión inferencial de los estudiantes, debido a que este tipo de actividades desarrolla el pensamiento lógico deductivo e inductivo, necesario para extrapolar en diversas situaciones de la vida.
- Cuarta.** Se sugiere a los docentes ejercitar a los estudiantes del nivel primaria en el desarrollo de la comprensión criterial, programando actividades de lectura con puesta en común, en la cual todos los estudiantes puedan emitir sus opiniones, apreciaciones, críticas sobre los hechos de las lecturas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alfonso, D. y Sánchez, C. (2009). *Comprensión textual*. Colombia: EcoeAntezana, L. (1999). *Teorías de la Lectura*. Bolivia: Altiplano.
- Arango, L. et al (2015). *Estrategias Metacognitivas para potenciar la Comprensión Lectora en estudiantes de básica primaria*; Trabajo de grado presentado para optar al título de Magíster en Enseñanza de las Ciencias, sustentado en el Departamento de Educación de Postgrado de la Universidad Autónoma de Manizales-Colombia
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. Universidad LaSabana, Colombia.
- Briones, G. (1987). *Métodos y técnicas avanzadas de investigación aplicadas a la educación y a las ciencias sociales*. Bogotá: Editorial Universitaria de Colombia.
- Carrasco, S. (2009) *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Graó.
- Díaz, T. (2002). *Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de doce años*. Departamento de métodos de investigación y diagnóstico de educación (MIDE). Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España
- Espín, G. (2010). *Las Estrategias Metodológicas y su incidencia en la Comprensión Lectora de los estudiantes de octavo año del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009-2010*; tesis de Gradoprevio a la obtención del Título de Magister en Docencia y Currículo para la Educación Superior; sustentado en el Centro de Estudios de Posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, de la Universidad Técnica de Ambato-Ecuador.
- Hernández, R., Fernández, y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. Mc Graw Hill. México, Bogotá, Buenos Aires, Caracas, Guatemala.
- Herrera, A. (2009). *Las Estrategias de Aprendizaje*. Revista Innovación y Experiencias

Educativas.

Jolibert, L. (2003). *Formar niños lectores de Textos*. Santiago de Chile: LOM.

Llanos (2007). Apuntes sobre la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016 en Lectura.

Llorens, R. (2015) en su tesis *La comprensión lectora en Educación Primaria:*

importancia e influencia en los resultados académicos, tesis para optar al Grado de

Maestro en Educación Primaria, sustentada en la Facultad de Educación de la

Universidad Internacional de La Rioja, Moyobamba-Amazonas.

Madero (2011). *El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria* (Tesis

doctoral, Instituto de Educación, Guadalajara, México). Recuperada de

http://rei.iteso.mx/bitstream/handle/1117/1186/Tesis_II_Irma_Madero.pdf?sequence=2

Martínez, D. (2017). *Tesis: La comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en*

estudiantes de secundaria en un colegio privado de Lima. Obtenido de Escuela de

Posgrado de la Universidad César Vallejo:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12739/Martinez_ED.pdf?](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12739/Martinez_ED.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12739/Martinez_ED.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica. Primera edición*. Centro de

Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Lima-Perú.

Ministerio de Educación (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe Nacional de resultados*.

Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.

Monereo, C. (1997). *La enseñanza y las estrategias de aprendizaje dese el currículum;*

Barcelona, Horsori.

Morán, J. (1993). *Determinación de las estrategias de aprendizaje que desarrollan los*

estudiantes de Música y Danza de la Facultad de Artes de la U. de Chile, Tesis para

optar al Grado de Magister en Educación; Facultad de Filosofía, Humanidades y

Educación, Santiago.

Núñez, P. (2006). *Taller de comprensión lectora*. Barcelona: Octaedro

Pinzas, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*.

Lima: Metrocolor.

- Peña, C. (2017). *Tesis: Estrategias de aprendizaje para mejorar la lectura y escritura en los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa N° 601514 "El Dorado", San Juan 2017*. Obtenido de Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35079/pe%C3%B1a_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pezón, C. y Labra, T. (2000). *Las Estrategias de Aprendizaje una Propuesta en el Contexto Universitario*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Enríquez.
- Pineda, M. y Lemus, F. (2004). *Lectura y expresión I. Lectura y Comunicación escrita*. México: Pearson Educación.
- Rodríguez, E, Lager, A. (2003). *La lectura programada*. Colombia: Universidad del Valle.
- Tangoa, N., & Hidalgo, G. (2018). *Tesis: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSION LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°62313 DE PALMACHI DEL PUEBLO SHAWI CAHUAPANAS-LORETO 2015*. Obtenido de Unidad Nacional Intercultural de la Amazonía. : http://repositorio.unia.edu.pe/bitstream/unia/154/1/T084_45145709_T.Pdf.pdf
- Valderrama, J. (2010). *La Publicación en Revistas Especializadas, un Recurso Estratégico en la Investigación Científica y Tecnológica*. Capítulo 4 en Cellino, A. (editor), Los Laberintos del Futuro. Ciencia y Tecnología en América Latina, Edit. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe Argentina (2001).
- Zabala, A. (2000). *Como trabajar los contenidos procedimentales en el aula*. Barcelona, España: Grao.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “ALBERT EINSTEIN” SEDE BREÑA, LIMA 2018.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
<p>Problema general</p> <p>P.G. ¿Qué relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P.E.1.¿De qué manera se relacionan las estrategias de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>O.G. Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O.E.1. Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2021</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H.E. Existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H.E.1. Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Estrategias de aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antes de la lectura - Durante la lectura - Después de la lectura <p>Variable 2:</p> <p>Comprensión lectora</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión literal - Comprensión inferencial - Comprensión criterial 	<p>Enfoque :</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo:</p> <p>Básica.</p> <p>Nivel</p> <p>Correlacional.</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental, transeccional</p> <p>Método:</p> <p>Hipotético deductivo</p>

<p>P.E.2.¿De qué manera se relacionan las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2021?</p> <p>P.E.3.¿De qué manera se relacionan las estrategias de aprendizaje y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2021?</p>	<p>O.E.2. Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2021.</p> <p>O.E.3. Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2021 .</p>	<p>H.E.2. Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2021.</p> <p>H.E.3. Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Albert Einstein” Sede Breña, Lima 2018.</p>		<p>Población</p> <p>42 estudiantes de sexto grado</p> <p>Muestra:</p> <p>Censal; n = N</p> <p>Técnicas:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionarios</p>
---	--	---	--	---

INSTRUMENTOS

Cuestionario para medir las estrategias de aprendizaje

Instrucciones:

Anota un "X" en una de las cinco respuestas que consideres correcta.

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
01	02	03	04	05

Nº Ord	Dimensiones	Nunca (01)	Casi Nunca (02)	A Veces (03)	Casi Siempre (04)	Siempre (05)
	Antes de la lectura					
1	Determinas los objetivos de la lectura.	1	2	3	4	5
2	Activas tus conocimientos previos.	1	2	3	4	5
3	Te planteas la pregunta. ¿De qué trata este texto?	1	2	3	4	5
4	Haces predicciones sobre el texto que vas a leer.	1	2	3	4	5
	Durante la lectura					
5	Formulas hipótesis y haces predicciones sobre el texto que lees.	1	2	3	4	5
6	Formulas preguntas sobre el texto leído.	1	2	3	4	5
7	Aclaras posibles dudas en el texto que lees.	1	2	3	4	5
8	Resumes el texto que lees.	1	2	3	4	5
9	Re lees las partes confusas del texto que lees.	1	2	3	4	5
10	Consultas el diccionario durante el texto que lees.	1	2	3	4	5
11	Piensas en voz alta para asegurar la comprensión del texto que lees.	1	2	3	4	5
12	Creas imágenes mentales para visualizar descripciones vagas en el texto que lees.	1	2	3	4	5
	Después de la lectura					
13	Realizas resúmenes sobre el texto leído.	1	2	3	4	5
14	Formulas y respondes preguntas sobre el texto leído.	1	2	3	4	5
15	Realizas un recuento sobre el texto leído.	1	2	3	4	5
16	Utilizas organizadores gráficos y visuales para resumir el texto leído.	1	2	3	4	5

Muchas gracias

Test para medir la comprensión lectora

Lectura:

Leyenda de la provincia de Yauyos La Laguna Apash N° 1

Recogida en el distrito de Tauripampa (Yauyos), por Brígida Varillas Gallardo y José Gallardo Ferrer.)

La tradición cuenta que, “Santiago de Chucos”, era un antiguo pueblo habitado por agricultores que habían logrado cultivar grandes extensiones de chacras ubicadas en las cumbres y sus quebradas, así como en sus frías punas apacentaban sus ganados entre el retozar de las altivas vicuñas, pero de esa existencia sólo quedan valiosas ruinas y andenerías casi indemnes a pesar del rigor del clima y los años.

Se dice, que en tiempos inmemoriales en un lugar distante a 4 kilómetros del pueblo había una laguna denominada “Apash” cuyas aguas abundantes servían para regar el sembrío de las chacras; pero extrañamente era custodiada por una gigantesca serpiente endemoniada que utilizaba su cola como un gran tapón o compuerta para dejar correr o cerrar el agua de la laguna. En determinadas horas, desde las profundidades de la laguna, entre cantos de “Yaraví” se escuchaba por las mañanas voces de llamadas misteriosas que decía “Apashllayyy.... Suelta el agua”. Entonces el reptil descomunal durante el día se alejaba de la laguna dirigiéndose a solear en su habitad paraje ubicado en la cabecera de “Santiago de Chucos” dejando discurrir desbordante agua por el canal de riego, igualmente en las tardes a la caída del sol, nuevamente se dejaba escuchar expresiones de mandato con las palabras “Apashllayyy...tapa el agua”, de inmediato la serpiente descendía velozmente del cerro y secaba el agua que salía de la laguna.

Para el cumplimiento invariable de estos extraños hechos, era costumbre que los habitantes hicieran el “pago” a la serpiente y a la laguna con el holocausto de un niño primogénito de la última pareja de casados de cada año, y obligatoriamente debería hacer la entrega su propia madre sin compañía alguna. Si así cumplían había abundante agua para el riego y producción excelente de las cosechas que llenaban grandes depósitos de alimentos, en cambio, el año que no se efectuaba dicho “pago”, sobrevinía una sequía desoladora, campos polvorientos y noches de heladas que hacían fracasar de producción agrícola originando la hambruna.

En una de aquellas épocas, se dice que una joven pareja de esposos a la que le correspondía entregara a su hijo, contraviniendo la costumbre se negó rotundamente, pero por presión de las autoridades y las amenazas de la comunidad que presagiaban un mal año para el pueblo, se vio obligada a dirigirse con el niño hacia la laguna, llorando inconsolablemente e implorando a Dios y a los Santos para que no se consumara tal determinación inhumana. Ya a poca distancia de la laguna, atormentada por el dolor y la angustia se arrodilló en el camino orando en nombre del Patrón Santiago que le ayudara.

En ese instante, misteriosamente se le presentó un hombre cabalgando en un caballo blanco y llevaba un espada reluciente en el cinto. Luego de un breve dialogo sobre el caso, le dijo: “Entra a esta cueva y no salgas hasta cuando el Sol ilumine”. Era el mediodía y cuando apenas ingresó a su refugio, cubrió el cielo una oscura nube proveniente del mar y avanzo rápidamente hacia la laguna entre truenos y relámpagos de inmediato se desencadenó una espantosa lluvia de sangre, posiblemente la de tantos niños inocentes y granizadas de piedras, pero fue tan intensa la furia del fenómeno que borró el canal y en contados minutos inundó los extensos campos de labranza y destruyó el pueblo.

La extraña culebra, temerosa de ser víctima de los relámpagos y truenos, salió despavorida de su escondite en precipitada huida hacia el pueblo, donde al raptar velozmente por algunas calles iba eliminando a todo ser humano que encontraba a su paso luego ingresó a la iglesia. La tempestad arreció con mucha más fuerza, entonces la astuta serpiente helada por el frío y casi desfalleciente logró salir y en su salvaje fuga traspasó una roca gigante en el cerro “Tejas” dejando huellas

relucientes de sus escamas que aún son posibles observar, pasando raudamente al “Cerro Mochadero”, ahora conocido como “Piedra Tetona”. En dicho lugar, por efecto del fenómeno también en pocas horas quedo en ruinas el pueblo de ruinas comprensión del distrito de Omas: pero allí, la serpiente siguió por la quebrada de Coayllo para quedarse petrificado para siempre en el paraje denominado “Huaminchuro”.

Pasada la tempestad, al caer el Sol de la tarde todo quedó consumado, el milagro se había cumplido, la valiente mujer salió de la cueva para enfrentarse al pueblo indignado que repudiaba su actitud, fue entonces que ella acompañada por su esposo Juan Chumpe y algunos otros moradores, al ver destruido su pueblo se retiraron a la cima del “Cerro Waruco”, desde donde pudieron observar que en la parte baja de la zona se extendía un hermoso paraje, y después de admirar durante una semana decidieron fundar allí una población con el nombre de “Toropampa, denominación que se originó del hecho, que al mirar desde lejos “Waruco”, se notaba en el centro de la pampa una piedra gigante con la forma semejante a un toro de color barroso, ahora enterrada dentro del área de la Plaza de Armas, de esta toponimia proviene el nombre actual del pueblo de Tauripampa.

A partir de la lectura, contesta las siguientes preguntas:

Literal

1. Escribe dos personajes mencionados en la lectura presentada.

.....
.....
.....

2. ¿Dónde suceden los hechos?

.....
.....
.....

3. ¿Por quién era custodiada la laguna?

4. ¿Cuál era el pago que realizaban los habitantes del pueblo a la laguna y a su guardián?

.....
.....
.....

5. ¿Qué sucedía con la serpiente mencionada en la lectura?

.....

Inferencial

6. Según la leyenda ¿Por qué se dice que se desencadenó una lluvia de sangre?

.....
.....

7. En la lectura ¿qué significa la palabra hambruna?

.....
.....

8. Redacta un pequeño argumento.

.....
.....
.....
.....

9. Identifica algunos valores presentes en la lectura.

.....
.....

10. Menciona la enseñanza de la lectura.

.....
.....
.....
.....

Criterial

11. ¿Estás de acuerdo con la acción que hizo la madre para proteger a su hijo?

.....

12. Describe el tipo de lenguaje utilizado por el autor de la lectura.

.....
.....

13. ¿Crees que al patrón Santiago siempre ayuda a los más débiles?

.....

14. La lectura es real o fantástica.

.....

15. Señala argumentos para justificar o no el proceder de los personajes.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Criterios de evaluación para la prueba de lectura

Ítem	1 punto	1 punto	1 punto	Sub total Máximo
01	1 personaje	1 personaje	1 personaje	3
02	Santiago de Chucos			1
03	Por la serpiente			1
04	El holocausto de un niño primogénito de la última pareja de casados de cada año.			1
05	Menciona que vivía en Apash	Describe el uso de la cola	Menciona que había sacrificios humanos.	3
06	Por la súplica de la pareja hacia el Patrón Santiago para que lo ayudara, ya que no querían entregar a su niño.			1
07	Escases de alimentos para poder sobrevivir	Una sequía desoladora, campos polvorientos	Noches de heladas que hacían fracasar de producción agrícola.	3
08	Describe personajes	Describe el contexto	Describe el hecho principal	3
09	Amor	solidaridad	valor	3
10	No es bueno resignarse	Los problemas se enfrentan con valentía	Siempre hay solución a los problemas	3
11	Sí			1
12	claro	Fácil de entender	No hay palabras difíciles	3
13	No.			1
14	Fantástica			1
15	Intención de justificar o no	Hay una idea definida	Las ideas expresadas con coherencia.	3

Test para evaluar la comprensión lectora

N°	Dimensiones/Items	Correcto (1)	Incorrecto (0)
Comprensión Literal			
01	Escribe dos personajes mencionados en la lectura presentada		
02	¿Dónde suceden los hechos?		
03	¿Po quién era custodiada la laguna?		
04	¿Cuál era el pago que realizaban los habitantes del pueblo a la laguna y a su guardián		
05	¿Qué sucedía con la serpiente mencionada en la lectura?		
Comprensión inferencial			
06	Según la leyenda ¿por qué se dice que se desencadenó una lluvia de sangre?		
07	En la lectura ¿qué significa la palabra hambruna?		
08	Redacta un pequeño argumento		
09	Identifica algunos valores presentes en la lectura.		
10	Mencione la enseñanza de la lectura.		
Comprensión criterial			
11	¿Estás de acuerdo con la acción que hizo la madre para proteger a su hijo?		
12	Describe el tipo de lenguaje utilizado por el autor de la lectura		
13	¿Crees que el patrón Santiago siempre ayuda a los más débiles?		
14	La lectura es real o fantástica.		
15	Señala argumentos para justificar o no el poder de los personajes.		

BASE DE DATOS

variable 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4
3	1	3	4	3		4	3	3	3	3		3	3	3	3	3
4	3	1	2	3	4	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	4
5	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
7	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	2	2	4	3
8	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	2	4	3
9	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	2	4	3
10	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3
11	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3
12	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3
13	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
14	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
15	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
16	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3
17	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	2	4	3
18	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3
19	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4
21	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
22	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
23	1	3	4	3		4	3	3	3	3		3	3	3	3	3
24	3	1	1	3	4	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	4
25	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
26	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
27	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	2	2	4	3
28	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	2	4	3
29	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	2	4	3
30	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3
31	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3
32	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3
33	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
34	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
35	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
36	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3
37	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	2	2	2	2	4	3
38	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3
39	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4
41	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4

variable 2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1
2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1
3	1	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	1
4	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
5	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0
6	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1
7	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1
8	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0
9	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1
10	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
11	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
13	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1
14	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
16	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
17	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0
18	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
19	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
21	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1
22	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1
23	1	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	1
24	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
25	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0
26	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1
27	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1
28	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0
29	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1
30	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
31	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
33	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1
34	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
36	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
37	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0
38	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
39	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
41	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1
42	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1

p,q	-0.90	0.20	0.12	-0.16	0.20	0.12	0.24	0.00	0.00	-0.16	-0.37	0.24	-0.61	0.20	-0.37	
	1.15	0.05	0.13	0.41	0.05	0.13	0.01	0.25	0.25	0.41	0.62	0.01	0.86	0.05	0.62	4.97

Fórmula Kuder-Richardson (K-R20)

$$KR20 = \frac{15}{14} * \frac{8.33 - 4.97}{8.33}$$

$$Rt = \left(\frac{n}{n-1} \right) * \left(\frac{vt - \sum pq}{vt} \right)$$

Rt= Coeficiente de confiabilidad

N= Número de ítems que contiene el instrumento.

Vt: Varianza total de la prueba.

$\sum pq$ = Sumatoria de la varianza individual de los ítems.

$$KR20 = 1.071 * 0.45$$

$$KR20 = 0.532$$

0.33	0.63	0.63	0.60	0.26	0.63	0.63	0.26	0.51	0.51	30.561983
VARIANZA DE LOS ÍTEMS										VAR. DE LA SUMA
4.9917355										
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS										

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 10$$

$$K - 1 = 9$$

$$\sum S_i^2 = 5.0$$

$$S_T^2 = 30.6$$

$$\alpha = 0.930$$

FOTOGRAFÍAS

