



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS:**

**LA PERSONALIDAD EFICAZ Y LA CONDUCTA AGRESIVA EN  
LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20390  
“HORTENCIA DULANTO DE DE LAS CASAS”, DISTRITO DE  
CHANCAY – HUARAL, 2019**

**PRESENTADO POR:**

**Bach. MARIA DEL PILAR HUAMANTINCO MONTES**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A Dios nuestro creador que guía mis pasos y bendecir cada logro que doy.

A los forjadores de mi camino, mis padres quienes fueron la base fundamental de mi formación ética y profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por darme la vida.

A la Universidad Alas Peruanas, a mis maestros por llenarme de enseñanza y desarrollarme profesionalmente.

A mis padres, por el gran apoyo incondicional a lo largo de mi vida fueron ellos quienes me motivaron constantemente para alcanzar mis metas.

## RESUMEN

En el estudio se planteó como propósito: Establecer la relación entre la personalidad eficaz y la conducta agresiva en los estudiantes de 3er grado de educación primaria de la IE en referencia, se consideró una línea metodológica con una interpretación en números bajo el enfoque cuantitativo, se fundamentó en modelos y teorías científicas con una tipología básica, donde no se deliberaron las categorías con un diseño de carácter no experimental de orden transversal, con niveles correlacionales y descriptivos, se trabajó con un grupo de estudio conformado por 32 educandos de tercer grado de primaria (Sección C) de género mixto con una muestra de tipo no probabilística de línea censal. Para recopilar los datos se tuvo a la encuesta como técnica investigativa con las herramientas: Cuestionario de Personalidad Eficaz y Escala de Agresividad sometidos a una prueba de confiabilidad con índices altos.

Los resultados alcanzados remarcaron que hay prevalencia por los índices bajos en la V1 con un 50% y niveles altos en la V2 con un 50%, con una tendencia de curva indirecta. Para contrastar los supuestos se aplicó la prueba correlativa de Spearman con correlación alta negativa y sig. bilateral  $< 0,05$ ; concluyéndose que hay relación inversa entre la personalidad eficaz y la conducta agresiva.

**Palabras Claves:** Personalidad eficaz, fortalezas, retos, relaciones, agresividad.

## ABSTRACT

The purpose of the study was: To establish the relationship between effective personality and aggressive behavior in students of the 3rd grade of primary education of the EI in reference, a methodological line was considered with an interpretation in numbers under the quantitative approach, it was based on scientific models and theories with a basic typology, where the categories with a non-experimental design of a transversal order, with correlational and descriptive levels, were not deliberated, we worked with a study group made up of 32 third-grade primary school students. (Section C) of mixed gender with a non-probabilistic sample of the census line. To collect the data, the survey was used as an investigative technique with the tools: Effective Personality Questionnaire and Aggression Scale subjected to a reliability test with high indices.

The results achieved highlighted that there is a prevalence of low indices in V1 with 50% and high levels in V2 with 50%, with an indirect curve trend. To contrast the assumptions, the Spearman correlation test was applied with high negative correlation and sig. bilateral  $< 0,05$ ; concluding that there is an inverse relationship between effective personality and aggressive behavior.

**Keywords:** Effective personality, strengths, challenges, relationships, aggressiveness.

# ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	ix
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO.....</b>	<b>11</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	11
1.2. Delimitación de la investigación.....	14
1.2.1. Delimitación social.....	14
1.2.2. Delimitación temporal.....	14
1.2.3. Delimitación espacial.....	15
1.3. Problemas de investigación.....	15
1.3.1. Problema general.....	15
1.3.2. Problemas específicos.....	15
1.4. Objetivos de la investigación.....	15
1.4.1. Objetivo general.....	15
1.4.2. Objetivos específicos.....	16
1.5. Hipótesis de la Investigación.....	16
1.5.1. Hipótesis general.....	16
1.5.2. Hipótesis específicas.....	16
1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores.....	17
1.6. Diseño de la investigación.....	19
1.6.1. Tipo de investigación.....	19
1.6.2. Nivel de investigación.....	20
1.6.3. Método.....	20

1.7.	Población y muestra de la investigación.....	20
1.7.1.	Población.....	20
1.7.2.	Muestra.....	20
1.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
1.8.1.	Técnicas.....	21
1.8.2.	Instrumentos.....	21
1.9.	Justificación e importancia de la investigación.....	21
1.9.1.	Justificación teórica.....	21
1.9.2.	Justificación práctica.....	22
1.9.3.	Justificación social.....	22
1.9.4.	Justificación legal.....	22
 <b>CAPITULO II:    MARCO TEÓRICO.....</b>		<b>23</b>
2.1.	Antecedentes de la investigación.....	23
2.1.1.	Estudios previos.....	23
2.1.2.	Tesis nacionales.....	24
2.1.3.	Tesis internacionales.....	26
2.2.	Bases teóricas.....	28
2.2.1.	Personalidad eficaz.....	28
2.2.2.	Conducta agresiva.....	35
2.3.	Definición de términos básicos.....	45
 <b>CAPÍTULO III:    PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN                           DE RESULTADOS.....</b>		<b>47</b>
3.1.	Tablas y gráficas estadísticas.....	47
3.2.	Contrastación de hipótesis.....	58
 <b>CONCLUSIONES.....</b>		<b>63</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>		<b>65</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN.....</b>		<b>67</b>

**ANEXOS..... 71**

1. Matriz de consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los instrumentos
4. Criterios de valoración del coeficiente de correlación
5. Fotos de los estudiantes de 3er grado de primaria de la IE N° 20390  
“Hortencia Dulanto de De Las Casas”, distrito de Chancay – Huaral

# INTRODUCCIÓN

La personalidad eficiente es la edificación teórica expresado por Martín del Buey en la siguiente mitad de la década final del siglo XX (entre los años 1996 y 1997). A partir de esbozos en base a la construcción, el cognoscente, los semblantes, la psicometría e indagación real.

Al presente, se ve que hay un universo versátil, en que requiere a los sujetos estar competentes tanto de forma personal académica, cultural, vocacional y socialmente; para confrontar de manera propicia y buena las peticiones de la trama en que habita. Por eso se necesita que los individuos posean autosapiencia y gestión de las mismas competitividades de ajuste que consientan demostrar el temperamento vigoroso, perspicaz, sólido y justo.

Al charlar de temple vigorosa, se comprende como la ejecución de las competiciones que se hallan enlazadas al asunto individual, general, académico, y de trabajo de un personaje. Si el sello eficaz es reforzado en primaria, imposibilitará que el discípulo despliegue la pésima clarividencia de sus cabidas, contemporáneo a un desempeño estudiantil baja e inconvenientes interrelaciones; así, es relevante que refiere con la familia eficaz que pueda afrontar las contradicciones; además, debe tener redes de soporte para desplegar sus destrezas, debe hacer diligencias que favorezcan sus salud tanto sentimental y física; igualmente, los maestros deben poder intervenir con los escolares y estimarlos consecutivamente.

Para un buen esclarecimiento del tema se distribuyeron en tres apartados bien fundamentados, estos son:

En el 1er apartado denominado Planteamiento Metodológico, se detallan la situación problemática del estudio, delimitaciones, problemas, objetivos, hipótesis, en la ruta metodología se abarcaron (diseño, tipología, paradigma,

población, muestra, técnicas, instrumentos), así como la justificación e importancia de la investigación.

El Marco Teórico es el segundo apartado, presentándose los antecedentes provenientes de tesis, bases teóricas de las categorías y terminología.

En el tercer apartado Análisis de Resultados se interpretaron tablas y figuras en base a la estadística y para la contrastación de los supuestos se empleó el coeficiente correlativo de Spearman.

Se concluyó plasmando las conclusiones finales, seguido de las recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos contemplados según la norma internacional APA.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

La presente sociedad requiere de humanos consecuentes, que sean competentes de plantarse los retos y dificultades de carácter efectivo. Innegablemente que es probable si los individuos saben y son competentes de apreciarse a él mismos, en un universo en que las sociales uniones priman. Así, la instrucción no sólo se plantea ayudar a los educandos la contextualización de comprendidos durante su trayectoria colegial, sino que también destaca su alineación completa, tanto en bienes, como en progreso de habilidades y cabidas para la vida, que les dejen dar cara a los retos actuales y futuros.

Por ello es relevante suministrar en el colegial el discernimiento particular del autoconcepto y autoestima misma, el conocimiento de los triunfos o frustraciones e incitar la motivación propia para carear retos y pericias para conseguir sus fines. Provocar métodos de toma de elecciones y la ejecución social por medio del establecimiento y conservación de lazos sociales y prácticas de expresión óptimas.

Desde ahí, la edificación de Personalidad Eficiente presentado por el pedagogo Martín del Buey (1997, 2003) completa estas exigencias por las cuatro píldoras del Yo, que son: fortificaciones, requerimientos, duelos y conexiones. Las esferas marcharían de modo interactivo, interviniendo recíprocamente, por ello no podrían ser estimados de carácter autónomo y autónomo, comprendiéndose como suplementarias entre sí, y así, deberían ser consideradas, deben ser laboradas colectivamente en la única categorización. Poseen bastante transversalidad y necesitan, también, la gran carestía de ser hechos en variadas bandas. Así, se ve que los individuos con el perfil positivo de ellos mismos suelen demostrarse mejores de forma social, son más perseverantes y firmes en la vigorización para la ganancia de sus metas, son más competidores y están causados para el desempeño bueno, muestran menos angustia ante contextos complejos o dificultosos, registran mejor las circunstancias y suelen imputar sus decepciones a la escasez de labor y refuerzo antes que a otros factores (falta de habilidad, etc.).

Mientras, en lo concerniente a comportamiento agresivo logramos destacar el examen de Unicef, donde se indica que la intimidación en los colegios dificulta la formación de 150 millones de personas entre 11 y 16 años. En esos pensamientos, el Informe indica estas estadísticas: uno de 3 escolares pasa acoso, y la compensación similar intervienen en disputas físicas; 3 de 10 educandos de 39 naciones industrializadas consienten que hostigan a sus amigos. En el mundo, 1 de 3 alumnos de estas épocas pasan acoso, y en la proporción análoga son participes en físicas peleas (Unicef, 2018, p. 2).

Mejor dicho, el ataque en los colegios educativos es un inconveniente internacional, pues las justificaciones mostradas de cualidad periódica nos dan a cavilar sobre la negligencia creada en casa, de forma que los infantes irradien conductas discrepantes en las escuelas. En distintos países hispánicos, como: Argentina, México, España, etc.; se ha causado procedimientos en Perú por medio de los medios de expresión

con el fin de establecer, en los progenitores, conciencia social que beneficie a la dificultad de estos problemas, en los menores, ya que antes se reflexionaba como algo random.

Desde la evaluación en Perú, exámenes realizados por el MINSA (2017) demuestran estadísticas nada consoladoras por este elemento tan significativo del temperamento vigoroso; y el 71.1% de aprendices de primaria indicando que fue lastimado por psicológica violencia, 95.5% ha pasado acoso y 14.2% sufrió daños físicos. Además, 45.1% de menores son mostrados a índices mayores de acoso escolar, 34.4% a un intermedio y alrededor del 80% fue manifestante o espectador de alto acoso en las escuelas. Demostrando el pequeño rango de los educandos en Perú según la inspección social académica y elemento del temperamento vigoroso. La forma de preocuparse de los aprendices es discrepante y amenazador, demostrando faltas de capitales sociales y un temple bueno o defectuoso, que se ve en el desempeño colegial.

Agregándole que en el mes de setiembre del 2013 y diciembre del 2018 se vieron 26,285 de personas víctimas de violencia colegial en SíseVe. El dígito de noticias ha incrementado de manera creciente desde el inicio de la plataforma. El dígito total de individuos dañados durante el 2017 fue de 5,591. En 2018, el número pasó los 9,512 reportes. Así, los casos crecieron en 70% en cotejo de dos años. La intimidación escolar no solo es en aprendices. Alguna de las inconstantes del SíseVe cataloga a los reportes por el “modo de caso”. Podrían ser: entre alumnos, y de los trabajadores de la escuela a los chiquillos. En el dígito total de asuntos agenciados, el 54% es de violencia educativa (14,215), en lo que el 46% el provocador es del personal del colegio (12,070). (Siseve, 2018; p. 8).

Mientras, en el programa del SíseVe se conocen 7 maneras de agravio: física, con armas, robo, sexual, psíquica, verbal y virtual. La física es la que muestra un dígito alto de casos (13,792), personificando el

52,5% en general. Por otro lado, la psicológica (5,397), que simboliza el 20,5% de asuntos. La sexual (3,738), que figuran un 14,2% del total.

Estos números son pavorosos no ajena al plantel N°. 20390 “Hortencia Dulanto de De Las Casas” – Chancay, donde se ve el comportamiento agresivo en la totalidad de los discípulos de tercero de primaria, en clase se lastiman de representación oral y física. Inclusive cuando tiene alguna zona de psicología en que los colegiales y los papás podrían concurrir y tener de acompañante a un psicólogo para registrar el daño, pero, estos no concurren a terapistas. Los apoderados presentan que no poseen tiempo, también la apatía de ciertos educativos y su indiferencia no dejen laborar de forma buena y optimar el comportamiento de los educandos, también los profesores ya han consumido los capitales para que ellos concurren y sólo hallan justificaciones evasivas o no reales.

Otra dificultad reside en que un psicólogo para comprender a los colegiales, en que su persistencia es voluble, se vuelve firmemente y ello imposibilita tener un registro apropiado y cálculo de los escolares y su familia a frecuentar, pues, al cambiar debe iniciarse del principio y la mayoría de las veces no confían o no pueden adecuarse a las novedosas sesiones que plantea los nuevos trabajadores que revisen, evalúen y monitoreen su asunto, lo que lleva a un retraso laboral ya antes realizado.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL**

Se trabajó un grupo social conformado por educandos de tercer grado de primaria (Sección C), de género mixto.

### **1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

La ejecución del estudio comprendió una línea temporal de marzo a diciembre del año 2019 en su elaboración, pero, se extendió hasta el primer semestre del 2021 en su revisión por problemas de la pandemia mundial.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

Se realizó en la IE Nro. 20390 “Hortencia Dulanto de De Las Casas”, ubicado en Calle San Francisco N° 150, distrito de Chancay, provincia Huaral, departamento Lima, Región Lima; colegio de gestión pública directa que se encuentra dentro de la jurisdicción de la UGEL N° 10 Huaral.

## **1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. PROBLEMA GENERAL**

¿De qué manera la personalidad eficaz se relaciona con la conducta agresiva en los estudiantes de 3er grado de educación primaria de la IE Nro. 20390 “Hortencia Dulanto de De Las Casas”, distrito de Chancay – Huaral, año 2019?

### **1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

- a) ¿De qué manera la personalidad eficaz se relaciona con la agresividad física?
- b) ¿De qué manera la personalidad eficaz se relaciona con la agresividad verbal?
- c) ¿De qué manera la personalidad eficaz se relaciona con la agresividad social?
- d) ¿De qué manera la personalidad eficaz se relaciona con la agresividad psicológica?

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Establecer la relación entre la personalidad eficaz y la conducta agresiva en los estudiantes de 3er grado de educación primaria de la IE Nro. 20390 “Hortencia Dulanto de De Las Casas”, distrito de Chancay – Huaral, año 2019.

#### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- a) Determinar la relación entre la personalidad eficaz y la agresividad física.
- b) Determinar la relación entre la personalidad eficaz y la agresividad verbal.
- c) Determinar la relación entre la personalidad eficaz y la agresividad social.
- d) Determinar la relación entre la personalidad eficaz y la agresividad psicológica.

#### **1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la conducta agresiva en los estudiantes de 3er grado de educación primaria de la IE Nro. 20390 “Hortencia Dulanto de De Las Casas”, distrito de Chancay – Huaral, año 2019.

##### **1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

- a) Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad física.
- b) Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad verbal.
- c) Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad social.
- d) Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad psicológica.

### 1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable Relacional 1:</b>  Personalidad eficaz	Fortalezas del yo	- Autoconcepto - Autoestima	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	<b>Ordinal</b>  <b>Valoración: Likert</b> Mucho..... ( 5 ) Bastante..... ( 4 ) Regular..... ( 3 ) Poco..... ( 2 ) Nada..... ( 1 )  <b>Niveles:</b> Alto 100 - 135 Medio 64 - 99 Bajo 27 - 63
	Retos del yo	- Afrontamiento de problemas - Toma decisiones	8, 9, 10, 11, 12	
	Relaciones del yo	- Empatía - Asertividad - Comunicación	13, 14, 15, 16, 17, 18	
	Demandas del yo	- Motivación - Atribuciones - Expectativas	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27	
<b>Variable Relacional 2:</b>  Conducta agresiva	Agresividad física	- Manifestación de golpes - Reporte de agresión en escuela. - Actitud violenta	3, 4, 6, 8, 13, 17, 19	<b>Ordinal</b>  <b>Valoración: Likert</b> Si..... ( 3 ) A veces..... ( 2 ) No..... ( 1 )  <b>Niveles:</b> Alto 52 - 66 Medio 37 - 51
	Agresividad verbal	- Expresión de groserías - Tono de voz elevado - Expresión de palabras hirientes	11, 16	
	Agresividad social	- Bullying hacia otras personas - Expresividad de las inseguridades de otros	2, 10, 15, 20	

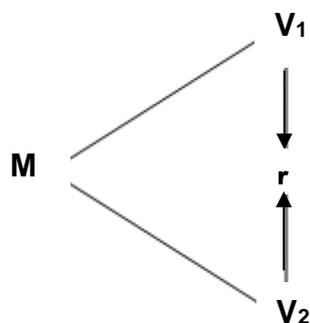
		- Actitudes agresivas		Bajo 22 - 36
	Agresividad psicológica	- Sentimiento de inseguridad - Uso de amenazas o chantajes - Uso de burlas o ironías	1, 5, 7, 9, 12, 14, 18, 21, 22	

Fuente: Elaboración propia.

## 1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Se siguió una línea metodológica de diseño no experimental de carácter transversal al no manipularse las categorías y se ejecutó en un solo momento. En esta investigación se perciben los sucesos y acontecimientos tal como ocurre desde inicio para que inmediatamente sean analizados y se proponga soluciones, no se puede perpetrar la deliberación de forma arbitraria de las variables” (Hernández y Mendoza 2018; p. 121).

Presenta la siguiente esquematización:



**Donde:**

M : Muestra

V<sub>1</sub> : Personalidad eficaz

V<sub>2</sub> : Conducta agresiva

r : Relación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>.

### 1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se consignó una tipología básica amparada en teorías científicas, se buscó ampliar las ideas nuevas por medio de fuentes informativas actuales provenientes de libros, enlaces webs, revistas electrónicas, artículos, entre otros, sobre el tema de personalidad eficaz y conducta agresiva.

De otro lado, el trabajo se expresó de forma numérica, bajo el paradigma cuantitativo, este enfoque investigativo ayuda a describir los

resultados tomados de la estadística para plasmarlo en tablas y gráfico con una interpretación en números.

### **1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

Amparándome en el lineamiento de Hernández y Mendoza (2018) los niveles son: descriptivo y correlacional. En el primero se realizó un análisis profundo de lo que acontece en la institución a través de la recopilación de datos para conocer las características del grupo muestral y poder dar soluciones. En el segundo se identificó el grado correlativo de las variables en estudio desde una óptica causa – efecto con una sig. bilateral  $< 0,05$ .

### **1.6.3. MÉTODO**

Par dar respuesta al problema se propusieron supuestos con un método de carácter hipotético-deductivo, donde se deduce de los resultados obtenidos de la aplicación de las herramientas si hay aceptación o rechazo de lo planteado respaldándose en las bases teóricas.

## **1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.7.1. POBLACIÓN**

Estuvo abarcado por un grupo poblacional de 32 educandos de 3er grado de educación primaria (Sección C), género mixto de la IE Nro. 20390 “Hortencia Dulanto de De Las Casas”, distrito de Chancay – Huaral desarrollado en el año 2019.

### **1.7.2. MUESTRA**

En razón que se consignó una población reducida, el grupo muestral es de tipología no probabilística, de orden censal, conformado por el 100% de la población, donde ambas presentaron la misma cifra de 32 alumnos de tercer grado de primaria.

## **1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **1.8.1. TÉCNICAS**

Para procesar datos se utilizó la encuesta como técnica investigativa. Esta estrategia permite recolectar cifras para luego vaciarlo y codificarlo en una base de datos de sentido sistemático para hacer una medición del comportamiento muestral.

### **1.8.2. INSTRUMENTOS**

Se empleó el cuestionario como herramienta investigativa, específicamente dos: Cuestionario de Personalidad Eficaz y la Escala de Agresividad con valoración Likert dirigidas a los educandos de 3er grado de primaria con una medición en los baremos: bajo, medio y alto.

Ambos instrumentos fueron validados por autores adjuntos en la ficha técnica (Anexo 2) y para medir la confiabilidad se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach por exhibir alternativas politómicas, los resultados reflejaron índices alto de fiabilidad (Anexo 3).

## **1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

El estudio es trascendental porque abarca problemáticas de la actualidad, toda vez que existen altos índices de estrés académico y factores que perjudican el progreso de la personalidad eficaz en los educandos.

### **1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

Es pertinente en lo teórico porque nos ha brindado información científica y actual que extenderá los conocimientos sobre las variables de estudio y su relación. Se fundamentó en aportes de autores respaldados en teorías y enfoques que nos sirvieron de base para conocer a profundidad el tema.

### **1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

Presentó relevancia práctica; debido a que, con los resultados de los instrumentos aplicados, los profesionales y/o especialistas de la salud mental podrán ejecutar programas de intervención para fortificar la personalidad eficaz de los educandos contribuyendo así en su bienestar psicológico.

### **1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL**

En el área social, permitió beneficiar a los alumnos, comprender lo esencial que es para el desarrollo del niño que tenga una personalidad eficaz, y conlleve a un mejor abordaje del problema con acciones preventivas que forjen el bienestar del educando.

### **1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL**

La **Ley Gral. de Educación Nro. 28044** sirvió como fundamento legal, promulgado en el año 2003, haciendo mención en el artículo 13 sobre calidad educacional, que los alumnos se ajusten a los retos del progreso humano durante su etapa escolar, considerando diversos factores que deben interactuar para conseguir eficacia, para lo cual el Estado debe garantizar su cumplimiento.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS**

Castellanos, Martín y Pizarro (2019) elaboraron el artículo “Unión entre el temple bueno y el ajuste pueril y joven en la mayor cabida”, España. La investigación posee como fines examinar los lazos del temperamento vigoroso con el ajuste de la personalidad ya sea en la infancia y juventud. El ejemplar es de 55 menores y jóvenes de Altas Capacidades (AC) en los 5 y 16 años de edad. Se utilizó la correlacional sistemática (Pearson) por medio de 3 herramientas para calcular los inconstantes objetos estudiantiles. Las consecuencias del examen insinúan que, en la valoración, los chicos tienen calificaciones optimas en Demandas, Fortalezas y Vínculos del yo y colocan de insuficientes gestiones de no adaptación individual, familiar, social y estudiantil, no interviniendo de forma significativa los inconstantes metas del yo, ni el Inconformismo. Se ven correlacionales secuelas análogas en menores.

Hernández y Pina (2018) en su artículo “El temperamento óptimo. El acercamiento a su estudio”, España. Las tramas de indigencia y/o social debilidad muestran unos semblantes que colocan a los sujetos que residen en estos en un contexto de privación en acorde a la ciudadanía. Esto nos hace discutir, en qué medida las familias en peligro de marginación general son áreas que fomentan el progreso del Temple óptimo. Este trabajo trata demostrar diferentes maneras de compendiar la forma de educarse el avance del Temperamento optimizado, principalmente cuando los semblantes que precisan dicha edificación pueden ser múltiples. Por eso se han observado 12 herramientas de acopiados datos de variada calidad, que son explicados comprendiendo a las sociodemográficas inconstantes, al dígito y origen de los ítems, así como los comprendidos y extensiones que se intentan en los iguales. El provecho de esta labor puede suministrar no solo el discernimiento de los instrumentales para el análisis o psicopedagógica estimación del buen Temple, sino en tener elecciones respectivas a la pertinencia de usar cualquiera en ocupación a fin de la indagación a progresar. Todo eso, para acabar, planteando las extensiones que auxiliien a reglamentar el examen de la Eficaz Personalidad y la edificación de novedosas herramientas de medida.

### **2.1.2. TESIS NACIONALES**

Carhuachin y Galván (2019) en su tesis “Distintivo eficaz y modos de noviciado en los alumnos del colegio “Columna Pasco”-Yanacancha, 2019”, Cerro de Pasco. En la investigación se hizo un modo de indagación primordial de bosquejo expresivo correlacional del temple eficaz y formas de noviciado en educandos de la escuela por estudio. Para alcanzarlo se indagaron los psicosociales precedentes de los discípulos en lo real del socio-económico de la población minera con compuestas dificultades a origen de la clausura de la Mina. Igualmente, se juntaron los desiguales temas o cuadro conceptual vigorosa personalidad y cualidades de educación de varios escritores, pero el que situó la averiguación fue de:

Honey y Mumford y Alonso (1994) y de Martín del Buey (2000). Se usó el modelo de 35 alumnos en que se aplicó el interrogatorio de carácter eficaz y el Examen de modos de noviciado. A raíz de las consecuencias halladas con esas herramientas, se determinó las dos inconstantes según las tablas establecidas en todos. Basados en lo obtenido podemos ultimar sobre la conexión de las dos inconstantes por medio del examen de Pearson a un grado de significado de 5 % hay la unión buena perfecta entre carácter optimo y modos de noviciado, indicando la sumisión total entre dos constantes llamadas lazo directo, por ello, se muestra la tesis alterada.

Bartolomé y Hernández (2018) en su trabajo investigativo “Modos de noviciado y temple de los pequeños del 4to ciclo de primaria del colegio Héroes del Cenepa – Huaura, 2014”, Lima. Su fin es establecer la unión entre los tipos de amaestramiento y el temperamento de los menores. La urbe de investigación fue de 70 pequeños de tipo probabilístico nulo, censal. Como herramienta de análisis fue usado el interrogatorio Honey (CHAEA) para las inconstantes cualidades de noviciado y para el temple variable se usó el Examen de Eysenck (EPQ). La indagación se ha hecho por los ordenamientos metodológicos de la orientación cuantitativa, a la distribución del esbozo de indagación experimental nulo, de correlacional forma. En cuanto a las secuelas podemos decir que, empleando la prueba padrón de Rho de Spearman, se ve que hay unión inmediata e importante entre maneras de noviciado y temperamento, encontrándose un índice encontrado donde  $p = 0.000$  a un horizonte de significatividad de 0,05 (bilateral), y un grado de analogía de 0,609; que muestra que la correspondencia es mayor.

Papa y Papa (2018) elaboraron la investigación “Componentes estimacionales y modo de temple en discípulos de primaria, Quillabamba, 2018”, Lima. Su objetivo establecer en qué medida los motivacionales constituyentes intervienen en el ejemplo de temperamento de los

educandos del 1er° “A”. La indagación es cuantitativa y de perfil correlacional Descriptivo. La prueba es conformada por 31 pequeñas. El plan y progreso se hizo durante marzo y mayo del 2018. La inconstante de Constituyentes de motivación fue medida con la Guía de visión de componentes de motivaciones y el inconstante modo de temple fue medida con un Interrogatorio de temperamento PEN de Eysenck (CPE), los iguales que fueron asegurados en abril del 2017 en la prueba de 25 aprendices del 1er° de primaria. Las consecuencias obtenidas fueron estudiadas hallándose en el ensayo chi cuadrado un índice de unión de 93,06 puntos que deja refutar la tesis nula y admitir la suposición alterada que refiere que los motivacionales constituyentes influyendo de forma significativa en el ejemplo de temple de los menores.

Souza y Prada (2018), elaboraron la tesis “Temple y gestión agresivo en los escolares del 1ero de secundaria, Pucallpa”. Tiene el fin de establecer si hay enlaces entre Temperamento y comportar dañino en los educandos. La indagación que se aplicó en la actual labor es descriptiva correlacional. Es de la prueba poblacional de 107 colegiales varones y mujeres y se usó los interrogatorios de temperamento y gestión agresiva. Los efectos que se lograron es que 65% de la muestra tienen el distintivo mayor, 48% posee neuroticismo intermedio, 46% tiene reflexión media, 63% tiene inauguración a la práctica alta, 51% es muy amable, 60% es muy responsable; y después 57% de escolares es muy agresivo. Las secuelas de la analogía entre la personalidad inconstante y comportamiento agresivo, es de 0.220 (baja). Mientras, el p-valor es 0.023 bajo a 0.05, entonces se admite la tesis de la indagación y se impugna la nula hipótesis. Se ultimó que hay unión entre la conducta y personalidad provocadora en los escolares centro de investigación.

### **2.1.3. TESIS INTERNACIONALES**

Cortés (2016) ejecutó el estudio “Características modales múltiples en temperamento competente en población pueril de 8 a 12 años de edad:

investigación comparativa entre la urbe de Chile y España”, Madrid-España. Se tiene como fin colocar Tipos Modales variados en Temple Eficaz en ambientes de menores y constituir las distinciones probables en ocupación de las edades, sexos y países citados. Como necesidad previa se ha hecho el ajuste del interrogatorio de temperamento vigoroso - primaria. Con el modelo formado por 2015 personas, 753 de nacionalidad española (52.7% varones y 47.3% damas) y 1262 de nacionalidad chilena (45.2% mujeres y 54.8% hombres). Todos estos muestran edades desde los 8 y 12 años de edad. Se muestran los psicométricos exámenes de confiabilidad, eficacia de organización, también del examen confirmatorio factorial, análisis de discrepancias en ocupación de la edad, sexo y país, los baremos en trabajo de las disconformidades halladas. Se ultima que es probable valorar el temple eficaz en pequeños de la edad estimada, con las garantías de confiabilidad, eficacia y normativización. Por esos psicométricos requerimientos la herramienta es competente para ser usado en ambientes de primaria de chilenos y españoles. Con la mayor posibilidad de tener consecuencias análogas empleando la sistemática de esta averiguación.

Kifafi, Lizana y Ortiz (2015) en su trabajo “Temperamento competente y desempeño escolar en Discípulos de 7mp y 8vo Año de Instrucción Básica”, Chile. Esta investigación agencia las primordiales secuelas del uso del Interrogatorio de Temple Vigoroso en Tramas Educativas Distinguidas en la prueba de 408 escolares de 7º y 8º básico, de corporaciones administrativas, particular subvencionado y privado de Viña del Mar. Se desplegó la indagación descriptiva. Las consecuencias obtenidas afirman la coexistencia de discrepancias estadísticamente reveladoras ( $p < 0,05$ ) en el constituyente “Estima General” por el sexo. Mientras, los elementos de “Realización Escolar” y “Vigor Resolutivo” discrepan por el grado educador, y el constituyente “Realización Social” por la sumisión administradora del lugar. Posteriormente se afirma la suposición de corporación entre las inconstantes.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. PERSONALIDAD EFICAZ**

#### **2.2.1.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE LA PERSONALIDAD EFICAZ**

##### **a) Teorías del aprendizaje social y cognitivo social de Bandura**

El temperamento competente fue hecho por Martín del Buey a raíz de la tesis del noviciado social de Albert Bandura, tomando en cuenta la noción de Autoeficacia. Según la hipótesis del amaestramiento social, la gestión de la persona es sabida de los sujetos con los que interviene y por eso puede ser modelada según las incitaciones a los que el humano esté mostrado; además que las atribuciones del intermedio y la sapiencia del sujeto juegan un rol superior en su progreso. (Rice, 1997, p. 38).

Esta hipótesis se ha centrado por la investigación de inconstantes psicológicas, como la incitación y la regulación propia pues estos temas son más difíciles que la del noviciado. El amaestramiento comprendido en un primer instante como la manera en que el hombre adquiere alguna sucesión de contestación a los motivos descubiertos; así se le nombra hipótesis Social Cognoscente pues la autoridad social es concluyente en la organización de la conciencia y el comportamiento humano; mientras, el círculo epistemológico es estimado terminante en la ordenación de la estimación, de los sentires y comportares. (Bandura, 1987, p. 23). El escritor marcó que la Tesis Social Cognoscitiva muestra la dirección interactiva que está edificada en la unión de correspondencia de 3 componentes; en primera parte, el semblante biológico y fisiológico que media en la epistemológica esfera y después en los sentimientos del sujeto. Dice que las permutas que pasa el hombre; en los jóvenes cambios hormonales y físicos, confrontarán su proceder y el ambiente que lo envuelve; su gestión en la escuela y su forma de interrelacionar entre ellos.

## **b) Teoría de la Autoeficacia de Bandura**

Bandura (1987) narra al auto eficiencia como la proporción que hace el sujeto sobre sus mismas habilidades para desafiar los requerimientos del ambiente. Este examen le funciona al humano para poder predecir los efectos que tendrá y para lograr cotejarse con sus duos.

Además, aumenta que todos cuentan con la cabida para inspeccionar ideas y sus comportamientos; y que esta habilidad es crucial para lograr alcanzar sus fines. Esta proposición teórica deje ultimar que la cabida de control de pensares y procederes puede auxiliar a predecir sus futuras ganancias y comportamientos. Así, un discípulo que se auto descubra eficaz podrá lograr optimas secuelas en el contorno colegial, que un alumno que vea inútil. En síntesis, todos son competentes de cambiar el ambiente y así lograr vigilar el entorno (Chacón, 2006, p. 44).

### **2.2.1.2. DEFINICIONES DE PERSONALIDAD EFICAZ**

Martín del Buey (2003) resaltó que:

El humano competente es un ser viviente con discernimiento y estimación de él (autonoción y estima), en transcurso de madurez inmutable (durante la evolución), con cabida (razón) para alcanzar (vigencia) lo que quiera (estimación) y espera (expectación), usando para eso los óptimos medios (ejercicio) probables, inspeccionando los orígenes (facultad de causalidad) de su obtención (triunfo o frustración), confrontando por eso los problemas individuales, de entornos y generales (confrontamiento de inconvenientes) que se muestren, teniendo las elecciones convenientes sin quebranto de sus optimas uniones con el resto (simpatía y expresión) ni retirada en estas de sus deseos particulares justas (p. 27).

Según Anchorena (2015) nombrado en Abanto (2017) mostró que el temperamento óptimo “es el carácter que ha perfeccionado el sujeto que le permite entender sus sentimientos, cavilar convenientemente, saber inspeccionar sus comportamientos para instituir mejores lazos” (p. 158).

De otra manera, el individuo optimizado es alguien con cabida para alcanzar la consecuencia que se quiere o espera usando las óptimas habilidades probables (eficiencia) y logrando los efectos queridos Así, cuando se menciona de Temperamento competente siempre se comprende enlazada a estos 3 temas. Una vigencia lleva incluida la eficacia y la seguridad. (Tapia, 2015, p. 69.).

Según lo trazado se puede decir que el humano eficaz, es el que puede desenvolverse sin altos problemas en los variados contornos de la vida, pues individual, escolar y social.

### **2.2.1.3. CARACTERÍSTICAS DE LA PERSONALIDAD EFICAZ**

Martín del Buey (2003) reflexionó que un discípulo que tiene semblantes estimados propios de la eficiente personalidad, en varias psicosociales tramas, se determinaría por:

- Un extenso discernimiento de él mismo y la conveniente evaluación de él (estima propia);
- Motivación para instruirse y para confrontar los retos que la zona educativa le da
- Expectativa en alcanzar aquello que se plantea apreciando en todo tiempo los orígenes de lo que pasa (facultades);
- Cognición para confrontar los obstáculos al tratar de alcanzarlo aquello para lo que está causado (confortamiento de dificultades) y para seleccionar la óptima elección entre las varias opciones que involucran las variadas elecciones y;

- La habilidad para coexistir en un contexto social en que debe intervenir con otros pudiendo expresar sus sentires y emociones sin insultar al resto (asertividad, simpatía y expresión). (p. 257).

En conclusión, se puede confirmar que el sujeto óptimo, es la que se despliega sin altas complicaciones en los variados contornos en la vida. Desde el lado humanístico el sujeto que se halla satisfecho y contento con sus competitividades podrá compensar de buena forma las escaseces sociales y psicológicas en su ambiente contiguo como el contexto de familia o trabajo.

#### **2.2.1.4. DIMENSIONES DE PERSONALIDAD EFICAZ**

Según Martín del Buey (2003) “es un resumen de competitividades propias y generales que se unen por 4 módulos del yo” (p. 236), como:

##### **Dimensión 1: Fortalezas del yo**

Competición completa por concepto y estima propia, cuyo resultado a las interrogantes habientes ¿quién soy? y ¿cómo me aprecio? Abarcando:

**Autoconcepto social:** Muestran menores que se conciben populares, aprobados y amados en los ciclos sociales más relevantes: la familia y los semejantes. Conjetura el género de motivación propia social que actúa como fortaleza del hombre.

**Autoconcepto físico:** Muestra individuos con buena noción de su semblante físico. Les agrada cómo son, piensan que son actuales y se aprecian bien con ello y la forma en que es visto.

**Defensa de derechos propios:** Es la desenvoltura con la que se ve el menor para desplegarse en el contexto general en la que tiene que

proteger alguna regla propia. Y lo hará frente al conjunto de similares y estampas de mando.

## **Dimensión 2: Retos del yo**

Competitividad completada por confrontamiento de desafíos y toma de elecciones. Da contestación a las interrogaciones ¿qué inconvenientes tengo para lograr los fines? y ¿cómo tomar elecciones? Considerando:

**Afrontamiento positivo:** Es la falta de ideas fatalistas y malas ante los problemas que se muestren, ya sea verdaderos y antiguos, cómo inciertos futuros. Individuos con calificaciones altos en este elemento manifestarían un modo de inclinación falto de catastrofismo, lo que transportará a un óptimo contrarresto de inconvenientes y a la cualidad comprensiblemente más solvente.

**Evitación de castigo:** Es la ejecución de sus labores colegiales como manera de impedir las secuelas que se procederían de no realizarlas. La Evitación de la reprimenda se vuelve la manera óptima o vigorosa de conservar apreciaciones altas y un buen desempeño.

## **Dimensión 3: Relaciones del yo:**

Competitividad completa por simpatía, asertividad y expresión. Contesta a las interrogantes habientes de ¿cómo comunicarme?, ¿cómo ser empático? y ¿cómo intervengo siendo yo mismo? Abarca:

**Asertividad:** Este constituyente irradia la disposición con que se distingue el individuo para dar un “no” a la postulación que se hace. Pero además muestra autoinspección sentimental de la persona, algo que ya abarcan en la admisión. Flores y Díaz-Loving (2002) indicaron que en la consideración hecha sobre las nociones de asertividad indican que están en el centro en torno al término de emociones.

**Atribuciones eficaces:** Es el conservamiento de un modo de atribuciones adaptativas: poderío de triunfos a la misma habilidad del individuo, conservando la impresión de inspección sobre los infortunios, trascendiendo de forma óptima en su estima propia y dejándole mantener el porte precisa frente a probables vacilaciones. Todo eso parece repercutiendo en el alejamiento de un modo evocativo de contrarresto.

**Búsqueda de apoyo social:** Este componente es la percepción de auxilios interpersonales que escoltan a los individuos en su progreso. Irradia la cabida del sujeto para auxiliarse en los demás ante fijas dificultades. Todo eso custodiado de la seguridad en que los lazos sociales que conserva van a ser óptimas.

#### **Dimensión 4: Demandas del yo**

Capacidad completada por estimulación, facultades y posibilidades, que dan contestación a las existenciales interrogaciones ¿qué deseo?, ¿qué perspectivas tengo de lograrlo? y ¿de qué o quién depende su obtención óptima? Como:

**Expectativas optimistas de rendimiento:** Este componente refiere a la perspectiva buena del desempeño más adelante en el colegio de los menores de 2do y 3ero de Primaria. Es otro factor de la moneda de las Expectativas Optimistas de Comportamiento.

**Expectativas optimistas de conducta:** Este elemento muestra que los pequeños demuestran la buena postura sobre su comportar y su brío escolar después. Estas expectativas satisfechas intervendrán en su porte frente a la vacilación de hechos en el futuro. Como, personas con mayores notas en este componente mantienen la impresión de mayor inspección del futuro que se ven competentes de manipular de manera grata.

**Atribuciones de esfuerzo:** Es la falta en los menores de ideas de frustración colegial por su esfuerzo. Los estudiantes vigorosos tendrían escasas prácticas de fracaso correctas antiguas, no se ven como vagabundas o como humanos que fastidian y se entretienen en clase, haciéndolos contestar con menores calificaciones.

**Motivación intrínseca:** Es referido a la mayor estimación colegial del escolar que proviene del mismo goce de desenvolver los trabajos académicos. El coste del brío será insuficiente, gozará de las labores y le agradará saber actividades novedosas trascendiendo en su desempeño en la escuela.

#### **2.2.1.5. DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD EFICAZ**

Papalia, Wendkos y Duskin (2009) dicen que los discípulos que “enseñan” su cerebro aprende a establecer sus pensamientos, a entender nociones abstractas y a examinar sus intervenciones y propulsiones, están formando los pedestales neurales que servirán para siempre y les deja tener triunfos.

Ante la probabilidad de instruir a la razón, los escritores referidos a los 4 círculos de la edificación de temperamento optimo, sabidas como demandas, fortalezas, metas y uniones pudiendo desplegar y colocar en destreza con programas de ejercicio alterables y diligencias nuevas las que tienen que ser adecuadas a la edad y progreso del estudiante. (Papalia, et al, 2009; p. 19).

Para eso es crucial el modo de datos y educación adquirida, así como un conveniente entorno, hecho por jóvenes guías y afectuosos que direccionen a ser partícipes más significativos y activos diario. Mejor dicho, los infantes inician a implicarse, percibirse e inquietarse más por lo que pasa en su ambiente contiguo.

Campos (2014) resaltó “la consecuencia de incrustar varias acciones inspiradoras y de progreso socioemocional que les deja a los muchachos incitar variados capitales para dar cara a los retos” (p. 93).

Por lo contado antes, es crucial rendir las chances que se muestren en las horas de escuela; por eso se recomienda reconocer y progresar estas etapas de los aprendices: resistencia, curiosidad, maleabilidad, seguridad y aprobación de riesgo.

Aparecen preguntas como ¿Cómo puede identificarse a alguien con temperamento eficaz?. Por ello, cuando un individuo está listo para dar contestación ante las preocupaciones habientes del: ¿Cómo soy valioso?, ¿Quién soy?, ¿Qué deseo y aspiro?, ¿Por qué no puedo? ¿Cómo superarlo?; se habla del carácter conveniente, correcta y vigorosa capaz de dar resoluciones ante las desgracias y de reflexionarse un modelo para el resto.

Es apropiado la relevancia de formar programas de preparación para el bien de los discípulos, pues solo así se permite desplegar y completar las particularidades del temperamento completo, en que el cerebro sentimental y racional actúa en conformidad. De otra forma, es un traspie pensar que tanto las inclinaciones como sentimientos se hallan distantes; por el contrario, indica que los dos están en la igual zona intelectual; así debemos auxiliarlos a tramitar sus sentires significa un noviciado óptimo.

## **2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA**

### **2.2.2.1. TEORÍAS DE CONDUCTA AGRESIVA**

#### **a) Teoría de la frustración – agresión de Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears**

Los escritores trazaron que el comportamiento agresivo brota cuando no logra obtener el fin, por eso, lo nombran ataque instrumental.

El comportamiento agresivo se va a fijar a resultado del grado de complacencia que el individuo disgustado ha advertido sobre un fin que no alcanzó y el índice de apariencia sobre su fin: si el nivel de complacencia fracasada y el índice de expectación de ganancia, el sujeto estará más inclinado a generar prejuicios. No obstante, la violencia además pasa en casos en los que el individuo frene la réplica por miedo a que le sancionen o por tener un proceder violento débil.

Luego, Miller (1941) traza el pensamiento más por lo que la frustración no lleva a la provocación abierta: el progreso de tipos alternos para reaccionar ante el fracaso. Cuando los individuos incrementan formas alternativas al agravio, como escapar del hecho, alcanzar otros fines o dominar las dificultades, la propensión a la provocación queda imposibilitada. (Carrasco y Gonzáles, 2006, p. 19).

#### **b) Teoría Social cognitiva de Bandura**

Bandura (1973; 1986) trazó alguna de las cruciales hipótesis que hablan de donde surge la conducta belicosa. Él protege el cómo se causa de forma social y cómo interviene en el asunto de cavilar sobre la estimulación, el amor y la gestión humana. (Carrasco y Gonzáles, 2006, p. 23).

A raíz de esta orientación sobre el proceder agresivo, se van a distanciar 3 modos de dispositivos, el cual narramos como:

**Mecanismos que originan la agresión:** en la enseñanza por vigilancia y el noviciado por directa práctica. Aquí mucho tienen que observar los modelos de familia, generales y los intermedios de expresión que influyen de forma directa el comportamiento dañado en el individuo, pues son los primordiales compromisos así se moldee y se trascienda. La persona mira la irritación que hay en su medio, lo estudia y después perfecciona cuando lo practica.

**Mecanismos instigadores de la agresión:** Aquí hallamos estos factores que generan el ataque: el fracaso como aversivo suceso, instantes de tensión, los golpazos, intimidaciones, injurias, el estorbo de conseguir el término, las disposiciones que exijan a la vida a violentar.

**Mecanismos mantenedores de la agresión:** Es sobre el reforzar exterior inmediato, como los premios sociales o materiales, la reducción de la motivación áspera; el noviciado por vista este se le titula reforzamiento apoderado.

Bandura mantiene que es un conjunto de módulos de perfil cognoscente que designa como neutrales de la condenación propia por violencia y son útiles como sustentador, entre los que acopia: va a atenuar el ataque por medio de las semejanzas que realiza con acometidas de mayor amenaza, la apología de la gestión ofensiva por originarios devotos, el deslizamiento del compromiso porque otros prójimos establezcan que se ejecute el ataque, que los mártires de la provocación se tornen nada empáticos, pueden apreciarse culpable a los heridos.

Esta proposición que trazó Bandura fue muy utilizable para alcanzar a exponer las secuelas que viene con él cuando el individuo está expuesto a daños por poseer a su familia provocadora, además cuando ven gráficos violentos que provienen de los diferentes comunicadores, que realizan que los sujetos copien esos proceder agresivos y se tornan hombres insensibles.

### **c) Modelo de comportamiento de Huesmann y Miller**

Huesmann y Miller (1994) con el fin de dar a saber cuánto influyen las gráficas belicosas y malas que provienen de la tv. En que el humano puede apreciar por medio de este intermedio es interiorizado y con variada cognición cuando el sujeto está en la época de su niñez, pues estos programas provocan algunas secuelas ante fijos casos. En principio, estos

escritores son inspeccionados de forma consecuyente, y después, se computarizan a medida que el chiquillo obtiene madurez, siendo cada vez más invulnerables. Por ello, estos comportamientos agresivos que distinguen en este intermedio de expresión lo estudian por vista. (Carrasco y Gonzáles, 2006, p. 24).

En lazo con los escritores, ellos mantienen que la tv coloca a uso personas con proceder agresivos y violentos en que el menor se va a reconocer y a la vez va a instruirse tipos belicosos para solventar problemas.

#### **2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA**

Anderson y Bushman (2002) lo definió como “el proceder a demás sujetos y que pasa con el fin de causar heridas” (p. 61).

Por otra parte, Hurlock (2013) indicó “que son hechos verdaderos o amenazadores hostiles, casi siempre causado por otro. Pudiendo expresarse por intermedio de ataques físicos u verbales a los demás; casi siempre a un individuo pequeño que uno” (p. 22).

Duque y Martínez (2008) mantuvieron que el proceder agresivo “son hechos deliberados de nativa verbal, gestual, física, o conductual por medio del que un menor hiere, crea problemas o malestares en el resto” (p. 94).

En resumen, esta palabra se muestra con proceder como lastimar a los demás, herirlos, mofarse de estos, tener berrinches o aplicar palabras no adecuadas para que los demás sean partícipes del daño pueril. Cuando ciertos pequeños insisten en su proceder agresivo y no pueden inspeccionar su vigoroso genio, podrían apreciarse inútiles generando consternación y la marginación de todos.

### **2.2.2.3. DIMENSIONES DE LA CONDUCTA AGRESIVA**

Para cumplir el fin de la investigación, se ha estimado estas extensiones de irritación en base a los escritores Solberg y Oleweus (2013), que son:

#### **Dimensión 1: Agresividad física**

El lastimar abarca patadas, golpazos, rasguños, etc.) en que ataque físico, y colectivamente dejan huellas psicológicas. La agresión en el físico puede seguir detrás de la oral. Ciertas irrupciones físicas tienen el fin de afligir a alguien más.

Según Solberg y Oleweus (2013) definen esto “como lo manifestado por medio de patadas, puñetazos, bofetada, mordidas, etc.), puede ser aplicando el organismo o alguna cosa externa con el objetivo de causar algún perjuicio” (p. 252). Causándose a raíz del impacto contiguo del cuerpo y cosa al individuo.

Por cierta parte, la injusticia física se establece como el hecho proyectado de potencia física creando, daños en el bien, la reserva de su vida, el progreso o la decencia. Conteniendo en esta enunciación los golpazos, tundas, abrasamientos, patadas, sacudidas, mordeduras, apretones, heridas, intoxicaciones y ahogo.

#### **Dimensión 2: Agresividad verbal**

El ataque o injusticias orales pueden dañar a las personas de forma sentimental y psicológica casi irreparable. El dominio de los términos es muy vigoroso y si no se usan bien pueden generar heridas, en ocasiones sin querer.

El ataque oral es un modelo de agravio que su transcendental particularidad es causar perjuicio a otro sujeto con un encargo o la expresión agresiva.

Por otro lado, la verbal violencia se muestra en la aplicación de ofensas, provocaciones, etc. Están presentes la burla, ironía, aplicación de sobrenombres para narrar al sujeto, tal como el traspaso de susurros malos, cotilleos, etc. (Solberg y Oleweus, 2013; p. 261).

### **Dimensión 3: Agresividad social**

Solberg y Oleweus (2013) expresan que el daño social, desconsuela al individuo, generando y aumentando la irritación, en el prójimo o en general, pues se forma un vicioso ciclo improbable de eliminar.

### **Dimensión 4: Agresividad psicológica**

En el daño psicológico los premios y el coste tienen poca relevancia y la molestia que pasa al diferenciar un desafío es la incitación para desencadenar la agresión. La clarividencia de los programas es relevante y ciertas veces el ataque pasa sin que el resto pueda identificar la razón, pues la interpretación del contexto puede ser distinto y no conjetura para estos la motivación de furia. (Solberg y Oleweus, 2013; p. 262).

Al mismo tiempo, se aprecia como atentado psíquico, tal como la discapacidad de dar un entorno crecidamente conveniente y de sustentación, en que la disponibilidad de las cruciales imágenes de afecto es casi 0, así se despliega un enlace inseguro e inconcluso de cabidas afectuosas y generales que se unen con sus destrezas individuales sociales en que viven.

Abarca además en actividades encaminadas hacia el mínimo que llevan o tienen mayor probabilidad de incitar dolor en su felicidad o progreso corpóreo, intelectual, anímico, social o moral. Estas actividades están bajo la inspección de los predecesores o sujetos que guarden el lazo de responsabilidad, familiaridad o potestad. Estas diligencias pueden abarcar la restricción de movimiento, un modelo de repercusión,

menoscabo, error, imposiciones, incitación al miedo, retraimiento, ridiculización o más formas de comportamientos hostiles o de rechazo.

La intimidación psicológica abarca hechos de abandono y abundancia de compromisos, causado de forma solitaria o muy perennemente coligado a distintas maneras de exigencia que abarquen un tipo repetitivo de hechos grandes del vigilante.

#### **2.2.2.4. FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA CONDUCTA AGRESIVA**

Podría mencionar que el inicial elemento impuesto por la irritación en los menores o jóvenes de la **familia**, ahí la persona estudia los iniciales procederes, pues al observar a sus papás lastimarse seguidamente, el menor inicia viéndolo como algo normal.

Garaygordobil y Maganto (2013) trazaron que “la irritación se ve, después se copia y luego se vuelve en la manera de instituir interpersonales uniones” (p. 165). Cuando existe falta de amor en casa, o los apoderados son autoritarios hasta violentos, o hay seguidas contiendas entre ellos, la **escasez de expresión** es reforzada por la agresividad.

Alguno de los componentes es el **entorno social** en que se desarrolla el humano, de hecho, todo lo que se ve y pasa cerca de él influye en él.

De la misma forma las **trasmisiones de tv** con propensión de daño hacen que los pequeños tomen un proceder agresivo, pues todo lo que ven imitan y lo usan para jugar con sus amigos, y así de indirecta forma agrede a los menores con los que pasa tiempo.

### **2.2.2.5. CAUSAS DE LA CONDUCTA AGRESIVA**

Lo dicho por Cerezo (2012) indicó que el comportamiento violento es muy complicado de aguantar tanto el agresor y al agredido, las razones son múltiples y mencionaremos ciertos puntos:

**Los trastornos psicológicos:** Son más frecuentes que llevan a la conducta agresiva y en ellos está lo bipolar, hiperactividad, depresión, demencia y estrés; pero con un procedimiento conveniente y más adelante tiene resolución.

**Estado de salud física:** Los humanos que pasan epilepsia, diabetes, migrañas, los que pasaron problemas con aprecio en la razón posee tendencia a desplegar proceder agresivos. Además, están los que sufren de desvelos, alzheimer.

**Consumo de drogas ilícitas:** Los individuos que pasen drogas ilegales terminan siendo agresivos, pues, al infectarse con estas seguidamente se vuelven violentos y nerviosos. Si este está en abstinencia también son violentos.

**Los fármacos medicados:** La aplicación invariable de ciertas medicinas incitan intervenciones malas en los sujetos que la toman, tales como los esteroides, tranquilizantes y antidepresivos. (p. 93).

### **2.2.2.6. ACTIVIDADES PARA EL MANEJO DE AGRESIVIDAD**

Los maestros de primaria deben tener en cuenta estas acciones para la administración del comportamiento abusivo en clase, como:

#### **Actividad 1: ME GUSTA ESTAR CONTIGO**

**Énfasis:** Casos específicos de agresividad, asertividad.

Cuestiono quien quiere hacer actividades (jugar, correr, dibujar) con otro individuo del equipo.

Le solicito que diga:

-Melissa, me gusta correr junto a ti

Espera la respuesta de tu compañera y estudiemos esta situación.

Posteriormente le comentamos que haremos algo de teatro.

Requiero 2 menores colocarse frente al conjunto.

El guion es que ambas deben estar juntas.

Pensemos que el otro sujeto no desea estar con ella.

Pero ella pide y se enoja que sí, empieza a molestarlo (le lanza bolas de papel, borradores,...).

Los dejamos actuar como ellos deseen.

**Nos damos cuenta:**

¿Cómo se sienten todos

¿Quieres decir algo?

¿Cómo se sienten los individuos a los que veían?

¿Les ha ocurrido algo idéntico?

¿Qué le agrada realizar en estos casos?

**Propuesta de continuidad:**

Planteamos a otro dúo que haga algún escenario parecido y repetimos la cavilación.

**Compromiso:**

Concluimos y nos envolvemos en un comportamiento a futuro.

**Actividad 2: QUIERO Y NO ME DEJAN**

**Énfasis:** Escenarios específicos de agresividad, asertividad.

Se sitúan uno al lado de otro.

Ambos miran en la misma dirección, puede ser a la ventana o puerta.

Realizamos un escenario de teatro.

Quien está frente finge que va a la puerta para ir a ver a su abuelita

El que esta atrás le agarra los brazos y manos para evitar que no salga.

**Nos damos cuenta:**

¿Cómo se sintieron todos?

¿Le hicieron sentir heridos?

¿Te enoja que te impidan realizar algo?

¿Te han agarrado así alguna vez?

¿Te molestaste?

¿Qué ocurrió?

¿Cómo lo arreglaste?

¿Sujetaste a alguien así?

**Propuesta de continuidad:**

Hacen de nuevo la acción de todos los del equipo en dúo.

Si son impares, también debe participar el tutor.

**Variaciones:**

- Quiero estar en el suelo y no me dejan.
- Deseo comer sopa con tenedor y no puedo.
- Estoy contenta en mi silla, pero un niño me la quiere quitar.

**Actividad 3: DESAHOGARSE CON PALABRAS**

**Énfasis:** Casos determinados de agresividad, asertividad.

Cuestiono quién posee alguna molestia de otro sujeto del grupo.

¿Quién se siente mal?

¿Alguna vez se han sentido hartos de él?

Solicito que estas dos personas salgan al frente a mostrar lo que sienten.

Exprésense con palabras. Hasta que se sientan mejor.

¿Cómo se aprecian?

¿Cómo logran acabar para estar en paz?

¿Qué otros contextos los hace sentir ahogados?

Pretendemos representar algún otro caso.

**Actividad 4: ENTRE OREJA Y OREJA**

**Énfasis:** Circunstancias determinadas de agresividad, asertividad.

Solo efectuaremos esta acción si estamos confiados en que poseeremos tiempo luego para hacer la diligencia de estimación que podría tardar entre 15 minutos.

Les interrogo si les gustan las bromas pesadas.

Si no es problema, les solicito que me lo cuenten.

Les cuestiono cómo se sienten.

¿Apareció alguna dificultad?

¿O Problema?

¿Cómo lo resuelven?

¿Se han enojado por alguna broma?

O ¿ha degenerado alguna amistad?

Les voy a mostrar la broma pesada que me enseñaron.

Solicito dos voluntarios que se colocan uno frente al conjunto.

Se mirarán entre ellos.

A uno se lo cuento para que lo haga con otro.

Este le dice:

-Entre oreja y oreja...

Culmina;

-¡Colleja!

Y le pega atrás del cuello con alguna palmada.

**Nos damos cuenta:**

¿Cómo si sintió?

¿Te gustó?

¿Realizarías este ludo con amigos a los que amo mucho?

¿Conoces más entretenidos juegos?

**Compromiso:**

Nos implicamos a.....

Escribimos y seguimos la responsabilidad con el estudio en tiempo después.

### 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

**Agresión:** El ataque es provocado por la experiencia o la costumbre de ser provocador. Es el comportamiento discrepante o destructor en que el fin es incitar un perjuicio a otro.

**Agresividad física:** Se declara en el contexto de contienda, el ataque con cierta cosa, o sencillamente con un agravio físico a simple mirada intrascendente, con impulsos, patadas, puñadas, ataques con cosas, contusiones, heridas, quemaduras, marcas, etc.

**Agresividad verbal:** Muestra agravios, apodos, depreciaciones en la calle como destacar físicos defectos. Es la manera de acoso más tradicional en el colegio.

**Conducta agresiva:** Abarca que alguien impone su voluntad a otro individuo inclusive si tiene secuelas como daños físicos o psicológicos.

**Personalidad:** Es la inconstante personal que compone a cada sujeto y lo diferencia de los demás; Establecer modelos de conducta. Incluye interrelaciones entre las fases del ánimo, talentos, motivaciones y sistemáticas de la persona, para que todos reaccionen de forma distinta a los iguales contextos.

## CAPÍTULO III

### PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

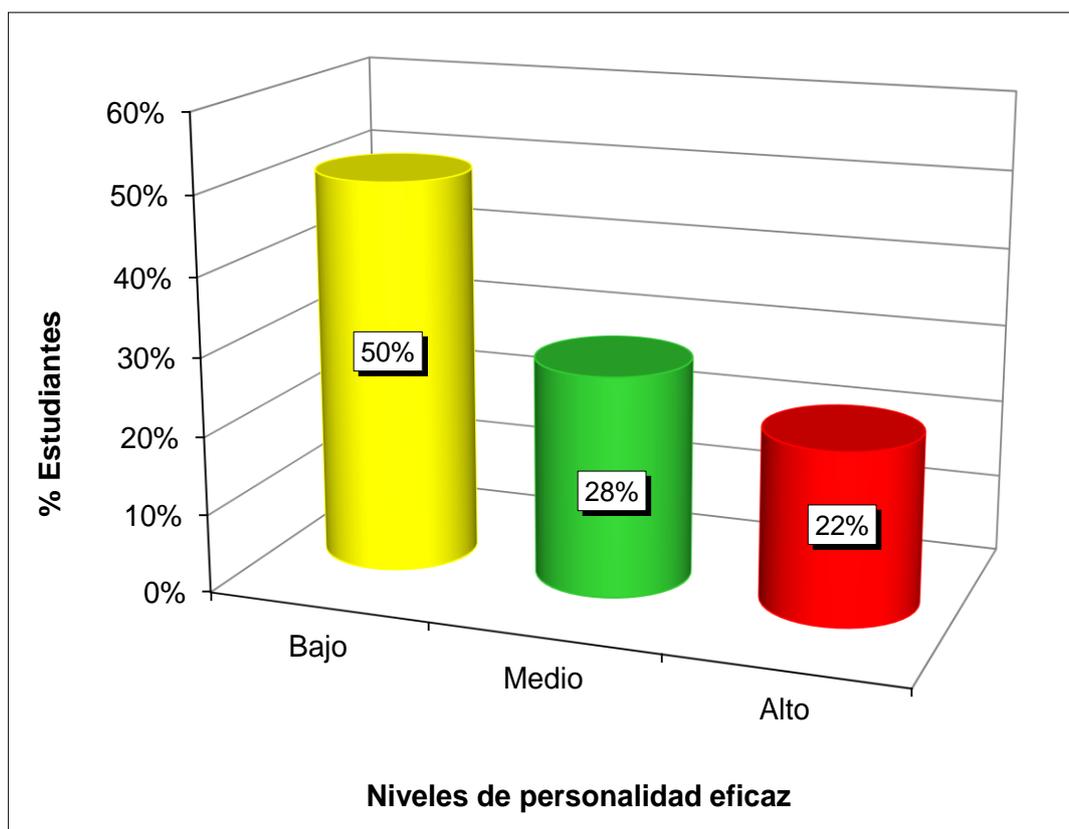
#### 3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

##### RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE LA V1

Tabla 2. *Niveles de personalidad eficaz de los estudiantes*

<b>Niveles</b>	<b>Puntaje</b>	<b>fi</b>	<b>F%</b>
Bajo	27 - 63	16	50%
Medio	64 - 99	9	28%
Alto	100 - 135	7	22%
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

Fuente: B.D. programa SPSS.



*Gráfico 1.* Niveles de personalidad eficaz de los estudiantes

Se percibe de una muestra representativa de 32 alumnos de 3er grado de primaria reflejado por el 100%, que el 50% alcanzaron rangos bajos, el 28% niveles medios y el 22% índices altos, apreciándose una mayor inclinación por la tendencia baja en esta herramienta de la V1.

Tabla 3. *Dimensión fortalezas del yo*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	7 - 16	16	50%
Medio	17 - 26	10	31%
Alto	27 - 35	6	19%
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos.

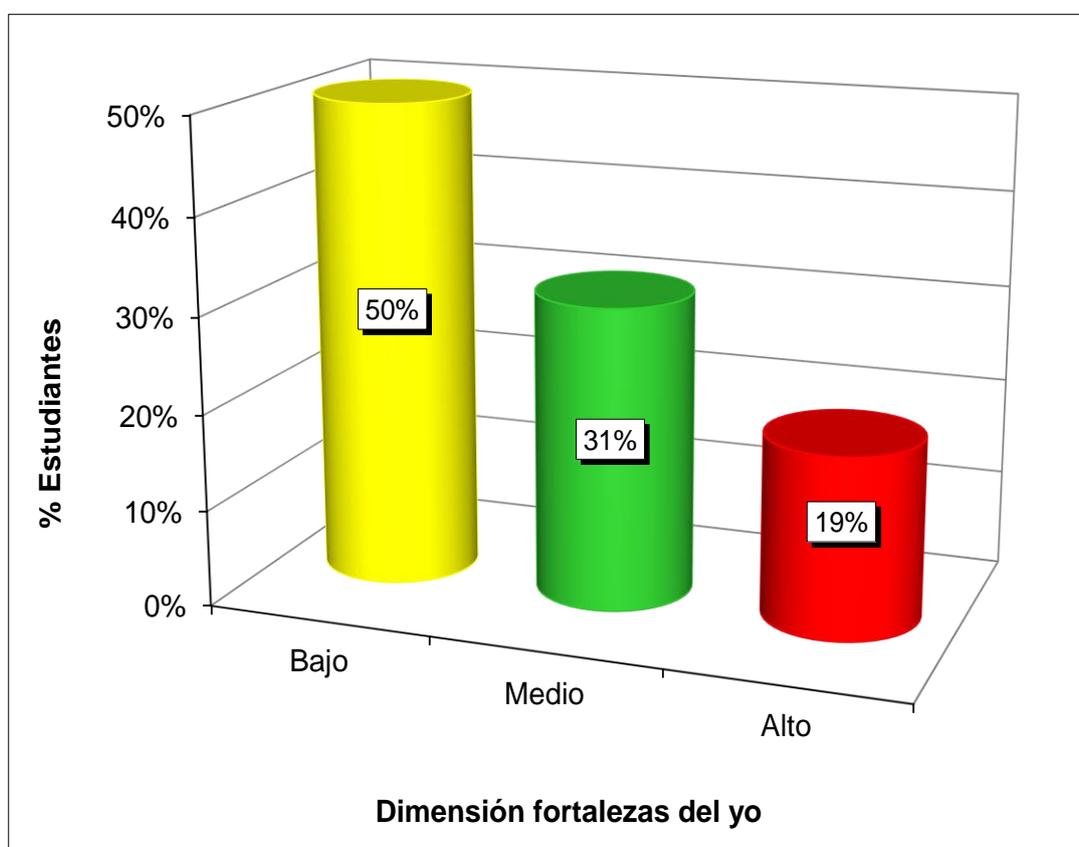


Gráfico 2. *Dimensión fortalezas del yo*

Se distingue de un grupo de participantes de 32 educandos de tercer grado del nivel primario denotado por el 100%, que el 50% lograron índices bajos, el 31% rangos medios y el 19% tendencia alta, percibiéndose un mayor predominio por los niveles bajos en esta categoría de la Variable 1.

Tabla 4. *Dimensión retos del yo*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	5 - 11	11	34%
Medio	12 - 18	16	50%
Alto	19 - 25	5	16%
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

Fuente: B.D. programa SPSS.

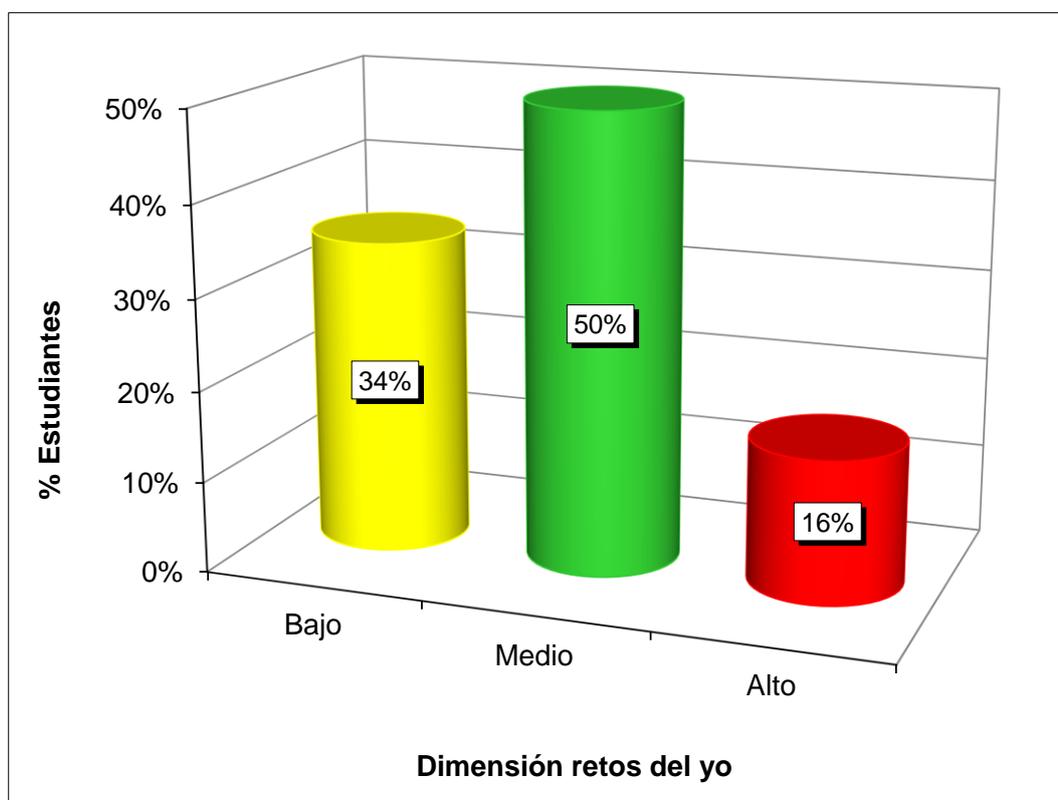


Gráfico 3. Dimensión retos del yo

Se observa de un grupo de estudio conformado por 32 estudiantes de 3er grado de primaria representado por el 100%, que el 34% obtuvieron niveles bajos, el 50% índices medios y el 16% niveles altos, identificándose un mayor porcentaje por los rangos medios en este componente de la V1.

Tabla 5. *Dimensión relaciones del yo*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	6 - 14	16	50%
Medio	15 - 22	8	25%
Alto	23 - 30	8	25%
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos.

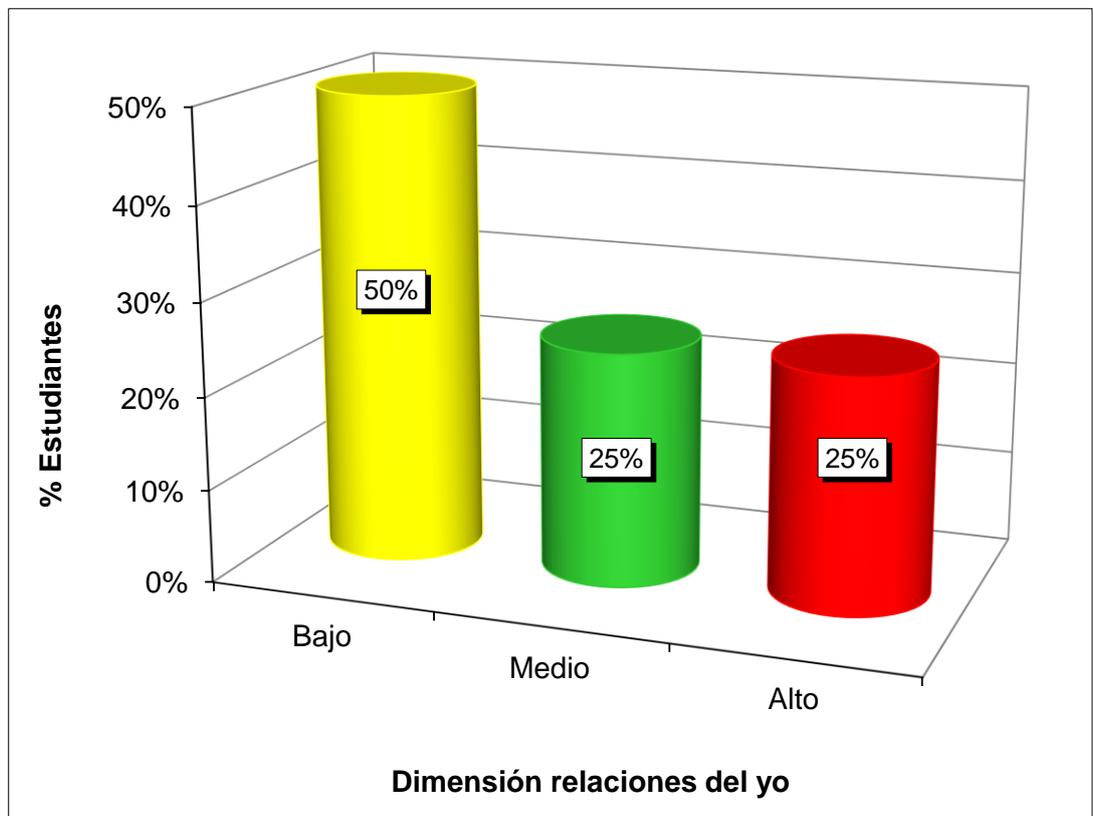


Gráfico 4. *Dimensión relaciones del yo*

Se aprecia de una muestra integrada por 32 alumnos de tercer grado del nivel primario equivalente al 100%, que el 50% presentaron índices bajos, el 25% rangos medios y altos, demostrándose una mayor cantidad por los niveles bajos en esta dimensión de la Variable 1.

Tabla 6. Dimensión demandas del yo

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	9 - 21	15	47%
Medio	22 - 33	10	31%
Alto	34 - 45	7	22%
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

Fuente: B.D. programa SPSS.

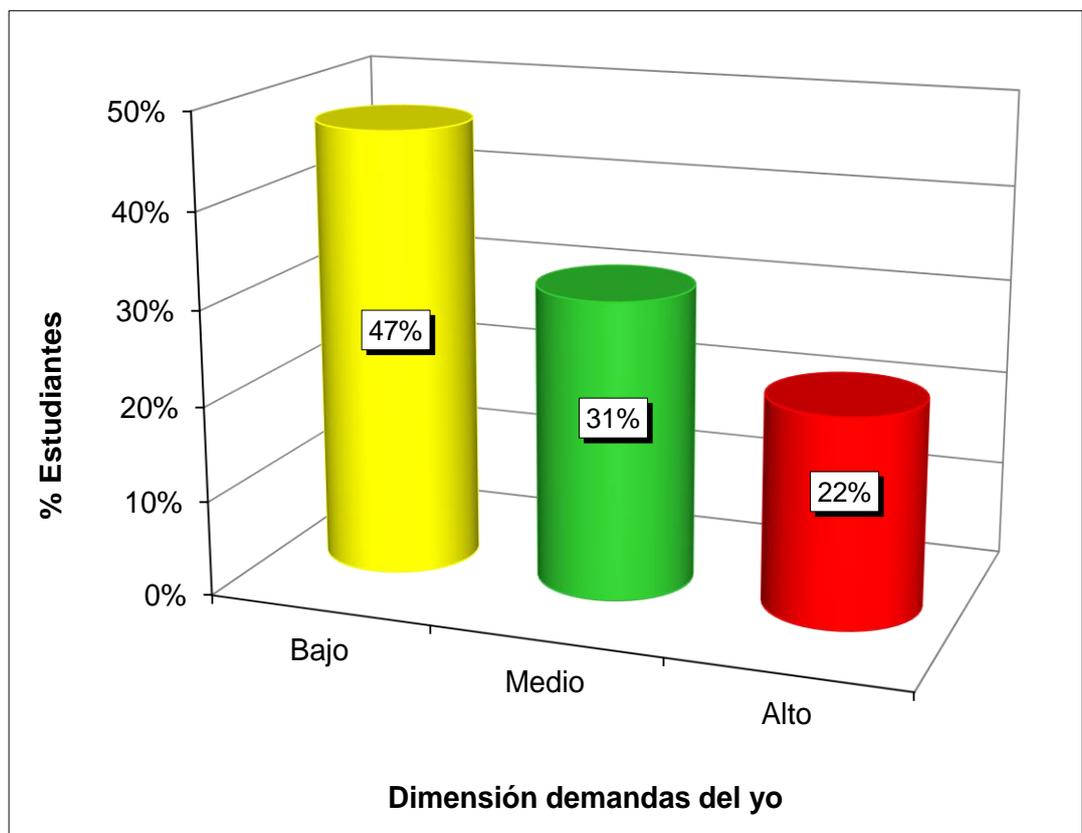


Gráfico 5. Dimensión demandas del yo

Se observa de un grupo muestral de 32 educandos de 3er grado de primaria visualizado por el 100%, que el 47% consiguieron tendencia baja, el 31% niveles medios y el 22% índices altos, evidenciándose una mayor prevalencia por los rangos bajos en esta categoría de la V1.

## RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA DE LA V2

Tabla 7. Niveles de conducta agresiva de los estudiantes

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	22 - 36	10	31%
Medio	37 - 51	6	19%
Alto	52 - 66	16	50%
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos.

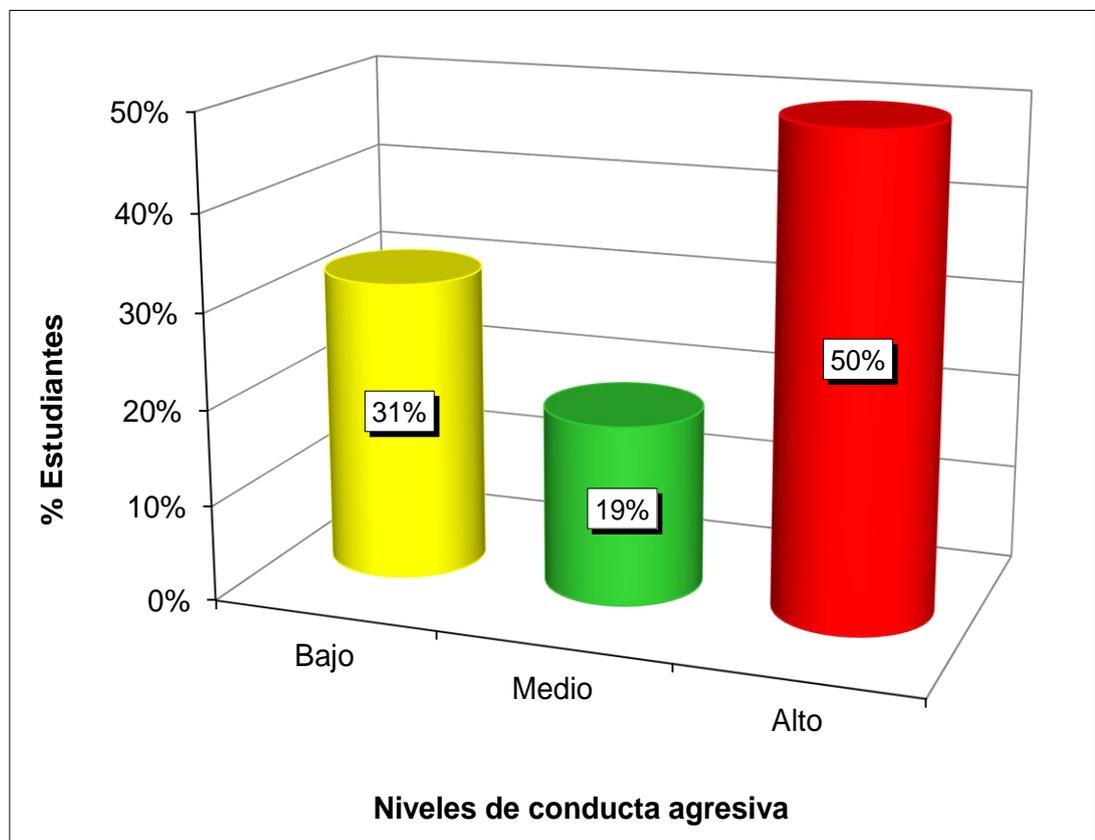


Gráfico 6. Niveles de conducta agresiva de los estudiantes

Se puede apreciar de un grupo de análisis de 32 alumnos de tercer grado del nivel primario denotado por el 100%, que el 31% lograron niveles bajos, el 19% rangos medios y el 50% tendencia alta, determinándose un mayor predominio por los índices altos en el instrumento de la Variable 2.

Tabla 8. *Dimensión agresividad física*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	7 - 11	8	25%
Medio	12 - 16	10	31%
Alto	17 - 21	14	44%
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

Fuente: B.D. programa SPSS.

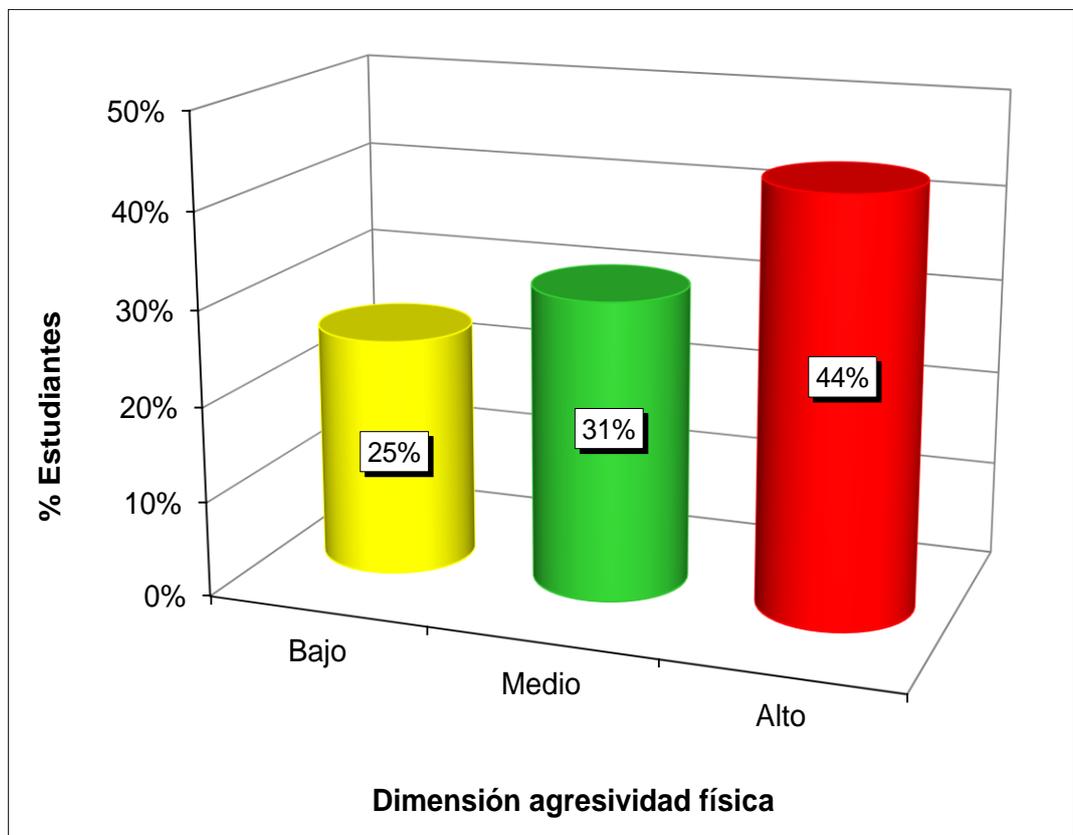


Gráfico 7. Dimensión agresividad física

Se denota de una muestra conformada por 32 estudiantes de 3er grado de primaria simbolizado por el 100%, que el 25% obtuvieron índices bajos, el 31% tendencia media y el 44% rangos altos, identificándose una mayor cantidad por los niveles altos en este componente de la V2.

Tabla 9. *Dimensión agresión verbal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	2 - 3	8	25%
Medio	4 - 5	11	34%
Alto	6	13	41%
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos.

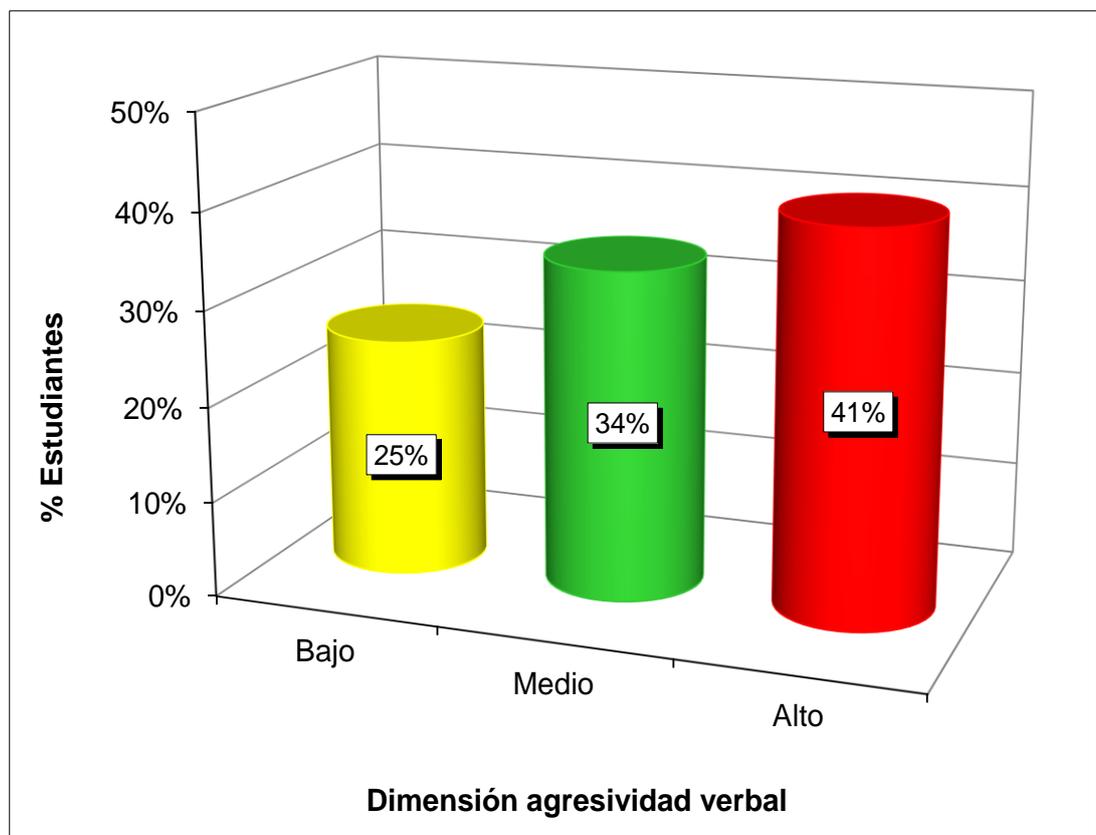


Gráfico 8. Dimensión agresión verbal

Se percibe de un grupo de estudio integrado por 32 alumnos de tercer grado del nivel primario denotado por el 100%, que el 25% consiguieron rangos bajos, el 34% niveles medios y el 41% tendencia alta, estableciéndose un mayor porcentaje por los índices altos en esta categoría de la Variable 2.

Tabla 10. *Dimensión agresividad social*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	4 - 6	9	28%
Medio	7 - 9	10	31%
Alto	10 - 12	13	41%
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

Fuente: B.D. programa SPSS.

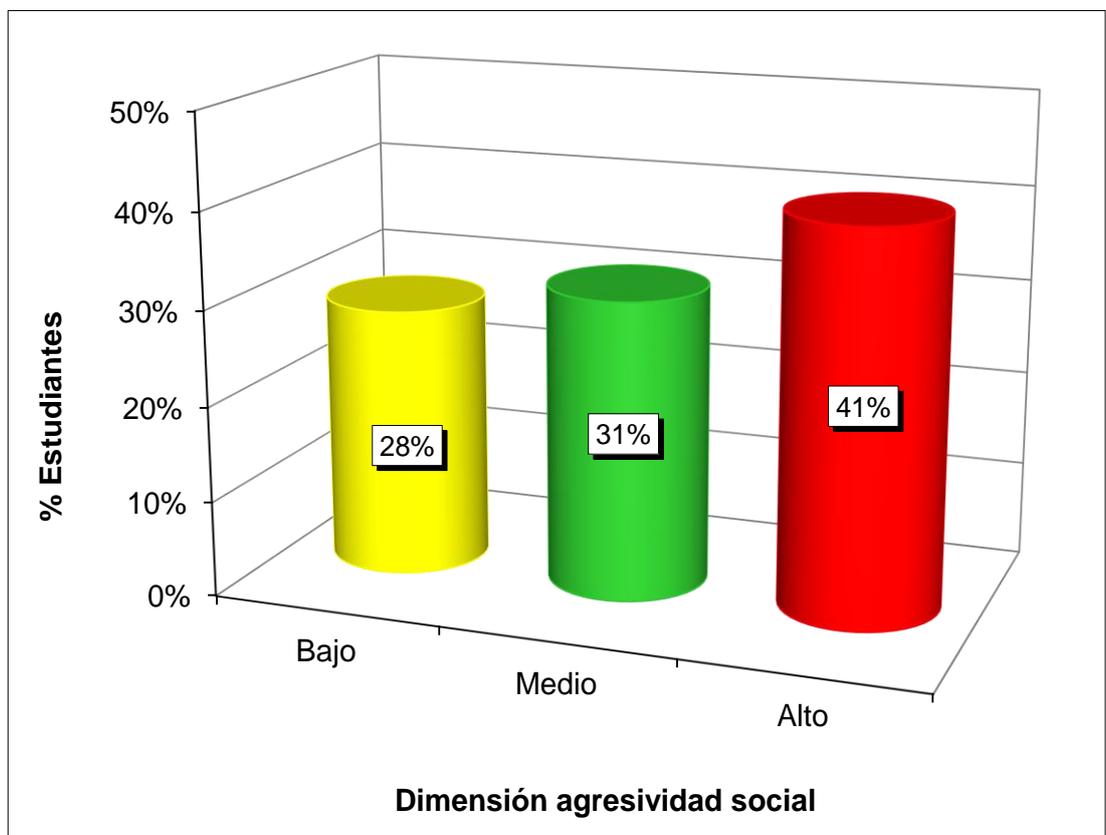


Gráfico 9. Dimensión agresividad social

Se distingue de una muestra representativa de 32 educandos de 3er grado de primaria equivalente al 100%, que el 28% presentaron niveles bajos, el 31% rangos medios y el 41% índices altos, apreciándose un mayor predominio por la tendencia alta en esta dimensión de la V2.

Tabla 11. *Dimensión agresividad psicológica*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	9 - 15	11	34%
Medio	16 - 21	6	19%
Alto	22 - 27	15	47%
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de datos.

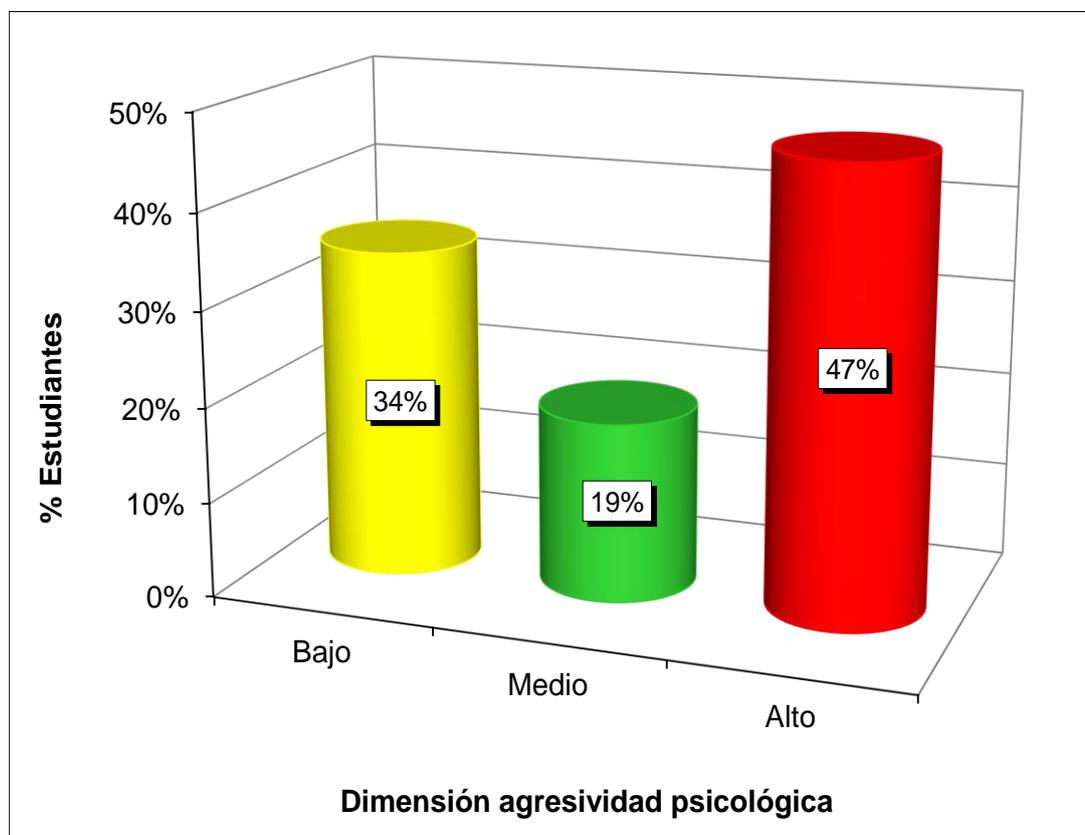


Gráfico 10. Dimensión agresividad psicológica

Se denota de un grupo muestral integrado por 32 alumnos de tercer grado del nivel primario reflejado por el 100%, que el 34% alcanzaron tendencia baja, el 19% índices medios y el 47% rangos altos, identificándose una mayor prevalencia por los niveles altos en esta categoría de la Variable 2.

### 3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### a) Hipótesis general

Ho: No existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la conducta agresiva.

Ha: Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la conducta agresiva.

#### Grado de decisión:

Si el  $p\_valor < 0,05$ , se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si el  $p\_valor > 0,05$ , se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 12. *Correlación de las variables personalidad eficaz y conducta agresiva*

			Personalidad eficaz	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Personalidad eficaz	Coeficiente correlativo	1,000	-0,708**
		Sig. (bil)	.	0,000
		N	32	32
Rho de Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente correlativo	-0,708**	1,000
		Sig. (bil)	0,000	.
		N	32	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 24.

Utilizándose la prueba estadística de Spearman se halló correlación alta negativa con un índice de significancia  $< 0,05$  (Rho = -0,708\*\*  $p\_valor = 0,000$ ), demostrándose que hay rechazo de la Ho; concluyéndose que hay relación inversa entre la V1: personalidad eficaz y la V2: conducta agresiva.

## b) Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad física.

Ha: Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad física.

### Grado de decisión:

Si el  $p\_valor > 0,05$ , se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Si el  $p\_valor < 0,05$ , se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Tabla 13. *Correlación de la V1 y V2*

			Personalidad eficaz	Agresividad física
Rho de Spearman	Personalidad eficaz	Coeficiente de correlación	1,000	-0,657**
		Sig. (bilateral)	.	0,002
		N	32	32
Rho de Spearman	Agresividad física	Coeficiente de correlación	-0,657**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,002	.
		N	32	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Software SPSS V\_24.

Empleándose el estadígrafo de Spearman se probó correlación moderada negativa con un margen de equivocación  $< 0,05$  ( $Rho = -0,657^{**}$   $p\_valor = 0,002$ ), evidenciándose aceptación por la Ha; concluyéndose que hay relación inversa entre la Variable 1 y la agresividad física de la Variable 2.

### c) Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad verbal.

Ha: Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad verbal.

#### Grado de decisión:

Si el  $p\_valor > 0,05$ , se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Si el  $p\_valor < 0,05$ , se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Tabla 14. *Correlación de la V1 y agresividad verbal de la V2*

			Personalidad eficaz	Agresividad verbal
Rho de Spearman	Personalidad eficaz	Coeficiente correlativo	1,000	-0,641**
		Sig. (bil)	.	0,002
		N	32	32
Rho de Spearman	Agresividad verbal	Coeficiente correlativo	-0,641**	1,000
		Sig. (bil)	0,002	.
		N	32	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS.

Aplicándose la prueba no paramétrica de Spearman se halló correlación moderada negativa con un grado de error  $< 0,05$  ( $Rho = -0,641^{**}$   $p\_valor = 0,002$ ), determinándose que hay rechazo de la Ho; concluyéndose que hay relación inversa entre la V1 y la agresividad verbal de la V2.

### d) Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad social.

Ha: Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad social.

#### Grado de decisión:

Si el  $p\_valor < 0,05$ , se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si el  $p\_valor > 0,05$ , se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 15. *Correlación de la V1 y agresividad social de la V2*

			Personalidad eficaz	Agresividad social
Rho de Spearman	Personalidad eficaz	Coeficiente de correlación	1,000	-0,729**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	32	32
Rho de Spearman	Agresividad social	Coeficiente de correlación	-0,729**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	32	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Software SPSS V\_24.

Usándose el método correlativo de Spearman se denotó correlación alta negativa con una sig. bilateral  $< 0,05$  (Rho = -0,729\*\*  $p\_valor = 0,000$ ), demostrándose aceptación por la Ha; concluyéndose que hay relación inversa entre la Variable 1 y la agresividad social de la Variable 2.

#### e) Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad psicológica.

Ha: Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad psicológica.

#### Grado de decisión:

Si el  $p\_valor > 0,05$ , se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Si el  $p\_valor < 0,05$ , se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Tabla 16. *Correlación de la V1 y agresividad psicológica de la V2*

			Personalidad eficaz	Agresividad psicológica
Rho de Spearman	Personalidad eficaz	Coeficiente correlativo	1,000	-0,613**
		Sig. (bil)	.	0,003
		N	32	32
Spearman	Agresividad psicológica	Coeficiente correlativo	-0,613**	1,000
		Sig. (bil)	0,003	.
		N	32	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS V\_24.

Utilizándose el estadígrafo de Spearman se evidenció correlación moderada negativa con un margen de error  $< 0,05$  ( $Rho = -0,613^{**}$   $p\_valor = 0,003$ ), identificándose que hay rechazo de la Ho; concluyéndose que hay relación inversa entre la V1 y la agresividad psicológica de la V2.

## CONCLUSIONES

- Primera.-** Se determinó que hay relación inversa entre la personalidad eficaz y la conducta agresiva en los estudiantes de 3er grado de educación primaria de la IE en estudio, empleando la prueba correlativa de Spearman se halló correlación alta negativa y una sig. bilateral  $< 0,05$ ; evidenciándose que la mayoría de encuestados obtuvieron índices bajos en la V1 con un 50% y niveles altos en la V2 con un 50%, con una tendencia de curva indirecta.
- Segunda.-** Se identificó que hay relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad física, utilizando el estadístico de Spearman se denotó correlación moderada negativa y un margen de equivocación  $< 0,05$ ; demostrándose que hay predominio en la mayoría de los alumnos por los rangos altos con un 44% en esta categoría de la Variable 2.
- Tercera.-** Se demostró que hay relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad verbal, aplicando la prueba no paramétrica de Spearman se calculó correlación moderada negativa y un índice de significancia  $< 0,05$ ; percibiéndose que hay prevalencia en la mayor

parte de educandos por los niveles altos con un 41% en este componente de la V2.

**Cuarta.-** Se concluyó que hay relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad social, usando el método correlativo de Spearman se denotó correlación alta negativa y un margen de error  $< 0,05$ ; determinándose que la mayoría de estudiantes lograron niveles altos con un 41% en esta dimensión de la Variable 2.

**Quinta.-** Se finalizó puntualizando que hay relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad psicológica, se empleó el coeficiente correlativo de Spearman se calculó correlación moderada negativa y una sig. bilateral  $< 0,05$ ; identificándose que hay predominio en los alumnos por los rangos altos con un 47% en esta categoría de la V2.

## RECOMENDACIONES

- Primera:** El director de la IE Nro. 20390 “Hortencia Dulanto de De Las Casas”, del distrito de Chancay – Huaral, debe coordinar con los docentes para realizar un diagnóstico y poder evaluar a los educandos que presentan agresividad para tomar acciones pertinentes correctivas para una buena convivencia en el aula y en casa.
- Segunda:** Los profesores deben realizar reuniones con los padres de alumnos que presentan agresividad física para conocer el porqué de este actuar, saber sobre diferentes aspectos, como: realidad socio económica, tipo de hogar, lugar de residencia, actos de violencia en el hogar, entre otros), que permita identificar de donde proviene el problema, ya que el alumno aprende en casa todo lo que observa y lo complementa en el colegio.
- Tercera:** La institución debe contar con un área de psicología que monitoree estos casos desde que se inicia el año escolar llevando un historial del alumno, y brindar apoyo psicológico a los padres e hijos; en colaboración con los docentes se puede identificar a los alumnos

que presenten agresividad verbal dentro del aula para que reciban un adecuado tratamiento.

**Cuarta:** La comunidad educativa en general, debe realizar charlas y talleres de concientización, apoyo emocional y empatía ya que cada alumno es un mundo diferente, acude al aula con un problema, un desafío y depende de todos apoyarles a que puedan establecer relaciones de amor, solidaridad y empatía para que tengan un buen desarrollo socio afectivo.

**Quinta:** Deben trabajar en forma conjunta los docentes y padres, para fomentar en los educandos valores y el respeto al prójimo a través de actividades y dinámicas que les haga ver con juegos la práctica de valores y exista una buena convivencia en el aula.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Abanto, G. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de personalidad eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Anderson, C. A. & Bushman, B. J. (2002). Human aggression. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 27-51.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales*. En A. Bandura, *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales*. Barcelona, España: Martínez Roca.
- Bartolomé, E. y Hernández, L. (2018). *Estilos de aprendizaje y personalidad de los niños del cuarto ciclo de primaria de la institución educativa Héroes del Cenepa – Huaura, 2014*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5634/Qui%c3%b1onez\\_CKG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5634/Qui%c3%b1onez_CKG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid, España: Muralla.

- Campos, A. (2014). *Emociones sentimientos y comportamientos*. Lima, Perú: Cerebrum.
- Carhuachin, K. y Galván, L. (2019). *Personalidad eficaz y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa "Columna Pasco"-Yanacancha, 2019*. (Tesis de Licenciatura). Cerro de Pasco, Perú: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Recuperado de: [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1766/1/T026\\_71719429\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1766/1/T026_71719429_T.pdf)
- Carrasco, M. y Gonzáles, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*, 4(2), 7-38  
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>
- Castellanos, S., Martín, M. y Pizarro, J. (2019). Relación entre la personalidad eficaz y la adaptación infantil y adolescente en la alta capacidad. *Revista de Orientación Educativa*, 27(51), 15-30. Recuperado de: <http://www.roe.cl/index.php/roe/article/view/85>
- Cerezo, F. (2012). *La violencia en las aulas: Análisis y propuestas de intervención*. Madrid, España: Pirámide.
- Chacón, C. (2006). *Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente de inglés*. *Acción Pedagógica* 1(2), 44-45.
- Cortés, V. (2016). *Tipologías modales multivariadas en personalidad eficaz en población infantil de 8 a 12 años: estudio comparativo entre población chilena y española*. (Tesis de Doctorado). Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/40503/1/T38138.pdf>
- Duque, F. y Martínez, J. (2008). El Comportamiento Agresivo y Algunas Características a Modificar en Niños y Niñas. *Investigación Andina*, 10(16), 92-105.

- Flores, M. y Diaz-Loving, R. (2002). *Asertividad: una alternativa para el óptimo manejo de las relaciones interpersonales*. Ciudad de México, México: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF (2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. Recuperado de: <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Garaygordobil, M. y Maganto, C. (2013). *Problemas emocionales y de conducta en la infancia*. Madrid, España: Edit. Madrid TEA.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: McGraw-Hill Education.
- Hernández, A. y Pina, M. (2018). *La personalidad eficaz. una aproximación a su análisis*. Murcia, España: III Congreso internacional virtual sobre La Educación en el Siglo XXI.
- Hurlock (2013). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Kifafi, S., Lizana, V. y Ortiz, R. (2015). Personalidad Eficaz y Rendimiento Académico en Estudiantes de Séptimo y Octavo Año de Educación Básica. *Revista de Psicología - Universidad Viña del Mar*, 2(1), 30-45.
- Martín del Buey, F. (2003). *El constructo de Personalidad Eficaz*. Madrid, España: Everest.
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. (17 de julio del 2003). Lima, Perú: Recuperado de: [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Papa, T. y Papa, N. (2018). *Factores motivacionales y tipo de personalidad en estudiantes de educación primaria, Quillabamba, 2018*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36285/papa\\_dt.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36285/papa_dt.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia* (11ª ed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill.

Rice, F. P. (1997). *Desarrollo Humano. Estudio del ciclo vital. En F. P. Rice, Desarrollo Humano. Estudio del ciclo vital*. Neucalpan de Juárez, México: Pearson Prentice Hall.

Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – SíSeVe (2018). *Informe sobre violencia escolar 2013-2018*. Lima, Perú. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>

Solberg, M. y Olweus, D. (2013). Estimación de prevalencia del acoso escolar. *Victim Questionnaire. Comportamiento agresivo*, 29(1), 239-268.

Souza, P. y Prada, V. (2018). *Personalidad y conducta agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria*. Pucallpa, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/28961/Souza\\_MP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/28961/Souza_MP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tapia, R. (2015). *Personalidad eficaz e inteligencia emocional en contextos universitarios chilenos*. (Tesis Doctorado). Burgos, España: Universidad de Burgos.

# **A N E X O S**

**Anexo 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO: LA PERSONALIDAD EFICAZ Y LA CONDUCTA AGRESIVA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20390 “HORTENCIA DULANTO DE DE LAS CASAS”, DISTRITO DE CHANCAY – HUARAL, 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general:</b> ¿De qué manera la personalidad eficaz se relaciona con la conducta agresiva en los estudiantes de 3er grado de educación primaria de la IE Nro. 20390 “Hortencia Dulanto de De Las Casas”, distrito de Chancay – Huaral, año 2019?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Establecer la relación entre la personalidad eficaz y la conducta agresiva en los estudiantes de 3er grado de educación primaria de la IE Nro. 20390 “Hortencia Dulanto de De Las Casas”, distrito de Chancay – Huaral, año 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la conducta agresiva en los estudiantes de 3er grado de educación primaria de la IE Nro. 20390 “Hortencia Dulanto de De Las Casas”, distrito de Chancay – Huaral, año 2019.</p>	<p><b>Variable Relacional 1:</b>  Personalidad eficaz</p> <p><b>Dimensiones:</b>  - Fortalezas del yo - Retos del yo - Relaciones del yo - Demandas del yo</p>	<p><b>Diseño:</b> No experimental de línea transversal</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo y Correlacional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético - Deductivo</p>
<p><b>Problemas específicos:</b> ¿De qué manera la personalidad eficaz se relaciona con la agresividad física?  ¿De qué manera la personalidad eficaz se relaciona con la agresividad verbal?  ¿De qué manera la personalidad eficaz se relaciona con la agresividad social?  ¿De qué manera la personalidad eficaz se relaciona con la agresividad psicológica?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre la personalidad eficaz y la agresividad física.  Determinar la relación entre la personalidad eficaz y la agresividad verbal.  Determinar la relación entre la personalidad eficaz y la agresividad social.  Determinar la relación entre la personalidad eficaz y la agresividad psicológica.</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad física.  Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad verbal.  Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad social.  Existe relación inversa entre la personalidad eficaz y la agresividad psicológica.</p>	<p><b>Variable Relacional 2:</b>  Conducta agresiva</p> <p><b>Dimensiones:</b>  - Agresividad física - Agresividad verbal - Agresividad social - Agresividad psicológica</p>	<p><b>Población:</b> Conformada por 32 educandos de 3er grado de educación primaria (Sección C), género mixto.</p> <p><b>Muestra:</b> No Probabilística, N = n.</p> <p><b>Técnica:</b> - Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> - Cuestionario de Personalidad Eficaz - Escala de Agresividad</p>

## Anexo 2 INSTRUMENTOS

### FICHA TÉCNICA V1: PERSONALIDAD

**Instrumento:** Cuestionario de Personalidad Eficaz

**Autor(es):** Juan Pizarro Ruiz, María Martín Palacio y Verónica Cortés Luengo

**Procedencia:** Universidad Complutense de Madrid, España.

**Año:** 2012

**Adaptado por:** María del Pilar Huamantínco Montes

**Año:** 2019

**Tiempo de aplicación:** 25 minutos.

**Validez:** Se sometió al análisis factorial, se han obtenido 12 factores viables.

**Confiabilidad:** Se utilizó el método de Alfa de Crombach = 0,812 con una alta confiabilidad.

**Ámbito:** Niños de primaria y secundaria.

**Ítems:** 27

**Dimensiones:**

Las fortalezas del yo: Se formularon 7 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Los retos del yo: Se formularon 5 ítems (8, 9, 10, 11, 12).

Las relaciones del yo: Se formularon 6 ítems (13, 14, 15, 16, 17, 18).

Las demandas del yo: Se formularon 9 ítems (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27).

**Valoración:** Escala de Likert

Mucho..... ( 5 )

Bastante..... ( 4 )

Regular..... ( 3 )

Poco..... ( 2 )

Nada..... ( 1 )

**Niveles:**

Bajo     27 - 63

Medio    64 - 99

Alto     100 - 135

## CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ

**Datos generales:**

**Nombre:** .....

**Sexo:** M ( ) F ( )      **Fecha:** .....      **Edad:** .....

**Valoración:**

Mucho	Bastante	Regular	Poco	Nada
5	4	3	2	1

Nº	Ítems	M	B	R	P	N
<b>Dimensión 1: Fortalezas del yo</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1.	Soy importante para mi familia.					
2.	Soy atractivo (a).					
3.	Mis amigos se divierten conmigo.					
4.	A mi familia le gusta hacer cosas conmigo.					
5.	Me gusta mi peinado					
6.	Mis notas son bajas porque me cuesta estudiar bien					
7.	Estudio para que mis padres no se enfaden conmigo.					
<b>Dimensión 2: Retos del yo</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
8.	Cuando suspendo un examen estudio más para el siguiente.					
9.	Si suspendo un examen pienso que no volveré a aprobar jamás.					
10.	Me enfado fácilmente si cogen algo mío sin permiso.					
11.	Si tardan en venir a recogerme busco a alguien a quién decírselo.					
12.	Si unos amigos no me dejan jugar con ellos pienso "ya me dejaran la próxima vez".					

<b>Dimensión 3: Relaciones del yo</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
13.	Es fácil decirle a un amigo que deje de insultarme.					
14.	Es fácil decirle a mi padre que no entre cuando me estoy duchando.					
15.	Es fácil decirle a un amigo que se ha colado en la fila.					
16.	Es fácil decir que "no" a alguien que te pide agua de tu botella porque te queda poca.					
17.	Es fácil decir a un amigo que no le dejo la goma que me pidió.					
18.	Es fácil decirle a la profesora que me está riñendo por algo que no hice.					
<b>Dimensión 4: Demandas del yo</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
19.	Me gusta estudiar.					
20.	Estudio para que mis padres no se enfaden conmigo.					
21.	Me gusta esforzarme cuando estudio.					
22.	Saco buenas notas porque soy listo (a).					
23.	Saco malas notas cuando me distraigo con los compañeros.					
24.	Saco buenas notas estudiando.					
25.	Seré capaz de mejorar mis notas.					
26.	Me portaré bien en clase.					
27.	Me esforzaré más en el colegio.					

## FICHA TÉCNICA V2: CONDUCTA AGRESIVA

**Técnica:** Encuesta

**Instrumento:** Escala de Agresividad

**Autores:** Todd D. Little (Tomado en una adaptación peruana de Olmos y Vilca, 2019).

**Año:** 2003

**Procedencia:** Texas Tech University (TTU) USA.

**Adaptado por:** María del Pilar Huamantínco Montes

**Año:** 2019

**Forma de administración:** Individual y colectiva.

**Edad de aplicación:** Desde los 7 hasta los 14 años.

**Ámbito de aplicación:** Educativo y clínico.

**Validez:** Se evaluó mediante la comparación de medias, y se aplicó Pearson ( $r = ,670$ ;  $p = ,000$ ).

**Confiabilidad:** Se calculó mediante alfa de Cronbach = 0,913.

**Tiempo de aplicación:** 25 minutos.

**Ítems:** 22

**Dimensiones:**

Agresividad física: Se formularon 7 ítems (3, 4, 6, 8, 13, 17, 19).

Agresividad verbal: Se formularon 2 ítems (11, 16).

Agresividad social: Se formularon 4 ítems (2, 10, 15, 20).

Agresividad psicológica: Se formularon 9 ítems (1, 5, 7, 9, 12, 14, 18, 21, 22).

**Valoración:** Escala Likert

    Si..... ( 3 )

    A veces..... ( 2 )

    No..... ( 1 )

**Niveles:**

    Alto   52 - 66

    Medio 37 - 51

    Bajo   22 - 36

## ESCALA DE AGRESIVIDAD

**Datos generales:**

Nombres: .....

Grado: .....

Fecha: .....

A continuación, se describen algunas situaciones que pueden sucederte en la escuela. En cada punto, marca con una cruz la opción que refleja el comportamiento más parecido al tuyo. Podrás responder: si, a veces o no.

<b>Si (S)</b>	<b>A veces (AV)</b>	<b>No (N)</b>
<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

N°	Ítems	S	AV	N
1	Cuando estoy enojado/a con alguien, le digo "no voy a ser más tu amigo".			
2	Si otros me molestan o me lastiman, les digo a mis amigos que no se junten con esas personas.			
3	Cuando alguien me hace enojar, le hago daño o lo lastimo.			
4	Cuando alguien me hace daño o me lastima, le pego.			
5	Cuando alguien me amenaza, lo amenazo.			
6	Si otros me molestan, les pego y les doy puñetes y patadas.			
7	Cuando estoy enojado con otros, cuento chismes o secretos sobre ellos.			
8	Soy una persona que se pelea con los demás.			
9	Soy el tipo de persona que le dice a otros "no voy a ser más tu amigo".			
10	Le digo a mis amigos que no se junten con otros.			
11	Insulto a los demás.			

12	Soy el tipo de persona que cuenta chismes y secretos sobre otros.			
13	Les pego, o les tiro puñetes y patadas a los demás.			
14	Ignoro o no les hago caso a los demás, o dejo de hablar con ellos.			
15	Para conseguir lo que quiero, les digo a mis amigos que no se junten con alguien.			
16	Para conseguir lo que quiero, insulto a los demás.			
17	Para conseguir lo que quiero, le pego a los demás.			
18	Para conseguir lo que quiero, ignoro a otras personas o dejo de hablarles.			
19	Para conseguir lo que quiero, hago daño o lastimo a los demás.			
20	Para conseguir lo que quiero, no dejo que otras personas estén en mi grupo de amigos.			
21	Para conseguir lo que quiero, amenazo a otros.			
22	Para conseguir lo que quiero, les digo a otros "no voy a ser tu amigo"			

**Anexo 3**  
**BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS**

**CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ**

Dirigidos a estudiantes de 3er grado de primaria

Sección: C

Nº	Hijo(a)	ÍTEMS																											Puntaje Total	Nivel	Dimensiones			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			D1	D2	D3	D4
1	Luis	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	67	Medio	19	13	14	21
2	Amir	1	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	56	Bajo	13	11	11	21	
3	Zorem	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	46	Bajo	10	10	12	14	
4	Brithani	3	4	2	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	3	5	5	5	109	Alto	26	21	25	37	
5	Esmeralda	2	4	2	3	3	2	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	70	Medio	20	12	14	24	
6	Nicolas	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	58	Bajo	15	11	14	18	
7	Sherlyn	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	52	Bajo	13	10	12	17	
8	Junior	4	4	5	5	3	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	121	Alto	31	22	28	40	
9	Mathias	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	61	Bajo	16	12	14	19	
10	Yareli	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	1	60	Bajo	13	11	15	21	
11	Rosa	2	3	4	2	4	2	4	2	3	4	4	3	4	2	2	3	4	2	4	2	2	3	4	2	3	4	81	Medio	21	16	17	27	
12	Xomena	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	5	5	4	117	Alto	33	17	29	38	
13	Alesandro	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	69	Medio	19	12	15	23	
14	Jose	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	56	Bajo	13	10	13	20	
15	Angelino	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	59	Bajo	14	12	12	21	
16	Grisel	4	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	4	75	Medio	18	15	17	25	
17	Fabiano	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	55	Bajo	15	12	12	16	



$$K = 27$$

$$K - 1 = 26$$

$$\sum S_i^2 = 34.3$$

$$S_T^2 = 605.0$$

$$\alpha := 0.980$$

## ESCALA DE AGRESIVIDAD

Dirigidos a estudiantes de 3er grado de primaria

Sección: C

Nº	ÍTEMS																						Puntaje Total	Nivel	Dimensiones			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22			D1	D2	D3	D4
1	2	1	2	3	1	3	2	3	2	1	3	2	3	2	1	3	2	2	2	1	3	2	46	Medio	18	6	4	18
2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	58	Alto	17	6	11	24
3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	42	Medio	14	4	9	15
4	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	29	Bajo	9	2	4	14
5	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	57	Alto	18	6	9	24
6	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	55	Alto	17	6	11	21
7	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	53	Alto	16	5	10	22
8	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	29	Bajo	11	3	4	11
9	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	51	Medio	15	5	11	20
10	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	61	Alto	20	6	11	24
11	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	60	Alto	18	6	9	27
12	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	29	Bajo	11	2	5	11
13	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	62	Alto	18	6	11	27
14	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	59	Alto	18	5	12	24
15	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	58	Alto	19	5	9	25
16	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	35	Bajo	12	3	6	14
17	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	59	Alto	18	6	10	25
18	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	58	Alto	17	6	11	24
19	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	50	Medio	14	6	9	21

20	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	59	Alto	20	6	10	23
21	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	31	Bajo	12	2	6	11
22	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	35	Bajo	10	4	6	15
23	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	60	Alto	19	5	10	26
24	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	57	Alto	16	6	11	24
25	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	35	Bajo	10	3	7	15
26	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	57	Alto	18	5	9	25
27	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	55	Alto	16	5	11	23
28	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	44	Medio	12	4	8	20
29	1	2	1	1	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	33	Bajo	11	3	6	13
30	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	46	Medio	13	6	7	20
31	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	30	Bajo	9	2	6	13
32	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	3	2	2	35	Bajo	9	4	8	14
0.41 0.67 0.52 0.50 0.67 0.30 0.71 0.37 0.54 0.41 0.63 0.44 0.60 0.46 0.42 0.62 0.40 0.55 0.44 0.63 0.42 0.61																							135.94					
<b>VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b>																							<b>VAR. DE LA SUMA</b>					

11.2988281
<b>SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS</b>

$$K = 22$$

$$K - 1 = 21$$

$$\sum s_i^2 = 11.3$$

$$S_T^2 = 135.9$$

$$\alpha = 0.961$$

**Anexo 4**  
**CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

Cuando el valor es positivo o negativo.

Valores	Interpretación
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,39	Correlación baja
De 0,40 a 0,69	Correlación moderada
De 0,70 a 0,90	Correlación alta
De 0,91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra, R. (2014: p. 212).

Anexo 5

FOTOS DE LOS ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE PRIMARIA DE LA IE N°  
20390 “HORTENCIA DULANTO DE DE LAS CASAS”, DISTRITO DE  
CHANCAY – HUARAL





Aula de 3er grado de educación primaria

