



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y LA AUTOESTIMA DE LOS
ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA SECUNDARIA BILINGÜE
DE MENORES N.º 60325 “NUEVO SAN JUAN” DISTRITO DE
MAZÁN, MAYNAS – REGIÓN LORETO, 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR:

Bach. DUENDE RENGIFO, MANUEL

ASESORES:

Mg. TONY SAMUEL SILVERA QUISPE

Dra. ENMA CARRASCO CAMPOS

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, por haberme dado la vida; a mis padres, por ser su sacrificio desmedido para que yo sea un hombre de bien.

AGRADECIMIENTO

A los profesores de la Universidad Alas Peruanas,
por sus orientaciones y consejos en la realización de
esta investigación.

RESUMEN

La manera de concebir la inteligencia cambió con los estudios de Gardner a fines del siglo pasado, con su teoría de las inteligencias múltiples. Este hecho ha tenido un gran impacto en la educación escolar y superior, por lo que es necesario tratar de dar respuesta a las interrogantes que surgen producto de haber abandonado la idea de que todos los estudiantes tienen solo la denominada inteligencia racional. Dentro de este contexto, nos hemos propuesto realizar esta investigación con el objetivo de verificar si entre las inteligencias múltiples y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto Grado de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan”, Distrito de Mazán, Maynas – Loreto, existe una relación directa y significativa. Para su desarrollo ha sido necesario aplicar una metodología que ha contemplado un diseño no experimental transversal, nivel correlacional método hipotético deductivo, todo ello bajo un enfoque epistémico cuantitativo u objetivo. La muestra ha considerado toda la población de los estudiantes de 4to y 5to de primaria, conformada por 55 unidades de análisis. Las variables han sido medidas con la técnica de la encuesta como instrumentos se utilizaron el cuestionario de inteligencias múltiples y el inventario de autoestima. La prueba de la hipótesis general se llevó a cabo con el estadístico Rho de Spearman, mediante el cual se obtuvo un Coeficiente de $r_s = 0,972$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, el cual se interpreta como una relación alta positiva y estadísticamente significativa, por lo que se concluye que se concluye que existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación primaria.

Palabras Claves: Autoestima, autoconcepto, inteligencias múltiples.

ABSTRACT

The way of conceiving intelligence changed with Gardner's studies at the end of the last century, with his theory of multiple intelligences. This fact has had a great impact on school and higher education, so it is necessary to try to answer the questions that arise as a result of having abandoned the idea that all students have only the so-called rational intelligence. Within this context, we have proposed to carry out this research with the objective of verifying if between the multiple intelligences and the self-esteem of the students of Fourth and Fifth Grade of Primary of the Bilingual Primary Secondary Educational Institution for Minors N ° 60325 "Nuevo San Juan ", District of Mazán, Maynas - Loreto, there is a direct and significant relationship. For its development it has been necessary to apply a methodology that has contemplated a non-experimental cross-sectional design, correlational level hypothetical deductive method, all under a quantitative or objective epistemic approach. The sample has considered the entire population of 4th and 5th grade students, made up of 55 units of analysis. The variables have been measured with the survey technique as instruments, the multiple intelligences questionnaire and the self-esteem inventory were used. The test of the general hypothesis was carried out with Spearman's Rho statistic, through which a coefficient of $r_s = 0.972$ was obtained, with a $p_value = 0.000 < 0.05$, which is interpreted as a high positive and statistically significant, which is why it is concluded that there is a significant relationship between multiple intelligences and self-esteem of students in 4th and 5th grade of primary education.

Keywords: Self-esteem, self-concept, multiple intelligences.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| RESUMEN | iv |
| ABSTRACT | v |
| INTRODUCCIÓN | viii |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO..... | 11 |
| 1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA | 11 |
| 1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN..... | 13 |
| 1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL | 13 |
| 1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL | 13 |
| 1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... | 14 |
| 1.3.1. PROBLEMA GENERAL | 14 |
| 1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS | 14 |
| 1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN | 15 |
| 1.4.1. OBJETIVO GENERAL | 15 |
| 1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 15 |
| 1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN | 16 |
| 1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL | 16 |
| 1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS | 17 |
| 1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES | 19 |
| 1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN | 21 |
| 1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN..... | 21 |
| 1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN | 22 |
| 1.6.3. MÉTODO..... | 22 |
| 1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 22 |
| 1.7.1. POBLACIÓN | 22 |
| 1.7.2. MUESTRA..... | 23 |
| 1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS | 23 |
| 1.8.1. TÉCNICAS | 23 |

| | |
|--|----|
| 1.8.2. INSTRUMENTOS | 23 |
| 1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN | 26 |
| 1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA | 26 |
| 1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA..... | 26 |
| 1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL | 26 |
| 1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL | 27 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 28 |
| 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..... | 28 |
| 2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS | 28 |
| 2.1.2. TESIS NACIONALES..... | 28 |
| 2.1.3. TESIS INTERNACIONALES..... | 29 |
| 2.2. BASES TEÓRICAS..... | 30 |
| 2.2.1. INTELIGENCIAS MÚLTIPLES..... | 30 |
| 2.2.2. AUTOESTIMA..... | 47 |
| 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS | 58 |
| CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS | 60 |
| 1.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS | 60 |
| 1.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS | 75 |
| CONCLUSIONES | 84 |
| RECOMENDACIONES | 87 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN..... | 90 |
| A N E X O S..... | 93 |
| Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA..... | 94 |
| Anexo 2: INSTRUMENTOS..... | 97 |

INTRODUCCIÓN

No queda ninguna duda ya que la educación del Siglo XXI descansa sobre nuevos paradigmas. pertenece al pasado la idea de que todos los estudiantes aprenden de la misma manera. Existen muchos estudios dedicados al aprendizaje sobre la base del estudio del cerebro humano. También la filosofía de la educación no se ha quedado atrás, se postula que el estudiante es una persona con derechos como es la autonomía de pensar libremente, para lo cual reclama una educación que favorezca este derecho. Nuevas ideas invaden el campo de la educación, pero existen los mitos de la vieja pedagogía que todavía se aferran en la práctica de las escuelas, como la creencia de que todos los alumnos aprenden por igual, sin diferencia en los estilos para aprender; el currículum sigue siendo uniforme, sin considerar las diferencias personales; a la enseñanza le cuesta liberarse de los métodos expositivos, con énfasis en la memorización y no en el descubrimiento y la asimilación significativa del saber; la evaluación no contribuye a la mejora del estudiantes, sigue desvinculada del concepto de que ella es una herramienta puesta al servicio del estudiante para estimular su deseo de aprender mejor; la autoestima interesa poco a los maestros y los padres de familia, quienes ignoran el valor que tiene en el aprendizaje. Dentro de este contexto, la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner constituye un aporte valioso para la educación, “toma de la ciencia cognitiva (estudio de la mente) y de la neurociencia (estudio del cerebro) su visión pluralista de la mente teniendo en cuenta que la mayoría de las personas posee un gran espectro de inteligencias y que cada uno revela distintas formas de conocer” (Ortiz, 1999, p. 66). Este descubrimiento ha sido motivo para emprender esta investigación, con el objetivo de determinar si entre las inteligencias múltiples y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto Grado de Primaria de la Institución Educativa

Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan”, Distrito de Mazán, Maynas – Loreto, existe una relación directa y significativa. El interés en la investigación descansa en la importancia que tiene para los maestros la necesidad de aceptar las nuevas ideas en la práctica docente, es decir, aplicar la teoría de Gardner en el diseño del currículum de la escuela y luego operarlo de manera concreta y luego programar las unidades de aprendizaje bajo los conceptos de las inteligencias múltiples. pensamos que este cambio obliga a modificar todos los elementos curriculares, puesto que este es un todo articulado de manera lógica, en donde los factores psicológicos como la autoestima, están relacionados, pues de nada vale intentar cambios en los contenidos y estrategias, bajo un nuevo enfoque, si se deja de lado elementos como la seguridad y confianza en sí mismo, la motivación, el esfuerzo, el optimismo, el saber responder al fracaso bajo control del estrés, etc.

La investigación abre las puertas a los educadores, ofreciéndoles la data de los resultados, las ideas o saberes y las técnicas básicas para proceder a aplicarlas en las actividades de las sesiones de aprendizaje; será también un punto de partida para la reflexión crítica de lo que estamos haciendo y lo que debemos hacer para lograr que nuestros estudiantes aprendan de acuerdo con sus propias características. Favorecer el aprendizaje y la enseñanza, pues el docente encontrará material para investigar sobre la autoestima y las formas de aprender de sus estudiantes, que le servirá para cumplir con los nuevos principios de la educación: enseñar para la vida, respetando la naturaleza y características personales y sociales de sus estudiantes.

El estudio se ha realizado y se expone en tres capítulos. En el primero, denominado, Planteamiento Metodológico, se describe el problema de la investigación, con diagnóstico enfocado en un problema de conocimiento de una realidad no investigada todavía, como son los niños de la región Loreto. Se dan las pautas de la delimitación e identificación del problema para aislarlo y poder investigarlo y, paralelamente con la intención de determinar la relación entre las variables, se expone las estrategias metodológicas del diseño no experimental desarrollado.

En el segundo capítulo, con el nombre de Marco teórico, se da a conocer las ideas relacionadas con el conocimiento conceptual de las variables inteligencias múltiples y autoestima, que se tienen en la ciencia que estudian estas variables, vinculadas a la psicología del desarrollo y la psicología del aprendizaje. Se presentan algunas referencias de trabajos de investigación relacionados con el estudio de las variables, las teorías y conceptos más relevantes del tema y algunos conceptos de términos que son necesarios conocer para vincularse teóricamente con la investigación.

Por último, en el tercer capítulo, con el nombre de Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados, se da a conocer los hallazgos estadísticos del análisis matemático de las variables, tanto en tablas y gráficos, de la estadística descriptiva e inferencial.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

A nivel internacional, la educación viene sufriendo el impacto de la renovación de ideas que se viene dando en las ciencias sociales, como son la psicología, la sociología y la comunicación, pero también en las ciencias naturales y la tecnología de la comunicación. La realidad muestra el derrumbe de paradigmas, término popularizado y acuñado por el filósofo de la ciencia Thomas Kuhn, en la década del sesenta del Siglo XX, y la aparición de nuevos que el mundo reconoce y considera importantes para el cambio social y, por ende, educacional. Sin embargo, el cambio deseado se ve detenido por cuanto muchas ideas persisten en mantenerse en pie, lo que hace que la realidad educativa, en especial, se vea como un campo de batalla entre los que siguen aferrados a las viejas ideas y aquellos que pretenden imponer las nuevas. La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner es un ejemplo de los nuevos paradigmas, que pone en entredichos la idea de que los hombres tenemos un solo tipo de intelecto que puede medirse a través de un cuestionario que termina dando un resultado denominado Cociente Intelectual (CI). En palabras de Gardner (1999) con su teoría describe “las competencias intelectuales, que cuestiona el punto de vista clásico de la inteligencia que hemos absorbido casi todos explícitamente (de textos de psicología o de educación) o en forma implícitamente (viviendo en una cultura con un punto de vista firme pero quizá circunscrito de la inteligencia)” (p. 37).

Algunos paradigmas de la realidad educativa en la que llevamos a cabo la investigación, y que guarda relación con el problema que hemos identificado, son los siguientes

Todos los estudiantes aprenden de la misma manera. Esto va contra el sentido común y la experiencia de los maestros, lo cual repercute en la programación curricular: la misma estrategia de enseñanza, el mismo texto, los mismos ejercicios, el mismo sistema de calificación, etc.

Uso único de las formas oral y escrita para aprender los contenidos, dejando de lado la experiencia directa.

Se deja de lado la libertad para la crítica, para la solución de problemas, para la creatividad, etc. El estudiante está sometido a reglas rígidas que le impone la escuela.

El buen maestro es aquel que deja mucho que hacer o estudiar, que recarga al alumno de actividades y tareas, invadiendo inclusive su tiempo de recreación y descanso.

El mejor alumno es el que obtiene el mejor promedio, que para lograrse hay que demostrar una alta memorización de contenidos, muchas veces alejados de la realidad del estudiante.

El que sabe más tiene éxito en la vida, dejando de lado muchos otros factores como la autoestima y el manejo de las emociones que desempeñan un papel importante para alcanzar el éxito y no solo el saber una gran cantidad de datos y hechos intrascendentes.

Pero los nuevos paradigmas requieren ser aplicados a una escala que vaya más allá de los países del primer mundo, en donde se dispone de un espíritu más abierto y tecnología avanzada, a diferencia de los países del tercer mundo, como el nuestro, en el cual no se investiga sobre este tema y se continúa ejerciendo una educación de corte libresco, memorística y desvinculada de las ideas de los nuevos paradigmas. Los niños, especialmente, son ignorados en sus capacidades, el maestro sigue planificando sobre estudiantes ideales, sin saber cómo piensan, cuáles son

sus necesidades y sus intereses, cómo aprenden, si tienen confianza de sí mismos o no, si saben motivarse o no, qué tipo de inteligencia predomina en ellos, cómo es su autoestima, etc. El problema que planteamos es un problema de conocimiento, se desea saber si las variables inteligencia múltiples y autoestima caminan paralelamente, si están relacionadas o no, en una realidad socioeducativa de la selva peruana, cuyos resultados deben ser utilizados para mejorar el currículo y la práctica docente, valiéndonos de las nuevas formas de concebir la inteligencia y la autoestima. En el campo de la inteligencia, Ortiz (1999) dice que “todos tenemos múltiples inteligencias, somos más eminentes en unas que en otras y las combinamos y usamos de diversas maneras” (p. 66). En el ámbito de la autoestima, se defiende la idea de que la práctica docente considera que la autoestima cuando es positiva impacta favorablemente sobre el desempeño de los estudiantes, en el cual tienen que ver las inteligencias múltiples.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

En el estudio participaron 55 estudiantes del 4to y 5to grado de educación primaria, quienes constituyeron la población cuyas características fueron ser de ambos sexos, estar correctamente matriculados y asistir regularmente a clases.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

Las variables inteligencias múltiples y autoestima fueron medidas cuantitativamente en el año lectivo 2021, en la población constituida por 55 estudiantes de 4to y 5to grado de primaria.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La población que ha participado en el estudio se ubica geográficamente en el Distrito de Mazán, Provincia de Maynas de la Región de Loreto, en la región selva del Perú, en cuyo lugar funciona la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325, cuyo director es el Licenciado Mao Róger Monroy Quispe

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- PE1.** ¿Qué relación existe entre la inteligencia lingüística y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?
- PE2.** ¿Qué relación existe entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?
- PE3.** ¿Qué relación existe entre la inteligencia espacial y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?
- PE4.** ¿Qué relación existe entre la inteligencia musical y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?
- PE5.** ¿Qué relación existe entre la inteligencia corporal y cinestésica con la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?

PE6. ¿Qué relación existe entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?

PE7. ¿Qué relación existe entre la inteligencia interpersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?

PE8. ¿Qué relación existe entre la inteligencia naturalista y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación entre las inteligencias múltiples y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1. Establecer la relación entre la inteligencia lingüística y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

OE2. Establecer la relación entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

- OE3.** Establecer la relación entre la inteligencia espacial y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.
- OE4.** Establecer la relación entre la inteligencia musical y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.
- OE5.** Establecer la relación entre la inteligencia corporal y cinestésica con la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.
- OE6.** Establecer la relación entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.
- OE7.** Establecer la relación entre la inteligencia interpersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.
- OE8.** Establecer la relación entre la inteligencia naturalista y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y la autoestima de los estudiantes de Cuatro y Quinto de Primaria de la Institución Educativa

Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan”
Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- HE1.** Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.
- HE2.** Existe relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.
- HE3.** Existe relación significativa entre la inteligencia espacial y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.
- HE4.** Existe relación significativa entre la inteligencia musical y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.
- HE5.** Existe relación significativa entre la inteligencia corporal y cinestésica con la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.
- HE6.** Existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

HE7. Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

HE8. Existe relación significativa entre la inteligencia naturalista y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de las Variables

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|--|------------------------|---|----------------------------|---|
| <p>Variable 1: Definición conceptual Inteligencias múltiples</p> <p>“Una inteligencia implica la habilidad necesaria para resolver problemas o para elaborar productos que son de importancia en un contexto cultural o en una comunidad determinada” (Gardner, 1999, p. 33)</p> | Lingüística | <ul style="list-style-type: none"> - Enriquecimiento léxico - Expresión oral formal - Leer y escribir textos literarios - Escribir historias personales - Tener conocimiento amplio de vocabulario | 1 2 3 4 5 | <p>ORDINAL</p> <p>Valoración: Escala Likert</p> <p>Si no se parece en nada a ti..... (1)</p> <p>Si se parece en algo a ti (sólo un poco)..... (2)</p> <p>Si se parece bastante a ti..... (3)</p> <p>Si se parece totalmente a ti o casi totalmente.. (4)</p> <p>Niveles:</p> <p>Alto 121 - 160</p> <p>Medio 81 - 120</p> <p>Bajo 40 - 80</p> |
| | Lógico – matemática | <ul style="list-style-type: none"> - Símbolos abstractos, algoritmos - Formulas, ecuaciones, gráficas y organizaciones - Calcular, resolver problemas y análisis estadístico - Valoración del uso de algoritmos en la vida cotidiana - Forjar razones y relaciones entre elementos | 6 7 8 9 10 | |
| | Espacial | <ul style="list-style-type: none"> - Imaginación visual - Esquemas de color y texturas - Imaginación guiada - Visualizar - Mapas, planos y direcciones | 11 12 13 14 15 | |
| | Musical | <ul style="list-style-type: none"> - Apreciación musical - Sonidos instrumentales, ambientales y vocales - Canto, baile, zapateos - Educación y composición musical - Crear estilos musicales | 16 17 18 19 20 | |
| | Corporal y cinestésica | <ul style="list-style-type: none"> - Lenguaje corporal, coordinación ojo - mano - Gestos, mímicas, actividad permanente - Baile, natación, correr olas, paletas - Rutinas de gimnasia y atletismo - Rutinas de aeróbicos y actividades al aire libre | 21 22 23 24 25 | |
| | Intrapersonal | <ul style="list-style-type: none"> - Procesar emociones personales en relación con el entorno - Destrezas de concentración focalizar influencias en los demás - Razonar sobre éxitos personales significativos | 26 27 28 29 30 | |

| | | | |
|--|---------------|--|----------------------------|
| | | - Proyectos individuales responsables - Conocimiento de uno mismo, fortalezas y debilidades | |
| | Interpersonal | - Enseñanza colaborativa - Aprendizaje colaborativo, reconocer éxitos ajenos - Simpatía frente a los demás - Empatía y equidad en relación con los demás - percibir liderazgos en su entorno | 31 32 33 34 35 |
| | Naturalista | - Trabaja con la apreciación y entendimiento de la naturaleza - Protección y conservación del ambiente - Hacer giras y encuentros con la naturaleza - Observar la naturaleza y los cambios que hay en ella - Observar e interactuar con especies orgánicas, faunas | 36 37 38 39 40 |

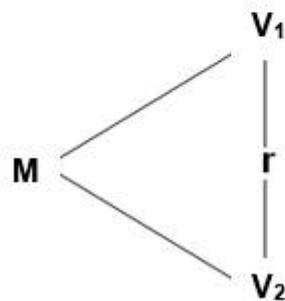
| | | | | |
|---|-----------|--|--------------------------------------|---|
| <p>Variable 2 Definición conceptual</p> <p>Autoestima "La autoestima es el valor que el individuo atribuye a su persona y a sus capacidades. Es una forma de pensar positivamente, una motivación para experimentar diferentes perspectivas de la vida, de enfrentar retos, de sentir y actuar, que implica que los individuos se acepten, se respeten, confíen y crean en ellos mismos"</p> <p>"¿Qué es Autoestima? Su definición y significado [2020]." https://conceptodefinicion.de/autoestima/</p> | - General | - Seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo. | 1, 2, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 20, 21 | <p>NOMINAL</p> <p>Valoración: Dicotómica SI..... (1) punto No..... (0) puntos</p> <p>Niveles: Alta 18 - 25 Promedio 09 - 17 Baja 00 - 08</p> |
| | - Social | - Puntos de vista, darle a conocer sin limitación alguna. | 7, 13, 15, 17, 22 | |
| | - Hogar | - Comprendido, amado respetado y considerado por los miembros de su familia. | 3, 16, 18, 23, 25 | |
| | - Escolar | - Trabajo escolar y la importancia que le otorga. | 4, 8, 14, 19, 24 | |

Fuente: Elaboración propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación, ha seguido un diseño no experimental de tipo transversal correlacional causal, pero sin pretender la explicación del efecto de la variable V1 sobre la variable V2, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), estos diseños “pueden limitarse a relacionar variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales. Cuando se limitan a relaciones no causales, se fundamentan en hipótesis correlacionales; del mismo modo, cuando buscan evaluar vinculaciones causales, se basan en planteamientos e hipótesis causales” (p. 155).

Esquema:



Donde:

- M : Muestra
- V1 : Inteligencias múltiples
- V2 : Autoestima
- r : Relación entre V1 y V2

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo básica y de enfoque cuantitativo, Básica, según Sandoval (2011) “no tiene objetivos prácticos específicos, se preocupa de recopilar información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico, científico, orientado al descubrimiento de normas y leyes” (p. 16).

De enfoque cuantitativo, según Hernández et al (2010) la investigación “usa la recolección de datos para probar hipótesis, en base a la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Los diseños tienen un nivel o alcance de profundidad de la investigación, e este caso, el nivel es correlacional, por cuanto su “finalidad es conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández et al, 2010, p. 89).

1.6.3. MÉTODO

A parte del método general, se ha empleado el método hipotético deductivo que, según Fiallo, Cerezal y Huaranga es aquel que “. parte de una hipótesis por el desarrollo teórico de una determinada ciencia, que, siguiendo las reglas lógicas de la deducción, permite llegar a nuevas conclusiones y predicciones empíricas las que a su vez son sometidas a verificación” (p, 52).

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

De acuerdo con Valderrama (2013) una población se define como “los elementos o individuos en los cuales se han considerado ciertos criterios de inclusión para, posteriormente, obtener una muestra” (p. 182), la población estuvo constituida por 55 estudiantes del 4to y 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores No 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, distribuidos como se describe en la siguiente tabla:

Tabla 2. *Distribución de la población de estudiantes*

| Grado | Cantidad | % Población |
|--------------|-----------------|--------------------|
| 4to. Grado | 26 | 47,28 |
| 5to. Grado | 29 | 52,72 |
| Total | 55 | 100,00 |

Fuente: Secretaria de la Institución Educativa.

1.7.2. MUESTRA

En la investigación, no fue necesario realizar el muestreo, debido a que por tratarse de una población pequeña y de fácil ubicación el total de la población fue considerada como muestra.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Para la medición de las variables se ha considerado la encuesta por ser una técnica muy rica destinada a medir una amplia gama de características de las unidades de análisis. Para Valderrama, Santiago y León, Lucy (2009) “es una técnica cuantitativa que consiste en coleccionar información (datos) sobre una parte de la población denominada tamaño muestral de sujetos” (p. 88).

1.8.2. INSTRUMENTOS

En la presente investigación se ha utilizado como instrumento el cuestionario que, consiste en una lista de preguntas orientadas a estimular a las personas a emitir respuestas estructuradas escritas o verbales, y es “un medio útil y eficaz para recoger información en un tiempo relativamente brece” (Valderrama y León, 2009, p. 89).

FICHA TÉCNICA

Nombre de la prueba: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Autor: Cesar Ruiz Alva / Psicólogo Educativo.

Adaptación: Manuel Duende Rengifo

Procedencia: Universidad César Vallejo - Trujillo, Perú

Año: 2004 (Estandarización Peruana, Edición revisada)

Administración: Individual

Significación: Evalúa las ocho inteligencias múltiples según la teoría de Gardner: (L) Inteligencia Lingüística, (E) Inteligencia Espacial, (M) Inteligencia Musical, (INTRA) Inteligencia Intrapersonal, (LM) Inteligencia Lógico – Matemática, (CK) Inteligencia Corporal – Cinestésica, (INTER) Inteligencia Interpersonal, (EN) Inteligencia Ecológica - Naturalista.

Confiabilidad: Método de consistencia interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

Validez: La correlación se realizó con el método de coeficientes de Correlación Producto Momento de Pearson el cual arroja los resultados de correlación menores a 0,05.

Dimensiones:

Lingüística: Se han formulado 5 ítems (1, 2, 3, 4, 5)

Lógico – matemática: Se han formulado 5 ítems (6, 7, 8, 9, 10)

Espacial: Se han formulado 5 ítems (11, 12, 13, 14, 15)

Musical: Se han formulado 5 ítems (16, 17, 18, 19, 20)

Corporal y cinestésica: Se han formulado 5 ítems (21, 22, 23, 24, 25)

Intrapersonal: Se han formulado 5 ítems (26, 27, 28, 29, 30)

Interpersonal: Se han formulado 5 ítems (31, 32, 33, 34, 35)

Naturalista: Se han formulado 5 ítems (36, 37, 38, 39, 40)

Valoración: Escala Likert

Si no se parece en nada a ti..... (1)

Si se parece en algo a ti (sólo un poco) (2)

Si se parece bastante a ti..... (3)

Si se parece totalmente a ti o casi totalmente.... (4)

Niveles:

Alto 121 - 160

Medio 81 - 120

Bajo 40 - 80

Cuestionario del inventario de autoestima: Dirigidos a los estudiantes de 4to y 5to grado de educación primaria, se formularon 25 ítems aplicando la escala de Likert.

FICHA TÉCNICA

Nombre: Inventario de Autoestima (SEI) versión escolar

Autor: Stanley Copersmith

Adaptado: Manuel Duende Rengifo

Administración: Individual y colectiva.

Duración: Aproximadamente 30 minutos.

Niveles de aplicación: De 7 a 15 años.

Finalidad: Medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas: Autoestima general, autoestima social, autoestima hogar y autoestima escolar.

Dimensiones:

Autoestima General: Se formulan 10 ítems (1, 2, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 20, 21).

Autoestima Social: Se formulan 5 ítems (7, 13, 15, 17, 22).

Autoestima Hogar: Se formulan 5 ítems (3, 16, 18, 23, 25).

Autoestima Escolar: Se formulan 5 ítems (4, 8, 14, 19, 24).

Valoración:

Preguntas positivas:

SI..... 1 punto

NO..... 0 puntos

Preguntas negativas:

SI..... 0 puntos

NO..... 1 punto

Niveles:

Alta 18 - 25

Promedio 09 - 17

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La investigación se justifica desde el punto de vista teórico por el beneficio que implica los resultados positivos de las relaciones entre las variables, que debe constituir nuevos conocimientos el saber que ambas variables están relacionadas con coeficientes altos de intensidad y con error bajo del 5 %, de tal manera que desde la perspectiva psicológica, los estudiantes con sus diversos tipos de inteligencia y estima alta o positiva son capaces de elevar resolver los problemas que implican el uso de la inteligencia en sus diversos tipos. Con la investigación, se ha verificado la hipótesis lo cual significa que los docentes disponen de nuevo conocimiento para orientar su práctica pedagógica y también la posibilidad de generar alguna línea de investigación a partir de os resultados.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Si bien la investigación en predominantemente básica de enfoque cuantitativo, también es posible justificarla desde el criterio de la práctica, puesto que ella es muy útil a la ciencia de la psicología y a la pedagogía, puesto que se dispone de una herramienta que le abre la posibilidad de aplicar los instrumentos de las variables a todo tipo de estudiantes de los grados académicos que han intervenido, cuyos resultados pueden servir para diseñar proyectos, eventos, estrategias, programas para estimular la autoestima e identificación de las inteligencias y, en base a este diagnóstico, poder realizar adaptaciones curriculares en beneficio de los estudiantes.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Desde el ángulo social la investigación tiene proyecciones favorables a la comunidad de estudiantes, padres de familia y docentes de la localidad porque si valoran y se interesan en los resultados

obtenidos, y tratan de utilizarlos en actividades de participación de todos ellos, la consecuencia sería formar generaciones de niños que se consideren personas seguras de sí mismos y optimistas frente al futuro., lo cual impactaría en la conducta de los padres y la imagen de la institución educativa.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

La investigación desde el punto de vista legal se justifica por el hecho de que ha sido necesario realizarla por ser una exigencia de la Ley Universitaria Nro. 20320, la cual en el artículo 45.1. establece que para obtener el Título Profesional se “requiere del grado de Bachiller y la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional. Las universidades acreditadas pueden establecer modalidades adicionales a estas últimas. El título profesional sólo se puede obtener en la universidad en la cual se haya obtenido el grado de bachiller”.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

En el campo de la investigación científica de las variables implicadas en el estudio, existen diversidad de investigaciones con categoría de tesis en las cuales se observan estudios con diseños no experimentales y experimentales, descriptivos y explicativos, e educación y otras áreas de las ciencias sociales. Algunos de ellos, ya sustentados, presentamos a continuación con el denominador de tesis nacionales e internacionales.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Quispe (2019) sustentó la tesis titulada *Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de la asignatura tecnologías de información y comunicación de los estudiantes de la Universidad Peruana los Andes, Sede la Merced -2017*, en Junín, Perú, para obtener el Grado De Maestría en Educación. El objetivo fue determinar la relación entre las variables mediante una investigación de naturaleza aplicada, nivel correlacional, la muestra fue evaluada mediante la encuesta y como instrumento se aplicó un test adaptado sobre las inteligencias múltiples. El estudio concluye comprobando que los” estudiantes que logran mejor aprendizaje en la asignatura de Tecnologías de Información y Comunicación, son los que tienen más desarrollada la inteligencia matemática, espacio-visual e intrapersonal; confirmando con ello la hipótesis general”.

Mamani (2019) presentó la tesis denominada *Autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to y 6to grado de educación primaria de la IE N.º 72697 de la Comunidad de Muñani, Provincia Azángaro - Región Puno 2016*, en la Universidad Nacional del

Altiplano para obtener el Grado Académico de Bachiller en Ciencias de la Educación. El estudio tuvo como objetivo probar la influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de los grados 5to. y 6to de primaria. Fue una investigación o experimental, descriptiva correlacional. A la muestra de 22 estudiantes se les aplicó un cuestionario adaptado para medir la autoestima, El resultado arrojó un relación directa y positiva, por lo que se concluye que se acepta la hipótesis de la investigación.

Yuli y Vidal (2017) sustentaron la tesis *La inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de V ciclo del nivel primaria en la I.E Carlos Martínez Uribe Huaral –2017*, en la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado de Maestría en Psicología Educativa. La tesis pertenece a los estudios cuantitativos, de diseño no experimental método hipotético deductivo, el objetivo estuvo dirigido a comprobar la relación entre las variables inteligencia emocional y la autoestima. En ella participaron 120 estudiantes como muestra probabilística del V Ciclo de Educación Primaria, El resultado con la prueba estadística de Rho de Spearman= 0,771, determinó la existencia de correlación alta entre la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes con una significancia de $p = 0.001 < 0.05$ (bilateral).

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Ávila (2015) sustentó la tesis denominada *Estudio correlacional entre la autoestima y el rendimiento escolar*, en la Universidad Andina San Simón – Ecuador, en la Universidad Andina Simón Bolívar para obtener la Maestría en Gerencia Educativa. El objetivo es determinar la influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de Dr. “Camilo Gallegos” del Cantón Biblián. El enfoque es cualitativo y el nivel correlacional. La muestra estuvo constituida por 65 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario mediante la técnica de la encuesta. El estudio es un aporte significativo para las entidades educativas, interesadas en comprender los efectos de la autoestima y

sus componentes; las autoimágenes corporal, familiar y social de aula, colegio, relación de pares en el rendimiento académico.

Carpio (2014) presentó la tesis titulada *Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6º año de educación general básica*, sustentada en la Universidad de Cuenca, Ecuador, para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Educación en la especialización de Psicología Educativa. La metodología consideró un diseño cuali-cuantitativo, nivel exploratorio descriptivo. El objetivo fue medir el nivel de las inteligencias básicas en los estudiantes de 6to. Grado. Participaron 19 estudiantes a quienes se les aplicó un test adaptado de inteligencias múltiples. El resultado arrojó que “se evidencia que las inteligencias más desarrolladas en el grupo de estudio fueron la intrapersonal, lógico –matemática y naturalista, en tanto que las que tuvieron un nivel menor de desarrollo fueron la musical y la interpersonal”.

García (2005) sustentó la tesis denominada *Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico*, sustentada en la Universidad de Nuevo León – Guatemala, para obtener el grado de Maestro en Ciencias con opción en Orientación vocacional. El trabajo expresa un diseño no experimental, nivel correlacional, enfoque cuantitativo. Participaron 315 alumnos de primer semestre de bachillerato técnico, 75.6% fueron mujeres y 24.4% hombres. El resultado fue diverso, en conclusión, se demuestra que existe una relación media entre las variables de la investigación.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

2.2.1.1. ANTECEDENTES DE LA INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Alfred Binet y otros psicólogos crearon los test psicométricos de inteligencia después de que el Ministerio de Instrucción Pública de Francia, en 1904, se les pidió que crearan un procedimiento con el fin de

saber qué estudiantes de primaria pudiesen fracasar, y ver una manera de ofrecer un interés beneficioso a los estudiantes afectados. Dichas pruebas que se creían que se podía medir la inteligencia de una forma objetiva y reducir el coeficiente intelectual (CI).

Howard Gardner publicó Estructuras de la mente en 1983, donde se dudaba la concepción que en ese tiempo se le nombraba “inteligencia”, culpándolo de tener una perspectiva limitada, ya que daba fe que el potencial humano no se podía medir con el CI.

2.2.1.2. LA TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Gardner estableció la Teoría de las Inteligencias Múltiples dando así diferentes inteligencias humanas, tales como la inteligencia lingüística, lógico-matemática, cinestésica corporal, espacial, musical, intrapersonal e interpersonal, además añadió una octava inteligencia la naturalista en el año de 1995. En cuanto al desarrollo humano, estas inteligencias se desarrollan en diferentes áreas del cerebro que tienen la misma importancia, conforme al desarrollo personal.

Este modelo alternativo proporciona un conjunto de potenciales biosociológicos que pueden analizar información que puede activarse en un marco cultural y permitiendo solucionar algunos compromisos o crear resultados provechosos en el entorno cultural de los demás.

Este punto de vista teórico tiene varias consecuencias en educación, Pérez y Navarro (2011), sugieren que “en el terreno de la orientación vocacional, específicamente, se lo ha propuesto como modelo de trabajo para los orientadores, quienes podrían considerar los patrones individuales en múltiples inteligencias para asesorar a sus clientes en sus planes de carrera” (p. 16).

Aunque, se debe reconocer que este sistema está basado en la neurobiología y, por el momento, su máximo representante, Gardner

(2001), se apoya en esta rama de la ciencia, en donde hizo sus propios consejos y determinó que hay un sinfín de facultades intelectuales o competencias diferentes, en donde cada una de ellas tiene su propia crónica de crecimiento. La neurobiología como ciencia dijo que existen algunas áreas del cerebro en donde se halla la cognición; y estas mismas investigaciones involucran una distribución neural que comparte el sentido de diferentes formas de gestionar conocimiento. (p. 60).

El investigador Antunes en 2010 respaldado de la propuesta de Gardner plantea el concepto de inteligencia como “un flujo cerebral que nos permite elegir la mejor opción para solucionar una dificultad, convirtiéndose en una facultad para comprender, entre varias opciones, cuál es la mejor” (p. 9). De tal manera que, la inteligencia apoya el crear materia provechosa para la cultura de nuestro entorno.

Una afluencia intelectual al que se menciona sería, de acuerdo los estudios de la neurobiología, a las áreas determinadas en el cerebro en espacios de razonamiento donde alojan de forma singular la información. Dicho por Gardner serían ocho, revalidándolo Antunes al mencionar que “el ser humano poseería ocho diferentes inteligencias denominándose, por lo tanto, como inteligencias múltiples” (p. 20)

Esta presunción avala que el intelecto humano es una suma de distintos tipos de inteligencias que operan de manera semiautónomo y permiten mostrar capacidades en un espacio específico. Esto muestra que un ser humano adquiere uno o más tipos de inteligencia en áreas determinadas, tales como, comunicación, lógica e incluida las relaciones personales.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Para Gardner en el año 2001, define a las inteligencias múltiples como “la capacidad para resolver problemas, o para elaborar productos

que son de gran valor para un determinado contexto comunitario o cultural” (p.27).

Howard Gardner mostró que hay muchas formas de cognición y diferentes maneras de razonar en los humanos, que requieren de algunas zonas del cerebro, denotando que alguien es muy sabio o poco intelectual. La calificación es solo sobre una de las muchas habilidades cognitivas disponibles.

Pérez y Navarro (2011), sustenta que las inteligencias múltiples “capacidad para resolver problemas y crear productos valorados, al menos en una cultura” (p. 24). De manera que las inteligencias múltiples son aprovechadas y se muestran de diversos tipos y en situaciones variadas.

Constituyendo de esa forma que, las inteligencias múltiples siendo una referencia dada por Gardner, teniendo una visión que la inteligencia no es unitaria, sino por el contrario es una unión de inteligencias múltiples, diferentes y autónomas.

2.2.1.4. DIMENSIONES DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Gardner (2001), dio a conocer ocho criterios de validación por los cuales “las inteligencias que él proponía podían ser consideradas inteligencias y no talentos, habilidades o aptitudes” (p. 75). Acorde con la investigación se mencionan:

- **Inteligencia Lingüística:** Es el uso adecuado para expresarse, ya sea de manera oral o escrita. Adicionando la capacidad de manejar la sintaxis, sonidos del lenguaje (fonética) y connotación del lenguaje (pragmática). Entre estas competencias también se incluye la retórica, mnemónica, la explicación, y el metalenguaje. Las personas que son duchos de esta inteligencia son: periodistas, políticos, oradores y escritores entre otros.

Los instrumentos lingüísticos son unos de los más aprovechados por los profesores, aunque sería necesario actualizarlos y situarlos al interés real de los estudiantes. Para ello la idea central no es utilizar elementos lingüísticos solo en áreas vinculadas a esta inteligencia, por lo tanto se deben juntar los elementos de las inteligencias múltiples con las diversas áreas.

Características:

- Capacidad de utilizar el lenguaje oral y escrito.
- Mezcla pensamientos y los transforma en texto.
- Comunica, expresa pensamientos y sentimientos con claridad para el debate y la persuasión.
- Memoria visual y auditiva lo cual le da posibilidad de recordar palabras, frases y textos
- Perceptivo a las características de la voz.

➤ **Inteligencia Lógico-Matemática:** Maneja los números de forma eficiente y piensa convenientemente. Desarrollando probables cálculos, contar, examinar cantidades, determinar y probar hipótesis y efectuar problemas dificultosos de matemáticas. Haciendo compatibilidad con esas características los científicos, matemáticos, ingenieros e informáticos poniendo en manifiesto un alto nivel en esta inteligencia.

Se ha demostrado que los instrumentos lógico-matemáticos son mucho más empleados en los colegios de tipo académicos, en donde se pretende que el alumno conteste a un guía lógico de causa efecto y el valor total es cuantitativo, siendo de suma importancia reordenar estos elementos para la diversidad mental de los niños y a las distintas zonas. El centro de estudios debería incluir un mini laboratorio de ciencias equipado con calculadoras, brújulas, juegos lógicos y material de experimentación, y enseñe a las personas que

pueden aplicar los problemas matemáticos a cualquier campo y a todos los temas.

Características:

- Capturar objetos a su alrededor.
- Le facilita encontrar la solución al problema.
- Controlar el concepto de cantidad, tiempo y causalidad.
- Percibir relaciones, posturas y probar hipótesis.
- Utilizar diversas habilidades matemáticas, como estimar, calcular, interpretar datos estadísticos y mostrar información gráficamente.

➤ **Inteligencia Espacial:** capacidad para observar de una forma precisa el mundo visual espacial y hacer modificaciones sobre esas imágenes. Consiguiéndose la perceptibilidad hacia el color, línea, forma, espacio y las asociaciones que se encuentran entre estos componentes es decir relacionada con la capacidad imaginativa y creativa. Profesiones como mariner, decorador, arquitecto o artista precisan esta forma de inteligencia.

Características:

- Identifica el cuerpo en sí, en distintas situaciones; quedando impregnada la imagen que la persona es apto en reconocerla, libremente de la zona, posición o situación en que el objeto se encuentre.
- Observa la realidad, mirando tamaños, direcciones y relaciones espaciales.
- Hace una descripción meticulosa entre objetos que aparentan ser diferentes; reconoce apariencias ordinarias o únicas en los objetos que se están en el entorno de la persona
- Recrea en su mente objetos que han visto con anterioridad.

- Prevé cambios espaciales, y se adelanta e imagina cómo pueda variar un objeto que sufre algún tipo de cambio.

➤ **Inteligencia Corporal – Cinestésica:** Usa el cuerpo para expresar lo que siente, así como la facilidad para transformar cosas con las propias manos. Incluyendo talentos físicos detallados como el equilibrio, la coordinación, la fuerza, la destreza, la flexibilidad y la velocidad. Además, incluye capacidades auto perceptivas, táctiles y la percepción de medidas y volúmenes. Dichas habilidades son observadas en atletas, cirujanos, y bailarines entre otros.

Conforme a lo mencionado, en el ámbito estudiantil los instrumentos cinéticos corporales son menos usado por los docentes, pese a las ideas para trabajar con niños activos físicamente. Por lo tanto el maestro debe ejercer varias programaciones y elementos para educar por medio el uso de movimientos creativos como juegos cinéticos que guarden relación, artesanía, mapas corporales, entre otros.

Características:

- Gestionan el intelecto a través de la sensación física.
- Controle el movimiento corporal de las secciones gruesas y delgadas.
- Hacen uso de su cuerpo de manera diferente y hábil.
- Indagan su medio y los objetos mediante el tacto y el movimiento.
- Mejora la coordinación y el sentido del ritmo.
- Presenta sensibilidad y responde a las cualidades de los distintos entornos y sistemas físicos.

➤ **Inteligencia Musical:** Es la cualidad de percepción, segregación, transformación y expresión modos musicales. Esta capacidad integra susceptibilidad al ritmo, el tono y a la melodía. Mostrándose esta

inteligencia mayormente evolucionada en compositores, músicos, aficionados y críticos musicales.

Debiendo ser incluido dentro de la malla curricular para ser aprovechados al máximo pues no se debe limitar a los alumnos a una simple motivación obviando su gran potencialidad en cualquier otro proceso.

Características:

- Escuchar y mostrar interés en varios sonidos, incluso las voces humanas.
 - Cultivar la capacidad de cantar o tocar instrumentos musicales.
 - Disfrutar y buscar momentos para escuchar música o sonidos ambientales en el campo de estudio.
 - Disposición a explorar y aprender música.
 - Recopilar música e información relacionada en diferentes formatos.
 - Respuesta a la música.
 - Disfrutar del ritmo improvisado y darle sentido musical a la frase.
- **Inteligencia Intrapersonal:** Es una comprensión de uno mismo, la capacidad de adaptar el propio comportamiento a partir de este conocimiento al contexto personal y social. El obtener esta cualidad suma el entender nuestras habilidades, limitaciones, motivaciones humorísticas, así además de la autodisciplina y la autoestima. Los psicólogos y filósofos demostraron esta inteligencia altamente evolucionada.

La inteligencia intrapersonal no es debidamente aprovechada por el profesor para optimizar el aprendizaje de los alumnos; siendo así que él podría usar materiales para mostrar proyectos y juegos individuales, estudios personalizados, minutos reflexivos, centros de interés, relaciones personales, autoaprendizaje, participación en el

currículo, actividades de asertividad y autoestima, que le facilite en su aprendizaje.

Características:

- Capacidad de automotivación.
- Entender sus limitaciones y posibilidades.
- Es una persona capaz de percibir sus emociones.
- Destreza para manejar los sentimientos.
- Ponen en tela de juicio su discurso y su razón personal.

➤ **Inteligencia Interpersonal:** Se puede definir como la capacidad de captar e instaurar diferencias en las emociones, intenciones, motivaciones y sentimientos de los demás, en definitiva, comprender e interactuar con los demás de forma eficaz. Esto incluye sensibilidad a las expresiones faciales, voces y gestos. Los consultores, maestros y vendedores muestran habilidades interpersonales altamente desarrolladas.

Características:

- Expresar sus pensamientos con claridad.
- Entiende el pesar de los demás.
- Capacidad para hacer trabajo grupal.
- Destreza para ser una persona influyente.
- Hábil en la resolución de conflictos.
- Capacidad para establecer sus necesidades
- Habilidad para intercambiar información.
- Tienden a ser flexibles y adaptables.

➤ **Inteligencia Naturalista:** Es la habilidad de comprensión a la naturaleza y cooperar eficientemente con ella. Las destrezas que genera esta habilidad son: reconocimiento, planteamiento y prueba de

hipótesis. Destacando en este ámbito los biólogos, jardineros y ecologistas.

Se podría denotar que este tipo de inteligencia está entre los más marginados del grupo de inteligencias múltiples, ya que en las instituciones no existen espacios adecuados para poder trabajar y desarrollar, además de que no se promueve la cultura del reciclaje y uso adecuado del plástico.

Características:

- Establecer nueva taxonomía, postulados sobre ciclos de vida o demostrar nuevos patrones e interconexiones entre objetos o sistemas
- Explorar el entorno humano con interés y pasión.
- Identificar patrones entre especies o categorías de objetos.
- Aprovechar la oportunidad para observar, identificar, interactuar con objetos, plantas o animales, y ser responsable de su cuidado.

2.2.1.5. CRITERIOS PARA DETERMINAR UNA INTELIGENCIA

- Que tenga característica de desarrollo junto con un conjunto definible de desempeño expertos de “estado final”.
- Apoyo en los hallazgos de la psicometría.
- Ayuda en los trabajos de psicología experimental.
- Susceptibilidad de codificación en un sistema simbólico
- Contar con una operación central o conjunto de operaciones identificables.
- Tener plausibilidad evolutiva.

2.2.1.6. BENEFICIOS DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Gardner y Laskin fundamentan que es relevante tener en cuenta lo provechoso de trabajar las inteligencias múltiples en el ámbito escolar son muy diversos. Tal como se expone a continuación:

- **Motivar al alumno.**- Al considerar las inteligencias múltiples en el desarrollo del aula, los docentes pueden atraer efectivamente la atención de los estudiantes porque no solo se enfoca en las habilidades o procesos más comunes, sino que también incluye diversas actividades o proyectos, otro trabajo intelectual, como el espacio visual o los cuerpos cinéticos despiertan el interés de los estudiantes que los poseen de forma natural, de esta manera pueden aumentar la autoestima, mejorar el ambiente del aula y reducir los problemas de disciplina.

- **Personalizar el aprendizaje.** – Con el desarrollo de las diversas inteligencias se busca en clase una enseñanza acorde de cada estudiante. El docente llega a todos los estudiantes de forma más precisa e individual y encaja con cada uno de ellos de manera más meticulosa.

- **Facilitar la atención a la diversidad del aula.** - Los maestros deben personalizar el aprendizaje y utilizar inteligencias múltiples para prestar mejor atención a la diversidad y la integración de todos los estudiantes. Es difícil para los estudiantes salir del estudio porque sus habilidades se maximizan según su tipo de inteligencia, y el docente conoce sus necesidades, para que se adapten a ellas ya su estilo de aprendizaje.

- **Ofrecer un aprendizaje más completo y real.** Los estudiantes desempeñan diferentes inteligencias y, son más responsables de sus fortalezas y debilidades, al saber qué les motiva, qué les gusta y qué les funciona mejor para aprender, para estudiar y, en general, en su vida cotidiana. Dicho de otro modo, que los conecta a un mundo real y formando algo mejor para el futuro y para su rendimiento en su adultez.

- **Enseñar a aprender.** - La ejecución de la teoría de las inteligencias múltiples en la clase tiene como objetivo transmitir diversas estrategias a los estudiantes y dotarlos de las herramientas y ser los protagonistas en el proceso de enseñanza, es decir, permite que los estudiantes establezcan sus propios métodos de aprendizaje.
- **Potenciar muchas habilidades y destrezas.** - Las distintas inteligencias hacen que sean más fáciles para las personas trabajar con diversas habilidades, desde habilidades sociales, oídos musicales o creatividad hasta habilidades motoras, toma de decisiones, lógica o habilidades para resolver problemas.
- **Fomentar la innovación educativa.** - Por ser flexible y versátil, la utilización de la teoría de inteligencias múltiples permite facilitar la implantación en el aula con nuevas metodologías como el trabajo por competencias o por proyectos, el aprendizaje entre equipos y muchos más.
- **Proporciona resultados más significativos.** - Se le entrega distintas herramientas para aprender y posibilidades para expresar lo entendido. De este modo ayuda al docente a obtener datos mucho más cercanos a la realidad del estudiante y, por lo tanto, un mejor estudio de sus resultados. Siendo así que el docente no solo descubre el grado de obtención de saberes de manera más minuciosa, sino que comprende mejor a sus alumnos, tales como sus capacidades, maneras de trabajar, obligaciones o zonas en las que deben mejorar su aprendizaje (p. 37).

2.2.1.7. PRINCIPIOS DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Posteriormente, se observa cuatro principios que son esenciales tener en cuenta al constituir un análisis de las inteligencias múltiples:

- Cada ser humano cuenta con siete inteligencias, en donde cada inteligencia se maneja de una forma diferente dependiendo de la persona. En general, la gente muestra desarrollo en ciertas

inteligencias, de forma sencilla en otras, y respectivamente subdesarrolladas otras.

- Mayormente los humanos son capaces de evolucionar cada inteligencia a un nivel apropiado de competencia.
- Estas piezas de inteligencia suelen trabajar juntas de formas complejas. Las inteligencias siempre se influyen entre sí. La inteligencia rara vez actúa sola, a menos que sea un “sabios idiotas” o personas con lesión cerebral.
- La investigación intelectual debe realizarse en un contexto de valor cultural.
- Existen varias formas de ser inteligentes dentro de cada categoría. Una persona puede considerarse inteligente sin un conjunto estándar de características que uno deba poseer en un área determinada. La teoría de las inteligencias múltiples muestra las diversas formas en que las personas muestran habilidades dentro y entre las inteligencias.

2.2.1.8. ¿CÓMO ENSEÑAR LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN EL AULA?

El aprendizaje de inteligencias múltiples puede establecer una conexión entre los temas de aprendizaje y la curiosidad de los niños. Es fundamental comprender las fortalezas de los niños, los requisitos intelectuales y su desempeño en la escuela, así como el contenido que se enseña dentro y fuera del aula.

El plan de estudios, se deben incluir inteligencias que no se trabajan en el currículo escolar ordinario (musical, espacial, interpersonal e intrapersonal). Se necesita un currículo que valore y exija el trabajo de los ocho tipos de inteligencias ya que favorecería no sólo al alumnado sino también al resto de la sociedad. Segovia (2002), da a conocer que las actividades propuestas intentan implicar a los alumnos en la solución de problemas y tareas del mundo real.

➤ **Fomentar puntos fuertes de los alumnos y respetar su diversidad**

Se da con la identificación de las áreas que domina el alumno, por lo tanto los maestros deben reconocer las diferencias individuales e intentar que la diversidad del alumnado sirva para repartir conocimientos.

Las actividades propuestas deben ser innovadoras y provechosas. Esto debe lograrse emparejando las actividades sugeridas por el curso con actividades que se enfoquen en la diversidad. Es importante compartir información con los estudiantes sobre sus ventajas.

➤ **Rentabilizar los puntos fuertes para desarrollar otras áreas**

Se puede aplicar lo aprendido en dicha área y recrearlas en otras también. Esto se consigue de formas diferentes:

- El estudiante se da cuenta en que área le genera mayor interés, lo cual hace más fácil realizar sus deberes. El docente debe utilizar este interés para iniciarlo en actividades de otras materias.
- El estilo de aprendizaje debe usarse en áreas donde el niño es bueno para involucrarlo en actividades que no le gustan y en las que no es bueno. Por ejemplo, si le gusta la música, planifique actividades que no le gusten y enfóquelas en la música.
- El tema de su campo de aprendizaje favorito se puede utilizar para participar en actividades en otros campos. Por ejemplo, si a un alumno le gusta el mundo oceánico, las actividades que se le pueden proponer serían: leer libros o artículos sobre el tema, escuchar música o bailar, donde la letra de la música esté relacionada con el tema específico de la canción sobre la canción.

Los estudiantes deben estar siempre animados para aprender nuevos talentos de modo que se pueda lograr un aprendizaje significativo, intencional y desapegado (p. 61).

2.2.1.9. EL DOCENTE Y LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

En la era actual, el uso de inteligencias múltiples para el trabajo representa una visión que aún es nueva en los métodos educativos actuales. Por lo tanto, la modernización de los docentes con inteligencias múltiples es fundamental para la calidad de la enseñanza de los estudiantes de diferentes niveles.

Desde el punto de vista sociológico, vivimos en una época que cambia rápidamente y lo único estable es la vitalidad de la realidad, el trabajo por inteligencias múltiples en el aula constituye un proceso contrastado para abordar los procesos educativos y se aleja de ser una moda pasajera.

La investigación y el trabajo de las inteligencias múltiples nos proporciona elementos sólidos para esclarecer la enseñanza, el entorno, los materiales y los medios metodológicos que orientan el trabajo en el aula, por lo que, en este contexto cambiante obliga como a los docentes a comenzar a estudiar su significado: la forma de entender el concepto de inteligencia, su valor y lo que se asumió en su momento. Define los estándares o señales que debe cumplir la inteligencia, así como su significado, conceptos y características.

La teoría de las inteligencias múltiples sirve para entender la forma y el desempeño de la mente que no acepta la idea de una inteligencia unidimensional y la manera en ponerlas a prueba.

Aunque, las inteligencias constituyen elementos potenciales de los seres humanos que se desarrollan, dependiendo del sujeto, su evolución y sus vivencias asociadas al contexto, ya que cada persona mostrará una combinación singular de sus inteligencias en donde cada uno tiene diferentes niveles de desarrollo y diferentes métodos de inteligencia específicos. Por tanto, la tarea primordial de los profesores es analizar el desarrollo de las inteligencias múltiples de los estudiantes y adaptar sus actividades académicas a la formación.

Pero también, cabe señalar que la visión de aprendizaje por competencias no margina las inteligencias múltiples, ya que éstas son las que nos colaboran con alcanzar los niveles previstos para los estudiantes.

Por tanto, para obtener este conocimiento, el docente debe proponer una formación específica para las inteligencias múltiples, pues de acuerdo a las diferentes etapas de la educación, debe contar con un conjunto completo de tareas adecuadas para afrontar el proceso de enseñanza, pues solo a través de una formación adecuada, podrán encontrar nuevas formas de promover que los estudiantes desarrollen inteligencias múltiples.

2.2.1.10. EXPERIENCIAS EN TORNO A LA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Pérez y Navarro (2011), consideran que “se ha considerado la inteligencia como una entidad única y difícil de modificar” (p. 123), sin embargo, varios estudios neuropsicológicos recientes, han hecho posible considerar a psicólogos y psicopedagogos en su trabajo desde los centros de orientación, admitiendo que es indispensable dejar de tomar el cociente intelectual (CI) como única medida para el conocimiento de las habilidades cognitivas de los estudiantes, y considerar medidas diversas evaluaciones más propias y encuadradas.

Sin embargo, la Teoría de las Inteligencias Múltiples ha sido sometida a distintos proyectos alrededor del mundo, generando resultados novedosos e ingeniosos que logran un cambio en el modelo educativo, que busca la superación personal y social de los estudiantes. Entre ellos se mencionan:

- **Proyecto Spectrum.** El Proyecto Spectrum formado por Gardner, Feldman y Krechevsky se llevó a cabo en 1998. Siendo este un trabajo colaborativo de investigación y desarrollo en el plan de estudios que proporciona otro método para el currículo y la evaluación en la educación infantil.

- **Las escuelas Key.** Conocida ahora como Key Learning Center, siendo un megaproyecto cuyo objetivo es enseñar con diferentes inteligencias y diferentes procedimientos. Por lo que , la Escuela Key mezcla diferentes cualidades de la educación según las IM abordando la labor diaria de las ocho inteligencias, y dando proyectos para todas las escuelas que sean de interés para los alumnos y la comunidad, grupos especiales de aprendizaje, según los intereses de los alumnos, existiendo variedad de implementos que hacen hincapié en el uso de diferentes inteligencias y una comisión de recursos comunitarios, como representantes de la comunidad que organizan actividades semanales o mensuales sobre temas interdisciplinarios.
- **Programa de Inteligencia Práctica.** - El programa de Inteligencia Práctica (Practical Intelligence for School – PIFS) empezó en 1990 siendo este programa empleado a estudiantes de Educación Primaria y Secundaria. Basado en la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner y en la Teoría Triárquica de la Inteligencia de Sternberg. Trata con alumnos que tienen problemas de adaptación escolar, suponiéndose como posible causa de ello, que estos alumnos no obtengan buenos resultados académicos por no contar con una inteligencia práctica. El proyecto tiene como meta primordial el desenvolvimiento de habilidades metacognitivas y la comprensión en las actividades relacionadas con la escuela. Las evaluaciones se llevan a cabo en un ambiente escolar, utilizando tareas basadas en el desempeño para evaluar a los estudiantes en diversas situaciones.
- **Arts Propel.** Este programa de arte fue testado en las escuelas públicas de Pittsburg, Pennsylvania. Su propósito es la elaboración de instrumentos de evaluación artística en los últimos años de la enseñanza Primaria y durante la Secundaria. La actuación incluye tres formas de arte: música, artes visuales y escritura creativa. La evaluación incluye una autoevaluación del alumno, el propósito es ayudarlo a reflexionar sobre su trabajo.

- **Proyecto Summit.** Se trata de un proyecto de investigación que se inició en 1997 en Estados Unidos. Además, tiene como propósito estudiar escuelas que apliquen la teoría de las inteligencias múltiples. Tiene como objetivo identificar, registrar y promover eficazmente una serie de diferentes métodos de intercambio de información relevante en las escuelas que utilizan la teoría. Diferentes usos y aplicaciones de este uso en el aula, así como difundir recursos y actividades para que los docentes los utilicen de forma funcional.
- **Aula inteligente.** - Su objetivo principal es el desarrollo de la inteligencia y de los valores de cada uno de los alumnos desarrollados en un ambiente en donde puedan planificar, realizar y regular sus propias actividades, que utilizan métodos didácticos diversificados y proponen tareas auténticas, evaluadas por alumnos y profesores, en un espacio multiuso y tecnológicamente equipado, de calidad y superación.

2.2.2. AUTOESTIMA

2.2.2.1. TEORÍA DE LAS NECESIDADES DE ABRAHAM MASLOW

Maslow en el año de 1968 dio un orden de los motivos, conocida como la pirámide motivacional. Para el autor se refiere que “la persona tiene la capacidad inherente de autorrealizarse, y este crecimiento personal gobierna y organiza todas las demás necesidades” (p. 79)

Asimismo, él precisa una serie de necesidades que son de interés común y que están organizadas de forma jerárquica partiendo de una determinación biológica causa de la constitución genética del individuo. En la parte inferior de la pirámide se encuentran las necesidades más prioritarias y en la superior las de menos prioridad.

Las necesidades identificadas por Maslow se explican a continuación:

- **Necesidades fisiológicas:** Son las que representan la primera prioridad del individuo y están relacionadas con su supervivencia. Tal es el caso como la homeóstasis (esfuerzo del organismo por mantener un estado adecuado y constante de riego sanguíneo), alimentación, saciar la sed, mantenimiento de una temperatura corporal adecuada; también se puede mencionar a otras como: sexo, maternidad, actividades completas, etc.
- **Necesidades de seguridad:** Al satisfacer esta necesidad se pretende crear y mantener un estado de orden y seguridad. Como por ejemplo la necesidad de estabilidad, el tener orden y protección, entre otras, relacionadas con el temor de los individuos a perder el control de su vida y están íntimamente ligadas al miedo.
- **Necesidades sociales:** Son relacionadas con la necesidad de compañía del ser humano al necesitar afecto. Tomándose en cuenta la comunicación hacia los demás, crear lazos de amistad, manifestar y recibir afecto, el convivir.
- **Necesidades de reconocimiento:** Estas necesidades también se denominan necesidades propias. Todos deben sentir admiración, ganar prestigio y, por tanto, destacar en su propio grupo social, lo que incluye la autoestima y el respeto por uno mismo.
- **Necesidades de auto superación:** Son las de autorrealización o auto actualización, que convierten a la persona en un ser ideal. Es aquí donde todo ser humano quiere ser reconocido, dejar huella, realizar su propia obra, desplegar su talento al máximo.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE AUTOESTIMA

Branden (1995), nos detalla que “es la experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias” (p. 21). Se diría que podemos decir que la autoestima es:

- Sentimiento de ser respetados, dignos, con derecho a afirmar sus creencias.
- La confianza que una persona tiene de sí misma.
- Creer que va a triunfar y a ser feliz.
- Saber que merecemos la felicidad.

Para Rice (2010), la autoestima es “la percepción que generamos sobre nosotros mismos y que está sujeta a continuas modificaciones debido a factores tanto internos como externos.” (p. 33).

Aunque para Monbourquette (2009), expresa que “se vive como un juicio positivo sobre uno mismo, al haber conseguido un entramado Personal coherente basado en los cuatro elementos básicos del ser humano: físicos, psicológicos, sociales y culturales” (p. 68).

Sintetizando la información la autoestima es uno de los sentimientos más vitales que nos aportan una gran energía. Este sentimiento se debe al resultado de estar muy involucrado en el logro de metas que realmente nos estimulan.

2.2.2.3. IMPORTANCIA DE LA AUTOESTIMA

La autoestima influye en nuestra conducta, por ello es importante porque:

- **Condiciona el aprendizaje.** - Al tener una mayor confianza en sí mismos, se vería reflejado en su aprendizaje.
- **Facilita la superación de las dificultades personales.** - Las personas con una fuerte autoestima tienen una mayor capacidad para afrontar los fracasos y los problemas que surgen.

- **Apoya la creatividad.** - Cuando una persona está llena de confianza, correrá mejor los riesgos y tendrá las habilidades para planificar y administrar proyectos para lograr objetivos específicos.
- **Determina la autonomía personal.** - Tiende a tomar mejores decisiones
- **Posibilita relaciones sociales saludables.** - es más abierto a poder conocer personas.

2.2.2.4. CARACTERÍSTICAS DE LA AUTOESTIMA

Céspedes, afirma que “tener buena autoestima nos permite llevar una vida más sana, psicológica y también física, evitando la autodestrucción, que de una manera automática y poco consciente te puede llevar a disminuir tu calidad de vida” (p. 71).

Así que las características de comportamiento de las personas con autoestima son las siguientes.

- **Conciencia.** Es algo fundamental que debe estar presente, ya que sin ella no se podría alcanzar los retos que se presentan en la vida, Una persona con autoestima cuidará su cuerpo, filtrará sus pensamientos y se quedará solo con aquellos que lo empoderen, desarrollará habilidades y comprenderá sus fortalezas y debilidades.
- **Inconciencia.** Las personas con baja autoestima ignoran sus propias habilidades, desconocen sus propias habilidades, viven en el entorno que les brinda la vida en lugar de crear un entorno, no comprenden sus verdaderas necesidades, son indiferentes a la vida, hacen cosas y presentan diferentes tipos de autodestrucción. El comportamiento, vivir en el pasado o el futuro, en lugar del presente, se distrae fácilmente.

- **Confianza.** Lo importante que uno debe tener es la confianza en sí mismo, con lo que conllevaría a asumir riesgos, ver posibilidades y alternativas en circunstancias que otros no ven porque no se sienten seguros de sí mismos.

- **Desconfianza.** Una persona que careza de confianza refleja un miedo al afrontar situaciones de la vida, no ve una salida con éxito en sucesos comunes, además de no poder tener control sobre su vida. No se siente completo y trata de ocultar sus habilidades, solo por el simple hecho de ser rechazado, esto lo lleva a estar constantemente a la defensiva, desconfiando de los demás y necesitando estar en un lugar seguro. Una de las razones de desconfianza podría ser un agotamiento emocional, provocado por las malas intenciones de las personas, que genera la incapacidad de cumplir con lo prometido.

- **Autonomía.** Es un individuo respetado que respeta pensamientos, acciones y decisiones, no cumple con las expectativas de familiares y amigos, no busca aprobación, sino que busca sus propias necesidades sin ignorar las necesidades que le brinda la vida.

- **Dependencia.** Dicha persona que oculta sus pensamientos y elecciones porque no cree en su intuición, ejecuta acciones que no desea hacer para luego lamentarse y asumir su culpa a los demás, como diciendo “por hacerle el gusto a otro, sucedió esto”, debido a la falta de independencia, renuncia a decidir, lo que finalmente lo lleva a culparse a sí mismo y a enfermarse como forma de autocastigo. Muestra características inmaduras y no es responsable de su comportamiento.

2.2.2.5. DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA

Copersmith (1990), determina las siguientes dimensiones de autoestima:

- a. Autoestima general.** - Se refiere a la evaluación general que el sujeto hace de sí mismo, indicando en qué medida se siente seguro, capaz, valioso, importante, confiado y responsable de sus acciones, y se mantiene estable ante los desafíos; suele alcanzar un gran éxito, reconociendo las propias habilidades y las habilidades especiales de los demás. Generalmente, las personas con baja autoestima reflejarán malos sentimientos sobre sí mismas, se compararán, no se sentirán importantes, inestables y contradictorias. Continúan manteniendo una actitud negativa hacia ellos mismos.
- b. Autoestima social.** En este campo, la persona tiene mayores talentos y capacidades sociales porque tienen una relación positiva con amigos y colaboradores, muestran empatía y autoconfianza en todo momento, muestran sentido de pertenencia y conexión con los demás. Se entremezclan la aceptación social y la autoaceptación, incluida la participación, el liderazgo ante las diversas actividades de sus pares, y el propósito de expresar opiniones como un tema abierto y firme, dándolas a conocer sin restricciones.
- c. Autoestima Hogar – Padres.** Formado por los sentimientos que se dan en el hogar y a las dinámicas que interaccionan dentro de este; esto se refleja en que el sujeto se siente aceptado por su entorno familiar; es decir, en qué medida es aceptado, respetado, amado y comprendido por cada uno de los miembros de su familia. En este campo, si tienen alta autoestima, mostrarán las siguientes características: buenas cualidades y habilidades en la relación cercana con la familia, serán respetados y considerados, serán independientes y compartirán ciertas cosas con la familia los valores o el modelo del sistema de ambición, tienen el lugar equivocado o correcto en el marco de la concepción y el dominio de la familia. El nivel más bajo refleja la cualidad negativa y la capacidad de la relación íntima con la familia, se considera un malentendido y es más dependiente. Se vuelven irritables, indiferentes, irónicos, impacientes

e indiferentes con los miembros de la familia; expresan una actitud de auto desprecio y resentimiento.

d. Autoestima escolar. Es la satisfacción personal frente a su trabajo y lo relevante que es para él afrontar los deberes académicos, valorar los propios logros, plantear de objetivos mayores; además del interés de ser al que le pregunten y se le reconozca en el aula. Evalúan sus resultados de logros y no se dan por vencidos fácilmente si algo sale mal por lo que son competitivos y tienden a trazar metas superiores para sentirse desafiados para enfrentar los obstáculos. Por lo que su satisfacción es tanto a nivel individual como grupal. Los alumnos con un grado menor presentan falta de interés hacia las tareas académicas, generando rendimientos académicos muy por debajo de lo normal, tienden a dejarse vencer rápidamente cuando algo les sale mal y no toman riesgos por miedo a fracasar, no son capaces de enfrentar las demandas que les ponen; no son competitivos y no trabajan a gusto tanto a nivel individual como grupal (p. 31).

Al parecer la autoestima es el resultado de lo que pasado una persona a través de su vida con interacciones entre otras personas. Posee una estructura constituida y firme pero no es inamovible sino dinámica, por tanto, podría desarrollarse en fortalecerse y en ocasiones también puede disminuir de acuerdo con lo sucedido por sus fracasos.

2.2.2.6. NIVELES DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA

De acuerdo con el Inventario de Autoestima (SEI Escolar), se rigen de acuerdo con los siguientes niveles:

a) Autoestima Baja

Este tipo de persona mayormente piensa que vale poco o no vale nada, continuando con un estado de insatisfacción y poseen un deseo innecesario por complacer a todos y no desagradar a nadie.

Evita los momentos que le producen ansiedad o miedo, también es influenciado, todas sus ideas hacia sí mismo son negativas, no entendiéndolo que somos seres únicos e irrepetibles. Adicionalmente en lugar de culparse por una mala acción, echan la culpa a otros.

Por esa razón es importante que padres y docentes sepan alentar o corregir, oportunamente. Por lo que las personalidades son influenciadas por la familia o por la sociedad. También influye en el desarrollo de la autoestima lo que cree que los demás piensan de él, así como, de las ideas que elabora acerca de sí mismo durante dicho proceso de relaciones progresivas.

b) Autoestima Promedio

No se requieren procedimientos o intervenciones para mejorar la autoestima. Se debe tener en cuenta que construir una alta autoestima significa que la persona se valora a sí misma de manera positiva, y muchas investigaciones lo relacionan con la satisfacción personal consigo mismo, su relación con los demás y el rendimiento académico en general.

Mientras que una autoestima baja hace que la persona no se considere capaz de afrontar satisfactoriamente una tarea, considerándose poco valiosa y perciba que los y las demás lo ven de esa manera. Esto está relacionado con un bajo rendimiento académico general, debiendo tener en cuenta que la autoestima es un método de mejora importante que puede producir felicidad y satisfacción personal, la relación con el entorno social y la realización de tareas escolares que ayuden a alcanzar metas personales basadas en habilidades individuales.

c) Autoestima Alta

Las personas con una fuerte autoestima viven, comparten, aprecian, reflexionan, respetan a los demás, son creativas, honestas, tienen sentido de responsabilidad, comprenden, se sienten importantes,

tienen confianza, creen en sus propias decisiones y se aceptan plenamente a sí mismas como seres humanos.

El comportamiento, los pensamientos y los sentimientos de un estudiante que se respeta a sí mismo son: actúa de forma independiente, enfrenta nuevos desafíos y tiene un pensamiento positivo. Valora positivamente lo que ha hecho y lo que le sucedió, está muy orgulloso de sus logros, se siente capaz de influir en las personas que lo rodean, se siente cómodo consigo mismo y está satisfecho con su excelente trabajo.

2.2.2.7. LA AUTOESTIMA Y LAS ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR LA CAPACIDAD DE INSERCIÓN SOCIAL

Es importante programar una serie de estrategias o habilidades básicas para el desarrollo de la capacidad de inserción social del niño de educación primaria. Según Monjas (1993), comprendidas en 6 áreas, tales como:

1. Habilidades básicas para relacionarse con cualquier persona:

- **Sonreír:** Esta es una habilidad que se aprende a través de la imitación, y significa agradecer y reconocer. Las personas que sonríen serán amables con los demás, lo que significa estar conectado.
- **El saludo:** Es hacerse presente, tener en cuenta al otro, acercarse a la persona y dar a conocer el sentimiento de aceptación o de alegría por verse el uno al otro.
- **Pedir o hacer favores:** Significa medir nuestra posibilidad y descubrir la posibilidad de la otra parte. Se dice que un niño no lo reconocerá hasta que necesite ayuda para cargar, tirar de cosas o sostener sus juguetes.

2. Habilidades para hacer amigos:

- Hacer cumplidos.
- Entablar una conversación.
- Aprender a jugar con los demás.
- Respetar los ideales de las otras personas.

El profesor y los padres ayudan en la búsqueda de aptitudes positivas de los hermanos y compañeros. Esto hará que el niño se sienta seguro entre sus compañeros. Por ejemplo, en una disputa los adultos no deberían decir expresiones como "él es el malo", sino "él será cortés y no peleará más". Esto evitará el típico sentido de venganza de los niños no socializados y mejorará la percepción de la otra parte.

3. Habilidades conversacionales:

El desarrollo de la capacidad lingüística no es sólo biológico, sino que tiene un factor netamente social (p. 103). El bebé tiene la capacidad de emitir sonidos, pero si no puede oírlos, no los emitirá. Puede expresar palabras con claridad, pero no puede hacerlo si no es obediente. Al final, decidió hablar porque necesitaba comunicarse, decir lo que quería, lo que necesitaba.

Vygotsky dice que los niños pequeños usan el lenguaje no sólo para relacionarse sino además para orientar, proyectar y manejar su propia actividad, adicionalmente el lenguaje posibilita una codificación cada vez más compleja de la realidad.

4. Habilidades relacionadas con sentimientos emociones y opiniones:

Muestra las capacidades de autoafirmación positiva, las habilidades de expresar emociones, sentimientos, defendiendo y respetando sus derechos.

En todas las etapas de la infancia, los niños deben prestar atención a la autoafirmación y la autoexpresión. La autoafirmación se refiere al acto de expresar los propios sentimientos y defender los propios derechos, pero al mismo tiempo considerando el comportamiento de respetar los derechos de los demás.

Sabemos que, si observamos que un niño tiene buen autoconcepto y alta autoestima, el mostrar un buen comportamiento social, hará referencias positivas a sí mismo, como "soy guapo", "estoy usando un vestido que es muy bonito". Por otro lado, si ama a los suyos, tendría un buen comentario sobre ellos "Mi primo es el más fuerte".

5. Habilidades para solucionar problemas:

Es el buscar una alternativa que va a lograr una labor de integración social. En este tipo de aprendizaje, la función de la autoestima se convertirá en una fuerza impulsora poderosa para definir el propio estatus en la sociedad respetando a los demás.

6. Habilidades para relacionarse con los adultos:

Monjas (1993), menciona que "se desarrollan habilidades como: la cortesía y refuerzo al adulto, conversación, petición, solución de problemas" (p. 104).

En los niños de 0 a 6 años, la relación con los adultos es muy importante. Cuando un niño se relaciona con desencadenantes de satisfacción, ira, atracción o rechazo, exhibirá comportamientos externos. Los adultos pueden usar este comportamiento para discernir lo que le está sucediendo y lo que quiere. Por tanto, el entorno del bebé, especialmente el entorno de interacción con las personas que lo cuidan, es un entorno colaborativo para que cada sujeto pueda concretar sus expectativas de éxito.

La satisfacción de los niños con los adultos será el elemento básico para moldear su sentido de satisfacción, miedo y placer. Desde una

perspectiva de aprendizaje, la interacción social brinda a los niños conocimiento para incorporarse en su mundo y cultura.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Actitud. “Es una predisposición para llevar a término Una conducta determinada” (Carreño, 2008, p. 387).

Aprendizaje. “Proceso por el cual hay un cambio relativamente permanente en el comportamiento como consecuencia de la experiencia” (Carreño, 2008, p. 388)

Autoestima. “Actitud hacia uno mismo, es la forma habitual de pensar, sentir, amar y comportarse consigo mismo” (Carreño, 2008, p. 389).

Capacidad. “Poder que un sujeto tiene en un momento determinado para llevar a cabo acciones en sentido amplio (hacer, conocer, sentir...)” (Carreño, 2008, p. 389).

Coficiente intelectual. “Es una puntuación resultante de un test estandarizado para medir las habilidades cognitivas de un individuo en relación con un grupo de su edad real o cronológica” (Carreño, 2008, p. 390).

Enseñanza. “Es el conjunto de acciones que desarrolla el maestro, en interacción con sus alumnos, para favorecer y desarrollar sus capacidades. Exige crear un clima de confianza, donde el alumno se encuentre motivado, y proveer los medios necesarios para que éste maximice todas sus potencialidades, de forma que facilite el proceso de construcción de sus aprendizajes” (Gadea y Sánchez, 2008, p. 42).

Estrategias. “Son la guía de acciones que hay que seguir para llevar a cabo el aprendizaje” (Carreño, 2008, p. 393).

Inteligencia. “Conjunto de aptitudes diferenciadas entre sí” (Carreño, 2008, p. 395).

Inteligencias múltiples. Las inteligencias múltiples hacen referencia a un modelo de pensamiento que plantea la existencia de un conjunto de capacidades y habilidades, que pueden ser desarrolladas por las personas en función de factores biológicos, personales y sociales.

Este planteamiento fue publicado por primera vez en 1983 por el profesor Howard Gardner, psicólogo, investigador y profesor de la universidad de Harvard, especializado en análisis de las capacidades cognitivas. "La Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner."

[https://psicologiaymente.com/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-gardner.](https://psicologiaymente.com/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-gardner)

Motivación. “Es moverse, ponerse en acción, es aquello que produce, mantiene y dirige el comportamiento y la vida de las personas” (Carreño, 2008, p. 395).

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

Esta primera parte de los resultados corresponde a la estadística descriptiva, en la que presentamos las características de las variables por dimensiones en tablas y gráficos para facilitar se interpretación:

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Tabla 4. *Puntaje general del cuestionario de inteligencias múltiples*

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|----------------|----------------|-----------|--------------|
| Alto | 121 - 160 | 19 | 16.7 |
| Medio | 81 - 120 | 33 | 59.7 |
| Bajo | 40 - 80 | 13 | 23.6 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación

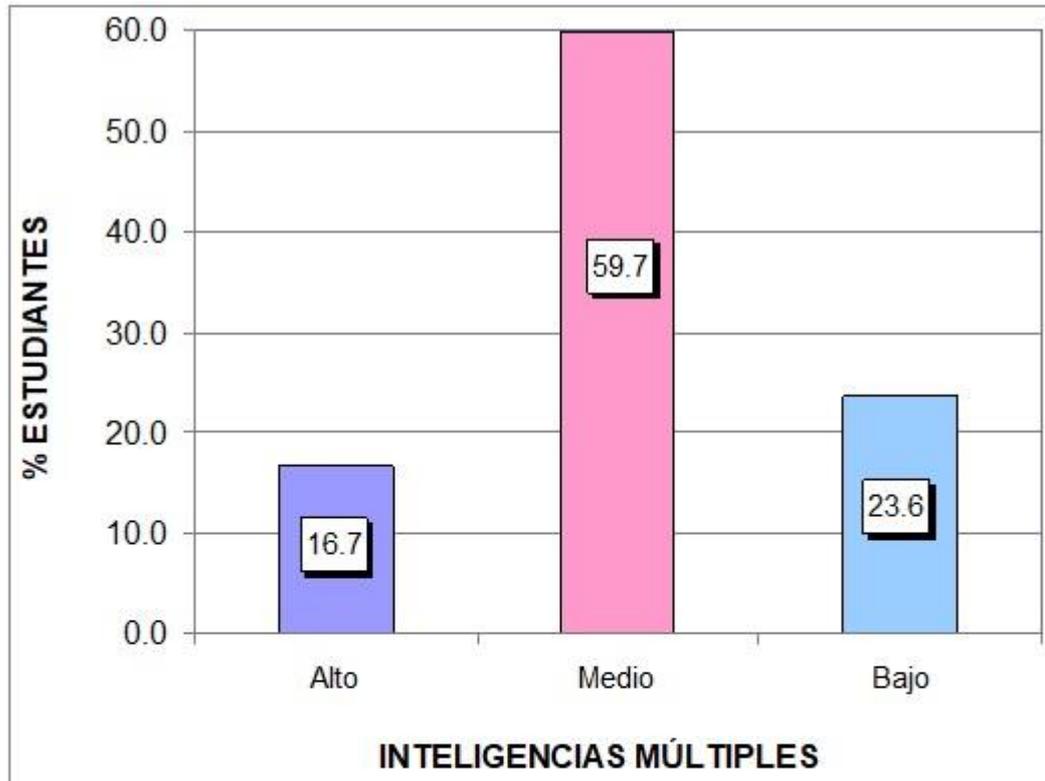


Gráfico 1. Puntaje general de inteligencias múltiples

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 1, se puede observar que el 16,7% de estudiantes presentan un nivel alto, el 59,7% un nivel medio y el 23,6% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples.

Tabla 5. Dimensión inteligencia lingüística

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alto | 16 - 20 | 7 | 11.1 |
| Medio | 11 - 15 | 31 | 56.9 |
| Bajo | 05 - 10 | 17 | 31.9 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación

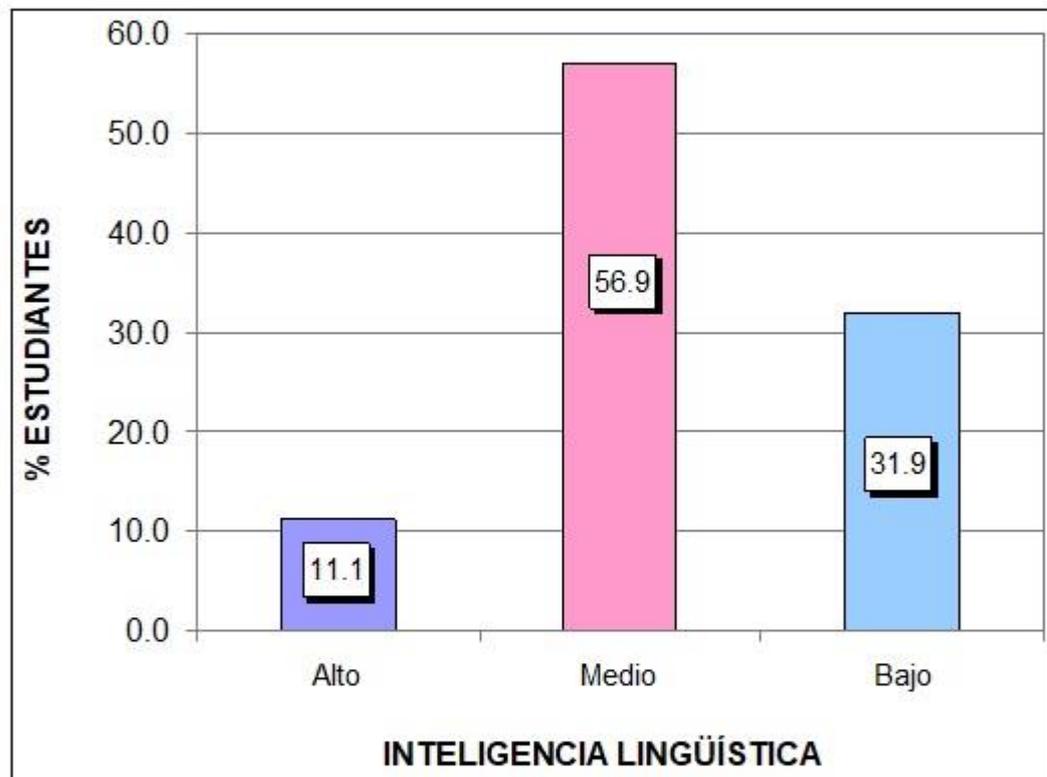


Gráfico 2. Dimensión inteligencia lingüística

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 2, se puede observar que el 11,1% de estudiantes presentan un nivel alto, el 56,9% un nivel medio y el 31,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia lingüística.

Tabla 6. Dimensión inteligencia lógico-matemática

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alto | 16 - 20 | 9 | 13.9 |
| Medio | 11 - 15 | 24 | 44.4 |
| Bajo | 05 - 10 | 22 | 41.7 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación.

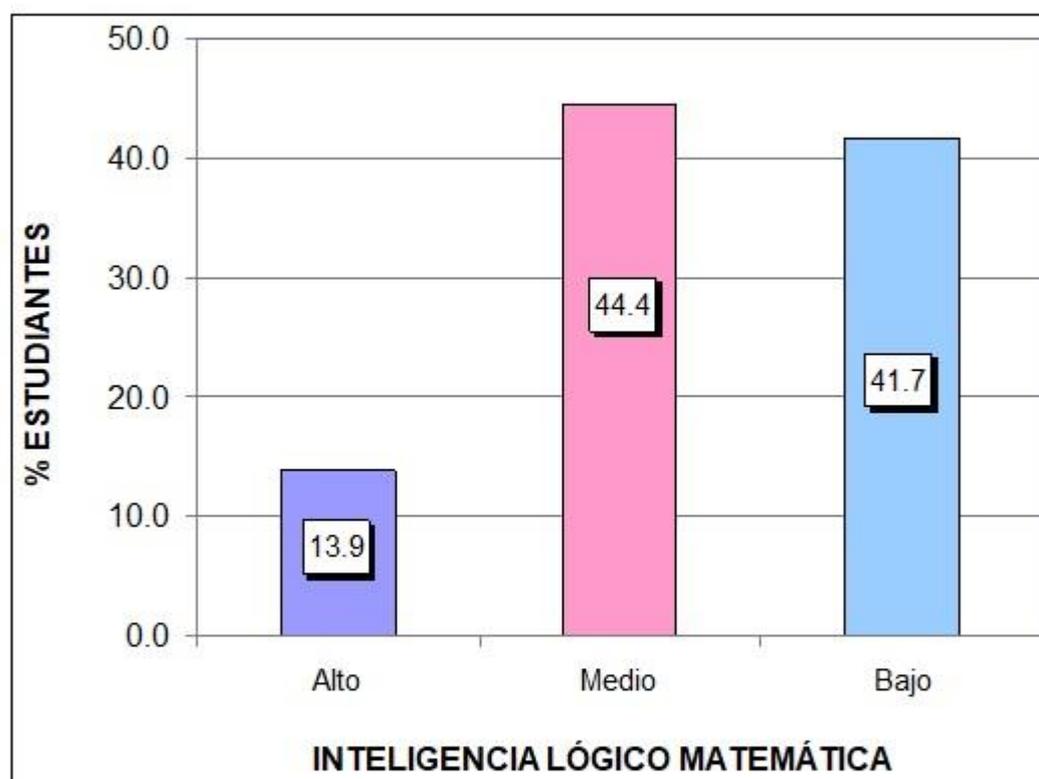


Gráfico 3. Dimensión inteligencia lógico-matemática

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 3, se puede observar que el 13,9% de estudiantes presentan un nivel alto, el 44,4% un nivel medio y el 41,7% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia lógico-matemática.

Tabla 7. Dimensión inteligencia espacial

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alto | 16 - 20 | 13 | 20.8 |
| Medio | 11 - 15 | 25 | 47.2 |
| Bajo | 05 - 10 | 17 | 31.9 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación.

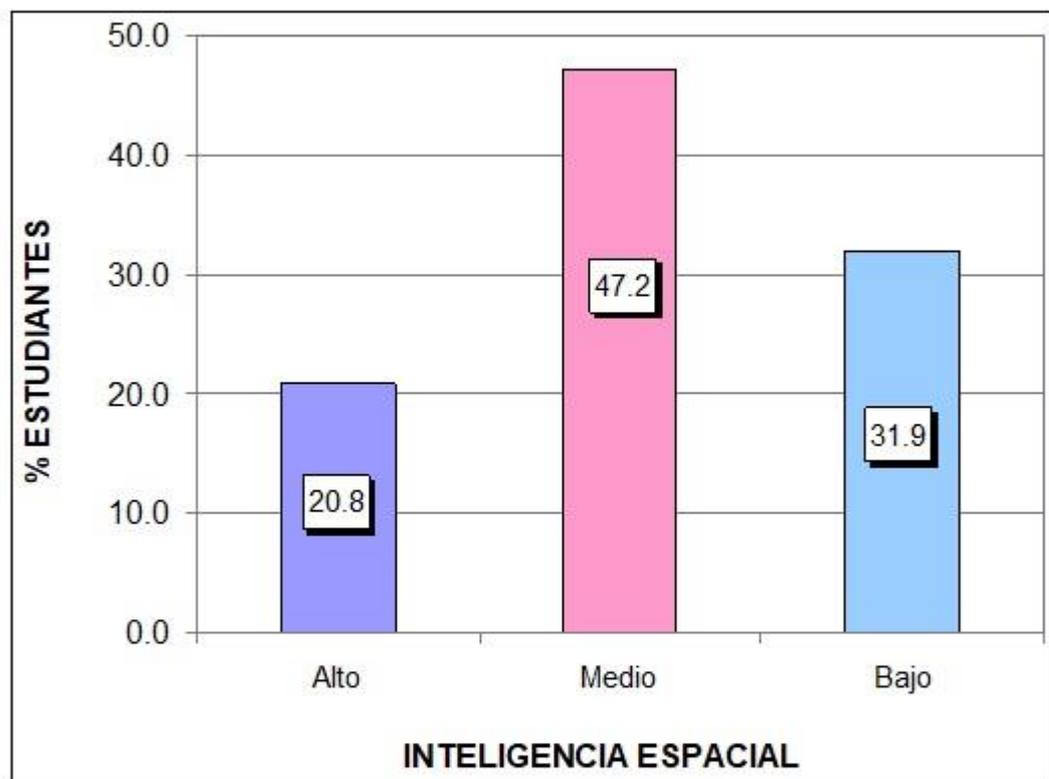


Gráfico 4. Dimensión inteligencia espacial

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 4, se puede observar que el 20,8% de estudiantes presentan un nivel alto, el 47,2% un nivel medio y el 31,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia espacial.

Tabla 8. Dimensión inteligencia musical

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alto | 16 - 20 | 12 | 19.1 |
| Medio | 11 - 15 | 26 | 49.0 |
| Bajo | 05 - 10 | 17 | 31.9 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación.

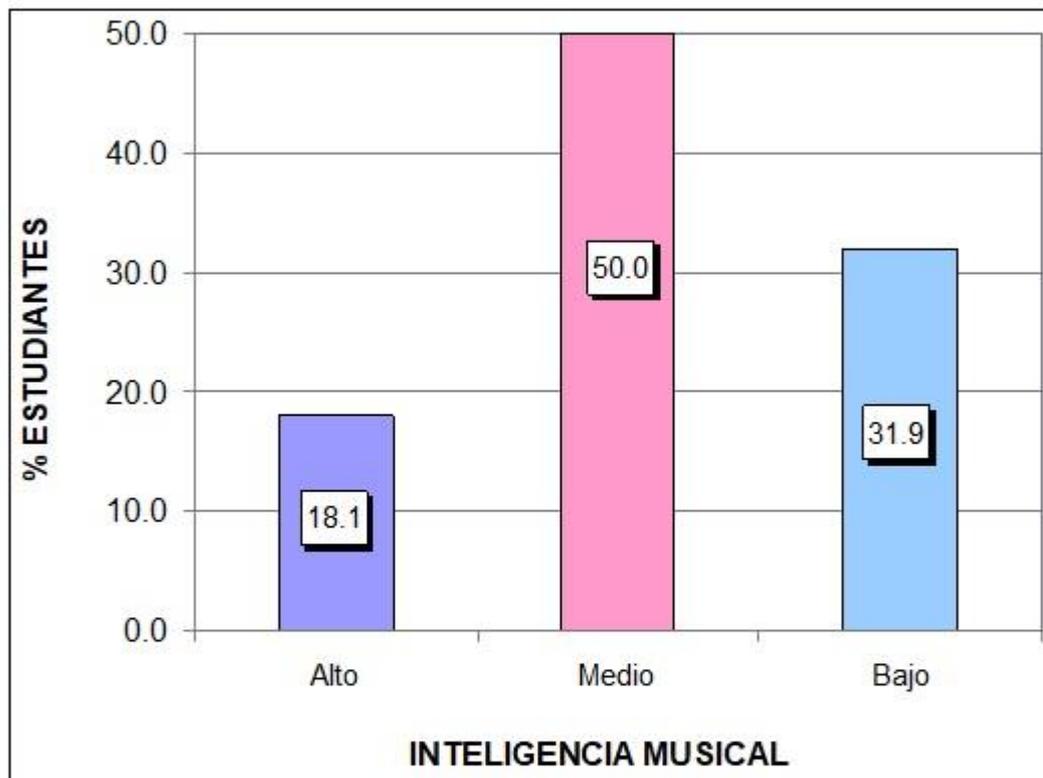


Gráfico 5. Dimensión inteligencia musical

INTERPRETACION

En el gráfico 5, se puede observar que el 19,1% de estudiantes presentan un nivel alto, el 49,0% un nivel medio y el 31,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia musical.

Tabla 9. Dimensión inteligencia corporal cinestésica

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alto | 16 - 20 | 11 | 17.7 |
| Medio | 11 - 15 | 26 | 49.0 |
| Bajo | 05 - 10 | 18 | 33.3 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación

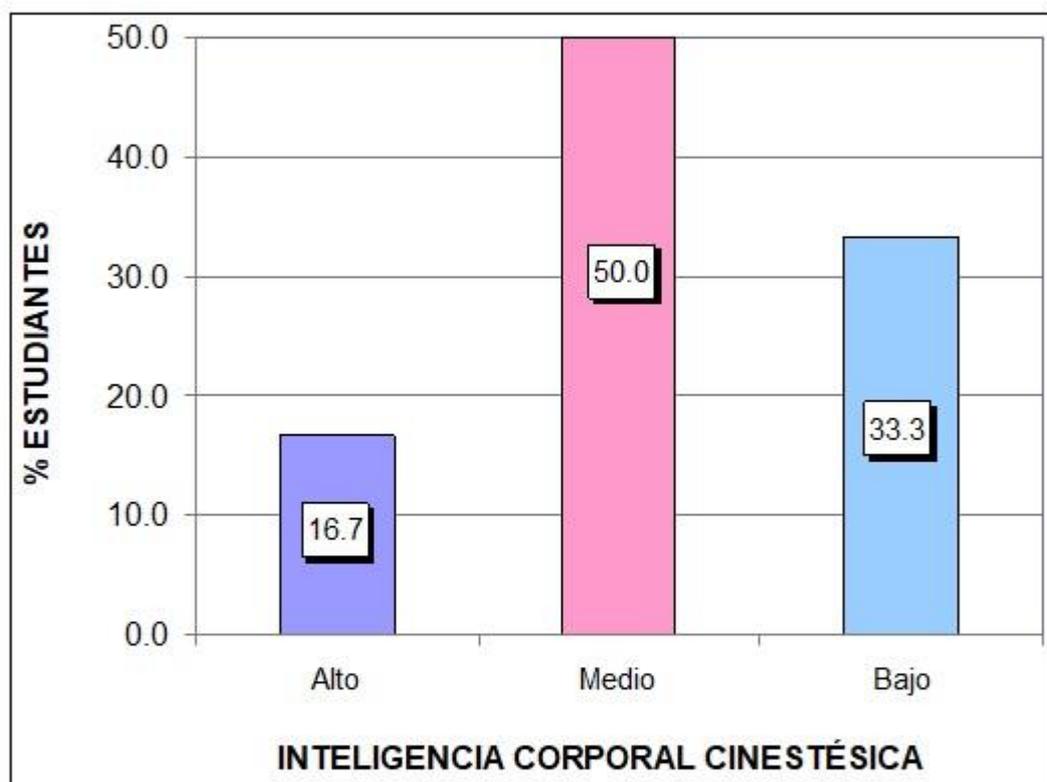


Gráfico 6. Dimensión inteligencia corporal cinestésica

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 6, se puede observar que el 17,7% de estudiantes presentan un nivel alto, el 49,0% un nivel medio y el 33,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia corporal cinestésica.

Tabla 10. Dimensión inteligencia intrapersonal

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alto | 16 - 20 | 12 | 19.4 |
| Medio | 11 - 15 | 29 | 54.2 |
| Bajo | 05 - 10 | 14 | 26.4 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

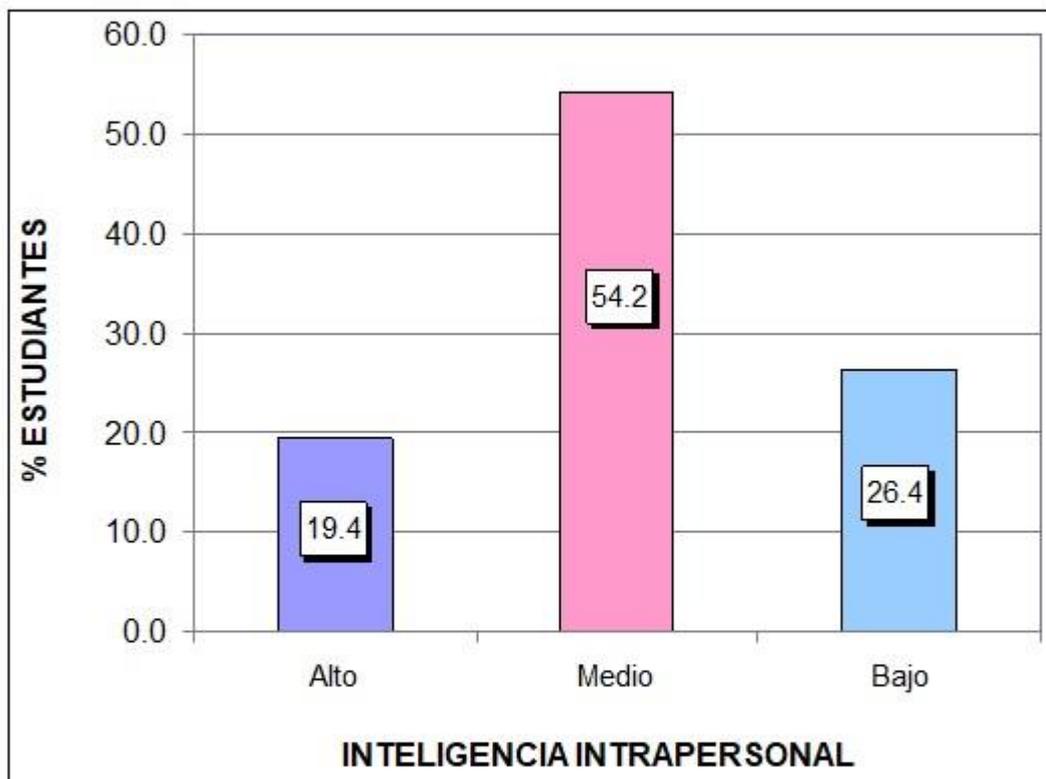


Gráfico 7. Dimensión inteligencia intrapersonal

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 7, se puede observar que el 19,4% de estudiantes presentan un nivel alto, el 54,2% un nivel medio y el 26,4% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia intrapersonal.

Tabla 11. Dimensión inteligencia interpersonal

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alto | 16 - 20 | 11 | 18.1 |
| Medio | 11 - 15 | 32 | 59.7 |
| Bajo | 05 - 10 | 12 | 22.2 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación.

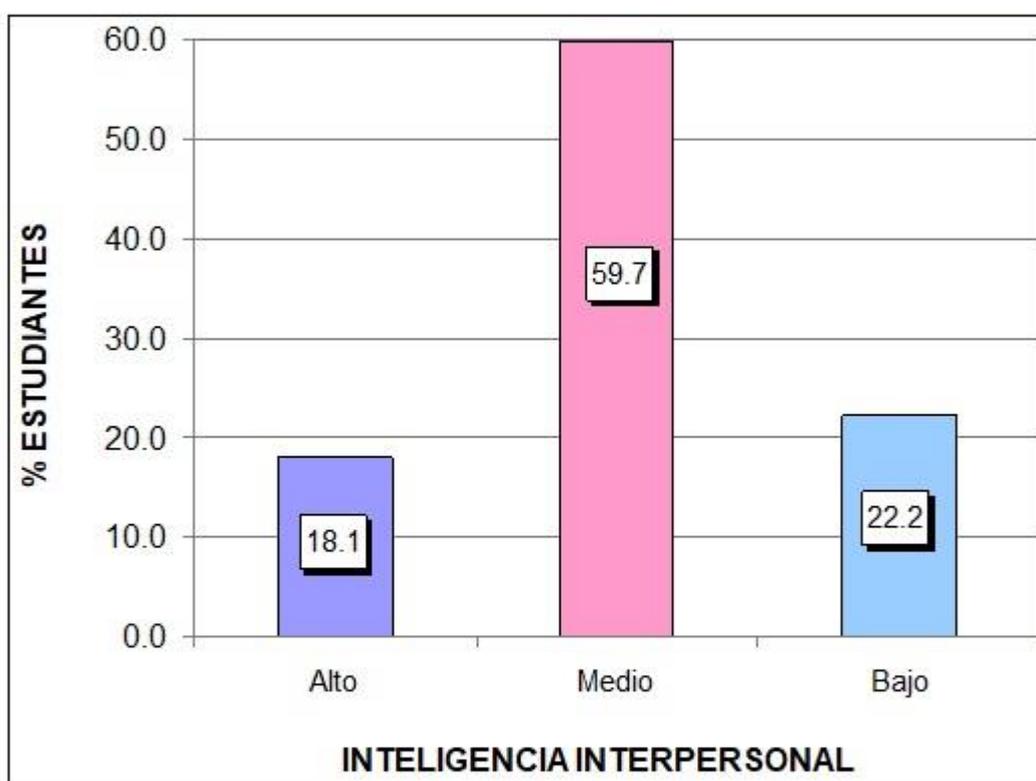


Gráfico 8. Dimensión inteligencia interpersonal

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 8, se puede observar que el 18,1% de estudiantes presentan un nivel alto, el 59,7% un nivel medio y el 22,2% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia interpersonal.

Tabla 12. Dimensión inteligencia naturalista

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alto | 16 - 20 | 11 | 17.7 |
| Medio | 11 - 15 | 26 | 49.0 |
| Bajo | 05 - 10 | 18 | 33.3 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación.

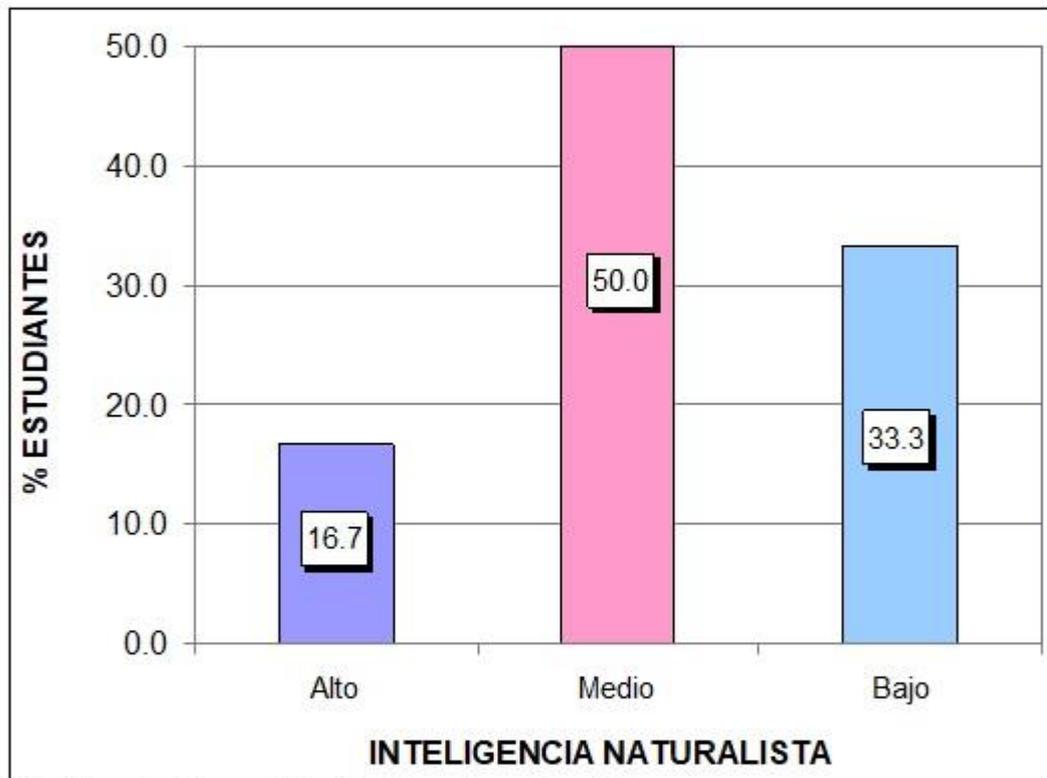


Gráfico 9. Dimensión inteligencia naturalista

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 9, se puede observar que el 17,7% de estudiantes presentan un nivel alto, el 49,0% un nivel medio y el 33,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia naturalista.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

Tabla 13. Puntaje general del cuestionario de autoestima

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alta | 18 - 25 | 9 | 13.9 |
| Promedio | 9 - 17 | 30 | 55.6 |
| Baja | 0 - 8 | 16 | 30.6 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación

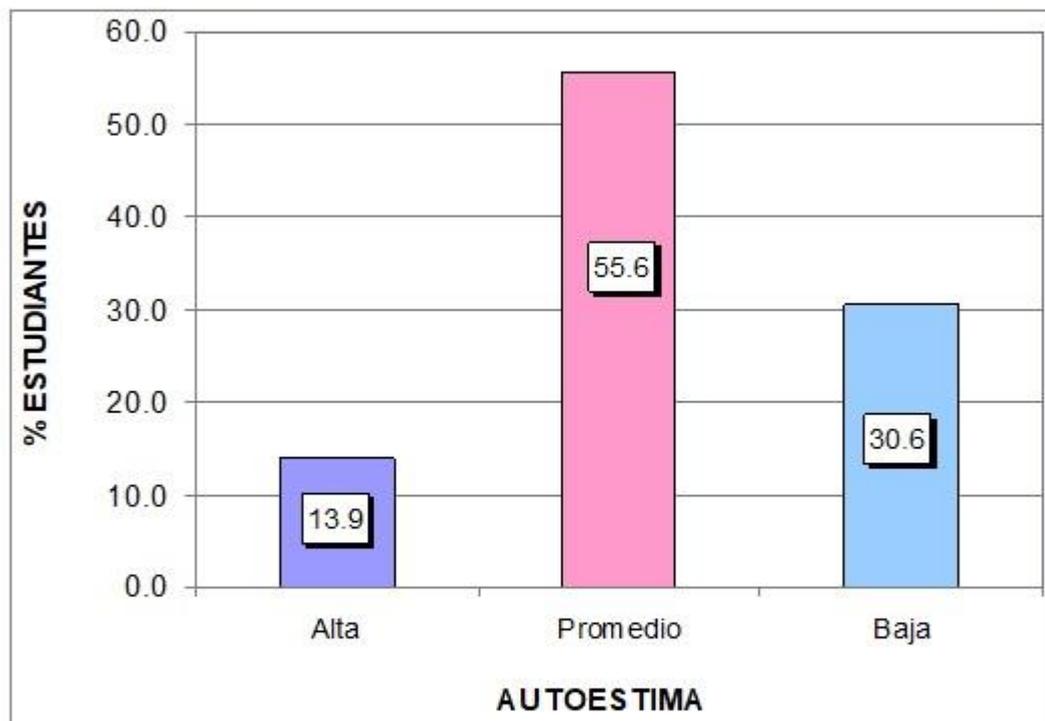


Gráfico 10. Puntaje total del cuestionario de autoestima

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 10, se puede observar que el 13,9% de estudiantes presentan una autoestima alta, el 55,6% una autoestima promedio y el 30,6% una autoestima baja, lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una autoestima promedio en el cuestionario del inventario de autoestima versión escolar.

Tabla 14. Dimensión autoestima general

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alta | 8 - 10 | 8 | 12.5 |
| Promedio | 4 - 7 | 33 | 61.1 |
| Baja | 0 - 3 | 14 | 26.4 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación

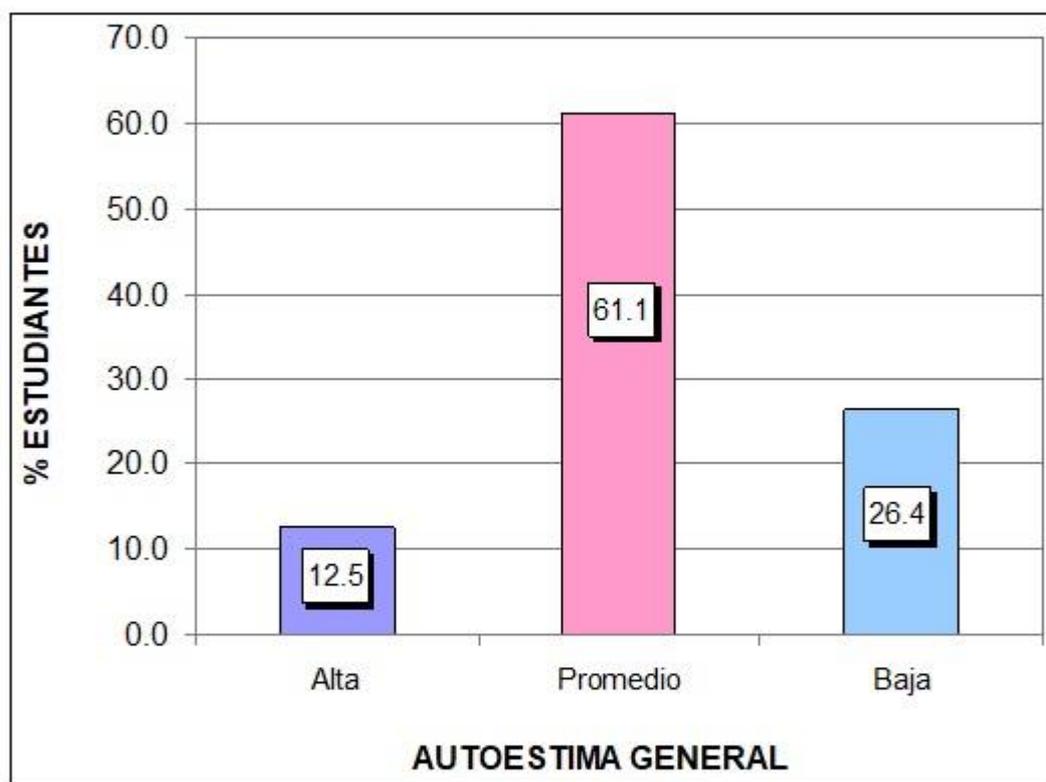


Gráfico 11. Dimensión autoestima general

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 11, se puede observar que el 12,5% de estudiantes presentan una autoestima alta, el 61,1% una autoestima promedio y el 26,4% una autoestima baja, lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una autoestima promedio en el cuestionario del inventario de autoestima en su dimensión general.

Tabla 15. Dimensión autoestima social

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alta | 4 - 5 | 14 | 23.2 |
| Promedio | 2 - 3 | 26 | 49.0 |
| Baja | 0 - 1 | 15 | 27.8 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación

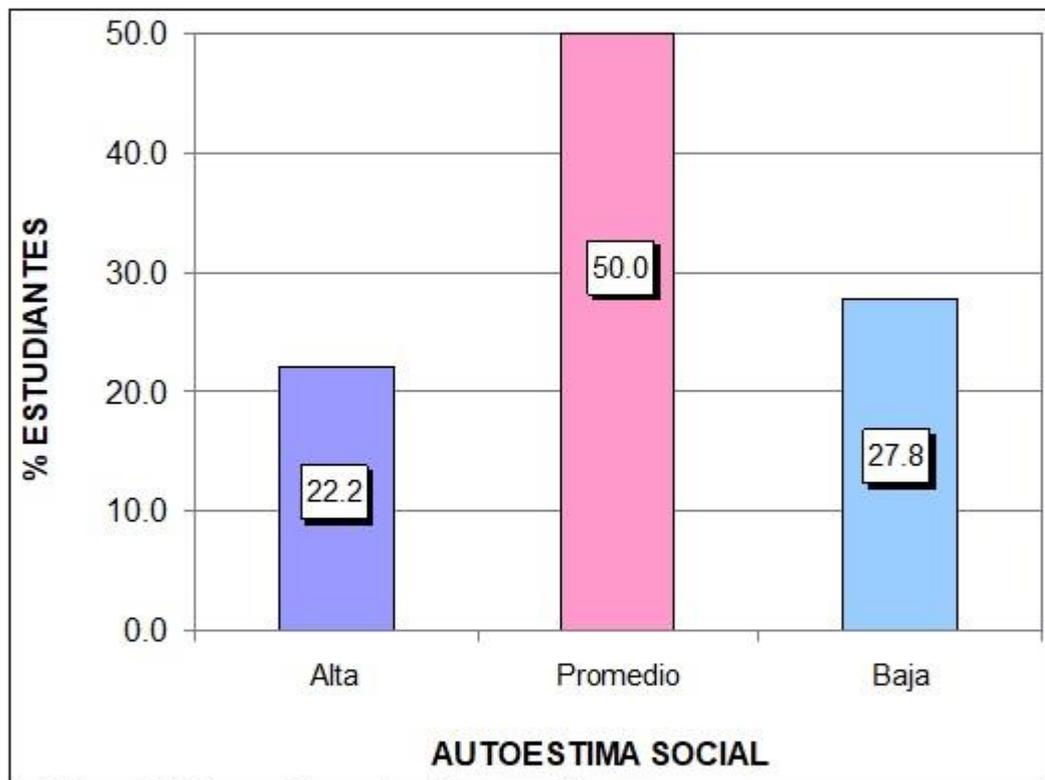


Gráfico 12. Dimensión autoestima social

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 12, se puede observar que el 23,2% de estudiantes presentan una autoestima alta, el 49,0% una autoestima promedio y el 27,8% una autoestima baja, lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una autoestima promedio en el cuestionario del inventario de autoestima en su dimensión social.

Tabla 16. Dimensión autoestima hogar

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alta | 4 - 5 | 17 | 27.4 |
| Promedio | 2 - 3 | 26 | 49.0 |
| Baja | 0 - 1 | 12 | 23.6 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación

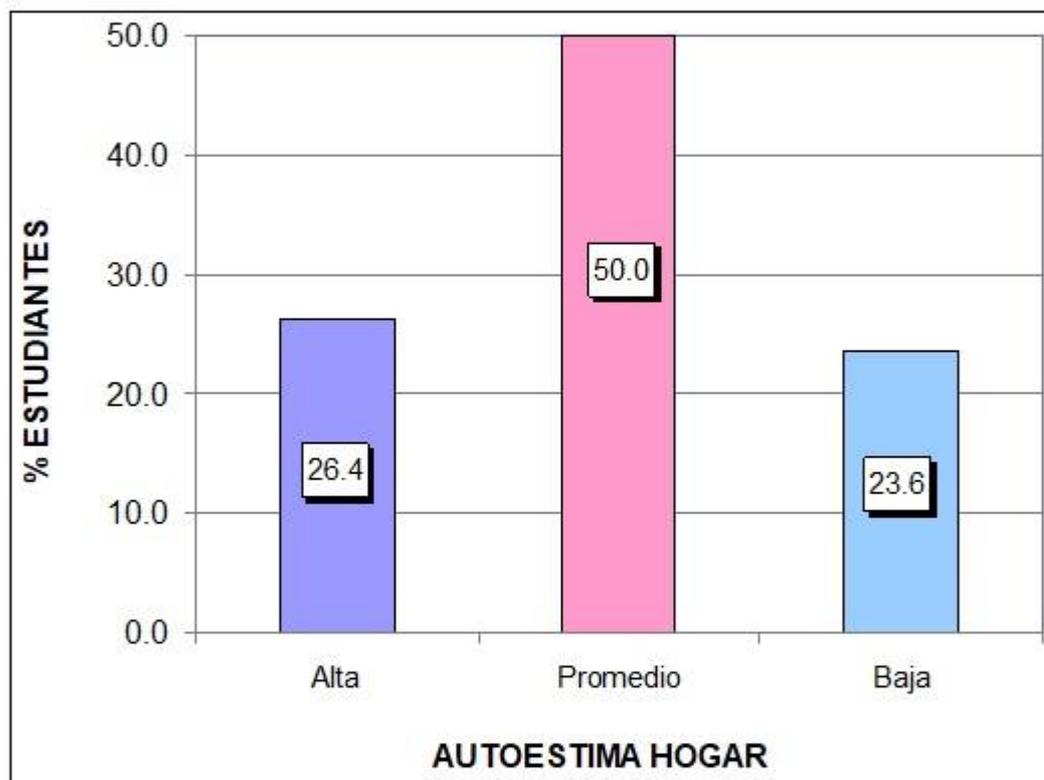


Gráfico 13. Dimensión autoestima hogar

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 13, se puede observar que el 27,4% de estudiantes presentan una autoestima alta, el 49,0% una autoestima promedio y el 23,6% una autoestima baja, lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una autoestima promedio en el cuestionario del inventario de autoestima en su dimensión hogar.

Tabla 17. Dimensión autoestima escolar

| Niveles | Puntaje | fi | F% |
|--------------|---------|-----------|--------------|
| Alta | 4 - 5 | 17 | 27.4 |
| Promedio | 2 - 3 | 26 | 49.0 |
| Baja | 0 - 1 | 22 | 23.6 |
| Total | | 55 | 100.0 |

Fuente: Base de datos de la investigación

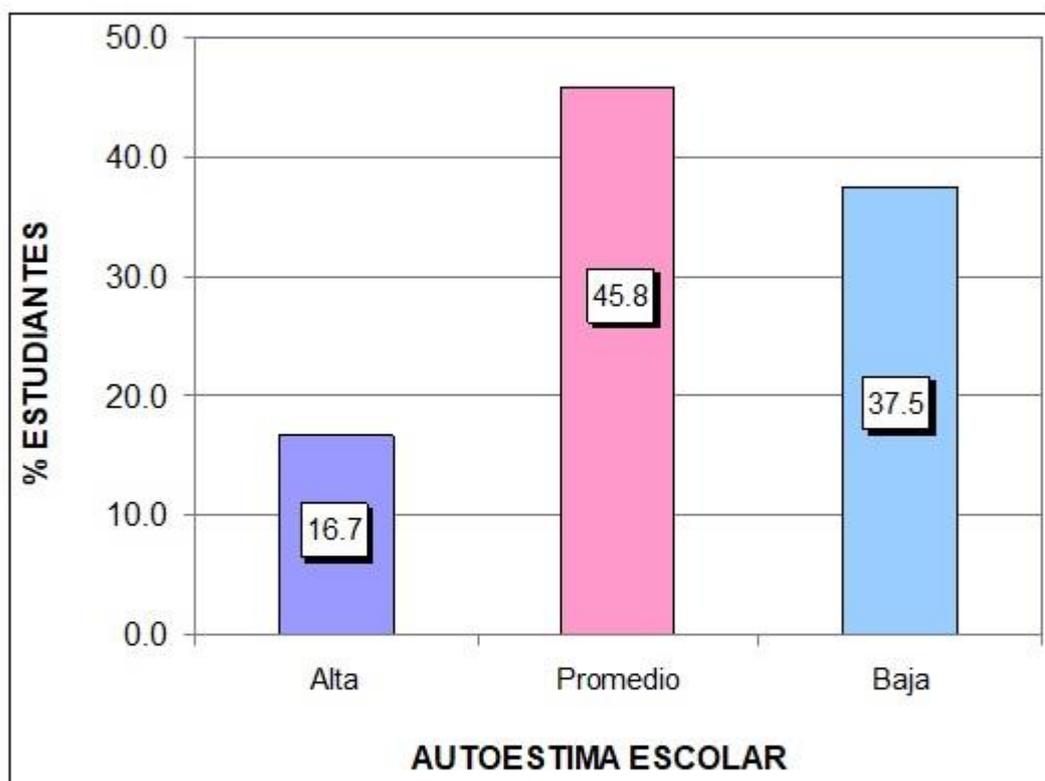


Gráfico 14. Dimensión autoestima escolar

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 14, se puede observar que el 16,7% de estudiantes presentan una autoestima alta, el 45,8% una autoestima promedio y el 37,5% una autoestima baja, lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una autoestima promedio en el cuestionario del inventario de autoestima en su dimensión escolar.

1.1. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

H₁: Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

Significancia: 0,05

Tabla 18. *Correlación de la variable inteligencias múltiples y autoestima*

| | | Inteligencias Múltiples | Autoestima |
|-----------------|-------------------------|-------------------------|------------|
| Rho de Spearman | Inteligencias Múltiples | 1,000 | ,972** |
| | Autoestima | ,972** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 55 | 55 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos de la investigación

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 18, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,972$, p . valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación.

b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

Significancia: 0,05

Tabla 19. *Correlación de la variable inteligencia lingüística y autoestima*

| | | Inteligencia lingüística | Autoestima |
|-----------------|--|--------------------------|------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia lingüística | 1,000 | ,864** |
| | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 55 | 55 |
| Autoestima | Autoestima | ,864** | 1,000 |
| | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 55 | 55 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos de la investigación

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 19, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,864$, p . valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

Significancia: 0,05

Tabla 20. *Correlación de la variable inteligencia lógico – matemática y autoestima*

| | | | Inteligencia lógica – matemática | Autoestima |
|--------------------|--|--------------------------------|--|------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia lógica – matemática | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,634** |
| | | Sig. (bilateral) | - | ,000 |
| | | N | 55 | 55 |
| | Autoestima | Coefficiente de correlación | ,634** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | - |
| | | N | 55 | 55 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos de la investigación.

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 20, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestra una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,634$, p . valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2.

d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia espacial y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia espacial y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.

Significancia: 0,05

Tabla 21. *Correlación de la variable inteligencia espacial y autoestima*

| | | Inteligencia espacial | Autoestima |
|-----------------|----------------------------|-----------------------|------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia espacial | 1,000 | ,789** |
| | Coeficiente de correlación | . | ,000 |
| | Sig. (bilateral) | 55 | 55 |
| Autoestima | Autoestima | ,789** | 1,000 |
| | Coeficiente de correlación | ,000 | . |
| | Sig. (bilateral) | 55 | 55 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos de la investigación

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 21, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,789$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3.

e) Hipótesis Específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia musical y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia musical y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021

Significancia: 0,05

Tabla 22. *Correlación de la variable inteligencia musical y autoestima*

| | | Inteligencia musical | Autoestima |
|-----------------|--|----------------------|------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia musical | 1,000 | ,856** |
| | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 55 | 55 |
| Autoestima | Autoestima | ,856** | 1,000 |
| | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 55 | 55 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos de la investigación

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 22, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,856$, p . valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 4.

f) Hipótesis Específica 5

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia corporal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia corporal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021

Significancia: 0,05

Tabla 23. *Correlación de la variable inteligencia corporal y cinestésica con autoestima*

| | | | Inteligencia corporal y cinestésica | Autoestima |
|------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia corporal y cinestésica | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,816** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 55 | 55 |
| | Autoestima | Coefficiente de correlación | ,7816* | 1,000 |
| Sig. (bilateral) | | ,000 | . | |
| N | | 55 | 55 | |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos de la investigación

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 23, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,816$, p , valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 5.

g) Hipótesis Específica 6

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021

Significancia 0,05

Tabla 24. *Correlación de la variable inteligencia intrapersonal y autoestima*

| | | | Inteligencia intrapersonal | Autoestima |
|-----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia intrapersonal | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,776** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 55 | 55 |
| | Autoestima | Coefficiente de correlación | ,776** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 55 | 55 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos de la investigación

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 24, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,776$, p . valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 6.

h) Hipótesis Específica 7

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021

Significancia: 0.05

Tabla 25. *Correlación de la variable inteligencia interpersonal y autoestima*

| | | Inteligencia interpersonal | Autoestima |
|-----------------|-----------------------------|----------------------------|------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia interpersonal | 1,000 | ,771** |
| | Coefficiente de correlación | . | ,000 |
| | Sig. (bilateral) | 55 | 55 |
| | N | | |
| Autoestima | Autoestima | ,771** | 1,000 |
| | Coefficiente de correlación | ,000 | . |
| | Sig. (bilateral) | 55 | 55 |
| | N | | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base d datos de la investigación

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 25, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,771$, p . valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 7.

i) Hipótesis Específica 8

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia naturalista y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia naturalista y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021

Significancia: 0,05

Tabla 26. *Correlación de la variable inteligencia naturalista y autoestima*

| | | Inteligencia naturalista | Autoestima |
|-----------------|-----------------------------|--------------------------|------------|
| Rho de Spearman | Inteligencia naturalista | 1,000 | ,859** |
| | Coefficiente de correlación | | ,000 |
| | Sig. (bilateral) | | |
| | N | 55 | 55 |
| Autoestima | Autoestima | ,859** | 1,000 |
| | Coefficiente de correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 55 | 55 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos de la investigación.

DECISIÓN ESTADÍSTICA

En la tabla 26, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,841$, p . valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 8.

CONCLUSIONES

- PRIMERA.** Con una seguridad de 95 % se realizó la prueba de la hipótesis de investigación para probar el vínculo entre las inteligencias múltiples y la autoestima en los estudiantes del Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N.º 60325 “Nuevo San Juan” Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021, habiéndose encontrado el coeficiente de correlación de Spearman una relación alta positiva $r_s = 0,972$ con un p. valor = $0,000 < 0,05$, lo cual permite deducir que existen evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación.
- SEGUNDA.** Con una seguridad de 95 % se realizó la prueba de la hipótesis específica Nro. 1, habiendo arrojado dicha prueba una relación alta y significativa entre la inteligencia lingüística y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación primaria, según el coeficiente de correlación de Spearman $r_s = 0,864$ con un p- valor = $0,000 < 0,05$; comprobándose la existencia de evidencias concretas por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1.
- TERCERA.** Con una seguridad de 95 %, se concluye que existe una relación significativa y positiva entre las variables de la hipótesis específica 2, al haber arrojado la prueba el coeficiente de Spearman el valor de $r_s = 0,634$ con un p. valor = $0,000 < 0,05$; lo cual es una señal de la existencia de relaciones debidamente verificadas.
- CUARTA.** Con una seguridad de 95 %, se concluye que existe una relación significativa y positiva entre las variables de la hipótesis específica 3, al haber arrojado la prueba como resultado del coeficiente de Spearman el valor de: $r_s = 0,789$ con un p. valor = $0,000 < 0,05$; lo

cual es suficiente para señalar la existencia de evidencias de la correlación de la hipótesis.

- QUINTA.** Con una seguridad de 95 %, se concluye que existe una relación significativa y positiva entre las variables de la hipótesis específica 4, al haber arrojado la prueba como resultado del coeficiente de Spearman el valor de $r_s = 0,856$ con un p. valor = $0,000 < 0,05$; lo cual es suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 4.
- SEXTA.** Con una seguridad de 95 %, se concluye que existe una relación significativa y positiva entre las variables de la hipótesis específica 5, al haber arrojado la prueba como resultado del coeficiente de Spearman el valor de: $r_s = 0,816$ con un p. valor = $0,000 < 0,05$; lo cual es suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 5.
- SÉPTIMA.** Con una seguridad de 95 %, se concluye que existe una relación significativa y positiva entre las variables de la hipótesis específica 6, al haber arrojado la prueba como resultado del coeficiente de Spearman el valor de: $r_s = 0,776$ con un p. valor = $0,000 < 0,05$; lo cual es suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 6.
- OCTAVA.** Con una seguridad de 95 %, se concluye que existe una relación significativa y positiva entre las variables de la hipótesis específica 7, al haber arrojado la prueba como resultado del coeficiente de Spearman el valor de: $r_s = 0,771$ con un p. valor = $0,000 < 0,05$; lo cual es suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 7.

NOVENA. Con una seguridad de 95 %, se concluye que existe una relación significativa y positiva entre las variables de la hipótesis específica 8, al haber arrojado la prueba como resultado del coeficiente de Spearman el valor de: $r_s = 0,859$ con un p. valor = $0,000 < 0,05$; lo cual es suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 8.

RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** Se recomienda a las autoridades de la institución educativa dar más libertad a los docentes para elaborar el currículo de la institución en base al estudio de la neurociencia y la psicología del desarrollo, con miras a diversificar la enseñanza en base a las inteligencias múltiples y el desarrollo de la autoestima de los estudiantes para mejorar su rendimiento académico.
- SEGUNDA.** Se sugiere a los docentes de la institución se interesen en impulsar las competencias lingüísticas de los estudiantes mediante estrategias para pronunciar, escuchando y viendo las palabras; proporcionarles muchos libros y crearle oportunidades para escribir; lean libros en familia, organizar eventos para contar historietas, inventar cuentos, un periódico de la escuela, visitar bibliotecas, librería, etc.
- TERCERA.** Se recomienda a los docentes de la institución capacitarse para el estímulo de la inteligencia lógico-matemática, para que los niños aprendan a formar conceptos y busquen patrones y relaciones abstractas. Brindarles material concreto para que explore ideas, juegos de ajedrez, acertijos lógicos, juegos de computadora, coleccionar objetos para organizar, clasificar, comparar, interesarlos por los estudios científicos.
- CUARTA.** Se recomienda a los docentes de la institución utilizar estrategias que faciliten el aprendizaje de los estudiantes que cuentan con habilidades espaciales, utilizando imágenes, dibujos, películas, diagramas, esquemas. Brindarles la oportunidad para crear, dibujar y pintar, a contar relatos visuales, visitar lugares en donde destaquen las diversas formas de los objetos naturales.

- QUINTA.** La institución debe contar con un taller de música con instrumentos para que los estudiantes desarrollen su habilidad musical. Los docentes deben promover el aprendizaje cantando, silbando, permitirles estudiar con su música preferida de fondo, etc.
- SEXTA.** A los profesores se les recomienda implementar actividades que estimulen la actividad física, por ejemplo, mediante la interpretación de roles, improvisación teatral, actividades en parques recreativos, juegos de obstáculos, caminatas, gimnasios. Permítales que arreglen las cosas de su casa, juguetes, que construyan aparatos, muchas manualidades, etc.
- SÉPTIMA.** Se recomienda a los docentes tener en cuenta a los niños que muestran inteligencia intrapersonal, dándoles la oportunidad de elegir sus propias metas, sus ritmos de aprendizaje, decidir sus proyectos, trabajar independientemente, respete su intimidad y ofrézcale los medios para sus intereses particulares,
- OCTAVA.** Es necesario que los docentes se preparen para poder impulsar las habilidades interpersonales de los estudiantes, mediante estrategias que incorporen el trabajo en equipo, la colaboración, creación de clubes, comisiones. Permítales que enseñen a otros niños, proyectos grupales, que asistan a eventos sociales, etc.
- NOVENA.** Se recomienda a los docentes organizar caminatas a lugares de recreación del bosque, que puedan escalar, nadar, visitar cuevas y lugares exóticos para recorrer. Programe clases en donde los niños observen los animales, las plantas, el río, el cielo, los fenómenos. Dele las facilidades de herramientas como lupas, binoculares, etc. Que elaboren y desarrollen proyectos como

acuarios, siembra de plantas, que expongan temas ecológicos,
etc.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Antunes, C. (2010). *Las inteligencias múltiples. Cómo estimularlas y desarrollarlas*. Lima: Narcea y Alfaomega.
- Armstrong, T. (2001). *Inteligencias Múltiples*. Bogotá: Grupo Norma.
- Ávila, A. (2015). *Tesis: Estudio correlacional entre la autoestima y el rendimiento escolar*. Obtenido de Repositorio de la Universidad: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5398/1/T2114-MGE-Avila-Estudio.pdf>
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona: Paidós.
- Carpio, L. (2014). *Tesis: EVALUACIÓN DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN LOS ESTUDIANTES DEL 6º AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA*". Obtenido de Repositorio Universidad de Cuenca : <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20951/1/Tesis.pdf>
- Carreño, I. (. (2008). *Metodología del aprendizaje*. Madrid: CULTURAI S.A. .
- Céspedes, N. (2010). *Para ser mejores: La autoestima en la escuela*. Lima: Tarea.
- Coopersmith, S. (1990). *The antecedents of self- esteem*. 3rd edition. EE. UU.: Consulting Psychologists Press.
- Fiallo, J., Cerezal, J., & Huaranga, O. (2016). *Métodos científicos de la investigación pedagógica*. Perú: Colectivo pedagógico.
- Gadea, H., & Carlos, S. J. (2008). Conceptos generales relacionados con la didáctica. En J. C. Sánchez, *Compendio de didáctica general* (págs. 25 - 47). Madrid : Editorial CCS.
- García, L. d. (2005). *Tesis: AÛTOCONCEPTO, AUTOESTIMA Y SU RELACION CON EL RENDIMIENTO ACADEMICO*. Obtenido de Repositorio de la Universidad de Nuevo León . Guatemala: <http://eprints.uanl.mx/6882/1/1080127503.pdf>.
- Gardner, H. (1999). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica, 6ta. Ed.* España: Paidós.

- Gardner, H. (1999 Reinpresion). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples-* . Colombia : Fondo de Cultura Económica S.A. .
- Gardner, H. (1983). *Estructuras de la mente*. Bogotá: Fondo de cultura económica.
- Gardner, H. (2001). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. y Laskin, E. (2002). *Mentes libres*. Barcelona: Paidós
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta. Ed. Chile: Mc Graw Hill.
- Lozano, E. (2009). *Inteligencias múltiples en el aula*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Mamani, V. (2019). *tesis: AUTOESTIMA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 5TO Y 6TO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IE N.º 72697 DE LA COMUNIDAD DE MUÑANI, PROVINCIA AZÁNGARO - REGIÓN PUNO 2016*. Obtenido de Repositorio de la Universidad Nacionalmdel Altiplano: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12015/Mamani_Laura_Valentina_Edith.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Monbourquette, J. (2009). *La autoestima a la estima del yo profundo*. Madrid: Sal Terrae.
- Monjas, I. (1993). *Habilidades de interacción social para niños/as en edad escolar*. Ed. Monjas. Valladolid.
- Moscardini, L. (2016). *Desarrollo de las inteligencias múltiples incorporando las tecnologías de la información y la comunicación en las universidades*. Falcón: Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2014). Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Perú. Disponible en: <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corpora>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015). *Replantear la educación*. París: UNESCO
- Ortiz, E. (1999). *Inteligencias múltiples en la educación de la persona*. Argentina: Bonum.

- Quispe, E. (2019). *tesis: LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, SEDE LA MERCED -2017*. Obtenido de Repositorio de la UPLA: http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/990/T037_4158564_1_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, E. y Navarro, R. (2011). *La estimulación cognitiva a través de las inteligencias múltiples*. Madrid: Consejería de educación.
- Rice, P. (2010). *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid: Prentice.
- Rodriguez, j. d., Prado, A. R., & Zapeda, M. S. (2019). *SISTEMA DE AUTOAPRENDIZAJE DE INTELIGENCIAS MULTIPLES*. Recuperado el 19 de 10 de 2020, de <https://conferences.epistemopolis.org/index.php/edutechno/2019/paper/view/8611>
- Sandoval, A. (2011). *Metodología para la elaboración del plan de tesis* . Perú: Universidad Federico Villarreal.
- Segovia, F. (2002). *Sistema Educativo SEK. Aula Inteligente*. Madrid: Distribuidora SEK.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* . Perú: San Marcos .
- Valderrama, S., & Lucy, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Yuli, R., & Remigio, V. (2018). *tesis:La inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de V ciclo del nivel primaria en la I.E Carlos Martínez Uribe Huaral –2017*. Obtenido de Repositorio de la Universidad César Vallejo: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16427/Remigio_VRY.pdf?sequence=1

A N E X O S

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA SECUNDARIA BILINGÜE DE MENORES 60325 "NUEVO SAN JUAN" DISTRITO DE MAZÁN, MAYNAS – LORETO, 2021

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|--|---|--|---|--|
| <p>Problema Principal: ¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?</p> | <p>Objetivo General: Establecer la relación entre las inteligencias múltiples y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.</p> | <p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021.</p> | <p>Variable 1: Inteligencias múltiples</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lingüística - Lógico – matemática - Espacial - Musical - Corporal y cinestésica - Intrapersonal - Interpersonal - Naturalista | <p>Diseño de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Tipo de Investigación: Básica Cuantitativa</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptivo Correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: 55 alumnos</p> <p>Muestra: N = n</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de inteligencias múltiples Inventario de autoestima (SEI Escolar)</p> |
| <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre la inteligencia lingüística y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la inteligencia espacial y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?</p> | <p>Objetivos Específicos: Establecer la relación entre la inteligencia lingüística y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> <p>Establecer la relación entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> <p>Establecer la relación entre la inteligencia espacial y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> | <p>Hipótesis Específicas: Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia espacial y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> | <p>Variable 2: Autoestima</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - General - Social - Hogar - Escolar | |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| <p>¿Qué relación existe entre la inteligencia musical y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la inteligencia corporal y cinestésica con la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la inteligencia intraPersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la inteligencia interpersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la inteligencia naturalista y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria</p> | <p>Establecer la relación entre la inteligencia musical y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> <p>Establecer la relación entre la inteligencia corporal y cinestésica con la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> <p>Establecer la relación entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> <p>Establecer la relación entre la inteligencia interpersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> <p>Establecer la relación entre la inteligencia naturalista y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria</p> | <p>Existe relación significativa entre la inteligencia musical y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia corporal y cinestésica con la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia naturalista y la autoestima de los estudiantes de Cuarto y Quinto de Primaria de la Institución Educativa Primaria</p> | | |
|---|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021? | Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021 | Secundaria Bilingüe de Menores N° 60325 "Nuevo San Juan" Distrito de Mazán, Maynas - Loreto, 2021 | | |
|--|---|---|--|--|

Anexo 2: INSTRUMENTOS
CUESTIONARIO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES
(Estudiantes de 4to y 5to grado de educación primaria)

Nombres y Apellidos:

Grado:..... Fecha:

Instrucción: Lee cada frase y escribe el número que corresponde considerando los siguientes criterios:

- | | | | |
|----------------------------------|--|--------------------------------|---|
| Si no se parece en nada a ti. | Si se parece en algo a ti (sólo un poco) | Si se parece bastante a ti. | Si se parece totalmente a ti o casi totalmente. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| Nº | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| I. Inteligencia Lingüística | | | | | |
| 1. | Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad. | | | | |
| 2. | Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos. | | | | |
| 3. | Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas. | | | | |
| 4. | Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias Personales. | | | | |
| 5. | Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario. | | | | |
| II. Inteligencia Lógico – Matemática | | | | | |
| 6. | Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos. | | | | |
| 7. | Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones. | | | | |
| 8. | Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos. | | | | |
| 9. | Los números siempre han sido algo importante en mi vida. | | | | |
| 10. | Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me rodea. | | | | |
| III. Inteligencia Espacial | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| 11. | Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí. | | | | |
| 12. | Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo. | | | | |
| 13. | Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado con relación a mi casa. | | | | |
| 14. | Necesito de mis imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos. | | | | |
| 15. | No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos. | | | | |
| IV. Inteligencia Musical | | | | | |
| 16. | La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria. | | | | |
| 17. | Soy una persona con habilidades tanto en la música instrumental como vocal. | | | | |
| 18. | A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música. | | | | |
| 19. | Mi educación musical empezó cuando yo era niño (a) y continúa hasta el momento actual. | | | | |
| 20. | Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí esas cualidades. | | | | |
| V. Inteligencia Corporal y Cinestésica | | | | | |
| 21. | Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo - mano y me resultan atractivos los deportes como el vóley, fútbol; etc. | | | | |
| 22. | Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento. | | | | |
| 23. | Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paletas. | | | | |
| 24. | Me considero un atleta. | | | | |
| 25. | Disfruto mucho de actividades al aire libre. | | | | |
| VI. Inteligencia Intrapersonal | | | | | |
| 26. | Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella. | | | | |
| 27. | Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás. | | | | |
| 28. | Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | amor a la vida. | | | | |
| 29. | Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones Personales. | | | | |
| 30. | Me agrada mucho cómo soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades. | | | | |
| VII. Inteligencia Interpersonal | | | | | |
| 31. | Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco. | | | | |
| 32. | Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas. | | | | |
| 33. | Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades. | | | | |
| 34. | Soy de los que piensa que todos somos iguales y no desmerezco a nadie. | | | | |
| 35. | Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás. | | | | |
| VIII. Inteligencia Naturalista | | | | | |
| 36. | Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa. | | | | |
| 37. | Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna preservando el cuidado de la naturaleza. | | | | |
| 38. | Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc. | | | | |
| 39. | Me fascinan los cambios en las estaciones. | | | | |
| 40. | Observo con agrado la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves. | | | | |

INVENTARIO DE AUTOESTIMA (SEI) VERSIÓN ESCOLAR

Nombres y Apellidos:

Grado:.....

Fecha:

Instrucciones:

Marque con un aspa (X) debajo de SI o NO, de acuerdo a los siguientes criterios: "SI" cuando la frase si coincide con su forma de ser o pensar, "NO" cuando la frase no coincide con su forma de ser o pensar.

| Nº | Ítems | SI | NO |
|----|---|----|----|
| 1 | Paso mucho tiempo soñando despierto. | | |
| 2 | Deseo frecuentemente ser otra persona. | | |
| 3 | Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos. | | |
| 4 | Me avergüenza (me da "plancha") pararme frente al curso para hablar. | | |
| 5 | Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera. | | |
| 6 | Puedo tomar decisiones fácilmente. | | |
| 7 | Mis amigos disfrutan cuando están conmigo. | | |
| 8 | Me siento orgulloso de mi trabajo (en el colegio). | | |
| 9 | Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que debo hacer. | | |
| 10 | Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas. | | |
| 11 | Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago. | | |
| 12 | Me doy por vencido fácilmente. | | |
| 13 | Preferiría jugar con niños menores que yo. | | |
| 14 | Me gusta que el profesor me interrogue en clases. | | |
| 15 | Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas. | | |
| 16 | Nadie me presta mucha atención en casa. | | |
| 17 | No me gusta estar con otra gente. | | |
| 18 | Muchas veces me gustaría irme de casa. | | |
| 19 | Frecuentemente, me incomoda la escuela. | | |
| 20 | No soy tan buen mozo (bonita) como otra gente. | | |
| 21 | Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo. | | |
| 22 | A los demás les gusta molestarte. | | |
| 23 | Mis padres me entienden. | | |
| 24 | Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa. | | |
| 25 | Habitualmente, siento que mis padres esperan más de mí. | | |

CORRECCIÓN DE AUTOESTIMA

| Ítems | SI | NO |
|-------|----|----|
| 1. | G | |
| 2. | | G |
| 3. | H | |
| 4. | | E |
| 5. | | G |
| 6. | G | |
| 7. | S | |
| 8. | E | |
| 9. | | G |
| 10. | | G |
| 11. | | G |
| 12. | | G |
| 13. | | S |
| 14. | E | |
| 15. | S | |
| 16. | | H |
| 17. | | S |
| 18. | H | |
| 19. | | E |
| 20. | | G |
| 21. | G | |
| 22. | | S |
| 23. | H | |
| 24. | | E |
| 25. | | H |

Anexo 3: BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

4to y 5to grado de primaria

| N° | ÍTEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Puntaje Total | | | | |
|----|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|-----|-----|-----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 109 |
| 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 112 | | |
| 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 90 | | |
| 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 92 | | |
| 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 100 | | | |
| 6 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 105 | | |
| 7 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 93 | | |
| 8 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 137 | | | |
| 9 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 94 | | | |
| 10 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 101 | | | |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 68 | |
| 12 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 99 | | |
| 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 85 | |
| 14 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 88 | |
| 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 102 | |
| 16 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 64 | |
| 17 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 99 | | |
| 18 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 92 | | |
| 19 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 107 | | | |
| 20 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 92 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|-----|
| 21 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 97 | | |
| 22 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 58 | |
| 23 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 145 | |
| 24 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 87 | |
| 25 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 71 | |
| 26 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 145 | |
| 27 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 87 | |
| 28 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 79 | |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 130 |
| 30 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 98 | |
| 31 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 93 | |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 85 | |
| 33 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 96 | |
| 34 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 132 | |
| 35 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 90 | |
| 36 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 135 | |
| 37 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 72 | |
| 38 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 100 | |
| 39 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 142 | |
| 40 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 85 | |
| 41 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 104 | |
| 42 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 101 | |
| 43 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 71 | |
| 44 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 96 | |
| 45 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 63 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 46 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 142 |
| 47 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 91 |
| 48 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 71 |
| 49 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 145 |
| 50 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 87 |
| 51 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 79 |
| 52 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 90 |
| 53 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 104 |
| 54 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 102 |
| 55 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 79 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| 0.49 | 0.41 | 1.14 | 0.57 | 0.67 | 0.68 | 1.01 | 0.41 | 0.77 | 0.63 | 0.77 | 0.50 | 0.61 | 0.85 | 0.98 | 0.64 | 0.73 | 0.78 | 1.18 | 0.53 | 0.75 | 1.01 | 0.85 | 0.76 | 0.63 | 0.80 | 0.62 | 0.79 | 0.48 | 0.72 | 0.68 | 0.78 | 0.83 | 0.50 | 0.96 | 0.33 | 0.85 | 0.68 | 0.81 | 0.83 | 511.65 |
| VARIANZA DE LOS ÍTEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VAR. DE LA SUMA | | | | | | | | | | | |

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

| | |
|--|------------|
| | 29.0167824 |
| SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS | |

Donde:

- K : Número de ítems
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems
- S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem
- α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\begin{aligned}
 K &= 40 \\
 K-1 &= 39 \\
 \sum S_i^2 &= 29 \\
 S_T^2 &= 511.7 \\
 \alpha &= 0.967
 \end{aligned}$$

CUESTIONARIO INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSIÓN ESCOLAR

4to y 5to grado de primaria

| Nº | Grado | ÍTEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PUNTAJE TOTAL | NIVEL |
|----|-------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | | |
| 1 | 4to | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | | |
| 2 | 4to | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | |
| 3 | 4to | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 4 | 4to | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | | |
| 5 | 4to | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | |
| 6 | 4to | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | |
| 7 | 4to | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | |
| 8 | 4to | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | | |
| 9 | 4to | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | | |
| 10 | 4to | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | |
| 11 | 4to | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | | |
| 12 | 4to | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | | |
| 13 | 4to | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 14 | 4to | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | |
| 15 | 4to | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |
| 16 | 4to | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | | |
| 17 | 4to | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | | |
| 18 | 4to | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | |
| 19 | 4to | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |
| 20 | 4to | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | | |
| 21 | 4to | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 4to | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 23 | 4to | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 24 | 4to | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 25 | 4to | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 26 | 4to | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 27 | 5to | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 28 | 5to | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 29 | 5to | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 30 | 5to | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 31 | 5to | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 32 | 5to | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 33 | 5to | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 34 | 5to | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 35 | 5to | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 36 | 5to | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 37 | 5to | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 38 | 5to | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 39 | 5to | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 40 | 5to | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 41 | 5to | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 42 | 5to | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 43 | 5to | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 44 | 5to | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 45 | 5to | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 46 | 5to | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

46

| | |
|----|----------|
| 7 | Baja |
| 23 | Alta |
| 8 | Baja |
| 6 | Baja |
| 22 | Alta |
| 6 | Promedio |
| 5 | Baja |
| 21 | Alta |
| 11 | Promedio |
| 11 | Promedio |
| 13 | Promedio |
| 12 | Promedio |
| 17 | Promedio |
| 10 | Promedio |
| 25 | Alta |
| 7 | Baja |
| 14 | Promedio |
| 25 | Alta |
| 11 | Promedio |
| 15 | Promedio |
| 11 | Promedio |
| 5 | Baja |
| 11 | Promedio |
| 5 | Baja |
| 25 | Alta |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----------|------|
| 47 | 5to | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 47 | 11 | Promedio | |
| 48 | 5to | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 48 | 6 | Baja | |
| 49 | 5to | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 49 | 16 | Promedio | |
| 50 | 5to | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 50 | 8 | Baja | |
| 51 | 5to | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 5 | Baja |
| 52 | 5to | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 10 | Promedio | |
| 53 | 5to | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | | 16 | Promedio | |
| 54 | 5to | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 13 | Promedio | |
| 55 | 5to | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 2 | Baja |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|
| 0.25 | 0.25 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 0.17 | 0.25 | 0.25 | 0.24 | 0.25 | 0.23 | 0.25 | 0.23 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.24 | 0.25 | 0.24 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | | |
| VARIANZA DE LOS ÍTEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.0430170 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|-----------------|
| 30.71277 |
| VAR. DE LA SUMA |

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K = 40$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$K-1 = 39$$

$$\sum S_i^2 = 6$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 30.7$$

$$\alpha = 0.824$$