



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS**

**“APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ESTUDIO Y NIVEL DE  
COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER  
GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
“INNOVA SCHOOLS” DEL DISTRITO CHORRILLOS, PROVINCIA  
LIMA, REGIÓN LIMA, 2021”**

**PRESENTADO POR  
CASTILLO SHIKIU, LUIS ANTHONY**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**ASESORES:**

**MG. DIEGO ALBERTO BLAS SALAZAR  
DRA. ENMA CARRASCO CAMPOS**

**LIMA - PERÚ  
2022**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por darme la vida y depositar en mí la vocación de servicio por medio de la docencia.

A mis padres, familiares y amigos por ser siempre un apoyo incondicional en mi camino profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Alas Peruanas por brindar los ambientes adecuados para mi aprendizaje y desarrollo profesional.

A mis maestros por compartir sus experiencias y conocimientos que han contribuido a mi formación docente.

## RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue determinar qué relación existe entre la aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021. Se determinó emplear el diseño no experimental transeccional dentro del enfoque cuantitativo de las investigaciones, se estableció un nivel de estudio descriptivo correlacional y el método empleado fue el hipotético deductivo. La población fue conformada por 45 estudiantes de tercer grado de primaria.

En la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta y un cuestionario como instrumento para medir la aplicación de estrategias de estudio; para la variable nivel de comprensión lectora se empleó una prueba escrita de opción múltiple. Los datos fueron procesados mediante el software estadístico SPSS. A nivel descriptivo el análisis muestra que el mayor porcentaje de la población se ubica en el nivel alto para la variable aplicación de estrategias de estudio con 54%. Para la variable nivel de comprensión lectora encontramos también la predominancia del nivel alto con un 49%. En la prueba de hipótesis encontramos el coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,602 y una significancia estimada de  $0,008 < 0,05$  lo que permite evidenciar la existencia de una relación directa entre las variables y aceptar la hipótesis general de la investigación.

**Palabras Claves:** estrategias de estudio, comprensión lectora.

## **ABSTRACT**

The general objective of the research was to determine the relationship between the application of study strategies and the level of reading comprehension in third grade students of the Educational Institution "INNOVA SCHOOLS" of the Chorrillos district, Lima province, Lima region, 2021. It was determined to use the non-experimental transactional design within the quantitative approach of the investigations, a correlational descriptive study level was established, and the method used was the hypothetical deductive. The population was made up of 45 third grade students.

In data collection, the survey technique and a questionnaire were used as an instrument to measure the application of study strategies; For the variable level of reading comprehension, a multiple-choice written test was used. The data was processed using the SPSS statistical software. At the descriptive level, the analysis shows that the highest percentage of the population is located at the high level for the variable application of study strategies with 54%. For the variable level of reading comprehension, we also found the predominance of the high level with 49%. In the hypothesis test, we found the Spearman correlation coefficient with a value of 0.602 and an estimated significance of  $0.008 < 0.05$ , which allows us to demonstrate the existence of a direct relationship between the variables and accept the general hypothesis of the investigation.

**Keywords:** study strategies, reading comprehension.

# ÍNDICE

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| CARÁTULA   | i           |
| DEDICATORIA  | ii          |
| AGRADECIMIENTO   | iii         |
| RESUMEN  | iv          |
| ABSTRACT   | v           |
| ÍNDICE   | vi          |
| INTRODUCCIÓN   | ix          |
| <br>   |             |
| <b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO</b>                    | <b>11</b>   |
| <br>   |             |
| 1.1. Descripción de la Realidad Problemática                     | 11          |
| 1.2. Delimitación de la Investigación                            | 14          |
| 1.2.1. Delimitación Social                                       | 14          |
| 1.2.2. Delimitación Temporal                                     | 14          |
| 1.2.3. Delimitación Espacial                                     | 14          |
| 1.3. Problemas de Investigación                                  | 14          |
| 1.3.1. Problema General  | 14          |
| 1.3.2. Problemas Específicos                                     | 14          |
| 1.4. Objetivos de la Investigación                               | 15          |
| 1.4.1. Objetivo General  | 15          |
| 1.4.2. Objetivos Específicos                                     | 15          |
| 1.5. Hipótesis de la Investigación                               | 16          |
| 1.5.1. Hipótesis General   | 16          |
| 1.5.2. Hipótesis Específicas                                     | 16          |
| 1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores | 17          |
| 1.6. Diseño de la Investigación                                  | 19          |
| 1.6.1. Tipo de Investigación                                     | 20          |
| 1.6.2. Nivel de Investigación                                    | 20          |
| 1.6.3. Método  | 20          |

|  |   |               |
|--|---|---------------|
| 1.7.   | Población y Muestra de la Investigación         | 21            |
| 1.7.1.                                       | Población                                       | 21            |
| 1.7.2.                                       | Muestra   | 21            |
| 1.8.   | Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 22            |
| 1.8.1.                                       | Técnicas  | 22            |
| 1.8.2.                                       | Instrumentos                                    | 22            |
| 1.9.   | Justificación e Importancia de la Investigación | 25            |
| 1.9.1.                                       | Justificación Teórica                           | 25            |
| 1.9.2.                                       | Justificación Práctica                          | 25            |
| 1.9.3.                                       | Justificación Social                            | 26            |
| 1.9.4.                                       | Justificación Legal                             | 26            |
| <br><b>CAPITULO II:        MARCO TEÓRICO</b> |   | <br><b>27</b> |
| 2.1.   | Antecedentes de la Investigación                | 27            |
| 2.1.1.                                       | Estudios Previos                                | 27            |
| 2.1.2.                                       | Tesis Nacionales                                | 29            |
| 2.1.3.                                       | Tesis Internacionales                           | 31            |
| 2.2.   | Bases Teóricas                                  | 33            |
| 2.2.1.                                       | Variable aplicación de estrategias de estudio   | 33            |
| 2.2.1.1.                                     | Teorías sobre las estrategias de estudio        | 33            |
| 2.2.1.2.                                     | Definiciones sobre las estrategias de estudio   | 36            |
| 2.2.1.3.                                     | Importancia de las estrategias de estudio       | 37            |
| 2.2.1.4.                                     | Dimensiones de las estrategias de estudio       | 38            |
| 2.2.2.                                       | Variable nivel de comprensión lectora           | 39            |
| 2.2.2.1.                                     | Teorías para la comprensión lectora             | 39            |
| 2.2.2.2.                                     | Definiciones para la comprensión lectora        | 41            |
| 2.2.2.3.                                     | Importancia de la comprensión lectora           | 42            |
| 2.2.2.4.                                     | Dimensiones de la comprensión lectora           | 43            |

|  |           |
|--|-----------|
| 2.3. Definición de Términos Básicos  | 44        |
| <b>CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b> | <b>47</b> |
| 3.1. Tablas y Gráficas Estadísticas  | 47        |
| 3.2. Contrastación de Hipótesis  | 56        |
| <b>CONCLUSIONES</b>  | <b>60</b> |
| <b>RECOMENDACIONES</b>   | <b>62</b> |
| <b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>  | <b>64</b> |
| <b>ANEXOS</b>  | <b>70</b> |
| 1. Matriz de Consistencia  | 71        |
| 2. Instrumentos  | 72        |
| 3. Base de datos de los Instrumentos                                       | 77        |

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado “Aplicación de estrategias de estudio y nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021” tuvo por objetivo determinar la relación entre sus variables. El interés de este campo se da por la importancia y la actualidad de estas variables.

En los resultados de las pruebas internacionales y nacionales, se puede observar que aún existen brechas en cuanto al aprendizaje de la comprensión lectora en los niños. Estos resultados animan a diversas iniciativas buscando mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de las diferentes naciones de la región. Esta capacidad para poder comprender lo que se lee es de vital importancia para los niños en desarrollo, ya que, les permitirá un mejor desempeño en el proceso de enseñanza aprendizaje mientras progresa en sus niveles de escolaridad. Es considerado un aprendizaje elemental y parte de la calidad educativa e incluso, puede determinar el éxito o fracaso escolar en los niños y las consecuencias que ello determina. Es necesario, por tanto, conocer a mayor profundidad los factores que influyen y las diversas consecuencias positivas y negativas que puede tener.

El presente estudio pretende encontrar una asociación de la variable comprensión lectora con las estrategias de estudio que puedan dominar los estudiantes. Se busca también realizar una contribución al conocimiento sobre las variable, así como, promover el desarrollo de metodologías actualizadas para lograr un mejor uso de estrategias y una mejor comprensión de lectura.

El informe se estructura en los siguientes capítulos:

**CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO.** En este capítulo se desarrolla una breve descripción de la realidad referente a las variables y luego determinar su delimitación social, temporal y espacial. Se encuentra la formulación de objetivos, hipótesis y el proceso de operacionalización de variables, así mismo se presenta el diseño, método y las justificaciones de la investigación.

**CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.** En este capítulo se desarrollan los antecedentes de la investigación para luego realizar una presentación ordenada y resumida de la literatura existente para cada una de las variables.

**CAPÍTULO III. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.** Este capítulo presenta los resultados estadísticos a nivel descriptivo y también las pruebas de hipótesis realizadas a través de la estadística inferencial usando el coeficiente de correlación de Spearman.

Finalmente se establecen las conclusiones resultantes del estudio y las recomendaciones. Se incluye las fuentes empleadas en la investigación y los instrumentos utilizados.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

La globalización que se vive en la actualidad orienta a estandarizar las diferentes actividades sociales entre ellas la educación. Por tal motivo, se observa la existencia de estándares de calidad educativa a la cual los países deben enfocar sus esfuerzos. Así, por ejemplo, la competencia de comprensión lectora en los estudiantes se convierte en un elemento clave para medir la calidad educativa básica de todo país. Esto se refleja en la prueba internacional PISA el cual desde el año 2000 desarrolla una prueba que mide las tres áreas básicas de matemática, ciencias y comprensión de textos como parte de la calidad educativa.

En la edición de PISA 2018, se puede encontrar algunos datos que permitan mostrar la vigencia de la problemática estudiada, por ejemplo se menciona que en los resultados de esta prueba encontramos a “los países asiáticos como Singapur, China y Macao como líderes de estas pruebas los cuales ocupan los primeros lugares con 85% de sus estudiantes en el nivel superior de comprensión lectora” (Estrada, 2019, párr. 3); así mismo, “en un situación similar encontramos a los países del noreste europeo que se mantienen también entre los primeros lugares” (Párr. 4). Dentro de la situación en Latinoamérica “no se muestra niveles satisfactorios dentro de la prueba PISA ya que, aún no ha podido superar los promedio que establece la OCDE” (BBC New Mundo, 2019, párr. 4); y dentro de esta realidad se puede observar que “Chile lidera la región latinoamericana con 452 puntos para los niveles de comprensión lectora y Uruguay en el área de matemática con un puntaje de 427 puntos” (Párr. 4).

Dentro de la situación en el Perú, la prueba PISA 2018 ubica a Perú “en el puesto 64 de los 77 países con un puntaje en comprensión lectora de 401 puntos lo cual muestra una mejora frente al 2015 cuando obtuvo un puntaje de 398” (Canal N, 2019, Párr. 1-2). Por otro lado, dentro de Perú, se desarrolla también una prueba estandarizada conocida como prueba ECE la cual, en su versión 2019, muestra que “el 37,6% de la población evaluada para el segundo grado de primaria manifiesta un nivel satisfactorio para la comprensión lectora y un 58,6% en el nivel de proceso” (MINEDU, 2019, p. 6).

La realidad presentada en las referencias no es muy favorable, pero se puede observar también el progreso como fruto de los diversos esfuerzos por mejorar la situación latinoamericana y la nacional. La comprensión lectora como un elemento de desarrollo básico para el futuro crecimiento y aprendizaje de los niños, siempre encuentra un foco principal de atención por parte de los profesionales de la educación y carreras afines.

Esta realidad genera la interrogante ¿qué elementos influyen en mayor medida al nivel de comprensión lectura que tiene los estudiantes? ¿Qué consecuencias puede traer un retraso en su desarrollo?

El presente estudio encuentra respuesta en la búsqueda de asociación con las estrategias de estudio a la cual se puede hacer algunas referencias para el análisis de su actualidad. Para analizar la importancia de este factor, se puede mencionar, a partir de los mencionado en la web Educaweb (2020), que “la práctica de los hábitos de estudio o el uso de técnicas correspondientes pueden resultar ser el factor que logre desviar la balanza hacia los logros académicos como metas escolar para los estudiantes en todo rubro de la educación formal o no formal” (Párr. 1).

Estas estrategias o hábitos referidos serán determinantes para éxito académico que permitirá evitar los fracasos académicos pueden constituir problemas futuros incluso en el autoestima del niño y su desarrollo integral posterior. Conocer estas estrategias, entonces, “permitirá una influencia positiva en el niño para distintos campos de su vida, en los aprendizajes formales que

solicita la escuela o también en los aprendizajes libres que surgen del solo interés del niño” (Educaweb, 2020, Párr. 1).

Es necesario mencionar que no basta con el conocimiento de las destrezas para el estudio, sino que es necesario su aplicación constante que permita desarrollar en los estudiantes hábitos en la práctica de estas estrategias. De este modo, podemos mencionar que “el alumno no sólo debe conocer las técnicas de estudio, sino que también debe saber aplicarlas. Hay muchos alumnos que conocen muchas técnicas de estudio, pero no las aplican, no las llevan a cabo, no las practican, no es un hábito en su trabajo y, por lo tanto, no les sirven para conseguir el éxito” (El comercio, 2012, Párr. 8). Con ello se concluye que existe una gran importancia en la aplicación de las estrategias de estudio más que en su conocimiento, ya que estas deben convertirse en un recurso que el estudiante posea y sepa emplear.

Las referencias anteriores nos han podido mostrar la existencia de una problemática vigente en relación con la variables del estudio y la actualidad de estas. El estudio ha sido delimitado a la realidad de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima en donde se ha podido hallar indicios de la realidad problemática descrita.

La investigación busca que se pueda tomar acción oportuna en la implementación de programas de mejora en estrategias de comprensión lectora y así poder superar los niveles encontrados en el diagnóstico. Así también, la difusión de las estrategias de estudio pueda mejorar el autoaprendizaje de los estudiantes y con ello se busca también que mejoren los niveles de aprendizaje de forma integral y sobre todo acompañe a los estudiantes a lo largo de su vida formativa.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL**

La investigación fue delimitada socialmente a los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS”.

### **1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

La investigación fue delimitada temporalmente al año lectivo 2021 donde se aplicaron los instrumentos.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

La investigación fue delimitada espacialmente a la realidad de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima.

## **1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Qué relación existe entre la aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021?

### **1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

**PE 1.** ¿Qué relación existe entre la dimensión ambiente para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021?

**PE 2.** ¿Qué relación existe entre la dimensión planificación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021?

**PE 3.** ¿ Qué relación existe entre la dimensión motivación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021?

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar qué relación existe entre la aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**OE 1.** Determinar qué relación existe entre la dimensión ambiente para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

**OE 2.** Determinar qué relación existe entre la dimensión planificación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

**OE 3.** Determinar qué relación existe entre la dimensión motivación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

## **1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Existe una relación directa entre la aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

### **1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

**HE 1.** Existe una relación directa entre la dimensión ambiente para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

**HE 2.** Existe una relación directa entre la dimensión planificación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

**HE 3.** Existe una relación directa entre la dimensión motivación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

### 1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

**Tabla 1.** Operacionalización de la variable aplicación de estrategias de estudio

| VARIABLES   | DIMENSIONES                   | INDICADORES   | ITEMS                     | ESCALA DE MEDICIÓN  |
|---|-------------------------------|---|---------------------------|---|
| <b>Variable 1</b><br>Aplicación de estrategias de estudio | Ambiente para el estudio      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lugar de estudio</li> <li>- Materiales de estudio</li> <li>- Postura</li> </ul>  | 1, 2, 3,<br>4, 5, 6       | <b>ORDINAL</b><br><br><b>Valoración: Likert</b><br><br>Nunca (1)<br>Casi nunca (2)<br>Casi siempre (3)<br>Siempre (4) |
|   | Planificación para el estudio | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organización</li> <li>- Refuerzo</li> <li>- Descanso</li> <li>- Revisión de agenda</li> <li>- Calidad y presentación</li> </ul>  | 7, 8, 9,<br>10, 11, 12    |   |
|   | Motivación para el estudio    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de aprender</li> <li>- Investigación</li> <li>- Comprensión</li> <li>- Preguntas frecuentes</li> <li>- Aprendizaje</li> <li>- Importancia del estudio</li> </ul> | 13, 14, 15,<br>16, 17, 18 | <b>Niveles:</b><br><br>Alto 55 - 72<br>Medio 37 - 54<br>Bajo 18 - 36  |

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 2.** Operacionalización de la variable nivel de comprensión lectora

| VARIABLES                    | DIMENSIONES                      | INDICADORES  | ITEMS       | ESCALA DE MEDICIÓN  |
|------------------------------|----------------------------------|--|-------------|---|
| <b>Variable 2</b>            | Nivel de comprensión literal     | - Orden secuencial                                     |             | <b>NOMINAL</b><br><br><b>Dicotómica</b><br><br>Correcta ( 2 )<br>Incorrecta ( 0 ) |
|                              |                                  | - Entendimiento preciso                                | 1           |   |
|                              |                                  | - Nombra características y acciones de los personajes. | 2<br>3<br>4 |   |
| Nivel de comprensión lectora | Nivel de comprensión inferencial | - Lugar, espacio y tiempo                              |             | <b>Niveles:</b><br><br>Alto 17 - 20<br>Medio 11 - 16<br>Bajo 00 - 10              |
|                              |                                  | - Inferir el significado                               |             |   |
|                              |                                  | - Inferir efectos previsibles                          | 5           |   |
|                              |                                  | - Inferir secuencias lógicas                           | 6           |   |
|                              |                                  | - Interpreta el lenguaje figurativo                    | 7<br>8      |   |
|                              | Nivel de comprensión criterial   | - Emite juicios  | 9           |   |
|                              |                                  | - Expresa opiniones                                    | 10          |   |

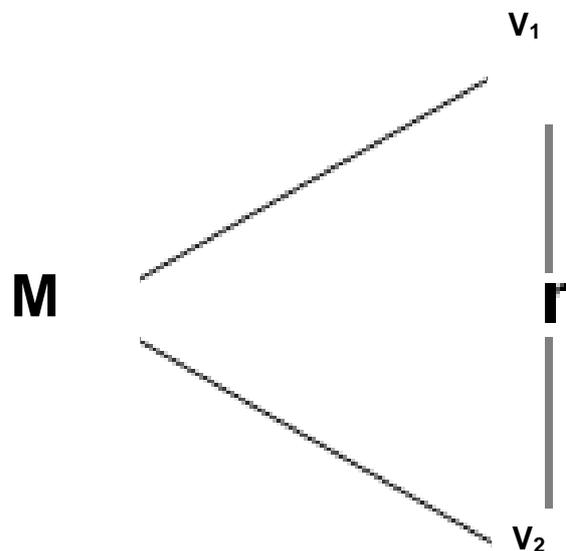
**Fuente:** Elaboración propia.

## 1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio se enmarca en los diseños no experimentales y transversales. No experimental porque “no existe la intención de realizar manipulación a las variables de la investigación” (Tello, 2013, p.49). El objetivo de la investigación es “recoger información de la población tal y como se encuentran en la realidad y no aplicar ningún estímulo a las demás variables buscando alguna consecuencia” (p. 49).

En referencia a Tello (2013) esta investigación es también transversal porque “la recolección de datos de las unidades de análisis se dio en un momento delimitado por la investigación” (p.51). No se hace un estudio evolutivo de las variables, sino más bien un diagnóstico en determinado tiempo.

Presenta el siguiente esquema:



**Donde:**

M : Muestra

V<sub>1</sub> : Aplicación de estrategias de estudio

V<sub>2</sub> : Nivel de comprensión lectora

r : Relación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

### **1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación se clasifica dentro del tipo básica. En referencia a Ñaupas (2013) “estos estudios tienen como finalidad la búsqueda y ampliación de conocimiento que existente sobre las variables” (p.70). Por tal motivo descrito, “el estudio no pretende desarrollar innovaciones tecnológicas dentro del campo educativo o similares” (p. 70). Por otro lado, se puede considera el informe de investigación como un material de aplicación práctica para todo profesional de la educación.

### **1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

En cuanto al nivel de estudio, la investigación es desarrollada a un nivel descriptivo y correlacional. Tomando como referencia a Hernández et al. (2010) “el estudio es descriptivo porque tiene como fin recolectar las características principales de las variables de estudio en las unidades de análisis” (p. 80). Del mismo modo, “es correlacional porque tiene por objetivo encontrar y determinar la existencia de una relación entre las variables y la dirección de ella” (Hernández et al., 2010, p. 81).

### **1.6.3. MÉTODO**

El método empleado por la presente investigación es el hipotético deductivo enmarcado dentro del enfoque cuantitativo de las investigaciones. Este método referido “se desarrolla a través del planteamiento de hipótesis de las cuales se determinará su veracidad o falsedad con el apoyo del análisis estadístico” (Ñaupas, 2013, p. 102). Como se refiere, “el método tiene que hacer uso de la estadística para la determinación de la prueba de hipótesis” (p. 102).

Como se ha mencionado, el enfoque de la investigación que se ha elegido es el cuantitativo de las investigaciones “el cual se basa en una medición de las variables a través de valores cuantificados numéricos y haciendo uso de los procesos estadísticos” (Hernández et al., 2010, p. 4).

## 1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.7.1. POBLACIÓN

Según Carrasco (2009) la población se define como “el total de unidades de análisis que están dentro de las delimitaciones establecidas por la investigación” (p.236).

Esta referencia permite establecer que la población de estudio fue conformada por todos los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima matriculados en el año lectivo 2021.

**Tabla 3.** *Distribución de estudiantes.*

| <b>3ER GRADO</b> | <b>Cantidad</b> | <b>% Población</b> |
|------------------|-----------------|--------------------|
| 3ER GRADO A      | 24              | 53,3               |
| 3ER GRADO B      | 21              | 46,7               |
| <b>Total</b>     | <b>45</b>       | <b>100</b>         |

**Fuente:** Elaboración propia

### 1.7.2. MUESTRA

“Cuando una población se contiene de un número menor de 50 unidades de análisis es preferible que la muestra sea considerada igual que la población” (Castro, 2010, p. 69). Tomando esta referencia, el presente estudio establece una muestra conformada por los 45 estudiantes de tercer grado de educación primaria de la institución mencionada ( $N = n$ ).

## 1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

### 1.8.1. TÉCNICAS

Tomando en cuentas las características de las variables aplicación de estrategias de estudio y nivel de comprensión lectora se ha optado por hacer uso de la técnica encuesta para la recolección de datos la cual “es un instrumento recomendado para las investigaciones sociales conformado por un grupo de preguntas directas o indirectas hacia la población a evaluar” (Carrasco, 2009, p. 314).

### 1.8.2. INSTRUMENTOS

Como instrumento para medir la variable aplicación de estrategias de estudio se ha hecho uso de un cuestionario. Como manifiesta Carrasco (2009) “los cuestionarios muestran preguntas directas hacia los evaluados para obtener respuestas objetivas como información para ser analizada” (p. 318). Por otro lado, para el caso de la variable nivel de comprensión lectora se utilizará una prueba escrita de alternativa múltiple. Los instrumentos usados para el presente estudio son los siguientes:

➤ **Cuestionario para evaluar la aplicación de estrategias de estudio**

Este instrumento cuenta con 18 ítems. Los ítems están planteados en una escala Likert de cuatro categorías.

(Nunca – 1, Casi nunca – 2, Casi siempre – 3, Siempre - 4).

Dirigido a estudiantes del nivel primario.

➤ **Prueba escrita para evaluar el nivel de comprensión lectora**

Este instrumento cuenta con 10 preguntas.

Los ítems están planteados para respuestas con alternativas.

Serán valoradas como respuestas correctas (2) e incorrectas (0).

Dirigido a estudiantes del nivel primario.

## FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

### **Instrumento:**

Cuestionario para evaluar la aplicación de estrategias de estudio

**Autor:** Wreen (1975)

**Adaptación:** Callupe, Erika (UCV, Lima, 2015)

**Aplicación:** Estudiantes de primaria

**Tiempo:** Aproximadamente de 15 a 20 minutos

### **Dimensiones:**

- **Dimensión 1:** Ambiente para el estudio  
Se formularon 6 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6)
- **Dimensión 2:** Planificación para el estudio  
Se formularon 5 ítems (7, 8, 9, 10, 11)
- **Dimensión 3:** Motivación para el estudio  
Se formularon 7 ítems (12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).

### **Valoración: Likert**

|              |   |
|--------------|---|
| Nunca        | 1 |
| Casi nunca   | 2 |
| Casi siempre | 3 |
| Siempre      | 4 |

### **Niveles:**

|       |         |
|-------|---------|
| Alto  | 55 - 72 |
| Medio | 37 - 54 |
| Bajo  | 18 - 36 |

## FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2

### **Instrumento:**

Prueba escrita para evaluar el nivel de comprensión lectora

**Lectura:** “La Pequeña Ardilla”

**Autores:** Isabel Márquez Iáñez y Montserrat García Martín (2011)

**Ámbito:** Aplicación a estudiantes de primaria.

**Duración:** Tiempo libre con aproximación de 15 a 20 minutos.

### **Dimensiones:**

- **Dimensión 1:** Nivel de comprensión literal  
Se conforma de 4 ítems (1, 2, 3, 4).
- **Dimensión 2:** Nivel de comprensión inferencial  
Se conforma de 4 ítems (5, 6, 7, 8).
- **Dimensión 3:** Nivel de comprensión criterial  
Se conforma de 2 ítems (9, 10).

### **Valoración:**

Correcta ( 2 )

Incorrecta ( 0 )

### **Niveles:**

Alto 17 - 20

Medio 11 - 16

Bajo 00 – 10

## **1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

Desde la perspectiva teórica, la investigación se justifica por el aporte que hacen los resultados al conocimiento existente sobre las variables aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora. Los datos que han sido obtenidos de una realidad concreta y delimitada permiten que se pueda hacer análisis en base a ellos y puedan estos dar un sustento empírico a las ideas y conceptos abstractos propio de las teorías vigentes. Así mismo, estos datos son antecedentes para otras investigaciones relacionadas a las variables presentando su diagnóstico en el presente contexto.

Por otra parte, el informe de investigación en su segundo capítulo aporta a la teoría sobre las variables dando una nueva perspectiva de ordenamiento y síntesis del conocimiento vigente por medio de su marco teórico el cual puede ser de referencia para todo interesado.

### **1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

Desde una perspectiva práctica, el estudio se justifica por el uso práctico de sus recursos. En primer lugar, los instrumentos utilizados para las variables aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora pueden ser nuevamente aplicados en otras realidades para poder establecer puntos comparativos en los resultados. De esta forma se enriquece la investigación y se puede alcanzar un mejor dominio de datos diagnósticos con relación a las variables estudiadas. Así mismo, se puede tener en cuenta al informe mismo de investigación como un recurso manual para los interesados en el tema y puedan encontrar referencias teóricas como resultados que pueden fundamentar la elaboración de metodologías nuevas para la mejora del aprendizaje.

### **1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL**

Desde la perspectiva social, la investigación se justifica en sus distintos beneficiarios, sobre todo, y en primer lugar, los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima quienes podrán contar, a partir del análisis de los resultados con mejor disposición por parte de la institución y los docentes para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje mejorando la práctica de las estrategias de estudio y lograr mejores niveles de comprensión lectora. Por otro lado, los docentes, directivos y padres de familia se ven beneficiados en la medida que puedan iniciar la aplicación de las recomendaciones propuestas por el estudio.

### **1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL**

El estudio de investigación se justifica desde el aspecto legal por ser un requisito establecido en la normatividad de la Universidad Alas Peruanas para lograr obtener el título profesional de Licenciado en Educación Primaria. Para ello se requiere la presentación y sustentación de un trabajo de investigación.

Así mismo, estos requerimientos legales de la universidad se encuentran en el marco de los estándares de calidad y las exigencias propuestas por la Ley Universitaria N° 30220, inmerso de la Ley de Educación N° 28044.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS**

En los resultados de las pruebas internacionales y nacionales, se puede observar que aún existen brechas en cuanto al aprendizaje de la comprensión lectora en los niños. Estos resultados animan a diversas iniciativas buscando mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de las diferentes naciones de la región.

Esta capacidad para poder comprender lo que se lee es de vital importancia para los niños en desarrollo, ya que, les permitirá un mejor desempeño en el proceso de enseñanza aprendizaje mientras progresa en sus niveles de escolaridad.

Es considerado un aprendizaje elemental y parte de la calidad educativa e incluso, puede determinar el éxito o fracaso escolar en los niños y las consecuencias que ello determina. Es necesario, por tanto, conocer a mayor profundidad los factores que influyen y las diversas consecuencias positivas y negativas que puede tener.

Dentro del análisis de la variable se pueden considerar diversos factores que pueden influir en los niveles de comprensión lectora. Así, por ejemplo, se puede encontrar elementos internos como la motivación, la autoestima, los niveles de atención, el desarrollo psicológico, etc.; también se puede tener en cuenta factores externos como la metodología, el clima de aula, los programas curriculares, la familia, etc. Se propone para la presente investigación analizar las estrategias de estudio que el estudiante pueda aplicar en su aprendizaje.

Para tal caso, las investigaciones han sido diversas. Por ejemplo, el estudio de Santos (2015) titulado “Hábitos de estudio en niños y niñas de la Institución Educativa 30181 de Viques” en la región de Huánuco. se obtuvo de forma no probabilística, por grupos constituidos.

Esta investigación tuvo como conclusión principal que “los niveles de hábitos de estudio presentados por los niños y niñas de la institución delimitada se encuentra en un nivel regular con un promedio de 14,19 dentro de una escala regular” (Santos, 2015, p. 86). De esta forma “se muestra que el desarrollo de los hábitos de estudio es medio para la población evaluada” (p. 86).

Por otro lado, en Ecuador, Freire (2012) en su trabajo titulado “Los hábitos de estudio y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del centro de Educación Básica Federación Deportiva de Cotopaxi, Cantón La Maná, periodo lectivo 2011-2012”, muestra que “el mayor porcentaje de docentes con un 71% manifiestan que los hábitos de estudio influyen directamente en el logro escolar mientras que el 29% manifiestan que no necesariamente” (p. 98).

Por otro lado, “se concluye que los estudiantes en la institución mencionada no han desarrollado el hábito de estudio para sus lecturas ni para las actividades escolares que se evidencia en sus bajos niveles de rendimiento” (Freire, 2012, p. 98).

### 2.1.2. TESIS NACIONALES

Pari y Quinto (2018) “Hábitos de estudio en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa La victoria de Ayacucho – Huancavelica”. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica. Su objetivo principal fue determinar la práctica de hábitos de estudio en estudiantes del primer grado. Para ello contó con una muestra de 210 estudiantes.

La conclusión principal de la investigación fue que “en función de los resultados y la orientación de los objetivos se concluye que la práctica de hábitos de estudio en estudiantes del primer grado es de nivel regular, con un promedio de puntaje de 174,2 que corresponde al nivel de escala regular” (Pari y Quinto, 2018, p. 60).

Cuñachi y Leyva (2018) “Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015”. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Básica Alternativa. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Tuvo como objetivo “establecer la relación existente entre las variables de investigación” (p. 21). Contó con una muestra de 120 estudiantes de las instituciones de EBA.

El estudio llegó a las siguientes conclusiones. En primer lugar, “existe relación directa y significativamente alta entre la comprensión lectora literal y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa con un coeficiente de Spearman con valor 0.665 lo cual muestra una relación moderada y directa” (Cuñachi y Leyva, 2018, p. 117).

Así mismo, dentro de las conclusiones se menciona que “las demás pruebas de hipótesis muestran que existe relación directa y significativamente moderada entre la comprensión lectora inferencial y el

aprendizaje de Comunicación Integral con una correlación de Spearman de 0.488 que representan una correlación positiva moderada” (Cuñachi y Leyva, 2018, p. 117); por otro lado, “encontramos que existe relación directa y significativamente baja entre la comprensión lectora criterial y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral con un coeficiente de Spearman de 0.303” (p. 118).

López (2017) “Hábitos de estudio de los estudiantes de 6°. grado de educación primaria en la institución educativa N° 8174, Carabayllo, 2016”. Tesis para optar el título profesional de licenciada en educación primaria. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Su objetivo principal fue el de “determinar la importancia del hábito de estudio en estudiantes del 6.º de educación primaria de la mencionada institución” (p. 11). La población fue de 60 estudiantes de sexto grado de primaria.

Sus principales conclusiones fueron las siguientes. En primer lugar, “los estudiantes del 6.º grado en cuanto al hábito de estudio, se observa que el 3,2 % de los estudiantes tiene una conducta muy negativa, el 9,5 % tiene una conducta negativa y el 23,8 % manifiesta una tendencia negativa” (López, 2017, p. 51).

Por otro lado, “el 27 % presenta una tendencia positiva, el 20,6 % una conducta positiva y el 15,9% tiene una conducta muy positiva hacia el estudio” (López, 2017, p. 51).

En segundo lugar, “los niveles de la dimensión conducta frente al estudio en los hábitos de estudio de los estudiantes del 6.º grado de educación primaria indican que el 1,7 % de los estudiantes tiene una conducta muy negativa” (López, 2017, p. 51)

Así también, se logra concluir en el estudio que “el 23,8 % tiene una conducta negativa y el 27,0 % manifiesta una tendencia negativa; en cambio, el 30,2 % presenta una tendencia positiva, el 15,9 % tiene una conducta positiva y solamente el 1,6% tiene una conducta muy positiva hacia el estudio” (López, 2017, p. 51).

### 2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Padilla (2017) “Hábitos de estudio y calificaciones en matemáticas de los estudiantes de educación general básica superior de una Unidad Educativa de la Ciudad de Cuenca”. Tesis para optar el grado académico de maestro en docencia de matemáticas. Universidad de Cuenca, Ecuador.

Su objetivo fue “determinar si existe relación entre los hábitos de estudio y las notas de matemática de los estudiantes de educación general básica superior” (Padilla, 2017, p. 21). La muestra utilizada fue de 300 estudiantes.

La principal conclusión del estudio fue que “en octavo de básica las calificaciones de matemáticas están relacionadas con las condiciones ambientales del estudiante y su capacidad para planificar a la hora de estudiar, se presentan coeficientes de relación de 0,473 y 0,369 respectivamente” (Padilla, 2017, p. 77).

En noveno año “las calificaciones de matemática se relacionan con la planificación de estudios 0,456 y en décimo de básica no se pudo encontrar relaciones significativas” (Padilla, 2017, p. 77).

Así mismo, “se puede advertir que las calificaciones de matemáticas se relacionan con las condiciones ambientales y la planificación de estudios y esta relación se comporta de manera distinta según el grado de escolaridad” (Padilla, 2017, p. 77)

Andino (2015) “Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo A de educación básica de la Unidad Educativa Brethren”. Tesis para optar el grado de magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito. El objetivo de la investigación fue “establecer el papel de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo” (p. 35). Para ello se contó con la participación de 42 estudiantes.

Las principales conclusiones a la que llega al estudio son las siguientes. En primer lugar, “la comprensión lectora incide en el aprendizaje significativo al tratarse de una destreza básica para el entendimiento de los contenidos” (Andino, 2015, p 150).

A pesar de ello “mientras el alumno está en la escuela tiene la asistencia del profesor quien se encarga generalmente de explicar cualquier contenido disminuyéndose el impacto que la baja comprensión lectora pueda tener” (Andino, 2015, p. 150).

Finalmente, se concluye que “en casa el menor puede sufrir las consecuencias de una baja comprensión lectora si no cuenta con alguien que despeje sus dudas” (Andino, 2015, p. 150).

En segundo lugar, “la comprensión lectora puede afectar el aprendizaje de varias materias en general; sin embargo, por lo expuesto en el punto anterior, es decir, la explicación de parte del profesor el impacto de esta se ve disminuido” (Andino, 2015, p 150).

Por último, “la baja comprensión lectora a futuro puede acarrear más problemas de los que se pueden presentar a nivel escolar, el alumno por ende puede generar fallas de redacción, poco vocabulario, bajo nivel de auto aprendizaje, poco desarrollo del pensamiento análogo, y poca atención en los contextos y demasiada atención en las palabras” (Andino, 2015, p 150).

Muñoz (2015) “Comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación”. Tesis para optar el grado de magister en educación Universidad de Tolima, Ibagué, Colombia.

El estudio tuvo como objetivo “mejorar los niveles de comprensión lectora a través de la aplicación de un taller” (Muñoz, 2015, p. 34). Para la aplicación de los talleres se contó con 26 estudiantes para las guías virtuales, 26 para las guías físicas y 26 donde no se aplicó el uso de tics.

Las conclusiones más relevantes de la investigación fueron, en primer lugar, que “la aplicación de guías didácticas virtuales permitieron en los estudiantes mayor reconocimiento de elementos asociados a las temáticas trabajadas, aumento en la motivación y participación en el trabajo de aula, reconocimiento de facilidad para entender ciertos temas que con anterioridad les habían generado dificultad, mayor fluidez verbal” (Muñoz, 2015, p. 90); por otro lado, “estos elementos se concluyen de las observaciones realizadas y de lo manifestado por los estudiantes. Las guías didácticas físicas permitieron en los estudiantes realizar descripciones de los elementos allí encontrados” (p. 90).

Así mismo, “la comparación de los tres grupos de investigación permitió decir que los estudiantes que se les aplico las guías didácticas virtuales mejoraron en comparación a los otros dos grupos los niveles de insuficiencia inicial pasando a nivel básico, superior y alto” (Muñoz, 2015, p. 90); por otro lado “los estudiantes a lo que se les aplico las guías físicas mejoraron la insuficiencia pasando a nivel básico, alto y unos pocos en superior, con respecto al grupo que no se les aplico guías didáctica se mantuvo en el nivel de insuficiencia, algunos de ellos en básico y alto pero ninguno en superior” (p. 90).

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. VARIABLE APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ESTUDIO**

#### **2.2.1.1. TEORÍAS SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE ESTUDIO**

##### **A. TEORÍA SOCIAL COGNITIVA**

Esta teoría propuesta por Albert Bandura propone que “el comportamiento humano debe ser descrito a partir de una interacción entre los aspectos cognitivos, conductuales y ambientales que son parte de la persona” (Aguilar, 2006, p. 21).

Estos procesos cognitivos, sobre todo, “serán mediadores de la conducta y así mismo, las personas pueden ser capaces de incorporar en sus conductas futuras las consecuencias de las previas” (Aguilar, 2006, p. 21).

Dentro de esta propuesta teórica encontramos el aprendizaje por imitación y se basa sus planteamientos en el pensamiento como factor importante en la construcción de la realidad circundante al sujeto. Dentro de esta perspectiva “tendrá vital importancia la información que el individuo asimila y estructura un esquema mental del mundo que determinará el modo de actuar de las personas” (Aguilar, 2006, p. 22).

Es posible considerar algunos conceptos elementales en esta propuesta teórica como la información y comportamiento. Este tratamiento de información por parte del sujeto se desarrolla de forma evolutiva y cambiante en el tiempo por las experiencias previas ya que, la persona hace uso de procesos cognitivos y su capacidad de usar símbolos para la resolución de problemas.

Otro concepto que puede entenderse es el del determinismo recíproco el cual muestra la relación entre los factores personales, el comportamiento y el entorno. De esta manera, los pensamientos, emociones y aspectos biológicos influirán en la conducta humana. También los aspectos de influencia social brindan información para un determinado modo de actuar de acuerdo con el contexto.

## **B. TEORÍA ECLÉCTICA**

Esta propuesta teórica es un aporte de Robert Gagné del cual manifiesta Aguilar (2006) que “se clasifica como ecléctica porque logra la unión de elementos cognitivos y conductuales en integración con las teorías cognitivas del desarrollo de Piaget con las ideas de aprendizaje social propuestas por Bandura” (p. 31). Estas teorías se unen dentro de la idea del procesamiento de información.

De esta forma, Gagné definirá el aprendizaje como la permanencia de un cambio o una disposición humana adquirida y producida por un proceso de maduración durante un periodo de tiempo. La propuesta de Gagné se explica como “el ingreso de información a la estructura mental donde se modificada y organizada por otras estructuras para producir una respuesta” (Aguilar, 2006, 31).

Para que pueda darse este proceso deben pasar algunas fases que explican a continuación. En primer lugar, “la fase de motivación, en el cual existe la promesa de esfuerzo y expectativa para el aprendizaje; la fase de atención y percepción selectiva, en el cual se da la dirección de los mecanismos de atención hacia el objeto de aprendizaje” (Borda, 2015, p. 110); por otro lado, encontramos “la fase de adquisición, en el cual se da la codificación y la memorización de lo aprendido desde el corto plazo a la memoria de largo plazo; la fase de retención, en el cual la información es procesada totalmente a la memoria de largo plazo” (p. 110).

Así mismo, “la fase de recuperación, en el cual la acción de estímulos externos permitirá que se recupere la información almacenada para producir una conducta a determinado problema; y la fase de generalización, se da cuando la nueva conducta aprendida se puede llevar dentro de cualquier contexto” (Borda, 2015, p. 111).

De esta forma, Gagné postulo que existen cinco destrezas que puedan ser adquiridas por las personas. En primer lugar, las destrezas motoras donde se da la respuesta muscular ante los estímulos externos; a información verbal donde se le atribuye significados a símbolos como el lenguaje.

Las destrezas intelectuales que refieren al uso de conceptos y reglas que se combinan para realizar diferentes actividades; actitudes que manifiestan los estados internos; y las estrategias cognitivas que son proceso de control para los proceso mentales como la atención, lectura, memoria, pensamiento, etc.

### **2.2.1.2. DEFINICIONES SOBRE ESTRATEGIAS DE ESTUDIO**

Desarrollemos una perspectiva para las estrategias de estudio o hábitos de estudio a partir de las referencias de autores diversos.

Por ejemplo, tenemos que para Covey (1989) “el hábito es una intersección de los conocimientos que está representada por un paradigma que da respuesta al qué hacer y el por qué, el cómo hacer, la motivación el querer hacer” (p. 93).

Por otro lado, Fernández (2002) nos dice que las estrategias de estudio “son destrezas adquiridas y desarrolladas por una constante repetición de acciones semejantes referidas al as actividades de estudio realizadas por los estudiantes para su aprendizaje en distintas área del conocimiento, estos hábitos se adquieren a través de las técnicas de estudio” (p. 19).

Así mismo, se puede decir que las estrategias de estudio “se relacionan con las conductas que manifiesta un estudiante de forma regular para sus acciones de estudiar y la repetición constante de estas prácticas” (Rondón, 2009, p. 103).

Para Grajales (2012) las estrategias de estudio serán “la práctica constante de las actividades dedicadas al aprendizaje, estas acciones deben ser cotidianas, constantes, las cuales se desarrollarán en hábitos cuando sean asumidas con responsabilidad, disciplina y orden” (p. 43).

Podemos observar en las referencia presentadas que las estrategias de estudio son actividades constantes que realizan los estudiantes para el logro de sus aprendizajes. Para lograr alcanzar este hábitos es necesaria la repetición constante de actividades y evaluar los resultados de estos para que puedan convertirse en hábitos que realmente puedan contribuir a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje que puedan involucrar a una persona.

### **2.2.1.3. IMPORTANCIA DE LAS ESTRATEGIAS DE ESTUDIO**

Para poder evaluar la importancia que tienen las estrategias de estudio, consideremos que Covey (1989) nos refiere que las estrategias relacionados con el estudio “son necesarios si se pretende lograr un progreso en el aprendizaje ya que, el estudio es una variación de un proceso de crecimiento personal que supone el desarrollo de la inteligencia, la voluntad y creatividad” (p. 99).

Según lo referido podemos decir que las estrategias de estudio permitirán una autosatisfacción personal en el crecimiento intelectual de las personas. Así mismo, “la importancia de alcanzar un progresos académico permite aumentar la confianza en el desempeño de la escolaridad de los niños en las escuelas” (Covey, 1989, p. 99).

Así mismo, podemos manifestar que el desarrollo de estrategias de estudio apropiados “será necesario para el desempeño adecuado de los estudiantes, este aspecto será de interés para los docentes, padres, estudiantes, psicólogos, y profesionales afines a la educación” (Grajales, 2002, p. 47).

Encontramos en esta idea el concepto de estrategias apropiadas, ya que, según las perspectivas de diverso autores, podemos encontrar estrategias de estudio que puedan comprenderse como no adecuados o incluso perjudiciales. Dependerá esto de la perspectiva y también de las experiencias que se puedan desarrollar con diferentes entornos.

Por ejemplo, desde algún enfoque podemos encontrar que estudiar con música permite una mayor concentración para el aprendizaje, otros en cambio, manifestarán que esta estrategia no es adecuada ya que divide al cerebro en dos funciones que no le permite dar todo su potencial en determinada actividad académica.

Estas serán perspectivas y cada una tendrá sus propios fundamentos para fundamentar o contrarrestar las posiciones.

#### **2.2.1.4. DIMENSIONES DE LAS ESTRATEGIAS DE ESTUDIO**

Para el proceso de operacionalización de la variable estrategias de estudio, se ha considerado la propuesta de Borda (2015) quien señala las siguientes dimensiones:

##### **A. DIMENSIÓN 1: AMBIENTE PARA EL ESTUDIO**

En esta dimensión, Borda (2015) considera que “es conveniente la disposición de un lugar o espacio de estudio que no varíe ya que, la familiaridad con el contexto construido favorecerá la concentración en las actividades que se esté haciendo” (p. 116).

Este lugar de estudio debe tener algunas características esenciales. En primer lugar, “el ambiente debe ser silencioso y se debe evitar lo ruidos para lograr una concentración. Se debe adecuar los espacios para lograr este ambiente y la temperatura del ambiente debe ser equilibrada y de una comodidad necesaria para la tranquilidad de ejecución” (Borda, 2015, p. 116). Por otro lado, “el ambiente debe contar con una buena iluminación de preferencia natural que permita reducir la fatiga ocular” (p. 116).

Así mismo, “el ambiente debe disponer de los materiales necesarios para una buen tiempo de estudio tales como sillas, mesas de comodidad” (Borda, 2015, p. 116); así como “las sensaciones de espacio y orden favorecen la concentración. Se debe procurar que en la mesa se tenga lo necesario y solo o necesario para el trabajo para evitar la distracción y tener todo al alcance” (p. 116).

##### **B. DIMENSIÓN 2: PLANIFICACIÓN PARA EL ESTUDIO**

Dentro de esta dimensión encontramos la necesidad de contar con una adecuada planificación del tiempo para dedicar al estudio. En primer lugar, “es necesario considerar la disposición de un horario para el estudio debe ser permanente para lograr la formación del hábito” (Borda, 2015, p. 118).

Para la confección de un horario de estudio se puede tomar en cuenta las siguientes observaciones. En primer lugar, “debe realizarse de formar semanal; debe tenerse en cuenta las actividad extra escolares en cuenta; debe establecerse el tiempo asignado a cada momento o asignatura dispuesta en el horario” (Borda, 2015, p. 120); Por otro lado, “debe considerarse para el punto anterior el nivel de dificultad de la tarea o asignatura a estudiar; debe darse actividades alternando los grados de dificultad” (p. 120); así como, “debe tenerse en cuenta la flexibilidad de los horarios y estos deben ser realistas; debe tenerse a la mano y visible en el lugar de estudio” (p. 120).

### **C. DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN PARA EL ESTUDIO**

En esta dimensión se desarrolla diferentes factores que se darán en beneficio del logro de la actividad. Así, por ejemplo, “el interés por el estudio será un factor de gran influencia que será generado por una motivación intrínseca o extrínseca sea por la necesidad de la aprobación en alguna prueba, o el interés propio de satisfacción por aprender” (Borda, 2015, p. 120). Esta motivación contará con la energía de querer mantener el estudio para conseguir los objetivos propuestos. Al no existir alguna motivación debe existir el cuestionamiento interno del estudiante a preguntas como para qué estudiar, esto permitirá redescubrir el sentido del aprendizaje, el interés por alguna adquisición, etc. Esta dimensión es sumamente “necesaria para hacer adecuado uso de las anteriores dimensiones características de los hábitos de estudio y poder desarrollar los mismos con éxito para que se permita la superación académica y la mejora de los proceso de enseñanza aprendizaje” (p. 120).

#### **2.2.2. VARIABLE NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA**

##### **2.2.2.1. TEORÍAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Para un entendimiento de la variable nivel de comprensión lectora, es necesario proponer las distintas perspectivas teóricas sobre

la variable que puedan delimitar su principio, sus características y objetivos. Se presenta a continuación la propuesta de Pearson y Stephens (1994) “los cuales consideran la comprensión lectora desde un análisis desde el aspecto teórico lineal, cognitivo y transaccional” (p. 146).

### **A. ENFOQUE DE LA COMPRENSIÓN LINEAL**

Esta teoría está referida específicamente al proceso de decodificación del lenguaje. El lector reconocer los símbolos del idioma para estructurar su significado mentalmente. Esta primera forma de conceptualizar la comprensión permitiría la diferenciación entre dos niveles de la lectura “leer sería la decodificación de los símbolos del lenguaje y leer también significaría comprender como una explicación del lenguaje” (Linuesa y Domínguez, 1999, p. 179).

### **B. ENFOQUE DE LA COMPRENSIÓN COGNITIVA**

Esta teoría significa un nivel superior a la sola decodificación de los símbolos lingüísticos. Aquí “se manifestaría que la comprensión de los textos involucraría procesos de mayor complejidad en la mente que llevarían a la conceptualización de lo que está escrito” (Linuesa y Domínguez, 1999, p. 179). Este enfoque permitirá observar la complejidad de los procesos cognitivos en la mente y el cuestionamiento sobre la adquisición y producción del lenguaje. Así mismo, “esta teoría centra su visión en la comprensión profunda de la oración y no solo en lo superficial de sus códigos” (p. 179). De esta forma, el lector se convierte en un agente activo del proceso ya que no solo convierte los símbolos, sino que los interpreta.

### **C. ENFOQUE DE LA TRANSACCIONAL DE LA COMPRENSIÓN**

La teoría transaccional plantea un concepto de relación recíproca entre el lector y el texto leído, entre el ser cognoscente y el objeto conocido. De este modo, “el lector se une a un texto en particular y en unas circunstancias únicas que producen un nuevo texto diferente del

texto en sí mismo y distinto de todo lo conocido anteriormente por el lector” (Rosenblat, 2001, p. 82). En este enfoque, no existe un significado antes del contacto entre lector y lectura, no hay un significado en la lectura misma ni en la mente del lector. Los textos no tendrían así significados en sí mismos, sino que serían dados a partir de la relación con el lector.

#### **2.2.2.2. DEFINICIONES PARA LA COMPRESIÓN LECTORA**

Para lograr un entendimiento amplio sobre la definición de comprensión lectora repasemos brevemente lo que significa la acción de leer para una mejor comprensión de la variable comprensión lectora.

Se puede afirmar al respecto que “el acto de leer es un proceso en el cual interactúa la capacidad de razonamiento del lector y el material escrito” (Solé, 2006, p.18).

Así mismo, otros autores atribuyen directamente “la capacidad de comprensión en el acto de leer ya que se trata de un logro de la capacidad intelectual” (Condemarín, 2006, p. 16).

Esta comprensión involucraría “se da con otros procesos cognitivos como la construcción, interacción, estrategias lectoras y la metacognición” (Pinzás, 2007, p. 107). La definición expuesta en el párrafo anterior podría generar que al hablar de lectura se esté describiendo ya el acto de comprender como parte de significado por lo que se podría considerar redundante mencionar el concepto de comprensión lectora.

De todos modos, es necesario analizar algunos conceptos de la comprensión lectora en conjunto. Al conceptualizar la comprensión lectora podemos decir que “es un proceso de elaboración de significado por parte del lector al interactuar con un determinado texto” (Anderson y Pearson, 1984, p. 102). Así mismo, “esta comprensión necesita que el lector pueda ingresar al significado del texto y a partir de ello generar un propio modelo” (Sánchez, 2013, p. 92).

Algunos autores como Delgado (2007) “incluirá también algunos factores que pueden influenciar en la comprensión como la motivación, el estado afectivo, las actitudes que son parte del lector” (p. 48).

De esta manera, se deja por sentado que la comprensión lectora ha dejado a tras la sola idea de decodificación de códigos lingüísticos para conceptualizarla como la producción de un significado que el lector le da a un texto a partir de su contacto con él. Así mismo, este significado dado por el lector como fruto de sus procesos cognitivos, se encuentra influenciado por diferentes experiencias previas del sujeto que interactúa con un texto.

### **2.2.2.3. IMPORTANCIA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

La comprensión como un proceso cognitivo superior es de vital importancia para el desarrollo de una niña. Desde las perspectivas del aprendizaje por construcción de Piaget y Vygotsky, existe la necesidad de un contacto con el objeto de que será conocido. Y el aprendizaje se desarrollará a partir del significado que resulte a partir de ese contacto sea de forma individual o con apoyo de mediadores.

De este modo, la comprensión lectora, sobre todo, se convierte en un instrumento de aprendizaje necesario en toda etapa de la vida académica desde las primeras edades en el que se adquiere el lenguaje hasta las últimas etapas donde la actividad mental puede alcanzar.

La especie humana tiene la capacidad no solo de establecer códigos de comunicación y combinarlos, sino que también puede hacer que una producción textual u oral del lenguaje pueda adquirir significados distintos a partir de la actividad mental de cada persona que entra en contacto con ese producto.

Por otro lado, la importancia de la comprensión lectora no se limita al ámbito educativo o pedagógico, sino que también trasciende a la vida

misma, al desarrollo de la cultura y el conocimiento en general, a la evolución de la inteligencia misma y de la capacidad imaginativa y creativa de los seres humanos. Estos motivos son suficientes para establecer la importancia de desarrollar adecuadamente la capacidad de comprensión lectora desde las edades oportunas como base del desarrollo integral.

#### **2.2.2.4. DIMENSIONES DE LA COMPRESIÓN LECTORA**

Para las dimensiones de la comprensión lectora se tomará la clasificación en base al nivel de comprensión. Así tendremos tres dimensiones correspondientes al nivel literal, inferencial y criterial.

##### **A. DIMENSIÓN 1: NIVEL DE COMPRESIÓN LITERAL**

Este nivel está referido a una comprensión básica de elementos que se encuentran explícitamente en el texto leído. Se puede comparar este nivel como una comprensión que lleva a la memorización de elementos presentes en el texto de importancia primaria o secundaria.

Así por ejemplo se espera de un niño en este nivel que reconozca la secuencia de los hechos o elementos presentados en la lectura, poder hacer algunas comparaciones entre esos elementos o hechos, reconocer el significado de las palabras utilizadas para dominar el vocabulario utilizado, reconocer las condiciones de causa efecto que se desarrollan en la lectura, etc.

##### **B. DIMENSIÓN 2: NIVEL DE COMPRESIÓN INFERENCIAL**

Este nivel busca que el lector pueda extraer información del texto que nos están directamente escritos en él. En este nivel, el niño tiene la capacidad de poder extraer conclusiones o elaborar síntesis de la información literal. Por ejemplo, el estudiante podría predecir situaciones al leer el texto, relacionar las palabras conocidas y elaborar un marco referencial para comprender palabras de las cuales desconoce su

significado, deducir causas o consecuencias que no se expresan en la lectura, dar significado al lenguaje figurativo, establecer distintos desenlaces, inicios o desarrollo a partir de la comprensión del texto, etc.

### **C. DIMENSIÓN 3: NIVEL DE COMPRENSIÓN CRITERIAL**

Este nivel implica la asimilación de los elementos expuestos en la lectura para establecer juicios propios ante ellos. Estos resultados tienen carácter subjetivo y establecer una relación personal con el contenido del texto comprendido. Este nivel, al ser el de mayor complejidad, se desarrolla progresivamente en los niños.

En ese proceso el estudiante debe lograr establecer un juicio de valor hacia el texto que involucra su punto de vista, podría generar una opinión ante un hecho narrado, valorar comportamientos, analizar la intención del autor, etc.

## **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

### **Aprendizaje**

“Proceso psíquico que permite una modificación perdurable del comportamiento por efecto de la experiencia. Con esta definición se excluyen todas las modificaciones de breve duración debidas a condiciones temporales, mientras que la referencia a la experiencia excluye todas aquellas modificaciones determinadas por factores innatos o por procesos biológicos de maduración” (Galimberti, 2002, p. 102).

### **Capacidad**

“Término genérico para designar la posibilidad y la idoneidad de un sujeto para desarrollar una actividad o para cumplir con una tarea. De ahí que cada definición de capacidad remita a la actividad en la cual ésta se ejerce y a la serie de operaciones que requiere y que no se pueden relacionar con un solo tipo de asunto” (Galimberti, 2002, p. 162)

## **Cognición**

“Con este término nos referimos a las funciones que permiten al organismo reunir información relativa a su ambiente, almacenarla, analizarla, valorarla, transformarla, para después utilizarla y actuar en el mundo circundante. En términos de objetivo la cognición permite adaptar el comportamiento del organismo a las exigencias del ambiente o modificar el ambiente en función de las propias necesidades” (Galimberti, 2002, p. 194).

## **Didáctica**

“La didáctica capacita al docente para que éste pueda facilitar el aprendizaje de los estudiantes; para ello es necesario contar con un bagaje de recursos técnicos sobre las estrategias para enseñar –y aprender- y sobre los materiales o recursos que mediatizan la función educativa” (Picardo, 2005, p. 76).

## **Estimulo**

“Cualquier manifestación o variación de energía fuera o dentro del organismo que tenga lugar con cierta rapidez, que alcance una determinada intensidad y que perdure un determinado período” (Galimberti, 2002, p. 450).

## **Estrategia**

“Es un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje y facilite el crecimiento personal del estudiante” (Picardo, 2005, p. 162).

## **Evaluación**

“Juicio de valor que encuentra sus principales campos de aplicación en la psicología del trabajo, donde el examen de la productividad y de la eficiencia de cada individuo sirve para la selección, la promoción y el mejor

uso del personal, y en la formación escolar, donde atañe al aprovechamiento de un alumno o la eficiencia de una intervención educativa” (Galimberti, 2002, p. 463).

### **Lectura**

“Proceso de adquisición informativa que permite, previo reconocimiento de las combinaciones de los signos que constituyen las palabras del lenguaje escrito, la asociación del significante con el significado – sentido” (Galimberti, 2002, p. 656).

### **Motivación**

“Factor dinámico del comportamiento animal y humano que activa y dirige a un organismo hacia una meta. Las motivaciones pueden ser conscientes o inconscientes, simples y complejas, transitorias permanentes, primarias o sea de naturaleza fisiológica, o secundarias, de naturaleza personal o social; a ellas se agregan las motivaciones superiores, como los ideales existenciales que el individuo asume con miras a su autorrealización” (Galimberti, 2002, p. 714).

### **Socialización**

“Mecanismo por el cual una comunidad enseña a descubrir a sus nuevos integrantes, las normas, los valores y las creencias que ellos mismos guardan en lo más profundo de su ser, como signo de su individualidad, y que invariablemente coinciden con las normas, valores y creencias que profesa la comunidad en que habitan” (De los Campos, 2007, p. 28).

## **CAPÍTULO III**

# **PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

### **3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS**

Dentro de este apartado podemos observar el estado en el que se encuentran las variables investigadas y con ello mostrar si existe o no relación entre ellas en la población delimitada en el estudio, En primer lugar, se presentan las tablas y gráficos estadísticos que muestran los niveles encontrados para cada variable y en cada una de ellas el estado de sus dimensiones respecto a los niveles y categorías establecidas.

Para fines de una mejor percepción, se ha dividido este segmento en dos subapartados que dividen los resultados y porcentajes estadísticos para cada variable:

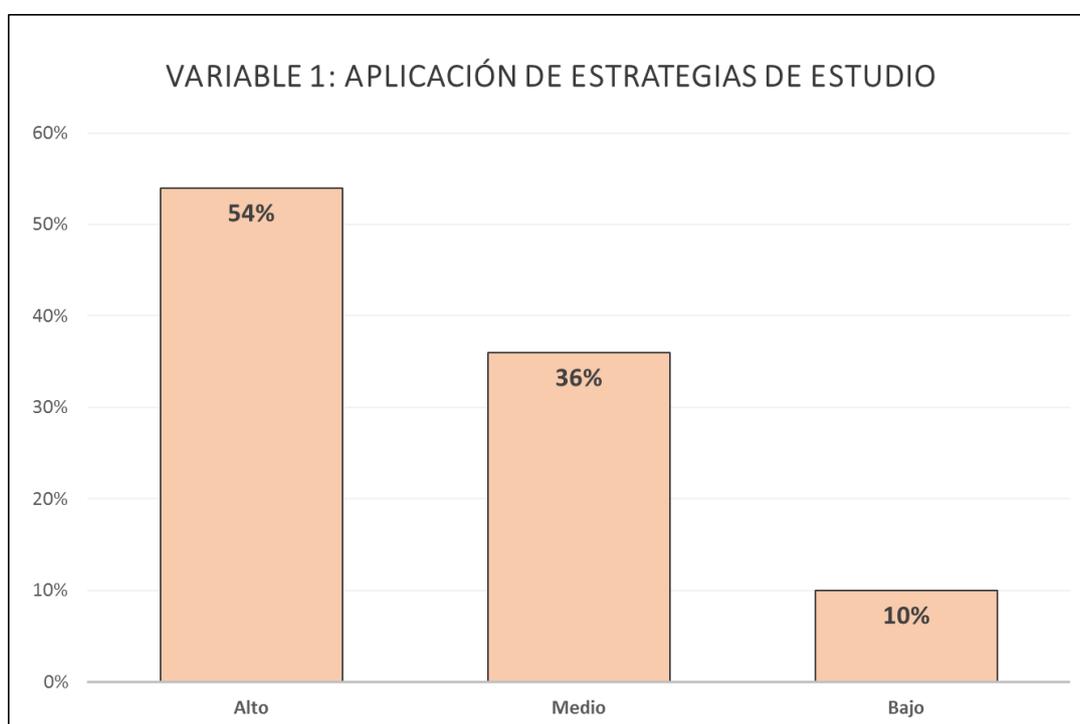
- A. Aplicación de estrategias de estudio
- B. Nivel de comprensión lectora

## A. RESULTADOS PARA LA VARIABLE APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ESTUDIO

**Tabla 4.** *Porcentajes de la variable aplicación de estrategias de estudio*

| Niveles      | fi        | F%         |
|--------------|-----------|------------|
| Alto         | 24        | 54         |
| Medio        | 16        | 36         |
| Bajo         | 5         | 10         |
| <b>Total</b> | <b>45</b> | <b>100</b> |

**Fuente:** Base de Datos



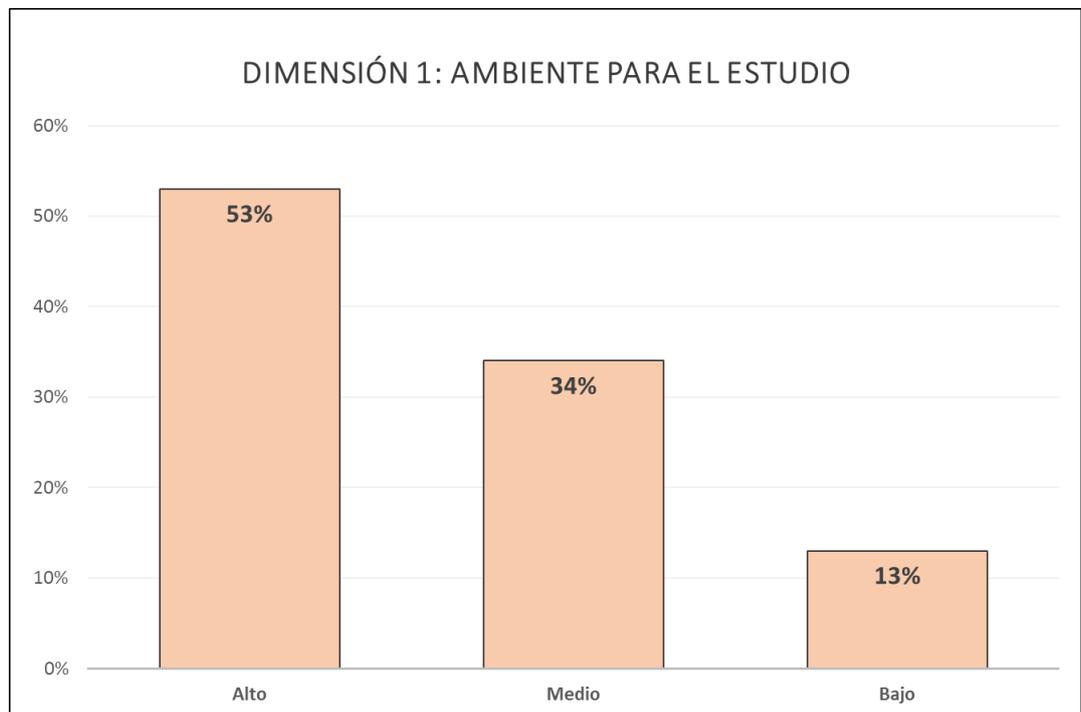
*Gráfico 1.* Variable aplicación de estrategias de estudio

En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de la población se ubica en el nivel alto para la variable aplicación de estrategias de estudio con 54%. El 36% se ubica en el nivel medio y un 10% en el nivel bajo.

**Tabla 5.** Porcentajes de la dimensión ambiente para el estudio

| Niveles      | fi        | F%         |
|--------------|-----------|------------|
| Alto         | 24        | 53         |
| Medio        | 15        | 34         |
| Bajo         | 6         | 13         |
| <b>Total</b> | <b>45</b> | <b>100</b> |

**Fuente:** Base de Datos



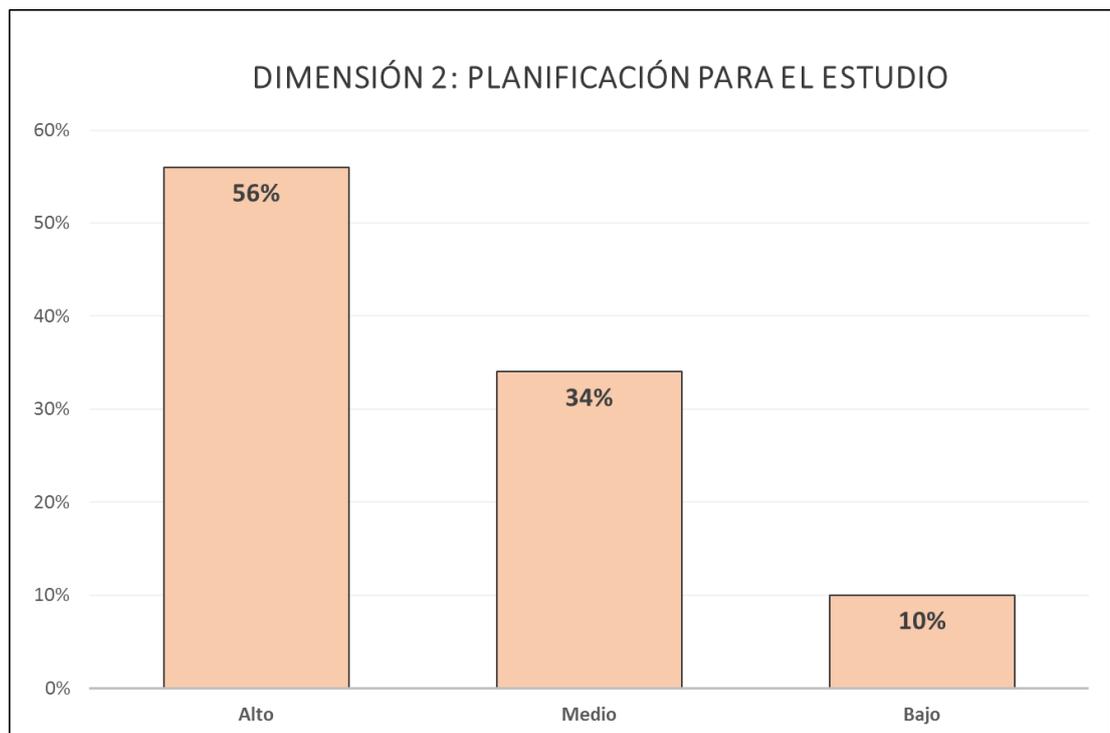
**Gráfico 2.** Dimensión ambiente para el estudio

En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de la población se ubica en el nivel alto para la dimensión ambiente para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio con 53%. El 34% se ubica en el nivel medio y un 13% en el nivel bajo.

**Tabla 6.** Porcentajes para la dimensión planificación para el estudio

| Niveles      | fi        | F%         |
|--------------|-----------|------------|
| Alto         | 25        | 56         |
| Medio        | 15        | 34         |
| Bajo         | 5         | 10         |
| <b>Total</b> | <b>45</b> | <b>100</b> |

**Fuente:** Base de Datos



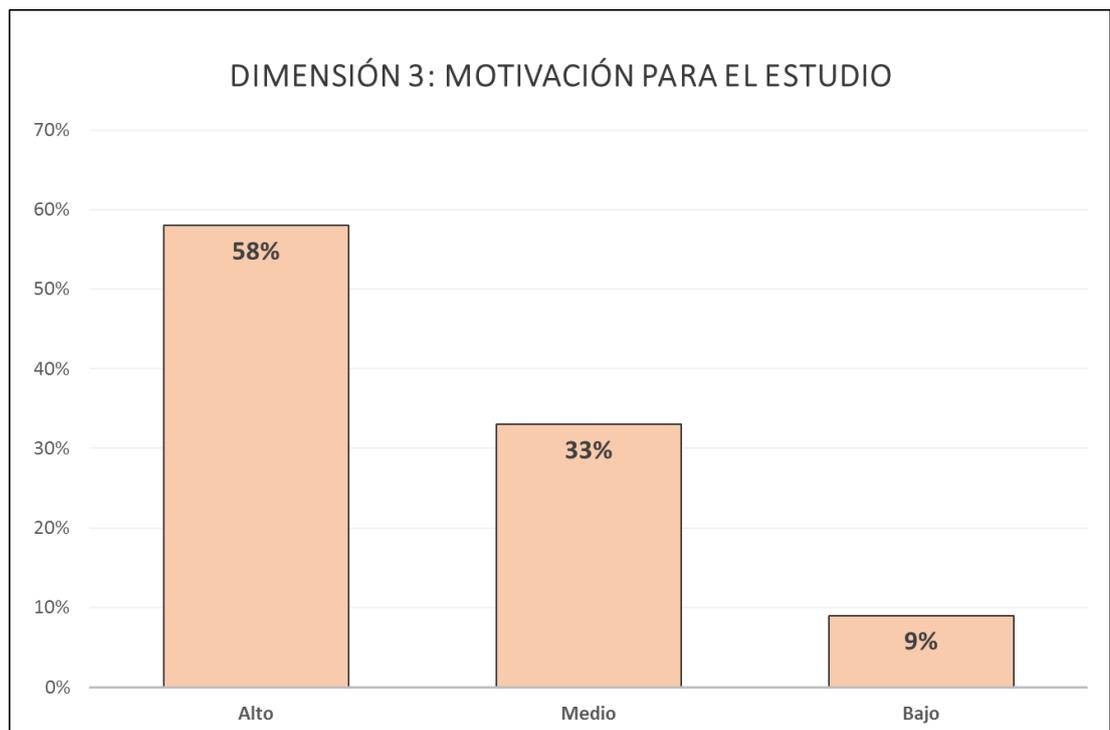
**Gráfico 3.** Dimensión planificación para el estudio

En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de la población se ubica en el nivel alto para la dimensión planificación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio con 56%. El 34% se ubica en el nivel medio y un 10% en el nivel bajo.

**Tabla 7.** Porcentajes para la dimensión motivación para el estudio

| Niveles      | fi        | F%         |
|--------------|-----------|------------|
| Alto         | 26        | 58         |
| Medio        | 15        | 33         |
| Bajo         | 4         | 9          |
| <b>Total</b> | <b>45</b> | <b>100</b> |

**Fuente:** Base de Datos



**Gráfico 4.** Dimensión motivación para el estudio

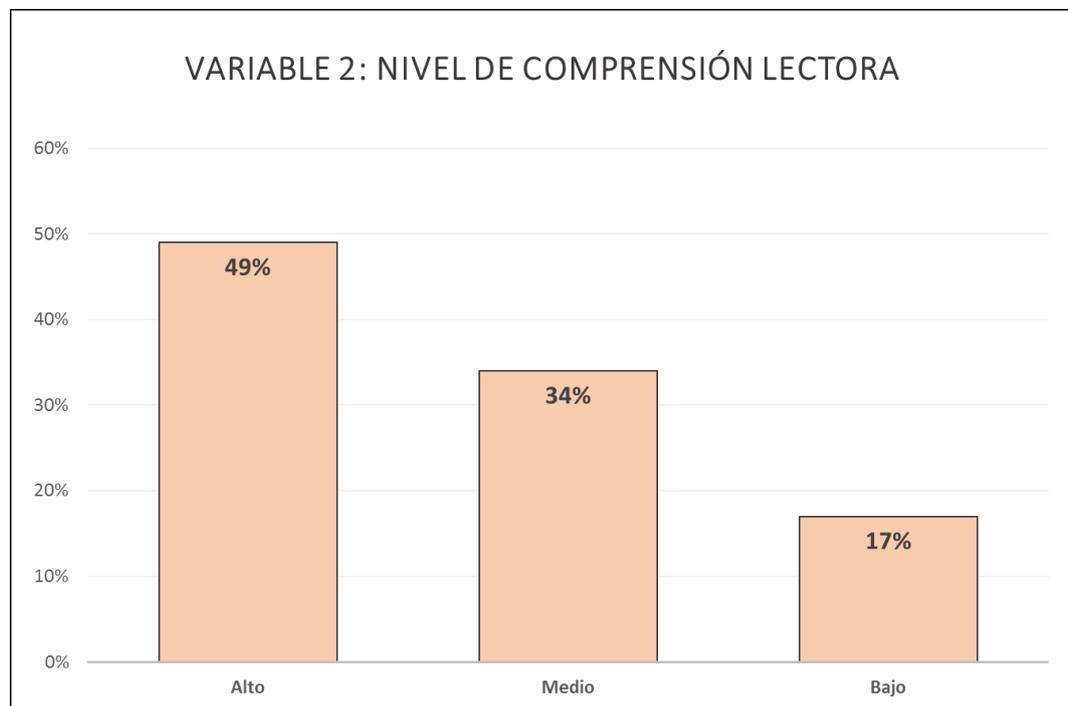
En el gráfico se observa que el mayor porcentaje de la población se ubica en el nivel alto para la dimensión motivación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio con 58%. El 33% se ubica en el nivel medio y un 9% en el nivel bajo.

## B. RESULTADOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

**Tabla 8.** *Porcentajes de la variable nivel de comprensión lectora*

| <b>Niveles</b> | <b>Fi</b> | <b>F%</b>  |
|----------------|-----------|------------|
| Alto           | 22        | 49         |
| Medio          | 15        | 34         |
| Bajo           | 8         | 17         |
| <b>Total</b>   | <b>45</b> | <b>100</b> |

**Fuente:** Base de Datos



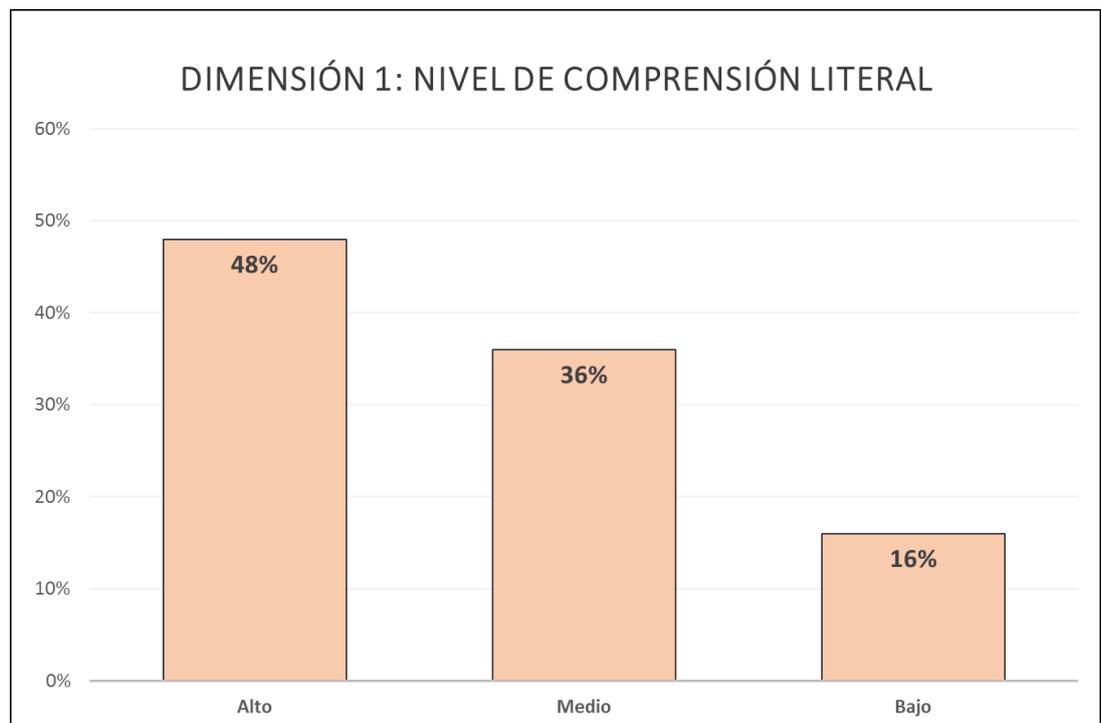
**Gráfico 5.** Variable nivel de comprensión lectora

En el gráfico se puede observar que el mayor porcentaje de la población se ubica en el nivel alto para la variable nivel de comprensión lectora con 49%. Así mismo, el 34% se ubica en el nivel medio y un 17% se ubica en el nivel bajo.

**Tabla 9.** Porcentajes de la dimensión nivel de comprensión literal

| Niveles      | fi        | F%         |
|--------------|-----------|------------|
| Alto         | 22        | 48         |
| Medio        | 16        | 36         |
| Bajo         | 7         | 16         |
| <b>Total</b> | <b>45</b> | <b>100</b> |

**Fuente:** Base de Datos



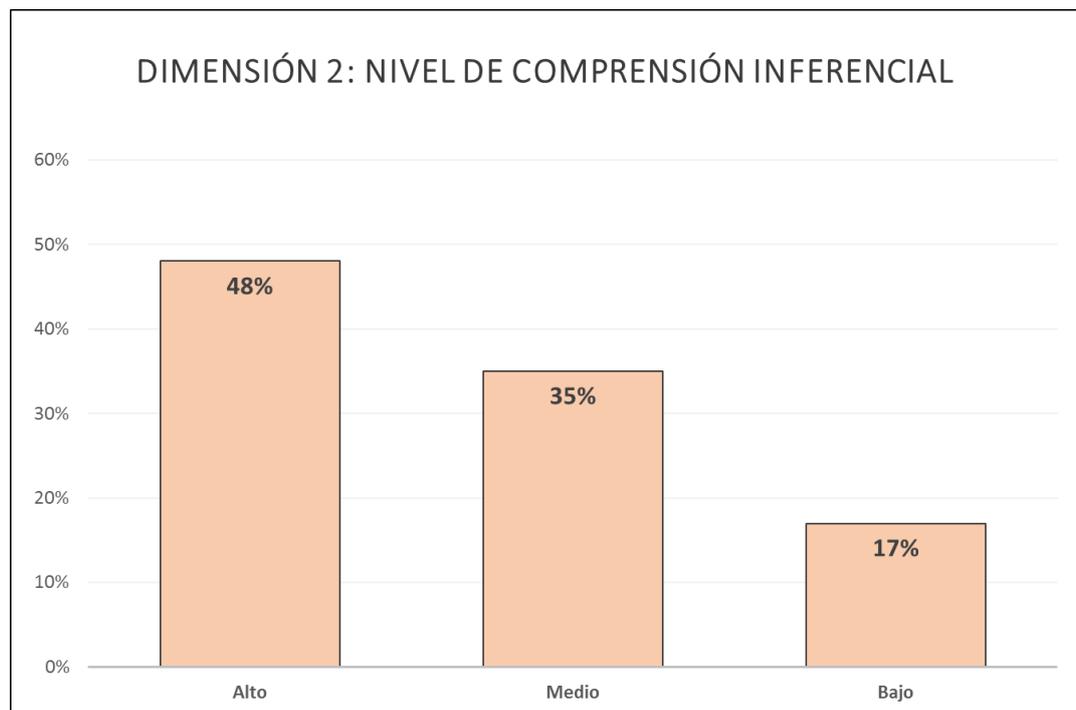
**Gráfico 6.** Dimensión nivel de comprensión literal

En el gráfico se puede observar que el mayor porcentaje de la población se ubica en el nivel alto para la dimensión nivel de comprensión literal con 48%. Así mismo, el 36% se ubica en el nivel medio y un 16% se ubica en el nivel bajo.

**Tabla 10.** Porcentajes de la dimensión nivel de comprensión inferencial

| Niveles      | fi        | F%         |
|--------------|-----------|------------|
| Alto         | 22        | 48         |
| Medio        | 15        | 35         |
| Bajo         | 8         | 17         |
| <b>Total</b> | <b>45</b> | <b>100</b> |

**Fuente:** Base de Datos



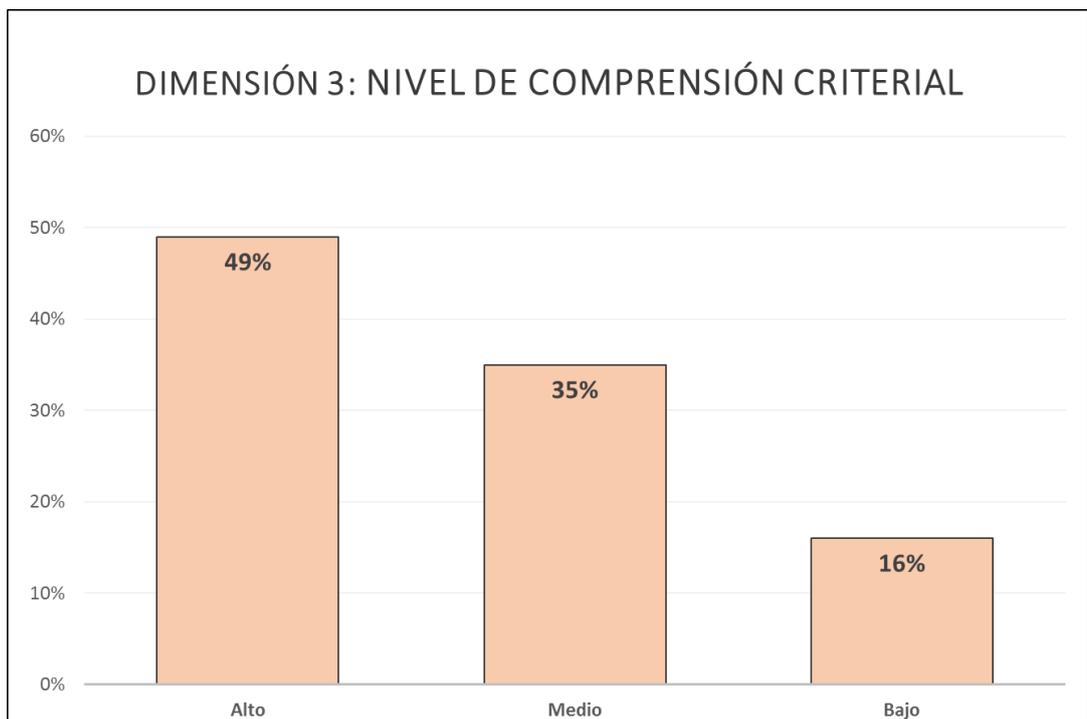
**Gráfico 7.** Dimensión nivel de comprensión inferencial

En el gráfico se puede observar que el mayor porcentaje de la población se ubica en el nivel alto para la dimensión nivel de comprensión inferencial con 48%. Así mismo, el 35% se ubica en el nivel medio y un 17% se ubica en el nivel bajo.

**Tabla 11.** Porcentajes de la dimensión nivel de comprensión criterial

| Niveles      | fi        | F%         |
|--------------|-----------|------------|
| Alto         | 22        | 49         |
| Medio        | 16        | 35         |
| Bajo         | 7         | 16         |
| <b>Total</b> | <b>45</b> | <b>100</b> |

**Fuente:** Base de Datos



**Gráfico 8.** Dimensión nivel de comprensión criterial

En el gráfico se puede observar que el mayor porcentaje de la población se ubica en el nivel alto para la dimensión nivel de comprensión criterial con 49%. Así mismo, el 35% se ubica en el nivel medio y un 16% se ubica en el nivel bajo.

### 3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### a) Hipótesis General

Ho: No existe una relación directa entre la aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

H<sub>1</sub>: Existe una relación directa entre la aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

**Tabla 12.** Prueba de hipótesis general

|                 |                       |                            | Estrategia de estudio | Comprensión lectora |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Estrategia de estudio | Coeficiente de correlación | 1,000                 | ,602                |
|                 |                       | Sig. (bilateral)           | .                     | ,008                |
|                 |                       | N                          | 45                    | 45                  |
|                 | Comprensión lectora   | Coeficiente de correlación | ,602                  | 1,000               |
|                 |                       | Sig. (bilateral)           | ,008                  | .                   |
|                 |                       | N                          | 45                    | 45                  |

Fuente: Programa SPSS

#### DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,602 muestra una relación directa entre la aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora con una significancia de  $p= 0,008 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis general de la investigación.

## b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe una relación directa entre la dimensión ambiente para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

H<sub>1</sub>: Existe una relación directa entre la dimensión ambiente para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

**Tabla 13.** Prueba de hipótesis específica (H1)

|                 |                          | Ambiente para el estudio   | Comprensión lectora |       |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|---------------------|-------|
| Rho de Spearman | Ambiente para el estudio | Coeficiente de correlación | 1,000               | ,608  |
|                 |                          | Sig. (bilateral)           | .                   | ,008  |
|                 |                          | N                          | 45                  | 45    |
|                 | Comprensión lectora      | Coeficiente de correlación | ,608                | 1,000 |
|                 |                          | Sig. (bilateral)           | ,008                | .     |
|                 |                          | N                          | 45                  | 45    |

Fuente: Programa SPSS

## DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,608 muestra una relación directa entre la dimensión ambiente para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora con una significancia de  $p= 0,008 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica (HE 1).

### c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe una relación directa entre la dimensión planificación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

H<sub>1</sub>: Existe una relación directa entre la dimensión planificación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

**Tabla 14.** Prueba de hipótesis específica (H2)

|                 |                               | Planificación para el estudio | Comprensión lectora |       |
|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|-------|
| Rho de Spearman | Planificación para el estudio | Coefficiente de correlación   | 1,000               | ,601  |
|                 |                               | Sig. (bilateral)              | .                   | ,008  |
|                 |                               | N                             | 45                  | 45    |
| Rho de Spearman | Comprensión lectora           | Coefficiente de correlación   | ,601                | 1,000 |
|                 |                               | Sig. (bilateral)              | ,008                | .     |
|                 |                               | N                             | 45                  | 45    |

Fuente: Programa SPSS

### DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,601 muestra una relación directa entre la dimensión planificación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora con una significancia de  $p= 0,008 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica (HE 2).

#### d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe una relación directa entre la dimensión motivación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

H<sub>1</sub>: Existe una relación directa entre la dimensión motivación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

**Tabla 15.** Prueba de hipótesis específica (H3)

|                    |                               | Motivación<br>para el estudio  | Comprensión<br>lectora |       |
|--------------------|-------------------------------|--------------------------------|------------------------|-------|
| Rho de<br>Spearman | Motivación para<br>el estudio | Coefficiente de<br>correlación | 1,000                  | ,605  |
|                    |                               | Sig. (bilateral)               | .                      | ,008  |
|                    |                               | N                              | 45                     | 45    |
|                    | Comprensión<br>lectora        | Coefficiente de<br>correlación | ,605                   | 1,000 |
|                    |                               | Sig. (bilateral)               | ,008                   | .     |
|                    |                               | N                              | 45                     | 45    |

Fuente: Programa SPSS

#### DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,605 muestra una relación directa entre la dimensión motivación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora con una significancia de  $p= 0,008 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica (HE 3).

## CONCLUSIONES

- Primera.** - La prueba de hipótesis general muestra un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,602 y una significancia estimada de  $0,008 < 0,05$ . Estos datos determinan la existencia de una relación directa entre la aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.
- Segunda.** - La prueba de hipótesis específica (H1) muestra un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,608 y una significancia estimada de  $0,008 < 0,05$ . Estos datos determinan la existencia de una relación directa entre la dimensión ambiente para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.
- Tercera.** - La prueba de hipótesis específica (H2) muestra un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,601 y una significancia estimada de  $0,008 < 0,05$ . Estos datos determinan la existencia de una relación directa entre la dimensión planificación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

**Cuarta. -** La prueba de hipótesis específica (H3) muestra un valor del coeficiente de correlación de Spearman de 0,605 y una significancia estimada de  $0,008 < 0,05$ . Estos datos determinan la existencia de una relación directa entre la dimensión motivación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.

## RECOMENDACIONES

- Primera.** - A la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima se le recomienda que pueda implementar políticas educativas direccionadas a lograr el desarrollo y aplicación de estrategias de estudio dentro del aprendizaje de comprensión lectora desde la interiorización y práctica constante de estas estrategias especializadas. Así mismo, dentro de la planificación curricular debe agregarse espacios de trabajo en las diversas estrategias de estudio para que los estudiantes inicien el desarrollo de un autoconocimiento y, dentro de la práctica constante, puedan adquirir un aprendizaje más significativo. Por otro lado, se recomienda que puedan organizar eventos que ayuden a desarrollar la comprensión lectora por medio de diversas estrategias.
- Segunda.** - A los docentes de la institución se les recomienda mantenerse en constante formación en especial atención a las estrategias que logren una mejor comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario teniendo en cuenta que el nivel de comprensión que puedan desarrollar le será de gran utilidad para sus futuros aprendizajes. Es necesario que los docentes puedan lograr una autoformación sobre las estrategias de estudio más actuales para poder trasmitirla a sus estudiantes. Por otro lado, también se recomienda la organización de encuentros para lograr una reflexión pedagógica y compartir experiencias, conocimientos y recursos con los demás docentes de la institución y la localidad.
- Tercera.** - A las instancias del Ministerio de Educación se les recomienda que puedan organizar un programa de formación complementaria para los docentes del nivel primario con la finalidad que adquieran los conocimientos y recursos necesarios para que puedan aplicar en las sesiones de aprendizaje buscando mejorar la capacidad para

comprender textos. Así mismo, es necesario enriquecer las estrategias de estudio que los docentes comparten con sus estudiantes en miras a lograr en ellos un autoaprendizaje. Por otro lado, se recomienda a las instancias del ministerio que puedan apoyar a las instituciones por medio de asesores especializados en visita a los colegios para ser de gran ayuda a los directivos y docentes en el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje.

**Cuarta. -** A los padres de familia de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima se les recomienda que pueda organizar junto a los docentes y directivos de la institución, encuentros formativos para los padres en el cual puedan adquirir los conocimiento básicos sobre estrategias de estudio y de comprensión lectora los cuales puedan ser aplicados en el hogar como refuerzo de los aprendizajes obtenidos en la escuela. Así mismo, se recomienda que los padres puedan tener una adecuada y oportuna comunicación con los docentes para que puedan conocer los logros y limitaciones de sus hijos y así poder apoyarlos en el logro de sus aprendizajes.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aguilar, J. (2006). Teoría de aprendizaje de Robert Gagné. Caracas: Universidad Simón Bolívar.
- Aliaga, D. (2013) Supremo académico. Diccionario Español, aplicación peruana. Lima, Perú: DECY.
- Anderson, R. y Pearson, P. (1984). *A schema- theoretic view of basic processes in reading comprehension*. Nueva York: Longman.
- Andino, A. (2015) *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo "A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren*. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Archanco, P. y Finocchio, A. (2005). Enseñar lengua y literatura. Buenos Aires.
- BBC New Mundo (3 de diciembre, 2019) Pruebas PISA: qué países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la clasificación). Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>
- Bernal, C. (2012). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Pearson educación.

- Borda, E. (2015). *Técnicas para estudiar mejor*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Canal N (3 de diciembre, 2019) Prueba PISA 2018: Perú se ubicó en el puesto 64 de 77 países. Canal N. Recuperado de <https://canaln.pe/actualidad/prueba-pisa-2018-peru-se-ubica-puesto-64-77-paises-n398398#:~:text=email-.Prueba%20PISA%202018%3A%20Per%C3%BA%20se%20ubic%C3%B3%20en,puesto%2064%20de%2077%20pa%C3%ADses&text=Seg%C3%BA%20el%20informe%2C%20en%20la,se%20realiza%20cada%20tres%20a%C3%B1os.>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas - Venezuela: Uyapal.
- Cea, M. (2005). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación*
- Condemarín, M. (2006). *Taller de Lenguaje y Evaluación Auténtica de los Aprendizajes*. Documentos Capacitación Consultores de Lenguaje, Proyecto LEM.
- Covey, S. (1989). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Buenos Aires: Paidós.
- Cuñachi, G. y Leyva, G. (2018) *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015*. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- De los Campos, H. (2007) *Diccionario de Sociología*. Recuperado de <https://ciberconta.unizar.es/leccion/sociodic/tododic.pdf>

Educaweb (2020) Los mejores hábitos de estudio para asegurar el éxito académico. Recuperado de

<https://www.educaweb.com/contenidos/educativos/tecnicas-estudio/mejores-habitos-estudio-asegurar-exito-academico/>

El comercio (07 de enero, 2012) La importancia de los hábitos de estudio. Recuperado de

<https://www.elcomercio.es/v/20120107/aviles/importancia-habitos-estudio-20120107.html?ref=https:%2F%2Fwww.elcomercio.es%2Fv%2F20120107%2Faviles%2Fimportancia-habitos-estudio-20120107.html>

Estrada, P. (9 de diciembre, 2019) Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio. Observatorio de Innovación Educativa. Tecnológico de Monterrey. Recuperado de <https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica>

Fernández, J. (2002). Evaluación del rendimiento, evaluación del aprendizaje. Madrid: Akal.

Freire, A. (2012). Los hábitos de estudio y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del centro de Educación Básica Federación Deportiva de Cotopaxi, Cantón La Maná, periodo lectivo 2011-2012. La Maná: Universidad Técnica de Cotopaxi.

Galimberti, U. (2002) Diccionario de Psicología. México D.F., Siglo XXI editores, s.a. Recuperado de <https://saberespsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>

García, G. (2012). *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de UMÁN*. Mérida de Yucatán: Universidad Autónoma de Yucatán.

Grajales, T. (2012). Hábitos de estudio universitario. Lima: Centro de Investigación Educativa.

- Harris, T. y Hodges R. (2003). *A Dictionary of reading and related terms*, Newark. Delaware: IRA.
- Hernández, R. (2006). *Miradas constructivistas en psicología de la educación*, México: Paidós.
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Mc Graw Hill.
- Hournier, C. (2002). *Análisis literario*. D.F, México.
- Instituto de Evaluación (2012). *PISA 2012. Programa para la evaluación internacional de los alumnos*. Madrid: OCDE, Informe español. Ministerio de Educación.
- Linuesa, M. y Domínguez, A. (1999). *La enseñanza de la lectura. Enfoque psicolingüístico y sociocultural*. Madrid: Pirámide.
- López, Z. (2017) Hábitos de estudio de los estudiantes de 6°. grado de educación primaria en la institución educativa n°. 8174, Carabayllo, 2016 (Tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- MINEDU (2019) Evaluaciones nacionales de logro de aprendizajes. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Muñoz, D. (2015) *Comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación*. (Tesis de maestría) Universidad de Tolima, Ibagué, Colombia.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima – Perú, Editorial San Marcos.
- Padilla, J. (2017) Hábitos de estudio y calificaciones en matemáticas de los estudiantes de educación general básica superior de una Unidad Educativa de la Ciudad de Cuenca (Tesis de maestría) Universidad de Cuenca, Ecuador.

- Pari, R. y Quinto, M. (2018) Hábitos de estudio en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa “La victoria de Ayacucho” – Huancavelica (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.
- Paúl, F. (6 de diciembre, 2019) Pruebas PISA: qué dice de la educación en América Latina los malos resultados obtenidos por los países de la región. BBC Mundo. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50685470>
- Picardo, O. (2005) Diccionario pedagógico. San Salvador, Colegio García Flamenco. Recuperado de <https://online.upaep.mx/campusvirtual/ebooks/diccionario.pdf>
- Pinzás, J. (2007). *Metacognición y lectura*. 2da Edición. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pozo, J. (2006). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.
- Puente, T. (2008). *Títeres y su Aplicación Pedagógica*. Quito: Modulo de Distancia de la Universidad Politécnica Salesiana.
- Quintana, H. (2010). *Ideas sobre la comprensión lectora y características del lector competente*. Disponible en: [www.huascar.edu.pe/Docentes/docart3\\_ult.htm](http://www.huascar.edu.pe/Docentes/docart3_ult.htm)
- Rondón, C. (2009). *Internalidad y Hábitos de Estudio*. Tesis de Maestría. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Rosenblatt, L. (2001). *La teoría transaccional de la lectura y la escritura. En Textos en contexto. Los procesos de lectura y escritura*. Buenos Aires: Proyecto Editorial Lectura y Vida.
- Sabino, C. (2012). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen.
- Sánchez, E. (2013). *Los textos expositivos. Estrategias para mejorar su comprensión*. Madrid: Santillana.

Santos, K. (2015). Hábitos de estudio en niños y niñas de la Institución Educativa 30181 de Viques- Huancayo. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.

Solé, I. (2006). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Grao.

Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica.*, México D.F., Limusa.

Tello, J. & Ríos, M. (2013). *Diseño y metodología de investigación educativa*. Huancayo – Perú, UNCP.

# **ANEXOS**

## Anexo 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ESTUDIO Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “INNOVA SCHOOLS” DEL DISTRITO CHORRILLOS, PROVINCIA LIMA, REGIÓN LIMA, 2021.

| PROBLEMAS   | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | VARIABLES   | METODOLOGÍA  |
|---|---|--|---|--|
| ¿Qué relación existe entre la aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021?  | Determinar qué relación existe entre la aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.  | Existe una relación directa entre la aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.  | <b>Variable 1</b><br>Aplicación de estrategias de estudio<br><br><b>Dimensiones:</b>  | <b>Diseño:</b><br>No experimental<br>Transversal.<br><br><b>Tipo:</b><br>Básica  |
| <b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b><br>PE 1. ¿Qué relación existe entre la dimensión ambiente para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021?<br>PE 2. ¿Qué relación existe entre la dimensión planificación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021?<br>PE 3. ¿Qué relación existe entre la dimensión motivación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021? | <b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b><br>OE 1. Determinar qué relación existe entre la dimensión ambiente para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.<br>OE 2. Determinar qué relación existe entre la dimensión planificación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.<br>OE 3. Determinar qué relación existe entre la dimensión motivación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021. | <b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b><br>HE 1. Existe una relación directa entre la dimensión ambiente para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.<br>HE 2. Existe una relación directa entre la dimensión planificación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021.<br>HE 3. Existe una relación directa entre la dimensión motivación para el estudio de la variable aplicación de estrategias de estudio y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa “INNOVA SCHOOLS” del distrito Chorrillos, provincia Lima, región Lima, 2021. | Ambiente para el estudio<br>Planificación para el estudio<br>Motivación para el estudio<br><br><b>Variable 2</b><br>Nivel de comprensión lectora<br><br><b>Dimensiones:</b><br><br>Nivel de comprensión literal<br>Nivel de comprensión inferencial<br>Nivel de comprensión criterial | <b>Nivel:</b><br>Descriptivo<br>Correlacional<br><br><b>Método:</b><br>Hipotético Deductivo<br><br><b>Población:</b><br>45 estudiantes de tercer grado de primaria.<br><br><b>Muestra:</b><br>N = n.<br><br><b>Técnica:</b><br>Encuesta<br><br><b>Instrumentos:</b><br><br>Cuestionario para evaluar la aplicación de estrategias de estudio<br><br>Prueba escrita para evaluar el nivel de comprensión lectora. |

**Anexo 2  
INSTRUMENTOS**

## CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ESTUDIO

Nombres: .....

Sexo: M ( )      F ( )

Fecha: .....

**Instrucciones:**

A continuación, se le presenta un conjunto de afirmaciones para que pueda ser valorada por usted considerando cuatro posibles alternativas de respuesta. Responda marcando con un aspa (X) en solo una alternativa.

**Valoración:**

|          |            |              |          |
|----------|------------|--------------|----------|
| <b>1</b> | <b>2</b>   | <b>3</b>     | <b>4</b> |
| Nunca    | Casi nunca | Casi siempre | Siempre  |

| N° | ÍTEMS  | N | CN | CS | S |
|----|--|---|----|----|---|
|    |  | 1 | 2  | 3  | 4 |
| 1  | Cuenta con un sitio adecuado para estudiar lejos de distractores.            |   |    |    |   |
| 2  | El lugar donde estudia tiene buena ventilación.                              |   |    |    |   |
| 3  | Mantiene ordenado el lugar donde estudia.                                    |   |    |    |   |
| 4  | Prepara sus materiales que va a necesitar para la realización de sus tareas. |   |    |    |   |

|    |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|
| 5  | Tiene ordenado los materiales con los que va a estudiar.                   |  |  |  |  |
| 6  | Se sienta de manera adecuada al momento de realizar sus tareas.            |  |  |  |  |
| 7  | Distribuye su tiempo para el estudio y otras actividades.                  |  |  |  |  |
| 8  | Refuerza la lectura, caligrafía y ortografía a diario.                     |  |  |  |  |
| 9  | Dedica tiempo corto de descanso entre tareas y repaso.                     |  |  |  |  |
| 10 | Revisa su agenda diariamente antes de realizar sus tareas.                 |  |  |  |  |
| 11 | Realiza sus tareas de manera limpia y ordenada.                            |  |  |  |  |
| 12 | Confía en su capacidad para aprender.                                      |  |  |  |  |
| 13 | Considera que estudiar le servirá para mejorar y sacarse buenas notas.     |  |  |  |  |
| 14 | Consulta libros e Internet para profundizar lo trabajado en clase.         |  |  |  |  |
| 15 | Comprende lo que estudia aunque sea difícil de aprender.                   |  |  |  |  |
| 16 | Hace preguntas frecuentes al docente sobre algo que no entiende.           |  |  |  |  |
| 17 | Estudia para aprender y no para aprobar un examen.                         |  |  |  |  |
| 18 | Le inculcan en casa que el estudio es importante para ser útil en la vida. |  |  |  |  |

## PRUEBA ESCRITA PARA EVALUAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombres: .....

Sexo: M ( )      F ( )

Fecha: .....

### LA PEQUEÑA ARDILLA

“En un bosque remoto, al pie de una montaña, vivía una pequeña ardilla. Allí había árboles de todas clases: pinos, abetos, cedros, sauces. Algunos eran muy altos, con muchas hojas y ramas; otros eran bajos y parecían desnudos. En el bosque, también vivían muchos animales: pájaros, liebres, ciervos. Había, además, muchas ardillas. A pesar de ello, la ardillita se sentía muy triste porque se pasaba el día sola. Como era muy pequeña y no sabía trepar a los árboles, no tenía ninguna amiga. Un día, estaba comiendo sola una bellota, cuando apareció otra ardilla un poco más grande. Como ésta tenía mucha hambre, la pequeña ardilla le ofreció compartir su comida. Desde ese momento, las dos ardillas fueron inseparables. La más pequeña aprendió a trepar a los árboles y a jugar como sus otras compañeras. Nunca más se sentiría sola” (Márquez y García, 2011).

***Autores: Isabel Márquez Iáñez  
Montserrat García Martín***

### Comprobamos lo que hemos comprendido:

- 1 ¿Dónde estaba el bosque?
  - a. Al pie de una montaña.
  - b. En un lugar muy lejano.
  - c. En la casa de la ardilla.
  - d. A la orilla del río.
  
- 2 ¿Qué clases de árboles había en el bosque?
  - a. Pinos, abetos, cedros, sauces.
  - b. Pinos, abetos, cedros, llorones.
  - c. Pinos, abetos, cedros, sauces.
  - d. Pinos, abetos, sauces, olivos.
  
- 3 ¿Qué animales vivían en el bosque?
  - a. Pájaros, liebres, ciervos.
  - b. Pájaros, conejos, cabras y muchas ardillas.
  - c. Pájaros, liebres, ciervos y muchas ardillas.
  - d. Pájaros, conejos, ciervos y búhos.
  
- 4 ¿Cómo eran los árboles?
  - a. Muy altos y con muchas hojas.
  - b. Muy altos, con muchas hojas y ramas; y otros eran bajos.
  - c. Bajos y sin hojas.
  - d. Eran todos iguales.
  
- 5 ¿Por qué crees que la ardilla le ofreció comida a la otra ardilla?
  - a. Porque no tenía más hambre.
  - b. Porque la bellota era muy grande.
  - c. Porque es muy generosa y compartió su bellota con la ardilla hambrienta.
  - d. Porque tenía otra bellota.
  
- 6 ¿Por qué se sentía muy triste la ardilla?
  - a. Porque se pasaba el día sola.
  - b. Porque no le gustaban los árboles.
  - c. Porque no había más ardillas en el bosque
  - d. Porque se había perdido.

- 7 ¿Por qué no tenía ninguna amiga?
- Porque era muy desagradable.
  - Porque era muy pequeña.
  - Porque era muy pequeña y no sabía trepar árboles.
  - Porque no sabía trepar árboles.
- 8 ¿Cómo era la ardilla que apareció mientras comía?
- Más pequeña.
  - Mucho más grande.
  - Un poco más grande.
  - Era igual que la ardilla.
- 9 Señala con una cruz la respuesta que crees que mejor resume la idea principal de esta historia:
- El valor de la generosidad y de la amistad.
  - Los árboles que forman el bosque de la ardilla.
  - Los animalitos que viven en el bosque.
  - La ardilla es muy generosa y compartió su bellota con la otra ardilla que tenía hambre.
- 10 Porque crees que la amistad y la generosidad son importantes.
- Porque premia a la persona.
  - Nos ayuda a ser mejores personas.
  - Es importante para la educación.
  - Sentirse solo

**Anexo 3**  
**BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES**

**RESULTADOS PARA LA VARIABLE APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ESTUDIO**

| Nº | ÍTEMS |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|    | 1     | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 1  | 3     | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 1  | 3  | 3  |
| 2  | 1     | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  |
| 3  | 2     | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2  | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  |
| 4  | 3     | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4  | 3  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 2  |
| 5  | 3     | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  |
| 6  | 3     | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  |
| 7  | 3     | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 3  |
| 8  | 3     | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2  | 3  | 1  | 3  | 2  | 3  | 1  | 3  | 3  |
| 9  | 3     | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4  | 2  | 2  | 3  | 4  | 2  | 2  | 3  | 3  |
| 10 | 3     | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  |
| 11 | 3     | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  |
| 12 | 3     | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2  | 3  | 1  | 3  | 2  | 3  | 1  | 3  | 3  |
| 13 | 3     | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 4  | 3  | 2  | 4  | 3  | 4  | 3  | 2  |
| 14 | 2     | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  |
| 15 | 1     | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 4  | 3  | 2  | 3  | 1  | 3  | 1  | 2  |
| 16 | 3     | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 1  | 1  | 1  |
| 17 | 2     | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 4  | 3  | 2  | 3  | 4  | 1  | 3  | 1  |
| 18 | 2     | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  |
| 19 | 1     | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 4  | 3  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 3  |
| 20 | 3     | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4  | 2  | 3  | 3  | 2  | 1  | 3  | 2  | 1  |
| 21 | 2     | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  |
| 22 | 2     | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 24 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 25 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 26 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| 27 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| 28 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 29 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 30 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| 31 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| 32 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 34 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 35 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 36 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 37 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 38 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 39 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 40 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 41 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 42 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 43 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 44 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 45 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |

## RESULTADOS PARA LA VARIABLE NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 0   |
| 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 0   |
| 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 2  | 2   |
| 4  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |
| 5  | 0  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2   |
| 6  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |
| 7  | 0  | 2  | 0  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 0  | 0   |
| 8  | 2  | 2  | 2  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 2  | 2   |
| 9  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |
| 10 | 0  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 2  | 2   |
| 11 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |
| 12 | 0  | 2  | 0  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |
| 13 | 2  | 2  | 2  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 2  | 2   |
| 14 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |
| 15 | 0  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 2  | 2   |
| 16 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |
| 17 | 0  | 0  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 2   |
| 18 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |
| 19 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |
| 20 | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 0  | 2  | 2   |
| 21 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |
| 22 | 2  | 0  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 0  | 0   |
| 23 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 27 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 29 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 31 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 33 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 34 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 35 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 36 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 37 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 38 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 39 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 41 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 42 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 43 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 44 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 45 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |