



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS  
INTERNACIONALES**

## **TESIS**

**“LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y  
LA COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES DEL  
GIRO CONFECCIONES DEPORTIVAS EN LA  
CIUDAD DE HUANCAYO 2020”**

**PRESENTADO POR:**

**BACH. CASTRO ROSAS AYMEE BRIYITD**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**ASESOR:**

**MG. ADOLFO ANTONIO SIMEON CARHUAVILCA**

**HUANCAYO – PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

A mi esposo Adheir por el apoyo incondicional, a mis hijas Yuletsy y Yarely quienes fueron mi inspiración a seguir luchando y llegar hacer un buen ejemplo para ellos, a mis padres Leoncio y Gladys quienes constantemente me dieron su apoyo incondicional.

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes de la Escuela Académica de Administración de la Universidad Alas Peruanas Huancayo, quienes con su enseñanza se hará realidad mi sueño de ser profesional, al Mg. Adolfo Antonio Simeón Carhuavilca, quien me brindo por su tiempo en el asesoramiento de la tesis.

## RESUMEN

La tesis cuyo título es “La Gestión De Costos De Producción Y La Competitividad De Las Mypes Del Giro Confecciones Deportivas En La Ciudad De Huancayo 2020” su objetivo general fue determinar la relación de la gestión de costos de producción y la competitividad.

La investigación es de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es básica, de nivel correlacional, siendo el diseño no experimental, de corte transversal correlacional.

Para la presente investigación se elaboraron instrumentos que es el cuestionario que permitieron recopilar información para lo cual se tomó una muestra de 19 empresarios los cuales fueron tomados por conveniencia que se tomó el total de población.

Del tratamiento estadístico de los datos se obtuvo como conclusión general: la gestión de costos de producción y la competitividad se relacionan de manera directa Rho Spearman es de 0.947; lo que determina que existe una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables., en la investigación también se llegó a los resultados en cuanto al planteamiento de los objetivos específicos planteados en cuanto a las dimensiones los costos de materiales y la competitividad se relacionan de manera directa donde el Rho Spearman es de 0.607; lo que determina que existe una correlación positiva media entre ambas variables, en cuanto a las variables los costos de mano de obra directa y la competitividad se relacionan de manera directa donde el Rho Spearman es de 0.845; lo que determina que existe una correlación positiva fuerte entre ambas variables, así mismo los costos indirectos de fabricación y la competitividad se relacionan de manera directa donde el Rho Spearman es de 0.694; lo que determina que existe una correlación positiva media entre ambas variables.

**Palabras clave:** La gestión de costos de producción y la competitividad.

## ABSTRACT

The thesis titled "The Production Cost Management and Competitiveness of The Mypes Del Giro Sports Confections In The City of Huancayo 2020" its overall objective was to determine the relationship of production cost management and competitiveness.

For this research, instruments were developed which is the questionnaire that allowed to collect information for which a sample of 19 entrepreneurs was taken which were taken for convenience that took the total population. The statistical processing of the data was obtained as a general conclusion: production cost management and competitiveness are directly related Rho Spearman is 0.947; which determines that there is a very strong positive correlation between the two variables., the research also reached the results regarding the approach of the specific objectives raised in terms of dimensions material costs and competitiveness are directly related where the Rho Spearman is 0.607; which determines that there is an average positive correlation between the two variables, in terms of variables, direct labour costs and competitiveness are directly related where Rho Spe is 0.845; which determines that there is a strong positive correlation between the two variables, as well as indirect manufacturing costs and competitiveness are directly related where the Rho Spearman is 0.694; which determines that there is an average positive correlation between the two variables.

**Keywords:** Production cost management and competitiveness.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	I
DEDICATORIA .....	II
AGRADECIMIENTO .....	III
RESUMEN .....	IV
ABSTRACT.....	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	VI
ÍNDICE DE TABLAS .....	IX
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XI
INTRODUCCIÓN .....	XIII

### CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	15
1.1.    PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.2.    FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	18
1.2.1. Problema general .....	18
1.2.2. Problemas específicos .....	19
1.3.    OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	19
1.3.1. Objetivo general.....	19
1.3.2. Objetivos específicos .....	19
1.4.    JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	20
1.4.1. Justificación teórica .....	20
1.4.2. Justificación práctica.....	20
1.4.3. Justificación metodológica.....	21
1.5.    DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.5.1. Delimitación espacial.....	21
1.5.2. Delimitación social .....	21
1.5.3. Delimitación temporal .....	21
1.5.4. Delimitación conceptual .....	21
1.6.    LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN .....	22

## CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO .....	<b>23</b>
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO .....	23
2.1.1. A nivel internacional.....	23
2.1.2. A nivel nacional .....	26
2.1.3. A nivel local.....	30
2.2. BASES TEÓRICAS.....	32
2.2.1. Gestión de costos de producción.....	32
2.2.2. Competitividad.....	38
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS .....	42
2.3.1. Hipótesis general.....	43
2.3.2. Hipótesis específicas .....	44
2.4. VARIABLES .....	44
2.4.1. Definición conceptual de la variable.....	44
2.4.2. Definición operacional de la variable .....	45
2.1.1. Operacionalización de variables .....	46

## CAPÍTULO III

METODOLOGÍA.....	<b>49</b>
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	49
3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	50
3.3. DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN .....	50
3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN .....	50
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	51
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	52
3.7. TÉCNICA E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	53
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO .....	54
3.8.1. Validez de instrumentos.....	54
3.9. PLAN DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS .....	56

## CAPÍTULO IV

RESULTADOS .....	<b>58</b>
4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	58
4.1.1. Descripción de resultados de la variable gestión de costos de producción.....	58
4.1.2. Descripción de resultados de la variable competitividad.....	73
4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS .....	89
4.2.1. Prueba de hipótesis general.....	89
4.2.2. Prueba de hipótesis específicas .....	91

## CAPÍTULO V

DISCUSIÓN .....	<b>98</b>
CONCLUSIONES .....	<b>101</b>
RECOMENDACIONES.....	<b>102</b>
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	<b>103</b>
ANEXOS .....	<b>106</b>
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	107
ANEXO 2. MATRIZ DE DISEÑO DE INSTRUMENTOS .....	109
ANEXO 3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS SOBRE GESTIÓN DE COSTOS .....	113
ANEXO 4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS SOBRE COMPETITIVIDAD .....	114
ANEXO 5. VALIDEZ DE CONTENIDO .....	115

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de las variables de investigación .....	46
Tabla 2 Empresas del sector de confecciones deportivas .....	52
Tabla 3 Consolidación de validez de expertos de la variable 1. ....	54
Tabla 4 Consolidación de validez de expertos de la variable 2. ....	55
Tabla 5 Confiabilidad de los instrumentos .....	56
Tabla 6 Utilización de materia prima.....	59
Tabla 7 Stock constante .....	60
Tabla 8 Calidad y Bajo costo .....	61
Tabla 9 Déficit De Stock.....	62
Tabla 10 Aprovechamiento de la materia prima.....	63
Tabla 11 Abastecimiento de la materia prima indirecta .....	64
Tabla 12 Respuesta ante desabastecimiento .....	65
Tabla 13 Materia Prima Indirecta De Calidad .....	66
Tabla 14 Consideración en la M.D Y M.I .....	67
Tabla 15 Horas laborales de la M.O. directa.....	68
Tabla 16 Producción programada .....	69
Tabla 17 Mano de obra directa .....	70
Tabla 18 Costos de energía .....	71
Tabla 19 La depreciación.....	72
Tabla 20 Utilización de Tecnología.....	73
Tabla 21 Programas .....	74
Tabla 22 Cambios tecnológicos .....	75
Tabla 23 Innovación .....	76
Tabla 24 Proceso productivo .....	77

Tabla 25 Rentabilidad .....	78
Tabla 26 Rentabilidad .....	79
Tabla 27 Disminución de Ventas .....	80
Tabla 28 Decisiones con respecto al negocio .....	81
Tabla 29 Planeación financiera .....	82
Tabla 30 Resultados financieros reales con proyectados .....	83
Tabla 31 Ofertas de los proveedores .....	84
Tabla 32 Selección de proveedores .....	85
Tabla 33 Sistema de Distribución .....	86
Tabla 34 Control de Inventario .....	86
Tabla 35 Comparativos entre inventario físico con inventario Kardex .....	88
Tabla 36 Correlaciones la Gestión de costos y La competitividad .....	89
Tabla 37 Correlaciones .....	90
Tabla 38 Correlaciones entre costos de materiales y competitividad .....	91
Tabla 39 Correlaciones .....	92
Tabla 40 Correlaciones entre capacidad gerencial y calidad de servicio .....	93
Tabla 41 Correlaciones .....	94
Tabla 42 Correlaciones entre liderazgo directivo y calidad de servicio .....	96
Tabla 43 Correlaciones .....	97

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Empresas en el Perú según tipo .....	16
Figura 2 Porcentaje de empleo de las MYPES .....	17
Figura 3 Utilización de Materia prima.....	59
Figura 4 Stock constante .....	60
Figura 5 Calidad y bajo costo .....	61
Figura 6 Aprovechamiento de la materia prima .....	63
Figura 7 Abastecimiento de la materia prima indirecta .....	64
Figura 8 Respuesta ante desabastecimiento .....	65
Figura 9 Materia Prima Indirecta De Calidad.....	66
Figura 10 Materia Prima Indirecta De Calidad.....	67
Figura 11 Horas laborales de la M.O. directa. ....	68
Figura 12 Producción programada.....	69
Figura 13 Producción programada.....	70
Figura 14 Producción programada.....	71
Figura 15 La depreciación .....	72
Figura 16 Utilización de Tecnología.....	73
Figura 17 Programas .....	74
Figura 18 Cambios tecnológicos.....	75
Figura 19 Innovación .....	76
Figura 20 Proceso Productivo .....	77
Figura 21 Rentabilidad.....	78
Figura 22 Rentabilidad.....	79
Figura 23 Disminución de ventas .....	80
Figura 24 Decisiones con respecto al negocio .....	81

Figura 25 Decisiones con respecto al negocio .....82

Figura 26 Resultados financieros reales con proyectados .....83

Figura 27 Ofertas de los proveedores .....84

Figura 28 Selección de proveedores .....85

Figura 29 Sistema de Distribución.....86

Figura 30 Control de Inventario.....87

Figura 31 Comparativos entre inventario físico con inventario Kardex .....88

## INTRODUCCIÓN

Las Mypes son un sector muy importante en la economía de nuestro país ya que promueven entre en 80% de la masa laboral, pero dentro de sus operaciones muchas de ellas llegan a fracasar por diversos motivos en uno de ellos tenemos la falta de capacitación de los directivos o los que están a cargo de ellas, uno de los factores vitales para toda organización es el análisis de sus costos y la percepción que tiene sobre ello los que conducen las Mypes en su gran mayoría desconocen sobre temas de costos de producción lo cual conlleva a un mal manejo del mismo y modo esta situación viene a tallar el elemento competitividad que en un mundo globalizado las Mypes deben de ir adecuando sus operaciones a un mundo competitivo si desean salir adelante.

El enfoque de la investigación es cuantitativo, el tipo de investigación es básica, de nivel correlacional. El diseño empleado es el no experimental, transversal correlacional.

La presente investigación está dividida en cinco capítulos.

En el Capítulo I, se desarrolló el planteamiento de la investigación, trabajándose subtemas como el planteamiento del problema, la formulación del problema, los objetivos de la investigación, la justificación del estudio, las delimitaciones de la investigación y las limitaciones de la investigación.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico donde se establecieron los antecedentes del estudio, las bases teóricas relacionadas con el tema de investigación, la definición de términos usados, hipótesis y variables de investigación.

En el capítulo III, se desarrolló todo el aspecto metodológico de la investigación donde se describió el tipo y nivel de investigación, los métodos y diseños de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos, la validez y confiabilidad del instrumento y el plan de recolección de datos.

En el capítulo IV, se desarrolló la presentación e interpretación de resultados, donde se describe los resultados del estudio por variable de investigación, prueba de hipótesis y la discusión de resultados.

Así mismo se desarrolla las conclusiones y recomendaciones del estudio. Finalmente están los anexos de la investigación.

El autor

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Las micro y pequeñas empresas (MYPES) tienen un papel importante tanto en su espíritu emprendedor como en la economía del Perú.

El aporte de las micro y pequeñas empresas al Producto Bruto Interno (PBI), es considerable. Según la Asociación de Emprendedores del Perú (Asep), aportan, aproximadamente, el 40% del PBI; y, por ello, están entre las mayores impulsoras del crecimiento económico del país. Ello sustentado por la presencia, en gran porcentaje, actualmente en el mercado. (Ver figura 1)



**Figura 1 Empresas en el Perú según tipo**

Fuente: COMEXPERU, 2018

Como se aprecia en la figura 1, cerca de un 96.5% de tipos de empresa, actualmente está conformado por las micro y pequeñas empresas.

En ese sentido, las mypes constituyen un ente generador de empleo, inclusión social, competitividad y lucha contra la pobreza. Las pequeñas y medianas empresas (Pymes) tienen un papel importante en la economía nacional dado que aportan significativamente al Producto Bruto Interno (PBI) y dan empleo al 62% de la Población Económicamente Activa (PEA, Ver figura 2). (Cámara de Comercio de Lima, 2018).



**Figura 2 Porcentaje de empleo de las MYPES**

Fuente: CCL, 2018

A ello hay que añadir que según cifras del Ministerio de la Producción (Produce, 2017) al término del 2017, en el Perú existen 1 millón 270.000 de mypes lideradas por mujeres. Del total de estas unidades de negocio, el 79,5% se ubica en regiones del interior del país y el 20,5% está en Lima. Las regiones con mayor preponderancia son Puno, Piura, La Libertad, Cusco y Junín.

Este tipo de empresas además han generado una participación importante de las entidades bancarias. Las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito (CMAC) colocaron S/ 11,831 millones a las mypes al mes de enero de 2018. El monto representa un crecimiento de 13.7% respecto a los S/ 10,406 millones que alcanzaron durante el mismo período del 2017.

En la ciudad de Huancayo (distrito), existen aproximadamente 20,000 mypes formales. El 46% se dedica al rubro de servicios de consumo (restaurantes, marisquerías, cevicherías, pizzerías, chicharronerías, pastelería, chifas, juguerías, etc.), el 22% al rubro

de servicios profesionales, (consultorías y estudios), el 32% al comercio de prendas de vestir (bazares, boutique, calzados, etc.). (Gerencia de Promoción Económica de Huancayo, 2018).

Siendo tan importante, la presencia de las mypes para la economía nacional y local, según informe de Gerencia de Promoción Económica de Huancayo (2018), un 5 % de mypes desaparece anualmente por diversos factores como la falta de capital, bajas ganancias, inadecuada gestión de: costos de materia prima, costos de mano de obra, costos indirectos de fabricación, falta de un nivel de especialización que contribuya al aumento de su competitividad, entre otros.

En ese sentido la investigación tiene como motivación determinar la relación entre la gestión de costos de producción y la competitividad en la mypes del giro de confecciones deportivas. Con el objetivo de identificar las problemáticas y generar evidencias científicas que permitan el fortalecimiento y desarrollo de estas empresas. En ese sentido, la investigación se plantea bajo los siguientes lineamientos:

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿De qué manera se relaciona la gestión de costos de producción con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿De qué manera se relaciona la gestión de los costos de materiales con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020?
- ¿Cómo se relaciona la gestión de los costos de mano de obra directa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020?
- ¿De qué manera se relaciona la gestión de los costos indirectos de fabricación con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo2020?.

## **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación de la gestión de costos de producción con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar de qué manera la gestión de los costos de materiales se relacionan con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.
- Determinar cómo se relaciona la gestión de los costos de mano de obra con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.

- Establecer de qué manera se relaciona la gestión de los costos indirectos de fabricación con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.

## **1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

### **1.4.1. Justificación teórica**

Se investigó cual es la importancia de la gestión de costo de producción en las Mypes del giro de confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo, como se debe aplicar con mayor conocimiento para que así se cumpla los objetivos.

Debe considerarse que la Mypes tienen un aporte importante a la economía del país, generando empleo, emprendedurismo, inclusión social entre otros; por lo mismo al determinar la relación de la gestión de costos y la competitividad en Mypes del giro de confecciones deportivas, servirá para analizar las teorías y perspectivas teóricas de las variables de estudio en este tipo de empresas.

La información recopilada para esta investigación es muy importante ya que es de este punto podremos determinar la importancia de la gestión de los costos de producción, esta información se recogió mediante cuestionarios los cuales serán a los propietarios de las Mypes en estudio.

### **1.4.2. Justificación práctica**

Esta investigación se realizó con la finalidad de analizar como la relación que existe entre la gestión de costos de producción y la competitividad de la Mypes en la ciudad de Huancayo.

### **1.4.3. Justificación metodológica**

La trascendencia relativa a la metodología, radica en que servirá como modelo para demostrar procedimentalmente, los aportes en la gestión de costos de producción y la competitividad en las Mypes de confecciones Deportivas.

## **1.5. DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Delimitación espacial**

La presente investigación se desarrolló en el rubro de las empresas del giro de confecciones deportivas, ubicadas geográficamente en la ciudad de Huancayo.

### **1.5.2. Delimitación social**

El grupo social objeto de estudio de la investigación fueron los empresarios dedicados al rubro de confecciones deportivas.

### **1.5.3. Delimitación temporal**

El periodo de análisis de la presente investigación, está comprendida desde la fundamentación del problema hasta la recolección de datos será durante el año 2020.

### **1.5.4. Delimitación conceptual**

Esta investigación abarco dos conceptos fundamentales como: gestión de costos de producción y competitividad.

## **1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación por la naturaleza de la información que requiere, se ve limitada en cuanto a la disponibilidad y acceso a información que proporcione la empresa, debido a la reserva y confidencialidad de la información. Además, se ve limitada económicamente porque se desarrollará con recursos propios de la investigadora.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO**

Luego de haberse realizado la revisión de la literatura existente a nivel local, nacional e internacional sobre el tema de investigación, se determinan brevemente una serie de antecedentes de investigaciones realizadas que guardan una estrecha relación con el objeto y que pueden servir de base para complementar la base teórica.

##### **2.1.1. A nivel internacional**

Estévez (2013), en su investigación titulada “*Modelo de administración de costos para las Pymes del sector alimenticio de la ciudad de Quito*”, tuvo como objetivo identificar los modelos administrativos de gestión de costos que aplica una muestra de Pymes del sector alimenticio de la ciudad de Quito, la hipótesis que se pretende demostrar en el estudio, es que en las medianas empresas del sector alimenticio de la ciudad de Quito, los procesos estratégicos y de toma de

decisiones gerenciales de corto plazo, tienen un mayor soporte de la información de costos que en las micro y pequeñas empresas del sector. Para alcanzar este propósito el investigador realiza un estudio descriptivo, cuyo método de recolección de datos fue la encuesta, ya que es una técnica que permite recolectar, de forma sistemática, datos relacionados con una población, la población del estudio fue 156 establecimientos reportados por el INEC en el CENEC 2010 en la ciudad de Quito que se dedican a la elaboración de alimentos y cuentan con registros contables, donde para la selección de los sujetos que conformaron la muestra de estudio, se utilizó el método de muestreo por conveniencia, este método de muestreo se define como un método no probabilístico de selección de sujetos que están accesibles o disponibles, el investigador utilizó como soporte estadístico para el análisis de datos categóricos, la prueba de los intervalos de confianza para proporciones y la prueba T de dos proporciones; como conclusiones el investigador identificó un total de 9 sistemas de costos, que incluyen el de costos directos, costos directos evolucionado, costos variables, costos variables evolucionado, costos por pedido, costos completos por proceso, costos completos por secciones, costos basados en actividades y el costeo SMP; se determinó en dicha investigación al aplicar un formulario de encuesta a una muestra de 30 MiPyme del sector alimenticio de la ciudad de Quito, y una vez procesados los datos, se observó que de las empresas encuestadas, el 26,67% son microempresa, el 20,00% son pequeña empresa y el 53,33% son mediana empresa, así mismo se concluyó las variables de investigación (conocimiento, gestión y soporte de la información de costos) con el tamaño de empresa, y se observó en 6 de 8, una probabilidad de error inferior al 2,5%, es decir existe

diferencia significativa entre las medianas empresas y el grupo conformado por las micro y pequeñas empresas con respecto a las variables de estudio.

Lima (2012), en su investigación que llevó por título “*Estrategias de competitividad para Pymes*” tuvo como objetivo presentar metodologías de planteamiento de estrategias para mejorar la competitividad de las empresas pequeñas y medianas por medio de una reconceptualización de la competitividad empresarial, a partir de las tendencias globales, en cuanto a la industria y comercio se refieren, para que se adecuen a los cambios que se darán en futuro no muy lejano, además de mostrar conceptos los cuales, una vez entendidos y adoptados por las empresas, ayudarán a mejorar su desempeño generando así, cadenas de valor y haciendo de éstas empresas entidades más fuertes y más competitivas; la hipótesis de la investigación fue que los micro, pequeños y medianos empresarios podrán conocer recomendaciones operativas de las diferentes áreas de sus empresas promoviendo valores de desarrollo y crecimiento que se traduzcan, con tiempo y esfuerzo, en armas y competencias que ayudarán a la empresa a cumplir con sus metas; como conclusiones de la investigación se tiene que, la creación de redes de negocio es indispensable para que las empresas sean más competitivas ya que al realizar alianzas estratégicas para compras, ventas, outsourcing y benchmarking, las empresas pueden reducir costos, asegurar ingresos, aumentar el número y la calidad de productos y servicios y comparar sus relaciones financieras u operativas con otras empresas del mismo ramo con el fin de conocer su desempeño en comparación con la competencia; otra conclusión es que, la mercadotecnia es muy importante, ya que el diseño, el servicio y las relaciones con clientes y proveedores se convertirán, y en algunos casos ya se han convertido, en piedras angulares que se deben tomar en cuenta cuando se habla

de competitividad; en la investigación se elaboró una encuesta que constó de 69 preguntas, formuladas teniendo en cuenta las dimensiones de planeación, organización, dirección y control de la variable gestión empresarial y las dimensiones función gerencial, función comercial y logística, función financiera, función tecnológica y talento humano de la variable competitividad; luego fue aplicada a 26 colaboradores, entre gerentes y administrativos de las clínicas de la ciudad de Cajamarca; finalmente se obtuvo como resultado que existe una correlación directa significativa en el nivel 0,01 (bilateral) entre la gestión empresarial y la competitividad ( $r = 0,645$ ). Por lo que se puede decir que la gestión empresarial está asociado a la competitividad de las clínicas de la ciudad de Cajamarca, es decir a mayor gestión empresarial, mayor competitividad.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Meza (2013), realizó una investigación titulada *“La gestión estratégica de costos en la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores en Lima Metropolitana”*; su objetivo general fue determinar si la implementación efectiva de una gestión estratégica de costos, influye en la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores en Lima Metropolitana; su tipo de estudio fue descriptivo; la delimitación cuantitativa de la población está determinada por el registro de 170 profesionales la muestra fue seleccionada mediante una fórmula estadística para definición de muestras en poblaciones finitas; se utilizó un cuestionario y una entrevista. Como conclusión las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores cuentan con una gestión de costos, pero no han establecido un mecanismo estratégico ante un mercado

competitivo, por ende, han obtenido resultados moderados y no han estado en constante crecimiento económico y financiero.

Zavala (2016) en su investigación realizada cuyo título es *“Caracterización del financiamiento, competitividad y formalización de las MYPES del sector turismo – rubro hotelería del distrito de Cabanaconde, provincia de Caylloma, región Arequipa, periodo 2014 – 2015”*, su objetivo general fue determinar las principales características del financiamiento, competitividad y formalización de las MYPES del sector turismo - rubro hotelería y hospedaje, del distrito de Cabanaconde, provincia de Caylloma, región Arequipa, periodo 2014-2015; su tipo de estudio fue descriptivo; constituida por 34 representantes legales de hoteles los que representan un 100%; se utilizó un cuestionario de competitividad y formalización de las Mypes; el trabajo llegó a una conclusión general: tienen una clara percepción del término competitividad, además manifiestan que son competitivas, en aspectos tales como la calidad de los servicios, el precio de los mismos y la atención al cliente. La investigación fue de tipo descriptivo – cuantitativo, para el recojo de la debida información se tomó una muestra conformada por 28 representantes de una población de 34, quienes fueron sujetos a participación mediante la aplicación de un cuestionario constituido por 17 preguntas cerradas, aplicándose la técnica de la encuesta. Ello permitió obtener los siguientes resultados: En el aspecto de financiamiento un 71 % de MYPES encuestadas del rubro hotelería de la provincia de Caylloma de la región Arequipa accedieron al crédito para el mejoramiento de sus negocios, y así mejorar la calidad de sus servicios o productos. En cuanto a la competitividad el 100% de la MYPES encuestadas del rubro Hotelería de la provincia de Caylloma, son competitivas por la calidad de sus servicios, sus precios y por la atención a sus

clientes. El total de las MYPES en un 100%, se encuentran debidamente formalizadas. En conclusión, la mayor parte de MYPES encuestadas accedieron a algún tipo de financiamiento, son organizaciones competitivas y se encuentran formalizadas en un 100%.

Gonzales (2014) en su investigación: *“Gestión empresarial y competitividad en las Mypes del sector textil en el marco de la ley N° 28015 en el distrito de la Victoria - año 2013”* su objetivo general fue: determinar la influencia de la gestión empresarial en la competitividad de las micro y pequeñas empresas del sector textil en el marco de la Ley N° 28015 en el distrito de La Victoria – 2013; su tipo de investigación fue descriptivo; la población estuvo conformada por las empresas textiles ubicadas en las galerías y locales comerciales del Emporio Comercial de Gamarra en las cuales se tomaron de cada galería aquellas que tienen mayor actividad económica y que comprende una población estimada en 240 personas entre hombres y mujeres, como muestra está conformada de 50 personas entre damas y caballeros dedicadas al sector textil; se utilizó una encuesta piloto; como conclusión general: el mayor porcentaje de las empresas de este rubro no cuenta con una adecuada aplicación de los factores como tecnología, capacidad de gestión, logística empresarial e innovación lo que no favorece la evaluación de la gestión empresarial.

Vera (2016), realizó una investigación titulada *“Aplicación del sistema costos por órdenes de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial de poliestireno, NEXPOL S.A.C.”*; su objetivo general fue determinar la aplicación de costos por órdenes de trabajo que inciden en la rentabilidad de la empresa industrial de poliestireno, NEXPOL S.A.C.; su tipo de estudio fue descriptivo y explicativo; la población estuvo compuesta por 50 personas entre:

directorio, gerentes, jefes de área, personal administrativo de la empresa industrial de poliestireno, Nexpol S.A.C.; se utilizó la encuesta. Como conclusión llega a que se analizó el sistema de costeo ABC que aplicaría para la empresa esperando en obtener una mejora en el ciclo productivo y así implementarlo, pero se encontró que las actividades que realiza la empresa no se encuentran muy bien definidas debido a su alta rotación de personal, de acuerdo a que el mejor sistema de costos a aplicar es el de órdenes de trabajo, ya que el área de producción se encuentra establecida al igual que las funciones de las personas que se encuentran en ella, en la investigación se llegó a las siguientes conclusiones cualitativas se analizó el sistema de costeo ABC que aplicaría para la empresa esperando en obtener una mejora en el ciclo productivo y así implementarlo, pero se encontró que las actividades que realiza la empresa no se encuentran muy bien definidas debido a su alta rotación de personal, de acuerdo que el mejor sistema de costos a aplicar es el de órdenes de trabajo, ya que el área de producción se encuentra establecida al igual que las funciones de las personas que se encuentran en ella. Del mismo modo se examinó el entorno productivo de la empresa y se definió que tanto las personas como los activos que se encuentran en esta área se encuentran definidos para obtener resultados de acuerdo a su capacidad máxima de producción, obteniendo índices a tiempo real de su proceso productivo, por ende, se encuentran listos para proceder con la inserción del sistema de costos por órdenes de trabajo. Igualmente se evaluó la rotación de ítems que posee el almacén debido a sus altos índices de ingresos y egresos de materia prima, suministros, embalajes, productos en proceso y productos terminados y se determinó que la alta rotación se debe a que no se genera una orden específica de producción para saber que ítems se necesitaría en el proceso productivo, es por

eso que muchos productos salen del almacén y luego regresan sin haberlos usados.

### **2.1.3. A nivel local**

Rojas (2016), realizó una investigación titulada “*Modelo de Gestión de Costos para mejorar la competitividad de las unidades básicas de productores de cuy del distrito de Sicaya*”; con el fin de obtener el grado de Magister en Administración Y Finanzas, en la universidad nacional del centro del Perú, dicha investigación es de nivel descriptivo la cual llega a las siguientes conclusiones; la incidencia es negativa y muy fuerte entre los costos y la competitividad. Por lo tanto, diremos que cuando mejor es la competitividad, están realizando un manejo adecuado de los costos es decir bajan los costos y mejora de la competitividad en las unidades básicas de productores de cuy del distrito de Sicaya a si mismo existe una relación indirecta entre los costos de logística interna y la competitividad en las unidades básicas de productores de cuy del distrito de Sicaya, teniendo una incidencia negativa media, es importante mejorar el proceso de abastecimiento de alimentos, renovación genética de los cuyes en las unidades básicas de productores de cuy del distrito de Sicaya. Y se observó que el presente estudio entre las variables de costos de operación y competitividad, existe relación indirecta muy fuerte entre las variables en casi un 91.5%, lo que significa que las unidades basicas de productores de cuy del distrito de Sicaya deben mejorar el proceso de operaciones, para ser más competitivos deben mejorar el uso de sus costos del mismo modo los costos de logistica externa inciden en forma indirecta considerable con la competitividad de los cuyes en las unidades básicas de

productores de cuy del distrito de Sicaya, un manejo adecuado de la logística externa va mejorar en la competitividad.

Choccelahua & Garcia (2017) desarrollo la tesis titulada “*Influencia de la gestión administrativa en la competitividad de la Empresa San Francisco Contratistas Mineros Y Servicios En General (Comiserge S.R.Ltda.) - Lima 2017*”, la tesis se realizó para optar el grado de licenciado en Adminsitracion en la universidad Nacional Del Centro Del Peru la tesis tiene como propósito universal establecer una relación existente entre la influencia y la competitividad en una organización, para ello sugerimos propuestas de mejoras, que se encuentran y se describen dentro de la investigación. La hipótesis general planteada fue que la gestión administrativa si influye de manera directa y significativa en la competitividad de la empresa en mención, para ello se obtuvo una muestra censal de 25 colaboradores pertenecientes a la empresa en las áreas de administración, control y operaciones; encuestados cada uno respectivamente. Para ello, se elaboró, dos herramientas de acopio de información; donde el primero de ellas, se trata de un cuestionario que involucra a la variable independiente, gestión administrativa, constituida por 21 ítems; y la segunda ellas, es un cuestionario que hace referencia a la variable dependiente, competitividad, constituida por 24 ítems, cabe resaltar que tales cuestionarios fueron formulados teniendo en cuenta las dimensiones de cada variable analizada, donde todos los datos recolectados fueron posteriormente ordenados mediante una matriz tripartita. Para poder contrastar la hipótesis general y las hipótesis específicas, usamos el modelo estadístico de dispersión de variables multinomial, ya que éste modelo nos sirve para poder comprobar hipótesis y relaciones causales; y a través de la prueba F de Fischer validar la hipótesis general, ya que

el estadístico de prueba de dos poblaciones distribuidas normalmente con varianzas iguales es la distribución F. Conjuntamente con la prueba estadística T de Student validamos las hipótesis específicas, ya que se sustenta en una población con distribución normal, no se conoce el valor de la desviación estándar poblacional, y el tamaño de la muestra es mayor a 30. La presente tesis, es de nivel de investigación explicativa, ya que, al momento de describir el hecho de una baja competitividad; se busca relacionar todas las causas pertinentes que se encuentran dentro de ella, en éste caso, nos referimos a la gestión administrativa. Las variables, son de tipo ordinales, porque son cualitativas, y sus categorías no son expresadas numéricamente, sino en rangos de mayor y menor. Después del proceso de investigación, se concluyó que en la gestión administrativa sí existe influencia significativa y directa para la competitividad en la empresa COMISERGE S.R.Ltda. Se pudo apreciar que, a través del estadístico de prueba F se da como resultado un valor P de 0.0001; y se obtiene un valor de 1028,898. Lo cual significa, que el modelo en su conjunto es significativo; el 99.4% de los puntajes de competitividad está explicada por la gestión administrativa.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Gestión de costos de producción**

#### **Gestión.**

Según Coromias, (1995), gestión viene del latín gestio-gestionis que significa ejecutar, lograr un éxito con medios adecuados.

En tano, Rementeria (2008) argumenta que es la “actividad profesional tendiente a establecer los objetivos y medios de su realización, a precisar la

organización de sistemas, a elaborar la estrategia del desarrollo y a ejecutar la gestión del personal”

Al respecto Rementeria (2008) agrega que en el concepto gestión es muy importante la acción del latín *actionem*, que significa toda manifestación de intención o expresión de interés capaz de influir en una situación dada. Para él, el énfasis que se hace en la acción, en la definición de gestión, es lo que la diferencia de la administración. No considera la gestión como una ciencia disciplina; sino como parte de la administración, o un estilo de administración.

Para Heredia (1985) es un concepto más avanzado que el de administración y lo define como “la acción y efecto de realizar tareas –con cuidado, esfuerzo y eficacia- que conduzcan a una finalidad”

Son guías para orientar la acción, previsión, visualización y empleo de los recursos y esfuerzos a los fines que se desean alcanzar, la secuencia de actividades que habrán de realizarse para lograr objetivos y el tiempo requerido para efectuar cada una de sus partes y todos aquellos eventos involucrados en su consecución.

Consiste en proporcionar las herramientas de una acción operacional para garantizar eficacia y operatividad. Se considera como la capacidad para definir objetivos realizables: la administración, determinación, consecución, asignación y combinación de los recursos necesarios para la ejecución de los planes, al igual que el diseño de canales formales de comunicación y auto cuidado.

Gestión es también un conjunto de acciones u operaciones relacionadas con la administración y dirección de una organización.

Este concepto se utiliza para hablar de proyectos o en general de cualquier tipo de actividad que requiera procesos de planificación, desarrollo, implementación y control.

El término gestión es utilizado para referirse al conjunto de acciones, o diligencias que permiten la realización de cualquier actividad o deseo. Dicho de otra manera, una gestión se refiere a todos aquellos trámites que se realizan con la finalidad de resolver una situación o materializar un proyecto. En el entorno empresarial o comercial, la gestión es asociada con la administración de un negocio.

### **Costos de producción.**

Los costos de producción según, Molina (2009) se originan del proceso de transformar los materiales directos en productos terminados.

En tanto, Jiménez y Villaluenga (2011) sostienen que el coste de producción se obtendrá añadiendo a los costes directos, los costes indirectos imputables a los productos en el periodo de fabricación.

Por su parte, Hansen y Mowen (2007), denominan que los costos de producción o de productos son aquellos que se asocian con la manufactura de artículos o de prestación de servicios.

### **Costos.**

Hansen y Mowen (2009) definen el costo como el valor sacrificado por productos y servicios que se espera que aporten un beneficio presente o futuro a una organización.

Según Bhimani y Horngren (2008), un objeto de costos es “todo aquello a lo que se le desee hacer una medición de los costos”, es decir, se refiere a un producto, un servicio, un cliente, una persona, una actividad, un proceso, o incluso un proyecto. Por tal motivo, por ejemplo, en el momento de analizar los procesos de preparación, formulación, evaluación y gestión de proyectos, o cuando se desea analizar la estructura de costos de una empresa, es indispensable definir claramente cuáles serán los objetos de costos a los cuales se les realizará su medición, análisis y gestión.

### **Elementos del costo.**

Los elementos del costo según Molina (2009), están conformados por los tres elementos básicos del costo: materia prima directa, mano de obra directa y costo indirectos de producción.

Una perspectiva directa, nos muestra Rincón et. al., (2008), quien afirma que existen un elemento adicional, el cual también debe ser considerado, como es el de los contratos de servicios que son también llamados externalización de los procesos.

La importancia de los elementos de los costos, lo argumenta García (2008), quien sostiene que los elementos del costo son factores necesarios para que una materia prima se convierta en un nuevo producto listo para la venta.

### **Materiales.**

Los materiales, según la perspectiva teórica de Rincón et. al., (2008), son utilizados en el proceso de producción o fabricación de bienes destinados para la venta, los cuales guardan una relación directa con el producto, bien sea por la fácil asignación o lo relevante de su valor.

Para García (2008) los materiales directos constituyen el primer elemento de los costos de producción, estos son los materiales que realmente entran en el producto que se está fabricando.

### **Mano de obra.**

Este elemento de los costos según Rincón et. al., (2008) argumenta que registra el salario y demás prestaciones sociales incurridos directamente en el proceso de elaboración o producción de bienes o la prestación de servicios.

Para Molina (2009) la mano de obra incluye todos los trabajadores que se vinculan con el proceso de producción.

### **Costos indirectos de fabricación.**

Los costos indirectos de fabricación, según la teoría de Rincón et. al., (2008) es aquella parte del proceso que registra el valor de los materiales indirectos, mano de obra indirecta y demás costos aplicables al proceso de elaboración o producción de bienes o la prestación de servicios.

Para Horngren et. al., (2012) son los costos relacionados con el objeto del costo pero que no se puede atribuir a este objeto de manera económicamente factible.

### **Estructura del costo de producción.**

La estructura de costos de producción según Magaña et. al., (2011), contribuye a la estimación y definición de la estructura de los costos de producción, pues éstos determinaran, juntamente con los ingresos, el nivel de ganancias o rentabilidad del sistema o proceso de producción.

Para Botero (2012) definir la estructura del costo de producción es importante porque:

Comparar el sector o la empresa con otros sectores o empresas, para sacar conclusiones con respecto al propio. Es una comparación similar a la que se hace con la rentabilidad sobre los activos y el patrimonio.

Conocer el impacto sobre el costo total, del incremento del costo de uno de sus elementos.

Según Cuevas (2001) las clasificaciones de los costos tienen el propósito de control, con frecuencia son clasificados en fijos y variables, directos e indirectos, controlables y no controlables. Tomando esta perspectiva teórica de Cuevas, detallamos esta clasificación:

### **Costos fijos.**

Para Morillo (2002) los costos fijos, son los que permanecen constantes, durante cierto periodo, independiente de los cambios presentados en el volumen de producción, Morillo (2002).

Son normalmente representados como una recta paralela al eje de las abscisas, lo que presupone que conservan idéntico valor para cualquier volumen de producción Baldini y Casari (2008).

### **Costos variables.**

Según Morillo (2002) este tipo de costos son los que oscilan proporcionalmente durante cierto periodo frente a los cambios presentados en el nivel de actividad.

Al respecto Hansen y Mowen (2007), refieren que un costo variable se incrementa o disminuye en forma total con un aumento o disminución en el nivel de actividad respectivamente.

### **Costos semivariables.**

Ramírez (2008) explica que este tipo de costos son conocidos como “semi fijos” o mixtos, estos costos tienen como característica que están integrados por una parte fija y una variable.

En tanto, Uribe (2011) argumenta que este tipo de costos son como aquellas erogaciones con un comportamiento fijo y un comportamiento variable, es decir, una combinación de las dos categorías anteriores. Un gran porcentaje de los recursos comprometidos en las empresas y en los proyectos son clasificados en esta categoría.

### **2.2.2. Competitividad**

Según el enfoque teórico de Dussel, (2001), la competitividad es el proceso de integración dinámica de productos y países a mercados internacionales, dependiendo de las condiciones de la oferta y de la demanda. Así, la competitividad como concepto, involucra componentes estáticos y dinámicos: aunque la productividad de un país se determina claramente por su habilidad de mantener su nivel de ingreso, sus rendimientos de la inversión como factor clave para explicar una economía en crecimiento

En tanto, Padilla (2006) argumenta que la competitividad se encuentra relacionado con la capacidad e incremento del nivel de vida de la población, generando incrementos sostenibles en la productividad, de insertarse exitosamente en los mercados internacionales, entre otros.

## **Competitividad empresarial.**

La perspectiva teórica de Porter, (1995) con respecto a la competitividad empresarial, explica la competitividad consiste en que son las empresas las que compiten y no son las naciones; es decir las empresas competitivas son las que hacen competitivo a un país; por lo tanto, son las empresas las bases de la competitividad.

Para Lall et. al., (2005) la competitividad proviene de la bibliografía acerca de la administración de empresas, siendo la base para el análisis estratégico empresarial; la competencia de las empresas ges para captar mercados y recursos, su competitividad es medida de acuerdo a su participación relativa en el mercado o su rentabilidad utilizando estrategias de competitividad y mejorando su desempeño.

## **Dimensiones de la competitividad.**

Las dimensiones de la competitividad son explicadas por Calderón (2013), quien argumenta la siguiente clasificación:

### **La innovación.**

Según Calderón (2013), esta dimensión consiste en poner al mercado un producto o servicio nuevo o mejorado, de acuerdo a las demandas de la sociedad; o cuando se utiliza la tecnología como medio para la introducción al cambio; aunque puede abarcar ámbitos organizativos y comerciales.

Todo proceso de innovación es un proceso que integra muchas actividades generación o invención de nuevas ideas (investigación básica) aplicada y desarrollo tecnológico); desarrollo y diseño de productos y servicios

(investigación aplicada y desarrollo tecnológico; preparación para la producción (ingeniería y producción); marketing, ventas y distribución (comercialización). Lo que permite establecer indicadores objetivos con la finalidad de medir el nivel de mejora; como son los gastos de investigación más desarrollo/ventas, el número de personas del departamento de Investigación más desarrollo; la cantidad de nuevas ideas evaluadas el año anterior; el tiempo que se requiere para el desarrollo de un nuevo producto. (Calderón, 2013).

### **La tecnología.**

Esta dimensión de la competitividad, constituye una herramienta que potencia el aumento de oportunidades de todos los países en vías de desarrollo. Los indicadores son: equipo de cómputo, la maquinaria. (Calderón, 2013).

### **La flexibilidad productiva.**

La flexibilidad productiva según Calderón (2013), es la capacidad de respuesta al cambio, a la habilidad para enfrentar de forma eficaz y eficiente a las circunstancias cambiantes y la necesaria adaptabilidad. También constituye la habilidad de una organización para replegar y desplegar recursos en forma eficiente y efectiva respondiendo a las condiciones cambiantes.

Según Calderón (2013), los diversos tipos de flexibilidad son:

Limitantes de la competitividad de la Mype

Las limitantes con respecto a la competitividad que sufren las Mypes, según Listerri (2002), son los siguientes:

### **Los problemas del marco regulatorio e institucional.**

Que incluyen, una falta de regulación de la competencia, existencia de una inseguridad jurídica en el tráfico mercantil, cuando existe la falta de imparcialidad e ineficiencia del sistema judicial, la poca transparencia y simplificación de régimen fiscal, la inadecuada existencia de los mercados de factores, la falta de protección de la propiedad por la autoridad respectiva, incluyendo la propiedad intelectual, las leyes de quiebra; la burocracia estatal que constituye una barrera y la falta de incentivos a la actividad comercial; por la baja existencia de calidad de los sistemas de apoyo al desarrollo de las Mype.

### **Las fallas en el comportamiento de los mercados de factores y bienes y servicios finales.**

La existencia de los canales de distribución ineficientes; lo complejo de los procedimientos de licitación, la falta de información clara sobre las licitaciones, la falta de experiencia en las actividades de comercialización internacional, la reducida escala de comercialización, deficiencias en la normalización de los productos y de su calidad. Las debilidades en la gestión empresarial. Cuando existen obstáculos y dificultades para atraer a los profesionales que tiene capacidad gerencial para las grandes empresas y las Mype ofreciendo mejores condiciones económicas y laborales.

## 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

- **Competitividad**

La competitividad de la empresa es el performance valorado por la capacidad que tiene para generar más valor agregado que sus competidores. (Reinel & Bermeo, 2005)

- **Gestión de costos de producción**

Son todos los rubros en los que se incurre para hacer la transformación de las materias primas con la participación de los recursos humanos y técnicos, e insumos necesarios para obtener los productos requeridos. El coste de producción se determinará añadiendo al precio de adquisición de las materias primas y otras materias consumibles, los costes directamente imputables al producto. (Ginner Fillol & Ripoll Feliu, 2009).

- **Gestión**

Para Heredia (1985) es un concepto más avanzado que el de administración y lo define como “la acción y efecto de realizar tareas –con cuidado, esfuerzo y eficacia- que conduzcan a una finalidad” (pág. 25).

- **Costos de producción.**

Los costos de producción según, Molina (2009) se originan del proceso de transformar los materiales directos en productos terminados.

- **Costos.**

Hansen y Mowen (2009) definen el costo como el valor sacrificado por productos y servicios que se espera que aporten un beneficio presente o futuro a una organización.

- **Estructura del costo de producción.**

La estructura de costos de producción según Magaña et. al., (2011), contribuye a la estimación y definición de la estructura de los costos de producción, pues éstos

determinaran, juntamente con los ingresos, el nivel de ganancias o rentabilidad del sistema o proceso de producción.

- **La innovación.**

Según Calderón (2013), esta dimensión consiste en poner al mercado un producto o servicio nuevo o mejorado, de acuerdo a las demandas de la sociedad; o cuando se utiliza la tecnología como medio para la introducción al cambio; aunque puede abarcar ámbitos organizativos y comerciales.

- **La tecnología.**

Esta dimensión de la competitividad, constituye una herramienta que potencia el aumento de oportunidades de todos los países en vías de desarrollo. Los indicadores son: equipo de cómputo, la maquinaria. (Calderón, 2013).

- **La flexibilidad productiva.**

La flexibilidad productiva según Calderón (2013), es la capacidad de respuesta al cambio, a la habilidad para enfrentar de forma eficaz y eficiente a las circunstancias cambiantes y la necesaria adaptabilidad. También constituye la habilidad de una organización para replegar y desplegar recursos en forma eficiente y efectiva respondiendo a las condiciones cambiantes.

### **2.3.1. Hipótesis general**

La gestión de costos de producción se relaciona de manera directa y significativa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

- Los costos de materiales se relacionan de manera directa y significativa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020.
- Los costos de mano de obra directa se relacionan positivamente con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020.
- Los costos indirectos de fabricación se relacionan de manera directa y significativa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020.

## **2.4. VARIABLES**

### **2.4.1. Definición conceptual de la variable**

#### **Variable 1**

Gestión de costos de producción: Son todos los rubros en los que se incurre para hacer la transformación de las materias primas con la participación de los recursos humanos y técnicos, e insumos necesarios para obtener los productos requeridos. El coste de producción se determinará añadiendo al precio de adquisición de las materias primas y otras materias consumibles, los costes directamente imputables al producto. (Ginner Fillol & Ripoll Feliu, 2009).

## **Variable 2**

Competitividad: La competitividad de la empresa es el performance valorado por la capacidad que tiene para generar más valor agregado que sus competidores.

(Reinel & Bermeo, 2005)

### **2.4.2. Definición operacional de la variable**

#### **Variable 1 (S)**

Gestión de costos de producción: La gestión de costos de producción va ser medida mediante sus tres dimensiones: costos de materiales, costos de mano de obra directa y costos indirectos de fabricación.

#### **Variable 2**

Competitividad: La competitividad va ser medida mediante sus cuatro dimensiones, los cuales son: Tecnología, innovación, recursos financieros y logística.

### 2.1.1. Operacionalización de variables

*Tabla 1 Matriz de operacionalización de las variables de investigación*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
<b>VARIABLE ASOCIADA(A)</b> Gestión de costos de producción	Son todos los rubros en los que se incurre para hacer la transformación de las materias primas con la participación de los recursos humanos y técnicos, e insumos necesarios para obtener los productos requeridos. El coste de producción se determinará añadiendo al precio de adquisición de las materias primas y otras materias consumibles, los costes directamente imputables al producto. (Ginner Fillol &	Cuenta con 14 ítems para medir las dimensiones establecidas para la variable gestión de costos de producción	Costos de materiales	Eficiencia en la utilización de materia prima directa	En la etapa de producción, la materia prima directa (tela) es aprovechada adecuadamente (no hay desperdicios).  Se mantiene la misma cantidad de materia prima directa (tela) para una producción con determinado stock (constante).
				Calidad/costo de materia prima directa	La materia prima directa (tela) que utiliza la empresa se caracteriza por ser de calidad y de bajo costo.
				Aprovisionamiento de materia prima directa	En el caso de existir un déficit de stock de materia prima directa (tela), esta es repuesta a la brevedad posible.
				Eficiencia en la utilización de materia prima indirecta	En la etapa de producción, la materia prima indirecta (complementos de fabricación) es aprovechada adecuadamente (no hay desperdicios).  Se mantiene la misma cantidad de materia prima indirecta (complementos de fabricación) para una producción con determinado stock (constante).
				Aprovisionamiento de materia prima indirecta	En el caso de existir un déficit de stock de materia prima indirecta (complementos de fabricación), esta es repuesta a la brevedad posible
				Calidad/costo de materia prima indirecta	La materia prima indirecta (complementos de fabricación) que utiliza la empresa se caracteriza por ser de calidad y de bajo costo.
				Costos de materia prima en la estructura de costo	La empresa considera tanto la materia prima directa e indirecta para el cálculo del costo de sus productos.
			Costos de mano de obra directa	Eficacia de la mano de obra directa	Durante las horas laborales de la mano de obra directa la productividad es la adecuada, en otras palabras, cumplen con la producción programada.

	Ripoll Feliu, 2009)			Eficacia de la mano de obra indirecta	Durante las horas laborales de la mano de obra indirecta la productividad es la adecuada, en otras palabras, cumplen con la producción programada.
				Costos de mano de obra en la estructura de costo	La empresa considera tanto la mano de obra directa e indirecta para el cálculo del costo de sus productos.
			Costos indirectos de fabricación	Costos indirectos de fabricación en la estructura de costo.	Los costos de energía eléctrica y otros servicios complementarios que tiene la empresa son considerados para calcular el costo de fabricación de sus productos.  La empresa toma en consideración la depreciación de los equipos de la planta productora para calcular el costo de fabricación de sus productos.
<b>VARIABLE DE SUPERVISIÓN (S)</b> Competitividad	La competitividad de la empresa es el performance valorado por la capacidad que tiene para generar más valor agregado que sus competidores. (Reinel & Bermeo, 2005)	Cuenta con 16 ítems para medir las dimensiones establecidas para competitividad.	Tecnología	Innovación tecnológica	La maquinaria y equipos utilizados por la empresa para la producción de sus productos son los adecuados para realizar confecciones deportivas.  La empresa cuenta con un programa de mantenimiento preventivo de todos los equipos y maquinarias.  La empresa está pendiente de los cambios tecnológicos (maquinarias, equipos de cómputo, etc.) que aparecen en el mercado con respecto al rubro y los adapta rápidamente a su organización.
			Innovación	Innovación de la empresa	La empresa frecuentemente viene innovando en sus productos que saca al mercado para diferenciarse de la competencia.  La empresa realizó algún tipo de innovación en su proceso productivo con la finalidad de reducir costos.
			Recursos financieros	Rentabilidad	La empresa tiene un nivel de rentabilidad adecuado.
				Endeudamiento	La empresa usualmente trabaja con capital dado por entidades crediticias.  En la empresa existen aspecto (cartera morosa, disminución de ventas, y entre otros) que le impidan cumplir puntualmente con sus obligaciones crediticias.

				<p>Manejo financiero</p> <p>La empresa considera, que la información de los estados financieros le está permitiendo tomar decisiones oportunas con respecto al negocio.</p> <p>La empresa cuenta con una planeación financiera estructurada (estado de ingresos y egresos, flujos de caja, punto de equilibrio y entre otros)</p> <p>La empresa compara los resultados financieros reales con los proyectados, con la finalidad de analizar las variaciones y tomar acciones correctivas.</p>
				<p>Manejo de proveedores</p> <p>La empresa evalúa las ofertas de los proveedores antes de cerrar una transacción.</p> <p>La empresa, antes de seleccionar a un proveedor la empresa realiza un proceso de evaluación.</p>
				<p>Distribución de productos</p> <p>La empresa cuenta con un sistema de distribución establecido para llevar sus productos a sus clientes en el lugar donde ellos lo requieran</p>
				<p>Control de inventario</p> <p>La empresa lleva un control del inventario mediante algún software.</p> <p>La empresa realiza comparativos entre el inventario físico con el inventario llevado en el kardex.</p>

Fuente: Elaboración propia

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación será, de tipo básica, dado el componente de sus variables y la finalidad que persigue, ya que según como menciona Sierra (2001), la investigación básica pretende conocer y explicar de manera sucinta cómo se estructura los fenómenos sociales; donde su principal característica reside en incrementar la mayor cantidad de conocimientos teóricos para el soporte de una teoría establecida.

Por ello, que se tiene como propósito de la investigación determinar la relación de la gestión de costos de producción con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas, con la finalidad de contrastar e incrementar la veracidad de la literatura del tema.

### **3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

El nivel de investigación para que se adoptó en la investigación, corresponde a un nivel correlacional, ya que de acuerdo a la literatura revisada según Caballero (2014), el cuarto nivel de investigación-correlacional tiene como finalidad mostrar el nivel de asociación o relación que se genera entre las variables analizadas, además este tipo de nivel se enfoca en la asociación de variables para conocer cómo se puede comportar un concepto o variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas.

### **3.3. DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN**

En el sector de las Mypes, a nivel local se puede presenciar que tienen carencias y debilidades, del cual giro de confecciones deportivas no es ajena, las mismas que vienen presentando, las siguientes deficiencias:

- Inadecuada gestión de los costos de materia prima.
- Inadecuada gestión de los costos de mano de obra.
- Inadecuado manejo de los costos indirectos de fabricación.
- Bajo nivel de competitividad.

### **3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

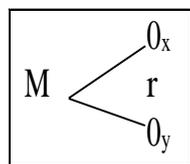
La investigación utilizó el método científico. Según Sabino (1992) este método sigue un orden de estamentos metodológicos, los cuales son: “primero, la observación que consiste en reunir o compilar ciertos hechos sobre el problema o asunto sobre el cual se investiga; segundo, el planteamiento del problema, aquí el investigador debe abordar el problema por el que se realiza la investigación; tercero la hipótesis, donde se responde

anticipadamente, como consecuencia de una posible solución de un problema, que aparece al intentar explicar un problema en particular, pero que debe ser verificado con la experimentación; cuarto la experimentación, donde se verifica la hipótesis, es decir que explica la validez de esta”. (pág. 153)

### 3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es no experimental, porque no se manipularán deliberadamente las variables de estudio; asimismo es de carácter transversal o transaccional, porque se considerará para la recolección de los datos de estudio un sólo momento o etapa. Siendo su representación:

El esquema del presente diseño será el siguiente:



Donde:

M = Muestra de estudio

$0_1$  = Gestión de costos de producción

$0_2$  = Competitividad

r = Correlación existente entre las variables

### 3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

**Población:** De acuerdo a Fracica (1988) citado por Bernal (2010), la población viene a ser el “conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación”; donde los elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia.

Para la presente investigación la población estará integrada por 19 Mypes del giro de confección deportivas de la ciudad de Huancayo inscritas en la SUNAT, tal como se muestra en la tabla N° 2.

*Tabla 2 Empresas del sector de confecciones deportivas*

N°	EMPRESA
1	EURO SPORT E.I.R.LTDA.
2	INDÚSTRIA DEPORTIVA NISAVA E.I.R.LTDA.
3	BUITRON INVERSIONES E.I.R.LTDA.
4	NORR SPORT CENTER E.I.R.LTDA.
5	FABRIS SPORT S.C.R.LTDA.
6	UPPER SPORT LINE (ARROYO RAMOS, CARLOS)
7	FEDHA SPORT (ROLANDO RAMIREZ MARTINEZ)
8	SPORTIVO “A” (SONIA R. REYNOSO RAMIREZ)
9	BILL SPORT (ELISA ARROYO RAMOS)
10	MARODI SPORT (JAVIER R. ROMERO GARCIA)
11	DUANY SPORT (ANSELMO H. ÑAUPARI ROJAS)
12	ALL SPORT (MIRIAM SUSAN CHERO AMARU)
13	ASTRO E.I.R.LTDA.
14	FRANCIS SPORT E.I.R.LTDA.
15	APEC SPORT (AQUILO CAYETANO PECHO CARDENAS)
16	INDUSTRIA UNITEL HONSEN S.C.R.LTDA.
17	CONFECCIONES LIDER (EVA OLANO OLIVERA)
18	COMPANIA PERUANA NACIONAL TEXTILES S.A.C.
19	INVERSIONES IDOLO E.I.R.LTDA.

Fuente: Elaboración propia en base a registros de la SUNAT Huancayo.

**Muestra:** De acuerdo a Bernal (2010), la muestra viene “es la parte de la población que se selecciona, de la cual se obtiene la información para el desarrollo del estudio, la medición y la observación de las variables objeto de estudio”.

La presente investigación no es de corte aleatorio mastral, si no por conveniencia, dada por su naturaleza es de corte censal o de caso, lo que implica que se considera a la población.

### **3.7. TÉCNICA E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **Técnica de recolección de datos:**

Bernal (2010) menciona que existen muchas técnicas e instrumentos de recolección de datos que se pueden utilizar en una investigación, de los cuales la presente investigación utilizara la técnica de la encuesta por ser la más adecuada para la medición de ambas variables.

#### **Instrumentos de recolección de datos:**

Para la presente investigación se utilizó como técnica de recolección de datos para ambas variables el cuestionario, ya que como menciona Quezada (2015), menciona el cuestionario es el instrumento de medición más completo y general que se puede aplicar a cualquier tipo de investigación; asimismo un cuestionario viene a ser un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.

### 3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

#### 3.8.1. Validez de instrumentos

La validación de los instrumentos de recolección de datos de esta investigación, fueron medidas en una escala de likert de 5 puntos, donde expertos en la materia calificaron con celeridad los instrumentos de gestión de costos de producción, en el cual se obtuvo un puntaje promedio de 88.33; siendo este promedio el adecuado, tal como se muestra en la tabla N° 3.

*Tabla 3 Consolidación de validez de expertos de la variable 1.*

Indicadores (instrumento)	Criterios	Experto 1- Aliaga Flores Jorge luis	Experto 2- Ricse Lizárraga Antonio	Experto 3- Torpoco Huayta Wilder	Total
1. Claro	Expresado con un lenguaje apropiado	90	85	90	88.33
2. Objetivo	Expresado en capacidades observables	90	90	90	90.00
3. Actual	Tema adecuado para estos tiempos	90	90	85	88.33
4. Organizado	Consta de un orden lógico	90	90	85	88.33
5 Suficiencia	Comprende la plenitud investigada	85	90	90	88.33
6. Intencionalidad	Apropiado para valorar el tema	90	90	85	88.33
7. Consistente	Basado en aspectos teórico - científicos	90	90	85	88.33
8. Coherente	Concordancia entre variables, dimensiones e indicadores.	90	85	90	83.33
9. Metodológico	Responde al propósito de la investigación.	90	85	85	86.67
	<b>Puntaje total</b>	89.44	88.33	87.22	88.33

De igual manera se realizó la validez de expertos para el cuestionario de competitividad en el cual se obtuvo la puntuación de 87.04 siendo este promedio el adecuado tal como se muestra en la Tabla 4:

**Tabla 4 Consolidación de validez de expertos de la variable 2.**

Indicadores (instrumento)	Criterios	Experto 1- Aliaga Flores Jorge luis	Experto 2- Ricse Lizárraga Antonio	Experto 3- Torpoco Huayta Wilder	Total
1. Claro	Expresado con un lenguaje apropiado	90	90	85	88.33
2. Objetivo	Expresado en capacidades observables	85	90	85	86.67
3. Actual	Tema adecuado para estos tiempos	85	85	80	88.33
4. Organizado	Consta de un orden lógico	85	85	85	85.00
5 Suficiencia	Comprende la plenitud investigada	85	85	90	86.67
6. Intencionalidad	Apropiado para valorar el tema	90	90	90	90.00
7. Consistente	Basado en aspectos teórico - científicos	90	90	85	88.33
8. Coherente	Concordancia entre variables, dimensiones e indicadores.	90	85	85	86.67
9. Metodológico	Responde al propósito de la investigación.	90	85	90	88.33
	<b>Puntaje total</b>	87.78	87.22	86.11	87.04

**Confiabilidad:** Para demostrar la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos para las variables de gestión de costos de producción y competitividad, se utilizó el método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach, el cual permitió estimar la fiabilidad para aplicar los instrumentos.

De acuerdo a George y Mallery (2003) considera las siguientes recomendaciones para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa  $>0,9$  es excelente
- Coeficiente alfa  $>0,8$  es bueno
- Coeficiente alfa  $>0,7$  es aceptable
- Coeficiente alfa  $>0,6$  es cuestionable
- Coeficiente alfa  $>0,5$  es pobre
- Coeficiente alfa  $<0,5$  es inaceptable

Teniendo en cuenta estos valores y su significado, se procedió al cálculo del coeficiente alfa de Cronbach de los instrumentos aplicados, con datos de una prueba piloto y es como sigue:

***Tabla 5 Confiabilidad de los instrumentos***

<b>Instrumento</b>	<b>Confiabilidad</b>
Cuestionario sobre Gestión de Costos de Producción	0,931
Cuestionario sobre Competitividad	0,807

*Nota:* Base de datos de muestra piloto.

Como se detalla en la tabla N°5, se tiene un coeficiente de alfa de Cronbach de 0,931 y de 0,807, lo cual significa que los instrumentos tienen una confiabilidad buena, lo que significa que ya se puede pasar a realizar la recolección de datos en la muestra del estudio.

### **3.9. PLAN DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS**

Para la recolección de los datos de la presente investigación, tanto para las dos variables que serán estudiadas, el proceso que se seguirá para su aplicación será el siguiente:

- Remisión de una carta a las MYPES del giro de confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo, con la finalidad de obtener la autorización respectiva para la aplicación de las encuestas.
- Se aplicará las encuestas.
- Se procesará los datos de las encuestas.
- Se tabularán los datos de las encuestas.

- Se procederá al análisis e interpretación de la información obtenida.
- Asimismo, para el procesamiento de los datos se hará a través de la utilización de softwares como Excel, SPSS y cuadros estadísticos.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

##### **4.1.1. Descripción de resultados de la variable gestión de costos de producción**

###### ***4.1.1.1. Costo De Materiales***

Como se muestra en la tabla 6 y figura 3, respecto a la pregunta, 1. En la etapa de producción, la materia prima directa (tela) es aprovechada adecuadamente (no hay desperdicios). se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 68.4 % de los directivos casi siempre manejan de una forma óptima los recursos, como los desperdicios o merma de una determinada producción.

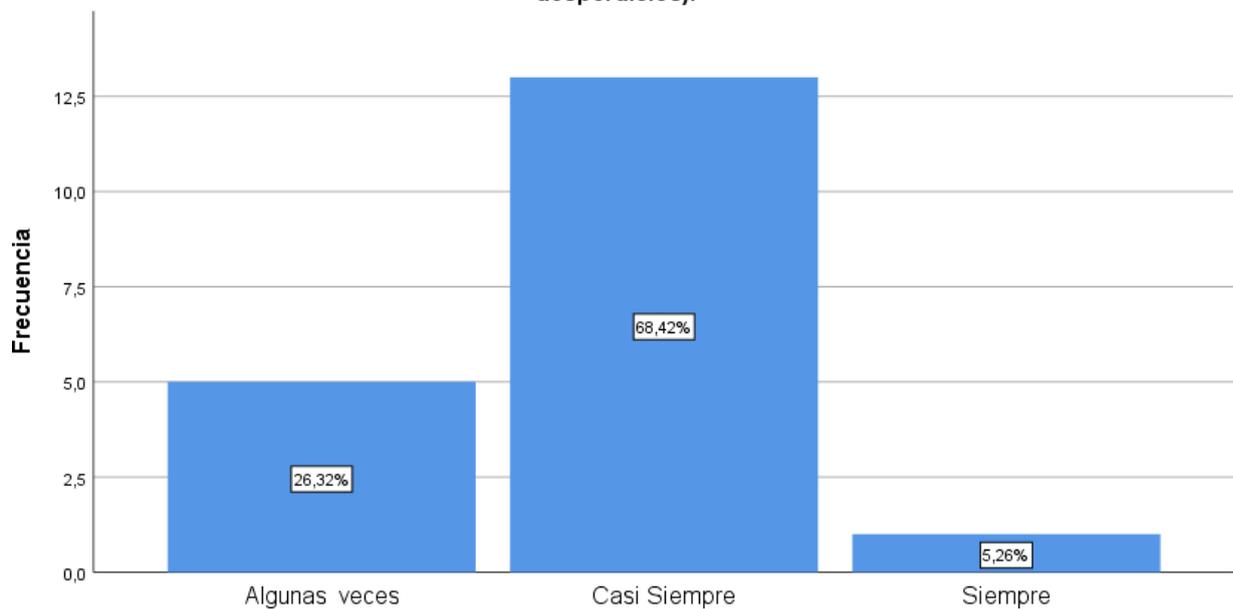
**Tabla 6**  
**Utilización de materia prima**

**1. En la etapa de producción, la materia prima directa (tela) es aprovechada adecuadamente (no hay desperdicios).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válid o</b>	<b>Algunas veces</b>	5	26,3	26,3	26,3
	<b>Casi Siempre</b>	13	68,4	68,4	94,7
	<b>Siempre</b>	1	5,3	5,3	100,0
	<b>Total</b>	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**1. En la etapa de producción, la materia prima directa (tela) es aprovechada adecuadamente (no hay desperdicios).**



**Figura 3 Utilización de Materia prima**  
Fuente: Tabla 6

Como se muestra en la tabla 7 y figura 4, respecto a la pregunta. 2. Se mantiene la misma cantidad de materia prima directa (tela) para una producción con determinado stock (constante). se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 63.2 % de los directivos casi siempre mantiene una política de manejo de stock de forma constante la cual ayuda a tomar mejores políticas en cuanto a ahorro.

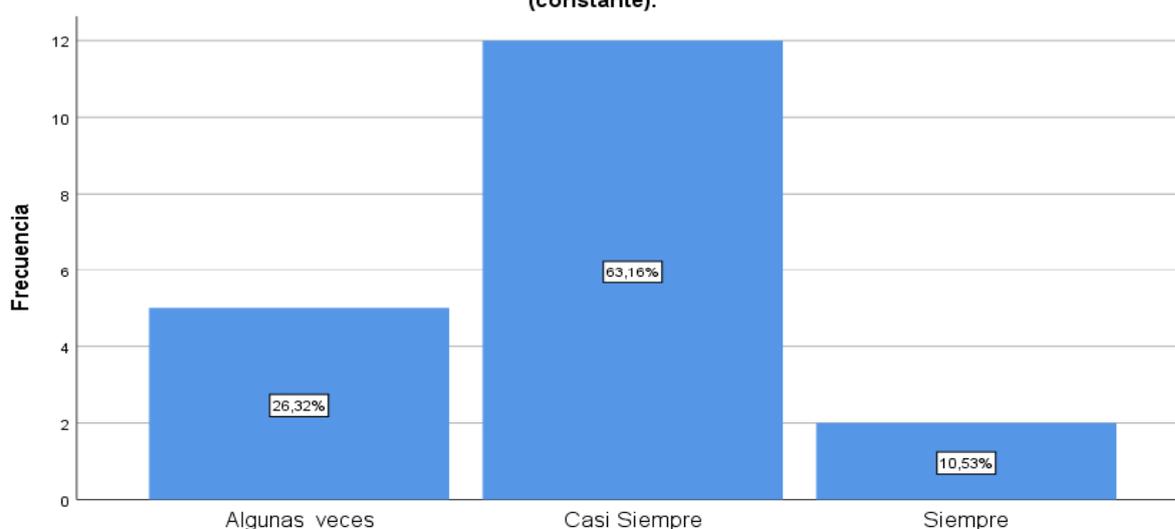
**Tabla 7**  
**Stock constante**

**2. Se mantiene la misma cantidad de materia prima directa (tela) para una producción con determinado stock (constante).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid	Algunas veces	5	26,3	26,3	26,3
o	Casi Siempre	12	63,2	63,2	89,5
	Siempre	2	10,5	10,5	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**2. Se mantiene la misma cantidad de materia prima directa (tela) para una producción con determinado stock (constante).**



**Figura 4 Stock constante**

Fuente: Tabla 7

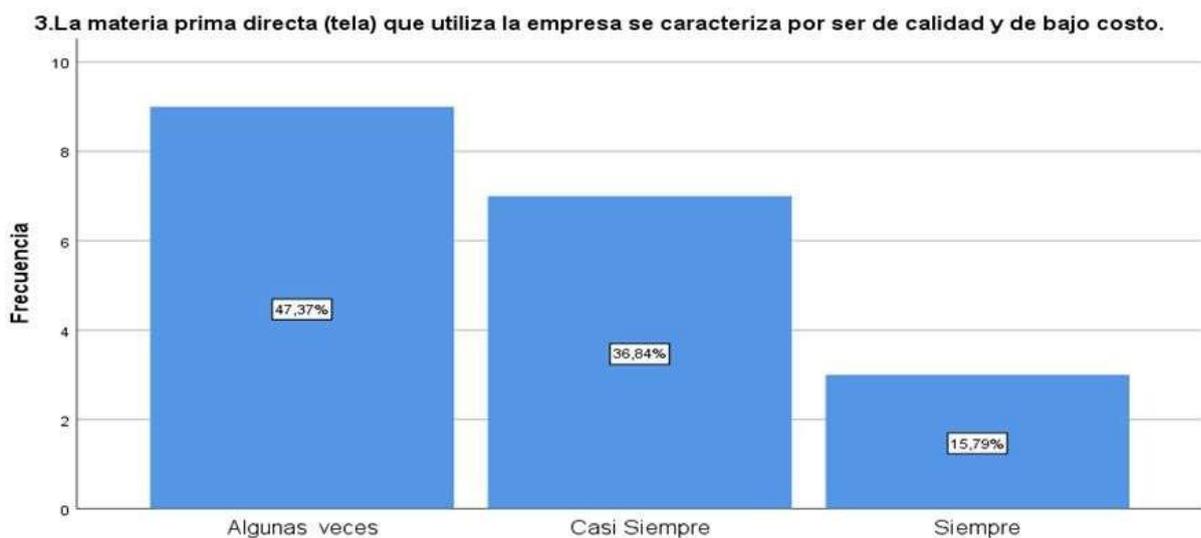
Como se muestra en la tabla 8 y figura 5, respecto a la pregunta 3. La materia prima directa (tela) que utiliza la empresa se caracteriza por ser de calidad y de bajo costo. se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 47.37 % de los directivos algunas veces utilizan materias primas de calidad a un bajo costo lo cual conlleva a la toma de decisiones del mercado objetivo que se encuentran.

**Tabla 8**  
**Calidad y Bajo costo**

**3. La materia prima directa (tela) que utiliza la empresa se caracteriza por ser de calidad y de bajo costo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid	Algunas veces	9	47,4	47,4	47,4
o	Casi Siempre	7	36,8	36,8	84,2
	Siempre	3	15,8	15,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 5 Calidad y bajo costo**

Fuente: Tabla 8

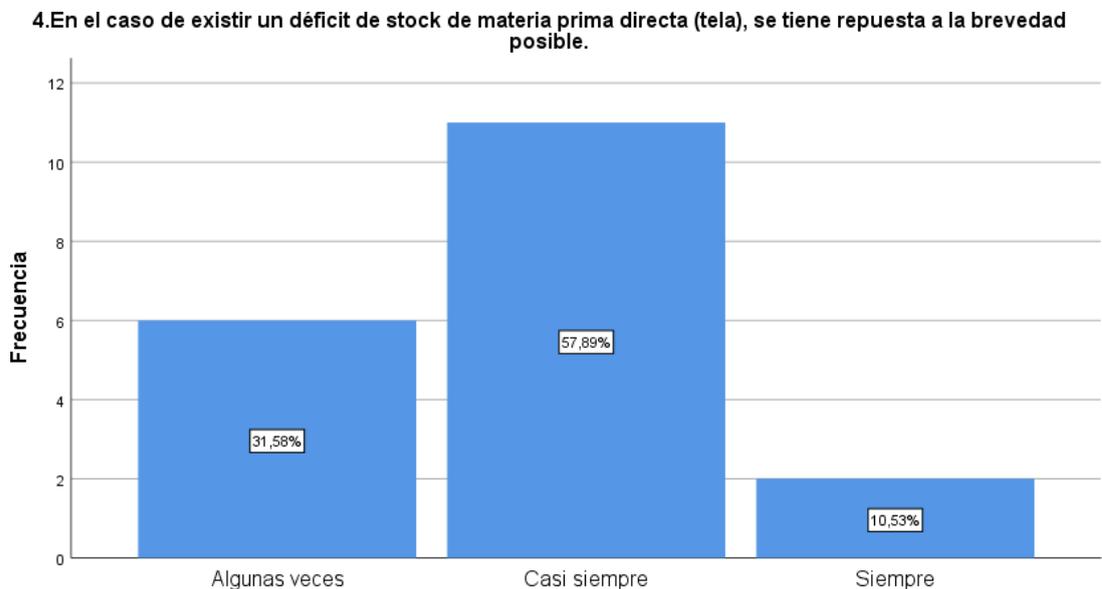
Como se muestra en la tabla 9 y figura 6, respecto a la pregunta. 4. En el caso de existir un déficit de stock de materia prima directa (tela), se tiene repuesta a la brevedad posible. se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 57.9 % de los directivos casi actúa de forma breve ante un desabastecimiento de stock.

**Tabla 9**  
**Déficit De Stock**

**4.En el caso de existir un déficit de stock de materia prima directa (tela), se tiene repuesta a la brevedad posible.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	6	31,6	31,6	31,6
	Casi siempre	11	57,9	57,9	89,5
	Siempre	2	10,5	10,5	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 6. Déficit De Stock**

Fuente: Tabla 9

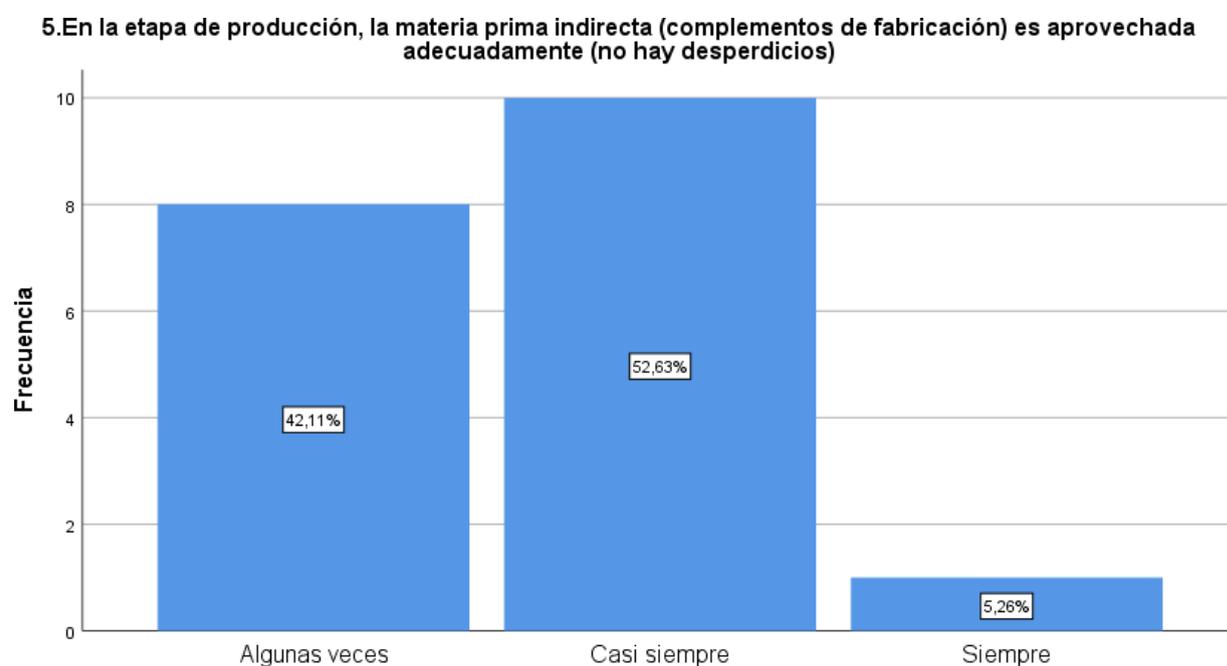
Como se muestra en la tabla 10 y figura 7, respecto a la pregunta. 5. En la etapa de producción, la materia prima indirecta (complementos de fabricación) es aprovechada adecuadamente (no hay desperdicios). se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 52.6 % de los directivos aprovechan casi siempre el adecuado manejo de las materias primas.

**Tabla 10**  
**Aprovechamiento de la materia prima**

**5.En la etapa de producción, la materia prima indirecta (complementos de fabricación) es aprovechada adecuadamente (no hay desperdicios).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	8	42,1	42,1	42,1
	Casi siempre	10	52,6	52,6	94,7
	Siempre	1	5,3	5,3	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 7 Aprovechamiento de la materia prima**

Fuente: Tabla 10

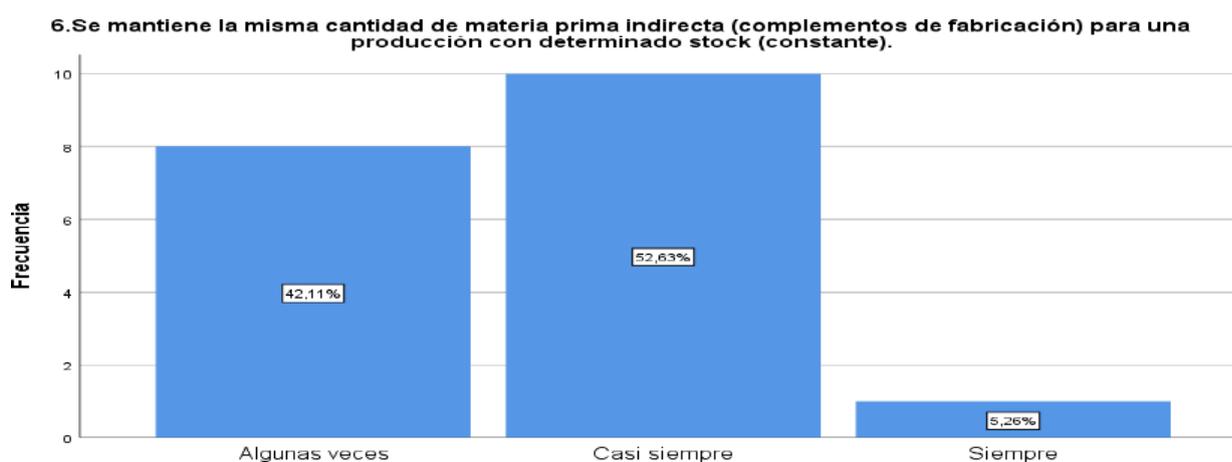
Como se muestra en la tabla 11 y figura 8, respecto a la pregunta. 6. Se mantiene la misma cantidad de materia prima indirecta (complementos de fabricación) para una producción con determinado stock (constante). se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 52.6 % de los directivos controlan un manejo adecuado constante de la materia prima indirecta.

**Tabla 11**  
**Abastecimiento de la materia prima indirecta**

**6.Se mantiene la misma cantidad de materia prima indirecta (complementos de fabricación) para una producción con determinado stock (constante).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	8	42,1	42,1	42,1
	Casi siempre	10	52,6	52,6	94,7
	Siempre	1	5,3	5,3	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 8 Abastecimiento de la materia prima indirecta**

Fuente: Tabla 11

Como se muestra en la tabla 12 y figura 9, respecto a la pregunta. 7. En el caso de existir un déficit de stock de materia prima indirecta (complementos de fabricación), se tiene repuesta a la brevedad posible. se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 47.4 % de los directivos controlan tienen una respuesta rápida ante problemas de desabastecimiento de materia prima indirecta.

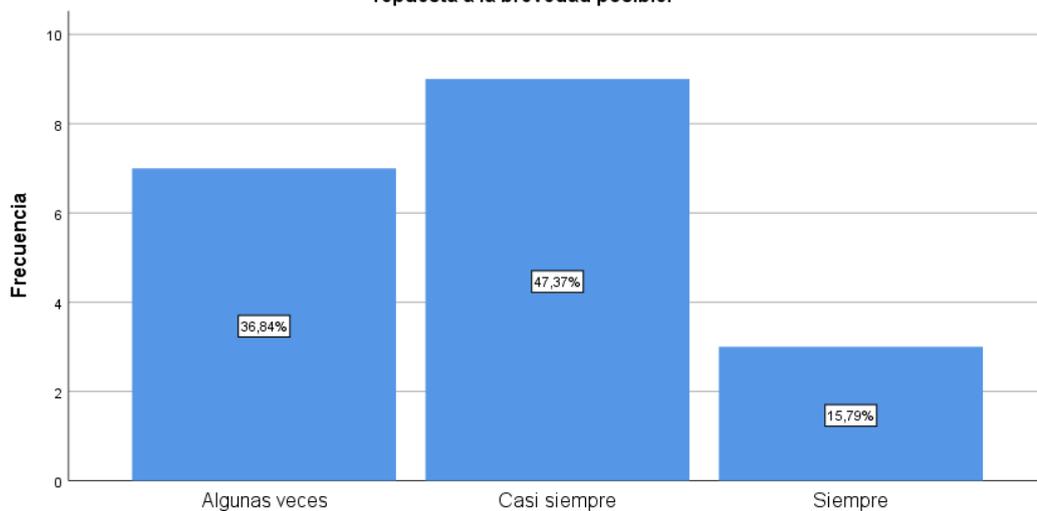
**Tabla 12**  
**Respuesta ante desabastecimiento**

**7.En el caso de existir un déficit de stock de materia prima indirecta (complementos de fabricación), se tiene repuesta a la brevedad posible.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	7	36,8	36,8	36,8
	Casi siempre	9	47,4	47,4	84,2
	Siempre	3	15,8	15,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**7.En el caso de existir un déficit de stock de materia prima indirecta (complementos de fabricación), se tiene repuesta a la brevedad posible.**



**Figura9 Respuesta ante desabastecimiento**

Fuente: Tabla 12

Como se muestra en la tabla 13 y figura 10, respecto a la pregunta. 8. La materia prima indirecta (complementos de fabricación) que utiliza la empresa se caracteriza por ser de calidad y de bajo costo. se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 52.6 % manifiestan que las materias primas indirectas son de calidad y e bajo costo.

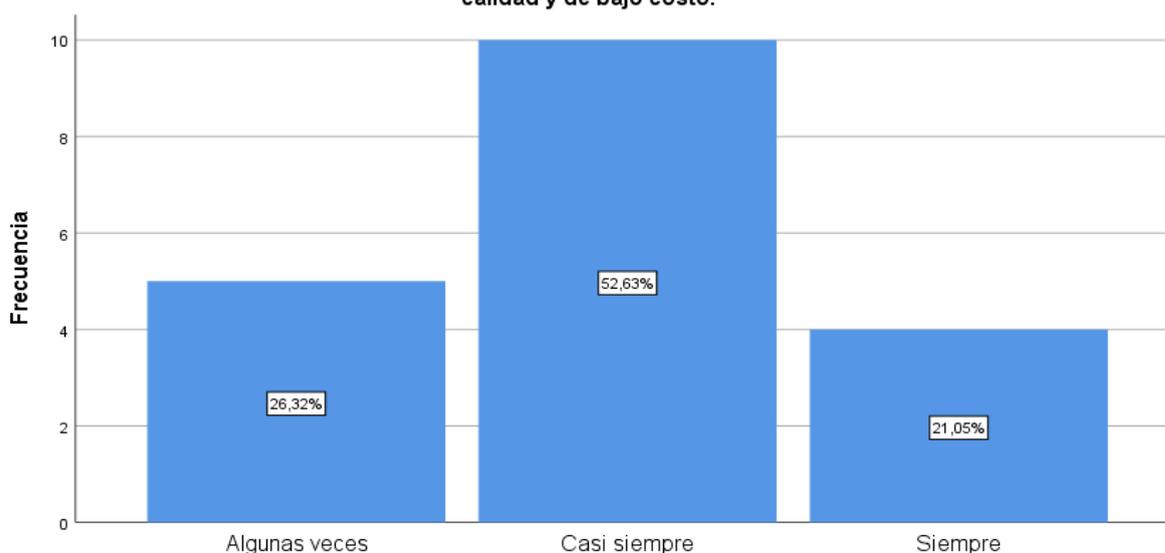
**Tabla 13**  
**Materia Prima Indirecta De Calidad**

**8.La materia prima indirecta (complementos de fabricación) que utiliza la empresa se caracteriza por ser de calidad y de bajo costo.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	5	26,3	26,3	26,3
	Casi siempre	10	52,6	52,6	78,9
	Siempre	4	21,1	21,1	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**8.La materia prima indirecta (complementos de fabricación) que utiliza la empresa se caracteriza por ser de calidad y de bajo costo.**



**Figura 10 Materia Prima Indirecta De Calidad**

Fuente: Tabla 13

Como se muestra en la tabla 14 y figura 11, respecto a la pregunta. 9. La empresa considera tanto la materia prima directa e indirecta para el cálculo del costo de sus productos.se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 52.6 % de los directivos algunas veces toman en cuenta el cálculo de los costos de materia prima directa e indirecta.

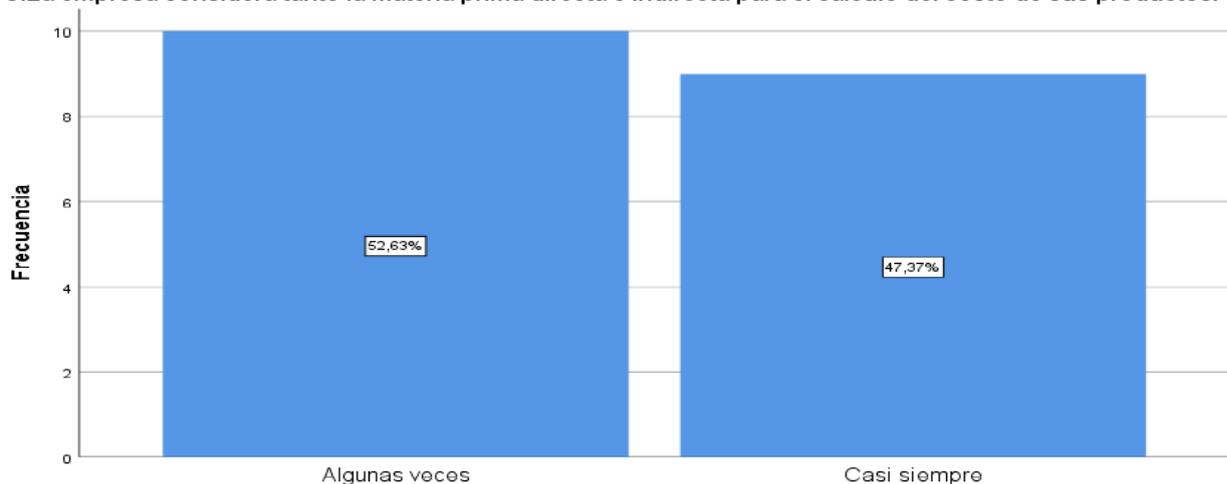
**Tabla 14**  
**Consideración en la M.D Y M.I.**

**9.La empresa considera tanto la materia prima directa e indirecta para el cálculo del costo de sus productos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	10	52,6	52,6	52,6
	Casi siempre	9	47,4	47,4	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**9.La empresa considera tanto la materia prima directa e indirecta para el cálculo del costo de sus productos.**



**Figura 11 Materia Prima Indirecta De Calidad**

Fuente: Tabla 1

#### 4.1.1.2. Costo de mano de obra

Como se muestra en la tabla 15 y figura 12, respecto a la pregunta. 10. Durante las horas laborales de la mano de obra directa la productividad es la adecuada, en otras palabras, cumplen con la producción programada. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 52.6 % de los directivos opinaron que casi siempre se cumple con la programación de la producción.

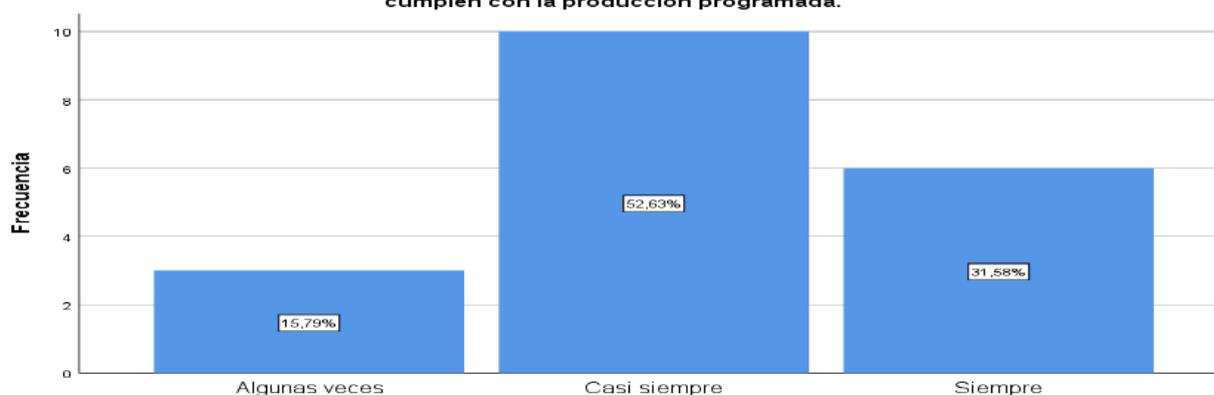
**Tabla 15**  
**Horas laborales de la M.O. directa.**

**10. Durante las horas laborales de la mano de obra directa la productividad es la adecuada, en otras palabras, cumplen con la producción programada.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	3	15,8	15,8	15,8
	Casi siempre	10	52,6	52,6	68,4
	Siempre	6	31,6	31,6	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**10. Durante las horas laborales de la mano de obra directa la productividad es la adecuada, en otras palabras, cumplen con la producción programada.**



**Figura 62 Horas laborales de la M.O. directa.**

Fuente: Tabla 15

Como se muestra en la tabla 16 y figura 13, respecto a la pregunta. 11. Durante las horas laborales de la mano de obra indirecta la productividad es la adecuada, en otras palabras, cumplen con la producción programada. se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 57.9 % de los directivos opinan que las manos de obra indirecta cumplen con la producción programada.

**Tabla 16**  
**Producción programada**

**11. Durante las horas laborales de la mano de obra indirecta la productividad es la adecuada, en otras palabras, cumplen con la producción programada.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	4	21,1	21,1	21,1
	Casi siempre	11	57,9	57,9	78,9
	Siempre	4	21,1	21,1	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**11. Durante las horas laborales de la mano de obra indirecta la productividad es la adecuada, en otras palabras, cumplen con la producción programada.**



**Figura 13 Producción programada.**

Fuente: Tabla 16

Como se muestra en la tabla 17 y figura 14, respecto a la pregunta. 12. La empresa considera tanto la mano de obra directa e indirecta para el cálculo del costo de sus productos se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 42.1 % de los directivos opinaron que casi siempre se toma en cuenta la mano de obra para los cálculos de los costos de sus productos.

**Tabla 17**

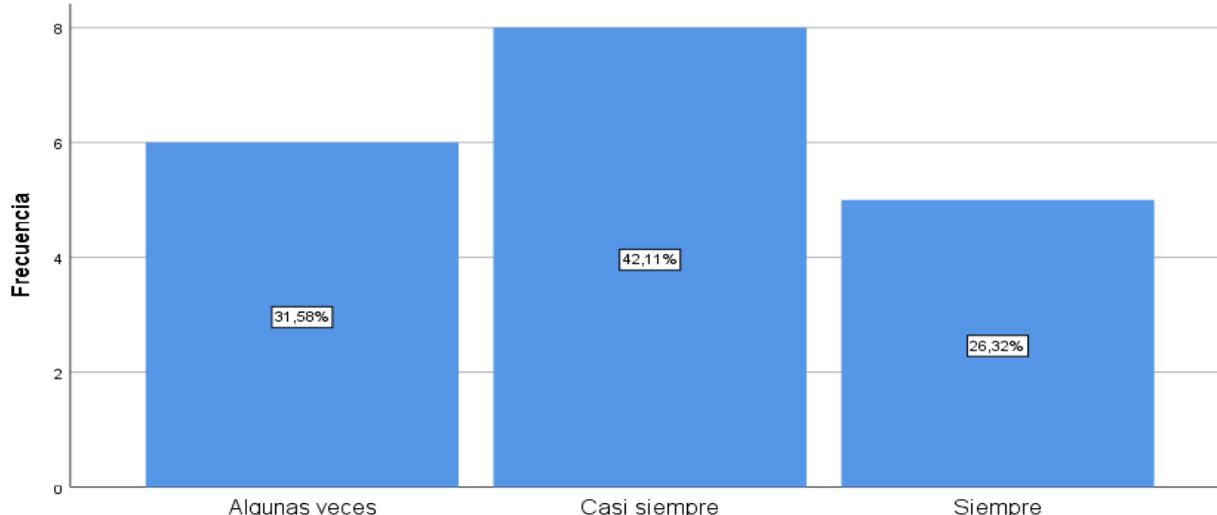
**Mano de obra directa**

**12. La empresa considera tanto la mano de obra directa e indirecta para el cálculo del costo de sus productos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	6	31,6	31,6	31,6
	Casi siempre	8	42,1	42,1	73,7
	Siempre	5	26,3	26,3	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**12. La empresa considera tanto la mano de obra directa e indirecta para el cálculo del costo de sus productos.**



**Figura 147 Producción programada.**

Fuente: Tabla 17

### 4.1.1.3. Costos Indirectos De Fabricación

Como se muestra en la tabla 18 y figura 15, respecto a la pregunta. 13. Los costos de energía eléctrica y otros servicios complementarios que tiene la empresa son considerados para calcular el costo de fabricación de sus productos. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 57.9 % de los directivos toman casi siempre los costo complementario para el cálculo de los costos de fabricación.

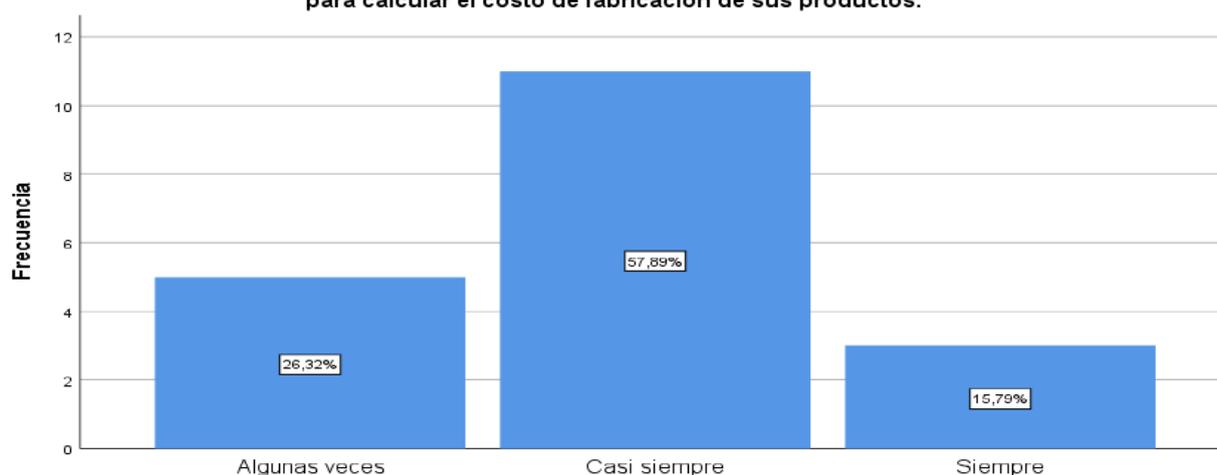
**Tabla 18 Costos de energía**

**13.Los costos de energía eléctrica y otros servicios complementarios que tiene la empresa son considerados para calcular el costo de fabricación de sus productos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	5	26,3	26,3	26,3
	Casi siempre	11	57,9	57,9	84,2
	Siempre	3	15,8	15,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**13.Los costos de energía eléctrica y otros servicios complementarios que tiene la empresa son considerados para calcular el costo de fabricación de sus productos.**



**Figura 85 Producción programada.**

Fuente: Tabla 18

Como se muestra en la tabla 19 y figura 16, respecto a la pregunta.14. La empresa toma en consideración la depreciación de los equipos de la planta productora para calcular el costo de fabricación de su producto. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 47.4 % de los directivos manifestaron que toman en cuenta la depreciación con el fin de hallar su cálculo de costos del producto.

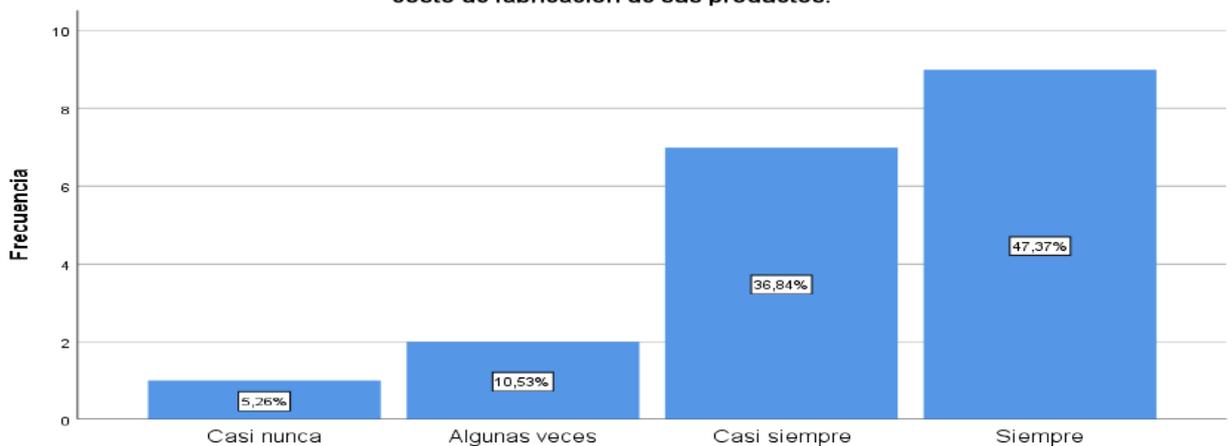
**Tabla 19 La depreciación**

**14.La empresa toma en consideración la depreciación de los equipos de la planta productora para calcular el costo de fabricación de su producto.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5,3	5,3	5,3
	Algunas veces	2	10,5	10,5	15,8
	Casi siempre	7	36,8	36,8	52,6
	Siempre	9	47,4	47,4	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**14.La empresa toma en consideración la depreciación de los equipos de la planta productora para calcular el costo de fabricación de sus productos.**



**Figura 16 La depreciación**

Fuente: Tabla 19

## 4.1.2. Descripción de resultados de la variable competitividad

### 4.1.2.1. Tecnología

Como se muestra en la tabla 20 y figura 17, respecto a la pregunta. 1. La maquinaria y equipos utilizados por la empresa, son los adecuados para realizar la producción de las confecciones deportivas. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 36.8 % de los directivos opinaron que algunas veces que la maquinaria y los equipos son los adecuados para la confección de las prendas deportivas.

**Tabla 20 Utilización de Tecnología**

#### 1. La maquinaria y equipos utilizados por la empresa, son los adecuados para realizar la producción de las confecciones deportivas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid	Nunca	1	5,3	5,3	5,3
o	Algunas Veces	7	36,8	36,8	42,1
	Casi Siempre	5	26,3	26,3	68,4
	Siempre	6	31,6	31,6	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 97 Utilización de Tecnología**

Fuente: Tabla 20

Como se muestra en la tabla 21 y figura 18, respecto a la pregunta. 2. La empresa cuenta con un programa de mantenimiento preventivo de todos los equipos y maquinarias. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 42.1 % de los directivos casi siempre la organización cuenta con un programa de mantenimiento de sus equipos y maquinarias.

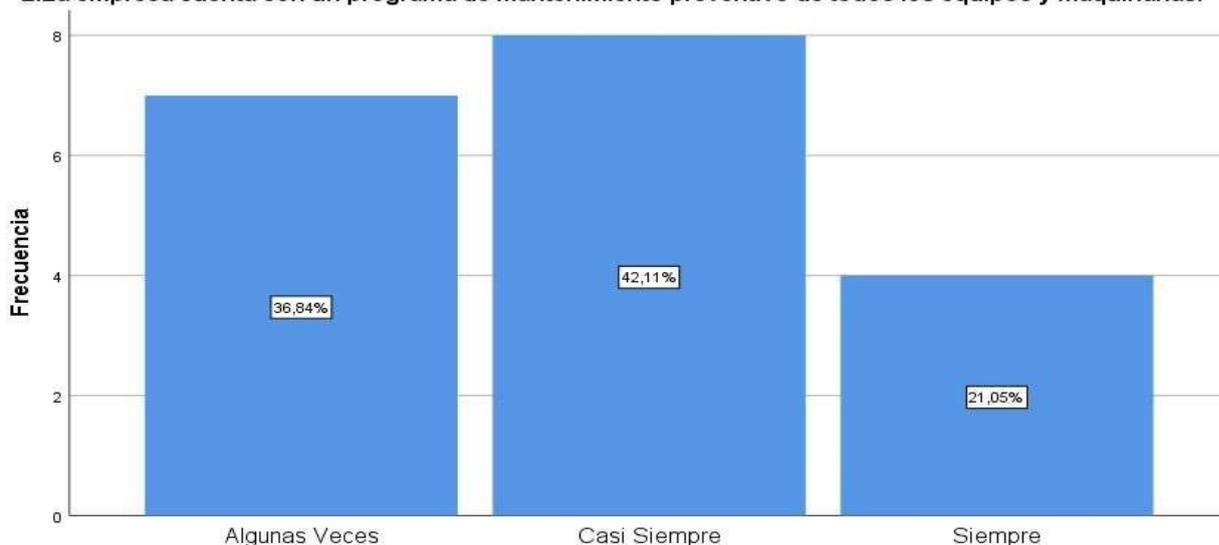
**Tabla 21 Programas**

**2.La empresa cuenta con un programa de mantenimiento preventivo de todos los equipos y maquinarias.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	7	36,8	36,8	36,8
	Casi Siempre	8	42,1	42,1	78,9
	Siempre	4	21,1	21,1	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**2.La empresa cuenta con un programa de mantenimiento preventivo de todos los equipos y maquinarias.**



**Figura 18 Programas**

Fuente: Tabla 21

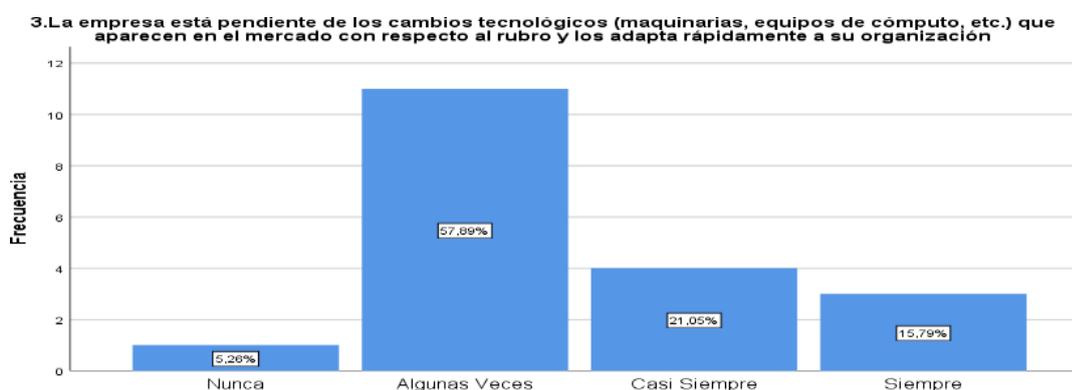
Como se muestra en la tabla 22 y figura 19, respecto a la pregunta.3. La empresa está pendiente de los cambios tecnológicos (maquinarias, equipos de cómputo, etc.) que aparecen en el mercado con respecto al rubro y los adapta rápidamente a su organización. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 57.9 % de los directivos opinaron que algunas veces están pendiente hacia los cambios de tecnología en el mercado.

**Tabla 22 Cambios tecnológicos**

**3.La empresa está pendiente de los cambios tecnológicos (maquinarias, equipos de cómputo, etc.) que aparecen en el mercado con respecto al rubro y los adapta rápidamente a su organización**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,3	5,3	5,3
	Algunas Veces	11	57,9	57,9	63,2
	Casi Siempre	4	21,1	21,1	84,2
	Siempre	3	15,8	15,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 19 Cambios tecnológicos**

Fuente: Tabla 22

Como se muestra en la tabla 23 y figura 20, respecto a la pregunta. La empresa frecuentemente viene innovando en sus productos que saca al mercado para diferenciarse de la competencia. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 52.6 % de los directivos mencionaron algunas veces vienen innovado para la diferenciación de los productos que desarrollan.

**Tabla 23 Innovación**

**4.La empresa frecuentemente viene innovando en sus productos que saca al mercado para diferenciarse de la competencia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	5,3	5,3	5,3
	Algunas Veces	10	52,6	52,6	57,9
	Casi Siempre	5	26,3	26,3	84,2
	Siempre	3	15,8	15,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**4.La empresa frecuentemente viene innovando en sus productos que saca al mercado para diferenciarse de la competencia.**



**Figura 20 Innovación**

Fuente: Tabla 23

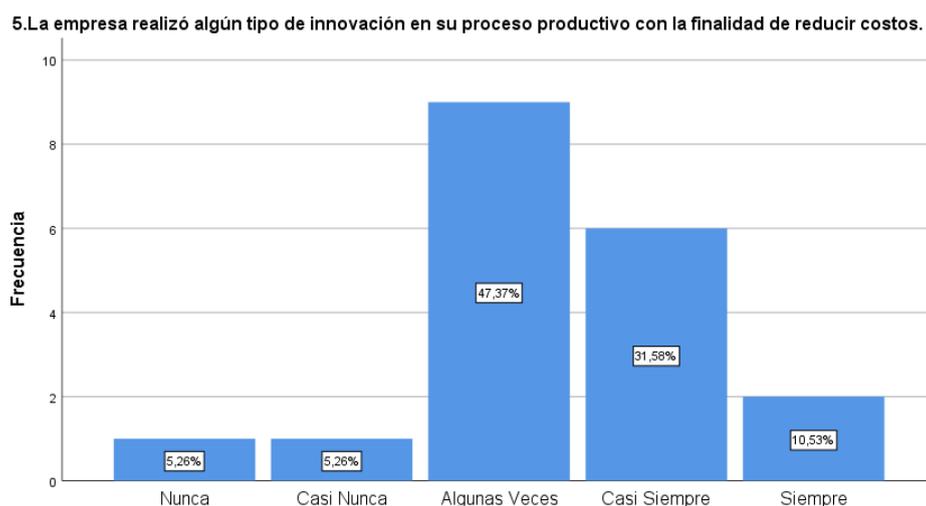
Como se muestra en la tabla 24 y figura 21, respecto a la pregunta. 2. La empresa cuenta con un programa de mantenimiento preventivo de todos los equipos y maquinarias. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 31.6 % de los directivos opinaron que las empresas casi siempre están en una continua innovación.

**Tabla 24 Proceso productivo**

**5.La empresa realizó algún tipo de innovación en su proceso productivo con la finalidad de reducir costos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,3	5,3	5,3
	Casi Nunca	1	5,3	5,3	10,5
	Algunas Veces	9	47,4	47,4	57,9
	Casi Siempre	6	31,6	31,6	89,5
	Siempre	2	10,5	10,5	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 21 Proceso Productivo**

Fuente: Tabla 24

Como se muestra en la tabla 25 y figura 22, respecto a la pregunta. 6.La empresa tiene un nivel de rentabilidad adecuado. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 47.4 % de los directivos controlan manifestaron que algunas veces el nivel de rentabilidad es el adecuado.

**Tabla 25 Rentabilidad**

6.

**La empresa tiene un nivel de rentabilidad adecuado.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,3	5,3	5,3
	Casi Nunca	1	5,3	5,3	10,5
	Algunas Veces	9	47,4	47,4	57,9
	Casi Siempre	5	26,3	26,3	84,2
	Siempre	3	15,8	15,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 22 Rentabilidad**

Fuente: Tabla 25

Como se muestra en la tabla 26 y figura 23, respecto a la pregunta. 7.La empresa usualmente trabaja con capital dado por entidades crediticias. Se

obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 47.4 % de los directivos opinaron que algunas veces trabajan con capital crediticio.

**Tabla 26 Rentabilidad**

7. **La empresa usualmente trabaja con capital dado por entidades crediticias.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,3	5,3	5,3
	Casi Nunca	1	5,3	5,3	10,5
	Algunas Veces	9	47,4	47,4	57,9
	Casi Siempre	6	31,6	31,6	89,5
	Siempre	2	10,5	10,5	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 23 Rentabilidad**

Fuente: Tabla 26

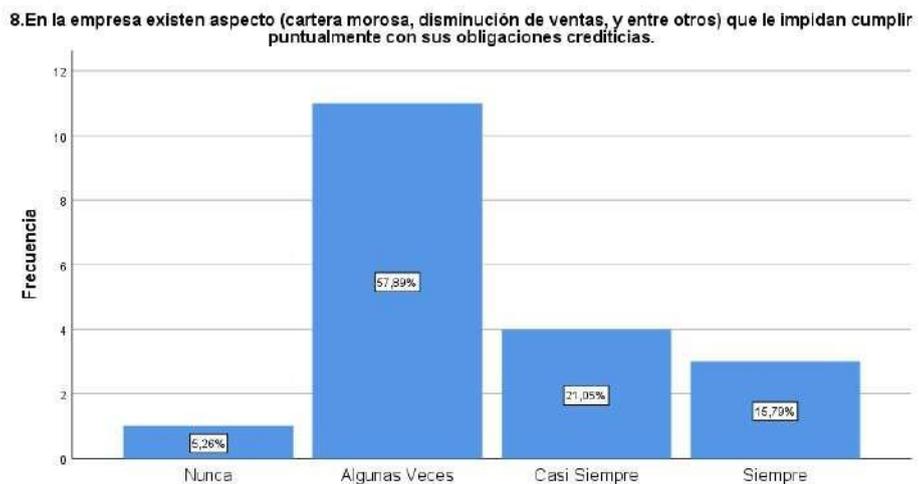
Como se muestra en la tabla 27 y figura 24, respecto a la pregunta. 8.En la empresa existen aspecto (cartera morosa, disminución de ventas, y entre otros) que le impidan cumplir puntualmente con sus obligaciones crediticias. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes

tenemos 57.9 % de los directivos opinaron que algunas veces tienen disminución de ventas la cual les lleva a la morosidad.

**Tabla 27 Disminución de Ventas**

<b>8.En la empresa existen aspecto (cartera morosa, disminución de ventas, y entre otros) que le impidan cumplir puntualmente con sus obligaciones crediticias.</b>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,3	5,3	5,3
	Algunas Veces	11	57,9	57,9	63,2
	Casi Siempre	4	21,1	21,1	84,2
	Siempre	3	15,8	15,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 24 Disminución de ventas**

Fuente: Tabla 27

Como se muestra en la tabla 28 y figura 25, respecto a la pregunta. 9.La empresa considera, que la información de los estados financieros le está permitiendo tomar decisiones oportunas con respecto al negocio. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 42.1%

de los directivos informaron que casi siempre la empresa considera que la información de los estados financieros les permite tomar decisiones.

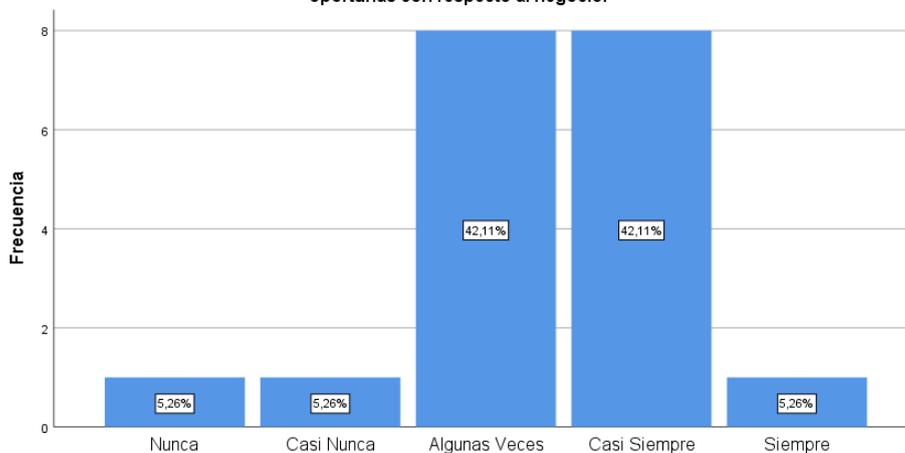
**Tabla 28 Decisiones con respecto al negocio**

**9. La empresa considera, que la información de los estados financieros le está permitiendo tomar decisiones oportunas con respecto al negocio.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,3	5,3
	Casi Nunca	1	5,3	10,5
	Algunas Veces	8	42,1	42,1
	Casi Siempre	8	42,1	94,7
	Siempre	1	5,3	100,0
	Total	19	100,0	100,0

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

**9.La empresa considera, que la información de los estados financieros le está permitiendo tomar decisiones oportunas con respecto al negocio.**



**Figura 25 Decisiones con respecto al negocio**

Fuente: Tabla 28

Como se muestra en la tabla 29 y figura 26, respecto a la pregunta La empresa cuenta con una planeación financiera estructurada (estado de ingresos y egresos, flujos de caja, punto de equilibrio y entre otros).Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 31.6

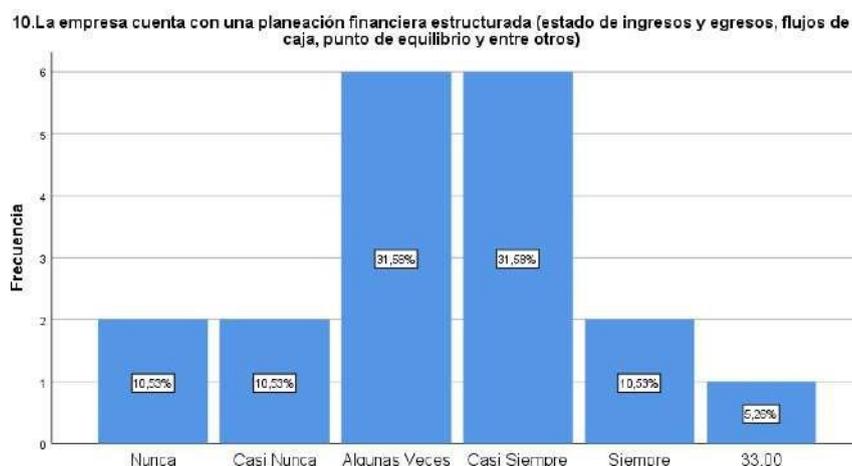
% de los directivos manifestaron que la empresa cuenta con una planeación financiera estructurada.

**Tabla 29 Planeación financiera**

**10. La empresa cuenta con una planeación financiera estructurada (estado de ingresos y egresos, flujos de caja, punto de equilibrio y entre otros).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	10,5	10,5	10,5
	Casi Nunca	2	10,5	10,5	21,1
	Algunas Veces	6	31,6	31,6	52,6
	Veces				
	Casi Siempre	6	31,6	31,6	84,2
	Siempre	2	10,5	10,5	94,7
					100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 26 Decisiones con respecto al negocio**

Fuente: Tabla 29

Como se muestra en la tabla 30 y figura 27, respecto a la pregunta. 11. La empresa compara los resultados financieros reales con los proyectados, con la finalidad de analizar las variaciones y tomar acciones Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 68.4 % de los

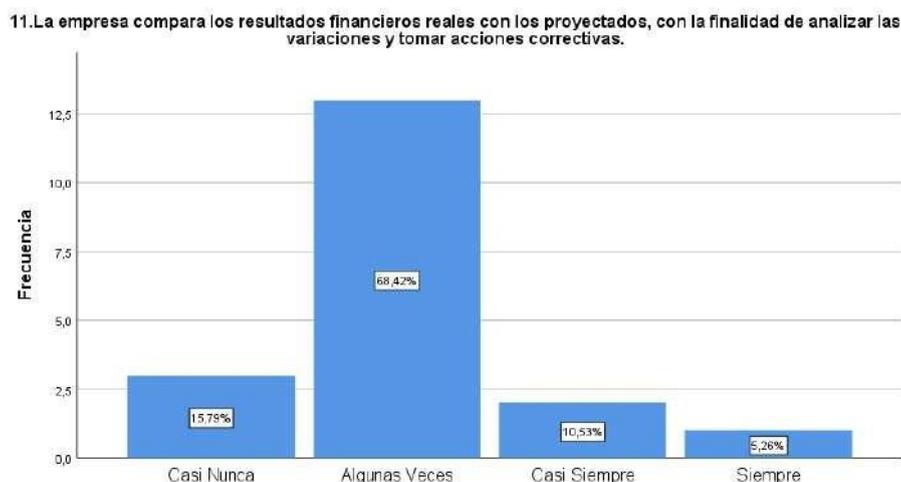
directivos opinaron que algunas veces comparan los resultados financieros reales con los proyectados.

**Tabla 30 Resultados financieros reales con proyectados**

**11. La empresa compara los resultados financieros reales con los proyectados, con la finalidad de analizar las variaciones y tomar acciones correctivas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	3	15,8	15,8	15,8
	Algunas Veces	13	68,4	68,4	84,2
	Casi Siempre	2	10,5	10,5	94,7
	Siempre	1	5,3	5,3	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 27 Resultados financieros reales con proyectados**

Fuente: Tabla 30

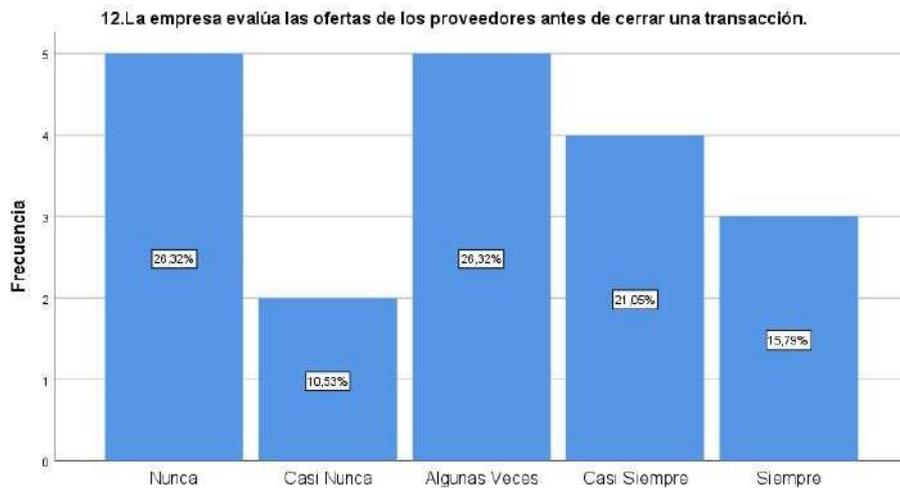
Como se muestra en la tabla 31 y figura 28, respecto a la pregunta. 2 La empresa evalúa las ofertas de los proveedores antes de cerrar una transacción. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 26.3 % de los directivos opinaron que algunas veces evalúa a los proveedores antes de cerrar una transacción.

**Tabla 31 Ofertas de los proveedores**

**12. La empresa evalúa las ofertas de los proveedores antes de cerrar una transacción.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	26,3	26,3	26,3
	Casi Nunca	2	10,5	10,5	36,8
	Algunas Veces	5	26,3	26,3	63,2
	Casi Siempre	4	21,1	21,1	84,2
	Siempre	3	15,8	15,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 28 Ofertas de los proveedores**

Fuente: Tabla 31

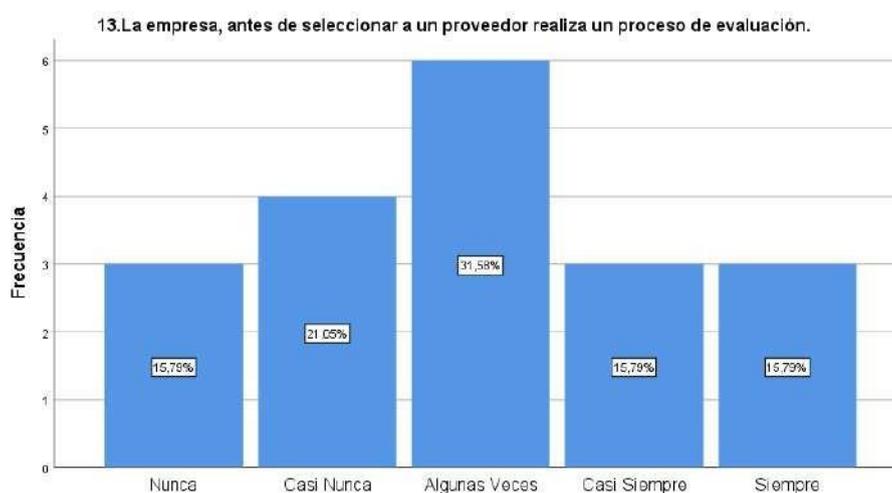
Como se muestra en la tabla 32 y figura 29, respecto a la pregunta. 13. La empresa, antes de seleccionar a un proveedor realiza un proceso de evaluación. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 31,6 % de los directivos comentaron que algunas veces desarrollan un proceso de selección de proveedores.

**Tabla 32 Selección de proveedores**

**13. La empresa, antes de seleccionar a un proveedor realiza un proceso de evaluación.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	15,8	15,8	15,8
	Casi Nunca	4	21,1	21,1	36,8
	Algunas Veces	6	31,6	31,6	68,4
	Veces				
	Casi Siempre	3	15,8	15,8	84,2
	Siempre	3	15,8	15,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 29 Selección de proveedores**

Fuente: Tabla 32

Como se muestra en la tabla 33 y figura 30, respecto a la pregunta. La empresa cuenta con un sistema de distribución establecido para llevar sus productos a sus clientes en el lugar donde ellos lo requieran. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 26.3 % de los directivos opinaron que algunas veces y casi siempre manejan un sistema de distribución de sus productos terminados.

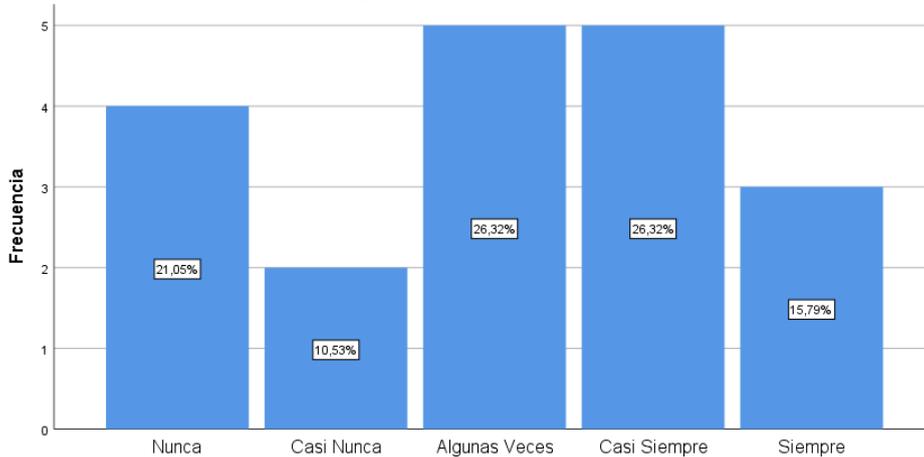
**Tabla 33 Sistema de Distribución**

**14. La empresa cuenta con un sistema de distribución establecido para llevar sus productos a sus clientes en el lugar donde ellos lo requieran.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	21,1	21,1	21,1
	Casi Nunca	2	10,5	10,5	31,6
	Algunas Veces	5	26,3	26,3	57,9
	Casi Siempre	5	26,3	26,3	84,2
	Siempre	3	15,8	15,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25

14. La empresa cuenta con un sistema de distribución establecido para llevar sus productos a sus clientes en el lugar donde ellos lo requieran.



**Figura 30 Sistema de Distribución**

Fuente: Tabla 33

Como se muestra en la tabla 34 y figura 31, respecto a la pregunta. 15. La empresa lleva un control del inventario mediante algún software. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 31.6 % de los directivos opinaron que algunas veces manejan software para el control de sus inventarios.

**Tabla 34 Control de Inventario**

**15. La empresa lleva un control del inventario mediante algún software.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	15,8	15,8	15,8
	Casi Nunca	4	21,1	21,1	36,8
	Algunas Veces	6	31,6	31,6	68,4
	Casi Siempre	4	21,1	21,1	89,5
	Siempre	2	10,5	10,5	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 31 Control de Inventario**

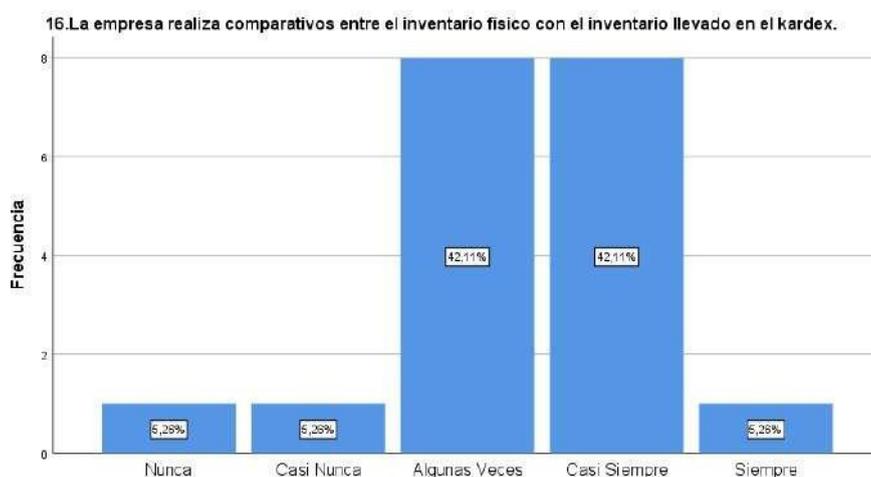
Fuente: Tabla 34

Como se muestra en la tabla 35 y figura 32, respecto a la pregunta. 16. La empresa realiza comparativos entre el inventario físico con el inventario llevado en el kardex.. Se obtuvo los siguientes resultados: entre los más relevantes tenemos 42.1 % de los directivos opinaron que casi siempre hacen una comparación entre los inventarios físicos con los del kardex que manejan.

**Tabla 35 Comparativos entre inventario físico con inventario Kardex**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,3	5,3	5,3
	Casi Nunca	1	5,3	5,3	10,5
	Algunas Veces	8	42,1	42,1	52,6
	Casi Siempre	8	42,1	42,1	94,7
	Siempre	1	5,3	5,3	100,0
Total		19	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del investigador – SPSS v. 25



**Figura 32 Comparativos entre inventario físico con inventario Kardex**

Fuente: Tabla 35

## 4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

### 4.2.1. Prueba de hipótesis general

A continuación, se presentan los resultados de la hipótesis general que se formuló: La gestión de costos de producción se relacionan de manera directa y significativa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.:

$$H_0: \rho_s \geq 0$$

$$H_1: \rho_s < 0$$

Dónde:

- H0: No existe una relación entre La gestión de costos de producción y la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.
- H1: Si existe una relación directa entre La gestión de costos de producción y la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.

**Tabla 36 Correlaciones la Gestión de costos y La competitividad.**

		GESTIONDEC OSTOSDEPR ODUCCION	COMPETITIVI DAD
GESTION DE COSTOS DE PRODUCCION	Coefficiente de correlación	1,000	,947**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	19	19
COMPETITIVIDAD	Coefficiente de correlación	,947**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	19	19

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Fuente: Base de datos del investigador- SPSS v25

Como se aprecia en la tabla 36, se observa que el p valor (sig. = 0.000) es menor que el nivel de significancia 0.05, por lo tanto, existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis que sostiene la relación (correlación).

Siendo el valor de la correlación a nivel de la muestra, de 0.947 y como p es menor que Alfa ( $p < \alpha$ ) como se puede observar (véase la tabla 36), en tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que existe suficiente evidencia para sustentar la afirmación de una correlación positiva fuerte entre la Gestión de costos de producción y la competitividad en la población motivo de estudio.

**Tabla 37 Correlaciones**

Correlación positiva perfecta	+1
Correlación positiva muy fuerte	+0,90 a +0,99
Correlación positiva fuerte	+0,75 a +0,89
Correlación positiva media	+0,50 a +0,74
Correlación positiva débil	+0,25 a +0,49
Correlación positiva muy débil	+0,10 a +0,24
No existe correlación alguna	-0,09 a +0,09
Correlación negativa muy débil	-0,10 a -0,24
Correlación negativa débil	-0,25 a -0,49
Correlación negativa media	-0,50 a -0,74
Correlación negativa fuerte	-0,75 a -0,89
Correlación negativa muy fuerte	-0,90 a -0,99
Correlación negativa perfecta	-1

Fuente: Hernández, Fernández, & Baptista (2010)

#### 4.2.2. Prueba de hipótesis específicas

##### A. Prueba de hipótesis específica N°1

A continuación, se presentan los resultados de la hipótesis específica N°1 que se formuló: Los costos de materiales se relacionan de manera directa y significativa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020. Al respecto se plantearon las siguientes hipótesis estadísticas:

$$H_0: \rho_s \geq 0$$

$$H_1: \rho_s < 0$$

Dónde:

- H0: No existe una relación directa entre Los costos de materiales y la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020.
- H1: Si existe una relación directa entre Los costos de materiales y la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020.

**Tabla 38 Correlaciones entre costos de materiales y competitividad**

		COSTOS DE MATERIALES	COMPETITIVIDAD AD
COSTOS DE MATERIALES	Coefficiente de correlación	1,000	,607**
	Sig. (bilateral)	.	,006
	N	19	19
COMPETITIVIDAD	Coefficiente de correlación	,607**	1,000
	Sig. (bilateral)	,006	.
	N	19	19

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Fuente: Base de datos del investigador- SPSS v25

Como se aprecia en la tabla 38, se observa que el p valor (sig. = 0.000) es menor que el nivel de significancia 0.05, por lo tanto, existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis que sostiene la relación (correlación).

Siendo el valor de la correlación a nivel de la muestra, de 0.607.(véase la tabla 38)se puede definir que existe una correlación positiva media , y como p es menor que Alfa ( $p < \alpha$ ) como se puede observar en tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que existe suficiente evidencia para sustentar la afirmación de una correlación entre costos de materiales y la competitividad en la población motivo de estudio.

**Tabla 39**  
**Correlaciones**

Correlación positiva perfecta	+1
Correlación positiva muy fuerte	+0,90 a +0,99
Correlación positiva fuerte	+0,75 a +0,89
Correlación positiva media	+0,50 a +0,74
Correlación positiva débil	+0,25 a +0,49
Correlación positiva muy débil	+0,10 a +0,24
No existe correlación alguna	-0,09 a +0,09
Correlación negativa muy débil	-0,10 a -0,24
Correlación negativa débil	-0,25 a -0,49
Correlación negativa media	-0,50 a -0,74
Correlación negativa fuerte	-0,75 a -0,89
Correlación negativa muy fuerte	-0,90 a -0,99
Correlación negativa perfecta	-1

Fuente: Hernández, Fernández, & Baptista (2010)

## B. Prueba de hipótesis específica N°2

A continuación, se presentan los resultados de la hipótesis específica N°2 que se formuló: Los costos de mano de obra directa se relacionan de manera directa y significativa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020. Al respecto se plantearon las siguientes hipótesis estadísticas:

$$H_0: \rho_s \geq 0$$

$$H_1: \rho_s < 0$$

Dónde:

- H0: No existe una relación directa entre los costos de mano de obra directa y la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020.
- H1: Si existe una relación directa entre los costos de mano de obra directa y la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020.

**Tabla 40 Correlaciones entre capacidad gerencial y calidad de servicio**

		COSTOS DE MANO DE OBRA DIRECTA	COMPETITIVI DAD
COSTOS DE MANO DE OBRA DIRECTA	Coefficiente de correlación	1,000	,845**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	19	19
COMPETITIVIDAD	Coefficiente de correlación	,845**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	19	19

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Fuente: Base de datos del investigador- SPSS v25

Como se aprecia en la tabla 40, se observa que el p valor (sig. = 0.000) es menor que el nivel de significancia 0.05, por lo tanto, existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis que sostiene la relación (correlación).

Siendo el valor de la correlación a nivel de la muestra, de 0.845(véase la tabla 40) se puede definir que existe una correlación positiva fuerte, y como p es menor que Alfa ( $p < \alpha$ ) como se puede observar en tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que existe suficiente evidencia para sustentar la afirmación de una correlación entre costo de mano de obra directa y la competitividad en la población motivo de estudio.

**Tabla 41**  
**Correlaciones**

Correlación positiva perfecta	+1
Correlación positiva muy fuerte	+0,90 a +0,99
Correlación positiva fuerte	+0,75 a +0,89
Correlación positiva media	+0,50 a +0,74
Correlación positiva débil	+0,25 a +0,49
Correlación positiva muy débil	+0,10 a +0,24
No existe correlación alguna	-0,09 a +0,09
Correlación negativa muy débil	-0,10 a -0,24
Correlación negativa débil	-0,25 a -0,49
Correlación negativa media	-0,50 a -0,74
Correlación negativa fuerte	-0,75 a -0,89
Correlación negativa muy fuerte	-0,90 a -0,99
Correlación negativa perfecta	-1

Fuente: Hernández, Fernández, & Baptista (2010)

### **C. Prueba de hipótesis específica N°3**

A continuación, se presentan los resultados de la hipótesis específica N°3 que se formuló: Los costos indirectos de fabricación se relacionan de manera directa y significativa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020. Al respecto se plantearon las siguientes hipótesis estadísticas:

$$\mathbf{H_0: \rho_s \geq 0}$$

$$\mathbf{H_1: \rho_s < 0}$$

Dónde:

- H0: No existe una relación directa entre Los costos indirectos de fabricación y competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020.
- H1: Si existe una relación directa entre Los costos indirectos de fabricación y competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020.

**Tabla 42 Correlaciones entre liderazgo directivo y calidad de servicio**

		COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION	COMPETITIVIDA D
COSTOSINDIRECTOSDEFABRICACION	Coeficiente de correlación	1,000	,694**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	19	19
COMPETITIVIDAD	Coeficiente de correlación	,694**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	19	19

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Fuente: Base de datos del investigador- SPSS v25

Como se aprecia en la tabla 42, se observa que el p valor (sig. = 0.000) es menor que el nivel de significancia 0.05, por lo tanto, existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis que sostiene la relación (correlación).

Siendo el valor de la correlación a nivel de la muestra, de 0.694(véase la tabla 42) se puede definir que existe una correlación positiva media y como p es menor que Alfa ( $p < \alpha$ ) como se puede observar en tal sentido se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que existe suficiente evidencia para sustentar la afirmación de una correlación entre costos indirectos de fabricación y la competitividad de servicio en la población motivo de estudio.

**Tabla 43**  
**Correlaciones**

Correlación positiva perfecta	+1
Correlación positiva muy fuerte	+0,90 a +0,99
Correlación positiva fuerte	+0,75 a +0,89
Correlación positiva media	+0,50 a +0,74
Correlación positiva débil	+0,25 a +0,49
Correlación positiva muy débil	+0,10 a +0,24
No existe correlación alguna	-0,09 a +0,09
Correlación negativa muy débil	-0,10 a -0,24
Correlación negativa débil	-0,25 a -0,49
Correlación negativa media	-0,50 a -0,74
Correlación negativa fuerte	-0,75 a -0,89
Correlación negativa muy fuerte	-0,90 a -0,99
Correlación negativa perfecta	-1

Fuente: Hernández, Fernández, & Baptista (2010)

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

En base a los resultados obtenidos, se hace posible afirmar que los resultados de la investigación coinciden con investigaciones a nivel internacional y nacional. Estévez (2013), en su investigación titulada “Modelo de administración de costos para las Pymes del sector alimenticio de la ciudad de Quito”, tuvo como objetivo identificar los modelos administrativos de gestión de costos que aplica una muestra de Pymes del sector alimenticio de la ciudad de Quito, la hipótesis que se pretende demostrar en el estudio, es que en las medianas empresas del sector alimenticio de la ciudad de Quito, los procesos estratégicos y de toma de decisiones gerenciales de corto plazo, tienen un mayor soporte de la información de costos que en las micro y pequeñas empresas del sector. Para alcanzar este propósito el investigador realiza un estudio descriptivo, cuya método de recolección de datos fue la encuesta, ya que es una técnica que permite recolectar, de forma sistemática, datos relacionados con una población, la población del estudio fue 156 establecimientos reportados por el INEC en el CENEC 2010 en

la ciudad de Quito que se dedican a la elaboración de alimentos y cuentan con registros contables, donde para la selección de los sujetos que conformaron la muestra de estudio, se utilizó el método de muestreo por conveniencia, este método de muestreo se define como un método no probabilístico de selección de sujetos que están accesibles o disponibles, el investigador utilizó como soporte estadístico para el análisis de datos categóricos, la prueba de los intervalos de confianza para proporciones y la prueba T de dos proporciones; como conclusiones el investigador identificó un total de 9 sistemas de costos, que incluyen el de costos directos, costos directos evolucionado, costos variables, costos variables evolucionado, costos por pedido, costos completos por proceso, costos completos por secciones, costos basados en actividades y el costeo SMP; dicha investigación tiene una gran similitud en cuanto a los resultados con nuestra investigación en la cual el 56% de las Mypes tienen que tener una gran percepción de la competitividad del mismo modo con la investigación Lima (2012), en su investigación que llevó por título “*Estrategias de competitividad para Pymes*” tuvo como objetivo presentar metodologías de planteamiento de estrategias para mejorar la competitividad de las empresas pequeñas y medianas por medio de una reconceptualización de la competitividad empresarial, se obtuvo como resultado que existe una correlación directa significativa en el nivel 0,01 (bilateral) entre la gestión empresarial y la competitividad ( $r = 0,645$ ). Por lo que se puede decir que la gestión empresarial está asociado a la competitividad de las clínicas de la ciudad de Cajamarca, es decir a mayor gestión empresarial, mayor competitividad.

En ese sentido en comparación con nuestra investigación se obtuvo de la misma forma un  $r = 0,607$  en el cual existe una evidencia de correlación positiva

media entre los costos y la competitividad de tal manera que si un empresario no maneja adecuadamente el análisis de sus costos de producción su búsqueda en la competitividad se verá mellada es por eso que debe de tener en cuenta en buen manejo de los costos; si analizamos a la investigación Rojas (2016), realizó una investigación titulada “*Modelo de Gestión de Costos para mejorar la competitividad de las unidades básicas de productores de cuy del distrito de Sicaya*”; con el fin de obtener el grado de Magister en Administración Y Finanzas, en la universidad nacional del centro del Perú, dicha investigación es de nivel descriptivo la cual llega a las siguientes conclusiones; la incidencia es negativa y muy fuerte entre los costos y la competitividad. Con relación a dicha investigación los costos son un factor que tiene una correlación muy arraigada con la competitividad lo cual en ambas investigación se concluye que la gestión de costos así como la determinación de sus costos de mano de obra directa así como los costos de fabricación los cuales tiene una correlación muy fuerte frente a la competitividad.

## CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados obtenidos se ha determinado que la gestión de costos de producción y la competitividad se relacionan de manera directa en las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020, donde el Rho Spearman es de 0.947; lo que determina que existe una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables.
2. De acuerdo a los resultados obtenidos se ha determinado que los costos de materiales y la competitividad se relacionan de manera directa en las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020, donde el Rho Spearman es de 0.607; lo que determina que existe una correlación positiva media entre ambas variables.
3. De acuerdo a los resultados obtenidos se ha determinado que los costos de mano de obra directa y la competitividad se relacionan de manera directa en las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020, donde el Rho Spearman es de 0.845; lo que determina que existe una correlación positiva fuerte entre ambas variables.
4. De acuerdo a los resultados obtenidos se ha determinado que los costos indirectos de fabricación y la competitividad se relacionan de manera directa en las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020, donde el Rho Spearman es de 0.694; lo que determina que existe una correlación positiva media entre ambas variables.

## **RECOMENDACIONES**

1. Las Mypes en el sector de confección de ropas deportivas necesitan capacitación en talleres de costos para que puedan identificar de forma más precisas y detallada para la elaboración de la fijación de sus precios.
2. Las Mypes en el sector de confección de ropas deportivas deben de adicionar en sus procesos la mejora de tecnología con la inversión de nuevas maquinarias para la producción de sus prendas deportivas.
3. Las Mypes en el sector de confección de ropas deportivas deben de mejorar elementos como la capacidad directiva mediante el fortalecimiento en dichas capacidades mediante talleres y capacitaciones.
4. Las Mypes en el sector de confección de ropas deportivas deben de mejorar la calidad de sus productos para así tener mejor imagen de sus productos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernal, C. (2010). *Metología de Investigación*.
- Bhimani, A., & Horngren, C. (2008). *Management and Cost Accounting*. Pearson Education Limited.
- Botero Beltrán, M. A. (2012). Gerencie.com
- Caballero Romero, A. (2014). *Metosología integral innovadora para planes y tesis*. Mexico: Ceange Learning Editores.
- Calderón, C. (2013). El capital intelectual en la competitividad de las empresas exportadoras del Estado de Oaxaca. México: Universidad de Oaxaca. P.22.
- Coromias. (Junio de 1995). *La Gestión en las organizaciones*. (C. E. Rodríguez Sifontes, Editor) Recuperado el 20 de Noviembre de 2017, de BIBLIOTECA VIRTUAL de Derecho, Economía y Ciencias Sociales: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010c/758/La%20Gestion%20en%20las%20organizaciones.htm>
- Dussel, E. (2001). Un análisis de la competitividad de las exportaciones de prendas de vestir de Centroamérica utilizando los programas y la metodología CAN y MAGIC. México: Naciones Unidas-Cepal. p.28.
- Estévez Echanique, L. E. (2013). Modelo de administración de costos para las MiPyme del sector alimenticio de la ciudad de Quito. Ecuador : Universidad Andina
- Ginner Fillol, A., & Ripoll Feliu, V. M. (2009). Información estratégica de costes y sistemas de información integrados en una unidad de negocio del sistema portuario Español. España : Revista internacional administracion y finanzas .
- Gonzales (2013) Gestión Empresarial Y Competitividad En Las Mypes Del Sector Textil En El Marco De La Ley N° 28015 En El Distrito De La Victoria - Año 2013
- Hansen, D. R., & Mowen, M. M. (2007). *Administración de Costos: Contabilidad y Control*, 5ta
- Horngren, C. T., Foster, G., & Datar, S. M. (2012). *Contabilidad de costos: un enfoque gerencial*. Pearson educación
- Jiménez Montañés, M. A., & Villaluenga De Gracia, S. (2011). El coste de producción de las existencias valorado al nivel de utilización de la capacidad normal. *Revista del Instituto Internacional de Costos*, (8), 93.

- Lima Guerrero , C. (2012). Estrategias de competitividad para pymes. Mexico: Universidad Nacional Autonoma de Mexico .
- Lall, S., Albaladejo, M. & Mesquita, M. (2005). La competitividad industrial de américa latina y el desafío de la globalización. Argentina: BID. p.29
- Listerri, J. Angelelli, P. Painter, F. & Wilson, S. (2002). Guía Operativa para Programas de Competitividad para la Pequeña y Mediana Empresa. Washington: BID. p.38
- Magaña Magaña, Miguel A.; Leyva Morales, Carlos E.; (2011). Costos y rentabilidad del proceso de producción apícola en México. Contaduría y Administración, septiembre-diciembre, 99-119.
- Meza Martinez, V. I. (2013). *La gestión estratégica de costos en la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores en lima metropolitana, año 2012*. Lima-Peru: Universidad San Martin De Porras.
- Molina de P., Olga R.; (2009). La papa: Diversos elementos que intervienen en la cuantificación de su costo de producción. Actualidad ConTabla Faces, enerojunio, 73-80.
- Morillo Moreno, Marisela; (2002). Diseño de Sistemas de Costeo: Fundamentos Teóricos. Actualidad ConTabla Faces, enero-junio, 7-22.
- Produce (2017) 1264545-pymes-dan-trabajo-75-poblacion-economicamente-activa/
- Porter , M. (1993). La ventaja competitiva de las naciones. Buenos Aires:: Ediciones Javier Vergara.
- Rementeria, A. (2008). *Concepto de gestión*. Editorial Universidad Bolivariana. Santiago de Chile
- Quezada Lucio, N. (2015). *Metodología de la investigación. Estadística aplicada en la investigación* . Lima: Macro EIRL.
- Ramírez Padilla, D. N. (2008). Contabilidad administrativa. Mc GrawHill. México
- Rincón Soto, Carlos Augusto; Sánchez Mayorga, Ximena; Villarreal Vásquez, Fernando; (2008). Contabilización del cuarto elemento del costo. Entramado, julio-diciembre, 38-51.
- Reinel, J., & Bermeo, E. (2005). Las directrices del costo como fuentes de ventajas. Revista Estudios Gerenciales.
- Sabino (1992) El proceso de investigación . Ed, Panapo Caracas, Publicado también por Ed. Panamericana, Bogotá, y Ed. Lumen, Buenos Aires.
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid, España: Paraninfo S.A.

Vera Castro, J. J. (2016). *Aplicación del Sistema Costos por Órdenes de Trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial de Poliestireno, Nexpol S.A.C.* Lima: Universidad Autónoma del Perú.

Uribe Marín, R. (2011). *Costos para la toma de decisiones.* Colombia. (LO Fonseca, Ed.),

|

# ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de Consistencia

#### TÍTULO: “RELACIÓN DE LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN CON LA COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES DEL GIRO CONFECCIONES DEPORTIVAS EN LA CIUDAD DE HUANCAYO 2020”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
<p><b>GENERAL:</b> ¿De qué manera se relaciona la gestión de costos de producción con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020?</p>	<p><b>GENERAL:</b> Determinar la relación de la gestión de costos de producción con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.</p>	<p><b>GENERAL:</b> La gestión de costos de producción se relacionan de manera directa y significativa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.</p>	<p><b>VARIABLE ASOCIADA (A)</b></p>			<p><b>Métodos:</b> <b>Universal:</b> Científico <b>Generales:</b> Inductivo-Deductivo, Analítico-Sintético. <b>Específicos:</b> Descriptivo.</p> <p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental, de corte transversal correlacional</p> <p><b>Población – Muestra:</b> <b>Población:</b> 19 Mypes del giro confecciones deportivas. <b>Muestra:</b> 19 Mypes del giro confecciones deportivas, censo.</p> <p><b>Técnicas e Instrumentos:</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario Escala de medición de la gestión de costos de producción y escala de medición de competitividad</p>
<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>(1) ¿De qué manera se relacionan los costos de materiales con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020?</p> <p>(2) ¿Cómo se relacionan los costos de mano de obra directa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020?</p> <p>(3) ¿De qué manera se relacionan los costos indirectos de fabricación con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020?</p>	<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>(1) Determinar de qué manera los costos de materiales se relacionan con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.</p> <p>(2) Determinar cómo se relacionan los costos de mano de obra con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.</p> <p>(3) Establecer de qué manera se relacionan los costos indirectos de fabricación con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020.</p>	<p><b>ESPECÍFICAS:</b></p> <p>(1) Los costos de materiales se relacionan de manera directa y significativa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020.</p> <p>(2) Los costos de mano de obra directa se relacionan de manera directa y significativa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020.</p> <p>(3) Los costos indirectos de fabricación se relacionan de manera directa y significativa con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas de la ciudad de Huancayo 2020.</p>	<p><b>Gestión de costos de producción</b></p>	<p>X1: Costos de materiales X2: Costos de mano de obra directa X3: Costos indirectos de fabricación</p>	<p>X1.1. Eficiencia en la utilización de Materia prima directa X1.2. Calidad/costo de materia prima directa X1.3. Aprovechamiento de Materia prima directa X1.4. Eficiencia en la utilización de Materia prima indirecta X1.5. Calidad/costo de materia prima indirecta X1.6. Aprovechamiento de Materia prima indirecta X1.7. Costos de materia prima en la estructura de costo</p> <p>X2.1. Eficacia de la Mano de obra directa X2.2. Costos de mano de obra en la estructura de costo</p> <p>X3.1. Costos indirectos de fabricación en la estructura de costo</p>	
			<p><b>VARIABLE DE CONTROL (S)</b></p> <p><b>Competitividad</b></p>	<p>Y1: Tecnología Y2: Innovación Y3: Recursos financieros Y4: Logística</p>	<p>Y1.1. Innovación tecnológica Y2.1. Innovación de la empresa Y3.1. Rentabilidad Y3.2. Endeudamiento Y3.3. Manejo financiero Y4.1. Exportaciones Y4.2. Manejo de proveedores Y4.3. Distribución de productos Y4.4. Control de inventario</p>	

						<p>Técnica de procesamiento de datos</p> <p><b>Técnicas para el procesamiento de los datos</b> se hará a través de la utilización de softwares como Excel, SPSS y cuadros estadísticos.</p>
--	--	--	--	--	--	---

Anexo 2. Matriz de diseño de instrumentos

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE CAPTURA DE LA DATA	ENCUESTA
			REACTIVOS POR ITEMS / INDICADORES	Cuestionario
<b>VARIABLE A: Gestión de costos de producción</b>	<b>X1: Costo de materiales</b>	<b>Eficiencia en la utilización de materia prima directa</b>	1. En la etapa de producción, la materia prima directa (tela) es aprovechada adecuadamente (no hay desperdicios). 2. Se mantiene la misma cantidad de materia prima directa (tela) para una producción con determinado stock (constante).	v
		<b>Calidad/costo de materia prima directa</b>	3. La materia prima directa (tela) que utiliza la empresa se caracteriza por ser de calidad y de bajo costo.	
		<b>Aprovisionamiento de materia prima directa</b>	4. En el caso de existir un déficit de stock de materia prima directa (tela), esta es repuesta a la brevedad posible.	
		<b>Eficiencia en la utilización de materia prima indirecta</b>	5. En la etapa de producción, la materia prima indirecta (complementos de fabricación) es aprovechada adecuadamente (no hay desperdicios). 6. Se mantiene la misma cantidad de materia prima indirecta (complementos de fabricación) para una producción con determinado stock (constante).	
		<b>Aprovisionamiento de materia prima indirecta</b>	7. En el caso de existir un déficit de stock de materia prima indirecta (complementos de fabricación), esta es repuesta a la brevedad posible.	

		<b>Calidad/costo de materia prima indirecta</b>	8. La materia prima indirecta (complementos de fabricación) que utiliza la empresa se caracteriza por ser de calidad y de bajo costo.	
		<b>Costos de materia prima en la estructura de costo</b>	9. La empresa considera tanto la materia prima directa e indirecta para el cálculo del costo de sus productos.	
	<b>X2: Costo de mano de obra</b>	<b>Eficacia de la Mano de obra directa</b>	10. Durante las horas laborales de la mano de obra directa la productividad es la adecuada, en otras palabras, cumplen con la producción programada.	
		<b>Eficacia de la Mano de obra indirecta</b>	11. Durante las horas laborales de la mano de obra indirecta la productividad es la adecuada, en otras palabras, cumplen con la producción programada.	
		<b>Costos de mano de obra en la estructura de costo</b>	12. La empresa considera tanto la mano de obra directa e indirecta para el cálculo del costo de sus productos.	
	<b>X3: Costos indirectos de fabricación</b>	<b>Costos indirectos de fabricación en la estructura de costo</b>	13. Los costos de energía eléctrica y otros servicios complementarios que tiene la empresa son considerados para calcular el costo de fabricación de sus productos.	
			14. La empresa toma en consideración la depreciación de los equipos de la planta productora para calcular el costo de fabricación de sus productos.	
<b>VARIABLE S: Competitividad</b>	<b>Y1: Tecnología</b>	<b>Innovación tecnológica</b>	<p>1. La maquinaria y equipos utilizados por la empresa para la producción de sus productos son los adecuados para realizar confecciones deportivas.</p> <p>2. La empresa cuenta con un programa de mantenimiento preventivo de todos los equipos y maquinarias.</p>	v

			3. La empresa está pendiente de los cambios tecnológicos (maquinarias, equipos de cómputo, etc.) que aparecen en el mercado con respecto al rubro y los adapta rápidamente a su organización.	
	<b>Y2: Innovación</b>	<b>Innovación de la empresa</b>	4. La empresa frecuentemente viene innovando en sus productos que saca al mercado para diferenciarse de la competencia. 5. La empresa realizó algún tipo de innovación en su proceso productivo con la finalidad de reducir costos.	
	<b>Y3: Recursos financieros</b>	<b>Rentabilidad</b>	6. La empresa tiene un nivel de rentabilidad adecuado.	
		<b>Endeudamiento</b>	7. La empresa usualmente trabaja con capital dado por entidades crediticias. 8. En la empresa existen aspecto (cartera morosa, disminución de ventas, y entre otros) que le impidan cumplir puntualmente con sus obligaciones crediticias.	
		<b>Manejo financiero</b>	9. La empresa considera, que la información de los estados financieros le está permitiendo tomar decisiones oportunas con respecto al negocio. 10. La empresa cuenta con una planeación financiera estructurada (estado de ingresos y egresos, flujos de caja, punto de equilibrio y entre otros) 11. La empresa compara los resultados financieros reales con los proyectados, con la finalidad de analizar las variaciones y tomar acciones correctivas.	

	<b>Y4: Logística</b>	<b>Manejo de proveedores</b>	<p>12. La empresa evalúa las ofertas de los proveedores antes de cerrar una transacción.</p> <p>13. La empresa, antes de seleccionar a un proveedor la empresa realiza un proceso de evaluación.</p>	
<b>Distribución de productos</b>		<p>14. La empresa cuenta con un sistema de distribución establecido para llevar sus productos a sus clientes en el lugar donde ellos lo requieran</p>		
<b>Control de inventario</b>		<p>15. La empresa lleva un control del inventario mediante algún software.</p> <p>16. La empresa realiza comparativos entre el inventario físico con el inventario llevado en el kardex.</p>		

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos sobre gestión de costos

#### CUESTIONARIO SOBRE GESTION DE COSTOS

**INSTRUCCIONES:** El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información de importancia relacionado sobre el tema de investigación académica que lleva por título “Relación de la gestión de costos de producción con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo, 2020”

**Instrucciones:** marque con una "X" la opción de su preferencia.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ITEM	1	2	3	4	5
<b>COSTO DE MATERIALES</b>					
1. En la etapa de producción, la materia prima directa (tela) es aprovechada adecuadamente (no hay desperdicios).					
2. Se mantiene la misma cantidad de materia prima directa (tela) para una producción con determinado stock (constante).					
3. La materia prima directa (tela) que utiliza la empresa se caracteriza por ser de calidad y de bajo costo.					
4. En el caso de existir un déficit de stock de materia prima directa (tela), se tiene repuesta a la brevedad posible.					
5. En la etapa de producción, la materia prima indirecta (complementos de fabricación) es aprovechada adecuadamente (no hay desperdicios).					
6. Se mantiene la misma cantidad de materia prima indirecta (complementos de fabricación) para una producción con determinado stock (constante).					
7. En el caso de existir un déficit de stock de materia prima indirecta (complementos de fabricación), se tiene repuesta a la brevedad posible.					
8. La materia prima indirecta (complementos de fabricación) que utiliza la empresa se caracteriza por ser de calidad y de bajo costo.					
9. La empresa considera tanto la materia prima directa e indirecta para el cálculo del costo de sus productos.					
<b>COSTO DE MANO DE OBRA</b>					
10. Durante las horas laborales de la mano de obra directa la productividad es la adecuada, en otras palabras, cumplen con la producción programada.					
11. Durante las horas laborales de la mano de obra indirecta la productividad es la adecuada, en otras palabras, cumplen con la producción programada.					
12. La empresa considera tanto la mano de obra directa e indirecta para el cálculo del costo de sus productos.					
<b>COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>					
13. Los costos de energía eléctrica y otros servicios complementarios que tiene la empresa son considerados para calcular el costo de fabricación de sus productos.					
14. La empresa toma en consideración la depreciación de los equipos de la planta productora para calcular el costo de fabricación de sus productos.					

Gracias por su colaboración.

**Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos sobre competitividad**  
**CUESTIONARIO SOBRE COMPETITIVIDAD**

**INSTRUCCIONES:** El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información de importancia relacionado sobre el tema de investigación académica que lleva por título “Relación de la gestión de costos de producción con la competitividad de las Mypes del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo, 2020”

**Instrucciones:** marque con una "X" la opción de su preferencia.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ITEM	1	2	3	4	5
<b>TECNOLOGIA</b>					
1. La maquinaria y equipos utilizados por la empresa, son los adecuados para realizar la producción de las confecciones deportivas.					
2. La empresa cuenta con un programa de mantenimiento preventivo de todos los equipos y maquinarias.					
3. La empresa está pendiente de los cambios tecnológicos (maquinarias, equipos de cómputo, etc.) que aparecen en el mercado con respecto al rubro y los adapta rápidamente a su organización					
<b>INNOVACIÓN</b>					
4. La empresa frecuentemente viene innovando en sus productos que saca al mercado para diferenciarse de la competencia.					
5. La empresa realizó algún tipo de innovación en su proceso productivo con la finalidad de reducir costos.					
<b>RECURSOS FINANCIEROS</b>					
6. La empresa tiene un nivel de rentabilidad adecuado.					
7. La empresa usualmente trabaja con capital dado por entidades crediticias.					
8. En la empresa existen aspecto (cartera morosa, disminución de ventas, y entre otros) que le impidan cumplir puntualmente con sus obligaciones crediticias.					
9. La empresa considera, que la información de los estados financieros le está permitiendo tomar decisiones oportunas con respecto al negocio.					
10. La empresa cuenta con una planeación financiera estructurada (estado de ingresos y egresos, flujos de caja, punto de equilibrio y entre otros)					
11. La empresa compara los resultados financieros reales con los proyectados, con la finalidad de analizar las variaciones y tomar acciones correctivas.					
<b>LOGÍSTICA</b>					
12. La empresa evalúa las ofertas de los proveedores antes de cerrar una transacción.					
13. La empresa, antes de seleccionar a un proveedor realiza un proceso de evaluación.					
14. La empresa cuenta con un sistema de distribución establecido para llevar sus productos a sus clientes en el lugar donde ellos lo requieran.					
15. La empresa lleva un control del inventario mediante algún software.					
16. La empresa realiza comparativos entre el inventario físico con el inventario llevado en el kardex.					

Gracias por su colaboración.

## Anexo 5. Validez de contenido

**FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Experto Validador	Cargo o Institución donde labora	Grado o Título del Experto Validador	Autorías del Instrumento
RICSE LIZACKHUA ANTONIO	Docente OPIA	MAGISTER	CASIRO RESAS AYNCE BEZIL'D

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA COMPETITIVIDAD DE LAS MYPE'S DEL BIPO CONFECCIONES DEPORTIVAS S.A. E HYDRO

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente %				Regular %				Bueno %				Muy Bueno %				Excelente %			
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Es tema de estos tiempos.																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe un orden lógico.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende la plenitud investigada.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el tema																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos																				X
8. COHERENCIA	Relaciona variables, dimensiones e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
TOTAL PARCIAL																					255/40
TOTAL																					795

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV):

$$PV = \frac{795}{9} = 88.33$$

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE PARA EL INSTRUMENTO GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN.

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Validador	N° Teléfono
6190, 09-06-2020	19991434		981229222





### FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Experto Validador	Cargo o Institución donde labora	Grado o Título del Experto Validador	Antes del Instrumento
Leopoldo Muneta W. Cárdenas	Municipalidad de Chumbabamb	Magister en Gestión Pública	Castro - Potosí Depto. Puno

#### II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"La Gestión de Costos de Producción y la Competitividad de las MYPES del Cusco (constante). Dependencia en la Ciudad de Hno, 2020"

#### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente %			Regular %			Bueno %			Muy Bueno %			Excelente %								
		0	11	12	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables.																					
3. ACTUALIDAD	Es tema de estos tiempos.																					
4. ORGANIZACIÓN	Existe un orden lógico.																					
5. SUFICIENCIA	Comprende la plenitud investigada.																					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el tema																					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos																					
8. COHERENCIA	Relaciona variables, dimensiones e indicadores.																					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					
TOTAL PARCIAL																					80	775
TOTAL																						775

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV):

$$PV = \frac{775}{9} = 86.11$$

#### V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable para el cuestionario de competitividad

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Validador	N° Teléfono
Hno, 23-06-2020	09473662	<i>[Firma]</i>	943346703

### FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Experto Validador	Cargo o Institución donde labora	Grado o Título del Experto Validador	Autoría del Instrumento
RICSE LICARRAGA ANTONIO	DUEÑO UFA	INGENIERO	CARTEO RE-PS AYALO PRYSLIP

#### II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y EN COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL GRUPO EMPRESARIAL DEFENSIVOS EN EL GRUPO DE HUAYLACAYAN 2020

#### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente		Regular				Bueno				Muy Bueno				Excelente			
		%		%		%		%		%		%		%		%			
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																	X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables.																	X	
3. ACTUALIDAD	Es tema de estos tiempos.																	X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe un orden lógico.																	X	
5. SUFICIENCIA	Comprende la plenitud investigada.																	X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el tema																	X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																	X	
8. COHERENCIA	Relaciona variables, dimensiones e indicadores.																	X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	X	
TOTAL PARCIAL																		785 309	
TOTAL																		*	

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV):

$$PV = \frac{785}{9} = 87.22$$

#### V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE PARA EL INSTRUMENTO DE COMPETITIVIDAD

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Validador	N° Telefono
16/09-06-2020	199941439		981229282

### FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Experto Validador	Cargo o Institución donde labora	Grado o Título del Experto Validador	Autor/es del Instrumento
RICARDO LIEMPIAGA ANTONIO	DECORATE LILA	MAESTRO	CASTRO ROSAS RYNER DORAZO

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR CONFECCIONES DEPORTIVAS EN LA CIUDAD DE HUACHUO 2020

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente %				Regular %				Bueno %				Muy Bueno %				Excelente %			
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Es tema de estos tiempos.																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe un orden lógico.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende la plenitud investigada.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el tema																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos																				X
8. COHERENCIA	Relaciona variables, dimensiones e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
TOTAL PARCIAL																					785/90
TOTAL																					8722

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN (PV):

$$PV = \frac{785}{9} = 87.22$$

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE PARA EL INSTRUMENTO DE COMPETITIVIDAD

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Validador	N° Teléfono
18/09-06-2020	19941434		981229222

Anexo 4: fotos.







