



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**“NIVELES DE AGRESIVIDAD Y CONVIVENCIA EN EL AULA DE
LOS ALUMNOS DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 52086 “NIÑA MARÍA”,
DISTRITO DE IBERIA, REGIÓN MADRE DE DIOS, AÑO 2021”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA CON LA ESPECIALIDAD EN:
CIENCIAS SOCIALES**

PRESENTADO POR

Bach. APAZA QUISPE, LORENA YULIZA
<https://orcid.org/0000-0003-3808-3211>

ASESOR

Dra. ENMA CARRASCO CAMPOS
<https://orcid.org/0000-0003-3564-8053>

**JULIACA – PERÚ
2022**

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios, por haberme permitido culminar mi carrera profesional.

A mis padres y toda mi familia, por su apoyo en todo momento.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas, por haberme dado la oportunidad de realizarme como profesional.

RESUMEN

En la presente investigación se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia, región Madre de Dios, año 2021?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria.

La investigación es de diseño no experimental de corte transversal, tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 118 estudiantes de 5to año de educación secundaria (Secciones A, B, C y D), la muestra es de tipo probabilística estratificada, aplicación de fórmula estadística con un total de 90 estudiantes.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumentos se aplicaron el cuestionario de escala de agresividad (EGA) y el cuestionario de escala de convivencia en el aula (ECA), aplicando la escala de Likert, para medir la confiabilidad se utilizó el método Alfa de Cronbach con un nivel alto.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación de la tabla de distribución de frecuencias, el gráfico de barras y su respectiva interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman $r_s = -0,426$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, nos muestra un correlación moderada negativa. Se concluye que existe relación inversa entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria.

Palabras Claves: Agresividad, convivencia en el aula.

ABSTRACT

In the present investigation, the general problem is posed: What is the relationship between the levels of aggressiveness and coexistence in the classroom of the 5th grade students of secondary education in the Educational Institution No. 52086 "Niña María", district from Iberia, Madre de Dios region, year 2021?; for which it has as a general objective: To establish the relationship between the levels of aggressiveness and the coexistence in the classroom of the students of 5th grade of secondary education.

The research is non-experimental cross-sectional design, basic type, quantitative approach, descriptive correlational level, deductive hypothetical method; the population consisted of 118 students of 5th grade secondary education (Sections A, B, C and D), the sample is stratified probabilistic type, application of statistical formula with a total of 90 students.

For data collection, the survey was used as a technique and the Aggressiveness Scale Questionnaire (EGA) and the Classroom Cohabitation Scale Questionnaire (ACE), using the Likert scale, were used as instruments to measure the reliability used the Cronbach Alpha method with a high level.

The statistical treatment was performed through the application of the frequency distribution table, the bar chart and their respective interpretation. For the validation we applied the correlation coefficient of Spearman $r_s = -0,426$ with a $p_value = 0,000 < 0,05$, showing a moderate negative correlation. It is concluded that there is an inverse relationship between the levels of aggressiveness and the coexistence in the classroom of the students of 5th grade secondary education.

Keywords: Aggressiveness, coexistence in the classroom.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Delimitación de la investigación	13
1.2.1. Delimitación Social	13
1.2.2. Delimitación Temporal	13
1.2.3. Delimitación Espacial	13
1.3. Problemas de Investigación	13
1.3.1. Problema General	13
1.3.2. Problemas Secundarios	13
1.4. Objetivos de la Investigación	14
1.4.1. Objetivo General	14
1.4.2. Objetivos Específicos	14
1.5. Hipótesis de la Investigación	15
1.5.1. Hipótesis General	15
1.5.2. Hipótesis Específicas	15
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	16
1.6. Diseño de la Investigación	17
1.6.1. Tipo de Investigación	17
1.6.2. Nivel de Investigación	18
1.6.3. Método	18
1.7. Población y Muestra de la Investigación	18
1.7.1. Población	18

1.7.2. Muestra	19
1.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	21
1.8.1. Técnicas	21
1.8.2. Instrumentos	21
1.9. Justificación e Importancia de la Investigación	24
1.9.1. Justificación Teórica	24
1.9.2. Justificación Práctica	24
1.9.3. Justificación Social	25
1.9.4. Justificación Legal	25
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	27
2.1. Antecedentes de la Investigación	27
2.1.1. Estudios Previos	27
2.1.2. Tesis Nacionales	28
2.1.3. Tesis Internacionales	29
2.2. Bases Teóricas	31
2.2.1. Agresividad	32
2.2.2. Convivencia en el Aula	49
2.3. Definición de Términos Básicos	55
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	58
3.1. Tablas y Gráficas Estadísticas	58
3.2. Contrastación de Hipótesis	67
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	73
FUENTES DE INFORMACIÓN	74

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulada: Niveles de Agresividad y convivencia en el aula de los alumnos de quinto año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia, región Madre de Dios, año 2021; reviste gran impacto, ya que en nuestra actual sociedad convulsionada por un sin número de casos de niveles de agresividad, los cuales van en aumento, el aula se convierte hoy por hoy en el lugar donde se refleja todo lo vivido en el contorno, llámese también en el ambiente del estudiante.

La agresión es una situación a la que se enfrentan las instituciones educativas actualmente, y como hay muchos jóvenes de diferentes orígenes, el comportamiento agresivo puede ser causado por varios factores, pero las escuelas tienen la responsabilidad de lidiar con el comportamiento agresivo sin involucrar a los estudiantes. Quitar el daño del ataque o ataque.

El propósito de los ataques suele ser causar daño, causar daño real y cambiar el estado emocional del individuo. A su vez, la agresión puede ser verbal, física o psicológica y puede presentarse en cualquier situación, momento y lugar, por lo que los adultos mayores deben estar en constante vigilancia, sin mencionar que, si existe un profesional psicólogo en la institución, este debe monitorear constantemente. Su comportamiento. El control fue diseñado para identificar el comportamiento agresivo porque algunos estudiantes eran agresivos y buscaban conflicto en cualquier situación, mientras que algunos estudiantes reaccionaron simplemente porque otros iniciaron su desarrollo agresivo.

Los beneficiarios serán los agentes educativos (docentes, niños, padres); porque si hay un buen control sobre la agresividad de los alumnos, permitirá bastante convivencia en el aula.

La investigación se ha estructurado en tres capítulos que a continuación paso a detallar:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos de acuerdo a las variables de estudio.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos y la contrastación de las hipótesis.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos de acuerdo a las normas de redacción APA (6ta Edición).

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En todo el mundo, miles de niños y jóvenes crecen en un entorno de violencia cotidiana que los deja profundamente marcados e incluso cobra cientos de vidas cada año. Gran parte de la violencia, incluidos los abusos físicos, sexuales y psicológicos, la discriminación y el abandono, permanece oculta y, en ocasiones, sancionada socialmente (UNICEF, 2014).

En este mundo globalizado, la meta debe ser la necesidad de una sociedad más humana libre de individualismo, conflicto, egoísmo, violencia y toda forma de agresión. Así, la agresividad infantil es un problema que afecta cada vez más a todos en la actualidad y probablemente esté presente en muchas escuelas porque es continua y los alumnos experimentan de forma reiterada actitudes y comportamientos agresivos tanto dentro como fuera del aula, que son cada vez más habituales (Melero, 2013). En el Perú, el 52,5% de los padres y madres utilizan habitualmente la violencia física como método de sanción disciplinaria contra los niños, niñas y adolescentes, los datos muestran el grado de agresión en la familia (INEI, 2012).

El comportamiento agresivo es un problema creciente con la violencia que se presenta en el país, por lo que es necesario caracterizar el comportamiento agresivo de los jóvenes en las instituciones educativas con el fin de brindar información a los directores y docentes para la implementación de estrategias para disminuir el comportamiento agresivo.

Necesitan comprender los diferentes tipos de comportamiento agresivo que exhiben los estudiantes en el entorno escolar y el gran impacto que tiene en su vida emocional, social y académica. Esto permitirá a los docentes estar preparados para enfrentar los desafíos e intervenir tempranamente para reducir y mejorar la oferta institucional y práctica en su hogar.

Las actitudes agresivas de los estudiantes se aprenden de los comportamientos que ven en sus hogares con los padres y/u otros familiares y en su entorno social, teniendo en cuenta el desarrollo afectivo y holístico (Serrano, 2012). Los ejemplos más notables de agresión estudiantil fueron empujones, golpes, patadas, jalar el cabello, jalar libros, raspar páginas, insultar, mostrar los puños y/o los dientes, aislarlos de los compañeros de clase, usar la ley del hielo, golpear a las personas, hacer expresiones de miedo, eliminación o copia no autorizada de la tarea, llamar, esconder, robar; también durante el juego vemos a menudo que los juegos son agresivos. Juegos que muestran hostilidad, violencia y agresión.

La institución educativa distrital Iberia “Niña María” N° 52086 tampoco está exenta de este problema, pues se ha observado que los estudiantes del último año de secundaria muestran un alto nivel de agresividad cuando no hay nadie presente. Muchas veces hasta los maestros no tienen control porque la violencia pasa en los recreos, en los pasillos, fuera de la vista de los mayores, en los baños, detrás de los pabellones.

Es importante recalcar que en muchos casos estos alumnos agresivos provienen de familias disfuncionales, familias monoparentales (abuelos que los cuidan o parientes en lugar de los padres), padres que no dedican el tiempo

suficiente a sus hijos; familias en conflicto aparentemente también exacerbaban el impacto de los contenidos mediáticos, su difusión y promoción excesiva de contenidos, la reducción de la violencia y la misma sociedad con hostilidad, violencia y agresión, entre otras conductas, todo lo cual lleva a un proceso de asimilación e imitación entre alumnos, aumentando su nivel de agresividad. Al final del día, no podemos medir el éxito de los estudiantes por la inteligencia, pero se deben tomar en cuenta sus habilidades emocionales, por lo que es importante que los maestros planifiquen estrategias para el trabajo en el aula.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El grupo social de estudio ha sido abarcado por los estudiantes de 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El estudio se ha realizado entre los meses comprendidos de marzo a setiembre de la región Madre de Dios, año 2021.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio comprende específicamente a la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, ubicado en el Distrito de Iberia, Región Madre de Dios.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia, región Madre de Dios, año 2021?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Problema Específico 1:

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia?

Problema Específico 2:

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia?

Problema Específico 3:

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia, región Madre de Dios, año 2021.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo Específico 1:

Determinar la relación entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

Objetivo Específico 2:

Determinar la relación entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

Objetivo Específico 3:

Determinar la relación entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación inversa entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia, región Madre de Dios, año 2021.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis Específica 1:

Existe relación inversa entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

Hipótesis Específica 2:

Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

Hipótesis Específica 3:

Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de las Variables

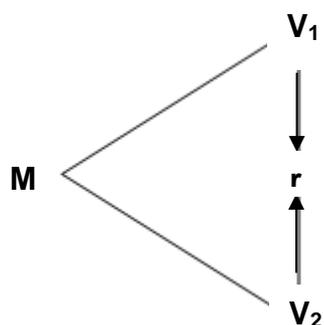
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1 (X): Niveles de Agresividad	La agresión significa comportamiento de ataque, acción de atacar; mientras que agresividad designa, más bien, como la disposición a atacar, la necesidad de atacar, el placer de atacar.	Agresividad Física.	- Conductas violentas - Violencia directa - Disrupción	1, 2, 3 4 5, 6, 7	ORDINAL Escala Likert Nunca..... 1 Algunas veces.... 2 Casi siempre..... 3 Siempre..... 4 Niveles: Bajo 20 - 40 Medio 41 - 60 Alto 61 - 80
		Agresividad Verbal.	- Violencia indirecta - Ansiedad	8, 9, 10 11, 12	
		Agresividad Psicológica	- Intimidación - Inseguridad - Superioridad y dominio - Seguridad percibida - Inadaptación	13, 14, 15 16 17 18 19, 20	
Variable Relacional 2 (Y): Convivencia en el aula	Es el interactuar diario entre todos los integrantes que conforman la comunidad en el aula.	Aprender a convivir	- Interacción con los demás - Comunicación y correspondencia - Cooperación	1, 2, 3, 4 5, 6, 7 8, 9, 10, 11	ORDINAL Escala Likert Nunca..... 1 Algunas veces.... 2 Casi siempre..... 3 Siempre..... 4 Niveles: Bajo 20 - 40 Medio 41 - 60 Alto 61 - 80
		Aprender a relacionarse ^a	- Respeto y pertenencia	12, 13, 14, 15	
		Aprender a cumplir normas	- Comprometido con la conservación - Conflicto	16, 17, 18, 19 20	

Fuente: Elaboración propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación presenta características de un diseño no experimental de corte transversal. Este diseño se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifiestan que “tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables o ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación” (p. 121).

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

- M : Muestra
- V₁ : Niveles de agresividad
- V₂ : Convivencia en el aula
- r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica, se lleva a cabo para aumentar el conocimiento, se sustenta en teorías científicas.

El enfoque de la investigación es cuantitativo, utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadísticas para establecer con exactitud, patrones de comportamiento.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación es descriptivo correlacional:

Descriptivo: Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional: Se encargan de identificar la relación entre dos o más conceptos o variables. Los estudios correlacionales tienen en cierta forma un valor un tanto explicativo, con esto puede conocer el comportamiento de otras variables que estén relacionadas.

1.6.3. MÉTODO

El método utilizado es el hipotético deductivo, según Bernal (2010), nos dice que consiste “en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos, método y metodología en la investigación científica” (p. 56).

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Carrasco (2009), plantea que “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La población estuvo conformada por 118 estudiantes de 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia, región Madre de Dios, año 2021. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 2. *Distribución de la población de estudiantes*

5to grado	Cantidad
Sección "A"	31
Sección "B"	29
Sección "C"	28
Sección "D"	30
Total	118

Fuente: I.E. N° 52086 "Niña María" - Iberia, región Madre de Dios, año 2021

1.7.2. MUESTRA

La muestra es de tipo probabilística estratificada, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 90 estudiantes de 5to año de educación secundaria.

Fórmula estadística:

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula establecida por Arkin y Colton (1981), la cual se describe a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño muestral

Z² = Nivel

p y q = Probabilidades de éxito y fracaso (valor = 50%)

N = Población

E² = Error seleccionado

En nuestro estudio, para el cálculo de la muestra tenemos lo siguiente:

$$Z^2 = 1,96 \text{ (95\%)}$$

$$p \text{ y } q = 0,5 \text{ (valor=50\%)}$$

$$N = 118$$

$$E^2 = 0,05 \text{ (5\%)}$$

Por tanto:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (118) \cdot (0,5 \cdot 0,5)}{(0,05)^2 (117) + (1,96)^2 (0,5 \cdot 0,5)} = \frac{3,8416 \times 29,5}{0,2925 + 0,9604} = \frac{113,33}{1,2529}$$

$$n = 90,45 \quad n = 90$$

Siendo el factor de afección igual a:

$$f = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{90}{118} = 0,763$$

Tabla 3. *Distribución de la muestra de estudiantes*

5to grado	Cantidad
Sección "A"	24
Sección "B"	22
Sección "C"	21
Sección "D"	23
Total	90

Fuente: Elaboración propia.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Se ha utilizado en el presente estudio la técnica de la encuesta; viene a ser un instrumento de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo.

1.8.2. INSTRUMENTOS

Se ha empleado como instrumento el cuestionario. Hernández, Fernandez (2014), señala que “es un medio útil y eficaz para recoger información en un tiempo relativamente breve, en su construcción pueden considerarse preguntas cerradas, abiertas o mixtas” (p. 325).

Cuestionario de escala de agresividad (EGA): Dirigido a los estudiantes de 5to año de educación secundaria, se formularon 20 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert.

FICHA TÉCNICA

Técnicas: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de escala de agresividad (EGA).

Autores: MARTINEZ ARCILA, Milagros Mireya y MONCADA ORTEGA, Segundo Pedro.

Año: 2012

Procedencia: Chimbote (Universidad César Vallejo)

Forma de administración: Es aplicada en forma individual o colectiva, la aplicación la puede realizar la evaluadora que es la docente del aula.

Objetivos: Medir los niveles de agresividad en los estudiantes.

Finalidad: Identificar la existencia de los niveles de agresividad.

Población a aplicar: Estudiantes de educación primaria y secundaria.

Tiempo de aplicación: La escala se aplica en un promedio utilizado es de 10 minutos.

Evalúa: Analiza, la estructura y la forma de la violencia en el aula, asimismo la apreciación del estudiante y su relación con los demás dentro del aula, si el estudiante es agresivo o si no lo es, el tipo de agresión que desarrolla, si está adaptado al grupo o no y su grado de seguridad en el aula.

Dimensiones:

Agresividad Física: Se formulan 7 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)

Agresividad Verbal: Se formulan 5 preguntas (Ítems 8, 9, 10, 11, 12)

Agresividad Psicológica: Se formulan 8 preguntas (Ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20)

Valoración: Escala Likert

Nunca..... 1

Algunas veces.... 2

Casi siempre..... 3

Siempre..... 4

Niveles:

Bajo 20 - 40

Medio 41 - 60

Alto 61 – 80

Cuestionario de escala de convivencia en el aula (ECA): Dirigido a los estudiantes de 5to año de educación secundaria, se formularon 20 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert.

FICHA TÉCNICA

Técnicas: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de Escala de convivencia en el aula (ECA).

Autores: MARTINEZ ARCILA, Milagros Mireya y MONCADA ORTEGA, Segundo Pedro.

Año: 2012

Procedencia: Chimbote (Universidad César Vallejo)

Forma de administración: Es aplicada en forma individual o colectiva, la aplicación la puede realizar la evaluadora que puede ser la docente del aula.

Objetivos: Identificar los niveles de convivencia en el aula.

Finalidad: Comprobar la existencia de los niveles de convivencia en el aula.

Población a aplicar: Estudiantes de educación primaria y secundaria.

Tiempo de aplicación: La escala se aplica en un promedio utilizado es de 10 minutos.

Evalúa: Analiza la estructura y la forma de convivencia, las relaciones entre los pares, la coexistencia en el aula, el grado de tolerancia y el respeto a las normas de convivencia.

Dimensiones:

Aprender a convivir: Se formulan 11 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11)

Aprender a relacionarse: Se formulan 4 preguntas (Ítems 12, 13, 14, 15)

Aprender a cumplir normas: Se formulan 5 preguntas (Ítems 16, 17, 18, 19, 20)

Valoración: Escala Likert

- Nunca..... 1
- Algunas veces.... 2
- Casi siempre..... 3
- Siempre..... 4

Niveles:

- Bajo 20 - 40
- Medio 41 - 60
- Alto 61 – 80

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

El estudio es de vital importancia, porque se justifica teóricamente en la medida que los datos obtenidos serán valiosas informaciones, además servirán de fuentes fidedignas a diferentes tipos de investigaciones futuras.

La presente investigación; es el resultado de observar el problema de los altos niveles de agresividad en los estudiantes en el contexto escolar, este problema provoco preocupación por investigar en qué medida está afectando el normal desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y que tanto perjudica a los estudiantes, aparte de ello, cuan agresivos son y cuál es su nivel de agresividad, se midió la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula (conductas disruptivas o violencia en las aulas), las cuales servirán como referente bibliográfico a futuras investigaciones.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La investigación se justifica en lo práctico, ya que los resultados podrán ser utilizados para orientar a los docentes y padres de familia en la relación a la conducta agresiva que presentan los estudiantes de educación secundaria.

Para medir las variables de estudio se elaboraron dos escalas, una de ellas para medir los niveles de agresividad denominada (EGA) y otra escala para medir la convivencia en el aula denominada (ECA), para conocer el nivel de los alumnos y corregir de un comienzo la agresividad para que se vea reflejada en una buena convivencia en el aula.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

La conducta agresiva es un problema social que se presenta en cualquier etapa del desarrollo humano; por ello, la interacción y buenas relaciones con la familia son importantes para todo ser humano, por esto existe una gran diversidad de estudios e investigaciones que centran su atención en establecer alguna explicación y relación.

La violencia es un fenómeno social preocupante que está ocurriendo y se reproduce en diferentes ámbitos y niveles, en esta se ejerce el poder mediante el empleo de la fuerza física, psicológica, etc. La conducta violenta es sinónimo de abuso o de poder y es usado para ocasionar daño a otra persona, siendo una de ellas la violencia escolar, que es una conducta agresiva que ocasiona daño deliberado, donde el miedo y las ofensas son los medios elegidos para expresar y obtener resultados y, que se ha convertido en la violencia de más impacto en las instituciones educativas.

La investigación beneficiará a los directivos y docentes de la institución, de modo que tengan información clara, específica y objetiva sobre las distintas conductas agresivas y poder de ésta manera realizar las intervenciones psicológicas necesarias. También servirá de diagnóstico e identificación de las conductas agresivas para los padres, permitiendo posteriormente llevar a cabo estrategias de tratamiento con los casos que así lo requieran.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

El presente estudio se respalda en las siguientes normas legales:

Ley General de Educación N° 28044 (2003)

Título IV: La Comunidad Educativa

Artículo 53°.- El estudiante

El estudiante es el centro del proceso y del sistema educativo. Le corresponde:

- a) Contar con un sistema educativo eficiente, con instituciones y profesores responsables de su aprendizaje y desarrollo integral; recibir un buen trato y adecuada orientación e ingresar oportunamente al sistema o disponer de alternativas para culminar su educación.
- b) Asumir con responsabilidad su proceso de aprendizaje, así como practicar la tolerancia, la solidaridad, el diálogo y la convivencia armónica en la relación con sus compañeros, profesores y comunidad.
- c) Organizarse en Municipios Escolares u otras formas de organización estudiantil, a fin de ejercer sus derechos y participar responsablemente en la Institución Educativa y en la comunidad.
- d) Opinar sobre la calidad del servicio educativo que recibe.
- e) Los demás derechos y deberes que le otorgan la ley y los tratados internacionales.

Ley N° 27337 - Aprueba el nuevo código de los niños y adolescentes (2000)

Título I: Derechos Civiles

Artículo 1: A la vida e integridad

El niño y el adolescente tienen derecho a la vida desde el momento de la concepción.

Artículo 3: A vivir en un ambiente sano

El niño y adolescente tienen derecho a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado.

Artículo 4: A su integridad personal

El niño y el adolescente tienen derecho a que se respete su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. No podrán ser sometidos a torturas, ni a trato cruel o degradante.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Quijano y Ríos (2015), desarrollaron el artículo titulado “Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014”, Chiclayo. La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014. El grupo de trabajo estuvo conformado por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años. La investigación fue de tipo aplicada – no experimental y se utilizó el diseño descriptivo. Se aplicó el instrumento cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Ruiz y Torres (2013) con una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.79, en 4to y 5to de secundaria; consta de 29 ítems. Para efectos de la investigación se obtuvo una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.88, en una población similar a la estudiada. Se concluye que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, y según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2º grado, mientras que en los restantes se evidenció un nivel medio.

Montoya (2014), desarrolló el artículo titulado “Agresividad premeditada - impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria”, Puno. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad premeditada- impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén, la población objetivo fue de 256 alumnos quedando la muestra de 154 alumnos entre 12 y 17 años, investigación no experimental transversal con un diseño descriptivo-correlacional. Instrumentos utilizados: Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y el Instrumento para la Evaluación del Bullying. Los resultados señalan que existe correlación directa de grado moderado y altamente significativa ($p < 0,01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y el factor Falta de integración social, asimismo se evidenciaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < 0,01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y los factores de Intimidación, Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y Acoso Escolar total.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Carbajal y Jaramillo (2015), desarrollaron la tesis titulada “Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet, Huacho 2015”, Huacho. Se tuvo como objetivo identificar los niveles de conducta agresiva de los alumnos del Primer Año del Nivel Secundaria, Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet, el tipo de investigación es básica, diseño no experimental, nivel descriptivo de corte transversal, se trabajó, con 200 alumnos entre varones y mujeres, de los cuales 121 son varones y 79 son mujeres, se utilizó como instrumento el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Resultados: La mayoría de los encuestados, 44 varones presentan un nivel de agresividad medio y 28

mujeres presentan un nivel de agresividad bajo. Se concluye que existen niveles de agresividad, ya que del 100% de los alumnos encuestados predomina en su mayoría el nivel medio con un 30% de agresividad. Estas se muestran en distintas intensidades desde una agresividad muy baja, baja, media, alta y muy alta que se contrastan con los 5 ítems o respuestas dadas por los estudiantes evaluados.

Montoya (2014), desarrolló el artículo titulado “Agresividad premeditada - impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria”, Puno. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad premeditada- impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro» del Distrito de Chepén, la población objetivo fue de 256 alumnos quedando la muestra de 154 alumnos entre 12 y 17 años, investigación no experimental transversal con un diseño descriptivo-correlacional. Instrumentos utilizados: Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y el Instrumento para la Evaluación del Bullying. Los resultados señalan que existe correlación directa de grado moderado y altamente significativa ($p < 0,01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y el factor Falta de integración social, asimismo se evidenciaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < 0,01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y los factores de Intimidación, Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y Acoso Escolar total.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Herrera, Ortiz y Sánchez (2013), desarrollaron la tesis titulada “La convivencia escolar en Educación Primaria y Secundaria. Conductas positivas y negativas”, España. La presente investigación pretende analizar, desde una perspectiva amplia, la convivencia escolar, no

centrándose únicamente en conductas negativas o de bullying sino, también, en la presencia de conductas positivas. Participaron en el estudio 3651 alumnos (42,9% de Educación Primaria y 57,1% Educación Secundaria) de todos los centros educativos de la Ciudad Autónoma de Melilla (España). Para la recogida de información se empleó el Cuestionario sobre convivencia escolar para alumnos de Sánchez, Mesa, Seijo, Alemany, Ortiz, Rojas, Herrera, Fernández y Gallardo (2010). En general, los resultados ponen de manifiesto diferencias en función del tipo de conducta y el rol que desempeñe el alumno entre las dos etapas educativas. Finalmente, se discuten diferentes propuestas para la prevención y mejora de la convivencia escolar.

Benitez (2013), desarrolló la tesis titulada “Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres”, Paraguay. Se tuvo como objetivo determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes del Nivel Medio del Colegio Nacional de Nueva Londres. La muestra investigativa corresponde a un total de 43 adolescentes de sexos masculino y femenino de 16 a 18 años de edad. El diseño metodológico investigativo es de tipo descriptivo de corte trasversal porque se ha estudiado en un solo momento y lugar. Para la recolección de datos se utilizó el Test BULLS. Se obtuvo como resultados que existen alumnos con una tendencia agresiva marcada. Por tanto el nivel de cohesión es bajo y en cuanto a la sociabilidad, aparecen los alumnos caracterizados por ser los más aceptados; en cuanto a la frecuencia han respondido que las agresiones se presentan rara vez en un 39,53%, una o dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91% considera que se presentan todos los días por lo que el 69,77% considera que el grado de seguridad percibida en el colegio es regular. Se concluye que si existen conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución. Las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. AGRESIVIDAD

2.2.1.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE AGRESIVIDAD

a) Teoría Psicodinámica de la Agresión de Sigmund Freud

Freud y otros autores de orientación psicodinámica consideran la agresión como uno de los motores básicos de la vida. La describe como una fuerza global, instintiva, urgente, presente en toda actividad humana y básicamente inevitable. Freud (1973), afirma que evidentemente, “al hombre no le resulta fácil renunciar a la satisfacción de estas tendencias agresivas suyas; no se siente nada a gusto sin esa satisfacción, siempre se podrá vincular amorosamente entre sí a un mayor número de hombres, con la condición de que sobren otros en quienes descargar los golpes” (p. 55).

Freud ha destacado la enorme importancia de los instintos en la vida del ser humano. En una primera formulación (Freud, 1973) distinguió entre instintos del yo (autoconservación) e instintos sexuales, entendiendo que la agresividad no era más que una reacción ante la frustración de la satisfacción de la libido. Esta idea sobre las relaciones entre agresividad y frustración serviría de punto de partida a los trabajos posteriores de Dollard y sus colaboradores.

Hacia 1920, con la publicación de «Más allá del principio del placer», Freud (1973) propuso su conocida teoría dual de los instintos: Eros o instinto de vida y Thanatos o instinto de muerte. En ella la agresividad se presenta como una pulsión autónoma, que puede dirigirse hacia el exterior (destructividad, hostilidad, agresión, violencia), o bien hacia uno mismo (autoagresión, autocastigo), de forma que para evitar su autodestrucción el ser humano debe dirigir la agresividad permanentemente hacia el exterior.

Finalmente, en «El malestar en la cultura» (1930), Freud defiende que, con independencia del carácter innato, pulsional e instintivo de la

agresividad, ésta mantiene una fuerte relación con la cultura, que debe imponer límites al Thanatos para contener sus manifestaciones. Así, la violencia debe ser canalizada por reglas sociales, el principio de la realidad debe imponerse al principio del placer y el Súper-Yo debe regir la conducta individual. Como señala en sus «Nuevas lecciones introductorias al Psicoanálisis» (1933), «la restricción de su agresividad es el sacrificio primero y quizá más duro que la sociedad exige al individuo» (1973).

Finalmente, Freud pensaba que las pulsiones agresivas deben expresarse, encontrar una salida, pues de lo contrario, si se reprimen, pueden provocar un incremento de las tensiones y del malestar. Surge así la idea de catarsis, que implica la necesidad de expresar las tendencias agresivas y hostiles, si bien la sociedad desempeña un papel muy importante en su regulación. Las normas sociales permiten canalizar las pulsiones agresivas, transformándolas en conductas aceptables y socialmente útiles. De esta forma, la sociedad ayuda a sublimar la agresividad, que puede expresarse de forma no destructiva a través de la ironía, la fantasía, el humor, los juegos de competición, la competencia profesional, el compromiso con un ideal o la lucha por la transformación social.

La teoría en torno al instinto de muerte de Freud no fue compartida por todos sus seguidores. Así por ejemplo Karen Horney defendía que nuestra cultura concede un alto valor a la competitividad individual, que está presente a lo largo de toda nuestra vida. Esto obliga a las personas a luchar contra los demás para superarlos, lo que genera una especie de «tensión difusa hostil» entre las personas, que se expresa en sus relaciones. De modo que ella entiende que la agresividad no es innata sino que está enraizada en la ansiedad individual, consecuencia a su vez de una estructura socioeconómica que oprime a las personas. Erich Fromm entendía, por su parte, que cuando los seres humanos no son capaces de hacer frente al problema de la

libertad, elaboran mecanismos de escape, siendo uno de ellos la destructividad, que con frecuencia se enmascara en forma de amor, conciencia, o patriotismo. Es así como el ser humano para evitar ser aplastado por el mundo tiende a destruirlo, si bien el deseo de destruir no es innato, sino que surge cuando las fuerzas vitales son frustradas. Por ello, para reducir la agresividad sería necesario crear las condiciones socioeconómicas y políticas que permitan que las personas puedan desarrollar todas sus potencialidades y satisfacer sus necesidades humanas.

b) Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura

Durante muchos años, las explicaciones psicológicas de la agresión se han limitado a actos individuales llevados a cabo con el fin de causar daño, reduciendo así tanto los instigadores como los propósitos de dicha conducta. Pero, como la agresión tiene muchos determinantes y diversos propósitos, las formulaciones teóricas basadas en la presencia de una frustración como elemento instigador de la agresión y en el deseo de hacer daño como objetivo prioritario, se quedan cortas al explicar el fenómeno de la agresión.

Por consiguiente, la Teoría del Aprendizaje Social pretende ofrecer un modelo explicativo más amplio para abarcar las condiciones que regulan todas las facetas de la agresión, sea individual o colectiva, sancionada personal o institucionalmente.

Bandura (1986), plantea que:

La frustración no genera una pulsión agresiva que necesite descargarse mediante conductas dañinas o lesivas, sino que crea un estado general de activación emocional a partir del cual se pueden producir una serie de conductas (dependencia, logro, agresión, resignación, somatización, soluciones constructivas, etc.), dependiendo de los tipos y

la eficacia de las respuestas que la persona haya aprendido para manejar el estrés (p. 309).

La teoría se basa en que hay tipos de aprendizaje donde el refuerzo directo no es el principal mecanismo de enseñanza, sino que el elemento social puede dar lugar al desarrollo de un nuevo aprendizaje entre los individuos. Teoría del aprendizaje social es útil para explicar cómo las personas pueden aprender cosas nuevas y desarrollar nuevas conductas mediante la observación de otros individuos. Así pues, esta teoría se ocupa del proceso de aprendizaje por observación entre las personas.

En la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura elaborada el año 1977, se basa en teorías del aprendizaje conductista sobre el condicionamiento clásico y el condicionamiento operante. Sin embargo, añade dos ideas importantes:

- Conducta es aprendida desde el medio ambiente a través del proceso de aprendizaje por observación.
- Los procesos de mediación se producen entre estímulos y respuestas.

Aprendizaje mediante la observación

Los niños y/o adolescentes observan a las personas que los rodean para ver e imitar cómo se comportan. Los individuos observados son llamados modelos. En la sociedad, los niños y/o adolescentes están rodeados de muchos modelos influyentes, como los padres y otros miembros de la familia, personajes de la televisión (YouTube, Facebook,), amigos, maestros del colegio, etc.

Los alumnos prestan atención a todas estas personas o modelos y codifican su comportamiento. Posteriormente, ellos pueden imitar (es decir, copiar) la conducta que han observado. Pero pueden hacer esto sin importar si el comportamiento es “apropiado” o no, aunque hay una

serie de procesos que hacen que sea más probable que un niño y/o adolescente reproduzca el comportamiento que su sociedad considere apropiado para él o ella.

En primer lugar, el niño y/o adolescente tiene más probabilidades de imitar a aquellas personas que percibe como más semejantes. En consecuencia, es más probable que imite la conducta modelada por personas del mismo sexo.

Posteriormente, las personas que rodean al niño y/o adolescente responderán al comportamiento imita, ya sea con el refuerzo o el castigo. Si un niño imita el comportamiento de un modelo y las consecuencias son gratificantes, el niño y/o adolescente es probable que continúe realizando dicho comportamiento. Por ejemplo, si un padre ve a su hija consolando a su osito de peluche y le dice “eres una niña muy amable”, esto será gratificante para ella y hará que sea más probable que repita dicho el comportamiento. Su comportamiento habrá sido reforzado.

El fortalecimiento de una conducta puede ser externo o interno y puede ser positivo o negativo. Si un niño y/o adolescente busca la aprobación de sus padres o compañeros, esta aprobación será un refuerzo externo, sentirse feliz por haber sido aprobado es un refuerzo interno. Un niño y/o adolescente se comportará de manera en la que piense que va a ganar una mayor aprobación, ya que la desea de forma innata.

Por lo general, el refuerzo positivo (o negativo) tendrá poco impacto si el refuerzo ofrecido externamente no coincide con las necesidades del individuo. El refuerzo puede ser positivo o negativo, pero lo importante es que éste conduzca a un cambio en el comportamiento de una persona.

Por otro lado, el niño y/o adolescente también tendrá en cuenta de lo que le sucede a otra persona antes de decidir si copiar o no sus acciones. Una persona aprende mediante la observación de las consecuencias del comportamiento de otro, por ejemplo, un hermano menor puede observar un tipo de comportamiento de su hermano mayor que es premiado, por lo que será más probable que repita ese comportamiento en particular. Esto se conoce como refuerzo vicario.

La identificación se produce nuevamente a través de un modelo, y consiste en copiar o adoptar comportamientos, valores, creencias y actitudes observadas en la persona con la que uno se está identificando.

La identificación es diferente a la imitación ya que implica toda una serie de actitudes y comportamientos, mientras que la imitación por lo general implica la copia de un solo comportamiento.

Los procesos de mediación:

Bandura creía que los seres humanos son procesadores activos de información, que valoran la relación entre su comportamiento y sus consecuencias. Por tanto, el aprendizaje por observación no puede ocurrir a menos que los procesos cognitivos estén implicados. Estos factores mentales median en el proceso de aprendizaje para determinar si una nueva respuesta se adquiere o no.

Así pues, las personas no observan de forma automática el comportamiento de un modelo y la imitan. Hay un proceso de pensamiento antes de la imitación y se llama proceso de mediación. Esto se produce entre la observación del comportamiento (estímulo) y la imitación o no del mismo (respuesta).

Hay cuatro procesos de mediación propuestos por Bandura:

- **Atención:** Es la medida en la que observamos el comportamiento de otros. Para que imitemos un comportamiento éste tiene primero que captar nuestra atención. Observamos muchos comportamientos a lo largo del día, pero muchos de ellos no nos interesan. Por tanto, la atención es extremadamente importante para que un comportamiento tenga una influencia suficiente en nosotros como para querer imitarlo.

- **Retención:** La retención de la conducta recién aprendida es necesaria para que ésta se mantenga. Sin retención, no se establecería el aprendizaje del comportamiento, y es posible que se tenga que volver a observar el modelo nuevo, ya que no fuimos capaces de almacenar la información sobre el comportamiento.

- **Reproducción:** Esta es la capacidad de realizar la conducta que el modelo acaba de mostrar. Diariamente nos gustaría ser capaces de imitar ciertos comportamientos, pero esto no siempre es posible. Estamos limitados por nuestra capacidad física e incluso mental, y por esas razones o cualquier otra, incluso queriendo reproducir un comportamiento, a veces no podemos. Esto influye en nuestras decisiones de tratar de imitar o no. En esta fase, la práctica de la conducta de forma repetida es importante para la mejora de nuestras capacidades.

- **Motivación:** Se trata de la voluntad de realizar una conducta. Las recompensas y los castigos que siguen un comportamiento serán valorados por el observador antes de imitarlo. Si las recompensas percibidas superan los costos percibidos (si los hay), entonces el comportamiento tendrá más probabilidades de ser imitado por el observador. Por el contrario, si el refuerzo vicario no es lo suficientemente importante para el observador, entonces no va a imitar el comportamiento.

-

2.2.1.2. DEFINICIONES DE AGRESIVIDAD

La palabra agresividad proviene del latín "agredí" que significa "atacar", esto implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto, incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños sean físicos, verbales o psicológicos, manifestándose de esta manera la agresividad a través de conductas violentas, que son observables, medibles y cuantificables.

Rodríguez y Gregorio (2010), manifiestan que la agresión significa "comportamiento de ataque, acción de atacar; mientras que agresividad designa, más bien, como la disposición a atacar, la necesidad de atacar, el placer de atacar" (p. 49).

Cid, Díaz, Pérez, Torruella y Valderrama (2008), sostienen que "la agresión es una respuesta hostil frente a un conflicto latente, patente o crónico", y la violencia se asocia a un conflicto" en el que no se sabe cómo regresar a una situación de orden y respeto de las normas sociales" (p. 34).

Cerezo (2012), lo define como "es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto" (p. 54).

En síntesis, la agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física, verbal y psicológicamente a alguien. Asimismo es la biología quien acepta que la agresividad es uno de los caracteres fundamentales de cualquier ser vivo e indica que son relaciones estrechas, en la serie animal, como el instinto sexual.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

Muriel, Aguirre, Varela y Cruz (2012), argumentan que la conducta agresiva “es como un rasgo de la personalidad, un hábito aprendido o como un proceso biológico” (p. 91). Es decir, que la agresión puede expresarse en formas socialmente aceptables o inaceptables.

Hernández (2011), nos señala que las conductas agresivas como: golpes, patadas, robos (agresividad física), insultos, amenazas, motes (agresividad verbal), aislamientos, indiferencias hacia los demás y exclusiones de las actividades (agresividad psicológica), “son conductas que se pueden observar cada vez con más frecuencia en nuestra sociedad los cuales están en aumento” (p. 102).

Sadurní, Rostán, y Serrat (2008), manifiestan que “la frialdad, el rechazo parental, el castigo físico, las declaraciones de poder y aplicación de normas irracionales e inconscientes son un buen caldo de cultivo para la crianza de un niño agresivo (p. 119).

De acuerdo a los autores, las conductas agresivas pueden causar daño, físico o psíquico; estas pueden ser: pegar a otros, ofenderlos, burlarse de ellos, tener rabietas o usar palabras inadecuadas para llamar a los demás forman parte de la agresividad infantil.

2.2.1.4. CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS AGRESIVOS

De acuerdo con Cerezo (2012), las características más importantes y esenciales de los niños agresivos son las siguientes:

- El niño agresivo se enoja fácilmente por causas insignificantes.
- Es despreocupado en su persona.
- Sus modales son más toscos.
- Al estar en clase o en cualquier otro grupo social, se muestra demasiado inquieto
- Constantemente pelea con cualquier persona, que le cause una situación insatisfecha, manifestándolo con golpes

- Agrede verbalmente a cualquier compañero
- Por lo regular le complace romper cualquier objeto que se presente ante una situación
- No cuida los trabajos que realiza
- Por consecuencia no hace caso cuando se le llama
- Es egoísta con sus cosas envidia algunas cosas u objetos de cualquier persona (p. 25).

Los arrebatos de agresividad son un rasgo normal en la infancia, pero algunos estudiantes se convierten en un problema por la persistencia de su agresividad y su incapacidad para dominar su mal genio. Los estudiantes agresivos hacen sufrir a sus padres, maestros y a otros compañeros. La mayoría de los alumnos agresivos son frustrados, que acaban dañándose a sí mismos, pues aún se frustran más cuando los demás estudiantes los rechazan.

La agresividad es una manifestación en el niño, en el cual proyecta sus inquietudes y necesidades reprimidos, el niño que es agresivo, regularmente refleja lo que él vive en su casa con sus padres o familiares cercanos, lo es porque lo ve en la televisión, uno de los medios de comunicación que más proyecta en nuestra vida cotidiana. Al vivir un ambiente de agresividad, él niño lo proyecta con sus amigos en la escuela, en todo momento pelea y molesta a sus compañeros, aunque se le explique que está mal, lo sigue haciendo sin tomar en cuenta el punto de vista de los demás.

Cuando un estudiante es rechazado y sufre repetidos fracasos en sus relaciones sociales, crece con la convicción de que el mundo es hostil y esta contra él aunque esto no le impide que se auto-valore positivamente, sin embargo para orientar su necesidad de relaciones sociales y manejar positivamente su autoestima busca el apoyo social de aquellos con los que se siente respaldado, que son los que comparten con él sus estatus de rechazados, creándose así pequeños grupos

desestabilizadores dentro del grupo. Tampoco se debe olvidar la influencia que tienen los factores de personalidad en el desarrollo de la agresividad, puesto que el niño agresor suele mostrar una tendencia al riesgo y al peligro, posee una alta extraversión que se traduce en el gusto por los contactos sociales, aunque en ellos habitualmente tiende a ser agresivo, se enfada fácilmente y sus sentimientos son variables.

Un estudiante agresivo manifiesta profunda carencia en su formación afectiva (en sus emociones, sensaciones y sentimientos), lo cual repercute directamente en su auto-concepto como persona generando una baja autoestima. En consecuencia la agresión se aprende de la cultura, del grupo al que pertenece y por lo cual se ve influenciado negativamente, por eso manifiesta dificultades para socializarse, ya que en sus interacciones con otros seres, no respeta las normas para convivir sana y pacíficamente en las diferentes actividades que realiza.

Para evitar la conducta agresiva de los alumnos el aprendizaje se realiza básicamente a través de dos procesos:

1. El refuerzo directo, por el cual algunos niños actúan agresivamente y son recompensados.
2. El modelado social, por el cual el niño adquiere una nueva conducta a través de la observación del comportamiento de otras personas de su entorno.

2.2.1.5. DIMENSIONES DE AGRESIVIDAD

Flores, Jiménez, Salcedo y Ruiz (2009), mencionan que “las dimensiones de la agresividad son: Agresión física, verbal y psicológica” (p. 120), tal como se detalla a continuación:

a) Agresión física

Es toda manifestación agresiva no accidental que se propicie a un integrante de la familia que además de ocasionarle daño físico le puede generar algún tipo de enfermedad. Todo maltrato físico afecta a los integrantes de la familia dónde los más sensible y delicados son los menores de edad. Como ejemplos de este tipo de maltrato tenemos:

- Golpes con la mano o con objetos.
- Quemaduras
- Raspados
- Heridas
- Contusiones o hematomas
- Fracturas
- Torceduras o dislocaciones
- Ahogamiento y envenenamiento

b) Agresión verbal

Es la conducta de una persona que usa un lenguaje orientado a la provocación, ataque, imposición, intimidación, ofensas o falta de respeto.

La agresividad verbal no necesariamente está compuesta de gritos, pero se usa un tipo de manipulación psicológica, porque la persona que emplea la agresividad siente superioridad.

La agresividad verbal, además de una forma de violencia psicológica, es el modo más común del maltrato emocional: el tipo de abuso más

disimulado y aceptado por la sociedad, al punto que ha conquistado sin inconvenientes otros espacios, como la TV, donde los panelistas de programas de baile o los participantes de realities se atacan o desprestigian unos a otros.

En tanto, en Internet, que brinda una idea de falsa familiaridad, el anonimato permite que las personas opinen «sin filtro» y sin mayor cuidado por el otro.

c) Agresión Psicológica

Es todo aquel acto que dañe la autoestima de las personas y limite las relaciones con los otros. El maltrato psicológico se caracteriza, es difícil de identificar. Los indicadores que permiten aproximarse a los malos tratos psicológicos son los siguientes: rechazar, aislar, aterrorizar, ignorar, corromper.

La conducta que implica abandono, negación de ayuda y exclusión de un niño o de cualquier otro miembro de la familia. Es decir, no se le tiene en cuenta y se le niega la posibilidad de formarse una imagen positiva de sí mismo.

Restringir las posibilidades de un miembro de la familia de entrar en contacto con otras personas y establecer relaciones que son básicas para su desarrollo. Con estas conductas se transmite a la persona afectada la idea de que está sólo en el mundo.

La persona recibe amenazas de castigos o intimidación de parte de sus padres u otros adultos de la familia. Mediante estas conductas se crea en torno a la persona afectada un clima de hostilidad y temor.

Los padres o adultos que conviven con la persona objeto de este comportamiento no están disponibles para atender a sus necesidades psicológicas y afectivas. Cuando se trata de un niño, se

halla en un medio familiar donde no recibe estímulos ni respuesta a sus conductas.

Inducir o exponer a la persona a conductas negativas o antisociales, es decir, se fomenta o se intenta fomentar hábitos inadecuados en un niño que pueden conducirlo a cometer conductas delictivas.

2.2.1.6. NIVELES DE AGRESIVIDAD

Montejano (2008), nos refiere que los niveles de agresividad son “las formas cómo se presentan en los estudiantes de educación primaria las conductas de violencia, expresadas en conductas agresivas, o acciones llenas de violencia, las cuales pueden ser de niveles altos, los niveles medios y los niveles bajos” (p. 26).

Los conflictos son situaciones en que dos o más personas entran en oposición o desacuerdo de intereses y/o posiciones incompatibles donde las emociones y sentimientos juegan un rol importante. Así también la agresión y la violencia son conflictos, la agresión es una respuesta hostil frente a un conflicto latente, patente o crónico, y la violencia se asocia a un conflicto en el que no se sabe cómo regresar a una situación de orden y respeto de las normas sociales.

De acuerdo a Otero (2009), sostiene que “la conducta agresiva es socialmente inaceptable ya que puede llevar a dañar física o psicológicamente a otra persona” (p. 65), la agresividad en la etapa escolar puede aplicarse a acciones agresivas (conductas), a estados de ánimo (sentimientos subjetivos), a impulsos, pensamientos e intenciones agresivas, y a las condiciones en que es probable que se adopten conductas agresivas (estimulación ambiental).

Pintus (2011), conceptualiza la violencia en las escuelas, como “una manifestación que se da en el espacio de las relaciones humanas en el contexto de las instituciones educativas” (p. 75). Las consecuencias vivenciales de esta violencia son negativas, como sentirse lastimado, dañado, despreciado, menospreciado, disminuido, y/o maltratado.

Se considera, que la agresividad es una respuesta que consiste en cualquier forma de conducta que pretende herir, física o

psicológicamente a alguien, es decir el púnico objetivo del agresor es dañar a una persona o aun objeto.

2.2.1.7. CAUSAS DE LA CONDUCTA AGRESIVA

El comportamiento agresivo tiene muchas variables de predisposición, adquisición y mantenimiento; un factor determinante estudiado son los comportamientos aprendidos que se obtienen a través de una serie de experiencias repetitivas.

Adicionalmente, hay otros factores predisponentes para la conducta agresiva como lo son mal manejo de la ira, ambientes familiares en donde se presenta poca manifestación de afecto e irritabilidad por parte de los adultos.

Consideraciones médicas como trastornos psicológicos o reacciones a los medicamentos pueden provocar una agresividad superficial en personas que de otra manera no lo serían.

Otro aspecto importante que no se puede desconocer es la violencia histórica que se ha vivido en Colombia: el conflicto armado, el paramilitarismo y el narcotráfico se convierten en factores influyentes.

En todo caso, entender la causa o motivación de la agresividad es determinante en el tratamiento.

2.2.1.8. FACTORES INFLUYENTES EN LA CONDUCTA AGRESIVA

El contexto sociocultural expone al individuo a una serie de modelos que influyen en la emisión de conductas agresivas si el menor se encuentra a merced de modelos agresivos, resulta fácil que adquiera estos comportamientos desadaptativos. En barrios donde se ve constantemente la violencia como atributo altamente apreciado por las consecuencias positivas que se adquieren, la agresión puede llegar a

ser un modelo de comportamiento altamente valorado por niños o jóvenes.

Algunos programas de Televisión de contenido agresivo, son fuente de imitación por niños que se vinculan o identifican con estos personajes, adoptando en ocasiones sus comportamientos, reaccionando emocionalmente ante cualquier evento o situación a la que se ve expuesto el personaje, aumentando las manifestaciones de estas conductas, llegando en ocasiones a resolver los conflictos de manera violenta.

El tipo de disciplina establecido por los padres resulta ser igualmente influyente en el desarrollo de comportamientos agresivos; por lo que aquellos padres de disciplina relajada y poco exigente con ciertas actitudes hostiles fomentan al desencadenamiento de respuestas agresivas en los hijos.

Así mismo, la incongruencia que suele presentarse en algunos padres puede ser el propulsor de estos comportamientos, dado que son padres que desaprueban la agresión pero que al mismo tiempo castigan a sus hijos con maltratos físicos, verbales o amenazas, generando más hostilidad en los niños.

2.2.1.9. LA AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Son muchos los autores que han aportado una definición sobre el término agresividad en el caso de los niños; la agresividad se presenta generalmente en forma directa ya sea en forma de un acto violento físico como (patadas, peleas, empujones, golpes, arañar, destrucción de objetos) constituyéndose en la agresividad física, así también se manifiesta como agresividad verbal tales como los (insultos, palabrotas, motes, amenazas); pero también podemos encontrar agresividad psicológica como (dejar solo al sujeto o aislarlo del resto del grupo, no dirigirle la palabra, no contestarle el saludo, ignorarle, gestos insultantes,

injurias, enseñarle los puños o las uñas), asimismo Serrano (2012), coincide con lo descrito líneas arriba, al mencionar; que es “el hecho de provocar daño intencionadamente a una persona u objeto, ya sea éste animado o inanimado” (p. 107).

Así, con el término “conductas agresivas” nos referimos a las conductas intencionales que pueden causar daño ya sea físico verbal y psicológico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (del tipo de arrojarse al suelo, gritar y golpear muebles por ejemplo o la puerta o el pupitre) o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, generalmente se describen como conductas agresivas.

La agresividad infantil en los escolares, en primer lugar se desarrolla la agresión física e instrumental, dando paso a la agresión verbal y hostil, disminuyendo gradualmente, asimismo los estudios refieren que son los niños más agresivos que las niñas, debido a que la hormona masculina “testosterona” puede estar relacionada con el comportamiento agresivo que tenga el género masculino. Desde los primeros meses, es más probable que los niños arrebaten las cosas a los demás, a medida que aprenden a hablar, es más posible que las niñas recurran a las palabras para protestar y solucionar los conflictos. Según Vasta, Marshall, Haith y Scott (2008), “los determinantes biológicos de la agresividad se basan en la biología que ha relacionado la agresividad con los niveles en la sangre de la testosterona, con el temperamento *diffícil* durante la infancia y con un proceso evolutivo que opera en las relaciones de dominación” (p. 79).

Un determinante o influencia para las conductas agresivas en los estudiantes es la familia, la sociedad; siendo los factores institucionales, los que influyen en la agresividad en forma de refuerzo, castigo y aprendizaje por observación e imitación. Las familias de niños agresivos entran en una dinámica de funcionamiento de interacciones coercitivas

en la cual se controlan unos a otros por medio de conductas agresivas. La violencia en la televisión también aumenta las probabilidades de agresividad. Los niños agresivos aparecen como deficientes en un cierto número de tareas cognoscitivas. Que incluyen el razonamiento moral y la empatía, tienen dificultad para interpretar los indicios sociales y tienden a atribuir motivos hostiles a otros niños y a elegir respuestas que implican agresividad.

2.2.2. CONVIVENCIA EN EL AULA

2.2.2.1. PEDAGOGÍA OPERATORIA: UNA PROYECCIÓN DEL PENSAMIENTO PIAGETIANO EN EL AULA

Esta propuesta pedagógica parte de la concepción de que el conocimiento es una construcción que realiza el individuo a través de su actividad con el medio, sin embargo, el conocimiento de la realidad será más o menos comprensible para el sujeto en dependencia de los instrumentos intelectuales que posea, es decir, de las estructuras operatorias de su pensamiento, por lo que el objeto de esta pedagogía es favorecer el desarrollo de estas estructuras, ayudar al niño para que construya sus propios sistemas de pensamiento. Para esto, se debe propiciar el desarrollo de la lógica de los actos del niño, de forma tal que sea el propio niño el que infiera el conocimiento de los objetos y fenómenos de la realidad, sin ofrecerlo como algo acabado, o terminado, con esta concepción esta pedagogía asigna el papel esencial al error que el niño comete en su interpretación de la realidad. Este o estos errores no son considerados como falta, sino pasos necesarios en el proceso constructivo, ya que desarrolla su conocimiento en razón a la conciencia de que los errores forman parte de la interpretación del mundo.

Piaget parte del interés teórico-práctico de explicar y renovar lo que sucede en el aula surge la Pedagogía Operatoria. Se propone como objetivo formar personas capaces de desarrollar un pensamiento autónomo, con posibilidad de producir nuevas ideas y capaces de

avances científicos y culturales, sociales en definitiva. La formación no debe limitarse a los aspectos científicos culturales, sino también a todo lo que concierne a las relaciones interpersonales. Es necesario que estas últimas sean objeto de reflexión y de transformación. La pedagogía operatoria busca un cambio de paradigma educativo. No es suficiente con modificar el sujeto que enseña, el ambiente que rodea al niño y las técnicas de aprendizaje, sino que todo ello ha de partir de las características del sujeto que aprende.

Todo aprendizaje, desde sumar, escribir una palabra, modificar una actitud para poder cooperar en el grupo, requiere de un esfuerzo constructivo por parte del niño, sin el cual los nuevos conocimientos serán más aparentes que reales, y se desvanecerán rápidamente. Por el contrario, el proceso constructivo da lugar a una toma de conciencia por parte del sujeto no sólo del resultado de su conducta sino, y sobre todo, del camino que ha requerido para elaborarla. Este camino, que es el que irá configurando su organización intelectual y personal, será el que podrá generalizar a nuevas situaciones y modificar en función de las características peculiares de cada una de ellas.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONVIVENCIA EN EL AULA

Ruiz y Coquelet (2013), lo definen como “la interrelación entre los diferentes miembros de una misma aula, en una institución educativa, que tiene incidencia significativa en el crecimiento y desarrollo ético, socio afectivo e intelectual entre los estudiantes” (p. 65).

De otro lado, López (2008), manifiesta “es el interactuar diario entre todos los integrantes que conforman la comunidad en el aula” (p. 70).

UNESCO (2008), señala que “aprender a vivir juntos, es aprender a vivir con los demás miembros de un grupo y demanda una serie de compromisos. La escuela es uno de los pilares de los valores de la

democracia, desde la más temprana edad enseña a las personas a respetarse y convivir, siendo este el acuerdo de los gobiernos” (p. 53).

En otras palabras, la convivencia es un aprendizaje: se enseña y se aprende a convivir. Por ello, la convivencia en el aula es la particular relación que se produce en el espacio escolar entre los diversos integrantes de la comunidad educativa: estudiantes, docentes, directivos, asistentes de la educación, padres y madres fundamentalmente.

2.2.2.3. LA IMPORTANCIA DE UNA BUENA CONVIVENCIA EN EL AULA

La convivencia es la capacidad de las personas de vivir con otras en un marco de respeto mutuo y solidaridad recíproca; implica el reconocimiento y respeto por la diversidad, la capacidad de las personas de entenderse, de valorar y aceptar las diferencias; los puntos de vista de otro y de otros.

Para los docentes, profesores, pedagogos, psicólogos y, en general, todos los profesionales de la enseñanza consideramos fundamental una buena convivencia en clase en beneficio de los alumnos.

En la sociedad, y por tanto, dentro de las instituciones educativas, se pueden vislumbrar grandes conflictos y situaciones problemáticas: la violencia como una manifestación externa del bajo nivel de tolerancia a la frustración; la violencia debido a las dificultades socio-económicas y a problemáticas internas por las que los niños se ven afectados.

Es importante que los niños puedan buscar distintos modos de resolución de conflictos basados en actitudes, para poder fundar valores a futuro. Y que conozcan que la violencia no es la única respuesta a los problemas. Por tanto, será primordial fomentar que existen otras maneras no agresivas y más pacíficas como solución.

2.2.2.4. DIMENSIONES DE LA CONVIVENCIA EN EL AULA

Segura (2010), nos hace mención de las siguientes dimensiones de la convivencia en el aula:

Aprender a convivir en la escuela Siendo un lugar para la educación donde también se aprende a convivir y también a vivir, es esta la esencia de la vida misma, el respeto de normas básicas, así como la resolución de conflictos, ya sea previniendo su aparición o evitando su propagación, cuando ya se han producido, es la interacción con los pares, en un conjunto de coordinaciones y de una comunicación bilateral y correspondencia, asimismo implica la cooperación entre todos los integrantes del ambiente.

Aprender a relacionarse o aprender a vivir juntos: Es la base para desarrollar la comprensión con los otros, demostrando respeto hacia el prójimo, para lograr la pertenencia al grupo, realizando proyectos comunes y prepararse para tratar los conflictos; así lo menciona Delors (1997), en su informe ante la Unesco.

Aprender a cumplir normas: Ser fiel cumplidor de la ejecución de las normas de convivencia implica cohabitar en un ambiente en forma armónica y libre de violencia (p. 107).

2.2.2.5. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA CONVIVENCIA EN EL AULA

Según Mesa y Vicente (2009), los diversos factores entre otros, que influyen negativamente en la convivencia escolar son:

- Las características de la sociedad actual:
 - ✓ Crisis de ideologías. Postmodernidad.
 - ✓ Falsa democracia.
 - ✓ Neoliberalismo.

- ✓ Influencia de los medios de comunicación en el modelo de pensamiento.
- Su cultura y valores subyacentes:
 - ✓ Conformismo social.
 - ✓ Individualismo, competitividad.
 - ✓ Rentabilidad y eficacia.
 - ✓ Consumismo.
- Entorno familiar:
 - ✓ Nuevos modelos de familia.
 - ✓ Diferente uso del tiempo en el seno familiar.
 - ✓ Baja relación entre los miembros familiares.
- La escuela como fuente de violencia:
 - ✓ Relaciones asimétricas de poder.
 - ✓ Violencia sistémica.
 - ✓ El currículum como fuente de violencia: metodología, sistemas de evaluación, clima de la clase, diversidad, contenidos poco funcionales.
- Los medios de comunicación y su influencia en la violencia escolar (p. 210).

Efectivamente, los niños y las niñas, no nacen violentos. La violencia suele aprenderse, por lo que los factores anteriores son causas necesarias de la generación de violencia en los centros escolares.

Las posibles respuestas ante las situaciones mencionadas son complejas porque existe una gran diversidad socioescolar, porque se cruzan factores diversos y porque, en definitiva, existen manifestaciones preocupantes de crisis y reajustes económicos, sociales, funcionales, culturales, morales, etcétera. Así, según interpretemos las situaciones y

las causas, nos situaremos en posiciones que van desde aquellas que ponen el énfasis en la dimensión psicológica del problema, enfocando su comportamiento y posible solución de manera individual, como programas de intervención en la modificación de la conducta y habilidades sociales (según el respaldo de la teoría psicológica correspondiente), a quienes entendemos que las situaciones y factores ambientales, sociales, familiares, culturales, del propio centro escolar y hasta personales, todos ellos en toda su complejidad, están presentes en los comportamientos violentos o no, del alumnado, desarrollando, entonces, la llamada perspectiva ecológica-social, que enmarca la convivencia escolar como un modo de organización social, necesario para un buen quehacer y entendimiento entre los protagonistas de la misma, con sus valores, procedimientos y sobre todo en las relaciones entre profesores y alumnado y profesores entre sí.

Es posible que, en las instituciones educativas, se esté poniendo demasiado énfasis en la dimensión psicológica a la hora de resolver o intentar solucionar los problemas derivados de ciertos comportamientos. En los centros escolares, ante la no siempre fácil relación de profesores y alumnado o de éstos entre sí, se buscan alternativas que tratan de propiciar una salida mediante programas de prevención o de mediación. Obviamente, eso no basta. Es necesario plantear otras alternativas que informen a los sectores que conviven en los centros escolares de que la violencia no es un fenómeno coyuntural, sino estructural en la sociedad y que sólo desde las mismas estructuras sociales se puede poner remedio. Esto sería un primer comienzo para considerar la importancia de tener otra mirada hacia fuera, es decir hacia el contexto social y económico.

2.2.2.6. SANA CONVIVENCIA

Para López (2008), “la convivencia es una forma de relacionarnos entre nosotros, que debemos escoger desde muy jóvenes. Para la convivencia positiva es necesario el respeto, el amor, el perdón, entre otros, debemos tolerar las costumbres de otras personas” (p. 82).

Para la convivencia es indispensable la independencia y la autoconfianza, pero en el transcurso de la vida no puede prescindirse del apoyo y de la compañía de los otros.

La sana convivencia se da principalmente en la escuela y se demuestra de las siguientes formas:

- El buen trato con los compañeros
- Al dirigirnos hacia los profesores
- Cuando los profesores no están, comportarnos de manera educada y sensata
- No hacer desorden.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Adolescencia.- Etapa del desarrollo en la que se produce el paso desde la niñez hacia la edad adulta. Generalmente comprende desde los 13-14 años de edad, hasta los 18-20. Conlleva numerosos cambios en la persona a nivel físico, psicológico y social.

Afecto/afectivo.- Sentimiento de cercanía y cariño hacia otra persona. El término afectivo significa relativo al afecto, es decir, a los sentimientos de cercanía y cariño hacia alguien. Técnicamente afectivo se usa también para referirse a todo aquello relacionado con los sentimientos, las emociones o los estados de ánimo (ej. Trastorno afectivo).

Agresión.- Es cualquier forma de conducta dirigida a dañar o injuriar a otro ser vivo que está motivado a evitar tal trato. Se incluyen conductas que teniendo la intención de provocar un daño fracasan en lograr este objetivo y se excluyen aquellas que provocan daños sin tener intención.

Agresividad.- Estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y/o psicológicamente a alguien.

Aprendizaje.- Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje.

Enseñanza.- Es la acción y efecto de enseñar (instruir, adoctrinar y amaestrar con reglas o preceptos). Se trata del sistema y método de dar instrucción, formado por el conjunto de conocimientos, principios e ideas que se enseñan a alguien.

Impulso / impulsividad.- Es un acto que se lleva a cabo sin evaluar previamente las consecuencias del mismo. La impulsividad es la tendencia a llevar a cabo conductas sin haber evaluado previamente las consecuencias de las mismas. Si las consecuencias son finalmente negativas, de forma habitual, la impulsividad puede constituir un síntoma psiquiátrico.

Metodología.- Es el conjunto de métodos por los cuales se regirá una investigación científica por ejemplo, en tanto, para aclarar mejor el concepto, vale aclarar que un método es el procedimiento que se llevará a cabo en orden a la consecución de determinados objetivos.

Normas de convivencia.- Son las pautas sociales reconocidas como necesarias por la comunidad educativa para mantener un clima de convivencia escolar adecuado. Indican las formas en que cada uno de sus miembros debe y puede actuar para relacionarse de forma positiva velando por el respeto, la integración, la aceptación y participación activa del alumnado, profesorado, familias y personal de administración y servicios.

Violencia.- Ejecución de acciones, intenciones u omisiones intencionales, a través de las cuales se intenta imponer la voluntad sobre otros, que producen daños de tipo físico, psicológico, emocional, económico, moral o de otro tipo.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE ESCALA DE AGRESIVIDAD

Tabla 4. *Puntaje total del cuestionario de escala de agresividad*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	61 - 80	22	24.4
Medio	41 - 60	43	47.8
Bajo	20 - 40	25	27.8
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

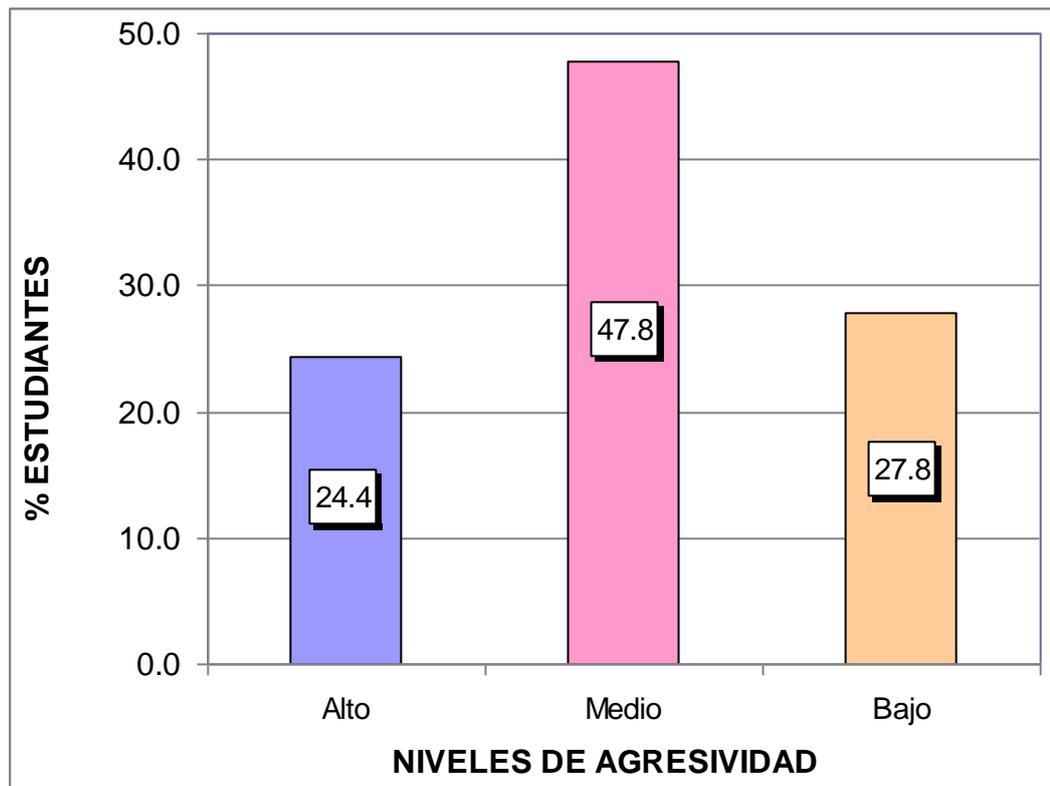


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario de escala de agresividad

En el gráfico 1, se observa que el 24,4% de estudiantes de 5to año de educación secundaria presentan un nivel alto, el 47,8% un nivel medio y el 27,8% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de escala de agresividad.

Tabla 5. Dimensión agresividad física

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	22 - 28	21	23.3
Medio	15 - 21	43	47.8
Bajo	7 - 14	26	28.9
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

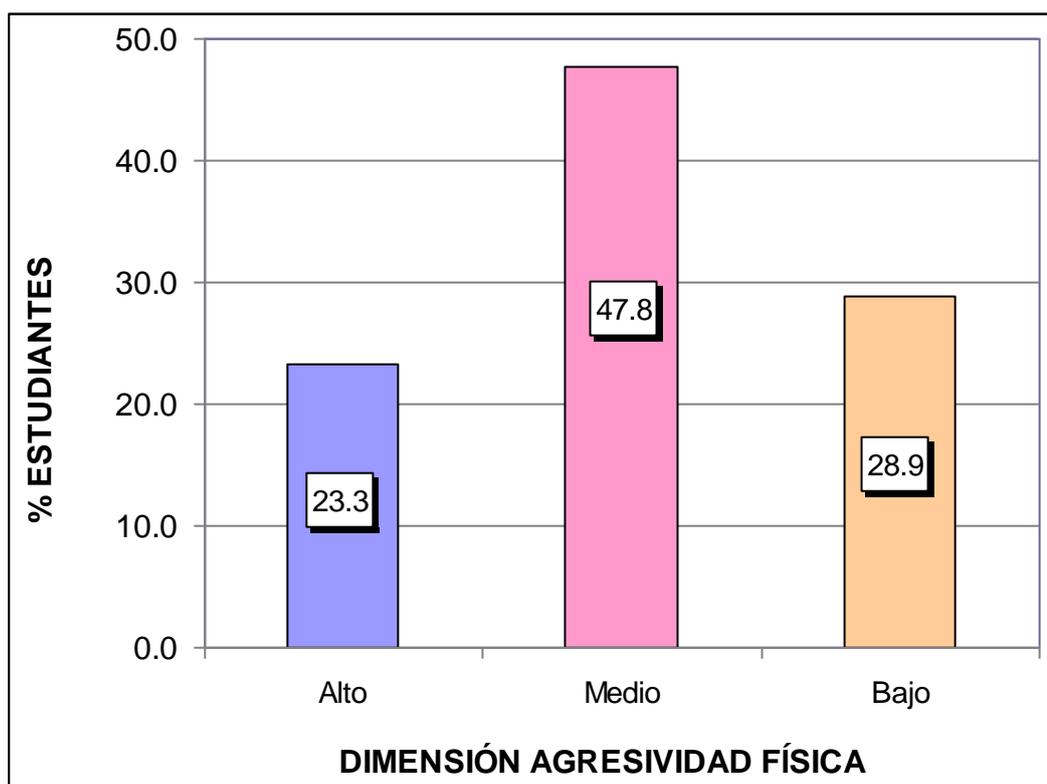


Gráfico 2. Dimensión agresividad física

En el gráfico 2, se observa que el 23,3% de estudiantes de 5to año de educación secundaria presentan un nivel alto, el 47,8% un nivel medio y el 28,9% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de escala de agresividad en su dimensión agresividad física.

Tabla 6. *Dimensión agresividad verbal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	19	21.1
Medio	11 - 15	46	51.1
Bajo	5 - 10	25	27.8
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

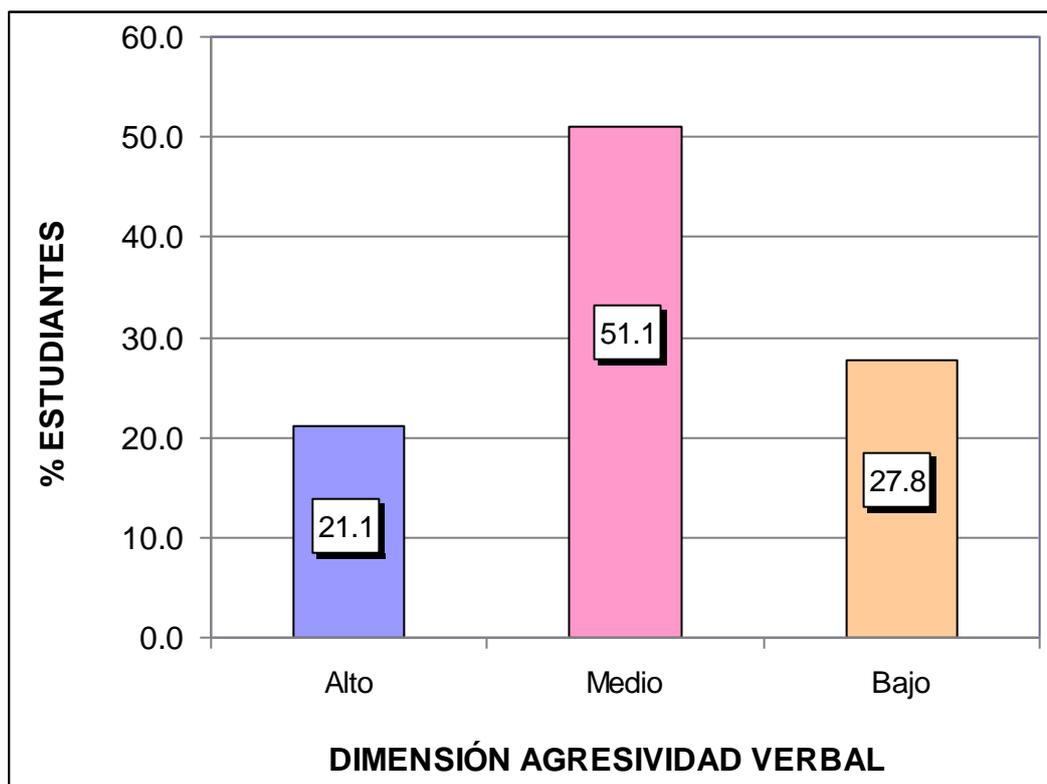


Gráfico 3. Dimensión agresividad verbal

En el gráfico 3, se observa que el 21,1% de estudiantes de 5to año de educación secundaria presentan un nivel alto, el 51,1% un nivel medio y el 27,8% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de escala de agresividad en su dimensión agresividad verbal.

Tabla 7. Dimensión agresividad psicológica

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	25 - 32	21	23.3
Medio	17 - 24	42	46.7
Bajo	8 - 16	27	30.0
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

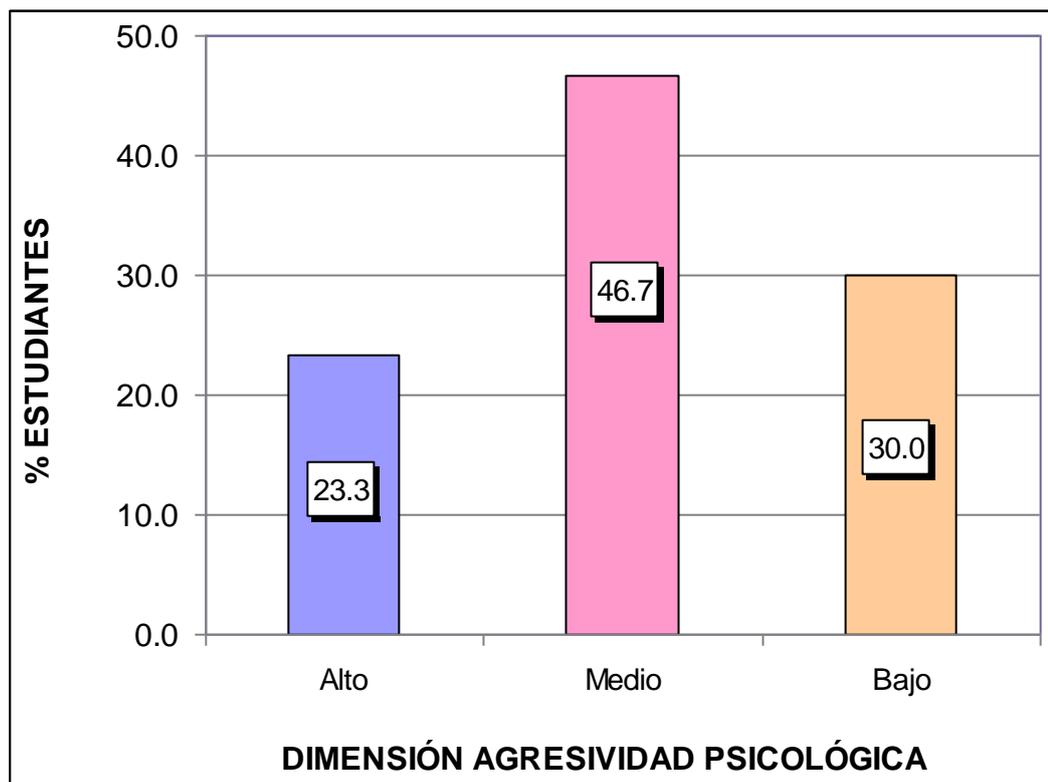


Gráfico 4. Dimensión agresividad psicológica

En el gráfico 4, se observa que el 23,3% de estudiantes de 5to año de educación secundaria presentan un nivel alto, el 46,7% un nivel medio y el 30,0% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de escala de agresividad en su dimensión agresividad psicológica.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE ESCALA DE CONVIVENCIA EN EL AULA

Tabla 8. Puntaje total del cuestionario de escala de convivencia en el aula

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	61 - 80	22	24.4
Medio	41 - 60	26	28.9
Bajo	20 - 40	42	46.7
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

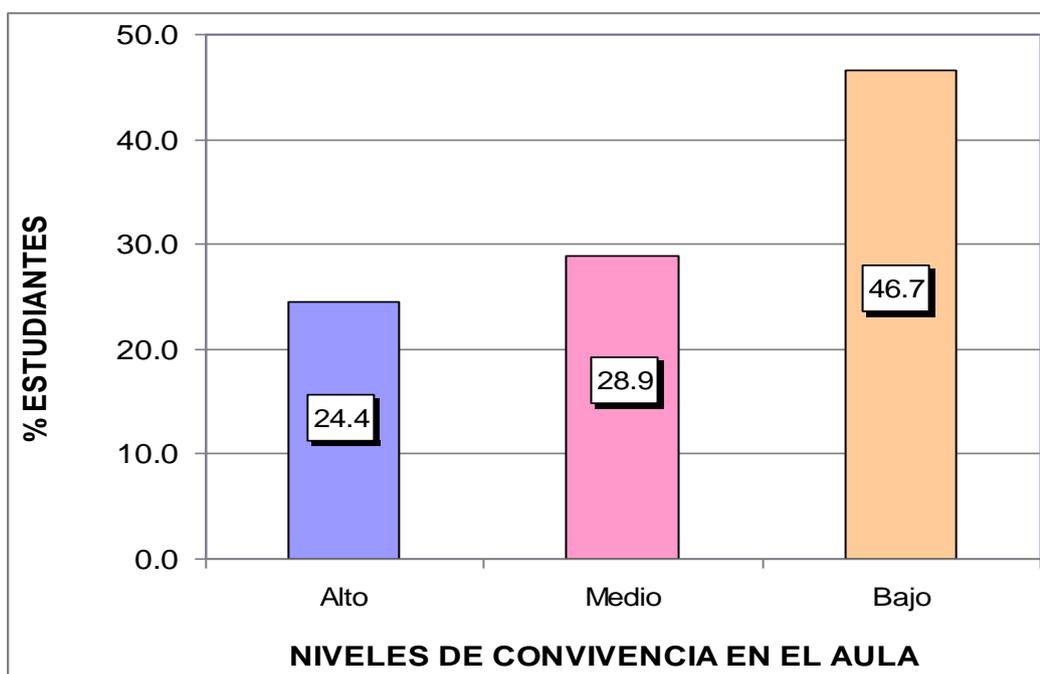


Gráfico 5. Puntaje total del cuestionario de escala de convivencia en el aula

En el gráfico 5, se observa que el 24,4% de estudiantes de 5to año de educación secundaria presentan un nivel alto, el 28,9% un nivel medio y el 46,7% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel bajo en el cuestionario de escala de convivencia en el aula.

Tabla 9. *Dimensión aprender a convivir*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	34 - 44	21	23.3
Medio	23 - 33	27	30.0
Bajo	11 - 22	42	46.7
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

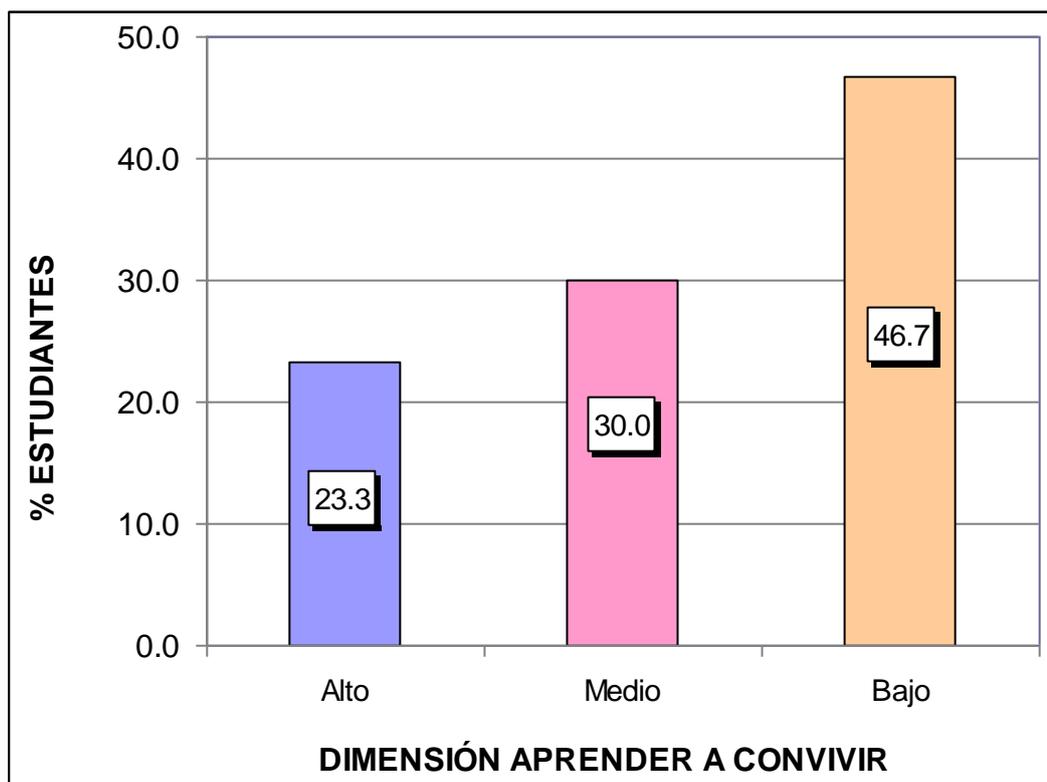


Gráfico 6. Dimensión aprender a convivir

En el gráfico 6, se observa que el 23,3% de estudiantes de 5to año de educación secundaria presentan un nivel alto, el 30,0% un nivel medio y el 46,7% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel bajo en el cuestionario de escala de convivencia en el aula en su dimensión aprender a convivir.

Tabla 10. *Dimensión aprender a relacionarse*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	13 - 16	22	24.4
Medio	9 - 12	25	27.8
Bajo	4 - 8	43	47.8
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

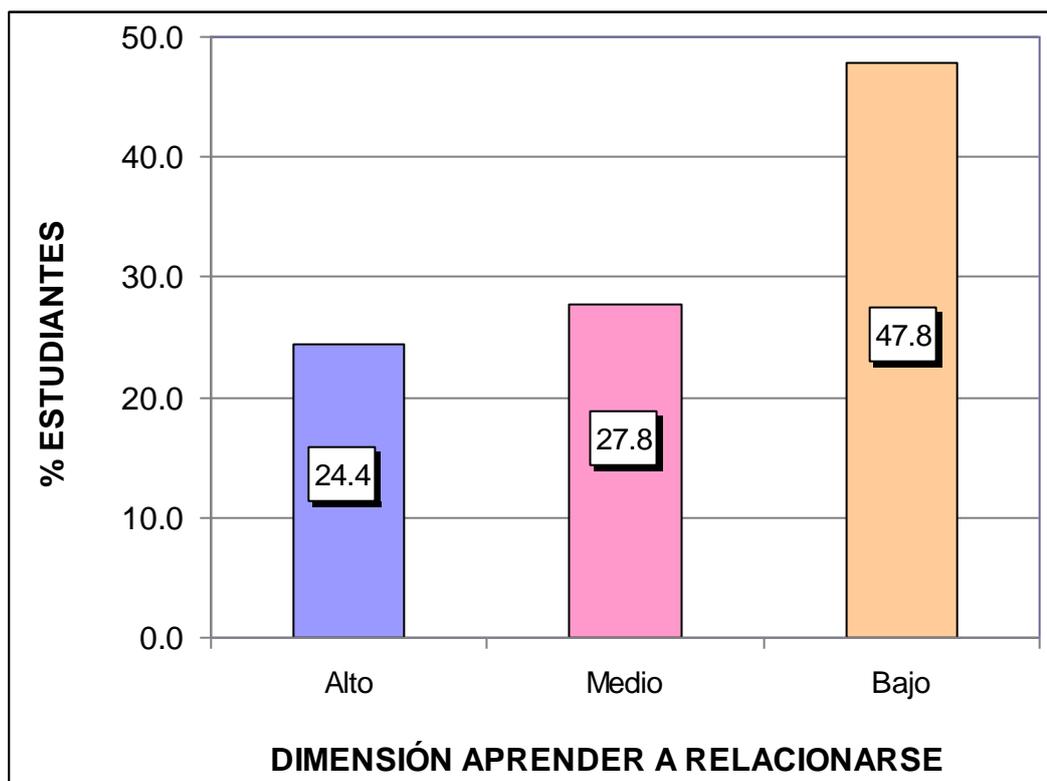


Gráfico 7. Dimensión aprender a relacionarse

En el gráfico 7, se observa que el 24,4% de estudiantes de 5to año de educación secundaria presentan un nivel alto, el 27,8% un nivel medio y el 47,8% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel bajo en el cuestionario de escala de convivencia en el aula en su dimensión aprender a relacionarse.

Tabla 11. *Dimensión aprender a cumplir normas*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	21	23.3
Medio	11 - 15	22	24.4
Bajo	5 - 10	47	52.2
Total		90	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

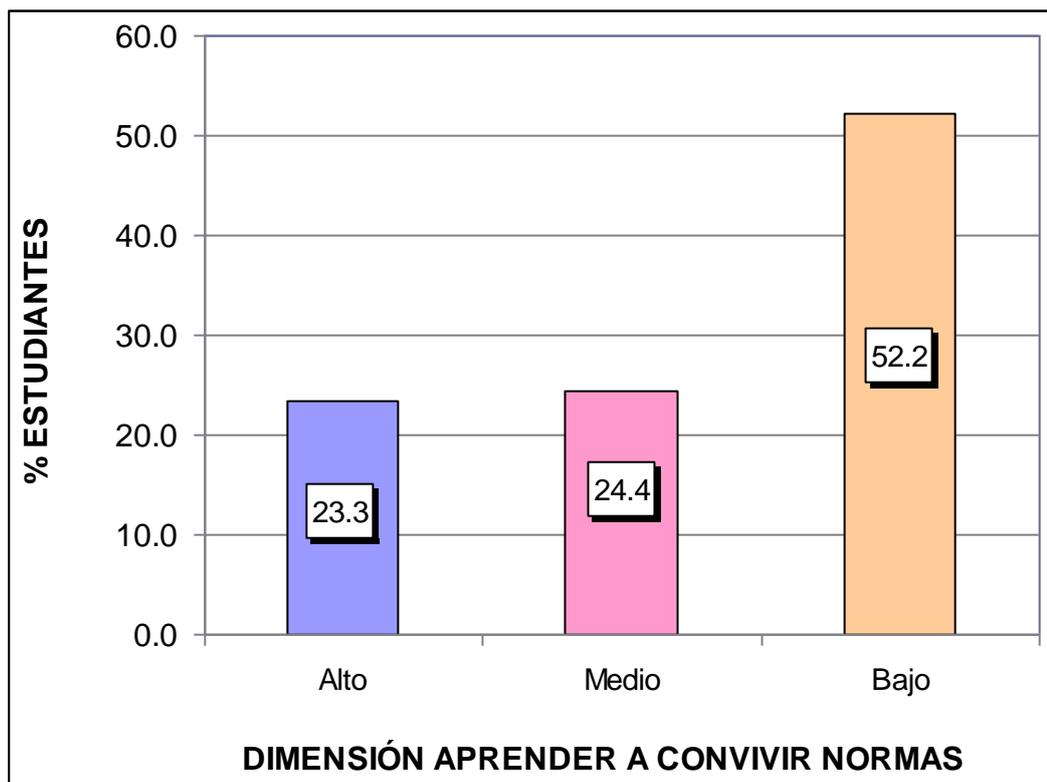


Gráfico 8. Dimensión aprender a cumplir normas

En el gráfico 8, se observa que el 23,3% de estudiantes de 5to año de educación secundaria presentan un nivel alto, el 24,4% un nivel medio y el 52,2% un nivel bajo; es decir la gran mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel bajo en el cuestionario de escala de convivencia en el aula en su dimensión aprender a cumplir normas.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

H₀: No existe relación inversa entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia, región Madre de Dios, año 2021.

H₁: Existe relación inversa entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia, región Madre de Dios, año 2021.

Tabla 12. *Correlación de las variables niveles de agresividad y convivencia en el aula*

			Agresividad	Convivencia en el aula
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación	1,000	-,426**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
Spearman	Convivencia en el aula	Coefficiente de correlación	-,426**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,426$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria.

b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación inversa entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

H₁: Existe relación inversa entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

Tabla 13. *Correlación de las variables agresividad física y convivencia en el aula*

			Agresividad física	Convivencia en el aula
Rho de Spearman	Agresividad física	Coefficiente de correlación	1,000	-,470**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
Spearman	Convivencia en el aula	Coefficiente de correlación	-,470**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,470$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación inversa entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

H₁: Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

Tabla 14. *Correlación de las variables agresividad verbal y convivencia en el aula*

			Agresividad verbal	Convivencia en el aula
Rho de Spearman	Agresividad verbal	Coefficiente de correlación	1,000	-,425**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
Spearman	Convivencia en el aula	Coefficiente de correlación	-,425**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,425$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria.

d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

H₁: Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.

Tabla 15. *Correlación de las variables agresividad psicológica y convivencia en el aula*

			Agresividad psicológica	Convivencia en el aula
Rho de Spearman	Agresividad psicológica	Coefficiente de correlación	1,000	-,420**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
Spearman	Convivencia en el aula	Coefficiente de correlación	-,420**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 15, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,420$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe relación inversa entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia, región Madre de Dios, año 2021; el coeficiente de correlación de Spearman nos muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,426$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 47,8% de niños(as) presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de escala de agresividad, y en el cuestionario de escala de convivencia en el aula el 46,7% tienen un nivel bajo.
- Segunda. -** Existe relación inversa entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia; el coeficiente de correlación de Spearman nos muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,470$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 47,8% de niños(as) presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de escala de agresividad en su dimensión agresividad física.

- Tercera. -** Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia; el coeficiente de correlación de Spearman nos muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,425$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 51,1% de niños(as) presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de escala de agresividad en su dimensión agresividad verbal.
- Cuarta. -** Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia; el coeficiente de correlación de Spearman nos muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,420$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 46,7% de niños(as) presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de escala de agresividad en su dimensión agresividad psicológica.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** Las autoridades de la institución deben desarrollar programas de prevención y promoción relacionados con el buen trato, la comunicación y la resolución de conflictos, así como enfocarse en el desarrollo de actividades de esparcimiento, así como tratar de reducir la carga emocional y social de los jóvenes.
- Segunda.-** Los docentes deben responsabilizarse de mantener una buena convivencia mediante el uso de estrategias metodológicas para reducir el nivel de agresividad no solo en el salón de clases sino también durante el recreo. Facilitar técnicas de relajación a través de la musicoterapia ayudará a reducir los niveles de agresividad
- Tercera.-** Los docentes necesitan desarrollar las competencias sociales de los estudiantes, las cuales se pueden aportar no solo en la orientación, sino también en otras materias, y es más beneficioso desarrollarlas de manera continua durante un cierto período de tiempo, que hacer esfuerzos puntuales.
- Cuarta. -** Se recomienda a todos los miembros de la institución educativa monitorear constantemente a los estudiantes agresivos, y tomar en cuenta el perfil del estudiante y monitorear su comportamiento para reducir el mal comportamiento y fortalecer sus valores.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Bandura, A. (1986). *Modificación de la conducta*. Traducción LP. New York. Prentice Hall.
- Benitez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*. Coronel Oviedo: Universidad Tecnológica Intercontinental.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3º Edición. México D.F: Prentice Hall.
- Carbajal, M. y Jaramillo, J. (2015). *Conducta agresiva de los alumnos del primer año nivel secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet, Huacho 2015*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Castañeda, L. (2010). *Conducta agresiva y perfil psicosocial de escolares de cuarto a sexto grado. U.E.B.E. Juan Bautista Farreras*. Bolívar: Universidad de Oriente.
- Cerezo, F. (2012). *La violencia en las aulas. Análisis y propuestas de intervención*. Madrid: Pirámide.
- Cid, P., Diz, A., Pérez, M., Torruella, M., y Valderrama, M. (2008). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. Concepción: Universidad de Concepción.
- Flores. P., Jiménez. J., Salcedo. A. y Ruiz, C. (2009). *Bases psicopedagógicas de la educación especial*. Disponible en:

dehttp://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/AGRESIVIDAD_INFANTIL.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2014). *Eliminar la violencia contra los niños y niñas: seis estrategias para la acción*. Nueva York: UNICEF.

Freud, S. (1973) *Nuevas Conferencias de Introducción al Psicoanálisis*. Buenos Aires: Amorrortu.

Giran, Y. y Bello, V. (2012). *Desintegración familiar y conducta agresiva en los adolescentes de la I.E Luis Fabio Xammar Jurado*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hernández, E. (2011). *Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria, estudio piloto*. Oviedo: Universidad de Oviedo. Disponible en: http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

Herrera, Ortiz y Sánchez (2013). *La convivencia escolar en Educación Primaria y Secundaria. Conductas positivas y negativas*. Granada: Universidad de Granada.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2012). *Encuesta Demográfica y de salud Familiar*. Endes Varones. Lima: INEI.

López, A. (2008). *Escala de ansiedad de Hamilton*. Disponible en: http://www.hvn.es/enfermeria/ficheros/escala_de_ansiedad_de_hamilton.pdf

Martínez, A. y Moncada, O. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación*

primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011.
Chimbote: Universidad César Vallejo.

Matalinares, C. (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitana*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Melero, M. (2013). *Conflictividad y violencia en los centros escolares*. Madrid: Siglo XXI.

Mesa, C. y Vicente, R. (2009). *Medios de Comunicación, violencia y escuela*. Zaragoza: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. N° 044.

Ministerio de Educación (2000). *Código de los Niños y Adolescentes Ley N° 27337*. (21 de julio del 2000). Disponible en: http://www.mimp.gob.pe/yachay/files/Ley_27337.pdf

Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. (17 de julio del 2003). Disponible en: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Montejano, J. (2008). *La autopercepción del futuro profesional sobre indicadores de agresividad y control de impulsos*. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos65/autopercepcion-futuro-profesional/autopercepcion-futuro-profesional2.shtm>

Montoya, R. (2014). *Agresividad premeditada - impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.

Muriel, S., Aguirre, M., Varela, C. y Cruz, S. (2012). *Comportamientos alarmantes*. Madrid: Anaya.

- Otero, N. (2009). *La paz desde el aula de apoyo a la integración*. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/03/nom.htm>
- Pintus, A. (2011). *Violencia en la escuela: compartiendo la búsqueda de soluciones*. Revista Iberoamericana de Educación.
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Rodríguez, C., Gregorio, J. (2010). *La televisión como un elemento de análisis en las conductas agresivas que presentan los niños de 6 a 7 años*
Disponible en: <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/pdf/23040.pdf>
- Ruiz, J. y Coquelet, J. (2013). *Convivencia escolar y calidad de la educación*. Santiago de Chile: Organización de Estados Iberoamericanos.
- Sadurní, M., Rostán, C. y Serrat, E. (2008). *El desarrollo de los niños, paso a paso*. Barcelona: UOC
- Segura, M. (2010). *Ser persona y relacionarse, competencia social en el aula*.
Disponible en: <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/portal/com/bin/convivencia.pdf>
- Serrano, I. (2012). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide.
- UNESCO (2008). *Convivencia Democrática, Inclusión y Cultura de Paz*.
Disponible en: <http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/digest2s.pdf>
- Vasta, R., Marshall, M., Haith y Scott, A. (2008). *Psicología infantil*. 3º edición, Madrid: Ariel.

A N E X O S

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: NIVELES DE AGRESIVIDAD Y CONVIVENCIA EN EL AULA DE LOS ALUMNOS DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 52086 “NIÑA MARÍA”, DISTRITO DE IBERIA, REGIÓN MADRE DE DIOS, AÑO 2021.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia, región Madre de Dios, año 2021?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia, región Madre de Dios, año 2021.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación inversa entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia, región Madre de Dios, año 2021.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Niveles de agresividad</p> <p>Dimensiones: - Agresividad física. - Agresividad verbal. - Agresividad psicológica</p>	<p>Diseño de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Tipo de Investigación: Básica. Cuantitativo</p> <p>Nivel de Investigación: - Descriptivo - Correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: Estuvo conformada por 118 estudiantes de 5to año de educación secundaria (Secciones A, B, C y D).</p> <p>Muestra: Probabilística estratificada. Aplicación de fórmula estadística. n = 90 estudiantes.</p> <p>Técnica: - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de escala de agresividad. - Cuestionario de escala de convivencia en el aula.</p>
<p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia?</p>	<p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.</p> <p>Determinar la relación entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.</p> <p>Determinar la relación entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.</p>	<p>Hipótesis Específicas: Existe relación inversa entre la agresividad física y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.</p> <p>Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.</p> <p>Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la convivencia en el aula de los alumnos de 5to año de educación secundaria en la Institución Educativa N° 52086 “Niña María”, distrito de Iberia.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y): Convivencia en el aula</p> <p>Dimensiones: - Aprender a convivir - Aprender a relacionarse - Aprender a cumplir normas</p>	

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE ESCALA DE AGRESIVIDAD (EGA)

Nombre: _____

Grado _____

Fecha: _____

Instrucciones:

Las preguntas que vas a responder se refieren a como ves a tus compañeros y a ti mismo en el aula. Lee atentamente en completo silencio las siguientes preguntas y marca una (X) en el cuadro de la respuesta con la que te identificas, resuelve en forma personal.

Nº	Preguntas	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?				
2.	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?				
3.	¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?				
4.	¿Cuándo mis compañeros/as no me dan lo que les pido, les pego?				
5.	¿Si alguien me pateo, le hago lo mismo?				
6.	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?				
7.	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero?				
8.	¿Me burlo de mis compañeros/as?				
9.	¿Pongo apodos a mis				

	compañeros/as?				
10.	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?				
11.	¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?				
12.	¿Digo malas palabras en el aula?				
13.	¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?				
14.	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?				
15.	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?				
16.	¿Hablo mal de mis compañeros/as?				
17.	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?				
18.	¿Me encuentro seguro/a en el aula?				
19.	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?				
20.	¿Me han golpeado en el aula?				

CUESTIONARIO DE ESCALA DE CONVIVENCIA EN EL AULA (ECA)

Nombre: _____

Grado _____

Fecha: _____

Instrucciones:

Las preguntas que vas a responder se refieren a como ves a tus compañeros y a ti mismo en el aula. Lee atentamente en completo silencio las siguientes preguntas y marca una (X) en el cuadro de la respuesta con la que te identificas, resuelve en forma personal.

Nº	Preguntas	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.	¿Tengo buenos amigos/as en el aula?				
2.	¿Trabajo con todos/as mis compañeros/as de aula?				
3.	¿Participo en clase?				
4.	¿Mantengo un buen comportamiento en el aula cuando el/la profesor/a está presente?				
5.	¿Respeto el turno de mis compañeros/as cuando hablan?				
6.	¿Acostumbro decir por favor, gracias, disculpa?				
7.	¿Guardo secretos y por ningún motivo le digo a otros/as?				
8.	¿Me gusta ayudar a mis compañeros/as?				
9.	¿Cuándo estoy en apuros, hay alguien que me ayuda?				
10.	¿Me gusta apoyar al docente cuando lo necesita?				

11.	¿Apoyo a mis compañeros/as sin esperar recompensa?				
12.	¿Saludo a mi profesor/a y compañeros /as cuando llego al aula?				
13.	¿Me siento aceptado por mis compañeros/as de aula?				
14.	¿Me siento útil en el aula?				
15.	¿Me gusta estar en grupo con mis compañeros/as?				
16.	¿Siempre ayudo a mantener mi aula limpia y ordenada?				
17.	¿Cuido los materiales y enseres de mi aula?				
18.	¿Ordeno las cosas después de terminar una actividad?				
19.	¿Cumplo con autonomía mis funciones en el aula?				
20.	¿Pregunto a mi compañero/a antes de acusarlo que fue él /ella?				

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE ESCALA DE AGRESIVIDAD (EGA)

5to año de educación secundaria

Nº	Sección	ÍTEMS																				PUNTAJE TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2	D3
1	5to "A"	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	31	Bajo	10	7	14
2	5to "A"	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	39	Bajo	12	10	17
3	5to "A"	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	30	Bajo	9	7	14
4	5to "A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	46	Medio	17	11	18
5	5to "A"	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	33	Bajo	11	8	14
6	5to "A"	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	76	Alto	26	19	31
7	5to "A"	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	48	Medio	17	12	19
8	5to "A"	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	48	Medio	19	11	18
9	5to "A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	47	Medio	17	12	18
10	5to "A"	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	31	Bajo	10	8	13
11	5to "A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	44	Medio	17	11	16
12	5to "A"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	52	Medio	16	12	24
13	5to "A"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	30	Bajo	10	8	12
14	5to "A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	45	Medio	17	11	17
15	5to "A"	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	2	3	4	4	63	Alto	21	15	27
16	5to "A"	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	45	Medio	15	12	18
17	5to "A"	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	31	Bajo	10	8	13

18	5to "A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
19	5to "A"	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2
20	5to "A"	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2
21	5to "A"	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1
22	5to "A"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
23	5to "A"	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
24	5to "A"	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
25	5to "B"	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
26	5to "B"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
27	5to "B"	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
28	5to "B"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
29	5to "B"	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
30	5to "B"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3	1	2
31	5to "B"	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
32	5to "B"	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	4
33	5to "B"	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
34	5to "B"	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
35	5to "B"	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
36	5to "B"	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
37	5to "B"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2
38	5to "B"	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
39	5to "B"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
40	5to "B"	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	2	3	4	4
41	5to "B"	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
42	5to "B"	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2

47	Medio	17	12	18
29	Bajo	10	7	12
52	Medio	19	12	21
30	Bajo	10	8	12
47	Medio	17	12	18
77	Alto	27	19	31
72	Alto	25	18	29
48	Medio	19	11	18
47	Medio	17	12	18
43	Medio	13	12	18
45	Medio	17	11	17
29	Bajo	11	7	11
32	Bajo	10	8	14
32	Bajo	10	9	13
62	Alto	22	15	25
45	Medio	15	12	18
34	Bajo	12	8	14
48	Medio	18	12	18
73	Alto	25	18	30
45	Medio	16	12	17
70	Alto	25	17	28
46	Medio	17	11	18
68	Alto	24	16	28
45	Medio	15	12	18
31	Bajo	10	8	13

43	5to "B"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
44	5to "B"	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2
45	5to "B"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2
46	5to "B"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2
47	5to "C"	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4
48	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
49	5to "C"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2
50	5to "C"	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4
51	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
52	5to "C"	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	2	3	4	4
53	5to "C"	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
54	5to "C"	3	4	4	2	3	4	4	4	2	3	4	4	2	3	4	2	2	3	4	4
55	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
56	5to "C"	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
57	5to "C"	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2
58	5to "C"	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4
59	5to "C"	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
60	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
61	5to "C"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2
62	5to "C"	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4
63	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
64	5to "C"	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	2	3	4	4
65	5to "C"	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
66	5to "C"	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
67	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2

47	Medio	17	12	18
50	Medio	19	13	18
29	Bajo	9	8	12
44	Medio	17	11	16
71	Alto	24	18	29
45	Medio	17	11	17
45	Medio	16	12	17
70	Alto	25	16	29
45	Medio	17	11	17
68	Alto	24	16	28
45	Medio	15	12	18
65	Alto	24	17	24
47	Medio	17	12	18
49	Medio	19	13	17
43	Medio	17	11	15
74	Alto	26	19	29
48	Medio	18	12	18
46	Medio	17	11	18
45	Medio	16	12	17
69	Alto	23	18	28
46	Medio	17	11	18
68	Alto	24	16	28
45	Medio	15	12	18
31	Bajo	10	8	13
47	Medio	17	12	18

68	5to "D"	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	50	Medio	19	13	18
69	5to "D"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	29	Bajo	9	8	12
70	5to "D"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	44	Medio	17	11	16
71	5to "D"	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	72	Alto	25	18	29
72	5to "D"	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	30	Bajo	10	9	11
73	5to "D"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	47	Medio	17	12	18
74	5to "D"	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	75	Alto	25	19	31
75	5to "D"	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	73	Alto	26	18	29
76	5to "D"	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	48	Medio	19	11	18
77	5to "D"	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	74	Alto	26	18	30
78	5to "D"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	35	Bajo	10	8	17
79	5to "D"	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	31	Bajo	10	8	13
80	5to "D"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	45	Medio	16	12	17
81	5to "D"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	35	Bajo	10	8	17
82	5to "D"	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	32	Bajo	10	9	13
83	5to "D"	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	4	62	Alto	22	15	25
84	5to "D"	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	72	Alto	25	18	29
85	5to "D"	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	33	Bajo	12	7	14
86	5to "D"	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	73	Alto	26	18	29
87	5to "D"	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	23	Bajo	7	7	9
88	5to "D"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	45	Medio	16	12	17
89	5to "D"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	30	Bajo	10	8	12
90	5to "D"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	44	Medio	17	11	16

0.87	0.83	1.11	0.69	0.74	0.71	0.87	0.78	0.60	0.75	0.60	0.91	0.70	0.66	0.85	0.64	0.59	0.82	1.23	0.78	210.1556
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	----------

VARIANZA DE LOS ÍTEMS

VAR. DE LA SUMA

15.7148148

SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- K : Número de ítems
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems
- S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem
- α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 20$$

$$K - 1 = 19$$

$$\sum S_i^2 = 15.7$$

$$S_T^2 = 210.2$$

$$\alpha = 0.974$$

CUESTIONARIO DE ESCALA DE CONVIVENCIA EN EL AULA (ECA)

5to año de educación secundaria

Nº	Sección	ÍTEMS																				PUNTAJE TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2	D3
1	5to "A"	3	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	72	Alto	39	14	19
2	5to "A"	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3	4	2	54	Medio	30	10	14
3	5to "A"	3	4	2	3	2	2	4	2	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	63	Alto	31	14	18
4	5to "A"	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	29	Bajo	16	6	7
5	5to "A"	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	2	3	4	4	3	3	2	4	4	3	67	Alto	37	14	16
6	5to "A"	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	74	Alto	40	15	19
7	5to "A"	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	31	Bajo	17	6	8
8	5to "A"	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	30	Bajo	17	6	7
9	5to "A"	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	43	Medio	24	10	9
10	5to "A"	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	50	Medio	27	11	12
11	5to "A"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	31	Bajo	17	6	8
12	5to "A"	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	72	Alto	39	15	18
13	5to "A"	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	4	70	Alto	39	14	17
14	5to "A"	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	30	Bajo	16	6	8
15	5to "A"	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	46	Medio	27	10	9
16	5to "A"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	31	Bajo	17	6	8
17	5to "A"	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	70	Alto	38	13	19
18	5to "A"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	29	Bajo	16	5	8
19	5to "A"	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	49	Medio	26	11	12
20	5to "A"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	28	Bajo	16	6	6
21	5to "A"	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	70	Alto	37	15	18

22	5to "A"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
23	5to "A"	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3
24	5to "A"	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	1
25	5to "B"	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2
26	5to "B"	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
27	5to "B"	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1
28	5to "B"	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2
29	5to "B"	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
30	5to "B"	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2
31	5to "B"	3	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4
32	5to "B"	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1
33	5to "B"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
34	5to "B"	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
35	5to "B"	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1
36	5to "B"	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1
37	5to "B"	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2
38	5to "B"	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1
39	5to "B"	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2
40	5to "B"	2	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
41	5to "B"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1
42	5to "B"	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2
43	5to "B"	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2
44	5to "B"	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2
45	5to "B"	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2
46	5to "B"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2
30	Bajo	16	6	8																	
45	Medio	24	9	12																	
29	Bajo	17	4	8																	
30	Bajo	16	6	8																	
32	Bajo	17	6	9																	
30	Bajo	16	6	8																	
32	Bajo	18	6	8																	
73	Alto	39	15	19																	
51	Medio	28	10	13																	
70	Alto	37	14	19																	
31	Bajo	17	7	7																	
31	Bajo	17	6	8																	
51	Medio	28	10	13																	
31	Bajo	18	5	8																	
31	Bajo	17	7	7																	
46	Medio	27	10	9																	
28	Bajo	15	7	6																	
30	Bajo	17	5	8																	
44	Medio	24	9	11																	
30	Bajo	17	6	7																	
72	Alto	40	15	17																	
54	Medio	30	10	14																	
30	Bajo	16	6	8																	
71	Alto	40	14	17																	
44	Medio	25	10	9																	

47	5to "C"	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1
48	5to "C"	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2
49	5to "C"	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3
50	5to "C"	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2
51	5to "C"	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2
52	5to "C"	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2
53	5to "C"	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1
54	5to "C"	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3
55	5to "C"	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
56	5to "C"	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2
57	5to "C"	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1
58	5to "C"	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2
59	5to "C"	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
60	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
61	5to "C"	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2
62	5to "C"	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
63	5to "C"	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2
64	5to "C"	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3
65	5to "C"	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2
66	5to "C"	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4
67	5to "C"	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2
68	5to "D"	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2
69	5to "D"	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	2
70	5to "D"	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
71	5to "D"	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3
31	Bajo	17	6	8																	
33	Bajo	19	6	8																	
52	Medio	28	11	13																	
50	Medio	27	10	13																	
29	Bajo	16	5	8																	
44	Medio	25	10	9																	
30	Bajo	16	6	8																	
48	Medio	27	9	12																	
32	Bajo	18	6	8																	
48	Medio	26	10	12																	
28	Bajo	15	6	7																	
49	Medio	26	11	12																	
34	Bajo	20	6	8																	
46	Medio	25	10	11																	
31	Bajo	18	5	8																	
45	Medio	25	9	11																	
33	Bajo	17	7	9																	
49	Medio	27	10	12																	
32	Bajo	16	7	9																	
73	Alto	40	14	19																	
31	Bajo	18	5	8																	
30	Bajo	16	6	8																	
71	Alto	41	13	17																	
31	Bajo	17	6	8																	
46	Medio	26	8	12																	

72	5to "D"	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3
73	5to "D"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
74	5to "D"	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2
75	5to "D"	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2
76	5to "D"	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1
77	5to "D"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3
78	5to "D"	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
79	5to "D"	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
80	5to "D"	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1
81	5to "D"	3	4	4	2	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
82	5to "D"	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4
83	5to "D"	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
84	5to "D"	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3
85	5to "D"	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
86	5to "D"	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2
87	5to "D"	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
88	5to "D"	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2
89	5to "D"	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4
90	5to "D"	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1
74	Alto	41	15	18																	
32	Bajo	17	6	9																	
30	Bajo	15	7	8																	
50	Medio	27	10	13																	
30	Bajo	16	6	8																	
48	Medio	25	10	13																	
75	Alto	40	15	20																	
74	Alto	40	14	20																	
29	Bajo	17	5	7																	
70	Alto	37	14	19																	
72	Alto	40	15	17																	
27	Bajo	16	5	6																	
50	Medio	27	10	13																	
74	Alto	40	15	19																	
48	Medio	26	10	12																	
74	Alto	40	15	19																	
31	Bajo	18	5	8																	
71	Alto	39	14	18																	
30	Bajo	17	6	7																	

0.78	1.08	1.29	0.77	0.94	0.83	1.35	0.67	0.69	1.14	0.71	1.30	0.73	0.80	1.18	0.91	0.83	0.93	1.33	0.97
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																			

277.8025
VAR. DE LA SUMA

19.2459259
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 20$$

$$K - 1 = 19$$

$$\sum S_i^2 = 19.2$$

$$S_T^2 = 277.8$$

$$\alpha = \boxed{0.980}$$