



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN
ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE
PRIMARIA DE LA I.E. N° 21568, SANTA
ROSA, CHANCAY, 2021”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN: EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR

Bach. BRAYAN NILTON CASASOLA CONDOR

<https://orcid.org/0000-0003-2947-3170>

ASESORA

Dra. ENMA CARRASCO CAMPOS

<https://orcid.org/0000-0003-3564-8053>

HUARAL - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios por darme salud para alcanzar lo que tanto he deseado.

A mis padres, por ser los pilares importantes y por demostrarme siempre su amor y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones.

AGRADECIMIENTO

Mi profundo agradecimiento a todas las autoridades y personal docente de la Universidad Alas Peruanas, por su gran ejemplo de profesionalismo y por el apoyo que me han brindado para poder surgir como profesional en educación.

RESUMEN

En nuestro trabajo tuvimos como objetivo general : Determinar la relación que existe entre las Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568 ,Santa Rosa, Chancay, 2021,Nuestro estudio fue un enfoque cuantitativo , de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, de corte transversal., tuvimos una muestra conformada por 30 estudiantes de segundo grado, correspondiente al tercer nivel educativo

La técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los alumnos en mención. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cron Bach en ambas variables: 0,812 para ambos cuestionarios de un total de 36 ítems., Nuestra investigación llego a la se conclusión que La contrastación de la hipótesis general mostró que *existe una correlación positiva muy fuerte de 0. 812, como el valor de $p = 0,000 < 0$, cuyo resultado indico que hay relación significativa entre las Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes.* Por ello diremos que, se debe intensificar las habilidades socioemocionales para la mejora del aprendizaje significativo

ABSTRACT

In our work, we had the general objective: To determine the relationship that exists between Socio-emotional Skills and Meaningful Learning in students of the second grade of Primary of the I.E. N ° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021, Our study was a quantitative approach, basic type, descriptive correlational level, non-experimental design, cross-sectional. We had a sample made up of 30 third-grade students, corresponding to the fourth education level.

The technique used was the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to the students in question. For the validity of the instruments, the judgment of experts was used and for the reliability of each instrument, Cronbach's alpha was used in both variables: 0.812 for both questionnaires out of a total of 36 items. Our research concluded that La Contrasting the general hypothesis showed that there is a very strong positive correlation of 0. 812, such as the value of $p = 0.000 < 0$, whose result indicated that there is a significant relationship between Socio-emotional and Significant Learning in students. For this reason, we will say that socio-emotional skills should be intensified to improve meaningful learning.

Keywords: socio-emotional skills 1, meaningful learning 2. 3 empathy.

INTRODUCCIÓN

En el presente estudio nos comprometimos a trabajar las habilidades socioemocionales y aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria. Luego de analizar las habilidades socioemocionales nos dimos cuenta que es un tema que nos facilita herramientas para comprender mejora a las personas y saber regular sus emociones, es muy importante sentir y mostrar empatía por los demás, determinar y desarrollar la

convivencia positiva, dentro del entorno saber tomar decisiones responsables, para alcanzar metas personales propuestas.

Buscamos lograr un aprendizaje significativo mediante la sensación que produce cuando el estudiante relaciona la nueva información recibe con los conocimientos que ya tenía

El capítulo I, está dado por el planteamiento del problema, que va de lo general a lo específico a nivel mundial, latinoamericano, nacional, regional, local e institucional en que se describe los acontecimientos relevantes del problema general y específicos, así mismo se redactan los objetivos, además de las hipótesis, variables de la investigación, se describen la población, muestra. Técnicas e instrumentos de recolección y justificación del estudio

El capítulo II Abarca el marco teórico en la que citamos los antecedentes nacionales, internacionales, teoría, conceptos y términos básicos

En el capítulo III Mostramos los resultados de la investigación, que considera la descripción de los resultados y prueba de las hipótesis planteadas.

Finalmente presentamos las conclusiones y recomendaciones.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
RESUMEN	4
ABSTRACT	5
INTRODUCCIÓN	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	9
INDICE DE GRÁFICOS	9
CAPITULO I	10
PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	10
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	10
1.2 Delimitación de la Investigación	11
1.2.1 Delimitación Social	11
1.2.2 Delimitación Temporal	11
1.2.3 Delimitación Espacial	11
1.3 Problemas de Investigación	11
1.3.1 Problema General	11
1.3.2 Problemas Específicos	11
1.4. Objetivos de la Investigación	12
1.4.1 Objetivo General	12
1.4.2 Objetivos Específico	12
1.5. Hipótesis de la Investigación	12
1.5.1 Hipótesis General	12
1.5.2 Hipótesis Específicas	13
1.5.3 Variables	13
1.5.3.1. Variable 1 Habilidades socioemocionales	13
1.5.3.2. Variable 2 Aprendizaje significativo	14
1.5.3.3. Matriz de operacionalización de variables	15
1.6. Diseño de la Investigación	16
1.6.1 Tipo de Investigación	16
1.6.2 Nivel de Investigación	17
1.6.3 Método	17

1.7. Población y Muestra de la Investigación	17
1.7.1 Población	17
1.7.2 Muestra	17
1.8. Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos	18
1.8.1 Técnicas	18
1.8.2 Instrumentos	18
1.9 Justificación e Importancia de la Investigación	20
1.9.1 Justificación Teórica	20
1.9.2 Justificación Práctica	20
1.9.3 Justificación Social	20
1.9.4 Justificación Legal	20
CAPÍTULO II	21
MARCO TEÓRICO	21
2.1 Antecedentes de la Investigación	21
2.1.1 Tesis Nacionales	21
2.1.2 Tesis Internacionales	22
2.2. Bases Teóricas	24
2.3. Definición de Términos Básicos	32
CAPÍTULO III	33
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	33
3.1.- TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS	33
3.2.- Contrastación De Hipótesis	37
CONCLUSIONES	41
RECOMENDACIONES	42
FUENTES DE INFORMACIÓN	43
ANEXOS	51
Anexo 1: Matriz de Consistencia	52
Anexo 2: Instrumentos	53
Anexo 3: Base de Datos	57
Anexo 4: Validación de Instrumentos	58

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1 Operacionalización de la Variable Habilidades Socioemocionales</i>	15
<i>Tabla 2 Operacionalización de la Variable Aprendizaje significativo</i>	16
<i>Tabla 3 Expertos que realizaron la validación del Instrumento para la variable 1</i>	19
<i>Tabla 4 Expertos que realizaron la validación del Instrumento para la variable 2</i>	19
<i>Tabla 5 Cálculo de la fiabilidad de las variables Habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo</i>	19
<i>Tabla 6 Niveles Habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo</i>	33
<i>Tabla 7 Niveles de empatía y aprendizaje significativo</i>	34
<i>Tabla 8 Niveles de Tenacidad y aprendizaje significativo</i>	35
<i>Tabla 9 Niveles de Conciencia Social y aprendizaje significativo</i>	36
<i>Tabla 10 Relación entre Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.</i>	37
<i>Tabla 11 Relación entre la empatía y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.</i>	38
<i>Tabla 12 Relación entre la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.</i>	39
<i>Tabla 13 Relación entre la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.</i>	40

INDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1 Niveles Habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo</i>	33
<i>Gráfico 2 Niveles de empatía y aprendizaje significativo</i>	34
<i>Gráfico 3 Niveles de Tenacidad y aprendizaje significativo</i>	35
<i>Gráfico 4 Niveles de Conciencia social y aprendizaje significativo</i>	36

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

Esta crisis del aprendizaje es una crisis moral y económica a nivel mundial, sostuvo el presidente del Grupo Banco Mundial, (2019) La pandemia del covid- ha afectado de manera negativa a todas las actividades a nivel mundial, la educación, salud y economía más golpeadas.

CEPAL (2021) indico que esta problemática los países ayudan con bonos a la población, la problemática va mucho más allá, tocando con las emociones de la población. Han dejado de lado la interacción social, les cuesta tener normas de convivencia, ser espontáneos y expresivos, el aislamiento social es causante de ello por presencia de la pandemia, se aplicó el trabajo remoto, en donde tanto los estudiantes como los profesores tenían que adaptarse para el desarrollo del aprendizaje- enseñanza, ante la pérdida de los seres queridos.

CASEL, (2017) mencionó que habilidades socioemocionales (HSE) permiten a las personas entender y regular sus emociones, comprender las de los demás, sentir y mostrar empatía por los otros, establecer y desarrollar relaciones positivas, tomar decisiones responsables, así como definir y alcanzar metas personales. Razón por la que, en México, introdujo el Modelo Educativo 2017, que prioriza el su trabajo en las bien llamadas habilidades no cognitiva como parte del proceso educativo. Nuestros estudiantes en la actividad remota muestran una ausencia de habilidades socioemocionales muestran como una suspensión de la optimización ante esas habilidades duras, pues no les permiten avanzar con mayor fluidez y alcanzar sus objetivos.

En esta emergencia sanitaria se ha visto afectada las emociones de nuestros estudiantes, la cual inciden de manera directa en el aprendizaje, que bloquean la curiosidad, la retención, la confianza y la capacidad de asombro, pues nuestra entidad no ha pasado desapercibida con este problema por ello hemos buscado que investigar para aportar en la mejora del aprendizaje.

1.2 Delimitación de la Investigación

1.2.1 Delimitación Social

La investigación se realizará con la Institución Educativa N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021, Huaral.

1.2.2 Delimitación Temporal

La investigación se realizará en el mes de octubre a noviembre 2021

1.2.3 Delimitación Espacial

La investigación se realizará en Huaral, Lima Provincias

1.3 Problemas de Investigación

1.3.1 Problema General

¿Cómo se relaciona Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021?

1.3.2 Problemas Específicos

¿Cómo se relaciona las empatía y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021?.

¿Cómo se relaciona la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021?.

¿Cómo se relaciona la conciencia social y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021?.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.

1.4.2 Objetivos Específico

Determinar la relación relaciona las empatía y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Determinar la relación existe entre la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Determinar la relación existe entre la conciencia social y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

1.5. Hipótesis de la Investigación

1.5.1 Hipótesis General

Existe relación significativa Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

1.5.2 Hipótesis Específicas

Existe relación significativa entre las empatía y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Existe relación significativa la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Existe relación significativa entre la conciencia social y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

1.5.3 Variables

1.5.3.1. Variable 1 Habilidades socioemocionales

- Definición Conceptual

Montagud (2021) son “Conductas aprendidas que llevamos a cabo cuando interactuamos con otras personas y que nos son útiles para expresar nuestros sentimientos, actitudes, opiniones y defender nuestros derechos.

- Definición Operacional

Montagud (2021) Desarrollar este tipo de habilidades es muy importante, dado que contribuyen a que nos relacionemos de forma asertiva y funcional con los demás, además de ayudarnos a alcanzar nuestros objetivos en un contexto social del que no nos podemos separar.

1.5.3.2. Variable 2 Aprendizaje significativo

- Definición Conceptual

Ausubel (1983) El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante “subsunsor” pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de “anclaje” a las primeras.

- Definición Operacional

Para Ausubel (1983) La significatividad psicológica del material se explica desde el argumento de cómo el alumno conecta los conocimientos previos con la nueva información, es decir, existe o no una estructura cognitiva sólida y fuerte, que le permita: primero asimilar y almacenar los conocimientos en la estructura cognitiva y, luego, desarrollar la memoria a corto y largo plazo. Finalmente, la actitud favorable del estudiante es un requisito necesario del aprendizaje significativo, de ahí que, la motivación es la disposición subjetiva para el aprendizaje, pues influye en el desempeño (esfuerzo y persistencia), mejorado las habilidades al momento de procesar de la información.

1.5.3.3. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1 Operacionalización de la Variable Habilidades Socioemocionales

Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles	Rangos
Empatía	Se pone en lugar del otro	1,2			
	Control de emociones	3			
	Expresión de emociones	4,5,6			
Tenacidad	Autorregulación en las actividades	7,8,9	No: 0 Si: 1	Bajo Medio Alto	0-5 6-11 12-18
	Espíritu de lucha	10,11			
Conciencia Social	Autoevaluación	12			
	Comprensión de las personas que interactúan con él	13,14, 15, 16			
	Adaptación de diversas perspectivas	17,18			

Fuente: Adaptado de Goldstein (1989)

Tabla 2 Operacionalización de la Variable Aprendizaje significativo

Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles	Rangos
Conocimiento previo	Interacción con sus conocimientos previos	1,2,3			
		4,5,6			
Motivación	Disposición para el aprendizaje	7,8	No: 0	Bajo	0-5
			Si: 1	Medio	6-11
				Alto	12-18
	Desarrollo de capacidades para aprender y resolver situaciones problemáticas.	9,10, 11, 12			
Material Didáctico	Relación con el aprendizaje	13, 14,15, 16, 17, 18			

Fuente: Adaptado de Asubel (1999)

1.6. Diseño de la Investigación

1.6.1 Tipo de Investigación

Es una investigación de tipo básico, busca ampliar el conocimiento ya sea teórico o general, sobre todo en cuanto a las correlaciones entre variables y entre estas y las dimensiones (Hernández y Mendoza, 2018).

1.6.2 Nivel de Investigación

Es de nivel descriptivo correlacional, puesto que observará exhaustivamente las manifestaciones de las variables estudiadas y, a su vez, se buscará demostrar que hay cierta asociación entre ellas (Carrasco, 2019); el enfoque de este será cuantitativo, ya que sus resultados provendrán de la medición y la deducción (Carhuacho et al, 2019); su método será hipotético deductivo por el respaldo o cuestionamiento de hipótesis de ruta metodológica (Hernández et al., 2014).

1.6.3 Método

El método de nuestra investigación fue descriptiva, correlacional, el recojo de información fue a través de una encuesta, la que ha permitido comprobar relaciones y obtener resultados generales de poblaciones grandes

1.7. Población y Muestra de la Investigación

1.7.1 Población

La población de nuestro estudio está dada por Estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 21568, Santa Rosa de Lima, Chancay 2021, los cuales ascienden a 153 que corresponden a 5 secciones. La población es el conjunto de elementos que tienen las mismas características (Fiallo et al., 2016)

1.7.2 Muestra

En cuanto a muestreo, se utilizó un muestreo no probabilístico e intencional porque los elementos no fueron seleccionados al azar, sino por el criterio de la investigadora (Monje, 2011). La muestra fue de 30 estudiantes.

1.8. Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos

1.8.1 Técnicas

Una técnica es un procedimiento que facilita el acopio de datos, en la investigación social el uso de determinada encuesta responde a la naturaleza del objeto de estudio. En este caso, se optó por la encuesta por su costo asequible al ser implementada y porque es práctica para el manejo de un considerable volumen de información (Baena, 2017).

1.8.2 Instrumentos

El instrumento de recolección de datos es un medio de carácter metodológico empleado para recolectar información de las fuentes primarias, concuerdan con el enfoque y el alcance establecidos por la investigadora (Gallardo, 2017). Además, debe servir única y exclusivamente para acopiar datos válidos y confiables. Todo instrumento que cumple con esos requisitos también tendrá que ser objetivo, es decir, debe evitar sesgos voluntarios o involuntarios de aquellas personas que los administran (Abero et al., 2015).

Validez Consiste en el grado de exactitud de la medición que se realiza con el instrumento. En otras palabras, alude a su eficacia para medir lo que desea el investigador (Arias, 2012). Como cuestión práctica la validez de contenido se obtiene mediante la evaluación de jueces informantes quienes opinan de manera fundamentada acerca de la suficiencia del instrumento (Ñaupas et al, 2014).

Tabla 3 Expertos que realizaron la validación del Instrumento para la variable 1.

Habilidades Socioemocionales

Expertos	Resultados de calificación
Dra. Bertha Silva Narvaste	Existe suficiencia
Dr. Jean Pierre Wong Silva	Existe suficiencia
Mg. Adolfo Silva Narvaste	Existe suficiencia

Tabla 4 Expertos que realizaron la validación del Instrumento para la variable 2

Aprendizaje significativo

Expertos	Resultados de calificación
Dra. Bertha Silva Narvaste	Existe suficiencia
Dr. Jean Pierre Wong Silva	Existe suficiencia
Mg. Adolfo Silva Narvaste	Existe suficiencia

Confiabilidad Se refiere a la consistencia interna como característica de una parte del instrumento que puede medir con idéntica precisión y validez que las partes restantes. A diferencia de la validez de contenido, la confiabilidad no es un juicio subjetivo sino el resultado de una medición matemática; en particular, del uso de un estadígrafo en función a la naturaleza de los ítems, sean dicotómicos o politómicos, en esta investigación fue el alfa de Cronbach como puede verse a continuación:

Tabla 5 Cálculo de la fiabilidad de las variables Habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo.

Alfa de Cronbach	Nº elementos
0,812	36

1.9 Justificación e Importancia de la Investigación

1.9.1 Justificación Teórica

La investigación es justificación teórica, por que brindará aportes de las teorías existentes como a las respectivas dimensiones, Habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo

1.9.2 Justificación Práctica

Justificación práctica, se orienta en la mejora de la comunicación asertiva, teniendo una implicancia en la mejora o desarrollo del retroalimentación formativa y comprensión lectora, en la institución donde se realizó el estudio, así mismo, la información obtenida en los resultados, que servirá para otras investigaciones

1.9.3 Justificación Social

Justificación social: Arias (2012) y Hernández, Fernández y Baptista (2014) y Salinas y Cárdenas (2009) coinciden en que toda investigación debe tener cierta relevancia social, logrando ser trascendente para la sociedad y denotando alcance o proyección social.

1.9.4 Justificación Legal

El estudio radica en un acto justo conforme a las normas, de acuerdo a un criterio de justicia, de normas o de verdad, está amparado en las leyes peruanas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Tesis Nacionales

A nivel nacional se revisó las siguientes investigaciones:

Ortiz (2017) en Lima, realizó una tesis acerca del aprendizaje significativo y los procesos didácticos y en el área de Matemática. La metodología de la investigación es descriptiva y el diseño es no experimental - correlacional con enfoque cuantitativo. El instrumento utilizado fue un cuestionario. El investigador concluyó que, coexiste una relación significativa entre los procesos didácticos y el aprendizaje significativo.

Palma (2018) en Lima, investigó acerca de la relación que existe entre los estándares de logro de lectura en los estudiantes y el aprendizaje significativo. Se aplicó el método específico el hipotético-deductivo Nivel descriptivo – correlacional, con diseño de investigación es no experimental – de corte Transversal y el instrumento aplicado fue una Prueba escrita. El investigador concluyó que, entre menor es el aprendizaje significativo, menor es el logro de los estándares de lectura.

Quiroz (2018) en Chepén investigó el desarrollo de las habilidades socio emocionales con el “Programa de actividades lúdico - recreativas PSEMOC, basado en el modelo de inteligencia emocional de Bizquera”. La investigación tiene un enfoque cuantitativo – cualitativo, de tipo descriptivo – analítico. Se utilizaron: Ficha de análisis. Con la investigación se concluyó que, se tiene que aplicar un programa estructurado con: Estrategias de regulación emocional, estrategias para desarrollar la conciencia emocional, estrategias para desarrollar las habilidades sociales,

estrategias para el desarrollo de competencias para la vida y estrategias de autonomía emocional; en donde es muy importante el material didáctico para desarrollar las habilidades socioemocionales.

Piñán (2019) en Lima, investigó acerca de la relación que existe entre la autoestima y la inteligencia emocional con el aprendizaje significativo de los estudiantes. La investigación tiene un diseño no experimental transversal, nivel descriptivo - correlacional, con enfoque cuantitativo. Se aplicaron el cuestionario de inteligencia emocional. Se concluyó que, coexiste relación entre el aprendizaje significativo, la inteligencia emocional y la autoestima de los estudiantes. Coexiste relación directa entre la dimensión interpersonal y la inteligencia emocional con el aprendizaje significativo.

Ávalos (2019) investigó acerca de la importancia de lo socioemocional en los niños. El método de la investigación es Cuantitativo con diseño no Experimental - Descriptivo. Para la recolección de datos empleó una Ficha de Observación Estructurada, Ajena No Participante. Concluyó que lo socioemocional, se presenta a través de las dimensiones de socialización, afecto y confianza, durante la ejecución de la sesión de aprendizaje. La socialización, como una dimensión de lo socioemocional, se expresa a través de la demostración de la practica el compañerismo, la participación en juegos colectivos, la comunicación con respeto y en los trabajos en equipo.

2.1.2 Tesis Internacionales

A nivel internacional se revisó las siguientes investigaciones: Agra, Soares, Simplicio, Lopes, Melo y Lima (2017) en Brasil, analizaron el Aprendizaje Significativo desde los conceptos de la Teoría de David Ausubel. A través de una verificación integrativa, aplicando el modelo de análisis teórico de Meleis. Con esta investigación

concluyeron que, el material instructivo potencialmente significativo, los conocimientos previos y la disposición de los estudiantes permiten un mejor aprendizaje; puntualizando que las interacciones de los conocimientos previos con los nuevos, amplifican la estructura cognitiva. Maravé, Gil, Chiva y Moliner (2017) en Argentina, validaron los instrumentos de observación, para el estudio de habilidades Socioemocionales en el área de Educación Física. Para ello diseñaron y validaron un sistema de categorías con el fin de evaluar las habilidades socioemocionales, por medio de la observación. A partir de este estudio concluyeron que, el instrumento de observación logra valorar el desarrollo de la competencia socio-emocional, mediante los comportamientos en un contexto educativo real de juegos cooperativos.

Ceniceros, Vázquez y Fernández (2017) en México, investigaron la relación entre los aprendizajes significativos y la inteligencia emocional en niños. El método de la investigación aplicada fue no experimental, de tipo transversal - correlacional. Se aplicó un instrumento conformado por 40 ítems. A partir de los datos obtenidos, llegaron a la conclusión que el aprendizaje significativo y la inteligencia emocional están relacionados, afirmando así que, desde esta óptica, los estudiantes pueden adquirir mejor sus aprendizajes significativos, si se desarrollan sus habilidades emocionales. Sí el estudiante tiene una buena disposición ante la nueva información podrá relacionarlos con sus conocimientos previos y de esta manera lograr un aprendizaje significativo.

Aristulle y Paoloni (2019) en Costa Rica, a través de su investigación describieron y analizaron el rol de las habilidades socioemocionales y de las emociones en el proceso educativo. Para la recolección de la información se empleó un cuestionario. Con esta investigación se concluyó que, para educar desde una visión integradora, se debe considerar a las habilidades socioemocionales como bastión de los aprendizajes académicos construidos por las y los estudiantes.

Vallecia (2020) en Colombia, realizó una investigación basada en la revisión bibliográfica sobre habilidades socioemocionales en estudiantes con bajo rendimiento académico. Para su estudio aplicaron la revisión sistemática de la literatura y los instrumentos fueron: Matriz de artículos, conformada por 50 artículos en español y 20 en otro idioma y Fichas Bibliométricas para cada artículo. El autor concluyó que la motivación propicia en el sujeto, demostrar su potencial personal y esfuerzo, que lo dirige para lograr su meta. La motivación tiene una relación directa con el nivel personal de procesamiento de la información y de rendimiento.

2.2. Bases Teóricas

Variable 1, Las habilidades Socioemocionales.

Para Busso (2017), nos “ayudan a las personas a identificar y manejar sus propias emociones” y las de los demás, tales “como el compromiso, la empatía o la habilidad de trabajar en equipo”.

Díaz y Rucci (2019) puntualizan que las habilidades socioemocionales son parte de “las habilidades del siglo XXI”, las cuales buscan responder a un contexto dinámico en términos educativos, sociales y laborales de este siglo. Según Montagud (2021), son “conductas aprendidas que llevamos a cabo cuando interactuamos con otras personas y que nos son útiles para expresar nuestros sentimientos”. Desarrollar estas habilidades es muy importante, porque nos “relaciona de forma asertiva y funcional con los demás”; siendo de esta forma motivados a lograr nuestras metas dentro de un contexto social.

Bertran (2021) indica que las “habilidades socioemocionales son el conjunto de conductas aprendidas que nacen de la relación con otras personas y que determinan cómo ajustamos la comunicación con las emociones y sentimientos”.

Luna (2018) puntualiza que “hasta finales del siglo XX en el ámbito escolar, los aspectos intelectuales y académicos primaban en las aulas, siendo los aspectos emocionales y sociales no reconocidos

y potenciados en los más pequeños”. La evidencia nos demuestra que no solo se tiene que ser cognitivamente inteligente para alcanzar sus metas profesionales y académicas. El desarrollo socioemocional impacta en las habilidades cognitivas y en la autoestima para educar emocionalmente y así fomentar un aprendizaje significativo. Según el programa Colaborativo para el Aprendizaje Académico, Social y Emocional (2021) “el aprendizaje socioemocional se define como el proceso a través del cual se adquieren y aplican los conocimientos, las habilidades y las actitudes para fomentar identidades saludables, manejar las emociones y lograr metas, sentir y mostrar empatía, mantener relaciones de apoyo y tomar decisiones responsables”. Para Ruiz (2021) “las habilidades socioemocionales son las conductas aprendidas que presentamos cuando nos relacionamos con las personas de nuestro entorno, por medio de la expresión de nuestros sentimientos, actitudes, derechos u opiniones”.

Dimensión 1,

la empatía, Para Goleman (1995), es entender “la conciencia de los sentimientos, necesidades y preocupaciones ajenas. La clave de la empatía se fundamenta en darse cuenta de lo que sienten los demás sin necesidad de que lo digan. Y es que muchas veces las personas nos hablan de su mundo interior sin necesidad de hablar”. Según Montagud (2021), “es la capacidad para ubicarse en el lugar de los demás y sincronizarse con sus emociones, experimentando lo que los demás están sintiendo y es, notoriamente, una capacidad muy relacionada con la inteligencia emocional, de tipo interpersonal”.

A su vez Sanchis (2020) presenta a la empatía como una habilidad imprescindible para fomentar un clima agradable de relaciones personales, pues permite pensar antes de actuar. Según Bertran (2021) indica que la empatía es una habilidad socioemocional más importante y “consiste en ser capaz de ponerse en la piel de los

demás. Es decir, una persona empática puede experimentar las emociones que otra persona puede estar sintiendo para actuar de tal modo que los sentimientos sigan siendo buenos y/o que los malos pasen a ser buenos”.

Para el Banco Internacional de Desarrollo (2020) esta habilidad nace en la “capacidad de escuchar los sentimientos reales subyacentes al mensaje verbal, es el modo más eficaz de escuchar sin adoptar una actitud defensiva. La empatía desaparece en el mismo momento en el que nuestros sentimientos son tan poderosos como para borrar todo lo demás y no dejar abierta la menor posibilidad de conectar con el otro. Esta escucha emocionalmente apta se basa en reflejar”. Por lo cual, es la recepción de intereses, sentimientos y necesidades.

Dimensión 2,

la tenacidad, según Montagud (2021), “es la capacidad para continuar trabajando en la consecución de una meta que nos hayamos propuesto, a medio o largo plazo. Se persevera cuando, pese a no obtener los resultados anhelados, seguimos trabajando para llegar a nuestro objetivo”.

Para Muñoz (2017) “La tenacidad implica una lucha constante por encontrar la manera correcta de hacer las cosas y superar lo conocido”. Bertran (2021) indica que “la tenacidad es la habilidad socioemocional que nos permite persistir luchando por nuestro sueño a pesar de los obstáculos con los que nos podemos encontrar por el camino”. Según Ruiz (2021) la tenacidad es la capacidad de seguir actuando para lograr metas a medio o largo plazo. Es decir, cuando no se tienen resultados esperados, pero, aun así, se continúa actuando para intentar conseguir la meta deseada.

Dimensión 3,

la conciencia social según Montagud (2021) “La conciencia social es la comprensión de que los demás están también sintiendo cosas y ser capaz de adoptar perspectivas diferentes cuando se interactúa con ellos. Ser consciente socialmente hablando es comprender que no estamos solos en el mundo y que, de la misma manera que los demás tienen obligaciones y derechos, nosotros también”.

Para Raffino (2020) “La conciencia social es la actividad mental a través de la cual una persona puede tomar conciencia sobre la situación o estado de otros individuos o incluso de ella misma dentro de una comunidad o grupo”.

Bertran (2021) remarca que “la conciencia social es la habilidad socioemocional a través de la cual discernimos que no estamos solo en el mundo y que no solo debemos obrar por nuestro bienestar emocional, sino para hacer del mundo un lugar más justo para todos”.

Para Ruiz (2021) la conciencia social es el discernimiento “de que los demás también están sintiendo y ser capaz de adoptar sus distintas perspectivas, llegando a interactuar positivamente con diversos grupos. Es entender que no estamos solos y que, igual que tenemos derechos, también tenemos deberes”. Implica el aprender a identificar y comprender a los demás, en sus sentimientos y pensamientos, pues debido a las diferentes formas de la sociedad esto es posible.

Por su parte Merino (2009) es “ el conocimiento que una persona tiene sobre el estado de los demás integrantes de su comunidad. El individuo con conciencia social es, justamente, consciente de cómo el entorno puede favorecer o perjudicar el desarrollo de las personas”.

Variable 2, el Aprendizaje significativo,

Para Ausubel (1976), es la “interacción con la estructura cognitiva que no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos notables presentes en la misma, que reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclaje”. Puesto que el objetivo, es que en la escuela se brinden aprendizajes significativos. Ausubel (1964) también precisa que “el aprendizaje escolar tiene que ser realista y científicamente viable con carácter complejo y significativo que tiene el aprendizaje verbal y simbólico. A su vez, y con objeto de obtener esa significatividad, debe prestar atención a todos y cada uno de los elementos y factores que le modifican para ser manipulados para tal fin”. Gallego y Honey (1994), presenta “a los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos estables, expresados a través de la interacción de la conducta y personalidad de alguien, cuando realiza una tarea didáctica. Lo que compromete que existen relaciones directas entre los estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo, pues ambos involucran estrategias didácticas de reflexión y análisis”.

Para Rodríguez (2008), el “aprendizaje significativo es el proceso que se genera en la mente humana cuando se adjuntan nuevas informaciones de manera no arbitraria y sustantiva y que requieren como condición: predisposición para aprender y material potencialmente significativo, que, al mismo tiempo, comprende significatividad lógica de dicho material y la existencia de ideas de anclaje en la estructura cognitiva del que aprende”. Moreira (2019) señala que el estudiante debe presentar una actitud y predisposición para captar los aprendizajes se produzcan de manera significativa; cabe resaltar que esta propuesta pedagógica, ubicar en primer lugar a los estudiantes, como promotores de sus conocimientos donde ellos puedan asimilar e interiorizar los aprendizajes.

El Ministerio de Educación del Perú (2016) puntualiza “que el aprendizaje es significativo porque admite la construcción de

conocimientos por los mismos estudiantes, en base a la interacción con su realidad natural y social, con los materiales educativos, con sus compañeros, con el docente, quien propicia una interacción eficaz en la medida en que las intervenciones sean oportunas y respondan a los intereses, a las necesidades y al nivel de desarrollo de los estudiantes”.

Dimensión 1,

los Conocimientos previos. Ausubel (1968) puntualizó que “la adquisición de información nueva depende en alto grado de las ideas oportunas que ya existen en la estructura cognitiva y el aprendizaje significativo de los seres humanos ocurre a través de una interacción de la nueva información y las ideas ya presentes en la estructura cognitiva. Se comprende por conocimientos previos a la información que sobre una realidad tiene una persona almacenada en la memoria”.

Brousseau (2007), indica que “hemos llamado, situación, a un modelo de interacción de un sujeto con cierto medio que determina un conocimiento dado, como el recurso del que dispone el sujeto para alcanzar o conservar en este medio un estado propicio”.

Moreira (2019) indica que los Conocimientos previos son representaciones e ideas ya formadas en las estructuras cognitivas. De esta forma, es oportuno entender que el aprendizaje significativo es aquel que ingresa como un conocimiento de forma sustantiva, es decir, captando su concepto, y enlazándolo a los conocimientos ya establecidos, por lo tanto, se realiza anclajes.

Centros Familiares de Enseñanza, (2001) “las emociones forman parte de toda la vida del niño y pueden y deben integrarse mediante los contenidos actitudinales y transversales. Esto les ayuda a comprender mejor las conexiones existentes entre el conocimiento académico y la experiencia de vida, e incluso a incorporar los conocimientos escolares a su propia experiencia vital”.

Para Domínguez, A. (2019), El aprendiz conecta la nueva información con los conceptos existentes en la estructura cognitiva,

la relaciona, asimila y por ende le da sentido, es decir, “construye su propio aprendizaje dotándolo de significado”.

Dimensión 2,

la Motivación, según Ausubel (1968), diferencia “condiciones en la significatividad de los aprendizajes; disponibilidad positiva del individuo respecto a los aprendizajes: la motivación, la emotividad y la actitud y disposición presente en todo aprendizaje, que es irremplazable. La pluralidad nos permite atender a estudiantes, con diferentes motivaciones (intrínseca o extrínseca), habilidades y destrezas y es por esa razón que el docente debe estar preparado para contagiar, animar y despertar el interés de sus estudiantes para que estos puedan conectar sus nuevos aprendizajes con los previos y los transfiera a situaciones nuevas, siendo capaces de resolver problemas”.

Para Ausubel, Novak y Hanesian (1983) indicó que “la motivación no es indispensable para el aprendizaje limitado y de corto plazo, pero es plenamente necesaria para el tipo sostenido de aprendizaje que interviene en el dominio de una disciplina de estudio. Ante esta realidad, el estudiante está dispuesto a aprender, motivado por un material potencialmente significativo”.

Díaz y Hernández (2004) declaró que “el papel de la motivación en el logro del aprendizaje significativo se relaciona con la necesidad de fomentar el interés y el esfuerzo necesarios, siendo labor del profesor la dirección y la guía necesaria en cada situación. Es indudable que, el aprendizaje significativo se relaciona estrechamente con la motivación, por lo que el trabajo motivacional en el aula tiene que ver con la habilidad del docente de poner en contacto a los estudiantes con ideas que vinculen estructuras de contenidos, aclarar las metas de enseñanza y proporcionar las bases de aplicaciones auténticas”.

García (2012) indica que, “el profesor infunde seguridad y ambientes agradables, los cuales intervienen para que los

estudiantes sean empáticos con el aprendizaje que les brinda el maestro, si éste actúa de forma positiva incrementará la participación y la comunicación de los alumnos, llegando de una manera diferente a los objetivos de aprendizaje planteados”.

Dimensión 3, Material didáctico

Ausubel (1968) al describir “las condiciones del aprendizaje significativo estimó que: El material de aprendizaje sea potencialmente significativo y relacionable con la estructura cognitiva (de manera no-arbitraria y no-literal), sino también que el aprendiz manifieste una disposición para relacionar el nuevo material de modo sustantivo y no-arbitrario a su estructura de conocimiento”.

Moreno (2004) define a “los materiales educativos como todos aquellos instrumentos que servirán al docente para la construcción del conocimiento, están diseñados para ayudar en los procesos de aprendizaje. Los materiales didácticos o educativos son todos aquellos de apoyo que ayudan al docente a mediar el aprendizaje, debe ser útil y funcional, no sustituyen al docente en la tarea de enseñar”.

Marqués Graells (2001), que: "Cuando seleccionamos recursos educativos para utilizar en nuestra labor docente, además de su calidad objetiva hemos de considerar en qué medida sus características específicas están en consonancia con determinados aspectos curriculares de nuestro contexto educativo". Por esta razón, el material didáctico tiene que ser contextualizado para la intervención del proceso educativo concreto.

Condemarín, Medina, Mitrovich, y Venegas (2002) confirman que “la presencia de materiales didácticos en el aula ejerce influencias

positivas en la construcción de aprendizajes en el proceso de enseñanza en el alumno”.

Pernilla, (2011) indica que, “el material didáctico es de suma importancia dentro del aula pues influye en el proceso de enseñanza aprendizaje, si el docente elabora materiales de calidad los estudiantes tendrán una actitud positiva.

2.3. Definición de Términos Básicos

Emociones primarias o básicas: son aquellas que son innatas y que responde a un estímulo. Son: ira, tristeza, alegría, miedo, sorpresa, aversión.

Emociones secundarias: son aquellas que se generan luego de una emoción primaria, vergüenza, culpa, orgullo, ansiedad, celos, esperanza.

Social se relaciona con la sociedad, y por lo tanto no incumbe al individuo aislado, sino en su relación con otros. Lo social supone un entramado de relaciones, y roles, tanto más complejo cuanto más numeroso sea el número de miembros que lo componen.

Habilidad es la destreza que una persona tiene para ejercer determinada actividad. socioemocional empatía, autocontrol y habilidad de llevarse bien con los demás. Sus componentes léxicos son: (socio, compañero), (emoción, sentimiento, cambio de ánimo), más el sufijo -al (relativo a).

CAPÍTULO III

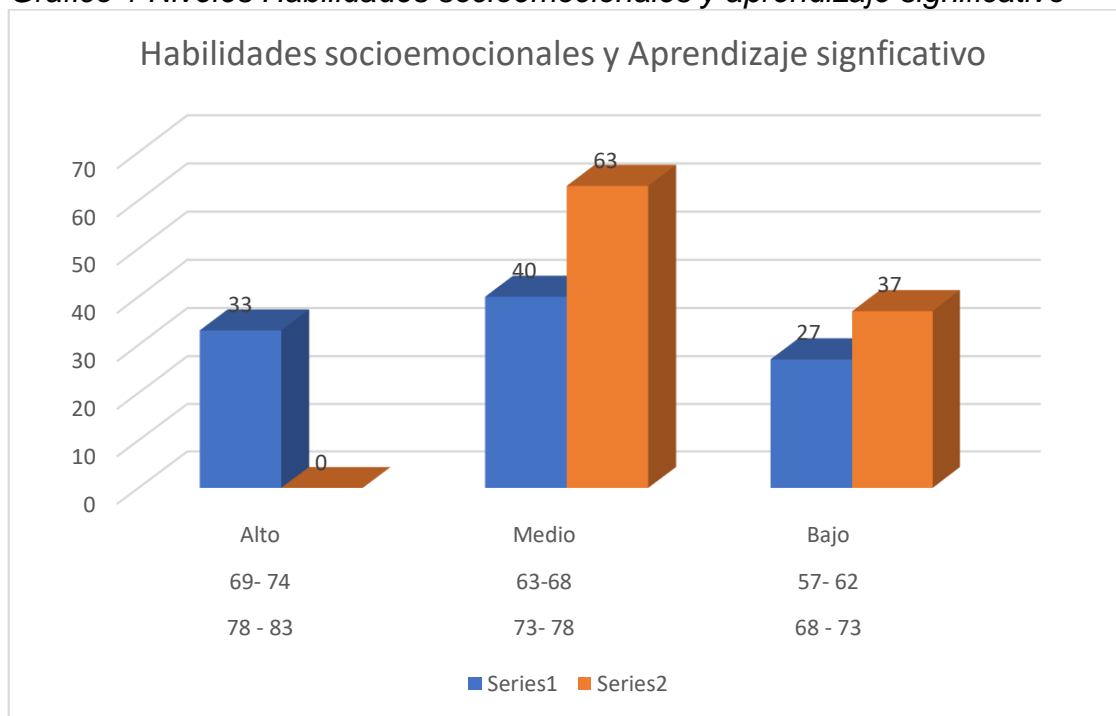
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1.- TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

Tabla 6 Niveles Habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo

RANGOS		Niveles	Habilidades socioemocionales		Aprendizaje significativo	
			fi	hi	fi	hi
70 - 76	69- 74	Alto	10	33	0	0
63- 69	63-68	Medio	12	40	19	63
56- 62	57- 62	Bajo	8	27	11	37
		Total	30	100	30	100

Gráfico 1 Niveles Habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo



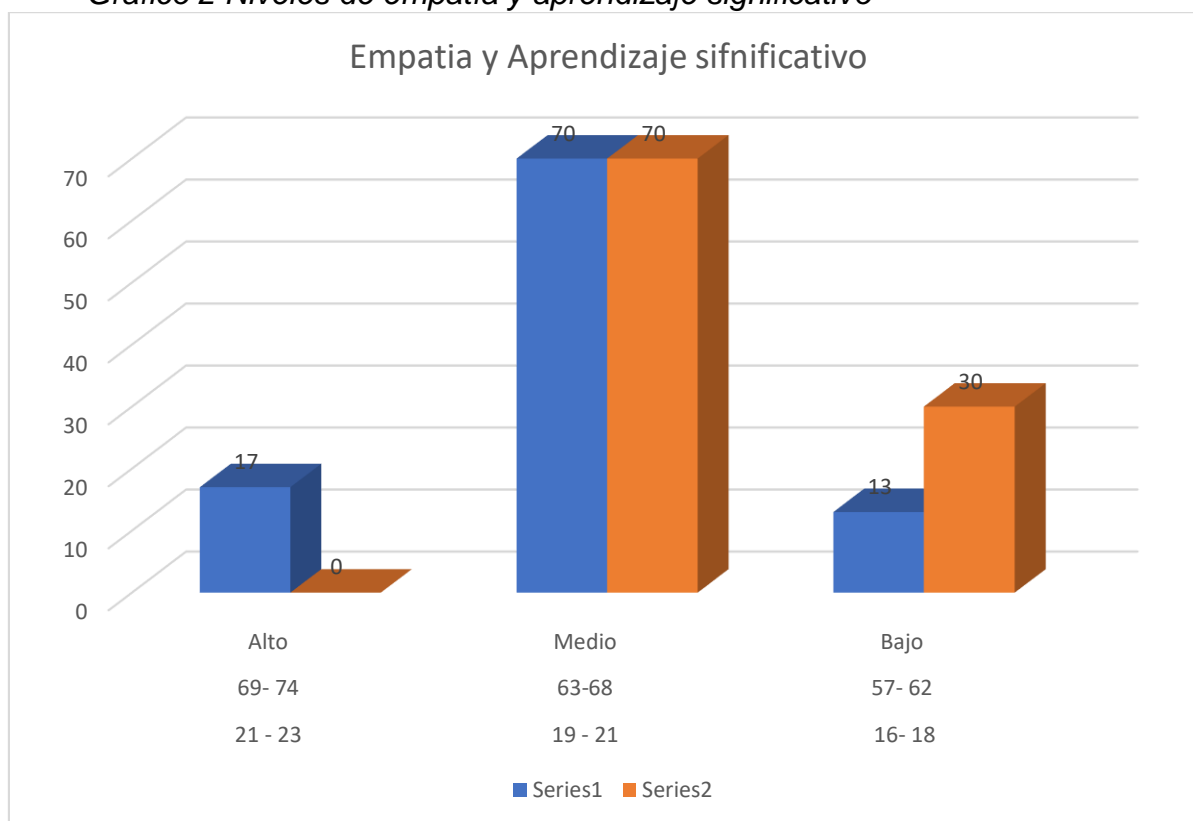
Interpretación de los resultados

En la tabla mostrada, se evidencia que, existe en el nivel medio 40% de Habilidades socioemocionales frente al Aprendizaje significativo que evidencia un 63%, lo que demuestra que, a mejor trabajo con las habilidades socioemocionales, se facilita el aprendizaje significativo.

Tabla 7 Niveles de empatía y aprendizaje significativo

RANGOS		Niveles	Empatía		Aprendizaje Significativo	
			fi	hi	fi	hi
21 - 23	69- 74	Alto	5	17	0	0
19 - 21	63-68	Medio	21	70	21	70
16- 18	57- 62	Baja	4	13	9	30
		Total	30	100	30	100

Gráfico 2 Niveles de empatía y aprendizaje significativo



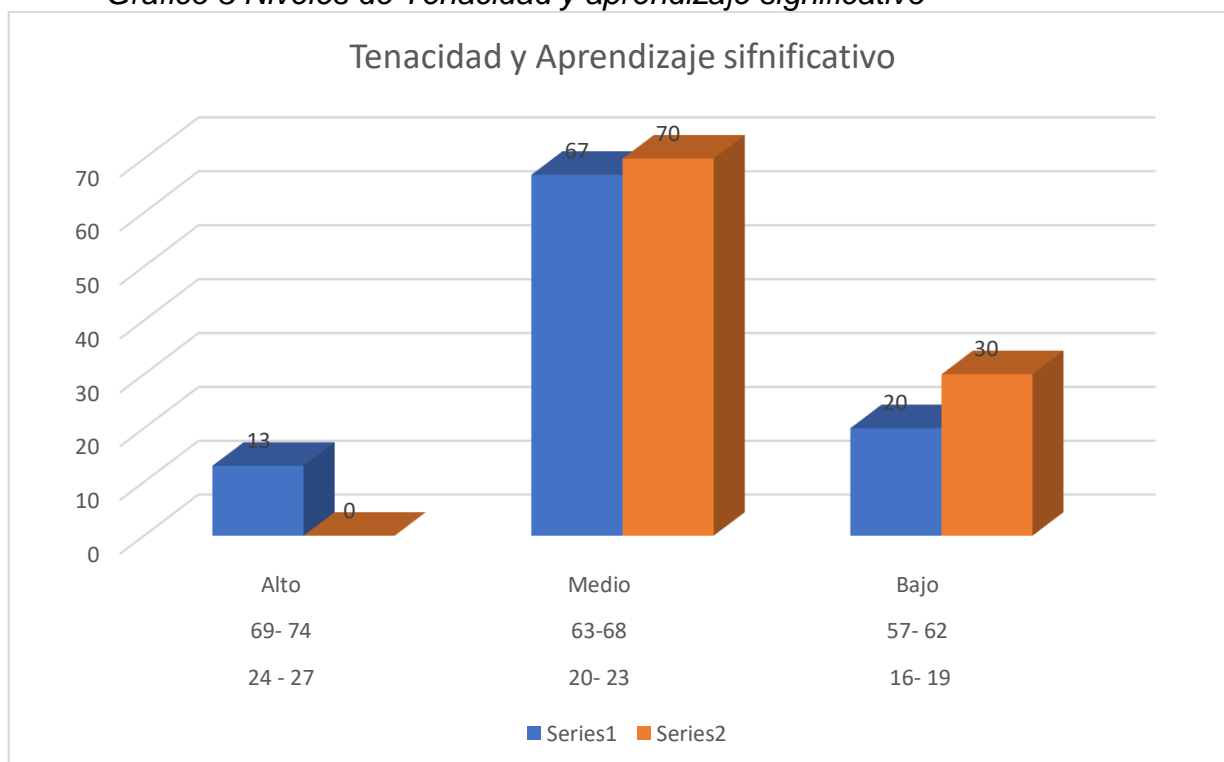
Interpretación de los resultados

En la tabla mostrada, se evidencia que, existe en el nivel medio 70% de empatía frente al Aprendizaje significativo que evidencia un 70%, lo que demuestra que, a mejor trabajo con la empatía, se facilita el aprendizaje significativo.

Tabla 8 Niveles de Tenacidad y aprendizaje significativo

RANGOS	Niveles	Tenacidad		Aprendizaje Significativo		
		fi	hi	fi	hi	
24 - 27	69- 74	Alto	4	13	0	0
20- 23	63-68	Medio	20	67	21	70
16- 19	57- 62	Baja	6	20	9	30
		Total	30	100	30	100

Gráfico 3 Niveles de Tenacidad y aprendizaje significativo



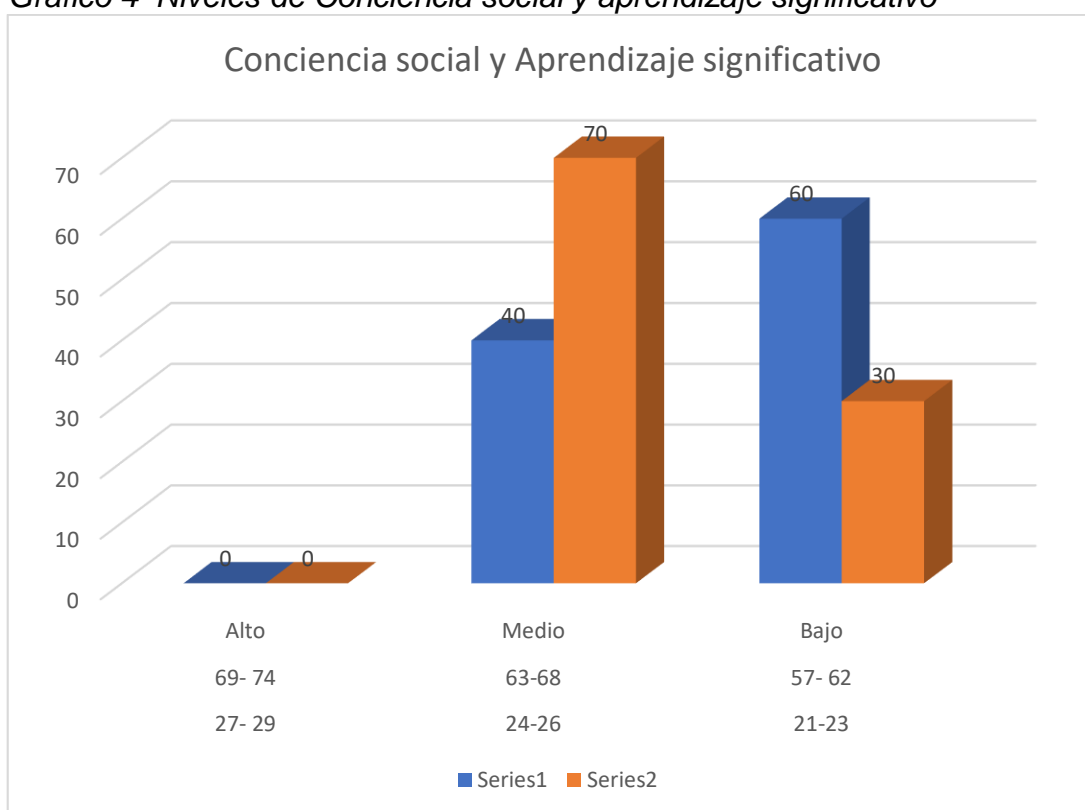
Interpretación de los resultados

En la tabla mostrada, se evidencia que, existe en el nivel medio 67% de Tenacidad frente al Aprendizaje significativo que evidencia un 70%, lo que demuestra que, a mejor trabajo con la tenacidad, se facilita el aprendizaje significativo.

Tabla 9 Niveles de Conciencia Social y aprendizaje significativo

RANGOS	Niveles	Conciencia social		Aprendizaje Significativo		
		fi	hi	fi	hi	
27- 29	69- 74	Alto	0	0	0	0
24-26	63-68	Medio	12	40	21	70
21-23	57- 62	Baja	18	60	9	30
		Total	30	100	30	100

Gráfico 4 Niveles de Conciencia social y aprendizaje significativo



Interpretación de los resultados

En la tabla mostrada, se evidencia que, existe en el nivel medio 40% de Conciencia Social frente al Aprendizaje significativo que evidencia un 70%, lo que demuestra que, a mejor trabajo con la conciencia social se facilita el aprendizaje significativo.

3.2.- Contratación De Hipótesis

Estadística Inferencial

Formulación de las hipótesis:

Ha Existe relación significativa Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Ho: No Existe relación significativa Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Nivel de significancia: 0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad **Cálculo del estadístico de prueba:**

Tabla 10 Relación entre Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.

		Habilidades Socioemocionales	Aprendizaje Significativo	
Pearson	Habilidades Socioemocionales	Coefficiente de correlación	1,000	,812**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,812*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisiones:

Según los resultados obtenidos, existe una correlación positiva muy fuerte de 0. 812, como el valor de $p = 0,000 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y existe relación significativa entre la Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.

Estadística Inferencial

Contrastación de hipótesis específica 1

Formulación de las hipótesis:

Ha Existe relación significativa la empatía y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Ho: No Existe relación significativa entre la empatía y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Nivel de significancia: 0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad. **Cálculo del estadístico de prueba:**

Tabla 11 Relación entre la empatía y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.

		Empatía	Aprendizaje Significativo	
Pearson	Empatía	Coefficiente de correlación	,802*	
		Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30	
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,802*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisiones:

Según los resultados obtenidos, existe una correlación positiva muy fuerte de 0. 802, como el valor de $p = 0,000 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y existe relación significativa entre la empatía y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Estadística Inferencial

Contrastación de hipótesis específica 2

Formulación de las hipótesis:

Ha Existe relación significativa la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Ho: No Existe relación significativa entre la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Nivel de significancia: 0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad. **Cálculo del estadístico de prueba:**

Tabla 12 Relación entre la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.

			Tenacidad	Aprendizaje Significativo
Pearson	Tenacidad	Coefficiente de correlación	1,000	,823
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,823*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisiones:

Según los resultados obtenidos, existe una correlación positiva muy fuerte de 0. 823, como el valor de $p = 0,000 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y existe relación significativa entre la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.

Estadística Inferencial

Contrastación de hipótesis específica 3

Formulación de las hipótesis:

Ha Existe relación significativa la conciencia social y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Ho: No Existe relación significativa entre la conciencia social y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

Nivel de significancia: 0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad **Cálculo del estadístico de prueba:**

Tabla 13 Relación entre la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.

		Conciencia social	Aprendizaje Significativo	
Pearson	Tenacidad	Coefficiente de correlación	,765	
		Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30	
	Conciencia social	Coefficiente de correlación	,765*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisiones:

Según los resultados obtenidos, existe una correlación positiva muy fuerte de 0.765, como el valor de $p = 0,000 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y existe relación significativa entre la conciencia social y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021

CONCLUSIONES

La contrastación de la hipótesis general mostró que existe una correlación positiva muy fuerte de 0.812, como el valor de $p = 0,000 < 0$, cuyo resultado indico que hay relación significativa entre las Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes. Por ello diremos que, se debe intensificar las habilidades socioemocionales para la mejora del aprendizaje significativo.

La contrastación de la hipótesis general mostró que existe una correlación positiva muy fuerte de 0.802, como el valor de $p = 0,000 < 0$, cuyo resultado arrojó una relación significativa entre las empatía y Aprendizaje Significativo en estudiantes. Por ello diremos que, se debe intensificar la empatía para la mejora del aprendizaje significativo.

La contrastación de la hipótesis general mostró que existe una correlación positiva muy fuerte de 0.823, como el valor de $p = 0,000 < 0$, cuyo resultado arrojó una relación significativa entre la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes. Por ello diremos que, se debe intensificar la empatía para la mejora del aprendizaje significativo.

La contrastación de la hipótesis general mostró que existe una correlación positiva muy fuerte de 0.765, como el valor de $p = 0,000 < 0$, cuyo resultado arrojó una relación significativa entre la conciencia social y Aprendizaje Significativo en estudiantes. Por ello diremos que, se debe intensificar la empatía para la mejora del aprendizaje significativo.

RECOMENDACIONES

Es importante recomendar a los directivos y docentes intensificar en la mejora de las habilidades Socioemocionales para mejorar el Aprendizaje Significativo en estudiantes.

Recomendamos a toda la comunidad educativa mejorar la empatía para lograr un eficiente Aprendizaje Significativo en estudiantes.

Incentivamos a las autoridades manejar la actividad de habilidades socioemocionales la tenacidad para la mejora del Aprendizaje Significativo en el ámbito educativo

Recomendamos a las autoridades y comunidad educativa actuar con la mejor conciencia social para la eficacia del Aprendizaje Significativo en estudiantes.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Abdel Muhsin Otoum, N. N. (2018). Modern School Management and its impact on the academic achievement of the students of the basic stage in Jordanian public schools. *British Journal of Education*, 6(6), 73–85. <https://www.eajournals.org/wp-content/uploads/Modern-School-Management-and-Its-Impact-on-the-Academic-Achievement-of-the-Students-of-the-Basic-Stage-in-Jordanian-Public-Schools.pdf>
- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García-Montejo, S., y Rojas-Soriano, R. (2015). Investigación educativa: abriendo puertas al conocimiento. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4519>
- Ali, S.; Hafeez, Y.; y Nawaz, A. (2021). Enabling recommendation system architecture in virtualized environment for e-learning. *Egyptian Informatics Journal*. Available online 21 May 2021 In press, corrected proof. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S111086652100030X>
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica (6ª Ed.). Editorial Episteme. <https://bit.ly/2SsJVIO>
- Ayaz, A.; Yanartaş, M. (2020). An analysis on the unified theory of acceptance and use of technology theory (UTAUT): Acceptance of electronic document management system (EDMS). *Computers in Human Behavior Reports* 10 October 2020 Volume 2 Article 100032 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2451958820300324>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. (3ª Ed.). Grupo Editorial Patria. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0016508520330432>.

- Bernal C. (2015). Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (4ª. Ed). Pearson Educación.
<https://bit.ly/3aH3QKk>
- Blank, J. (2018). Measuring the performance of local administrative public services. BRQ Business Research Quarterly, 21(4), 251-261.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2340943618300926>
- Boydak Özán, M., Yavuz Özdemir, T., & Yirci, R. (2017). Ethical leadership behaviours of school administrators from teachers' point of view. Foro de Educación, 15(23), 161–184. <https://doi.org/10.14516/fde.520>
- Briones Cuadrado, P. A., Molina Orellana, S. G., & Avilés Noles, M. A. (2020). Modelo de evaluación de los sistemas de información aplicado a la calidad de la gestión administrativa universitaria. Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación, 4(35), 69–89.
<https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol4iss35.2020pp69-89>
- Bueno Blanco, R., Ramos Sámano, M., & Berrelleza Gaxiola, C. F. (2018). Elementos Básicos de Administración. In UAS/DGEP (Primera ed).
http://dgep.uas.edu.mx/librosdigitales/6to_SEMESTRE/elementos_basicos_de_administracion.pdf
- Cantey, D.; Sampson, M.; y Petsas, N. (2021). Skills, community, and rapport: Prelicensure nursing students in the virtual learning environment. Teaching and Learning in Nursing Available online 23 June 2021 In press, corrected proof
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1557308721000536>

- Carhuancho, M., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., y Casana, K. (2019). Metodología para la investigación holística. Universidad Internacional del Ecuador. . <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Carrasco, S. (2019). Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Editorial San Marcos.
- Cerdas Montano, V., García Martínez, J. A., Torres Vitoria, N., & Fallas Vargas, M. A. (2017). Análisis de la gestión administrativa de centros educativos costarricenses: Percepción del colectivo docente y la dirección. Revista Ensayos Pedagógicos, 12(2), 95–122. <https://doi.org/10.15359/rep.12-2.5>
- Chari, S.; Balabanis, G.; y Slater, S. (2017). Alignments and misalignments of realized marketing strategies with administrative systems: Performance implications. Industrial Marketing Management, 63(5), 129-144. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0019850116302917>
- Chiavenato, I. (2007). Administración de los recursos humanos. El capital humano de las organizaciones (Octava ed.). McGraw-Hill Interamericana. Recuperado el 20 de mayo de 2021
- Coronado, J. (julio-diciembre de 2007). Escalas de Medición. Paradigmas: Una revista disciplinar de investigación, 2(2), 104-125. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/revista/15971/V/2>

- De la Cruz, P. (2020). Gestión administrativa y desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral 2020 [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49200?show=full>
- Espinoza, L. (2019). El clima organizacional y su relación con la calidad del servicio educativo en la "Unidad Educativa Martin Luther King", periodo 2018. (Tesis de Maestría). Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10524/Espinoza_ll.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Figuroa, J., & Navarrete, J. (2012). Análisis exploratorio – descriptivo sobre la Asertividad en población estudiantil de colegios municipalizados en la Provincia de Ñuble. (Tesis de titulación), Universidad Bio-Bio. Obtenido de <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1440/1/Figuroa%20Pino%2C%20Jose%20Samuel.pdf>
- García M., B. (2019). Liderazgo transformacional y calidad educativa en el CEBA Augusto B. Leguía en el distrito de Puente Piedra. (Tesis de Maestría). Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36511?show=full>
- García, D. (2020). Clima Organizacional y desempeño docente en las unidades educativas "Fe y Alegria", Guayaquil-Ecuador, 2019. (Tesis de Maestría). Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14576/Garcia_ad.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guerra, C., & Plaza, H. (2012). Percepción del Clima Escolar en Estudiantes de Enseñanza Media de Valparaíso de Colegios Municipales, Particulares Subvencionados y Particulares. *Estudios pedagógicos* (2), 103-115. doi:10.4067/S0718-07052012000200007

Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación científica. México: Mc Graw Hill Education. Recuperado el 10 de abril de 2021, de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Herzberg, F. (1987). One More Time: How do you motivate employess? Harvard Business Review. Obtenido de https://kyleshulfermba530.weebly.com/uploads/2/3/4/5/23454770/one_more_time_-_how_do_you_motivate_employees.pdf

Macías, E., & Vanga, M. (Abril-junio de 2021). Clima organizacional y motivación laboral como insumos para planes de mejora institucional*. *Revista Venezolana de Gerencia*(94). Obtenido de <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/35757/38057>

Masias, E. (2019). Comunicación organizacional y clima institucional en la I E N.50163 Quebrada Virgen de Fátima –Yanatile. (Tesis de Maestría). Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35096/masias_se.pdf?sequence=1&isAllowed=y

McMillan, J., & Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa* (5ta edición ed.). Madrid: Pearson Educación.

- Murgueytio, L. (2019). Comunicación interna y clima organizacional de la unidad educativa “La Libertad”, Santa Elena – 2018. (Tesis de Maestría). Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37893/Murgueytio_BLJ.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ojeda, J., Quintero, J., & Machado, I. (2007). La ética en la investigación. TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, 9(2), 345-357. Recuperado el 19 de mayo de 2021, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99318750010>
- Paredes , N. (2016). Influencia de la calidad del clima organizacional sobre el éxito pedagógico de la dirección de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario de Huancayo. (Tesis de Maestría). Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5024/Paredes_pd.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Pazmiño, R. (2019). Comunicación y clima organizacional en docentes de una institución educativa, Guayaquil,. (Tesis de Maestría). Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43008/Pazmi%
zmi%c3%b1o_SRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43008/Pazmi%c3%b1o_SRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Plácido, D. (2018). Diagnóstico del Clima Organizacional del personal docente de tiempo completo de las licenciaturas de la Facultad de Contaduría y Administración campus Xalapa de la Universidad Veracruzana. (Tesis Maestría), Universidad Veracruzana. Obtenido de <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/48400/PlacidoHernandezDelia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, M. (2019). Liderazgo directivo y clima organizacional en una institución educativa pública del Callao. (Tesis de Maestría). Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8800/3/2019_Sanchez-Flores-De-Sanchez.pdf

Vilca, I. (2019). Comunicación asertiva y Clima organizacional en las Instituciones educativas secundarias del distrito de Patabumco. (Tesis de Maestría). Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12261/Isidro_Vilca_Medina.pdf?sequence=1&isAllowed=

ANEXOS

- 1 Matriz de Consistencia
 - 2 Instrumentos
 - 3 Base de datos
- Validación de instrumento

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TITULO: Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>General: ¿Cómo se relaciona Habilidades socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021?</p> <p>Específicos ¿Cómo se relaciona las empatía y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021?.</p> <p>¿Cómo se relaciona la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona la conciencia social y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021?.</p>	<p>General: Determinar la relación que existe entre Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.</p> <p>Específicos Determinar la relación relaciona las empatía y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.</p> <p>Determinar la relación existe entre la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.</p> <p>Determinar la relación existe entre la conciencia social y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021</p>	<p>General: Existe relación significativa Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.</p> <p>Específicos: Existe relación significativa entre las empatía y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021.</p> <p>Existe relación significativa la tenacidad y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la conciencia social y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021</p>	<p>VARIABLES: V1=Variable 1: X: Habilidades Socioemocionales V2=Variable 2: Y: Aprendizaje significativo</p> <p>Variable 1 Habilidades Socioemocionales X.1.R. Empatía x.2. R. Tenacidad X3; R. Conciencia social</p> <p>Variable 2: Aprendizaje significativo Y.1. Conocimiento previo Y.2 Motivación Y.3. Material didáctico</p>	<p>Tipo de estudio: Básica Diseño de estudio: No experimental Descriptivo – Correlativo Transversal</p> <p>Población y muestra: Población: Conformado por 153 estudiantes de cuarto grado de primaria de la.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021 Muestra: 30 en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Hipotético – Deductivo Cualitativo – Cuantitativo</p>

Anexo 2: Instrumentos

LISTA DE COTEJO SOBRE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

1.- Nombre y apellidos:

2.- Edad:

3.- Institución Educativa:

4.- Fecha:

N°	DIMENSIÓN/ ITEMS	SI	NO
	Dimensión: Empatía		
1	Le es fácil ponerme en la situación de otra persona.		
2	Identifica las emociones de las personas según las situaciones.		
3	Piensa antes de expresar una opinión, para evitar molestar o incomodar a sus compañeros.		
4	Se expresa con amabilidad.		
5	Comparte las alegrías y tristezas de sus compañeros.		
6	Da mensajes de agradecimiento y felicitaciones a sus compañeros.		
	Dimensión: Tenacidad		
7	Demuestra paso a paso sus actividades.		

8	Pregunta y repregunta acerca de las situaciones que puede mejorar.		
9	Muestra sus correcciones.		
10	Continúa a pesar de las dificultades.		
11	Termina lo que empieza.		
12	Se autoevalúa.		
Dimensión: Conciencia Social			
13	Respeto los turnos.		
14	Es espontáneo al expresar sus ideas.		
15	Se dirige de manera respetuosa hacia los demás.		
16	Es solidario con sus compañeros.		
17	Interactúa dando sus opiniones.		
18	Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad.		

LISTA DE COTEJO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

1.- Nombre y apellidos:

2.- Edad:

3.- Institución Educativa:

4.- Fecha:

Nº	DIMENSIÓN/ ITEMS	SI	NO
	Dimensión: Conocimientos Previos		
1	Observa imágenes que evocan sus saberes previos.		
2	Escucha situaciones problemáticas.		
3	Describe de manera oral situaciones a partir de imágenes.		
4	Expresa sus hipótesis.		
5	Responde preguntas sobre sus experiencias previas.		
6	Grafica sus experiencias previas		
	Dimensión: Motivación		
7	Demuestra alegría y entusiasmo por aprender.		

8	Demuestra nuevas estrategias para aprender nuevos conocimientos.		
9	Participa en la dinámica que se presenta.		
10	Usa estrategias del profesor para aprender nuevos conocimientos.		
11	Reflexiona acerca de lo que aprendió y cómo lo aprendió.		
12	Comparte con sus compañeros la forma en cómo aplicó, los nuevos aprendizajes a su vida diaria.		
Dimensión: Material Didáctico			
13	Identifica el material didáctico como parte de su entorno		
14	Presenta hipótesis a partir del material didáctico presentado.		
15	Usa el material didáctico como medio para lograr sus aprendizajes.		
16	Lee los textos escritos presentados.		
17	Transfiere los nuevos aprendizajes en organizadores de información .		
18	Usa los medios tecnológicos como parte de su aprendizaje.		

Anexo 3: Base de Datos

Nº	HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES																		APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO																		D1	D2	D3	D1	D2	D3	V1	V2
	EMPATIA						TENACIDAD						CONCIENCIA SOCIAL						C. PREVIOS						MOTIVACION						MATERIAL DIDACTICO													
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18								
1	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	21	24	21	22	23	20	66	65				
2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	22	19	25	19	19	19	66	57					
3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	21	19	27	21	21	21	67	63				
4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	20	24	24	20	20	22	68	62					
5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	5	4	5	3	5	4	5	4	5	3	5	4	20	21	23	23	26	23	64	72				
6	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	20	21	21	20	21	21	62	62					
7	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	20	24	25	23	22	17	69	62					
8	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	21	18	27	22	22	23	66	67					
9	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	4	2	3	2	21	24	24	19	20	18	69	57				
10	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	21	19	23	20	20	20	63	60					
11	1	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3	5	3	3	3	4	4	4	5	3	3	2	4	4	3	2	3	2	4	4	4	17	23	21	21	18	21	61	60					
12	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	20	18	25	21	21	23	63	65				
13	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	22	26	27	20	21	20	75	61					
14	1	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	18	20	24	21	22	20	62	63				
15	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	22	22	23	21	20	21	67	62					
16	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	19	22	21	20	19	20	62	59				
17	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	23	22	25	21	21	20	70	62					
18	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	22	22	27	20	19	19	71	58					
19	1	1	3	4	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	16	16	24	21	21	22	56	64				
20	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	20	23	23	21	21	20	66	62					
21	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	4	2	4	3	4	2	4	2	4	3	4	4	22	22	23	20	19	22	67	61					
22	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	20	20	21	20	20	23	61	63					
23	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	1	3	4	2	5	4	4	2	4	2	5	4	5	4	22	19	25	19	21	21	66	61				
24	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	21	22	27	20	19	22	70	61					
25	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	21	18	24	21	21	21	63	63					
26	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	20	19	23	20	20	22	62	62					
27	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	2	3	4	19	22	25	19	21	22	66	62					
28	3	3	3	4	3	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2	17	22	27	22	22	19	66	63					
29	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	5	5	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	3	4	21	21	24	20	20	22	66	62				
30	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	5	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	21	20	23	21	22	22	64	65					

Anexo 4: Validación de Instrumentos

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN


JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Bertha Silva Narvaste	Dra. En Educación, Lic. en educación especialidad matemática física.	Docente Universitario	Lista de cotejo sobre Habilidades socioemocionales	Brayan Nilton Casasola Condor
Título: Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021”				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61- 80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					x
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					x
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					x
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento					x

	reflejan organización lógica.					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					x
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					x
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					x
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					x
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					x
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				X	
III. OPINION DE APLICACIÓN Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN ; 99%						
Ciudad universitaria, 08 de Noviembre del 2021	45104543			961740436		
LUGAR Y FECHA	DNI	Firma del Experto		Teléfono		

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPGE.


FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Bertha Silva Narvaste	Dra. En Educación, Lic. en educación especialidad matemática física	Docente Universitario	Lista de cotejo sobre aprendizaje significativo	Brayan Nilton Casasola Condor
Título: Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021”				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				X	
III. OPINION DE APLICACIÓN						
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN						
Ciudad universitaria, 08 de Noviembre de 2021	45104543			961740436		
LUGAR Y FECHA	DNI	Firma del Experto		Teléfono		

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPGE

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN


JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Adolfo, Silva Narvaste	Magister en Educación, Lic. En Educación matemática física	Docente Universitario	Lista de cotejo sobre Habilidades socioemocionales	Brayan Nilton Casasola Condor
Título: "Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021"				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X

7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
III. OPINION DE APLICACIÓN Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN ; 99%						
Lima	10041560			901620962		
LUGAR Y FECHA	DNI	Firma del Experto		Teléfono		

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPGE.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Adolfo, Silva Narvaste	Magister en Educación, Lic. En Educación matemática física	Docente Universitario	Lista de cotejo sobre aprendizaje significativo	Brayan Nilton Casasola Condor
Título: "Habilidades Socioemocionales y Aprendizaje Significativo en estudiantes de segundo grado de Primaria de la I.E. N° 21568, Santa Rosa, Chancay, 2021"				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61- 80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X

6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
III. OPINION DE APLICACIÓN Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN ; 99%						
Lima	10041560				901620962	
LUGAR Y FECHA	DNI	Firma del Experto			Teléfono	

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPGE.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN


JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Wong Silva Jean Pierre	Dr. En Educación, Maestro en TIC, Ingeniero de Telecomunicaciones	Docente Universitario	Lista de cotejo sobre Habilidades socioemocionales	Giovanna Cuentas Malca
Título: "ACTITUDES DEL PROFESORADO HACIA LA INNOVACIÓN Y COMPETENCIAS GENÉRICAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS"				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61- 80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X

7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
III. OPINION DE APLICACIÓN Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN						
LIMA	70304870				963521647	
LUGAR Y FECHA	DNI	Firma del Experto			Teléfono	

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPGE.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN


JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Wong Silva Jean Pierre	Dr. En Educación, Maestro en TIC, Ingeniero de Telecomunicaciones	Docente Universitario	Lista de cotejo sobre Aprendizaje significativo	Giovanna Cuentas Malca
Título: “ACTITUDES DEL PROFESORADO HACIA LA INNOVACIÓN Y COMPETENCIAS GENÉRICAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61- 80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X

7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
III. OPINION DE APLICACIÓN Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN						
Ciudad universitaria,.10..de Enero del 2021	70304870			963521647		
LUGAR Y FECHA	DNI	Firma del Experto		Teléfono		

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPG.