



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**ENTORNO FAMILIAR Y COMPORTAMIENTO AGRESIVO EN
NIÑOS DE CINCO AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 099 “KAROL
WOJTYLA”, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL**

PRESENTADO POR:

Bach. LEVANO PATIÑO, PAMELA LOURDES

<https://orcid.org/0009-0008-4502-2381>

ASESOR:

MG. MANUEL ANTONIO HERNÁNDEZ.

(ORCID 0000-0002-4952-6105)

LIMA – PERÚ

2023

ENTORNO FAMILIAR Y COMPORTAMIENTO AGRESIVO EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 099 “KAROL WOJTYLA”, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	1%
5	1library.co Fuente de Internet	<1%
6	www.scribd.com Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1%

8	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	revistas.iue.edu.co Fuente de Internet	<1%
10	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
11	Submitted to Universidad Catolica de Oriente Trabajo del estudiante	<1%
12	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1%
13	revista.uch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
14	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1%
15	Submitted to Universidad de Deusto Trabajo del estudiante	<1%
16	www.uamceh.uat.edu.mx Fuente de Internet	<1%
17	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1%
18	docslide.us Fuente de Internet	<1%

19

repositorio.upeu.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

20

Submitted to Universidad Estatal a Distancia

Trabajo del estudiante

<1%

21

www.slideshare.net

Fuente de Internet

<1%

22

www.cepal.org

Fuente de Internet

<1%

23

lamenteesmaravillosa.com

Fuente de Internet

<1%

24

Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego

Trabajo del estudiante

<1%

25

www.cafyd.com

Fuente de Internet

<1%

26

scielo.sld.cu

Fuente de Internet

<1%

27

es.wikipedia.org

Fuente de Internet

<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 20 words

Excluir bibliografía

Activo

DEDICATORIA

A mis papás porque son mi motivo de seguir esforzándome constantemente, y mejorar mi perfil profesional y personal.

A mis familiares y a mí por no dejarme vencer y lograr mis sueños y todo lo que me proponga a realizar en cada momento de mi existencia.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas, mi alma mater, por haberme forjado como una profesional competente en educación.

A los maestros de aula, a mis mejores amigas quienes estuvieron allí aconsejándome en los momentos más difíciles cuando pensé dejar la universidad.

RESUMEN

El presente estudio abarca el contexto familiar como uno de los factores que más influye en la génesis de la agresividad, se analiza el ambiente que respira el niño en la familia, descubre las causas que generan la violencia infantil en dicho contexto. Razón por la cual, se formuló como objetivo general: Establecer la relación del entorno familiar con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial de la IEP N° 099 “Karol Wojtyła”, distrito de San Juan de Lurigancho.

Para plasmar la línea metodológica se desarrolló un enfoque cuantitativo porque se expresa numéricamente, se respaldó en teorías y modelos llevando un tipo básico, con características de diseño de orden No Experimental, de carácter transversal, niveles correlacionales y descriptivos. Para recabar referencias se utilizó la estrategia de la encuesta y observación empleando como herramientas el cuestionario y ficha observativa con valoración Likert.

Los resultados remarcan que el 43% de padres obtuvieron niveles bajos en la V1 y los infantes alcanzaron niveles altos con un 43% en la V2. Para validar las hipótesis se aplicó la prueba de Spearman $r_s = -0,423$ con un margen de equivocación $< 0,05$. Concluyéndose que hay relación indirecta del entorno familiar con la conducta agresiva.

Palabras Claves: Entorno familiar, comportamiento agresivo, físico, verbal, psicológico.

ABSTRACT

The present study covers the family context as one of the factors that most influences the genesis of aggressiveness, the environment that the child breathes in the family is analyzed, it discovers the causes that generate childhood violence in this context. Reason for which, the general objective was formulated: To establish the relationship of the family environment with aggressive behavior in 5-year-old children of the initial level of IEP No. 099 "Karol Wojtyła", San Juan de Lurigancho district.

To capture the methodological line, a quantitative approach was developed because it is expressed numerically, it was supported by theories and models, carrying a basic type, with non-experimental design characteristics, of a transversal nature, correlational and descriptive levels. To collect references, the survey and observation strategy was used, using the questionnaire and observational record with Likert assessment as tools.

The results highlight that 43% of parents obtained low levels in V1 and infants reached high levels with 43% in V2. To validate the hypotheses, the Spearman test $r_s = -0,423$ was applied with a margin of error $< 0,05$. Concluding that there is an indirect relationship between the family environment and aggressive behavior.

Keywords: Family environment, aggressive behavior, physical, verbal, psychological.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Delimitación de la investigación	14
1.2.1. Delimitación social	14
1.2.2. Delimitación temporal	14
1.2.3. Delimitación espacial	14
1.3. Problemas de investigación	15
1.3.1. Problema general	15
1.3.2. Problemas secundarios	15
1.4. Objetivos de la investigación	15
1.4.1. Objetivo general	15
1.4.2. Objetivos específicos	15
1.5. Hipótesis de la investigación	16
1.5.1. Hipótesis general	16
1.5.2. Hipótesis específicas	16
1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores	17
1.6. Diseño de la investigación	19
1.6.1. Tipo de investigación	19
1.6.2. Nivel de investigación	20
1.6.3. Método	20

1.7.	Población y muestra de la investigación	20
1.7.1.	Población	20
1.7.2.	Muestra	20
1.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
1.8.1.	Técnicas	21
1.8.2.	Instrumentos	21
1.9.	Justificación e importancia de la investigación	21
1.9.1.	Justificación teórica	21
1.9.2.	Justificación práctica	22
1.9.3.	Justificación social	22
1.9.4.	Justificación legal	22
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		24
2.1.	Antecedentes de la investigación	24
2.1.1.	Estudios previos	24
2.1.2.	Tesis nacionales	25
2.1.3.	Tesis internacionales	26
2.2.	Bases teóricas	27
2.2.1.	Entorno familiar	27
2.2.2.	Comportamiento agresivo	39
2.3.	Definición de términos básicos	47
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		49
3.1.	Tablas y gráficas estadísticas	49
3.2.	Contrastación de hipótesis	58
CONCLUSIONES		62
RECOMENDACIONES		64
FUENTES DE INFORMACIÓN		66

ANEXOS

70

1. Matriz de consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los instrumentos
4. Confiabilidad de los instrumentos
5. Criterios de valoración del coeficiente de correlación
6. Fotos de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.P. N° 099 “Karol Wojtyla”, distrito de San Juan de Lurigancho

INTRODUCCIÓN

La familia comprende el primer espacio donde los infantes se desarrollan en el aspecto social desde el funcionamiento familiar definitivo. El entorno del hogar es la primera instancia, donde se constituyen prácticas educacionales, que son un sitio referencial para los educandos, admitiendo el logro de estilos para socializarse, el proceso de aptitudes emotivas, la conducción de técnicas de afrontamiento y rangos de prosocialidad, entre otros.

En el nacimiento del ser humano, arraiga impulsos agresivos y afectuosos que, con el transcurrir de los días y con el cuidado de los papás, empieza a diferenciarse. Depende de cómo establezca sus relaciones con los demás entablará a interaccionar con personas de su medio u otras. Esta es una percepción significativa y con gran trascendencia en la existencia del infante, construirá su temple a partir de su juicio que tenga del mundo y su contexto; por ello, es ineludible que el infante se sienta cuidado por sus familiares.

Por ende, durante la infancia, la relación entre progenitores e hijos moldearán el comportamiento agresivo, esencialmente en lo concerniente a la gestión de los resultados que se derivan de dicho proceder. La problemática radica en que el infante generalice lo que aprendió desde el inicio de la agresión, pensando de alguna manera que el hecho de que sus papás la empleen, valida como una herramienta para conseguir lo que se intenta inclusive con sujetos a las que se estima.

Por consiguiente, la conducta agresiva puede modificarse siempre, si se proporciona una educación positiva, trabajando con todos aquellos que rodean el contexto del educando y realizando conversaciones orientativas e informativas, para que la sociedad sea con menos violencia. La finalidad de la investigación es concientizar a los integrantes de la familia realizar funciones tales como la preparación para que ocupen roles sociales, aprender a controlar

impulsos, aprendizaje de valores, desarrollo de fuentes de significado, elegir objetivos de desarrollo personal como son la socialización, la cual le permita a los infantes convertirse en miembros proactivos de la sociedad.

El trabajo se plasmó en tres apartados, para un mejor entendimiento del estudio, tal como se detalla a continuación:

En el apartado 1: Planteamiento Metodológico, se presenta la descripción problemática, sus respectivas delimitaciones, los problemas, objetivos e hipótesis, en la metodología se menciona el diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos a utilizar para dicha investigación, describiendo la importancia y justificación.

En el apartado 2: Marco Teórico, se buscaron antecedentes, bases teóricas y definiciones de términos del entorno familiar y conducta agresiva.

En el apartado 3: Análisis de resultados, se interpretaron las tablas y gráficos producto de las derivaciones recopiladas en la estadística.

Para el desarrollo del trabajo investigativo, se ha empleado la normativa vigente de la UAP, y normas de redacción internacional APA, fueron formuladas las conclusiones, sugerencias, fuentes bibliográficas y anexos, para el presente estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

De acuerdo a la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), existe la alternativa de desarrollarse y tener un crecimiento en un entorno familiar y poder gozar de un trato acorde. Los infantes poseen dependencia mayoritaria tanto emocional como física de sus papás o tutores; por ello, privar al niño de su entorno familiar y de los cuidados adecuados parentales repercutirá de manera negativa en el futuro de ellos (UNESCO; 2019, p. 1).

En el contexto mundial, los variados cambios que suscitan en el ámbito social, financiero y cultural, el incremento de la ciudad, amplitud de la libertad sexual, la escolarización de las mujeres, los manejos neoliberales que han ocasionado el incremento de producción de recursos, así como la incorporación laboral de la mujer, han conllevado nuevos desafíos familiares. Los roles acostumbrados de educar, alimentar, cuidar y mantener a los menores sufrieron diversas modificaciones, donde la globalización ha afectado a nuestra sociedad,

como consecuencia de estos cambios y transformaciones no permiten que exista un entorno familiar saludable. (UNESCO; 2017, p.7)

Así mismo, en estos tiempos los medios comunicativos son probablemente la mayor fuente de agresión que están sujetos los infantes, los programas de televisión, juegos online y otros que se encuentran saturados de contenidos agresivos. Esta problemática va incrementándose de forma peligrosa, constituyendo una sociedad con altos números de delincuencia, pandillaje, crímenes organizados y otros males sociales.

Los factores del contexto en el cual se desenvuelve el educando recaen en la agresión mediante el aprendizaje social de los elementos de castigo, observación y refuerzo. Se debe considerar, que un predictor importante sobre las conductas violentas en el joven y adulto son las conductas agresivas en la etapa infantil. Identificar el origen de los comportamientos inadecuados y desplegar acciones para promover los actos que se oponen al egoísmo, la inconsciencia hacia los problemas de otros, la competitividad, facilitando las figuras asertivas de autocontrol y comunicación, lo que, a mediano y largo plazo reduce los costos mundiales a raíz de los actos violentos, asimismo, los índices delincuenciales, robo, vandalismo, promiscuidad sexual, y consumo de alcohol. (Vasta, Haith y Miller; 2008, p. 48)

A nivel nacional, el comportamiento agresivo y la violencia se practican diariamente en nuestra comunidad, los cuales se observan de generación en generación, y es enseñado al ser humano desde temprana edad, repitiendo estos comportamientos violentos cuando llegan a la adultez. En el año 2016 fue promulgada la Ley Nro. 30403, la cual impide la sanción física contra los infantes y adolescentes; el estado no ha considerado aún las reglas de dicha normativa, observándose que el

empleo de actos violentos en la paternidad y en la educación de los menores sigue creciendo (Diario Perú 21, 2017).

Por consiguiente, el Ministerio de Salud (MINSA) mencionó que los comportamientos agresivos se debe a problemas de salud mental, algunos educandos están relacionados con el entorno familiar, el contenido audiovisual al que están expuestos a raíz de la televisión e internet, así como las interrelaciones de sus pares; escenarios, donde la mayoría de las veces se presentan altercados y actos violentos, todo este tipo de patrones de comportamiento se transmite a través de los genes (MINSA, 2018).

Es por ello, que los papás y docentes deben ser consecuentes de la influencia que despliegan los modelos de la vida real, las narraciones orales y otros medios en los infantes. El comportamiento de un extraño puede cautivar la imaginación del niño, que procurará repetir lo que ha evidenciado. Indudablemente, no se puede proteger a los educandos de todas las fuentes o modelos de información desviados de manera social. Por ello, es trascendental que expongan a los educandos de manera deliberada a modelos sociales aceptables. No basta con mantenerlos alejados de los canales televisivos de agresión, o de los vecinos o pares; de lo contrario, para comportarse de forma positiva, deben de tener a su disposición cuantiosos modelos prosociales. Las diferentes prácticas ejecutadas por los investigadores manifiestan que la naturaleza de la imitación desviada o prosocial va a depender sustancialmente de los que ofrecen los padres y profesores.

Se observa que en la IE N° 099 “Karol Wojtyla” en el distrito de San Juan de Lurigancho, los niños de 5 años del nivel inicial presentan conductas agresoras, reniegan y lastiman a sus compañeros golpeándolos, insultándolos, buscan llamar la atención de los demás y de la docente con su comportamiento inadecuado. De la misma forma,

cuando trabajan o juegan en los sectores educativos se crea un ambiente hostil, ya que, reaccionan de forma agresiva cuando comparten los juguetes, lo hacen renegando y golpeando a sus compañeros que se encuentran a su alrededor. A la hora de dictar las clases interrumpen al molestar a sus amigos ya sea arañando, insultando al que está a su costado o fastidiando de manera inesperada. Los padres con pequeños que presenten este tipo de problemas consideran que es parte de su niñez y que es un comportamiento de casa.

Esta problemática afecta a los demás educandos que no presentan este tipo de conducta, conllevando a que algunos no deseen acudir a clases por el miedo de poder ser agredidos. Para lo cual, es ineludible tomar medidas protectoras para entender el problema a fondo, buscando en todo momento la integridad y bienestar de todo el grupo de niños; lo cual, puede incitar en los educandos; dificultades en el aprendizaje, daños físicos y psicológicos, asimismo el involucramiento en actos de agresión, que es un factor de riesgo que aumenta las posibilidades de emprender una vida violenta en su entorno familiar.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

Los participantes que han conformado la muestra son 30 infantes de 5 años del nivel inicial (Sección Turquesa) de género mixto.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

Entre los meses de marzo a diciembre abarcó el presente estudio enmarcado en el lapso del año 2019.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

Se ejecutó en la IEP N° 099 “Karol Wojtyla”, ubicado en la Av. El Parque S/N – AA.HH. S.S. Juan Pablo II, distrito de San Juan de Lurigancho, provincia Lima, departamento Lima, Región Lima;

pertenece a la UGEL 05, la conducción del plantel está a cargo de Sonia V. Gómez Escriba.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

PG: ¿De qué manera el entorno familiar se relaciona con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Pública N° 099 “Karol Wojtyla”, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1: ¿De qué manera las relaciones familiares tienen relación con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial?

PE2: ¿De qué manera el desarrollo familiar se relaciona con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial?

PE3: ¿De qué manera la estabilidad familiar se relaciona con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

OG: Establecer la relación del entorno familiar con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Pública N° 099 “Karol Wojtyla”, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1: Determinar la relación de las relaciones familiares con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.

OE2: Identificar la relación del desarrollo familiar con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.

OE3: Señalar la relación de la estabilidad familiar con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

HG: Existe relación indirecta entre el entorno familiar y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Pública N° 099 “Karol Wojtyla”, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1: Existe relación indirecta entre las relaciones familiares y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.

HE2: Existe relación indirecta entre el desarrollo familiar y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.

HE3: Existe relación indirecta la estabilidad familiar y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de operacionalización de las variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1 (X): Entorno familiar	Es el conjunto de patrones culturales, valores, en la cual los padres son responsables de enseñar y formar en un espacio tranquilo y armonioso.	Relaciones familiares	- Unión de la familia - Expresividad - Conflicto entre familias	1, 2, 3 4, 5, 6, 7, 8, 9	Ordinal Valoración: Likert Nunca..... (1) Casi nunca..... (2) A veces..... (3) Casi siempre..... (4) Siempre..... (5) Niveles: Bajo 27 - 63 Moderado 64 - 99 Alto 100 - 135
		Desarrollo familiar	- Interés cultural - Actividades recreativas - Práctica de valores	10, 11, 12 13, 14, 15 16, 17, 18	
		Estabilidad familiar	- Organización familiar - Control de normas - Estructura familiar	19, 20, 21 22, 23, 24 25, 26, 27	
Variable Relacional 2 (Y): Comportamiento agresivo	Comprende la forma de expresión de pensamientos, emociones u opciones, con la finalidad de proteger	Agresividad física	- Conductas violentas - Violencia - Discusión	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal Valoración: Likert Nunca..... (1) A veces..... (2) Siempre..... (3)
		Agresividad verbal	- Intimidación - Ansiedad - Violencia indirecta	9, 10, 11, 12, 13	

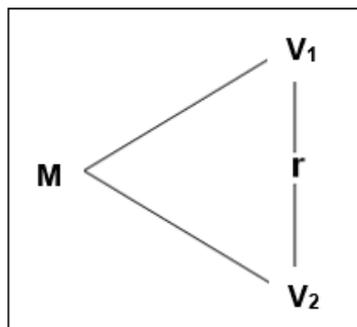
	los propios derechos y necesidades.	Agresividad psicológica	<ul style="list-style-type: none"> - Inseguridad - Adaptación - Superioridad y dominio 	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Niveles: Bajo 20 - 33 Medio 34 - 47 Alto 48 - 60
--	-------------------------------------	-------------------------	---	-------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Para dar cumplimiento al lineamiento metodológico se plasmó un diseño de carácter no experimental de orden transversal, ya que no existe deliberación de variables y se da en un único momento. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), “es una investigación empírica y sistemática, en la que no se maniobran las variables porque ya están dadas, se efectúan sin manipulación intencional y se basa en la observación del fenómeno tal como se da, analizados en su contexto global”. (p. 225).

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

- M : Muestra de infantes
- V₁ : Entorno familiar
- V₂ : Comportamiento agresivo
- r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se fundamentó en leyes científicas, caracterizándose por un tipo básica. Esta investigación se encarga de recabar información acerca de la realidad del fenómeno de estudio para aportar al conocimiento teórico científico, por medio de teorías o modelos para profundizar la comprensión de la realidad y proponer recomendaciones.

El estudio se explicó de forma numérica por lo que se ajusta a un enfoque cuantitativo, ya que usa la recolección y el análisis de datos para

responder a las hipótesis planteadas, aplicando los métodos o técnicas estadísticas para plantear solución desde una perspectiva objetiva.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Continuando con la formulación de Hernández, et al. (2014), la investigación es de carácter correlacional y descriptivo. El primero tuvo la finalidad de identificar la correlación o grado de asociación que hay entre la V1 y V2 sustentadas en hipótesis que se ponen a prueba. La segunda observa y describe las características, conductas de los individuos sin intervenir sobre él de ninguna manera.

1.6.3 MÉTODO

En el trabajo se han formulado supuestos que dan un orden hipotético deductivo como método de estudio. Se da mediante la observación de casos particulares para plantear el problema, lo que puede evocar a un enfoque. Posteriormente se plantea supuestos que a través del raciocinio deductivo permite validar de forma efectiva. Se pretendió hacer de su actividad una práctica científica, verificando y comprobando sobre la verdad de los enunciados.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Para el desarrollo del trabajo, se tuvo como población a 30 niños de cinco años de edad (Sección Turquesa) de educación inicial de género mixto y tuvo como participantes a 30 padres de familia de la I.E.P. N° 099 “Karol Wojtyla”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2019.

1.7.2. MUESTRA

El criterio para determinar la muestra es que la población es pequeña, motivo por el cual es de orden No Probabilística, con igualdad de cantidad para ambos ($N = n$), con 30 infantes de 5 años y como colaboradores a los padres.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

La estrategia empleada en la investigación es la encuesta para padres y la observación dirigida a los niños, con el objetivo de conocer la conducta que presenta el grupo familiar y como este repercute en el comportamiento del infante.

1.8.2. INSTRUMENTOS

Las herramientas utilizadas son el cuestionario y la ficha de observación, ambos instrumentos de investigación de campo permitieron identificar el problema que se presenta en el colegio mencionado.

Se aplicaron el Cuestionario sobre entorno familiar y la Ficha de observación de agresividad, con valoración Likert con un total de 27 y 20 ítems de preguntas cerradas, para ser medibles en tres niveles de evaluación.

Las herramientas fueron sometidos al siguiente proceso: para determinar la validez se contó con instrumentos validados, la cual se adjunta ficha técnica (Ver Anexo 2); y para medir la confiabilidad se empleó la prueba Alfa de Cronbach, con niveles altos de viabilidad ($V1 = 0,974$ y $V2 = 0,981$), lo cual es favorable para el propósito del trabajo (Ver Anexo 4).

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Es conveniente el estudio porque se podrá conocer el nivel de agresión que presentan los infantes, el cual, guarda estrecha dependencia con el contexto familiar en el que existen, debido a se encuentran en una etapa pre-escolar.

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Presentó relevancia teóricamente, investigándose numerosos autores que han aportado conceptos, teorías, enfoques y peculiaridades

que ayudaron a la comprensión del ambiente de la familia y el comportamiento agresivo de los educandos.

Es decir, los datos derivados pueden ayudar a concebir una teoría científica proporcionada, percibiendo en mayor medida la actuación de los infantes, conllevando a la búsqueda productiva de las dimensiones de las variables de estudio.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Es relevante en lo práctico, siendo trascendente para la sociedad detallando la importancia del entorno familiar en la conducta de los educandos, cómo ellos reaccionan ante ciertas situaciones, si sus actuaciones son aprendidas en casa y con ello, ver su proceder para mejorar en esos hogares el comportamiento, es decir, mediante el empleo de estrategias ayuden a los niños lograr actitudes sanas en beneficio de la sociedad.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Se justificó socialmente, porque buscó identificar la situación real del entorno familiar y la agresividad en los alumnos, y que una vez examinada y con las decisiones oportunas que se tome trascenderá en la sociedad al generar mejores situaciones de existencia a los educandos.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

El trabajo se respaldó en la **Ley General de Educación N° 28044**, resaltando que la educación es un derecho esencial del individuo para ofrecer al menor una línea educacional en el futuro, tal como se explica en el artículo 3º.

A su vez, se fundamentó en la **Ley N° 27337, Código de los Niños y Adolescentes**, reafirmando la obligación del Estado de atender al niño

y al adolescente extendiéndose a la madre con escasos recursos y su entorno familiar.

Del mismo modo, según el **Decreto Legislativo N° 1408, Fortalecimiento y la prevención de la violencia en las familias**, donde la familia tiene como derecho vivir y crecer en el seno de una familia, sin que afecte su dignidad, integridad y derechos, de acuerdo al artículo 6.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Suárez y Vélez (2018), desplegaron el tema “La familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, comunicación familiar y estilos de educación parental”, Colombia. Se realizó con el propósito de identificar actividades de dinámicas familiares que ayuden en el desarrollo social. En la línea metodológica, se aplicó un paradigma cualitativo con método bibliográfico, remarcando que las características de la afectividad, los estilos de educación parental y la comunicación familiar tienen incidencia en la formación de distintas habilidades psicosociales en los estudiantes favoreciendo a la educación de individuos con la capacidad de preocuparse por sus compañeros de manera positiva.

Martínez, Tovar y Ochoa (2016), elaboraron el artículo “Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza”, Colombia. Se planteó como finalidad conocer los niveles de agresividad directa e indirecta y

prosocialidad en escolares de instituciones públicas. Un total de 2,785 estudiantes entre tres y once años, para su evaluación se emplearon un instrumento que midieron las variables en estudio, por medio de la observación directa del docente, el cual fue validado para población colombiana. Los resultados describieron que en los infantes prevalecen las conductas asociadas con la agresividad directa (22%) y las niñas de manera indirecta (8%). Los comportamientos prosociales fueron más comunes en las niñas (67%) y en las edades de 10 y 11 años de edad. Concluyeron que el grado en el cual se presencian las conductas agresivas se relaciona con el contexto sociocultural en el que viven los educandos, la cual, pudo ser revelada e intercedida por los profesores del colegio.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Garcés (2019), presentó la tesis “Los tipos de familia y la conducta agresiva del infante de 5 años de la IE N° 185 Gotitas del Amor de Jesús, Huaycán”, Lima. El objetivo formulado fue establecer de qué forma el tipo de familia tiene relación con la conducta agresiva en los infantes citados. Se enfocó dentro del criterio metodológico de enfoque cuantitativo debido a que se aplicaron instrumentos, diseño con un lineamiento No Experimental, tipo básica ya que se respaldó en enfoques teóricos, nivel correlacional. Se trabajó con 24 padres y niños para una muestra de orden no probabilística, se emplearon dos cuestionarios: para padres sobre los tipos de familia, y para infantes sobre conducta agresiva. Se obtuvo como resultados que el 71% tienen niveles moderados en los tipos de familia y el 58% alcanzaron niveles altos en comportamientos agresivos. Concluyendo que según la prueba de Spearman ($r_s = 0,575$) hay correlación directa entre el tipo de familia y la conducta agresiva, reflejándose con una sig. bilateral $< 0,05$ una relación moderada positiva.

Quispe (2018), elaboró la investigación “Agresividad y convivencia en niños de 5 años en la I.E.I N°198 San Miguel Arcángel, UGEL N° 06 –

Huaycán, Ate”, Lima. Se buscó establecer la relación entre las variables y dimensiones. Para la realización del estudio 80 estudiantes fueron tomados como población. El desarrollo metodológico abarcó el enfoque cuantitativo, con la estructura del diseño de línea transversal correlacional con característica no experimental. Los datos se procesaron estadísticamente, tomando datos recopilados a través de unas Ficha de agresividad y convivencia. Se concluyó que las posibles valoraciones de cada ítem presentan un nivel de significancia de agresividad.

Montenegro (2018), ejecutó la investigación “Entorno familiar y conducta agresiva en niños de inicial del programa no escolarizado, Villa El Salvador”, Lima. El propósito fue determinar de qué forma el entorno familiar se relaciona con la conducta agresiva. La metodología se plasmó considerando un enfoque cuantitativo; diseño No Experimental, debido a que no existe alteración en las variables, y transversal, porque fue ejecutado en un solo momento dado; presentó características de niveles descriptivos y correlacionales con un tipo sustantiva. Un grupo de estudio abarcado por 59 padres del programa no escolarizado conformaron la población censal. Las herramientas que se empearon fueron el cuestionario sobre el entorno familiar y conducta agresiva, ajustándose a una valoración Likert. Los resultados describieron niveles de correlación moderada negativa y estadísticamente inversa con un nivel de significancia bilateral menor a 0,05; concluyendo que la V1: entorno familiar se correlaciona en forma indirecta con la V2: conducta agresiva, probándose la hipótesis alternativa.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Rosas (2016), elaboró el trabajo investigativo “Conductas agresivas en preescolares y el vínculo materno en hogares monoparentales”, Uruguay. El objeto del estudio fue establecer si la agresividad en los infantes presenta relación con el vínculo madre e hijo, específicamente en madres solteras en edad preescolar, siendo

fundamental este componente para el desarrollo afectivo-emotivo del infante. Se ejecutó un estudio cuantitativo con características de diseño correlacional, basado en un tipo básica. Un grupo de 45 niños conformaron la muestra en la escuela N°317 “Islas Baleares”, a quienes se aplicó guías de observación por parte de las docentes y entrevistas a las madres. Concluyó que se ha identificado y analizado la repercusión de los vínculos madre-hijo, en un contexto educativo, para tomar medidas de prevención.

Suarez y Zapata (2016), desarrollaron la tesis “Influencia de los factores psicosociales con las conductas agresivas de educandos de tres años del colegio Comfama de Barrio Manrique”, Colombia. Plantearon como objetivo describir qué factores sicosociales influyen en las conductas agresivas de los infantes. Los lineamientos metodológicos se plasmaron con una guía cuantitativa, con carácter no experimental, descriptivo y correlacional; en donde 30 infantes en edad preescolar conformaron la muestra. Se aplicó para la recopilación de números la técnica de observación, entrevista, cuestionario. Los resultados determinaron que la condición de los padres, representa la imagen paterna en casa, desde un enfoque generacional nuevo de hijos, los cuales muestran conductas de falencias comprensivas indiscutibles desde la socialización con sus pares en el colegio. Concluyeron que los infantes de acuerdo a los factores socio afectivos según la edad facilitan una dualidad de elementos sociales, culturales y educacional desde su nivel cognitivo, comportamental, social, verbal y actitudinal.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. ENTORNO FAMILIAR

2.2.1.1. TEORÍAS SISTÉMICA DE ANDOLFI

Este modelo fue desarrollado por Karl Ludwig Von Bertalanffy. (1901 – 1972) citado por Andolfy (1993), biólogo austríaco, la cual, fue descrita como un instrumento amplio que puede ser utilizado por diversas

ciencias, está cimentada en el humanismo científico como en base filosófica, ya que no es accesible ningún cambio tecnológico sin la base del género humano, que establezca todas las permutaciones y efectos de la era informática y tecnológica.

Asimismo, hace mención que, el desarrollo del ser humano, al igual que ocurre en cualquier otro ser vivo, se encuadra en varios sistemas concernientes unos con otras escenas de interacción con el entorno en el cual se desenvuelve. Este argumento, considerado por Bronfenbrenner, es algo fundamental en la biología, aplicando al sistema familiar, que es un método que define y configura en mayor proporción el progreso de un individuo desde su pensamiento al que le son ajustables los sistemas generales.

Por su parte, Bertalanffy manifestó que es un conjunto de manuales en ordenadores, cerebro, interacción, entre otros. En los sistemas humanos (familia, empresa, pareja, hijos, familiares) se define como un vínculo de sujetos con historia, mitos y reglas, que estrechan un fin común. Es decir, todo sistema familiar se prepara de un aspecto estructural (red de comunicaciones e informaciones, límites) y también funcional.

La teoría distingue varios grados complejos, tal como se detalla a continuación:

- Sistema (Familia).
- Supra sistema (amigos, familia numerosa, vecindad).
- Subsistemas (Personas).

De otro lado, el aspecto sistémico familiar está comprendido por el microsistema, macrosistema y mesosistema. Siendo esta, el proceso del progreso del ser humano enmarcándose en una serie de técnicas relacionados unos a otros, como son las interacciones de familias, el modelo ecológico en este proceso aporta bases significativas que nos

ayudar a ver distintas formas con las que un individuo tiene relación con su medio.

Microsistema familiar: Interpretándose como el conjunto de interrelaciones que se originan dentro del entorno contiguo, según Bronfenbrenner, Rodrigo y Palacios y Papalia y Olds, la familia es transcendental porque alinea la vida de un sujeto durante muchos años, siendo el nivel más cercano a la persona, incluyendo conductas, roles y relaciones particulares de los contextos habituales en los que éste pasa sus días, es la esfera en donde el individuo puede interactuar cara a cara cómodamente, como en el trabajo, hogar y a través de amistades.

Mesosistema familiar: Viene a ser el vinculado de sistemas con los que la familia mantiene relación y cambios directos, en cada fase de ciclo familiar de interacción frecuente como: el colegio, la pandilla, el partido político o asociación de vecinos, asociación deportiva. Este tipo de sistema recibe influencia cercana de los familiares como, por ejemplo; las inquietudes se reflejan en la conducta del hijo en su centro de estudios, y al mismo tiempo la familia recibe influencia de estos agentes en argumentos de relación sexual, en la educación vial u otros.

Macrosistema familiar: Comprendido por el cúmulo de valores formativos, creencias, ideologías y manejos, dando forma a la organización de las entidades sociales.

Por consiguiente, la cultura sobresaliente en el entorno de la familia es también un componente a comparar con la cultura de origen. Por su lado, el modelo sistémico nos admite observar cómo cada grupo familiar se fija dentro de una red social más extensa, extendiéndose su energía para conseguir su propia independencia, como algo general.

2.2.1.2. DEFINICIÓN DE FAMILIA

Se comprende como un argumento primordial de progreso del hombre, es quien tiene el ejercicio socializador del infante en primer orden; por medio de modelos y tipos de comunicación que se instaura dentro de ella, buscando la eficacia de objetivos y modelos comportamentales propias de dos elementos: afecto y control. Lo que pretende controlar la familia incumbe el nivel de poder socializarse, la adquisición de estándares de compromiso, evitar riesgos y fracasos, y la generación de grados de obedecer.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (2015) refirió que “es el componente natural y primordial de una sociedad y por consiguiente tiene el derecho debe ser protegida por el estado y la sociedad” (p. 4).

Para, Suares (2013) manifestó que “es el principio de continuidad social, es la primera unidad social donde pueden satisfacerse inicialmente las necesidades y requerimientos para el adecuado nacimiento, crecimiento y desarrollo de los individuos” (p. 24).

Por su parte, Escalante y López (2015) sostuvieron que es “quien apoya la estructura del sistema de pensamiento de los niños y adolescentes, facilitando que ante diversas situaciones del diario vivir se generen la aplicación de nuevos conocimientos” (p. 19).

Por consiguiente, la familia actúa como un mediador que interviene entre los hijos y su ambiente, por ello, es importante comprender que es el reflejo de la forma y proceder de los papás, para lo cual, es aconsejable que su proceder esté siempre encaminado a suministrar modelos dignos de imitar por parte de aquellos que están en proceso de mejora particular.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE ENTORNO FAMILIAR

Caldwell y Bradley (2011) sostuvieron que es cuando “el infante comienza la adquisición de conocimientos sobre el vínculo e interacción con los integrantes del grupo familiar, durante esta etapa, el menor empieza a experimentar respecto a sus competencias, emociones y destrezas sociales y cognoscitivas” (p. 32).

En tanto, Cubero (2013) manifestó que es el primer “espacio y más importante de los desarrollos sociales, en el cual se desarrollan habilidades y capacidades prosociales, conexas social y emocionalmente proporcionando la seguridad que requieren para poder explorar el mundo que les envuelve y tener el progreso de su relación posterior con otros (p. 18)

Por su parte Campoverde (2013) refirió que “es la condición en la cual nace el niño, y las características de los que integran la familia de acuerdo a los vínculos” (p. 49), ya sea que nazca con recursos económico limitados, con uno o los dos padres ausentes, sin el cuidado apropiado que debe recibir; su entorno será inadecuado generando un contexto, cuya significación influya de forma negativa en la formación de la persona.

Por lo antes expuesto, se menciona que el ambiente que se trasmite en la familia marcará las creencias sociales y morales del infante, determinando su moralidad como adulto en un futuro; es decir, que es importante enseñarse a desarrollarlo en lo social, apoyándose en la adquisición de ideas, y en la adquisición de valores y conductas los cuales se verán reflejados en su interacción con sus pares y sociedad, evitando aprenda comportamientos antisociales, que en la mayoría de casos es la problemática fundamental que se observan en los colegios.

2.2.1.4. DIMENSIONES DEL ENTORNO FAMILIAR

De acuerdo al propuesto por Moos y Trickett (1997), a continuación, se presentan las siguientes dimensiones para la elaboración del presente estudio, tal como se detallan:

a) Relaciones familiares

Está vinculado con el nivel comunicativo y la libre expresividad que hay en la familia, y la condición de interacción dificultosa que sufre.

Cohesión: Reunificación familiar, grado de sostenimiento y asistencia entre los que integran.

Expresividad: Comprende la expresión de los sentimientos de los miembros de la familia.

Conflicto familiar: Valor en que las emociones conflictivas como la agresión e ira se enuncian abiertamente.

b) Desarrollo familiar

En este componente los procesos que se forman y originan con los siguientes:

Autonomía: Grado de confianza individual para cada miembro familiar.

Desempeño expresivo: Comprende el horizonte en que reúne las acciones en una capacitación encaminada al quehacer competitivo.

Cultural: Son interés que involucran el desarrollo de actividades en los cultura e intelectual.

Recreación: El nivel de participación en dinámicas que implican deportes y juegos.

Es decir, los padres son los primordiales comprometidos de promover los valores en cada uno de los hijos, y su muestra los ayudará a fortalecerlo en su vida, ya que ello les enseñará a socializar cuando sean mayores. La familia tiene como responsabilidad que los educandos

aprenden y los valores de cada uno de los que la integran, y para que consigan adaptación en sus acciones, compartirlos en su ambiente complementando la calidez de la educación mediante amplias capacitaciones.

c) Estabilidad familiar

En este componente, los valores muestran el reflejo del temperamento del individuo, así como del tono moral, cultural, emocional y social en el cual viven, también son manifestaciones proyectadas mediante las formas que posee cada sujeto. También se dice que la organización familiar determina el nivel de calidad que se brinda a planificar diversas actividades, tareas y deberes, ya que administrar las normas en la vida familiar son el grado con el que se rigen las reglas e instrucciones establecidas, así como la estructura, el adiestramiento de la familia y la organización.

2.2.1.5. TIPOLOGÍA DE LA FAMILIA

De acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe citado por Arriagada (2017) indicó que junto a las formas tradicionales “han surgido configuraciones nuevas como: parejas sin hijos y hogares sin núcleo, a su vez continúan incrementándose los hogares con mando femenino, indicando que coexisten configuraciones nuevas, propias de la modernidad” (p. 48).

Con respecto a la tipología o también denominada estructura de familia el concepto se describe del conjunto de relaciones entre los miembros de un método dinámico. También se le denomina como el vínculo de individuos que bajo las nociones de distribución y orden integran el grupo familiar, a su vez no es algo estático sino se trata de un procedimiento emprendedor, de cambios constantes en analogía con la fase del ciclo vital en que el que se halle o de acuerdo a los suspenso trascendentes.

Se pueden agrupar de diversos modales:

- **Familia nuclear:** Está conformada por dos personas, ejerciendo las ocupaciones de padres, hijos y se sub dividen en:
Nuclear simple: Padre y madre con hijos de uno a tres.
Nuclear numerosa: Con cuatro o más hijos, y el padre y madre
Este tipo familiar mantiene su preponderancia en América Latina, tanto en lugares rurales como urbanas. La gran variedad de acontecimientos que ellas esconden apunta a la necesidad de considerar más a profundidad su distribución interna. Si bien los hogares nucleares biparentales son los de mayor cantidad, están incrementando los monoparentales habitualmente con mando de la mujer, al igual que los nucleares sin hijos oportunas a familias de adultos mayores cuyos hijos tienen establecido sus hogares propiamente.

- **Familia monoparental:** Se encuentra compuesta por uno solo de los cónyuges y los hijos, englobando una diversidad de perfiles y circunstancias familiares. Las vías de aceptación son varias: el rompimiento matrimonial, la ruptura de una pareja, la viudez, y la paternidad o maternidad solitaria. No obstante, auténticamente las familias monoparentales se encuentran formadas especialmente por mujeres viudas, en este momento la separación nupcial es la trascendental vía de ingreso en un contexto monoparental.

- **Familia extensa:** Concertada por padre y madre con hijos, más otros sujetos con vínculo (abuelos, tíos, primos, etc.). Según el autor en mención, detalla la importancia que cada uno de los miembros de la familia asume; manifiesta que la función de los padres son los compromisos esenciales que determinan su persistencia. Puede congregarse dos grupos, las dirigidas a la transmisión de la cultura y a la defensa psicosocial de sus integrantes. A partir de lo señalado, las funciones principales son:

Socializadora o educativa: Mediación por la cual la persona aprende valores culturales y sociales que hacen de él un integrante activo de su sociedad y familia.

Afecto: Se trata de una de las ocupaciones más resaltantes, cubrir las insuficiencias afectivas de cada integrante.

Protección económica: Cubre los requerimientos físicos de los que integran la familia, y poder solucionar las necesidades de alimentación, vestido, seguridad, entre otros. Es una función elemental, objetiva, de ella va a depender el horizonte de vida familiar.

Estatus: Compromiso de proveer la socialización y las prácticas educativas que admitan al sujeto poder asumir su disposición y un rol de acuerdo a sus perspectivas.

Reproductiva o demográfica: Ejercicio y desarrollo sexual.

- **Familia reconstituida:** Comprendida por madre y padre, ambos o uno de ellos se divorciaron o son viudos y tienen hijos de relaciones anteriores. Son fenómenos inusuales cada vez más habituales en nuestro contexto. La reposición de la familia envuelve una reconfiguración de los roles tanto de la madre como del padre, el conllevar nuevas relaciones de filiación, incremento de las redes de parentesco y mayor complicación de relaciones familiares, instaurándose un complejo mundo de relación en estas “dobles familias”, donde los roles que debe asumir cada integrante no están claramente establecidos en la sociedad.
- **Familia Compuesta o agregada:** Constituyen los familiares entre los cuales no existe ningún vínculo matrimonial ni filial. Un ejemplo podría ser la familia compuesta por dos hermanos y un primo.

2.2.1.6. ESTRATEGIAS A CONSIDERAR PARA UN BUEN AMBIENTE FAMILIAR

Los colegios deben de tener en cuenta la importancia del entorno familiar en el procedimiento educacional del educando, ello ayudará a la mejora de su proceso integral, por lo cual, es importante considere las siguientes estrategias:

a. Encuentros personales

Son instantes en los que las docentes consiguen dialogar de manera continua con las familias para conocerse de manera personal y conversar claramente. La aplicación de esta estrategia dependerá de la mayor o menor colaboración familiar.

Estos escenarios serán realizados por el profesor, ya sea individual o en grupal, permitiendo en ambos casos, el establecimiento de diálogo con cada una de sus miembros para fomentar su colaboración. Serán útiles para:

- Fomentar estilos comunicativos entre el hogar y el colegio.
- Incentivar la participación entre las profesoras y las familias durante un proyecto del aula según un tema de trabajo.
- Mayor comprensión del infante y su familia para promocionar su progreso y aprendizaje de forma completa.
- Conseguir información sobre biografías y ejercicios que no pueden observarse de manera directa.
- Comunicarse con los familiares para darle un seguimiento y compartir indagaciones.

b. Juntas informativas

Son las reuniones que se realizan con tiempo, convocatoria previa del colegio, donde se compartirá con los familiares los logros y avances de los hijos, así como los requerimientos del grupo. Esto servirá para

trasferir información sobre el aprendizaje de los educandos, que se efectúan para comunicar los resultados de lo evaluado.

Esta estrategia se ejecutará de la siguiente manera:

- Realizar una reunión en donde se debe dirigir una invitación a las familias en donde se detalle la reunión, objetivo, horario y lugar de ejecución.
- Lleva a cabo la junta en un horario adecuado con la finalidad de afirmar su asistencia en la gran parte de las familias.
- Agendar los temas a tratar, en orden de prioridad, dejando un espacio para comentarios adicionales.

c. Visitas al salón de clases

Se denominan a los encuentros se hace entre familias, infantes y comunidad educacional. Se organizan eventos en donde la familia ingresa al aula, permitiendo observar una clase y puedan participar en actividades diseñadas con anticipación.

Las tareas se realizarán para:

- Promocionar a través de carteles, folletos, invitaciones y visitas la asistencia de las familias.
- Considerar el número de familias que asistirán.
- Se debe evaluar la visita a través de un instrumento de opinión por las familias
- Realizar una presentación y bienvenida familiar.
- De forma breve explicar la agenda programada y las actividades que se ejecutarán, así como su finalidad.

d. Visitas domiciliarias

Esta estrategia está diseñada para mejorar la relación padre-madre-hijos a través de la observación y la posterior interpretación del comportamiento del infante y luego guiar a los padres en la respuesta más adecuada a esa conducta. Por lo tanto, las intervenciones en este modelo se determinan para cada familia, dependiendo de los

requerimientos y características de cada uno. El colegio deberá coordinar con los docentes y especialista en psicología para que puedan establecer una relación con las familias de manera oportuna.

La aplicación de estas estrategias permitirá:

- Mejorar la calidad del vínculo con los padres y alentará la interacción amorosa entre padre-madre-hijo.
- Promover la adaptación del entorno y calidad del hogar para el desarrollo integrado del infante.
- Realizar acciones para la interacción de amor-respeto y evitar relaciones inseguras entre padres y madres e hijos.
- Enseñar y guiar a la familia la estimulación psicomotora apropiada en lo cognitivo, lingüística y emocional.
- Practicar de forma diaria el juego entre padres e hijos.
- Detectar y prevenir el abuso infantil por medio de técnicas disciplinarias no violentas.
- Promover la participación y comunicación de todos los que integran la familia.

e. Talleres

Fortalecer y promover destrezas a partir de la ejecución práctica de tareas planteadas.

Esta estrategia se realiza para:

- Conocer los requerimientos e intereses de las familias.
- Seleccionar un tema de beneficio para el grupo de familias.
- Considerar actividades y escenarios que consientan la reflexión, así como la reciprocidad de ideas de los partícipes.
- Incorporar los ejercicios y anécdotas a las que suscriben los hogares con sus hijos y que han sido observados en la institución.
- Identificar los temas de mayor interés.
- Analizar las prioridades de la escuela y cotejarlas con las obligaciones familiares.

2.2.2. COMPORTAMIENTO AGRESIVO

2.2.2.1. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL DE BANDURA

Para fines del estudio se ha tomado como referencia la Teoría fundamentada por Bandura (1999), en donde señala que la agresividad se incorpora con el aprendizaje. De acuerdo a este modelo, los individuos no nacen con respuestas agresivas a su disposición. Más bien, las consiguen de otras conveniencias de conducta social, a través de la experiencia directa u observación de los ejercicios de sus pares.

Aprendizaje por observación

Para Bandura (1977), este modelo ocurre cuando se extienden nuevos modelos de conducta que, antes de la exhibición a los comportamientos de prueba, no adquirirían posibilidad de ingeniosidad aun en contextos de amplia motivación. Un elemento clave de este método es la información que se transmite a los observadores en referencia a las conveniencias de provocar nuevos comportamientos.

Este tipo de aprendizaje presenta cuatro procesos: atención, retención, producción y motivación.

- **La atención**, presenta los acontecimientos relevantes del medio, y que se necesita para que estos sean percibidos en forma significativa.

- **La retención**, consiste en recopilar los datos creados para poder almacenarlo en la memoria, así como organizarlo y corregirlo cognoscitivamente.

- **La producción**, comprende en traducir los juicios visuales y simbólicos de los hechos formados en comportamientos sinceros.

- **La motivación**, incide en el proceso de aprender por medio de la observación, ya que la gente es más propensa a retener, atender y producir las operaciones modeladas esenciales.

Este enfoque remarca que el comportamiento humano y el ejercicio psicológico como el fruto de la interacción recíproca y continua entre el sujeto y el contexto del ambiente, permitiendo la participación no solo de componentes sociales y/o aprendidos, sino también de genéticos o biológicos.

Por la cual, Bandura (1999) señaló que “las personas no nacen con repertorios prefabricados de conducta agresiva, sino que pueden adquirirlos, bien sea por observación de modelos o por experiencia directa” (p. 97), sosteniendo que estos nuevos modelos no se forman solo a través de la experiencia, sea directa u observada. En donde, la estructura biológica asigna metas a las tipologías de respuestas agresoras que pueden prosperar y a la dotación genética que interviene en la rapidez para que pueda aprender.

El aprender de manera observacional los modelos agresivos no ocurre automáticamente, ya que algunos individuos no se enfocan en las características fundamentales del modelo o simplemente dejar de lado lo que observaron. Para lograr un cierto nivel de memoria, es importante personificar utilizando signos, dibujos, palabras o distintivos.

Sin embargo, si no es suficiente para comportarse agresivamente, para poder interrumpir el desempeño conductual cuando el sujeto no tiene las habilidades físicas, cuando necesita de los medios ineludibles para realizar la agresión, cuando el comportamiento no posee valor para él, o cuando se castiga negativamente. Después de aprender el comportamiento agresivo, el entorno sociocultural jugará un papel crucial en la realización del tipo de comportamiento agresivo o no en imitarlo.

Se reconocen que existen tres principales fuentes del modelado de comportamientos agresivos: las atribuciones familiares, subculturales y el modelamiento imaginario. En donde se concluye de acuerdo a la teoría,

las implicancias familiares son las que mayor consecuencia poseen en la vida de los individuos, por su medio de modelos y por las insuficiencias que pueden causar, desde esta perspectiva se observa que la agresividad se asimila y los procedimientos hostiles entre los niños pueden llegar a convertirse en una costumbre accedida por un medio explícito.

El modelo, más allá del aprender de la conducta agresiva, hace reseña a los factores que canalizan y activan. Son los nombrados “instigadores”, como el modelo con cargo discriminativo, desinhibitorio, de aceleración emocional o de incremento del estímulo, el método aversivo (amenazas, ataques físicos, insultos, entre otros), la anticipación de deducciones positivas y el control instruccional (recompensar la obediencia a explícitas órdenes que requieren comportamientos agresivos y violentos y sancionar su incumplimiento).

2.2.2.2. DEFINICIONES DE COMPORTAMIENTO AGRESIVO

Pearce (1995) citado por Arévalo (2017) señaló que consiste “en que alguien está decidido a atribuir su voluntad a otra persona u objeto inclusive si ello significa que las consecuencias puedan causar daños físicos o psíquicos” (p. 95).

Barón y Byrne (2008) consideraron que, dentro de las formas de conductas sociales este se aprende; según dicha perspectiva “el hombre no nace con una serie de respuestas agresivas, sino, adquiere de otras formas de comportamiento de la sociedad, a través de la experiencia directa u observando las acciones de los demás” (p. 458).

Para Berkowitz (1996) sostuvo que “es un estado emocional caracterizado por sentimientos de deseos de odio y lastimar a otra persona, animal u objeto, las cuales aparecen de manera instintiva, la cuales se dan de manera predeterminada con intención de dañar a los demás” (p. 123).

En síntesis, un comportamiento agresivo es aquel que si no se controla desde la infancia y no se trata a tiempo, procederá seguramente en un fracaso educativo, en direcciones antisociales durante la etapa adolescente y en la adultez, debido a que son infantes que crecen con problemas para socializarse y acomodarse al entorno en el cual viven.

2.2.2.3. COMPONENTES DEL COMPORTAMIENTO AGRESIVO

La conducta agresiva, al igual que otros comportamientos, según Muñoz (2010) consideró que está compuesta por factores de diversos medios, los cuales son necesarios para analizar el qué y porqué de este problema y poder diseñar estrategias innovadoras de intervención. Estas son:

Componente cognitivo: Hace mención a las creencias, tendencias, ideas y conocimientos. Encontrándose que los sujetos que tienen un comportamiento agresivo se identifican por mostrar unos concluyentes métodos cognoscitivos que les entorpece comprender los problemas sociales llevándolos a percibir la situación en manera totalitaria y dicotómica, atribuyendo propósitos contrarios a los demás, realizando generalidades enormes desde datos arbitrarios y poder optar recursos provocadores prosociales.

Componente afectivo o evaluativo: Se encuentra conexo con los apegos, emociones, impresiones, valores y modelos de caracterización. La posibilidad de comportarse agresivo incrementa cuando el sujeto asocia agresión con poder, control, superioridad y cuando posee una enérgica impresión de haber sido conocida injustamente, lo cual, genera gran diferencia hacia los demás, la cual se manifiesta por medio de la conducta agresora que está absolutamente permitida por ella. Además se acrecienta cuando se iguala con individuos violentos y provocadores.

Componente conductual: Comprende las aptitudes, capacidades, destrezas y técnicas. Hay una alta aprobación entre los estudiosos en que los individuos agresivos necesitan de diversas habilidades para poder interactuar en lo social y solucionar de forma prosocial los problemas procedentes de dicha interacción (p. 33).

2.2.2.4. DIMENSIONES DEL COMPORTAMIENTO AGRESIVO

De acuerdo a Flores (2014) señaló que para el presente trabajo se ha tomado en consideración las siguientes dimensiones:

a) Agresividad física

Está enfocado en obtener, conservar o proteger un objeto o cualidad que se desee, sin dañar o causar lesiones personales. En el caso de los educandos, luchan por agarrar juguetes o artículos que son sustanciales para ellos, y para sujetarlos, muerden o se tiran al piso; estos actos no están consignadas a causar ningún daño, sino a recobrar el objeto que creen que se perdió.

Esta agresión se manifiesta con patadas, empujones, puñetazos, agresiones de cosas, golpes, cicatrices de objetos (correas y hebillas) o quemaduras, cordones, etc.

b) Agresividad verbal

Comprende la parte emotiva por medio de objeciones verbales; como: rechazo, amenaza y desprecio; donde puede ser: crítica, resentimiento u ofensa, estas acciones se realizan a la víctima para atacar indirectamente al valorar negativamente sus acciones o trabajo.

Este tipo de agresión es reflejado en ofensas, apodos, desestimaciones en público resaltando defectos físicos, viene a ser el acoso más frecuente en los colegios. Por lo que, existe encajado el elemento psicológico presente contiguo con todas las tipologías de

maltrato, provocando dificultades de indiferencia, control de esfínteres y sueño, pudiendo ser comportamientos extremos (pasividad o agresividad), cuidados excesivos, perturbaciones en el lenguaje o tartamudez, apuro para jugar y relacionarse con sus pares.

c) Agresividad psicológica

El componente psicológico se halla presente junto con todas las formas de maltrato, ocasionando problemas de inapetencia, sueño, estas pueden ser conductas extremas, miedos enormes, trastornos en el lenguaje o tartamudeo, dificultad para jugar con otros infantes.

Esta es la más común en los niños mayores, que en los menores; debido a la habilidad que poseen para interpretar los propósitos o motivos de la gente; tomando represalias cuando perciben que otro sujeto desea lastimarlos o molestarlos, motivo por el cual, reaccionan en perjuicio del amigo, ya sea apartándolo, aislándolo o abandonándolo.

2.2.2.5. INFLUENCIA FAMILIAR EN LA CONDUCTA DEL INFANTE

El entorno familiar conforma uno de los componentes más relevantes del componente sociocultural del educando. Los que pertenecen al grupo familiar lo son todo para él, ya que este modelo de actitud lo conduce a la disciplina, el comportamiento agresivo u otro elemento que lo llevará a la agresión cuando la dependencia entre los padres sea continúa y tensa.

Internamente en el factor sociocultural, se encuentran afectados los que viven en el mismo contexto; como la apariencia de recuerdos que promueven la agresión, frases como "no ser un cobarde", elementos hormonales armónicos, problemas cerebrales, situaciones en desnutrición y dificultades de salud. También afecta la conducta agresiva y dentro del factor social, el infante que no tiene estrategias verbales para manejar escenarios difíciles será más fácil que sea agresivo.

Cuando se presente una situación de conflicto, ya sea ante su propio hijo o pareja, modele la calma por medio expresiones faciales, los gestos, el tono de voz, la postura lo que dice, la velocidad y el volumen con que dice las cosas. Demuestra actuaciones asertivas en defensa de sus propios derechos.

A su vez, es fundamental que desde pequeño el educando bajo ninguna circunstancia logre lo que desea cuando grita, empuja o pateo a alguien. Se debe esperar a entregar cuando lo pida de forma tranquila. Si aún el infante no ha tenido la posibilidad de aprender cómo se pide de forma calmada las cosas, enseñarle acerca de cómo debe hacerlo, y refuércele con una expresión positiva, o un "así me gusta".

Por consiguiente, es imprescindible reforzar constantemente cualquier intento que el educando muestre de comportarse adaptativamente en situaciones dificultosas en todo tipo de espacio.

2.2.2.6. ESTRATEGIAS PARA CONTROLAR EL COMPORTAMIENTO AGRESOR DE LOS NIÑOS

Los docentes del aula de 5 años podrán aplicar algunos ejercicios para poder mejorar este tipo de conductas, estos son:

- **Evitar los gritos en el aula:** Intente no gritar, ni pegar y evite llamar la atención delante de sus compañeros, lo mejor es dar lección a cambiar su proceder es educando con el ejemplo y mostrarle que la agresión de tipología física y verbal ocurren al estar fuera de límite, y por ello, hay que impedir llegar a extremos, siendo necesario, tomarse un tiempo para solucionar un problema.
- **Fijar un plan y seguirlo:** Se debe responder de la misma forma ante comportamientos agresivos, cuanto más previsible sea, antes establecerá un patrón que el infante pueda reconocer y esperar ante

explícitas situaciones. En definitiva, el estudiante sabrá que ciertas conductas que no son convenientes tendrán sus consecuencias y que si no quiere soportar debe tener un control.

- **Responder de forma rápida ante la conducta agresiva:** Si el educando es agresivo se debe actuar con urgencia, es trascendente hacerle conocer que lo que ha hecho está mal de forma inmediata. Puedes retirarlo del espacio o entorno en la que está por un tiempo corto, por ejemplo, para un preescolar entre 3 o 4 minutos es lo suficiente.

Para los niños mayores de seis años puede considerar adecuado quitarle un privilegio como resultado de furias agresivas: menos tiempo de juego, entre otros. El propósito es asociar su proceder con las consecuencias y muestre que, si golpea o grita, perderá algo que le agrade.

- **Hablar con el infante:** Es conveniente dar tiempo a que se encuentre relajado y conversar pausado sobre lo sucedido; el instante más conveniente es cuando se tranquilice, y antes de olvidar lo sucedido. Preguntarle si alcanza contarnos por qué lo concibió. Es transcendental saber cómo concebir un conflicto de asertivamente y a través de diálogo adecuado.

Explicarle que es normal enojarse ciertas veces, pero eso no justifica conductas impropias como: morder, pegar, empujar o dar patadas. Se trata de dar lección para que reconozca y comprenda sus emociones asimilando otras formas de hablar.

- **Enseñar responsabilidad:** Si en el infante, la agresividad ha dañado objetos de otros individuos deberá ayudar a arreglarlos. Es decir, si ensucia algo el mismo debe limpiarlo. Si lo rompe, que pegue sus

partes, y no calificar estas faenas como un sanción sino más bien como una derivación natural de los hechos agresivos.

Además, es recomendable asegurarse de que el niño comprenda que cuando excede límites debe decir lo siento

- **Reforzar comportamientos adecuados:** Evitar darle demasiada atención cuando su comportamiento es inadecuado, tratar de realizarlo cuando hace bien las cosas. Indicarle lo orgulloso que se encuentra cuando actúa de buena manera. Mostrarle que resolver los conflictos y el autocontrol son más agradables que pegar, dado que son resultados negativos. Utilizar un almanaque ya sea en el colegio como en casa, y colocar premios en los días que ha controlado su temperamento de manera acertada.
- **A los padres de familia controlar el tiempo frente a la TV:** El control de la emisión televisiva y videojuegos que observa su hijo. En diversas emisiones, programas que aparentan adecuados muestran estrategias no propicias para infantes, como: agresiones, peleas, insultos verbales, gritos, otros.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Agresividad indirecta: Conocido como “bullying”, es mostrada por los educandos hacia integrantes del grupo, que están habitualmente diferenciados por ser solitario o contar con pocas amistades.

Clima familiar: Pretende ejercer influencia educacional y formativa diferente a todo objetivo propuesto, lo cual es trascendental afectando a todos los aspectos del temperamento del niño.

Conducta agresiva: Son expresiones y pensamientos e iniciativas, con el propósito de proteger los requerimientos propios o derechos, dañando a otros.

Estructura familiar: Es el elemento que mayor incidencia en relación a las evaluaciones últimas logradas, manifestando la fuerte atribución que ejercen los papás en lo educativo, el interés y el rendimiento estudiantil de sus hijos.

Interacción familiar: Es el factor que facilita la creación de hábitos. Fomentando especialmente los externos, como la disciplina, confianza, higiene, orden, entre otras. Y después en la etapa adolescente, se establecerán los internos a partir de las doctrinas que el hijo aumirá.

Vulnerabilidad familiar: Situaciones de fragilidad en la reunión familiar, carencia e incompatibilidad en la figura paterna-materna. Los infantes pasan muchas horas con sus hermanos mayores, y comparten el mínimo tiempo con sus papás.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DESCRIPTIVOS

CUESTIONARIO SOBRE ENTORNO FAMILIAR

Tabla 2. *Niveles del entorno familiar de los padres*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	27 - 63	13	43%
Moderado	64 - 99	7	23%
Alto	100 - 135	10	33%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

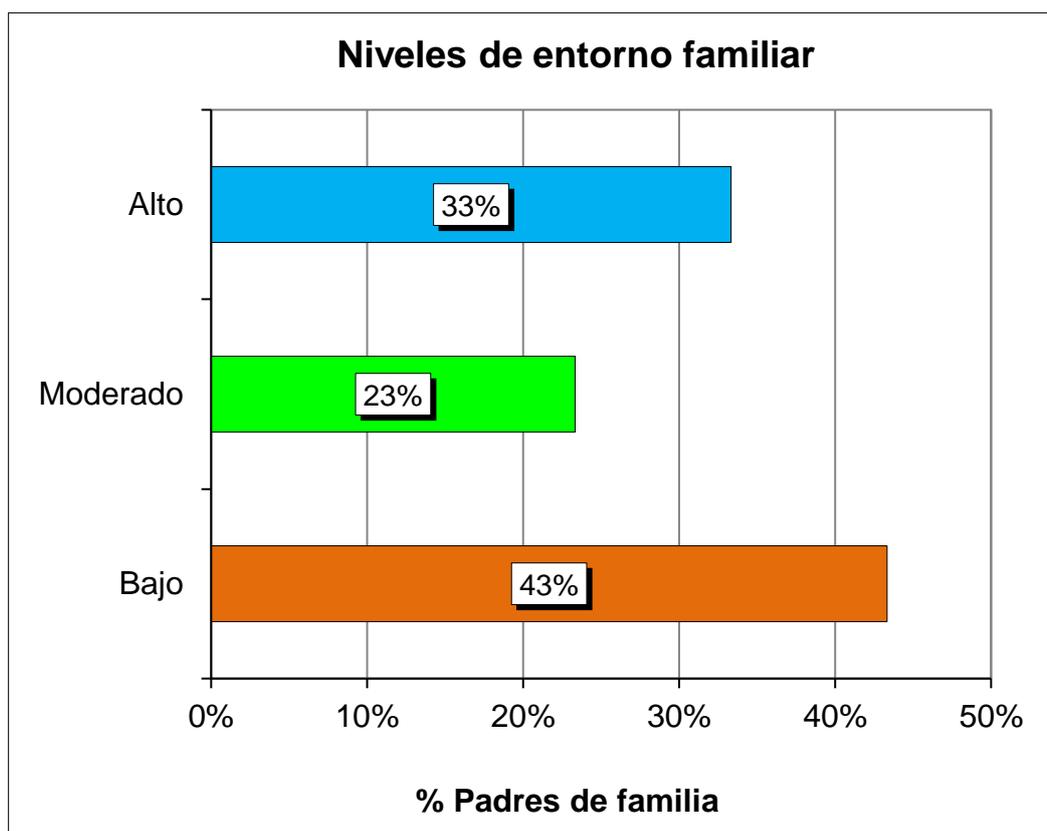


Gráfico 1. Niveles del entorno familiar de los padres

Se distingue que los padres alcanzaron el 33% un rango alto, el 23% nivel moderado y el 43% nivel bajo, inclinándose la mayoría del grupo de estudio por una percepción de nivel bajo en el cuestionario sobre el entorno familiar en sus dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad.

Tabla 3. *Dimensión relaciones familiares*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	9 - 21	12	40%
Moderado	22 - 33	7	23%
Alto	34 - 45	11	37%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

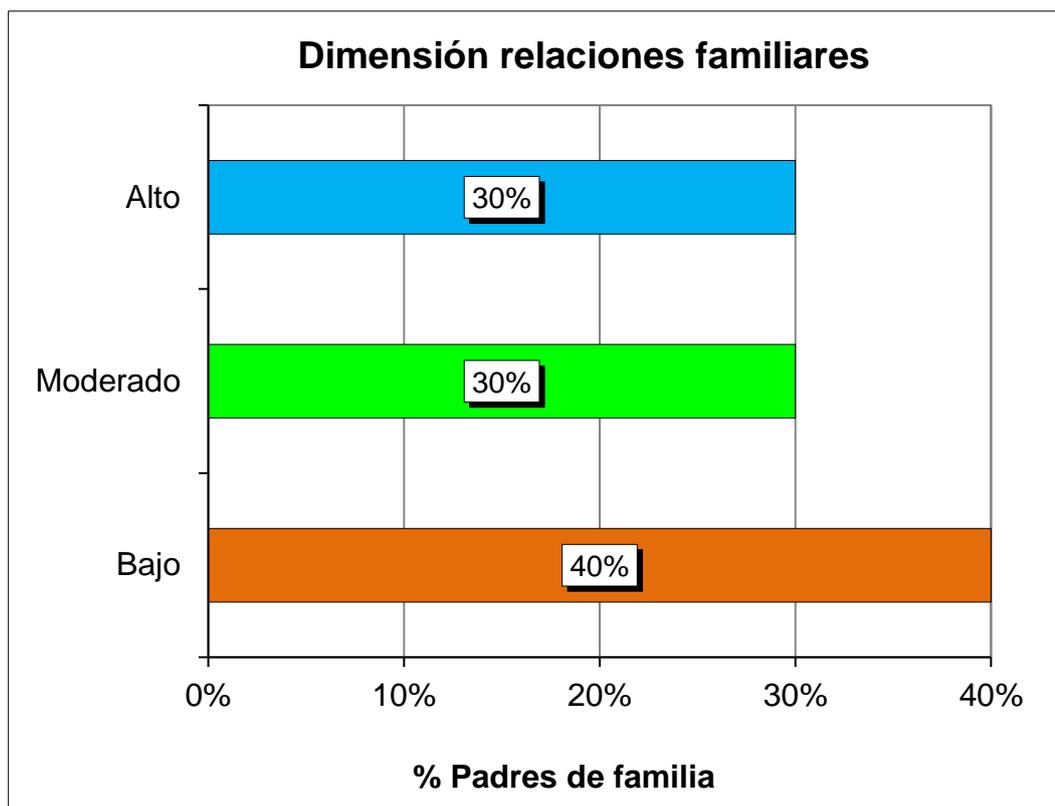


Gráfico 2. Dimensión relaciones familiares

Se observa que los padres alcanzaron el 30% niveles altos, y niveles moderados y el 40% niveles bajos, evidenciándose en la mayoría un mayor porcentaje por los niveles bajos en esta dimensión de la Variable 1, es decir, no hay una relación familiar acorde que sirva de ejemplo a los hijos(as).

Tabla 4. *Dimensión desarrollo familiar*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	9 - 21	12	40%
Moderado	22 - 33	7	23%
Alto	34 - 45	11	37%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

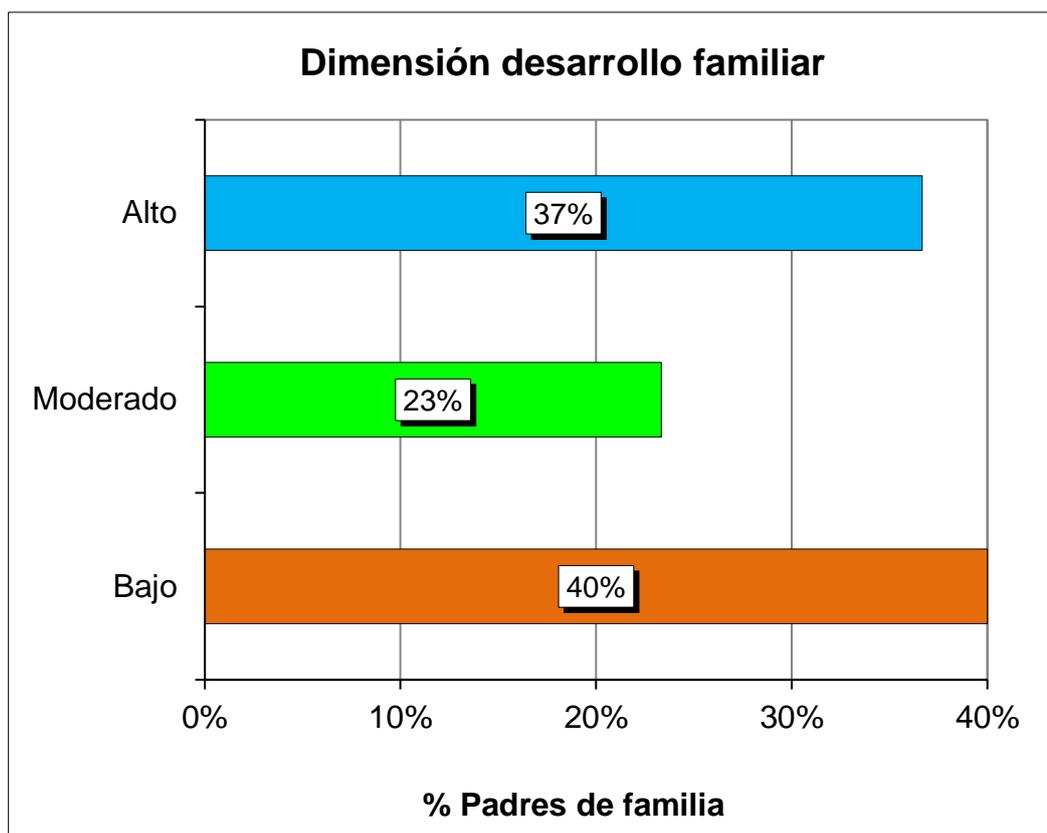


Gráfico 3. Dimensión desarrollo familiar

Se aprecia que los padres en un 37% obtuvieron niveles altos, el 23% niveles moderados y el 40% niveles bajos, inclinándose la mayoría por los niveles bajos en esta categoría de la V1, demostrando que no hay un adecuado desarrollo familiar.

Tabla 5. *Dimensión estabilidad familiar*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	9 - 21	11	37%
Moderado	22 - 33	10	33%
Alto	34 - 45	9	30%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

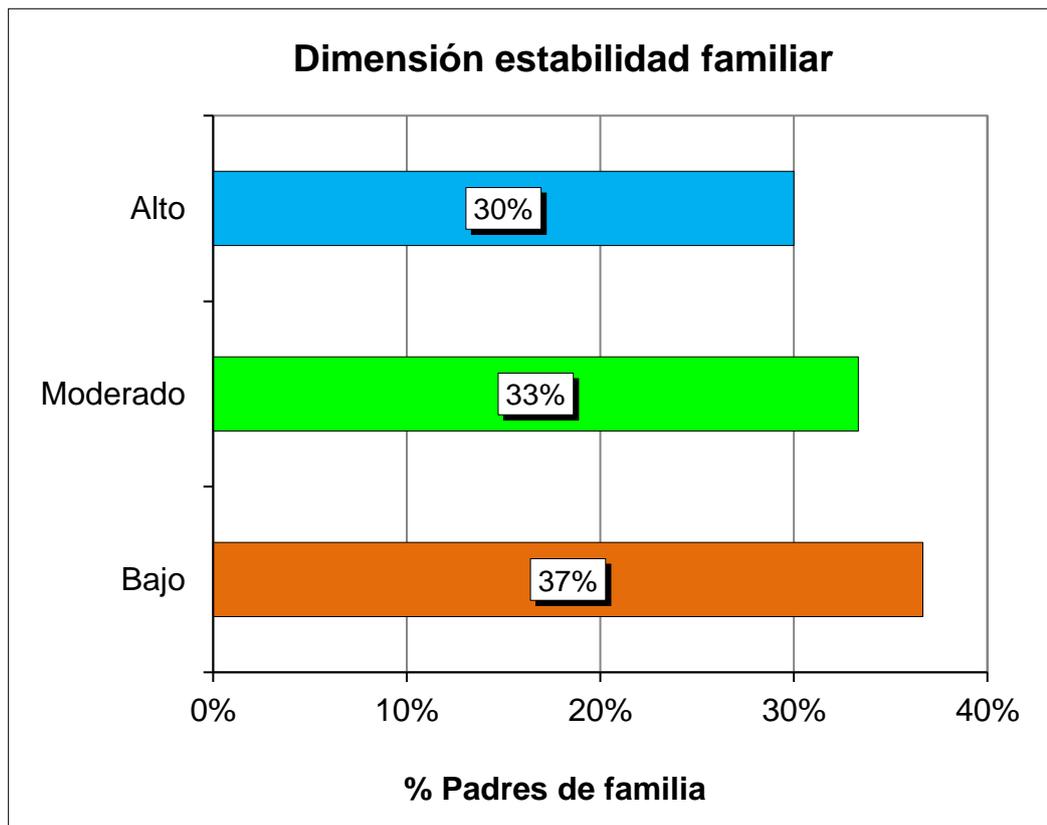


Gráfico 4. Dimensión estabilidad familiar

Se observa que los padres alcanzaron el 30% niveles altos, el 33% niveles moderados y el 37% niveles bajos, presentando la mayoría de encuestados una percepción de nivel bajo en este componente de la Variable 1.

FICHA OBSERVATIVA DE AGRESIVIDAD

Tabla 6. Niveles de comportamiento agresivo de los niños

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	20 - 33	12	40%
Medio	34 - 47	5	17%
Alto	48 - 60	13	43%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

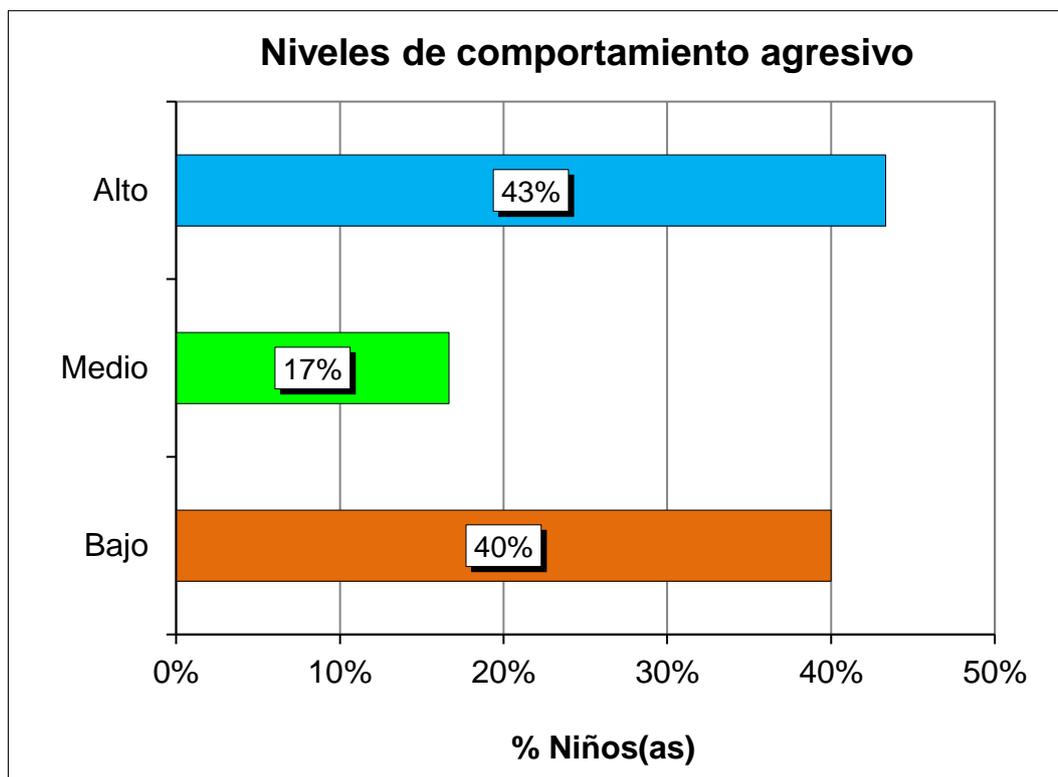


Gráfico 5. Niveles de comportamiento agresivo de los niños

Se aprecia que los infantes en un 43% alcanzaron niveles altos, el 17% niveles medios y el 40% niveles bajos, demostrándose una mayor tendencia por los niveles altos de comportamiento agresivo en sus dimensiones: físico, verbal y psicológico, denotado por la docente en la guía observacional.

Tabla 7. Dimensión agresividad física

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	8 - 13	11	37%
Medio	14 - 19	6	20%
Alto	20 - 24	13	43%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

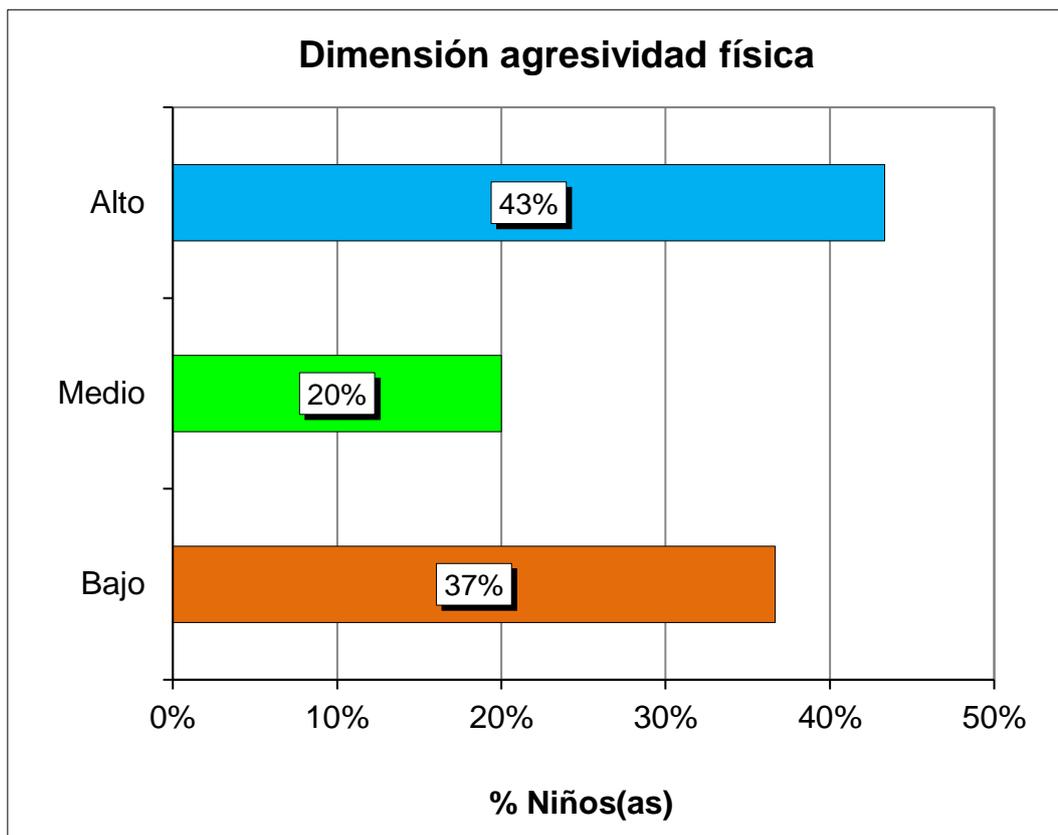


Gráfico 6. Dimensión agresividad física

Se denota que los niños en un 43% obtuvieron rango alto, el 20% nivel medio y el 37% niveles bajo, presentando la mayoría rangos altos en esta dimensión de la Variable 2, en conformidad con la observación de la profesora.

Tabla 8. *Dimensión agresividad verbal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	5 - 8	11	37%
Medio	9 - 12	5	17%
Alto	13 - 15	14	47%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

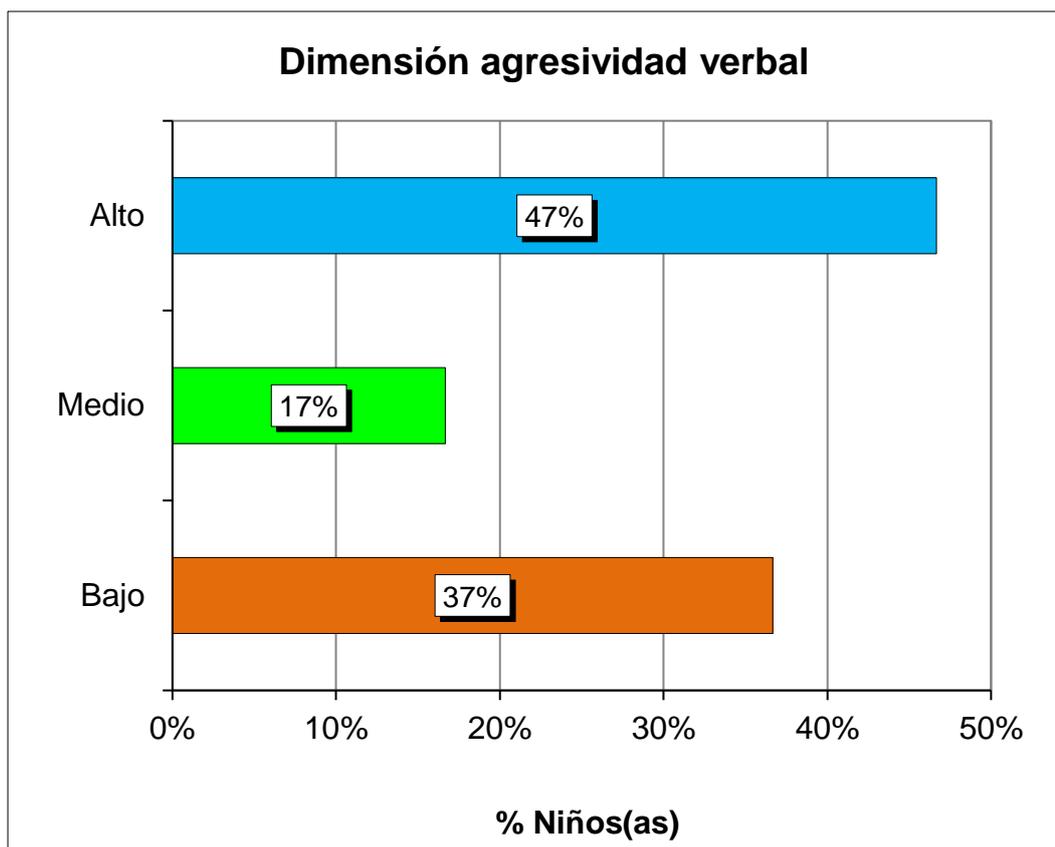


Gráfico 7. Dimensión agresividad verbal

Se distingue en los infantes, que en un 47% presentaron niveles altos, el 17% niveles medios y el 37% niveles bajos, demostrándose en la mayoría niveles altos en este componente de la V2, según lo apreciado por la evaluadora.

Tabla 9. Dimensión agresividad psicológica

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	7 - 11	12	40%
Medio	12 - 16	5	17%
Alto	17 - 21	13	43%
Total		30	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

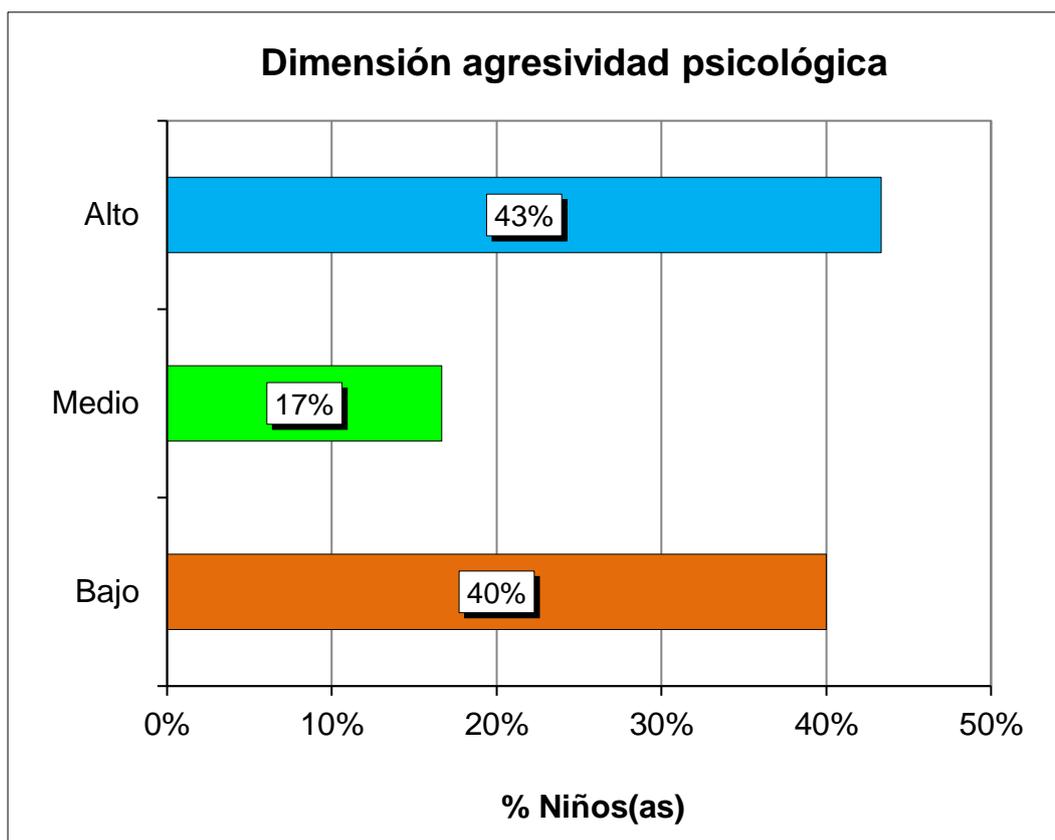


Gráfico 8. Dimensión agresividad psicológica

Se observa que los niños en un 43% obtuvieron niveles altos, el 17% niveles medios y el 40% niveles bajos, evidenciándose en la mayoría la prevalencia por los niveles altos en esta categoría de la Variable 2 según lo apreciado por la evaluadora.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho: No existe relación indirecta entre el entorno familiar y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial del colegio citado.

Ha: Existe relación indirecta entre el entorno familiar y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial del colegio citado.

Grado de decisión:

Si el $p_valor \geq 0,05$ se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Si el $p_valor < 0,05$ se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Tabla 10. *Correlación de las variables entorno familiar y comportamiento agresivo*

			Entorno familiar	Comportamiento agresivo
Rho de Spearman	Entorno familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-0,423**
		Sig. (bilateral)	.	0,006
		N	30	30
Spearman	Comportamiento agresivo	Coeficiente de correlación	-0,423**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,006	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 23.

Aplicando el estadígrafo de Spearman existe una correlación moderada negativa y estadísticamente indirecta entre las variables ($Rho = -0,423^{**}$, $p_valor = 0,006 < 0,05$). Demostrándose que se acepta la Ha y se rechaza la Ho, concluyéndose que hay relación indirecta entre la V1: entorno familiar y la V2: comportamiento agresivo.

b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación indirecta entre las relaciones familiares y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.

Ha: Existe relación indirecta entre las relaciones familiares y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.

Grado de decisión:

Si el $p_valor < 0,05$ se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si el $p_valor \geq 0,05$ se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 11. *Correlación de las variables relaciones familiares y comportamiento agresivo*

			Relaciones familiares	Comportamiento agresivo
Rho de Spearman	Relaciones familiares	Coeficiente de correlación	1,000	-0,385**
		Sig. (bilateral)	.	0,007
		N	30	30
Rho de Spearman	Comportamiento agresivo	Coeficiente de correlación	-0,385**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,007	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 23.

Empleando el coeficiente correlativo de Spearman existe una correlación baja negativa con una margen de equivocación $< 0,05$ ($Rho = -0,385^{**}$, $p_valor = 0,007$). Por lo cual, hay rechazo de la Ho y aceptación de la Ha, concluyéndose que hay relación indirecta entre las relaciones familiares y la Variable 2.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación indirecta entre el desarrollo familiar y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.

Ha: Existe relación indirecta entre el desarrollo familiar y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.

Grado de decisión:

Si el $p_valor \geq 0,05$ se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Si el $p_valor < 0,05$ se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Tabla 12. *Correlación de las variables desarrollo familiar y comportamiento agresivo*

			Desarrollo familiar	Comportamiento agresivo
Rho de	Desarrollo familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-0,472**
		Sig. (bilateral)	.	0,004
		N	30	30
Spearman	Comportamiento agresivo	Coeficiente de correlación	-0,472**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,004	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 23.

Utilizando la prueba estadística de Spearman se halló que hay una correlación moderada negativa con un nivel de significancia $< 0,05$ ($Rho = -0,472^{**}$, $p_valor = 0,004$). Identificándose que hay rechazo de la Ho y aceptación de la Ha, concluyéndose que hay relación indirecta entre el desarrollo familiar y la V2.

d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación indirecta la estabilidad familiar y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.

Ha: Existe relación indirecta la estabilidad familiar y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.

Grado de decisión:

Si el $p_valor < 0,05$ se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si el $p_valor \geq 0,05$ se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 13. *Correlación de las variables estabilidad familiar y comportamiento agresivo*

			Estabilidad familiar	Comportamiento agresivo
Rho de Spearman	Estabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-0,394**
		Sig. (bilateral)	.	0,007
		N	30	30
Rho de Spearman	Comportamiento agresivo	Coeficiente de correlación	-0,394**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,007	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 23.

Usando el método correlativo de Spearman se evidenció una correlación baja negativa con un margen de error $< 0,05$ ($Rho = -0,394^{**}$, $p_valor = 0,007$). Demostrándose que hay aceptación de la Ha y rechazo de la Ho, concluyéndose que existe relación indirecta entre la estabilidad familiar y la V2.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Los resultados demuestran una correlación moderada negativa con una significancia $\alpha = 0,006 < 0,05$ según la prueba de Spearman, señalando que hay relación indirecta entre el entorno familiar y el comportamiento agresivo en los infantes de 5 años del colegio indicado, en donde, prevalecen los niveles bajos con un 43% en la V1 dirigido a los padres y niveles altos con un 43% en la V2 dirigido a los niños.
- Segunda.-** Los resultados resaltan una relación baja negativa con un margen de error $\alpha = 0,007 < 0,05$ según el método de Spearman, señalando que hay relación indirecta entre las relaciones familiares y el comportamiento agresivo, en donde, en los niños predominan los niveles bajos con un 40% en la dimensión relaciones del cuestionario de la V1.
- Tercera.-** Los resultados reflejan una correlación moderada negativa con una sig. bilateral $\alpha = 0,004 < 0,05$ según el estadístico de Spearman, señalando que hay relación indirecta entre el desarrollo familiar y el comportamiento agresivo, en donde, predominan los niveles bajos con un 40% en la dimensión desarrollo del instrumento de la V1.

Cuarta.- Los resultados denotan una correlación baja negativa con un margen de equivocación $\alpha = 0,007 < 0,05$ según la prueba de Spearman, señalando que existe relación indirecta entre la estabilidad familiar y el comportamiento agresivo, en donde, predominan los niveles bajos con un 37% en la dimensión estabilidad del cuestionario de la V1.

RECOMENDACIONES

- Primera:** La institución objeto de estudio debe ejecutar charlas preventivas que incluyan a los padres, docentes y profesional en psicología educativa para intervenir sobre el manejo de situaciones problemáticas sobre el entorno familiar mediante visitas domiciliarias con la finalidad de mejorar comportamientos agresivos y establecer reglas precisas y definidas dentro y fuera de la escuela.
- Segunda:** Efectuar jornadas de meditación con temas sugeridos de estilos de crianza, relación de papás e hijos, rol del adulto y compañía, con el propósito de sensibilizar a los miembros familiares y lograr una armonía y adecuado desarrollo familiar.
- Tercera:** Desplegar actividades recreacionales mediante el juego haciendo participe a los padres y docentes, quienes actuarán como mediadores, que conlleven a cambios de conducta en los infantes, lo que permitirá fortalecer las relaciones familiares, desarrollando y afianzando lazos entre papás e hijos.

Cuarta: Se debe llevar a cabo talleres de unificación familiar, y que los padres se impliquen en las acciones de sus hijos, para que prevalezca el amor y respeto mediante dinámicas de socialización, para promover lo significativo de la comunicación familiar para el progreso integral del infante, fortaleciendo la convivencia y buena estabilidad familiar.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Andolfi, M. (1993). *Terapia Familiar. Un enfoque interaccional*. Barcelona, España: Paidós.
- Arévalo, S. (2017). *Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 2do. Año de secundaria de la IE Santa Rosa*. (Tesis de Maestría). Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Arriagada, I. (2017). *Familias latinoamericanas: cambiantes, diversas y desiguales*. Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: Espasa-Calpe.
- Bandura, A. (1999). *Auto-eficacia: cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. (J. Aldekoa, Trad.) Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Barón y Byrne (1998), *Psicología Social*. (10^{ma}. Ed.). Barcelona, España: Prince Hall.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.

- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid, España: Muralla.
- Caldwell, B. y Bradley, R. (2011). *Manual observación para la medición del ambiente del hogar*. Arkansas, Estados Unidos: Universidad de Arkansas.
- Campoverde, E. (2013). *El entorno familiar y su incidencia en el desarrollo socio afectivo de los niños del primer año de educación básica del centro educativo "Trece de abril", Cantón, Santo Domingo de los Tsáchilas. 2012-2013*. (Tesis de Licenciatura). Loja, Ecuador: Universidad de Loja.
- Córdoba, L., Feu, S., García., Luengo, L. y Vizúete. M. (2011). Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico. *Revista de Investigación Educativa*, 29 (1), 83-96.
- Cubero, V. (2013). *El entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los niños y niñas de sexto grado de educación general básica del centro escolar*. (Tesis de Licenciatura). Puno, Perú: Recuperado de: <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5665/1/TESIS%20ENTORNO%20FAMILIAR%20INFLUENCIA%20REN>
- Diario Perú 21 (2017). *Maltrato infantil en Perú crece: En 2017, hubo 21,600 casos de violencia*. Recuperado de. <https://peru21.pe/peru/maltrato-infantil-peru-crece-2017-hubo-21-600-casos-violencia-390914-noticia/>
- Escalante, F. y López, R. (2012). *Comportamientos preocupantes en niños y adolescentes*. (2da ed.). México DF.: Asesor Pedagógico, S.A.
- Flores, H. (2014), *Aspectos pedagógicas de violencia en las escuelas*. Bogotá, Colombia: Mc Graw Hill.
- Garcés, J. (2019). *Relación entre los tipos de familia y la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N° 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán*. (Tesis de Licenciatura). Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2461?show=full>.

Hernández, R., Fernández, R. Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6º Ed.). México DF: McGraw-Hill.

Martínez, V. (2006). *Factores determinantes del rendimiento académico en enseñanza media*. *Psicología educativa*, (2), 79-90.

Ministerio de Salud (2018). *Control y prevención en salud mental*. Lima: Minsa.
Recuperado de:
<https://www.minsa.gob.pe/presupuestales2017/doc2018/pp/anexo/9/ANEXO2.pdf>

Montenegro, A. (2018). *Entorno familiar y conducta agresiva en niños de inicial del programa no escolarizado, Villa El Salvador*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21507/Montenegro_AA1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moos, R. y Trickett, F. (1997). *Escala del clima social escolar*. Madrid, España: TEA.

Muñoz, F. (2010). *Agresividad*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.

Naciones Unidas (2015). *Declaración Universal de Derechos Humanos*
Recuperado de:
http://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Derecho al bienestar y a vivir en un entorno familiar y a recibir un trato adecuado en él*. Recuperado de:
<http://www.sipi.siteal.iipe.unesco.org/derechos/451/derecho-al-bienestar-y-vivir-en-un-entorno-familiar-y-recibir-un-trato-adecuado-en-el>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). *Involucrar a las familias en la alfabetización y el aprendizaje*
Recuperado de

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000249463_spa?posInSet=6&q=9f2e1d5d-25cd-4a64-944b-237e69eb4882

- Quispe, R. (2018). *Agresividad y convivencia en niños de 5 años en la I.E.I N°198 San Miguel Arcángel, UGEL N° 06 –Huaycán, Ate.* (Tesis de Licenciatura). Lima: Perú. Universidad César Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14835>
- Riva, J. (2009). *Como estimular el aprendizaje de la conducta.* Barcelona: Océano.
- Rosas, C. (2016). *Relación entre conductas agresivas en preescolares y el vínculo materno en hogares monoparentales.* (Tesis de Licenciatura). Montevideo, Uruguay: Universidad de la República. Recuperado de: https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/trabajo_final_de_grado_catherine_rosas_1_1.pdf
- Suares, M. (2013). *Mediando en sistemas familiares.* Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Suarez, D. y Zapata, M. (2016). *Factores psicosociales que influyen en las conductas agresivas de niños y niñas en edad de tres años del colegio Comfama de Barrio Manrique 2013.* (Tesis de Licenciatura). Medellín, Colombia: Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Recuperado de: <https://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/2311/1/4366767>
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20): 173- 198.
- Vasta, R., Haith, M. y Miller, L. (2008). *Psicología del desarrollo.* Madrid, España: Ariel.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ENTORNO FAMILIAR Y COMPORTAMIENTO AGRESIVO EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 099 "KAROL WOJTYLA", DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿De qué manera el entorno familiar se relaciona con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Pública N° 099 "Karol Wojtyla", distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación del entorno familiar con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Pública N° 099 "Karol Wojtyla", distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación indirecta entre el entorno familiar y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Pública N° 099 "Karol Wojtyla", distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X):</p> <p>Entorno familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relaciones familiares - Desarrollo familiar - Estabilidad familiar 	<p>Diseño: No experimental, transversal</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo y correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p>
<p>Problemas Específicos: ¿De qué manera las relaciones familiares se relacionan con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial?</p> <p>¿De qué manera el desarrollo familiar se relaciona con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial?</p> <p>¿De qué manera la estabilidad familiar se relaciona con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial?</p>	<p>Objetivos Específicos: Determinar la relación de las relaciones familiares con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.</p> <p>Identificar la relación del desarrollo familiar con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.</p> <p>Señalar la relación de la estabilidad familiar con el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.</p>	<p>Hipótesis Específicas: Existe relación indirecta entre las relaciones familiares y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.</p> <p>Existe relación indirecta entre el desarrollo familiar y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.</p> <p>Existe relación indirecta la estabilidad familiar y el comportamiento agresivo en los niños de 5 años del nivel inicial.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y):</p> <p>Conducta agresiva</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresividad física - Agresividad verbal - Agresividad psicológica 	<p>Población: Conformada por 30 niños de 5 años del nivel inicial (Sección Turquesa) y como informantes a 30 padres.</p> <p>Muestra: De tipo No Probabilística. N = n</p> <p>Técnica: Encuesta y Observación</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario sobre entorno familiar - Ficha de observación de agresividad

Anexo 2 INSTRUMENTOS

FICHA TÉCNICA V1: ENTORNO FAMILIAR

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de entorno familiar

Autor: América Isabel Montenegro Apont

Procedencia: Universidad César Vallejo (Lima)

Año: 2018

Adaptado por: Pamela Lourdes Lévano Patiño

Año: 2019

Objetivo: Medir las percepciones de los padres de familia.

Validez: Sometido a tres (3) expertos de la Escuela de Posgrado de la UCV, el resultado es que es aplicable.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach ($\alpha = 0,916$), indicando un nivel alto de confiabilidad.

Ítems: 27

Dimensiones:

Relaciones: Se formularon 9 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9).

Desarrollo: Se formularon 9 ítems (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).

Estabilidad: Se formularon 9 ítems (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27).

Valoración: Escala de Likert

Nunca..... (1)

Casi nunca..... (2)

A veces..... (3)

Casi siempre..... (4)

Siempre..... (5)

Niveles:

Bajo 27 - 63

Moderado 64 - 99

Alto 100 - 135

CUESTIONARIO SOBRE ENTORNO FAMILIAR

Indicaciones: Estimado(a) Padre de familia lee atentamente cada enunciado y marca con una "X" la respuesta con la que más te identifiques.

Valoración:

Nunca (N)	Casi nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)
1	2	3	4	5

Nº	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Relaciones familiares		1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se deben apoyar mutuamente.					
2	Los miembros de la familia deben expresar libremente sus sentimientos.					
3	La comunicación en la familia es importante para la vida social.					
4	Se expresan libremente los pensamientos en su familia.					
5	En la familia existen conflictos que son superados.					
6	Las relaciones familiares ayudan a la comunicación familiar.					
7	El clima social familiar en su familia es bueno.					
8	El entorno de la familia es positiva a las relaciones de su familia.					
9	La familia se ve afectada con el entorno que lo rodea.					
Dimensión 2: Desarrollo familiar		1	2	3	4	5
10	Las actividades culturales aumentan el nivel intelectual de los miembros de la familia.					
11	Las actividades intelectuales son importantes en el desarrollo del niño/a.					

12	Es importante participar en las actividades de la comunidad.					
13	Las actividades lúdicas y deportivas son propicias para relacionarse con la comunidad.					
14	La participación en actividades sociales ayuda a mejorar la relación con el entorno.					
15	La participación en un grupo deportivo ayuda a mejorar la relación con el entorno.					
16	Le da importancia a las prácticas ético y religiosas.					
17	Los valores éticos y sociales son importantes en la relación con el entorno.					
18	La participación en instituciones religiosas ayuda a sentirse bien con la comunidad.					
Dimensión 3: Estabilidad familiar		1	2	3	4	5
19	Existe control de los padres hacia los miembros de la familia.					
20	Planifican las actividades diarias en la familia.					
21	Las responsabilidades son asignadas en su familia.					
22	Los miembros de la familia cumplen con las asignaciones dadas.					
23	Existen reglas en su familia.					
24	Se cumplen las reglas asignadas en su familia.					
25	En su familia hay respeto entre sus miembros.					
26	La vida familiar es llevada con procedimientos establecidos.					
27	Existe una estructura definida entre los miembros de la familia.					

FICHA TÉCNICA V2: COMPORTAMIENTO AGRESIVO

Técnicas: Observación

Instrumento: Ficha de observación de agresividad

Autor: Rosario Wendy Quispe Vásquez

Año: 2018

Procedencia: Universidad César Vallejo

Adaptado por: Pamela Lourdes Lévano Patiño

Año: 2019

Forma de administración: Individual

Significación: Medir el nivel de agresividad en los niños del nivel inicial.

Validez: Sometido a juicio de expertos por tres especialistas, dando como resultado que es aplicable el instrumento.

Confiabilidad: Aplicación del método Alfa de Cronbach 0,935, un nivel alto de confiabilidad.

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Dimensiones:

Agresividad física: Se formularon 8 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8).

Agresividad verbal: Se formularon 5 preguntas (Ítems 9, 10, 11, 12, 13).

Agresividad psicológica: Se formularon 7 preguntas (Ítems 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20).

Valoración: Escala Likert

Nunca..... 1

A veces..... 2

Siempre..... 3

Niveles:

Bajo 20 - 33

Medio 34 - 47

Alto 48 - 60

FICHA DE OBSERVACIÓN DE AGRESIVIDAD

Nombre:

Sexo: M () F () Fecha: Edad:

Evaluadora:

Nº	ITEMS	Siempre	A veces	Nunca
Dimensión 1: Agresividad física		3	2	1
1.	Pelea con sus compañeros en clase.			
2.	Disfruta golpear a sus compañeros.			
3.	Cuando tiene cólera empuja a sus compañeros.			
4.	Cuando sus compañeros no le dan lo que el pide reacciona pegando.			
5.	Si casualmente fue empujado el reacciona arañando.			
6.	Si casualmente fue empujado el reacciona mordiendo.			
7.	Si alguien le pateo él hace lo mismo.			
8.	Cuando está molesto rompe objetos.			
Dimensión 2: Agresividad verbal		3	2	1
9.	Reacciona haciendo berrinches cuando no se le deja seguir causando desorden.			
10.	Se burla de sus compañeros.			
11.	Se fija en los defectos de sus compañeros.			
12.	Cuando un compañero le insulta también responde insultando.			
13.	Habla malas palabras en el aula.			
Dimensión 3: Agresividad psicológica		3	2	1
14.	Mira con desprecio a sus compañeros.			
15.	Disfruta cuando inspira miedo a los demás.			

16.	Le gusta amenazar a sus compañeros.			
17.	Disfruta arrebatarse las cosas de sus compañeros.			
18.	Incentiva el desorden llamando la atención de los demás.			
19.	Sus compañeros le golpean.			
20.	Sus compañeros no lo integran al grupo.			

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO SOBRE ENTORNO FAMILIAR

Dirigido a padres de familias

5 años (Sección turquesa)

Nº	Nombre del Hijo(a)	ÍTEMS																											Puntaje	Nivel	DIMENSIONES			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			D1	D2	D3	
1	Mia	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	126	Alto	40	44	42
2	Victoria	5	5	3	2	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	117	Alto	35	40	42	
3	Mathius	3	1	2	2	1	2	2	3	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	3	1	2	3	2	1	2	54	Bajo	18	18	18	
4	Camila	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	3	1	3	2	3	1	3	2	3	59	Bajo	20	18	21	
5	Ross	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	61	Bajo	20	20	21	
6	Danet	3	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	57	Bajo	18	19	20	
7	Jean Piero	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	62	Bajo	21	19	22	
8	Erick	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	119	Alto	39	39	41	
9	Yenderson	5	4	5	3	3	4	5	5	1	3	5	5	5	5	5	4	3	3	4	2	2	2	1	4	4	3	1	96	Moderado	35	38	23	
10	Vania	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	92	Moderado	32	32	28	
11	Yeriny	5	5	5	2	2	5	2	3	2	3	5	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	78	Moderado	31	26	21	
12	Andre	5	5	3	2	2	5	2	3	4	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	113	Alto	31	40	42	
13	Joshua	5	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	99	Moderado	39	40	20	
14	Hannah	5	5	5	2	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	119	Alto	37	40	42	
15	Tiago	5	5	5	3	3	3	5	4	4	5	5	5	3	4	3	5	5	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5	110	Alto	37	38	35	
16	Leslie	5	4	5	3	3	5	5	4	2	5	5	4	4	5	3	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	111	Alto	36	38	37	

17	Víctor	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	4	3	2	63	Bajo	22	20	21	
18	Jhon	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	4	3	1	2	4	2	1	2	4	1	3	61	Bajo	20	21	20	
19	Piero	2	3	2	2	1	3	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	3	2	1	3	2	3	1	50	Bajo	18	14	18	
20	Zoe	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	1	2	2	3	1	3	2	55	Bajo	18	18	19	
21	Jhovan	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	89	Moderado	28	32	29
22	Ruth	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	89	Moderado	28	32	29
23	Liam	3	2	3	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	3	3	2	2	91	Moderado	29	33	29	
24	Liah	5	4	5	4	3	5	3	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	5	4	4	5	5	3	3	4	107	Alto	37	33	37	
25	David	5	5	5	3	1	5	4	4	1	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	3	3	4	4	5	3	3	107	Alto	33	41	33	
26	Eymy	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	3	2	2	2	4	3	1	3	4	2	2	61	Bajo	20	18	23	
27	Daniel	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	63	Bajo	19	21	23	
28	Abigail	3	4	5	4	4	3	3	4	2	5	5	4	4	4	3	3	5	2	4	3	4	5	5	4	5	5	4	106	Alto	32	35	39	
29	Walter	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	2	3	2	4	63	Bajo	16	23	24	
30	Janko	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	56	Bajo	17	18	21

FICHA DE OBSERVACIÓN DE AGRESIVIDAD

EVALUADORA: Pamela Patiño

5 años (Sección turquesa)

Nº	Nombres	ÍTEMS																				Puntaje	Nivel	DIMENSIONES		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2	D3
1	Mia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo	8	5	7
2	Victoria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo	8	5	7
3	Mathius	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	54	Alto	21	14	19
4	Camila	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	54	Alto	21	14	19
5	Ross	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	54	Alto	22	13	19
6	Danet	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	55	Alto	21	14	20
7	Jean Piero	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	45	Medio	16	14	15
8	Erick	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo	8	5	7
9	Yenderson	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	50	Alto	19	13	18
10	Vania	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	52	Alto	20	14	18
11	Yeriny	3	1	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	2	3	46	Medio	17	13	16
12	Andre	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	27	Bajo	10	8	9
13	Joshua	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	40	Medio	16	10	14
14	Hannah	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo	8	5	7
15	Tiago	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	33	Bajo	14	9	10
16	Leslie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo	8	5	7
17	Victor	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	47	Medio	20	13	14
18	Jhon	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	52	Alto	21	13	18
19	Piero	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	51	Alto	21	12	18
20	Zoe	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	51	Alto	20	13	18

21	Jhovan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo	8	5	7
22	Ruth	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo	8	5	7
23	Liam	2	2	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	2	3	2		41	Medio	17	9	15	
24	Liah	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2		26	Bajo	11	6	9	
25	David	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo	8	5	7	
26	Eymy	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3		52	Alto	21	12	19	
27	Daniel	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3		55	Alto	21	14	20	
28	Abigail	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo	8	5	7	
29	Walter	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	58	Alto	24	15	19	
30	Janko	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	56	Alto	22	15	19	

Anexo 4
CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS
PROGRAMA SPSS, V. 23 ESPAÑOL
CUESTIONARIO SOBRE ENTORNO FAMILIAR

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,974	,973	27

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Ent_Fam_Item1	3,60	1,248	30
Ent_Fam_Item2	3,40	1,354	30
Ent_Fam_Item3	3,30	1,418	30
Ent_Fam_Item4	2,70	,915	30
Ent_Fam_Item5	2,70	1,208	30
Ent_Fam_Item6	3,30	1,317	30
Ent_Fam_Item7	3,03	1,098	30
Ent_Fam_Item8	3,00	1,083	30
Ent_Fam_Item9	2,50	1,009	30
Ent_Fam_Item10	3,20	1,349	30
Ent_Fam_Item11	3,60	1,380	30

Ent_Fam_Item12	3,30	1,291	30
Ent_Fam_Item13	3,17	1,147	30
Ent_Fam_Item14	3,30	1,368	30
Ent_Fam_Item15	3,07	1,172	30
Ent_Fam_Item16	3,07	1,048	30
Ent_Fam_Item17	3,33	1,155	30
Ent_Fam_Item18	2,90	1,213	30
Ent_Fam_Item19	3,30	1,236	30
Ent_Fam_Item20	2,97	1,299	30
Ent_Fam_Item21	3,23	,935	30
Ent_Fam_Item22	2,83	1,147	30
Ent_Fam_Item23	3,13	1,358	30
Ent_Fam_Item24	3,20	1,064	30
Ent_Fam_Item25	3,43	1,223	30
Ent_Fam_Item26	2,90	1,029	30
Ent_Fam_Item27	3,00	1,174	30

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	3,128	2,500	3,600	1,100	1,440	,071

Estadísticas de elemento de resumen

	N de elementos
Medias de elemento	27

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ent_Fam_Item1	80,87	571,982	,837	.	,972
Ent_Fam_Item2	81,07	569,513	,807	.	,972
Ent_Fam_Item3	81,17	568,144	,789	.	,972
Ent_Fam_Item4	81,77	598,323	,543	.	,974
Ent_Fam_Item5	81,77	583,357	,663	.	,973
Ent_Fam_Item6	81,17	573,178	,770	.	,972
Ent_Fam_Item7	81,43	585,289	,696	.	,973

Ent_Fam_Item8	81,47	583,430	,744	.	,973
Ent_Fam_Item9	81,97	602,171	,410	.	,974
Ent_Fam_Item10	81,27	565,099	,882	.	,972
Ent_Fam_Item11	80,87	566,257	,843	.	,972
Ent_Fam_Item12	81,17	567,799	,879	.	,972
Ent_Fam_Item13	81,30	578,010	,801	.	,972
Ent_Fam_Item14	81,17	564,833	,873	.	,972
Ent_Fam_Item15	81,40	578,938	,765	.	,972
Ent_Fam_Item16	81,40	585,421	,729	.	,973
Ent_Fam_Item17	81,13	575,982	,833	.	,972
Ent_Fam_Item18	81,57	577,013	,772	.	,972
Ent_Fam_Item19	81,17	575,178	,789	.	,972
Ent_Fam_Item20	81,50	575,224	,747	.	,973
Ent_Fam_Item21	81,23	598,599	,525	.	,974
Ent_Fam_Item22	81,63	579,757	,768	.	,972
Ent_Fam_Item23	81,33	570,161	,794	.	,972
Ent_Fam_Item24	81,27	581,237	,802	.	,972
Ent_Fam_Item25	81,03	580,033	,713	.	,973
Ent_Fam_Item26	81,57	587,082	,709	.	,973
Ent_Fam_Item27	81,47	584,464	,663	.	,973

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
84,47	623,499	24,970	27

FICHA DE OBSERVACIÓN DE AGRESIVIDAD

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,981	,981	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Comp_Ag_Item1	1,90	,803	30
Comp_Ag_Item2	1,93	,868	30
Comp_Ag_Item3	1,90	,845	30
Comp_Ag_Item4	1,97	,850	30
Comp_Ag_Item5	2,03	,850	30
Comp_Ag_Item6	1,87	,860	30
Comp_Ag_Item7	2,00	,910	30
Comp_Ag_Item8	1,97	,850	30
Comp_Ag_Item9	2,17	,950	30
Comp_Ag_Item10	2,00	,910	30
Comp_Ag_Item11	1,97	,890	30
Comp_Ag_Item12	2,00	,830	30
Comp_Ag_Item13	1,97	,850	30

Comp_Ag_Item14	1,90	,885	30
Comp_Ag_Item15	2,00	,830	30
Comp_Ag_Item16	1,93	,828	30
Comp_Ag_Item17	1,97	,964	30
Comp_Ag_Item18	1,97	,890	30
Comp_Ag_Item19	1,80	,887	30
Comp_Ag_Item20	2,07	,868	30

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	1,965	1,800	2,167	,367	1,204	,006

Estadísticas de elemento de resumen

	N de elementos
Medias de elemento	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Comp_Ag_Item1	37,40	203,903	,858	,980
Comp_Ag_Item2	37,37	203,344	,812	,981
Comp_Ag_Item3	37,40	203,214	,842	,980
Comp_Ag_Item4	37,33	202,092	,885	,980
Comp_Ag_Item5	37,27	202,064	,887	,980
Comp_Ag_Item6	37,43	205,357	,735	,981
Comp_Ag_Item7	37,30	201,597	,844	,980
Comp_Ag_Item8	37,33	202,920	,849	,980
Comp_Ag_Item9	37,13	198,671	,920	,980
Comp_Ag_Item10	37,30	201,734	,838	,980
Comp_Ag_Item11	37,33	200,713	,901	,980
Comp_Ag_Item12	37,30	204,148	,817	,981
Comp_Ag_Item13	37,33	203,471	,825	,980
Comp_Ag_Item14	37,40	202,731	,822	,980

Comp_Ag_Item15	37,30	202,493	,890	,980
Comp_Ag_Item16	37,37	203,344	,855	,980
Comp_Ag_Item17	37,33	199,747	,864	,980
Comp_Ag_Item18	37,33	200,713	,901	,980
Comp_Ag_Item19	37,50	207,845	,610	,982
Comp_Ag_Item20	37,23	201,013	,912	,980

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
39,30	224,217	14,974	20

Anexo 5
CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Cuando el valor es positivo o negativo:

Valores	Interpretación
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,39	Correlación baja
De 0,40 a 0,69	Correlación moderada
De 0,70 a 0,90	Correlación alta
De 0,91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2014, p. 212).

Anexo 6

FOTOS DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E.P. N°
099 "KAROL WOJTYLA", DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO



