



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**“TITULO DE LA TESIS”**

**PSICOMOTRICIDAD EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO  
DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA  
N° 60001 "MENELEO MEZA LOPEZ" DISTRITO IQUITOS,  
PROVINCIA MAYNAS, REGION LORETO, AÑO 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA**

**PRESENTADO POR**

Bach. LOPEZ NAVARRO MARTIN M IGUEL

<https://orcid.org/0000-0002-9527-4703>

**ASESOR**

Dra. ENMA CARRASCO CAMPOS

<https://orcid.org/0000-0003-3564-8053>

**PERÚ**

**2022**



## **DEDICATORIA**

A mis padres, compañeros de estudio, maestros y amigos.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Alas Peruanas, por darme la oportunidad de culminar mis estudios. A los docentes por haber impartido sus conocimientos a lo largo de la preparación académica.

## RESUMEN

Esta investigación determina el nivel de motricidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos, provincia Maynas Región Loreto, año 2021.

El estudio se basa consideró un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo simple. La población conformada por 34 discentes, se empleó como técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario.

Para procesar la información, se recurrió al software SPSS versión 25, cuyos resultados sobre la variable psicomotricidad, nos indica que el 58,8% mostraron un nivel medio en psicomotricidad, con nivel alto el 38,2% y el 2,9% nivel bajo. Se concluye: La psicomotricidad en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, presentaron un nivel medio – alto en 97%, ya que tienen preferencia de manos y pies, simbolizan adecuadamente estructuras y mantienen un equilibrio. El nivel de coordinación en la psicomotricidad es medio en 79,4% en los estudiantes, sin embargo, existe un 20,6% que presentan dificultades al no coordinar las manos, no poseen una dinámica general les falta rapidez y equilibrio y los docentes deben poner más atención hacia ellos. El nivel de organización del espacio en la psicomotricidad es medio - alto, en 76,5% en estudiantes, sin embargo, el 23,5% posee un nivel bajo ya que muestran dificultades al dirigir la mano contraria a alguna parte de su cuerpo, como mano derecha al ojo izquierdo, entre otros. El nivel de estructura temporal en la psicomotricidad es medio – alto, en 82,4% en estudiantes, asimismo, existe un 17,6% que presenta dificultades al no simbolizar adecuadamente las estructuras espaciales y temporales. El nivel de lateralidad en la psicomotricidad es medio – alto, en 91,1% en estudiantes, sin embargo, existe un 8,8% que presenta dificultades en la dominancia de manos y pies.

Palabras claves: Psicomotricidad, lateralidad, coordinación.

## ABSTRACT

This research determines the level of motor skills in the students of the second grade of primary education of the educational institution No. 60001 "Meneleo Meza López", Iquitos district, Maynas province Loreto Region, year 2021.

The study is based on a quantitative approach and a simple descriptive design. The population made up of 34 students, the survey was used as a technique and the questionnaire as the instrument.

To process the information, the SPSS version 25 software was used, whose results on the psychomotricity variable indicate that 58.8% showed a medium level in psychomotricity, with a high level of 38.2% and 2.9% low level. bass. It is concluded: The psychomotricity in students of the second grade of primary education of the educational institution No. 60001 "Meneleo Meza López", presented a medium - high level in 97%, since they have a preference for hands and feet, adequately symbolize structures and maintain a balance. The level of coordination in psychomotricity is average in 79.4% of the students, however, there is 20.6% who present difficulties by not coordinating their hands, they do not have a general dynamic, they lack speed and balance and teachers must pay more attention to them. The level of organization of space in psychomotricity is medium - high, in 76.5% of students, however, 23.5% have a low level since they show difficulties in directing the opposite hand to some part of their body, as right hand to left eye, among others. The level of temporal structure in psychomotricity is medium - high, in 82.4% of students, likewise, there is 17.6% that presents difficulties by not adequately symbolizing spatial and temporal structures. The level of laterality in psychomotricity is medium - high, in 91.1% of students, however, there is 8.8% that presents difficulties in the dominance of hands and feet.

Keywords: Psychomotricity, laterality, coordination.

## ÍNDICE

Pág.

HOJA DE RESPETO	
CARATULA	
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
ÍNDICE .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	x
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xi
INTRODUCCIÓN .....	xii
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>14</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL METODOLÓGICO .....</b>	<b>14</b>
1.1 Descripción de la realidad problemática .....	14
1.2 Delimitación de la Investigación .....	15
1.2.1 Delimitación Social.....	15
1.2.2 Delimitación Temporal .....	15
1.2.3 Delimitación Espacial.....	16
1.3 Formulación del Problema.....	17
1.3.1 Problema General.....	17
1.3.2 Problemas Específicos.....	17
1.4 Objetivos de la Investigación .....	18
1.4.1 Objetivo General .....	18
1.4.2 Objetivos Específicos.....	18
1.5 Identificación y Clasificación de las Variables e Indicadores .....	19
1.5.1 Variable.....	19
Definición conceptual.....	19
Definición operacional .....	19
1.5.2 Indicadores .....	19
1.6 Diseño de la Investigación .....	19

1.6.1	Diseño de Investigación .....	19
1.6.2	Tipo de Investigación .....	20
1.6.3	Nivel de Investigación .....	20
1.6.4	Método .....	20
1.7	Población y Muestra de la Investigación.....	20
1.7.1	Población .....	20
1.7.2	Muestra .....	20
1.8	Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos .....	21
1.8.1	Técnicas.....	21
1.8.2	Instrumentos .....	21
1.9	Justificación e Importancia de la Investigación .....	22
1.9.1	Justificación Teórica.....	22
1.9.2	Justificación Práctica.....	22
1.9.3	Justificación Social.....	23
1.9.4	Justificación Legal.....	23
<b>CAPÍTULO II.....</b>		<b>24</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>		<b>24</b>
2.1	Antecedentes de la Investigación .....	24
2.1.1	Estudios Previos .....	24
2.1.2	Tesis Nacionales.....	25
2.1.3	Tesis Internacionales .....	26
2.2	Bases Teóricas.....	28
2.2.1	Psicomotricidad.....	28
2.2.1.1	Definición de psicomotricidad .....	28
2.2.1.2	Dimensiones de psicomotricidad .....	28
2.2.1.3	El constructivismo pedagógico y la psicomotricidad.....	29
2.2.2	Tipos de Motricidad.....	30
2.2.2.1	Motricidad gruesa .....	30
2.2.2.2	Motricidad fina .....	32
2.2.2.3	Motricidad facial.....	32
2.2.2.4	Motricidad gestual .....	33

2.3	Definición de Términos Básicos .....	34
<b>CAPÍTULO III</b>	.....	<b>36</b>
<b>PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>	.....	<b>36</b>
3.1	Tablas y Gráficas Estadísticas .....	36
CONCLUSIONES	.....	43
RECOMENDACIONES	.....	45
FUENTES DE INFORMACIÓN	.....	46
ANEXOS		
1.	Matriz de Consistencia	
2.	Instrumentos	
3.	Validación de instrumentos	
4.	Base de datos	

---

<b>N°</b>	<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1.	Dimensiones, Indicadores de la Variable	19
Tabla 2.	Confiabilidad	22
Tabla 3.	Niveles de psicomotricidad	36
Tabla 4.	Nivel de Coordinación	38
Tabla 5.	Nivel de Organización del espacio	40
Tabla 6.	Nivel de Estructura temporal.	41
Tabla 7.	Nivel de lateralidad	42

---

<b>N°</b>	<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>Pág.</b>
Figura 1.	Nivel de psicomotricidad	37
Figura 2.	Nivel de Coordinación	38
Figura 3.	Nivel de Organización del espacio	40
Figura 4.	Nivel de Estructura temporal	41
Figura 5.	Nivel de Lateralidad.	42

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio determina el nivel de la motricidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021. Permitiendo descubrir la psicomotricidad en 34 discentes.

Los estudios desarrollados sobre psicomotricidad en estudiantes de educación primaria que desarrolló Valdiviezo y Villamarin (2021), evidencia en la motricidad fina, el 88% fue normal, el 12% está en riesgo, en la coordinación viso manual, el 56% es normal, el 42% está en riesgo y el 2% en retraso, la motricidad fonética, el 58% es normal, el 42% está en riesgo y en la escritura, el 62% lo lograron, el 38% se encuentran en proceso.

Los resultados que se muestran, indica que existen estudiantes que aun, presentan dificultades en la psicomotricidad, originando retrasos en el progreso de sus conocimientos, es probable que los docentes no utilizan estrategias que ayuden la estudiante a su progreso psicomotriz.

Esta información es importante al centro escolar y en general al sistema educativo, por lo que esta realidad preocupa a la sociedad y a los profesionales inmersos en el tema.

El estudio de esta problemática, se efectuó por la necesidad de conocer como es el nivel de psicomotricidad y de esta manera el maestro motive al estudiante y brinde la ayuda necesaria para la mejora de la psicomotricidad.

La investigación se estructuró en tres capítulos:

En el capítulo primero, se presenta la descripción problemática, la delimitación, formulación y objetivos del estudio, identificación y clasificación de la variable, el diseño de estudio, población y muestra, técnicas e instrumentos de recojo de datos y la justificación.

En el capítulo segundo, se establece los antecedentes de estudio, las bases teóricas y la definición de términos.

En el capítulo tercero, se detallan los resultados.

En el análisis de resultados se consideran las conclusiones, recomendaciones oportunas.

Finalmente, se consideran las referencias bibliográficas y los anexos que evidencian el presente estudio.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

#### **1.1 Descripción de la Realidad Problemática**

La psicomotricidad la comprendemos como un aspecto motriz que se cimienta en el movimiento y el psico estructurado por la parte afectiva, social y por el aspecto cognitivo se adaptan al entorno también se relaciona la actividad motriz con la psíquica. En el desarrollo psicomotriz de estudiantes con edades de 6 – 12 años el desarrollo es pausado, ya que los grupos mayores musculares desarrollan más que los pequeños, los ligamentos se fortalecen, se muestra una mayor calcificación en lugares óseas cartilaginosas y los tejidos de tipo conector y muscular poseen más elasticidad (Ruíz, 2007). Estas habilidades van cimentándose con el desarrollo biológico de la persona.

En la actualidad es recomendable el desarrollo de la psicomotricidad desde la educación inicial, ya que en la mayoría de los hogares no disponen de tiempo para poder dedicarse a sus niños y enseñarles estas habilidades motoras finas y gruesas basadas en los juegos, es por eso que es una prioridad que en las instituciones educativas promuevan su desarrollo ya que este ayuda al aprendizaje, y si fuera en forma conjunta con el apoyo de los padres tuviéramos estudiantes con un equilibrio psicosocial, pero es lamentable aceptar que en la mayoría de las instituciones educativas la psicomotricidad no está presente, y

cuando los niños ingresan a educación primaria la falta de la psicomotricidad agudizan los problemas que ellos presentan. En las reuniones de los docentes de los primeros grados se observa la falta del desarrollo psicomotriz, influyendo en la motivación de la lectoescritura y estos son consecuencias de no tener las estrategias adecuadas para el desarrollo de estas habilidades.

Córdova y Lavado (2017) en su investigación desarrollo de la psicomotricidad en niños y niñas de educación primaria, evidencian que sobre el esquema corporal en la I.E. Virgen María, el 55% fue bueno, el 25% nivel regular y el 20% nivel excelente, en la I.E. Experimental, el 48% tuvo un nivel excelente, el 45% bueno y el 7% regular. La lateralidad, en la I.E. Virgen María, el 60% fue bueno, el 20% excelente y el 20% regular, en la I.E. Experimental, el 61% fue excelente, el 26% bueno y el 13% regular. Desarrollo equilibrio, en la I.E. Virgen María, el 45% fue bueno, el 30% excelente y el 25% regular y en la I.E. Experimental, el 55% excelente, el 35% bueno y el 10% regular. Concluye en el desarrollo de la psicomotricidad, en la I.E. Virgen María, el 65% tuvo un nivel bueno, el 20% optimo y el 15% regular. En la I.E. Experimental, el 48.39% fue nivel, el 45.16% fue optimo y por el 6.45% regular.

En la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López” se observó que los estudiantes muestran un débil desarrollo psicomotriz, ya que muestran deficiencias en el desarrollo de la motricidad fina y gruesa, muestran un inadecuado desarrollo motriz, no coordina bien sus movimientos corporales.

Frente a esta situación problemática se realiza esta investigación ya que la psicomotricidad es importante para el desarrollo de la persona y fortalecerá al proceso de la lectoescritura.

## **1.2 Delimitación de la Investigación**

### **1.2.1 Delimitación Social**

Lo integran los discentes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”.

### **1.2.2 Delimitación Temporal**

El estudio se realizó en el año 2021.

### **1.2.3 Delimitación Espacial**

La población del estudio se situó en la Institución Educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos.

### **1.3 Formulación del Problema**

#### **1.3.1 Problema General**

PG: ¿Cuál es el nivel de la motricidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021?

#### **1.3.2 Problemas Específicos**

PE1: ¿Cuál es el nivel de coordinación en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021?

PE2: ¿Cuál es el nivel de la organización del espacio en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021?

PE3: ¿Cuál es el nivel de la estructuración temporal de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021?

PE4: ¿Cuál es el nivel de lateralidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021?

## **1.4 Objetivos de la Investigación**

### **1.4.1 Objetivo General**

OG: Determinar el nivel de la motricidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

OE1: Identificar el nivel de coordinación en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021.

OE2: Analizar el nivel de la organización del espacio en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021.

OE3: Analizar el nivel de la estructuración temporal de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021.

OE4: Evaluar el nivel de lateralidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021.

## 1.5 Identificación y clasificación de la Variable e Indicadores

### 1.5.1 Variable: Psicomotricidad

#### – Definición Conceptual

La psicomotricidad está conformada por el desarrollo motor y psíquico, es por eso que es crucial en el aprendizaje de la educación inicial que copete al área psicomotriz (Magallanes, 2006).

#### – Definición Operacional

La psicomotricidad se operacionalizará mediante sus dimensiones coordinación, organización del espacio, estructuración temporal y lateralidad

### 1.5.2 Indicadores

Tabla 1

Dimensiones, Indicadores de la Variable

Variable	Dimensiones	Indicadores
Psicomotricidad	Coordinación	Conexión manos Coordinación dinámica general Equilibrio Rapidez
	Organización del espacio	Realización de movimientos Reproducción por medio de golpes
	Estructuración temporal	Simbolización estructuras espaciales Simbolización estructuras temporales
	Lateralidad	Dominio manos Dominio de los ojos Dominio de los pies

Fuente: (Barbachán, 2019)

## 1.6 Diseño de Investigación

### 1.6.1 Diseño de Investigación

El diseño de investigación fue descriptivo simple (Sánchez y Reyes, 2015, p. 139).



Donde:

M: Muestra de estudiantes.

O: observaciones obtenidas en la variable Psicomotricidad.

### **1.6.2 Tipo de Investigación**

La investigación será de tipo descriptivo ya que “desarrolla sobre existencia de los hechos y tiene como finalidad mostrar una interpretación correcta” (Tamayo, 2003, p. 46).

### **1.6.3 Nivel de Investigación**

La investigación fue descriptiva, “nos permite entender lo más sobresaliente de las personas y los objetos describiendo sus procesos, ya que no es solo recolectar información su finalidad es predecir, relacionar o identificar las variables de estudio”. Vandalen y Meyer (como se citó en Noguera, 2003, p. 30).

### **1.6.4 Método**

La investigación utilizó el método científico, “ya que se trabajará sobre hechos reales y tiene como finalidad una correcta interpretación” (Bisquerra, 1989).

## **1.7 Población y Muestra de la Investigación**

### **1.7.1 Población**

La población estuvo conformada por 34 estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, región Loreto, año 2021

### **1.7.2 Muestra**

La muestra fue censal, por lo tanto, la muestra fue igual a la población, siendo entonces 34 estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”.

## **1.8 Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos**

### **1.8.1 Técnicas**

Se utilizó la observación

### **1.8.2 Instrumento**

#### **Instrumento psicomotricidad.**

##### **Descripción**

La ficha de observación fue adaptada de Romero (2015) siendo la administración individual o colectiva, utiliza por indicador entre 20 – 30 min, teniendo como objetivo evaluar el nivel de psicomotricidad de los estudiantes. consta de 16 ítems, teniendo cada uno de ellos dos posibilidades de respuesta correcta (2), incorrecta (1), el observador podrá marcar solo una alternativa caso contrario se invalida el ítem. Los niveles para las dimensiones fueron: coordinación, organización del espacio, estructuración temporal y lateralidad bajo (4 - 5 ptos), medio (6 – 7 ptos), alto (8 ptos); para la psicomotricidad general bajo (16 -23 ptos), medio (24 – 28 ptos) y alto (29 – 32 ptos).

##### **Validez de los instrumentos**

La validez del instrumento se dio por tres expertos, teniendo una valoración de 78%, de esta manera quedo asegurada la validez

##### **Confiabilidad del instrumento de medición**

Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems

$\sum Si^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$S^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 2.  
Confiabilidad

Encuesta	N° de Ítems	N° de Casos	Alfa de Cronbach
Psicomotricidad	16	10	0.878

Fuente: Base de datos

El coeficiente alfa de Cronbach fue 0.878, determinando que el instrumento es muy muy confiable.

## **1.9 Justificación e Importancia de la Investigación**

### **1.9.1 Justificación Teórica**

La investigación tuvo relevancia teórica ya que se cimienta en el método científico, nos permitió conocer mejor el conocimiento del tema y entender como es la psicomotricidad en los estudiantes, asimismo, se valora el aporte de la investigación ya que se apoya en la teoría y metodología educativa, con la finalidad de explicar la importancia de la psicomotricidad en los estudiantes de segundo grado de educación primaria.

### **1.9.2 Justificación Práctica**

La investigación contribuyó en la práctica ya que se determinó la importancia de la psicomotricidad en los estudiantes, en la coordinación, en la organización del espacio, estructuración temporal y la lateralidad, ya que influye en el estudiante en el desarrollo social, afectivo e intelectual, además de mejorar la memoria, atención y concentración.

### **1.9.3 Justificación Social**

La investigación tuvo relevancia social ya que aportó beneficios a los docentes, padres de familia y estudiantes ya que nos mostró la coordinación psicomotriz de los estudiantes y de esta manera los profesores pudieron perfeccionar los procesos educativos al conocer la lateralidad de sus estudiantes, la coordinación importante en esta edad, los estudiantes organizaran su espacio, de esta manera los padres de familia al conocer este resultado le podrán dar a sus hijos responsabilidades de organizar su dormitorio entre otros lugares de su hogar, y más aún podrán identificar el tiempo, su estructura y los estudiantes podrán entender las fechas importantes en su vida.

### **1.9.4 Justificación Legal**

Según la Ley Universitaria, N° 30220, Capítulo V, Organización Académica, Artículo 44. Grados y Títulos: Las universidades otorgan los grados académicos de Bachiller, Maestro, Doctor y los títulos profesionales que correspondan, a nombre de la Nación. Las universidades que tengan acreditación reconocida por el organismo competente en materia de acreditación, pueden hacer mención de tal condición en el título a otorgar. (Ministerio de Educación, 2014, p. 23).

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de Investigación**

##### **2.1.1 Estudios Previos**

Cevallos (2011) en su investigación tuvo como objetivo determinar si la aplicación de la Psicomotricidad, influye en el desarrollo del aprendizaje de la lectoescritura, en los niños de primer año de Educación Básica en el Jardín Lucinda Toledo. La investigación fue de carácter cualitativo con un nivel de profundidad descriptivo y exploratorio, de tipo bibliográfica y con técnica del fichaje. Se utilizó una muestra de 9 docentes y 70 estudiantes, los resultados fueron: cuando planifican sus actividades si tienen en consideración la psicomotricidad, el 45% dijo siempre, el 33% casi siempre y el 22% dijo a veces. Sobre la coordinación visomotriz si intervienen en la lectoescritura, el 89% dijo siempre, e 11% casi siempre, en la estructura espacial, el 89% dijo siempre, el 11% casi siempre, respecto al dominio corporal si ayudan a la motricidad gruesa, el 78% dijo siempre y el 22% casi siempre, sobre el dominio de lateralidad, el 59% observo un dominio bajo, el 41% dominio medio. Concluye: la psicomotricidad influye en el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes del primer año.

##### **2.1.2 Tesis Nacionales**

Acuña y Robles (2019) en su investigación tuvieron como objetivo Determinar la relación entre la enseñanza de la psicomotricidad y el desarrollo emocional de niños de 5 años en las instituciones educativas estatales del nivel inicial. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y de tipo básica y diseño no experimental transversal correlacional, la muestra de estudio estuvo conformada por 31 docentes. La técnica de investigación fue la encuesta. Se llegaron a los siguientes resultados: sobre la enseñanza de la psicomotricidad, el 61.3% dijo que era medio, el 35.5% alto y el 3.2% afirmo bajo. Sobre el esquema corporal, el 72.4% dijo medio, el 19.4% alto y el 6.5% bajo. Referente a la estructura espacial, el 74.2% dijo medio, el 22.6% bajo y el 3.2% alto. Sobre la coordinación, el 58.1% medio, el 41.9% alto, sobre el equilibrio, el 61.3% fue medio, el 32.3%

alto y el 6.5% bajo. Concluye: la enseñanza de la psicomotricidad está relacionada con el desarrollo de la conciencia de cambio. ( $r = 0,624$ ,  $p = 0,000$ )

Colque (2018) en su investigación tuvo como objetivo establecer la influencia del desarrollo psicomotriz en el proceso de aprestamiento a la lectoescritura en los niños y niñas del Primer grado de Educación Primaria. El tipo de investigación fue la básica, con un nivel descriptivo explicativo, la población estuvo conformada por 4 docentes y 75 estudiantes, se utilizó como técnica la observación y la encuesta, se llegó a los siguientes resultados: sobre si los niños de qué manera rasgan tiras de papel en línea recta, el 40% dijo malo, el 36% regular y el 25% dijo bueno, sobre si punzan adecuadamente las figuras, el 45% dijo malo, el 31% regular y el 24% dijo bueno. Sobre de qué manera desentornillan objetos, el 43% dijo malo, el 37% regular y el 20% bueno. Referente a qué manera envuelven lana, el 45% dijo malo, el 31% regular y el 24% bueno, sobre de qué manera tienen gusto por la lectura, el 49% dijo malo, el 32% regular y el 19% bueno. Sobre si realizan el gateo, el 41% dijo malo, el 35% regular y el 24% bueno. Referente a que, si escriben palabras simples, el 49% dijo malo, el 33% regular y el 17% bueno. Concluye: que el profesor no toma en cuenta el tiempo de aprestamiento, es justo donde se estimula al estudiante para que pueda madurar el desarrollo psicomotriz.

Córdova y Lavado (2017) en su investigación tuvo como objetivo conocer el desarrollo de la psicomotricidad en los niños y niñas de educación primaria de las Instituciones Educativas N°88232 Nuestra Virgen María. La investigación empleó distintos métodos como el deductivo, inductivo, analítico y sintético, el tipo de investigación fue descriptivo, con un diseño descriptivo comparativo, la población estuvo conformada por 51 estudiantes, la muestra fue de 20 estudiantes. La técnica que se empleó fue la observación, se tuvo los siguientes resultados: sobre el desarrollo del esquema corporal, en la I.E. experimental, el 48% fue excelente, el 45% bueno, el 7% regular y sobre la I.E. Nuestra Virgen María, el 20% fue excelente, el 55% bueno, el 25% regular. Sobre el desarrollo de la lateralidad, la I.E. experimental, el 61% fue excelente, el 26% bueno, el 13% regular y la I.E. Nuestra Virgen María, el 20% fue excelente, el 60% bueno y el 4% regular. referente al desarrollo equilibrio, la I.E. experimental, el 55% fue excelente, el 35% bueno, el 10% regular y en la I.E. Nuestra Virgen María, el

30% excelente, el 45% bueno y el 25% regular. Concluye: en ambas instituciones si desarrollan el esquema corporal sobresaliendo la institución educativa Experimental en un 85% mientras que la institución educativa Nuestra Virgen María obtuvo un nivel del 20%.

### **2.1.3 Tesis Internacionales**

Rovayo (2019) en su investigación tuvo como objetivo reconocer cómo beneficia la psicomotricidad al aprendizaje de conceptos y desarrollo de habilidades lógico matemático en niños de 4 años. La metodología fue cualitativa – cuantitativa de tipo acción – reflexión integrada de 3 – 5 fases. La población inmersa en el estudio estuvo conformada por niños NI2, y el grupo consto de 4 estudiantes. El diseño de investigación fue en el paso 1 (análisis contextual), paso 2 (Implementación de la Innovación Pedagógica), paso 3 (reflexión sobre la implementación), paso 4 (revisión y rediseño de la innovación pedagógica), llegando a los siguientes resultados: en el pre test, se observó que el grupo necesita reforzamiento para la atención, tener orden, comprender los juegos. Posteriormente en el post test los estudiantes respondieron óptimamente, ya que recordaron lo que hicieron en el pre test, ya que presentaron seguridad en el equilibrio, y al dar saltos sin embargo no hubo mejoras en el pedaleo de triciclo. Concluye: la psicomotricidad es crucial para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes ya que beneficia este proceso y estimula el manejo del cuerpo.

Carrillo (2017) en su investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de las técnicas lúdicas en el desarrollo de la psicomotricidad, mediante una investigación de campo, bibliográfica y documental que permitan diseñar y aplicar un manual de técnicas lúdicas. La investigación fue campo y de tipo bibliográfica documental, la muestra estuvo conformada por 1 director, 9 docentes y 20 representantes legales dando un total de 30 personas. Se empleó la técnica de la encuesta y la observación, se llegaron a los siguientes resultados: a la pregunta si los docentes cuentan con técnicas lúdicas, el 80% dio estar muy de acuerdo, el 20% de acuerdo, sobre el poco desarrollo de habilidades, el 60% dio ser indiferente y el 40% en desacuerdo, referente a la orientación para las técnicas lúdicas, el 70% dijo estar muy de acuerdo y el 30% de acuerdo, sobre el uso de las técnicas de aprendizaje, el 70% dio estar indiferente y el 30% en

desacuerdo. Concluye: la aplicación de las técnicas lúdicas no es constantes es por eso que los estudiantes no mejoran ciertas habilidades psicomotrices dentro del transcurso del aprendizaje.

Valdivieso (2016) en su investigación tuvo como objetivo determinar cómo la psicomotricidad fina se convierte en un pilar fundamental para el desarrollo viso motor de los niños y niñas del nivel inicial I y II del instituto particular de educación básica. La investigación fue descriptiva basada en el método científico, se utilizó como técnicas la encuesta y la observación, la muestra estuvo conformada por 2 maestras y 32 niños dando un total de 34 personas. Los resultados fueron: a la pregunta si es importante que los niños desarrollen habilidades motoras, el 100% dijo que si era importante. Respecto a si el niño estudie en un lugar apropiado, el 100% estuvo de acuerdo, sobre el uso de técnicas motoras que ayudan a la coordinación de pinzas digitales, el 100% de las maestras dijo que sí. Sobre las destrezas en los niños, el 84% participa siempre en las actividades y el 16% a veces, el 100% utiliza materiales que le atraen, el 84% controla su masa muscular, el 16% no, el 84% manipula la plastilina y el 16% no. Concluye: la psicomotricidad fina es crucial en las habilidades viso motoras ya que permiten mejoras en el desarrollo de las habilidades motoras.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Psicomotricidad**

#### **2.2.1.1 Definición**

Definimos la motricidad basado en lo dicho por Wallon (como se citó en Arnaiz, 1987), quien busco una relación entre lo psíquico y la motricidad definiéndola como:

La psicomotricidad se basa en dos cosas fundamentales en el desarrollo del párvulo, uno es el movimiento y lo motor, además Wallon afirma que no se puede dividir un sistema en partes autónomas, ya que cada progreso en el cuerpo es el resultado de un trabajo unido. Asimismo, observa una relación entre lo motor y la psicomotricidad en razón al

movimiento de distintas trayectorias que puede tomar la acción psíquica del párvulo (p. 68)

Es así que la psicomotricidad se basa en dos elementos crucial para el desarrollo del niño como es lo motor y lo psíquico además este autor nos indica que el sistema no puede funcionar solo ya que están otros órganos y él les denomina psíquicos, y a los movimientos le llama motor.

Magallanes (2006) argumenta que la psicomotricidad está en relación con lo psíquico y motor coincidiendo con la definición anterior, es por eso que se destaca el aprendizaje de la educación inicial fundamentado al área psicomotriz.

También, Pérez (2006) nos dice que la psicomotricidad es una ciencia que analiza al niño en forma general, la finalidad es que el niño desarrolle sus habilidades individuales y para ello se apoya en el cuerpo ya sea en la motricidad y así vincularse de mejor manera con el medio.

Es así que la motricidad se relaciona con el movimiento psicológico general, ya que toda presencia psicomotriz requiere de la participación del cuerpo con la parte cognitiva, afectiva y fisiológica.

#### **2.2.1.2. Dimensiones de la psicomotricidad**

Las dimensiones de la psicomotricidad, según Haeussler y Marchant (2002) detalla:

**Coordinación.** Este término se basa con el manejo de objetos, la percepción viso motriz, la imagen de la acción, figura gráfica. Esto nos indica que la coordinación se refiere al uso de las manos y todos los movimientos para mostrar alguna figura. **Organización del espacio.** La organización del espacio se edifica en función de la madurez nerviosa y está supeditada por la cantidad de las vivencias experimentadas, ya que estas experiencias nos muestran el conocimiento de la guía corporal ya que estas dependen de la obtención y mando de las relaciones espaciales. Es así que la adquisición como proceso nos da a entender que hay que priorizar el esquema corporal conociendo sus limitaciones y revisando su medio que le rodea. De esta manera se buscará una relación con el exterior al reconocer distancias entre otros aspectos. **Estructuración temporal.** Dimensión importante en el desarrollo de los niños ya que valúan un movimiento en el tiempo conllevando a que el infante pueda ubicar

acontecimientos en el tiempo además de relacionar entre los sucesos acontecidos. **Lateralidad.** Se basa en los movimientos de un lado del cuerpo sobre el otro y de esta manera el párvulo tendrá la idea que existe un lado derecho y otro izquierdo, proyectando al espacio exterior. Es decir, la direccionalidad como predominio de la lateralidad en el espacio. Por lo tanto, el niño sabrá que es arriba, abajo, derecha e izquierda, la dominancia lateral es cuando la persona es consciente del espacio que le rodea, sin embargo, la lateralidad corporal es para que el niño se dé cuenta que existe dos lados en el cuerpo y está basado en los hemisferios cerebrales. Por lo tanto, al observar el lado más dominante será el que tenga más fuerza, precisión en los movimientos y habilidades.

### **2.2.1.3. El constructivismo pedagógico y la psicomotricidad**

La psicomotricidad se establece desde que el ser humano se sobre puso a la naturaleza, utilizo su cuerpo, manipulo instrumentos con sus manos y pies y de esta manera modifiko la naturaleza diferenciándose de los animales. Asimismo, Jean Piaget afirma en su teoría de los estadios no se logra relacionar políticas educativas sobre la importancia de la educación psicomotriz en el desarrollo de la inteligencia de los niños. Este paradigma constructivista se basa en la edificación de la persona como proceso de maduración, desarrollo y aprendizaje, y para que el aprendizaje sea placentero es crucial que los elementos motrices, afectivos y psicológicos que intervienen en la adquisición del conocimiento alcancen un sentido adecuada. Los dos pilares del aprendizaje del nuevo enfoque educativo son la pedagogía activa y la concepción constructivista del aprendizaje. En este caso es cuando el docente participa como guía, es un mediador entre la cultura y el estudiante, y estas características nos hacen reflexionar sobre nuestro papel de educador constructivista, es así que los estuantes aprenden cuando elaboran una representación de un objeto de la realidad, o contenido que aspiramos aprender.

### **Importancia de la psicomotricidad.**

Según Colque (2018), detalla que la psicomotricidad es crucial ya que interviene en el desarrollo intelectual, social y afectivo del infante, beneficiando

la relación del entorno considerando las diferencias e necesidades y los intereses entre los estudiantes. A nivel motor será importante porque ayuda a dominar al infante en dominar los movimientos corporales. A nivel cognitivo, mejorará la memoria, concentración, creatividad y la atención del niño. A nivel social y afectivo, le permitirá al infante enfrentar sus temores y relacionarse con los demás. También hay que considerar el aporte a los niños desde este punto de vista el infante disfruta el juego libre, ya que reconoce el espacio para esa actividad, en las prácticas psicomotrices se trata el movimiento corporal, emociones, pensamiento, conflictos psicológicos, y esto se observa mediante las acciones de los juegos y mediante las sesiones de psicomotricidad se intenta que el infante gestione sus acciones transformándolas en satisfacción de hacer y pensar.

## **2.2.2 Tipos de motricidad**

### **2.2.2.1 Motricidad gruesa**

Según, Carretero (1993) detalla que “la investigación de Piaget no analiza el comportamiento de los infantes respecto al aprendizaje, más bien observa la evolución de sus esquemas y conocimiento a través de su edad” (p. 34). El aprendizaje es crucial ya que el infante desarrolla su esquema corporal, y sus conocimientos a través de su vida, esta motricidad es importante ya que ayuda a los niños a coger un crayón, lápiz, dando inicio y esta debe estar desarrollada ya que los infantes no tengan problemas más adelante en la pre lectura y escritura. **Dominio corporal dinámico.** Es cuando se domina distintas partes del cuerpo como las extremidades, el tronco superando los objetos, espacio voluntariamente, como indicador es de procesos neurológicos y de tiempo, también el indicador de conductas. **Coordinación general.** Integra las distintas partes del cuerpo y esto permitirá que los niños realicen movimientos ordenados utilizando la menor energía posible usando todo su cuerpo. Estos esquemas de motricidad que se van desarrollando son automatizados mediante la atención y mediante un estímulo liberan movimientos según la edad del niño. **El esquema corporal.** Se basa en el cuerpo, idea sobre sus partes que integran nuestro cuerpo y los movimientos que podemos realizar con él, la idea es tener una imagen mental de nuestro cuerpo respecto al medio que nos rodea, pudiendo

ser dinámico o estático. Es por eso que se puede ajustar ciertos movimientos según nuestros requerimientos, la imagen se va edificando según el uso que demos a nuestro cuerpo. Es así que Ballesteros (1982) detalla que “el saber de nuestro cuerpo se realiza mediante el tiempo y según este será el progreso. El modelo corporal del sujeto se determina por el saber que tenga de su propio cuerpo” (p. 24). El saber del esquema corporal beneficia al niño a conocer como es su cuerpo, los movimientos que realiza según esto tendrá una imagen de su cuerpo. **Imagen.** Esta imagen o representación que formulan los sujetos de su cuerpo se basa en las sensaciones que percibe, es algo subjetivo, ya que la representación mental de nuestro cuerpo, es bueno para vivir y sentirnos bien con él, si fuera así se presentaría complicaciones como la anorexia. Cratty (1982) afirma que “la representación mental que formula el niño de su cuerpo incluye todas las respuestas basadas en la forma, componentes del cuerpo y relaciona habilidades para moverse que insinúa su cuerpo con el medio que le rodea (p. 36). El saber corporal del infante en relación con el desarrollo corporal y la relación del ambiente que le rodea, se desarrolla más retrasadamente que la imagen, las respuestas del infante mediante su imagen, cuando reconoce su cuerpo. **Coordinación viso-motriz.** Basado en la solución de dificultades psíquicas y motrices para insertarse en el medio ambiente, esto se inicia a los 18 meses es cuando el cuerpo inicia su construcción der su entorno relacionándolo con lo demás. **Dominio corporal estático.** Son los movimientos motrices que ayudaran al infante a asimilar el modelo corporal como la relajación la respiración que aportan al niño al profundizar en su yo. **Tonicidad y autocontrol.** Basado en los músculos en la tensión para ejecutar el acto motor, el tono muscular necesario y es regulado por el sistema nervioso. Asimismo, Berruezo (1983) detalla que “el acto de respirar es algo normal que se da sin la participación de la voluntad, en ocasiones puede responder a control consciente y voluntario (p. 23). Es una función mecánica y es controlada por los centros respiratorios ya que estos asimilan el oxígeno con la finalidad que los tejidos sigan vivos, las actividades de relajación están basadas en ciertos ejercicios con la finalidad de que los niños se relajen y es crucial en estas edades ya que la idea es la atención que se le da al infante.

#### **2.2.2.2 Motricidad fina**

Según, Berruezo (1995) detalla que “es un proceso de control de las habilidades motoras finas y es importante al valuar su edad, estas se desarrollan a través del tiempo, experiencia, conocimiento que necesita inteligencia normal, sensibilidad, coordinación y fuerza muscular (p. 15). Esta definición nos acerca a observar que tiene una relación con el movimiento de las manos, al manipular cosas, objetos que les servirá para crear nuevas formas y así perfeccionará su destreza manual. Esta motricidad requiere del infante un elevado nivel de coordinación, las teorías referentes a esta motricidad nos afirman que para tener la motricidad fina debe ser posterior a la motriz general y en ocasiones es independiente.

Comellas y Perpinyá (1996) nos indica que “involucra un nivel superior de maduración y un aprendizaje continuo para adquirir los aspectos, ya que en ocasiones se presentan dificultades en los niveles y no llegando a la precisión psicomotriz. (p. 44). El infante muestra contextos para desarrollar en forma correcta la motricidad fina es necesario que sus funciones elementales precedentes al desarrollo fino estén perfeccionadas y así se evitará dificultades para conseguir el desarrollo fino.

#### **2.2.2.3 Motricidad facial**

Según, Colque (2018) detalla que es el dominio muscular al comunicarnos con otras personas mediante nuestro cuerpo, ya que presentamos gestos voluntarios o involuntarios del rostro, para esto presentamos dos aspectos: el dominio muscular y la eventualidad de comunicarnos y la relación que presentamos con las personas que nos rodean a través del cuerpo mediante la forma gesticular del rostro. Es importante que el infante pueda dominar esta parte de su cuerpo ya que es un medio más de comunicación. Al dominar los músculos de la cara nos llevarán acentuar movimientos que nos servirán para exteriorizar emociones, sentimiento referente al mundo que nos rodea.

#### **2.2.2.4 Motricidad gestual**

Asimismo, Colque (2018) indica que el dominio parcial de los elementos que dispone la mano es crucial para la exactitud de las respuestas. Es importante

reconocer que no solo es el dominio de la mano sino también de los dedos, hay labores para alcanzar el dominio de ellos, pero podrán lograrlo de manera segura cuando tengan 10 años, sin embargo, a los tres años una mano será un apoyo de la otra cuando se requiera algo de precisión. **Coordinación viso manual.** Al realizar algunas tareas es importante la relación de la mano como algo específico, por los estímulos observados por la visión y transformando la información a nivel cerebral, la coordinación manual ayuda al niño al dominio de la mano, en donde están presentes la mano, muñeca, brazo, antebrazo, es importante ayudar al niño haciéndolo manipular una tiza o simplemente sus dedos en una pizarra o en el suelo antes de que lo haga en una hoja de papel.

### **Actividades que ayudan a desarrollo la coordinación viso-manual**

Asimismo, Colque (2018) afirma sobre las actividades como: **Pintar.** Esta actividad es básica ya que están presentes todos los gestos del niño al tratar de escribir, también al utilizar pintura el infante adquiere precisión en los dedos para coger, dirigen el gesto y movimiento, presentan habilidad para realizar rasgos cortos y largos, observan la dirección. **Punzar.** Se basa en la precisión al usar un punzón y una tabla. **Parquetry.** Es cuando el infante recorta con los dedos, estos movimientos digitales en la que usa el pulgar e índice, es crucial ya que adquiere armonía, exactitud y atención al usar el papel. **Enhebrar.** Se basa en los gestos con un material no está incluido el papel y espacio. Introducir una bola en un agujero, etc. **Recortar.** Esta actividad es recomendada a niños de 4 años, para que puedan manejar las tijeras, deben demostrar habilidades o si no ira dominando su uso y podrá ser auxiliado por la mano dominante para conseguir un corte perfecto. **Moldear.** Importante actividad ya que se logrará que le infante adquiera fuerza muscular en los dedos y podrá manejar materiales. **Dibujar.** Es la continuación del garabato, cuando el dibujo sobrepasa la forma del garabato el niño podrá interpretarlo. **Colorear.** Inhibe movimientos y algún control muscular, ya que se usa lápices, marcadores, etc. **Laberintos.** Es semejante a la de punzar y pintar, el infante muestra dominio gestual puntual y coordinación viso motriz. **Coordinación Fonética.** Muy importante dentro de la motricidad, ya que le niño en sus primeros meses descubre sonidos, es aquí que empieza el aprendizaje que le permitirá emitir de manera correcta las frases, el niño se verá

motivado por la zona de la fonación y los movimientos que realiza y así aprenderá imitando. Emitirá silabas poco a poco teniendo respuesta no en la conversación sino más bien en el juego de decir cosas nuevas como imitar sonidos de animales.

### **2.3 Definición de Términos Básicos**

**Coordinación motriz**

Son las habilidades que regulan y organizan los procesos de un acto motor en base de un objetivo determinado

(Lorenzo, 2006).

**Coordinación visomotora**

Es la relación del ojo y la mano ya que la actividad del cerebro crea mecanismos para el acto motor sea exacto

(Berruezo, 2002).

**Desarrollo socio afectivo**

Proceso por el cual cada niño va accediendo su mundo emocional y sentimental

(Soler, 2016).

**Disociación**

Es el apartamiento de la consciencia de contenidos y métodos mentales tales como la memoria, la emoción, la voluntad o las sensaciones como los síntomas somáticos característicos de la histeria

(Serrano, Gonzáles y Corbi, 20016).

## CAPÍTULO III

### PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### 3.1 TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

##### A. Variable psicomotricidad

Tabla 3.

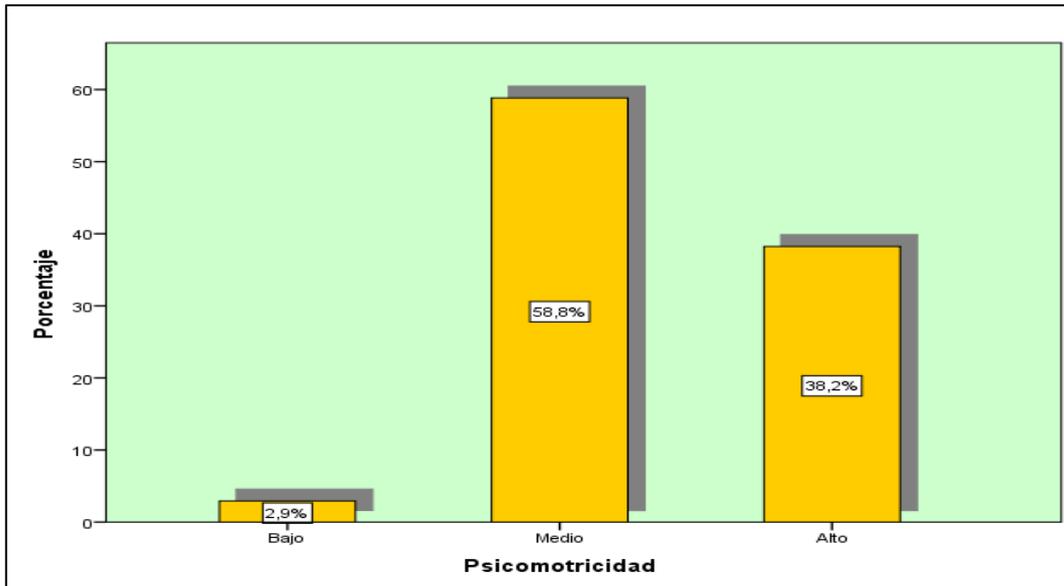
Niveles de psicomotricidad.

Nivel de psicomotricidad	fi	%
Bajo	1	2,9
Medio	20	58,8
Alto	13	38,2
Total	34	100,0

Fuente: Base de datos

Figura 1

Nivel de psicomotricidad.



Fuente: Base de datos

### Interpretación

La Tabla 3 y Figura 1 se presenta los niveles de psicomotricidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, en ese sentido los hallazgos indican que, del total de discentes, el 58,8% mostraron un nivel medio en psicomotricidad, con nivel alto el 38,2% y el 2,9% nivel bajo.

### Dimensiones de psicomotricidad

Tabla 4.

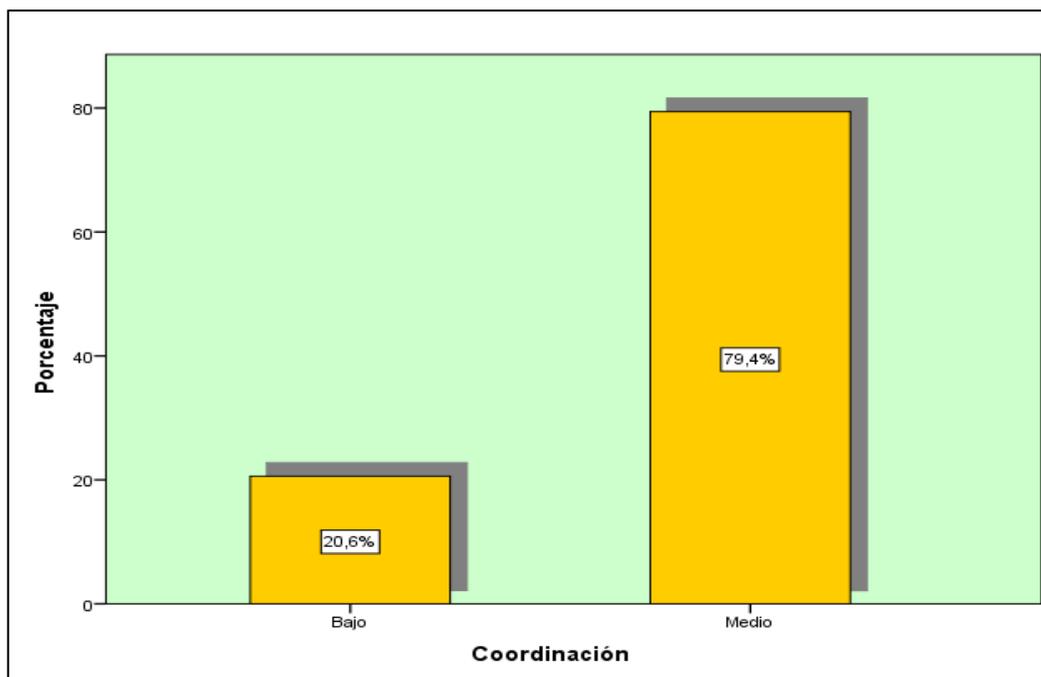
Nivel de Coordinación.

Nivel de Coordinación	fi	%
Bajo	7	20,6
Medio	27	79,4
Total	34	100,0

Fuente: Base de datos

Figura 2

Nivel de Coordinación.



Fuente: Base de datos

### Interpretación

La Tabla 4 y Figura 2 se presenta la dimensión coordinación de la psicomotricidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, en ese sentido los hallazgos indican que, del total de discentes, el 79,4% tuvieron nivel medio en la coordinación y con nivel bajo fueron el 20,6%.

Tabla 5.

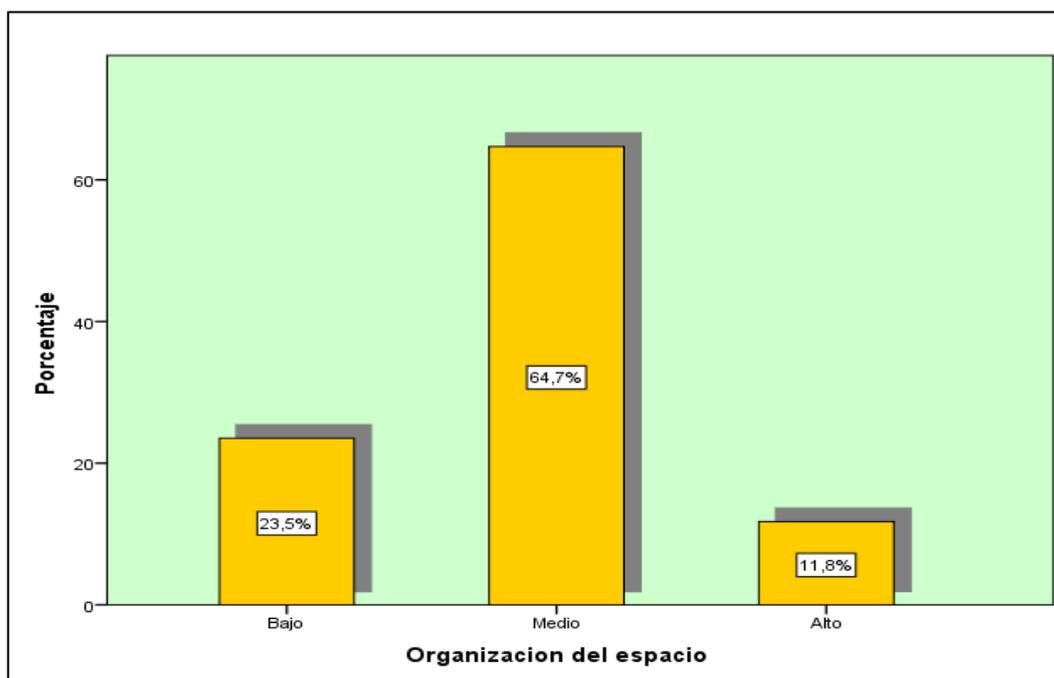
Nivel de Organización del espacio.

Nivel de Organización del espacio	fi	%
Bajo	8	23,5
Medio	22	64,7
Alto	4	11,8
Total	34	100,0

Fuente: Base de datos

Figura 3

Nivel de Organización del espacio.



Fuente: Base de datos

### Interpretación

La Tabla 5 y Figura 3 se presenta la dimensión organización del espacio de la psicomotricidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López", en ese sentido los hallazgos indican que, del total de estudiantes, el 64,7% mostraron nivel medio al organizar su espacio, con nivel bajo el 23,5% y el 11,8% tuvieron nivel alto.

Tabla 6.

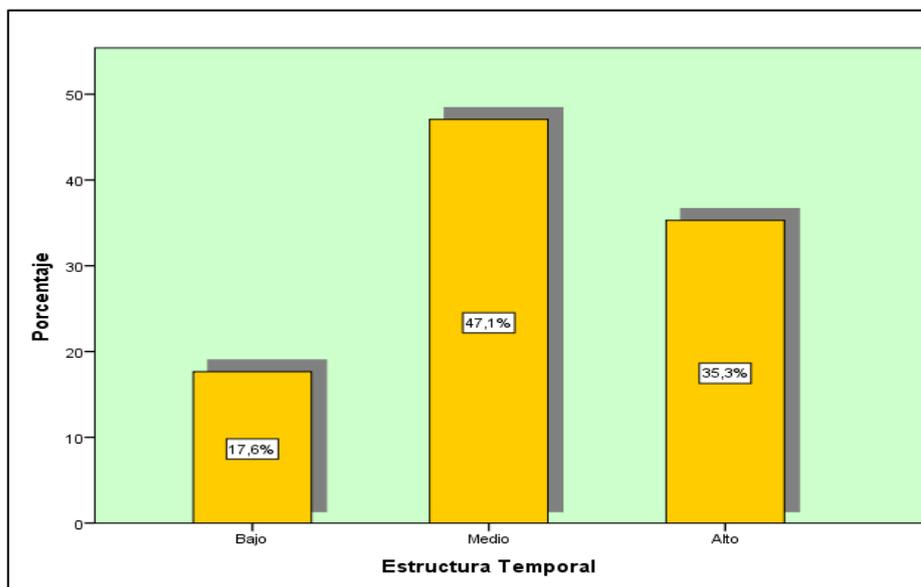
Nivel de Estructura temporal.

Nivel de Estructura temporal	fi	%
Bajo	6	17,6
Medio	16	47,1
Alto	12	35,3
Total	34	100,0

Fuente: Base de datos

Figura 4

Nivel de Estructura temporal



Fuente: Base de datos

### Interpretación

La Tabla 6 y Figura 4 se presenta la dimensión estructura temporal de la psicomotricidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, en ese sentido los hallazgos indican que, del total de estudiantes, el 47,1% mostraron nivel medio en la estructura temporal, con nivel alto el 35,3% y el 17,6% tuvieron nivel bajo.

Tabla 7.

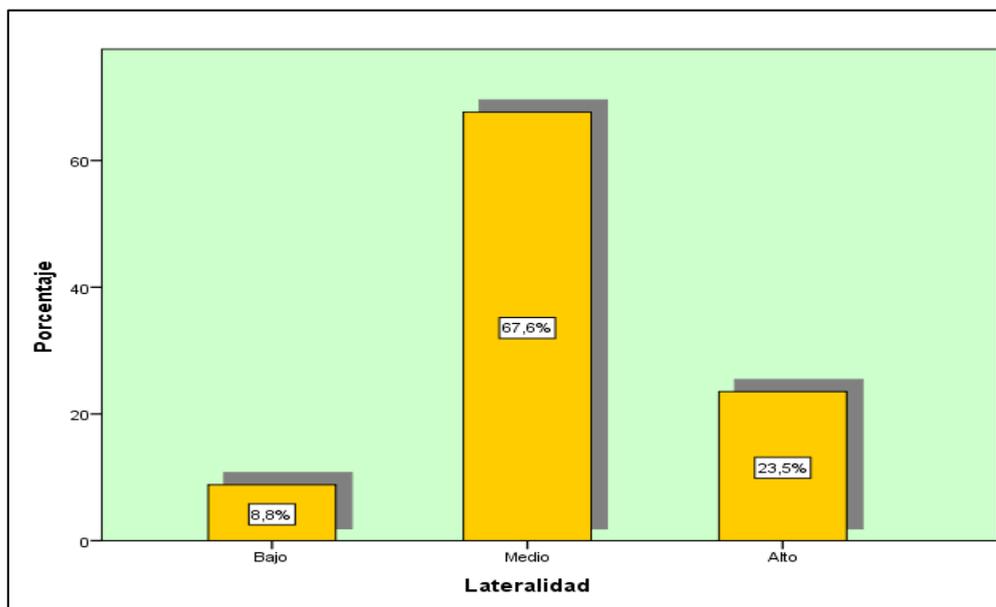
Nivel de Lateralidad.

Nivel de lateralidad	fi	%
Bajo	3	8,8
Medio	23	67,6
Alto	8	23,5
Total	34	100,0

Fuente: Base de datos

Figura 5

Nivel de Lateralidad.



Fuente: Base de datos

### Interpretación

La Tabla 7 y Figura 5 se presenta la dimensión lateralidad de la psicomotricidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, en ese sentido los hallazgos indican que, del total de estudiantes, el 67,6% mostraron nivel medio en la lateralidad, con nivel alto el 23,5% y el 8,8% tuvieron nivel bajo.

## **CONCLUSIONES**

Primera:

La psicomotricidad en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, presentaron un nivel medio – alto en 97%, ya que tienen preferencia de manos y pies, simbolizan adecuadamente estructuras y mantienen un equilibrio.

Segunda:

El nivel de coordinación en la psicomotricidad es medio en 79,4% en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, sin embargo, existe un 20,6% que presentan dificultades al no coordinar las manos, no poseen una dinámica general les falta rapidez y equilibrio y los docentes deben poner más atención hacia ellos.

Tercera:

El nivel de organización del espacio en la psicomotricidad es medio - alto, en 76,5% en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, sin embargo, el 23,5% posee un nivel bajo ya que muestran dificultades al dirigir la mano contraria a alguna parte de su cuerpo, como mano derecha al ojo izquierdo, entre otros.

Cuarta:

El nivel de estructura temporal en la psicomotricidad es medio – alto, en 82,4% en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, sin embargo, existe un 17,6% que presenta dificultades al no simbolizar adecuadamente las estructuras espaciales y temporales.

Quinta:

El nivel de lateralidad en la psicomotricidad es medio – alto, en 91,1% en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la

institución educativa N° 60001 “Meneleo Meza López”, sin embargo, existe un 8,8% que presenta dificultades en la dominancia de manos y pies.

## **RECOMENDACIONES**

Primera:

Implementar estrategias para la mejora de la psicomotricidad en los estudiantes de segundo grado con la finalidad de fortalecer y nivelar a los discentes que presentan dificultades.

Segunda:

Durante las sesiones de aprendizaje, debe usar estrategias de coordinación y organización del espacio, como hacer distintos ruidos con pelotas, de esta manera podrán controlar su fuerza, darles objetos de mano para que realicen movimientos, además de planificar rutinas como el saludo al entrar, tiempo de alimentos y accionar actividades en grupo o personales.

Tercera:

Los docentes deben motivar al estudiante el uso de materiales sensoriales con la finalidad de conseguir el desarrollo de los sentidos y capacidades psicomotrices.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Acuña, E., y Robles, N. (2019). *Enseñanza de la psicomotricidad y el desarrollo emocional de los niños de 05 años en las instituciones educativas estatales de nivel inicial. (Tesis de Maestro)*. Lima: Universidad Católica sedes Sapientiae.
- Arnaíz, P. (1987). *Evolución y contexto de la práctica psicomotriz*. España: Universidad de Murcia.
- Ballesteros, R. (1992). *Introducción a la Evaluación Psicológica II*. Buenos Aires: Edit. Pirámide.
- Berruezo, P. (1983). *El cuerpo, el desarrollo y la Psicomotricidad*. Buenos Aires, Argentina: Kapeluz. Primera Edición.
- Berruezo, P. (2002). La grafomotricidad, el movimiento de la escritura. *iberoamericana de psicomotricidad*, 4 - 7.
- Carretero, M. (1993). *Constructivismo y Educación*". Zaragoza: Edit. Edelvives.
- Carrillo, E. (2017). *Influencia de las técnicas lúdicas en el desarrollo de la psicomotricidad en los niños y niñas en la escuela Oscar Efrén Reyes: Propuesta diseño de un manual de técnicas lúdicas aplicadas a mejorar la psicomotricidad. (Tesis para optar Título Profesional)*. Guayaquil, Ecuador: Universidad De Guayaquil.
- Cevallos, R. (2011). *La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental "Lucinda Toledo". (Tesis para optar el Título profesional)*. Quito: Universidad Central Del Ecuador.
- Colque, G. (2018). *Influencia del desarrollo psicomotriz en el proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas del primer grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70035de Bellavista. (Tesis para optar Título profesional)*. Puno: Universidad Nacional Del Antiplano.
- Comellas, M., y Perpinyá, A. (1996). *La psicomotricidad en preescolar*. Barcelona: Ediciones CEAC. 2da. Edición.
- Córdova, J., y Lavado, K. (2017). *Desarrollo de la psicomotricidad en los niños y niñas de educación primaria de las Instituciones Educativas N° 88232 Nuestra Virgen María y Experimental. (Tesis para optar Título Profesional)*. Nuevo Chimbote, Perú: Universidad Nacional Del Santa.

- Cratty, B. (1982). *El desarrollo perceptivo y motor en los niños*. México: Trillas 2da Edición.
- Lorenzo, F. (2006). *Coordinación motriz*. Recuperado de: [http://www. efdeportes .com/efd93/coord.htm](http://www.efdeportes.com/efd93/coord.htm).
- Magallanes, M. (2006). *Psicomotricidad. Educación Inicial*. Lima, Perú: Ediciones y Representaciones Honorio.
- Pérez, C. (2006). *Psicomotricidad teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia*. España: Ideas propias.
- Rovayo, M. (2019). *Sistematización del aprendizaje de las matemáticas desde el contexto de la psicomotricidad con niños del nivel inicial 2. (Tesis para optar Título Profesional)*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Casa Grande.
- Ruíz, L. (2007). *Desarrollo, comportamiento motor y deporte*. Madrid: Síntesis.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica* . Lima: Bussines Suport.
- Serrano, A., Gonzáles,H., y Corbi, B. (2016). Disociación, personalidad, sugestionabilidad, alexitimia y dificultades en la regulación emocional: un estudio correlacional. *Clínica y Salud*, 147-155.
- Soler, V. (2016). *Desarrollo afectivo*. Vallehermoso - Madrid: Síntesis S.A.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica 4ta edición*. México: Limussa Noriega editores.
- Valdivieso, M. (2016). *La psicomotricidad fina para el desarrollo viso - motor de niños y niñas del nivel inicial I y II del Instituto Particular de Educación Básica Simón Bolívar. (Tesis para optar Título profesional)*. Loja, Ecuador: Universiudad Nacioanl De Loja.

## **ANEXOS**

## Anexo N° 1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Variable e Indicadores	Metodología	Técnicas e Instrumentos	Fuentes de Información
<p><u>Problema General</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de la motricidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López", distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021?</p>	<p><u>Objetivo general</u></p> <p>Determinar el nivel de la motricidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López", distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021.</p>	<p>Variable</p> <p><u>Psicomotricidad</u></p> <p>Coordinación</p> <p>Organización del espacio</p> <p>Estructuración temporal</p> <p>Lateralidad</p>	<p><u>Tipo de Investigación</u></p> <p>descriptivo</p> <p><u>Diseño</u></p> <p>Descriptivo simple</p> <p><u>Nivel</u></p> <p>Descriptivo</p> <p><u>Método</u></p> <p>Científico</p> <p><u>Población</u></p> <p>La población de la investigación estará conformada por 34 estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López", distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021.</p> <p><u>Muestra</u></p> <p>La muestra será censal, por lo tanto la muestra fue igual a la población, siendo entonces 34 estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López".</p>	<p><u>Técnicas</u></p> <p>La observación</p> <p><u>Instrumento</u></p> <p>Ficha de observación</p>	<p>Acuña, E., y Robles, N. (2019). Enseñanza de la psicomotricidad y el desarrollo emocional de los niños de 05 años en las instituciones educativas estatales de nivel inicial. (Tesis de Maestro). Lima: Universidad Católica sedes Sapientiae.</p> <p>Arnaiz, P. (1987). Evolución y contexto de la práctica psicomotriz. España: Universidad de Murcia.</p> <p>Ballesteros, R. (1992). Introducción a la Evaluación Psicológica II. Buenos Aires: Edit. Pirámide.</p> <p>Berrueto, P. (1983). El cuerpo, el desarrollo y la Psicomotricidad. Buenos Aires, Argentina: Kapeluz. Primera Edición.</p> <p>Berrueto, P. (2002). La grafomotricidad, el movimiento de la escritura. iberoamericana de psicomotricidad, 4 - 7.</p> <p>Carretero, M. (1993). Constructivismo y Educación". Zaragoza: Edit. Edelvives.</p> <p>Carrillo, E. (2017). Influencia de las técnicas lúdicas en el desarrollo de la psicomotricidad en los niños y niñas en la escuela Oscar Efrén Reyes: Propuesta diseño de un manual de técnicas lúdicas aplicadas a mejorar la psicomotricidad. (Tesis para optar Título Profesional). Guayaquil, Ecuador: Universidad De Guayaquil.</p> <p>Cevallos, R. (2011). La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental "Lucinda Toledo". (Tesis para optar el Título profesional). Quito: Universidad Central Del Ecuador.</p>
<p><u>Problemas específicos</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de coordinación en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López", distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la organización del espacio en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López", distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la estructuración temporal de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López", distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de lateralidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López", distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021?</p>	<p><u>Objetivos específicos</u></p> <p>Identificar el nivel de coordinación en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López", distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021.</p> <p>Analizar el nivel de la organización del espacio en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López", distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021.</p> <p>Analizar el nivel de la estructuración temporal de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López", distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021.</p> <p>Evaluar el nivel de lateralidad en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 60001 "Meneleo Meza López", distrito Iquitos, provincia Maynas región Loreto, año 2021.</p>				

## Anexo 2

### Instrumento de Psicomotricidad

Nombre: ..... Edad: .....

N°	Dimensiones	Si	No
	<b>Dimensión 1: Coordinación</b>		
1	Coordinación de las manos		
2	Coordinación dinámica general		
3	Equilibrio		
4	Rapidez		
	<b>Dimensión 2: Organización del espacio</b>		
5	Mano derecha a oreja izquierda		
6	Mano izquierda a ojo derecho		
7	Mano derecha a ojo izquierdo		
8	Mano izquierda a oreja derecha		
	<b>Dimensión 3: Estructuración temporal</b>		
9	Reproducción por medio de golpes		
10	Simbolización (dibujo) de estructuras espaciales		
11	Simbolización de estructuras temporales (Lectura)		
12	Simbolización de estructuras temporales (Transcripción)		
	<b>Dimensión 4: Lateralidad</b>		
13	Preferencia de mano (mano derecha o izquierda)		
14	Preferencia de mano (ambas manos)		
15	Dominancia de los ojos		
16	Dominancia de los pies		



Validación de expertos  
Instrumento psicomotricidad

Indicadores	Criterios	Expertos			Promedio
		E 1	E 2	E 3	
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje propio	0.80	0.80	0.75	0.78
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables	0.80	0.80	0.75	0.78
ACTUALIDAD	Esta acorde a los cambios de la tecnología educativa	0.80	0.80	0.75	0.78
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	0.80	0.80	0.75	0.78
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	0.80	0.80	0.75	0.78
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el nivel del clima organizacional	0.80	0.80	0.75	0.78
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	0.80	0.80	0.75	0.78
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones	0.80	0.80	0.75	0.78
METODOLOGÍA	La estrategia responde al pronóstico de diagnostico	0.80	0.80	0.75	0.78
PERTINENCIA	El instrumento es aplicable	0.80	0.80	0.75	0.78
	Promedio				0.78

La validación de expertos dio 0.78 quedando asegurada la validez del instrumento

## Base de datos

N°	Coordinación				Organización del espacio				Estructuración temporal				Lateralidad			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	1	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2
2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	1	2	2	2	3	3	1
3	1	1	2	2	3	3	1	2	1	1	2	1	3	2	2	2
4	3	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2
5	3	3	1	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2
6	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3
7	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3
8	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	3	1
9	3	3	1	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2
10	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3
11	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3
12	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	3	1
13	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3
14	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	3	1
15	3	3	1	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2
16	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3
17	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3
18	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3
19	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3
20	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	3	1
21	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3
22	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	3	1
23	3	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2
24	3	3	1	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2
25	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3
26	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3
27	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	3	1
28	3	3	1	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2
29	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	3	1
30	3	3	1	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2
31	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3
32	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3
33	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3
34	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3