



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**“CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
“INGENIEROS UNI”, DISTRITO DE HUARAL – LIMA, 2019”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR

RETUERTO RAMOS, JESSICA ARALI

<https://orcid.org/0000-0002-3890-1352>

ASESOR

Dra. CARRASCO CAMPOS, ENMA

<https://orcid.org/0000-0003-3564-8053>

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios que siempre está presente en mi vida y es mi guía en cada objetivo que me propongo.

A mis padres por su constante apoyo.

Y en especial a mis hijos Záhara y Thiago que son los motivos principales para continuar en la lucha y lograr cumplir mis metas.

AGRADECIMIENTO

A mi alma mater la Universidad Alas Peruanas, por albergarme en sus aulas y permitirme surgir como profesional.

A mis padres por su apoyo incondicional y el amor que demuestran a sus nietos.

RESUMEN

En el presente estudio se plasmó como propósito: Identificar la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la IEP “Ingenieros UNI”, del distrito de Huaral – Lima. La ruta metodológica se siguió bajo un respaldo en teorías científicas de tipología básica, interpretándose en números bajo un enfoque cuantitativo, no hubo deliberación de categorías ajustándose a un diseño de carácter no experimental de línea transversal al ejecutarse en un momento único, con niveles correlacionales y descriptivos. Se trabajó con un grupo de estudio conformado por 19 educandos de 6to grado de primaria (Sección “A”), con un muestreo no probabilístico. Para recabar datos se usó la encuesta como técnica investigativa contando con las herramientas: Cuestionario de conducta disruptiva y el Test para medir el aprendizaje significativo con valores Likert.

Los resultados reflejaron que en la mayoría de los educandos predominan los niveles altos con un 42% en la V1 y rangos malos con un 53% en la V2 con una tendencia inversa. Para validar los supuestos se empleó el estadígrafo de Spearman $Rho = -0,713^{**}$ con un $p_valor = 0,001$, interpretándose correlación alta negativa y con una sig. bilateral $< 0,05$, concluyéndose que hay relación inversa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo.

Palabras Claves: Conductas disruptivas, agresividad, aprendizaje significativo, saberes previos.

ABSTRACT

The purpose of this study was: Identify the relationship between disruptive behaviors and meaningful learning in 6th grade students of primary education of the IEP "Ingenieros UNI", from the district of Huaral - Lima. The methodological route was followed under the support of basic typology scientific theories, being interpreted in numbers under a quantitative approach, there was no deliberation of categories adjusting to a non-experimental design of a transversal line when executed at a single moment, with correlational levels and descriptive. We worked with a study group made up of 19 students from 6th grade of primary school (Section "A"), with a non-probabilistic sampling. To collect data, the survey was used as an investigative technique with the following tools: Disruptive behavior questionnaire and the Test to measure meaningful learning with Likert values.

The results reflected that in most of the students high levels predominate with 42% in V1 and bad ranges with 53% in V2 with an inverse trend. To validate the assumptions, the Spearman Rho = -0,713 ** statistic was used with a p_value = 0,001, interpreting a high negative correlation and a sig. bilateral < 0,05, concluding that there is an inverse relationship between disruptive behaviors and meaningful learning.

Keywords: Disruptive behaviors, aggressiveness, meaningful learning, prior knowledge.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Delimitación de la investigación	14
1.2.1. Delimitación social	14
1.2.2. Delimitación temporal	14
1.2.3. Delimitación espacial	14
1.3. Problemas de investigación	14
1.3.1. Problema general	14
1.3.2. Problemas específicos	14
1.4. Objetivos de la investigación	15
1.4.1. Objetivo general	15
1.4.2. Objetivos específicos	15
1.5. Hipótesis de la investigación	15
1.5.1. Hipótesis general	15
1.5.2. Hipótesis específicas	16
1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores	17
1.6. Diseño de la investigación	19
1.6.1. Tipo de investigación	19
1.6.2. Nivel de investigación	20
1.6.3. Método	20

1.7.	Población y muestra de la investigación	20
1.7.1.	Población	20
1.7.2.	Muestra	20
1.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
1.8.1.	Técnicas	21
1.8.2.	Instrumentos	21
1.9.	Justificación e importancia de la investigación	21
1.9.1.	Justificación teórica	21
1.9.2.	Justificación práctica	22
1.9.3.	Justificación social	22
1.9.4.	Justificación legal	22
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		23
2.1.	Antecedentes de la investigación	23
2.1.1.	Estudios previos	23
2.1.2.	Tesis nacionales	24
2.1.3.	Tesis internacionales	26
2.2.	Bases teóricas	27
2.2.1.	Conductas disruptivas	27
2.2.2.	Aprendizaje significativo	34
2.3.	Definición de términos básicos	43
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		45
3.1.	Tablas y gráficas estadísticas	45
3.2.	Contrastación de hipótesis	55
CONCLUSIONES		60
RECOMENDACIONES		62
FUENTES DE INFORMACIÓN		64

1. Matriz de consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los instrumentos
4. Fotos de los educandos de 6to grado de primaria de la IEP “Ingenieros UNI”, distrito de Huaral – Lima

INTRODUCCIÓN

Las conductas infantiles disruptivas son tipos de comportamiento impropios que perjudican el buen funcionamiento del aula, y uno de los escenarios riesgosos que puede quebrantar el desarrollo integral y armónico de los educandos que viene determinado por un variado conjunto de comportamientos que irrumpen con las normas y el orden de una convivencia óptima. Las diversas actuaciones que se desarrollan en los centros educativos deben ir encaminadas no solo en el aprendizaje y adquisición de conocimientos sino especialmente al pleno progreso de capacidades afectivas de los educandos. La disrupción en el salón de clase son situaciones en donde un grupo de educandos impiden con sus comportamientos inadecuados el desarrollo normal de las actividades académicas, obligando al docente al empleo del tiempo para controlar y disciplinar mediante el orden, interfiriendo en el aprendizaje del resto de compañeros (Moreno, 1999; p. 39).

La presencia de este trastorno en la niñez y juventud puede tener como consecuencia severas implicaciones en su aprendizaje, en el éxito escolar y en la adecuada convivencia y relación social con los compañeros y docentes. Por los motivos antes expuestos, es necesario que el docente aprenda a sobrellevar o superar las dificultades que enfrentan a diario en las aulas. Como consecuencia de todo ello, se considera fundamental asumir el reto de favorecer y contribuir al desarrollo de competencias socioemocionales de los alumnos, enseñándoles habilidades y creando un entorno que responda a sus necesidades en el entorno educacional, para prevenir posteriores comportamientos que dañen a cualquier persona de la escuela, incluyendo a ellos mismos.

El propósito del estudio es orientar a los docentes sobre lo importante del empleo de estrategias pedagógicas para mitigar conductas disruptivas en las estudiantes y de esta manera mejorar su proceso de aprender dentro del aula.

Se plasmó en un esquema conformado por tres apartados:

El PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO como 1º apartado, se desarrolla la situación del problema, delimitaciones, problemas, objetivos e hipótesis, en el aspecto metodológico (diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos), luego se expone la justificación e importancia del estudio.

En el 2º apartado MARCO TEÓRICO, se presentan los trabajos antecedentes provenientes de artículos y tesis, terminología básica de las categorías en estudio.

El ANÁLISIS DE RESULTADOS como 3º apartado, se interpretan las tablas y gráficos recabados de la aplicación de las herramientas y la validación de los supuestos.

Luego, se presentan las conclusiones finales, sugerencias, fuentes informativas y anexos según lo estipulado en las normas internacionales (APA).

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

El régimen educador globalmente muestra la razón y requerimientos del industrial universo, están son razonadas, constituidos y fiables. La distribución estudiantil en algunos sitios está basada en la curricular con temas específicos y materias de 50 minutos en que entre 25 a 35 discentes de edad igual aprenden continuando los mandatos de un instructor. Pero, actualmente existimos en un entorno distinto, que se determina por las veloces innovaciones que dañan la vida de los individuos. El triunfo y alegría de un adolescente penden bastante más que el anterior de su destreza para hallar su gusto e intervenir diaria de los demás. En el presente colegio se descubren diferentes maneras de hombres que confluyen y colaboran en cierta sola área, y en que los lazos de coexistencia saludable se vean perjudicada por cualidades de agravio, disputas e irritación (Sahlberg, 2017, p. 4).

La Internacional Indagación sobre Enseñanza y Noviciado fue aplicada para La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, en que las consecuencias muestran que los discernimientos de instructores y directores de diferentes lugares según experiencias

estudiantiles, alineación y profesional progreso, en que fueron participes 45 lugares internacionales y 3 capitales, de la cantidad un dígito alto declaró el conflicto que sienten cuando comienzan clases, les toca esperar mucho tiempo hasta alcanzar la calma en los aprendices. Además, el 52% de instructores en primaria marca que tarda el principio de la lección por la desorganización; 49% lo pierde por interrumpirse (OCDE, 2019, p. 2).

A lo anterior mostrado, sabemos, al 40% de menores con perturbaciones de conducta podrían aumentar en mayores con antisociales acciones de temperamento y que es el elemento de temple más dañina social, también, los cambios de proceder pueril muestran la superioridad al 5%. Se determinan con más costumbre en el género varonil. Consecuentemente, los problemas como la impuntualidad, incompatibilidad, indisciplina, burlas, desacato, hechos de desobediencia, léxico inadecuado, irritación, escasez de ayuda, etc., dañan de forma negativa en los pequeños, ya que los progresos de las destrezas determinativas nacen de prácticas emotivas, que van a dar seguridad, consintiendo un conveniente avance en el asunto de noviciados importantes (Rodríguez, 2018; p. 951).

Así, la Organización Mundial de la Salud (2015) relata que, Latinoamérica exhibe los rangos conductuales delictivos mayores mundialmente, y el primordial origen de defunción, la agresión entre poblaciones entre 14 - 20 años en Venezuela, Colombia y Brasil. Perú no es extraño a estos asuntos de social agravio y por eso esta indagación se centra en la situación educacional donde empieza el amaestramiento e inspección de los sentimientos. Aquí, de 100 discípulos 75 han sufrido de ataque físico y psicológico por sus colegas, esta pesquisa se hizo en el 2015 por el INEI y el MMPV. (Minedu, 2017, p. 1).

En Perú, en el progreso del Graduado en Estudiantil Gestión y Singularidad Segunda en Mandato Colegial con Didáctico Liderazgo, constituida por Minedu ha autorizado fortificar las destrezas para tramitar el colegio en la orientación de dirigencia pedagógica, en correspondencia con lo determinado en el Cuadro del óptimo rendimiento del director (MBDDir), normativa actual y las extensiones del mandato educativo. Así, las iniciaciones de instrucción presentados por Ausubel, brindan el recuadro para el esbozo de instrumentos metacognitivos que dejan saber la distribución de la ordenación cognoscitiva del estudiante, que dejará la alta disposición de la tarea educacional, ya no será vista como trabajo que tiene que avanzar con "imaginaciones blanquecinas" o que la instrucción inicie desde "0", sino, los colegiales poseen la sucesión de costumbres y sapiencias que dañan su amaestramiento y podrían ser de beneficencia (Minedu, 2016, p. 2).

Observamos que en el colegio "Ingenieros UNI", en el departamento de Huaral, ciertos menores de 6to° en primaria demuestran en momentos disruptivas diligencias en clase, produciendo actitudes que podrían ser malas para el pequeño. Otro problema que sucede en la escuela, a pesar de que hay mencionado problema; los mandos educacionales y maestros no tienen las medidas para confrontar y reducir ese ejemplo de conductas negativas que logran conseguir a perturbar las nociones importantes del discente.

También, los papás no declaran gustos en lo que estudian sus descendientes, desistiendo esta labor al pedagogo; por ocuparse en sitios alejados e ignorancia propia, han causado que no ofrezca el apoyo adecuado, escolten y cuiden las escolares diligencias. Así, para prevenir acciones que entorpezcan el trabajo pedagógico diario y que sepan afrontarlas desde la psicopedagógica apariencia.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

Se abordó trabajar con un grupo social integrado por educandos de 6to grado de educación primaria, Sección “A” de género mixto.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

Se abarcó en una línea de tiempo comprendida por los meses de marzo a diciembre del año 2019 y se extendió hasta el 2021.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El trabajo investigativo se ha realizado en la IEP “Ingenieros UNI”, ubicado en Pasaje Pizarro s/n Zona Boulevard, distrito de Huaral, provincia Huaral, departamento Lima, Región Lima; la directora es la Lic. Vilma Soledad Conislla Vda. De Calderón, el plantel pertenece a la UGEL Nro. 10.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Ingenieros UNI”, del distrito de Huaral – Lima, 2019?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre las conductas de personalidad y el aprendizaje significativo?
- b) ¿Cuál es la relación que existe entre las conductas antisociales y el aprendizaje significativo?
- c) ¿Cuál es la relación que existe entre las conductas agresivas y el aprendizaje significativo?

- d) ¿Cuál es la relación que existe entre las conductas indisciplinadas y el aprendizaje significativo?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Identificar la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Ingenieros UNI”, del distrito de Huaral – Lima, 2019.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Determinar la relación entre las conductas de personalidad y el aprendizaje significativo.
- b) Establecer la relación entre las conductas antisociales y el aprendizaje significativo.
- c) Precisar la relación entre las conductas agresivas y el aprendizaje significativo.
- d) Demostrar la relación entre las conductas indisciplinadas y el aprendizaje significativo.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación inversa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Ingenieros UNI”, del distrito de Huaral – Lima, 2019.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a) Existe relación inversa entre las conductas de personalidad y el aprendizaje significativo.

- b) Existe relación inversa entre las conductas antisociales y el aprendizaje significativo.
- c) Existe relación inversa entre las conductas agresivas y el aprendizaje significativo.
- d) Existe relación inversa entre las conductas indisciplinadas y el aprendizaje significativo.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalizar la V1 y V2

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1: Conductas disruptivas	Conductas de personalidad	- Capricho - Timidez - Egocentrismo - Introversión - Extroversión - Envidia	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal Valoración: Likert Nunca..... (1) Casi nunca..... (2) A veces..... (3) Casi siempre..... (4) Siempre..... (5) Niveles: Bajo 20 - 46 Moderado 47 - 73 Alto 74 - 100
	Conductas antisociales	- Falta de respeto - Mentir	6, 7, 8, 9, 10	
	Conductas agresivas	- Generación de apodos - Agresión verbal - Venganza - Intimidación	11, 12, 13, 14, 15	
	Conductas indisciplinarias	- Rompimiento de normas - Generación de conflictos	16, 17, 18, 19, 20	
Variable Relacional 2:	Conocimientos previos	- Conocimientos previos de lo que el alumno ya sabe - Interacción de los nuevos aprendizajes con los saberes previos	1, 2, 3 4, 5, 6	Ordinal Valoración: Likert Nunca..... (1)

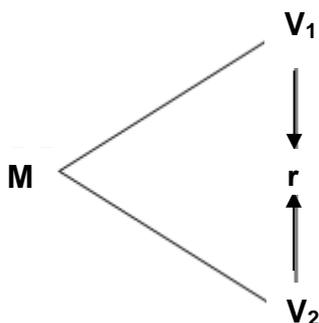
Aprendizaje significativo	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Disposición para el aprendizaje de adquisición y retención - El amplio desarrollo de las capacidades para aprender y resolver problemas 	7, 8	A veces..... (2)
			9, 10	Casi siempre..... (3)
	Materiales didácticos	<ul style="list-style-type: none"> - Material de aprendizaje que el estudiante relaciona con el nuevo conocimiento - Recursos educativos para motivar el aprendizaje hacia metas concreta 	11, 12, 13	Siempre..... (4)
			14, 15	Niveles: Malo 15 – 30 Regular 31 - 45 Bueno 46 - 60

Fuente: Autoría propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Se utilizó en el trabajo investigativo una línea metodológica basada en un diseño de carácter no experimental al no maniobrase las variables y de línea transversal al ejecutarse en un momento único. Del cual, Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifestaron “La finalidad que percibe esta investigación es indagar sobre la incidencia en que se presenta una o más categorías, nos brinda un panorama exacto de lo que ocurre dentro de un contexto o entorno” (p. 121).

Su gráfica es:



Donde:

- M : Muestra
- V₁ : Conductas disruptivas
- V₂ : Aprendizaje significativo
- r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se presentó una tipología básica al respaldarse en modelos teóricos desde una base empírica. Sánchez y Reyes (2014), remarcaron “es una acción que está enmarcada en la indagación de saberes nuevos y se sostienen en enfoques científicos que tiene vigencia actual para responder al problema suscitado para solucionarlo” (p. 107).

Se interpretó la tesis bajo una expresión numérica dentro del enfoque cuantitativo, Tamayo y Tamayo (2017) sostuvieron “viene a ser la contrastación de las bases conceptuales a partir de la formulación de

supuestos que respondan al grupo muestral captado, se tiene como guía al análisis estadístico del cual derivan la aplicación de las herramientas” (p. 106).

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Continuado con lo planteado por Hernández, et al (2014), se distingue los niveles: Descriptivo, al encargarse de la medición, evaluación y recolección de cifras de determinados componentes del fenómeno a estudiar, con la finalidad de recabar toda la indagación que se pueda obtener que nos conduzca al resultado final. De otro lado, es correlacional, detallándose el grado correlativo de dos o más categorías en un momento único según el resultado estadístico con un índice de equivocación $< 0,05$.

1.6.3. MÉTODO

En la tesis se plantearon hipótesis que responden al problema hallado bajo una metodología de carácter hipotético-deductivo, se siguió un proceso que se inicia con afirmaciones en calidad de hipótesis y busca rechazar o aceptar lo propuesto, hace deducción de los resultados para plantear conclusiones que deben cotejarse con los hechos suscitados en la institución.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

En el estudio el grupo poblacional lo conformaron 19 educandos de 6to grado de primaria (Sección “A”) de género mixto de la IE Privada “Ingenieros UNI”, del distrito de Huaral – Lima, desarrollados en el año 2019.

1.7.2. MUESTRA

Al contar con una población reducida, se tuvo el criterio de abarcar a la totalidad, sujetándose dentro de una muestra de tipología no

probabilística, ambas presentaron la misma cifra, 19 alumnos de sexto grado del nivel primario.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Se contó con la estrategia de la encuesta, al ser una técnica investigativa de representación social. Carrasco (2014) señaló “es de gran utilidad, versatilidad, simplicidad y viabilidad de las cifras que con ellos se consigue, adquiere resultados con su aplicación a un grupo muestral para conocer sus peculiaridades que se exhiben” p. 314).

1.8.2. INSTRUMENTOS

Se utilizaron como herramientas el cuestionario de conducta disruptiva y el test para medir el aprendizaje significativo, dirigidos a los educandos, con valores Likert, se formularon 20 y 15 ítems, para ser evaluados en tres niveles: Bajo, moderado y alto en la V1, mientras que, malo, regular y bueno para la V2.

Los instrumentos pasaron una validez científica a través de juicio de expertos indicados en la Ficha Técnica (Anexo 2), y para la medición de la viabilidad, se utilizó la prueba Alfa de Cronbach en vista que presentaron alternativas politómicas, los resultados reflejaron índices altos de confiabilidad, lo cual ayudó al propósito del estudio.

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Es relevante, en la medida que se tomó diversas teorías referentes a las conductas disruptivas y aprendizaje significativo que sirvieron de guía para conocer más del tema, aportes que nos permitieron ampliar las ideas para contar con una mayor solvencia teórica para proponer soluciones al problema.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Es pertinente en lo práctico, al conocer estrategias innovadoras para aplicarlo en el aula, y al mismo tiempo, estar orientadas a analizar y solucionar conflictos referentes a las variables, por lo cual, es ineludible abarcarla desde distintas áreas o de una manera más integral, conllevando a que los docentes puedan beneficiarse de su misma práctica.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Se beneficiaron toda la comunidad en general, principalmente los profesores y padres para concientizarse de lo importante que es detectar las conductas disruptivas a tiempo, y el poder trabajarlo en forma coordinada en beneficio del desarrollo integral del alumno.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

Se basó en la **Ley Gral. de Educación Nro. 28044 del año 2003**, remarcando en el Art. 36 sobre la EBR, es el modo de abarcar los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria, plasmada para los infantes y adolescentes dentro del procedimiento educacional en sus aspectos: físico, afectivo y cognitivo en sus distintas etapas evolutivas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Torres (2019), hizo la indagación “Comportamientos transigentes en discípulos de instrucción primordial”, Chile. La actual labor de indagación posee como objetivo estudiar las diligencias perjudiciales en menores del Tercero A del colegio de la Comuna de Tomé. La pesquisa es de orientación mixta en base al artículo del caso y para la compilación de datos se usó el modelo de vigilancia escolar y dígitos de campo en 3 materias: lengua, matemáticas y música, se usó a la vez con el group focus con 9 discípulos. Las consecuencias muestran que los 3 cursos vistos los educandos declaraban proceder disruptivos, teniendo como expresión la cifra alta problemáticas, en cotejo con las demás disciplinas. Ultimaron que, en lazo al grupo, los dictámenes son variados, desde colegiales que existían acorde con las actividades de los instructores en la administración de gestiones en el salón y en el resto en disconformidad por reflexión nocivo para estos.

Arnao (2019), mostró la labor “Comportamientos dañinos y entorno colegial en discentes de la fundación pedagógica de Humay, Pisco-Ica”, en Ica. La actual exploración posee como objetivo establecer la analogía que hay entre administraciones perjudiciales y temple de clase. Teniendo en cuenta la técnica de examen CUANT-Cual de modo experimental nulo y esbozo expresivo correlacional. El ejemplar es de 86 discípulos seleccionados por medio del probabilístico muestro. Las herramientas fueron la encuesta y un interrogatorio para valorar las diligencias y análisis sobre todo como está y poder valorar el clima emocional. Los efectos derivados manifiestan que concurre inversa correspondencia entre comportamientos disruptivos y entorno. Todo esto supuesto se ratifica con la sociedad Rho de Spearman obtenemos un $r_s = -0,469$ con un Sig. (dos laterales) de 0,00 que es menor a la zona crítica $\alpha = 0,05$. Esta adición las derivaciones logradas en la tabla 1 donde demuestra que 75 (87%) de los alumnos revelan en la sala de clases un inferior índice de proceder disruptivos y el 62 (72%) de los escolares registran un alto rango de ambiente luego se resulta a marcar que coexiste correlación contrapuesta entre las inconstantes de investigación. Se consumó, que la variable conductual perjudicial desfigura el paralelismo de circunstancia en el colegio, y entonces se despliegan en minúsculo grado las actuaciones improcedentes ayudan con un mejor clima en el cual prevalece el desempeño de los arreglos de acuerdo.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Ocaña (2017), en su estudio “procedimientos perturbadores y conocimientos importantes en la zona de expresión en alumnos del quinto período en primaria del colegio privado Nuestra Señora de la Merced. Huacho, 2015”, en Lima. El objetivo fue establecer la correspondencia entre inconstantes. La indagación de tipo primordial, con un esbozo no empírico correlacional colateral. Se manejó el procedimiento teórico razonado a partir la orientación cantidad. El análisis fue probabilístico, se consiguió de un muestreo de 125 escolares, estando el modelo de 125 discentes A esta prueba se mandó el interrogatorio acerca de

procedimientos nocivos y conocimientos previos y para los ensayos de suposiciones, se utilizó el descriptivo Rho de Spearman. Las consecuencias que está correspondencia demostrativa contradictoria entre los funcionamientos negativos y aprender de forma significativa en el espacio de expresión del V período de primaria.

López y Marchena (2019), obtuvieron en esta investigación “Gestión dañina y maneras de formación en educandos de instrucción de quinto ciclo de, de la fundación pedagógica general de Lambayeque”, en Chiclayo. La indagación asumió un diseño descriptivo ejemplo hubo la intención de establecer los paralelismos de comportamientos disruptivos y los modos de educación en los colegiales; además, señalar los proceder nocivos y formas de formación de acuerdo género y nivel, reconocer las actitudes perjudiciales como extensiones, y referir las sociodemográficas peculiaridades. Se ejecutó el asunto de eficacia, confidencialidad y la variación en un modelo de 219 escolares, para los materiales: formas de ser nocivas y cualidades de educación de Steimberg, los que existieron genuinos y confidenciales. Además, estas secuelas, se consiguió que los alumnos guardan un rango intermedio en actitudes disruptivos, existiendo el nivel dos y el preponderante sexo femenino; al mismo tiempo, el espacio perdido de cuidado consiguió la alta colaboración en el nivel mediano. Los modos de formación con alta repetición son permisivos y autoritarios, existiendo los hombres quienes descubren el modo autoritativo y las damas el estilo consentido; simultáneamente, el primer rango ve la cualidad autoritativa, y el segundo, un talante permisible. Concluye que, por las particularidades sociales y demográficas, casi todos los escolares provienen del ejemplar de nuclear familiar y período civil de sus papás es comprometido.

Guevara (2018), desplegó la noción “Estimulación colegial y conocimiento importante en colegiales de primaria del plantel Virgen de Fátima – Ventanilla, 2018”, en Lima, tiene como fin establecer la correspondencia en el desempeño escolar y saberes previos en menores

de 5to° de primaria. Está indagación fue de nivel descriptivo, denomina, dirección cuantitativa; esbozo empírico nulo, corte colateral. La urbe está formada de 150 individuos, este modelo está formada por 108 pequeños y el resultado fue probabilístico. La estrategia practicante para recoger datos fue la encuesta y los materiales de recopilamiento de identificaciones estuvieron de ejemplo existentes apropiadamente verificados mediante de reflexiones de expertos y estableciendo su confidencialidad por medio Alfa de Cronbach. Todo esto se reveló en la actual indagación y llegó al 58,3% de alumnos de 5to° de primaria exponen que la estimulación estudiantil se sitúa en el nivel normal. Además, se alcanzó que 42,6% de los discentes del plantel educativo Virgen de Fátima 5051 – Ventanilla, 2018, declaran conocimiento significativo en el rango habitual. Mientras, ultimó que Rho de Spearman, en que valía del factor de reciprocidad es ($r = 0.832$) lo que muestra la mutualidad alta buena, conjuntamente el índice de $p=0,000$ consecuencia bajo al de $\alpha = 0,05$, tomando que coexiste la analogía real mayor en la exaltación colegial y formas de aprender significativas en discípulos del grado.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Morocho (2018) mostró la labor “Las actitudes inaceptables en los menores del 1° año de inicial sección matinal de la escuela localidad de Cuenca”, en Ecuador. La actual labor tiene como fin estudiar las diligencias perjudiciales, saber si hay menores con procederes inadecuados, reconocer cuáles son las administraciones e instituir la costumbre de estas; lo que auxiliará al instructor a identificar a discípulos que muestran estas formas de ser con el objetivo de usar sistemáticas buenas que auxilien a reducir o descartar estos. En la técnica se usaron las metodologías cualitativas y cuantitativas, el análisis en este trabajo de espacio, la representación e interpretación de los comportamientos disruptivos. Esto a su vez la recolección de averiguación, la propia que se logró ejecutar por medio de la diligencia de la ficha de vigilancia en el lapso de 10 días, lo que consintió instaurar mandatos malos que suceden en

discentes, en el cual los efectos dejan ver que la actitud que se muestra con mejor periodicidad entre los chicos es la de “pierden la concentración muy fácil”; colectivamente cuando se provoca la complicación del lado del alumno la totalidad del conjunto centran su curiosidad en el infante que causa la complicación. Se consumó que las inconstantes que consienten igualar estos procederes en los discípulos y los resultados si ellas no son descubiertas y alternadas en su tiempo.

Ovalles (2016) hizo la averiguación “Modos familiares pedagógicos y comportamientos perjudiciales adolescentes. Diligencias educadoras”, en España. El fin fue vigilar por lo relativo a las cualidades formativos conocidos y correspondencia con la forma de ser inapropiada o violenta en clase. La prueba estuvo abarcada por 15 expertos de varias zonas, de 842 discentes, y 35 papás. La herramienta usa en esta pericia, es la indagación. Las medidas de comprobación y valoración son del modo interpretativo– cualitativo. Las consecuencias que se ven muestran que hay distinciones en las variaciones de edad y las gestiones nocivas; y para las violentas administraciones, la secuela es mayor a 0,05 al descriptivo ocupado para Levene, que señala que no hay discrepancias entre las variedades. Concluyendo que asevera la unión entre el estilo instructivo de familia de autoritarito ejemplo, sus maneras de inspección y obligación disciplinar e inaceptables conductas en el salón.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. CONDUCTAS DISRUPTIVAS

2.2.1.1. TEORÍA DEL ESTABLECIMIENTO DE LA IDENTIDAD DEL YO

Por Erik Erikson mencionado en Ovalles (2017), “la adolescencia se determina por la prisa del aumento físico, lucidez y conocimiento sexual” (p. 21). Igualmente, da a saber que la pubertad es la etapa durante que establece la identificación buena imperioso del yo, determinando por ser la normal etapa de aumento de los aprietos, donde se edifica su relacionada identidad, impidiendo el desorden de roles, situado que se funda a lo extenso del progreso progresivo por el dominio de las

personales prácticas de triunfo y frustración, y la colaboración con sujetos significativos del social entorno.

Sin embargo, los papás, educadores y amigos son los 3 empleados generales cruciales para el progreso y afirmación de la identificación de las juventudes. Para los progenitores, la transformación pueril – pubertad, es un espacio que crea estrés en el ambiente familiar, siendo la expresión, la confianza, autonomía, liberación e independencia, ineludibles para impedir los problemas con los jóvenes (Ovalles, 2017, p. 22), Asimismo, hay chicos mostrados a invariables hechos agresores de la familia, quienes probablemente entiendan al ambiente con incertidumbre e incompatibilidad, hay para estos solo 2 roles, el dañador y dañado; sobrellevando a observar al papel uno como salida para enfrentar a la victimaria.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

García (2008) definido como “algunos que intervienen de forma negativa el asunto pedagógico supone una mayor perturbación para el estándar progreso de la vida colegial” (p. 37). En eso podemos precisar como las conductas que crean problemas en el salón de un eje de saberes o un conjunto de menores o jóvenes que se hallan en la orientación de un profesor.

Del lado, Hidalgo (2016) dijo que:

Las perturbaciones conductuales disruptivos, son el inconveniente más habitual de petición de cuidado en los ejes de energía intelectual de menores y jóvenes. Además, son cosa de cuidado por lado de las fundaciones educadoras, el retardo de un análisis y el principio de la terapéutica mediación son elementos que estipulan el defectuoso adelanto del inconveniente, con alto probabilidad de codificación. (p. 78).

Mientras, Sepúlveda (2013) declaró “son revoluciones del proceder turbulento pueril y juventud abarcando un grupo de gestiones que envuelven impedimentos a las reglas de sociedad y advertencias de los retratos de dominio, cuyo resultado más definido es la molestia o daño” (p. 16).

Referido por los escritores, es la infracción de las reglas primordiales sociales de avenencia e impedimento a las necesidades de las imágenes de dominio, creando la avería en los lazos de familia y social.

2.2.1.3. IMPORTANCIA DE ANALIZAR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Es crucial examinar los comportamientos que causan conductas pueriles nocivos, con el fin de advertirlos, por medio de la unificación y crear habilidades que dejan remediar distintos problemas que podrían mostrarse en los tramas de progreso pueril, de forma en que logre alcanzar mejores semblantes relevantes como lo son la expresión, lazos propios, que dejan la alineación de los individuos comprometidos, crítico, consiente, capaz de edificar la ambiente en base a los inicios de equilibrio, correspondencia, solidaria, justicia, asistencia, que se aspira para la colectividad del vivir de forma buena.

En el contorno escolar la iniciación de este modo de cualidades puede incitar resultados como falla de colaboración, comportamientos irrespetuosos, etc. Consecuentemente, la conducta nociva puede causar procederres interrumpidos y desobedientes con consecuencias malas en el avance social, completo y cultura de un pequeño. Conformemente, se considera que para el examen se deba realizar de instrumentos relacionados con vigilancia, comunicativa, cavilación e investigación, por medio de esas técnicas se busca planear procedimientos que logren consentir a los niños un conveniente progreso expresivo, imaginativo, general y académica.

Igualmente, se poseerá en considerar principios y secuelas de las administraciones perjudicar, pues muchas veces, estos procederes son exposiciones del apreciar educador que muestran desidia, inquietud, daño físico, verbal o psicológico, que se muestran en su contexto diario, que se desligan en fijas formas de provenir del discípulo, como falta de cuidado, dificultades de socializar, conductas agresivas y etc., pues es crucial tener presente la valoración de los distintos entornos en que suceden y progresan los escolares.

2.2.1.4. DIMENSIONES DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Según Giusti (2010) las extensiones conductuales perjudiciales son:

Dimensión 1: Conductas de personalidad

El grupo de modos psicofísicos que diferencian uno de otro:

- Caprichoso: Intención que el individuo hace sin juicio alejado de normas comunes.
- Tímidos: Apreciarse embarazosos, tontos, muy sensatos de sí, en frente a los demás.
- Egocéntricos: El sujeto cavila que sus doctrinas son más significativas que el resto.
- Hiperactivos: Es la actividad física dominante, perseverante y continuada, los hiperactivos menores intervenir mucho ante las incitaciones ambientales.
- Extrovertidos: El individuo es de forma abierta, no tiene desconfianza para atañerse circunstancial.
- Introversos: Representación reservada, no concernirse con el intermedio que lo envuelve.
- Envidiosos: Individuos que poseen ira, desánimo, por no obtener lo que el resto sí.

Dimensión 2: Conductas antisociales

Los antisociales comportamientos exhiben estas peculiaridades:

- La escasez de acatamiento al docente, causando un ambiente contrario en clase.
- Cuando el educador resalta por la negativa actividad, la menor contesta con el objetivo de formar alguna disputa.
- cuando no dice la verdad, Mentiroso, sea al pedagogo o sus colegas del aula.

Dimensión 3: Conductas agresivas

Pasa cuando el cuerpo daña con agresividad verbal o físico a otra entidad u cosa, y son:

- Los sobrenombres, se los da a un pequeño usando sus desperfectos que tenga o haga.
- El verbal ataque, es un hecho perjudicial en contra de uno mismo o el resto, consignados a realizarles perjuicio o darles miedo.
- El desagravio, es la complacencia que el discente posee cuando cierta persona le hizo daño.
- Las provocaciones, producen temor al chico que está siendo perjudicado.

Dimensión 4: Conductas indisciplinarias

Es la conducta adversa a las reglas, como:

- Al estorbar las definiciones que el instructor realiza cuando hace la clase, se desfigura los datos y hace que los menores no entiendan y varios subsistan con desocupados de la disciplina.
- La Locuacidad fastidia al instructor, pues no le deja brindar sus sesiones con regularidad.

- El dejar de lado las labores que remiten a hacer en el domicilio, hace que el menor no se adelanta igual al resto de los colegas en el colegio.
- Las recreaciones que pasan en clase no le agradan al pedagogo, gracias a que se origina un desarreglo de las disciplinas, inclusive, podrían salir heridos. (p. 23).

2.2.1.5. FACTORES QUE AUMENTAN EL RIESGO DE CONDUCTAS AGRESIVAS

Un elemento que libera el comportamiento disruptivo es la impropia intervención entre integrantes del hogar, según, concuerda en que la irritación se halla apretadamente coherente por la atribución de los papás, comunidades, culturales, colegios, familiares ambientes e inconstantes personales con particularidades cognoscentes y conductuales que podrían proceder al progreso de negativas diligencias, y, luego, los componentes riesgosos pueden ser vistos u causales. Esto muestra que un chico criado en situación familiar autoritaria, perezosa, es propenso a crear un índice de estrés, que, al principio estacional, pero pasando del tiempo, con el objetivo de librar la tensión se transmuta en la conducta dañina, alterada, despistada, que le lleva a actuaciones no apropiadas (Sanabria, 2012, p. 24).

Son muchos constituyentes que median para los colegiales muestren gestiones nocivas, en las que resalta:

- Reduciendo el respeto a la jurisdicción.
- Algunas ocasiones el educando intenta de prevalecer al mayor.
- Protección excedida de los pequeños.
- Estamos sumergidos en un universo sonador y visual.
- Acrecimiento de la multiplicidad.
- Apreciación por lado del colegio de incorrección de apariencias futuras.
- Inconstantes internos del salón.

- Constituyentes organizadores y curricular (sistemáticas pedagógicas repartición espacial, temple socia-afectiva, horario y expresiones, diligencia del método disciplinaria, procedimientos de valoración, etc.).

Estos contextos, también son secuelas de los tecnológicos elementos y usos inadecuados de móviles, computadores, etc. Se ve la falla de reglas hacia las rutinas de los chicos, lo que forma variación en el sistema nervioso, por ende, en sentimientos, terminando en comportamientos agresivos. La relevancia de estos comportamientos disruptivos ha aumentado, instituyendo el requerimiento de bienes que excede los patrimonios, los discípulos den inquietud al profesor por escasez de inspección y faltan las habilidades tornando un problemático conjunto, esto interviene de directa manera muestra dominio en el desempeño colegial, los procederes inadecuados intervienen como destructivos que dañan de forma mala en las evaluaciones colegiales y lazos propios. Siendo significativo que se posea actual que, el noviciado es un objeto de interrelación entre el mediano e individuos a fin que cause un asunto de aprendizaje interno optimizado, bueno y beneficioso.

2.2.1.6. ESTRATEGIAS APLICADAS AL ALUMNO CON CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Para comprender qué modelos mandan el comportamiento malo del discente, se sugiere que el instructor se reunía con su familia para entender y examinar su contexto; y que realice la investigación diaria de estos procederes, apuntando tanto los sucesos anteriores contiguos y constantes, durante la marcha estudiantil. Por lo demás, se encomienda realizar eventos de acción basados a los comienzos psicológicos y neurológicos formativos. Como:

Trabajar las emociones y el control de impulsos, ya sea la vigilancia propia del lado del estudiante. El fin es que sepa reconocer su conducta inaceptable y su cabida de privar la propulsión por él mismo adelante.

Fomentar la empatía. La sapiencia de anhelos y cambios de ánimo en los demás auxilia al discente a: reconocer los personales y optimar sus sociales y comunicadoras destrezas.

Mostrarle técnicas para reducir la ansiedad Mientras dura la técnica de amaestramiento.

Crear un ambiente relajado dentro del aula o permutar a visuales sistemáticas de instrucción para obtener el cuidado del discípulo.

Entrenar las funciones ejecutivas del niño, técnicas puntuales para que el estudiante sepa y elabore lazos personales convenientes.

Hacerle partícipe de la elaboración de las normas del aula y fijar labor responsable social en el eje.

Potenciar el trabajo colaborativo con similares y, como ya mencionado, la fortificación de las capacidades y metas del escolar son necesarios para reducir los comportamientos disruptivos en clase.

La apariencia y psicopedagógica alineación suministra la afiliación de pericias e instrumentos para afrontar gestiones disruptivas en el salón. El fin es invertir el contexto como constituir al colegial para lograr revelar sus competitividades y competitividades enérgicas y restar sus dificultades de cualidad escolar.

2.2.2. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

2.2.2.1. TEORÍAS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE DAVID AUSUBEL

Ausubel (2002), en su investigación de los saberes previos “toma la disputa referente a la distribución y secuencia de los temas de instrucción, principalmente de las nociones” (p. 248). El escritor reflexiona que la creación de conocimientos de manera significativo necesita los

novedosos datos relacionados no arbitrarios e importante con lo que el colegial ya conoce; pero pende además de la habilidad en la incitación y cualidad de éste por instruirse, como asimismo de la nativa de los elementos o comprendidos de amaestramiento.

Por un lado, se halla el escolar con su organización cognitivo personal, con sus particularidades y cabida mental, pero con la sucesión de personales instrucciones, y con estimulación y cualidad para las nociones atenuada por sus prácticas del pasado en el colegio; en otro lado están las situaciones presentes en la que está el plantel estudiantil.

A su vez, Ausubel (2002) considera socialmente, que:

La instrucción como transferencia del saber ya no es la idea conveniente, hay que prevalecer la noción del alumno como pasivo receptor del discernimiento que le comunica el educador. El educando debe continuar a la acción y volverse en un edificador de sapiencias. Los saberes previos es la causa por medio del que la pesquisa nueva se atañe de modo sustantivo (literal nulo) y no arbitrario con la distribución epistemológica del sujeto que asimila (p. 7).

El conocimiento es de forma significativa si el discípulo forma uniones con forma entre sus erudiciones antepuestas y el desconocido tema. Para construir instrucciones debe enjuiciar cognitivo los nuevos datos, concertar y suplir sus conocimientos precedentes para intentar de entender la correlación que almacenan con el reciente contenido.

Ausubel marca que el amaestramiento es relevante, cuando el discípulo une el novedoso discernimiento a la distribución cognoscente, sin modo arbitrario, sino afín con las sapiencias anteriores que tiene, marcando para alcanzar esto se necesita:

- Que el objeto a aprender posea significancia para el discente, mejor dicho, sea significativo.

- Que haya destreza para concernir, no injustamente, sino esencialmente el nuevo componente a su organización epistemológica. La trascendencia es el paso uno del patrón hecho por Ausubel, que continua el juicio de inclusividad, lo que obtiene con el lazo del desconocido conocimiento al ya sapiente, delimita el punto de generalidad o inserción que tenga.
- El índice de relevancia que sucede en toda noción que va a la distribución cognoscitiva.
- El binomio conflictivo reconciliación- cognitivo compuesta, que designa correspondencia dispuesta; precisando el problema epistémico como la escasez de saber algo cuando se consigue gustar al humano por el cuerpo de noviciado y apreciar el requerimiento de esto y unión compuesta en la medida que consiga instituir los lazos entre los temas, subrayando las distinciones y similitudes que hay en ellos, mejor dicho, obtener la perspectiva integradora, de grupo de las variadas porciones generales.
- Traza los ordenadores antepuestos, que son los viaductos cognoscentes o conceptos que son establecidos para alcanzar la composición del amaestramiento.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Sánchez (2013), dijo “que la consecuencia de la interrelación de los sapiencias anteriores y novedosos y de su ajuste a la trama, y que también va a funcionar en fijo instante de la existencia del sujeto” (p. 28).

Vázquez (2012), declara que los saberes previos, es “un discernimiento que intenta ceder en el contexto de noviciado no sólo debería está distribuido propiamente, sino que además está en ocupación del 38 que tenga el colegial” (p. 267).

Novak (2002) dice que:

Los saberes previos subyacen a la constructiva composición de ideas, emociones y trabajos. Podemos alterar el texto y

mencionar que la unificación constructora de inclinaciones, pasiones y actividades lo lleva a esto. También, eso insiste lo que se mencionó: la instrucción significativa abarca interrelación entre los pasados y ahora sabidos conocimientos, un trascurso en que pasan a poseer psíquicos significados y los iniciales podrían tener nueva significación, mejor dicho, involucra pensar. (p. 4)

Mientras, Díaz y Hernández (2010), mantuvieron que “el que lleva a la formación de distribuciones de discernimiento por medio de la unión individual entre la nueva pesquisa y opiniones pasadas del discente” (p. 35).

En lo anterior dicho por los escritores, conocimiento de manera importante se basa en un trascurso en que el discípulo acopia los datos, elige y constituye uniones con el discernimiento antepuesto. Mejor dicho, que sucede del novedoso comprendido se une con nuestras prácticas existidas y otras sapiencias sabidas con el tiempo poseyendo la incitación y dogmas propios sobre lo transcendental de educarse.

2.2.2.3. IMPORTANCIA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

El aprender de forma significativa es crucial en el asunto educador pues es el humano módulo por perfección para obtener y acumular la suficiente cuantía de doctrinas y datos representados por algún campo del discernimiento. La ganancia y conservación de magnos organismos del curso de investigación son verdaderamente anómalos muy sorprendentes considerándolos que: punto A las personas, a discrepancia de los computadores, pueden instruirse y acordarse seguidamente sólo unos elementos prudentes de datos que se muestran de la única vez, y punto dos la memoria de listas asimiladas automáticamente, que se vean varias veces, está restringida por la estación y tamaño del listado, excepto que sea “sobreaprenda” y se imite continuamente (Ausubel, 2002, p. 8).

El alto vigor del noviciado relevante como intermedio de proceso de datos y módulo de acumulación de esta podría imputarse en mayor lado a sus 2 particularidades diferencias: la intención y sustancialidad de la correlación de la labor de noviciado con la organización cognoscente. En principio, al atañer a propósito del elemento latentemente significativo a las doctrinas determinadas y adecuadas de su colocación epistémica, el discípulo es competente de estallar con llena virtud las sapiencias que tiene a forma de principal ideática y distribución para unir, comprender y determinar enormes volúmenes de opiniones desconocidas. Es la igual intención de esta causa capacitarlo para utilizar su discernimiento anterior como genuina piedra de toque para internar y crear grandes inteligibles cuantías de novedosos destacados de expresión, nociones y propuestas, con respectivamente pequeños esfuerzos y duplicaciones.

2.2.2.4. CARACTERÍSTICAS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Moreira (2008), sobresaliendo la labor de Ausubel, declaró que las distinciones entre conocimientos de forma importante y maquinal como un siguiente pues para ser relevante un noviciado en ciertos ejemplos demanda del período primero de amaestramiento automático. Como, si deseas un texto de Física por ejemplo la fuerza, debes saber o aprender los métodos, como, los dos amaestramientos se completan y son seguidos. Instrucciones de forma positiva tienen el orden de particularidades como:

- Las novedosas sapiencias se unen a la distribución cognoscente del escolar.
- El colegial concierne las desconocidas culturas con los anteriores.
- El discente desea instruirse lo que vea porque lo cree relevante.

Si únicamente el maestro instruyera por medio de noviciados de memoria causaría:

- Las desconocidas sapiencias se añaden de forma inoportuna.

- El discípulo no une las dos erudiciones.
- El menor no quiere educarse. (p. 16).

2.2.2.5. DIMENSIONES DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

En el aprender significativamente considera estos componentes trascendentales, estos son:

Dimensión 1: Conocimientos previos

Ausubel (1968) indicó que la admisión de nuevos datos depende en mayor valor de doctrinas oportunas que ya hay en la distribución cognoscente y saberes previos de individuos sucede por la interrelación de la información y de ambos. (Picado, 2006, p. 84).

El conocimiento de manera significativa se hace cuando se une de forma razonable y no al paso, los novedosos datos anteriormente almacenada en la distribución cognoscente del escolar.

Dimensión 2: Motivación

Ausubel (1968) citado por Picado (2006), “diferencia situaciones en la relevancia de los noviciados; disponible positividad del sujeto en correlación a los aprendizajes: la incitación, sensibilidad y cualidad y habilidad actual en todo noviciado, que es indispensable” (p. 84).

En el entorno de noviciado debe derivar, manar los talentos de realizar bien los sucesos, también debe haber los contextos necesarios que induzcan labores enérgicas y positivas para la complacencia del educador y de su alumnado en la ganancia de los amaestramientos.

Del lado, Ferreyra y Pedrazzi (2007), aseveraron que:

Los discípulos tienen sapiencias antepuestos que van a relacionarse con nuevos datos que se les da. Por eso los pedagogos deben usar las capitales necesarias para lograr saber las distinciones motivacionales de los educandos y

así, planear su trabajo, a lo inverso no se logran culturas que sean importantes. (p. 77).

Se comprende que el instructor debe estar dispuesto para infectar, alentar y avivar el interés en sus colegas para poder unir sus novedosas nociones con los anteriores y transferirlos a nuevas circunstancias siendo capaz de solucionar dificultades.

Dimensión 3: Material didáctico

Ausubel (1968) mencionado por Picado (2006), al exponer las situaciones del noviciado importante meditó que:

El elemento pedagógico es el instrumento que el profesor usa para despertar el gusto de los educandos y extirpar sus sapiencias anteriores. Por ende, el noviciado importante necesita habilidad del individuo a instruirse realmente, pero además se requiere que el componente de amaestramiento sea muy importante, y se intenta hacer comprender que podría unirse con la distribución del discernimiento de la persona y con sentido (p. 88).

El componente pedagógico tiene un papel crucial en el progreso de labores significativo y por eso debe prepararse según el índice de edad, colegial, y su organización cognoscitiva. Sin ser liviano ni difícil, debe ser adecuado para formar expectativas y desafíos es decir significativos.

2.2.2.6. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Torre (2012), se refiere:

En aprender de forma significativa se alcanza obteniendo alta cuantía de culturas de carácter metódico, por largo tiempo, pues no es la arbitraria alianza por lo contrario los novedosos amaestramientos se añaden a los que ya hay de cualidad reflexiva y relacionada, en la distribución cognoscente (p. 42).

Para conseguir que el educando sepa de forma buena debemos investigar sobre sus opiniones anteriores, estimularlo hacia el provecho de no confinarse a la duplicación memorista, y mostrar algo latentemente relevante, que pueda examinar y manifestar.

Las habilidades dejaran mostrar a los discípulos a volverse practicantes personales, autónomos y reguladores, competentes de instruirse sapiencias. Abarcando la cabida de cavilar la manera de estudiar y proceder por ende sistematizando el mismo asunto de noviciado por medio de la usanza de pericias dúctiles y adecuadas que se trasladan y apadrinan a novedosas circunstancias.

Carrasco (2011), marcó que la categorización de las tácticas de nociones es:

- a) **Estrategias de atención:** consienten sugestionar y elegir los datos para educarse. Prestar atención, apuntar, investigar, recalcar, hacer esbozos, oír.
- b) **Estrategias de apoyo:** son todos los modos físicos, circunstanciales y psicológicos que debe poseer el colegial para formarse de forma importante. El contexto debe tener optima irradiación, receso adecuado, fijeza y mejor cualidad intelectual y física.
- c) **Estrategias de procesamiento de la información:** dejan resolver y entender la pesquisa hasta completarla o transformarla en algo único y guardarla memorísticamente, de forma que logre recobrase y usarse después. Fabricar proyectos sensorios, mallas semánticas, planos conceptuales y cerebrales, maniobras para memorizar.
- d) **Estrategias para aprovechar bien las clases:** permiten lograr los fines de la materia. Fórmula de interrogaciones y labores grupales.

- e) **Estrategias de personalización:** admiten la unificación propia del discernimiento por medio del consenso de novedosos datos para ser instaurados en el esbozo cognoscitivo y propio. Pericias para progresar la imaginación, comparación, analogía y resolución de dificultades metacognitivas.
- f) **Estrategias de expresión de la información:** consienten que el discípulo muestre un óptimo desempeño en aula. Términos importantes, ensayo objetivo, citas de obras (p. 118).

Mientras, Camacho (2013), mantiene que “la habilidad de noviciado abarca la manera que lleva fijos movimientos, la ejecución u trabajo de algunas sistemáticas asimiladas y la aplicación consecuente de pericias logradas” (p. 178).

- Tácticas de producción: investiga que el discípulo esté implicado en la edificación de viaductos en lo que ya sabe y lo que intenta instruirse, mejor dicho, reside en la formación de producciones buenas.
- Pericias de duplicación: Sitúa a las maniobras de examen, encaminadas hacia la literal producción.
- Capacidades institucionales: Ubicadas el resumen de la labor, croquis de la proyección concepción, administración de conceptuales graduaciones y el boceto de un esquema mental.
- Astucias de noviciado: Admiten prestar atención la reproducción de los datos; las de producción de instrucciones para lograr novedosas sapiencias y las de colocación de culturas adquiridas.

Así, las instrucciones para fabricar un mapamundi intelectual son:

- Examinar el argumento para lograr elegir las nociones y doctrinas primordiales.
- Haber escrito en el centro del papel y en la representación elegida, la noción o argumento primordial del referido.

- Escribir, cerca de la trama importante, todas las nociones y trazar los gráficos que irradien las concepciones.

El proceso de metacognición es el de cavilación sobre lo asimilado; para esto el alumno debería:

- Saber sus sistematizaciones intelectuales, como, tener conocimiento de lo que sabe.
- Poder emplear habilidades para optimizar esas elecciones y técnicas (tener sapiencia y practicarlo).
- Asumir la cabida auto reguladora que le consentirá reconocer qué no adquirió o identificó qué pericias usara para corregir este caso.

2.2. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Asertividad: Entiende la manera de conducta especializada por la afirmación fija o de cierta confesión sin requerimiento de comprobarlo.

Afectivo: Es la etapa de esfuerzo que atiende sobre los sentimientos, es recurrente charlar actualmente de la razón afectuosa, es la expresión que involucra saber los mismos sentires y sistematizarlas ya sea personales como sociales, la razón afectuosa está coherente con la estimulación, pues el individuo es perspicaz sentimentalmente en la medida que logra optimar su incitación.

Conducta: Reside en el grupo de réplicas, por ausencia o apariencia, que muestra un humano en lazo con su ambiente o universo de estimulaciones.

Conducta disruptiva: Son proceder de antisocial ejemplar de muchos o un sujetos que se define por la quebradura muy evidente según los patrones conductuales y valores habituales o nacionales admitidos, que pueden agredir la paz o persistencia del conjunto por medio de actividades

contrarias y alborotadoras que provocan al desorden de las diligencias propias y conjuntas.

Aprendizaje: Es la causa por medio que se obtienen o cambian pericias, habilidades, sapiencias, comportamientos o bienes como consecuencia de la investigación, práctica, educación, razón y vigilancia.

Estrategias motivacionales: Son las instrucciones que los alumnos usan en la causa de noviciado para transgredir y tramitar su misma incitación y sensibilidad.

Estrategias: Es un grupo de labores planeadas metódicamente en el lapso que pasan para conseguir un fijo objetivo.

Metacognición: Reside en la automatización metacognoscitiva, en determinado al fijamiento de fines y medida del artículo y del mismo entendimiento.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL INSTRUMENTO DE LA V1

Tabla 2. *Niveles de conductas disruptivas*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	20 - 46	7	37%
Moderado	47 - 73	4	21%
Alto	74 - 100	8	42%
Total		19	100%

Fuente: Base de datos.

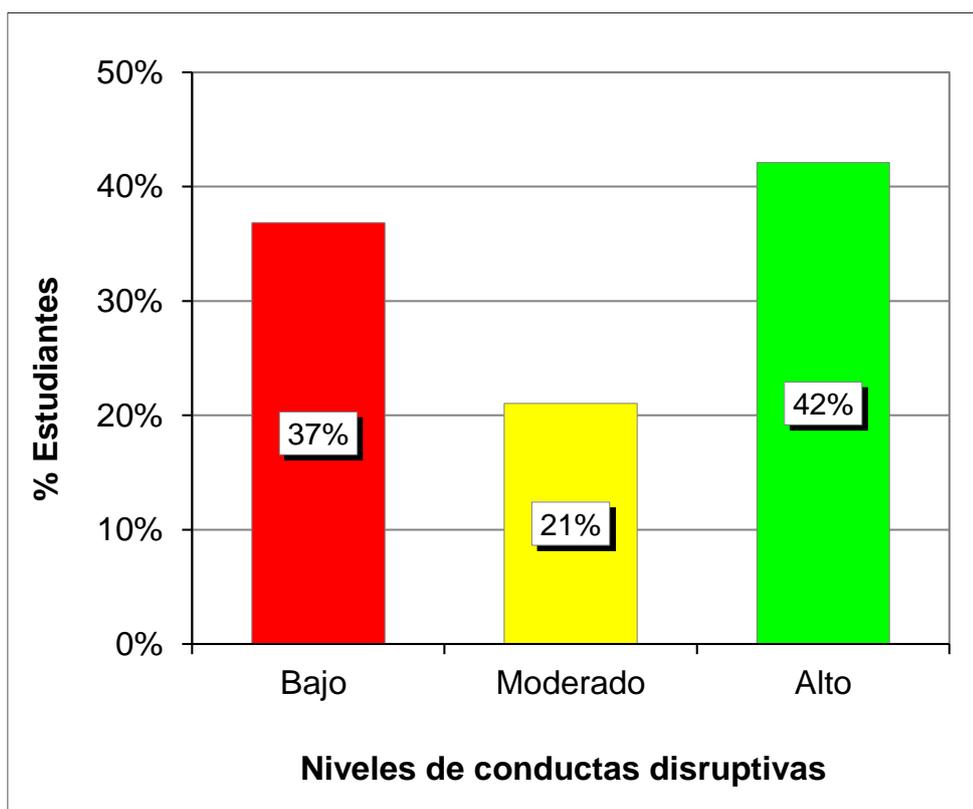


Gráfico 1. Niveles de conductas disruptivas

Se percibe de un grupo de estudio integrado por 19 alumnos de sexto grado de primaria reflejado por el 100%, que el 37% consiguieron rangos bajos, el 21% tendencia moderada y el 42% índices altos; evidenciándose un mayor predominio por los niveles altos de conductas disruptivas.

Tabla 3. *Dimensión conductas de personalidad*

Baremos	Rangos	fi	F%
Bajo	5 - 11	6	32%
Moderado	12 - 18	6	32%
Alto	19 - 25	7	37%
Total		19	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

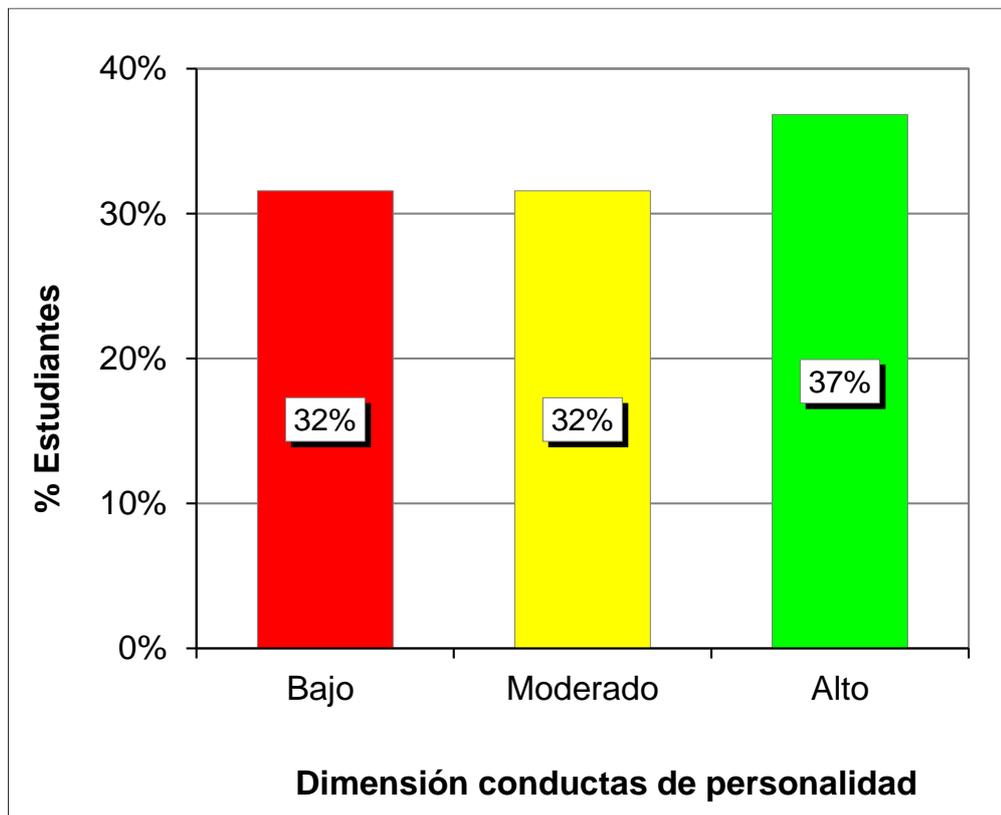


Gráfico 2. Dimensión conductas de personalidad

Se distingue de una muestra representativa de 19 educandos de 6to grado del nivel primario denotado por el 100%, que el 32% alcanzaron niveles bajos, el 32% índice moderado y el 37% rangos altos; identificándose una mayor prevalencia por los índices altos en este componente de la V1.

Tabla 4. *Dimensión conductas antisociales*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	5 - 11	6	32%
Moderado	12 - 18	7	37%
Alto	19 - 25	6	32%
Total		19	100%

Fuente: Base de datos.

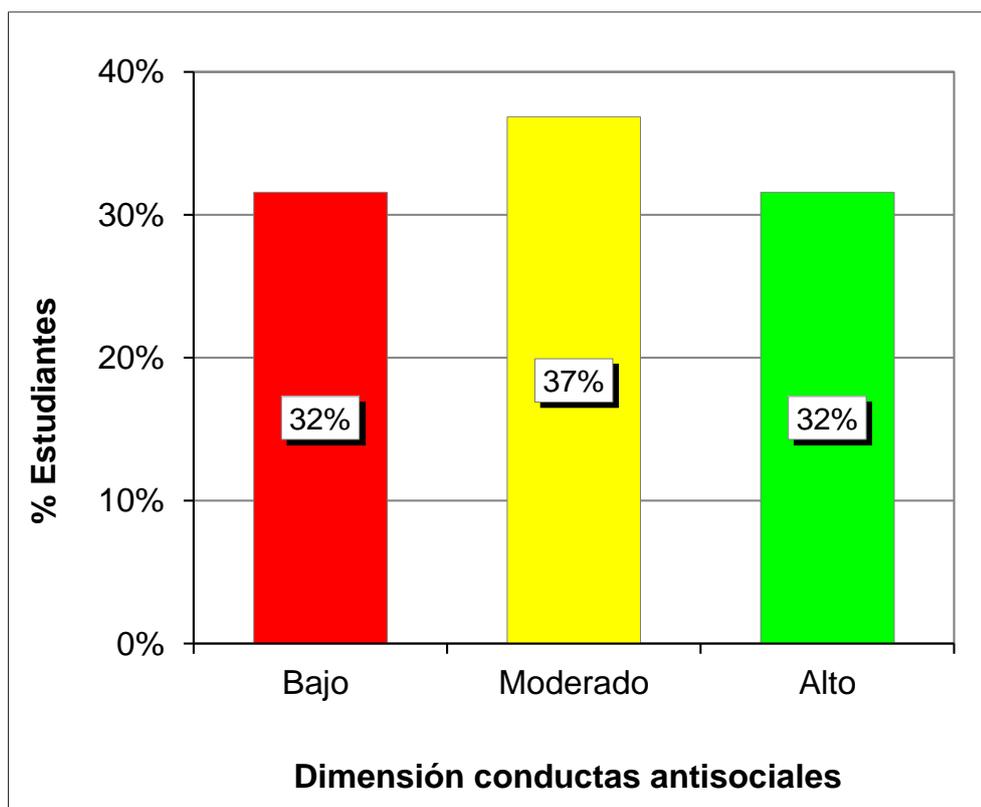


Gráfico 3. Dimensión conductas antisociales

Se observa de un grupo de participantes conformado por 19 escolares de sexto grado de primaria simbolizado por el 100%, que el 32% obtuvieron índices bajos, el 37% rangos moderados y el 32% niveles altos; demostrándose un mayor porcentaje por la tendencia moderada en esta categoría de la Variable 1.

Tabla 5. *Dimensión conductas agresivas*

Baremos	Rangos	fi	F%
Bajo	5 - 11	7	37%
Moderado	12 - 18	3	16%
Alto	19 - 25	9	47%
Total		19	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

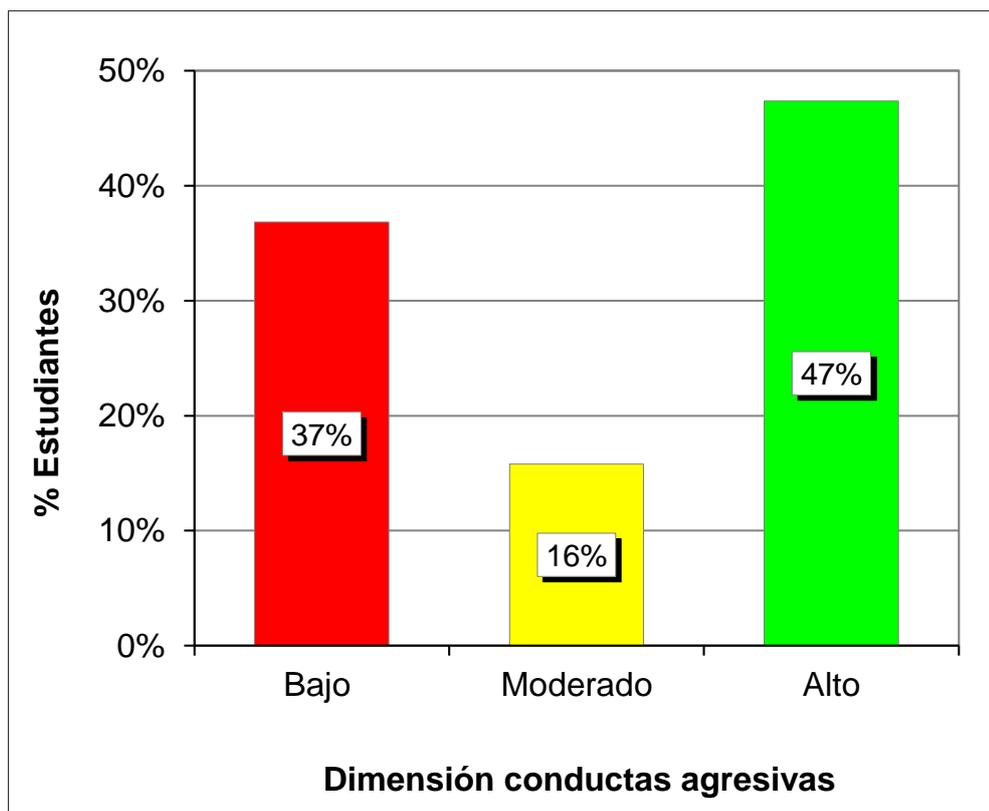


Gráfico 4. Dimensión conductas agresivas

Se denota de un grupo muestral de 19 alumnos de 6to grado del nivel primario equivalente al 100%, que el 37% presentaron rangos bajos, el 16% tendencia moderada y el 47% índices altos; manifestándose una mayor cantidad por los niveles altos, faltando aún por mejorar para conseguir logros deseados en esta dimensión de la V1.

Tabla 6. *Dimensión conductas indisciplinarias*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Bajo	5 - 11	4	21%
Moderado	12 - 18	7	37%
Alto	19 - 25	8	42%
Total		19	100%

Fuente: Base de datos.

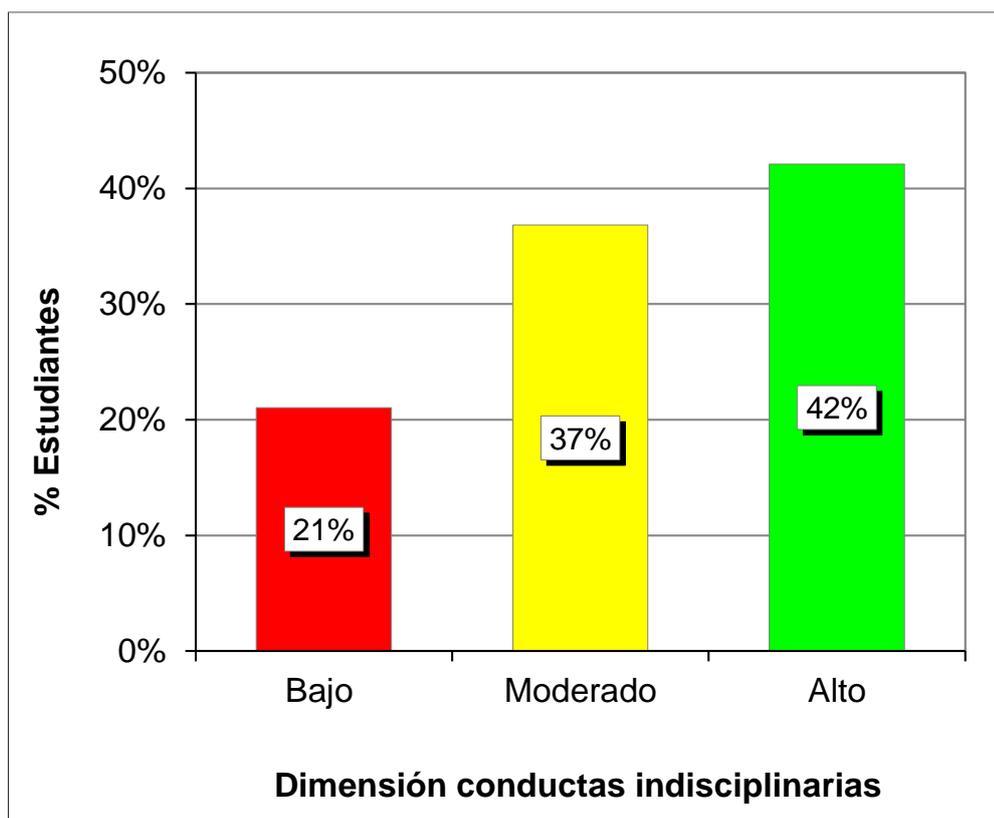


Gráfico 5. Dimensión conductas indisciplinarias

Se aprecia de una muestra integrada por 19 educandos de sexto grado de primaria simbolizado por el 100%, que el 21% lograron índices bajos, el 37% rangos moderados y el 42% tendencia alta; determinándose una mayor prevalencia por los niveles altos en esta categoría de la Variable 1.

RESULTADOS DEL INSTRUMENTO DE LA V2

Tabla 7. Niveles de aprendizaje significativo

Baremos	Rangos	fi	F%
Malo	15 - 30	10	53%
Regular	31 - 45	5	26%
Bueno	46 - 60	4	21%
Total		19	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

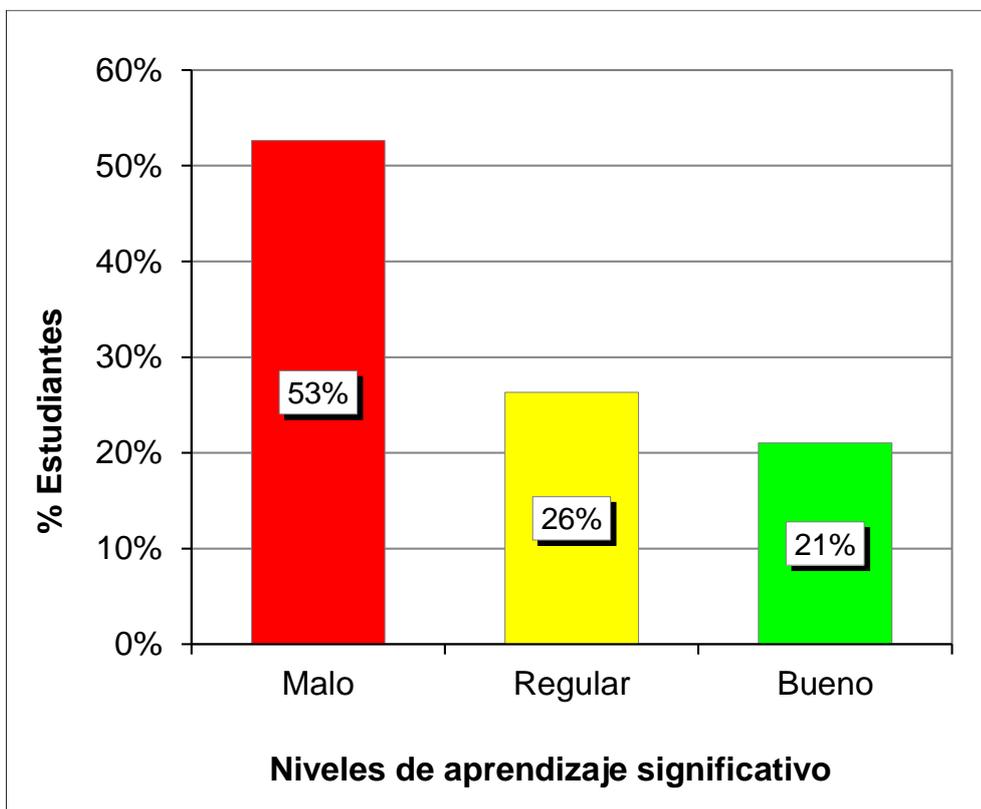


Gráfico 6. Niveles de aprendizaje significativo

Se distingue de un grupo de análisis de 19 escolares de 6to grado del nivel primario representado por el 100%, que el 53% obtuvieron niveles malos, el 26% rangos regulares y el 21% índices buenos; estableciéndose una mayor prevalencia por la tendencia mala de aprendizaje significativo.

Tabla 8. *Dimensión conocimientos previos*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Malo	6 - 12	10	53%
Regular	13 - 18	7	37%
Bueno	19 - 24	2	11%
Total		19	100%

Fuente: Base de datos.

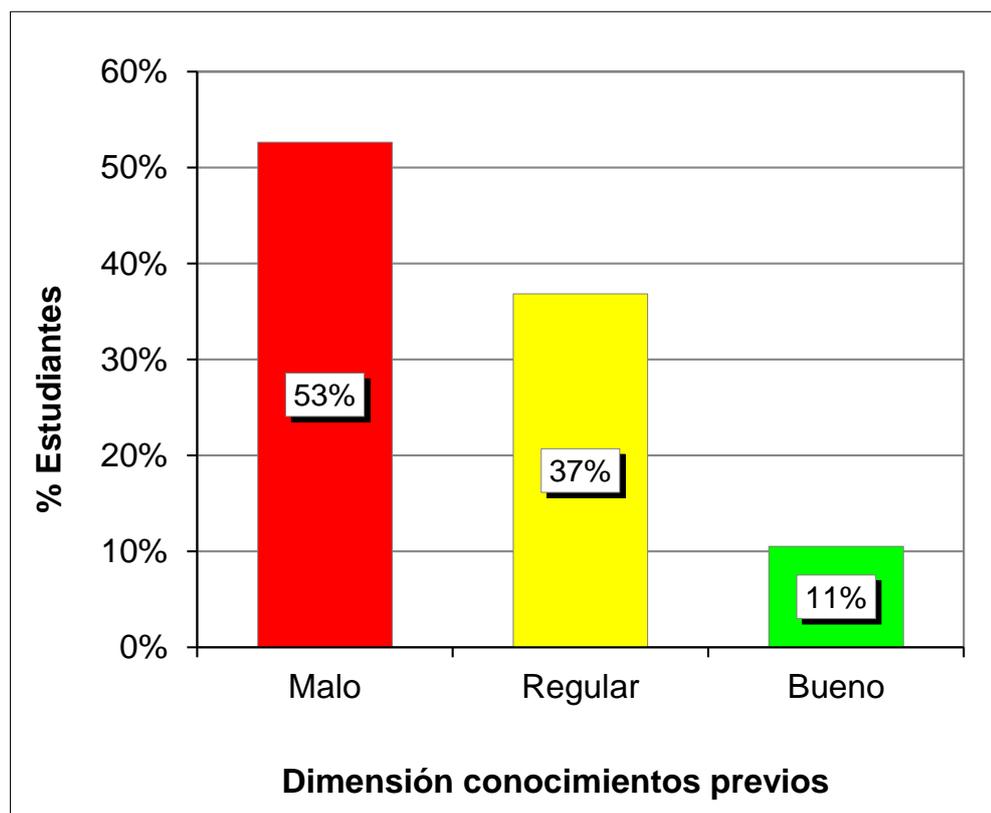


Gráfico 7. Dimensión conocimientos previos

Se denota de una muestra representativa conformada por 19 alumnos de sexto grado de primaria equivalente al 100%, que el 53% consiguieron rangos malos, el 37% tendencia regular y el 21% niveles buenos; interpretándose un mayor porcentaje por los índices malos en este componente de la Variable 2.

Tabla 9. *Dimensión motivación*

Baremos	Rangos	fi	F%
Malo	4 - 8	9	47%
Regular	9 - 12	6	32%
Bueno	13 - 16	4	21%
Total		19	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

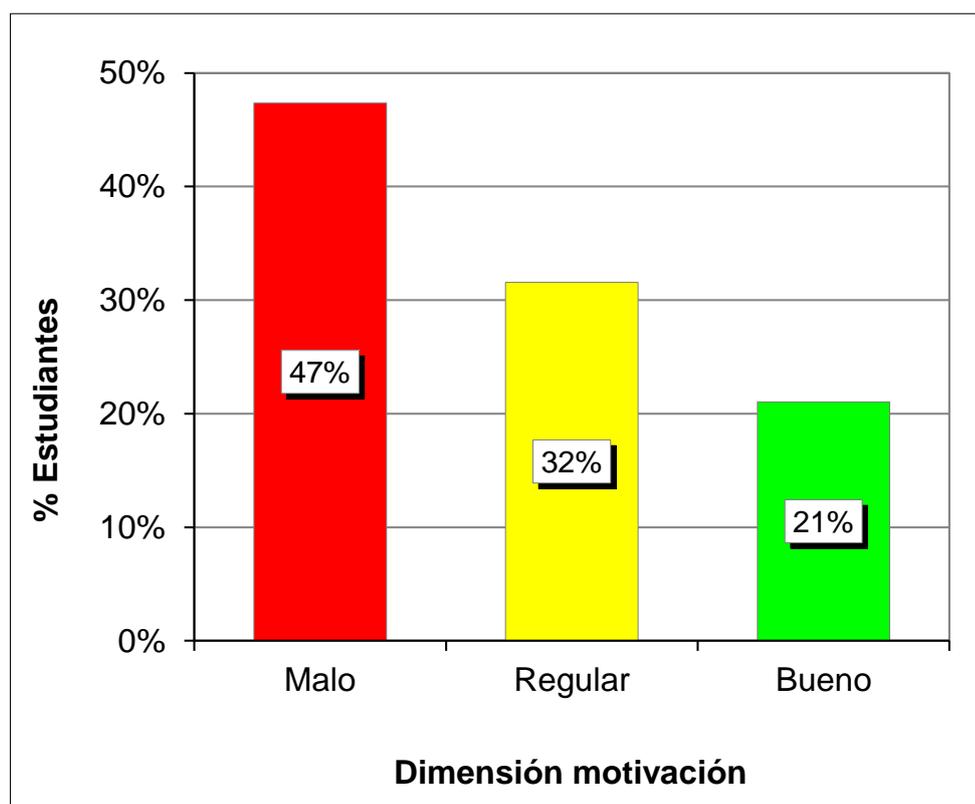


Gráfico 8. Dimensión motivación

Se observa de grupo de participantes de 19 educandos de 6to grado del nivel primario representado por el 100%, que el 47% lograron niveles malos, el 32% índice regular y el 21% tendencia buena; identificándose una mayor cantidad por los niveles malos en esta categoría de la V2.

Tabla 10. *Dimensión materiales didácticos*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Malo	5 - 10	8	42%
Regular	11 - 15	7	37%
Bueno	16 - 20	4	21%
Total		19	100%

Fuente: Base de datos.

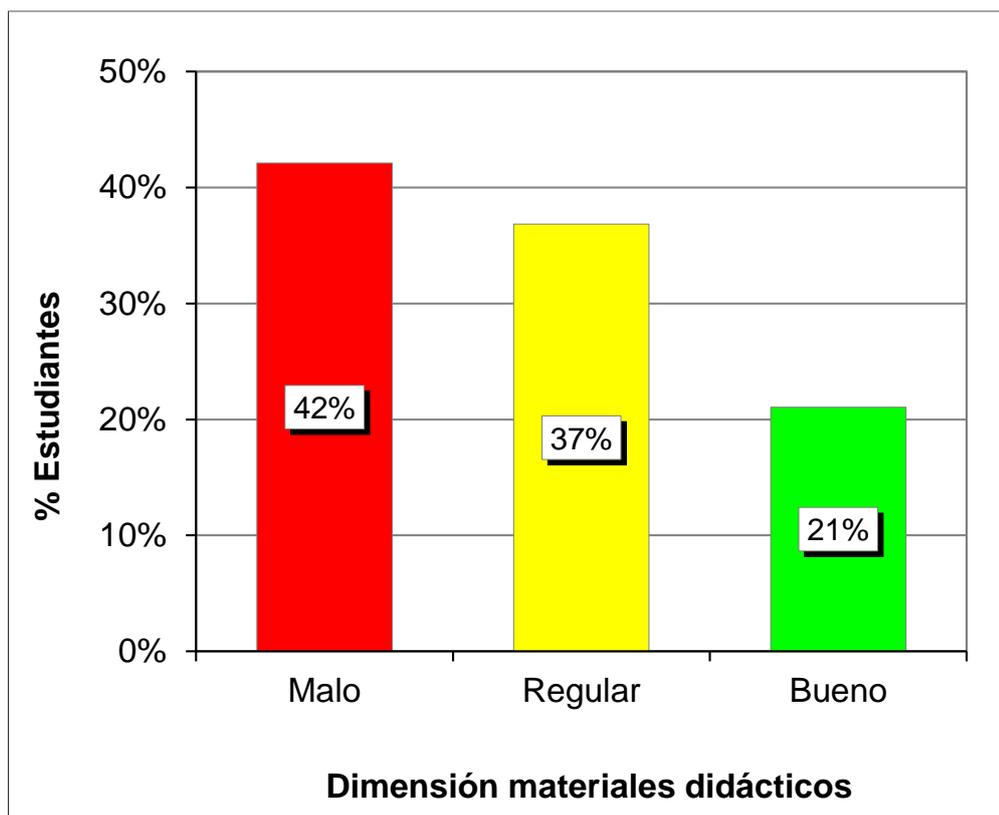


Gráfico 9. Dimensión materiales didácticos

Se aprecia de un grupo muestral integrado por 19 escolares de sexto grado de primaria denotado por el 100%, que el 42% presentaron rangos malos, el 37% niveles regulares y el 21% índices buenos; mostrándose un mayor predominio por la tendencia mala, faltando aún por mejorar para alcanzar logros óptimos en esta dimensión de la Variable 2.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis general

Ho: No existe relación inversa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo.

Ha: Existe relación inversa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo.

Decisión:

Si: $p_valor < 0,05$ = Se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si: $p_valor \geq 0,05$ = Se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 11. *Correlación de la V1 y V2*

			Conductas disruptivas	Aprendizaje significativo
Rho de	Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación	1,000	-,713**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	19	19
Spearman	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	-,713**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	19	19

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS V_ 24.

Usando el estadígrafo de Spearman se evidenció correlación alta negativa con un margen de equivocación $< 0,05$ ($Rho = -0,713^{**}$, $p_valor = 0,001$), denotándose rechazo por la Ho y aceptación por la Ha; concluyéndose que hay relación inversa entre la V1: conductas disruptivas y la V2: aprendizaje significativo.

b) Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación inversa entre las conductas de personalidad y el aprendizaje significativo.

Ha: Existe relación inversa entre las conductas de personalidad y el aprendizaje significativo.

Decisión:

Si: $p_valor < 0,05$ = Se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si: $p_valor \geq 0,05$ = Se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 12. *Correlación de las variables conductas de personalidad y aprendizaje significativo*

			Conductas de personalidad	Aprendizaje significativo
Rho de	Conductas de personalidad	Coefficiente correlativo	1,000	-,632**
		Sig. (bil.)	.	,004
		N	19	19
Spearman	Aprendizaje significativo	Coefficiente correlativo	-,632**	1,000
		Sig. (bil.)	,004	.
		N	19	19

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Software SPSS V.24.

Empleando el método correlativo de Spearman se calculó correlación moderada negativa con un índice de significancia $< 0,05$ (Rho = -0,632**, $p_valor = 0,004$), afirmándose aceptación de la Ha y rechazo de la Ho; concluyéndose que hay relación inversa entre las conductas de personalidad de la V1 y la V2.

c) Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación inversa entre las conductas antisociales y el aprendizaje significativo.

Ha: Existe relación inversa entre las conductas antisociales y el aprendizaje significativo.

Decisión:

Si: $p_valor < 0,05$ = Se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si: $p_valor \geq 0,05$ = Se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 13. *Correlación de las variables conductas antisociales y aprendizaje significativo*

			Conductas antisociales	Aprendizaje significativo
Rho de	Conductas antisociales	Coeficiente de correlación	1,000	-,527**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	19	19
Spearman	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	-,527**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	19	19

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS V_24.

Utilizando la prueba correlativa de Spearman se halló correlación moderada negativa con un grado de error $< 0,05$ (Rho = -0,527**, $p_valor = 0,008$), demostrándose que hay rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alterna; concluyéndose que hay relación inversa entre las conductas antisociales de la Variable 1 y la Variable 2.

d) Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación inversa entre las conductas agresivas y el aprendizaje significativo.

Ha: Existe relación inversa entre las conductas agresivas y el aprendizaje significativo.

Decisión:

Si: $p_valor < 0,05$ = Se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si: $p_valor \geq 0,05$ = Se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 14. *Correlación de las variables conductas agresivas y aprendizaje significativo*

			Conductas agresivas	Aprendizaje significativo
Rho de	Conductas agresivas	Coefficiente correlativo	1,000	-,706**
		Sig. (bil.)	.	,001
		N	19	19
Spearman	Aprendizaje significativo	Coefficiente correlativo	-,706**	1,000
		Sig. (bil.)	,001	.
		N	19	19

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Software SPSS V.24.

Aplicando el estadístico de Spearman se reflejó correlación alta negativa con un grado de error $< 0,05$ (Rho = -0,527**, $p_valor = 0,008$), estableciéndose aceptación de la Ha y rechazo de la Ho; concluyéndose que hay relación inversa entre las conductas agresivas de la V1 y la V2.

e) Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación inversa entre las conductas indisciplinadas y el aprendizaje significativo.

Ha: Existe relación inversa entre las conductas indisciplinadas y el aprendizaje significativo.

Decisión:

Si: $p_valor < 0,05$ = Se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si: $p_valor \geq 0,05$ = Se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 15. *Correlación de las variables conductas indisciplinadas y aprendizaje significativo*

			Conductas indisciplinadas	Aprendizaje significativo
Rho de	Conductas indisciplinadas	Coefficiente de correlación	1,000	-,640**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	19	19
Spearman	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	-,640**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	19	19

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS V_24.

Usando la prueba no paramétrica de Spearman se manifestó correlación moderada negativa con una sig. bilateral $< 0,05$ (Rho = -0,640**, $p_valor = 0,004$), denotándose rechazo por la Ho y aceptación por la Ha; concluyéndose que hay relación inversa entre las conductas indisciplinadas de la Variable 1 y la Variable 2.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Se evidenció que hay relación inversa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de 6to grado de primaria del colegio citado, manejando el estadígrafo de Spearman se halló correlación alta negativa con una sig. bilateral $< 0,05$; donde hay prevalencia en la mayoría de los encuestados por los rangos altos con un 42% en la V1 y niveles malos con un 53% en la V2, evidenciándose una tendencia indirecta.
- Segunda.-** Se estableció que hay relación indirecta entre las conductas de personalidad y el aprendizaje significativo, empleando el método correlativo de Spearman se denotó correlación moderada negativa con un grado de error $< 0,05$; donde hay predominio en la mayoría de los alumnos por los índices altos con un 37% en esta categoría de la V1.

- Tercera.-** Se determinó que hay relación negativa entre las conductas antisociales y el aprendizaje significativo, utilizando el coeficiente correlativo de Spearman se reflejó correlación moderada negativa con un índice de significancia $< 0,05$; prevaleciendo en la mayoría de los educandos los rangos moderados con un 37% en este componente de la Variable 1.
- Cuarta.-** Se identificó que hay relación inversa entre las conductas agresivas y el aprendizaje significativo, usando la prueba no paramétrica de Spearman se calculó correlación alta negativa con un grado de error $< 0,05$; interpretándose predominio en los discentes por los niveles altos con un 47% en esta dimensión de la V1.
- Quinta.-** Se concluyó que hay relación indirecta entre las conductas indisciplinadas y el aprendizaje significativo, aplicando el estadístico de Spearman se denotó correlación moderada negativa con una sig. bilateral $< 0,05$; demostrándose que hay una mayor percepción de los alumnos por los rangos altos con un 42% en esta categoría de la Variable 1.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** La directora de la IEP “Ingenieros Uni”, de la Provincia de Huaral, debe proveer de capacitaciones a los docentes en el manejo de instrumentos y desarrollo de programas de modificación de conductas con orientación y acompañamiento permanente de un especialista organizar así como realizar talleres con apoyo de un psicólogo para orientar sobre este tipo de conductas presentes en algunos alumnos, dirigida a padres y docentes.
- Segunda.-** La institución debe implementar un espacio para el área de psicopedagogía con el apoyo constante de un psicólogo para tratar los casos de los alumnos que son derivados para redireccionar los comportamientos disruptivos que presentan en el aula y de esta manera dialogar e interactuar con juegos para una adecuada socialización con supervisión del docente.
- Tercera.-** Los docentes y padres deben ser capacitados sobre las conductas disruptivas y cómo afecta a los estudiantes de manera individual y grupal, de esa manera se podrá evaluar las mejores estrategias para afrontar la situación.

- Cuarta.-** Los educadores deben ser asertivos, desarrollar en el aula programas específicos de modificación de conductas mediante dinámicas y motivarlos a realizar juegos creativos que llamen su atención y sean de su agrado en todo el proceso de la clase.
- Quinta.-** Preparar a los futuros profesores en temas relacionados a conductas disruptivas en el aula debido a su gran importancia para que de esta manera se encuentren preparados y actúen de manera oportuna ante la presencia de este tipo de comportamientos que se manifiestan cotidianamente en el aula.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arnao, V. (2019). *Conductas disruptivas y clima de aula en estudiantes de una institución educativa de Humay, Pisco-Ica*. (Tesis de Doctorado). Ica, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38284/arnao_hv.pdf?sequence=1
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona, España: Ed. Paidós.
- Carrasco, B. (2011). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid, España: Rialp.
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Díaz, F. y Hernández G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista*. (3ª. Ed.). México DF: Mc Graw Hill.
- Ferreyra, H y Pedrazzi, G (2007). *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina: Noveduc.
- García, A. (2008). *La disciplina escolar. Guía docente*. Murcia, España: Universidad de Murcia. Recuperado de:

<http://books.google.com.pe/books?id=Ut2zINR6psC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Giusti, E. (2010). *Conducta Disruptiva, TDAH y Manejo Parental*. Recuperado de <Http://www.depsicoterapias.com/articulos.asp?IdArticulo=13>

Guevara, J. (2018). *Motivación escolar y aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primaria de la IE Virgen de Fátima – Ventanilla, 2018*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21506/Guevara_DJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6º Ed.). Ciudad de México, México: Mc Graw-Hill Interamericana.

Hidalgo, M. (2016). *Trastornos del comportamiento en la adolescencia. Un reto para la prevención*. Granada, España: Congreso de SEPEAP.

López, E. y Marchena, M. (2019). *Conductas disruptivas y estilos de crianza en estudiantes de VI ciclo de educación básica regular, de una institución educativa nacional de Lambayeque*. (Tesis de Licenciatura). Chiclayo, Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2172/1/TL_LopezCapu%C3%B1ayErika_MarchenaGuerreroMaria.pdf

Ministerio de Educación (2017). *Violencia de las escuelas*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=4263>.

Ministerio de Educación del Perú (2016). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico*. Lima, Perú: MINEDU.

Moreira, M. (2008). *Aprendizaje significativo: Teoría y práctica*. Madrid, España: Editorial Visor.

- Moreno, J. (1999). Comportamiento antisocial en los centros escolares: una visión desde Europa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 18 (1) 34, 65.
- Morocho, C. (2018). *Las conductas disruptivas en los niños del primer año de básica sección matutina del colegio ciudad de Cuenca*. (Tesis de Licenciatura), Cuenca, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16362/1/UPS-CT007964.pdf>
- Novak, J. (2002) *Aprender, criar e utilizar o conhecimento*. Lisboa, Portugal: Plátano Edicoes Técnicas.
- Ocaña, L. (2017). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada Nuestra Señora de la Merced. Huacho, 2015*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6058/Oca%C3%B1a_RLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019). *En la Ciudad. Por el desorden en el aula, los maestros dicen que pierden mucho tiempo de las clases*. OCDE. Recuperado de: https://www.clarin.com/sociedad/desorden-aula-maestros-dicen-pierden-tiempo-clases_0_dGIB2oR8E.html
- Ovalles, A. (2016). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas*. (Tesis de Doctorado). Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/44251/1/T39105.pdf>
- Ovalles, A. (2016). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas*. (Tesis de Doctorado). Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/44251/1/T39105.pdf>

- Ovalles, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente*. (Tesis Doctoral), Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/44251/1/T39105.pdf>
- Picado, M. (2006). *Didáctica general: Una perspectiva integrada*. (8º Ed.). San José, Costa Rica: EUNED.
- Rodríguez, P. (2018). Trastornos del comportamiento. *Revista Pediatría Integral*. 12(10), 949-958. Recuperado de: http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/USER_/Trastornos_comportamiento.pdf
- Sahlberg. (2017). *Cambios disruptivos*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/mundo/2017/03/12/estos-son-los-3-cambios-mas-disruptivos-que-estan-transformando-la-educacion-mundial/>.
- Sanabria, A. (2012). *Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores*. Bogotá, Colombia: Universidad Pontificia Javeriana.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2014). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Sánchez, M. (2013). *El aprendizaje significativo*. Psicopedagogía. Recuperado de: <http://www.psicopedagogia.com/definicion/aprendizaje%20significativo>.
- Sepúlveda, J. (2013). *El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de educación primaria*. Valladolid, España: UVA.
- Tamayo y Tamayo, M. (2017). *El proceso de la Investigación Científica*. Ciudad de México, México: Noriega Editores.
- Torre, J. (2012). *Aprender a pensar y pensar para aprender. Estrategias de aprendizaje*. Madrid, España: Narcea Ediciones.

Torres, L. (2019). *Conductas disruptivas en estudiantes de enseñanza básica* (Tesis de Licenciatura). Concepción, Chile: Universidad de Concepción.

Vásquez, F. (2012). *Modernas estrategias para la enseñanza*. México DF: Euromexico.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “INGENIEROS UNI”, DISTRITO DE HUARAL – LIMA, 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema Principal: ¿Cuál es la relación que existe entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la IE en mención?</p>	<p>Objetivo General: Identificar la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de 6to grado de educación primaria del colegio señalado.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación inversa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la IE antes mencionada.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Conductas disruptivas</p> <p>Dimensiones:</p>	<p>Diseño: No experimental, transversal</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>
<p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre las conductas de personalidad y el aprendizaje significativo?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las conductas antisociales y el aprendizaje significativo?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las conductas agresivas y el aprendizaje significativo?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las conductas indisciplinadas y el aprendizaje significativo?</p>	<p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre las conductas de personalidad y el aprendizaje significativo.</p> <p>Establecer la relación entre las conductas antisociales y el aprendizaje significativo.</p> <p>Precisar la relación entre las conductas agresivas y el aprendizaje significativo.</p> <p>Demostrar la relación entre las conductas indisciplinadas y el aprendizaje significativo.</p>	<p>Hipótesis Específicas: Existe relación inversa entre las conductas de personalidad y el aprendizaje significativo.</p> <p>Existe relación inversa entre las conductas antisociales y el aprendizaje significativo.</p> <p>Existe relación inversa entre las conductas agresivas y el aprendizaje significativo.</p> <p>Existe relación inversa entre las conductas indisciplinadas y el aprendizaje significativo.</p>	<p>- Conductas de personalidad - Conductas antisociales - Conductas agresivas - Conductas indisciplinadas</p> <p>Variable Relacional 2 (Y): Aprendizaje significativo</p> <p>Dimensiones:</p> <p>- Conocimientos previos - Motivación - Materiales didácticos</p>	<p>Nivel: Descriptivo y Correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: Estuvo conformada por 19 educandos de 6to grado de educación primaria (Sección “A”).</p> <p>Muestra: No Probabilístico N = n</p> <p>Técnica: - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de conducta disruptiva - Test para medir el aprendizaje significativo</p>

Anexo 2 INSTRUMENTOS

FICHA TÉCNICA V1: CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Instrumento: Cuestionario de Conductas Disruptivas

Autor: Yenny Rocío Cancapa Silverio / Mery Yanet Cancapa Silverio

Año: 2018

Procedencia: Universidad César Vallejo (Lima)

Adaptado por: Jessica Arali Retuerto Ramos

Año: 2019

Validez: Sometido a juicio de expertos por tres especialistas, el resultado es aplicable.

Confiabilidad: Se empleó el método Alfa de Crombach = 0,970 con una alta confiabilidad.

Ámbito: Estudiantes del nivel primario y secundario.

Forma de Administración: Individual

Tiempo: 25 minutos

Total ítems: 20

Dimensiones:

Conductas de personalidad: Se formularon 5 ítems (1,2,3,4,5).

Conductas antisociales: Se formularon 5 ítems (6,7,8,9,10).

Conductas agresivas: Se formularon 5 ítems (11,12,13,14,15).

Conductas indisciplinarias: Se formularon 5 ítems (16,17,18,19,20).

Valoración: Likert

Nunca..... (1)

Casi nunca..... (2)

A veces..... (3)

Casi siempre..... (4)

Siempre..... (5)

Baremos:

Bajo 20 - 46

Moderado 47 - 73

Alto 74 - 100

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Datos generales:

Nombres:

Grado/Sección: Fecha:

Instrucciones:

Estimado alumno (a), a continuación, tienes 20 preguntas sobre las conductas disruptivas, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta, bajo la siguiente valoración:

Nunca (N)	Casi nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Conductas de personalidad		1	2	3	4	5
1	Por lo general actúo con actitudes de capricho en la clase.					
2	Trato en lo posible de vencer mi timidez.					
3	Rechazo las actitudes con egocentrismo.					
4	Me burlo de las personas introvertidas.					
5	Me fastidian las actitudes excéntricas					
Dimensión 2: Conductas antisociales		1	2	3	4	5
6	Trato de conversar en horas de clase.					
7	Cuando el profesor dispone actividades, desacato sus órdenes.					
8	Me levanto de mi sitio sin justificación previa.					
9	Siento agrado cuando un compañero amenaza al profesor(a).					
10	Trato de mentir frecuentemente.					
Dimensión 3: Conductas agresivas		1	2	3	4	5
11	Me gusta poner apodos a mis compañeros.					

12	Me dirijo a mis compañeros con palabras violentas.					
13	No me gusta que mis compañeros me agredan verbalmente.					
14	Trato de ser vengativo(a).					
15	No me gusta que alguien me intimide.					
Dimensión 4: Conductas indisciplinarias		1	2	3	4	5
16	Me agrada convivir sin respetar las normas de convivencia.					
17	Me gusta que mis compañeros rompan las normas de convivencia.					
18	Me agradan los conflictos.					
19	Me agradan los pleitos.					
20	Realizo bromas sin respeto alguno.					

FICHA TÉCNICA V2: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Instrumento: Test para medir el aprendizaje significativo

Autor: Jacoba Elizabeth Guevara Delgado

Año: 2018

Procedencia: Universidad César Vallejo (Lima)

Adaptado por: Jessica Arali Retuerto Ramos

Año: 2019

Validez: Sometido a juicio de expertos por tres especialistas, el resultado es aplicable.

Confiabilidad: Se empleó el método Alfa de Crombach = 0,885 con una alta confiabilidad.

Ámbito: Estudiantes del nivel primario y secundario.

Forma de Administración: Individual

Tiempo: 20 minutos

Total ítems: 15

Dimensiones:

Conocimientos previos: Se formularon 6 preguntas (Ítems 1,2,3,4,5,6).

Motivación: Se formularon 4 preguntas (Ítems 7,8,9,10).

Materiales didácticos: Se formularon 5 preguntas (Ítems 11,12,13,14,15).

Valoración: Likert

Nunca..... (1)

A veces..... (2)

Casi siempre..... (3)

Siempre..... (4)

Baremos:

Malo 15 - 30

Regular 31 - 45

Bueno 46 - 60

TEST PARA MEDIR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimado (a) estudiante:

Las preguntas que te presentamos a continuación se hacen con el fin de conocer el aprendizaje significativo. Te Pedimos que respondas con sinceridad. Los resultados serán utilizados para mejorar tu aprendizaje.

Instrucciones:

Lee atentamente las preguntas marcando con una "X" en una sola alternativa de acuerdo a tu opinión.

Nº	ÍTEMS	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Conocimientos previos		1	2	3	4
1	Tu profesor(a) te pregunta sobre tus conocimientos y experiencias previas.				
2	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes.				
3	Tu profesor(a) inicia la clase explicando lo que va a realizar en ella.				
4	Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.				
5	Demuestras lo que has aprendido en clase.				
6	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad.				
Dimensión 2: Motivación		1	2	3	4
7	El docente trabaja con entusiasmo en el aula.				
8	Sientes interés por lo que te enseña tu profesor(a).				

9	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor(a).				
10	Tu profesor(a) te premia cuando intervienes en clase.				
Dimensión 3: Materiales didácticos		1	2	3	4
11	Tu profesor(a) propicia la aplicación de los conocimientos empleando materiales didácticos.				
12	Tu profesor(a) utiliza la sala de cómputo u otros ambientes para desarrollar la clase.				
13	Tu profesor(a) usa los textos en las actividades que desarrollas.				
14	El profesor(a) emplea materiales reciclables para el desarrollo de la clase.				
15	Tu profesor(a) utiliza recursos educativos, PC, TV, multimedia, radio.				

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Alumnos de 6to grado de educación primaria

Sección: A

Nº	Nombres	ÍTEMS																				Puntaje	Nivel	DIMENSIONES			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2	D3	D4
1	Sujeto_1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	27	Bajo	7	9	6	5
2	Sujeto_2	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	3	3	2	3	3	4	4	5	4	4	80	Alto	22	23	14	21
3	Sujeto_3	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	89	Alto	18	23	24	24
4	Sujeto_4	3	3	2	3	2	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	2	4	3	3	3	58	Moderado	13	18	12	15
5	Sujeto_5	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	31	Bajo	8	7	9	7
6	Sujeto_6	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	2	3	34	Bajo	9	5	7	13
7	Sujeto_7	4	5	5	4	5	4	3	3	2	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	84	Alto	23	15	21	25
8	Sujeto_8	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4	3	4	4	4	4	2	3	2	2	3	57	Moderado	12	14	19	12
9	Sujeto_9	4	5	5	5	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	88	Alto	24	18	25	21
10	Sujeto_10	4	5	4	3	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	87	Alto	21	19	24	23
11	Sujeto_11	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	3	4	3	2	3	3	2	59	Moderado	15	12	19	13
12	Sujeto_12	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	92	Alto	24	24	19	25
13	Sujeto_13	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	3	30	Bajo	6	6	6	12
14	Sujeto_14	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31	Bajo	11	7	6	7
15	Sujeto_15	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	91	Alto	21	25	20	25
16	Sujeto_16	1	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	1	38	Bajo	7	12	12	7

17	Sujeto_17	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	91	Alto	24	24	19	24
18	Sujeto_18	3	2	3	2	3	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	44	Bajo	13	7	11	13
19	Sujeto_19	3	4	4	3	4	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	4	4	4	57	Moderado	18	12	10	17

1.68	1.93	1.84	1.78	1.96	2.21	1.82	1.99	1.99	2.20	1.67	1.88	1.58	2.05	2.09	2.52	1.80	2.09	1.88	2.22	597.0914
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																				VAR. DE LA SUMA

39.1578947
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

DETERMINACIÓN DE LA CONFIABILIDAD (ALFA DE CRONBACH):

$$K = 20$$

$$K - 1 = 19$$

$$\sum St^2 = 39.2$$

$$St^2 = 597.1$$

$$\alpha = 0.984$$

TEST PARA MEDIR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Alumnos de 6to grado de educación primaria

Sección: A

Nº	ÍTEMS															Puntaje	Nivel	DIMENSIONES		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			D1	D2	D3
1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	37	Regular	13	12	12
2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	23	Malo	7	8	8
3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	3	3	25	Malo	8	5	12
4	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	30	Malo	9	9	12
5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	54	Bueno	23	15	16
6	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2	1	2	3	3	3	33	Regular	13	8	12
7	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	24	Malo	8	9	7
8	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	19	Malo	8	5	6
9	2	3	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	25	Malo	13	5	7
10	2	2	1	2	2	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	38	Regular	12	14	12
11	1	2	1	2	3	2	3	3	2	1	1	2	1	1	2	27	Malo	11	9	7
12	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	20	Malo	8	5	7
13	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4	55	Bueno	24	12	19
14	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	51	Bueno	18	16	17
15	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	23	Malo	12	4	7
16	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	33	Regular	14	8	11
17	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	36	Regular	12	11	13
18	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	51	Bueno	17	16	18
19	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	29	Malo	14	8	7

0.73	0.90	0.73	0.87	1.01	1.21	1.09	1.07	0.85	1.37	0.93	0.83	1.08	0.94	0.93	129.2687
VARIANZA DE LOS ÍTEMS															VAR. DE LA SUMA

14.5263158
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

DETERMINACIÓN DE LA CONFIABILIDAD (ALFA DE CRONBACH):

$$K = 15$$

$$K - 1 = 14$$

$$\sum St^2 = 14.5$$

$$St^2 = 129.3$$

$$\alpha = 0.951$$

Anexo 4

FOTOS DE LOS EDUCANDOS DE 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA IEP
“INGENIEROS UNI”, DISTRITO DE HUARAL – LIMA



