



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**LIDERAZGO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL, UNIVERSIDAD NACIONAL SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA - AYACUCHO, 2023**

PRESENTADO POR:

BACH. LUIS ALFREDO VARGAS MORENO
CÓDIGO ORCID: 0000-0001-9895-7588

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD CONECTADA AL
EMPLEO Y AL SERVICIO DE LA SOCIEDAD**

ASESOR: DR. GUIDO ALFONSO, PEREZ SAEZ
CÓDIGO ORCID: 0000-0001-5020-4122

LIMA – PERÚ
2023

LIDERAZGO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL, UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA - AYACUCHO, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	1library.co Fuente de Internet	1%

9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
10	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
12	"Análisis documental a nivel nacional de tesis de grado y revistas académicas publicadas respecto al liderazgo educativo en el Ecuador entre los años 2010-2018.", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2019 Publicación	<1 %
13	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to unhuancavelica Trabajo del estudiante	<1 %
16	revistas.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

19	repositorio.unica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to EP NBS S.A.C. Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to Universidad EAFIT Trabajo del estudiante	<1 %
25	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1 %
27	Sonia Salvo-Garrido, Pilar Cisternas-Salcedo. "Compromiso e influencia del equipo directivo desde la resiliencia socioeducativa", Revista Electrónica de Investigación Educativa, 2021 Publicación	<1 %
28	repositorio.esge.edu.pe Fuente de Internet	

<1 %

29

publicaciones.usanpedro.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

30

transparencia.unitru.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

31

repositorio.upch.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía

Activo

DEDICATORIA

Dedico con mucho cariño esta tesis a mi esposa Nilva Gordillo Ramos y a mis hijos Luis Xavier Vargas Gordillo y Alexis Jesús Vargas Gordillo, por la insistencia, paciencia y amor que me brindaron para empezar y culminar este proyecto; y de manera especial, dedico esta tesis a mi hijo Luis Alfredo Vargas Gordillo, por comprender y ser mi soporte en el proceso de preparación y culminación de este proyecto, quien siempre está dispuesto a escucharme, entenderme y brindarme un acertado y perfecto consejo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de seguir viviendo y así poder cumplir con las metas que me he propuesto a lo largo de mi vida.

Agradezco a mi esposa Nilva y a mis hijos Luis Alfredo, Luis Xavier y Alexis Jesús, por ser el cimiento de mis logros y por el constante aliento que me brindan para el cumplimiento de mis metas.

Agradezco a todos mis maestros de la maestría, a mi asesor el Dr. Guido Alfonso Pérez Sáez, y a todas las personas que estuvieron involucradas en el desarrollo, culminación y éxito de la presente tesis.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE TABLAS	9
ÍNDICE DE FIGURAS	10
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	16
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.2.1. <i>DELIMITACIÓN ESPACIAL</i>	19
1.2.2. <i>DELIMITACIÓN SOCIAL</i>	19
1.2.3. <i>DELIMITACIÓN TEMPORAL</i>	19
1.2.4. <i>DELIMITACIÓN CONCEPTUAL</i>	19
1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACION.....	20
1.3.1. <i>PROBLEMA PRINCIPAL</i>	20
1.3.2. <i>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</i>	20
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	20
1.4.1. <i>OBJETIVO GENERAL</i>	21
1.4.2. <i>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</i>	21
1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION	21
1.5.1. <i>JUSTIFICACIÓN</i>	21
1.5.2. <i>IMPORTANCIA</i>	23
1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	23
1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	24
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	25
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	25
2.1.1. <i>ANTECEDENTES INTERNACIONALES</i>	25
2.1.2. <i>ANTECEDENTES NACIONALES</i>	27
2.1.3. <i>ANTECEDENTES LOCALES</i>	29
2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS.....	32
2.2.1. <i>TEORÍAS DEL LIDERAZGO</i>	32
2.2.2. <i>TEORÍA DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO</i>	36
2.2.3. <i>ETAPAS DEL LIDERAZGO</i>	38
2.2.4. <i>TEORÍA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO</i>	38
2.3. ARTICULOS CIENTIFICOS RELACIONADOS CON LA INVESTIGACIÓN.....	41
2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	42

CAPÍTULO III. MARCO METODOLOGICO	46
3.1. HIPÓTESIS GENERAL	46
3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	46
3.3. DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES	47
3.3.1. <i>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</i>	47
3.3.2. <i>DEFINICIÓN OPERACIONAL</i>	48
3.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	49
3.4.1. <i>VARIABLE INDEPENDIENTE (X): Liderazgo docente</i>	49
3.4.2. <i>VARIABLE DEPENDIENTE (Y): Rendimiento académico del estudiante</i>	50
CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	51
4.1. ENFOQUE, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	51
4.1.1. <i>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN:</i>	51
4.1.2. <i>TIPO DE INVESTIGACIÓN</i>	51
4.1.3. <i>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</i>	51
4.1.4. <i>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</i>	52
4.2. MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	52
4.2.1. <i>MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN</i>	52
4.2.2. <i>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</i>	52
4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	54
4.3.1. <i>POBLACIÓN</i>	54
4.3.2. <i>MUESTRA</i>	54
4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	55
4.4.1. <i>TÉCNICAS</i>	55
4.4.2. <i>INSTRUMENTOS</i>	55
4.4.3. <i>VALIDEZ Y CONFIABILIDAD</i>	56
4.4.4. <i>PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS</i>	57
4.4.5. <i>ÉTICA EN LA INGESTIGACIÓN</i>	57
CAPÍTULO V. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	58
5.1. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	58
5.1.1. <i>CARACTERÍSTICAS DEL LIDERAZGO DOCENTE</i>	58
5.1.2. <i>TIPO Y NIVEL DE LIDERAZGO DESARROLLADO</i>	62
5.1.3. <i>NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO</i>	64
5.2. ANÁLISIS INFERENCIAL.....	66
5.3. DISCUSIÓN	73
CONCLUSIONES	77
RECOMENDACIONES	78
APORTE CIENTIFICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	79
FUENTES DE INFORMACIÓN	80
ANEXOS	90
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	90
Anexo 2. Instrumento (s) de recolección de datos organizado en variables, dimensiones e indicadores....	92
Anexo 3. Validación del instrumento	95
Anexo 4. Tabla de prueba de validación	97

Anexo 5. Copia de los datos procesados.....	97
Anexo 6. Consentimiento informado	103
Anexo 7. Autorización de la entidad.....	103
Anexo 8. Declaratoria de autenticidad de plan de tesis.....	¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización variable independiente	49
Tabla 2. Operacionalización variable dependiente	50
Tabla 3. Confiabilidad del instrumento	56
Tabla 4. Escala del Alfa de Cronbach	56
Tabla 5. Características de la relación docente – alumno	58
Tabla 6. Características de la competencia pedagógica.....	59
Tabla 7. Características del desarrollo en clase	60
Tabla 8. Características del cumplimiento de las obligaciones del docente	61
Tabla 9. Características sobre la opinión general en relación al liderazgo	62
Tabla 10. Tipo de liderazgo.....	62
Tabla 11. Nivel de liderazgo autocrático.....	63
Tabla 12. Nivel de rendimiento académico por cursos ciclo 2020- II	64
Tabla 13. Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.....	66
Tabla 14. Resultados estadísticos liderazgo docente y rendimiento académico	68
Tabla 15. Prueba chi- cuadrado hipótesis general	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 16. Resultados estadísticos comportamiento directivo y rendimiento académico	69
Tabla 17. Prueba chi- cuadrado hipótesis específica uno	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 18. Resultados estadísticos situaciones de tensión y rendimiento académico	70
Tabla 19. Prueba chi- cuadrado hipótesis específica dos.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 20. Resultados estadísticos habilidades intelectuales y rendimiento académico	71
Tabla 21. Prueba chi- cuadrado hipótesis específica tres	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 22. Resultados estadísticos habilidades motivacionales y rendimiento académico	72
Tabla 23. Prueba chi- cuadrado hipótesis específica tres	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 24. Matriz de operacionalización de variables	90
Tabla 25. Guía de análisis documental	94
Tabla 26. Resultados descriptivos prueba confiabilidad si se elimina un elemento	96
Tabla 27. Notas de evaluación final curso 1	97
Tabla 28. Notas de evaluación final curso 2	97
Tabla 29. Tabulación de información de la encuesta aplicada	98

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tipo de liderazgo	63
Figura 2. Nivel de liderazgo autocrático.....	64
Figura 3. Rendimiento académico por curso ciclo 2020-II.....	64
Figura 4. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ^a	67

RESUMEN

El presente estudio tuvo por objetivo: Describir la relación existente entre Liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería civil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga de la ciudad de Ayacucho en semestre 2020-II. El estudio es de tipo básico, con un enfoque cuantitativo, descriptivo, experimental.

La población del estudio estuvo conformada por 451 estudiantes de la carrera profesional de ingeniería civil, y mediante el muestreo probalístico se determinó que la muestra de interés 131 estudiantes de tres cursos académicos seleccionas de la facultad. El instrumento fue diseñado a partir de los indicadores que correspondientes a las dimensiones y variables en estudio. El método empleado en la investigación fue hipotético-deductivo, la investigación presenta un enfoque cuantitativo, correlacional no experimental.

El estudio alcanzo como principal resultado que la opinión general de los estudiantes considera al tipo de liderazgo docente como bueno, es regular el fomentar trabajos de extensión a la comunidad y optimo el desempeño de la expresión oral. Se concluye que existe una relación directa (0.660) entre el liderazgo docente y el rendimiento académico. Aun nivel de significancia bilateral es $p=0.000 < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Liderazgo, Rendimiento académico, Estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this study was to describe the relationship between teaching leadership and academic performance in civil engineering students at the National University of San Cristóbal de Huamanga in the city of Ayacucho in the 2020-II semester. The study is of a basic type, with a quantitative, descriptive, experimental approach.

The study population was made up of 451 students of the professional career of civil engineering, and through the probabilistic sampling it was determined that the sample of interest 131 students from three academic years selected from the faculty. The instrument was designed based on the indicators corresponding to the dimensions and variables under study. The method used in the research was hypothetical-deductive, the research presents a quantitative, correlational not experimental approach.

The study reached as the main result that the general opinion of the students considers the type of teaching leadership as good, is to regulate the promotion of outreach to the community and optimize the performance of oral expression. It is concluded that there is a direct relationship (0.660) between teaching leadership and academic performance. At a level of bilateral significance is $p=0.000 < 0.05$, the alternate hypothesis is accepted.

Keywords: Leadership, Academic Performance, Students.

INTRODUCCIÓN

En el estudio titulado “Liderazgo docente y rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga en el semestre 2020-II.”, se describe y analiza los resultados de la incidencia del liderazgo docente en el desempeño académico.

Este estudio contribuirá principalmente a analizar la incidencia del liderazgo docente en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Actualmente dentro de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga existe una tasa de rendimiento académico bajo del 30% que permitirá evidenciar incidencias sobre el liderazgo que ejercen los docentes. Así mismo para la elaboración de la investigación se realizó la revisión de diferentes fuentes bibliográficas y hemerográficas, que permitieron un mejor análisis del contexto en el que se desenvuelven las variables de estudio.

La gestión académica dentro de las aulas es una actividad ejecutada por los docentes que requiere disciplina. La característica principal dentro del perfil docente considerado eficaz en el rendimiento académico es el liderazgo, el cual debe ser democrático y participativo.

Es evidente que el liderazgo y la gestión del docente de aula tiene un rol importante en el comportamiento y el rendimiento académico de los alumnos. Así mismo en la actualidad es necesario realizar investigaciones que permitan determinar como el liderazgo docente incide en el rendimiento de sus estudiantes, igualmente este tipo de

estudios permitirán el poder implementar nuevas propuestas académicas que mejoren la relación docente – estudiante.

La ausencia de un adecuado liderazgo en los docentes dentro de las instituciones de formación superior es un problema evidente de la realidad actual, el cual debe ser analizado en cada una de sus dimensiones al producir una relación directa entre liderazgo y el rendimiento académico, que repercute en un aprendizaje deficiente de los estudiantes e igualmente se refleja en una calidad educativa baja.

El trabajo de investigación está presentado de la manera siguiente:

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: se explica desde una vista general el trabajo de investigación dentro del cual se describe y se formula el problema, sus objetivos, la justificación, así como también la factibilidad y limitaciones presentes durante la investigación.

CAPITULO II: MARCO TEORICO CONCEPTUAL: dentro de este capítulo se presenta el marco teórico conceptual sobre el tema, teniendo en consideración a los autores que respalden de manera científica la investigación, siendo los puntos abordados fuentes que contengan las variables de estudio de manera internacional, nacional y local así como también bases teóricas o científicas sobre teorías y etapas del liderazgo, teoría del liderazgo pedagógico, teoría del rendimiento académico y la definición de los términos básicos.

CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO: En esta parte se describe la formulación de la hipótesis, las definiciones conceptuales de las variables y el cuadro de operacionalización de variables.

CAPITULO IV: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN: se describe: tipo, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos aplicados, igualmente la validez y confiabilidad, así como el procesamiento y análisis de datos y la ética de la investigación.

CAPITULO V: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS: dentro del capítulo tenemos la presentación de los resultados obtenidos en desarrollo de la investigación mediante la encuesta, así como también el análisis e interpretación de los datos.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En las últimas décadas, el liderazgo internacional en el aprendizaje ha sido reconocido como uno de los nuevos desafíos en educación y el factor más influyente en el aprendizaje de los estudiantes, ya que las instituciones educativas ahora son más diversas que nunca. Diversos estudios determinan que el 20% sufre una variedad de síntomas que desencadenan un bajo rendimiento académico y posteriormente al abandono académico; dentro de la experiencia en el trabajo con los estudiantes de bajo rendimiento se muestra que muchas veces se trata de alumnos desmotivados, también se encuentra factores genéticos los cuales están relacionados a la genética y los problemas de concentración, así también un factor es el entorno externo dado factores ambientales que les permita atender son factores que hacen que el rendimiento académico sea deficiente y entre otros se puede encontrar trastornos y factores emocionales (Universia, 2020).

Según Universia (2020), menciona que *“un factor común que se encuentre en los mejores sistemas educativos es la alta cualificación de los profesores”*; porque en países

como Singapur, solo el 5% superior de los estudiantes con las puntuaciones más altas entre los graduados universitarios pueden acceder a la profesión docente porque los docentes son el eje central en el proceso de aprendizaje. Mientras tanto, en China, los docentes pasan la mayor parte de su tiempo no enseñando sino aprendiendo y mejorando sus habilidades docentes; el papel de liderazgo corresponde al docente, quien es determinante en la innovación educativa.

De acuerdo a los datos obtenidos en el Banco Mundial, indica que la mitad de los estudiantes universitarios de 25 a 29 años, aproximadamente el 30% de ellos deja incluso la carrera profesional y más del 30% lo hacen durante su primer año, siendo un factor común el bajo rendimiento académico (PUCP, 2018).

Ferreira, et al. (2017) Menciona que *“en Colombia el 37% de los estudiantes que comienzan un programa universitario abandonan el sistema de educación superior”*, es así que dentro del proceso de aprendizaje se reconoce el rol importante que tiene el docente y las cualidades y dominios que este tiene; una cualidad con la que debe contar el docente es el liderazgo que tiene con sus alumnos y como este interviene en el rendimiento académico (p. 15).

Es así que la revisión sistemática de antecedentes en el entorno internacional, nacional y local evidencian que el liderazgo docente debería ser enfocado en búsqueda de mejorar el aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa de nivel superior; asimismo el liderazgo pedagógico conlleva a una labor transformadora alternando condiciones de la institución y del aula.

De acuerdo a una investigación realizada por el Banco Mundial, reveló que en el 2018 un 30% de estudiantes de educación superior dejaron inconclusa su carrera profesional por diversos factores. Sin embargo, esto no es un problema presente solamente en nuestro país ya que en Latinoamérica se presenta un 42% de alumnos que

abandonan sus estudios (Onda digital, 2019). El abandono universitario es un problema existente ya hace mucho tiempo debido a diferentes factores y se da a nivel mundial. Este problema trae como consecuencias que dentro del ámbito laboral ingresan profesionales con educación incompleta con resultados de productividad deficientes a los deseados. (Viale, 2020, p. 20).

Por otro lado, los antecedentes evidencian que los docentes ejercen un estilo de liderazgo de tipo transformacional y que las condiciones institucionales que se brindan a los estudiantes repercuten en el nivel académico en los estudiantes. En consecuencia, de acuerdo al análisis de los antecedentes estos revelan que el problema fundamental es el bajo rendimiento académico dentro de los universitarios, teniendo variables de identificación, psicológicas, académicas, pedagógicas y sociofamiliares, y, medido bajo la tasa de abandono y éxito, regularidad académica y calificaciones obtenidas entre otras mediciones.

Es así que de acuerdo a los antecedentes ya expuestos anteriormente se evidencia la existencia de un problema dentro de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga ya que no hay estudios sobre la relación del liderazgo docente y rendimiento académico del estudiante.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La investigación se desarrolla en el ámbito de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Civil del semestre 2020 – II.

1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL

El equipo de trabajo se encuentra conformado por los estudiantes Ingeniería Civil del semestre 2020 – II.

1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El período que comprende la investigación corresponde al 2020 – II.

1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

La presente investigación se encuentra sustentada en bibliografía científica que se refleja en el marco teórico de la investigación y en la definición conceptual de las variables y dimensiones dentro de estas tenemos:

Teorías de liderazgo

Teorías del liderazgo pedagógico

Teoría del rendimiento académico

El rendimiento académico en las universidades.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACION

1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL

¿Cuál es el nivel de relación entre el liderazgo docente y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿Cuál es el nivel de relación entre el comportamiento directivo y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II?
- b) ¿Cuál es el nivel de relación entre las situaciones de tensión y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II?
- c) ¿Cuál es el nivel de relación entre las habilidades intelectuales y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II?
- d) ¿Cuál es el nivel de relación entre las habilidades motivacionales y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Describir El Nivel De Relación Entre Liderazgo Docente Y El Rendimiento Académico En Estudiantes De Ingeniería Civil En El Semestre 2020-II.

1.4.2. Objetivos Específicos

- a) Identificar el nivel de relación entre el comportamiento directivo y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-ii.
- b) Identificar el nivel de relación entre las situaciones de tensión y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-ii.
- c) Identificar el nivel de relación entre las habilidades intelectuales y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-ii.
- d) Identificar el nivel de relación entre las habilidades motivacionales y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-ii.

1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION

1.5.1. JUSTIFICACIÓN

1.5.1.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Baena (2017), indica que la justificación teórica se realiza cuando el trabajo de investigación genera debate y reflexión sobre un tema ya existente, en el cual se confrontan teorías y se contrasta los resultados en busca de plantear soluciones (p.18).

Desde el punto de vista teórico este trabajo de investigación se justifica porque se recolecta, organiza y estructura los conocimientos teóricos del rendimiento académico y los componentes del liderazgo en los docentes; así también se abarca los estudios actuales realizados del tema.

1.5.1.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

De acuerdo a Baena (2017), la justificación práctica se realiza cuando las estrategias propuestas durante el desarrollo de las investigaciones estas ayudan a resolver los problemas presentados una vez que son aplicados sobre ellos (p.15)

La investigación tiene justificación práctica en el nivel de resultados de la investigación sugerirán soluciones para ayudar a mejorar los resultados del aprendizaje de acuerdo con las cualidades de liderazgo que desarrollan los docentes.

1.5.1.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

Según Baena (2017), se encuentra la justificación metodológica en la investigación cuando se plantea un método o estrategia nueva que permita generar conocimientos válidos y confiables.

En lo metodológico esta investigación aportan conocimiento científico sobre el liderazgo docente en el proceso de aprendizaje de los universitarios, para

esto es importante recalcar que se hace referencia al liderazgo pedagógico uno de los tipos de liderazgo que desarrolla el docente dentro de los cursos (p.22).

1.5.2. IMPORTANCIA

Según Hernández (2017), *“La importancia del método científico de investigación radica en que es un medio necesario para orientar y orientar herramientas teóricas y prácticas para resolver problemas mediante el método científico.”*. La importancia de esta investigación se encuentra presente los resultados obtenidos al estudiar el liderazgo docente y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la carrera de Ingeniería civil, permitirá utilizar en todos los cursos estrategias de enseñanza que tengan como componente el liderazgo docente, de manera que logre mejorar la enseñanza pedagógica que es un factor importante en la mejora del rendimiento académico (p.32).

1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Según Hernández (2017), *“la viabilidad de la investigación tiene mucho que ver con los recursos disponibles para poder llevarla a cabo”*. Por lo cual decimos que es la realización de esta investigación es viable ya que se cuenta con todos los recursos necesarios para obtener los objetivos planteados (p.17).

1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Según Avello (2019), *“las limitaciones son los problemas con los que el investigador se encontrará durante el proceso de su investigación, por el cual se deja de estudiar un aspecto del problema debido por alguna razón”*. Una limitación presente en la investigación es la presentación de resultados ya que estos representan la subjetividad de la relación de variables estudiadas (p.11).

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Velázquez y Hernández (2020), en su estudio, que tuvo por objetivo, conocer la influencia del liderazgo docente en la motivación de los jóvenes universitarios, en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas. Desarrollada bajo la metodología descriptivo. Alcanzo como principales resultados que la motivación aumento sus niveles cuando existe un tipo de liderazgo democrático, sin embargo para lograr esto es fundamental que todos los miembros de la red educativa sean responsables y comprometidos en la formación de profesionales integros. El estudio concluye que para obtener profesionales competentes es necesario que el liderazgo ejercido en ellos genere la estimulación del logro de objetivos de los estudiantes tanto a nivel personal y educativos(p.23).

López (2017), en su estudio, que tuvo por objetivo, identificar la relación entre el liderazgo docente percibido por los estudiantes de educación básica secundaria y media y la motivación para asistir a las clases de matemáticas de la IETDN de San Andrés Isla, Colombia. Desarrollada bajo la metodología descriptivo. Alcanzo como principales resultados que existe una relación entre el liderazgo ejercido por el docente y la motivación de los estudiantes para asistir a las clases. El estudio concluye que la relacion existente entre la motivación y liderazgo es significativa dado que la percepción del liderazgo en los estudiantes genera un aumento de motivación y por ende la mejora del estudiante academicamente (p.34).

Flores (2015), en su estudio, que tuvo por objetivo, idenfificar el estilo de liderazgo que predomina en los equipos directivos en centros educativos públicos y determinar que es el liderazgo transformacional aquel que impacta en los buenos resultados de aprendizaje de los estudiantes. Desarrollada bajo la metodología no experimental probabilistico. Alcanzo como principales resultados que la mejora del rendimiento escalor se obtuvo significativamente mediante el liderazgo transformacional. Concluye que el personal educativo que obtuvo mejores resultados, muestran características de liderazgo tranformacional (p.36).

Balda y Guzmán (2015), en su estudio, que tuvo por objetivo, identificar la necesidad de un nuevo estilo de liderazgo educativo de carácter transformacional para los colegios de la provincia Manabí en la República de Ecuador. Desarrollada bajo la metología descriptiva. Alcanzo como principales resultados que el liderazgo educativo necesita ser fortalecido mediante un proceso de mejora continua tanto en procesos y metodologia de enseñanza como en

capacitación del docente. El estudio concluye que para lograr el liderazgo pedagógico el compromiso del personal educativo es algo fundamental ya que es necesario una relación entre el docente-institución-sociedad para lograr una buena gestión educativa en todas las instituciones (p.55).

Ortega y eat all. (2019), en su estudio, que tuvo por objetivo, determinar las características del liderazgo transformacional en el docente universitario y su relación con el rendimiento académico desde la percepción de los estudiantes. Desarrollado bajo la metodología descriptiva. Alcanzo como principales resultados que se presento un alto rendimiento en aulas donde el docente presneto un liderazgo de tipo transformación, siendo una de las características resaltantes la motivación inspiracional. Se concluye que de acuerdo a los estudiantes universitarios un gran porcentaje de docentes ejerce un liderazgo transformacional durante el desarrollo de clases ya que se obtiene un mejor rendimiento academico y un óptimo desarrollo en la sociedad(p. 32).

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Ocampos (2018), en su estudio, que tuvo por objetivo, implementar un plan de Acción: La Mejora del Liderazgo Pedagógico del Equipo Directivo. Desarrollada bajo la metodología descriptiva. Alcanzo como principales resultados que las problemáticas recurrentes como: familias desintegradas, hacinamiento familiar, tardanza a reuniones, lo cual repercute negativamente en el aprendizaje de los estudiantes. El estudio concluye que el equipo directivo evalúa el desarrollo de las diferentes actividades de la vida institucional, monitorea, acompaña y evalúa; los docentes realizan su trabajo pedagógico con

los estudiantes, participan en la elaboración de los documentos de gestión y son partícipes en la toma de decisiones trascendentes de la vida institucional; los estudiantes se organizan y participan en las brigadas de prevención y primeros auxilios, las competencias académicas, los Juegos Deportivos Escolares (p.45).

Bautista (2015), en su estudio, que tuvo por objetivo, determinar la relación entre el liderazgo docente y el rendimiento académico en el área de Persona, familia y relaciones humanas en los alumnos en la I.E. 5117, “Jorge Portocarrero Rebaza”. Desarrollada bajo la metodología descriptiva. Alcanzo como principales resultados que mediante el coeficiente Rho de Spearman se afirma la relación significativa entre estas dos variables. El estudio concluye que el liderazgo docente, es un proceso en el que el docente ejerce una gestión didáctica que permite que los niveles de rendimiento académico dentro del aula mejoren (p.45).

Cerron (2016), en su estudio, que tuvo por objetivo, determinar la relación existente entre liderazgo transformacional y rendimiento académico de los niños y niñas de las instituciones educativas unidocentes. Desarrollada bajo la metodología descriptivo correlacional, alcanzo como principales resultados que existe una correlación en el cual el rendimiento académico esta determinado por el liderazgo transformacional entre otros factores. El estudio concluye que la relación entre el liderazgo de tipo transformacional y el rendimiento académico esta influenciado por factores del liderazgo como son la motivación, estimulación intelectual, individualidad los cuales como resultados es la mejora del rendimiento en los estudiantes (p.36).

Turpo (2019), en su estudio, , que tuvo por objetivo, determinar la relación que existe entre el liderazgo docente y el rendimiento académico en los niños del 6° grado de primaria; desarrollado bajo la metodología hipotético – deductivo, alcanzo como principales resultados del estudio que los estudiantes del 6° grado presentan una relación entre el liderazgo y rendimiento académico de manera significativa. El cual concluye que la relación existente entre estas dos variables es significativa ya se encuentran presentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como también factores como la motivación y el estímulo se encuentran presentes durante este proceso el cual se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico (p.28).

García (2016), en su estudio, que tuvo por objetivo, demostrar la relación entre liderazgo directivo, desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes. Desarrollada bajo la metodología correlacional. Alcanzo como principales resultados que el nivel de rendimiento académico se evidencia regular y a veces adecuado de acuerdo al liderazgo directivo aplicado en el desempeño docente ejecutado a un nivel regular. El estudio concluye que es necesario una gestión eficiente de los procesos de aprendizaje así como de tu estructura organizacional, así como también enfocarse en las capacitaciones docentes para mejorar su desempeño que permitan potenciar el rendimiento académico de los estudiantes ya que las evidencias demuestran que este es regular (p.54).

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Quispe (2018), en su estudio, que tuvo por objetivo, determinar la relación entre las variables de desempeño docente en el aula y el rendimiento escolar en estudiantes del cuarto grado de secundaria. Desarrollado bajo la metodología

descriptivo. Alcanzo como principales resultados que la hipótesis planteada determina que la relación entre el desempeño docente y la preparación de las sesiones de aprendizaje es “muy baja”. El estudio concluye que el rendimiento de los estudiantes se ve afectado significativamente del desempeño del docente (p.32).

Andia (2017), en su estudio, que tuvo por objetivo, determinar la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa “Esmeralda de los Andes”. Desarrollado bajo metodología descriptiva correlacional. Alcanzo como principales resultados que los estudiantes del primer grado demuestran su rendimiento académico se ve relacionado de manera directa con el desempeño docente de sus profesores. El estudio concluye que para tener un desempeño docente adecuado es necesario que se desarrolle de manera profesional y el docente se identifique con su papel de manera que incida de manera positiva en el rendimiento académico de sus estudiantes ya que existe una relación directa entre estas variables (p.28).

Quispe (2018), en su estudio, que tuvo por objetivo, establecer la relación existente entre el rendimiento académico estudiantil y las competencias docentes en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2018. Desarrollado bajo la metodología descriptiva. Alcanzo como principales resultados que el desempeño docente se desarrolla de una manera adecuada siendo muy bueno, así como también el rendimiento académico se desarrolla de manera progresiva logrando lo esperado. El estudio concluye que los directivos deben tomar en cuenta las competencias que tiene el docente dentro del desarrollo de las

clases de manera que permita corregir falencias que limiten el rendimiento del estudiante (p.31).

Llancce (2018), en su estudio, tuvo como objetivo general determinar en qué medida las estrategias didácticas mejora el rendimiento académico de los estudiantes de V ciclo en el curso de contabilidad de sociedades de la escuela profesional de Contabilidad de ULADECH Católica Ayacucho – 2018. Desarrollada bajo la metodología explicativa. Alcanzo como principales resultados que la hipótesis propuesta donde indica que el rendimiento académico muestra mejoras de acuerdo a las estrategias didácticas aplicadas por el docente. El estudio concluye que se presencio una mejora en el rendimiento académico de los estudiantes esto debido al rediseño y aplicación de nuevas estrategias didácticas en el proceso de enseñanza (p.22).

Marawi (2018) en su estudio, el objetivo fue analizar el trabajo docente y su impacto en los resultados de los estudiantes de 5° grado de la escuela secundaria I.E.P. "San Agustín". Desarrollado según el método de descripción de correlación. Como principal conclusión estadística, concluyo que el coeficiente de correlación de 0,848 indica que existe una fuerte relación directa entre el desempeño docente y el rendimiento académico. Los resultados de la investigación realizada muestran que existe un impacto muy claro entre los resultados de aprendizaje y los resultados de aprendizaje de los estudiantes del grado V del programa I.E.P. "San Agustín", cerca de Ayacucho, 2018 (p.33).

2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

2.2.1. TEORÍAS DEL LIDERAZGO

El trabajo de la enseñanza es un papel importante que abarca muchos ambitos siendo uno de ellos el papel que desempeña el docente en el cual se evidencia su capacidad que tiene para el dominio de conocimientos asi como de su espacio fisico y el manejo de los estudiantes es por esto que el liderazgo docente es una habilidad requerida en los docentes ya que esto permite que el docente sea capaz de gestionar de manera adecuada el desarrollo de la enseñanza genrenado una relación positiva entre el docente y alumno. (Caraballo, 2015, p. 32).

2.2.1.1. TEORÍA DE LOS RASGOS

Turner(2015, p.45) menciona que *“el liderazgo está determinado por una serie de atributos personales que poseen los líderes”*. Por lo cual esta teoría indica que las personas nacen con rasgos que los hacen lideres innatos. Ya que algunas personas muestran diversas combinaciones de rasgos que les permiten ser líderes sobresaliendo de otras. Fayol (1996) citado por García (2015), hace referencia que *“el enfoque de los rasgos se centró en identificar las características personales que dan lugar al líder, se pensaba que los líderes efectivos debían tener ciertas características o cualidades personales”*. De acuerdo a las primeras investigaciones demuestra que se partió de la identificación de los rasgos de personalidad que tenía el líder, desde este punto muchas organizaciones aun toman en cuenta algunos de estos rasgos que son deseables en sus líderes como los siguiente (p.77):

1. **Inteligencia y nivel educativo:** de acuerdo a Lussier y Achua (2011, p. 39) citado por Saballos et all. (2017), hace referencia que la inteligencia es una capacidad que cuenta los individuos y su forma de razonar y resolver situaciones como problemas y su capacidad para tomar decisiones.

2. **Capacidad de dirección, decisión y priorización:** Mintzberg, (2001, p. 8) citado por Saballos et all. (2017), hace referencia son cualidades adquiridas a travez de la experiencia y el tiepo que permite a las personas persuadir y convencer a otras para poder alcanzar un objetivo en comun de manera eficiente y eficaz manteniendo la efectividad.

3. **Vitalidad física y resistencia:** Lopez (2013) citado por Saballos et all. (2017, p.55)), hace referencia de que los inviduidos que tienen existos estos muestran tener una energía alta ya que siempre muestran resistencia fisica y psicológica.

2.2.1.2. LIDERAZGO CARISMÁTICO

Turner (2015), indica que *“el liderazgo es la habilidad que tienen los líderes para influir de forma inusual en los seguidores, basados en unos poderes de atracción casi sobrenaturales”*. Como característica principal se puede notar que confían mucho en sí mismos, además de contar con un fuerte compromiso y visión clara, cuentan con una comunicación efectiva siendo agentes de cambio en su entorno (p.34).

2.2.1.3. LIDERAZGO MOTIVACIONAL

Esta teoría indica que la conducta humana es dirigida y activa por tres motivadores importantes que son la afiliación, poder y logro los cuales están presentes en diferente intensidad estar permiten determinar que individuo manifiesta conducta de líder. Hampton et all. (1989) citado por Aranda (2018, p.77)), menciona que *“La motivación de logro es una situación en la que una persona es responsable de la resolución de problemas buscando retroalimentación sobre problemas específicos.”*, la motivación de poder enfatiza el uso del tiempo y esfuerzo de uno para poder ejercer poder sobre otros bajo su control. Las dinámicas de asociación también muestran que las personas tienden a utilizar estrategias para transmitir una buena imagen y ocultar tensiones desagradables, otra característica dentro de esto es que le dan importancia a genera calidad en sus relaciones interpersonales, preocupándose por las deficiencias y las dificultades. (p.40).

2.2.1.4. TEORÍAS CONDUCTUALES

Desde estas teorías se establece que el líder es un individuo que centra su atención en su entorno laboral tanto en el trabajo como en los colaboradores, es decir este líder se interesa en dos aspectos principales que son desarrollar su trabajo de manera eficiente y a la vez su preocupación por los demás individuos de su equipo de trabajo (Turner, 2015, p.56).

2.2.1.4.1 LIDERAZGO SITUACIONAL

Fiedler (1967) citado por Kwan y Cardozo (2018), hace referencia

“cómo las variables situacionales afectan no solo el comportamiento sino también la personalidad del líder; lo que llamó la teoría contingente de la eficacia del líder.” (p.66).

El liderazgo situacional se enfoca en identificar en que el líder este dirigido a las relaciones y actividades además de que el entorno en el que se desarrolla el líder y el seguidor se encuentren en el mismo nivel de manera que esta el liderazgo ejercido permita mejorar la productividad de su desempeño. (Kwan y Cardozo, 2018, p.56).

De acuerdo a Nunes (2016) citado por Kwan y Cardozo (2018) hace referencia que el modelo de liderazgo seleccionado permita medir en qué nivel los líderes permiten que los colaboradores se involucren en la resolución de problemas. Es así que este modelo se encuentra conformado por los siguientes tipos de liderazgo:

1. El líder toma en cuenta la información disponible y de acuerdo a su análisis toma las medidas correctas para resolver problemas o tomar decisiones.
2. El líder permite la participación de los demás miembros del equipo permitiendo su aporte de ideas, para posteriormente realizar la solución de conflictos
3. Permite la participación de sus colaboradores de confianza en problemas importantes de manera que le permita tener un amplio panorama de ideas y sugerencias, que después le evaluara si le son útiles en la toma de decisiones.

4. El líder de manera general con todo el equipo de trabajo comparte información que le permita conocer la opinión de sus colaboradores para posteriormente evaluar una solución donde puede ser influenciado por el equipo de trabajo o no. (p.4).

2.2.1.4.2 LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL

Bracho y García (2013) menciona que *“El liderazgo transformacional involucra el proceso de estimular las mentes de los empleados para convertirlos en seguidores efectivos.”*, es decir generar dentro de sus colaboradores una cultura organizacional en donde se identifiquen con la organización y logren sus objetivos planteados (p.166).

Es así que este liderazgo busca lograr en sus colaboradores que se encuentren motivados de manera que se enfoquen en lograr las metas, generando mayor productividad dentro de la organización generando un beneficio colectivo (Bracho y García, 2013, p. 166)

2.2.2. TEORÍA DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Contreras (2016) menciona que *“existe un interés en el estudio del liderazgo y los efectos sobre el rendimiento académico, abarcando desde la eficiencia de la directiva como las habilidades docentes”*, dentro de estas se centra en el liderazgo educativo tomando en cuenta un estilo en particular que es el liderazgo educativo ya que este se maneja con un estilo participativo que permite la interacción de los sistemas de manera dinámica (p.61).

De acuerdo a esto el autor difiere de los estilos tradicionales con los que se maneja las instituciones educativas ya que estas principalmente son rígidas, apegadas a procesos normativos y administrativos (Contreras, 2016). Es así que dentro de las instituciones tradicionales se puede observar los siguientes comportamientos:

Proceso de enseñanza centrados en las normativas planteadas, centrados en el cumplimiento curricular, dejando sin importancia a la creatividad e innovación de nuevos métodos de enseñanza.

Escasa interacción entre las diferentes áreas de las instituciones educativas, ya que los directivos no conocen el trabajo docente ni el alumnado y no se involucran en ser partícipes. Basándose solo en procesos administrativos y burocráticos, generando un mal clima organizacional que no permite una comunicación efectiva y trabajo en equipo.

Los docentes mayormente se encuentran desmotivados, sin iniciativa propia ya que no cuenta con capacitaciones ni talleres que les permita desarrollar sus capacidades profesionales y mejorar sus habilidades, así como también la falta de reuniones de retroalimentación en donde compartan su experiencia dentro de las aulas.

Falta de comunicación interna en donde se busque la mejora continua de su desempeño docente, comunicando entre docentes los logros obtenidos por las instituciones, docentes o alumnos (p.63).

2.2.3. ETAPAS DEL LIDERAZGO

Gómez (2008), referenciando a Culligan, menciona que históricamente han existido seis etapas de liderazgo:

Liderazgo de conquista

Liderazgo comercial

Liderazgo de organización

Liderazgo de innovación

Liderazgo de infomación

Liderazgo de la nueva era.

Se considera al liderazgo como una capacidad que permite estructurar el poder de un grupo; asimismo otros autores, consideran que el liderazgo es la capacidad de influir en un grupo para que se logren las metas (Gómez, 2008, p. 63-64).

2.2.4. TEORÍA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Solano (2015), determina el rendimiento académico "*Del latín reddere (remuneración), el rendimiento es la relación entre lo que obtienes y el esfuerzo que pones. Este es el nivel de éxito en la universidad, en el trabajo, etc.*".

El logro académico o rendimiento es un problema que existe desde un punto de vista científico: es la relación entre el trabajo de los profesores y los estudiantes en el proceso de aprendizaje. De acuerdo a esto se evalúa los problemas del rendimiento en el cual en ocasiones se considera a aspectos de inteligencia, sin embargo, este no es el único factor. Dentro del análisis se puede determinar que

existen diversos factores dentro de ellos son factores internos y externos que rodean al estudiante (p.88).

Así también se considera al rendimiento académico como el proceso de formación educativa en el cual se desarrollan capacidades de acuerdo al aprendizaje, desde la vista estudiantil el rendimiento es el nivel de respuesta que tiene antes las evaluaciones educativas de acuerdo a los niveles de aprobación indicados según sus conocimientos y aptitudes. (Solano, 2015, p.90).

De acuerdo a García eat. all (2015), menciona que *“la visión educativa de Enseñanza-Aprendizaje pone gran énfasis en el manejo de estrategias de aprendizaje que les permitan satisfacer con éxito las necesidades educativas y sociales.”* (p.78). A medida que la sociedad crea diversos factores que impiden el proceso de aprendizaje, se espera que los docentes vayan más allá de un enfoque puramente teórico y los alienten a desarrollar habilidades y destrezas que los hagan competentes en el mundo.

Albán y Calero (2017), el rendimiento académico son lo resultados de aprendizaje no es sólo un criterio básico para determinar el nivel de calidad educativa, sino que también muestra el nivel de esfuerzo de los estudiantes, cuyo logro se refleja en la puntuación o calidad especificada. (p.91).

En resumen, se puede indicar que el rendimiento académico es índice del nivel de aprendizaje que alcanza un estudiante durante el desarrollo de su educación por lo cual dentro del sistema educativo es un indicador muy importante el cual es un objetivo central de medición en las instituciones educativas. Sin embargo, como es sabido existen diversos factores que afectan el rendimiento

académico los cuales pueden ser internos o externos a la institución y al estudiante ya que pueden ser factores sociales, familiares, entre otras.

2.2.4.1. CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Después de un analizar diversos aspectos que conforman el rendimiento académico se puede mencionar que tiene las siguientes características (Solano, 2015):

- a) Está conformado de manera dinámica al aprendizaje de manera que se relacionan el esfuerzo y las capacidades que posee el alumno
- b) Esta comprendido como el resultado del proceso de enseñanza y sus resultados generados.
- c) Se considera que un buen rendimiento académico es debido a que es gestionada de manera eficiente.
- d) Dentro de la sociedad se considera que un buen rendimiento académico permite al estudiante obtener mejores expectativas económicas (p.66).

2.2.4.2. EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS UNIVERSIDADES

Solano (2015), menciona que *“es necesario conceptualizar el rendimiento académico considerando dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje”*. Es así que dentro del proceso aprendizaje existe una agrupación en la cual va dirigido a la evaluación de un valor numérico que son las calificaciones en las que representa los progresos que obtiene el estudiante en su proceso de aprendizaje. Estas notas pueden ser cualitativas o cuantitativas y son el resultado que se obtiene al aplicar en los estudiantes evaluaciones o exámenes (p.119).

Estos exámenes suministrados al alumnado son aplicados por los docentes mayormente, los cuales tiene que calificar de manera objetiva y honestas. Dentro de nuestro sistema educativo se califica dichas pruebas con un rango numérico que va desde 0-20, de acuerdo al número obtenido se mide el logro de aprendizaje que obtuvo el estudiante.

2.3. ARTICULOS CIENTIFICOS RELACIONADOS CON LA INVESTIGACIÓN

En consideración a la investigación de Casas (2019), que alcanzo como resultados que el liderazgo ejercido en los docentes permite que estos mejoren sus desempeño obteniendo mejores resultados en sus estudiantes ya que el liderazgo pedagógico y el desempeño docente muestran una relación directa y positiva; este articulo permite tomar en cuenta el liderazgo pedagógico como un papel importante dentro del desarrollo del desempeño no solo docente sino también como este influye en el de los estudiantes.

Teniendo en cuenta el artículo de Lázaro y Hernández (2019), los resultados alcanzados demuestran que los docentes que cuentan con un alto nivel de liderazgo, desarrollan actividades en clase que permiten que el estudiante mejore su aprendizaje como son la retroalimentación, un buen estilo de enseñanza, actividades didácticas que permitan al estudiante desarrollar de manera práctica lo aprendido tiene un mejor rendimiento. Por lo cual permite al estudio identificar aspectos y actitudes que usan los docentes en sus estudiantes y estos son percibidos por ellos como líderes y no solo como docentes.

En referencia al artículo de Gonzáles y Gonzáles (2015), que alcanzó como resultados que los docentes que muestran conductas de liderazgo como el respeto,

además estimulan a sus estudiantes, esta abiertos a la comunicación, brindan confianza y establecen pautas de comportamientos estos son percibidos por los alumnos de manera positiva generando dentro su entorno mejorar en su desempeño, ya que permite que los alumnos establezcan metas, tengan mejor manejo de conflictos y un mejor trabajo en equipo. Por lo cual la investigación permite identificar que las conductas de liderazgo ejercida por los docentes no solo permiten la mejora del rendimiento académico, sino que también permite que el estudiante desarrolle otras capacidades en su entorno.

En relación a los resultados alcanzados por Espinoza (2019), indican que el rendimiento de los estudiantes viene dado por diferentes factores entre ellos los exógenos, así como sus capacidades físicas e intelectuales, sin embargo también indica que gran porcentaje de obtener un bajo rendimiento académico lo atribuyen a los docentes. Por lo cual hay que tener en cuenta que el papel que juega el docente dentro del desarrollo académico es fundamental ya que muchos de estos no motivan a sus estudiantes.

Teniendo en cuenta la investigación de Tacca (2019), se alcanzó como resultado que aquellos docentes que usan estrategias neurodidácticas durante el periodo de enseñanza obtuvieron mayor satisfacción por parte de sus estudiantes siendo como resultado un mejor rendimiento académico. Por lo cual se debe tener en cuenta que los nuevos métodos de enseñanza que aplican los docentes influyen en el rendimiento académico de los estudiantes.

2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Aprendizaje significativo: proceso por el cual el individuo relaciona la

información nueva obtenida con una anterior de manera que permita alcanzar un nuevo objetivo en su aprendizaje (Ausubel, 1970, p.55).

Aptitud: capacidades que cuenta con una persona que es clave en su desarrollo profesional y en la selección de personal. (OpenEdition Journals, 2017, p.33).

Calidad educativa: hace referencia a las oportunidades que tiene el estudiante a que se logre su óptimo desempeño académico de manera que se desarrolle como profesional de manera eficiente. (Schmelkes, 1994, p.41)

Capacidades pedagógicas: son las habilidades físicas y psicológicas con las que cuenta el docente de manera que le permitan transmitir sus conocimientos de forma exitosa. (Petrovski, 1985, p.62)

Comunicación asincrónica: es la forma de comunicación en la que se persona se comunica en un tiempo distinto al que recibe la información. (Seydou, 2018, p.89)

Desempeño docente: es un indicador en el cual se mide la calidad de docente de acuerdo a sus cualidades presentadas tanto como habilidades, conocimientos y productividad alcanzada. (Montalvo, 2011, p.59)

Docente: persona que se encarga de impartir sus conocimientos mediante diversas estrategias de enseñanza. (Real Academia Española, 2001, p.42)

Educación: es un proceso en el que la persona adquiere conocimientos lo cual genera cambios como la adquisición de habilidades y cualidades. (Real Academia Española, 2001, p.57)

Eficiencia: utilizar la menor cantidad de recursos obteniendo la mayor cantidad

de resultados. (Gestion, 2020, p.22)

Estrategia: es el aprovechamiento de las actitudes que cuenta un individuo para enfrentar problemas logrando el mejor resultado de manera competitiva. (Sainz de Vicuña, 2001, p.43)

Estrategias: estos son técnicas y métodos planteados que permiten construir aprendizajes o lograr objetivos. (Monereo, 2005, p.69).

Gestión educativa: es un proceso por el cual se busca mejorar el desempeño de las instituciones educativas mediante el uso de estrategias fortaleciendo la educación. (Raffino, 2020, p.82)

Innovación educativa: son procesos en donde se busca implementar nuevas estrategias y procesos en el cual permita solucionar falencias de la practica educativa. (Imbernón, 1996, p.74).

Interacción: en el área de educación es la relación que ejercen los miembros pertenecientes a una institución educativa de manera recíproca. (Real Academia Española, 2001, p.37)

Liderazgo: habilidades que cuenta un individuo que permite influir en un equipo de trabajo orientándolos a metas en común. (Gómez, 2008, p.45)

Motivación: proceso en el cual incentiva positivamente a realizar una actividad o trabajo para conseguir un objetivo planteado. (Robbins, 2004, p.93)

Pedagogía: es el proceso de enseñanza – aprendizaje que es desarrollado por un docente. (D'Addario, 2014, p.95)

Política educativa: estas son establecidas por el estado en el cual se proponen medidas que ayuden a tener una calidad educativa adecuada estas forman parte fundamental del sistema educativo. (Definiciónque.es, 2014, p.87)

Recursos pedagógicos: aquellos recursos que permiten facilitar el aprendizaje durante el proceso de enseñanza. (Monereo, 2005. 120).

Rendimiento académico: es el nivel en el cual se encuentra el aprendizaje del alumno de acuerdo a las metas establecidas en el currículo educativo, están son medidas en un intervalo de 0-20 puntos. (Tejedor, 2011, p,128).

CAPÍTULO III.

HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. HIPÓTESIS GENERAL

H0: No existe relación positiva y significativa entre Liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II .

HG: Existe relación positiva y significativa entre Liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II .

3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Existe relación positiva y significativa entre el comportamiento directivo y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II .

Existe relación positiva y significativa entre las situaciones de tensión y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II.

Existe relación positiva y significativa entre las habilidades intelectuales y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II.

Existe relación positiva y significativa entre las habilidades motivacionales y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II.

3.3. DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

3.3.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Variable Independiente(X): Liderazgo docente

Es la capacidad de un profesor universitario, como un arte, de guiar a estudiantes universitarios en su naturaleza humana, tanto hombres como mujeres, a lo largo de un camino o línea de pensamiento o creencia, para alcanzar el más alto rendimiento académico (Gómez, 2008, p.66).

Variable Dependiente (Y): Rendimiento académico del estudiante

Es el resultado del logro final del aprendizaje real recibido por el alumno en comparación con el logro final del aprendizaje ideal máximo esperado; es el logro obtenido mediante el desarrollo de todas las habilidades propias y el uso eficiente y efectivo de los recursos necesarios(Solano, 2015, p.89).

3.3.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL

Variable Independiente (X): Liderazgo docente

Se define de manera operacional mediante la medición de 04 dimensiones: comportamiento directivo, situaciones de tensión, intelectuales y motivacionales, que el docente universitario desarrolla y ejerce para que los estudiantes obtengan el máximo logro de sus aprendizajes; medidas a través de cinco indicadores cada uno, en la escala de Likert, con un rango de cinco valores: No, muy bajo (BA), bajo (BA), medio (ME), alto (AL) y muy alto (MA)

Variable dependiente (Y): Rendimiento académico del estudiante

El rendimiento académico del estudiante se define de manera operacional mediante la relación entre el valor cualitativo de un examen , asignada por un profesor y registrada en un acta oficial de notas, y el valor de la nota máxima ideal, expresada en porcentaje en la escala centesimal en cinco rangos de valores: [00-05] con la denominación de muy baja (MB), [06-10] con la denominación de baja (BA), [11-14] con la denominación de media (ME), [15-17] con la denominación de alta (AL) y [18-20] con la denominación de muy alta (MA).

3.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.4.1. VARIABLE INDEPENDIENTE (X): Liderazgo docente

Tabla 1. Operacionalización variable independiente

Variable independiente	Marco Teórico	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango de valores
Liderazgo docente	Teorías del liderazgo	Comportamiento directivo	Planificación anticipada de actividades Comunicación de actividades a los estudiantes Importancia de la comunicación ante los estudiantes Estrategias de motivación de los estudiantes Influencia o capacidad de manejo ante los estudiantes	El trato con los estudiantes es con amabilidad respeto y cortesía	Likert	
				Presentación oportuna del silabo de asignatura. Desarrolla totalmente el contenido del silabo Califica, comenta e informa de los resultados de las evaluaciones. Racionaliza el tiempo adecuadamente en el desarrollo de la clase Demuestra dominio de la asignatura a su cargo. Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.		
	Etapas del liderazgo	Situaciones de tensión	Capacidad para controlar situaciones difíciles de los estudiantes Control de tensión o angustia ante problemas de los estudiantes Liderazgo ante problemas surgidos en los estudiantes Liderazgo de ayuda en situaciones inesperadas a los estudiantes Capacidad de manejo ante situaciones complicadas de los estudiantes	Utiliza medios electrónicos para facilitar el aprendizaje. Entrega módulos, separatas, otros materiales educativos para el desarrollo de la clase		
				Da oportunidad de recuperación a los alumnos desaprobados. Mantiene la disciplina y el orden en la clase. Demuestra una conducta ética y moral.		
	Teorías del liderazgo pedagógico	Habilidades intelectuales	Tenencia de habilidades intelectuales para manejar grupos de estudiantes Fortalecimiento de las relaciones interpersonales en los estudiantes Contagio de optimismo y confianza a los estudiantes Compartimiento de conocimientos al grupo de estudiantes Diseño de estrategias innovadoras junto a los estudiantes	Accesibilidad para atender consultas. Se preocupa por los problemas que tienen los estudiantes. Motiva y mantiene el interés del alumno durante el desarrollo de la clase. Emplea estrategias para la participación grupal. Propicia la investigación y trabajo en equipo.		
	Habilidades motivacionales	Motivación de la amistad entre los estudiantes Motivación de la relación de las competencias a desarrollar con los intereses de los estudiantes Motivación de la aceptación de ideas entre los estudiantes Motivación de la aceptación de sentimientos entre los estudiantes Motivación del entusiasmo por el estudio de la asignatura en el contexto de los estudiantes	Orienta el aprendizaje de los alumnos adecuadamente Fomenta trabajos de proyección y extensión a la comunidad. Relaciona el contenido de cada tema con situaciones reales.			

Elaboración propia

3.4.2. VARIABLE DEPENDIENTE (Y): Rendimiento académico del estudiante

Tabla 2. Operacionalización variable dependiente

Variable dependiente	Marco Teórico	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Rango de valores
Rendimiento académico del estudiante	Teoría del rendimiento académico	Rendimiento académico en la	Relación entre la nota real obtenida y la nota ideal esperada	Centesimal	Desaprobado [00-10] Aprobado [11-12] Bueno [13-15] Excelente [16-17] Sobresaliente [18-20]
		Rendimiento académico en la	Relación entre la nota real obtenida y la nota ideal esperada		
		Rendimiento académico en la	Relación entre la nota real obtenida y la nota ideal esperada		

Elaboración propia

CAPÍTULO IV.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. ENFOQUE, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.1.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN:

Cuantitativa: es cuantitativa debido a la que investigación recopila y analiza los datos obtenidos de las diversas fuentes (Hernández, 2018, p.60).

4.1.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Básica: La investigación básica tiene como objetivo recopilar datos de información de una manera que permita generar conocimiento a partir de la información existente (Hernández, 2018, p.65).

4.1.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación no experimental se basa en la observación de los fenómenos en su ambiente natural (Hernández, 2018, p.65).

4.1.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Descriptiva correlacional, ya que demuestra el comportamiento de una variable dependiendo de otras relacionadas (Hernández, 2018, p.69)

4.2. MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

4.2.1. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

El método fue hipotético deductivo, el cual permite elaborar conclusiones desde una ley general hacia una particular. El método deductivo está conformado por las etapas siguientes:

Establecer los hechos que permiten analizar el fenómeno en estudio.

Determinar los factores constantes que generan el fenómeno.

De acuerdo a las deducciones realizadas formular la hipótesis.

Observar la realidad para comprobar la hipótesis.

Del proceso anterior se deducen leyes. (Galán, 2016, p.89)

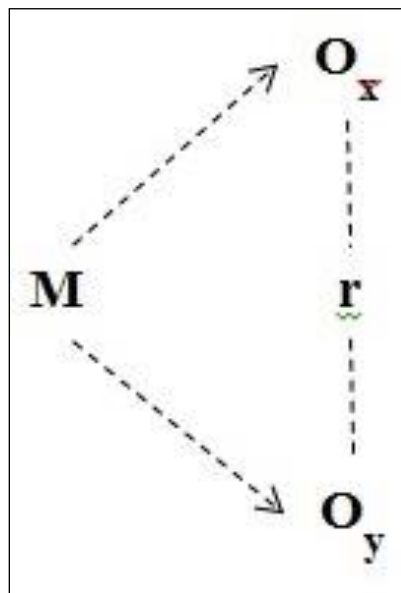
4.2.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

No experimental:

La presente investigación se enmarca dentro del ámbito de la investigación básica, adoptando un enfoque descriptivo correlacional para explorar la relación entre el liderazgo docente y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería civil durante el semestre 2020-II. Se trata de un

estudio de naturaleza cuantitativa que se apoyará en el análisis de datos históricos, tales como el registro de notas, actas y reportes académicos existentes en la dirección de la escuela. Cabe señalar que el enfoque no experimental se debe a la imposibilidad de controlar las variables de estudio. Asimismo, se ha optado por un diseño de corte transversal, permitiendo así realizar la investigación en un periodo determinado para obtener una visión más precisa y concreta de la situación.

Esquema:



En el cual:

M = Muestra de la Investigación

r = Correlación

O=Observación de las Variables

V₁= Liderazgo docente.

V₂= Rendimiento académico.

4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1. POBLACIÓN.

Hace referencia al universo que fue estudiado, describiendo las características de esta (Hernández, 2018, p.96).

Estudiantes: 451 universitarios del III ciclo la carrera de Ingeniería Civil del semestre 2020-II.

Docentes: 03 docentes de la carrera de Ingeniería Civil del semestre 2020-II, designados al tercer ciclo.

Criterios de inclusión: alumnos pertenecientes al semestre 2020- II de la Facultad de Ingeniería Civil.

Criterios de exclusión: alumnos que no pertenecen al semestre 2020- II de la Facultad de Ingeniería Civil

4.3.2. MUESTRA

La muestra es seleccionada de dos maneras probabilística y no probabilística, de acuerdo al tipo de investigación y a los instrumentos que se necesitara en esta (Hernández, 2018, p.98).

Estudiantes: 451 universitarios del III ciclo la carrera de Ingeniería Civil del semestre 2020-II, De los siguientes cursos: Física III 152 alumnos, Topografía I 162 alumnos y Estática 137 alumnos.

4.3.2.1. MUESTREO:

La técnica para la investigación es de tipo no probabilístico y por conveniencia en el cual se seleccionó una parte de nuestra muestra de acuerdo a las necesidades requeridas en el estudio durante un intervalo de tiempo (Hernández, 2018, p.99).

4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.4.1. TÉCNICAS

El método de recolección de información es una encuesta, la herramienta es una encuesta diseñada de acuerdo con los criterios y variables de la investigación. Para medir analizar el Liderazgo docente se utilizó la entrevista y para la recolección de información se empleó el Cuestionario, asimismo se desarrolla la revisión sistemática de la información con el fin de obtener los promedios académicos de los alumnos (Hernández , 2018, p.112).

4.4.2. INSTRUMENTOS

Para la selección de los instrumentos a utilizar estos deben seleccionarse de manera que cumplan de función de obtener la información que necesita la investigación además de que estos deben estar validados (Hernández, 2018, p.117).

Para medir la variable Liderazgo docente se aplicará la técnica de la encuesta y como instrumento se empleará un cuestionario conformado por 28 preguntas; para la variable de Rendimiento académico la técnica será el levantamiento de información y como instrumento para la recolección de datos se

empleó el Registro de calificación del ciclo 2020-II del Sistema Informático Académico de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga del semestre 2020-II.

4.4.3. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

En cuanto a la validez del instrumento utilizado en este estudio, se llevó a cabo una rigurosa evaluación a cargo del especialista designado por la Escuela de Posgrado de la Universidad. Dicho experto se encargó de asegurar que el instrumento de medición fuera confiable y válido para capturar de manera precisa la información necesaria para la investigación (Ver anexo 7). En relación a la confiabilidad se realizó a través del coeficiente de *Alfa Cronbach*, el cual se encuentra ajustado de acuerdo a las variables en estudio.

Tabla 3. Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,964	26

Nota: elaboración propia.

Según los resultados obtenidos y de acuerdo con el índice de correlación de el Alfa de Cronbach 0,964.

Tabla 4. Escala del Alfa de Cronbach

Intervalo de coeficiente	Escala
[0; 0.5[Inaceptable
[0.5; 0.6[Pobre
[0.6; 0.7[Débil
[0.7; 0.8[Aceptable
[0.8; 0.9[Bueno
[0.9; 1]	Excelente

Nota: Elaboración según la escala Alfa de Cronbach

4.4.4. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para el procesamiento y análisis de datos en esta investigación se usó tablas de Excel y figuras de frecuencia porcentual, además se tuvo en cuenta para la estadística inferencial la prueba Rho de Spearman, la cual permite la relación entre las variables. Para el procesamiento se usará el software IBM SPSS Statistics.

4.4.5. ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN

Los aspectos éticos se basaron en los principios éticos en la investigación promovidos dentro del código de ética para investigación de la UAP, en el cual se acató las normas indicadas de acuerdo a los protocolos de redacción y de investigación.

Durante todo el proceso de investigación esta se realizó de forma honesta y transparente manteniendo la información veraz de la investigación. Así también los resultados obtenidos están respaldados por los instrumentos utilizados los cuales son validados por un experto el cual confirma que se ajusta a las variables de estudio y al objetivo de la investigación; los resultados obtenidos fueron usados para para la investigación en estudio (Universidad Alas Peruanas, 2018, p.25).

CAPÍTULO V.

RESULTADOS

5.1. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

5.1.1. CARACTERÍSTICAS DEL LIDERAZGO DOCENTE

El liderazgo docente presenta las siguientes características:

Tabla 5. Características de la relación docente – alumno

		RELACIÓN DOCENTE - ALUMNO				
Preguntas		Ningún desempeño	Desempeño malo	Desempeño regular	Desempeño bueno	Desempeño óptimo
1	El trato con los estudiantes es con amabilidad respeto y cortesía	39%	39%	16%	7%	0%
2	Es accesible y está dispuesto a atender las consultas.	90%	10%	0%	0%	0%
3	Se preocupa por los problemas que tienen los estudiantes.	1%	1%	57%	2%	39%
4	Orienta el aprendizaje de los alumnos adecuadamente	1%	3%	30%	39%	27%
5	Da oportunidad de recuperación a los alumnos desaprobados.	2%	6%	30%	43%	19%
		27%	12%	26%	18%	17%

Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

Del 100% de estudiantes encuestados sobre la relación Docente – Alumno un 27% menciona que no existe ningún desempeño por parte del docente en relación a su preocupación por problemas que presenten los estudiantes ajenos al dictado académico, un 26% considera un desempeño regular en trato con los estudiantes basado en amabilidad y respeto, un 18% considera un buen desempeño al considerar que siempre está dispuesto a atender consultas, un 17% considera un desempeño optimo al orientar el aprendizaje de los alumnos adecuadamente, un 12% considera que presenta un desempeño malo en brindar oportunidades relacionadas a la recuperación académica de los estudiantes desaprobados.

Tabla 6. Características de la competencia pedagógica

COMPETENCIA PEDAGÓGICA					
Preguntas	Ningún desempeño	Desempeño malo	Desempeño regular	Desempeño bueno	Desempeño optimo
1 Presentación oportuna del silabo de asignatura.	4%	0%	38%	29%	22%
2 Desarrolla totalmente el contenido del silabo	2%	1%	40%	30%	27%
3 Califica, comenta e informa de los resultados de las evaluaciones.	8%	9%	33%	26%	24%
4 Racionaliza el tiempo adecuadamente en el desarrollo de la clase	1%	1%	18%	43%	37%
5 Emplea estrategias para la participación grupal.	1%	2%	27%	30%	40%
	3%	3%	31%	32%	30%

Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

Del 100% de estudiantes encuestados sobre la competencia pedagógica un 32% considera un desempeño optimo durante la presentación oportuna del silabo de las asignaturas correspondientes, un 31% considera regular el desempeño docente durante el desarrollo total del contenido del silabo, un 30% menciona que

es óptimo el desempeño relacionado con la calificación, comentarios e información de los resultados de las evaluaciones, un 3% considera malo la racionalización del tiempo durante el desarrollo de la clase, e igualmente un 3% menciona que no existe ningún desempeño relacionado con la aplicación de estrategias de trabajo grupal.

Tabla 7. Características del desarrollo en clase

Preguntas	DESARROLLO DE LA CLASE				
	Ningún desempeño	Desempeño malo	Desempeño regular	Desempeño bueno	Desempeño óptimo
1 Motiva y mantiene el interés del alumno durante el desarrollo de la clase.	3%	8%	33%	40%	16%
2 Demuestra dominio de la asignatura a su cargo.	0%	2%	31%	37%	30%
3 Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.	2%	11%	38%	34%	13%
4 Utiliza medios electrónicos para facilitar el aprendizaje.	1%	8%	32%	37%	22%
5 Propicia la investigación y trabajo en equipo.	1%	3%	23%	40%	32%
6 Revisa los trabajos y orienta para su mejoramiento.	2%	3%	21%	49%	24%
7 Relaciona el contenido de cada tema con situaciones reales.	3%	2%	30%	38%	27%
8 Evalúa el rendimiento académico utilizando procedimientos e instrumentos adecuados	1%	7%	43%	28%	20%
	2%	6%	32%	38%	23%

Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

Del 100% de estudiantes encuestados sobre el desarrollo de clase un 38% considera un buen desempeño sobre la motivación y la generación de interés durante el desarrollo de clase demostrando dominio de la asignatura a su cargo, un 32% considera regular el desempeño sobre el uso de la bibliografía actualizada y el uso de medios electrónicos que facilitan el aprendizaje de los estudiantes, 23% considera óptimo el desempeño en incentivar la investigación y trabajo en equipo, orientación a la mejora del proceso de aprendizaje, un 6% considera un desempeño

malo cuando se relaciona el contenido académico a situaciones reales, un 2% menciona que no existe ningún desempeño en la evaluación del rendimiento académico utilizando procedimientos establecidos por la facultad.

Tabla 8. Características del cumplimiento de las obligaciones del docente

CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DEL DOCENTE					
Preguntas	Ningún desempeño	Desempeño malo	Desempeño regular	Desempeño bueno	Desempeño optimo
1 Asistencia y puntualidad al ingresar y salir del aula.	1%	7%	40%	28%	24%
2 Mantiene la disciplina y el orden en la clase.	1%	3%	37%	38%	21%
3 Asiste con vestimenta apropiada y limpia	2%	4%	36%	34%	23%
4 Demuestra una conducta ética y moral.	0%	1%	19%	47%	33%
5 Entrega módulos, separatas, otros materiales educativos para el desarrollo de la clase	0%	2%	16%	52%	30%
	1%	4%	29%	40%	26%

Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

Del 100% de estudiantes encuestados sobre el cumplimiento de las obligaciones del docente consideran que existe un buen desempeño en relación a la asistencia y puntualidad por parte del docente, un 29% considera un desempeño regular sobre el control de la disciplina y orden en clase, un 26% considera oprimio el desempeño sobre la asistencia con la vestimenta adecuada y limpia, un 4% considera como malo la entrega de módulos educativos, un 1% considera que no existe ningún desempeño que atenten a la ética o moral.

Tabla 9. Características sobre la opinión general en relación al liderazgo

Preguntas	OPINIÓN GENERAL				
	Ningún desempeño	Desempeño malo	Desempeño regular	Desempeño bueno	Desempeño optimo
1 En general como calificas la labor del (la) docente.	0%	1%	27%	48%	24%
2 Fomenta trabajos de proyección y extensión a la comunidad.	2%	1%	24%	43%	29%
3 Como calificas su expresión oral y escrita.	4%	4%	40%	34%	17%
	2%	2%	30%	42%	23%

Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

Del 100% de estudiantes encuestados sobre su opinión general del liderazgo docente un 42% calificación como bueno el desempeño en relación a la labor docente, un 30% considera que existe un desempeño regular el fomentar trabajos de proyección y extensión a la comunidad, un 23% considera optimo el desempeño de su expresión oral.

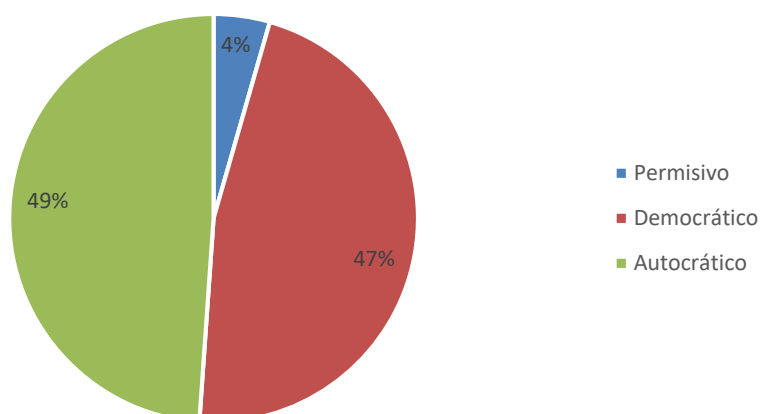
5.1.2. TIPO Y NIVEL DE LIDERAZGO DESARROLLADO

Tabla 10. Tipo de liderazgo

Tipo de liderazgo	Valor	fc	%
Permisivo	26 -61	4	4%
Democrático	61 – 95	42	47%
Autocrático	95 -130	44	49%
Total		90	100%

Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

Figura 1. Tipo de liderazgo



Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

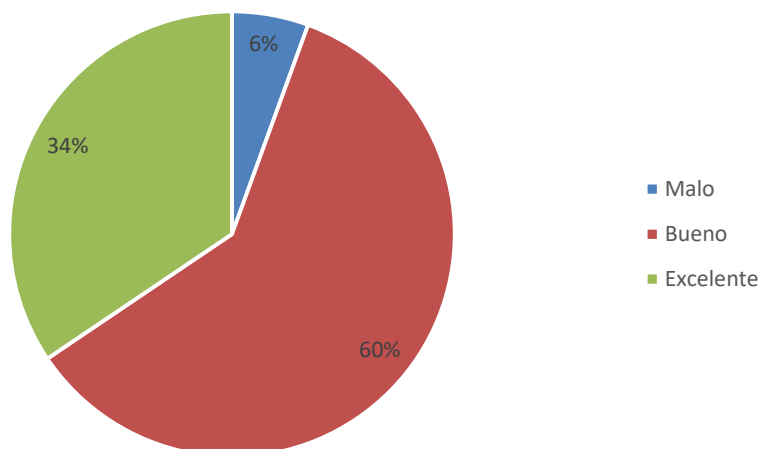
Del 100% de estudiantes encuestados un 49% considera que el tipo de liderazgo que más incide en el rendimiento académico es el liderazgo autocrático, un 47% considera que es el democrático y un 4% permisivo.

Tabla 11. Nivel de liderazgo autocrático

Liderazgo Autocrático			
Nivel	Valor	fc	%
Malo	13 - 30	5	6%
Bueno	30 - 48	54	60%
Excelente	48 - 65	31	34%
Total		90	100%

Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

Figura 2. Nivel de liderazgo autocrático



Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

Del 100% de estudiantes encuestados un 60% considera bueno el nivel de liderazgo autocrático y como se relaciona en su rendimiento académico, un 34% lo considera bueno, asimismo un 6% considera que este tipo de liderazgo es malo en el desarrollo de sus estudios académicos.

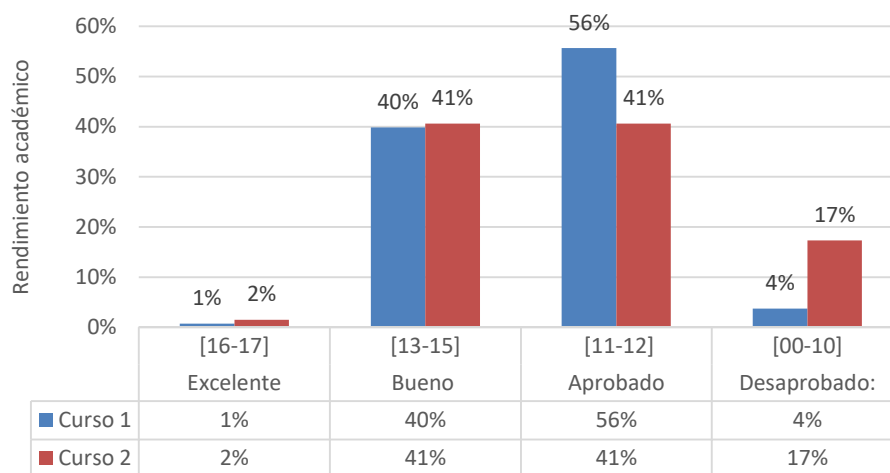
5.1.3. NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Tabla 12. Nivel de rendimiento académico por cursos ciclo 2020- II

Liderazgo Autocrático			
Nivel de Rendimiento		Curso 1	Curso 2
Excelente	[16-17]	1%	2%
Bueno	[13-15]	40%	41%
Aprobado	[11-12]	56%	41%
Desaprobado:	[00-10]	4%	17%

Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos según guía de análisis documental registros de evaluación de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

Figura 3. Rendimiento académico por curso ciclo 2020-II



Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos según guía de análisis documental registros de evaluación de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

Como se observa en la tabla el nivel del rendimiento académico que ejerce el liderazgo autocrático en el curso 1: un 56% se encuentra aprobado con un rango de calificación de 11 a 12 de promedio final, un 41% su rendimiento académico es considerado como bueno con un rango de calificación de 13 a 15 de promedio final, un 17% su rendimiento académico se encuentra como desaprobado con un rango de calificación de 00 a 10 de promedio final, asimismo un 1% su rendimiento académico es excelente con un rango de calificación de 16 a 17 de promedio final.

Asimismo el nivel del rendimiento académico que ejerce el liderazgo autocrático en el curso 2: un 41% se encuentra aprobado con un rango de calificación de 11 a 12 de promedio final, un 40% su rendimiento académico es considerado como bueno con un rango de calificación de 13 a 15 de promedio final, un 17% su rendimiento académico se encuentra como desaprobado con un rango de calificación de 00 a 10 de promedio final, asimismo un 2 % su rendimiento académico es excelente con un rango de calificación de 16 a 17 de promedio final.

5.2. ANÁLISIS INFERENCIAL

Prueba de normalidad:

Se realizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov al ser la muestra mayor a 50 encuestados (90), por lo tanto, se plantea las siguientes hipótesis para demostrar la normalidad.

Ho: Los datos siguen una distribución normal.

Hi: Los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 13. Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comportamiento directivo	,364	90	,000
Situaciones de tensión	,222	90	,000
Habilidades intelectuales	,225	90	,000
Habilidades motivacionales	,255	90	,000

Nota: Elaboración propia.

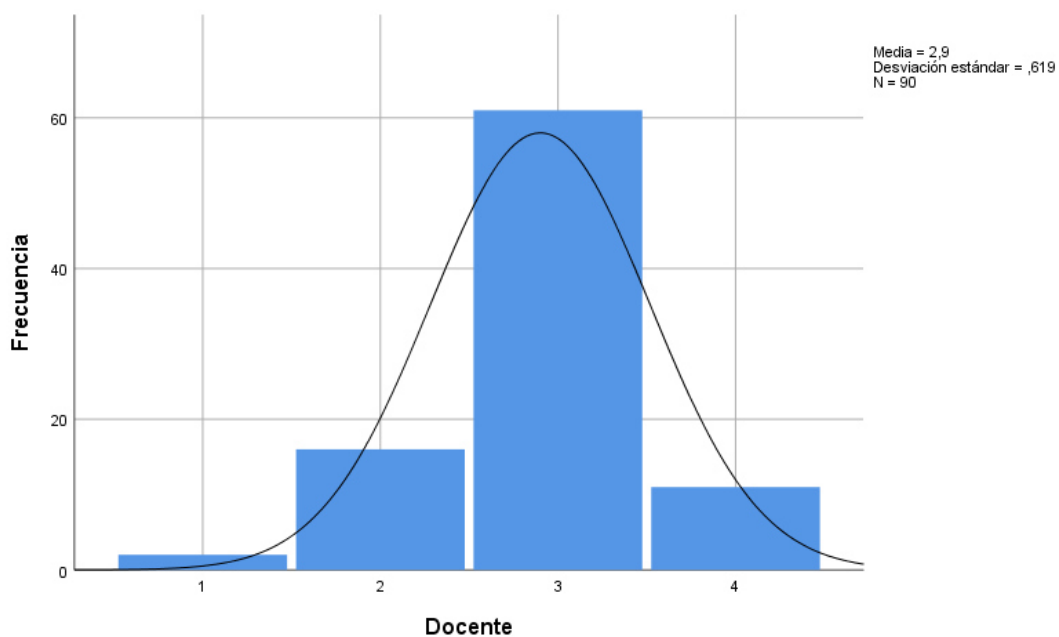
Se considera la regla de decisión lógica:

$p < 0.05$, se rechaza la Ho.

$p > 0.05$, no se rechaza la Hi.

SE ACEPTA H0

Figura 4. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a



Nota: Elaboración propia.

Por tanto, de acuerdo con la prueba de normalidad realizada con el método estadístico de Kolmogorov-Smirnova, y a un nivel de significancia bilateral es $p(0.00) < 0.05$; se considera que la información proviene de una distribución normal.

CONTRASTACIÓN DE LA HIPOTESIS GENERAL E INVESTIGACIÓN

H0: No existe relación positiva y significativa entre Liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II .

HG: Existe relación positiva y significativa entre Liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II .

Tabla 14. Resultados estadísticos liderazgo docente y rendimiento académico

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,660	,062	8,237	,000 ^c
N° de casos válidos		90			

Nota: Elaboración propia.

En consideración al R de Pearson se establece que, existe una relación positiva (0.660) entre el liderazgo docente y el rendimiento académico, las variables de estudio presentan un comportamiento de dependencia, por lo cual si se relacionan las variables.

En la tabla anterior se aprecia que siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.05$; se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

CONTRASTACIÓN DE LA PRIMERA HIPOTESIS ESPECÍFICA

H0: No Existe relación positiva y significativa entre el comportamiento directivo y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II .

H1: Existe relación positiva y significativa entre el comportamiento directivo y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II .

Tabla 15. Resultados estadísticos comportamiento directivo y rendimiento académico

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,794	,042	12,254	,000 ^c
N de casos válidos		90			

Nota: Elaboración propia.

Existe una relación directa (0.794) entre el comportamiento directivo y el rendimiento académico, las variables de estudio presentan un comportamiento de dependencia.

En la tabla anterior se aprecia que siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.05$; se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

CONTRASTACIÓN DE LA SEGUNDA HIPOTESIS ESPECÍFICA

H0: No Existe relación positiva y significativa entre las situaciones de tensión y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II.

H2: Existe relación positiva y significativa entre las situaciones de tensión y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II.

Tabla 16. Resultados estadísticos situaciones de tensión y rendimiento académico

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,945	,046	27,217	,000 ^c
N de casos válidos		90			

Nota: Elaboración propia.

Existe una relación directa (0.945) entre las situaciones de tensión y el rendimiento académico, las variables de estudio presentan un comportamiento de dependencia.

En la tabla anterior se aprecia que siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.05$; se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

CONTRASTACIÓN DE LA TERCERA HIPOTESIS ESPECÍFICA

H0: No Existe relación positiva y significativa entre las habilidades intelectuales y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II.

H3: Existe relación positiva y significativa entre las habilidades intelectuales y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II.

Tabla 17. Resultados estadísticos habilidades intelectuales y rendimiento académico

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,821	,034	13,513	,000 ^c
N de casos válidos		90			

Nota: Elaboración propia.

Existe una relación directa (0.821) entre las habilidades intelectuales y el rendimiento académico, las variables de estudio presentan un comportamiento de dependencia.

En la tabla anterior se aprecia que siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.05$; se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

CONTRASTACIÓN DE LA CUARTA HIPOTESIS ESPECÍFICA

H0: No Existe relación positiva y significativa entre las habilidades motivacionales y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II.

H4: Existe relación positiva y significativa entre las habilidades motivacionales y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II.

Tabla 18. Resultados estadísticos habilidades motivacionales y rendimiento académico

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,790	0,047	12,082	0,000 ^c
N de casos válidos		90			

Nota: Elaboración propia.

Existe una relación directa (0.790) entre las habilidades motivacionales y el rendimiento académico, las variables de estudio presentan un comportamiento de dependencia.

En la tabla anterior se aprecia que siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.05$; se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

CAPITULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Una de los factores clave del proceso de aprendizaje es la práctica del liderazgo por parte del docente durante el desarrollo de la actividad académica. El liderazgo es fundamental para crear una cultura de calidad que permita el incremento del rendimiento académico. Debido a la falta de verdaderos líderes, es muy difícil asumir la responsabilidad de llevar a cabo las tareas de buen aprendizaje, lo que agrava aún más el problema de la educación a nivel nacional en los diferentes niveles educativos, pero en especial en el nivel superior.

Es así que se determinó existe una relación directa (0.660) entre el liderazgo docente y el rendimiento académico, las variables presentan una dependencia o una relación causal entre sí. Los resultados obtenidos presentan similitud con los propuestos por Maraví (2018), que estableció a través del Coeficiente de Correlación 0.848, una relación directa fuerte entre el Desempeño Docente y el Rendimiento Académico.

En la actualidad el Ministerio de educación, a través de la SUNEDU, se encuentran en el proceso de implementación de herramientas de evaluación que permiten a los

estudiantes medir los resultados del aprendizaje en el nivel de formación superior. Estas herramientas permiten conocer la realidad de la docencia y su liderazgo en el nivel de formación superior. Por lo tanto, cuando el nivel de significancia bilateral es ($p=0.000 < 0.05$); se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_1). Asimismo, las principales características del liderazgo docente un 42% calificación como bueno el desempeño en relación a la labor docente, un 30% considera que existe un desempeño regular el fomentar trabajos de proyección y extensión a la comunidad, un 23% considera óptimo el desempeño de su expresión oral. Los resultados coinciden con Velázquez y Hernández (2020), los cuales consideran que el liderazgo docente incide en el rendimiento académico a través de la interacción de factores psicológicos, éticos y conductuales, mediante la estimulación de los estudiantes a través del logro de objetivos.

Existe una relación directa (0.794) entre el comportamiento directivo y el rendimiento académico, las variables presentan una dependencia o una relación causal entre sí. Estos resultados coinciden con Ortega y eat all. (2019), que el docente acorde a sus comportamientos y gestión en el aula influye en los estudiantes de manera positiva, lo cual genera un óptimo rendimiento académico. A un nivel de significancia bilateral es ($p=0.000 < 0.05$); se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

Existe una relación directa (0.945) entre las situaciones de tensión y el rendimiento académico, las variables presentan una dependencia o una relación causal entre sí. Estos resultados coinciden con Ocampos (2018), que establece que un adecuado control y evaluación del desarrollo de las diferentes actividades de académicas hacia los docentes, ayuda a incrementar el liderazgo incidiendo en el rendimiento académico. A un nivel de significancia bilateral es ($p=0.000 < 0.05$); se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

Existe una relación directa (0.821) entre las habilidades intelectuales y el rendimiento académico, las variables presentan una dependencia o una relación causal entre sí. Estos resultados coinciden con Bautista (2015), considera que el liderazgo docente entendido como un direccionamiento compartido y pedagógico ejercido por el docente, en la que se gestiona la didáctica en el aula, crea las condiciones organizativas para desarrollar las habilidades intelectuales. A un nivel de significancia bilateral es ($p=0.000 < 0.05$); se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

Existe una relación directa (0.790) entre las habilidades motivacionales y el rendimiento académico, las variables presentan una dependencia o una relación causal entre sí. Estos resultados coinciden con Cerrón (2016), que al desarrollar las cuatro dimensiones del liderazgo transformacional estimulación intelectual, motivación inspiracional, consideración individual y estimulación intelectual; estas ayudan a tener resultados significativos en el rendimiento académico.

En la actualidad un 49% los estudiantes consideran que el liderazgo que más incidencia presenta en su rendimiento académicos es el autocrático, un 47% considera que es el democrático y un 4% permisivo. Lo antes estipulado coincide con lo propuesto por Flores (2015), que el personal docente presenta características conductuales más cercanas al liderazgo transformacional, el liderazgo transformacional implica probablemente la internalización de la motivación por inspiración, por lo tanto, un 60% de los estudiantes considera como bueno el nivel de liderazgo autocrático y como se relaciona en su rendimiento académico, un 34% lo considera bueno, un 6% considera que este tipo de liderazgo es malo. Se coincide con López (2017), que el liderazgo y la

motivación parecen tener incidencia significativa para un adecuado rendimiento académico.

El liderazgo autocrático ejercido durante el desarrollo académico semestre 2020-II; de los estudiantes de ingeniería civil, es considerado como bueno. Se coincide con Balda y Guzmán (2015), perfeccionar el liderazgo pedagógico, a partir de una adecuada relación sociedad institución docente, contribuye favorecer la gestión pedagógica de las instituciones universitarias, con el cumplimiento de la curricular educativa.

CONCLUSIONES

Primera: Se demostró que existe una relación directa (0.660) entre el liderazgo docente y el rendimiento académico. Aun nivel de significancia bilateral es $p=0.000 < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna.

Segunda: Se demostró que existe una relación directa (0.794) entre el comportamiento directivo y el rendimiento académico. Aun nivel de significancia bilateral es $p=0.000 < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna.

Tercera: Se demostró que existe una relación directa (0.945) entre las situaciones de tensión y el rendimiento académico. Aun nivel de significancia bilateral es $p=0.000 < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna.

Cuarta: Se demostró que existe una relación directa (0.821) entre las habilidades intelectuales y el rendimiento académico. Aun nivel de significancia bilateral es $p=0.000 < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna.

Quinta: Se demostró que existe una relación directa (0.790) entre las habilidades motivacionales y el rendimiento académico. Aun nivel de significancia bilateral es $p=0.000 < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna.

RECOMENDACIONES

- Primera:** A la dirección de la escuela de la Facultad de Ingeniería Civil la implementación de un plan de capacitación constante sobre liderazgo para el incremento del rendimiento académico.
- Segunda:** Se recomienda a la dirección de la escuela de la Facultad de Ingeniería Civil innovar en la tecnología para mejorar los procesos de capacitación, dictado de clases y control de evaluaciones, mejora al acceso de información por parte de los estudiantes.
- Tercera:** Se recomienda a la dirección de la escuela de la Facultad de Ingeniería Civil contar con personal especializado en temas de liderazgo y motivación del personal docente, en relación a las necesidades de sus estudiantes.
- Cuarta:** Se recomienda a la dirección de la escuela de la Facultad de Ingeniería Civil realizar un estudio sobre las necesidades de sus estudiantes para mejorar el uso de la tecnología disponible en su formación académica.
- Quinta:** Se recomienda a la dirección de la escuela de la Facultad de Ingeniería Civil actividades académicas complementarias para el desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes y docentes.

APORTE CIENTIFICO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación fue desarrollada con la finalidad de establecer la relación entre el liderazgo docente y el rendimiento académico, ya que se puede observar que dentro de las evaluaciones a los estudiantes existe un rendimiento académico bajo el cual tiene diferentes factores, siendo uno de ellos el liderazgo que ejercen los docentes en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Teniendo en cuenta el rol que cumple el docente en el proceso de enseñanza es necesario identificar que aquellos docentes que se muestran como líderes y ejercen este liderazgo en sus alumnos muestran mejoras en su rendimiento académico presentando una relación directa de manera positiva. Así también hay que tener en cuenta que el mejoramiento del rendimiento académico está influenciado por la motivación, la comunicación y la confianza que tienen con el docente ya que se puede observar en investigaciones anteriores que el liderazgo mejora el rendimiento.

Este estudio va a permitir tener una base para futuras investigaciones, que estudien las variables de liderazgo docente y rendimiento académico, ya que cuenta con respaldo teórico y los resultados de la investigación en donde indica cómo influye el liderazgo en el rendimiento de los alumnos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Acosta, E., Duque, C., & Rios, J. (2014). *Las TICs y su influencia en la enseñanza y aprendizaje de la lengua castellana en los grados 6y7 de la IE. Maestro Pedro Nel Gómez*. Antioquia: Universidad de Antioquia.
- Adams, J. (1981). *Toward an understanding of inequity*. EE.UU: Chapel Hill. Recuperado el noviembre de 2016, de <http://garfield.library.upenn.edu/>
- Agüera, E. (2004). *Liderazgo y compromiso social*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Albán, J., & Calero, J. (Abril -Junio de 2017). El rendimiento académico: Aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13, 213-220. Obtenido de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Almon. (17 de Diciembre de 2009). *Blogdiario.com*. Recuperado el 30 de junio de 2018, de <http://almon.blogspot.es/1261036800/>
- Alva, R. (2011). *Las tecnologías de información y comunicación como instrumentos eficaces en la capacitación a maestristas de educación con mención en docencia en el nivel superior de la Universidad Mayor de San Marcos, Sede Central, Lima, 2009-2010*. Lima: Universidad San Marcos.
- Andia, E. (2017). *Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública "Esmeralda de los Andes".Huanta, 2017*. Universidad César Vallejo. Huanta: Universidad César Vallejo.
- Aranda, I. (2018). *Estilo de liderazgo y la motivación laboral de los trabajadores en la empresa Isolima Plast SAC, Comas,año 2017*. Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Post Grado. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Ausubel, D. (1970). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Avello, R. (22 de Abril de 2019). ¿Por qué enunciar las limitaciones del estudio? *Medisur*, 3. Obtenido de <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/4126>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias (3ta ed.)*. México: Grupo Editorial Patria.
- Balda, R., & Guzmán, A. (2015). *LIDERAZGO EDUCATIVO TRANSFORMACIONAL COMO NECESIDAD DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LA REPÚBLICA DE ECUADOR*. Manabi: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCalE) .
- Bautista, Milciadez. (2015). *El liderazgo docente y el rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humanas de los alumnos en la I.E 5117, Jorge Portocarrero Rebaza Ventanilla, 2014*. Tesis de grado, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima. Obtenido de www.repositorio.ucv.edu.pe
- Belloch, C. (2012). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación en aprendizaje. Material docente* . Valencia: Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.
- Borden, A. M. (2009). *Allison M. Borden directores de escuela*. Recuperado el Junio de 2013, de http://blogs.educared.org/politicadeeducacionenelperu/files/Directores_de_escuela.pdf

- Botello, H., & Guerrero, A. (2013). *La influencia de las Tic en el desempeño académico de los estudiantes en América Latina: Evidencia de la prueba PISA 2012*. Santander: Universidad Industrial de Santander.
- Bracho, O., & García, J. (2013). Algunas consideraciones teóricas sobre el liderazgo transformacional. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*(15), 165-177.
- Bracho, O., & García, J. J. (MARzo de 2011). Factores del liderazgo transformacional en contralorías municipales del estado de Zulia. Venezuela.
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Bogota, Colombia: ARFO Editores.
- Bunge, M. (1997). *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.
- Burga, A. (2005). *Evaluación del rendimiento académico - Introducción a la teoría de respuesta al ítem*. Lima: Ministerio de educación.
- Cabero, J. (1998). *Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las organizaciones educativas*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Caraballo, J. (22 de Abril de 2015). *aporrea*. Obtenido de www.aporrea.org
- Carrasco, M. (2015). *TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN MATEMÁTICA DE ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Casares, D., & Siliceo, A. (1997). *Manual de liderazgo*. México: Instituto de liderazgo A.C.
- Casas Mallma, A. (2019). LIDERAZGO PEDAGÓGICO, NUEVAS PERSPECTIVAS PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 56-57. doi: <https://doi.org/10.33554/riv.13.1.171>
- Castejón, J., & Pérez, A. ((1997)). *Factores que distinguen y explican el rendimiento académico diferencial de alumnos repetidores y alumnos cuya edad escolar coincide con su edad cronológica*. *Revista de Psicodidáctica*.
- centty, D. (2015). *MANUAL METODOLÓGICO PARA EL INVESTIGADOR CIENTÍFICO*. Recuperado el 14 de Agosto de 2016, de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010e/816/TECNICAS%20DE%20INVESTIGACION.htm>
- Cerda, H. (2003). *La nueva evaluación educativa*. Madrid: Pirámide.
- Cerron, L. (2016). *Liderazgo transformacional y rendimiento académico en la región Junín*. Facultad de educación, Escuela de Posgrado. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4272/Cerron%20Inga.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*. Obtenido de www.revistas.usil.edu.pe
- Da Silva, Y., & Rodriguez, F. (2010). *Relación entre liderazgo y desempeño de tareas*. Caracas.
- D'Addario, M. (2014). *Manual de Pedagogía y Didáctica (Aula creativa e inteligente)*. España: Lulu.
- Day, C. (Diciembre de 2010). El futuro de la investigación en contextos de cambio educativo. *Revista mexicana de investigación educativa*.

- Definición abc. (2016). *Definición abc*. Recuperado el Noviembre de 2016, de <http://www.definicionabc.com/>
- Definición y que es. (2014). *definicionyque.es*. Obtenido de Definición y Que Es.
- DLE. (2016). *Diccionario de la Lengua española*. Recuperado el 15 de Julio de 2016, de <http://dle.rae.es/index.html>
- Espinoza, M. (2019). Factores exógenos: Incidencia en el rendimiento académico. *Revista Científica*, 38-53. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.2.38-53>
- Facultad de Psicología, Universidad de Oviedo. (2010). *Tutorial de muestreo*. Recuperado el 2013, de <https://www.google.com.pe/#q=definici%C3%B3n+de+muestra&start=10>
- Fernández, A. (Junio de 2006). *Liderazgo del director y desempeño docente en la I y II etapa de la Educación Básica*. Obtenido de 200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/9219-06-00288.pdf
- Ferreira, M., Avitabile, C., Botero, J., Haimovich, F., & Urzúa, S. (2017). *Momento decisivo: La educación superior en América Latina y El Caribe*. Banco Mundial. Washington, Dc: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO.
- Fiedler, F. (1967). *Theory of leadership effectiveness*. EE.UU: McGraw-Hill.
- Figueroa, C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*. El Salvador: Editorial Universitaria.
- Flores, C. (2015). *El liderazgo de los equipos directivos y el impacto en resultados de aprendizaje*. Programa de doctorado. Granada: Universidad de Granada. Obtenido de <https://digibug.ugr.es/handle/10481/41231>
- Francés, A. (2006). *Estrategia y planes para la empresa con el mado integral*. México: Pearson Educación de México S.A.
- Fullan, M. (2002). *Los nuevos significados del cambio en la educación*. Barcelona, España: Octaedro.
- Gago, F. (2006). *La Dirección pedagógica en los institutos de enseñanza secundaria: un estudio sobre el liderazgo educacional*. Santiago: Ministerio de Educación. Obtenido de http://books.google.com.pe/books?id=CoK4jqSER10C&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Galán, M. (2016). *Metodología de la investigación*. Obtenido de <http://manuelgalan.blogspot.com/p/guia-metodologica-para-investigacion.html>
- García, M. (2015). Formulación de un modelo de liderazgo desde las teorías organizacionales. *Entramado*, 11, 63. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v11n1/v11n1a05.pdf>
- García, S. (2016). *Liderazgo directivo, desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado, nivel secundaria Institución Educativa 5051 "Virgen de Fátima" UGEL Ventanilla – RED 05 – Lima, 2016*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Dirección General de Estudios de Posgrado. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- García, F., Fonseca, G., & Concha, L. (1 de Septiembre-Diciembre de 2015). APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EDUCACIÓN SUPERIOR: UN ESTUDIO COMPARADO. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 1-26. doi:<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/21072>

- García, J. (2016). INFLUENCIA DE LAS TICS EN LA EDUCACIÓN: INCONVENIENTES, USO Y APORTES AL SISTEMA EDUCATIVO. *Autoridades Universitarias*.
- García, S. (2019). *Liderazgo directivo, desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado, nivel secundaria Institución Educativa 5051 "Virgen de Fátima" UGEL Ventanilla- RED 05 - Lima, 2016*". Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación. Lima: Dirección General de estudios de posgrado. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11038/Garcia_ss.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gelvan de Veinsten, S., Sanchez, M., & Clotet, C. (Julio-Octubre de 2007). Liderazgo y Formación de Líderes. *Revista Mexican de Orientación Educativa REMO*, 10-18.
- Gestion. (07 de 08 de 2020). *MANAGEMENT & EMPLEO*. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/management-empleo/eficiencia-eficacia-diferencias-eficaz-eficiente-significado-conceptos-nnda-nnlt-249921-noticia/>
- Gioya, P., & Rivera, J. (2008). *Menos líderes, más liderazgo*. Madrid, España: LID Editorial.
- Gómez, C. (2008). Liderazgo: conceptos, teorías y hallazgos relevantes. *cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 61-77.
- Gonzáles, O., & Gonzáles, L. (2015). Conductas de liderazgo observadas por los estudiantes en docentes universitarios. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 15(2), 203-209.
- Graells, P. (2000). *LAS TIC Y SUS APORTACIONES A LA SOCIEDAD*. España: LAS GRANDES APORTACIONES.
- Gutiérrez, G. (1986). *Metodología de las Ciencias Sociales II*. México: Harla. Obtenido de <http://visionfilosofica.blogspot.com/2008/07/la-hermenutica-como-mtodo-gutierrez.html>
- Gutiérrez, H. (2014). *Calidad y Productividad*. México: Mc Graw Hill.
- Hampton, H., Summer, M., & Webber, E. (1989). *Administración: Una perspectiva global*. México: McGraw-Hill.
- Hargreaves, A., & Fink, D. (2006). Estrategias de cambio y mejora en educación caracterizadas por su relevancia, difusión y continuidad en el tiempo. (R. d. educación, Ed.) Ontario, Canadá.
- Hayes, B. (2002). *Cómo medir la satisfacción del cliente*. España: Ediciones Gestión 2000.
- Hernández, R. (2003). *Los estilos de liderazgo directivo y la calidad educativa*. Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado. Chihuahua, México: Rumbo Educativo.
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Hogg, M., & Vaughan, G. (2008). *Psicología social* (5a ed.). (E. M. S.A., Trad.) España, España: Pearson Education.
- Hughes, R., Ginnett, R., & Curphy, G. (2007). *Liderazgo: como aprovechar las lecciones de la experiencia* (5ta ed.). México: McGraw-Hill.
- IBM. (2016). *IBM*. Recuperado el Noviembre de 2016, de <http://www.ibm.com/es-es/?lnk=m>
- Imbernón, F. (1996). *En busca del Discurso Educativo*. Buenos Aires : Magisterio del Río de la Plata.
- ISO 9000. (2005). *Sistemas de gestión de la calidad- Fundamentos y vocabulario*.

- Jerico, P. (2008). *La nueva gestión del talento: construyendo compromiso*. Madrid: Pretince-Hall.
- Jhonson, M., Anderson, E., & Fornell, C. (1995). *Rational and Adaptive Performance Expectations in a Customer Satisfaction Framework*. Chicago: University Of Chicago Press.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Infancia y Sociedad. Madrid: Biblioteca UCM.
- Johnson, R. (1990). *Estadística Elemental*. México: Grupo Editorial Iberoamérica S.A.
- Jonhson, M., & Fornell, C. (1995). *Rationall and adaptive expectations in a customer expectation framework*. Journal of customer research.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (1994). *Administración una perspectiva global*. Mexico: McGraw-Hill.
- Kotler, P. (2002). *Dirección de marketing, conceptos esenciales*. México: Pearson Educación.
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2012). *Marketing*. México: Pearson.
- Krause, D. (2001). *El camino del líder: Adaptación de a la empresa de hoy de los principios de CONFUCIO y SUN TZU*. (A. P. RODRIGUEZ, Trad.) Madrid, España: EDAF S.A.
- Kwan, C., & Cardozo, S. (4 de Julio-Diciembre de 2018). Estilo de liderazgo situacional predominante en las Micro y Pequeñas empresas de Asunción, Paraguay. *ACADEMO - Revista de Investigación en ciencias sociales y humanidades*, 10.
- La Torre, F. (2012). *La gestión de recursos hurmanos y el desempeño laboral*. Tesis de grado, Universidad de Valencia, Departamento de Psicología Social, Valencia.
- Landy, F., & Conte, J. (2005). *Psicología Industrial*. México: McGrawHill.
- Lázaro, H., & Hernández, G. (2019). Liderazgo docente en la perspectiva de universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 15. doi:<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.404>
- Leithwood, K., Mascall, B., & Strauss, T. (2009). *Distributed Leadership According to the Evidence*. New York: Routledge.
- Levin. (2004). *Estadística para administración y economía*.
- Levis, D. (2007). "Aprender y enseñar hoy: desafío informático". Novedades.
- Lewin, K. (1951). *Field theory in social science*. New York: Harper & Row.
- Liethwood, K. (1995). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Chile: Salesianos.
- Likert, R. (1961). *New patters of management*. New York: Oxford University Press.
- Litwin, G., & Stringer, R. (1968). *Motivation and organizational climate*. Boston: Harvard Business School Press.
- Llance, F. (2018). *USO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE V CICLO EN EL CURSO DE CONTABILIDAD DE SOCIEDADES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD DE ULADECH CATÓLICA AYACUCHO – 2018*. Chimbote: Universidad Católica de Los Ángeles Chimbote.
- López, E. (2017). *Liderazgo docente y motivación para las matemáticas, en estudiantes de básica secundaria y media de la institución educativa técnico departamental Natania, Colombia*. Colombia: Universidad de Montemorelos .

- López, J. (1984). *Métodos e hipótesis científicas*. México.
- Lupano, M., & Castro, A. (2008). *Estudios sobre liderazgo. Teoría y evaluación*. Recuperado el Junio de 2013, de <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico6/6Psico%2008.pdf>
- Maraví, M. (2018). *El desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P "San Agustín", del distrito de Ayacucho, año 2018*. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Marcillo, N. (2014). *Modelo de gestión por competencias para optimizar el redimiento del talento humano en los gobiernos autónomos descentralizados del Sur de Manabí*. Tesis de grado, Universidad Privada Antenor Orrego, Postgrado de ciencias económicas, Trujillo .
- Mariñez, J. (2014). *Tendencias y perspectivas de la gestión humana desde el desempeño organizacional, en relación con las políticas y estrategias utilizadas en empresas descentralizadas en la región suroeste de republica dominicana: Caso DGII, BANRESERVAS E INFOTEP 2013*. Tesis de grado, Atlantic International University, Honolulu.
- Marroquín, R. (2008). *Confiabilidad y validez del instrumento de investigación*. Recuperado el 2013, de <http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-4-Confiabilidad%20y%20Validez%20de%20Instrumentos%20de%20investigacion.pdf>
- Maslow, A. (1954). *Motivation and Personaity*. Nueva York: Harper & Row.
- Mayo, E. (1972). *Problemas humanos de una civilización industrial*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- McGregor, D. (1960). *El lado humano de las empresas*. México: Mc Graw- Hill.
- Méndez, C. (2006). *Clima Organizacional en Colombia. El IMCOC: un método de análisis para su intervención*. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario.
- Mendoza, M. (2011). *Revista de docencia*. Recuperado el 2014, de <http://www.uclm.es/varios/revistas/docenciaeinvestigacion/pdf/numero11/03.pdf>
- Mirete, A. (2014). *TIC y enfoques de enseñanza y aprendizaje en educación superior*. España: Universidad de Murcia.
- Mondy, W., & Robert, N. (2005). *Administración de recursos humanos*. México: Pearson Educación.
- Montalvo, W. (2011). *El clima organizacional y su influencia en el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria de la UGEL*. Lima: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Ocampos, S. (2018). *Mejora Del Liderazgo Pedagógico Del Equipo Directivo*. Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú , Lima. Obtenido de www.tesis.pucp.edu.pe
- OCDE. (2008). *Mejorar el liderazgo escolar Volumen I: Política y práctica*. París, Francia: Unidad de Derechos y Traducciones de la OCDE.
- Olivia, T., Oliver, R., & Bearden, W. (1995). *The relationships among consumer satisfaction, involvement, and product performance: A catastrophe theory application*. M.C Jackson.

- Onda digital. (15 de Mayo de 2019). <http://ondadigital.pe/>. Obtenido de <http://ondadigital.pe/portal/actualidad/society/desercion-universitaria-alcanza-el-30-en-peru-y-42-en-latinoamerica/>
- OpenEdition Journals. (Abril de 2017). *OpenEdition Journal*. Obtenido de Laboreal: <https://journals.openedition.org/>
- Ortega, W., & eat all. (2019). *Rendimiento académico basaco en el liderazgo transformacional del docente universitarios, Quito-Ecuador*. Quito: RES NON VERBA, ISSN impreso: 1390-6968.
- Ortiz, A. (2012). *Diccionario de pedagogía, didáctica y metodología*. Madrid: Ediciones Asiesca. Obtenido de http://books.google.com.pe/books?id=xhEEDZrnBhwC&pg=PA7&dq=el+conductismo+skinner+1970+el+maestro+debe+verse+como+un+%22ingeniero+educacional+y+un+administrador+de+contingencias%22.&hl=es&sa=X&ei=-H0OU9_BHo_NkQe6zYDoBg&ved=0CCoQ6AEwAA#v=onepage&q=el%20con
- Ouchi, W. (1994). *Teoria Z*. México: Addison- Wesley.
- Page, S. (1990). *Killing the Spirit: Higher Education in America*.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V., & Berry, L. (1988). "SERVQUAL: a multiple item scale for measuring consumer perceptions of service quality". *Journal of Retailing*.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V., & Berry, L. (1991). *Understanding Customer expectation of service*. *Sloan Management Review*.
- Parra, R. (2011). *Centro de investigación y estudios gerenciales*. Recuperado el 2014, de [http://www.grupocieg.org/archivos_revista/2-2-5%20\(54-72\)%20Parra%20Rosibel%20rcieg%20noviembre%2011_articulo_id70.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/2-2-5%20(54-72)%20Parra%20Rosibel%20rcieg%20noviembre%2011_articulo_id70.pdf)
- Pelaes, O. (2010). *Relación entre el clima organizacional y la satisfacción del cliente en una emplera de servicios telefónicos*. Tesis de grado, Univeridad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Administrativas, Lima.
- Petrovski, A. (1985). *Psicología evolutiva y pedagógica*. Moscú: Progreso.
- Pineda, N. (2001). *Factores asociados al clima organizacional y a la motivación para el trabajo, en tres organizaciones diferentes*. Universidad Rafael Beloso Chacín, Centro de investigaciones de ciencias administrativas y gerenciales, Venezuela.
- Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2008). *Mejorar el liderazgo escolar*. México: Publicaciones OCDE.
- Portocarrero, A. (2012). *Un estudio sobre la influencia y la aplkación de las TIC en algunas instituciones educativas del distrito de barranquilla*. Cali: Universidad del Valle.
- PUCP. (JUEVES de OCTUBRE de 2018). *VICERRECTORADO ACADÉMICO PUCP*. Obtenido de NOTICIAS Y EVENTOS: <https://vicerrectorado.pucp.edu.pe/academico/noticias/estudios-repensar-la-desercion/>
- Quispe, M. (2018). *El rendimiento académico estudiantil y las competencias docente en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, 2018*. Ayacucho: ULADECH.
- Quispe, R. (2018). *Desempeño docente y rendimiento escolar de la Institución Educativa Pública de Ayacucho,2018*. Ayacucho: Universidad César Vallejo .
- Raffino, M. (13 de 08 de 2020). *Concepto.de*. Obtenido de <https://concepto.de/gestion-educativa/>

- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la Lengua Española (22 ed.)*. Madrid: Espasa Calpe.
- Reátegui, N., Arakaki, M., & Flores, C. (2001). *El reto de la evaluación*. Lima: Ministerio de Educación de Perú.
- Rivas, C. (1995). El perfil del docente en el nuevo paradigma educativo. *PLANIUC*, 14(21).
- Robbins, S. (1998). *Comportamiento Organizacional Teoría y Practica*. México: Prentice-Hall Hispanoamerica S.A.
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento Organizacional*. México: Pearson Educación.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2013). *MANAGEMENT*. San Diego : Pearson .
- Robbins, S., & Judge, T. (2009). *Comportamiento Organizacional*. México: Pearson Educación.
- Robinson, V. (Octubre de 2007). School Leadership and Student Outcomes: Identifying What Works and Why. Auckland, New Zealand, Australia: ACEL Monograph Series.
- Rodríguez. (2009). *Las TICs en Educación*. Obtenido de <http://ticsenlaeducacion-yaneth.blogspot.pe/>.
- Rosenberg, J. (2000). *Diccionario de administración y finanzas*. Barcelona: Océano/Centrum.
- Ross, J. A., & Gray, P. (Junio de 2006). Transformational Leadership and Teacher Commitment to Organizational Values: The mediating effects of collective teacher efficacy. *Vol. 17, No. 2 (pag 179)*. Ontario, Canada: School Effectiveness and School Improvement.
- Ruiz, J. (1996). *Metodología de la investigación*. Bilbao.
- Saballos, T., Rugama , E., & Alemán, K. (2017). *El liderazgo empresarial en el éxito de la organización*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Departamento de administración deempresas. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Sainz de Vicuña, J. (2001). *La distribución comercial: opciones estratégicas*. Madrid: ESIC.
- Salazar, M., & Guzman, A. (2010). *Liderazgo directivo y satisfacción laboral de docentes en la reforma integral de la educacion media superior*.
- Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México: PRENTICE HALL.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (1987). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Lima-Perú: Editorial Universitaria.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación*. Lima: editorial universitaria.
- Sanchez, J. (2007). *Introducción a la Estadística Empresarial*. Madrid: McGraw-Hill.
- Sancho, J. (1995). *¿El medio es el mensaje o el mensaje es el medio? El caso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación*”. Revista electrónica Píxel-bit.
- Schiefelbein, E., & Simmons, J. (1980). *LOS DETERMINANTES DEL RENDIMIENTO ESCOLAR. RESEÑA DE LA INVESTIGACION PARA LOS PAISES EN DESARROLLO*. EDUCACION HOY.
- Schmelkes, S. (1994). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México: Secretaría de educación del gobierno del estado de Guanajuato.
- Schneider, B., & Reichers, A. (1983). *On the etiology of climates*. Personnel Psychology.

- Seydou, K. (2018). *COMUNICACIÓN SINCRÓNICA Y ASINCRÓNICA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE*. Brasil: HISPANISTA .
- Sherman, A., & Chruden, H. (2005). *Administración de Personal*. México: CECSA.
- Silva, M. (1996). *El clima en las organizaciones: Teoría, método e intervención*. Barcelona: EUB.
- Solano, L. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las aptitudes ante el estudio*. Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación a distancia (UNED), Departamento de métodos de investigación y diagnóstico en educación II, Madrid.
- Soria, V. (2004). *Relaciones Humanas* (2a ed.). México: Limusa Noriega Editores.
- Tacca, D. (2019). Estrategias neurodidácticas, satisfacción y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 15-32. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=443663068002>
- Tejada, J., & Giménez, V. (2007). *Formación de formadores, tomo 2. Escenario Institucional*. Madrid: Thomson.
- Tito, P. (2005). *El potencial humano y los estímulos organizacionales*. Tesis de grado , Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Administrativas, Lima.
- Toala, S. (2014). *Diseño de clima organizacional como mecanismo de atención y su incidencia en el desempeño profesional de los servidores públicos del ilustre municipio de Jipijapa-2013*. Tesis de grado, Universidad Privada Antenor Orrego, Ciencias Económicas, Trujillo.
- Tomás-Sabado, J. (2010). *Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería*. Barcelona, España: Publicaciones de la Universidad Autónoma de España.
- Toro, I., & Parra, R. (2006). *Método y conocimiento: metodología de la investigación : investigación cualitativa/investigación cuantitativa*. Medellín- Colombia: Universidad Eafit.
- Torres, L. (2016). *PERCEPCIONES DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL EMPLEO DE TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE DOS UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA METROPOLITANA*. Lima: UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS.
- Turner, D. (2015). *Teoría de la educación*.
- Turpo, J. (2019). *El liderazgo docente y el rendimiento académico en los niños del 6° grado de primaria de la I.E. N° 7266 Las Mercedes Manchay,2018*. Facultad de ciencias de la educación , Programa de segunda especialidad profesional. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2749/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-TURPO%20SOLORZANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Universia. (17 de Octubre de 2020). <https://www.universia.net/>. Obtenido de <https://www.universia.net/>: <https://www.universia.net/es/actualidad/orientacion-academica/que-tienen-en-comun-los-mejores-sistemas-educativos-del-mundo.html>
- Universia. (19 de Noviembre de 2020). *Universia*. Obtenido de Universia: <https://www.universia.net/mx/actualidad/orientacion-academica/bajo-rendimiento-academico-causas-y-soluciones.html>

- Universidad Alas Peruanas. (2018). *CÓDIGO DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN*. Universidad Alas Peruanas.
- Universidad de Sonora. (2009). *El muestreo*. Recuperado el 2013, de <http://www.estadistica.mat.uson.mx/Material/elmuestreo.pdf>
- Valdivia, C. (2014). *El clima organizacional en el desempeño laboral del personal de la empresa Damper-Trujillo SAC*. Tesis de grado, Universidad Nacional de Trujillo, Facultad de Ciencias Económicas, Trujillo.
- Valerio, G., & Mendoza, W. (2014). *Uso de las TIC y el rendimiento académico en los estudiantes del 1er grado de Educación Secundaria en el Área de Educación para el Trabajo de la I.E. N° 8161 "Manuel Scorza Torre"-Carabayllo-2014*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Vega, C. (2017). *Uso de las TICS y su influencia con la enseñanza - aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del I y II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación UNMSM-Lima*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación. Lima: UNMSM.
- Vega, C., & Zavala, G. (Enero de 2004). Adaptación del cuestionario multifactorial de liderazgo (MQL forma 5x corta) de B. Bass y B. Avolio al contexto organizacional chileno. (D. d. Tesis de Licenciatura, Ed.) Chile.
- Velázquez, J., & Hernández, G. (2020). *Influencia del Liderazgo docente en la motivación de universitarios*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Juárez: International Journal of Educational Research and Innovation.
- Venutolo, e. (2009). *Estudio del clima laboral y la productividad en empresas pequeñas y medianas: el transporte vertical en la ciudad autónoma de Buenos Aires*. Universidad Politécnica de Valencia, Organización de empresas, Valencia.
- Viale, T. (10 de enero de 2020). <https://enfoque.upc.edu.pe/>. Obtenido de <https://enfoque.upc.edu.pe/>: <https://enfoque.upc.edu.pe/2020/01/10/desercion-estudiantil-universitaria-accionamos-o-reaccionamos/>
- Vignola, J., Pardo, F., & Peris, P. (2013). *Influencia de las TIC en la educación*. Valencia: SFE - Grupo de Filosofía.
- Vilcarrromero, R. (2013). *La gestión de la producción*. Andaluza: Fundación Universitaria .
- Wright, T., & Bonett, d. (2007). *Job Satisfaction and Psychological Well-Being as Nonadditive Predictors of Workplace Turnover*. Journal of Management.
- Zohar, D. (1980). *Safety climate in industrial organisations: Theoretical and applied implications*. Journal of Applied Psychology.
- Zorrilla, A. (1993). *Introducción a la metodología de la investigación*. México: León y Cal Editores.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia.

Tabla 19. Matriz de operacionalización de variables

PROBLEMA(S)	OBJETIVO(S)	HIPÓTESIS	VARIABLE(S)	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL		
¿Cómo se relaciona el liderazgo docente y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II?	Describir la relación existente entre Liderazgo docente y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.	La relación existente entre Liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II es directa.	Variable 1: Liderazgo docente Dimensiones Variable 1: Comportamiento directivo.	TIPO DE LA INVESTIGACIÓN: Básica NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN Correlacional - Cuantitativa - No experimental MÉTODO: Hipotético deductivo
PROBLEMA ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
¿Qué relación existe entre el comportamiento directivo y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II?	Identificar la relación existente entre el comportamiento directivo y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.	La relación existente entre el comportamiento directivo y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II es directa.	Situaciones de tensión. Habilidades intelectuales Habilidades motivacionales	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: Básica - Correlacional POBLACIÓN: 451 estudiantes del III ciclo la Facultad Ingeniería Civil de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga del semestre 2020-II. 3 docentes de la Facultad la Facultad Ingeniería Civil de la Universidad

<p>¿Qué relación existe entre las situaciones de tensión y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II?</p>	<p>Identificar la relación existente entre las situaciones de tensión y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.</p>	<p>La relación existente entre las situaciones de tensión y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II es directa.</p>	<p>Variable 2: Rendimiento académico del estudiante</p>	<p>Nacional San Cristóbal de Huamanga del semestre 2020-II, designados al tercer ciclo.</p>
		<p>La relación existente entre las habilidades intelectuales y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil en el semestre 2020-II es directa.</p>	<p>Dimensiones Variable 2: Rendimiento académico en la asignatura uno.</p>	<p>MUESTRA: Estudiantes: 451 estudiantes del III ciclo la Facultad Ingeniería Civil de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga del semestre 2020-II, De los siguientes cursos: Física III 152 alumnos, Topografía I 162 alumnos y Estática 137 alumnos.</p>
<p>¿Qué relación existe entre las habilidades intelectuales y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II?</p>	<p>Identificar la relación existente entre las habilidades intelectuales y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.</p>		<p>Rendimiento académico en la asignatura dos. Rendimiento académico en la asignatura tres</p>	<p>TÉNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS: Técnicas de la estadística descriptiva, como las tablas de frecuencia, en forma de frecuencias simples y porcentuales; además, se utilizará la tabla de contingencia</p>

Nota: Elaboración propia según protocolo de investigación

Anexo 2. Instrumento (s) de recolección de datos organizado en variables, dimensiones e indicadores.

Instrumento 1 - Cuestionario de liderazgo docente para aplicación a estudiantes



La presente tiene la finalidad de recolectar datos sobre el liderazgo docente en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga del semestre 2020-II., por lo que se necesita de su objetividad y sinceridad al marcar con un aspa cada una de las respuestas del cuestionario.

I. Datos generales

Fecha: _____ **Edad:** _____ **Año de ingreso:** _____

Carrera: _____

Asignatura: _____

Docente: _____

Marque el número en su concepto, expresa el desempeño del docente, teniendo en cuenta la siguiente escala de calificación:

Escala de Valoración Desempeño Docente					
5. Desempeño optimo	4. Desempeño bueno	3. Desempeño regular	2. Desempeño malo	1. Desempeño pésimo	0. Ningún desempeño

II. Cuestionario

N°	INDICADOR	VALORACIÓN DESEMPEÑO DOCENTE				
		1	2	3	4	5
I. COMPORTAMIENTO DIRECTIVO						
01	El trato con los estudiantes es con amabilidad respeto y cortesía					
02	Es accesible y está dispuesto a atender las consultas.					
03	Se preocupa por los problemas que tienen los estudiantes.					
04	Orienta el aprendizaje de los alumnos adecuadamente					
05	Da oportunidad de recuperación a los alumnos desaprobados.					
II. SITUACIONES DE TENSION						
06	Presentación oportuna del silabo de asignatura.					
07	Desarrolla totalmente el contenido del silabo					
08	Califica, comenta e informa de los resultados de las evaluaciones.					

09	Racionaliza el tiempo adecuadamente en el desarrollo de la clase					
10	Emplea estrategias para la participación grupal.					
III. HABILIDADES INTELECTUALES						
11	Motiva y mantiene el interés del alumno durante el desarrollo de la clase.					
12	Demuestra dominio de la asignatura a su cargo.					
13	Utiliza y recomienda bibliografía actualizada.					
14	Utiliza medios electrónicos para facilitar el aprendizaje.					
15	Propicia la investigación y trabajo en equipo.					
16	Revisa los trabajos y orienta para su mejoramiento.					
17	Relaciona el contenido de cada tema con situaciones reales.					
18	Evalúa el rendimiento académico utilizando procedimientos e instrumentos adecuados					
IV. HABILIDADES MOTIVACIONALES						
19	Asistencia y puntualidad al ingresar y salir del aula.					
20	Mantiene la disciplina y el orden en la clase.					
21	Asiste con vestimenta apropiada y limpia					
22	Demuestra una conducta ética y moral.					
23	Entrega módulos, separatas, otros materiales educativos para el desarrollo de la clase					
V OPINIÓN GENERAL						
24	En general como calificas la labor del (la) docente.					
25	Fomenta trabajos de proyección y extensión a la comunidad.					
26	Como calificas su expresión oral y escrita.					

Gracias por su colaboración.

Instrumento 2 - Ficha de levantamiento de información del rendimiento académico del estudiante

Tabla 20. Guía de análisis documental

Rendimiento académico del estudiante	Sobresaliente [18-20]	Excelente [16-17]	Bueno [13-15]	Aprobado [11-12]	Desaprobado: [00-10]
Rendimiento académico en la asignatura uno					
Rendimiento académico en la asignatura dos					
Rendimiento académico en la asignatura tres					

Nota: Elaboración propia según guía de análisis documental

Anexo 3. Validación del instrumento

3. Formato de validación del instrumento.



**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

I. DATOS GENERALES


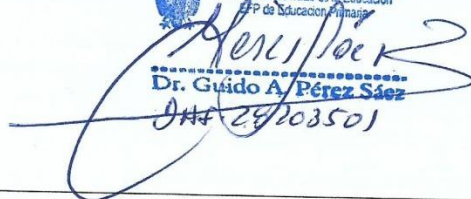
- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Guido Alfonso Pérez Sáez
- 1.2 **Grado académico:** Doctor en Ciencias de la Educación
- 1.3 **Cargo e institución donde labora:** Profesor Ordinario en la Facultad e Ciencias de la Educación de la Universidad San Cristóbal de Huamanga
- 1.4 **Título de la Investigación:** "Liderazgo docente y rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga en el semestre 2019-I."
- 1.5 **Autor del instrumento:** Ing. Luis Alfredo Vargas Moreno
- 1.6 **Maestría/ Doctorado/ Mención:** MAESTRO EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA
- 1.7 **Nombre del instrumento:** Cuestionario

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				80	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				80	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				80	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				80	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				80	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				80	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				80	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				80	
SUB TOTAL		0	0	0	640	200
TOTAL						820

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 168.

VALORACION CUALITATIVA: 16.8

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se encuentra de acuerdo alineado al tema de investigación, se encuentra bien estructurada, de manera clara y consisa


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
 Facultad de Ciencias de la Educación
 EPP de Educación Primaria

Dr. Guido A. Pérez Sáez
 DNI: 28203501

Lugar y fecha:

.....
 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 28203501

Anexo 4. Tabla de prueba de validación

Tabla 21. Resultados descriptivos prueba confiabilidad si se elimina un elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	84,15	358,976	,195	,966
P2	84,75	365,039	-,083	,966
P3	82,15	348,976	,332	,966
P4	82,25	339,882	,782	,962
P5	82,25	340,829	,820	,962
P6	82,60	328,147	,837	,962
P7	82,40	327,095	,911	,961
P8	83,10	327,674	,607	,965
P9	82,05	334,155	,829	,962
P10	82,05	331,103	,825	,962
P11	82,30	336,326	,783	,962
P12	82,15	334,345	,854	,962
P13	82,50	335,000	,625	,964
P14	82,35	331,608	,789	,962
P15	82,10	330,726	,869	,961
P16	82,35	327,397	,860	,961
P17	82,25	326,513	,883	,961
P18	82,70	335,695	,591	,964
P19	82,35	342,450	,695	,963
P20	82,30	337,484	,800	,962
P21	82,55	333,208	,857	,961
P22	82,05	345,313	,697	,963
P23	82,05	342,787	,720	,963
P24	82,20	344,800	,679	,963
P25	82,35	336,976	,765	,962
P26	82,70	329,168	,691	,963

Nota: elaboración propia

Anexo 5. Copia de los datos procesados

Tabla 22. Notas de evaluación final curso 1

Curso 1			
Escala de evaluación	Valor	fc	%
Sobresaliente	[18-20]	0	0%
Excelente	[16-17]	1	1%
Bueno	[13-15]	53	40%
Aprobado	[11-12]	74	56%
Desaprobado	[00-10]	5	4%
Total		133	100%

Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos según guía de análisis documental registros de evaluación de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

Tabla 23. Notas de evaluación final curso 2

Curso 2			
Escala de evaluación	Valor	fc	%
Sobresaliente	[18-20]	0	0%
Excelente	[16-17]	2	2%
Bueno	[13-15]	54	41%
Aprobado	[11-12]	54	41%
Desaprobado:	[00-10]	23	17%
Total		133	100%

Nota: Elaboración propia según resultados obtenidos según guía de análisis documental registros de evaluación de los estudiantes de ingeniería civil en el semestre 2020-II.

Tabla 29. Tabulación de información de la encuesta aplicada

N	RELACIÓN DOCENTE - ALUMNO				COMPETENCIA PEDAGÓGICA						DESARROLLO DE LA CLASE						CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DEL DOCENTE						OPINIÓN GENERAL		RELACIÓN DOCENTE - ALUMNO	COMPETENCIA PEDAGÓGICA	DESARROLLO DE LA CLASE	CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DEL DOCENTE	OPINIÓN GENERAL	TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24							P25
E1	2	1	5	4	3	3	4	0	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	97
E2	3	1	5	4	4	3	4	0	4	5	4	4	0	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	89
E3	1	1	1	2	2	0	0	0	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	3	1	1	1	0	2	2	36
E4	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	109
E5	1	1	5	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	90
E6	2	1	5	5	4	4	3	4	5	4	3	5	5	5	4	5	5	2	3	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	104
E7	1	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	96
E8	2	1	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	98
E9	2	1	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	77
E10	2	1	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	116
E11	2	1	3	3	3	1	3	1	4	4	3	3	3	2	4	3	1	2	2	2	2	4	4	4	3	2	3	3	4	4	71
E12	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	120
E13	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	72
E14	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	76
E15	1	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	1	4	1	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	80
E16	2	1	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	77
E17	1	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	2	73
E18	1	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	2	73
E19	1	1	3	4	4	4	3	2	4	3	2	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	78
E20	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	84
E21	1	1	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	58
E22	2	1	3	4	2	2	3	1	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	2	2	3	4	4	4	87
E23	2	1	3	1	1	1	0	2	3	4	1	3	2	2	2	1	3	1	2	3	3	3	3	4	1	2	2	2	2	3	54

E24	2	1	5	5	5	5	3	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	117	
E25	2	1	3	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	5	4	108
E26	1	1	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	92	
E27	1	1	3	3	2	2	2	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	77
E28	3	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	5	107
E29	1	1	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	98	
E30	1	1	5	4	3	3	4	4	5	5	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	93	
E31	3	1	3	3	3	4	4	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	88	
E32	1	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	75	
E33	1	1	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	93
E34	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	71
E35	3	1	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	86	
E36	2	1	3	0	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1	1	3	3	3	1	61
E37	4	1	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	99
E38	1	1	5	3	2	1	1	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	75
E39	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	123	
E40	1	1	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	4	5	108	
E41	2	2	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	110
E42	2	2	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	110
E43	2	2	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	78
E44	2	2	5	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	74
E45	3	1	3	4	3	3	4	5	5	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	105	
E46	3	1	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	100	
E47	2	1	3	4	3	3	4	3	5	5	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	4	3	4	3	87
E48	1	1	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	84
E49	1	1	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	84
E50	1	1	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	93	
E51	2	1	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	89

E52	2	1	3	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	100
E53	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	119
E54	4	1	3	5	4	3	3	4	4	4	3	3	2	2	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	86
E55	3	2	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	122
E56	1	1	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	97
E57	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	75
E58	1	1	3	3	3	3	3	4	5	3	0	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	81
E59	2	1	3	3	4	2	3	0	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	2	3	4	3	80
E60	2	2	3	3	4	3	3	3	5	5	4	3	3	4	4	3	5	3	3	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	91
E61	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	75
E62	1	1	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	99
E63	1	1	3	2	3	1	1	1	4	3	1	3	1	2	3	4	2	2	3	1	1	3	4	4	3	1	2	2	2	2	3	58
E64	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	111
E65	3	1	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	112
E66	4	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	81	
E67	3	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	123
E68	1	1	3	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	100
E69	1	1	3	4	4	3	3	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	97
E70	3	1	3	4	5	2	4	2	4	4	4	4	2	4	5	4	2	3	2	4	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	87
E71	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	3	4	4	5	5	3	5	3	3	4	4	4	4	99
E72	1	1	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	113
E73	2	1	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	113
E74	2	1	5	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3	3	84
E75	1	1	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	110
E76	1	1	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	117
E77	3	1	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	94
E78	2	1	5	3	4	4	3	5	4	5	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	88
E79	1	1	5	4	3	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	92

E80	2	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	118
E81	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	121
E82	1	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	96	
E83	2	1	5	5	5	5	5	3	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	117
E84	1	1	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	97	
E85	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	111	
E86	3	1	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	112
E87	3	2	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	122
E88	1	1	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	97	
E89	2	1	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	113
E90	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	123

Anexo 6. Consentimiento informado

Formulario - Cuestionario Liderazgo docente y rendimiento académico en los estudiantes de Ingeniería Civil

La presente investigación tiene como objetivo conocer la relación de liderazgo docente y rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de ingeniería civil. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, se le pedirá responder preguntas que le tomarán 10 minutos aproximadamente. Su respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de codificación y por lo tanto serán anónimas.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para otros propósitos que no sean los de la investigación

*Obligatorio

Ante lo comentado acepta usted participar en la encuesta online

1. *

Marca solo un óvalo.

- Sí Salta a la pregunta 2
 No Salta a la sección 9 (GRACIAS)

DATOS GENERALES

2. Género

Marca solo un óvalo.

- Masculino
 Femenino

3. Edad *

Marca solo un óvalo.

- De 18 a 22 años
 De 23 a 25 años
 De 26 a 28 años
 De 29 a 35 años
 De 36 a más años

Anexo 7. Autorización de la entidad



Autorización para la aplicación de encuesta virtual

Huamanga, 15 de junio del 2020

Asunto: Autorización para la aplicación de encuesta virtual a los alumnos de la carrera de ingeniería civil, para estudio de tesis de maestría

Estimado: Ing. Vargas Moreno Luis Alfredo

En mi calidad de Director de la Escuela de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga; autorizo la solicitud presentada por el docente ING. VARGAS MORENO, LUIS ALFREDO con fecha 01 de junio del 2020, mediante el cual solicita: la autorización de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga para la aplicación de su encuesta virtual a los alumnos de la carrera de ingeniería civil del semestre 2020-II con la finalidad de recopilar información estadística para el desarrollo de su tesis denominada: "LIDERAZGO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA EN EL SEMESTRE 2020 -II" para optar el GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA.

Se entrega la presente autorización, para los fines que el interesado persigue.

Atentamente,



Mg. Ing. Edward León Palacios
DIRECTOR