

Katya Angelina Buendía Soto

BUENDÍA SOTO, KATYA ANGELINA-USO DE LA WEB 2.0 HERRAMIENTA COLABORATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMIC...

 Quick Submit Quick Submit Universidad Politécnica del Perú

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3191172156

Fecha de entrega

22 mar 2025, 8:10 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

22 mar 2025, 8:14 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

ENTA_COLABORATIVA_Y_RENDIMIENTO_ACAD_MICO_EN_ESTUDIANTES_DE.docx

Tamaño de archivo

809.0 KB

93 Páginas

18.708 Palabras

102.668 Caracteres

4% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text
- Small Matches (less than 20 words)

Top Sources

- 4%  Internet sources
- 0%  Publications
- 4%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

1 Integrity Flag for Review

-  **Hidden Text**
28 suspect characters on 12 pages
Text is altered to blend into the white background of the document.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Top Sources

- 4%  Internet sources
- 0%  Publications
- 4%  Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Student papers
Universidad Politécnica del Perú 3%	
2	Student papers
Universidad Alas Peruanas <1%	
3	Internet
repositorio.uap.edu.pe <1%	



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

**USO DE LA WEB 2.0 HERRAMIENTA COLABORATIVA Y
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA EAP DE
EDUCACIÓN UNSLG, ICA 2022**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
Y GESTIÓN EDUCATIVA**

PRESENTADO POR:

Bach. BUENDIA SOTO, KATYA ANGELINA

CÓDIGO ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4597-870X>

Asesor :

Mg. VÍCTOR DANIEL, HIJAR HERNÁNDEZ

Codigo orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4926-052X>

**ICA – PERÚ
2024**

DEDICATORIA

A mi familia, por darme la motivación
necesaria para mi crecimiento profesional.

1

AGRADECIMIENTO

“Agradezco a Dios por ser mi guía y mi inspiración en el camino de la vida. Por haberme brindado sabiduría para afrontar cada obstáculo a lo largo de mi vida y mi carrera universitaria”.

RECONOCIMIENTO

Mi reconocimiento a la Universidad Alas Peruanas y a los Catedráticos de la Escuela de posgrado - Ica, quienes han aportado desde diferentes perspectivas en el logro de mi meta profesional.

INDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RECONOCIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
INDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción de la realidad problemática.	14
1.2 Delimitación de la investigación.	17
1.2.1 Delimitación Espacial.	17
1.2.2 Delimitación Social.	17
1.2.3 Delimitación Temporal.	17
1.2.4 Delimitación Conceptual.	17
1.3 Problemas de investigación.	17
1.3.1 Problema general.	18
1.3.2 Problemas específicos.	18
1.4 Objetivos de la investigación.	18
1.4.1 Objetivo general.	18
1.4.2 Objetivos específicos.	18

1.5	Justificación e Importancia de la investigación.	19
1.5.1	Justificación Teórica.	19
1.5.2	Justificación práctica.	20
1.5.3	Justificación metodológica.	20
1.5.4	Importancia de la Investigación.	20
1.6	Factibilidad de la Investigación.	21
1.7	Limitaciones del Estudio.	21
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO		22
2.1	Antecedentes del problema.	22
2.1.1.	Antecedentes nacionales	22
2.1.2.	Antecedentes internacionales	25
2.2	Bases teóricas.	29
2.3	Definición de términos	44
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES		47
3.1	Hipótesis Generales.	47
3.2	Hipótesis Específicas.	47
3.3	Definición Conceptual y Operacional de las Variables.	48
3.4	Cuadro de operacionalización de variables	49
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		50
4.1	Tipo y Nivel de investigación.	50
4.2	Métodos y Diseño de investigación.	51
4.3	Población y Muestra de la Investigación.	53
4.3.1	Población.	53

4.3.2 Muestra.	54
4.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos.	55
4.4.1 Técnicas.	55
4.4.2 Instrumentos.	57
4.4.3 Validez y confiabilidad.	58
4.4.4 Procesamiento y análisis de datos.	61
4.4.5 Ética en la investigación	62
CAPÍTULO V: RESULTADOS	63
5.1. Análisis descriptivo	63
5.2. Análisis inferencial	70
CAPÍTULO VI: DISCUSION DE RESULTADOS	75
DISCUSION DE RESULTADOS	75
CONCLUSIONES	78
RECOMENDACIONES	79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
ANEXOS:	85
1. Matriz de consistencia	83
2. Instrumentos de recolección de datos.	86
3. Formato de validación del instrumento	88
4. Declaración de autenticidad de plan de tesis.	92

Tablas

Tabla 1 Matriz operacional del instrumento	49
Tabla 2 Población	54
Tabla 3 Muestra	55
Tabla 4 Ficha de opinión de expertos	59
Tabla 5 Alfa de Cronbach	60
Tabla 6 Alfa de Cronbach	60
Tabla 7 DX1: : Uso de la web 2.0 como plataforma	64
Tabla 8 DX2: Uso de la web 2.0 como base de datos	65
Tabla 9 DX3: Uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva	66
Tabla 10 DY1: Componente cognitivo del rendimiento	67
Tabla 11 DY2: Componente procedimental del rendimiento académico.	68
Tabla 12 DY3: Componente actitudinal del rendimiento académico	69
Tabla 13 Prueba Estadística de Normalidad	70
Tabla 14 Prueba Estadística de Normalidad	70
Tabla 15 Contrastación de la hipótesis general de la investigación	71
Tabla 16 Contrastación de la primera hipótesis especifica de la investigación	71
Tabla 17 Contrastación de la segunda hipótesis especifica de la investigación	73
Tabla 18 Contrastación de la tercera hipótesis especifica de la investigación	74

Figuras

Figura 1 DX1: Uso de la web 2.0 como plataforma	64
Figura 2 DX2: Uso de la web 2.0 como base de datos	65
Figura 3 DX3: Uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva	66
Figura 4 DY1: Componente cognitivo del rendimiento	67
Figura 5 DY2: Componente procedimental del rendimiento académico	68
Figura 6 DY3: Componente actitudinal del rendimiento académico	69

Resumen

En la investigación titulada Uso de la web 2.0 herramienta colaborativa y Rendimiento Académico en estudiantes de la FECH en la UNSLG, Ica 2022, tuvo como objetivo: Determinar el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

El presente estudio corresponde metodológicamente a una investigación cuantitativa el tipo de investigación básica; nivel descriptivo/correlacional, método inductivo-deductivo-analítico y sintético; diseño no experimental; La población objeto de la presente investigación estará conformada por 140 estudiantes de la facultad de administración de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, las técnicas que se utilizaron para la recolección de datos que se ha empleado fue el cuestionario originando una base de datos.

El primer procedimiento estadístico Rho de Spearman que se ha realizado es el análisis invariable, de esta forma se pretende analizar las variables, con el fin de analizar las respuestas.

Concluyendo: Determinamos que existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022, según el estadístico de correlación de Rho de Spearman $r = 0,566$ positiva moderada y una $Sig = 0,000 < 0,05$ es significativa en consecuencia rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis general de investigación (HG).

Palabras claves: Uso de la web 2.0 como plataforma, base de datos, fuente de inteligencia colectiva, Rendimiento Académico, Componente cognitivo del rendimiento, componente procedimental, componente actitudinal.

Abstract

In the research entitled Use of web 2.0 collaborative tool and Academic Performance in students of the FECH at the UNSLG, Ica 2022, aimed to: Determine the level of relationship between the use of web 2.0 as a collaborative tool and the academic performance of students of the Faculty of Education of the UNSLG, Ica 2022.

The present study corresponds methodologically to a quantitative research type of basic research; descriptive/correlational level, inductive-deductive-analytical and synthetic method; non-experimental design; The target population of this research will be made up of 140 students from the faculty of administration of the San Luis Gonzaga University of Ica, the techniques used for data collection that has been used was the questionnaire originating a database.

The first statistical procedure Rho of Spearman that has been carried out is the invariable analysis, in this way it is intended.

Conclusion: We determined that there is a positive and significant relationship between the use of web 2.0 as a collaborative tool and the academic performance of students of the Faculty of Education of the UNSLG, Ica 2022, according to Spearman's Rho correlation statistic $r = 0.566$ moderate positive and a $\text{Sig} = 0.000 < 0.05$ is significant, consequently we reject the null hypothesis (H_0) and accept the general research hypothesis (H_G).

Keywords: Use of web 2.0 as a platform, database, source of collective intelligence, Academic Performance, Cognitive component of performance, procedural component, attitudinal component.

INTRODUCCIÓN

El uso tecnológico de herramientas web 2.0 en el ámbito laboral se ha convertido en un mecanismo que ha ganado relevancia a través de los años puesto que es sinónimo de avance, competitividad y calidad. En tal sentido, para mejorar la situación en las Universidades es necesario incorporar y adaptar el uso de nuevas tecnologías en los procesos administrativos de una forma estratégica que garantice el éxito de su utilización, para ello se debe disponer de todos los medios y recursos necesarios. De esta manera, el uso de las herramientas web 2.0, es de gran importancia para la optimización de los procesos, con esto se debe promover su utilización, ya que cuenta con instalaciones idóneas para fomentar la inserción de estas herramientas en los procesos administrativos.

La educación universitaria del siglo XXI ha adquirido características distintas a la educación del siglo XX. Una de estas características es el uso de tecnologías y entornos virtuales cada vez más dominantes, en los que los llamados nativos digitales que son justamente los universitarios actuales se desenvuelven aun cuando no son estimulados formalmente, como parte de la formación académica de la universidad.

En este contexto, las redes sociales, o el Internet por mencionar algunas de estas tecnologías de la información y comunicación, constituido en herramientas indispensables de nuestro accionar. Lo que empezó como un medio de comunicación militar ahora trasciende diferentes aspectos por no decir todos de nuestra realidad. El ambiente educativo es una muestra donde estudiantes del Nivel Inicial hasta el superior, lo usan como instrumento de aprendizaje a fin de superar los efectos del confinamiento pandémico.

Así por ejemplo la web 2.0 como herramienta colaborativa se viene introduciendo en las diferentes actividades humanas, como las actividades académicas, comercio virtual, comunicación, aprendizaje sin horario y docente al lado en redes sociales, fines políticos entre otros.

Por ello surgieron las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como plataforma y el rendimiento académico en el componente cognitivo de los estudiantes de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022?;

¿Cuál es el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como base de datos y el rendimiento académico en el componente procedimental de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022?; ¿Cuál es el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva y el rendimiento académico en el componente actitudinal de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022?

Así mismo, es de precisar que el presente trabajo de investigación se encuentra estructurado en seis capítulos, los cuales se detallan según el siguiente orden:

En el capítulo I: Planteamiento del problema, se describe la realidad del problema para formular la pregunta de investigación, se delimita la investigación Social, Espacial, temporal y Conceptual.

En el capítulo II: Marco Teórico Conceptual, se recogen de manera resumida los antecedentes, resultados de los estudios sobre el tema en el extranjero y en nuestro país, bases teóricas con la definición de los términos básicos que se emplean en el desarrollo de la investigación.

En el capítulo III: Hipótesis y Variables, se presentan las hipótesis y variables de la investigación, la definición conceptual y operacional de las variables como también el cuadro operacional de variables.

El capítulo IV denominado metodología de la investigación, contiene el tipo de investigación, método, diseño, población, muestra, técnicas, validez y confiabilidad, finalmente métodos de análisis de datos.

El capítulo V denominado-resultado (análisis descriptivo e inferencial),

El capítulo VI discusión de resultados. Conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

A nivel mundial el cambio en la Educación Superior provocada por las TIC tiene un reflejo evidente en las metodologías en el aula universitaria. Las posibilidades tecnológicas y de fácil acceso a Internet y a la información permiten que tanto docentes como alumnos compartan espacios de la propia universidad en entornos ubicuos, facilitando el e-learning y blended learning. Las redes sociales como Facebook, Youtube y otras redes sociales han entrado en el aula universitaria, tanto de forma individual como grupal.

Las últimas décadas fueron escenario de la preocupación constante de las naciones por mejorar la calidad del aprendizaje de sus niños, operación que fue recogida por la O.N.U. al designar la Comisión conocida Delors, para analizar el problema y formular sugerencias. Este organismo aconseja que el niño debe estar capacitado aprender a aprender, para lo que se requiere acrecentar competencias que le capacite para saber hacer, saber ser y saber (Delors, 1996).

El desarrollo tecnológico de las universidades españolas ha posibilitado conexiones wifi en todos los campus, se ha dotado de aulas con equipos informáticos, aulas con pizarras electrónicas, la adquisición o desarrollo de software, a través de licencias o de desarrollo propio y se han definido políticas de accesibilidad, conectividad y portabilidad, es decir, que la tecnologización de las universidades españolas es un hecho y, en la actualidad se permite una ultra conectividad como muestra que más del 89% de universitarios se conecte a la wifi universitaria el profesorado utiliza la plataforma de docencia virtual institucional.

En la actual “era del conocimiento” de las “sociedades en redes”, de las “sociedades que aprenden”, los procesos de aprendizaje y obviamente el rendimiento académico, particularmente de los estudiantes universitarios, no dependen solo de la acción de sus profesores, ni mucho menos de las actividades que realizan en el aula tradicional.

En efecto, el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del siglo XXI, está también asociado a la frecuencia y la intensidad con que estos estudiantes usan las tecnologías de la información y comunicación en general y particularmente la web 2.0 y otras herramientas.

A pesar de que no todas las universidades promueven el uso formal de estas herramientas para los procesos de aprendizaje, es cierto que los estudiantes que pertenecen al grupo de los llamados “nativos digitales” de una u otra manera emplean estas herramientas y están más familiarizados con estas tecnologías.

También los docentes emplean de manera creciente estas tecnologías no solo en los países desarrollados sino también en otros como el nuestro. Este empleo es para la preparación de las clases, y la implementación de diversas estrategias para los estudiantes, fundamentalmente en actividades fuera de las aulas. También se viene implementando diversas estrategias y programas de estudios a través de la Red, que últimamente se ha masificado por la facilidad de acceso a internet por la rebaja de tarifas y la masificación de su uso.

En el Perú, igualmente existen estrategias planificadas por los docentes para que los estudiantes usen directa o indirectamente las herramientas tecnológicas de última generación, como parte de las actividades de aprendizaje en las diferentes áreas o asignatura se pueden definir algunos de los rasgos que describen la Web social como la colaboración entendida como el intercambio y el desarrollo de conocimiento por parte de grupos reducidos de iguales. Metodologías colaborativas que incrementan la motivación, favorecen mayores niveles de rendimiento al retroalimentar el aprendizaje individual y el grupal, mejoran la retención de lo aprendido, potencian el pensamiento crítico, multiplican la diversidad de los conocimientos y las experiencias que se adquieren

En este contexto, en el presente siglo se masifica el empleo de diversas herramientas como la web 2.0 y otras más modernas, lo cual ha generado cambios importantes en los roles de los estudiantes como de los profesores.

La comunicación por medio de la web 2.0 es interactivo, en el colegio puede ser alumno – alumno, alumno – docente, estudiante – institución, otros medios de comunicación son el correo electrónico y mensajes instantáneos.

Lo sencillo que resulta su uso es ideal para la interacción y la socialización.

Quien usa este sistema puede hacerlo en el momento lugar y circunstancias que desee. En el colegio, en el ambiente laboral, en el hogar o cualquier otro lugar.

El desarrollo de las nuevas tecnologías, ha constituido un desafío a la adaptación individual y organizacional, dado que es una demanda a la cual debe responder el hombre moderno a la hora de llevar a cabo gran parte de las actividades en las que se desenvuelve, siendo las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) herramientas preponderantes no solo en las aplicaciones administrativas y corporativas, sino, también en la formación educativa a nivel mundial. Se espera evidenciar que los estudiantes que emplean como actividades previstas por los docentes o simplemente como actividades determinadas de modo autónomo la web 2.0 como herramienta colaborativa, son también los estudiantes que tienen mayor rendimiento académico que aquellos que usan poco estas herramientas.

1.2. Delimitación de la Investigación

1.2.1 Delimitación Espacial

El presente trabajo uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y rendimiento académico de los estudiantes de EAP de educación UNSLG, Ica, 2022, se desarrolló en Universidad nacional San Luis Gonzaga de la ciudad de Ica ubicada en Prolongación Ayabaca C-9 Urb. San José – Perú.

1.2.2 Delimitación Social

Este trabajo de investigación uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y rendimiento académico de los estudiantes de EAP de educación UNSLG, Ica, 2022, estuvo comprometido en entrevistar a estudiante de EAP de educación UNSLG, Ica

1.2.3 Delimitación Temporal

El presente trabajo uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y rendimiento académico de los estudiantes de EAP de educación UNSLG, Ica, 2022 fue desarrollado desde el mes de julio del año 2022 al de junio del año 2023 comprendiendo 12 meses.

1.2.4 Delimitación Conceptual

En la presente investigación los elementos teóricos están alineados fundamentalmente a los siguientes conceptos: Uso de la web 2.0 como plataforma, base de datos, fuente de inteligencia colectiva, Rendimiento Académico, Componente cognitivo del rendimiento, componente procedimental, componente actitudinal, estas se desarrollarán y profundizarán en el contenido de la investigación.

1.3. Problemas de Investigación

1.3.1 Problema General

PG: ¿Cuál es el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022?

1.3.2. Problemas Específicos

PE₁: ¿Cuál es el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como plataforma y el rendimiento académico en el componente cognitivo de los estudiantes de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022?

PE₂: ¿Cuál es el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como base de datos y el rendimiento académico en el componente procedimental de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022?

PE₃: ¿Cuál es el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva y el rendimiento académico en el componente actitudinal de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022?

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

OG: Determinar el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022.

1.4.2. Objetivos Específicos

OE₁: Identificar el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como plataforma y el rendimiento académico en el componente cognitivo de los estudiantes de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022.

OE₂: Conocer el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como base de datos y el rendimiento académico en el componente procedimental de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022.

OE₃: Establecer el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva y el rendimiento académico en el componente actitudinal de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022.

1.5. Justificación e Importancia de la Investigación

1.5.1. Justificación

Valor Teórico. “En investigación, hay una justificación teórica cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente” (Bernal. 2016, p.103).

En este aspecto existe una justificación teórica, ya que esta investigación constituye un aporte con nuevos conocimientos contextualizados de diversos ámbitos como en este caso de la relación entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico.

Es importante que se construya conocimientos sobre este tipo de relaciones para cumplir con uno o más propósitos de la universidad en su rol social y como una entidad que forma profesionales que requiere el siglo XXI.

Utilidad metodológica “En la Investigación científica, la justificación metodológica del estudio se da cuando el proyecto por realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable.” (Bernal,2016, p.103).

El conjunto de procedimientos empleados y propuestos para la utilización de la web 2.0 como herramienta colaborativa para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, es significativo que justifica su realización.

Tal como señala Corrales (2014), la universidad del siglo XXI es aquella que debe estar a la altura de los cambios que se experimentan en este siglo XXI. Estar a la altura de los cambios es la única alternativa no solo para formar profesionales competentes sino para mantener una posición expectante en la formación profesional universitaria, que por obvias razones se ha convertido en un proceso competitivo, en la que solo prevalecerán las universidades innovadoras.

Implicancia práctica: “Se considera que una investigación tiene justificación práctica cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirán a resolverlo” (Bernal, 2016, p.103).

A pesar de que esta investigación es básica, sin embargo, las conclusiones y las sugerencias planteadas, en algún momento pueden tener una utilidad práctica, cuando se implemente la web 2.0 como herramienta para mejorar el aprendizaje de los alumnos. Los resultados de esta investigación es una invitación a los jóvenes a visitar o usar de manera más recurrente la web 2.0 relacionados con los procesos de aprendizaje de acuerdo con los contenidos y las múltiples disciplinas teórico prácticas que llevan en su formación profesional. Asimismo, a partir de estas conclusiones es posible proponer alternativas de optimización en las mejora de la calidad educativa de los estudiantes en general y particularmente del ámbito de estudio.

La parte social:

En este aspecto, esta investigación tiene una relevancia social, ya que, beneficia a los estudiantes como una parte de la sociedad y sujetos importantes de la acción educativa y formadora de la universidad.

1.5.2 Importancia

El tema de investigación es relevante ya que el presente estudio es la incorporación de los recursos web 2.0 a la educación, relacionándolos con el rendimiento académico del alumno. No obstante que esta investigación es descriptivo correlacional no experimental, es indudable que muestra que los estudiantes que recurren de una u otra forma a la web 2.0 tienen mejor rendimiento que aquellos que usan menos.

Los nuevos estudiantes aprenden aceleradamente apoyados por una tecnología también en auge, que día a día nos ofrecen mayores novedades. Por los que nuestros estudiantes deben acceder sin marginación a las bondades de recursos la web 2.0. Estos requerimientos lo escuchamos en estos momentos de crisis y nuestro sistema educativo requiere ponerse al nivel de otras naciones en el uso tecnológico actual.

1.6. Factibilidad de la Investigación

La viabilidad es un elemento que también se valora y se pondera según el tiempo, los recursos y las capacidades. ¿Es posible llevar a cabo el estudio? ¿Tenemos los recursos para hacerlo? (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 360)

El desarrollo de la investigación será factible, ya que se contará con los recursos humanos, financieros, materiales que serán necesarios para desarrollar la tesis. Como la gran mayoría de los trabajos de investigación, cada investigador asume los gastos que demande sus estudios, sin embargo en el presente caso se hizo el esfuerzo para contar con los recursos humanos, materiales y financieros requeridos.

Por lo expuesto consideramos que la ejecución del estudio fue factible porque se contó con lo necesario.

1.7. Limitaciones del Estudio

“Se menciona las posibles limitaciones de carácter, económico-financiero, tecnológicas o de tiempo. Limitaciones son las condiciones materiales, económicas, personales e institucionales que pueden frenar o retrasar la investigación o restarle confiabilidad. Hay muchas investigaciones que por falta de auspicios económicos se relentizan”. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez. 2014 p.165).

Algunas de las limitaciones que podrían presentarse en el desarrollo de la investigación podría ser la falta de tiempo para la obtención de datos e información que se requiere para la investigación algunas investigaciones carecerían de la calidad necesaria para ser consideradas seriamente en la toma de decisiones. Gran parte de los resultados de las investigaciones de este balance provienen de tesis, y muy poco se ha logrado publicar en revistas indexadas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del Problema

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Valencia, G. (2023) *Herramientas Web. 2.0 y su influencia en las competencias genéricas Tuning en estudiantes de universidades públicas de Ecuador, 2020: Caso UFA ESPE*. Tesis Para optar el Grado Académico de Doctora en Ingeniería de Sistemas e Informática en la Universidad mayor de san Marcos. El objetivo principal de este trabajo fue determinar de qué manera las herramientas Web 2.0 influyen en las competencias genéricas Tuning en estudiantes de universidades públicas de Ecuador, en su desarrollo participaron 88-estudiantes universitarios de las carreras de Licenciatura en Ciencias Navales y Licenciatura en Ciencias Aeronáuticas de la Universidad de las Fuerzas Armadas del Ecuador, sus edades oscilaron entre de 20 a 21 años y con acceso a internet. El análisis de los datos reveló que las herramientas web 2.0 más utilizada por los estudiantes fue el Blog, seguido por YouTube, representando el 68,2% del total de la muestra. Sin embargo, se determinó que la Wiki y el Foro son las herramientas que tuvieron mayor influencia en las competencias genéricas Tuning, mientras que el Blog, las Redes Sociales y YouTube presentaron una menor influencia. Se concluyó que el uso de herramientas web 2.0 tienen influencia positiva en las competencias genéricas Tuning en estudiantes universitarios, se debe incorporar estas herramientas en el proceso de enseñanza aprendizaje con el uso

adecuado y direccionado, en función de los objetivos y necesidades específicas de cada contexto educativo.

Cabanillas, M. (2021) *El Uso de Herramientas Web 2.0 y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad De Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2021.* Para optar el grado académico de doctor en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Objetivo: Determinar la relación que existe entre el uso las herramientas web 2.0 y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021. Métodos: El método científico se ha utilizado a nivel analítico y sintético y corresponde a una estimación correlacional y no empírica puesto que el trabajo metodológico abarca analizar las relaciones de las variables: Uso de herramientas web 2.0 y el aprendizaje cooperativo, también es un estudio de investigación cuantitativa. Resultados: El estudio ha verificado que el Uso de herramientas web 2.0 tiene una relación directa con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Conclusión: El uso de las herramientas web 2.0 está directamente relacionada en un muy alto grado de correlación (0,806) con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ortega, Y. (2021) *“Uso de las Herramientas Tecnológicas – Tic y su influencia en el Rendimiento Académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería UNAC-2020.* Universidad Nacional del Callao Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas, tuvo como objetivo determinar la influencia de las herramientas tecnológicas TIC en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional del Callao en el 2020, con la finalidad de generar estrategias en pro de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en cualquiera

de sus tres modalidades, como son, presencial, semipresencial y no presencial o virtual. La metodología usada en esta investigación fue de tipo cuantitativa, pre-experimental, de corte longitudinal y retro prospectiva. El método utilizado fue hipotético deductivo y de revisión histórica. La población estuvo compuesta por 500 estudiantes. La técnica empleada fue de revisión documentaria de los ponderados de los estudiantes, y el instrumento de investigación utilizado fue el cuestionario. Como producto de la investigación se concluye que los estudiantes de enfermería utilizando las TIC, ha traducido en una mejora en el promedio ponderado de 0.7 puntos y una mayor interacción de los docentes y estudiantes con las herramientas tecnológicas TIC porque el desarrollo de todas las asignaturas han sido realizadas utilizando el 100% de las herramientas TIC; además de encontró un nivel de satisfacción del 94% entre bueno y muy bueno al utilizar estas herramientas. De igual manera, se observa que las habilidades y destrezas de los jóvenes en lo referido al conocimiento y manejo de las TIC, son naturales y van en constante crecimiento y adecuación a las necesidades educativas, y por último, se manifiesta que la participación de los jóvenes universitarios en el uso de las herramientas tecnológicas TIC, va en continuo crecimiento debido a la virtualización de todo el proceso de enseñanza aprendizaje realizado en el 2020.

Mejía, A. (2021) *Uso de las wikis y su influencia en el rendimiento académico en la asignatura de ética en alumnos de la Universidad de San Martin de Porres*, tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en informática y tecnología educativa en la Universidad de San Martin de Porres. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el uso de las Wikis y su influencia en el rendimiento académico en el curso de Ética, en alumnos universitarios de la universidad de San Martin de Porres. Para tal fin se utilizó el diseño cuasi-experimental con un grupo de 50 alumnos. Con dicho grupo se optó por trabajar mediante el uso de las Wikis, 10 sesiones que abarcan los temas más imperativos en el curso de Ética para alumnos universitarios. El estudio arrojó resultados positivos con un incremento en las notas promedio, sin embargo, este incremento también se dio en el grupo control que no usó las wikis. Lo que nos da como conclusión resultados positivos pero que no son concluyentes.

Alejo, L. y Sánchez del Águila, L. (2020) *Herramientas Web 2.0 En El Proceso De Enseñanza-Aprendizaje*. Trabajo de Investigación para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación. El objetivo de nuestra investigación fue analizar la influencia de las herramientas Web 2.0 en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La metodología empleada fue el paradigma cualitativo y como técnica el análisis documental. Como conclusión principal se obtuvo que los docentes aún no están inmersos en la utilización de las herramientas web 2.0, lo cual, conlleva al uso inapropiado en las sesiones de aprendizajes, por ejemplo, jugar en clase, diapositivas no efectivas, pérdida de tiempo por desconocer el funcionamiento del equipo tecnológico y al final clases no concluidas. Sin embargo, el estudio también muestra que si hay un correcto manejo de las herramientas Web 2.0, los estudiantes que están inmersos en el Internet con todo tipo de información, construyen sus conocimientos de forma colaborativa y significativa al interactuar con sus compañeros y docentes por medio de redes sociales y de plataformas en línea para compartir ideas y a la misma vez crear contenidos digitales donde ellos expresan su creatividad, todo esto, les permite adquirir motivación en su propio aprendizaje, por lo que los docentes brindan información confiable e instrucciones claras para el desarrollo de las tareas.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Agudelo, A. (2022) *Uso de las herramientas de la Web 2.0 en los procesos administrativos en las facultades de la Universidad de la Guajira*. Trabajo presentado como requisito para optar al título de Magister en Gestión de la Tecnología y la Innovación– La Guajira Universidad de la Guajira Facultad de Ingeniería. En esta investigación el objetivo principal, es analizar el uso de las herramientas web 2.0 en los procesos administrativos de la Universidad de la Guajira, esto es importante porque nos ayudará a identificar las herramientas de la web 2.0 mayormente utilizadas en los procesos administrativos de otras universidades, establecerá el nivel de alfabetización digital de los administrativos, determinará la actitud del personal hacia las herramientas tecnológicas, diagnosticará el uso de las herramientas de la web 2.0 en los procesos

administrativos en las facultades, permitiendo así, proponer lineamientos estratégicos para el uso de las herramientas web 2.0 por parte del personal administrativo de la Universidad de la Guajira, con la finalidad de lograr los mejores niveles de eficiencia, eficacia y efectividad al mínimo costo posible, permitiendo ser competitivos, productivos, rentables y así diferenciarse de otras universidades, por la calidad de los procesos y servicios brindados a la comunidad. Esta investigación se tipifica como descriptiva, con un diseño no experimental de tipo transaccional y de campo, el enfoque utilizado fue el cuantitativo. Así mismo se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta y los instrumentos utilizados para la recopilación de la información fueron las fichas bibliográficas y el cuestionario con escala tipo Likert. Los resultados encontrados fueron que, en alto grado, los funcionarios cuentan con conocimiento teórico y práctico, para ejecutar labores en ambientes digitales. De esta manera la universidad integra el uso de las herramientas web 2.0 en los procesos administrativos, permitiendo así que se facilite la toma de decisiones y se simplifique los procesos de gestión.

Apolinario, N. (2022) *Uso de objetos virtuales de aprendizaje para fomentar el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una unidad educativa de Santa Elena 2022*. Unidad Educativa: Unidad Educativa Francisco Pizarro- Monteverde. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4245. El estudio trata sobre el uso de objetos virtuales mediado por las plataformas virtuales que existen que ayudan a fomentar el aprendizaje colaborativo en el aula, como una estrategia didáctica. El trabajo se planificó por varios meses con la participación de los estudiantes de octavo año y docentes de la Unidad Educativa “Francisco Pizarro” del Cantón Santa Elena, La muestra se la realizo con 100 estudiantes y 13 docentes. Se trabajó asignatura de matemática por medio de las herramientas tecnológicas como Moodle y Edmodo, siguiendo el currículo del Ministerio de Educación. Mediante el modelo del aprendizaje colaborativo, La metodología investigación en este trabajo es el estudio de campo, con este método se pudo detectar los tipos de habilidades y destrezas que necesitan los niños. Los hallazgos encontrados en esta investigación permitieron desarrollar la

propuesta educativa con la implementación de una estrategia didáctica que fomente la colaboración entre pares con el objetivo de mejorar la colaboración, y el rendimiento académico de los estudiantes. La estrategia seleccionada determinar el uso de una plataforma virtual de aprendizaje que tenga gran cantidad de ventajas en relación a las otras plataformas.

Castro-Delgado, A. & Cedeño-Palma, E. (2022). Herramientas digitales y el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto año básico de la Unidad Educativa Fiscomisional Sathya Sai en la Institución “Teresa Intriago Delgado. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(Extraordinario), 23–39. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1661>. Esta investigación se realizó en la Unidad Educativa Fiscomisional Sathya Sai. El objetivo de este trabajo de investigación fue implementar herramientas digitales para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto año básico de la Unidad Educativa Fiscomisional Sathya Sai. Por tal motivo el tipo de investigación es de paradigma positivista con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y correlacional. La Población está definida por 32 estudiantes pertenecientes al cuarto grado de la Unidad Educativa Fiscomisional Sathya Sai. Por ser un grupo finito se tomó a la población, para la obtención de la información se utilizó la técnica de la encuesta. El instrumento fue un cuestionario de preguntas, por medio del cual se obtiene como principal resultado que el uso de herramientas digitales en las clases originó el aumento del rendimiento académico de los estudiantes de cuarto grado, realizando una comparativa de los promedios de los cursos de los años lectivos 2020-2021 y 2021-2022, con un claro mejoramiento del promedio, por tanto se concluye que el uso de las herramientas digitales en las aulas afecta de forma significativa al rendimiento de los estudiantes

Díaz, G. (2020) *Análisis de la incidencia en el uso de recursos Web 2.0 en software libre como recursos didácticos en el proceso Enseñanza-Aprendizaje*. Trabajo de titulación modalidad: Proyecto de Investigación y Desarrollo, presentado ante el Instituto de Posgrado y Educación Continua de la ESPOCH, como requisito parcial

para la obtención del grado de: Magister en Informática Educativa Riobamba – Ecuador. El presente trabajo tiene como objeto analizar la incidencia en el uso de los recursos Web 2.0 en software libre como recursos didácticos en el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes. El método aplicado es el experimental, permitiendo comprobar el nivel de aprendizaje en los niños al aplicar un test de razonamiento matemático, se aplicará una prueba de hipótesis de dos muestras independientes con comprobación de varianzas iguales, la cual utiliza una la distribución F y t-student para la comprobación de la hipótesis. La investigación se realizó con estudiantes del séptimo grado conformando dos grupos de prueba, al primer grupo no se le aplicó las herramientas software y al segundo grupo se le aplicó las herramientas software, 69 estudiantes para cada grupo. Una vez analizados, seleccionados y aplicados los recursos digitales al grupo correspondiente, se procede a la aplicación del test de razonamiento matemático, identificando en el primer grupo que el mayor porcentaje de estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos 39,13%, seguido por los que están próximos alcanzar los aprendizajes 36,23% y el 24.64% dominan los aprendizajes requeridos, el 63.77% de estudiantes aprueban el test de razonamiento matemático. Para el segundo grupo muestra que el mayor porcentaje de estudiantes dominan los aprendizajes requeridos 47,83%, seguido por los que alcanzan los aprendizajes 37,68% y 14.64% están próximos a alcanzar los aprendizajes. el 85.51% de estudiantes aprueban el test de razonamiento matemático, evidenciando que los estudiantes al utilizar herramientas de la web 2.0 mejoran su rendimiento académico. Concluyendo que el uso de la tecnología promueve un fortalecimiento en el campo educativo, brindando al docente una metodología activa, motivadora y crítica ofreciendo a los estudiantes una herramienta de apoyo que les permita ser protagonistas en su aprendizaje significativo.

Rodrigo-Cano, D., Aguaded Gómez, I., García Moro, F.J. (2019). *Collaborative Learning in Web 2.0: The educational challenge in high school. REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 229-244. <https://doi.org/10.4995/redu.2019.10829>. El cambio en la Educación Superior provocada por las TIC tiene un reflejo evidente en

las metodologías en el aula universitaria. Las posibilidades tecnológicas y de fácil acceso a Internet y a la información permiten que tanto docentes como alumnos compartan espacios de la propia universidad en entornos ubicuos, facilitando el e-learning y blended learning. Las redes sociales como Facebook, Youtube y otras redes sociales han entrado en el aula universitaria, tanto de forma individual como grupal. Facebook, Youtube y otras redes sociales han entrado en el aula universitaria, tanto de forma individual como grupal. Este artículo recoge los resultados de la investigación cuyo objetivo ha pretendido identificar metodologías colaborativas en la Web 2.0 de las universidades de Cádiz, Huelva y Sevilla, para ello se utilizó un método mixto cuantitativo cualitativo basado en una encuesta a la que respondieron 537 alumnos de las universidades objeto de estudio, por otro lado, se desarrollaron focus group en cada una de las universidades objeto de estudio, en la que participaron 20 docentes. Los resultados obtenidos muestran que las metodologías colaborativas en la universidad están muy bien consideradas entre el alumnado, y los alumnos las utilizan para realizar trabajos en equipo, de la misma forma consideran que las redes sociales mejoran la coordinación entre los miembros del equipo y entre estos y los docentes. Sin embargo, estas metodologías colaborativas en la Web 2.0 no se utilizan y apenas se utilizan a través de las herramientas de la Web 2.0. En la misma dirección se muestran que tanto docentes como alumnos universitarios consideran las redes sociales como excelentes para la colaboración entre los alumnos y entre estos y los propios docentes.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. La web 2.0 como herramienta colaborativa

Según Ruiz (2005), “la Web 2.0 es el cambio de rol del usuario de la Red, que pasa de ser un mero lector a lector-escritor”. Los prototipos de esta nueva forma son los blogs o weblogs, y por último los wikis.

Esta forma de manejo de Red da origen a una novedosa forma de comunicación, siendo los propios usuarios los encargados de etiquetar la información de acuerdo a sus Tags. (Ruiz, 2005)

Entre algunos casos de este paradigma tenemos:

- *Flickr*. Para guardar fotos.
- *Del.icio.us*. Sitio para guardar favoritos.
- *Technorati*. Lugar que almacena blogs.
- *CiteULike*. Lugar para trabajos académicos.

Para apoyar esta variación en la Red se requiere soporte tecnológico como RSS, AJAX, DHTML, API's, etc.

Web 2.0 es otra manera de uso del internet apoyado por herramientas y tecnologías novedosas donde el flujo de información está subordinado a la acción de cada quien. Quien conoce mejor el sistema accede a mejor comunicación. (Ruiz, 2005)

2.2.2. EL APRENDIZAJE CON LA WEB 2.0

Entre los muchos autores que opinan sobre los recursos Web 2.0 y su importancia en el aprendizaje destaca el trabajo de Cobo y Pardo (2007), quienes plantean que la web 2.0 inteligencia colectiva tiene un conjunto de beneficios de los cuales se mencionan los siguientes:

- a) Aprender haciendo: para este tipo de aprendizaje es importante los instrumentos que motiven la lectura y escritura en la Web.
- b) Aprender interactuando: Es la posibilidad de intercambiar contenidos como cuando el profesor apoya dando validez a ciertas informaciones en internet.
- c) Aprender buscando: Es aprender donde y como buscar información confiable, seleccionando lo que encuentra en la Web. Son las condiciones a priori para desarrollar un escrito.
- d) Aprender compartiendo: Es el aprendizaje por medio del intercambio de participantes, comparten, crean y debaten sus ideas. La Web 2.0 abre los espacios para el dialogo.

Los cuatro pilares de la web 2.0

El soporte de la Web 2.0 son elementos que le hacen importante para la tarea educativa y son:

- 1) Redes sociales: elaboradas para crear formas que impulsen la adhesión de grandes agrupaciones o niveles de intercambio de comunicación e instancias de intercambio social, Ejemplos: Facebook, Twitter, etc.
- 2) Contenidos: Aluden a instrumentos que ayudan a la lectura y la escritura en línea. En este grupo están los blogs, las wikis.
- 3) Organización Social e Inteligente de la Información: Su función es facilitar el orden y el almacenamiento de información. Etiqueta, indexa.
- 4) Aplicaciones y servicios: Un rasgo de la Web 2.0 es favorecer la instauración de instrumentos de integración de varias tecnologías en una sola. El más conocido es Google Earth.

2.2.3. ALGUNAS HERRAMIENTAS DE LA WEB 2.0

Las herramientas colaborativas de la Web 2.0 son múltiples, entre las más empleadas en la labor educativa tenemos:

a) BLOGS

Señala un blogs, es la cronología inversa de las historias, donde el más reciente es lo más visible, por los enlaces permanentes y circunstancialmente por los comentarios que se caracteriza porque cada caso puede explicarse separadamente.

En un blogs se accede a un archivo cronológico y en algunos casos comentarios de historias publicadas, una relación de enlaces que corresponde a Weblogs que el titular lee asiduamente, un buscador interno, una dirección del autor y un

correo electrónico para contactar. Por medio de estos enlaces y comentarios cada blogger se incluye dentro de un vecindario, conformando su grupo de referencia.

Blogs y educación

Los aportes concretos en aula:

- Es una novedosa forma de aprender, donde la lecto-escritura alcanza una inédita faceta.
- Causa intercambio de experiencias, producción reparto de contenidos.
- Generan muchas posibilidades dentro y fuera del aula.
- Forma novedosa de hacer docencia.
- Incorpora la alfabetización digital en el aula.
- Es un instrumento gratuito y de fácil acceso.

Proporciona al docente:

- Mayor interacción y cooperación alumno-docente.
- Una manera de publicación instantánea.
- Hace posible la actualización permanente de los programas curriculares.
- Un instrumento valioso que crea “hilos” de temas para discusión.

Los alumnos reciben como aporte:

- Lo hace participativo y lograr un aprendizaje activo olvidando el rol pasivo.
- Su participación continua mediante comentarios en clase lo desinhibe y le otorga seguridad.
- La comunicación horizontal promueve comportamientos democráticos.
- Es un instrumento rápido, gratuito y de fácil acceso que genera nuevos conocimientos pues se accede a él cualquier lugar y hora.

b) WIKIS

Según Falla, S. (2006), “es el nombre que le asigno su creador Ward Cunnig Hamen 1944. Es una forma de crear, intercambiar y revisar información en la web de manera fácil y automática”. (Falla, S. 2006)

Mediante un Wikis se puede crear páginas Web de manera rápida y eficaz, ofrece al usuario libertad para incluir, textos, documentos digitales, enlaces y otros, aun sin poseer mayores conocimientos de informática y programación.

“Lo importante de un Wikis es que hace posible que varios usuarios creen páginas sobre un mismo tema cada participante aporta lo que conozca, para que la pagina sea mejor, haciendo de esto una comunidad de usuarios”. (Falla, S. 2006)

El usuario de la Web necesita espacios para intercambiar experiencias o todo aquello que es de su interés. Pero desde la óptica educativa debemos aspirar a ocupar espacios donde de intercambien conocimientos científicos de nivel. En este campo de conocimientos compartidos los wikis hacen posible mantener espacios colaborativos con aportes periodísticos de cada uno de ellos.

Según Falla, S. (2006) “Wikipedia, es un espacio muy conocido cuyo nombre proviene del hawaiano *wiki*, que significa «rápido», es un sitio web colaborativo organizado por varios usuarios, que crean, editan, borran y modifican el contenido interactivamente de forma fácil y rápida”.

“La tecnología wiki posibilita que las páginas ubicadas en un servidor público se escriban colaborativamente a través de un navegador. Lo interesante es que guardan la historia de cambios que pueden ser recuperados de un forma sencilla”. Grané, M., Willem, C., Bartolomé, A., De Clercq, L., Alier, M., Livingstone, S. & Santamaría, F. (2009).

La utilidad más importante de un wiki es que mejora las páginas de manera instantánea y con amplia libertad del usuario. (Grané, M., Willem, C., Bartolomé, A., De Clercq, L., Alier, M., Livingstone, S. & Santamaría, F. (2009).

c) Dropbox como recurso pedagógico

“El dropbox es una aplicación que ofrece el servicio de almacenamiento de información cada usuario, al que se accede mediante una cuenta creada de usuario con una cantidad de memoria para almacenamiento”. Según Cabo R. y Pardo K. (2007) ofrece ventajas como:

1. “El uso, la carpeta Public de Dropbox permite usar documentación entre profesores y estudiantes, tareas para la evaluación por ejemplo. Esta, forma comunicativa la pusieron en práctica los alumnos de Senati que debido a sus prácticas salían fuera de lima, sin embargo cumplían con sus tareas enviándola a una cuenta del docente, permitiendo su evaluación”. (Cevallos, A.N. (2018)
2. “La unión de Dropbox y Blogs hace a estas páginas es muy importantes porque posibilitan recepcionar tareas o proyectos de diferentes alumnos y detectar errores o insuficiencias con un solo clic.
3. El historial de Dropbox se usa como fuente para recordar temas tratados en los diferentes censos, demostrando su importancia”

2.2.4. PRINCIPALES ESPACIOS WEB 2.0 DE INTERÉS

Los espacios de la web 2.0 que actualmente existen, son múltiples, entre algunas de las más visitadas tenemos: (Valero A. 2008).

- **Slidestory**, <http://www.slidestory.com/?page=home>. Esta Web hacer crear podcasts con diapositivas llamadas slidestory, constituyendo historias narradas mediante imágenes. Basta llevar

las imágenes que queremos para acompañar los sonidos (podcasts). (López, 2005)

- **Zoho Show**, <http://show.zoho.com/login.sas>. Posibilita hacer exhibiciones online, tipo power point, se puede agregar fotos a las presentaciones. Esto se puede hacer porque está integrado con Flickr. (López, 2005)
- **PhotoShow**, <http://www.photoshow.com/home>. Hace posible crear Sideshows o diapositivas con muestras fotográficas, efectos de transmisión y música entre otras opciones. Es muy útil y fácil de usar. (López, 2005)
- **Gickr**, <http://gickr.com/>. Selecciona fotos de nuestra cuenta en Flickr y crear una animación y colgarla donde deseamos. (Orihuela, 2004)
- **Travelistic**, <http://www.travelistic.com/>. Es un lugar de alojamiento de videos que unido a Google Maps permite acceder imágenes o videos de cualquier lugar del mundo.
- **Mojiti**, <http://mojiti.com/>. Aplicación online que posibilita agregar textos o videos de Youtube, Google Video y varios más. Es de fácil accionar para hacer las anotaciones que deseamos. (Orihuela, 2004)
- **Web 2.0 Stylr** Hace posible crear logos con diseño de tipo de letras y opciones que no ubicamos en otro tipo de generadores con la opción de elegir colores, tamaño y tipo de letras. Son opciones que no se encuentran en otros generadores.
- **Fliptrack**, <http://www.fliptrack.com/>. Programa de escritorio para crear videos a partir de fotos y archivos de sonido para subtítulos de la web nos pone los códigos para ponerlos en nuestro

blog. Usa efectos y transiciones para visualizarlos. (Orihuela, 2004)

2.2.5. LA VIRTUALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DEL SIGLO XXI

“Desde la segunda mitad del siglo XX, el mundo ha ingresado a una etapa de cambios que se ha acentuado en el presente siglo con el avance tecnológico, la digitalización y últimamente con la educación virtual y el cambio de paradigma en el ámbito educativo, donde la tecnología asume un rol preponderante en las relaciones socioculturales y en el interactuar del ser humano (TIC)” (Zambrano y Medina, 2012).

“Este cambio rápido determina que la sociedad red se constituye en sociedad dependiente del conocimiento que se caracteriza por el flujo de la información hacia sociedades que se hacen cargo del almacenamiento de información y genera nuevos tipos de aprendizaje, comunicación y formas de vida. Es la educación y los tipos de vital virtual”.

“En consecuencia es necesario que comprendamos y asumamos la necesidad de interactuar en este ambiente. La educación superior es la llamada a liderar este necesario y vertiginosos cambio”. (Medina 2012)

Actualmente, las Universidades sin optar por otros objetivos enfrentar el cambio, como dice Rosario (2005)

“de manejar el aprendizaje de lo tangible y concreto a lo intangible y abstracto, con los cambios que han propuesto las nuevas tecnologías”, se ha adaptado aplicándolas de forma tal de hacerse eficiente y andar a la marcha del tiempo. La web 2.0 y otras novedosas tecnologías son medios que permiten alcanzar nuevos fines a la educación Superior ofreciendo variedad de formas para satisfacer las necesidades educativas del estudiante. La Universidad de ahora debe proyectarse hacia la adopción de una

nueva forma de educar y de entrenamiento continuo apoyado por las nuevas Tecnologías, ya no es posible educar como en el siglo XX.”

Rosario (2005) manifiesta

el vertiginoso avance de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación continuará modificando la forma en que se adquieren y transmiten los conocimientos, brindando posibilidades de renovar el contenido de los métodos pedagógicos, y de ampliar el acceso a la educación superior donde el docente está modificando su papel en relación con el proceso de aprendizaje con un diálogo permanente que transforma la información en conocimiento y comprensión, siendo ésta la forma de aprovechamiento de las ventajas y el potencial de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, velando por la calidad y manteniendo niveles elevados en las prácticas y los resultados de la educación, con un espíritu de apertura, equidad y cooperación.

Para Joyanes (2003)

“la educación estaría dando paso a una educación instrumentalista del manejo de tecnologías que obligatoriamente darán acceso al saber, al cual solamente dominaremos si conocemos el intrincado manejo de equipos”, en este panorama la función docente se ira diluyendo para convertirse en un gestor, animador y asesor de experiencias, sin horario fijo y sin limitaciones de distancia o propias.

2.2.6. EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Martínez-Otero (2007), Dice que es “el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares”.

(p. 34).

Pizarro (2000) sostiene que es forma de medir la capacidad que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de formación o instrucción.

Kerlinger, F. (1988) sostiene que el rendimiento académico

Es la relación entre lo obtenido y el esfuerzo para obtenerlo. Hablar de rendimiento en la Universidad es referirnos al aspecto dinámico de la institución. Al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni si quiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor, al analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar".

Caballero, Abello y Palacio (2007), Define que “rendimiento académico significa el logro de metas, y objetivos establecidos en el programa que cursa un alumno, expresado califícamos”.

Para Torres y Rodríguez (2006, citado por Willcox, 2011)” rendimiento académico es el nivel de conocimiento demostrado en una o materia comparado con la norma, y el promedio escolar”.

El objetivo de conocer el rendimiento escolar es lograr una meta de aprendizaje. Para ello es necesario conocer y estudiar los componentes o procesos de aprendizaje. Para ello es necesario conocer y estudiar los componentes o procesos de aprendizaje que promueve la entidad educativa y que significa el cambio de un estado (cuando se inicia el proceso) y lograr uno nuevo (cuando culmina el estudio).

En el “concepto de rendimiento académico actúan factores como personalidad, nivel intelectual, motivación, aptitudes, intereses,

hábitos de estudio, autoestima, relación docente-alumno. Cuando algunos de estos factores falla se origina resultados no esperados como el rendimiento discrepante cuando el rendimiento del estudiante es la no esperada.

Jiménez (2000) dice “rendimiento escolar es el nivel de conocimiento demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. Sin embargo una simple evaluación del estudiante no arroja la calidad educativa.

Sin embargo si definimos el rendimiento académico o escolar a partir de la evaluación, se debe tomar en cuenta también la influencia de los padres o compañeros de aula, el desempeño individual, el desempeño docente y la situación educativa.

Cominetti y Ruiz (1997) en su trabajo denominado `

“Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género” señala que es importante definir las variables que inciden con el nivel de aprendizaje, para definir adecuadamente este aspecto. Concluye señalando que los resultados del aprendizaje no solamente importa al estudiante, de factores, también es de interés del docente además es la consecuencia de factores como aptitudes, conductas y perjuicios de los actores del aprendizaje agrega: “el rendimiento de los alumnos es mejor, cuando los maestros manifiestan que el nivel de desempeño y de comportamientos escolares del grupo es adecuado”.

Cascón (2000) asigna dos motivos como importantes con respecto del tema:

- 1) El logro de un sistema educativo eficiente y capaz de proporcionar al estudiante el marco adecuado para desplegar sus capacidades.
- 2) Los calificativos escolares indican el grado educativo adquirido en países en vía de desarrollo. Estas calificaciones a su vez, se

constituyen un reflejo de los exámenes donde el estudiante ha demostrado sus conocimientos sobre las distintas materias cursadas.

Finalmente el autor agrega

“el factor psicopedagógico que más peso tiene en la predicción del rendimiento académico es la inteligencia y por tanto, parece razonable hacer uso de instrumentos de inteligencia estandarizados (test) con el propósito de detectar posibles grupos de riesgo de fracaso escolar”. Agrega el factor intelectual a la evaluación escolar y las notas del estudiante.

Pizarro y Crespo (2000) “cuando se toca el factor intelectual creemos necesario mencionar, lo expresado por estos autores “la inteligencia del hombre no puede identificarse con facilidad en un ambiente empleado para explicar, evaluar, estimar diferencia de conducta de las personas”.

2.2.7. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico es un tema clásico en los estudios en el campo educativo. Sin embargo, las condiciones actuales del aprendizaje universitario en el siglo XXI, requieren nuevos estudios con la finalidad de encontrar las condiciones en los que es exitoso o limitado los procesos de aprendizaje y la calidad de aprendizaje del estudiante.

Además de ello, el incremento de centros de educación superior y la baja calidad de los estudios universitarios han incrementado las investigaciones, a fin de identificar los factores inherentes al rendimiento académico y contribuir a la mejora de la calidad educativa y orientar futuras estudios sobre el tema. El rendimiento académico universitario es un señalizador que nos aproxima a la verdad. (Díaz, 2012).

Cada carrera universitaria tiene un perfil sobre cuya base se forma el futuro profesional, que para graduarse debe aprobar las asignaturas con buenos calificativos y gradualmente. Este perfil se elabora de acuerdo como la entidad educativa interpreta la realidad.

La importancia del rendimiento académico está en señalar la medida en que el estudiante cumple con los objetivos del silabo, en el contexto de la educación del siglo XXI y la aspiración de una formación profesional de calidad, en el dominio de lo cognitivo, procedimental y actitudinal- en el uso de estrategias innovadoras, en la adopción de estrategias, hábitos de estudio y de aprendizaje que apoyan a optimizar los resultados académicos del alumno.

Un positivo rendimiento académico es el preludio de un futuro brillante, con buenos trabajos, remuneración excelente y como corolario continuar y optimizar su desarrollo profesional y personal.

Cruz (2011) sostiene que “la globalización genera constantes avances que exige a ser mejor constantemente, con capacidad intelectual excelente, actitudes positivas y profesionales competentes”

2.2.8. FACTORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Siguiendo a Cominetti y Ruiz (1997) consideramos los siguientes factores:

a. Las Expectativas

El logro óptimo del aprendizaje es la esperanza de los inmersos en el campo educativo, docentes, alumnos, padres de familia, comunidad. Este deseo pone en evidencia un conjunto de perjuicios, actitudes y conductas beneficiosas o negativas para la calidad de aprendizaje. El rendimiento es mejor, cuando el docente

manifiesta que el nivel de aprendizaje y comportamiento de sus alumnos es adecuado.

b. Inteligencia

“Capacidad de las personas para comprender las cosas, establecer relaciones entre ellas y formar nuevas ideas” (Diccionario Santillana 2000). Los científicos, sin embargo, no logran ponerse de acuerdo a que llamar conducta inteligente, porque es algo que no puede identificarse con facilidad y la voz inteligencia para explicar conductas, éxitos o fracasos académicos, talentos, notas educativas.

c. Clima académico

Es el ambiente que se vive durante la tarea de aprendizaje. En la interacción con quienes se comparte el aula, el centro educativo se vive en un clima que es consecuencia de la socialización, determinación, responsabilidad y conduce al desarrollo de la personalidad, observando las normas de la entidad.

d. Habilidades Sociales

Somáticamente la habilidad es la destreza en la realización de algo. Habilidad social es la habilidad para desenvolverse en la sociedad. Las relaciones sociales entre iguales conducen no solo al desarrollo socio-cognitivo sino también a la eficacia como nos conducimos. La mejor señal de la adaptación social, siendo niño, no son los calificativos, ni el comportamiento sino que el alumno socialice con sus colegas. Los inconvenientes en las relaciones sociales repercuten cuando adultos.

2.2.9. RENDIMIENTO Y CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL UNIVERSITARIA

El desarrollo y bienestar de los países exige como algo fundamental calidad de sus sistemas universitarios. Tratan que las universidades aprendan sí mismas, de sus vivencias y reflexiones sobre actividades educativas para alcanzar mejores resultados. (Tejedor, García-Valcárcel y Prada, 2009).

Tal como señalan Del Pozo, (2008), Díaz, Santaolalla y González. (2010),

Hace muchos años se discute sobre el tema metodológico para lograr los objetivos al adaptarse a la universidad en este caso, en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES); pero también en países de América y Latinoamérica existe esta preocupación.

En estos debates se discute la calidad del docente para las clases teóricas, prácticas, seminarios y tutoría. Esto significa que las clases magistrales siguen siendo importantes, pero ya no exclusivas en la transmisión de conocimientos, sino que el docente asume el rol de orientador o facilitador de aprendizaje.

El tratamiento de clases reales o la solución de problemas se ventilan en clases prácticas con grupos pequeños de debate.

Los seminarios son de naturaleza monográficas, práctica con bastante diálogo y cuestionarios puntuales de acuerdo a los contenidos de la asignatura, los participantes son pocos.

La relación docente-alumno se hacen en tutoría pues personaliza la educación, es una acción sistemática que mejora el aprendizaje. (Álvarez, 2012; Flores, Díaz-Barriga y Abreu, 2010)

En esta etapa de cambios la metodología también es innovada como el aprendizaje por problemas, el estudio de casos y el aprendizaje colaborativo, en todos ellos

destacan la actividad y el trabajo cooperativo o colaborativo, realizado mediante la intervención de pequeños grupos.

Para ser eficaces estos métodos han de ser adaptados al aprendizaje eficaz del estudiante, por ejemplo citarnos lo que señala Puello, Fernández y Cabarcas (2014) que emplean el método de Felder para diferenciar alumnos inductivos-deductivos, activos-reflexivos, visuales-verbales, secundarios-globales. Es la ventaja del uso de métodos innovados, que permiten al docente adaptar materiales y recursos a las peculiaridades de sus estudiantes.

2.3. Definición de Términos Básicos

AJAX. Crea páginas web, que funcionan como el software de un PC. (Ruiz, F.J. 2006)

BADGE. Pequeño banner que incorporado a los blogs hace posible la visualización de actuaciones. (Ruiz, F.J. 2006)

BETA. Subtitulo del nuevo internet. Indica que el servicio no se ha concluido y que puede mejorar.

BLOG. También llamado Weblog o cuaderno de bitácora por ser una relación de casos, es un sitio continuamente que recoge textos o artículos muestra en primer lugar los más reciente. “El uso o materia que trata es libertad del autor, cada blog es personal, periodístico, empresarial, educativo, tecnológico corporativo”. (Santamaria F. 2009)

BLOGROLL. Es una relación de enlaces a otros blogs, se constituye de Webs que los mismos creadores visitan continuamente algunas veces son blogs de amigos o allegados. (Santamaría, F. 2009)

COMMUNITY. Conocido también como comunidad porque el uso de blogs a

creado comunidades que dialogan sobre temas comunes. (Sierra, M. 2006)

CIBERESPACIO Medio generado por la interconexión de redes planetarias de vías informáticas. En la actualidad se generaliza el término al referirse a internet, originalmente fue concebido como un concepto más amplio: la inmersión total de los sentidos humanos en un medio originado artificialmente. (Ruiz, F.J. 2006)

HIPERTEXTO Es la forma de escribir los documentos multimedia y Web, las palabras claves aparecen subrayadas. Los enlaces se llaman hiperenlaces o hipervínculos. Ofrece la posibilidad de enlazar al texto, imágenes, sonidos u otros documentos. El usuario puede analizar los temas sin importar el orden de presentación. (López G. 2005).

MASH-UP. En la práctica es una remezcla, por ejemplo si unimos un mapa Google-Maps y lo unimos con fotos Flickr, tendremos un nuevo documento Web 2.0 (Santamaría, F. 2009)

MOBLOG. Es una variante blogs para móviles, para actuar necesita un terminal que posibilite mandar textos e imágenes por e-mail o MMS. (Santamaría, F. 2009)

PODCAST. Según (Sierra M 2006) es la contrac de las voces “Pod” y broadcast. Acciona sobre archivos de ancho que se bajan de la Web, para luego oírlos en el PC o un MP3. Nivel de logro alcanzado por el estudiante en el ambiente académico. Se puede medir como “el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los estudiantes, de los propósitos establecidos para dicho proceso”.

SOFTWARE SOCIAL. Son herramientas, que nos permiten tener sites comunitarios un ejemplo contundentes es la Wikipedia. (Santamaría, F. 2009)

TAGUEAR. Es sinónimo de etiquetar, asociar palabras o etiquetas, textos, fotos

o archivos para recuperar información. (Sierra, M. 2006)

WEB 2.0. Desarrollado por Tim O'Reilly (2004) para aludir a las aplicaciones de internet, modificadas por la intervención social. (Santamaría, F. 2009)

WIDGET. Son pequeños programas seleccionados por el usuario para ofrecer servicios o widgets (Sierra 2006).

WIKI. Conjunto de páginas con contenidos sobre un tema, que cualquier usuario lee o modifica. (Santamaría, F. 2009)

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis General

H0: No existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

HG: Si existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

3.2. Hipótesis Específicas

HE₁. Sí, existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como plataforma y el rendimiento académico en el componente cognitivo de los estudiantes de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

HE₂. Sí, existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como base de datos y el rendimiento académico en el componente procedimental de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

HE₃. Sí, existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva y el rendimiento académico en el componente actitudinal de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

3.3. Definición Conceptual y operacional de las variables

3.3.1. Definición de variable

Definición conceptual y operacional de las variables

Variable X: Uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa

“Operacionalmente uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa se refiere a las múltiples formas en que los estudiantes universitarios usan cualquiera de las herramientas de la web sea para actividades estrictamente académicas o para otras acciones del interés de cada estudiante, de modo que puedan compartir, socializar o elaborar de manera cooperativa las acciones que se proponen realizar, las cuales han sido determinadas mediante un cuestionario elaborado para tal fin”.

X1: Uso de la web 2.0 como plataforma.

X2: Uso de la web 2.0 como base de datos

X3: Uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva

Variable Y: Rendimiento académico

“Es la reacción óptima existente entre los insumos y los productos, así como el nivel de logro o adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes previamente establecidas, que ha logrado un estudiante, lo cual es medido por unas pruebas o estrategias adecuadas”.

Y1: Componente cognitivo del rendimiento.

Y2: Componente procedimental del rendimiento académico.

Y3: Componente actitudinal del rendimiento académico

3.3.2. Operacionalización de Variables.

Tabla 1

Operacionalización

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
VARIABLE X: USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA	X1: Uso de la web 2.0 como plataforma.	D1 actividades académicas fácil desplazarme accesos o link búsqueda de la información	1,2,3,4	Ordinal N: nunca CN: Casi Nunca AV: a veces CS: Casi Siempre S: siempre
	X2: Uso de la web 2.0 como base de datos	D2 base de datos Clasifico la información Comparto la información direcciones electrónicas	5,6,7,8	
	X3: Uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva	D3 información necesaria y oportuna Comparto los accesos o link medios de comunicación enviar y recibir información	9,10,11,12	
VARIABLE Y: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Y1: Componente cognitivo del rendimiento académico.	D1. Comprende Produce Interpreta	13,14,15,	Ordinal N: nunca CN: Casi Nunca AV: a veces CS: Casi Siempre S: siempre
	Y2: Componente procedimental del rendimiento académico.	D2. Indaga e investiga Maneja fuentes de información Debate y Argumentación	16,17,18	
	Y3: Componente actitudinal del rendimiento académico	D3. Participación ciudadana Tolerancia y respeto Construcción de acuerdos	19,20,21	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Enfoque Cuantitativo

“El enfoque cuantitativo en el problema metodológico central se relaciona con la medición de los conceptos que orientan teóricamente el proceso de conocimiento. Los datos son concebidos como duros, rigurosos y confiables. La validez y confiabilidad se basan en procedimientos matemáticos. La formulación conceptual de una realidad social es punto de partida y referente obligado del trabajo investigativo. Las etapas del proceso investigativo son claramente delimitadas en el espacio y en el tiempo. Una fase es prerequisite de la siguiente, de forma tal que el proceso investigativo es una secuencia claramente marcada del procedimiento que sigue un patrón preciso y predecible”. (Galeano, M. 2004:13).

4.1. Tipo y nivel de investigación

4.1.1 Tipo de Investigación

La presente investigación es básica.

“Es la que se realiza con la finalidad de producir nuevos conocimientos para ampliar y profundizar las teorías sociales, no está dirigida al tratamiento inmediato de un hecho concreto, ni a resolver una interrogante fáctica, sino que únicamente es una investigación para profundizar la información sobre las relaciones sociales que se producen en el seno de la sociedad”. (Carrasco, 2013: p.49).

4.1.2 Nivel de la investigación

La presente investigación es descriptiva correlacional

El nivel de la investigación es descriptivo. “Comprende la descripción, registro e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos Tamayo y Tamayo, M. (2012. p, 52)

Y es correlacional dado que “permite al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad variables. Es decir, busca determinar el grado de relación entre las variables que se estudian” (Carrasco, 2013, p.73).

4.2 Métodos y Diseño de investigación

4.2.1 Métodos de investigación

Para el estudio se utilizaron diferentes métodos entre ellos:

Método Deductivo

La deducción es una demostración o inferencia de una aseveración particular, singular (consecuencia), a partir de una o varias aseveraciones generales, universales (premisas) aplicando leyes de la lógica. Es en resumen una inferencia de lo general a lo particular.

En este método se aplican los principios generales descubiertos a casos particulares, a partir de un enlace de juicios. Es un proceso puramente lógico.

Consiste en encontrar principios desconocidos, a partir de los conocidos. Una ley o principio puede reducirse a otra más general que la incluya. Pueden partir de axiomas o postulados”. (Sánchez y Reyes. 2015:58)

Método Estadístico:

“Luego de la aplicación de las encuestas, tenemos un conjunto de datos listos para ser procesados. Así. Estos podrán ser utilizados para cualquier tratamiento estadístico y ayudarán a elaborar los demás pasos del trabajo de investigación (hay que recordar que, a través de los datos, se responde

al problema planteado y se lleva a cabo la constatación de hipótesis). Pero, en principio, esa cantidad de datos, por si sola, no nos dirá nada, no nos permitirá alcanzar ninguna conclusión si, previamente, no ejercemos sobre ella una serie de actividades organizadores que pongan en orden en todo se multiforme conjunto. A estas acciones se les conoce como procesamiento de los datos”. (Valderrama, S. 2014)

Métodos Descriptivos:

“Consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente trabajo de investigación”. Sánchez y Reyes (2013:79): “describir cómo se presentan y que existe con respecto a las variables o condiciones en una situación”.

4.2.2 Diseño de Investigación

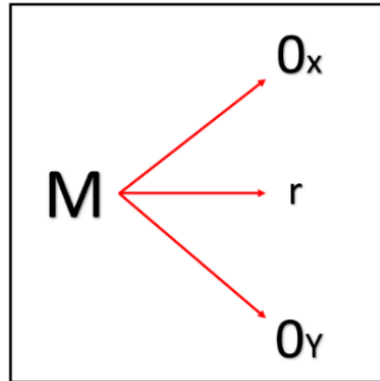
El diseño de la investigación será de tipo no experimental, de corte transeccional o transversal, ya que no se manipulo, ni se sometió a prueba las variables de estudio.

Es no experimental dado que “se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en la que solo se observa los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlas” (Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. 2014, p.149)

Así mismo, es de corte Transversal o transeccional: “Este diseño se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo. Estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (Variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia” (Carrasco, 2016: 72, 73)

Así, este diseño de investigación se estructura de la siguiente

Manera de



M = Muestra seleccionada.

Ox = Uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa.

Oy = Rendimiento académico.

r = Relación de las variables.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Población

“La población puede ser definida como el total de las unidades de estudio que contienen las características requeridas para ser consideradas como tales. Estas unidades pueden ser personas objetos, conglomerados, hechos o fenómenos que presentan las características requeridas para la investigación”. (Ñaupas, H. Valdivia, M. Palacios, J. y Romero, E. 2018:334)

La población objeto de la presente investigación estuvo conformada por 140 estudiantes de la Facultad de Educación Ciencias y Humanidades de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica.

Tabla 2
Distribución de la población

Categoría	Especialidad	Población
Estudiantes	Facultad de Educación Ciencias y Humanidades	140

Elaboración propia

4.3.2 Muestra

“La muestra es el subconjunto, o parte del universo o población, seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo. Es decir, una muestra es representativa si reúne las características de los individuos del universo”. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014 p. 246.)

Para determinar la muestra se empleó estos valores: nivel de significancia 1.96; error muestra 5 %, valor de P 50 y valor de Q 50. Se empleó la fórmula siguiente para poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot P \cdot Q}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Procesando los datos tenemos:

$$n = \frac{140 (1.96)^2 \times 50 \times 50}{(5)^2 (N-1) + (1.96)^2 \times 50 \times 50}$$

$$140 \times 3.84 \times 2500$$

$$n = \frac{25 \times 139 + 9600}{13075}$$

$$n = \frac{1344000}{13075}$$

n = 102

En consecuencia, la muestra lo constituyen 102 estudiantes de la Facultad de Educación Ciencias y Humanidades de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica.

Tabla 3

Distribución de la Muestra

Categoría	Especialidad	Muestra
Estudiantes	Facultad de Educación Ciencias y Humanidades	102

Elaboración propia

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1 Técnicas

“Son un conjunto de normas o procedimientos para regular un determinado proceso y alcanzar un determinado objetivo; puede definirse también como un conjunto de normas que regulan el proceso de investigación en cada etapa desde el principio hasta el fin, desde el descubrimiento del problema hasta la verificación e incorporación de las hipótesis dentro de las teorías vigentes. Son parte del método” (Ñaupas, H. Valdivia, M. Palacios, J. y Romero, E. 2018:273)

“Las técnicas de investigación son en realidad método especiales o particulares que se aplican en cada etapa de la investigación científica, cuantitativa o cualitativa, variando en su naturaleza de acuerdo con el enfoque”. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2018: 135)

Para realizar el acopio de información relevante y objetiva, que contribuya al tema de investigación, se emplearon las siguientes técnicas:

Técnica de la observación “Esta técnica consiste en captar a través de la visión algunos hechos o situaciones que se produzcan en relación con los objetivos planteados” (Arias, 2012, p.69).

En termino generales puede decirse que la observación es un proceso intencional de captación de las características, cualidades y propiedades de los objetos y sujetos de la realidad, a través de nuestros sentidos o con la ayuda de poderosos instrumentos que amplían su limitada capacidad. En términos más específicos, la observación se define como el proceso sistemático de obtención, recopilación y registro de datos empíricos de un objeto, un suceso, un acontecimiento o conducta humana con el propósito de procesarlo y convertirlo en información” (Carrasco, 2013: 282)

Técnica encuesta: para Hernández, Fernández y Baptista (2014 p.324) “es una técnica de investigación social que comprende preguntas elaboradas con la finalidad de conocer las opiniones de los encuestados, a fin de encauzar temas o actividades específicas, Estudio en el cual el investigador busca

recaudar datos por medio de un cuestionario prediseñado, y no modificar el entorno ni controlar el proceso que está en observación. Los datos se obtienen a partir de realizar un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población estadística en estudio, como es el presente caso”.

La encuesta: “Puntualmente, la encuesta puede definirse como una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis de estudio investigativo”. (Carrasco, 2013: 314)

Técnica análisis documental: “Son técnicas básicas que nos sirven para recopilar los datos de nuestra investigación” (Baena, 2017, p.69). Esta técnica se aplicó durante todo el proceso de la investigación, en la revisión del material bibliográfico como son los libros de consulta, investigaciones y otros.

Técnica de fichaje “El fichaje usado como técnica de recopilación de datos, consiste en registrar o consignar información significativa y de interés para el investigador, por escrito, en tarjetas de diferentes tamaños llamadas fichas. Las fuentes de recopilación de información pueden ser: libros, textos, enciclopedias, revistas, boletines, periódicos, etc., en tal sentido existen fichas bibliográficas, textuales, de resumen, hemerográficas y de comentarios”. (Carrasco, 2013: 280)

4.4.2 Instrumentos de recolección de datos

“Los instrumentos de investigación cumplen roles muy importantes en la recogida de datos, y se aplican según la naturaleza y características del problema y la intencionalidad del objetivo de investigación. Algunos autores lo denominan instrumentos de observación, otros, instrumentos de medición”. (Carrasco, 2013: 334) Para realizar la recolección de datos que contribuya al tema de investigación se empleara el siguiente instrumento.

El Cuestionario:

“El cuestionario es una modalidad de la técnica de la encuesta, que consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, en una cédula, que están relacionada a hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de la investigación. Su finalidad es recopilar información para verificar las hipótesis de estudio” (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez. 2014: 211)

El instrumento consta de 21 ítems distribuidos en las dimensiones de la variable 1 y variable 2, respectivamente.

Las escalas y sus valores fueron los siguientes:

- N: Nunca (1)
- CN: Casi Nunca (2)
- AV: A Veces (3)
- CS: Casi Siempre (4)
- S: Siempre (5)

4.4.3 Validación y confiabilidad del instrumento

“La validez de la investigación se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. Para este estudio, los instrumentos fueron validados según la opinión o juicio de expertos”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 200).

Confiabilidad, “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. Para la presente investigación, la confiabilidad del instrumento se obtuvo aplicando el coeficiente de Alfa de Cronbach”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 200).

a). Validación a través de Juicio de expertos

Se verifica la validez de los instrumentos sobre Uso de la Web 2.0 Herramienta Colaborativa y Rendimiento Académico en estudiantes de la EAP de Educación UNSLG, Ica 2022, mediante los siguientes pasos:

Validez Interna

Se verifico que el instrumento fue construido de la concepción técnica, descomponiendo la variable, en dimensiones, indicadores e ítems. Así como, el establecimiento de su sistema de evaluación en base al objetivo de investigación logrando medir lo que realmente se indicaba en la investigación.

Validez de constructo

Este procedimiento se efectuó en base a la teoría de Hernández (2014). Se precisa que los instrumentos sobre: Uso de la Web 2.0 Herramienta Colaborativa y Rendimiento Académico en estudiantes de la EAP de Educación UNSLG, Ica 2022, fueron elaborados en base a una teoría, respondiendo al objetivo de la investigación, esta se operacionalización en áreas, dimensiones, indicadores e ítems.

Opinión de Expertos

Asimismo, los instrumentos: Uso de la Web 2.0 Herramienta Colaborativa y Rendimiento Académico en estudiantes de la EAP de Educación UNSLG, Ica 2022, fueron expuestos a un grupo de expertos, especialistas en el curso de Diseño y Desarrollo de la Investigación: (...) óptimo para ser aplicado al grupo muestral, para obtener datos.

La validez consiste en el grado en que el instrumento evalúa la variable que busca medir. Para realizar la validez y llevarla a cabo se buscará el criterio de jueces expertos en el tema investigado, ellos brindaran su opinión sobre la medición de las variables.

Tabla 4

Validación juicio expertos

Juez experto	Valoración de la aplicabilidad
Dr. Cucho Puchuri, Richard Mariano	17
Mg. Hjar Hernández, Víctor	17
Dr. Estrada Gamboa Mauro	17

Fuente: ficha de opinión de expertos

b). Prueba de confiabilidad de instrumentos

Alfa de Cronbach: “Consiste en determinar mediante procedimientos matemáticos, los coeficientes que varían de 0 a 1” (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018, p. 281).

El criterio de confiabilidad del instrumento se determina en la presente investigación, por el coeficiente de Alfa Cronbach, desarrollado por J.L. Cronbach, que requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero. Es aplicable a escalas de varios valores posibles por, lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tiene como respuesta, más de dos alternativas. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión; la escala de valores que determina confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Criterio de Confiabilidad, Valores

- No confiable -1 a 0
- Baja confiabilidad 1.01 a 0.49

- Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75
- Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89
- Alta confiabilidad 0.9 a 1

Obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 5

Alfa de Cronbach del cuestionario sobre: Web 2.0 Herramienta Colaborativa

Cronbach Alpha	N de Ítems
0,865	12

Fuente: Programa Estadístico SPSS 24

Tabla 6

alfa de Cronbach del cuestionario sobre: Rendimiento Académico

Cronbach Alpha	N de Ítems
0,845	09

Fuente: Programa Estadístico SPSS 24

Interpretación: Según la aplicación del estadístico de confiabilidad Alpha de Cronbach, observamos un coeficiente de 0,865 y 0,845 moderada confiabilidad y fuerte confiabilidad para los instrumentos Uso de la Web 2.0 Herramienta Colaborativa y Rendimiento Académico en estudiantes de la Facultad de Educación Ciencias y Humanidades de la UNSLG, Ica 2022, lo que significa que el instrumento es confiable y aplicable.

4.4.4 Procesamiento y análisis de datos

Técnica de Software SPSS versión 24 para validar, procesar y contrastar hipótesis.

- Estadística Descriptiva: los resultados son presentados en tablas de doble entrada donde se consignan las variables.
- Tabulación de la información recopilada.
- Presentación de gráficos y matriz para identificar informaciones
- Interpretación de resultados.
- El procesamiento de datos se realizó mediante la utilización del programa SPSS versión 24 para Windows, así como Microsoft Excel, habiéndose obtenido resultados similares.
- La correlación entre las variables: Uso de la Web 2.0 Herramienta Colaborativa y Rendimiento Académico en estudiantes de la EAP de Educación UNSLG, Ica 2022, se determinó mediante el coeficiente Rho de Spearman, que expresa el grado de asociación o afinidad entre las variables estudiadas.

4.4.5. Ética de la investigación

Como se trata de una investigación en la cual participan seres humanos y la misma tiene una metodología cuantitativa, se buscó comprender las vivencias de los participantes en relación con el tema central de investigación, Uso de la Web 2.0 Herramienta Colaborativa y Rendimiento Académico en estudiantes de la EAP de Educación UNSLG, Ica 2022, en la investigación se respetará el anonimato y voluntad de las personas implicadas, en este caso que serán encuestadas.

La información que se desprenda del cuestionario será protegida, garantizando la confidencialidad y privacidad de la identidad de los sujetos participantes. Quienes obtendrán información completa y detallada acerca de la naturaleza de la investigación, objetivos, métodos, resultados esperados y posibles riesgos. En función de estas razones es que se solicitará el consentimiento de los estudiantes, para ser encuestados con el fin de transcribir luego la información recabada. En el rol de investigador responsable muestro mi voluntad para aclarar cualquier duda sobre la investigación a realizada.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo

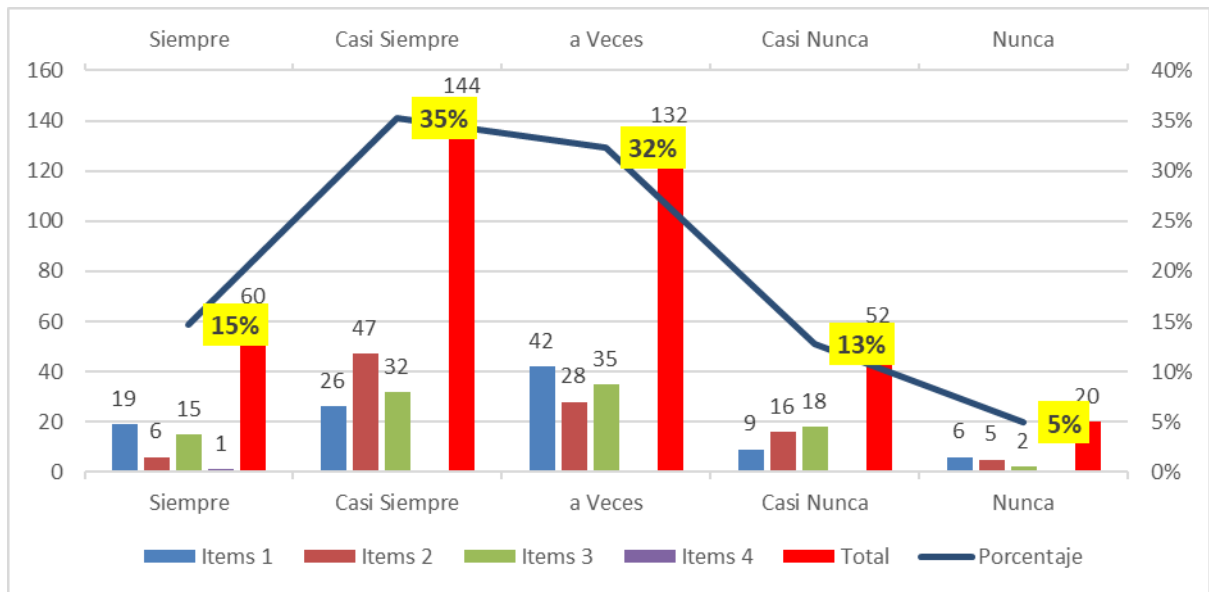
VARIABLE X: USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA

Tabla 7

DX1: Uso de la web 2.0 como plataforma.

Validos	Siempre	Casi Siempre	a Veces	Casi Nunca	Nunca	Total
Items 1	19	26	42	9	6	102
Items 2	6	47	28	16	5	102
Items 3	15	32	35	18	2	102
Items 4	20	39	27	9	7	102
Total	60	144	132	52	20	408
Porcentaje	15%	35%	32%	13%	5%	100%

Figura 1



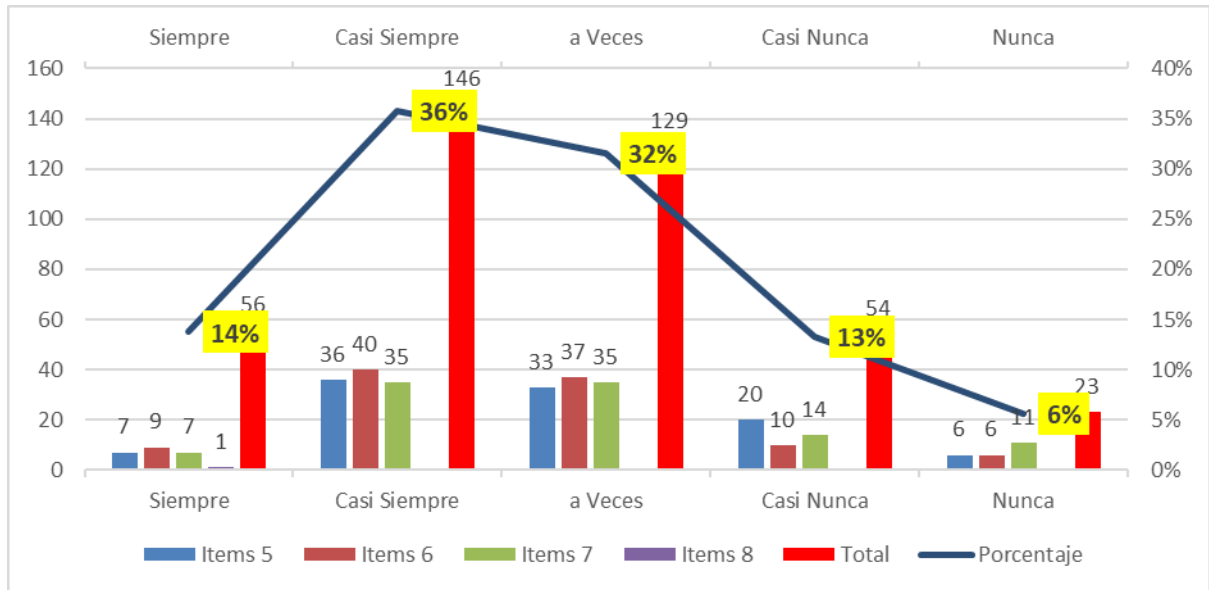
Observamos en la tabla 7 y figura 1 que del 100 % (102) de los encuestados respecto a las preguntas 1,2,3,4, del cuestionario respondieron el 15 % siempre, 35 % casi siempre, 32 % a veces, 13 % casi nunca y 5 % nunca lo que significa que la mayoría de los encuestados casi siempre esta de acuerdo con la dimensión Uso de la web 2.0 como plataforma.

Tabla 8

DX2: Uso de la web 2.0 como base de datos

Validos	Siempre	Casi Siempre	a Veces	Casi Nunca	Nunca	Total
Items 5	7	36	33	20	6	102
Items 6	9	40	37	10	6	102
Items 7	7	35	35	14	11	102
Items 8	33	35	24	10	0	102
Total	56	146	129	54	23	408
Porcentaje	14%	36%	32%	13%	6%	100%

Figura 2



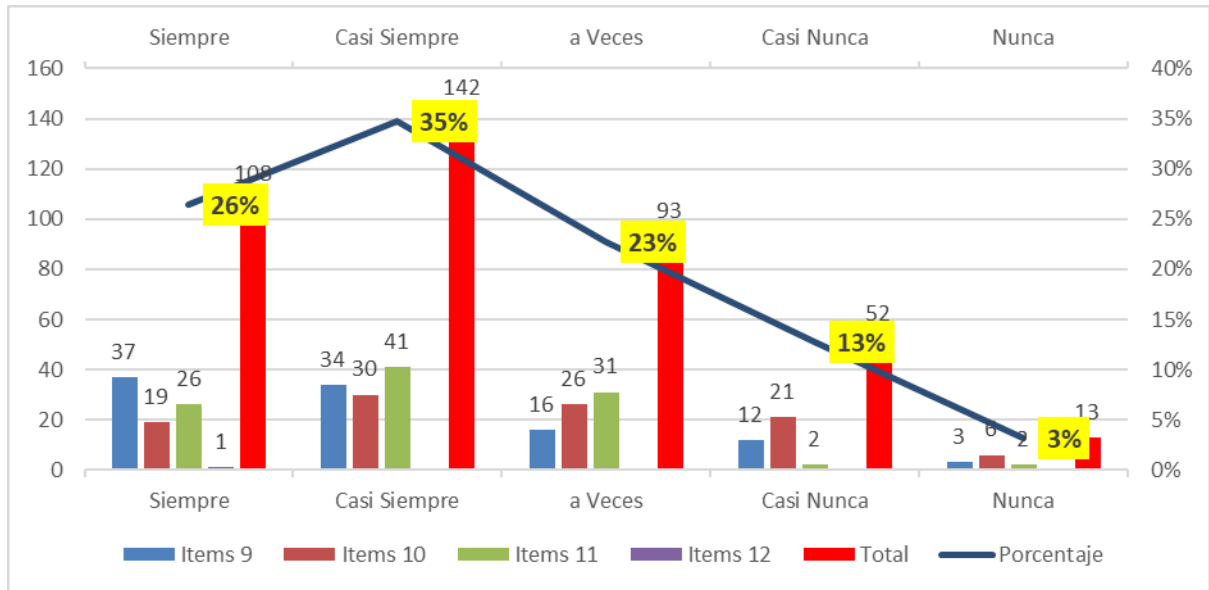
Observamos en la tabla 8 y figura 2 que del 100 % (102) de los encuestados respecto a las preguntas 5,6,7,8, del cuestionario respondieron el 14 % siempre, 36 % casi siempre, 32 % a veces, 13 % casi nunca y 6 % nunca lo que significa que la mayoría de los encuestados casi siempre está de acuerdo con la dimensión Uso de la web 2.0 como base de datos.

Tabla 9

DX3: Uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva

Validos	Siempre	Casi Siempre	a Veces	Casi Nunca	Nunca	Total
Items 9	37	34	16	12	3	102
Items 10	19	30	26	21	6	102
Items 11	26	41	31	2	2	102
Items 12	26	37	20	17	2	102
Total	108	142	93	52	13	408
Porcentaje	26%	35%	23%	13%	3%	100%

Figura 3



Observamos en la tabla 9 y figura 3 que del 100 % (102) de los encuestados respecto a las preguntas 9,10,11,12, del cuestionario respondieron el 26 % siempre, 35 % casi siempre, 23 % a veces, 13 % casi nunca y 3 % nunca lo que significa que la mayoría de los encuestados casi siempre está de acuerdo con la dimensión Uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva.

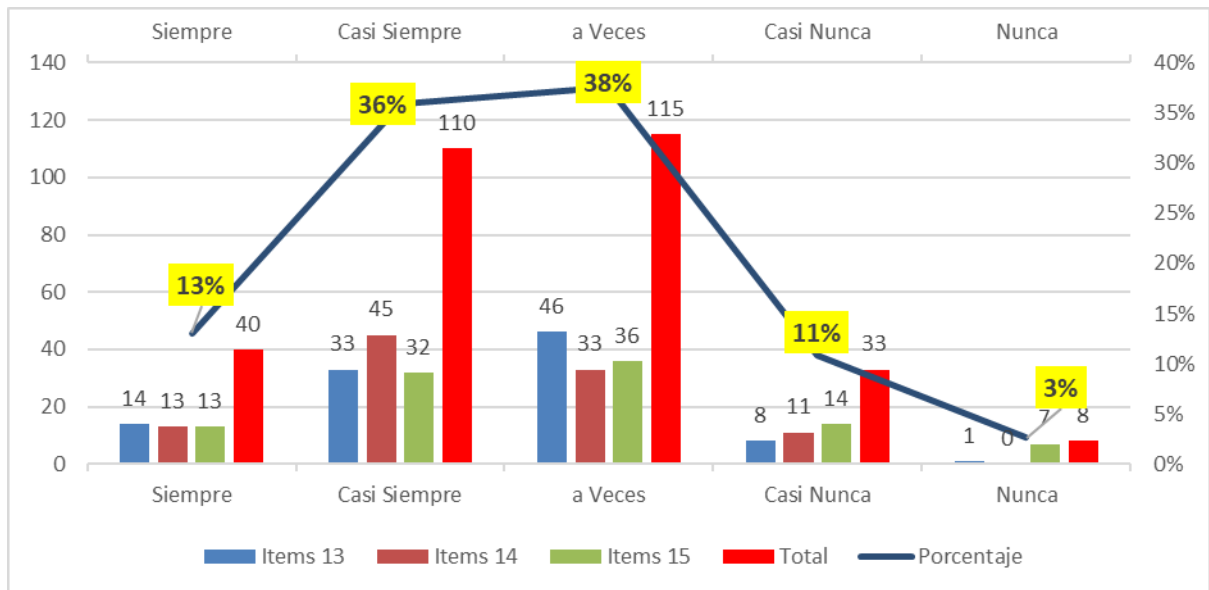
VARIABLE Y: RENDIMIENTO ACADEMICO

Tabla 10

DY1: Componente cognitivo del rendimiento académico.

Validos	Siempre	Casi Siempre	a Veces	Casi Nunca	Nunca	Total
Items 13	14	33	46	8	1	102
Items 14	13	45	33	11	0	102
Items 15	13	32	36	14	7	102
Total	40	110	115	33	8	306
Porcentaje	13%	36%	38%	11%	3%	100%

Figura 4



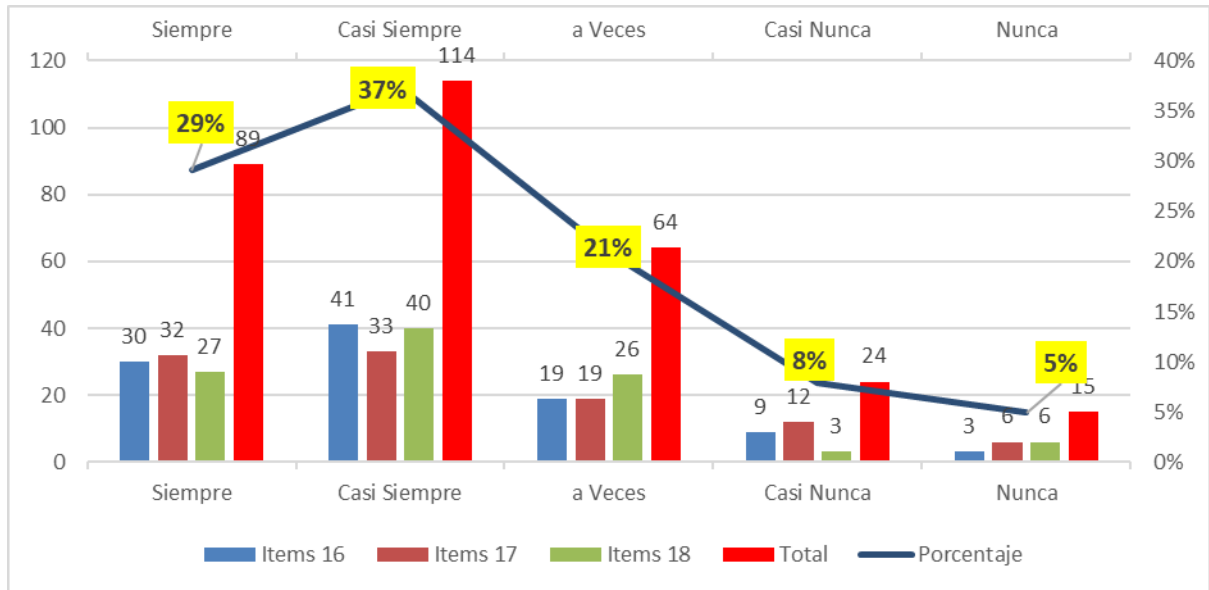
Observamos en la tabla 10 y figura 4 que del 100 % (102) de los encuestados respecto a las preguntas 13,14,15 del cuestionario respondieron el 13 % siempre, 36 % casi siempre, 38 % a veces, 11 % casi nunca y 3 % nunca lo que significa que la mayoría de los encuestados a veces está de acuerdo con la dimensión Componente cognitivo del rendimiento académico.

Tabla 11

DY2: Componente procedimental del rendimiento académico.

Validos	Siempre	Casi Siempre	a Veces	Casi Nunca	Nunca	Total
Items 16	30	41	19	9	3	102
Items 17	32	33	19	12	6	102
Items 18	27	40	26	3	6	102
Total	89	114	64	24	15	306
Porcentaje	29%	37%	21%	8%	5%	100%

Figura 5



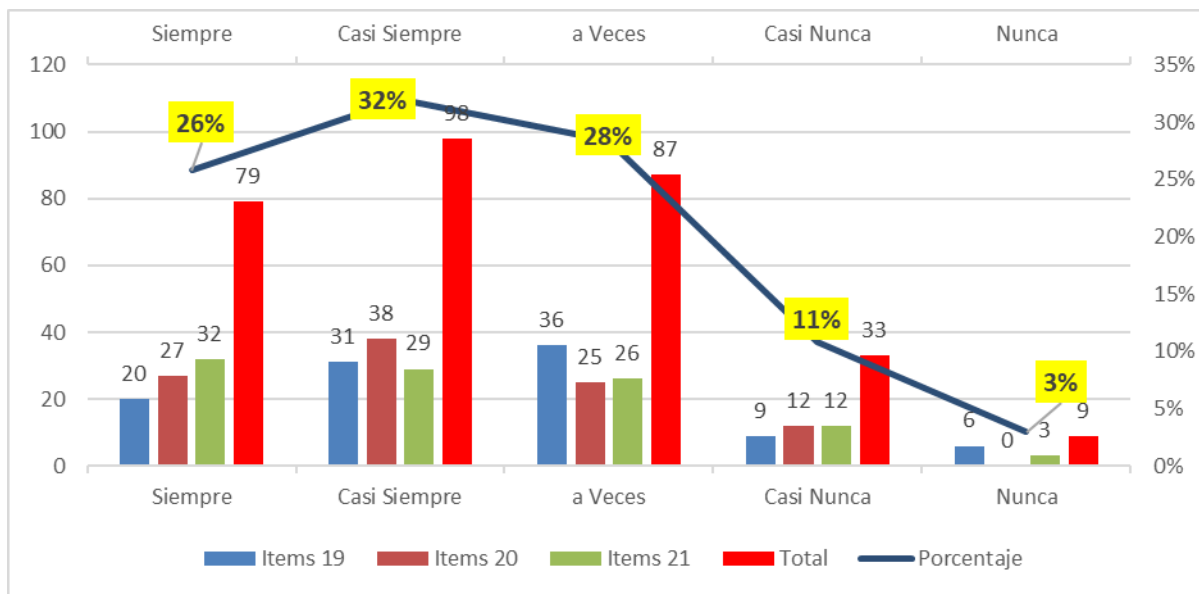
Observamos en la tabla 11 y figura 5 que del 100 % (102) de los encuestados respecto a las preguntas 16,17,18, del cuestionario respondieron el 29 % siempre, 37 % casi siempre, 21 % a veces, 8 % casi nunca y 5 % nunca lo que significa que la mayoría de los encuestados casi siempre está de acuerdo con la dimensión Componente procedimental del rendimiento académico.

Tabla 12

DY3: Componente actitudinal del rendimiento académico

Validos	Siempre	Casi Siempre	a Veces	Casi Nunca	Nunca	Total
Items 19	20	31	36	9	6	102
Items 20	27	38	25	12	0	102
Items 21	32	29	26	12	3	102
Total	79	98	87	33	9	306
Porcentaje	26%	32%	28%	11%	3%	100%

Figura 6



Observamos en la tabla 12 y figura 6 que del 100 % (102) de los encuestados respecto a las preguntas 19,20,21, del cuestionario respondieron el 26 % siempre, 32 % casi siempre, 28 % a veces, 11 % casi nunca y 3 % nunca lo que significa que la mayoría de los encuestados casi siempre está de acuerdo con la dimensión Componente actitudinal del rendimiento académico.

5.2. Análisis inferencial

Tabla 13

Resumen de procesamiento de casos

Casos					
Válido		Perdidos		Total	
N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje

USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA	102	100,0%	0	0,0%	102	100,0%
RENDIMIENTO ACADÉMICO	102	100,0%	0	0,0%	102	100,0%

Tabla 14

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA	,100	102	,013	,978	102	,085
RENDIMIENTO ACADÉMICO	,151	102	,000	,963	102	,006

a. Corrección de significación de Lilliefors

Conclusión

Observamos en la tabla 14 según la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores a 50 unidades de análisis el valor e la Sig = 0,013 y 0,000 < a 0,05 por lo tanto, podemos afirmar que las variables de estudio USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA y RENDIMIENTO ACADÉMICO provienen de una distribución diferente a la normal en consecuencia utilizamos un estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis general de la investigación

H0: No existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

HG: Si existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

Tabla 15

Correlaciones entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico.

		USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,566**
		N	102
	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	,566**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observamos en la tabla 15 según el estadístico de correlación de Rho de Spearman $r = 0,566$ positiva moderada y una $Sig = 0,000 < a 0,05$ es significativa en consecuencia rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis general de investigación (HG) existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

Contrastación de la primera hipótesis específica de la investigación

H0: No, existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como plataforma y el rendimiento académico en el componente cognitivo de los estudiantes de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

H₁: Sí, existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como plataforma y el rendimiento académico en el componente cognitivo de los estudiantes de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

Tabla 16

Correlaciones entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico en el componente cognitivo.

		USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA	Componente cognitivo
Rho de Spearman	USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	102
	Componente cognitivo	Coefficiente de correlación	,395**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observamos en la tabla 16 según el estadístico de correlación de Rho de Spearman $r = 0,395$ positiva media y una $Sig = 0,000 < a 0,05$ es significativa en consecuencia rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la primera hipótesis específica de investigación (H_1) existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como plataforma y el rendimiento académico en el componente cognitivo de los estudiantes de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

Contrastación de la segunda hipótesis específica de la investigación

H₀: No, existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como base de datos y el rendimiento académico en el componente procedimental de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

H₂: Sí, existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como base de datos y el rendimiento académico en el componente procedimental de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

Tabla 17

Correlaciones entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico en el componente procedimental.

			USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA	Componente Procedimental
Rho de Spearman	USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA	Coefficiente de correlación	1,000	,450**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Componente Procedimental	Coefficiente de correlación	,450**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observamos en la tabla 17 según el estadístico de correlación de Rho de Spearman $r = 0,450$ positiva media y una $Sig = 0,000 < a 0,05$ es significativa en consecuencia rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la segunda hipótesis específica de investigación (H_2) existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como base de datos y el rendimiento académico en el componente procedimental de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

Contrastación de la tercera hipótesis específica de la investigación

H₀: No, existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva y el rendimiento académico en el componente actitudinal de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

H₁: Sí, existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva y el rendimiento académico en el componente actitudinal de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

Tabla 18

Correlaciones entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico en el componente actitudinal.

			USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA	Componente Actitudinal
Rho de Spearman	USO DE LA WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA COLABORATIVA	Coefficiente de correlación	1,000	,539**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Componente Actitudinal	Coefficiente de correlación	,539**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observamos en la tabla 18 según el estadístico de correlación de Rho de Spearman $r = 0,539$ positiva media y una $Sig = 0,000 < a 0,05$ es significativa en consecuencia rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la tercera hipótesis específica de investigación (H_3) existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva y el rendimiento académico en el componente actitudinal de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022.

CAPITULO VI

DISCUSION DE RESULTADOS

PRIMERA: En relación al objetivo general hallamos los siguientes resultados existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica, en contrastación a ello citamos a Cabanillas, M. (2021) El Uso de Herramientas Web 2.0 y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad De Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2021. Resultados: El estudio ha verificado que el Uso de herramientas web 2.0 tiene una relación directa con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Conclusión: El uso de las herramientas web 2.0 está directamente relacionada en un muy alto grado de correlación (0,806) con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

SEGUNDA: En relación al primer objetivo específico hallamos los siguientes resultados existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como plataforma y el rendimiento académico en el componente cognitivo de los estudiantes de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica, en contrastación a ello citamos a Alejo, L. y Sánchez del Águila, L. (2020) Herramientas Web 2.0 En El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Como conclusión principal se obtuvo que los docentes aún no están inmersos en la utilización de las herramientas web 2.0, lo cual, conlleva al uso inapropiado en las sesiones de aprendizajes, por ejemplo, jugar en clase, diapositivas no efectivas, pérdida de tiempo por desconocer el funcionamiento del equipo tecnológico y al final clases no

concluidas. Sin embargo, el estudio también muestra que si hay un correcto manejo de las herramientas Web 2.0, los estudiantes que están inmersos en el Internet con todo tipo de información, construyen sus conocimientos de forma colaborativa y significativa al interactuar con sus compañeros y docentes por medio de redes sociales y de plataformas en línea para compartir ideas y a la misma vez crear contenidos digitales donde ellos expresan su creatividad, todo esto, les permite adquirir motivación en su propio aprendizaje, por lo que los docentes brindan información confiable e instrucciones claras para el desarrollo de las tareas.

TERCERA: En relación al segundo objetivo específico hallamos los siguientes resultados existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como base de datos y el rendimiento académico en el componente procedimental de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica, en contrastación a ello citamos a Agudelo, A. (2022) Uso de las herramientas de la Web 2.0 en los procesos administrativos en las facultades de la Universidad de la Guajira. Los resultados encontrados fueron que, en alto grado, los funcionarios cuentan con conocimiento teórico y práctico, para ejecutar labores en ambientes digitales. De esta manera la universidad integra el uso de las herramientas web 2.0 en los procesos administrativos, permitiendo así que se facilite la toma de decisiones y se simplifique los procesos de gestión.

CUARTA: En relación al tercer objetivo específico hallamos los siguientes resultados existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva y el rendimiento académico en el componente actitudinal de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica, en contrastación a ello citamos a Valencia, G. (2023) Herramientas Web. 2.0 y su influencia en las competencias genéricas Tuning en estudiantes de universidades públicas de Ecuador, 2020: Caso UFA ESPE. El análisis de los datos reveló que las herramientas web 2.0 más utilizada por los estudiantes fue el Blog, seguido por YouTube, representando el 68,2% del total de la muestra. Sin embargo, se determinó que la Wiki y el Foro son las herramientas que tuvieron mayor influencia en las

competencias genéricas Tuning, mientras que el Blog, las Redes Sociales y YouTube presentaron una menor influencia. Se concluyó que el uso de herramientas web 2.0 tienen influencia positiva en las competencias genéricas Tuning en estudiantes universitarios, se debe incorporar estas herramientas en el proceso de enseñanza aprendizaje con el uso adecuado y direccionado, en función de los objetivos y necesidades específicas de cada contexto educativo.

CONCLUSIONES

PRIMERA:

Determinamos que existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022, según el estadístico de correlación de Rho de Spearman $r = 0,566$ positiva moderada y una $Sig = 0,000 < a 0,05$ es significativa en consecuencia rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis general de investigación (H_G).

SEGUNDA:

Identificamos que existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como plataforma y el rendimiento académico en el componente cognitivo de los estudiantes de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022, según el estadístico de correlación de Rho de Spearman $r = 0,395$ positiva media y una $Sig = 0,000 < a 0,05$ es significativa en consecuencia rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la primera hipótesis específica de investigación (H_1).

TERCERA:

Conocemos que existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como base de datos y el rendimiento académico en el componente procedimental de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022, según el estadístico de correlación de Rho de Spearman $r = 0,450$ positiva media y una $Sig = 0,000 < a 0,05$ es significativa en consecuencia rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la segunda hipótesis específica de investigación (H_2).

CUARTA:

Establecemos que existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva y el rendimiento académico en el componente actitudinal de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNSLG, Ica 2022, según el estadístico de correlación de Rho de Spearman $r = 0,539$ positiva media y una $Sig = 0,000 < a 0,05$ es significativa en consecuencia rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la tercera hipótesis específica de investigación (H_3).

RECOMENDACIONES

PRIMERA:

A las Autoridades de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica debe potenciar el empleo de la web 2.0 como herramienta colaborativa como estrategia para optimizar de manera sostenida el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Educación y de las otras Facultades que oferta de la Universidad.

SEGUNDA:

Las autoridades de la Faculta de Educación Ciencias y Humanidades de la Universidad deben promover e implementar el empleo de la web 2.0 como plataforma para los procesos de gestión del conocimiento de los estudiantes e integrarlos a la con el avance de las tecnologías de la comunicación.

TERCERA:

Los directores de las escuelas de la Facultad de Educación, deben organizar capacitaciones y actualizaciones en las TIC dirigido a docentes y estudiantes para el empleo adecuado de la web 2.0 como herramienta colaborativa en el proceso enseñanza aprendizaje.

CUARTA:

Al Decano Faculta de Educación Ciencias y Humanidades de la Universidad implementar laboratorios de cómputo para uso libre de los estudiantes para realizar sus actividades académicas conectadas a las plataformas académicas.

5.4. Referencias Bibliográficas

- Alejo, L. y Sánchez del Águila, L. (2020) *Herramientas Web 2.0 En El Proceso De Enseñanza-Aprendizaje*. Trabajo de Investigación para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación.
- Álvarez Pérez, P. R. (2012). *Los planes institucionales de tutoría y el desarrollo de competencias en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior. Un estudio desde la perspectiva del alumnado. Perfiles Educativos*, 34(137), 28-45.
- Apolinario, N. (2022) *Uso de objetos virtuales de aprendizaje para fomentar el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una unidad educativa de Santa Elena 2022*. Unidad Educativa: Unidad Educativa Francisco Pizarro-Monte Verde. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4245.
- Arias, F. (2012) *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*"(6ta ed.)
- Agudelo, A. (2022) *Uso de las herramientas de la Web 2.0 en los procesos administrativos en las facultades de la Universidad de la Guajira*. Trabajo presentado como requisito para optar al título de Magister en Gestión de la Tecnología y la Innovación– La Guajira Universidad de la Guajira Facultad de Ingeniería.
- Baena, G. (2017) *Instrumentos de investigación*, México, Editores mexicanos unidos.
- Bernal, C. (2016) *Metodología de la investigación*. En Colombia. (4ta. Ed.) Editorial: Pearson Educación de Colombia S.A.C.
- Cabanillas, M. (2021) *El Uso de Herramientas Web 2.0 y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad De Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2021*. Para optar el grado académico de doctor en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. (2a.ed.). Lima: Ediciones San Marcos.
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigación científica*. (3era ed.)Lima: Editorial San Marcos.
- Caballero, C., Abello, R. & Palacio, J. (2007). *Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111

- Cascón, I. (2000b). *Predictores del rendimiento académico en alumnos de primero y segundo de BUP*. Recuperado de <http://campus.usal.es/~inicio/investigación/jornadas/jornada2/comun/c19.html>
- Castro-Delgado, A. & Cedeño-Palma, E. (2022). Herramientas digitales y el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto año básico de la Unidad Educativa Fiscomisional Sathya Sai en la Institución “Teresa Intriago Delgado. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(Extraordinario), 23–39. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1661>.
- Cevallos, A.N. (2018) *Aplicación de recursos web 2.0 para el aprendizaje de la optimización de los procesos productivos en los alumnos que realizan prácticas laborales del Servicio Nacional de Adiestramientos en trabajo industrial*. Universidad San Martín de Porres. Lima
- Cobo R. Pardo K. (2007). *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios*. Barcelona / México DF: Editorial Planeta.
- Cominetti, R; Ruiz, G. (1997). Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género. Human Development Department. LCSHD Paper series, 20, The World Bank, Latin America and Caribbean Regional Office
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. México: UNESCO.
- Del Pozo, M. (2008). *El proceso de Bolonia en las aulas universitarias: una perspectiva europea*. *Cuestiones Pedagógicas*, 19, 55-73.
- Díaz, Santaolalla, y Gonzalez, (2010). Faculty attitudes and training needs to respond to the new European higher education challenges.
- Díaz, G. (2020) *Análisis de la incidencia en el uso de recursos Web 2.0 en software libre como recursos didácticos en el proceso Enseñanza-Aprendizaje*. Trabajo de titulación modalidad: Proyecto de Investigación y Desarrollo, presentado ante el Instituto de Posgrado y Educación Continua de la ESPOCH, como requisito parcial para la obtención del grado de: Magister en Informática Educativa Riobamba – Ecuador.
- Díaz, A. (2012). *Informe de investigación relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la facultad de ciencias de la salud de la universidad nacional del callao*.

- Flores, Díaz-Barriga, y Abreu, (2010). *La labor tutorial en los estudios de posgrado. Rubricas para guiar su desempeño y evaluación. Perfiles Educativos*, 32(130), 83-102.
- Galeano M., (2004). *Diseño de Proyectos en la Investigación. Cuantitativa*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Grané, M., Willem, C., Bartolomé, A., De Clercq, L., Alier, M., Livingstone, S. & Santamaría, F. (2009). *Web 2.0: nuevas formas de aprender y participar*. Barcelona: Leartes, 2009.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21- 48.
- Joyanes, A. (2003). *Historia de la Sociedad de la Información. Hacia la sociedad del Conocimiento en Revolución tecnológica*. Universidad de Alicante. Alicante, España.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos*. Edit. Interamericana, México. Págs. 183-215
- López García, G. (2005) *Modelos de comunicación en Internet*. Valencia, Tirant lo Blanch.
- Martínez-Otero, V. (2007). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Madrid: Fundamentos.
- Mejía, A. (2021) *Uso de las wikis y su influencia en el rendimiento académico en la asignatura de ética en alumnos de la Universidad de San Martín de Porres*, tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en informática y tecnología educativa en la Universidad de San Martín de Porres.
- Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (4ta.ed). Bogotá: Ediciones de la U.
- Ñaupas, H. Valdivia, M. Palacios, J. y Romero, E. (2018) *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ta ed.). Bogotá: Ediciones de la U.

- Orihuela, J.L. (2004). *Los weblogs: de la revolución a la consolidación*, en Chasqui nº 85.
- Ortega, Y. (2021) “Uso de las Herramientas Tecnológicas – Tic y su influencia en el Rendimiento Académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería UNAC-2020. Universidad Nacional del Callao Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas, tuvo como objetivo determinar la influencia de las herramientas tecnológicas TIC en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional del Callao en el 2020.
- Pizarro, R.; Crespo, N. (2000). *Inteligencia múltiple y aprendizajes escolares*. En red. Recuperado en: <http://www.uniacc.cl/talon/antiores/talonaquiles5/tal5-1.htm>
- Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Puello, P., Fernández, D. y Cabarcas, A. (2014). *Herramienta para la detección de estilos de aprendizaje en estudiantes utilizando la plataforma Moodle. Formacion Universitaria*, 7(4), 15-24.
- Rodrigo-Cano, D., Aguaded Gómez, I., García Moro, F.J. (2019). *Collaborative Learning in Web 2.0: The educational challenge in high school. REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 229-244. <https://doi.org/10.4995/redu.2019.10829>.
- Ruiz-Rey, F. (2006) Web 2.0. *Un nuevo entorno de aprendizaje en la red*.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología de la investigación científica*. (4a.ed.) Lima: Visión Universitaria.
- Sierra, R. (2006) *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. (14 Edición) Madrid: Editorial Paraninfo.
- Tamayo y Tamayo, M. (2012) *El proceso de la investigación científica*, México, Limusa.
- Tejedor, F. J., García-Valcárcel, A. y Prada, S. (2009). *Medida de actitudes del profesorado universitario hacia la integración de las TIC*. Comunicar, 33,115-124.
- Torres (2010). *La perspectiva del profesorado sobre la integración curricular de las TIC*, (Tesis de Maestría). Universidad de Alcalá. España.

Valderrama, S. (2014), *Pasos para elaborar Proyectos de Investigación Científica (Cuantitativa, cualitativa y mixta)* Editorial San Marcos– Lima Perú.

Valencia, G. (2023) *Herramientas Web. 2.0 y su influencia en las competencias genéricas Tuning en estudiantes de universidades públicas de Ecuador, 2020: Caso UFA ESPE*. Tesis Para optar el Grado Académico de Doctora en Ingeniería de Sistemas e Informática en la Universidad mayor de san Marcos.

Willcox, M. del R. (2011). *Factores de riesgo y protección para el rendimiento académico: Un estudio descriptivo en estudiantes de Psicología de una universidad privada*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55(1), 1-9.

Zambrano, W. y Medina, V. (2012). *Creación, implementación y validación de un modelo de aprendizaje virtual para la educación superior en tecnologías web 2.0*. *Signo y Pensamiento*, 29(56), 288-303.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumentos

Anexo 3: Validación de Experto. Ficha de Validación del Instrumento. (3)

Anexo 4: Declaración Jurada de Autenticidad de Plan de Tesis

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO USO DE LA WEB 2.0 HERRAMIENTA COLABORATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA EAP DE EDUCACIÓN UNSLG, ICA 2022.					
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General PG: ¿Cuál es el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022? Problemas Específicos PE1: ¿Cuál es el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como plataforma y el rendimiento académico en el componente cognitivo de los estudiantes de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022? PE2: ¿Cuál es el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como base de datos y el rendimiento académico en el componente procedimental de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022? PE3: ¿Cuál es el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva y el rendimiento académico en el componente actitudinal de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022?	Objetivo General OG: Determinar el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022. Objetivos Específicos OE1: Identificar el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como plataforma y el rendimiento académico en el componente cognitivo de los estudiantes de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022. OE2: Conocer el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como base de datos y el rendimiento académico en el componente procedimental de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022. OE3: Establecer el nivel de relación entre el uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva y el rendimiento académico en el componente actitudinal de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022.	Hipótesis General H0: No existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022. HG: Si existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como herramienta colaborativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022. Hipótesis Especificas HE1. Si, existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como plataforma y el rendimiento académico en el componente cognitivo de los estudiantes de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022. HE2. Si, existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como base de datos y el rendimiento académico en el componente procedimental de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022. HE3. Si, existe relación positiva y significativa entre el uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva y el rendimiento académico en el componente actitudinal de los estudiantes de la EAP de la UNSLG, Ica 2022.	VARIABLE X: web 2.0 como herramienta colaborativa VARIABLE Y: Rendimiento Académico	X1: Uso de la web 2.0 como plataforma. X2:Uso de la web 2.0 como base de datos X3: Uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva Y1: Componente cognitivo del rendimiento. Y2: Componente procedimental del rendimiento académico. Y3:Componente actitudinal del rendimiento académico	Tipo: básica, busca el progreso Nivel: descriptivo correlacional, Diseño: no experimental, de corte transeccional o transversal, Enfoque: Cuantitativo Población: 140 estudiantes de la facultad de administración de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica. Muestra: 102 estudiantes de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica. Técnicas instrumentos de recolección de datos: El Cuestionario:

Título: “USO DE LA WEB 2.0 HERRAMIENTA COLABORATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FECH EN LA UNSLG, ICA 2022”

La encuesta es anónima y se requiere la veracidad del caso en su repuesta. Para tal efecto usted podrá marcar la alternativa correspondiente con un “X” o con un aspa considerando la siguiente escala:

N: Nunca CN: Casi Nunca AV: a veces CS: Casi Siempre S: siempre

Dimensiones	Vx: USO DE LA WEB 2.0 HERRAMIENTA COLABORATIVA	Valoración				
		N	CN	AV	CS	S
X1: Uso de la web 2.0 como plataforma	1. Utilizo la web 2.0 en las actividades académicas que realizo					
	2. Es fácil desplazarme por las páginas Web que visito					
	3. Utilizo fácilmente los accesos o link de las páginas visitadas					
	4. Acudo a las diferentes páginas que ofrecen este servicio para la búsqueda de la información que necesito					
X2: Uso de la web 2.0 como base de datos	5. Conozco cómo y para qué emplear la base de datos.					
	6. Clasifico la información científica que encuentro en Internet antes de utilizarlo					
	7. Comparto la información que tengo y esto me ayuda a mejorar profesionalmente					
	8. Conozco los accesos o direcciones electrónicas de muchas bases de datos que necesito					
X3: Uso de la web 2.0 como fuente de inteligencia colectiva	9. Por las herramientas de la web 2.0 recibo la información necesaria y oportuna para la realización de mi trabajo					
	10. Comparto fácilmente los accesos o link de las páginas que visito con mis amigos					
	11. Conozco medios de comunicación como el chat y uso con mis compañeros					
	12. Conozco como enviar y recibir información con muchas herramientas colaborativas					

**Vicerrectorado académico
Escuela de Posgrado**

**Título: “USO DE LA WEB 2.0 HERRAMIENTA COLABORATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE LA FECH EN LA UNSLG, ICA 2022”**

La encuesta es anónima y se requiere la veracidad del caso en su respuesta. Para tal efecto usted podrá marcar la alternativa correspondiente con un “X” o con un aspa considerando la siguiente escala:

N: Nunca CN: Casi Nunca AV: a veces CS: Casi Siempre S: siempre

Dimensiones	Vy: RENDIMIENTO ACADÉMICO	Valoración				
		N	CN	AV	CS	S
Y1: Componente cognitivo del rendimiento.	13. ¿Considera usted que el estudiante mediante la comprensión identifica las ideas principales y secundarias de un texto?					
	14. ¿El estudiante valora la búsqueda de una expresión clara, sencilla y fluida en las situaciones comunicativas?					
	15. ¿Interpretar problemas de contexto académico utilizando técnicas y métodos apropiados son actividades de desempeño académico?					
Y2: Componente procedimental del rendimiento académico	16. ¿Considera que el estudiante deberá indagar e investigar como parte de su desempeño académico?					
	17. ¿Considera usted que el manejo de información es una actividad de los estudiantes?					
	18. ¿Considera usted que los estudiantes deberán desarrollar capacidades como el debate y la argumentación?					
Y3: Componente actitudinal del rendimiento académico	19. ¿En el desempeño académico del estudiante se considera la participación ciudadana respetando sus derechos y de las otras personas?					
	20. ¿Respetar la diversidad cultural existente en el ámbito académico y social es un contenido actitudinal?					
	21. ¿Reconocer la construcción de acuerdos entre diferentes grupos de trabajo pueden tomar decisiones colectivas?					

Anexo 3: Validación de Experto. Ficha de Validación del Instrumento. (3)

VICERRECTORADO ACADEMICO ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

L- DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** Richard Mariano Cucho Puchuri
1.2. Grado académico: doctor
1.3. Cargo e institución donde labora: DTC Universidad Alas Peruanas
1.4. Título de la Investigación: USO DE LA WEB 2.0 HERRAMIENTA COLABORATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA EAP DE EDUCACIÓN UNSLG, ICA 2022.
1.5 Autor del instrumento: BACH. BUENDIA SOTO, KATYA ANGELINA
1.6. Nombre del instrumento: Cuestionario

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					85%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					85%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					85%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					85%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					85%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					85%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					85%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					85%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					85%
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					85%
SUB TOTAL						850
TOTAL						850

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 17

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: 10 de julio del 2023


 Dr. Richard Mariano Cucho Puchuri

VICERRECTORADO ACADEMICO ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del experto: **Hijar Hernández Víctor Daniel**
2. Grado académico: **Magister**
3. Cargo e institución donde labora: **DTC Universidad Alas Peruanas**
4. Título de la Investigación: **USO DE LA WEB 2.0 HERRAMIENTA COLABORATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA EAP DE EDUCACIÓN UNSLG, ICA 2022.**
5. Autor del instrumento: **BACH. BUENDIA SOTO, KATYA ANGELINA |**
6. Nombre del instrumento: **Cuestionario**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					85%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					85%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					85%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					85%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					85%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					85%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					85%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					85%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					85%
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					85%
SUB TOTAL						850
TOTAL						850

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 17

VALORACIÓN CUALITATIVA: EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: 10 de julio del 2023



Mg Víctor Daniel Hijar Hernández
DNI: 09461497

**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- I.1 Apellidos y nombres del experto:** ESTRADA GAMBOA MAURO.
I.2 Grado académico: Doctor.
I.3 Cargo e institución donde labora: DTC Universidad Alas Peruanas
I.4 Título de la Investigación: USO DE LA WEB 2.0 HERRAMIENTA COLABORATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA EAP DE EDUCACIÓN UNSLG, ICA 2022
I.5 Autor del instrumento: BACH. BUENDIA SOTO, KATYA ANGELINA
I.6 Nombre del instrumento: Cuestionario

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21- 40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					85%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					85%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					85%
4. ORGANIZACION	Existe una organizacion logica.					85%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					85%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					85%
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					85%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					85%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito del estudio.					85%
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					85%
SUB TOTAL						850
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 17

VALORACION CUALITATIVA: Muy Bueno

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: 10 de enero del 2023


 Firma y Pos-firma del experto
 Dr. Mauro Estrada Gamboa
 DNI. 09994766

Anexo 4: Declaración Jurada de Autenticidad de Plan de Tesis

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL INFORME DE TESIS

Yo, **BACH. BUENDIA SOTO, KATYA ANGELINA**, estudiante de la Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Universidad Alas Peruanas, con código N° 2012156543, identificado con DNI 21521583, con la tesis titulada: **USO DE LA WEB 2.0 HERRAMIENTA COLABORATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FECH EN LA UNSLG, ICA 2022**

Declaro bajo juramento que:

1. El informe de tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni copiados, y por lo tanto, los resultados que se presentan en la tesis contribuirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos) de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena), o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Alas Peruanas.

Ica, agosto del 2023

Bach. BUENDIA SOTO, KATYA ANGELINA

Código orcid: 0000-0003-4597-870X