

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA**

**NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE ORIENTACION  
HOMOSEXUAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD  
PARTICULAR DE LIMA**

**TESIS PRESENTADO POR**

**Manrique Vilca, Aracelly Said**

**PARA OPTAR EL GRADO DE**

**Licenciada En Obstetricia**

**ENERO 2016**

## INDICE

PAGINAS PRELIMINARES	iv
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	viii

<b>CAPITULO I</b>	<b>PLANEAMIENTO METODOLÓGICO</b>	<b>Pág.</b>
1.1	Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2	Delimitación de la investigación	4
1.3	Formulación del Problema	4
1.3.1	Problema principal	4
1.3.2	Problemas secundarios	4
1.4	Objetivos de la investigación	4
1.4.1	Objetivo general	4
1.4.2	Objetivos específicos	4
1.5	Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	5
1.6	Diseño de la Investigación	6
1.6.1	Tipo de investigación	6
1.6.2	Nivel de la investigación	6
1.6.3	Método	6
1.7	Población y muestra	7
1.7.1	Población	7
1.7.2	Muestra	7
1.8	Técnicas e instrumentos	7
1.8.1	Técnicas	7
1.8.2	Instrumentos	7
1.9	Justificación	9

<b>CAPITULO II</b>	<b>MARCO TEORICO</b>	
2.1	Fundamentos teóricos de la Investigación	10
2.1.1	Antecedentes	10
2.1.2	Bases teóricas	20
2.1.3	Definición de términos	43
<b>CAPITULO III. PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN ANÁLISIS Y</b>	<b>DISCUSION DE RESULTADOS</b>	
3.1	Presentación de gráficos e interpretación de resultados	46
3.2	Discusión de resultados	113
3.3	Conclusiones	115
3.4	Recomendaciones	116
<b>FUENTES DE INFORMACION</b>		117
<b>ANEXOS</b>		
	Matriz de consistencia	122
	Instrumentos de recolección de datos	127
	Juicio de expertos	131
	Autorización Institucional donde se ha realizado el estudio	134

## **DEDICATORIA:**

En primer lugar a Dios por haberme dado la vida, a mi familia que me han enseñado a encarar las adversidades sin perder la dignidad ni desfallecer en el intento. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional en los buenos y malos momentos sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mi padre, a pesar de nuestra distancia física, siento que estás conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, sé que este momento es tan especial para ti como lo es para mí. Ustedes han dado todo lo que soy como persona, mis valores, principios perseverancia y mi empeño, y todo ello con gran dosis de amor y sin pedir nada a cambio.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco sinceramente a mis asesoras de tesis

Lic. Pacheco Cantalicio Isabel y la Dr. Caldas Herrera María por su paciencia y dedicación. A todos mis profesores por sus conocimientos, sus orientaciones, y su motivación han sido fundamentales para mi formación como Obstetra.

Ellos me han inculcado un sentido de seriedad responsabilidad y rigor sin los cuales no podríamos tener una formación completa como Obstetras.

A todas las personas que nos acompañaron en lo largo de este camino y a las que fueron uniéndose al mismo, para que se pueda realizar este sueño.

## RESUMEN

El presente estudio fue planteado con el objetivo de determinar el nivel de conocimiento y actitudes sobre la homosexualidad en estudiantes de una Universidad particular de Lima en el 2015.

El método de investigación que se utilizó fue descriptivo por que describe el fenómeno de estudio tal como se presenta, transversal por que la unidad de muestra fue tomada en cuenta por una sola vez, prospectivo por que la recolección de la información se realizó a medida que los hechos ocurren.

Cuantitativo porque se vale de los números para examinar datos e información. Con un determinado nivel de error y nivel de confianza.

Se aplicó el estudio con una muestra de 354 estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de Una Universidad Particular Lima.

Entre los resultados que se obtuvo de la encuesta aplicada a los alumnos de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Obstetricia del 1er al 9no ciclo, en referencia a nivel de conocimiento destaca que el 63.4% tienen un nivel bajo en conocimiento en relación a la homosexualidad, el 20.9% tienen un nivel medio y solo el 15.7% de los encuestados tienen un nivel alto.

Mientras que en la actitud en relación a la homosexualidad se obtuvo que el 63.6% tiene una actitud positiva, el 34.8% tiene una actitud indiferente y solo el 1.6% tiene una actitud negativo frente a la homosexualidad.

Las conclusiones a las que se llegó son que las estudiantes universitarias tienen un nivel bajo de conocimiento sobre homosexualidad pero a pesar de ello tienen actitudes positivas frente a las personas homosexuales

**Palabras clave: Homosexualidad, Conocimiento, Actitud**

## **ABSTRACT**

This study was planned in order to determine the level of knowledge and attitudes about homosexual orientation in students of a private university in Lima in 2015.

The research method used was descriptive for describing the phenomenon under study as presented, cross that the sample unit was taken into account only once, prospective that the data collection was performed as events occur. Quantitative because it uses numbers to examine data and information. With a certain level of error and confidence level.

The study with a sample of 354 students of the Professional School of Obstetrics of a private university Lima was applied.

Among the results obtained from the survey of students of the Faculty of Human Medicine and Health Sciences of the Professional School of Obstetrics 1st to the 9th cycle, referring to the level of knowledge it highlights that 63.4% have a level low knowledge regarding homosexuality, 20.9% have a medium level and only 15.7% of respondents have a high level.

While the attitude toward homosexuality was obtained that 63.6% have a positive attitude, 34.8% are indifferent and only 1.6% have a negative attitude towards homosexuality attitude.

The conclusions that were reached are that university students have a low level of knowledge about homosexuality but nevertheless have positive attitudes towards people with homosexual.

**Keywords: Homosexuality, Knowledge, Attitud**

## INTRODUCCION

A lo largo de la historia, han existido discursos de menosprecio y condenas abiertas hacia la homosexualidad como fue en la época de la República e Imperio romano.

Durante la Edad Media y la modernidad en el mundo occidental se criminalizó la homosexualidad. Fue después con la llegada de las democracias y monarquías parlamentarias, a partir del siglo XIX, cuando la homosexualidad comenzó a salir de los códigos penales, pero aún permaneció estigmatizada como una psicopatología. En la década de 1970 empezó a no considerarse como psicopatología de la persona, pero aún persiste un rechazo sutil, incluso en estudiantes de la salud.

En la actualidad en algunos países desarrollados la homosexualidad no se considera un delito; por el contrario, la tendencia es a penalizar la discriminación y agresión por prejuicio sexual.

En el Perú aún es evidente los asesinatos, agresiones y de discriminación hacia las personas con orientación homosexual, que son consecuencias de una sociedad heteronormada y desinformada la cual no solo producen y reproduce los prejuicios, sino que los potencia y magnifica dando el origen del odio mal llamado homofobia, la cual se define como la aversión obsesiva hacia las personas homosexuales.

Desde esta perspectiva existen personas que se respaldan, en un resultado de sus conocimientos, que los homosexuales son merecedores del odio, que son personas perturbadoras, genéticamente anormales, inmorales e inferiores; junto con ello surge también prejuicios que se reflejan a través de actitudes discriminatorias (chiste, agresiones físicas, verbales o formas extremas de violencia), afectando la relación entre personas en diferentes espacios: educativos, laborales, familiares, etc.

En conclusión la sociedad observa a los homosexuales como personas que transgreden la ley natural de la sexualidad y el género.

También que sus conductas sexuales rompen con el orden social, legal, político y ético establecido; asimismo este temor ha sido construido y reforzado a través de la historia. Quienes tienen actitudes discriminatorias asía los homosexuales, creen que estos son depredadores que atacan a los niños, seducen jóvenes , promueven practica sexuales , alientan a la promiscuidad , esparcen enfermedades y provocan la destrucción de la familia .

En consecuencia muchas personas lesbianas, gays, bisexuales o trans asumen la ignominia, el maltrato, la vejación, la humillación y la violencia en la que viven, como parte inherente, constitutiva, de su existencia no heteronormada. La escaza información, los estereotipos negativos, la discriminación y el odio a la condición diversa refuerzan esta percepción. Por estos mismos motivos, las personas que odian y que ejercen el maltrato, humillan y violentan (o asesinan) a quienes se manifiestan de manera no heteronormada sienten que su accionar es enteramente válido y legítimo.

Por tanto, mediante el presente estudio de investigación se consideró de importancia determinar el nivel de conocimiento y actitud frente a la homosexualidad en una población universitaria.

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

#### **1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

A lo largo de la historia, el ser humano ha tenido que asumir un rol importante en la vida es así que desde la infancia toda persona es socializada para ser heterosexual. Los niños empiezan asumiendo las normas de la heterosexualidad como propias, tomando roles de géneros aprendidos por ejemplo las niñas se habitúan a ser 'tranquilas', mientras los niños se permiten ser 'traviosos' y luego ponen en práctica las pautas aprendidas de interacción como cuando al niño se le permite besar a una niña en la mejilla pero no a otro niño. Se puede decir que la existencia humana es regulada por normas de la heterosexualidad, dicha normatividad es la única norma general sexual habida en las sociedades de manera específica y concreta, la cual termina siendo bastante extremista y dura, alcanzando a ser radical que no admite ninguna variantes ni diversidades genéricas o sexuales de ninguna clase y cualquier otra manifestación genérica o sexual es considerada anormal y/o antinatural, por tanto el no ser heterosexual equivale a no ser persona, a no ser humano. Las existencias y conducta no heterosexuales en la sociedad no son consideradas aceptables, ni normales; son, en muchos sentidos, pervertidas, depravadas y degeneradas. Constituyendo burdos estereotipos que en su mayoría son negativos y estigmatizante.

El Centro de Investigación Pew de Estados Unidos realizó una investigación sobre los niveles de aceptación hacia las personas LGBT (Lesbianas, Gay, Bisexual, Transexual) en el mundo por medio de encuestas aplicadas entre marzo y mayo del 2013. En su análisis a 39 países se muestra que mientras que países de América del Norte, Europa y gran parte de América Latina, la población se muestra más abierta hacia la población LGBT, en África y Asia, donde predomina la fe islámica, el rechazo es generalizado. Existen países como Israel, Polonia o Bolivia, donde la opinión está dividida.

En 5 países y 2 regiones la homosexualidad está castigada con la pena de muerte. Estos son: Irán, Yemen, Arabia Saudí, Mauritania, Sudán, y partes de Nigeria y Somalia. Pero además, en un total de 71 países existen penas de prisión, a veces con cadena perpetua, o condenas que implican castigo físico. Dichos países se distribuyen de la siguiente manera: 34 en África, 11 en Centroamérica y Sudamérica, 18 en Asia y 8 en Oceanía.

En Perú según lo reportado el Informe Anual Sobre Derechos Humanos De Personas Trans, Lesbianas, Gays y Bisexuales (LGTB) en el 2013-2014, ha recopilado 17 casos de asesinatos y 40 casos de vulneraciones a la seguridad personal en contra de personas LGBT, ocurridos entre enero del 2013 y marzo del 2014.

En cuanto a nuestras diferentes regiones se realizó una investigación por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP en Junio 2012 sobre la percepción de la población general hacia la población trans y gay/HSH, en las regiones de Lima, Callao, Ica, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Ucayali y San Martín. Concluyendo que las capitales de Ucayali, La Libertad y San Martín son quienes tienen una mayor opinión de aceptación de la homosexualidad, incluso por encima de Lima. Por el contrario, las capitales de Ica, Lambayeque y Loreto, en ese orden, son las que tienen menor tolerancia hacia la homosexualidad en general.

El heterosexismo junto a la desinformación no solo producen y reproduce los prejuicios, sino que los potencia y magnifica dando el origen del odio mal llamado homofobia, lesbofobia, homofobia, bifobia o transfobia. (LGBT) Por ello, muchas personas lesbianas, gays, bisexuales o trans asumen la ignominia, el maltrato, la vejación, la humillación y la violencia en la que viven,

como parte inherente, constitutiva, de su existencia no heteronormada. La falta de información, los estereotipos negativos, la estigmatización y el odio a la condición diversa refuerzan esta percepción. Por estos mismos motivos, las personas que odian y que ejercen el maltrato, humillan y violentan (o asesinan) a quienes se manifiestan de manera no heteronormada sienten que su accionar es enteramente válido y legítimo.

En la actualidad en el Perú existe un debate sobre el proyecto ley de la unión civil dirigida por el congresista Carlos Bruce, la cual fue rechazada resaltando una visión homofóbica desde el congreso la cual impulso a muchas controversia y pronunciamientos a favor y en contra tanto de congresistas como la población en general.

Pero aquí ya no se trata de cualquier diversidad, sino de personas con conciencia de su diversidad, de seres humanos plenos, de ciudadanos y ciudadanas, sujetas y sujetos de derecho, como miembros plenos de una sociedad. Por lo tanto no merecen un trato como rarezas sociales, sino como personas, como iguales, como sujetas de derecho que amerita un trato justo e igualitario como cualquier miembro de la sociedad en donde vivimos.

## **1.2 DELIMITACION DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación se realizó a una población universitaria de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de La Salud, en la Escuela Profesional de Obstetricia entre los ciclos del 1 al 9, de una Universidad Particular de Lima en el año 2015.

## **1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.**

### **1.3.1 Problema Principal**

¿Cuál es el nivel de conocimiento y actitud sobre la homosexualidad en estudiantes de una Universidad Particular de Lima en el año 2015?

### **1.3.2 Problemas Secundarios**

¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la homosexualidad?

¿Cuál es la actitud frente a la homosexualidad?

## **1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar el nivel de conocimiento y actitud sobre la homosexualidad en estudiantes de una Universidad Particular de Lima en el 2015

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Determinar el nivel de conocimiento sobre la homosexualidad.
- Determinar la actitud frente a la homosexualidad.

## 1.5 Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores

1.5.1 Variable 1: Nivel de conocimiento sobre homosexualidad.

1.5.2 Variable 2: Actitud frente a la homosexualidad.

### OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	CONCEPTO OPERACIONAL	INDICADO	VALOR ESCALA	INSTRUMENTO
<b>Nivel de Conocimiento sobre la Homosexualidad</b>	Conjunto de principios, ideas e información en referencia a la homosexualidad	Nivel de respuesta ante el cuestionario sobre información general, definición, origen causas y creencias.	- Información general	Alto 12-14	Prueba de conocimiento sobre la homosexualidad (10 ítems)
			-Definición		
			-Origen	Medio 9-11	
			-Causas		
			-Teoría	Baja <9	
			-Creencias		
<b>Actitud frente a la Homosexualidad</b>	Disposición psicológica adquiridas y organizada a través de la propia experiencia que suscita en el individuo a reaccionar en forma de aceptación o rechazo frente a un determinado objeto o persona.	Actitudes positivas, indiferentes o negativas sobre la aceptación o rechazo ante una persona homosexual	Tolerancia	Positivo 62-92	Escala actitud tipo Likert (11 ítems)
			Aceptación		
			Convivencia	Indiferencia 30-60	
			Prácticas incluyentes	Negativa <30	
			Prácticas excluyentes		

## **1.6 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.6.1 Tipos de Investigación**

Descriptivo por que describe el fenómeno de estudio tal como se presenta.  
Transversal por que la unidad de muestra es tomada en cuenta por una sola vez. Prospectivo por que la recolección de la información se realizara a medida que los hechos ocurren.

### **1.6.2 Nivel de Investigación**

Aplicativo porque se realizó sobre hechos concretos y específicos, de carácter netamente utilitarios.

### **1.6.3 Método**

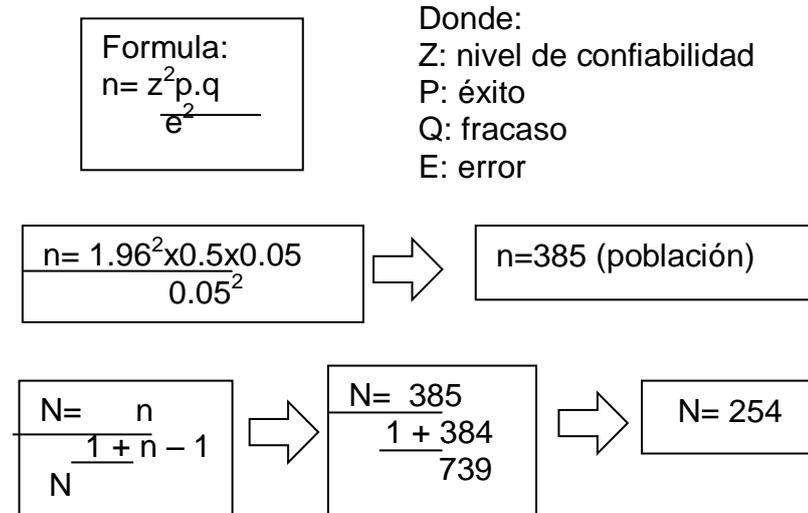
Cuantitativo porque se valió de los números para examinar datos e información, con un determinado nivel de error y nivel de confianza.

## **1.7 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.7.1 Población**

Consta de 739 estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de Una Universidad Particular Lima.

## 1.7.2 Muestra



Donde la muestra será de 254 estudiantes de una Universidad Particular.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de una Universidad Particular de Lima.

## 1.8 TÉCNICAS E INSTRUMENTACIÓN DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

### 1.8.1 Técnicas

La técnica utilizada fue la encuesta la que se aplicó previo consentimiento informado verbal de los participantes, explicándoles el objetivo del estudio y el uso de los resultados. Previamente se solicitó autorización a la Dirección de la escuela

Los datos obtenidos fueron sometidos a control de calidad y posteriormente ingresados a una base de datos SPSS versión 21 para luego ser presentados en tablas y gráficos.

## 1.8. 2 Instrumentos

El instrumento fue un cuestionario que fue elaborado por la autora para fines del presente estudio, el mismo que fue validado por el juicio de tres expertos. La estructura contó con tres partes la primera orientado a los datos generales con 3 ítems, la segunda parte para determinar los conocimientos sobre la homosexualidad con 7 ítems, y la tercera parte orientado a determinar la actitud sobre la homosexualidad la cual consta de 12 ítems.

Para medir el nivel de conocimiento y actitud se utilizar la siguiente valoración.

### VALORACIÓN PARA NIVEL DE CONOCIMIENTO

VALORACION		PUNTAJE
ALTO	2	12-14
MEDIO	1	9-11
BAJO	0	Menos de 9

### VALORACIÓN PARA LA ACTITUD

VALORACION	PUNTAJE
POSITIVA	62-92
INDIFERENTE	30-60
NEGATIVA	Menos de 30

## 1.9 JUSTIFICACIÓN E INPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Actualmente en el Perú, en el transcurrir de los años, hemos terminado viviendo en una sociedad carente de valores influenciada por prejuicios de jerarquía religiosa y de todo tipo de índole sobre la sexualidad humana.

La población en general es consciente de la situación de vulneración de los derechos básicos de las personas homosexuales y está dispuesta a apoyar leyes protectoras, pero no están dispuestas a apoyar iniciativas que les den poder en el ejercicio de sus derechos, como la unión civil o el acceso a cargos públicos o simplemente a la enseñanza básica. Podríamos decir que la restricción de los derechos de la poblacional LGTB (Lesbiana, Gay, Transexual, Lesbiana) se respalda en actos de extrema violencia de las que son víctimas.

Los prejuicios y la estigmatización que se visualiza en la actualidad provienen del Estado, las iglesias y la sociedad en general. Muchas personas lo hacen sin conocer sus orígenes y menos sin saber en sí que es una persona homosexual tanto que la estigmatización, vulnerabilidad y marginación cada vez restringe acceder a los servicios del Estado (justicia, salud, educación, etc.) llegando a un punto crítico donde se ha observado que terminan matando a las personas por su diversidad sexual la cual no es admitida por la sociedad donde vivimos por las creencias, perjuicios y/o crianzas que tenemos.

Por todo lo detallado se justifica la investigación y mediante esta investigación se pretende obtener información del conocimiento y actitudes sobre la homosexualidad en estudiantes universitarios. Con la información generada por la investigación se establecerá estrategias que sirvan de impulso a la reflexión sobre lo que ocurre en nuestra sociedad respecto a la aceptación de la homosexualidad y promover actitudes de mayor aceptación hacia las personas homosexuales.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1 FUNDAMENTOS TEORICOS DE LA INVESTIGACION**

##### **2.1.1 ANTECEDENTES NACIONALES**

**LA NTS N° 100 – 2012 MINSA/DGSP V.01, "Norma Técnica de Salud para la Atención Integral de Salud en la Etapa de Vida Joven", MINSA** ,cita que Los enfoques que influyen en la atención integral de salud de la y el joven son principalmente: Enfoque de derechos humanos ,este enfoque implica la obligación estatal inmediata de brindar las garantías para la igualdad de trato y la no discriminación de la y el joven, impidiendo así toda discriminación en la atención de salud y en lo referente a los factores determinantes básicos de la salud por los motivos prohibidos internacionalmente que tengan por objetivo, o por resultado el menoscabo del disfrute en condiciones de igualdad de derecho a la salud. Equidad de género este enfoque considera las diferencias de género existentes. Para implementarlo se deben adoptar las siguientes medidas: Promover el acceso y la utilización de servicios que aborden problemática específica de mujeres y varones como grupos diferenciados. Asignar de manera diferenciada recursos de acuerdo a las necesidades particulares de salud de cada sexo y en cada contexto socioeconómico. Asegurar la participación equitativa de mujeres y varones en los procesos dediseño.<sup>1</sup>

**Instituto de Opinión Pública de la PUCP** realizó una investigación con el **OBJETIVO** de determinar la percepción de la población general hacia la población trans y gay/HSH, en las regiones de Lima, Callao, Ica, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Ucayali y San Martín en el año 2012. **Material y Método:** Los investigación fue tipo cuantitativos, transversal a través de una encuesta. **Resultados:** los datos recogidos sobre la aceptabilidad a la homosexualidad nos muestran que los indicadores relacionados a la percepción de la población homosexual han tenido un avance respecto a años anteriores. Sin embargo, la inclusión de dicha población en la sociedad aún despierta resistencias. Si bien se muestra un avance a nivel cognitivo y en la aceptación de la convivencia, a la población en general, a nivel emocional, le resulta difícil aceptar a las personas homosexuales. La intolerancia hacia las personas trans es más alta que la intolerancia hacia las personas gay/HSH; y, en general, algunas percepciones y actitudes negativas son más acentuadas cuando se trata de población trans. El estudio presenta que existen muchas resistencias a incluir a estas poblaciones en las instituciones básicas de la sociedad. Sin embargo, el estudio encuentra que la población en general es consciente de la situación de vulneración de sus derechos básicos y está dispuesta a apoyar leyes protectoras, pero no están dispuestas a apoyar iniciativas que les den poder en el ejercicio de sus derechos, como la unión civil o el acceso a cargos públicos, o simplemente a la enseñanza básica. Los indicadores nos muestran a Chiclayo e Ica como las ciudades, prioritarias para el estudio, con mayores indicadores de intolerancia hacia las personas trans y gay/HSH. Por el contrario, Pucallpa y Trujillo tienen los valores de menor tolerancia y mayor aceptabilidad de la diversidad sexual.<sup>2</sup>

**IPSOS Perú** en su trabajo Unión Civil Homosexual en el Perú, **Objetivo:** determinar las actitudes de la opinión pública ante el proyecto de ley sobre la Unión Civil entre personas del mismo sexo en el año 2014. **Material y Método:** fue de diseño descriptivo cuantitativo de corte trasversal, la técnica que fue utilizada fue encuesta en hogares, cara a cara y telefónicas. Muestra de 1216 hombres y mujeres de 18 años de los niveles socioeconómicos A, B, C, D, E. La encuesta se realizó en Lima y en 15 principales ciudades del país.

**Resultado:** Se obtuvo que el 46% de hombres y 43% de mujeres opinan que la homosexualidad es una opción sexual que la gente escoge ser , 40% de hombre y 42% de mujeres opinan que es una condición de nacimiento .en relación a las manifestaciones públicas de afecto entre homosexuales el 29% se siente cómodo , 62% incomodo ,no precisa 9% .ante la posibilidad de tener un hijo homosexual el 45% lo aceptaría , buscaría cambiarlo 36% , 3% ignoraría el tema , entre ellas el nivel socioeconómico A lo aceptaría un 68% y el nivel socioeconómico E buscaría cambiarlo 4%. **Conclusiones:** Si bien se muestra un ligero aumento en la aprobación de la Unión Civil Homosexual, la mayor parte de la población continúa mostrándose en contra. A pesar de ello, la mayoría se muestra a favor del reconocimiento de ciertos derechos a los homosexuales. Esta contradicción puede deberse a la confusión que existe entre Unión Civil y Unión Matrimonial y sus potenciales implicancias. Las personas de mayor nivel educativo y los jóvenes son quienes muestran mayor apertura al tema.<sup>3</sup>

### **2.1.2 Antecedentes Internacionales**

**Fernández, A. Velásquez J. Quijano M.** En su investigación realizada en la Universidad del Valle (Santiago de Cali, Colombia) en el 2013.**Objetivo:** Caracterizar las representaciones sociales que tiene los estudiantes heterosexuales de las carreras de Psicología y Biología acerca de la homosexualidad. **Material y Método:** Es un estudio descriptivo , para ello se toma una muestra no probabilística de seis estudiantes a los cuales se les realiza una entrevista a profundidad a partir de una modelo de entrevista semiestructurada elaborada previamente con la finalidad de evidenciar la presencia de prácticas incluyentes y excluyentes, informaciones, conocimientos, creencias y elementos de narración que giren alrededor de sus concepciones sobre lo que es la homosexualidad, y que conlleven al mantenimiento de una sociedad homofóbica y lesbifóbica ,o vislumbren esperanzas de realización de lo que se ha denominado una posible sociedad tolerante y pluralista. **Resultado:** En la explicación que realizan para argumentar el porqué de esta elección sexual de las personas, los estudiantes de Psicología parten de una posición teórica mucho más elaborada, en donde se utilizan conceptos como género, identidad, percepción de sí mismo, entre

otros, que dan cuenta de una reflexión más profunda en torno al análisis de la población homosexual. En lo que se refiere al porque una persona es homosexual, el discurso de los entrevistados es similar, ya que todos aluden a argumentos de tipo social (sentimientos, crianza, entre otros) y de construcción de identidad para darle explicación. En las respuestas de las entrevistas de los estudiantes en torno a las causas de la homosexualidad explicadas desde la cultura, también se hace énfasis en procesos de relación con pares sociales o espacios de socialización. En términos generales, la actitud hacia la población homosexual es de rechazo. Hay elementos en el discurso narrativo que nos permite afirmar esto, por ejemplo referencias a la normalidad que describe implícitamente la homosexualidad como algo anormal. Las referencias a la población homosexual como “esos” (afirmando con ello la distancia en un espacio simbólico de exclusión), en vez de “ellos” (donde se afirma la persona y sus derechos), es otra muestra de ese rechazo que puede ser inconsciente en algunos casos de profunda represión, como también ser consciente en casos de evidente moralismo. Curiosamente, de parte de los hombres, hay un rechazo menor hacia la homosexualidad femenina, y su actitud tiende a la aceptación de muestras de cariño entre parejas lesbianas. Los estudiantes identifican que existen prejuicios hacia los homosexuales de parte de la sociedad actual, caracterizando las estructuras que más influyen estos procesos discriminatorios, entre ellos el orden religioso y la propia educación que son catalogada como estigmatizante. Los y las estudiantes identifican que la apertura de lugares exclusivos para la población homosexual, se realiza debido a que en los lugares comunes son discriminados por los heterosexuales.

Los y las estudiantes relacionan los comportamientos de las personas homosexuales directamente con la promiscuidad.

**Conclusiones:** Es evidente que el lenguaje cotidiano está cargado de valoraciones, de las personas entrevistadas, pudiendo concluir que existen indicios de un lenguaje, actitudes y prácticas homofóbicas y lesbifóbicas de parte de la mayoría de estudiantes de Biología y en menor grado de estudiantes de Psicología de la Universidad del Valle. Estas representaciones sociales tratan de ser matizadas a través de una tolerancia aparente en las

ideas explicitadas. Sin embargo, esta tolerancia no se sustenta al momento de apoyo a la consecución de derechos políticos y civiles de parte de la población LGBT (Lesbiana, Gay, Bisexual, Transexual)

Los estudiantes de Psicología mantienen un lenguaje más acertado en torno al análisis científico del concepto, mientras que los de Biología parten mayoritariamente de las representaciones sociales del cotidiano. Es evidente que el tema de la homosexualidad debe ser abordado más frecuentemente en las aulas de clase, no sólo en las carreras humanistas, sino también en las ciencias de base.<sup>4</sup>

**Cáceres Carlos F. Salazar Ximena.** En su trabajo realizado instituciones públicas de Chile, Guatemala y Perú en el año 2013. Con el **Objetivo:** determinar los factores, consecuencias y respuestas institucionales frente al bullying homofóbico, **Material y Método:** A través de los hallazgos del estudio, que tuvo un componente cualitativo realizado en dos escuelas públicas de las ciudades capitales de Chile, Guatemala y Perú; y uno cuantitativo en una muestra representativa de varones entre 18 y 24 años en la ciudad de Lima, Perú. En una segunda fase, aún por ejecutarse, se plantea el desarrollo y la evaluación piloto de una respuesta a nivel institucional escolar. **Resultado:** En Guatemala la negativa a abordar el tema es determinante; mientras que en el Perú se acepta (en clave de silencio) la existencia de alumnos/as que se reconocen como no heterosexuales; aunque en el fondo se trata de un tema silenciado e invisibilizados por todos los actores. De hecho, en Guatemala las autoridades y maestros negaron la existencia de situaciones vinculadas al bullying homofóbico en los establecimientos; contradiciendo las opiniones de los estudiantes. En Perú y Guatemala se observa también el poco conocimiento que sobre la homosexualidad poseen estas autoridades cuya explicación aduce que la homosexualidad es una situación “adquirida” por circunstancias particulares. Las autoridades reconocen que la homosexualidad no se aborda en la escuela y que incluso la sexualidad se aborda de manera general. En Chile la situación se presenta un tanto diferente, por lo menos en el discurso normativo. La expresión “*yo acepto a los homosexuales*” domina en los discursos de los adultos, profesores, madres, directores e inspectores. Otro fenómeno observado en Chile es que se estaría produciendo un cambio en el

orden del lenguaje en la apropiación del término gay, incluidos los/as alumnos/as. En este sentido los términos maricón o mariquita señalarían lo inverso, el desvío y serían apelativos ofensivos; mientras que gay no ofendería, sería el reconocimiento de una persona, su diferencia, no su desvío.

Tanto en el Perú, como en Guatemala es más conocido el bullying homofóbico entre varones que entre mujeres. Las expresiones “cabro” o “rarito” en el Perú son las comúnmente utilizadas para ser agredido. En esta misma línea, según el estudio cuantitativo realizado en el Perú, el 44% de los encuestados (n=900) reportó haber sufrido bullying/hostigamiento en la escuela; aunque de acuerdo a la orientación sexual, los no heterosexuales lo reportan con mayor frecuencia (68% vs 43% de heterosexuales,  $p=0.006$ ). No obstante llama la atención que un 20% de heterosexuales y un 17% de no heterosexuales opine que estas experiencias “a veces estaban bien”. En relación a las razones por las cuales los encuestados creen que recibían estos insultos, vale la pena resaltar que tanto heterosexuales como no heterosexuales mencionan las siguientes características: “soy delgadito y bajito” (29% heterosexuales vs 21% no heterosexuales), “soy tranquilo y callado” (39% heterosexuales vs 33% no heterosexuales), o “no era el típico macho” (11% heterosexuales vs 25% no heterosexuales). Los encuestados refieren que en los colegios tienen reglas contra el bullying (40%) o castigar a quienes lo perpetran (35%) aunque también, en muchos casos, estas conductas son toleradas (32%). Un 90% considera que es necesaria la educación sobre bullying en los colegios, pero sólo la mitad considera que esta ha sido proporcionada; para esta última variable, sin embargo, existe una diferencia significativa entre las percepciones heterosexuales (44%) y no heterosexuales (19%) ( $p=0.005$ ).

Asimismo, el 90% considera que la familia tiene un papel importante en el bullying (opinión que difiere según orientación sexual, siendo de 91% entre heterosexuales y de 81% entre no heterosexuales,  $p=0.04$ ). Este papel se referiría sobre todo a conversar con la persona afectada, explicar la posibilidad de bullying, e involucrar a los profesores. **Conclusión:** De manera general el estudio demuestra que el bullying es un fenómeno que trasciende los comportamientos individuales al involucrar a todo el contexto social en el que se desarrolla. El bullying homofóbico debe constituirse como un eje relevante a

ser considerado dentro de las políticas de convivencia escolar, y no solo se debe tomar la violencia de género en la escuela, como objetivo único de una política pública.<sup>5</sup>

**Encuesta Nacional 2010** en su trabajo Situación de las poblaciones TLGB en Bolivia. **Objetivo:** de identificar las condiciones de vida de la población TLGB, así como los tipos de discriminación que ésta sufre y el grado de conocimiento que tiene sobre sus derechos, **Material y Método:** Mediante técnicas cualitativas y cuantitativas aplicadas a nivel nacional con la utilización de la encuesta descriptiva, grupos focales, entrevistas en profundidad y revisión documental. El tipo de estudio es descriptivo concluyente y transversal porque se realiza sobre una población y en un tiempo determinado. La población de referencia fueron las poblaciones LGBT: lesbianas (L), gay (G), bisexuales (B) y trans (T), Se efectuó en diez ciudades: La Paz, El Alto, Santa Cruz, Cochabamba, Potosí, Oruro, Tarija, Sucre, Trinidad y Cobija, entre enero y abril de 2011. **Resultado:** El 83% de la población visible LGBT se encuentra entre los 18 y 29 años. La tendencia por tipo de población es similar, con leves diferencias. Los estratos de edad superiores a 35 años tienden a mostrar una disminución de la población visible. Los solteros son el 80,40%, en tanto que las personas en unión libre constituyen el 16,50%; si se considera ambas categorías, el porcentaje asciende a un 96,5%. Destaca el que un 23% de las personas LGBT no profesa ninguna religión; esto puede deberse a la discriminación y la condena de las iglesias hacia estas poblaciones. Un 62% afirma ser católicos, un 11,40% declara pertenecer a la religión cristiana y el 2,50% a otras. Más de un tercio de las poblaciones LGBT ha experimentado algún tipo de discriminación en instituciones educativas. Las lesbianas (33,3%) y gay (39,7%). La población trans es la que manifiesta haber experimentado un porcentaje más alto de discriminación en los centros educativos (47,4%), y la población bisexual s (27%). La discriminación que se presenta con mayor frecuencia son de profesores (52,7%), alumnos (85,5%) y padres de familia (46,4%), siendo la más alta la que ejercen los alumnos hacia las personas LGBT. Otras formas se manifiestan al negar el acceso a una institución educativa (11,4%) y con la expulsión (10,5%).<sup>6</sup>

**Saeteros Hernández R. Sanabria Ramos G. Pérez Piñero J.** en su investigación realizada en Escuela Superior Politécnica de Chimborazo en Ecuador en el 2014. **Objetivo:** Analizar el imaginario sobre la homosexualidad en estudiantes de politécnicos. **Material y Métodos:** La investigación fue de tipo cuantitativa-cualitativa a través de Se aplicó un cuestionario. Se investigó sobre la orientación sexual y si la asumen, los conocimientos sobre los derechos sexuales relacionados con la orientación sexual y si consideran que la homosexualidad debería aceptarse. Se organizaron grupos focales y en ellos se indagó el imaginario de los estudiantes frente a si los homosexuales nacen o se hacen. Se realizó procesamiento estadístico de textos y análisis de correspondencia de los argumentos y discursos. **Resultados:** Los estudiantes en su mayoría son heterosexuales, algunos no asumen su orientación sexual, presentaron actitudes desfavorables ante la homosexualidad; la mayoría indicó que la homosexualidad no debería aceptarse, porcentajes importantes desconocían los derechos sexuales de la diversidad sexual. Se identificaron creencias y mitos que indicaron que la homosexualidad surge de situaciones negativas como problemas, desordenes en el ámbito biológico, hormonal, psicológico y del ambiente familiar y social. Ninguno expuso un discurso sobre la homosexualidad como una conducta normal o estilo de vida. Un grupo indicó que se debe respetar y aceptar a los homosexuales. **Conclusiones:** El imaginario vivenciado al interior de la población estudiantil se configura en discriminación a los homosexuales, por tanto, emerge la importancia de implementar propuestas de intervención para incidir de manera positiva y aclarar conocimientos, desmitificar conceptos y reforzar actitudes que se traduzcan en la disminución de esta discriminación y la consecuente valoración positiva de la diversidad sexual.<sup>7</sup>

**Nieves Rosa L.** en su trabajo realizado en la Universidad de Puerto Rico en el 2012. con el **Objetivo:** determinar las actitudes en los universitarios de una Universidad de Puerto Rico, **Material y Método:** Para este estudio se utilizó un enfoque cuantitativo transversal, descriptivo y no experimental. La selección de la muestra se hizo por disponibilidad. Se reclutaron 368 estudiantes de 18 años o mayores en los vestíbulos de los diferentes edificios y facultades del recinto **Resultado:** Las puntuaciones de la escala de actitudes de prejuicio fluctúan de 46 a 230. A mayor índice mayor nivel de actitudes de prejuicio. Los puntos de corte de esta escala son: 46-91 bajos niveles, 92-138 moderados, 139-230 altos niveles de actitudes de prejuicio. La media de la suma de los resultados para los/as participantes fue de 149.34, lo que los coloca con altos niveles de actitudes de prejuicio. La puntuación mínima fue 110 y la máxima 214. Se realizaron análisis de correlación de Pearson entre la edad, el género, año de estudio, facultad a la que pertenecía, el constructo de religiosidad y las actitudes homofóbicas; y encontramos que existe una correlación negativa entre la importancia que tiene la religión en su vida entre la regularidad en que participan de actividades religiosas y bajos niveles de actitudes de prejuicio. <sup>8</sup>

**Mixco Pablo** en su investigación realizada en una Universidad pública y otra privada en sedes de Asunción, Paraguay en el año 2013 **Objetivo:** Determinar las actitudes hacia la homosexualidad en dos grupos de estudiantes de psicología, de una Universidad pública y otra privada, en sus sedes de Asunción. **Material y Método:** Esta es una investigación descriptiva, de diseño transversal, de enfoque cuantitativo. El instrumento empleado fue el Inventario de Actitudes hacia la Homosexualidad (IAH), analizándose posteriormente los datos mediante la conversión de la diferencia entre medias muestrales. La población consistió en, aproximadamente, 1430 alumnos matriculados en ambas universidades (1050 en la Universidad Pública, 380 en la Universidad Privada). **Resultado:** Los resultados obtenidos muestran que ambos grupos de estudiantes presentan un “bajo nivel de no-homofobia” (puntaje oscilante entre 25 y 50), acorde a la clasificación del instrumento utilizado para la investigación. El nivel de actitud hacia la homosexualidad en ambas universidades divididas por el año de carrera en el que cursan los estudiantes

difiere levemente respecto al puntaje promediado total de ambas universidades Sin embargo, sigue manteniéndose en el nivel de “bajo nivel de no-homofobia” en los tres años presentes. **Conclusión:** Los datos muestran que, aunque no se observan diferencias significativas en ambos grupos, aparecen ciertos aspectos a considerar al compararse los datos entre los énfasis de carrera de los participantes, además de una disminución favorable en las actitudes negativas con el avance de la carrera, año por año.<sup>9</sup>

**Moral del Rubio J. Valle de la O. Gonzales E.** en su trabajo realizado en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Coahuila ,Escuela de Medicina del Instituto Tecnológico de Estudios Superior de Monterrey y en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León. En México en el 2013. **Objetivo:** Describir el nivel de rechazo hacia la homosexualidad en estudiantes de medicina y psicología del noreste de México con base en tres conceptos afines: actitud, homofobia y homonegatividad internalizada. **Material y Método:** La investigación es de diseño descriptivo – correlacional, transversal. El instrumento que se utilizó fue la encuesta sociodemográfica, escala de actitud hacia mujeres lesbianas y hombres homosexuales, la muestra fue de 231 participantes. **Resultado:** Las escalas de actitud hacia mujeres lesbianas y hombres homosexuales (ATLG), homonegatividad internalizada (HNI-16) y homofobia (HF-8) fueron aplicadas a una muestra no probabilística de 231 participantes (121 mujeres y 103 hombres). Según las puntuaciones totales, los porcentajes de rechazo hacia la homosexualidad variaron del 12 al 38 % según el instrumento de evaluación (HF-8 y HNI-16, respectivamente) y los porcentajes de rechazo extremo (homofóbico) oscilaron entre 1 (ATLG y HF-8) y 3 % (HNI-16). Se observaron las medias más altas en las escalas y factores que evalúan rechazo sutil, más rechazo hacia los hombres homosexuales que hacia las mujeres lesbianas y mayor rechazo hacia la homosexualidad en el propio sexo en las mujeres. **Conclusión:** Que el nivel de homofobia es bajo, pero una actitud de rechazo sutil persiste en un porcentaje importante de casos. Se sugiere trabajar el rechazo sutil en talleres de diversidad sexual para concienciar sobre el mismo, generar empatía hacia quienes lo sufren y resistencia a su activación en situaciones clínicas.<sup>10</sup>

**Barrón Velázquez E. Satin Pascual R. Guadarrama López.** En su trabajo realizado en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de México en el 2014. **Objetivo:** Determinar el grado de conocimiento que se tiene acerca de la población LGTB y su relación con la presencia de homofobia y transfobia mediante una encuesta, en una muestra de estudiantes universitarios. **Material y Método:** Diseño cuantitativa descriptiva de corte transversal. En la población se incluyeron 99 estudiantes de primer año de carrera de medicina, psicología, derecho y residentes de primer año de la especialización de medicina interna y psiquiatría. Se realizó una encuesta para conocer los conceptos vinculados a las condiciones de diversidad sexo género y el dominio de causa biológica para definir la relación entre estas y la presencia de homofobia. **Resultado:** Se encontró que 100% de los residentes en psiquiatría había estado en contacto con alguna persona de las comunidades LGBT. Así como 77.2 % de los psicólogos; 35% de derecho ,10% de los residentes de medicina interna, y 35% de los estudiantes de medicina. La homofobia y transfobia se encontró en 5% de los psicólogos; 15% de los psiquiatras ,50% de los internistas ,70% de los médicos generales y 85% de los estudiantes de derecho. En cuanto al dominio de las causas biológicas de la diversidad sexual , los resultados se replican siendo los residentes en psiquiatría , los que tiene puntajes más altos con 95%, psicología 70% , medicina interna 50%,medicina general 32% y derecho20% y el modelo de regresión lineal. **Conclusiones:** Observamos que a mayor conocimiento sobre conceptos biológicos, etiológicos e información general, disminuyo la homofobia –transfobia. 11

## **BASES TEÓRICAS**

### **BASE TEORICA PARA VARIABLE CONOCIMIENTO SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD**

**LA SEXUALIDAD:** El concepto de 'sexualidad' es comprendida en distintas formas por diferentes personas. Algunas ven la sexualidad como un 'impulso' o 'instinto' esencial o biológico. (Runeborg, A. (2004) La sexualidad existe como una poderosa fuerza interna desde la infancia y la niñez... La sexualidad tiene sus cimientos en la biología y el instinto.' Carin Jasmit (2006) La sexualidad radica en el centro de la vida humana y es lo que nos hace plenamente humanos.

La sexualidad humana de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el 2015 , como un aspecto fundamental del hecho de ser humano a lo largo de la vida y abarca el sexo, las identidades y los roles de género, la orientación sexual, el erotismo, el placer, el vínculo afectivo y la reproducción. Se experimenta y se expresa en forma de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas, roles y relaciones. Si bien la sexualidad puede abarcar todas estas dimensiones, no siempre se experimentan o se expresan todas. La sexualidad es influenciada por la interacción de factores biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales, éticos, legales, históricos, religiosos y espirituales.<sup>11</sup>

**SEXO :** Según William Blake (2011) la palabra sexo tiene referencias en nuestro idioma desde el siglo XV, pro - viene del latín, sexum, y se refería a la división de los seres orgánicos en machos y hembras, sentido que, en parte, se conserva hasta hoy, extendiéndolo, en ciertos casos, a los rasgos que los distinguen. Sexo siempre fue una palabra relacionada con la biología y la reproducción. Sin embargo, los múltiples contextos en que se la usa actualmente, más la suma de sus derivados (sexual, sexuado, sexos, tener sexo, etc.) abarcan tantos significados que la palabra se ha vuelto imprecisa. Podemos dividir esta multiplicidad de significados en cuatro grandes grupos:

- El sexo como característica biológica
- El sexo como comportamientos eróticos

- El sexo como comportamientos sociales
- El sexo como regulador social

Cuando pensamos en el sexo, general - mente pensamos sólo en su relación con lo genita. A los 3 años, ellos y ellas distinguen perfectamente entre niño y niña. Cuando pensamos en el sexo, generalmente pensamos sólo en su relación con lo genital, pero aun pensando al sexo solamente como biológico, no encontraríamos una entidad única ya que el sexo biológico, está constituido por diferentes componentes que tienen, a su vez, características propias:

- El sexo genético (dado por el número de cromosomas)
- El sexo cromático (marcado por la presencia o ausencia del cuerpo de Barr)
- El sexo hormonal (establecido por el equilibrio entre andrógenos y estrógenos) El sexo gonadal (indicado por la presencia de testículos u ovarios)
- El sexo fenotípico (constituido por la morfología del aparato reproductor tanto interno como externo así como por las características morfológicas externas)
- El sexo cerebral (dado por los núcleos del hipotálamo y que son diferentes en los machos y en las hembras, su función es desconocida en el ser humano)

La atribución de un sexo, basada en lo que las personas que asisten al parto pueden “ver” de los genitales externos, se llama sexo de asignación. La forma en que los padres (y el entorno social en general) objetivan a los niños dependerá de este sexo asignado y dará lugar al llamado sexo de crianza, que se establece, según los parámetros culturales masculinos o femeninos- con los que los padres identifiquen a sus hijos<sup>11, 12</sup>

**GÉNERO:** La introducción del concepto de género y su distinción del concepto de sexo fue realizada por el psiquiatra Robert Stoller en un libro escrito Sex and gender. En él, Stoller plantea que el género refiere a importantes aspectos de la conducta humana que incluyen sentimientos, pensamientos y fantasías que están vinculados con los sexos, pero sin tener una base biológica y donde la atribución de un rol masculino o femenino siempre será más determinante

para la identidad sexual que la carga biológica. A esa identidad que se fundamenta en la asignación del rol con base, generalmente, pero no siempre, en el sexo biológico, Stoller la llamó identidad de género para diferenciarla de la identidad sexual, o sea de la determinación sexual basada únicamente en la anatomía. Es la conciencia de sentir pertenencia a un sexo u otro, es decir, hombre o mujer. Es un proceso importante del desarrollo humano que ocurre entre los 5 o 6 años donde comprenden que el género es permanente. Ejemplo: si es niña no puede ser niño, simultáneamente comprende las diferencias entre genitales e identidad sexual.<sup>12</sup>

**IDENTIDAD SEXUAL:** Según el APA 2011 (Revista peruana Med. Exp. Publica 2013) se refiere a la identificación de una persona (según identidad de género, como hombre o mujer; y según su orientación sexual, hacia personas del otro, del mismo o de ambos géneros), como hombre heterosexual, gay o bisexual; o como mujer heterosexual, lesbiana o bisexual.

La OMS 2015 .La identidad sexual incluye la manera como la persona se identifica como hombre o mujer y la orientación sexual de la persona. Es el marco de referencia interna que se forma con el correr de los años, que permite a un individuo formular un concepto de sí mismo sobre la base de su sexo, género y orientación sexual y desenvolverse socialmente conforme a la percepción que tiene de sus capacidades sexuales.

**CONDUCTA SEXUAL:** Según la OMS 2012 se define como las prácticas e historias sexuales de las personas que pueden ser iguales o distintas a su orientación sexual y que se encuentran muy influenciadas por el contexto social, político, cultural, religioso o económico donde se inserta el ser humano.

**ORIENTACIÓN SEXUAL:** Está determinada por el deseo natural; tanto sexual como amoroso y erótico; hacia otras personas la orientación se determina durante la adolescencia, aunque al inicio de esta existen muchas dudas pero termina definiéndose al término de la etapa de la adolescencia entre los 15 a 19 años.

Actualmente, se utiliza la sigla conocida como LGBTI para referirse a los grupos que componen las orientaciones sexuales no heterosexuales e identidades de género que no se corresponden con su sexo según lo socialmente esperado, a saber, la llamada “Diversidad Sexual”. A continuación se presentan los siguientes conceptos, según el consenso establecido por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2011)

- **Orientación heterosexual:** Es aquella cuyo amor, deseo o erotismo está focalizado hacia personas de sexo distinto al propio. Es decir, un hombre con atracción hacia una mujer o una mujer con atracción hacia un hombre.
- **Orientación homosexual:** Es aquella cuyo amor, deseo o erotismo está focalizado hacia personas de igual sexo. Los hombres con atracción hacia otros hombres son comúnmente llamados gays. Las mujeres con atracción hacia mujeres son generalmente conocidas como lesbianas.
- **Orientación bisexual:** Es aquella cuyo amor, deseo o erotismo está focalizado hacia personas de igual o distinto sexo, pudiendo ser hombres o mujeres. Las personas con esta orientación son conocidas como bisexuales.<sup>11,12</sup>

**IDENTIDAD DE GÉNERO:** Según el glosario de la organización LGTB define como el sentimiento psicológico de ser hombre, mujer (ambos o ninguno) y adhesión a ciertas normas culturales relacionadas con el comportamiento femenino o masculino. En el caso de las personas transexuales, la identidad de género no concuerda normativamente con el Sexo biológico.

Además del binomio masculino- femenino, existen diversas variantes de género por las que las personas, ya sea por su “naturaleza o por elección”, no se ajustan al género basado en las expectativas de la sociedad, por ejemplo: personas transgéneros, intersexuales, etc.

El colegio de psicólogos de Chile (2011) refiere que es la autodefinición y vivencia de un sujeto respecto de su sentimiento de ser hombre definiéndose como hombre, mujer o trans, sintiéndose perteneciente a un grupo social con quienes comparte un conjunto de discursos y prácticas. Dentro de la Comunidad Trans (Transexuales, Transgéneros, Transformistas, Travestis e

Intersexuales), se encuentran grupos que difieren entre sí pero que convergen en que su sistema sexo/género no se corresponde con lo esperado socialmente. Tal es el caso de una persona:

- **Transexual:** persona cuya identidad de género, es decir, su sentimiento de ser hombre o mujer, no se corresponde con el sexo biológico según las creencias sociales imperantes, y vive en disgusto con dicho sexo, incluso con cierta actitud fóbica hacia el mismo. Las personas transexuales suelen desear e intentar por todos los medios, llevar a cabo cirugías de reasignación sexual. Existen mujeres transexuales (personas que nacieron en cuerpos con pene, genitales asociados socialmente a lo masculino, pero presentan una identidad de género femenina, esto es, se sienten mujeres) y hombres transexuales (personas que nacieron en cuerpos con vagina, genitales asociados socialmente a lo femenino, pero presentan una identidad de género masculina).

- **Transgénero:** persona cuya identidad de género, es decir, su sentimiento de ser hombre o mujer, no se corresponde con el sexo biológico según las creencias sociales imperantes, pero no vive en disgusto con dicho sexo, gustando del placer que le brindan. Esto último, no implica, necesariamente, que no lleven a cabo cirugías de tipo secundarias tales como implantes mamarios u otros.

Es necesario señalar con respecto a las personas transexuales y transgéneros, que pueden ser personas femeninas, es decir, mujeres transexuales o transgéneras (sentirse mujer en cuerpo biológico de origen masculino) o pueden ser masculinos, es decir hombres transexuales o transgéneros (sentirse hombre en cuerpo biológico de origen femenino). Las siguientes identidades también se encuentran dentro de la comunidad Trans:

-Travestis: personas que por placer sexual, suelen disfrazarse según características propias del género contrario. Lo realizan a escondidas.

-Transformistas: personas que con un fin artístico, llevan a cabo una transformación de la apariencia para asemejarse al género contrario, como una performance.

-Intersexuales: antiguamente, se le conocía a este grupo como “hermafroditas”, definición que se ha dejado de utilizar por la patologización o caricaturización que conlleva. Refiere a que por razones biológicas y cromosómicas, la persona se siente perteneciente a un género contrario a su sexo biológico. Es interesante añadir que una persona Trans puede tener cualquiera de las tres orientaciones sexuales anteriormente definidas. Se hace esta aclaración por lo común que termina siendo el hecho de confundir el ser transexual o transgénero con ser homosexual, siendo que orientación sexual con identidad de género son dos aspectos distintos.

## **ACLARACIONES TERMINOLÓGICAS O QUE NO ES SER HOMOSEXUAL**

Muchas han sido las afirmaciones incorrectas que se han hecho respecto a lo que es ser homosexual. Entre ellas destacamos tenemos:

- La persona homosexual desea cambiar de sexo, el hombre se siente y quiere ser mujer o al contrario.

Esto no sólo no es cierto sino que además es un error. Se está confundiendo a las personas homosexuales con las transexuales, y específicamente se está confundiendo la orientación del deseo con la identidad sexual (reconocerse y sentirse como hombre o como mujer). Así pues, un hombre transexual es el que habiendo nacido biológicamente hombre se siente mujer, y como mujer le pueden atraer los hombres o bien las mujeres.

Por su parte, un hombre homosexual es aquel que nace, se siente y se reconoce como hombre, y como tal le atraen otros hombres.

- La persona homosexual es aquella que se comporta como las del otro género. Los hombres muestran características afeminadas y las mujeres tienen características masculinas.

Igual que la afirmación anterior, ésta también es incorrecta. En este caso se está confundiendo la orientación sexual con el rol de género (adecuarse a las características comportamentales determinadas socialmente como propias del hombre o de la mujer).

- Por último, y en relación con las dos afirmaciones anteriores, es preciso diferenciar a los hombres homosexuales de los travestis, que son aquellos que para excitarse sexualmente necesitan ponerse ropa de mujer.

Tampoco esto tiene nada que ver con que se sienta atracción por otros hombres. El travesti puede ser homosexual o puede ser heterosexual, y ambas cosas no están relacionadas. Desde otro punto de vista, el ser homosexual tampoco implica el tener un determinado estilo de vida, forma de pensar, ideología política, creencia religiosa o características psicológicas específicas. Entre las personas homosexuales, como entre las heterosexuales, las hay de todo tipo, diferentes en cómo viven, como piensan, como sienten y cómo se comportan. Realmente lo único que caracteriza y tienen en común las personas homosexuales entre sí es el hecho de sentir atracción hacia las de su mismo sexo. Y por el momento, comparten igualmente |el ser discriminado socialmente, como tratamos en el apartado dedicado a las actitudes.<sup>9, 10</sup>

## **MODELOS DE LA ORIENTACIÓN SEXUAL**

### **Modelo Dicotómico**

Según las investigaciones de Soriano, 1993 a 1980 encuentra que este modelo, que tuvo su máximo auge con el psicoanálisis, considera la orientación sexual como una variable compuesta por dos categorías independientes, heterosexual y homosexual.

Como es bien conocido por todos, Freud postulaba que hombres y mujeres nacemos con una orientación bisexual que a través del desarrollo evoluciona hacia una atracción por el sexo contrario. Pero en ocasiones se puede producir, lo que el autor denomina, una «inversión» y cuyo resultado es que el objeto de deseo es una persona del mismo sexo. Así pues, aunque siempre hay una homosexualidad y una heterosexualidad subyacente, las personas al llegar a la adolescencia o son heterosexuales o son homosexuales.

Esta visión categórica ha sido la predominante durante mucho tiempo en el ámbito de la ciencia y todavía hoy es la que sigue vigente en la sociedad como indica el modo en que se diferencia y etiqueta a las personas.

## **Modelo Unidimensional**

Una de las principales contribuciones de la investigación de Kinsey y cols., (1948- 1953) fue el cambio de la categorización dicotómica anterior. Estos autores afirman que no se puede dividir a los seres humanos en dos categorías, sino que en algunas personas hay un cierto grado de heterosexualidad y un cierto grado de homosexualidad, y no por ello hay que definirlos como bisexuales. En este sentido, plantean que la orientación sexual debe ser entendida a través de un continuo, y propusieron una escala que oscila entre 0 y 6, desde exclusivamente heterosexual a exclusivamente homosexual. Ésta se conoce como el «continuo heterosexual-homosexual» o escala de Kinsey. Cada uno de los niveles se define, según los autores, del siguiente modo:

**0. Exclusivamente heterosexual, Sin ningún elemento homosexual**

Se refiere a personas que siempre y sólo han respondido eróticamente y han tenido sus conductas sexuales con otras del sexo opuesto.

**1. Predominantemente heterosexual, sólo incidentalmente homosexual**

Son quienes sienten atracción por personas del sexo opuesto, pero de manera excepcional han tenido alguna respuesta erótica ante alguien de su mismo sexo, o bien alguna conducta homosexual.

**2. Predominantemente heterosexual, pero algo más que incidentalmente homosexual.**

Esta puntuación corresponde a las personas que tienen reacciones y/o prácticas homosexuales con mayor frecuencia que incidentalmente, y que responden claramente al estímulo homosexual. No obstante, suelen reconocer que si bien se excitan con personas del mismo sexo, su objeto de deseo son personas del otro sexo, y sus respuestas sexuales y reacciones psíquicas son más intensas en ese caso.

**3. Igualmente heterosexual y homosexual.**

Incluye a quienes tienen las mismas reacciones eróticas y práctica sexual con uno y otro sexo, y responden psíquicamente de igual manera ante los dos tipos de estímulos.

**4. Predominantemente homosexual, pero algo más que incidentalmente heterosexual.**

En este nivel se encuentran los hombres y mujeres que afirman que su objeto de deseo son las personas de su mismo sexo y aunque tienen reacciones y/o prácticas sexuales con personas del otro sexo con frecuencia, reconocen que sus respuestas sexuales y reacciones psíquicas son más intensas en el caso homosexual. Es como el nivel 2 pero en sentido opuesto.

**5. Predominantemente homosexual, sólo incidentalmente heterosexual**

Aquí están las personas casi exclusivamente homosexuales, tanto en sus conductas como en sus respuestas sexuales, puesto que salvo en alguna ocasión muy excepcional que han tenido respuestas eróticas o prácticas sexuales con el sexo opuesto, todas las demás han sido con el mismo sexo. Es al contrario que en el nivel 1.

**6. Exclusivamente homosexual, sin ningún elemento heterosexual.**

Se refiere a personas que siempre y sólo han respondido eróticamente y han tenido sus conductas sexuales con personas del mismo sexo. Ciertamente, este modelo supuso un avance muy considerable, pero al igual que el anterior ha sido cuestionado porque no parece generalizable a todos los casos.<sup>13</sup>

### **Perspectiva Multivariable Dinámica**

Desde el presupuesto de que los siete puntos del continuo de Kinsey no responden a la complejidad del concepto de orientación sexual, Klein, Sepekoff y Wolf (1985) han hecho una nueva propuesta. Según este modelo, en lugar de decir que una persona es heterosexual u homosexual, o usar un número para dar cuenta de su «patrón sexual», es necesario usar una red o reja que permita indicar de forma independiente el análisis de cada una de las variables o dimensiones implicadas en su orientación sexual.

Pero estos autores van más allá. Teniendo en cuenta la complejidad de la orientación sexual, proponen un total de siete variables para definirla, y añaden que se debe tener en cuenta también que puede cambiar a lo largo del tiempo. Por tanto, quizá la orientación actual no es necesariamente la misma que fue en el pasado o la que será en el futuro.

El Klein Sexual Orientation Grid (KSOG) (Klein y cols., 1985), fue desarrollado para tener estas consideraciones en cuenta. A pesar de la amplitud de la formulación, también se han planteado limitaciones. Entre las más importantes

destacan el incluir variables como la preferencia social (relacionarse con homosexuales o heterosexuales) o el estilo de vida (vivir en un entorno homosexual o frecuentar bares o lugares de encuentro homosexual), que a menos que se definan de otro modo en el momento actual tienen poca relevancia como elemento de evaluación de la orientación sexual.<sup>13</sup>

## **ORIGEN Y CAUSA DE LA HOMOSEXUALIDAD**

En la actualidad se hacen referencia al enorme interés que despiertan las causas de la homosexualidad, pero este interés no es sólo social sino también y fundamentalmente científico, como indica la gran cantidad de estudios que se han realizado desde diferentes disciplinas. De hecho, como señalaremos más adelante, hasta principios de los años 70 el objetivo fundamental de la investigación era conocer sus causas para descubrir la forma de erradicarla.

Iniciaremos la descripción de este tema con el análisis de en qué momento evolutivo se especifica y consolida la orientación sexual, para lo cual haremos referencia a las características de la adolescencia, etapa en la que junto a todos los cambios biológicos, psicológicos y sociales ocurren otros específicamente sexuales.<sup>14</sup>

## **TEORÍAS SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD:**

En cuanto a las distintas explicaciones teóricas, desde un punto de vista descriptivo, se puede diferenciar entre teorías biológicas y psicológicas.

### **TEORÍAS BIOLÓGICAS**

Las teorías biológicas pretenden explicar el origen de la homosexualidad en base a factores etiológicos de naturaleza orgánica. Según el tipo de factores en los que se centran encontramos tres grupos, las que ponen el énfasis en factores genéticos (Kallman, 1952), las que destacan el papel de las hormonas como elementos predisponentes de la futura orientación sexual (Kolodny, Masters, Hendryx y Toro, 1971; Dorner, 1976) y aquellas que pretenden demostrar la existencia de diferencias estructurales en el cerebro de homosexuales y heterosexuales (Swaab y Hofman, 1990; Le Vay, 1991). Veamos cada una de ellas.<sup>14</sup>

## A. Teoría Genética

La teoría genética postula que la homosexualidad es innata. Su origen está en los genes, siendo el factor responsable, principalmente, de la presencia de determinadas características asociadas a *Teorías sobre el origen de la homosexualidad* por el cromosoma X transmitido por la madre. La investigación pionera en este sentido, y con un enorme impacto en el ámbito científico, es el ya clásico trabajo con gemelos realizado por Kallman (1952), el cual además de confirmar una indudable relación causal entre factores genéticos y la homosexualidad, sentó las bases para el estudio genético de la sexualidad humana. Este médico alemán llevó a cabo un estudio sobre la orientación sexual de diversas parejas de gemelos varones (44 monozigóticos y 51 dizigóticos) encontrando una concordancia del 100% para la orientación homosexual en el caso de los monozigóticos y del 25% en dizigóticos. Con estos asombrosos resultados sólo procedía a confirmar que efectivamente la homosexualidad tenía un fuerte componente genético. Posteriormente a esta investigación apareció otra línea de investigación dentro de la teoría genética, son los estudios genealógico-genéticos de Hamer, Hu, Magnuson y Pattatucci (1993). A partir del presupuesto de que los caracteres que están influidos por los genes tienden a manifestarse en una misma familia, estos autores realizan un estudio para tratar de confirmar que los hombres homosexuales tienen una alta probabilidad de tener parientes también homosexuales en la línea materna de la familia. Efectivamente, sus resultados indican que comparada con la tasa de homosexualidad de la población general, entre hermanos se da un porcentaje casi 7 veces mayor, igualmente los tíos maternos y primos presentan probabilidades más altas de ser homosexuales. Con esto tendríamos una nueva evidencia del origen genético de la homosexualidad, pero hasta el momento sólo de la masculina, ya que éstos resultados no se confirmaron en mujeres.

## **B. Teoría Hormonal**

En los estudios resaltan representativamente Stahl, Krell y Masiu, 1975; Gladue, Green y Hellman, 1984; Money y Ehrhardt, 1972; Money, 1988; Dorner 1976, Kolodny y cols.1972. La teoría pone en relieve la importancia de los niveles hormonales como agentes responsables de esta orientación sexual. La premisa básica del estudio es que una descompensación hormonal causa la homosexualidad, tanto en hombres como mujeres. Desde este presupuesto cabe esperar que si se comparan hombres con diferente orientación sexual, los homosexuales deberían tener mayores niveles de estrógenos y menores de andrógenos que sus homólogos heterosexuales. Y entre las mujeres, sucedería lo mismo, las lesbianas, comparadas con las heterosexuales, tendrían mayores cantidades de andrógenos y menores de estrógenos.

Sin embargo estos estudios no encontraron diferencias significativas y a pesar de estos resultados los partidarios de la teoría hormonal no han dejado de intentar demostrar sus tesis, y dado que a partir de los datos disponibles no parece posible sostener que el nivel de hormonas después de la pubertad sea el factor determinante de la homosexualidad aparece un importante grupo de investigaciones, que sin rechazar necesariamente la importancia de un adecuado equilibrio hormonal durante la vida adulta, se han centrado en el papel de las hormonas durante el proceso de desarrollo cerebral y sexual prenatal.<sup>14</sup>

## **C. Teoría Neuroanatómica**

Un tercer grupo de estudios, de gran importancia en los últimos años, son los que pretenden demostrar que las causas de la homosexualidad se encuentran en algunas características de determinadas estructuras del cerebro, en concreto en el tamaño de un área del hipotálamo. Los trabajos más representativos de este planteamiento son los de Le Vay (1991), que tras comparar el hipotálamo de 19 hombres homosexuales, 16 hombres heterosexuales y 6 mujeres cuya orientación sexual era desconocida, afirmó que el tamaño de los núcleos intersticiales del hipotálamo anterior (INAH-3) en los hombres heterosexuales era más del doble que en las mujeres y en los hombres homosexuales, mientras que entre estos dos últimos grupos, no había

diferencias. Según este autor, la estructura del INAH-3 es más pequeña en aquellas personas que sienten atracción sexual hacia hombres.

## **TEORIAS PSICOLOGICAS**

Al igual que sucede con las teorías biológicas, desde el ámbito de la psicología han aparecido distintas explicaciones sobre las causas de la homosexualidad. Todas ellas, aunque con notables diferencias, postulan que ésta es adquirida, y la clave fundamental se encuentra en factores del entorno de la persona o en el propio aprendizaje. Entre estas teorías podemos diferenciar:

### **A. Teoría Psicoanalítica**

Desde que Freud sentara las bases de la psicología dinámica han aparecido múltiples teorías sobre el origen y desarrollo de la homosexualidad. Para comprender la explicación freudiana sobre la homosexualidad es necesario recordar el planteamiento fundamental del psicoanálisis clásico sobre la sexualidad humana. Según éste, en todo ser humano existe una disposición bisexual congénita que a través de distintas etapas (oral, anal, fálica y genital), se va orientando hacia una única sexualidad, hetero u homosexual. Si las condiciones psicosociales son, las fuentes y objetos de satisfacción sexual siguen un orden, una cronología y una topología corporal pre programada biológicamente que culmina en la adolescencia con la elección de objeto heterosexual. Si por el contrario, las condiciones no son adecuadas, se produce una alteración o retraso en el desarrollo, y el resultado es que la elección de objeto será homosexual. Pero, sin duda, la explicación más conocida de las que dio Freud acerca de la homosexualidad masculina, y que todavía es frecuente escucharla en la actualidad, es que es consecuencia de un complejo de Edipo no superado o invertido. Según la tradición psicoanalítica clásica la inversión en la elección de objeto sexual, que es el modo en que Freud (1905) define la homosexualidad, no es algo que la persona traiga consigo al nacer, aunque no niega la influencia de posibles factores constitucionales. A su juicio, más aceptable parece entenderla como algo adquirido como consecuencia de las influencias ambientales, concretamente del sistema de relaciones materno filiales y paterno filiales durante la infancia.

Ante esto sale nuevos estudios donde destaca Bell y cols (1981) Según sus resultados se puede afirmar que los chicos que crecieron con madres dominantes y padres débiles tienen la misma probabilidad de llegar a ser homosexuales que si hubieran crecido en un ambiente familiar ideal, hombres y mujeres homosexuales suelen dar cuenta de haber tenido relaciones negativas con su padre poniendo como un factor causal de la homosexualidad. En cualquier caso, sea cierta o no, las causas con los efectos, lo que parece claro como ya señalara el propio Freud (1905) es que se dan casos de personas que habiendo estado expuestas a las mismas influencias ambientales (familiares) nunca llegan a desarrollar la homosexualidad. El otro de los planteamientos que desde la psicología han tenido una relevancia especial es el que mantiene que la homosexualidad es aprendida.

## **B. Teoría Conductual**

Desde la teoría conductual se afirma que la sexualidad es al nacer un impulso neutro que se va modelando a partir de diversas experiencias de aprendizaje. Por tanto, es una cuestión de socialización mediatizada por experiencias específicas de aprendizaje que tienen su origen en la imitación y en las contingencias del refuerzo de la propia conducta. Desde el primero de los planteamientos de esta teoría se afirma que la homosexualidad es el resultado de una inadecuada identificación con los modelos del mismo sexo durante la infancia. En este sentido, muchos han sido los estudios como los de Saghir y Robins, 1973; Green, 1974-198 en que se ha puesto de relieve que los hombres y mujeres homosexuales durante su infancia muestran conductas atípicas de género.

Pero además, las investigaciones más resaltantes tratan de analizar esta asociación entre el comportamiento de género y la homosexualidad como es el estudio de Bailey y Zucker, 1995, los cuales indican que efectivamente, aunque los hay, la mayoría de hombres y mujeres homosexuales no han mostrado características propias del otro género durante la infancia. Según estos autores, sólo cabe concluir que entre las personas homosexuales, al igual que entre las heterosexuales, existe una diferencia notable en relación con las conductas tipificadas de género.

## **OTRAS TEORIAS**

En otros estudios como los realizados por Feldman y McCulloch, 1971; Gagnon y Simón, 1973; Masters y Johnson, 1979 , y en sentido general estos estudios concluyeron que las primeras experiencias sexuales pueden encauzar hacia la homosexualidad si éstas han sido con el mismo sexo y han resultado placenteras, o si por el contrario han sido con personas del otro sexo y han resultado desagradables o no satisfactorias .Tampoco parece que esta conclusión se pueda sostener, que preguntarse si en realidad los contactos sexuales placenteros con el mismo sexo, o en su caso los desagradables con el sexo opuesto, son la causa o son consecuencia de que se sea homosexual. A partir de la investigación de Soriano, 1993; la respuesta parece que generalmente la toma de conciencia de la propia homosexualidad tiende a ser previa al inicio de conductas sexuales con otras personas, por tanto la especificación de la homosexualidad debe responder a otros factores diferentes y no a las primeras experiencias sexuales. Así mismo, recordamos los estudios sobre la sexualidad en la adolescencia en que se afirma que no siempre ni necesariamente hay relación entre las primeras experiencias sexuales y la orientación sexual. En definitiva, y en relación a las causas de la homosexualidad vemos como por el momento a pesar de múltiples factores biológicos como psicológicos que se han analizado, es necesario admitir no sólo que se desconoce el agente o agentes causales de la homosexualidad, sino que tan siquiera se está en condiciones de afirmar cuál es su naturaleza. La homosexualidad no tiene una única causa o conjunto de causas que definitivamente la determine en todos los casos. Seguramente se puede ser homosexual, al igual que heterosexual o bisexual, por diversas razones, y el que influyan unas u otras, o en mayor o menor medida, dependerá de las características particulares de cada persona.<sup>13, 14</sup>

## **BASE TEORICA PARA VARIABLE ACTITUD FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD**

### **CONCEPTO DE ACTITUD**

Las actitudes son evaluaciones, ya sean favorables o desfavorables, que realizan las personas sobre ciertos objetos, personas o grupos del entorno social. Tradicionalmente, se las ha considerado desde el punto de vista explícito, es decir, el auto-reporte que una persona realiza sobre sus actitudes o a la manifestación directa y explícita que una persona hace sobre un determinado objeto, persona o grupos. Las actitudes configuran una estructura compleja que es resultado de la conjugación de tres componentes: el cognitivo, el afectivo y el comportamental según Seidmann, S. 2003. El componente cognitivo implica todas las creencias o información que el sujeto posee del objeto en cuestión. El componente afectivo alude a las emociones positivas o negativas hacia el objeto que van desde un máximo de aceptación a un máximo de rechazo existiendo un punto neutral pudiendo aparecer frente a ciertos objetos una contradicción emocional hacia él. Y el componente comportamental, denuncia la tendencia a actuar de determinada manera por parte del sujeto hacia el objeto de la actitud. Las consecuencias del panorama social de las actitudes para con la homosexualidad lo sufren todos/as los/as homosexuales. sacando las diferencias individuales, la casi totalidad de las personas que tienen que elaborar y asimilar este tipo de orientación sexual se ven determinados a pasar por un proceso de aceptación determinado por varias fases, que no es el objeto del presente estudio.<sup>16</sup>

### **ACTITUDES HOMOFÓBICAS**

En la actualidad el estudio de la homofobia es considerado un problema complejo cuyo desarrollo requiere definir variables de orígenes diversos. En términos generales, para algunos autores, la homofobia es una actitud y prejuicio relacionado con lo diverso y lo diferente, como la xenofobia y el racismo, pero en este caso centrado sobre un aspecto de la orientación sexual. La homofobia es definida también por la ONG mexicana Letra S, Sida, Cultura y Vida Cotidiana, como “la aversión, el temor, el rechazo o el prejuicio contra las personas que no cumplen con el rol de género dominante socialmente. Se

manifiesta en diversas maneras como puede ser omisiones, silencio, burla, desprecio, exclusión, rechazo, persecución y violencia.” La homofobia es clasificada en varios niveles:

- **Personal:** Sistema personal de creencias por el cual las diferencias sexuales inspiran odio, compasión o rechazo.
- **Interpersonal:** Indisposición o prejuicio personal que afecta las relaciones entre los individuos a causa de la discriminación.
- **Institucional:** Forma en que los organismos gubernamentales, empresariales, educativos o religiosos discriminan por orientación sexual o preferencia sexual.

### **Origen De Las Actitudes Homofóbicas**

Lo concreto es que este tipo de actitud discriminatoria se basa en la ignorancia respecto a que lo es ser lesbiana, gay, al poco o nulo contacto con estos grupos de personas y a prejuicios y mitos provenientes de antiguas concepciones sobre la sexualidad y los derechos humanos.

Es posible identificar al menos cuatro frentes que en el pasado se retroalimentaron con sus respectivas sociedades para promover mensajes clara o difusamente discriminatorios.

- **Religiones:** Diversas religiones consideran a la homosexualidad como un pecado que atenta contra la moral y las buenas costumbres y que, por tanto, lo mejor para las minorías sexuales es vivir en celibato. Esta postura, sin embargo, ha cambiado lentamente, provocando incluso quiebres al interior de algunas religiones, pues se comprende que el ejercicio sexual libre, sano y responsable es un derecho humano.
- **Ciencias:** Hasta la década de los 90 grandes partes de los psicólogos y psiquiatras del mundo consideraban a la homosexualidad como una enfermedad mental, por lo que debía ser curada. Aunque en la actualidad la casi totalidad de los profesionales de la salud mental ha concluido que ninguna orientación sexual es enferma, el desconocimiento de una parte de la ciudadanía sobre estos avances, ha llevado a que muchos sigan pensando erróneamente que la homosexualidad es una patología.
- **Estados:** Durante siglos, muchos Estados influenciados por las religiones y las ciencias, calificaron a la homosexualidad y la transexualidad como un

delito, por lo que las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo eran penalizadas con cárcel, multas o torturas. Hoy, la mayoría de los Estados ha eliminado esas leyes y aprobado otras que rechazan todo tipo de discriminación, pero en algunos países las penas se mantienen y son tan inhumanas que incluyen la muerte.

- **Medios de comunicación:** Los medios de comunicación, en especial hasta la década del 90, potenciaron de alguna manera la discriminación al reproducir lo que las religiones, las ciencias y los Estados venían diciendo, sin cuestionarlos mayormente. Hoy, en cambio, en diversos países, la prensa es más aperturista y buena parte de ella ha jugado un rol crucial para promover la diversidad y la no discriminación.
- **Sociedades:** Las personas y sociedades, educadas o informadas por Estados, ciencias, religiones o medios de comunicación que durante muchos años tuvieron prejuicios respecto a las minorías sexuales, reprodujeron los mitos en sus relaciones con otros. <sup>16,17,18</sup>

### **Actitudes Homofóbicas Individuales**

Las actitudes que se observan, frente a las características de la orientación homosexual, se dividen en tres grandes bloques:

- a) Aquel que agrupa a las personas que son claramente negativas y rechazantes.
- b) Aquel que agrupa a las personas que adoptan posiciones neutras y que constituyen el grupo de los tolerantes.
- c) Aquel que agrupa a las personas que son claramente afines a la aceptación de la homosexualidad como una manera que tienen algunas personas de vivir su sexualidad y sus relaciones afectivas.

### **Dimensiones de la Exploración sobre actitudes hacia la homosexualidad**

De la revisión de la literatura sobre actitudes hacia la homosexualidad (Soriano, 1995 y López y Fuertes, 1989), se decantan tres dimensiones y dos tendencias: dimensión cognitiva, afectiva y conductual, con dirección positiva o negativa:

#### **Dirección Negativa**

- a) Cognitiva: es anormal, son peligrosos, son raros.

- b) Afectiva: ansiedad, incomodidad, malestar, asco, rechazo.
- c) Conductual: evitación, mofa, agresión.

### **Dirección Positiva**

- a) Cognitiva: es una orientación minoritaria, pero normal. Los homosexuales son como los demás, hay de todo.
- b) Afectiva: aceptación, nada especial.
- c) Conductual: convivencia normalizada.<sup>19,20,</sup>

### **Bases de Apoyo de las Actitudes Homofóbicas**

Según Bancroft (1989) la homofobia puede apoyar su fuerza y estabilidad en algunos de los mitos de la heterosexualidad como norma, tomando como referentes las siguientes ideas:

- Manifiesto rechazo hacia todo tipo de grupos minoritarios.
- Historia de las conductas consideradas como antinaturales.
- Justificación filogenética, por ser no procreadores.
- Defensa de los valores y las normas sociales.
- Mantenimiento de los estereotipos de rol de género heterosexual.
- Homosexualidad como enfermedad o vicio.

La base común de argumentos es la supuesta defensa de la inmanencia de los valores eternos, que en realidad esconde la supremacía de la mayoría heterosexual y la negación de lo diferente.<sup>20</sup>

### **Modelo Multidimensional**

Hasta el momento la forma de abordar el estudio de las actitudes frente a la homosexualidad ha sido el análisis de los factores individuales que correlacionan. Recientemente hay una corriente de investigación que se plantea el objetivo de definir una estructura subyacente sobre la que hacer las valoraciones. Así Haddock, Zanna y Esses (1993) tratan de relacionar los aspectos cognitivos conductuales y afectivos de los heterosexuales con otras variables individuales, como son el autoritarismo o las experiencias pasadas. Se definen a partir de esta posición teórica los siguientes factores:

- a) Creencias estereotipadas: los homosexuales son afeminados, promiscuos, etc.

- b) Creencias simbólicas: alteración de las relaciones entre los géneros, peligro de desestabilización social, descomposición de la familia tradicional, etc.
- c) Aspectos afectivos: reacciones emocionales, reacciones por el contacto, etc.
- d) Experiencias tenidas: volumen de contactos, valor cualitativo, etc.

La articulación entre estos factores se realiza en cada persona de una manera diferente y, aquí está la mejor aportación de estos autores, depende de ciertos aspectos personales, entre los que se encuentra el autoritarismo o los estilos de vida, estudiados ya por otros muchos autores en relación a temas ajenos a la homosexualidad.

La forma de expresión que puede alcanzar este temor homofóbico al que se hace referencia es variada pero principalmente se puede ver reflejado en dos bloques:

- a) Externalizado, en respuestas o conductas verbales, físicas y emocionales que, en ocasiones, conllevan algún tipo de abuso de igual estilo en su origen hacía las personas homosexuales. Reflejado en chistes, insultos, descalificaciones, etc.
- b) Internalizado, por la asimilación de las imágenes negativas que se presentan en la sociedad en general, en la familia, en el centro escolar, entre los compañeros de clase, en el grupo de iguales y todos aquellos lugares de socialización de la infancia y la adolescencia. Reflejado en baja autoestima, represión de la expresión y el sentimiento de los afectos, etc.,<sup>20</sup>

## **EXPRESIONES HOMOFÓBICAS**

Sin embargo, Allport, G. afirma que toda actitud negativa (prejuicio) tiende, de algún modo, a expresarse en acción en cierto momento determinando así una práctica homofóbica. Plantea distintos grados en la acción negativa, desde la menos enérgica hasta la más enérgica:

- Hablar mal: Los sujetos efectúan comentarios con otras personas que no pertenecen a la minoría.

- Evitar el contacto: Intentan por todos los medios no acercarse o interactuar con sujetos de la minoría.
- Discriminación: No se les permite el acceso a ciertos grupos o instituciones.
- Ataque físico: El prejuicio llevado a actos de violencia física o psicológica.
- Exterminación: Linchamientos y matanzas

Las actitudes negativas junto con la discriminación y prejuicios arraigados a la persona conducen prácticas de violencia homofóbica que se ve reflejada en las siguientes acciones

- Amenazas
- Violaciones
- Golpizas u ofensas verbales provenientes de grupos o personas desconocidos/as para el/la afectado/a.
- Arresto ilegal
- La iglesia genera intimidación e incitación al odio
- Terapias de Reversión
- Despido laboral, expulsiones u hostigamientos en espacios laborales o educativos.
- Rechazo familiar, abandono de hogar
- Marginación o exclusión de espacios públicos o privados cuando homosexuales o transexuales expresan su cariño o afecto de pareja o amistad. Forzados a retirarse de lugares públicos
- Insultos y burlas
- Asesinatos.
- Burlas, hostigamientos y, en casos extremos, golpizas propinadas por “amigos/as” o vecinos/as.
- Declaraciones públicas o privadas en contra de la igualdad de derechos a través de los medios de comunicación o de otros espacios.
- Negación de la igualdad de derechos por parte de instituciones públicas o privadas.

En otras acciones más violentas se habla de crímenes homofóbicos. Se consideran como crímenes de odio porque son motivados por el odio que el perpetrador siente hacia una o más características de una víctima, que la identifican como perteneciente a un grupo social específico los cuales contempla desde las amenazas verbales hasta el asesinato, pasando por los golpes y la violencia sexual

En general, las expresiones homofóbicas se debe distinguir niveles explicativos y empíricos. Al menos se diferencian cuatro niveles: el individual, el comunitario, el social y el institucional. Si bien en cualquier caso estos niveles se articularían de maneras múltiples, cada uno requiere de atención y comprensión específicas. Consideramos que los niveles mencionados se particularizan en los crímenes de odio por homofobia de la siguiente manera:

- El contexto cultural de rechazo y discriminación hacia los sujetos LGBT (Lesbianas, Gay, Bisexual, Transexual). Este contexto se puede estudiar mediante las opiniones y percepciones de la opinión pública nacional o local.
- Las instituciones de justicia y de seguridad pública que permiten y fomentan, de manera directa o indirecta, la impunidad de los crímenes y la violencia contra los sujetos LGBT y que producen una doble victimización en caso de denuncia.
- Las redes sociales y comunitarias débiles o fragmentadas que no ofrecen protección y cuidado a los sujetos LGBT.
- Los sujetos que viven en contextos de vulnerabilidad psicosocial y que enfrentan peligros añadidos e innecesarios para desarrollar su sexualidad, su deseo, su identidad y su sociabilidad. O que por razones laborales enfrentan riesgos añadidos.<sup>21, 22,23</sup>

### **Aspecto Religioso Y La Discriminación Por Orientación Sexual**

A fines de la década del sesenta, el Papa Paulo VI publicó la Carta Encíclica *Humanae Vitae*, para abordar temas relativos a la sexualidad y la reproducción humana. Lo que lo motivó a escribir ese documento fue la promoción del uso de métodos anticonceptivos, las relaciones homosexuales y las propuestas del movimiento feminista.<sup>22</sup>

Para las alas conservadoras del catolicismo, toda práctica sexual que no fuese heterosexual y practicada dentro del matrimonio con el fin de procrear, era inmoral: contraria al misterio del amor de Dios y, por ende, fundada en el pecado.

En ese contexto, la homosexualidad y lo trans fueron vistas como una expresión de anormalidad y de debacle de la moral.

Cabe señalar que en este proceso de estigmatización, también participaron algunos sectores del evangelismo. Las religiones (desde sus aristas más conservadoras) se han constituido como portadoras de un absolutismo sexual que impide o dificulta la creación de un clima tolerante con la diversidad sexual y la ampliación de los derechos fundamentales de las personas LGTB. En gran medida sostienen y legitiman un sistema único de sexualidad que se estructura sobre la opresión y exclusión de amplios sectores de la población en el plano individual, de legislaciones y de políticas públicas. Así, el trabajo de reconocimiento de los derechos implícitos en la orientación sexual encuentra una fuente de dificultades en el componente religioso. Además de contribuir con la creación de estereotipos sociales que dificultan el proceso de inserción social y de reconocimiento de derechos de personas.<sup>24, 25</sup>

## **2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

### **Orientación Sexual**

Según la OMS define a la orientación sexual como la organización específica del erotismo y/o el vínculo emocional de un individuo en relación al género de la pareja involucrada en la actividad sexual. La orientación sexual puede manifestarse en forma de comportamientos, pensamientos, fantasías o deseos sexuales, o en una combinación de estos elementos.

Es también definida como la orientación de nuestro deseo sexual la cual se hace referencia a estímulos hacia las personas nos sentimos atraídos sexualmente, hacia los que se dirige nuestro interés sexual y con quienes tenemos o deseamos tener conductas sexuales.<sup>26</sup>

### **Orientación Homosexual**

Es aquella cuyo amor, deseo o erotismo está focalizado hacia personas de igual sexo. Los hombres con atracción hacia otros hombres son comúnmente llamados gays. Las mujeres con atracción hacia mujeres son generalmente conocidas como lesbianas.<sup>27,28</sup>

### **Identidad Sexual**

La identidad sexual incluye la manera como la persona se identifica como hombre o mujer, o como una combinación de ambos, y la orientación sexual de la persona. Es el marco de referencia interno que se forma con el correr de los años, que permite a un individuo formular un concepto de sí mismo sobre la base de su sexo, género y orientación sexual y desenvolverse socialmente conforme a la percepción que tiene de sus capacidades sexuales.(OMS)

### **Actitud**

Se define como una organización relativamente duradera de creencias en torno a un objeto o una situación, las cuales predisponen a reaccionar preferentemente de una manera determinada. Las actitudes lógicamente son constructos hipotéticos (son inferidos pero no objetivamente observables), son manifestaciones de la experiencia consciente, informes de la conducta verbal, de la conducta diaria.<sup>28, 29</sup>

### **LGBT**

Son las sigan que designan colectivamente a Lesbianas, Gay, Bisexual, Transexual.<sup>28, 31</sup>

### **CAPÍTULO III**

#### **PRESENTACIÓN, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

Luego de haberse aplicado un cuestionario a 254 estudiantes, de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud en la Escuela Profesional de Obstetricia, para determinar el nivel de conocimiento y actitud sobre la orientación homosexual se obtuvieron resultados, los cuales se presentaran a continuación mediante cuadros y gráficos estadísticos.

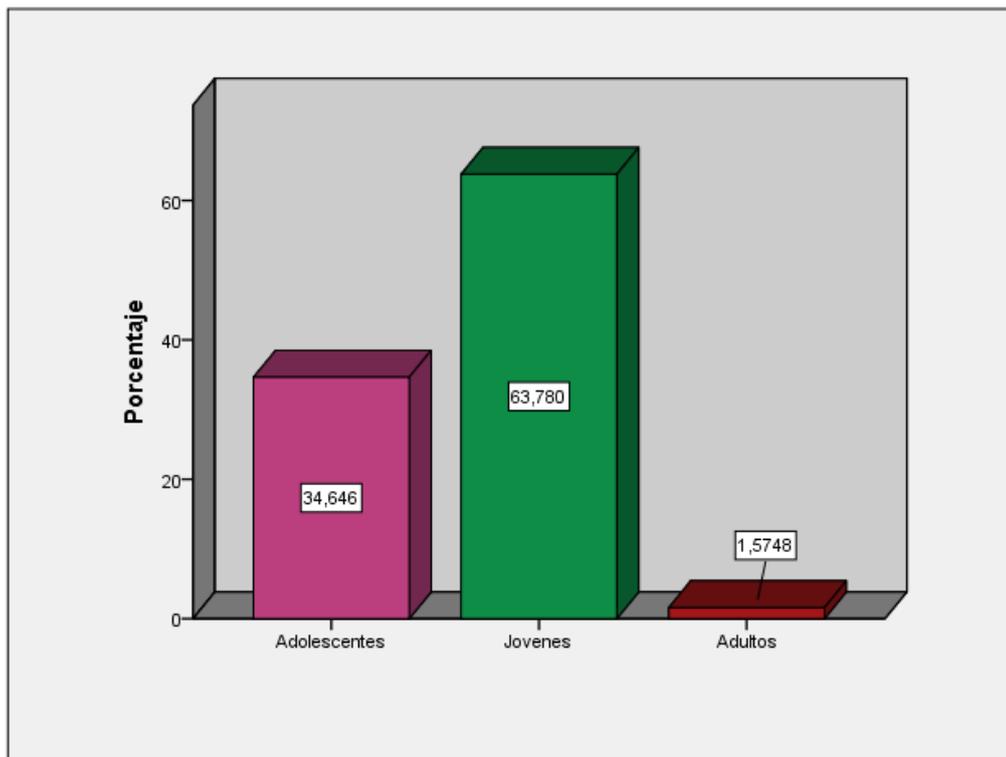
**3.1 PRESENTACION DE RESULTADOS**  
**DATOS GENERALES**

**EDAD**

<b>TABLA N°1</b>		
<b>EDAD</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Adolescente 15 - 19	88	34.7
Adulto joven 20 - 34	162	63.7
Adulto maduro 35 - mas	4	1.6
<b>TOTAL</b>	254	100,%

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta

**GRÁFICO N°1**



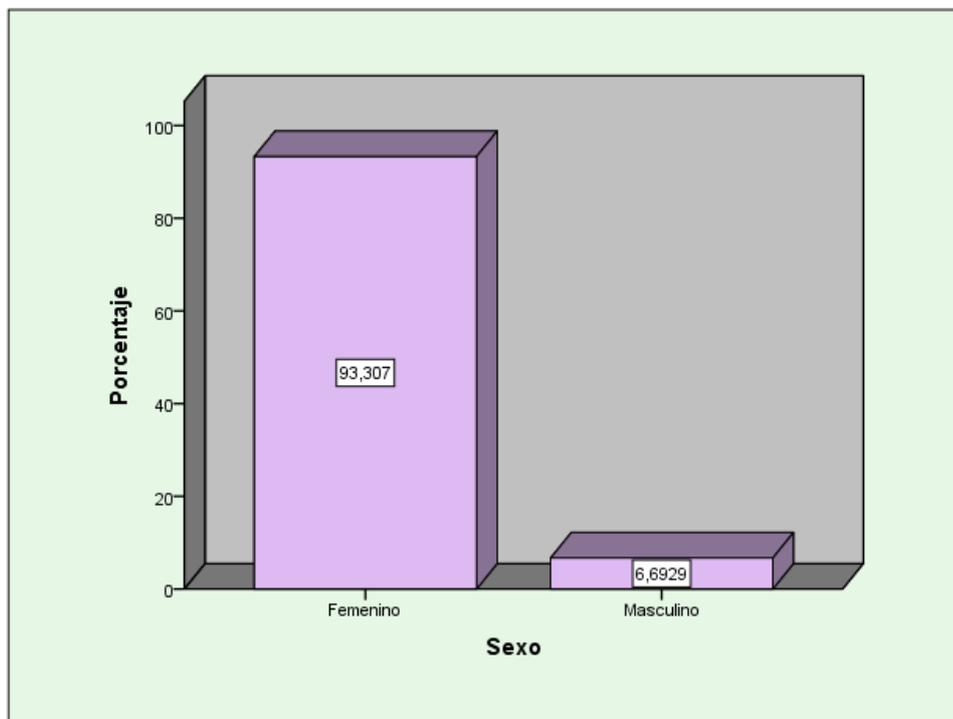
**INTERPRETACIÓN N°1:** El siguiente gráfico, nos muestra la edad por la etapas de vida, se obtuvo que el 34,7% de estudiantes son adolescentes, el 63,7% son jóvenes y solo el 1,6% adultos. Lo que significa que el mayor número de estudiantes estudiados son Jóvenes.

## SEXO

TABLA N°2		
SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Mujer	237	93,3
Hombre	17	6,7
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

## GRÁFICO N°2



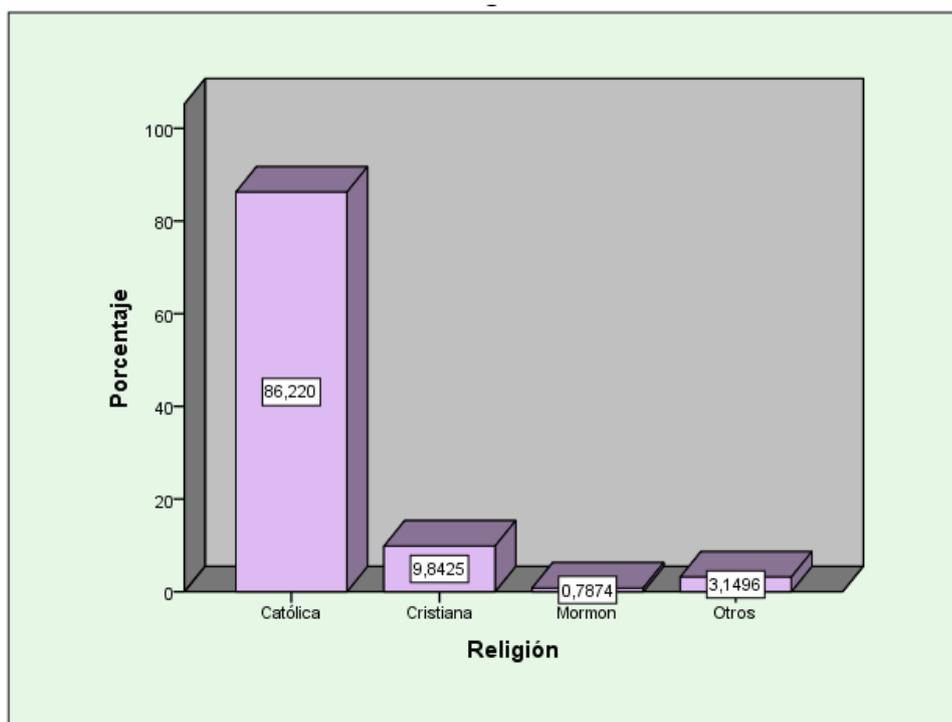
**INTERPRETACIÓN N°2:** El siguiente gráfico, de los 254 universitarios encuestados el 93.3%(237) son mujeres y el 6.7%(17) son hombres.

## RELIGIÓN

TABLA N°3		
RELIGIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Católica	219	86,2
Cristiana	25	9,8
Mormón	2	0,8
Otros	8	3,1
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

## GRÁFICO N°3



**INTERPRETACIÓN N°3:** en el siguiente gráfico, nos muestra el tipo de religión de los estudiantes universitarios siendo el 86.2%(219) católicos, 9.8%(25) cristiano, el 0.8%(2) mormón y el 3.1%(8) son otras religiones. Lo que quiere decir que la mayoría son de religión católica.

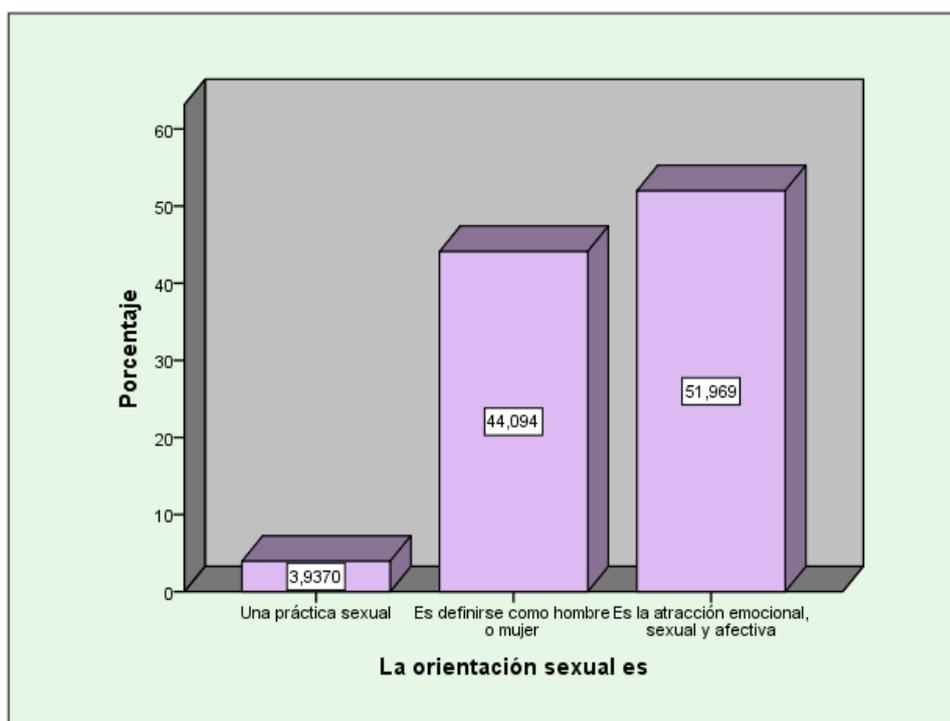
## CONOCIMIENTO SOBRE HOMOSEXUALIDAD

### LA ORIENTACIÓN SEXUAL ES:

TABLA N°4		
La orientación sexual es:	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Una práctica sexual	10	3,9
Es definirse como hombre o mujer	112	44,1
Es la atracción emocional, sexual y afectiva	132	52,0
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°4**



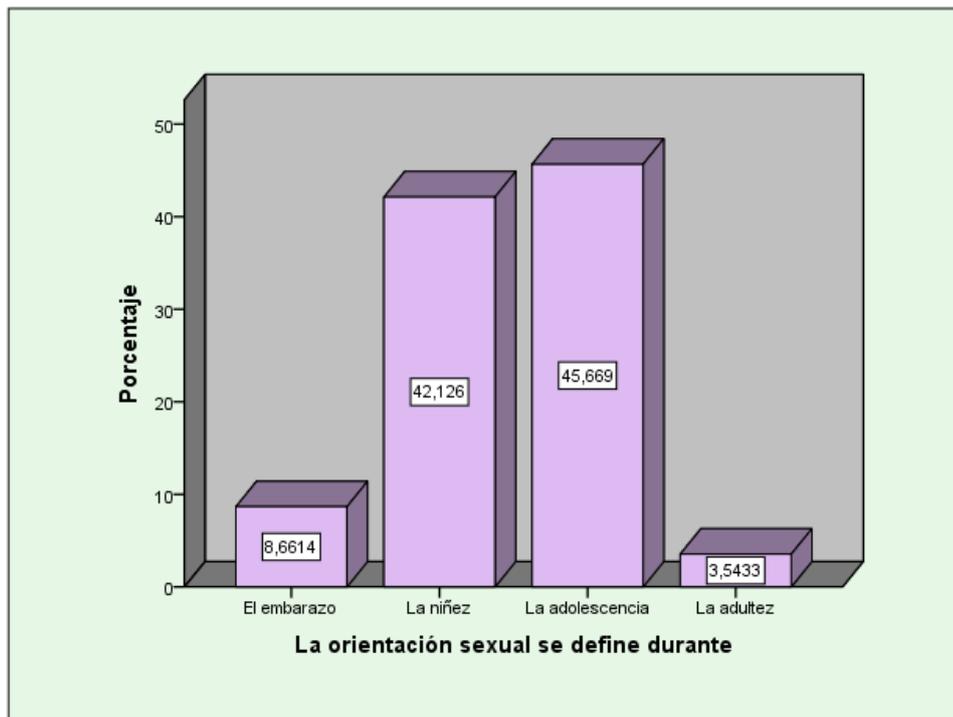
**INTERPRETACIÓN N°4:** Ante la pregunta referente a la definición de la orientación sexual, el 52% respondió que la orientación sexual es la atracción emocional sexual y afectiva, el 44.1% respondió que la orientación sexual es definirse como hombre o mujer y solo el 3.9% refiere que la orientación sexual es una práctica sexual.

## LA ORIENTACIÓN SEXUAL SE DEFINE DURANTE LA ETAPA DEL:

TABLA N°5		
La orientación sexual se define durante la etapa del	FRECUENCIA	PORCENTAJE
El embarazo	22	8,7
La niñez	107	42,1
La adolescencia	116	45,7
La adultez	9	3,5
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

### GRÁFICO N°5



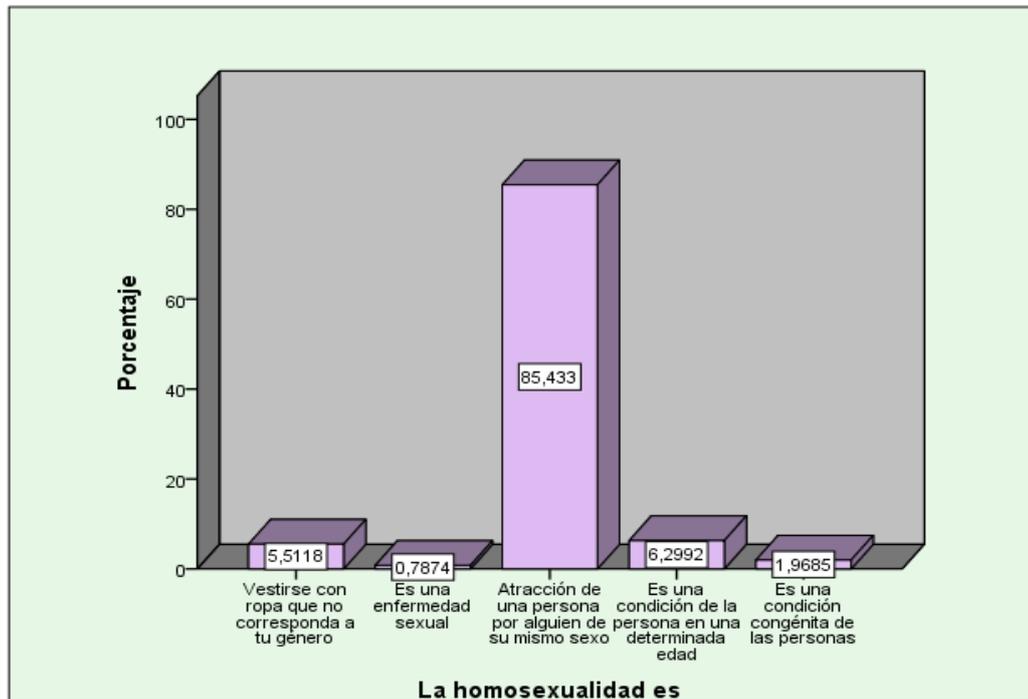
**INTERPRETACIÓN N°5:** Ante la pregunta, la orientación sexual se define durante que etapa, se obtuvo que el 45.7% respondió que la orientación sexual se define durante la adolescencia, el 42.1% respondió que se define durante la niñez, el 8.7% refiere que la orientación sexual se define durante el embarazo y solo el 3.5% de los estudiantes refiere que la orientación sexual es define durante la adultez.

## SE CONOCE QUE LA HOMOSEXUALIDAD ES

<b>TABLA N°6</b>		
<b>Se conoce que la homosexualidad es</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Vestirse con ropa que no corresponda a tu género	14	5,5
Es una enfermedad sexual	2	0,8
Atracción de una persona por alguien de su mismo sexo	217	85,4
Es una condición de la persona en una determinada edad	16	6,3
Es una condición congénita de las personas	5	2,0
<b>TOTAL</b>	254	100,0

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°6**



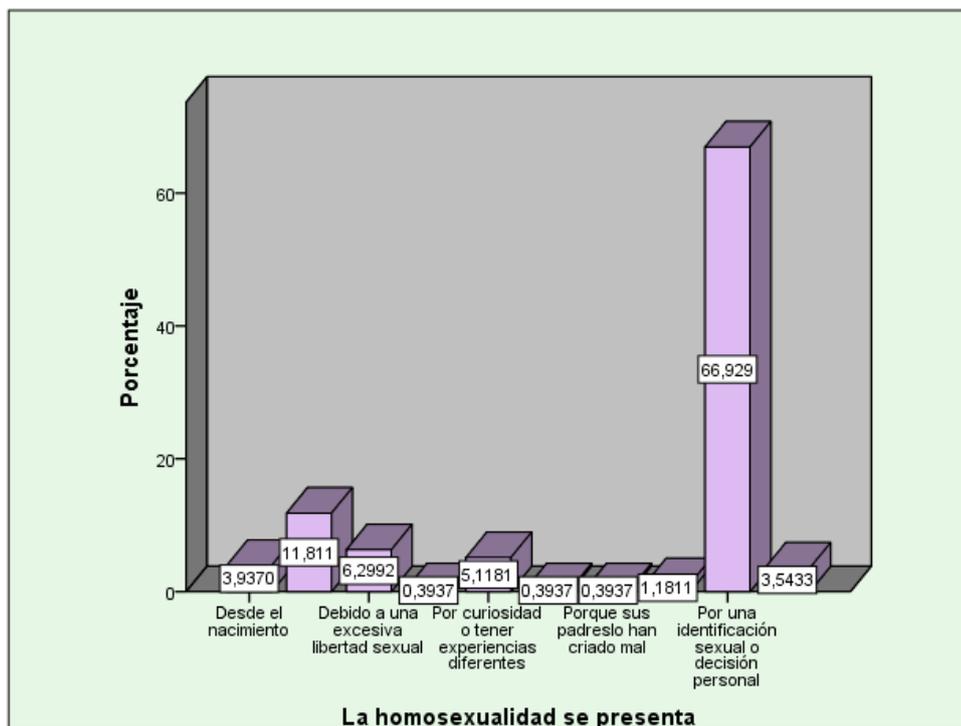
**INTERPRETACIÓN N°6:** Ante la pregunta; que es la homosexualidad , el 85.4% respondió que la homosexualidad es la atracción de una persona por alguien de su mismo sexo, el 6.3% respondió que es una condición de la persona en una determinada edad, el 5.5% refieren que la homosexualidad es vestirse con ropa que no corresponde a su género, el 2% refieren que la homosexualidad es una condición congénita de las personas y solo el 0.8% de los estudiantes considera que la homosexualidad es una enfermedad sexual.

## LA HOMOSEXUALIDAD SE PRESENTA

<b>TABLA N°7</b>		
<b>La homosexualidad se presenta por</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Que nacen homosexual	10	3,9
Porque de niños fueron maltratados físico o sexualmente	30	11,8
Debido a una excesiva libertad sexual	16	6,3
Porque alguna persona lo han influenciado a esa decisión	1	0,4
Por curiosidad o tener experiencias diferentes	13	5,1
Porque tuvieron malos ejemplos	1	0,4
Porque sus padres lo han criado mal	1	0,4
Es producto de una enfermedad mental	3	1,2
Por una orientación sexual o decisión personal	170	66,9
No sabe	9	3,5
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°7**



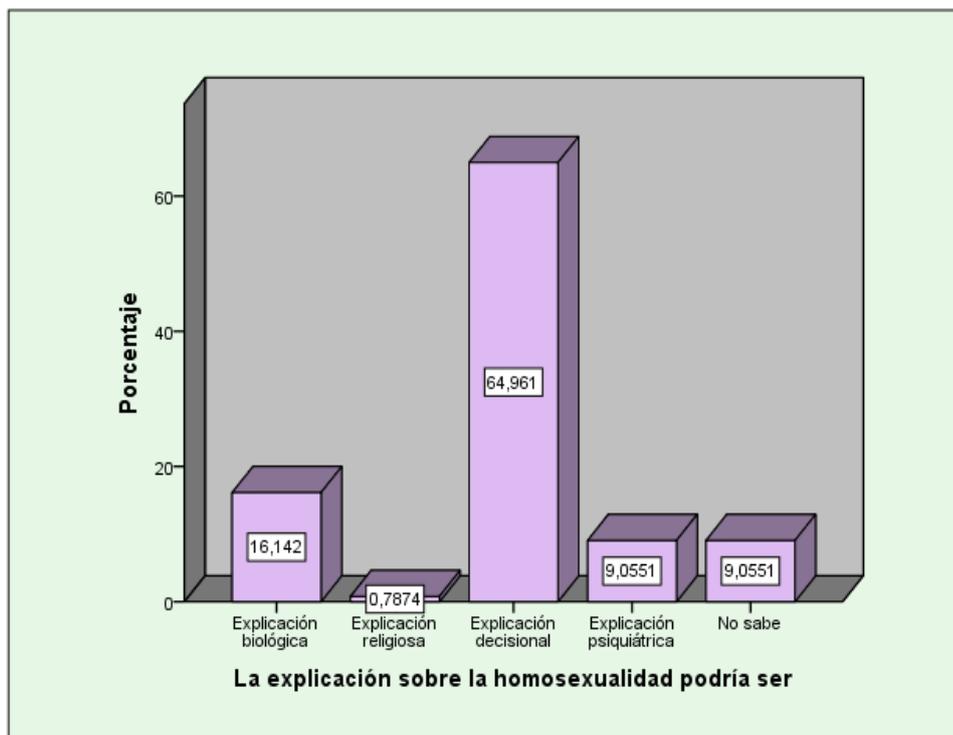
**INTERPRETACIÓN N°7:** Ante la pregunta ; la homosexualidad se presenta ,se obtuvo que el 66.9% consideran que la homosexualidad se presenta por una identificación sexual o decisión personal, 11.8% consideran que la homosexualidad se presenta porque de niños fueron maltratados físico o sexualmente, el 6.3% consideran que la homosexualidad es debido a una excesiva libertad sexual, el 5.1% consideran que la homosexualidad se presenta por curiosidad o tener experiencias diferentes, el 3.9% consideran que la homosexualidad se presenta desde el nacimiento, el 3.5% refirieron que no saben cómo se presenta la homosexualidad, el 1.2% refirieron que la homosexualidad se presenta por producto de una enfermedad mental, el 0.4% refirieron que la homosexualidad se presenta porque alguna persona lo ha pervertido, el otro 0.4% refirieron que la homosexualidad se presenta porque tuvieron malos ejemplos y el otro 0.4% de los estudiantes refirieron que la homosexualidad se presenta porque sus padres lo han criado mal.

## LA EXPLICACIÓN SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD PODRÍA SER

TABLA N°8		
La explicación sobre la homosexualidad podría ser	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Explicación biológica	41	16,1
Explicación religiosa	2	,8
Explicación decisional	165	65,0
Explicación psiquiátrica	23	9,1
No sabe	23	9,1
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

GRÁFICO N°8



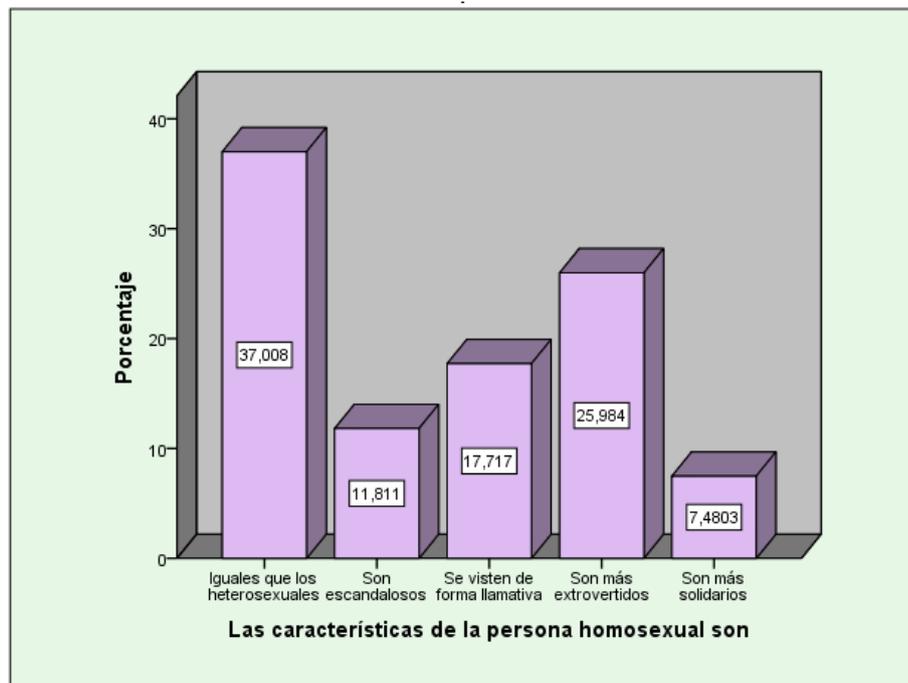
**INTERPRETACIÓN N°8:** Ante la pregunta; la explicación sobre la homosexualidad podría ser, el 65% respondieron que la explicación sobre la homosexualidad podría ser medio de una explicación decisional, el 16.1% respondió que la explicación para la homosexualidad podría ser por medio de una explicación biológica, el 9.1% por medio de una explicación psiquiátrica, el 0.8%refirieron por medio de una explicación religiosa y solo el 9.1% de los estudiantes no saben ninguna explicación a la homosexualidad.

## LA CARACTERISTICA DE LA PERSONA HOMOSEXUAL

TABLA N°9		
Las características de la persona homosexual son	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Igual que los heterosexuales	94	37,0
Son escandalosos	30	11,8
Se visten de forma llamativa	45	17,7
Son más extrovertidos	66	26,0
Son más solidarios	19	7,5
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

GRÁFICO N°9:



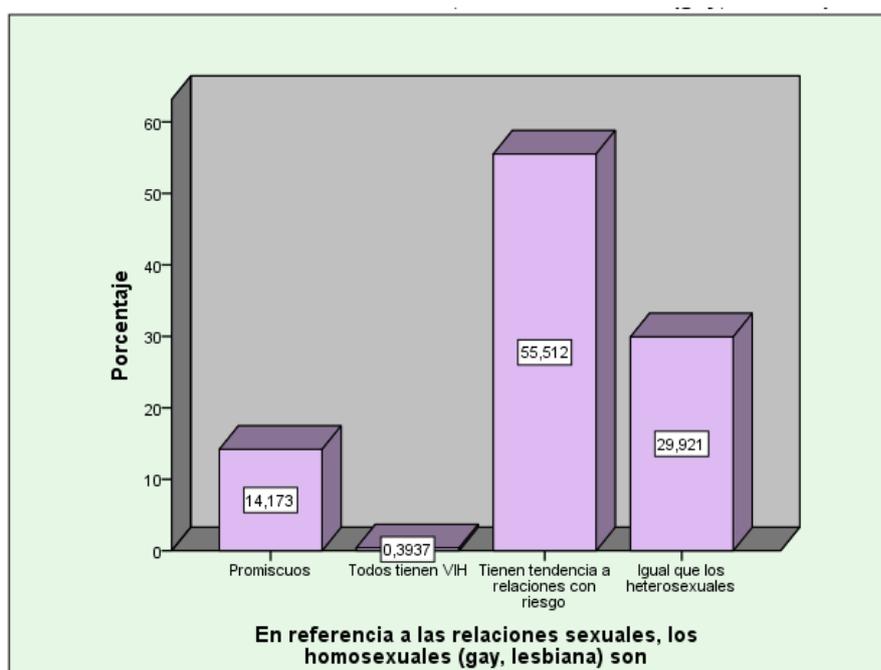
**INTERPRETACIÓN N°9:** Ante la pregunta; las características de la persona homosexual, se obtuvo que el 37% consideran que las características de la persona homosexual son iguales que los heterosexuales, el 26% consideran que son más extrovertidos, el 17.7% consideran que se visten de forma llamativa, el 11.8% consideran que son escandalosos y solo el 7.5% de los estudiantes encuestados refirieron que las características de la persona homosexual son más solidarios.

**EN REFERENCIA A LAS RELACIONES SEXUALES, LOS HOMOSEXUALES  
(GAY, LESBIANA)**

<b>TABLA N°10</b>		
<b>En referencia a las relaciones sexuales, los homosexuales (gay, lesbiana) son</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Promiscuos	36	14,2
Todos tienen VIH	1	0,4
Tienen tendencia a relaciones con riesgo	141	55,5
Igual que los heterosexuales	76	29,9
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°10:**



**INTERPRETACIÓN N°10:** Ante la pregunta, en referencia a las relaciones sexuales de los homosexuales, el 55.5% consideran que en referencia a las relaciones sexuales, los homosexuales (gay, lesbiana) tienen tendencia a relaciones con riesgo, el 29.9% refirieron que son igual que los heterosexuales, el 14.2% refirieron que son promiscuos y solo el 0.4% de los estudiantes encuestados consideran que en referencia a las relaciones sexuales, los homosexuales (gay, lesbiana) todos tienen VIH.

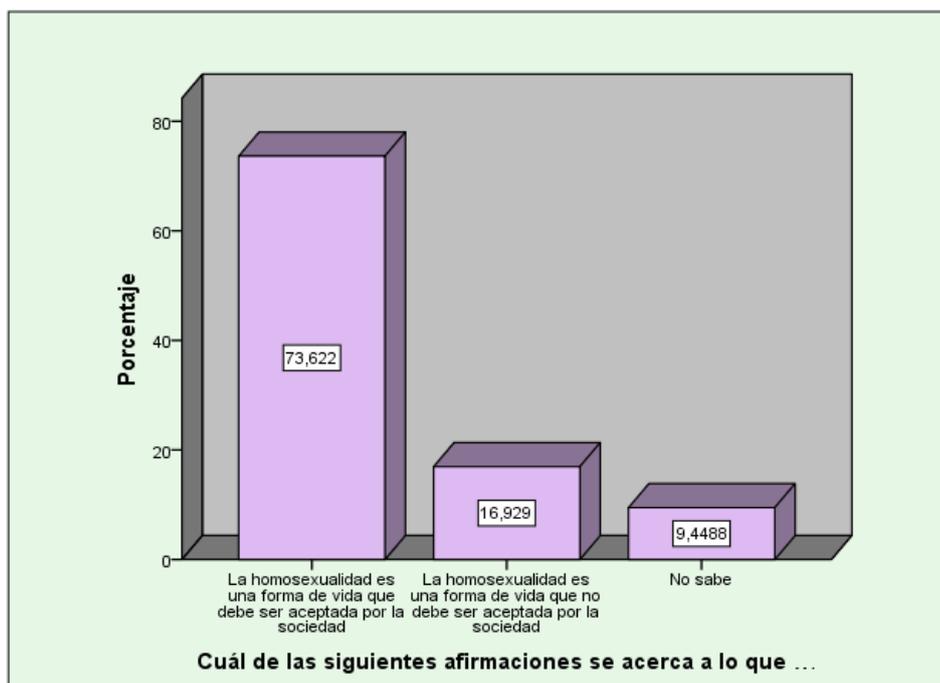
## ACTITUD FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD:

### CUÁL DE LAS AFIRMACIONES SE ACERCA A LO QUE USTED VIENE PENSANDO SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD

TABLA N°11		
Cuál de las siguientes afirmaciones se acerca a lo que usted viene pensando sobre la homosexualidad	FRECUENCIA	PORCENTAJE
La homosexualidad es una forma de vida que debe ser aceptada por la sociedad	187	73,6
La homosexualidad es una forma de vida que no debe ser aceptada por la sociedad	43	16,9
No sabe	24	9,4
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

### GRÁFICO N°11



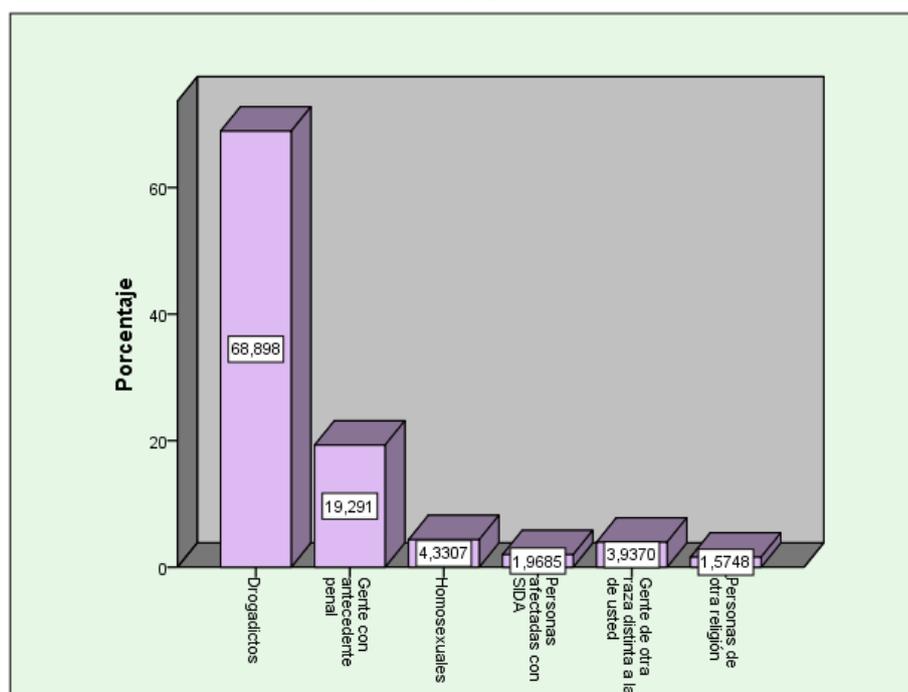
**INTERPRETACIÓN N°11:** Con respecto a la pregunta a lo que viene pensando sobre la homosexualidad, el 73.6% afirmaron que acerca de lo que vienen pensando sobre la homosexualidad es que es una forma de vida que debe ser aceptada por la sociedad, el 16.9% consideran que la homosexualidad es una forma de vida que no debe ser aceptada por la sociedad y solo el 9.4% de los estudiantes encuestados refirieron que no saben.

## GRUPO DE PERSONAS QUE NO LE GUSTARÍA TENER COMO VECINOS

<b>TABLA N°12</b>		
<b>Grupo de personas que no le gustaría tener como vecinos</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Drogadictos	175	68,9
Gente con antecedente penal	49	19,3
Homosexuales	11	4,3
Personas afectadas con SIDA	5	2,0
Gente de otra raza distinta a la de usted	10	3,9
Personas de otra religión	4	1,6
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°12**



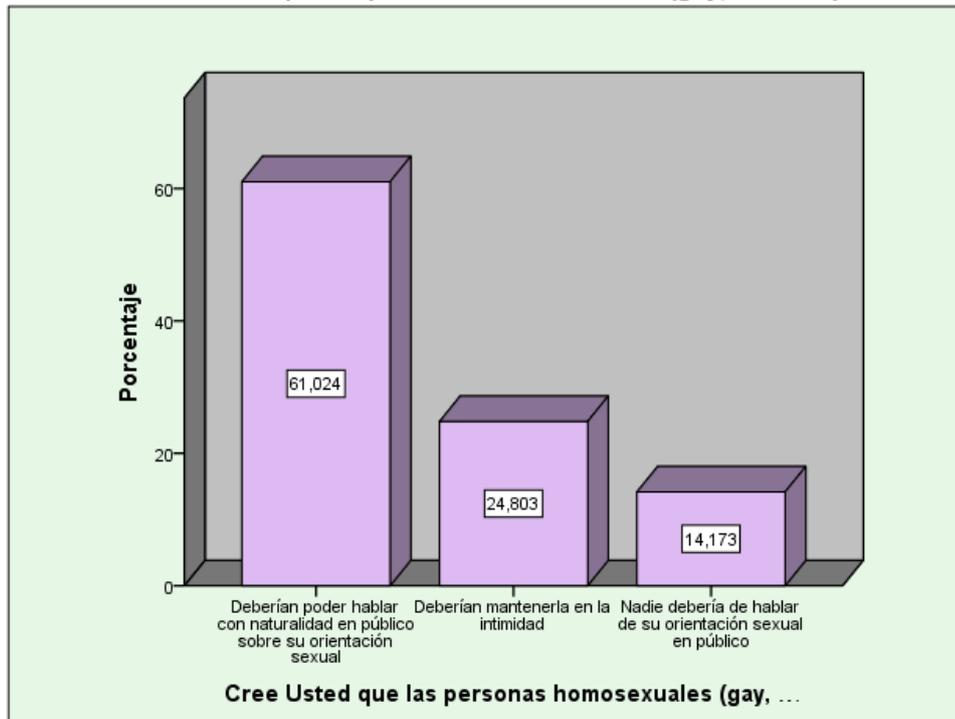
**INTERPRETACIÓN N°12:** Con respecto a la pregunta, el grupo de persona que no le gustaría tener como vecino, se obtuvo que el 68.9% refirió que no le gustaría tener como vecinos a drogadictos, el 19.3% a gente con antecedentes penal, el 4.3% a homosexuales, el 3.9 a gente de otra raza distinta, el 2% a personas afectadas con SIDA y solo 1.6% de los estudiantes encuestados refirieron a personas de otra religión.

**CREE USTED QUE LAS PERSONAS HOMOSEXUALES (GAY, LESBIANA)**

TABLA N°13		
Cree Usted que las personas homosexuales (gay, lesbiana)	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Deberían poder hablar con naturalidad en público sobre su orientación sexual	155	61,0
Deberían mantenerla en la intimidad	63	24,8
Nadie debería de hablar de su orientación sexual en público	36	14,2
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°13**



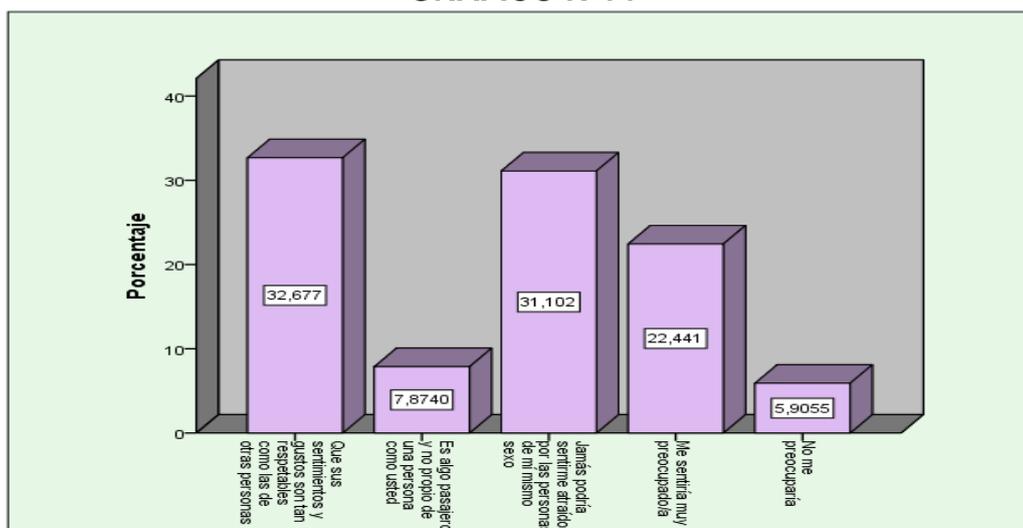
**INTERPRETACIÓN N°13:** Con respecto a la pregunta lo que cree usted que las personas homosexuales, el 61% cree que las personas homosexuales (gay, lesbiana) deberían poder hablar con naturalidad en público sobre su orientación sexual, el 24.8% refirieron que deberían mantenerla en la intimidad y el 14.2% de los estudiantes encuestados cree que las personas homosexuales (gay, lesbiana) refieren que nadie debería de hablar de su orientación sexual en público.

## QUÉ PENSARÍA SI USTED SE SINTIERA ATRAÍDO POR UNA PERSONA DEL MISMO SEXO

<b>TABLA N°14</b>		
<b>Qué pensaría si Usted se sintiera atraído por una persona del mismo sexo</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Que sus sentimientos y gustos son tan respetables como las de otras personas	83	32,7
Es algo pasajero y no propio de una persona como usted	20	7,9
Jamás podría sentirme atraído por las personas de mí mismo sexo	79	31,1
Me sentiría muy preocupado/a	57	22,4
No me preocuparía	15	5,9
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°14**



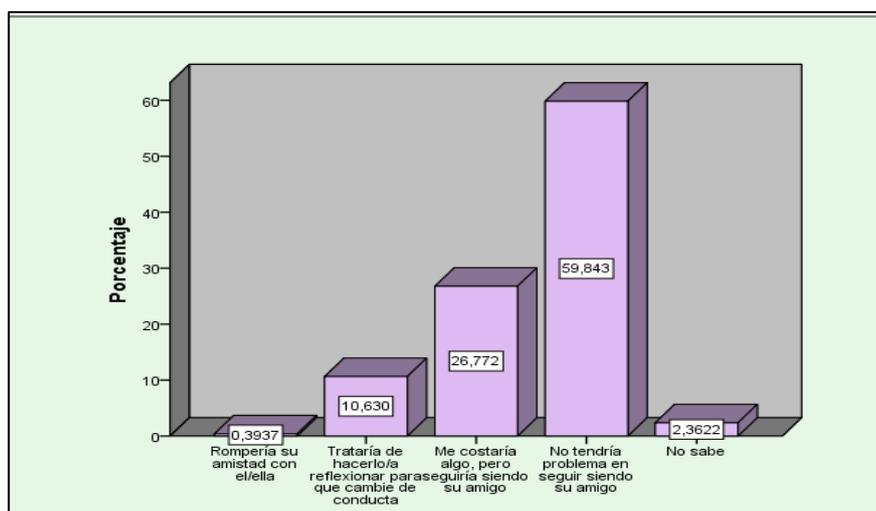
**INTERPRETACIÓN N°14:** Con respecto a la pregunta ; qué pensaría si usted se sintiera atraído por una persona del mismo sexo, se obtuvo que el 32.7% refieren que si se sintieran atraído por una persona del mismo sexo, pensarían que sus sentimientos y gustos son tan respetables como las de otras personas, el 31.1% refieren que jamás podría sentirse atraído por las personas de su mismo sexo, el 22.4% refieren que se sentirían muy preocupados/as, el 7.9% refirieron que es algo pasajero y no propio de una persona como ellos/as y el 5.9% de los estudiantes encuestados refirieron que no se preocuparían.

## LA REACCIÓN QUE TENDRÍA USTED AL ENTERARSE QUE SU MEJOR AMIGO/A ES HOMOSEXUAL (GAY, LESBIANA)

<b>TABLA N°15</b>		
<b>La reacción que tendría Usted al enterarse que su mejor amigo/a es homosexual (gay, lesbiana)</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Rompería su amistad con él/ella	1	0,4
Trataría de hacerlo/a reflexionar para que cambie de conducta	27	10,6
Me costaría algo, pero seguiría siendo su amigo	68	26,8
No tendría problema en seguir siendo su amigo	152	59,8
No sabe	6	2,4
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta

**GRÁFICO N°15**



**INTERPRETACIÓN N°15:** Con respecto a la pregunta ; la reacción que tendría usted al enterarse que su mejor amigo/a es homosexual (gay, lesbiana), el 59.8% refieren que no tendrían problema en seguir siendo su amigo, el 26.8% refieren que les costaría algo, pero seguirían siendo su amigo, el 10.6% refirieron que tratarían de hacerlo/a reflexionar para que cambien de conducta, el 2.4% refirieron que no saben y el 0.4% de los estudiantes encuestados refieren que no romperían su amistad con él/ella.

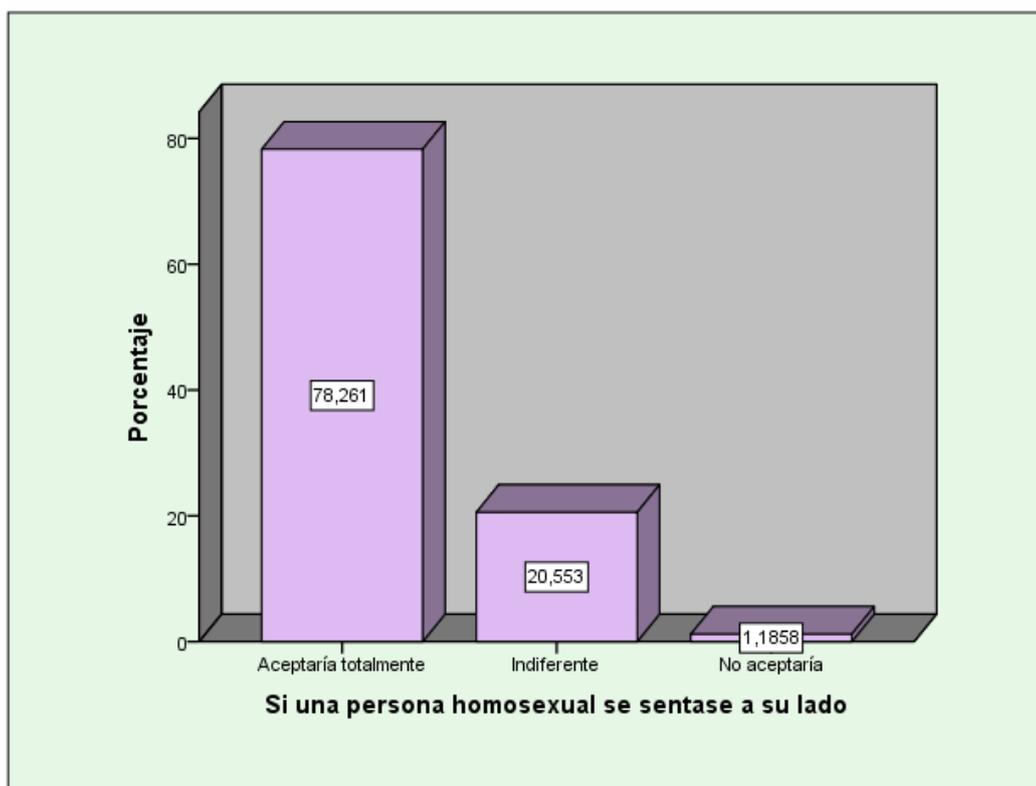
**COMO REACCIONARIA USTED SI ESTUVIERA EN ALGUNA DE ESTAS SITUACIONES CON PERSONAS HOMOSEXUALES (GAY, LESBIANA):**

**SI UNA PERSONA HOMOSEXUAL SE SENTASE A SU LADO**

TABLA 16		
Si una persona homosexual se sentase a su lado	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aceptaría totalmente	198	78,3
Indiferente	52	20,6
No aceptaría	4	1,2
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°16**



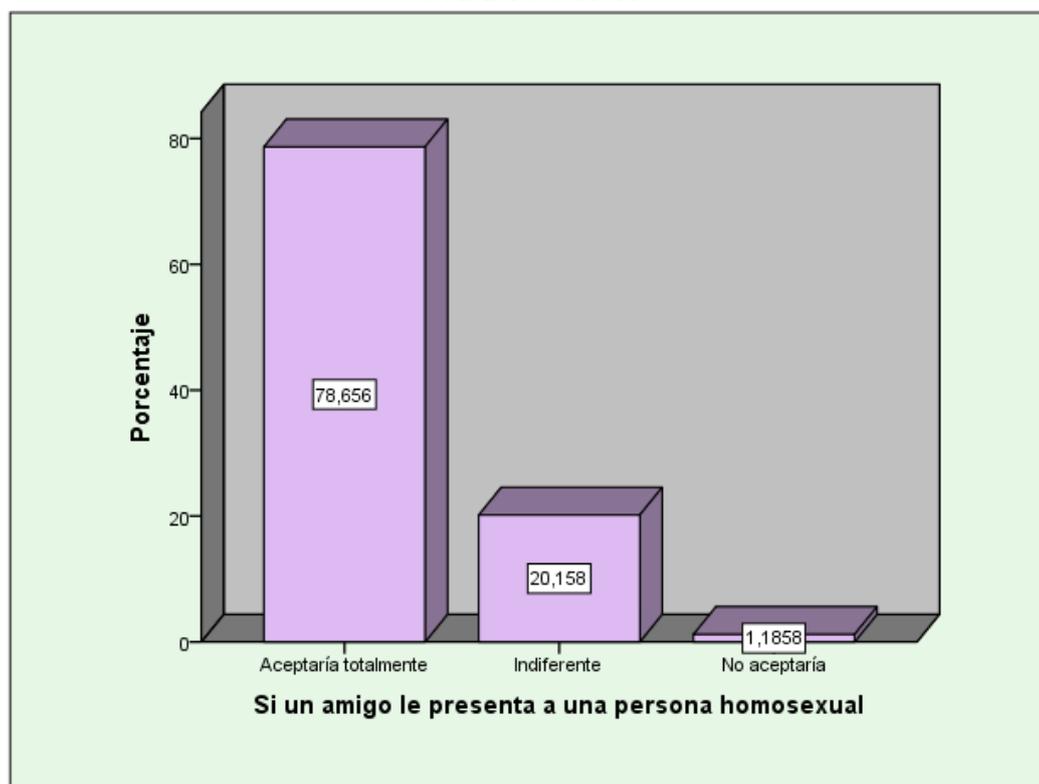
**INTERPRETACIÓN N°16:** Con respecto a la pregunta; si una persona sexual se sentase a su lado, se obtuvo que el 78.3% refirió que *aceptaría* totalmente, el 20.6% refirieron que serían indiferente y solo 1.2% no aceptarían.

## SI UN AMIGO LE PRESENTA A UNA PERSONA HOMOSEXUAL

TABLA N°17		
Si un amigo le presenta a una persona homosexual	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aceptaría totalmente	199	78,7
Indiferente	52	20,2
No aceptaría	3	1,2
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

### GRÁFICO N°17



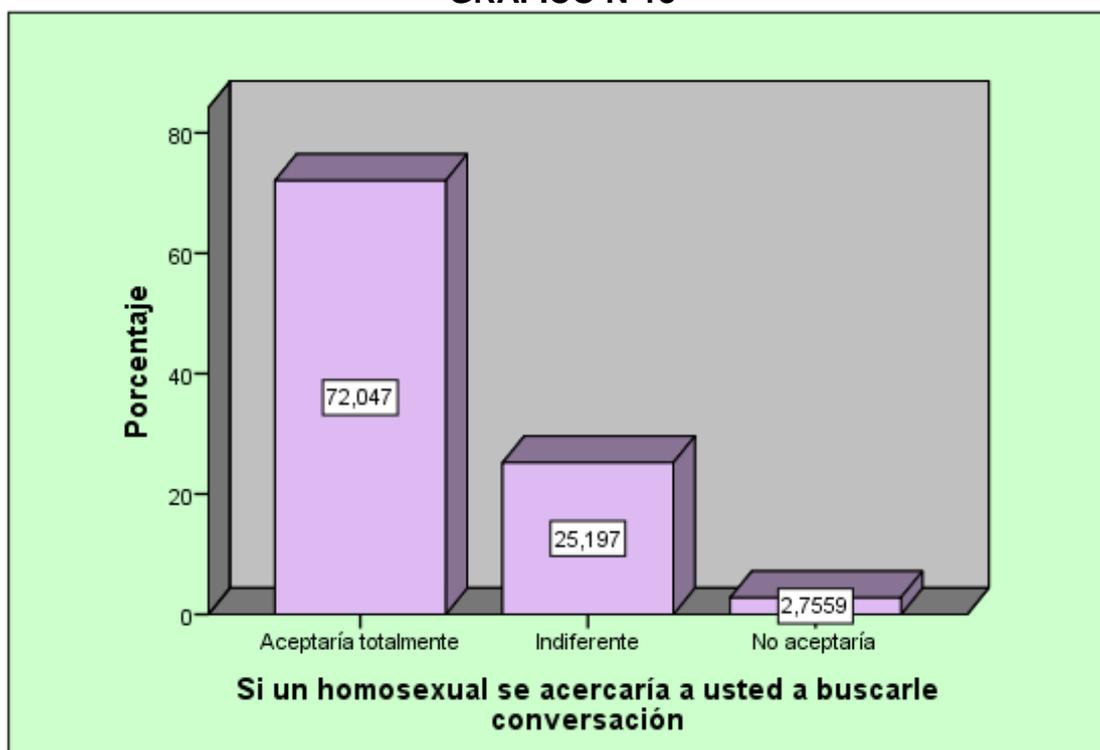
**INTERPRETACIÓN N°17:** Con respecto a la pregunta; si un amigo le presenta a una persona homosexual, el 78.7% respondió aceptar totalmente, el 20.2% respondió ser indiferente y solo el 1.2% refirió que no aceptaría.

**SI UN HOMOSEXUAL SE ACERCARÍA A USTED A BUSCARLE CONVERSACIÓN**

<b>TABLA Nº18</b>		
<b>Si un homosexual se acercaría a usted a buscarle conversación</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Aceptaría totalmente	183	72,0
Indiferente	64	25,2
No aceptaría	7	2,8
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO Nº18**



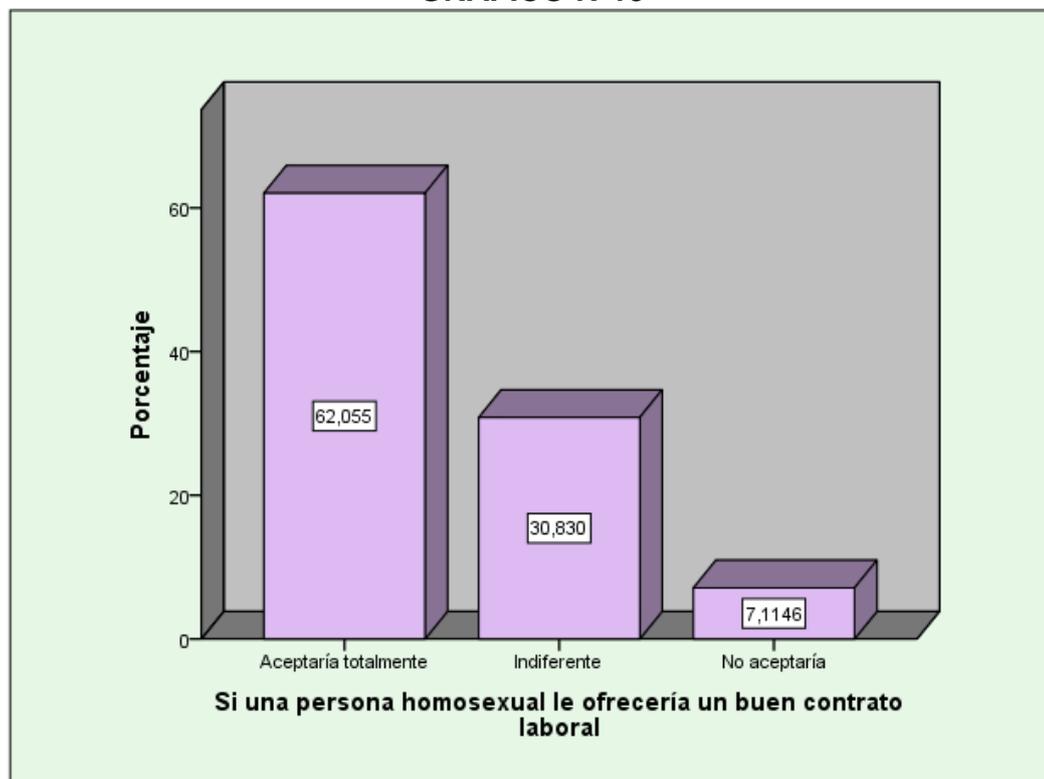
**INTERPRETACIÓN Nº18:** Con respecto a la pregunta; si un homosexual se acercaría a usted para buscarle conversación, el 71.9% de los encuestados aceptaría totalmente, el 25.3% refieren que serían indiferente y solo el 2.8% no aceptaría la conversación.

## SI UNA PERSONA HOMOSEXUAL LE OFRECERÍA UN BUEN CONTRATO LABORAL

<b>TABLA Nº19</b>		
<b>Si una persona homosexual le ofrecería un buen contrato laboral</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Aceptaría totalmente	158	62,1
Indiferente	78	30,8
No aceptaría	18	7,1
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

### GRÁFICO Nº19



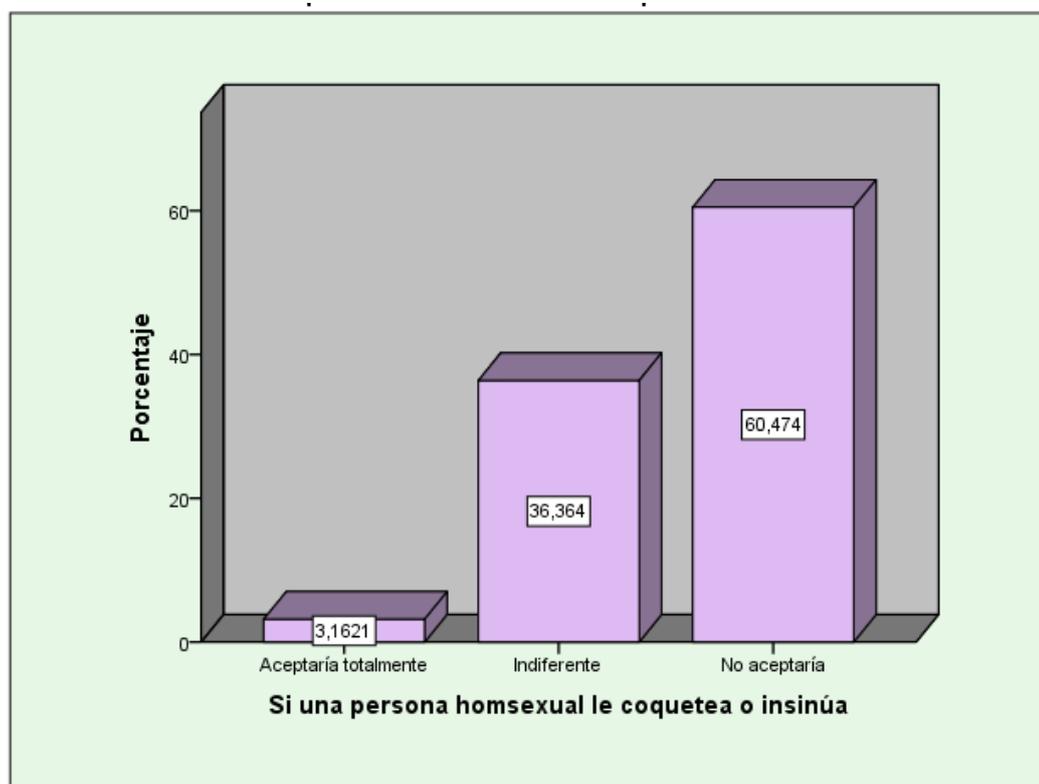
**INTERPRETACIÓN Nº19:** Con respecto a la pregunta, si una persona homosexual le ofrecería un buen contrato laboral, el 62.1% respondió que no aceptaría totalmente, el 30.8% refieren que serían indiferente ante esta situación y solo el 7.1% no aceptaría un contrato laboral por una persona homosexual.

## SI UNA PERSONA HOMOSEXUAL LE COQUETEA O INSINÚA

TABLA Nº20		
Si una persona homosexual le coquetea o insinúa	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aceptaría totalmente	8	3,2
Indiferente	92	36,4
No aceptaría	154	60,5
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

GRÁFICO Nº20



**INTERPRETACIÓN Nº20:** Con respecto a la pregunta; Si una persona homosexual le coquetea o insinúa, se obtuvo que el 60.5% de los encuestados no aceptaría la insinuación por una persona homosexual, el 36.4% refieren que serían indiferente y solo el 3.2% aceptaría totalmente el coqueteo o insinuación por una persona homosexual.

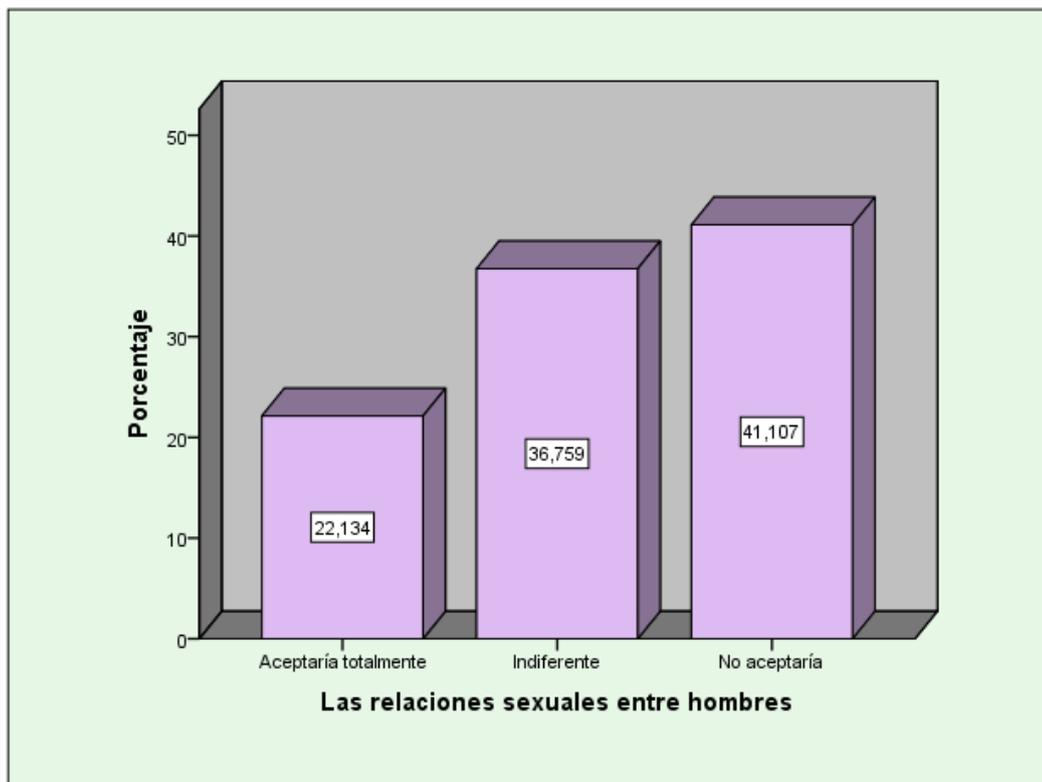
**CUÁL DE LAS SIGUIENTES SITUACIONES LE PARECE ACEPTABLE O INACEPTABLE:**

**LAS RELACIONES SEXUALES ENTRE HOMBRES**

<b>TABLA N°21</b>		
<b>Las relaciones sexuales entre hombres</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Aceptaría totalmente	56	22,1
Indiferente	94	36,8
No aceptaría	104	41,1
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°21**



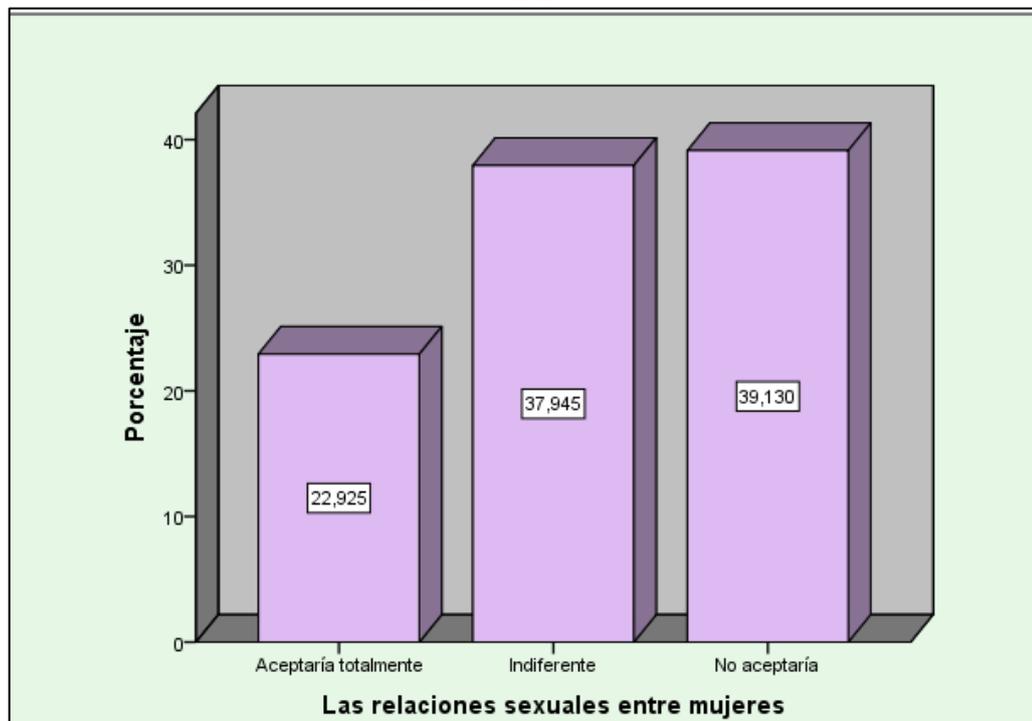
**INTERPRETACIÓN N°21:** Con respecto a la pregunta sobre las relaciones sexuales entre hombres, se obtuvo que el 41.1% de los encuestados refieren que no aceptarían, el 36.8% refieren que serían indiferente y el 22.1% aceptarían totalmente las relaciones sexuales entre hombres.

## LAS RELACIONES SEXUALES ENTRE MUJERES

TABLA N°22		
Las relaciones sexuales entre mujeres	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aceptaría totalmente	58	22,9
Indiferente	97	37,9
No aceptaría	99	39,1
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

GRÁFICO N°22



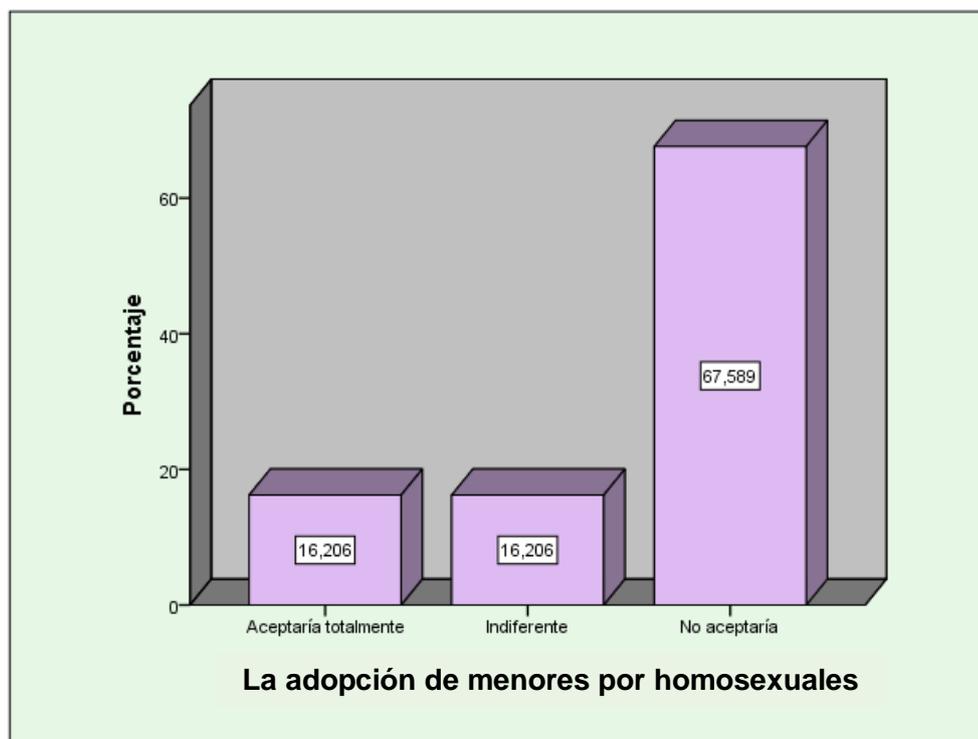
**INTERPRETACIÓN N°22:** Con respecto a la pregunta sobre las relaciones sexuales entre mujeres, se obtuvo que el 39.1% de los encuestados refieren que no aceptarían las relaciones sexuales entre mujeres, el 37.9% refieren que serían indiferente y solo el 22.9% no aceptarían totalmente las relaciones sexuales entre mujeres.

## LA ADOPCIÓN DE MENORES POR HOMOSEXUALES

TABLA N°23		
La adopción de menores por homosexuales	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aceptaría totalmente	41	16,2
Indiferente	41	16,2
No aceptaría	172	67,6
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

GRÁFICO N°23



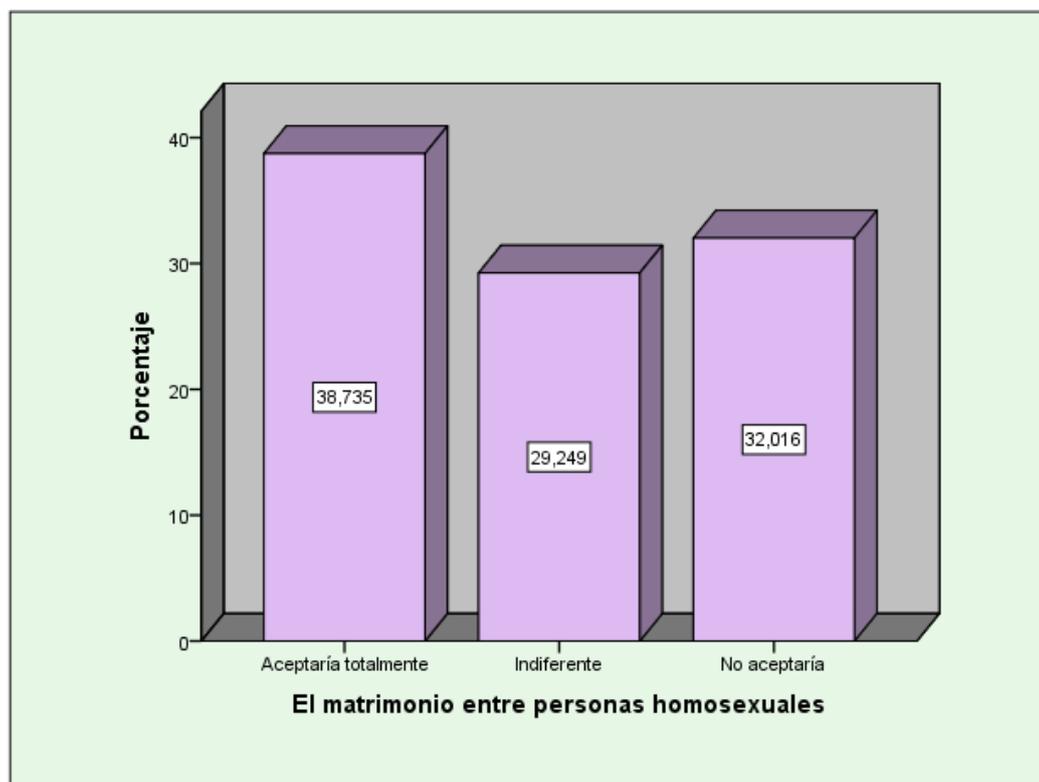
**INTERPRETACIÓN N°23:** Con respecto a la pregunta sobre la adopción de menores por homosexuales, el 67.6% de los estudiantes encuestados refieren que no aceptarían que se realizaran adopciones por homosexuales, el 16.2% serían indiferentes y solo 16.2% aceptarían totalmente la adopción de menores por homosexuales.

## EL MATRIMONIO ENTRE PERSONAS HOMOSEXUALES

TABLA N°24		
El matrimonio entre personas homosexuales	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aceptaría totalmente	98	38,7
Indiferente	74	29,2
No aceptaría	82	32,0
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

GRÁFICO N°24



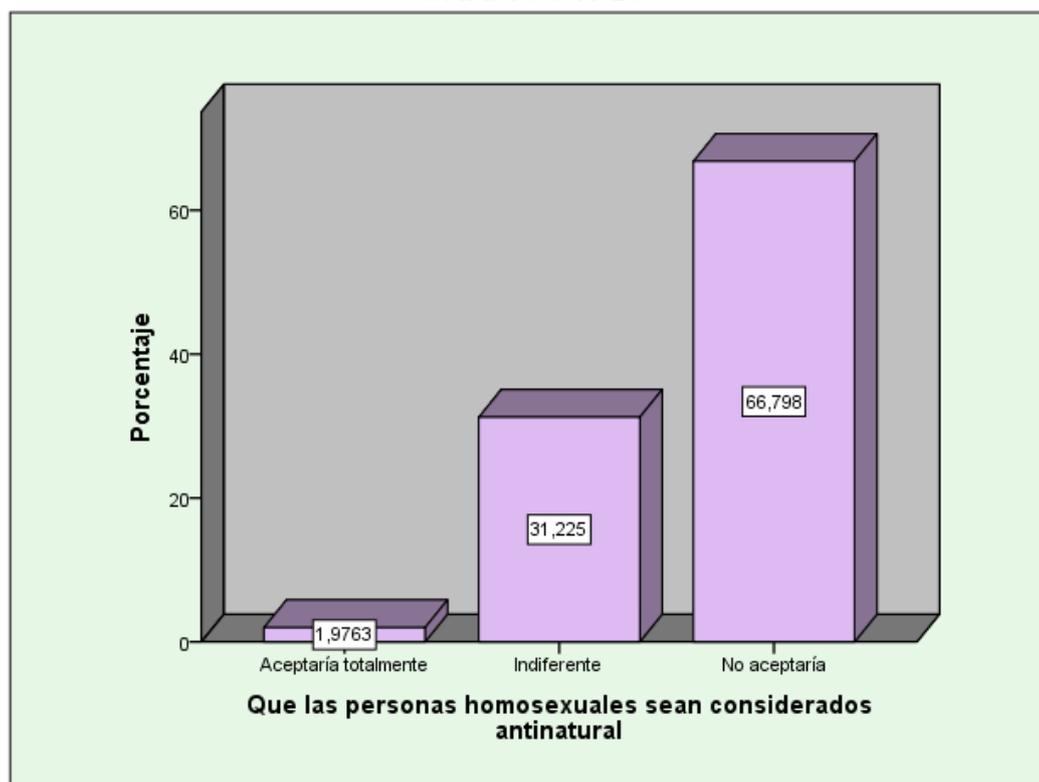
**INTERPRETACIÓN N°24:** Con respecto a la pregunta en referencia al matrimonio homosexuales, se obtuvo que el 38.7 % de los estudiantes encuestados refirió que aceptarían totalmente, el 32% refirió que no aceptaría y solo el 29.2% serían indiferente en relación al matrimonio homosexual.

## QUE LAS PERSONAS HOMOSEXUALES SEAN CONSIDERADOS ANTINATURAL

<b>TABLA N°25</b>		
<b>Que las personas homosexuales sean considerados antinatural</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Aceptaría totalmente	6	2,0
Indiferente	79	31,2
No aceptaría	169	66,8
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°25**



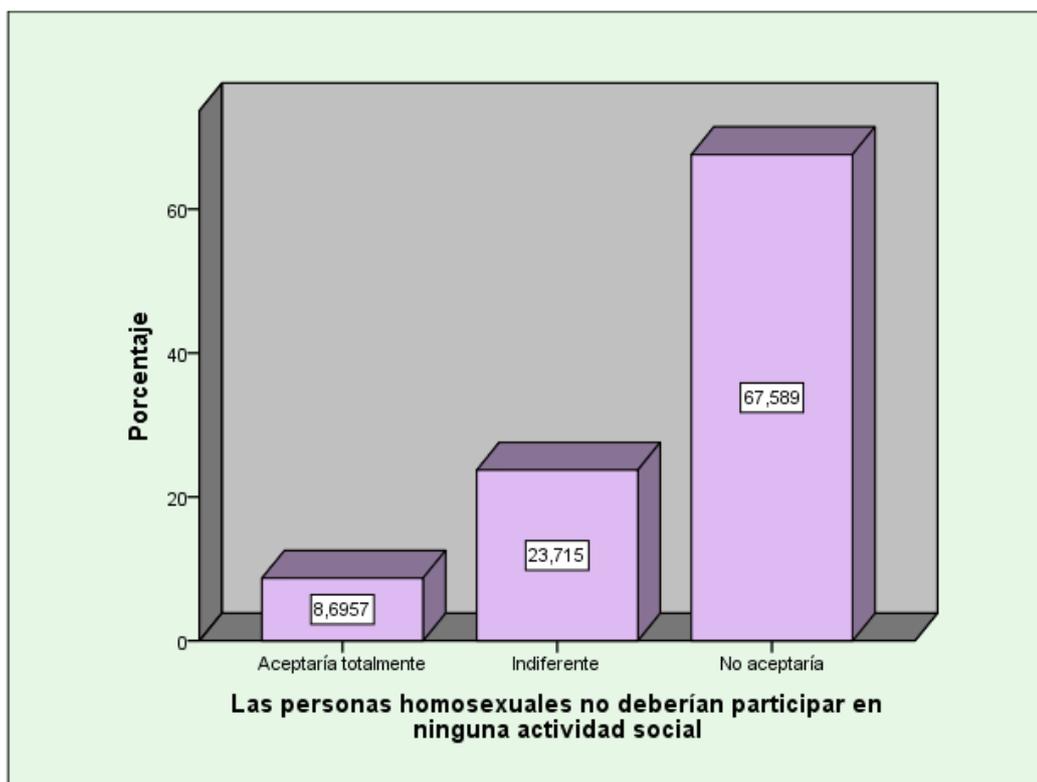
**INTERPRETACIÓN N°25:** Con respecto a la pregunta sobre que las personas sean consideradas antinatural, el 66.8% de los estudiantes encuestados refieren que no aceptaría que la homosexualidad se considera antinatural, el 31.2% refiere ser indiferente y solo el 2% respondió aceptaría totalmente.

**LAS PERSONAS HOMOSEXUALES NO DEBERÍAN PARTICIPAR EN  
NINGUNA ACTIVIDAD SOCIAL**

<b>TABLA Nº26</b>		
<b>Las personas homosexuales no deberían participar en ninguna actividad social</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Aceptaría totalmente	22	8,7
Indiferente	60	23,7
No aceptaría	172	67,6
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO Nº26**



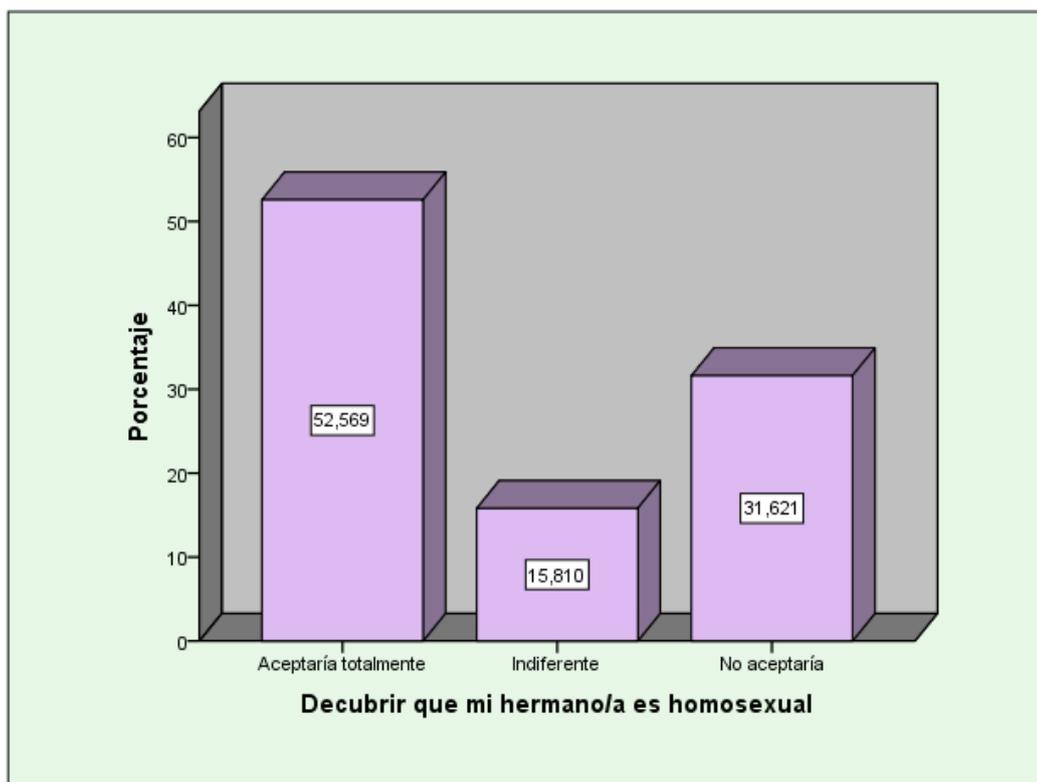
**INTERPRETACIÓN Nº26:** Con respecto a la afirmación sobre que las personas homosexuales no deberían participar en ninguna actividad social, se obtuvo que el 67.6% de los estudiantes encuestados no aceptaría esta afirmación, el 23.7% serían indiferente y solo el 8.7% aceptarían totalmente a que no participen los homosexuales en actividades sociales.

## DESCUBRIR QUE MI HERMANO/A ES HOMOSEXUAL

TABLA N°27		
Descubrir que mi hermano/a es homosexual	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aceptaría totalmente	134	52,6
Indiferente	40	15,8
No aceptaría	80	31,6
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

### GRÁFICO N°27



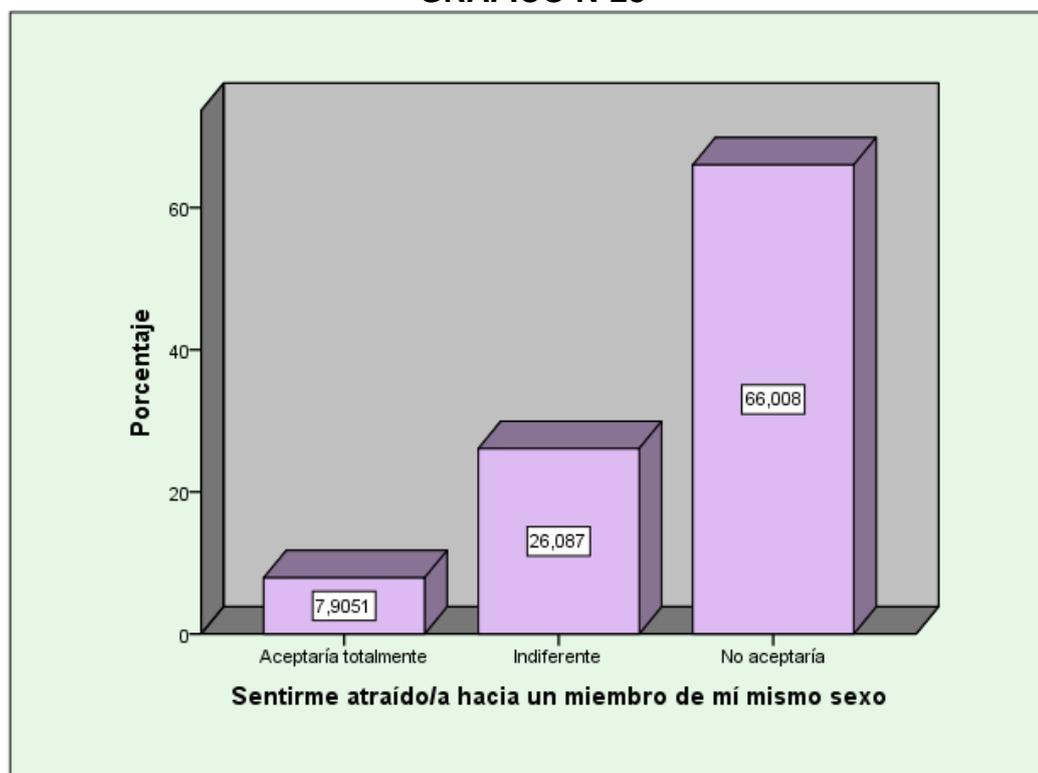
**INTERPRETACIÓN N°27:** Con respecto a la pregunta, descubrir que mi hermano e homosexual, el 52.6% de los estudiantes encuestado refieren que aceptarían totalmente, el 31.6% respondió que no aceptarían y solo el 15.8% refiere que serían indiferente.

## SENTIRME ATRAÍDO/A HACIA UN MIEMBRO DE MÍ MISMO SEXO

TABLA N°28		
Sentirme atraído/a hacia un miembro de mí mismo sexo	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Aceptaría totalmente	20	7,9
Indiferente	67	26,1
No aceptaría	167	66,0
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

GRÁFICO N°28



**INTERPRETACIÓN N°28:** Con respecto a la pregunta, sentirme atraído hacia un miembro de mí mismo sexo, el 66% de los estudiantes encuestado refieren que no aceptarían, el 26.1% respondieron que serían indiferente y solo el 7.9% respondieron que aceptarían totalmente sentir una atracción hacia un miembro de mí mismo sexo.

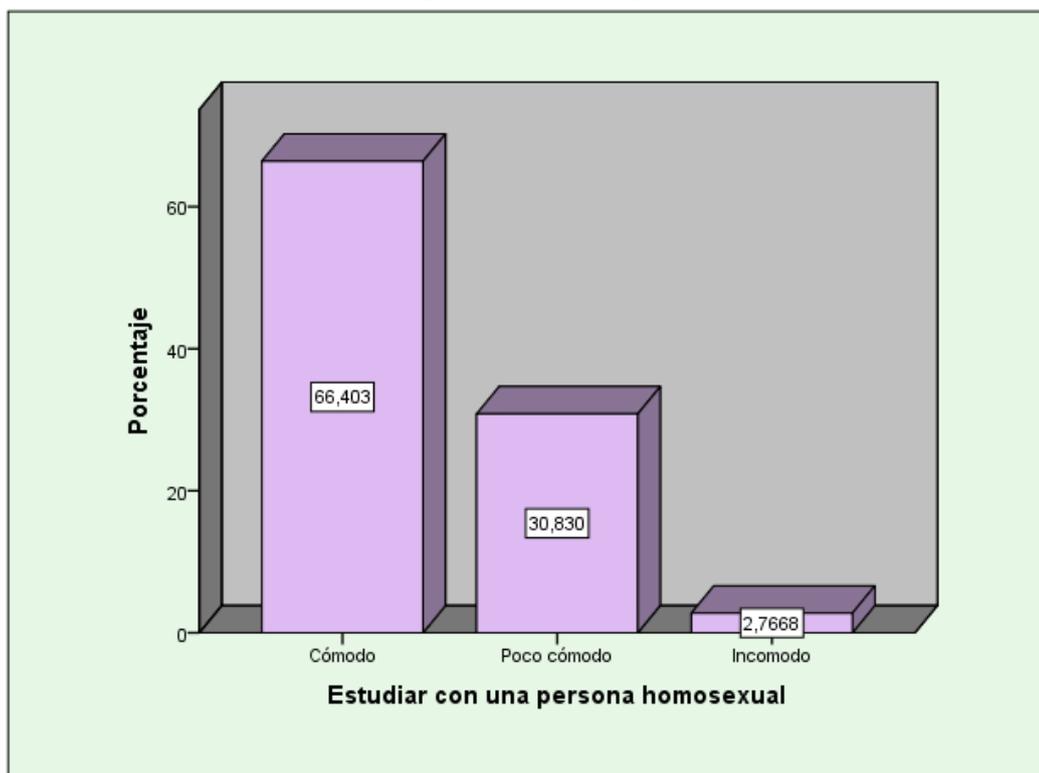
USTED ME PODRÍA INDICAR QUE TAN CÓMODO O INCOMODO SE SENTIRÍA EN ALGUNAS DE ESTAS SITUACIONES.

**ESTUDIAR CON UNA PERSONA HOMOSEXUAL**

TABLA N°29		
Estudiar con una persona homosexual	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Cómodo	168	66,4
Poco cómodo	78	30,8
Incomodo	8	2,8
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°29**



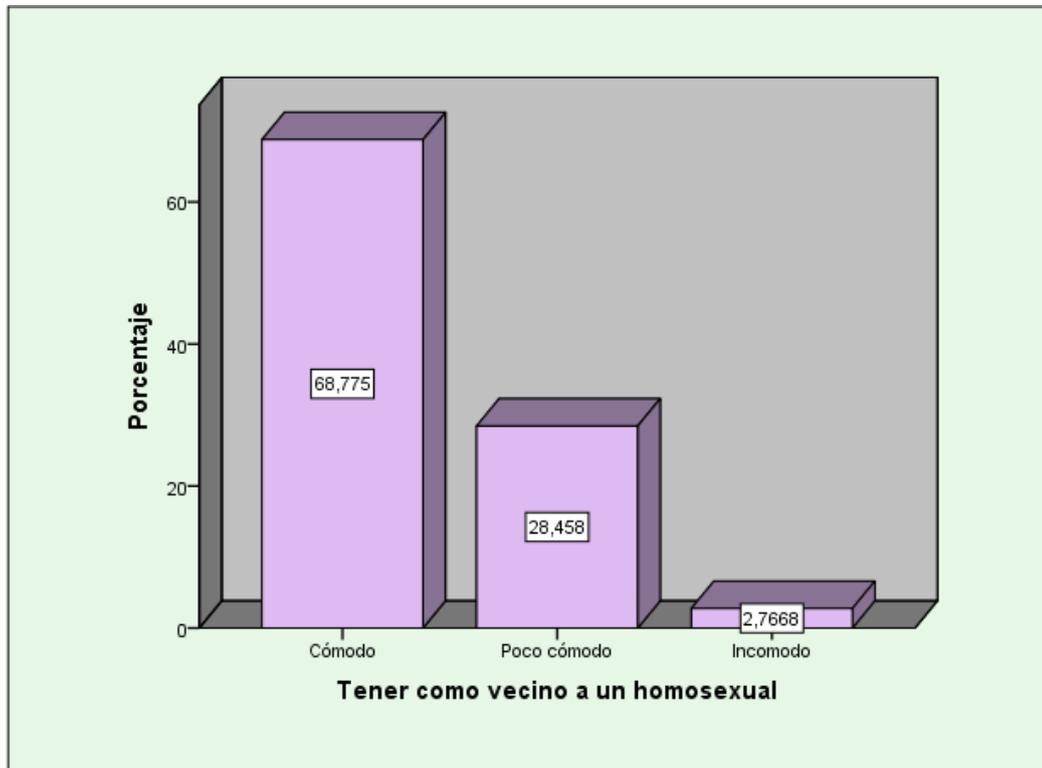
**INTERPRETACIÓN N°29:** Con respecto a la pregunta; estudiar con un homosexual, se obtuvo que el 66.4% de los estudiantes encuestados refirieron que se sentirían cómodos, el 30.8% refirieron que se sentirían poco cómodo y solo el 2.8% incomodo al estudiar junto a un homosexual.

## TENER COMO VECINO A UN HOMOSEXUAL

TABLA N°30		
Tener como vecino a un homosexual	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Cómodo	174	68,8
Poco cómodo	73	28,5
Incomodo	7	2,8
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

### GRÁFICO N°30



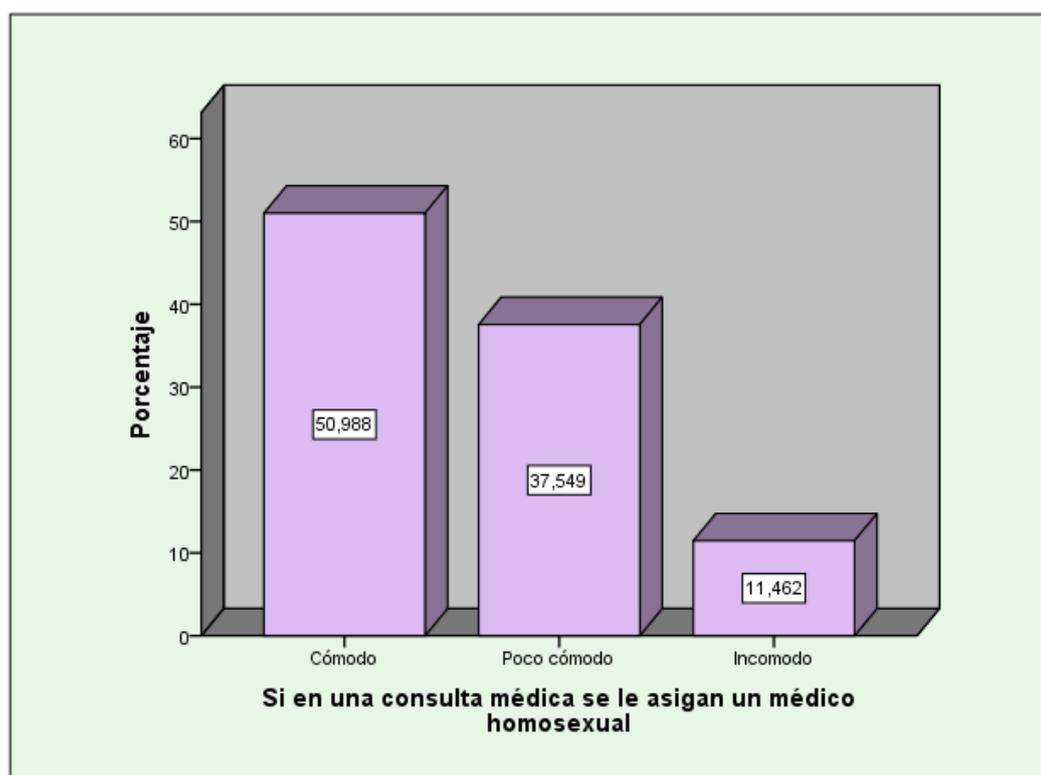
**INTERPRETACIÓN N°30:** Con respecto a la pregunta, tener un vecino homosexual, el 68.8% de los estudiantes encuestados refirieron que se sentirían cómodo, el 28.5% respondió sentirse poco cómodo y solo 2.8% refirió sentirse incómodo.

**SI EN UNA CONSULTA MÉDICA SE LE ASIGNA UN MÉDICO  
HOMOSEXUAL**

<b>TABLA N°31</b>		
<b>Si en una consulta médica se le asignan un médico homosexual</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Cómodo	129	51,0
Poco cómodo	96	37,5
Incomodo	29	11,5
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°31**



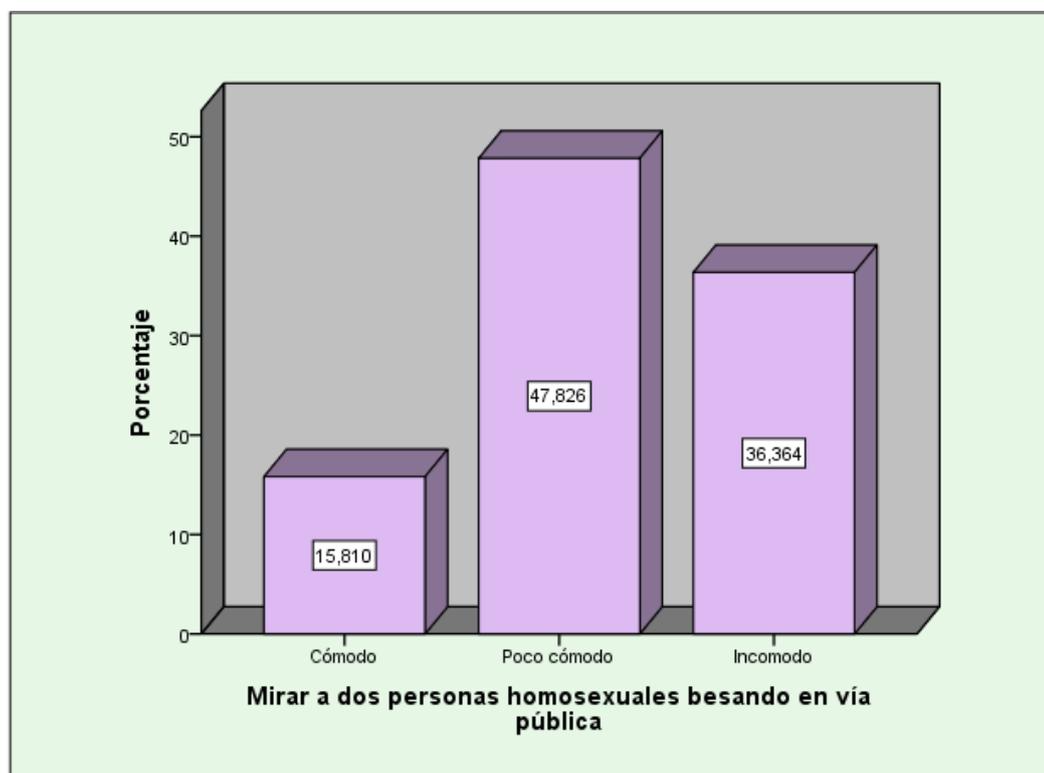
**INTERPRETACIÓN N°31:** Con respecto a la pregunta, si en un hospital se le asigna un médico homosexual, se obtuvo que el 51% de los estudiantes encuestado refieren que se sentirían cómodo, el 37.5% respondió que se sentiría poco cómodo y solo el 11.5% refirió sentirse incómodo.

## MIRAR A DOS PERSONAS HOMOSEXUALES BESANDO EN VÍA PÚBLICA

TABLA N°32		
Mirar a dos personas homosexuales besando en vía pública	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Cómodo	40	15,8
Poco cómodo	121	47,8
Incomodo	93	36,4
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

GRÁFICO N°32



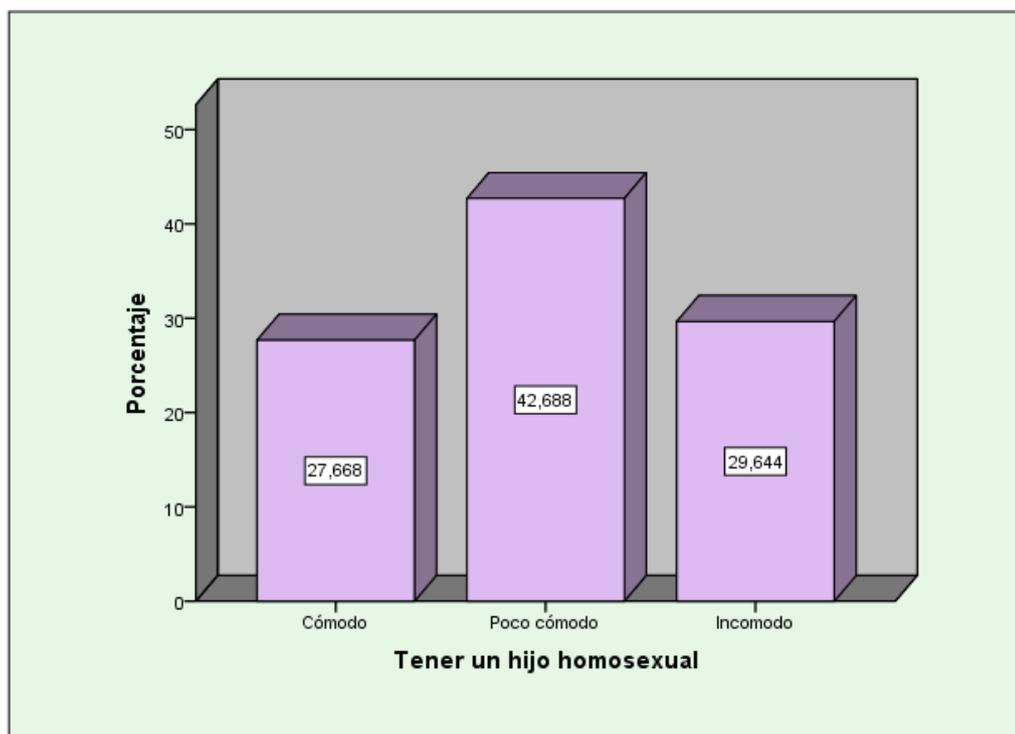
**INTERPRETACIÓN N°32:** Con respecto a la pregunta, mirar a dos personas homosexuales besándose en vía pública, se obtuvo que el 47.8% de los estudiantes encuestados refirieron que se sentirían poco cómodos, el 36.4% respondió sentirse incómodo y solo el 15.8% refirió que se sentirían cómodos.

## TENER UN HIJO HOMOSEXUAL

TABLA N° 33		
Tener un hijo homosexual	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Cómodo	70	27,7
Poco cómodo	108	42,7
Incomodo	76	29,6
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

GRÁFICO N°33



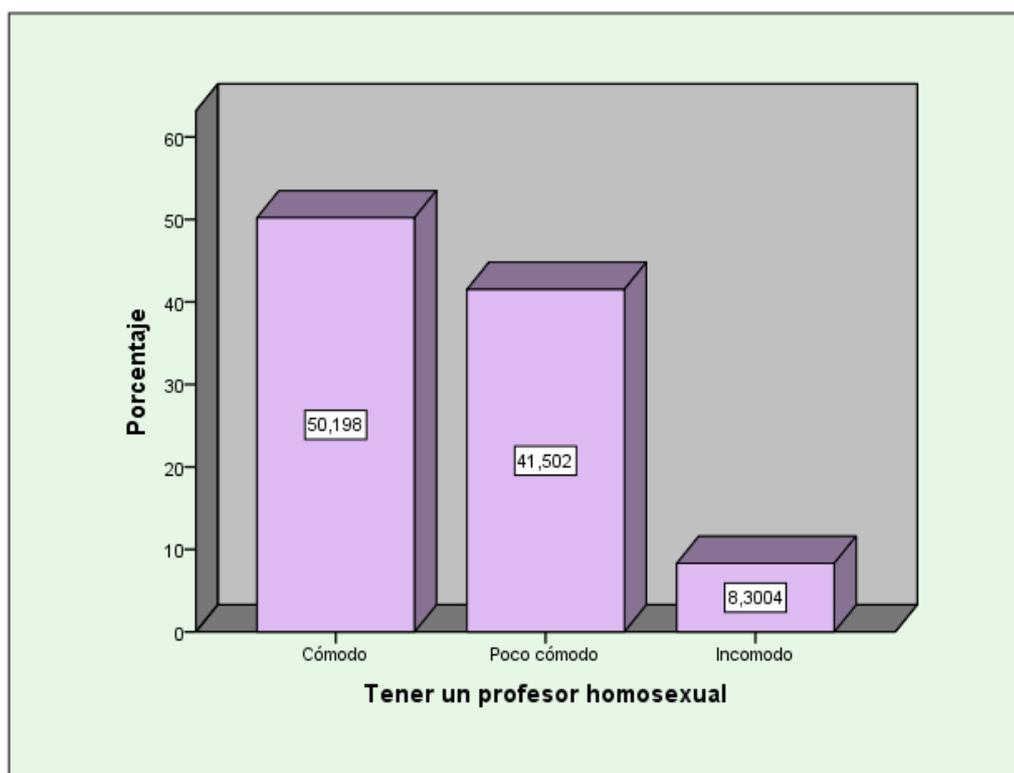
**INTERPRETACIÓN N°33:** Con respecto a la pregunta, tener un hijo homosexual, se obtuvo que el 42.7% de los estudiantes encuestados refieren que se sentirían poco cómodo, el 29.6% respondió que se sentirían incómodos y solo el 27.7% refiere que se sentirían cómodos.

## TENER UN PROFESOR HOMOSEXUAL

TABLA N°34		
Tener un profesor homosexual	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Cómodo	127	50,2
Poco cómodo	105	41,5
Incomodo	22	8,3
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

GRÁFICO N°34



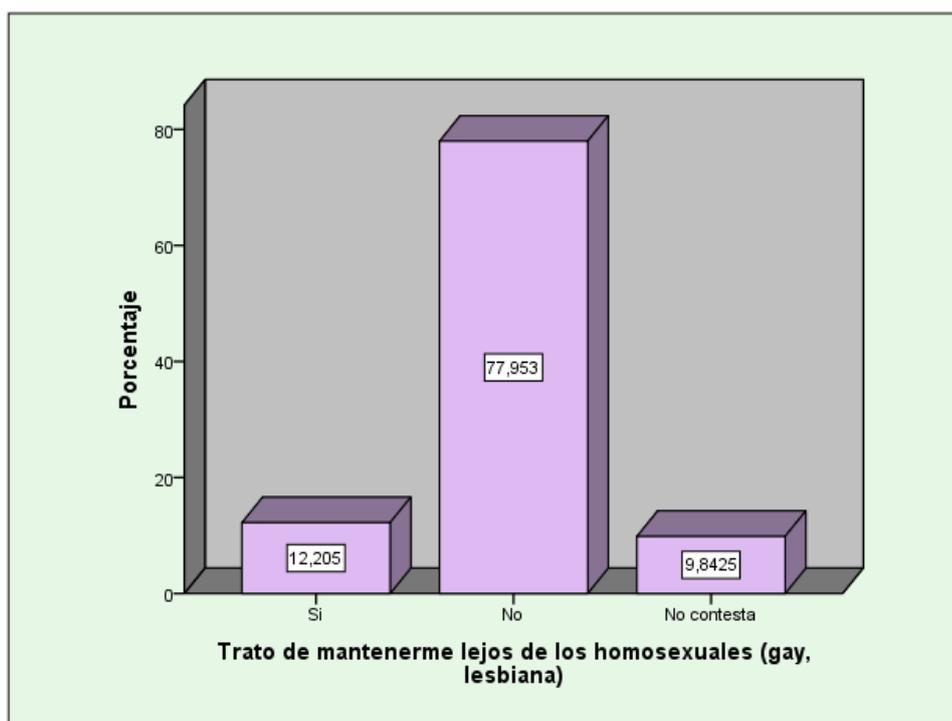
**INTERPRETACIÓN N°34:** Con respecto a la pregunta, tener un profesor homosexual, se obtuvo que el 50.2% de los estudiantes encuestados refieren que se sentirían cómodos, el 41.5% refieren que se sentirían poco cómodos y solo el 8.3% incómodos.

## TRATO DE MANTENERME LEJOS DE LOS HOMOSEXUALES (GAY, LESBIANA)

<b>TABLA Nº35</b>		
<b>Trato de mantenerme lejos de los homosexuales (gay, lesbiana)</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	31	12,2
No	198	78,0
No contesta	25	9,8
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

### GRÁFICO Nº35



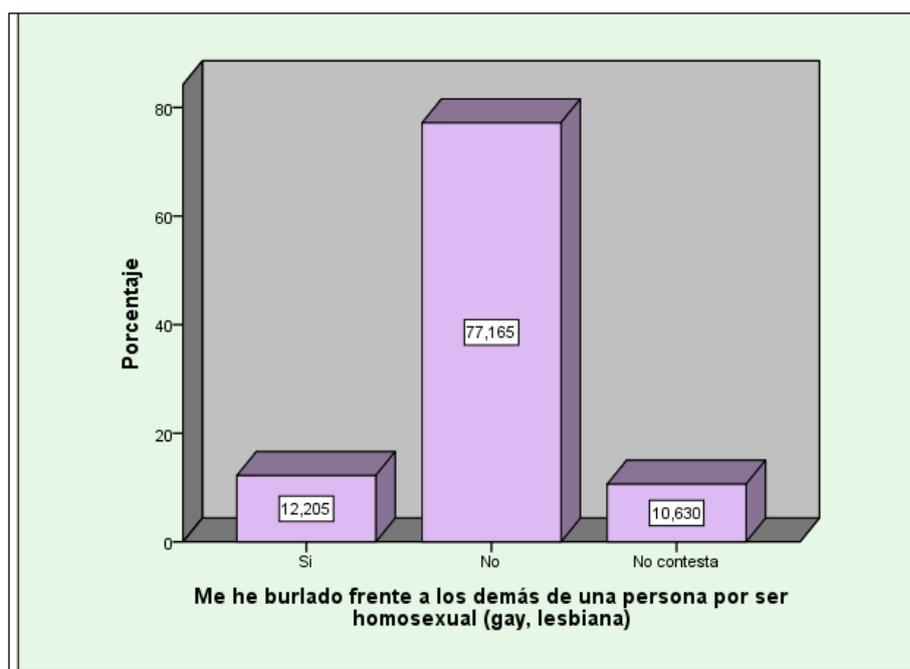
**INTERPRETACIÓN Nº35:** Con respecto a la pregunta, trato de mantenerme lejos de los homosexuales, se obtuvo que el 78% refieren que no tratan de mantenerse lejos de los homosexuales (gay, lesbiana), el 12.2% refieren que si tratan de mantenerse lejos de los homosexuales (gay, lesbiana) y solo el 9.8% de los estudiantes encuestados no contestan.

**ME HE BURLADO FRENTE A LOS DEMÁS DE UNA PERSONA POR SER HOMOSEXUAL (GAY, LESBIANA)**

<b>TABLA Nº 36</b>		
<b>Me he burlado frente a los demás de una persona por ser homosexual (gay, lesbiana)</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	31	12,2
No	196	77,2
No contesta	27	10,6
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta

**GRÁFICO Nº 36**



**INTERPRETACIÓN Nº36:** Con respecto a la pregunta; me he burlado frente a los demás de una persona homosexual, se obtuvo que el 77.2% refieren que no se han burlado frente a los demás de una persona por ser homosexual (gay, lesbiana), el 12.2% refieren que si se han burlado frente a los demás de una persona por ser homosexual (gay, lesbiana) y el 10.6% de los estudiantes encuestados no contesta.

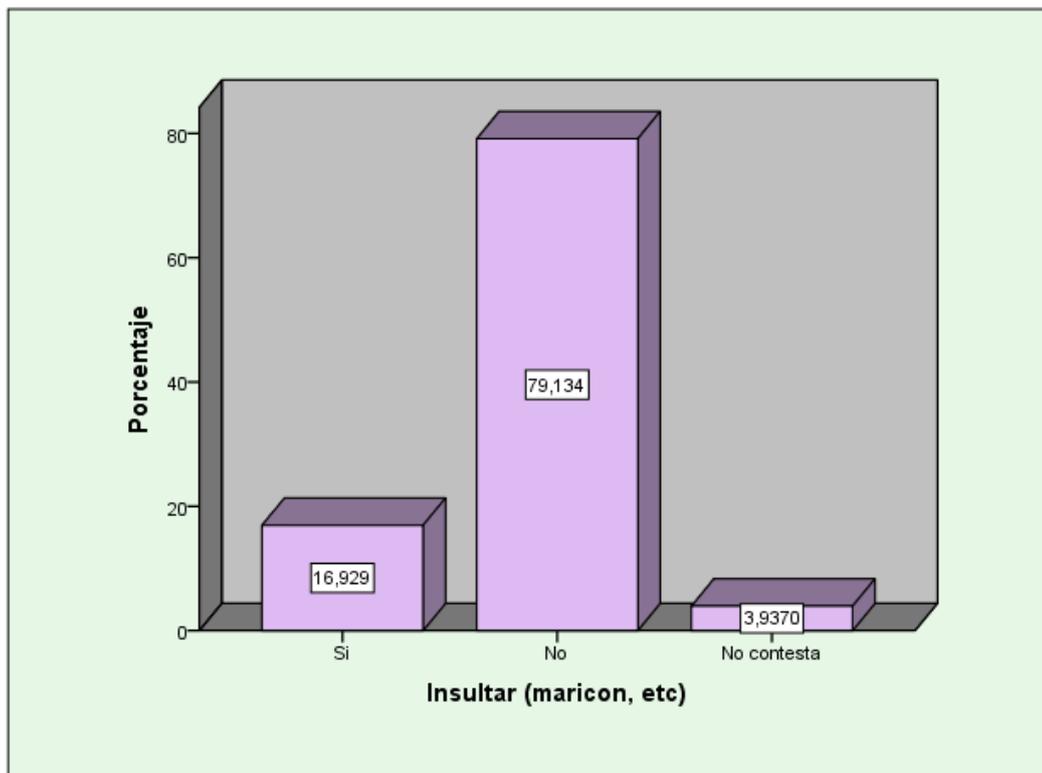
**HA TENIDO USTED UNO DE LAS SIGUIENTES ACTITUDES HACIA UNA PERSONA HOMOSEXUAL (GAY, LESBIANA):**

**INSULTAR (MARICON, ETC)**

<b>TABLA N° 37</b>		
<b>Insultar (maricón, etc.)</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	43	16,9
No	201	79,1
No contesta	10	3,9
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta

**GRÁFICO N°37**



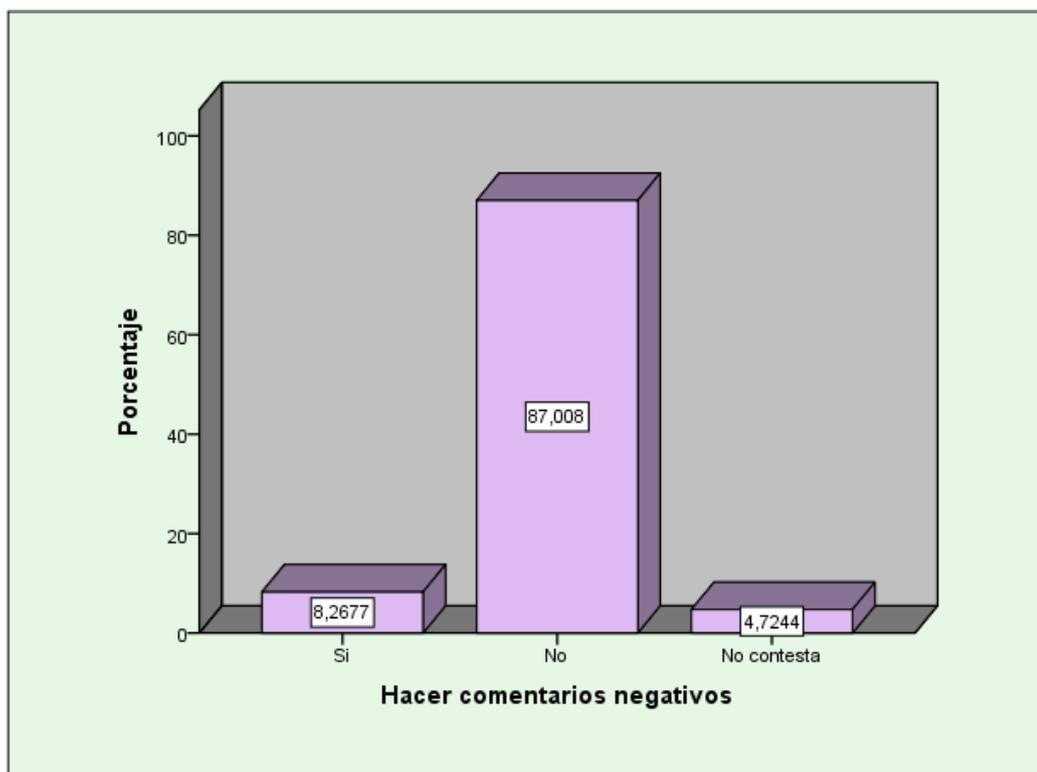
**INTERPRETACIÓN N°37:** Con respecto a la pregunta, insultar maricón, etc., se obtuvo que el 79.1% de los estudiantes encuestados refiere que no han insultado de ningún tipo, el 16.9% refiere que sí han insultado y solo el 3.9% de los encuestados no contesta.

## HACER COMENTARIOS NEGATIVOS

TABLA N° 38		
Hacer comentarios negativos	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	21	8,3
No	221	87,0
No contesta	12	4,7
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N° 38**



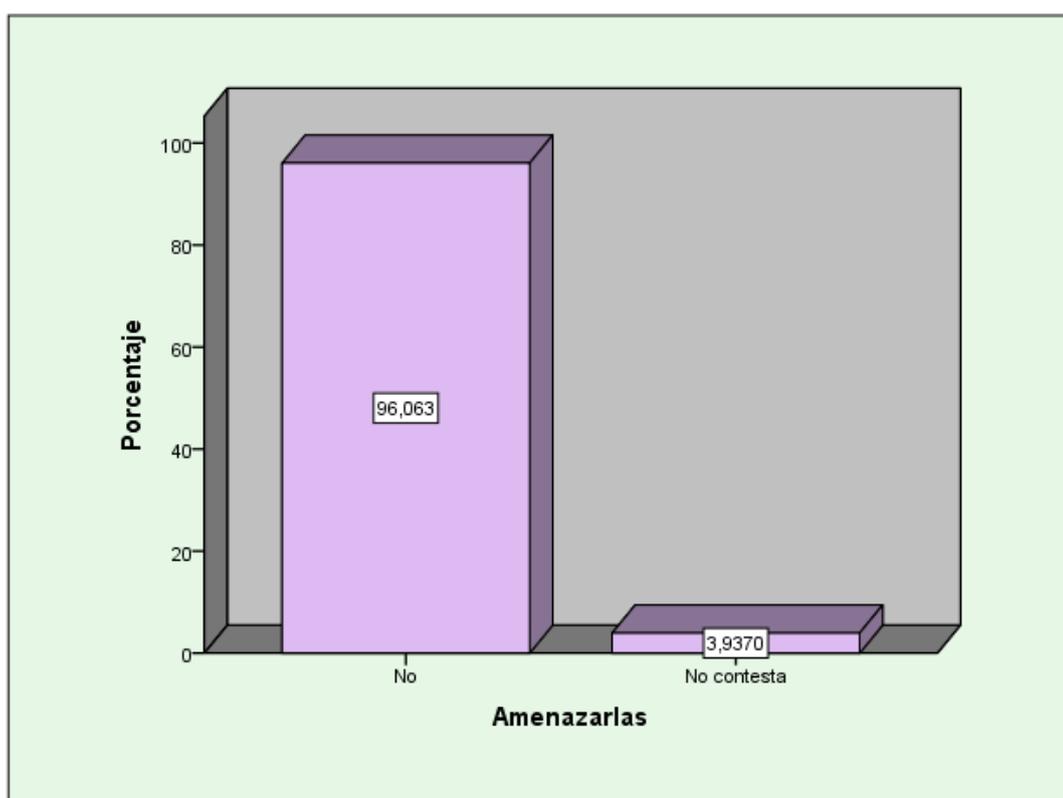
**INTERPRETACIÓN N°38:** Con respecto a la pregunta, hacer comentarios negativos, se obtuvo que el 87% de los estudiantes encuestados refiere que no hacen comentarios negativos para las personas homosexuales, el 8.3% refiere que sí hacen comentarios negativos y solo el 4.7% de los encuestados no contesta.

## AMENAZARLOS

TABLA N°39		
Amenazarlos	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No	244	96,1
No contesta	10	3,9
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

### GRÁFICO N°39



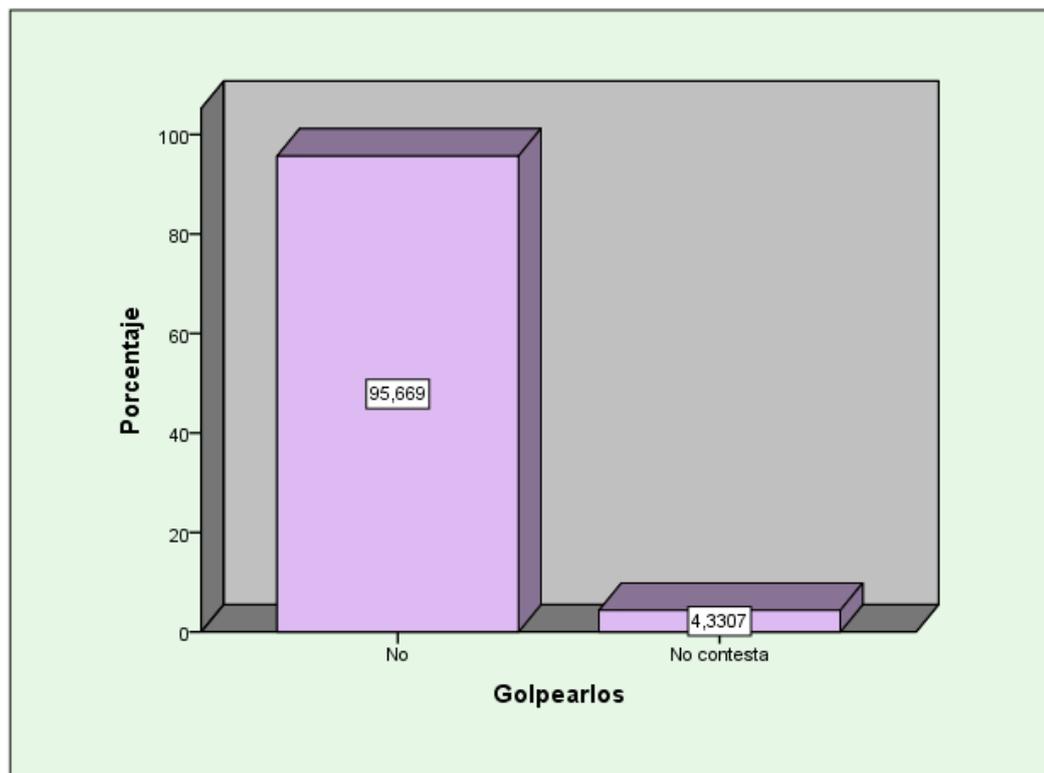
**INTERPRETACIÓN N°39:** Con respecto a la pregunta, amenazar a las personas homosexuales, se obtuvo que el 96.1% de los estudiantes encuestados refiere que no ha amenazado a personas homosexuales y solo el 3.9% de los encuestados no contesta.

## GOLPEARLOS

TABLA N°40		
Golpearlos	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No	243	95,7
No contesta	11	4,3
<b>TOTAL</b>	254	100,0

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

## GRÁFICO N°40



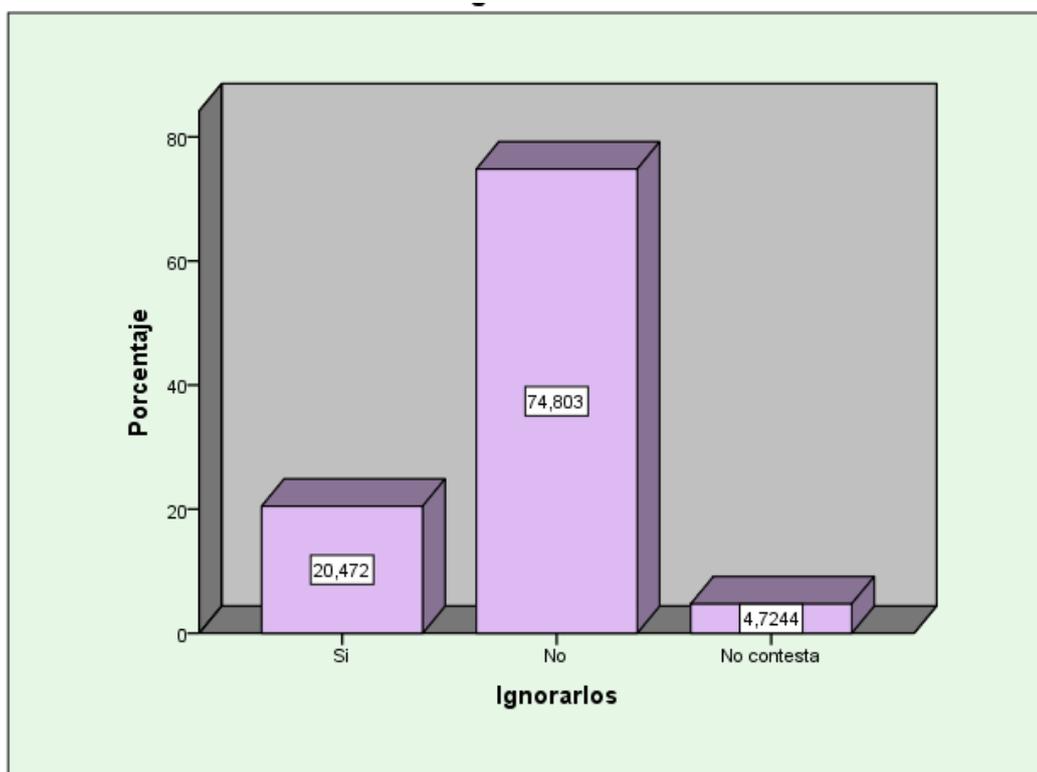
**INTERPRETACIÓN N°40:** Con respecto a la pregunta, golpear a las personas homosexuales, se obtuvo que el 95.7% de los estudiantes encuestados refiere que no ha golpeado a una persona homosexual y solo el 4.3% de los encuestados no contesta.

## IGNORARLOS

TABLA N° 41		
Ignorarlos	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	52	20,5
No	190	74,8
No contesta	12	4,7
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRAFICO N°41**



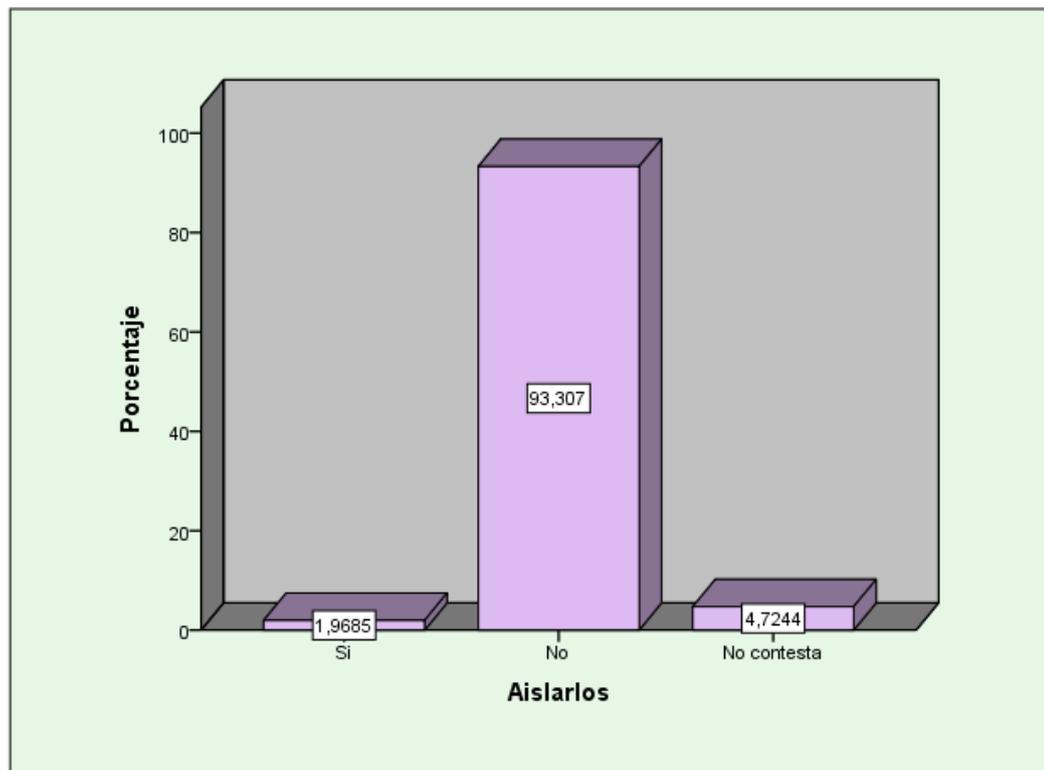
**INTERPRETACIÓN N°41:** Con respecto a la pregunta, ignorar a las personas homosexual, se obtuvo que el 74.8% de los estudiantes encuestados refiere que no los ignora, el 20.5% refiere que sí y solo el 4.7% de los encuestados no contesta.

## AISLARLOS

TABLA N°42		
Aislarlos	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	5	2,0
No	237	93,3
No contesta	12	4,7
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRAFICO N°42**



**INTERPRETACIÓN N°42:** Con respecto a la pregunta, aislar a las personas homosexuales, se obtuvo que el 93.3% de los estudiantes encuestados refiere que no los aislarían, el 4.7% de los encuestados no contesta y el 2% menciona que sí.

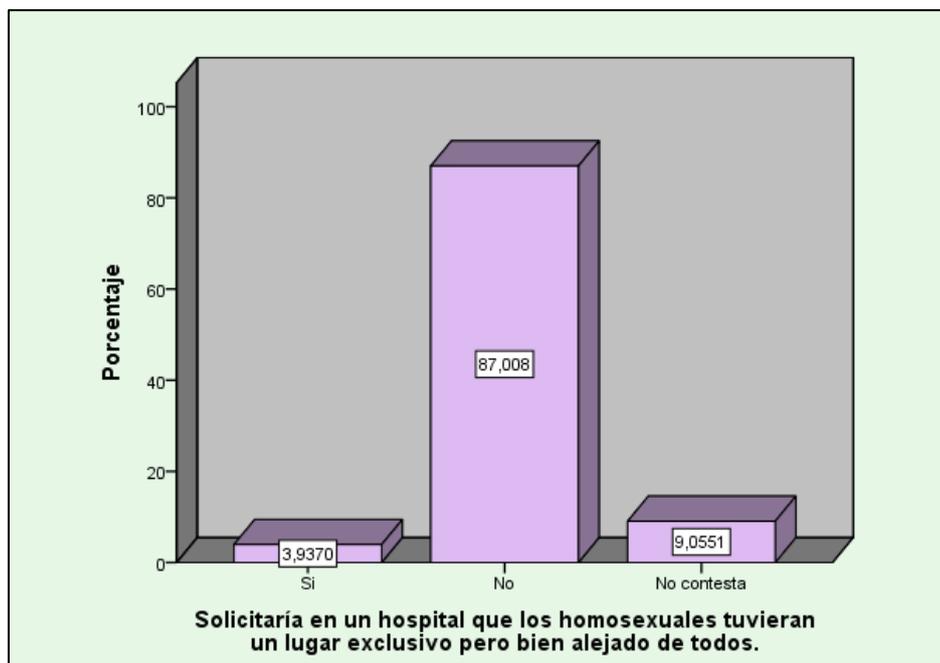
**SEGÚN ACTITUDES INCLUYENTES Y/O EXCLUYENTES HACIA PERSONAS HOMOSEXUALES (GAY, LESBIANA)**

**SOLICITARÍA EN UN HOSPITAL QUE LOS HOMOSEXUALES TUVIERAN UN LUGAR EXCLUSIVO PERO BIEN ALEJADO DE TODOS.**

<b>TABLA N°43</b>		
<b>Solicitaría en un hospital que los homosexuales tuvieran un lugar exclusivo pero bien alejado de todos.</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	10	3,9
No	221	87,0
No contesta	23	9,1
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°43**



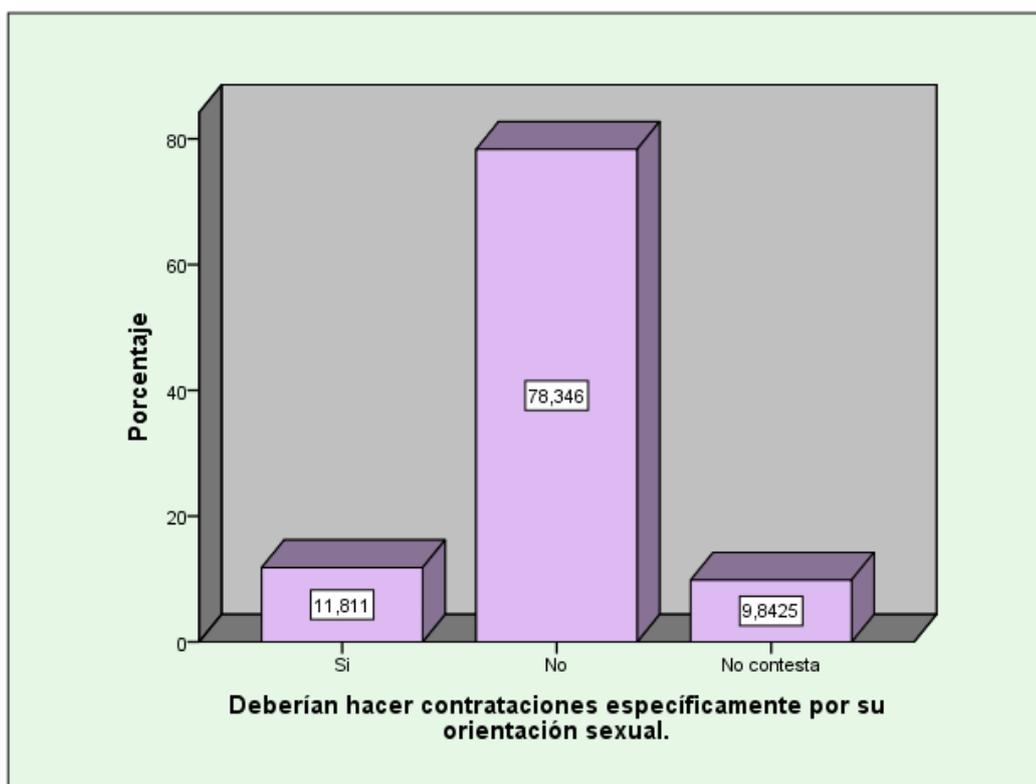
**INTERPRETACIÓN N°43:** Con respecto a la pregunta, solicitaría un hospital que los homosexuales tuvieran un lugar exclusivo pero bien alejado de todos, el 87% de los estudiantes encuestados refiere que no, el 9.1% de los encuestados no contesta y el 3.9% refieren que sí.

**DEBERÍAN HACER CONTRATACIONES ESPECÍFICAMENTE POR SU ORIENTACIÓN SEXUAL.**

<b>TABLA N°44</b>		
<b>Deberían hacer contrataciones específicamente por su orientación sexual.</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	30	11,8
No	199	78,3
No contesta	25	9,8
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°44**



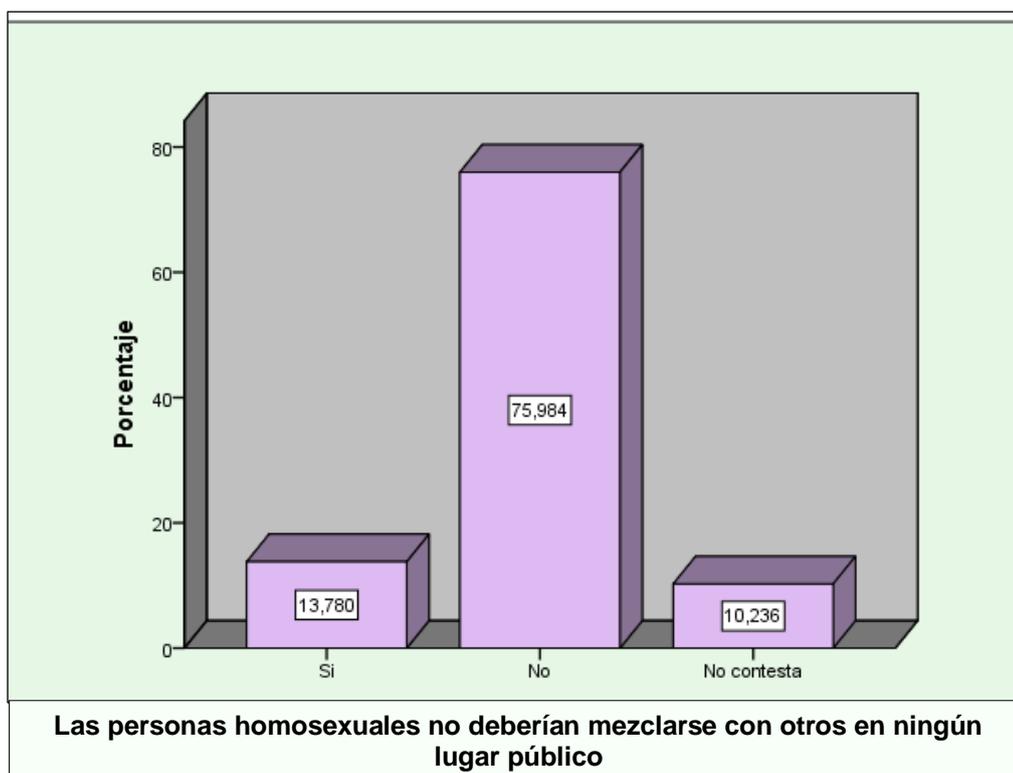
**INTERPRETACIÓN N°44:** De la pregunta, deberían hacer contrataciones por su orientación sexual, se obtuvo que el 78.3% de los estudiantes encuestado refieren que no deberían hacer contrataciones específicamente por su orientación sexual, el 11.8% refieren que sí y el 9.8% de los encuestados no contestan.

**LAS PERSONAS HOMOSEXUALES NO DEBERÍAN MEZCLARSE CON OTROS EN NINGÚN LUGAR PÚBLICO.**

<b>TABLA Nº45</b>		
<b>Las personas homosexuales no deberían mezclarse con otros en ningún lugar público.</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	35	13,8
No	193	76,0
No contesta	26	10,2
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO Nº45**



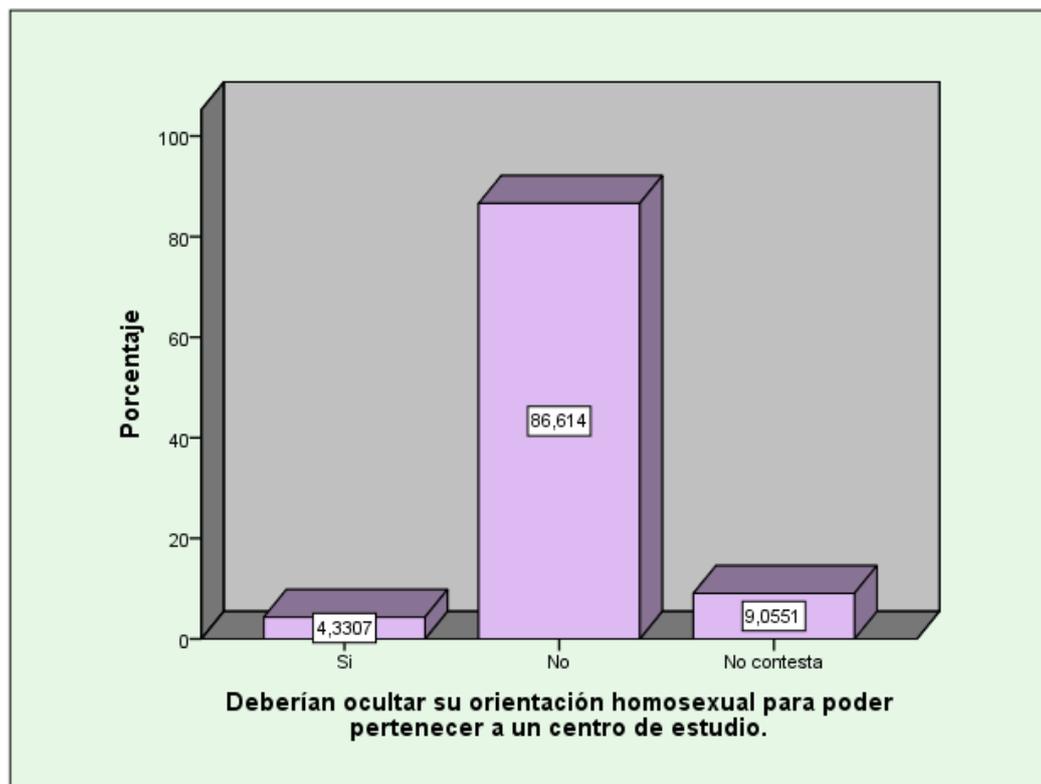
**INTERPRETACIÓN Nº45:** Con respecto a la pregunta, las personas homosexuales no deberían mezclarse con otros en ningún lugar público, se obtuvo que el 76% de los estudiantes encuestados refieren que no están de acuerdo con la afirmación, el 13.8% refieren que sí y el 10.2% de los encuestados no contestan.

**DEBERÍAN OCULTAR SU ORIENTACIÓN HOMOSEXUAL PARA PODER PERTENECER A UN CENTRO DE ESTUDIO.**

<b>TABLA N°46</b>		
<b>Deberían ocultar su orientación homosexual para poder pertenecer a un centro de estudio.</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	11	4,3
No	220	86,6
No contesta	23	9,1
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°46**



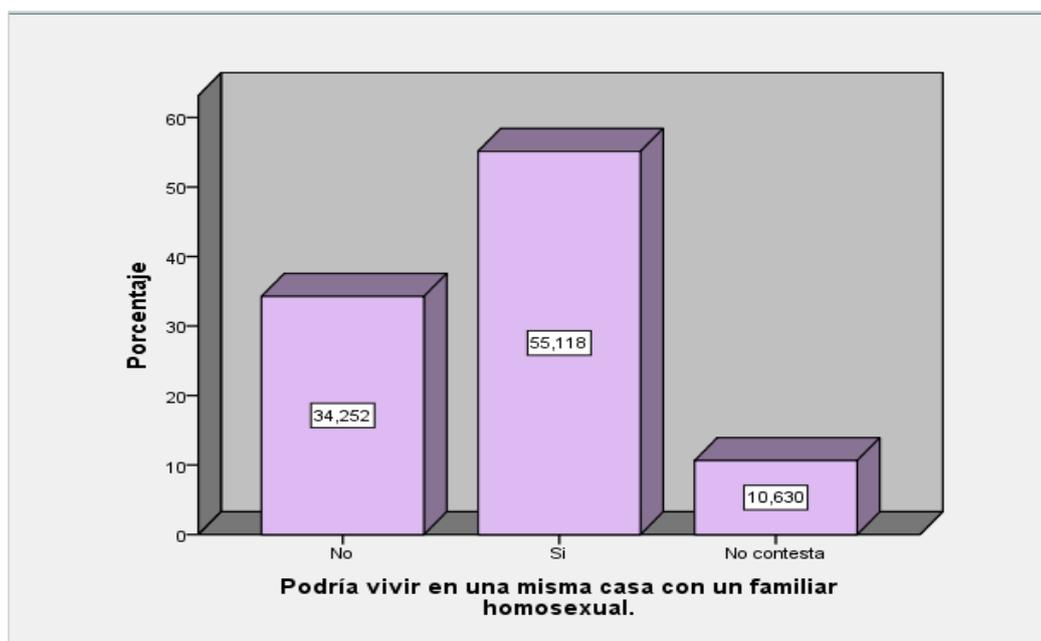
**INTERPRETACIÓN N°46:** Con respecto a la pregunta, deberían ocultar su orientación homosexual para poder pertenecer a un centro de estudio, se obtuvo que el 86.6% de los estudiantes encuestados refieren que no, el 9.1% de los encuestados no contesta y el 4.3% refieren que sí deberían ocultar su orientación homosexual para poder pertenecer a un centro de estudio.

## PODRÍA VIVIR EN UNA MISMA CASA CON UN FAMILIAR HOMOSEXUAL

TABLA N°47		
Podría vivir en una misma casa con un familiar homosexual	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No	87	34,3
Si	140	55,1
No contesta	27	10,6
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°47**



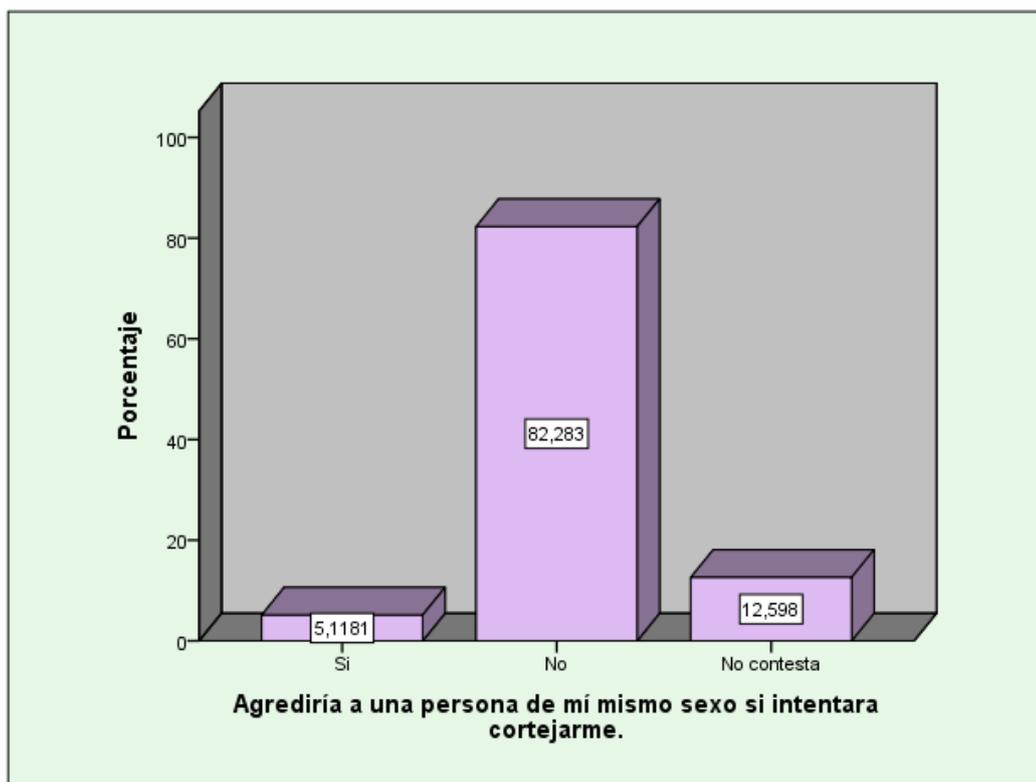
**INTERPRETACIÓN N°47:** Con respecto a la pregunta, podría vivir en una misma casa con un familiar homosexual, el 55.1% de los estudiantes encuestados afirman que sí, el 34.3% refieren que no y solo el 10.6% de los encuestados no contesta.

**AGREDERÍA A UN PERSONA DE MI MISMO SEXO SI INTENTARA CORTEJARME**

<b>TABLA Nº48</b>		
<b>Agrediría a una persona de mí mismo sexo si intentara cortejarme.</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	13	5,1
No	209	82,3
No contesta	32	12,6
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta

**GRÁFICO Nº48**



**INTERPRETACIÓN Nº48:** Con respecto a la pregunta, agrediría a una persona de mí mismo sexo si sintiera que lo cortejara, el 82.3% de los estudiantes encuestados refieren que no, el 12.6% de los encuestados no contestan y solo el 5.1% refieren que si agredirían a una persona de su mismo sexo si intentaran cortejarlos.

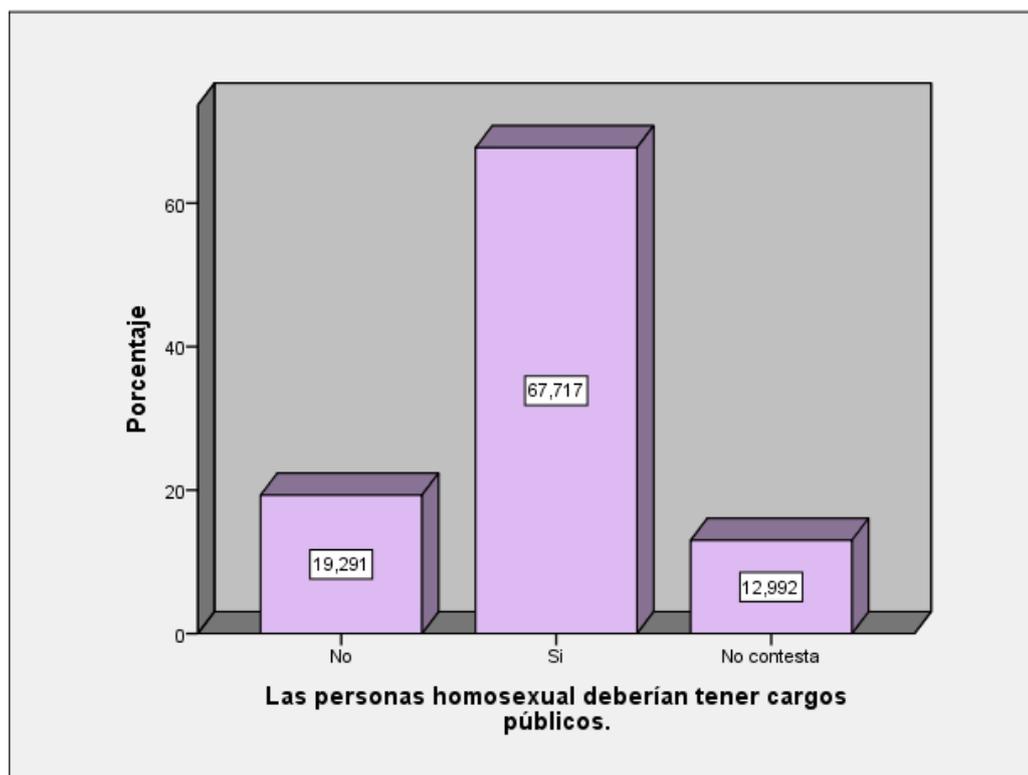
## LAS PERSONAS HOMOSEXUALES DEBERÍAN TENER CARGOS

TABLA N°49		
Las personas homosexuales deberían tener cargos públicos.	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No	49	19,3
Si	172	67,7
No contesta	33	13,0
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**PÚBLICOS.**

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°49**



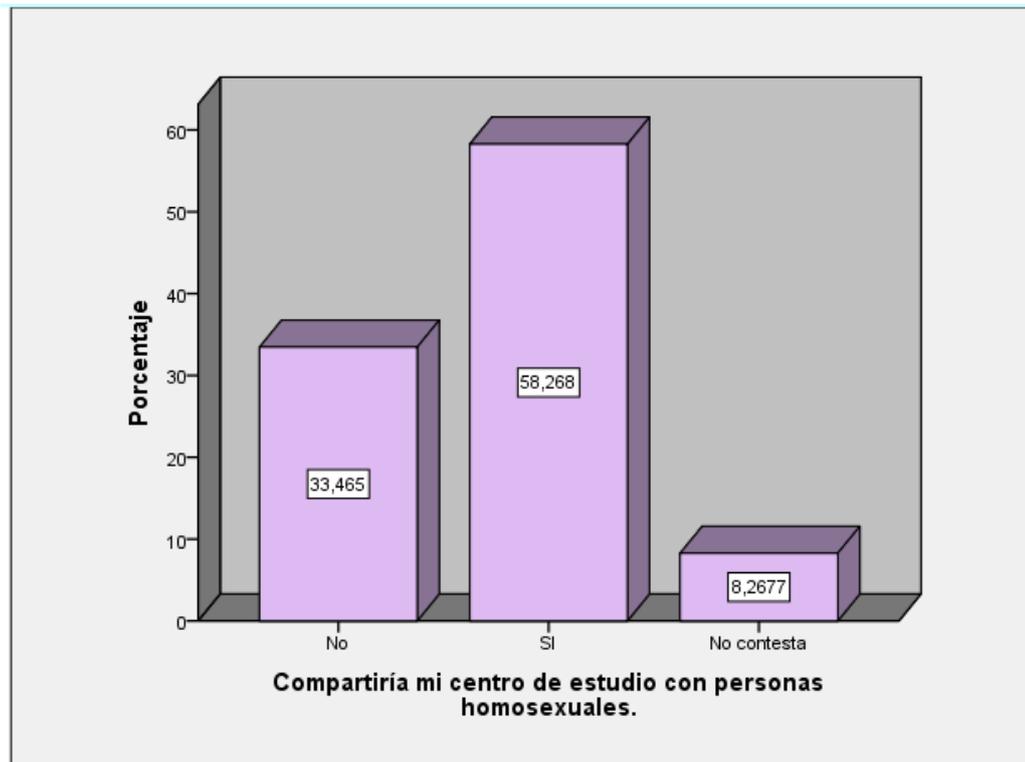
**INTERPRETACIÓN N°49:** Con respecto a la pregunta, las personas homosexuales deberían tener cargos públicos, se obtuvo que el 67.7% de los estudiantes encuestados refieren que si están de acuerdo en que las personas homosexuales pueden tener cargos públicos, el 19.3% refieren que no están de acuerdo en que las personas homosexuales tengan cargos públicos y solo el 13% de los estudiantes encuestados no contestan.

**COMPARTIRÍA MI CENTRO DE ESTUDIO CON PERSONAS  
HOMOSEXUALES**

<b>TABLA Nº50</b>		
<b>Compartiría mi centro de estudio con personas homosexuales.</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	148	58,3
No	85	33,5
No contesta	21	8,3
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO Nº50**



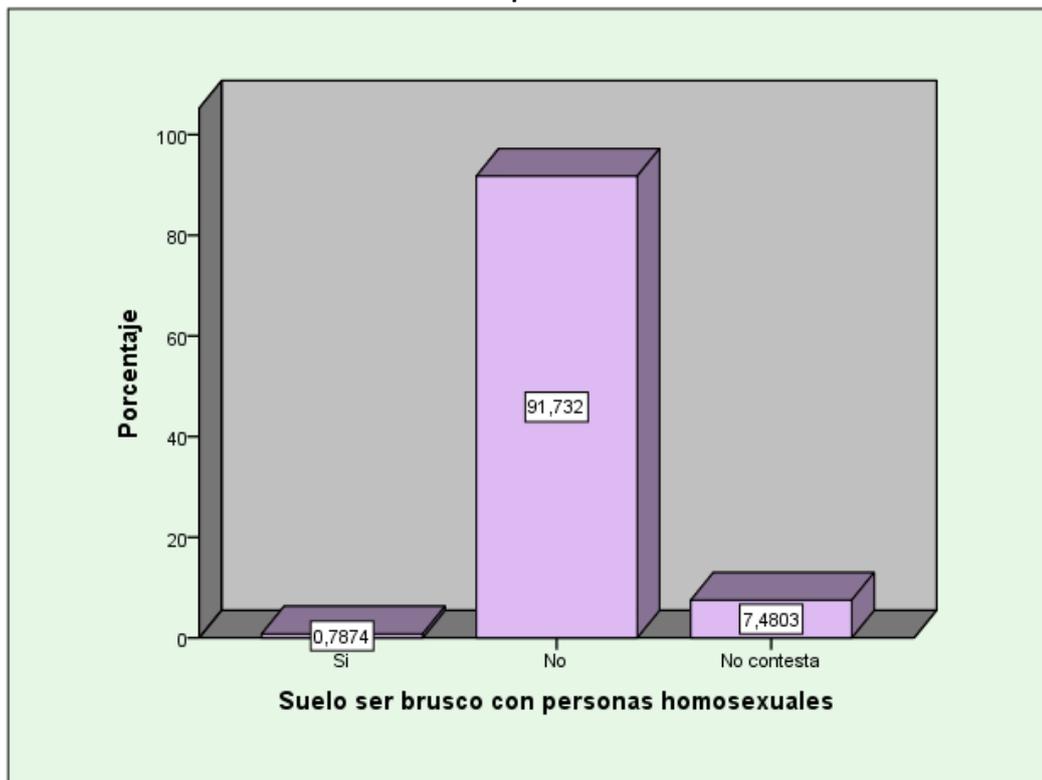
**INTERPRETACIÓN Nº50:** Con respecto a la pregunta, compartiría mi centro de estudio con personas homosexuales, se obtuvo que el 58.3% de los estudiantes encuestados refieren que sí, el 33.5% refieren que no y solo el 8.3% de los estudiantes encuestados no contestan.

## SUELO SER BRUSCO CON PERSONAS HOMOSEXUALES

TABLA Nº51		
Suelo ser brusco con personas homosexuales	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	2	0,8
No	233	91,7
No contesta	19	7,5
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

GRÁFICO Nº51



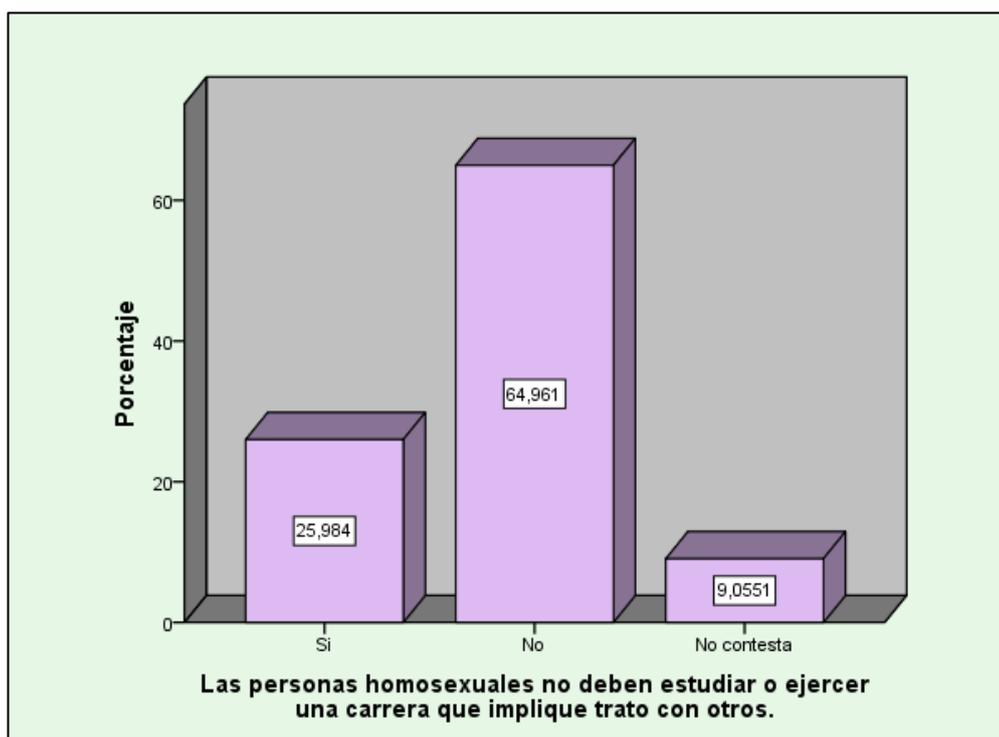
**INTERPRETACIÓN Nº51:** Con respecto a la pregunta, suelo ser brusco con personas homosexuales, el 91.7% de los estudiantes encuestados refieren que no suelen ser bruscos, el 7.5% de los estudiantes encuestados no contestas y solo el 0.8% refieren que si suelen ser bruscos con personas homosexuales.

**LAS PERSONAS HOMOSEXUALES NO DEBEN ESTUDIAR O EJERCER  
UNA CARRERA QUE IMPLIQUE TRATO CON OTROS.**

<b>TABLA N°52</b>		
<b>Las personas homosexuales no deben estudiar o ejercer una carrera que implique trato con otros.</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	66	26,0
No	165	65,0
No contesta	23	9,1
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta

**GRÁFICO N°52**



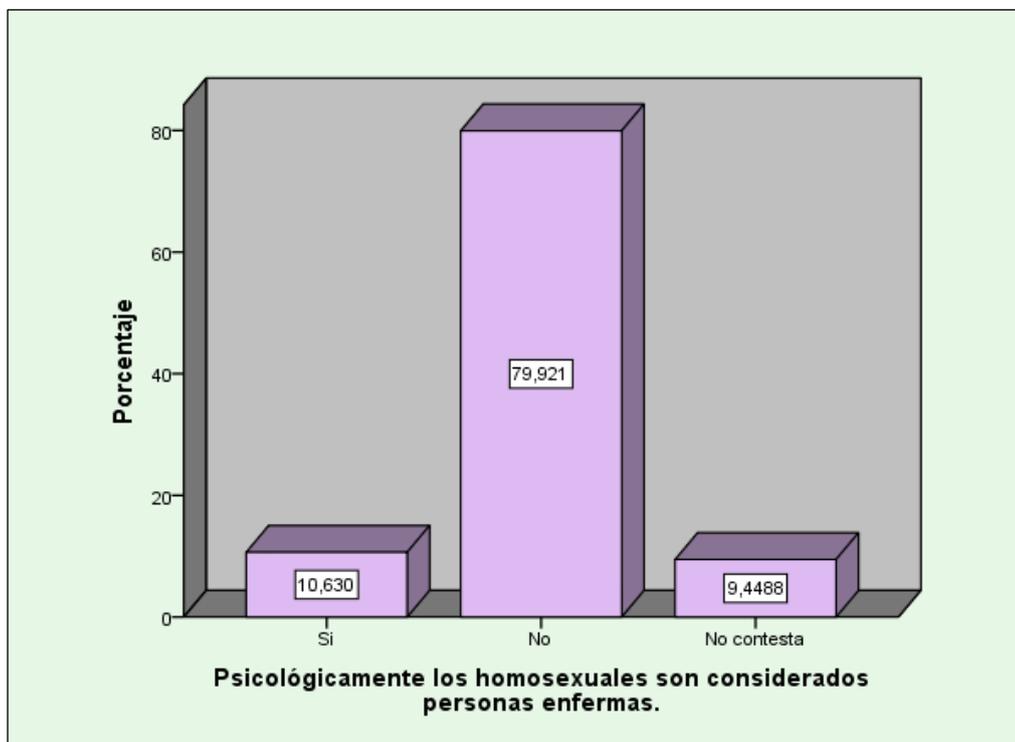
**INTERPRETACIÓN N°52:** Con respecto a la pregunta, las personas homosexuales no deben de estudiar o ejercer una carrera que implique trato con otros, se obtuvo que el 65% de los estudiantes encuestados refieren que no estar de acuerdo, el 26% refieren que sí están de acuerdo y solo el 9.1% de los estudiantes encuestados no contestan.

**PSICOLÓGICAMENTE LOS HOMOSEXUALES SON CONSIDERADOS PERSONAS ENFERMAS.**

<b>TABLA Nº53</b>		
<b>Psicológicamente los homosexuales son considerados personas enfermas.</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	27	10,6
No	203	79,9
No contesta	24	9,4
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO Nº53**



**INTERPRETACIÓN Nº53:** Con respecto a la pregunta; psicológicamente los homosexuales son considerados personas enfermas, se obtuvo que el 79.9% de los estudiantes encuestados refieren que no, el 10.6% refieren que sí y el 9.4% de los estudiantes encuestados no contestan.

**INTENTARÍA QUE DESPIDAN A UN PROFESOR QUE ME ENSEÑA POR SU ORIENTACIÓN HOMOSEXUAL.**

<b>TABLA N°54</b>		
<b>Intentaría que despidan a un profesor que me enseña por su orientación homosexual.</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	16	6,3
No	223	87,8
No contesta	15	5,9
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°54**



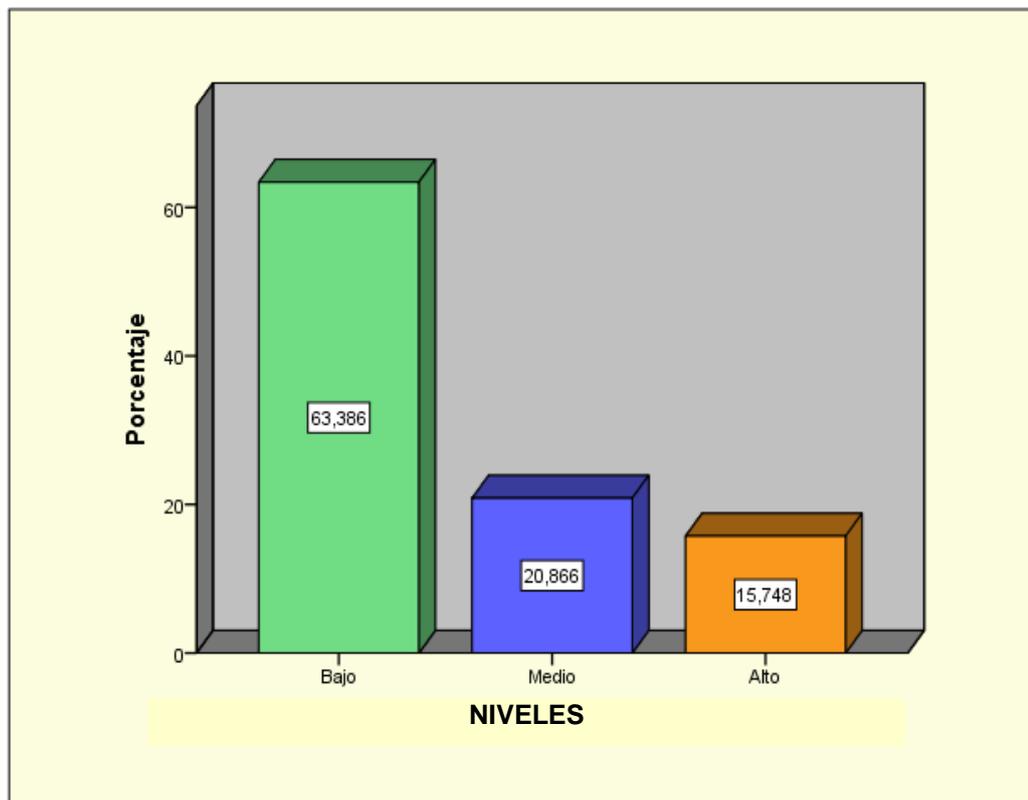
**INTERPRETACIÓN N°54:** Con respecto a la pregunta; intentaría que despidan a un profesor que me enseña por su orientación homosexual, se obtuvo que el 87.8% de los estudiantes encuestados respondieron que no, el 6.3% refieren que sí intentarían hacer despedir a un profesor por su orientación homosexual y solo el 5.9% de los estudiantes encuestados no contestan.

## NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD

TABLA N°55		
NIVEL DE CONOCIMIENTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bajo (< 9 puntos)	161	63,4
Medio (9- 11 puntos)	53	20,9
Alto (12-14 puntos)	40	15,7
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

**GRÁFICO N°55**



**INTERPRETACIÓN N°55:** En el gráfico se observa el Nivel de Conocimientos alcanzado por los universitarios encuestados, del 1er al 9no ciclo, sobre la homosexualidad, se obtuvo que el 63.4% tienen un nivel de conocimiento bajo en conocimiento, el 20.9% tienen un nivel de conocimiento medio y solo el 15.7% de los encuestados tienen un nivel de conocimiento alto.

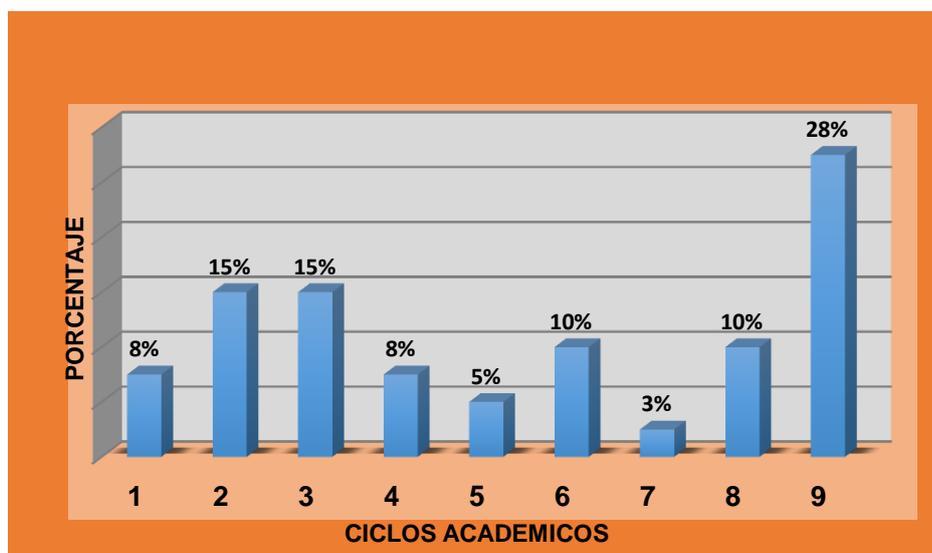
## NIVELES DE CONOCIMIENTO POR CICLOS ACADEMICOS

TABLA N°56							
CICLO	TOTAL	ALTO		MEDIO		BAJO	
		N	%	N	%	N	%
1er	36	3	8,0	8	15,0	25	16,0
2do	29	6	15,0	6	11,0	17	11,0
3er	38	6	15,0	3	6,0	29	18,0
4to	29	3	8,0	9	17,0	17	11,0
5to	25	2	5,0	4	8,0	19	12,0
6to	30	4	10,0	4	8,0	22	14,0
7mo	20	1	3,0	5	9,0	14	9,0
8vo	20	4	10,0	7	13,0	9	6,0
9no	27	11	28,0	7	13,0	9	6,0
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>40</b>	<b>15,0</b>	<b>53</b>	<b>20,0</b>	<b>161</b>	<b>63.3</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

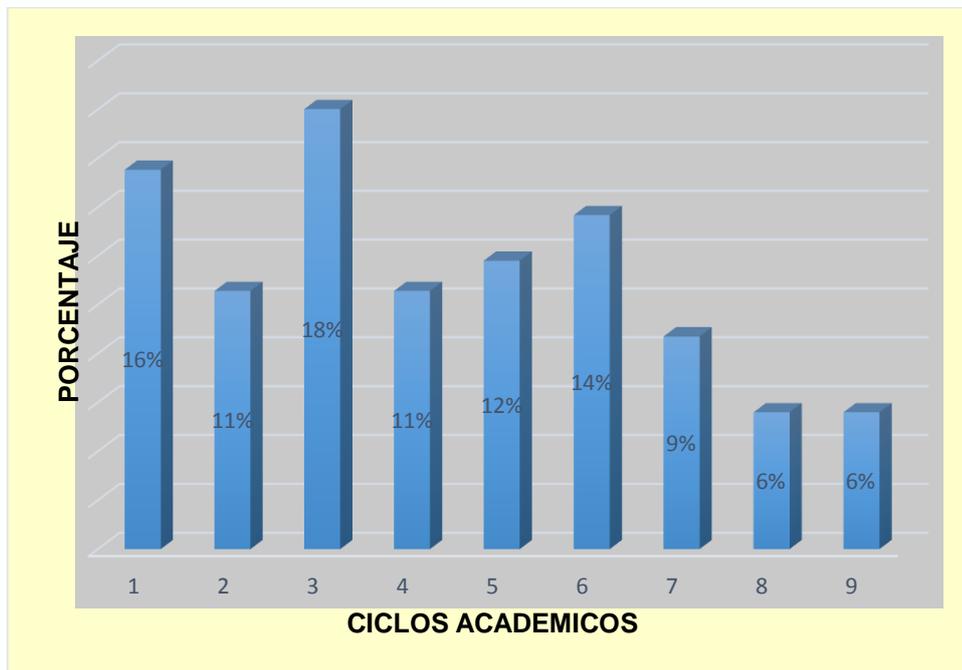
### NIVEL DE CONOCIMIENTO ALTO

**GRAFICO N°57**



**INTERPRETACIÓN N°56:** El siguiente gráfico nos muestra, De los 40 universitarios que alcanzaron un nivel de conocimiento alto, la mayor cantidad de alumnos con un conocimiento alto estuvo en el 9no ciclo con el 28% (11), en un segundo lugar tenemos con 15%(6) al 2 y 3 ciclo respectivamente , el 10% (4) estuvo en el 6to y 8vo ciclo ,en el 1er y 4to ciclo se presentó el 8% (4) en cada uno y solo el 5% (2) y 3%(1) se presentó en el 5to y 7mo ciclo respectivamente.

**NIVEL DE CONOCIMIENTO BAJO**  
**GRAFICO N°57**



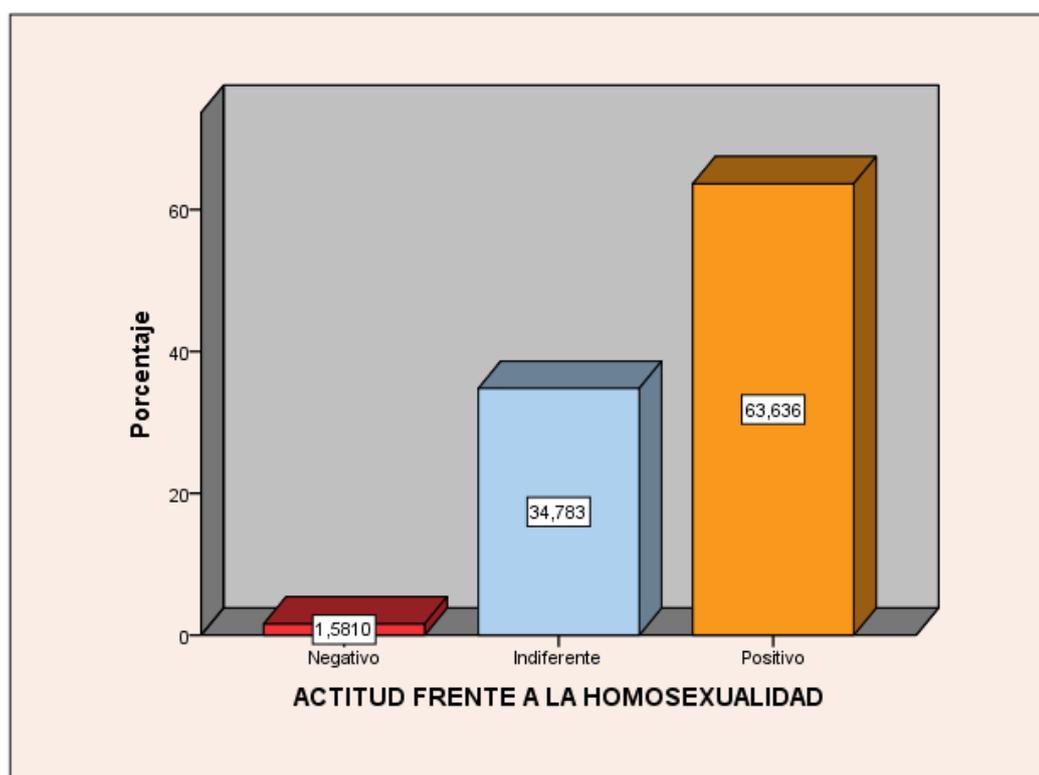
**INTERPRETACIÓN N°57:** El siguiente gráfico nos muestra, de los 161 universitarios que alcanzaron un nivel de conocimiento bajo , la mayor frecuencia de alumnos con un conocimiento bajo estuvo en el 3er ciclo con el 18%(29) , en un segundo lugar tenemos al 1er ciclo con 16%(25) , el 14% (22) estuvo en el 6to ciclo , el 12%(19) en el 5to ciclo , en el 2do y 4to ciclo se presentó el 11% (17) en cada uno , el 9%(14) en el 7mo ciclo y solo el 6% (9) se presentó en el 8vo y 9no ciclo.

## ACTITUD FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD

TABLA N°58		
ACTITUD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Negativo (<30 puntos)	4	1,6
Indiferente (30-60)	88	34,8
Positivo (62-92)	162	63,6
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta.

### GRÁFICO N°58



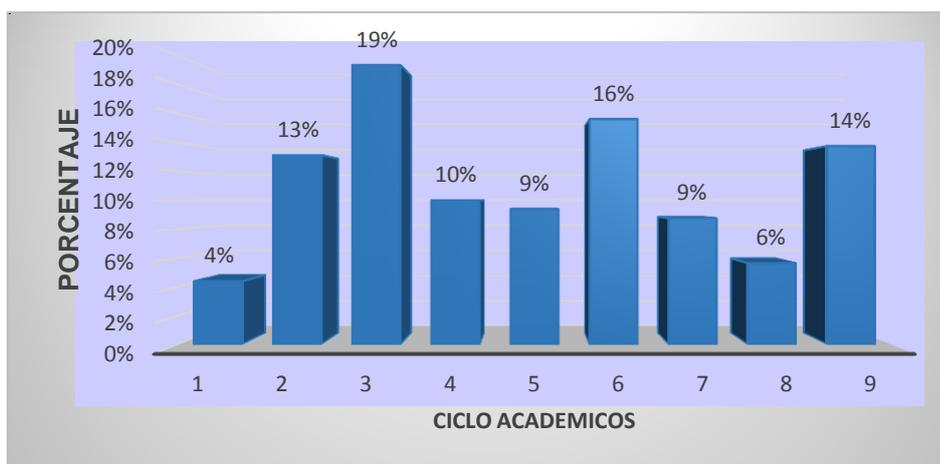
**INTERPRETACIÓN N°58:** En el gráfico se observa el Nivel de Actitud alcanzado por los universitarios encuestados, del 1er al 9no ciclo, frente a la homosexualidad, se obtuvo que el 63.6% tiene una actitud positiva frente a la homosexualidad, el 34.8% tiene una actitud indiferente frente a la homosexualidad y solo el 1.6% tiene una actitud negativo frente a la homosexualidad.

## ACTITUD

TABLA Nº59							
CICLO	TOTAL	POSITIVA		INDIFERENTE		NEGATIVA	
		N	%	N	%	N	%
1er	36	7	4,0	29	33,0	0	0,0
2do	29	22	13,0	8	9,0	0	0,0
3er	38	31	19,0	7	8,0	0	0,0
4to	29	16	10,0	12	14,0	1	25,0
5to	25	15	9,0	10	11,0	0	0,0
6to	30	25	16,0	5	6,0	0	0,0
7mo	20	15	9,0	4	5,0	1	25,0
8vo	20	9	6,0	9	10,0	2	50,0
9no	27	22	14,0	4	5,0	0	0,0
<b>TOTAL</b>	<b>254</b>	<b>162</b>	<b>63,6%</b>	<b>88</b>	<b>34,8%</b>	<b>4</b>	<b>1,6%</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta.

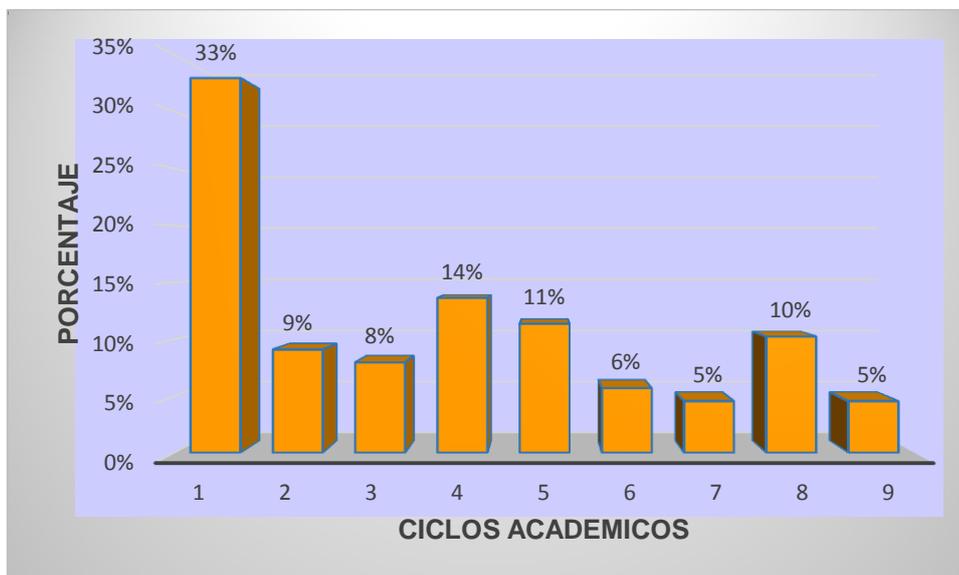
**GRAFICO Nº59**  
**ACTITUD POSITIVA**



**INTERPRETACIÓN Nº 59:** El siguiente gráfico nos muestra, De los 162 universitarios que alcanzaron un nivel de actitud positiva, el primer lugar con mayor niveles de actitud positiva estuvo en el 3er y 6to ciclo con el 19%(31) y 16 %(25) respectivamente , en un segundo lugar tenemos con un nivel intermedio de actitud positiva al 9no ciclo con 14%(22) , el 13% (21) estuvo en el 2do ciclo , el 10%(16) en el 4to ciclo , los niveles bajos de una actitud positiva se encontraron el 5to y 7mo con 9% en cada uno, el 6%(9) en el 8vo ciclo y solo el 4% (7) se presentó en el 1er ciclo con menor nivel de actitud positiva.

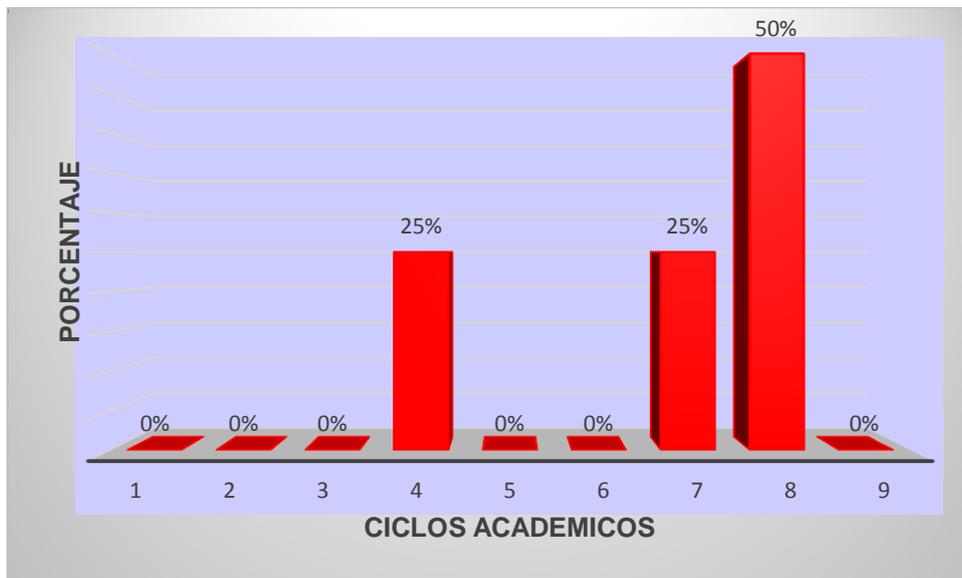
## ACTITUD INDIFERENTE

### GRÁFICO Nº 60



**INTERPRETACIÓN Nº60:** El siguiente gráfico nos muestra, de los 88 universitarios que alcanzaron un nivel de actitud indiferente, en los primeros lugares con un mayor niveles de actitud indiferente estuvo en el 1er con 33%(29), el 4to ciclo con el 14% (12), el 5to ciclo con el 11%(10) y el 10%(9) en el 8vo ciclo, en menores niveles encontramos al 9%(8) en el 2º ciclo, el 8%(7) en el 3er ciclo, 6% (5) en el 6to ciclo y solo 7mo y 9no ciclo presento niveles bajos de actitud indiferente con un 5%(4) respectivamente.

**ACTITUD NEGATIVA**  
**GRÁFICO Nº 61**



**INTERPRETACIÓN Nº61:** El siguiente gráfico nos muestra, De los 4 universitarios que alcanzaron un nivel de actitud negativa, la mayor cantidad de alumnos con una actitud negativa estuvo en el 8vo ciclo con el 50% (2), en un segundo lugar tenemos con 25%(1) al 4to y 7mo ciclo respectivamente y solo el 1er ,2do, 3er, 5to, 6to y 9no ciclo no presentaron niveles de actitud negativa.

## RELACIÓN ENTRE CONOCIMIENTO Y ACTITUD

**TABLA N°62**

ACTITUD	NIVEL DE CONOCIMIENTO							
	ALTA		MEDIA		BAJA		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>POSITIVA</b>	<b>35</b>	<b>76,1</b>	<b>38</b>	<b>70,4</b>	<b>89</b>	<b>57,8</b>	<b>162</b>	<b>63.8</b>
<b>INDIFERENTE</b>	<b>11</b>	<b>23,9</b>	<b>15</b>	<b>27,8</b>	<b>62</b>	<b>40,3</b>	<b>88</b>	<b>34.6</b>
<b>NEGATIVO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>3</b>	<b>1,9</b>	<b>4</b>	<b>1.6</b>
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>154</b>	<b>100</b>	<b>254</b>	<b>100</b>

**GRÁFICO N°62**



**INTERPRETACIÓN N°62:** El siguiente gráfico nos muestra, De los estudiantes que alcanzaron un nivel de conocimiento alto el 76.1%(35) presento una actitud positiva, y el 23.9% (11) presento una actitud de indiferencia. De los estudiantes que alcanzaron un nivel de conocimientos medio el 70.4% (38) presento una actitud positiva, mientras que el 27.8% (15) presentaron una actitud de indiferencia y solo 1.9%(1) presento una actitud negativa. De estudiantes que alcanzaron un nivel de conocimientos bajo el 57.8% (89) presentaron actitud positiva, y el 40.3% (62) presento actitudes de indiferencia y solo 1.9 % (3) presento actitud negativa frente a la homosexualidad.

### 3.2 DISCUSIÓN

Luego de procesados los datos, fueron presentados en gráficos y/o tablas estadísticas para su análisis e interpretación, así tenemos que:

Dentro de los datos generales podemos expresar que la mayoría de los alumnos encuestados en su mayoría con un 60.6% tienen entre 20 a 25 años, lo que representa un grupo básicamente joven.

En el estudio el sexo predominante fueron las mujeres 93.3%(237) mientras que el 6.7%(17) han sido hombres, de ellos predomina la religión católica con el 86.2%(219).

El nivel de conocimiento que se encontró en los estudiantes universitarios con un 63.4%(39) es de nivel bajo, resultados muy contrarios se encontró en un estudio similar realizado por Barrón Velásquez E. et al (2014) en dicho estudio se encuestaron a estudiantes de la Universidad Autónoma de México, en relación a la homosexualidad donde se encontró que el 50% tenía conocimientos altos.

En relación a la actitud los resultados de la investigación muestran que los estudiantes universitarios mantienen una actitud positiva con un 63.6%, mientras que solo el 34% se muestra indiferente y solo el 1.6% tiene una actitud negativa, resultados similares se obtuvieron en el estudio realizado por Saeteros Hernández R. et al. (2014) acerca del imaginario sobre homosexuales en la Escuela Superior de Chimborazo, donde encontró nivel de actitud favorable.

Otros estudios realizados por Nieve Rubio J. (2013) acerca de actitudes de universitarios de Puerto Rico se encontró un nivel de bajo de actitud de rechazo, resultados similares fueron encontrados por Mixco Pablo (2014) acerca de actitudes hacia la Homosexualidad en estudiantes de Psicología de dos universidades de Asunción, se encontró en ambas universidades que tenían niveles bajos de actitud homofóbica.

Resultados diferentes se encontraron en un estudio realizado por Moral Rubio J. (2013) sobre rechazo a la homosexualidad en estudiantes de Medicina y Psicología se encontró un nivel de homofobia es bajo pero persiste una actitud sutil de rechazo en un porcentaje importante del estudio.

Por todo lo anterior expuesto se observa que el nivel de conocimiento manifiesta un nivel bajo y la actitud es positiva, quiere decir que aunque los alumnos hayan mostrado actitudes positivas frente al tema de homosexualidad, los conocimientos que poseían son bajos; en este estudio se pudo comprobar que los estudiantes no tienen claras las definiciones y/o conceptos en torno a diversidad sexual, por eso es de importancia que el tema de diversidad sexual sea implementado dentro de los temas plan educativo. De esta forma no solo se brindará información a los alumnos sobre la homosexualidad, sino que también se contribuye a la disminución de la homofobia en los centros educativos sea universidad, colegios y/o institutos y, a largo plazo, en los lugares de trabajo.

### 3.3 CONCLUSION

Luego de finalizar el Estudio de Investigación se concluye que:

- El nivel de conocimiento de los alumnos universitarios de la Escuela Profesional de Obstetricia del 1er al 9no ciclo con respecto al tema sobre homosexualidad, es de nivel bajo con 63.4%. Por lo tanto se puede decir que los estudiantes necesitan mayor información en torno a la homosexualidad.
- La actitud frente a la homosexualidad, nos muestra que los universitarios en general tienen una actitud positiva con un 63.6%. De ellos resalta el 3er ciclo con una actitud positiva con 19%, el 1er ciclo con una actitud indiferente con 33% y en menor frecuencia 8vo ciclo con una actitud negativa con un 50% de los que tuvieron una actitud negativa.
- En los estudiantes universitarios el nivel de conocimiento no se encuentra relacionado con la actitud, por lo tanto se asume que la actitud esta encuentra influenciada por otros factores los cuales no han sido analizados en esta investigación, lo que amerita profundizar más, a través de investigaciones similares .
- También podemos afirmar que el nivel de conocimiento y actitud no se encuentran relacionados entre los ciclos académicos

### **3.4 RECOMENDACIONES**

- La Escuela Profesional de Obstetricia debe de profundizar más dentro de asignaturas correspondientes el tema de diversidad sexual.
- Que la Escuela Profesional de Obstetricia motive en los bachilleres para su titulación trabajos e investigaciones relacionados a la diversidad sexual.
- En la Escuela Profesional de Obstetricia se debe trabajar talleres sobre la sexualidad humana dentro de la cual se aborde la diversidad sexual, la discriminación y la homofobia.
- Promover talleres entre los docentes para contemplar la tolerancia y el abordaje de la diversidad sexual para que manejen la orientación sexual de los estudiantes.
- En la Escuela Profesional de Obstetricia se debe rrealizar nuevas investigaciones que permitan profundizar en los conocimientos y actitudes sobre la diversidad sexual en otros grupos poblacionales.

## FUENTE DE INFORMACION

1. NTS N° 100 -MINS/DGSP V.01, "Norma Técnica de Salud para la Atención Integral de Salud en la Etapa de Vida Joven"
2. Instituto de Opinión Pública de la PUCP. percepción de la población general hacia la población Trans y gay/ HSH, en las regiones de Lima, Callao, Ica, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Ucayali y San Martín. [internet ] Revisado el 23 de marzo del 2015. disponible en <http://www.inppares.org/sites/default/files/resumen%20ejecutivoxRondaoct2012.pdf>
3. IPSOS. Unión civil homosexual en Perú .Encuesta nacional urbana, 2014.consultado el 14 de marzo del 2015.Disponible en: <http://www.ipsos.pe/sites/default/files/imagenes%5Canuncios-interes/Uni%C3%B3n%20Civil.pdf>
4. Velásquez F.A, Sebastián G.J, Quijano C.M .Representaciones sociales sobre la homosexualidad en estudiantes de psicología y biología .Teoría y Critica de la Psicología .2013; volumen 3: pág. 40-62.
5. Cáceres F.C, Salazar Ximena .Era como ir todos los días al matadero. El Bullying homofóbico en instituciones públicas e Chile, Guatemala y Peru.2013. [http://onu.org.pe/wpcontent/uploads/2014/02/pe.PNUD\\_UNESCO\\_BULLYING\\_Chile\\_Guatemala\\_Peru.pdf](http://onu.org.pe/wpcontent/uploads/2014/02/pe.PNUD_UNESCO_BULLYING_Chile_Guatemala_Peru.pdf)
6. Conexión fondo de Emancipación. Situación de la población TLGB en Bolivia .Encuesta nacional .2010: 192. revisado el 20 de Marzo del 2015. Disponible en: <http://www.conexion.org.bo/uploads/EncuestaNacional2010.pdf>
7. Saeteros Hernández R. Sabrina Ramos Pérez Pinero E. Imaginario sobre la homosexualidad en estudiantes del politécnico .Rev. Cubana.[2013. 40 (4).[Revista en Internet].Revisado el 20 de mayo del 2015.Disponible en: <http://www.scielosp.org/pdf/rcsp/v40n4/spu06414.pdf>

8. Nieves Rosa, Luis E. Homofobia al Estilo Universitario  
Revista Puertorriqueña de Psicología, [Revista en internet] 2012  
[Revisado el 28 de octubre del 2015] vol. 23, Disponible en:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233228917005>
9. Mixto P. Actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes de Psicología de dos Universidades de Asunción .Rev. Científica EUREKA.[Internet].2014.11(2).pag.270-283.Revisado el 20 de mayo de 2015.Disponible en:  
<http://psicoeureka.com.py/sites/default/files/publicaciones/eureka-11-2.pdf>
10. Moral de la Rubia J. Valle de la O. Gómez E. Evaluación del rechazo hacia la homosexualidad en estudiantes de Medicina y Psicología con base en tres escalas conceptuales afines. Psc. El Caribe .2013.Vol. 30, n.º 3. Pág. 526-550 [revista internet]. Revisado el 20 de marzo del 2015.disonible en:  
<http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n3/v30n3a05.pdf>
11. Barron Velázquez E. Salín Pascual R. Guadarrama López L. Encuesta para evaluar el conocimiento sobre las condiciones de diversidad sexo-género y homofobia en una muestra de alumnos universitario. Rev. Mex. Neuroci [revista internet].2014;15(5).pag.267-276 Revisado el 22 de Setiembre del 2015.Disponible en : <http://revmexneuroci.com/wp-content/uploads/2014/08/Nm145-04.pdf>
12. Mendoza J.J, Barrera D.J, Vázquez Flores G.V. Percepción sobre personas con diferente orientación sexual de tres grupos etarios de progreso Yucatán. Revista electrónica de Psicología Iztacala.2013; Vol. 16 N.3: 21 [revista internet]. Revisado el 20 de marzo del 2015.disonible en :<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/41866>
13. Velasco G. Educando la Diversidad. Orientación Sexual e Identidad de Género. segunda Ed. 2 Santiago de Chile MOVLH; 2010.
14. Giraldo O. Investigación y teoría sobre la Homosexualidad Masculina. Revista Latinoamericana de Psicología. 1971. Vol. 3, Núm. 3: pág. 273-296

15. Soriano R. Origen y causa de la Homosexualidad. Derechos Humanos. 2009 Vol. 9. Núm. 56: pág. 71-82.
16. García Sánchez, J. Aguilar Terrassa, J. Castillo Rosas .Guía técnica para la construcción de escalas de actitudes .Odiseo [Rev. electrónica].2011.8 (16).Revisado el 15 de junio del 2015. Disponible en :<http://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/pdf/garcia-aguilera-castillo-guia-construccion-escalas-actitud.pdf>
17. Villanueva C, Fernández L, Villafuente M. Investigación Sobre Actitudes hacia La Homosexualidad en la población Adolescente escolar de la Comunidad de Madrid. Colectivo de Lesbiana y Gay de Madrid. 2010. Pág. 2
18. Rubia j, Martínez S. Escala de Actitudes hacia la homosexualidad: Propiedades Psicométricas y Aspectos Diferenciales por Sexo. Revista Internacional de ciencias Sociales y Humanidades. 2011; Vol. 21, (1). Pág. 105-124[internet].Revisado el 30 de marzo 2015.Disonible en: <http://www.redalyc.org/pdf/654/65421407006.pdf>
19. Touson C. Replica de una Escala de Medición de Actitudes Hacia la Homosexualidad. Las Tesinas de Belgrano. 2010:28[revista en internet]. Revisado el 10 de abril del 2015.diponible en : [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/165\\_touson.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/165_touson.pdf)
20. Carrasco E, Ochoa M. Informe Sobre Impunidad en Violación de los Derechos Humanos GLTB. Acción Ciudadana Contra Sida ACCSI. 2010. Revisado el 6 de abril. Disponible en : [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/165\\_touson.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/165_touson.pdf)
21. Sevilla González L, Álvarez E. Homofobia y discriminación sexual en el discurso de profesionales de la salud .Revista Digital Universitaria. 2010. Volumen 11 Número 8. [internet] .Revisado 01 de agosto 2015.Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.11/num8/art78/art78.pdf>.

22. Nieves A, Argenis M. Crímenes de Odio por Orientación Sexual, Identidad de género y expresión de género en noticias de los medios de comunicación y organizaciones de la sociedad civil. Informe de Venezuela .2013. revisado el 6 de abril. Disponible en :  
<http://www.portalsida.org/repors/accsi-2013.informe-crimenes-de-odio-por-homosexualidad-revision-hemerografica-enero-2009-agosto-2013.pdf>
23. Brito A, Bastida L. Informe de Crímenes de Odio por Homofobia México. Letra S , sida ,cultura vida cotidiana A.C. 2010.[INTENET] .Revisado el 10 de abril 2015.Disponible en:<http://www.letraese.org.mx/wp-content/uploads/2010/05/Informe.pdf>
24. Ricardo Bucio M. Opinión: homosexualidad y homofobia, una cuestión de derechos humanos.CNN.2013 Mayo 17. Disponible en :<http://mexico.cnn.com/opinion/2013/05/17/opinion-homosexualidad-y-homofobia-una-cuestion-de-derechos-humanos>
25. Coordinación del Centro por la Justicia y el Derecho Internacional CEJIL. Diagnóstico sobre los crímenes de odio motivados por la orientación sexual e identidad de género en Costa Rica, Honduras y Nicaragua. 1 ed. San José, C.R: CEJIL, 2013.
26. Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal Situación de los derechos humanos del colectivo lésbico, gay, bisexual, transexual, transgénero, travesti e intersexual: Aportes desde la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. México: CDHDF. 2012
27. Cerna Rivera, Mauricio. Una mirada a la homofobia y transfobia. Guía informativa para prestadores de servicio.1era edición. Lima: VIA LIBRE;2010 .Revisado 15 de mayo 2015.Disponible en :  
<http://www.fundaciontriangulo.org/documentacion/documentos/EI-respeto-a-la-diferencia-por-orientacion-sexual.pdf>
28. Actas de una Reunión de Consulta convocada por: Organización Panamericana de la Salud (OPS) Organización Mundial de la Salud (OMS) En colaboración con la Asociación Mundial de Sexología (WAS) Celebrada en: Antigua Guatemala, Guatemala 19 al 22 de mayo de 2010 : <http://www.letraese.org.mx/sxsaludsexualops.pdf>

29. Suarez Muriel S. Aguirre López M. Varela Hidalgo C. Cruz Ruiz S. Comportamiento Alarmantes Infantiles y Juveniles. Tlalnepantla. Euromexico; 2013.
30. Shimabukuru Kyam, J. Fundamentos de Psicología de Sexualidad. En Psicología de la Sexualidad. 1era Ed. UAP.LIMS; 2010 P.7-11.
31. Instituto de Investigaciones Psicológicas Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica. Cuadernos Metodológicos del IIP. 2014 [Internet]. Revisado el 10 de setiembre del 2015. Disponible en :[http://www.researchgate.net/profile/Vanessa\\_Smith-Castro/publication/269223147\\_Compendio\\_de\\_Instrumentos\\_de\\_Medicin\\_IIP-2014/links/5484ff340cf283750c370be8.pdf](http://www.researchgate.net/profile/Vanessa_Smith-Castro/publication/269223147_Compendio_de_Instrumentos_de_Medicin_IIP-2014/links/5484ff340cf283750c370be8.pdf)

# Anexo

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO:** NIVEL DE CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE LIMA.

PROBLEMA	OBJETIVO	OPERACIONALIZACION		METODO
		VARIABLE	INDICADORES	
<p><b>Problema Principal</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de conocimiento y actitud sobre la homosexualidad en estudiantes de una Universidad Particular de Lima en el año 2015?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar el nivel de conocimiento y actitud sobre la homosexualidad en estudiantes de una Universidad particular de Lima en el 2015.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar el nivel de conocimiento sobre la homosexualidad.</p> <p>Determinar la actitud frente a la homosexualidad.</p>	<p><b>NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD</b></p>	<p><b>VARIABLE 1</b></p> <p><b>Datos generales</b></p> <p>1.Edad 2.Sexo 3.Religión</p> <p><b>Conocimiento</b></p> <p>4. La orientación homosexual es: 5. La orientación sexual se define durante. 6.La homosexual es 7.La homosexualidad se presenta: 8. La explicación sobre la homosexualidad podría ser : 9.Las características de la persona homosexual son: 10.En referencia a las relaciones sexuales, los homosexuales</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>Método descriptivo, tipo cuantitativo, Prospectivo y de corte transversal.</p> <p><b>Población</b></p> <p>739 alumnos</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>254 alumnos</p>

<p><b>Problemas Secundarios</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la homosexualidad?</p> <p>¿Cuál es la actitud frente a la homosexualidad?</p>		<p><b>ACTITUD FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD</b></p>	<p><b>VARIABLE 2</b></p> <p>1.Cuál de las siguientes afirmaciones se acerca a lo que viene pensando sobre la homosexualidad.</p> <p>2. Grupo de personas que no le gustaría tener como vecino.</p> <p>3.Cree usted que las personas homosexuales deberían:</p> <p>4. Qué pensaría si usted se sintiera atraído por una persona del mismo sexo.</p> <p>5.La reacción que tendría usted al enterarse que su mejor amigo/a es homosexual (gay, lesbiana)</p> <p><b>Aceptaría ,No Aceptaría</b></p> <p>6. Si una persona homosexual se sentase a su lado.</p> <p>7. Si un amigo le presentara a una persona homosexual.</p> <p>8.Si una persona homosexual se ofreciera un buen contrato</p> <p>9. Si una persona homosexual le coquetea</p>	<p><b>Recolección de Datos</b></p> <p>Encuesta Escala de Likert.</p> <p><b>Procesamiento de Datos</b></p> <p>Se realizara en el programa de SPSS versión 20 y gráficos estadísticos</p>
--	--	--	--	---

		<b>ACTITUD FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD</b>	<p><b>Cuál De Las Sigüientes Situaciones Le Parece Aceptable O Inaceptable:</b></p> <p>10. Las relaciones sexuales entre hombres.</p> <p>12. Las relaciones sexuales entre mujeres.</p> <p>13. La adopción de menores por homosexuales.</p> <p>14. Que las personas homosexuales sean sometidas a terapias para cambiarlo.</p> <p>15. Que las personas homosexuales sean considerados antinatural</p> <p>16. Las personas homosexuales deberían participar en ninguna actividad social.</p> <p>17. Descubrir que mi hermano es homosexual.</p> <p>18. Sentirme atraído hacia un miembro e mí mismo sexo.</p> <p>19. La homosexualidad es una enfermedad.</p>	
--	--	---	--	--

		<b>ACTITUD FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD</b>	<p><b>Como Te Sentirías En Estas Situaciones Cómodo e incomodo</b></p> <p>20. Estudiar con una persona homosexual.</p> <p>21. Tener como vecino a un homosexual.</p> <p>22. Que le asignara a un médico homosexual.</p> <p>23. Mirar a dos personas homosexuales besándose en vía pública.</p> <p>24. Tener un hijo homosexual.</p> <p>25. Tener un profesor homosexual.</p> <p>26. Trato de mantenerme lejos de los homosexuales.</p> <p>27. Me he burlado de una persona homosexual.</p> <p><b>He Tenido Una De Las Sigüientes Actitudes Hacia Las Personas Homosexuales</b></p> <p>28. He insultado</p> <p>29. Hacer comentarios negativos</p> <p>30. Amenazarlos</p> <p>31. Golpearlos</p> <p>32. Aislarlo</p>	
--	--	---	--	--

		<b>ACTITUD FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD</b>	<p><b>Actitudes Incluyentes Y/O Excluyentes</b></p> <p>33. Solicitaría a un hospital que los homosexuales tuvieran un lugar exclusivo.</p> <p>34. Deberían hacer contrataciones específicas por su orientación sexual.</p> <p>35. Las personas homosexuales no deberían mezclarse con otros en ningún lugar público.</p> <p>36. Deberían ocultar su homosexualidad para poder pertenecer a un centro de estudio.</p> <p>37. Podría vivir en una casa con un familiar homosexual.</p> <p>38. Agrediría a una persona de mí mismo sexo si intentara cortejarme.</p>	
--	--	---	---	--

			<p>39. Las personas por su orientación homosexual deberían tener cargos públicos.</p> <p>40. Compartiría mi centro de estudio con una persona homosexual.</p> <p>41. Suelo ser brusco con personas homosexuales</p> <p>42. Las personas homosexuales no deben estudiar o ejercer una carrera que implique trato con otras personas.</p> <p>43. Psicológicamente los homosexuales son considerados personas enfermas</p> <p>44. Intentaría que despidan a un profesor que me enseña por ser homosexual.</p>	
--	--	--	--	--

**ACTITUD FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD**



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA

**Buenos días /tardes.**

**Estimado estudiante el objetivo del presente cuestionario es determinar el conocimiento, actitud sobre la homosexualidad**

**Agradeceré su participación sincera indicando su parecer en referencia a cada una de los ítems. No existe respuesta correcta e incorrecta, los resultados solo servirán para el objetivo del presente estudio. Se mantendrá el anonimato del participante.**

**Marca con un (X) solo una respuesta la que usted crea más conveniente**

#### **I.- DATOS GENERALES**

**1. Edad:**

**2. Sexo :** Femenino ( )    Masculino( )

**3. Religión :** Católica ( )    Cristiana ( )    Mormón ( )    Otros ( )

#### **II.- CONOCIMIENTO SOBRE HOMOSEXUALIDAD**

**4. La orientación sexual es :**

- a) Una práctica sexual
- b) Es definirse como hombre o mujer
- c) Es la atracción emocional , sexual y afectiva

**5. La orientación sexual se define durante :**

- a) El embarazo
- b) La niñez
- c) La adolescencia
- d) La adultez

**6. La homosexualidad es:**

- a) Vestirse con ropa que no corresponda a tu género.
- b) Es una enfermedad sexual.
- c) Atracción de una persona por alguien de su mismo sexo
- d) Es una condición de la persona en una determinada edad.
- e) Es una condición congénita de las personas.

**7. La homosexualidad se presenta:**

- a) Desde el nacimiento.
- b) Porque de niños fueron maltratados físico o sexualmente.
- c) Debido a una excesiva libertad sexual.
- d) Porque alguna persona lo han pervertido.
- e) Por curiosidad o tener experiencias diferentes.
- f) Porque tuvieron malos ejemplos.
- g) Porque sus padres lo han criado mal.
- h) Es producto de una enfermedad mental.
- i) Porque se han alejado de Dios.
- j) Por una identificación sexual o decisión personal
- k) No sabe.

**8. La explicación sobre la homosexualidad podría ser:**

- a) Explicación biológica
- b) Explicación religiosa
- c) Explicación decisional
- d) Explicación psiquiátrica
- e) No sabe

**9. Las características de la persona homosexual son:**

- a) Iguales que los heterosexuales
- b) Son escandalosos
- c) Se visten de forma llamativa
- d) Son más extrovertido
- e) Son más solidarios

**10. En referencia a las relaciones sexuales, los homosexuales son:**

- a) Promiscuos
- b) Todos tienen VIH
- c) Tienen tendencia a relaciones con riesgo
- d) Igual que los heterosexuales

## **II ACTITUD FRENTE A LA ORIENTACION HOMOSEXUAL**

**11. Cuál de las siguientes afirmaciones se acerca a lo que usted viene pensando sobre la homosexualidad.**

- a) La homosexualidad es una forma de vida que debe ser aceptada por la sociedad.
- b) La homosexualidad es una forma de vida que no debe ser aceptada por la sociedad.
- c) No sabe

**12. En la siguiente lista hay varios grupos de personas, marque Usted a que grupo no le gustaría tener como vecinos.**

- a) Drogadictos
- b) Gente con antecedente penal
- c) Homosexuales
- d) Personas afectadas con SIDA
- e) Gente de otra raza distinta a la suya
- f) Personas de otra religión

**13. Cree Usted que las personas homosexuales :**

- a) Deberían poder hablar con naturalidad en público sobre su orientación sexual.
- b) Deberían mantenerla en la intimidad.
- c) Nadie debería de hablar de su orientación sexual en público.

**14. Qué pensaría si Usted se sintiera atraído por una persona del mismo sexo.**

- a) Que sus sentimientos y gustos son tan respetables como las de otras personas
- b) Es algo pasajero y no propio de una persona como usted
- c) Jamás podría sentirme atraído por las personas de mí mismo sexo
- d) Me sentiría muy preocupado/a
- e) No me preocuparía

**15. La reacción que tendría Usted al enterarse que su mejor amigo es homosexual :**

- a) Rompería su amistad con él / ella
- b) Trataría de hacerlo /a reflexionar para que cambie de conducta
- c) Me costaría algo ,pero le seguiría siendo su amigo
- d) No tendría problema en seguir siendo su amigo
- e) No sabe

**16. Como reaccionaria Usted si estuviera en alguna de estas situaciones con personas homosexuales:**

ÍTEM	ACEPTARÍA TOTALMENTE	INDIFERENTE	NO ACEPTARÍA
Si una persona homosexual se sentase a su lado			
Si un amigo le presenta a una persona homosexual			
Si un homosexual se acercaría a usted le buscaría conversación			
Si una persona homosexual le ofrecería un buen contrato laboral			
Si una persona homosexual le coquetea o insinúa			

**17. Cuál de la siguientes situaciones le parece aceptable o inaceptable**

ÍTEM	ACEPTARÍA TOTALMENTE	INDIFERENTE	NO ACEPTARÍA
Las relaciones sexuales entre hombres.			
Las relaciones sexuales entre mujeres.			
La adopción de menores por homosexuales.			
El matrimonio entre personas homosexuales.			
Que las personas homosexuales sean sometidas a terapias para cambiarlos.			
Que las personas homosexuales sean considerados antinatural.			
Las que participaran homosexuales no deberían participar en ninguna actividad social.			
Descubrir que mi hermano/a es homosexual.			
Me sentiría atraído/a hacia un miembro de mí mismo sexo.			
La homosexualidad es una enfermedad.			

**18. Usted me podría indicar que tan cómodo o incomodo se sentiría en las siguientes situaciones :**

ITEM	COMODO	POCO COMODO	INCOMODO
Estudiar con una persona homosexual.			
Tener como vecino a un homosexual.			
Si en una consulta médica se le asigna un médico homosexual.			
Mirar a dos personas homosexuales besando en vía pública.			
Tener un hijo homosexual.			
Tener un profesor homosexual			

**19. Trato de mantenerme lejos de los homosexuales.**

Si ( )                      No ( )      No contesta ( )

**20. Me he burlado frente a los demás de una persona homosexual**

Si ( )                      No ( )      No contesta ( )

**21. He tenido Usted uno de los siguientes actitudes hacia una persona homosexual (gay, lesbiana)**

<b>ÍTEM</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NO CONTESTA</b>
Insultar (maricón, etc.)			
Hacer comentarios negativos			
Amenazarles			
Golpearlos			
Ignorarlos			
Aislarlos			

**22. Según actitudes incluyentes y/o excluyentes hacia personas homosexuales :**

ÍTEM	SI	NO	NO CONTESTA
Solicitaría en un hospital que los homosexuales tuviera un lugar exclusivo pero bien alejado de todos			
Deberían hacer contrataciones específicamente por su orientación sexual			
Las personas con homosexuales no deberían mezclarse con otros en ningún lugar publico			
Deberían ocultar su homosexualidad para poder pertenecer a un centro de estudio			
Podría vivir en una misma casa con un familiar con orientación homosexual			
Agrediría a una persona de mí mismo sexo si intentara cortejarme			
Las personas con orientación homosexual deberían tener cargos públicos.			
Compartiría mi centro de estudio con personas que tienen orientación homosexual.			
Suelo ser brusco con personas homosexuales.			
Las personas homosexuales no deben estudiar o ejercer una carrera que implique trato con otros.			
Psicológicamente los homosexuales son considerados personas enfermas.			
Intentaría que despidan a un profesor que me enseña por ser homosexual.			