



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y  
CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE  
ENFERMERÍA**

**“VIOLENCIA HACIA EL VARÓN EN EL CONTEXTO  
DE PAREJA Y NIVEL DE AUTOESTIMA EN  
ADOLESCENTES DE LA I.E.P.E. MARISCAL  
CÁCERES. AYACUCHO, 2015.”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN  
ENFERMERÍA**

Presentada por:

**Br. NÚÑEZ GARAY, Lourdes**

Asesor:

**Lic. PARIONA GONZALES, Milagros**

**AYACUCHO - PERÚ**

**2015**

***La violencia es el último refugio del  
incompetente.***

***Isaac Asimov***

A Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos; por haber puesto en mi camino a personas que han sido mi soporte y compañía durante mi formación profesional.

A mis padres Hiberon y Ana María, por todos sus consejos, valores, fortaleza y amor.

A mis hermanos Jorge y Luis, por su inmenso cariño y apoyo. Todo lo que soy se los debo a ustedes.

**Lourdes**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Alas Peruanas, *Alma Máter*, forjadora de profesionales competentes destinados al servicio de la humanidad.

A la Escuela Académico Profesional de Enfermería, por la oportunidad de cristalizar este singular anhelo.

A los docentes de la Escuela Académico Profesional de Enfermería, por sus excelentes enseñanzas durante nuestra formación profesional.

A la asesora Lic. Milagros Pariona Gonzales, por sus, orientaciones y apoyo en la presente investigación.

Al co-asesor Ph.D. Billy Williams Moisés Ríos, por sus apreciaciones y dirección en el tratamiento estadístico de la información.

Al señor director de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”, por autorizar la aplicación de los instrumentos.

A las adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”, por su disposición para participar en la presente investigación.

**Lourdes**

# **VIOLENCIA HACIA EL VARÓN EN EL CONTEXTO DE PAREJA Y NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E.P.E. MARISCAL CÁCERES. AYACUCHO, 2015.**

**NÚÑEZ GARAY, L.**

## **RESUMEN**

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la violencia hacia el varón en el contexto de pareja y el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres” (Ayacucho, 2015). La tipología aplicada corresponde al nivel correlacional y el diseño transversal, sobre una muestra al azar simple de 208 (46,2%) adolescentes en una relación actual de pareja de una población de 450 (100%). La técnica de recolección de datos fue la encuesta; en tanto que los instrumentos, el cuestionario sobre violencia en el contexto de pareja y el inventario del nivel de autoestima (Forma A). El Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman, al 95% de nivel de confianza, fue el estadígrafo de contraste de hipótesis con la aplicación del Software IBM - SPSS versión 23,0. Los resultados determinaron que el 58,7% fue víctima de violencia en la última semana, 21,6% en el último mes, 21,2% en los últimos tres meses y 13,5% un día antes de la encuesta. En forma global, el 58,7% fue víctima de violencia en alguna ocasión. El 64,8% reporta ser víctima de violencia raras veces, 45,9% en la calle y 34,4% justifica estos actos. En conclusión, la violencia hacia el varón en el contexto de pareja se relaciona significativamente con el nivel de autoestima ( $r_s = -0,321$ ;  $p < 0,05$ ).

**PALABRAS CLAVE.** Características, violencia, pareja, autoestima.

## **VIOLENCE AGAINST MALE IN THE CONTEXT OF COUPLE AND LEVEL OF SELF-ESTEEM IN TEEN IEPE MARISCAL CACERES. AYACUCHO, 2015.**

**NÚÑEZ GARAY, L.**

### **ABSTRACT**

The aim of the research was to determine the relationship between violence towards the man in the context of partner and self-esteem in adolescents of School Public Flagship "Mariscal Cáceres" (Ayacucho, 2015). It corresponds to the type applied correlational and cross-sectional level, on a simple random sample of 208 (46.2%) adolescents in a current relationship of a population of 450 (100%). The data collection technique was the survey; while the instruments, the questionnaire on violence in the context of partner and self-esteem inventory (Form A). Correlation Coefficient "Rho" Spearman, 95% confidence level, was the statistician of hypothesis testing application software with IBM - SPSS version 23.0. The results showed that 58.7% were victims of violence in the last week, 21.6% in the last month, 21.2% in the last three months and 13.5% a day before the survey. In overall, 58.7% were victims of violence on occasion. 64.8% reported being a victim of violence sometimes rare; at 45.9% and 34.4% justify these acts. In conclusion, violence towards the man in the context of partner is significantly related to the level of self-esteem ( $r_s = -0,321$ ;  $p < 0, 05$ ).

**KEY WORDS.** Features, violence, family, self-esteem.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
<b>DEDICATORIA</b>	
<b>AGRADECIMIENTO</b>	
<b>RESUMEN</b>	v
<b>ABSTRACT</b>	vi
<b>ÍNDICE</b>	vii
<b>ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS</b>	ix
<b>INTRODUCCIÓN</b>	x
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Planteamiento del problema	2
1.2. Formulación del problema	3
1.3. Objetivos de la investigación	4
1.4. Justificación del estudio	4
1.5. Limitaciones de la investigación	5
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes del estudio	8
2.2. Bases teóricas	11
2.3. Definición de términos	18
2.4. Hipótesis	19
2.5. Variables	19
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>METODOLOGÍA</b>	
3.1. Tipo y nivel de investigación	24
3.2. Descripción del ámbito de la investigación	24
3.3. Población y muestra	24
3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	25
3.5. Tratamiento estadístico	30
3.6. Procedimiento de contraste de hipótesis	30

CAPÍTULO IV	
<b>RESULTADOS</b>	31
CAPÍTULO V	
<b>DISCUSIÓN</b>	45
<b>CONCLUSIONES</b>	51
<b>RECOMENDACIONES</b>	52
<b>REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA</b>	53
<b>ANEXO</b>	

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla</b>	<b>Pág.</b>
01. Prevalencia de violencia	33
02. Reconocimiento de las conductas violentas	34
03. Frecuencia de violencia	36
04. Motivos atribuidos a la violencia	37
05. Lugar de violencia	38
06. Justificación de la violencia	39
07. Nivel de autoestima	40
08. Estadísticos del nivel de autoestima según violencia	41

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura</b>	<b>Pág.</b>
01. Prevalencia de violencia	33
02. Reconocimiento de las conductas violentas	35
03. Frecuencia de violencia	36
04. Motivos atribuidos a la violencia	37
05. Lugar de violencia	38
06. Justificación de la violencia	39
07. Nivel de autoestima	40
08. Estadísticos del nivel de autoestima según violencia	41

## **INTRODUCCIÓN**

La investigación lleva por título: **“VIOLENCIA HACIA EL VARÓN EN EL CONTEXTO DE PAREJA Y NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E.P.E. MARISCAL CÁCERES. AYACUCHO, 2015”**; la misma que por objetivo determinar la relación entre la violencia hacia el varón en el contexto de pareja y el nivel de autoestima. El propósito es que la familia, la escuela y la sociedad, en su conjunto, reflexionen sobre el carácter perjudicial de la violencia en la salud integral de las personas así como promover relaciones de género equitativas.

La investigación toma como enfoque al método cuantitativo a través del nivel correlacional y el diseño transversal, sobre una muestra al azar simple de 208 (46,2%) adolescentes en una relación actual de pareja, aplicando el cuestionario sobre violencia en el contexto de pareja y el inventario del nivel de autoestima (Forma A).

Los resultados describen que el 58,7% de adolescentes fue víctima de violencia en la última semana, 21,6% en el último mes, 21,2% en los últimos tres meses y 13,5% un día antes de la encuesta. En forma global, el 58,7% fue víctima de violencia en alguna ocasión. El 64,8% de reporta ser víctima de violencia raras veces, 45,9% en la calle y 34,4% justifica estos actos.

Contrastando la hipótesis se concluye que la violencia hacia el varón en el contexto de pareja se relaciona significativamente con el nivel de autoestima ( $r_s = -0,321$ ;  $p < 0,05$ ).

La investigación está estructurada en cinco capítulos: El capítulo I, El planteamiento de investigación, expone el planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación de estudio y limitaciones. El capítulo II, Marco teórico, incluye los antecedentes de estudio, bases teóricas, definición de términos, hipótesis y variables. El Capítulo III, Metodología, referencia el tipo y nivel de investigación, descripción del ámbito de la investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de datos y tratamiento estadístico. El capítulo IV, Resultados, consta de la presentación tabular y gráfica de los resultados como la prueba de

hipótesis. El capítulo V, Discusión, presenta la comparación, análisis e interpretación de resultados a la luz del marco referencial y teórico disponible. Finalmente, se consignan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

**EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La producción investigativa sobre la violencia de pareja se ha circunscrito casi exclusivamente en la relación varón- agresor/mujer-víctima. Por esta razón, tratando de cumplir con el parámetro de originalidad se aborda la violencia en la relación mujer - agresora/varón - víctima.

Hablar de un varón agredido por su pareja, en una sociedad cargada de estereotipos y estigmas provenientes del patriarcado, hace que muchas veces se haga mofa de esta realidad e inclusive no se visibilice, la sociedad no está preparada histórica ni culturalmente para aceptar que un varón salga del esquema socialmente construido desde una visión patriarcal. Este varón fuerte, insensible, sin temor a nada ni a nadie, tal y como le han hecho creer que es su “debe ser” se desborona ante una sociedad que no concibe la posibilidad de que un varón pueda encontrarse en una situación en la que se pongan en duda sus supuestas “cualidades”, tal es el caso de los varones que son víctimas de violencia por parte de su pareja (Espinoza y Pérez, 2008).

La magnitud de violencia hacia el varón en la relación de pareja muestra sesgos substanciales por la existencia de barreras culturales de orden patriarcal que limitan el reconocimiento y la aceptación de ser violentados. Sin embargo, se describen algunas cifras que demuestran que los varones también son víctimas y que cada vez son más los que se atreven a denunciar (Saracostti, 2011; Zunino, 2011), a pesar de la burla y humillación que deben soportar al reconocerse como víctimas en una sociedad que sólo los identifica como agresores (Fontena & Gatica, 2000).

En Estados Unidos, reportes provenientes del Departamento de Justicia, develan que cada año más de ochocientos mil varones son víctimas del maltrato por parte de sus parejas (mujeres). En Washington, cada 37 segundos un varón es herido por su compañera con un proyectil de

arma de fuego, cuchillos u otros objetos, además de ser frecuentes las lesiones por patadas, rasguños, mordiscos y jalones de cabello. Países como Francia, Alemania y Noruega parecen tener las cifras más altas de violencia doméstica contra de los varones (Trujano, Martínez y Camacho, 2010).

En el ámbito de América Latina, Bolivia registró trece mil denuncias por maltrato doméstico durante el año 2004 y más de mil provenían de varones. En el 2007, la Brigada de Protección a la Familia estimó en seis víctimas masculinas por día (Trujano, Martínez y Camacho, 2010).

En Perú, Bardales y Huallpa (2009) describen que la prevalencia de violencia psicológica alcanzó al 35,8% de mujeres y 19,2% de varones. Respecto a la violencia física, se halló mayor prevalencia en mujeres (13,3%) que en varones (4,2%).

Acerca de los factores asociados con la violencia hacia el varón en la relación de pareja se enfatiza la falta de denuncias por parte de ellos, lo que ha impedido su reconocimiento. Es más, las mujeres tienen la misma probabilidad de agredir físicamente a sus varones, en contra del mito de que las mujeres solo recurren a la violencia por autodefensa (Sacks, 2001).

En la región Ayacucho, no se han identificado investigaciones acerca de la violencia hacia el varón en el contexto de parejas adolescentes. Empero, es frecuente observar conflictos entre enamorados y el uso de la violencia, por parte del varón y la mujer, como medio para resolver estas diferencias. Es común apreciar en las vías públicas, “peleas” entre enamorados utilizando improperios, gritos, insultos, reclamos e inclusive recurrir a los golpes; acontecimientos al que no son ajenos los estudiantes de la Institución Educativa Emblemática “Mariscal Cáceres”.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. PREGUNTA GENERAL**

¿Cómo se relaciona la violencia hacia el varón en el contexto de pareja con el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015?

### **1.2.2. PREGUNTAS ESPECÍFICAS**

- a) ¿Cuáles son las características de la violencia hacia el varón en el contexto de pareja en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”?
- b) ¿Cuál es el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”?

## **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación entre la violencia hacia el varón en el contexto de pareja y el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.

### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- a) Identificar las características de la violencia hacia el varón en el contexto de pareja en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”.
- b) Identificar el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”.

## **1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

Cualquier víctima de violencia en la relación de pareja merece atención, respeto y apoyo, toda vez que el sufrimiento y dolor son igualmente legítimos, se trate de una mujer o de un varón (Trujano, Martínez y Camacho, 2010).

La presente investigación se justifica en la necesidad de mostrar que los varones también son objeto de violencia en la relación de pareja. Si bien, este tipo de violencia “supuestamente” es menos frecuente comparado con en el caso de las mujeres, no deja de ser un problema de salud pública y en crecimiento.

Los resultados de la investigación permitirán a las autoridades sanitarias y educativas gestionar la intervención de un equipo multidisciplinario para abordar el problema de la violencia desde la escuela e implementar estrategias, planes o programas de habilidades sociales o educación emocional que permitan fortalecer la convivencia pacífica y el respeto a la dignidad entre congéneres.

La investigación fue factible económica y administrativa. Económica, porque ha sido autofinanciada y administrativa, por el fácil acceso a la población en estudio. Éticamente es viable, porque la aplicación de los instrumentos tuvo en consideración el consentimiento informado y la confidencialidad; por tanto, no generó conflictos bioéticos. De igual forma, constituye un aporte para acrecentar en marco referencial y contribuirá a la formulación de nuevas hipótesis en investigaciones posteriores. La investigación tiene utilidad metodológica, porque se emplearon instrumentos validados.

Finalmente, es imperativo consolidar las bases para las relaciones interpersonales y sociales eficaces, libres de conductas violentas, así como desarrollar nuevas investigaciones en el tema, que permitirán conocer la magnitud y algunas otras características del problema, para la toma de decisiones informadas.

## **1.5. LIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Entre las principales restricciones de este estudio es posible nombrar las siguientes:

- a) Escasas referencias de investigaciones relacionadas con el problema abordado, por lo que fue necesaria la suscripción a revistas especializadas.
- b) limitado acceso estandarizados para evaluar las características de la violencia hacia el varón en el contexto de pareja, por lo que se realizó la adaptación del cuestionario.

CAPÍTULO II

**MARCO TEÓRICO**

## 2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Trujano, Martínez y Camacho (2010), en la investigación cualitativa “*Varones víctimas de violencia doméstica: un estudio exploratorio acerca de su percepción y aceptación*”, México, sobre una muestra intencional de cien varones que mantenían una relación de pareja no menor a seis meses de duración, residentes en Ciudad de México y pertenecientes a un nivel socioeconómico medio, aplicando el cuestionario DOFyP (Violencia Doméstica: Frecuencia y Percepción), hallaron los siguientes resultados: los episodios violentos presentan una mayor incidencia y percepción en los hombres casados que en los que mantienen una relación de noviazgo. En conclusión, cuando les negamos a las víctimas varones sus derechos los estamos discriminando por su género. Estamos olvidando que la violencia no es natural (sino aprendida), que es dirigida e intencional, y que tiene que ver con poder, con abuso y con control.

Rojas, Galleguillos, Miranda y Valencia (2013), en la investigación exploratoria “*Los hombres también sufren. Estudio cualitativo de la violencia de la mujer hacia el hombre en el contexto de pareja*”, Chile, sobre una muestra intencional de seis varones profesionales entre 24 a 39 años que reconocían haber sido víctimas de violencia por parte de su ex pareja mujer, también profesional, que habían decidido buscar ayuda en el Programa de Resocialización para Hombres que Ejercen Violencia con la Pareja (PRHEVIP), de la ciudad de Calama, mediante la entrevista a profundidad, halló los siguientes resultados: Los varones entienden la violencia como una forma correctiva que tiene la mujer para moldearlos de acuerdo a sus expectativas y como un producto de los conflictos subyacentes que ellas no han logrado resolver adecuadamente. Así, la violencia aparece cuando no cumplen el ideal de varón que las mujeres demandan, es decir, cuando imponen su voluntad por sobre la de ellos, y es justamente en este momento cuando las

mujeres son percibidas como superiores, ya que utilizan el grito y el descontrol en un contexto donde ellos ensalzan la conversación. En conclusión, la violencia hacia el varón, no se considera como tal, sino más bien se ridiculiza, razón por la cual se sigue dando prioridad pública a las mujeres en temas de violencia, por considerarlas más débiles y carentes de protección, no dejando cabida a la idea que un varón también pueda ser la víctima, lo que deja ver que la institucionalidad que trabaja en temáticas de género, tampoco escapa a las influencias cegadoras de la cultura patriarcal, así los hombres callan, para no tener que lidiar con la ridiculización.

Espinoza y Pérez (2008), en la investigación *“Percepciones Sociales Acerca de los hombres víctimas de violencia por parte de su pareja”*, Costa Rica, sobre una muestra de cinco personas, distribuidas de la siguiente manera: una de la Delegación Policial, dos del Juzgado de Violencia, una del Patronato Nacional de la Infancia y una de la Oficina de la Mujer de la Municipalidad, a través de la entrevista a profundidad, hallaron los siguientes resultados: El hombre es agredido, por su esposa, por el sistema jurídico y por la sociedad. Existen mitos que interfieren en la no denuncia de agresión. La mujer agresora tiene a su favor el poder legal e institucionalizado y los medios de comunicación presentan al hombre como el agresor. En conclusión, existe una atención para los hombres víctimas de violencia, que cuenta con tres características: es prejuiciada, es cuestionada y es homogénea.

Bardales y Huallpa (2009), en la investigación descriptiva y comparativa *“Violencia familiar y sexual en mujeres y varones de 15 a 59 años: Estudio realizado en los distritos de San Juan de Lurigancho, Puno y Tarapoto”*, sobre una muestra por conglomerado trietápica de 1,734 personas, aplicando el guión de entrevista, halló los siguientes resultados: la prevalencia actual de sufrir alguna forma de violencia psicológica alcanzó al 27,6 % de las personas entrevistadas; por sexo representó el 35,8 % en mujeres y 19,2% en varones. Entre los distritos,

la prevalencia de la violencia psicológica fue mayor en Puno, seguido de San Juan de Lurigancho. En todos los distritos, es la mujer en comparación al varón la que posee mayor prevalencia actual de violencia psicológica. Del total de entrevistados, el 8,8% refiere ser afectado por violencia física por parte de algún familiar en los últimos 12 meses. Respecto al sexo, las mujeres son las más afectadas (13,3%) en comparación a los varones (4,2%). La prevalencia de haber sufrido violencia sexual en los últimos 12 meses para todos los (las) entrevistados(as) fue de 7,4%. Los insultos, burlas o desprecios, ignorar o rechazar y amenazar con hacerle daño físico son las formas más mencionadas por las mujeres que por los varones. De otro lado, aquellas formas que son más mencionadas por los varones que por las mujeres son: le han impedido ver a sus familiares y/ o amistades y le han quitado o dañado sus pertenencias. En conclusión, en todos los casos de violencia, tanto física, psicológica como sexual la mujer es la que tiene mayor prevalencia en comparación a los varones. La diferencia es mayor en la violencia física y se acorta en la psicológica. Las estrategias de afrontamiento frente a la violencia familiar y sexual es diferenciada de acuerdo al sexo, las mujeres tienden a tener estrategias más dirigidas a la emoción, y los varones al evitamiento y la agresión.

Becerra (2009), en la investigación exploratoria “Violencia doméstica contra el hombre en la ciudad de Lima”, sobre una muestra al azar simple de 385 varones de una población de 1.313.000 hombres de Lima Metropolitana cuyas edades estaban comprendidas entre 13 y 90 años, de diferente nivel socioeconómico, grado de instrucción y estado civil y laboral, aplicando el cuestionario, halló los siguientes resultados: el 71% ha sufrido algún tipo de violencia hace un año. El 64 % de la sufrió violencia física (15% empujones y 14% golpes con algún objeto, entre otros). Asimismo, el 78% sufrió violencia psicológica (los hacen sentir poca cosa o los insultaron, se burlaron de ellos o los ofendieron, etc.). El 21% fue golpeado a través de puños con las manos, posiblemente por

ser esto algo que no requiere objetos difíciles de alcanzar. En conclusión, el 51% de los hombres sufre maltrato los fines de semana por causa del dinero, porque no le alcanza la plata, porque cobró menos o simplemente por el enfado de la pareja. Los sujetos en cuestión perciben estos tipos de conducta como normal y, como consecuencia de este hecho, se quedan callados o se van de la casa para no seguir provocando su pareja. Asimismo, los varones que son violentados no lo cuentan a nadie por vergüenza o por temor a que se vayan a desquitar con los hijos.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA**

El concepto de violencia posee múltiples connotaciones, *“implícitamente los términos de poder y jerarquía se incluyen en los distintos enfoques que la estudian, siendo considerada como una forma de ejercer poder y/o imponer la voluntad sobre alguien situado en una posición de inferioridad o de subordinación en la escala jerárquica a través de acciones u omisiones para lograr su sometimiento y opresión”* (Larraín, 1994, p.23).

En la literatura bibliográfica se han identificado diferentes definiciones acerca de la violencia. Sin embargo, todas terminan reconociendo que la violencia necesariamente implica abuso del poder.

Garro (2005) conceptualiza la violencia como: *“una forma del ejercicio del poder mediante el empleo de la fuerza física, psicológica, política, patrimonial e implica la existencia de un arriba y un abajo que habitualmente toman la forma de roles complementarios, ocurriendo en relaciones desiguales, en relaciones asimétricas”*. (p. 26)

Para Bertozzi (1996): *“La violencia implica elaboración, tiene direccionalidad, presupone sistemas símbolos, representaciones, valores y legalidades comunes y enfrentadas. Se da en un determinado*

*ordenamiento económico y social y en una determinada estructura de poder”*. (p. 23)

La violencia estará presente en la medida en que exista una persona que reconociendo la cuota de poder que tiene dentro de determinada estructura, política, social, económica y cultural realice actos abusivos en ejercicio de ese poder, en contra de otra u otras personas con el fin de someterlos a lo que el o ella disponga. Pero además, los actos violentos aparecen cuando en las relaciones de poder quien considera que domina siente que lo está perdiendo o se está debilitando o bien, vea amenazados los recursos o los medios que le otorgan la capacidad de dominar a otros(as) (Arendt, 1970).

De acuerdo con Restrepo (1994), en las relaciones de pareja, la violencia se presenta como *“toda acción tendiente a impedir la expresión de la singularidad. Todas las formas de violencia tienen en común la intolerancia frente a la diferencia y la resistencia a permitir su aparición y crecimiento. En unos casos se eliminará físicamente al diferente con un arma de fuego, mientras en otros será con un gesto, con una actitud o con una manipulación psicológica”* (p. 105)

#### **2.2.1.1. TIPOS DE VIOLENCIA**

- a) Violencia física.** Este tipo de violencia, es el que más fácilmente logra ser detectado en las personas, debido a que las manifestaciones en el cuerpo son rápidamente percibidas a la vista. Para Bertozzi (1996): *“Se considera que hay violencia física si la persona con quien tiene una relación íntima, le pega, le da cachetadas, le muerde la cara, le pateo, le quema, escupe, le tira objetos, le detiene contra su voluntad, le lastima o amenaza con un arma mortal, sea una pistola, un cuchillo, un martillo, un cinto, unas tijeras u otros objetos peligrosos”* (p. 29).

En el caso de la violencia hacia los varones, aunque sí se da, se debe resaltar que, en la mayoría de los casos no se plantea la violencia física

como la que se ejerza sobre el hombre, debido a las características fisiológicas de los varones que posibilitan que sean estos más bien los que la utilicen para agredir a otras personas (Espinoza y Pérez, 2008).

- b) Violencia psicológica.** Al contrario de la violencia física, la violencia psicológica es más difícil de palpar, ya que ésta se dirige normalmente a la subjetividad de las personas. Se manifiesta a través de comportamientos, acciones o actitudes que una persona utiliza para desvalorizar, humillar, ridiculizar o intimidar a otra. Implica acción u omisión. (Espinoza y Pérez, 2008)

Garro (2005), señala que este tipo de violencia se manifiesta a través de: amenazas, agresión verbal y burla (insultos, maldiciones, nombres peyorativos u otros), controlar con mentiras, contra dicciones, promesas o falsas esperanzas; ignorar sentimientos, descalificación y desautorización frente a hijos(as) u otras personas; ridiculización y críticas a la familia y personas que quieren a la víctima, celar con enojo, asumiendo que ha tenido sexo con otras personas; etiquetar sexualmente con palabras como “impotente”, entre otros.

- c) Violencia sexual.** Este tipo de violencia tiene que ver con cualquier acto de carácter sexual que una persona presione a otra en contra de su voluntad para realizar a su persona o bien a un(a) tercera.

Según Garro (2005) algunas manifestaciones de la violencia sexual son: hostigamiento sexual en la calle, contactos sexuales fortuitos (generalmente presentados en buses, ascensores y multitudes); invitaciones o avances sexuales no deseados, ofensivos o inapropiados como en el caso de las llamadas telefónicas obscenas; exhibicionismo o incluso insistir en que se vista de manera provocativa, la cual la víctima no comparte; exigencia de contacto sexual a cambio de favores o beneficios, contacto sexual no deseado, que sea directo (masturbación, penetración, obligación a tener relaciones sin condón, sexo anal u oral o sexo con otras personas) e indirecto (obligar a mirar pornografía, u

observar relaciones entre otras personas); ataque sexual (obligar a la víctima a tener sexo cuando la persona está enferma, constantemente, realizarle tocamientos no gratos, utilizar objetos o armas con el fin de producir dolor en el acto sexual); entre otras.

En el caso de los varones agredidos este tipo de violencia es una de las más cuestionadas, ya que como se ha venido hablando se espera que el varón siempre esté listo para tener una relación sexual e inclusive se promueve este tipo de relaciones desde temprana edad, por lo que al manifestar que es víctima de este tipo de violación, la sociedad simplemente duda y etiqueta.

### **2.2.2. AUTOESTIMA**

Rosemberg (1996), señala que la autoestima es la apreciación positiva o negativa hacia el sí mismo, que se apoya en una base afectiva y cognitiva, puesto que el individuo siente de una forma determinada a partir de lo que piensa sobre sí mismo.

Al respecto, Dunn (1996) argumenta que la autoestima es la energía que coordina, organiza e integra todos los aprendizajes realizados por el individuo a través de contactos sucesivos, conformando una totalidad que se denomina “sí mismo”.

Por otro lado, Coopersmith (1996) afirma que la autoestima es la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo. Esta autoestima se expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación que refleja el grado en el cual el individuo cree en sí mismo para ser capaz, productivo, importante y digno. Por tanto, la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que es expresado en las actitudes que el individuo tiene hacia sí mismo. La autoestima resulta de una experiencia subjetiva que el individuo transmite a otros a través de reportes verbales y otras conductas expresadas en forma evidente que reflejan la extensión en la cual el

individuo se cree valioso, significativo, exitoso y valioso, por lo cual implica un juicio personal de su valía.

Barroso (2000), menciona que la autoestima es una energía que existe en el organismo vivo, cualitativamente diferente que organiza, integra, cohesiona, unifica y direcciona todo el sistema de contactos que se realizan en el sí mismo del individuo.

Mussen, Conger y Kagan (2000), afirman que la autoestima se define en término de juicios que los individuos hacen acerca de su persona y las actitudes que adoptan respecto a sí mismos.

### **2.2.2.1. DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA**

Coopersmith (1996), señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud y radio de acción. Entre ellas incluye las siguientes:

- a) **Autoestima personal.** Evaluación que el individuo hace habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.
- b) **Autoestima académica.** Evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.
- c) **Autoestima familiar.** Evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su

capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

- d) **Autoestima social.** Evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

De acuerdo con McKay y Fanning (1999), la autoestima tiene cinco dimensiones:

- a) **Dimensión física.** La de sentir atractivo
- b) **Dimensión Social.** Sentimiento de sentirse aceptado y de pertenecer a un grupo, ya sea empresarial, de servicio, entre otros.
- c) **Dimensión afectiva.** Auto-percepción de diferentes características de la personalidad.
- d) **Dimensión académica.** Enfrentar con éxito los estudios, carreras y la autovaloración de las capacidades intelectuales, inteligente, creativa, constante.
- e) **Dimensión ética.** Es la autorrealización de los valores y normas.

Según Craighead, McHale y Pope (2001), las dimensiones de la autoestima son las siguientes:

- a) **Autoestima corporal.** Cuando se determina el valor y el reconocimiento que el individuo hace de sus cualidades y aptitudes físicas, abarcando su apariencia y sus capacidades en relación al cuerpo.
- b) **Autoestima académica.** Abarca la evaluación que hace de sí mismo como estudiante y si conoce sus estándares para el logro académico.

- c) **Autoestima social.** Incluye la valoración que el individuo hace su vida social y los sentimientos que tiene como amigo de otros, abarcando las necesidades sociales y su grado de satisfacción.
- d) **Autoestima familiar.** Refleja los sentimientos acerca de sí mismo como miembro de una familia.
- e) **Autoestima global.** Refleja una aproximación de sí mismo, y está basada en una evaluación de todas las partes de si mismo que configuran su opinión personal.

#### 2.2.2.2. NIVELES DE AUTOESTIMA

El nivel de la autoestima, depende del número de categorías que se establezca en un continuum:

Coopersmith (1996), considera tres niveles: alta, media o baja, que se evidencia porque las personas experimentan las mismas situaciones en forma notablemente diferente, dado que cuentan con expectativas diferentes sobre el futuro, reacciones afectivas y autoconcepto.

- a) **Autoestima alta.** Caracteriza a las personas activas, expresivas, con éxitos sociales y académicos, son líderes, no rehúyen al desacuerdo y se interesan por asuntos públicos.
- b) **Autoestima media.** Caracteriza a las personas que evidencian menor intensidad en los indicadores de quienes presentan autoestima alta. Sus conductas pueden ser positivas, tales como mostrarse optimistas y capaces de aceptar críticas, sin embargo, presentan tendencia a sentirse inseguros en las estimaciones de su valía personal y pueden depender de la aceptación social.
- c) **Autoestima baja.** Caracteriza a las personas que muestran desánimo, depresión, aislamiento, se sienten poco atractivos, así como incapaces de expresarse y defenderse pues sienten temor de provocar el enfado de los demás. Agrega que estos individuos se consideran débiles para vencer sus deficiencias, permanecen

aislados ante un grupo social determinado, son sensibles a la crítica, se encuentran preocupados por problemas internos, presentan dificultades para establecer relaciones amistosas, no están seguros de sus ideas, dudan de sus habilidades y consideran que los trabajos e ideas de los demás son mejores que las suyas.

### 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

**Autoestima.** Conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, nuestra manera de ser, los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter.

- **Lugar de la violencia.** Espacio donde se producen los actos de violencia.
- **Motivo de la violencia.** Razón para el ejercicio de las conductas violentas.
- **Tipos de violencia.** Es la característica que asumen los actos de violencia: físico, psicológico y sexual.
- **Violencia.** Es toda conducta que atenta contra la dignidad e integridad física y moral de los varones.
- **Violencia en la relación de pareja.** Es todo acto de poder u omisión, recurrente, intencional y cíclico, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal y psico-emocionalmente en la relación de pareja.

**Violencia física.** Uso de la fuerza física para agredir intencionalmente al varón.

- **Violencia psicológica.** Cualquier conducta verbal o no verbal, activa o pasiva en la víctima de manera intencional.

- **Violencia sexual.** Imposición forzada de relaciones sexuales o conductas de carácter sexual percibidas como degradantes por la víctima.

## **2.4. HIPÓTESIS**

### **2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL**

La violencia hacia el varón en el contexto de pareja se relaciona significativamente con el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.

### **2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

En la presente investigación se prescindirá de la formulación de hipótesis específicas porque las sub preguntas tienen naturaleza descriptiva.

## **2.5. VARIABLES**

### **VARIABLE UNO**

X. Violencia hacia el varón en el contexto de pareja

X<sub>1</sub>. Prevalencia

X<sub>2</sub>. Reconocimiento

X<sub>3</sub>. Tipo

X<sub>4</sub>. Frecuencia

X<sub>5</sub>. Motivo

X<sub>6</sub>. Lugar

X<sub>7</sub>. Justificación

### **VARIABLE DOS**

Y. Nivel de autoestima

Y<sub>1</sub>. Personal

Y<sub>2</sub>. Social

Y<sub>3</sub>. Familiar

Y<sub>4</sub>. Académica

### 2.5.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL

- **Violencia hacia el varón en el contexto de pareja.** Para Restrepo (1994) es toda acción tendiente a impedir la expresión de la singularidad.
- **Nivel de autoestima.** Coopersmith (1996) afirma que la autoestima es la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo.

### 2.5.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL

- **Violencia hacia el varón en el contexto de pareja.** Ejecución intencional de actos que lastiman a la otra persona verbal, psicológica, física o sexualmente en el contexto de una relación de enamorados, vulnerando sus derechos.
- **Nivel de autoestima.** Conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, nuestra manera de ser, los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter.

### 2.5.3. OPERACIÓN DE VARIABLES

#### X. Conductas violentas en la relación de pareja

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN	ESCALA	VALOR	INSTRUMENTO
X. Violencia hacia el varón en el contexto de pareja	Prevalencia	Porcentaje	¿Ha sido víctima de algún tipo de violencia en los últimos 3 meses? ¿Ha sido víctima de algún tipo de violencia en el último mes? ¿Ha sido víctima de algún tipo de violencia en la última semana? ¿Ha sido víctima de algún tipo de violencia ayer?	Si No	Intervalo	Porcentaje	Cuestionario de violencia hacia el varón en el contexto de pareja
	Reconocimiento	Control Aislamiento Celos Acoso Denigración Humillación Manipulación Indiferencia afectiva Amenazas Violencia sexual	1,2,3,4,17 y 20 5 6 y 19 7 y 21 8 y 19 9 y 22 15 y 25 10,11,14 y 23 18 y 24 12 y 13	Si No	Nominal	Control Aislamiento Celos Acoso Denigración Humillación Manipulación Indiferencia afectiva Amenazas Violencia sexual	Cuestionario de violencia hacia el varón en el contexto de pareja
	Tipo	Pregunta	¿Qué situaciones de violencia, en la relación actual de enamorados, experimentó Ud.?	Cachetadas Puñetes Patadas Golpes con objetos Empujones Sale con otro y me lo dice Me abandona	Nominal	Cachetadas Puñetes Patadas Golpes con objetos Empujones Sale con otra y me lo dice Me abandona Me hace sentir poca	Cuestionario de violencia hacia el varón en el contexto de pareja

				Me hace sentir poca cosa Relaciones sexuales en contra de mi voluntad Hacer a la fuerza cosas que me desagradan Insultos, burlas u ofensas Vivir continuamente amenazado Me quita la propina Prohibición para salir con amigas		cosa Relaciones sexuales en contra de mi voluntad Hacer a la fuerza cosas que me desagradan Insultos, burlas u ofensas Vivir continuamente amenazada Me quita la propina Prohibición para salir con amigos	
Frecuencia	Pregunta	¿Con qué frecuencia ha sido víctima de violencia?	Nunca Raras veces A veces Casi siempre Siempre	Ordinal	Nunca Raras veces A veces Casi siempre Siempre	Cuestionario de violencia hacia el varón en el contexto de pareja	
Motivo	Pregunta	¿Cuál fue el motivo para el ejercicio de la violencia?	Celos Embriaguez Desacuerdo Deseo terminar la relación	Nominal	Celos Embriaguez Desacuerdo Deseo terminar la relación	Cuestionario de violencia hacia el varón en el contexto de pareja	
Lugar	Pregunta	¿En qué lugar fue víctima de violencia?	En la calle En un centro de esparcimiento En casa del agresor En casa de la víctima	Nominal	En la calle En un centro de esparcimiento En casa del agresor En casa de la víctima	Cuestionario de violencia hacia el varón en el contexto de pareja	
Justificación	Pregunta	¿Considera que la violencia es normal en toda relación de pareja?	Si No	Nominal	Si No	Cuestionario de violencia hacia el varón en el contexto de pareja	

### Y. Actitud hacia la violencia en la relación de pareja

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN	ESCALA	VALOR	INSTRUMENTO
Y. Actitud hacia la violencia en la relación de pareja	Personal	26 reactivos	1, 2, 3, 8, 9, 10, 15, 16,17, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 43, 44, 45, 50, 51,52, 57,58	Verdadero Falso	Ordinal	Alta (75 - 100 puntos) Moderada o media (36 - 74 puntos) Baja (0 - 35 puntos)	Inventario del nivel de autoestima de Coopersmith
	Social	8 reactivos	4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53				
	Familiar	8 reactivos	5, 12, 19, 26, 33, 40, 47, 54				
	Académica	8 reactivos	5, 12, 19, 26, 33, 40, 47, 54.				

CAPÍTULO III

**METODOLOGÍA**

### 3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1.1. TIPO

Aplicativo, porque utiliza las teorías de la investigación básica en busca de posibles aplicaciones prácticas.

#### 3.1.2. NIVEL

Correlacional, porque estableció la relación y el grado de correlación entre las variables.

### 3.2. DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN

La Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”, situada en la Avenida Independencia s/n, distrito de Ayacucho, de la provincia de Huamanga.

### 3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.3.1. POBLACIÓN

Constituida por 450 adolescentes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Emblemática GUE “Mariscal Cáceres”, con los siguientes criterios:

<b>Criterio</b>	<b>Inclusión</b>	<b>Exclusión</b>
Sexo	Masculino	Femenino
Grado	3º a 5º	1º y 2º

#### 3.3.2. MUESTRA

La muestra al azar simple estuvo constituida por 208 (46,2%) adolescentes del nivel secundario, en una relación actual de pareja y determinada con la siguiente fórmula estadística:

$$n \geq NZ_{\alpha/2}^2 pq / \{ [E^2 N - 1] + [Z_{\alpha/2}^2 pq] \}$$

**Donde:**

- $Z_{\alpha/2}$  : Nivel de confianza al 95% (1,96)  
p : Proporción de éxito al 50% (0,5)  
q : 1 – p (0,5)  
e : Error muestral relativo al 5% (0,05)  
N : Población (450)

### **3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **3.4.1. TÉCNICAS**

**Encuesta.** Procedimiento para acopiar datos por medio de un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población, con el propósito de conocer estados de opinión, ideas, características o hechos específicos.

**Psicometría.** Conjunto de métodos, técnicas y teorías implicadas en la medición de variables psicológicas.

#### **3.4.2. INSTRUMENTOS**

##### ***Cuestionario sobre violencia en el contexto de pareja***

**Autoría.** Estébanez (2007).

**Adaptación.** Núñez (2015).

**Descripción.** Es un instrumento genérico diseñado para identificar las manifestaciones de violencia de género en las relaciones de pareja. Del total de 25 conductas recogidas, 23 de ellas hacen referencia a conductas manifestadas durante la relación de pareja, y dos de ellas (las dos últimas) a conductas manifestadas en el caso de haber finalizado la relación. La relación de conductas incluidas y la distinta manifestación de violencia que refleja cada una ha sido organizada del siguiente modo:

- **Control.** Incluye conductas de control 6 ítems. El control de las amistades (ítem 1), de la forma de vestir o peinarse (ítem 2), de las cosas que hace o dónde está (ítem 3), la vigilancia de las llamadas del móvil o el correo electrónico (ítem 4), el control de sus objetos personales (ítem 17), y la imposición de las reglas de la relación (ítem 20).
- **Aislamiento.** La variable aislamiento únicamente fue incluida en el cuestionario a través de un ítem, en referencia al aislamiento de sus amigos (ítem 5).
- **Celos.** El comportamiento celoso se ve reflejado en dos ítems. En primer lugar, los celos desencadenados cuando le llaman por teléfono (ítem 19), y las acusaciones de coqueteo cuando ella habla con otros chicos (ítem 6)
- **Acoso.** El acoso ha sido representado asimismo en dos ítems. Por un lado, el hecho de presentarse sin avisarla a la salida del colegio (ítem 7), y por otro lado, el acoso telefónico (ítem 21).
- **Denigración.** La denigración por su parte ha sido incluida en dos manifestaciones. La crítica de su aspecto o su forma de ser (ítem 8) y la crítica negativa sobre los varones en general (ítem 16).
- **Humillación.** El comportamiento humillante se encuentra en dos ítems. El hecho de burlarse de él y decirle cosas que le hacen daño (ítem 9), y hacer cosas que sabe que a él le avergüenzan (ítem 22).
- **Manipulación emocional.** El chantaje, por su parte, se ve reflejado en dos conductas. Ponerle trampas para averiguar cuánto le quiere (ítem 15) y uno de los ítems utilizados en el caso de haber finalizado la relación en algún momento: hacerle promesas de cambio para que vuelva con ella (ítem 25).
- **Indiferencia afectiva.** La indiferencia hacia le adolescente ha sido presentada en cuatro comportamientos. Negar sus propios errores y no pedir disculpas (ítem 10), dejarla plantado sin explicaciones (ítem 11), ignorar o considerar sus enfados una tontería (ítem 23), y tomar las decisiones sin pedirle opinión (ítem 14).

- **Amenazas.** Las amenazas son reflejadas en dos ocasiones. Una de ellas se refiere a las amenazas cuando aún mantienen una relación (ítem 18), y la otra a amenazas realizadas al finalizarla (ítem 24).
- **Violencia sexual.** Por último, ésta ha sido expresada en dos ítems. En primer lugar la irresponsabilidad por el método anticonceptivo (ítem 13), y en segundo lugar las acusaciones dirigidas a él en el caso de no querer mantener relaciones sexuales con ella (ítem 12). Adicionalmente se incluyeron nueve preguntas para indagar la prevalencia de violencia, tipo, frecuencia, motivo y justificación de la misma; aspectos que corresponden a la adaptación del cuestionario.

**Tiempo de administración.** 15 minutos en promedio.

**Tipo de administración.** Individual o colectivo (auto-administrado).

**Norma de administración.** A continuación te proponemos una serie de conductas que se pueden dar en una relación de pareja. Queremos que las leas atentamente y respondas si consideras que se trata de una conducta violenta del varón hacia la mujer. Por favor, hazlo respondiendo con la primera idea que te venga a la cabeza. **Recuerda:** no hay respuestas buenas ni malas, se trata de diferentes puntos de vista.

**Confiabilidad.** Fue determinada en una muestra piloto de 10 estudiantes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”, aplicando el Coeficiente Alpha de Cronbach. Una fiabilidad igual o mayor que 0,75 será suficiente para garantizar la adecuada precisión del instrumento.

**Validez interna de contenido.** Mediante la opinión de expertos, en la que participaron profesionales en ciencias de la salud y áreas afines.

## **Inventario del nivel de autoestima (Forma A)**

**Autoría.** Coopersmith (1996).

**Adaptación.** Chahuayo, Ayde y Díaz, Betty (2000).

**Ámbito de aplicación.** Escolares entre 8 y 16 años.

**Descripción.** Está constituido por 58 declaraciones distribuidas en las siguientes dimensiones:

- a) **Autoestima personal.** Esta referida a la evaluación general que presenta el sujeto con respecto a sí mismo, dando a conocer el grado en que éste se siente seguro, capaz, valiosa, exitosa y significativa. Consta de 26 ítems: 1, 2, 3, 8, 9, 10, 15, 16,17, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 43, 44, 45, 50, 51,52, 57,58.
- b) **Autoestima social.** Evalúa tanto la participación como el liderazgo del sujeto frente a las diversas actividades con jóvenes de su misma edad, como también el que se pretende como sujeto abierto y firme al dar sus puntos de vista, dándoles a conocer sin limitación alguna. Tiene 8 ítems: 4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53.
- c) **Autoestima académica.** Evalúa el grado de satisfacción del individuo frente a su trabajo escolar y la importancia que le otorga, así como también el interés de ser interrogado y cuestionado en el salón de clases. Son 8 ítems: 7, 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56.
- d) **Autoestima familiar.** Mide el grado en que el sujeto se siente aceptado por su entorno familiar. Es decir, en qué medida es comprendido, amado, respetado y considerado por cada uno de sus miembros de la familia. Tiene 8 ítems: 5, 12, 19, 26, 33, 40, 47, 54.

- e) **Escala de mentiras.** Son en esta área el puntaje bruto resulta ser superior a 10, significaría que las respuestas del sujeto son poco confiables e invalidan la aplicación del inventario. Consta de 8 ítems: 6, 13, 20, 27, 34, 41, 48, 55. Se invalida la prueba si el puntaje es superior a 4.

La calificación es directa, cada respuesta vale un punto. Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems respondidos en forma correcta y multiplicando este por dos, sin incluir el puntaje de mentiras.

**Tiempo de administración.** 15 a 20 minutos en promedio.

**Tipo de administración.** Individual y colectivo (auto-administrado).

**Validez interna de contenido.** Mediante la opinión de expertos, en la que participaron profesionales en ciencias de la salud y áreas afines.

**Norma de administración.** El presente cuestionario tiene como propósito evaluar el nivel de autoestima. Marque con una equis (X) la alternativa que más se adecua con su forma de pensar y actuar. Recuerda que tus respuestas son confidenciales. Existen respuestas correctas o incorrectas, todas valen.

**Norma de evaluación.** El puntaje máximo es de 100 puntos, porque el factor de corrección es la multiplicación del puntaje total por 2. El nivel de autoestima asume las siguientes categorías:

<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Alta	75 – 100 puntos
Media	36 - 74 puntos
Baja	00 – 35 puntos

### 3.5. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

Los datos fueron procesados con el paquete estadístico IBM-SPSS versión 23,0. La información fue presentada en distribución de

frecuencias y figuras estadísticas de acuerdo a los objetivos propuestos. El análisis estadístico es inferencial a través del cálculo del Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman.

### **3.5.1. PROCEDIMIENTO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS**

La hipótesis fue contrastada con el Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman, al 95% de nivel de confianza. Un valor “p” menor de 0,05 será evidencia suficiente para aceptar la hipótesis general.

CAPÍTULO IV  
**RESULTADOS**

#### 4.1. PRESENTACIÓN TABULAR Y GRÁFICA

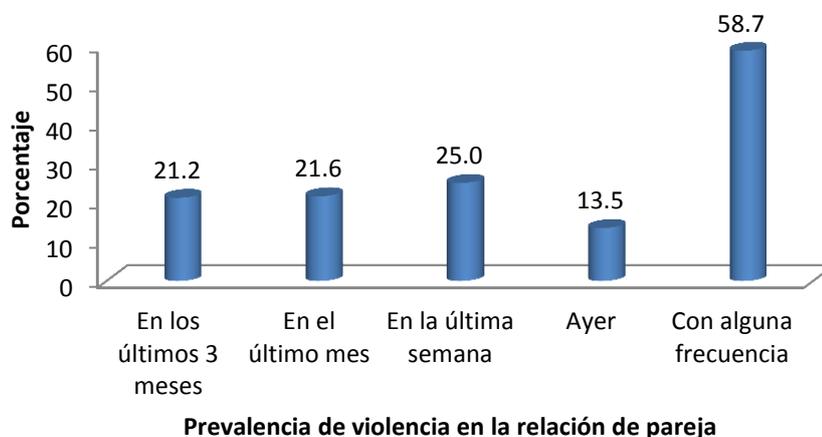
**Tabla 01. Prevalencia de violencia en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**

<b>Violencia en el contexto de pareja</b>	<b>Nº.</b>	<b>%</b>
En los últimos 3 meses	44	21,2
En el último mes	45	21,6
En la última semana	52	25,0
Ayer	28	13,5
Con alguna frecuencia	122	58,7
<b>Total</b>	<b>208</b>	<b>100,0</b>

**Fuente.** Elaboración propia.

**Nota aclaratoria.** Distribución de frecuencias de respuestas múltiples.

**Figura 01. Prevalencia de violencia en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**



**Fuente.** Tabla 01.

El 58,7% de adolescentes en una relación de pareja fue víctima de violencia en la última semana, 21,6% en el último mes, 21,2% en los últimos tres meses y 13,5% un día antes de la encuesta. En forma global, el 58,7% fue víctima de violencia en alguna ocasión.

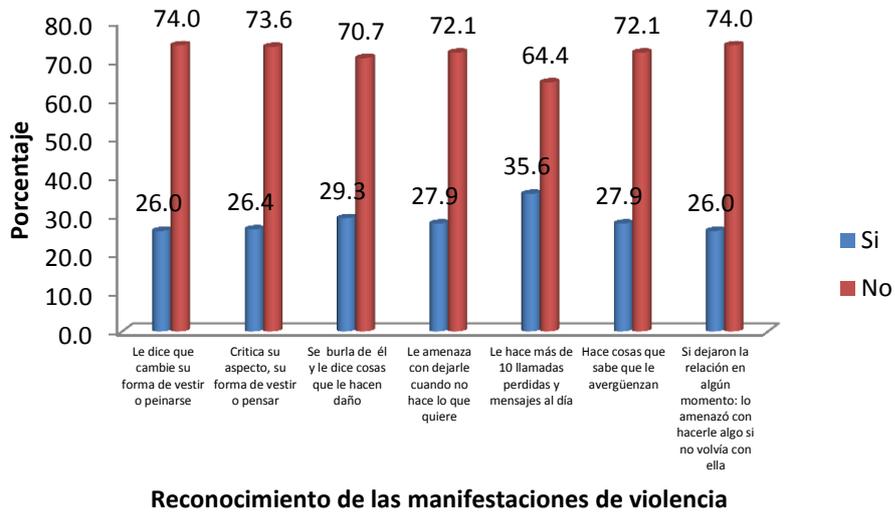
**Tabla 02. Reconocimiento de la conducta violenta en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**

Reconocimiento de la conducta violenta	SI		NO		TOTAL	
	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%
Le dice con quien debe salir y con quien no	71	34,1	137	65,9	208	100,0
Le dice que cambie su forma de vestir o peinarse	54	26	154	74,0	208	100,0
Quiere saber todo lo que hace, dónde está o con quien está cuando no está con él	105	50,5	103	49,5	208	100,0
Vigila sus llamadas, los mensajes del móvil o del correo electrónico	80	38,5	128	61,5	208	100,0
No quiere que vea a sus amigos.(as)	68	32,7	140	67,3	208	100,0
La acusa de coquetear cuando la ve hablando con otras chicas	97	46,6	111	53,4	208	100,0
Se presenta sin avisar a la salida del colegio o su centro de estudio	74	35,6	134	64,4	208	100,0
Critica su aspecto, su forma de vestir o pensar	55	26,4	153	73,6	208	100,0
Se burla de él y le dice cosas que le hacen daño	61	29,3	147	70,7	208	100,0
Niega sus propios errores o nunca pide disculpas	87	41,8	121	58,2	208	100,0
La deja plantado sin explicaciones	64	30,8	144	69,2	208	100,0
La acusa de anticuado, pone en duda sus sentimientos	74	35,6	134	64,4	208	100,0
no se responsabiliza o no permite que use preservativos	75	36,1	133	63,9	208	100,0
Toma las decisiones sin consultar ni pedirle opinión	64	30,8	144	69,2	208	100,0
Le pone trampas para averiguar hasta que punto le quiere	85	40,9	123	59,1	208	100,0
Se burla o habla mal sobre los varones en general	69	33,2	139	66,8	208	100,0
Revisa sin su permiso sus objetos personales (mochila, agenda)	80	38,5	128	61,5	208	100,0
Le amenaza con dejarle cuando no hace lo que quiere	58	27,9	150	72,1	208	100,0
Se pone celosa si le llaman por teléfono	64	45,2	114	54,8	208	100,0
Impone las reglas de la relación(días, horarios, tipos de salidas)	74	35,6	134	64,4	208	100,0
Le hace más de 10 llamadas perdidas y mensajes al día	53	25,5	155	74,5	208	100,0
Hace cosas que sabe que le avergüenzan	58	27,9	150	72,1	208	100,0
Ignora sus enfados o los considera una tontería	83	39,9	125	60,1	208	100,0
Si dejaron la relación en algún momento: lo amenazó con hacerle algo si no volvía con ella	54	26	154	74,0	208	100,0
Le hizo promesas de cambio para que volviera con ella	76	36,5	132	63,5	208	100,0

**Fuente.** Elaboración propia.

**Nota aclaratoria.** Distribución de frecuencias de respuestas múltiples.

**Figura 02. Reconocimiento de la conducta violenta en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**



**Fuente.** Tabla 02.

El 74,5% de adolescentes no reconoce como violencia el hecho de hacer cosas que sabe que le avergüenzan, 74% la insinuación para cambiar su forma de vestir o peinarse y retomar la relación bajo la amenaza con hacerle algo si no volvía con ella respectivamente y 73,6% la crítica sobre su aspecto, su forma de vestir o pensar.

**Tabla 03. Tipo de conductas violentas en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**

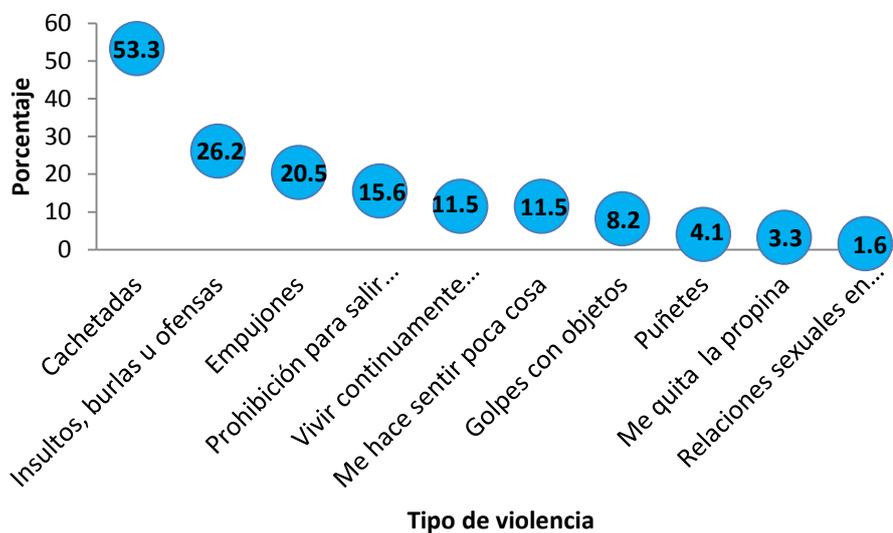
<b>Tipo de conductas violentas</b>	<b>N°.</b>	<b>%</b>
Cachetadas	65	53,3
Insultos, burlas u ofensas	32	26,2
Empujones	25	20,5
Prohibición para salir con amigas	19	15,6
Vivir continuamente amenazado	14	11,5
Me hace sentir poca cosa	14	11,5
Golpes con objetos	10	8,2
Puñetes	5	4,1
Me quita la propina	4	3,3
Relaciones sexuales en contra de mi voluntad	2	1,6
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0</b>

**Fuente.** Elaboración propia.

**Nota aclaratoria.** Distribución de respuestas múltiples (sólo de los adolescentes que fueron víctimas de violencia).

Del 100% (100) de adolescentes que admiten algún tipo de violencia en la relación de enamorados el 53,3% reporta cachetadas, 26,2% insultos, burlas e insinuaciones, 20,5% empujones y 15,6% prohibición para salir con amigas.

**Figura 03. Tipo de conductas violentas en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**



**Fuente.** Tabla 03.

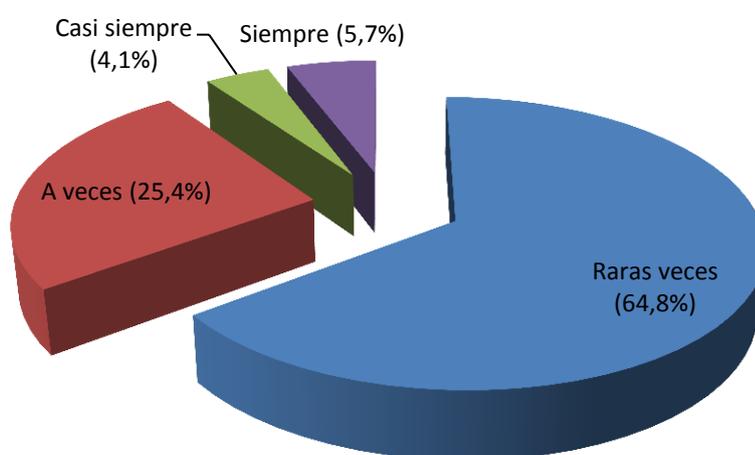
**Tabla 04. Frecuencia de violencia en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**

Frecuencia de violencia	Nº.	%
Raras veces	79	64,8
A veces	31	25,4
Casi siempre	5	4,1
Siempre	7	5,7
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0</b>

**Fuente.** Elaboración propia.

**Nota aclaratoria.** Se excluye a los adolescentes que no reportaron violencia en la relación de pareja.

**Figura 04. Frecuencia de violencia en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**



**Fuente.** Tabla 04.

El 64,8% de adolescentes reporta ser víctima de violencia raras veces, 25,4% a veces, 5,7% siempre y 4,1% casi siempre.

**Tabla 05. Motivos atribuidos a la violencia en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**

Motivos atribuidos a la violencia	Nº.	%
Desacuerdo	44	36,1
Celos	43	35,2
Desea terminar la relación	18	14,8
Embriaguez	15	12,3
Otro	2	1,6
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0</b>

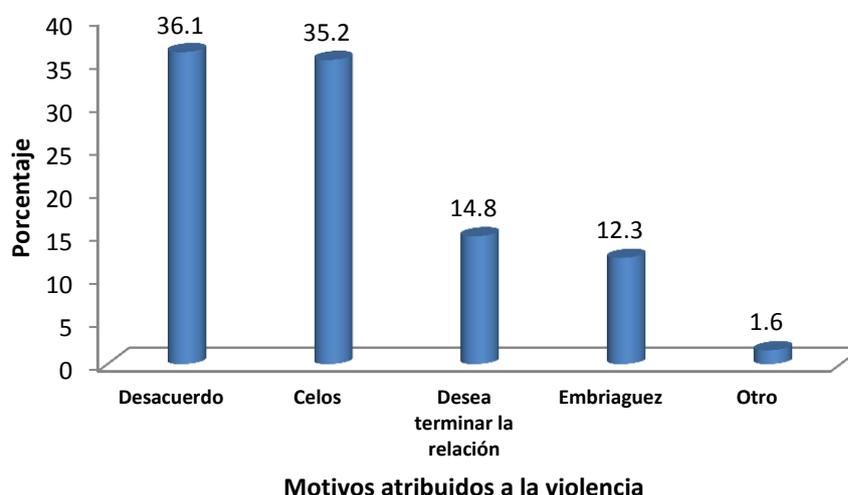
Fuente. Elaboración propia.

**Nota aclaratoria:**

\* Se excluye a los adolescentes que no reportaron violencia en la relación de pareja.

\*\* Distribución de frecuencias de respuestas múltiples.

**Figura 05. Motivos atribuidos a la violencia en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**



Fuente. Tabla 05.

El 36,1% de adolescentes reporta ser víctima de violencia debido a desacuerdos en la relación, 35,2% por celos y 14,8% por querer terminar la relación.

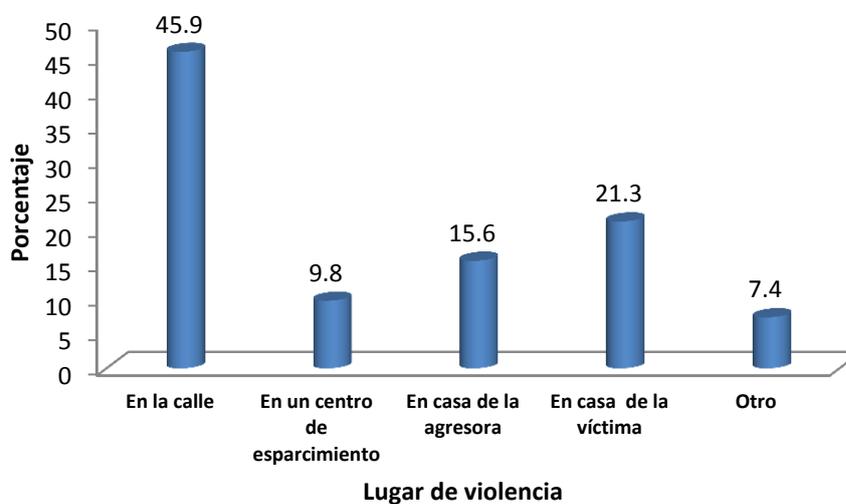
**Tabla 06. Lugar de violencia en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**

Lugar de violencia	N°.	%
En la calle	56	45,9
En un centro de esparcimiento	12	9,8
En casa de la agresora	19	15,6
En casa de la víctima	26	21,3
Otro	9	7,4
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0</b>

**Fuente.** Elaboración propia.

**Nota aclaratoria.** Se excluye a los adolescentes que no reportaron violencia en la relación de pareja.

**Figura 06. Lugar de violencia en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**



**Fuente.** Tabla 06.

El 45,9% de adolescentes reporta ser víctima de violencia en la calle, 21,3% en su casa, 15,6% en la casa de su pareja y 9,8% en un centro de esparcimiento nocturno.

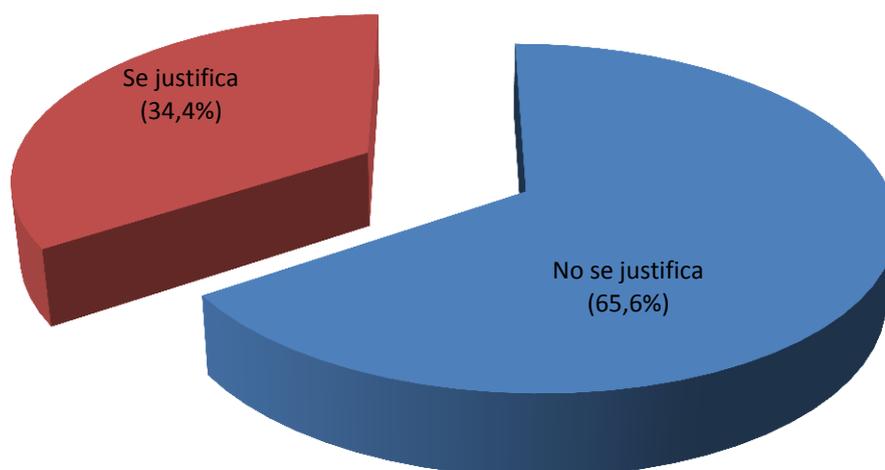
**Tabla 07. Justificación de la violencia en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**

<b>Justificación de la violencia</b>	<b>N°.</b>	<b>%</b>
No se justifica	80	65,6
Se justifica	42	34,4
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>100,0</b>

**Fuente.** Elaboración propia.

**Nota aclaratoria.** Se excluye a los adolescentes que no reportaron violencia en la relación de pareja.

**Figura 07. Justificación de la violencia en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**



**Fuente.** Tabla 07.

El 65,6% de adolescentes no halla justificación para ser víctima de violencia y 34,4% justifica estos actos.

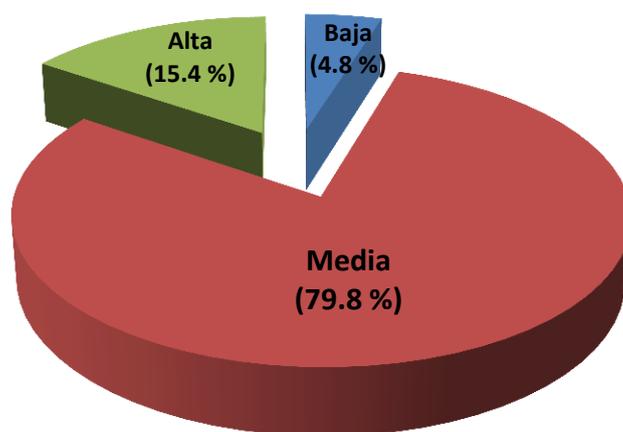
**Tabla 08. Nivel de autoestima en adolescentes de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**

Nivel de autoestima	N°.	%
Baja	10	4,8
Media	166	79,8
Alta	32	15,4
<b>Total</b>	<b>208</b>	<b>100,0</b>

**Fuente.** Elaboración propia.

El 79,8% de adolescentes presenta autoestima media, 15,4% alta y solo 4,8% baja.

**Figura 08. Nivel de autoestima en adolescentes de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**



**Fuente.** Tabla 08

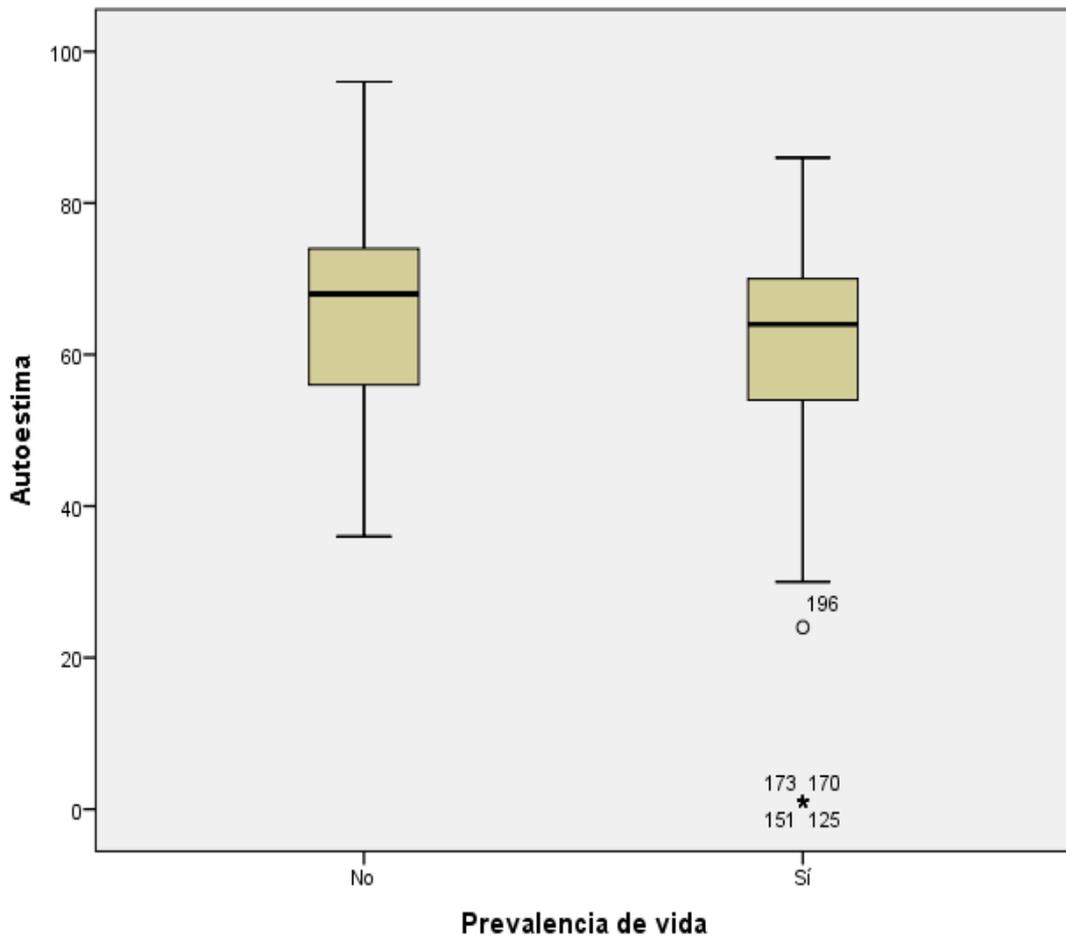
El 79,8% de adolescentes presenta autoestima media, 15,4% alta y solo 4,8% baja.

**Tabla 09. Estadísticos del nivel de autoestima según violencia en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**

Estadísticos del nivel de autoestima	Violencia	
	Si	No
Media	58,71	65,79
Mediana	64,00	68,00
Desv.tip	18,187	13,306
Mínimo	1	36
Máximo	86	96
Rango	85	60
Asimetría	-1,807	-359
Curtosis	3,630	-569

**Fuente.** Elaboración propia.

**Figura 09. Estadísticos del nivel de autoestima según violencia en el contexto de pareja en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**



**Fuente.** Tabla 09.

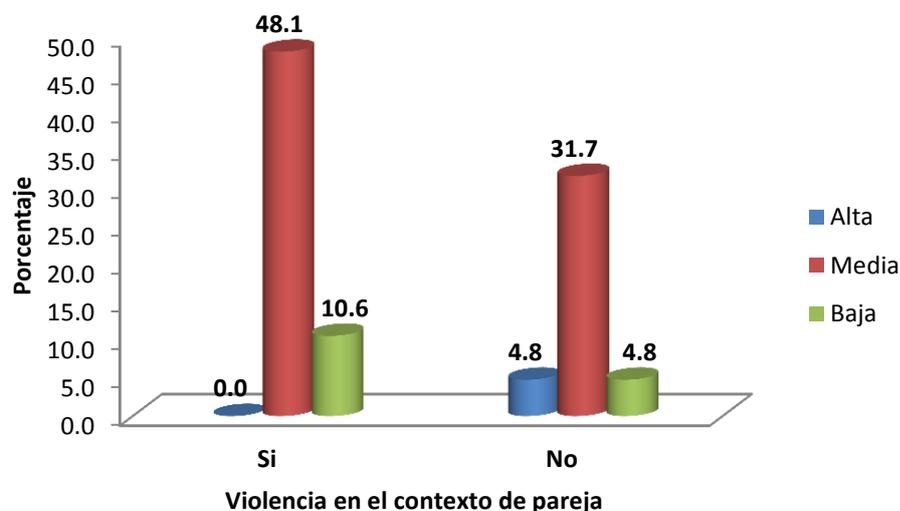
En los estudiantes que reportaron violencia en la relación de pareja se halló una autoestima promedio de  $58,71 \pm 18,187$  puntos y en los que no reportaron violencia,  $65,79 \pm 13,306$  puntos. En ambos casos, las puntuaciones promedios se sitúan en la categoría media (36 - 74 puntos).

**Tabla 10. Violencia en el contexto de pareja según de nivel de autoestima en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**

Violencia en el contexto de pareja	Nivel de autoestima						Total	
	Alta		Media		Baja			
	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%	Nº.	%
Si	0	0,0	100	48,1	22	10,6	122	58,7
No	10	4,8	66	31,7	10	4,8	86	41,3
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>4,8</b>	<b>166</b>	<b>79,8</b>	<b>32</b>	<b>15,4</b>	<b>208</b>	<b>100,0</b>

**Fuente.** Elaboración propia.

**Figura 10. Violencia en el contexto de pareja según de nivel de autoestima en adolescentes varones de la I.E.P.E. “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.**



**Fuente.** Tabla 10.

El 58,7% de adolescentes en una relación de pareja reporta ser víctima de violencia y predomina en 48,1% la autoestima de nivel medio. El 41,3% de adolescentes reporta la ausencia de violencia y predomina en 31,7% la autoestima de nivel medio.

## 4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

La violencia hacia el varón en el contexto de pareja se relaciona significativamente con el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”. Ayacucho, 2015.

Rho de Spearman		Prevalencia de vida	Nivel de autoestima
Prevalencia de vida	Coeficiente de correlación	1,000	-0,321
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	208	208
Nivel de autoestima	Coeficiente de correlación	-0,321	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	208	208

$$H_0 : r_s = 0$$

$$H_i : r_s \neq 0$$

La significación asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman (0,000) menor que el valor crítico ( $\alpha = 0,05$ ) es evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, porque la violencia hacia el varón en el contexto de pareja se relaciona significativamente con el nivel de autoestima ( $r_s = -0,321$ ;  $p < 0,05$ ).

## CAPÍTULO V

### **DISCUSIÓN**

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la violencia hacia el varón en el contexto de pareja y el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”. Los principales resultados contrastados con el marco referencial y teórico se muestran a continuación.

La percepción social generalizada acerca de la violencia “doméstica” es tener siempre como víctimas a las mujeres y de agresores a los varones, lo que ha favorecido el surgimiento de medidas y declaraciones que, aunque tienen la intención de acabar con la violencia doméstica (también aluden a ella como violencia de género), mantienen un sesgo importante que otorga al varón invariablemente el papel de verdugo (Pérez, 2005).

Las manifestaciones de violencia que se observan en la relación de enamorados hacen entrever que estas conductas de dominación hacia el otro u otra son aprendidas en el contexto sociocultural (hogar, sociedad o por influencia de los medios de comunicación). De ahí, que la violencia parezca “normal en una relación de pareja”.

Entre los estudiantes de sexo masculino de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”, que mantienen una relación de enamorados, el 58,7% reportó ser víctima de violencia en la última semana, 21,6% en el último mes, 21,2% en los últimos tres meses y 13,5% un día antes de la encuesta. De manera global, el 58,7% fue víctima de violencia en alguna ocasión.

Para Trujano (2010), México, las manifestaciones de violencia doméstica hacia el varón muestran una tendencia creciente. Reportes de 1997 describían que el 1% de esposas maltrataba a sus maridos; para 1998 la cifra fue del 2% y para el 2005, al menos un 10% a 15% de varones eran golpeados. Finalmente, se calcula que el 23% de los casos de violencia son mutuos.

La violencia hacia varón en la relación de pareja ha existido siempre, la que se ha mantenido en mayor reserva comparada a la violencia de género (en la mujer) por la cultura autoritaria que aún sigue vigente en algunas culturas.

Las actuales cifras de violencia hacia el varón y que empiezan a emerger como problema de salud pública, tienen correlato con el mayor interés en su abordaje (mediante investigaciones) y la necesidad de exhibir este problema frente a la tradicional victimización de la mujer.

El sesgo en las cifras de violencia hacia el varón o la mujer, en una relación de pareja, pasa por no reconocer "como tal" algunas manifestaciones sutiles: hacer cosas que sabe que le avergüenzan (74,5%), la insinuación para cambiar su forma de vestir o peinarse y retomar la relación bajo la amenaza con hacerle algo si no volvía con ella respectivamente (74%) o la crítica sobre su aspecto, forma de vestir o pensar (73,6%).

Al respecto, Sacks (2001) señala que las mujeres tienen la misma probabilidad de agredir físicamente a sus varones, en contra del mito de que ellas sólo recurren a la violencia por autodefensa. Una explicación a esto, es la falta de denuncias por parte de ellos lo que ha impedido su reconocimiento. Ahora tenemos más datos y aunque las estadísticas no son del todo claras y los esfuerzos parecen dispersos, asomándonos a lo disponible encontramos señales de alarma.

En la práctica, la violencia tiende a "naturalizarse" o tornase cotidiano al no identificar conductas violentas sutiles o no sancionadas como tales. Por esta razón, es importante saber reconocer estas manifestaciones para hacerlas frente en aras de promover una cultura de igualdad y equidad de género libre de violencia. Las relaciones entre varones y mujeres deberían estar circunscritas en los principios del respeto, tolerancia, consideración y responsabilidad compartida.

Referente al tipo de violencia, el 53,3% de adolescentes reporta cachetadas, 26,2% insultos, burlas e insinuaciones; 20,5% empujones y 15,6% prohibición para salir con amigas.

Bardales y Huallpa (2009) describen que la prevalencia de violencia psicológica alcanzó al 35,8% de mujeres y 19,2% de varones. Respecto a la violencia física, se halló mayor prevalencia en mujeres (13,3%) que en varones (4,2%).

El primer recurso para ejercer la violencia en el contexto de pareja no son las palabras y menos las muestras de indiferencia sino las cachetadas, una manifestación común de agresión que utilizan las féminas por diferentes motivos. Este hallazgo hace presumir el escaso desarrollo de habilidades para controlar o regular las emociones y resolver asertivamente los conflictos.

En la muestra en estudio, el 64,8% de adolescentes reporta ser víctima de violencia raras veces, 25,4% a veces, 5,7% siempre y 4,1% casi siempre.

La violencia que ejerce la mujer sobre el varón, en la relación de enamorados, ha resultado ser esporádica. Sin embargo, cual fuese la frecuencia es indicio del escaso control o regulación de las emociones y que podría ser reproducida en el futuro en una relación de noviazgo, concubinato o matrimonio. Por ello, es necesaria la implementación de programas de desarrollo de habilidades sociales o de gestión de las emociones para prevenir las manifestaciones de violencia.

Acerca del lugar donde se produce la violencia, el 45,9% de adolescentes reporta la calle, 21,3% su casa, 15,6% la casa de la pareja y 9,8% un centro de esparcimiento nocturno.

Llama la atención que incluso en su propia casa, el adolescente sea víctima de violencia. Este resultado demuestra el potencial agresivo de la mujer para ejercer control sobre el varón sin importar el lugar.

De acuerdo con Fiebert (2004), las mujeres son significativamente más propensas que los varones a expresar violencia, el 29% de ellas reconocen

haber agredido a sus parejas en los últimos cinco años y tienen tres veces más probabilidades de usar un arma que un varón en el curso de un conflicto marital.

En cuanto a la justificación de la violencia, el 65,6% de adolescentes no está de acuerdo con su ejercicio y 34,4% justifica estos actos, en nombre del “supuesto amor”.

Para Trujano y Mata (2004), México, en el noviazgo la idealización del amor y las expectativas de futuro pueden llevar a hacer invisibles las manifestaciones de violencia.

En una relación de enamorados en la etapa adolescente, donde supuestamente no tendría que haber problemas significativos por su carácter informal, la violencia contra el varón es frecuente. Este tipo de relación insana donde las agresiones físicas, psicológicas e inclusive sexuales se ejercen por “algún motivo”, resulta perjudicial para ambos.

Por otro lado, del 100% de adolescentes en una relación de pareja el 79,8% presenta autoestima media, 15,4% alta y solo 4,8% baja.

Santillán (2012), entre estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 38057/Mx-P “Santa Rosa”, distrito de San Juan Bautista, halló un nivel de autoestima medio en el 88,8%.

El nivel de autoestima medio ha predominado en los adolescentes de la Institución Educativa Pública “Mariscal Cáceres”. Para Coopersmith (1996), la autoestima media caracteriza a las personas que evidencian menor intensidad en los indicadores de quienes presentan autoestima alta. Sus conductas pueden ser positivas, tales como mostrarse optimistas y capaces de aceptar críticas; sin embargo, presentan tendencia a sentirse inseguros en las estimaciones de su valía personal y pueden depender de la aceptación social.

Finalmente, analizando la relación de variables se constata que en los estudiantes que reportaron violencia en la relación de pareja se halló una

autoestima promedio de  $58,71 \pm 18,187$  puntos y en los que no reportaron violencia,  $65,79 \pm 13,306$  puntos. Significa que la violencia hacia el varón en el contexto de pareja se relaciona significativamente con el nivel de autoestima ( $r_s = -0,321$ ;  $p < 0,05$ ).

Similares resultados fueron descritos por Pineda (2014), en Nicaragua, aunque al abordar la violencia género. Las mujeres que sufren violencia intrafamiliar frecuentemente se identifican por tener baja autoestima y un pobre pronóstico acerca de sus posibilidades de cambio. Existe un binomio entre la baja autoestima de las mujeres y la predisposición a involucrarse en relaciones abusivas y las relaciones abusivas causan baja autoestima contribuyendo a la dificultad que tienen muchas mujeres en abandonar las relaciones abusivas en las que conviven y que tanto daño les hacen.

Queda demostrado que la menor autoestima en los adolescentes, víctimas de violencia en la relación de enamorados, puede ser causa como efecto de las relaciones abusivas. Sólo así, podría justificarse la razón de su ejercicio y pasar por desapercibido estas manifestaciones.

## CONCLUSIONES

1. El 58,7% de adolescentes en una relación de pareja fue víctima de violencia en la última semana, 21,6% en el último mes, 21,2% en los últimos tres meses y 13,5% ayer. En forma global, el 58,7% fue víctima de violencia en alguna ocasión.
2. El 74,5% de adolescentes no reconoce como violencia el hecho de hacer cosas que sabe que le avergüenzan, 74% la insinuación para cambiar su forma de vestir o peinarse y retomar la relación bajo la amenaza con hacerle algo si no volvía con ella y 73,6% la crítica sobre su aspecto, su forma de vestir o pensar.
3. El 53,3% de adolescentes reporta cachetadas, 26,2% insultos, burlas e insinuaciones, 20,5% empujones y 15,6% prohibición para salir con amigas.
4. El 64,8% de adolescentes reporta ser víctima de violencia raras veces, 25,4% a veces, 5,7% siempre y 4,1% casi siempre.
5. El 45,9% de adolescentes reporta ser víctima de violencia en la calle, 21,3% en su casa, 15,6% en la casa de su pareja y 9,8% en un centro de esparcimiento nocturno.
6. El 65,6% de adolescentes no halla justificación para ser víctima de violencia y 34,4% justifica estos actos.
7. El 79,8% de adolescentes presenta autoestima media, 15,4% alta y solo 4,8% baja.
8. En los estudiantes que reportaron violencia en la relación de pareja se halló una autoestima promedio de  $58,71 \pm 18,187$  puntos y en los que no reportaron violencia,  $65,79 \pm 13,306$  puntos. En ambos casos, las puntuaciones promedios se sitúan en la categoría media (36 - 74 puntos). La violencia hacia el varón en el contexto de pareja se relaciona

significativamente con el nivel de autoestima en adolescentes ( $r_s = -0,321$ ;  $p < 0,05$ ).

## RECOMENDACIONES

1. A la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, capacitar al personal docente en la identificación de casos de violencia familiar, escolar y en la relación de pareja.
2. A la dirección de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”, fortalecer las horas de tutoría personal-social con temas referidos a la equidad de género.
3. A los tutores de aula, fortalecer el desarrollo de escuelas para padres con temas referidos a la adolescencia y el reconocimiento de las manifestaciones de violencia en la relación de pareja.
4. A adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”, identificar las manifestaciones de violencia en la relación de pareja para hacerlas frente de manera asertiva.
5. A las familias de los escolares de la Institución Educativa Pública Emblemática “Mariscal Cáceres”, fortalecer la comunicación y el vínculo de confianza con sus hijos para aconsejar y supervisar las acciones que realizan.
6. A los estudiantes y egresados de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas, continuar con el desarrollo de investigaciones sobre los factores que inciden en el ejercicio de violencia en la relación de pareja.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Arendt, H. (1970) *Sobre la violencia*. México DF: Editorial. Joaquín Mortiz S.A.
- Bardales, O. & Huallpa, E. (2009) *Violencia familiar y sexual en mujeres y varones de 15 a 59 años: Estudio realizado en los distritos de San Juan de Lurigancho, Puno y Tarapoto*. Lima: MIMDES.
- Barroso, M. (2000) *Autoestima. Ecología y catástrofe*. Caracas: Editorial Galac, S.A.
- Becerra, S. (2009) *Violencia doméstica contra el hombre en la ciudad de Lima*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Bertozzi, Y. (1996) *Buscando la armonía: relaciones de género y familia*. San José: Universidad de Costa Rica.
- Coopersmith, S. (1996) *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. USA: Psychologist Press.
- Craighead, E.; McHale, S. y Poper, A. (2001) *Desarrollo de la Autoestima y la conciencia moral en las contradicciones de la sociedad contemporánea*. España: Universidad de Comillas.
- Espinoza, A. & Pérez, G. (2008) *Percepciones sociales acerca de los hombres víctimas de violencia por parte de su pareja (tesis de licenciatura)*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Fiebert, M. (2004). *Estudios de otros países ponen de manifiesto niveles similares de violencia en ambos miembros de la pareja*. México. Recuperado de [www.amedirh.com.mx/apartados/articulos//art230604/violencimuj.htm](http://www.amedirh.com.mx/apartados/articulos//art230604/violencimuj.htm)
- Fontena, C. & Gatica, A. (2000) *La Violencia doméstica hacia el Varón: factores que inciden en el hombre agredido para no denunciar a su pareja*. Chile: Universidad de Biobío.

- Estébanez, I. (2007) *Violencia contra las mujeres jóvenes: la violencia psicológica en las relaciones de noviazgo* (tesis de maestría). España: Universidad de Deusto.
- Garro, G. (2005) *Ley contra la violencia doméstica y su indebida aplicación* (tesis para de licenciatura). Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Larraín, S. (1994) *Violencia puertas adentro. La mujer golpeada*. Santiago: Editorial Universitaria.
- Mc Kay, M. & Fanning, P. (1991) *Autoestima: evaluación y mejora*. Barcelona: Ed. Martínez S. A.
- Pérez, A. (2005). *Violencia contra el hombre*. Madrid: Libertad digital.
- Restrepo, L. (1994) *El derecho a la ternura*. Bogotá, Colombia: Arango Editores.
- Rojas, Galleguillos, Miranda y Valencia (2013) *Los hombres también sufren. Estudio cualitativo de la violencia de la mujer hacia el hombre en el contexto de pareja*. Chile: Revista Vanguardia Psicológica: Clínica Teórica y Práctica, 3 (2).
- Rosemberg, M. (1979) *La auto imagen del adolescente y la sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Sacks, G. (2001) *Domestic violence: a two-way street*. Recuperado de <http://www.batteredmen.com/batmaupin.htm>
- Santillán, M. (2012) *Nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de primaria de la institución educativa N° 38057/Mx-P "Santa Rosa" de San Juan Bautista. Ayacucho, 2011* (tesis de maestría). Ayacucho: Universidad César Vallejo.
- Saracostti, M. (2011) *Hombres víctimas de violencia intrafamiliar*. Chile: Nación.

Trujano, P., Martínez, A. & Camacho, S. (2010) *Varones víctimas de violencia doméstica: un estudio exploratorio acerca de su percepción y su aceptación*. *Diversitas, Perspect. Psicol.*; 6 (2): 339-354.

Trujano, P. & Mata, E. (2002) Relaciones violentas en el noviazgo: un estudio exploratorio. *Revista Psicología Conductual*, 10 (2): 389-408.

# **ANEXOS**

## Anexo 01

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### VIOLENCIA HACIA EL VARÓN EN EL CONTEXTO DE PAREJA Y NIVEL DE AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA I.E.P.E. MARISCAL CÁCERES. AYACUCHO, 2015.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METÓDICA
<b>GENERAL</b>	<b>GENERAL</b>	<b>GENERAL</b>	<b>VARIABLE UNO</b>	<b>Enfoque de investigación</b> Cuantitativo <b>Nivel de investigación</b> Correlacional <b>Tipo de investigación</b> Aplicado <b>Diseño de investigación</b> Transversal <b>Población</b> Constituida por 450 adolescentes de la I Educativa Pública Emblemática "Mariscal Cáceres" <b>Muestra</b> 208 (46,2%) adolescentes de la Institución Educativa Pública "Mariscal Cáceres", <b>Tipo de muestreo</b> Al azar simple <b>Técnicas</b> Encuesta Psicometría <b>Instrumentos</b> <b>Cuestionario sobre violencia hacia el varón en el contexto de pareja</b> <b>Inventario del nivel de autoestima de coopersmith</b>  <b>Tratamiento estadístico</b> Coeficiente de correlación "Rho" de Spearman Análisis de varianza. (ANOVA).
¿Cómo se relaciona la violencia hacia el varón en el contexto de pareja con el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática "Mariscal Cáceres". Ayacucho, 2015?	Determinar la relación entre la violencia hacia el varón en el contexto de pareja y el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática "Mariscal Cáceres". Ayacucho, 2015	La violencia hacia el varón en el contexto de pareja se relaciona significativamente con el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática "Mariscal Cáceres". Ayacucho, 2015.	X. Violencia hacia el varón en el contexto de pareja X <sub>1</sub> . Prevalencia X <sub>2</sub> . Reconocimiento X <sub>3</sub> . Tipo X <sub>4</sub> . Frecuencia X <sub>5</sub> . Motivo X <sub>6</sub> . Lugar X <sub>7</sub> . Identificación	
<b>ESPECÍFICAS</b>	<b>ESPECÍFICAS</b>	<b>ESPECÍFICAS</b>	<b>VARIABLE DOS</b>	
¿Cuáles son las características de la violencia hacia el varón en el contexto de pareja en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática "Mariscal Cáceres"?	Identificar las características de la violencia hacia el varón en el contexto de pareja en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática "Mariscal Cáceres".	En la presente investigación se prescindirá de la formulación de hipótesis específicas porque las sub preguntas tienen naturaleza descriptiva.	Y. Nivel de autoestima Y <sub>1</sub> . Personal Y <sub>2</sub> . Social Y <sub>3</sub> . Familiar Y <sub>4</sub> . Académica	
¿Cuál es el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática "Mariscal Cáceres"?	Identificar el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Emblemática "Mariscal Cáceres".			

## Anexo 02

### INSTRUMENTOS

#### CUESTIONARIO SOBRE VIOLENCIA HACIA EL VARÓN EN EL CONTEXTO DE PAREJA

##### INSTRUCTIVO.

A continuación te proponemos una serie de conductas que se pueden dar en una relación de pareja. Queremos que las leas atentamente y respondas si consideras que se trata de una conducta violenta del varón hacia la mujer.

**Recuerda:** no hay respuestas buenas ni malas, se trata de diferentes puntos de vista

**Gracias por tu colaboración**

##### I. DATOS GENERALES

1.1. Edad: \_\_\_\_\_ años

1.2. Grado/Sección: \_\_\_\_\_

##### II. RECONOCIMIENTO DE LA CONDUCTA VIOLENTA

Nº	Conducta	¿Es una conducta violenta?	
		Si	No
1	Le dice con quién debe salir y con quién no.		
2	Le dice que cambie su forma de vestir o peinarse		
3	Quiere saber todo lo que hace, dónde está o con quién está cuando no está con él.		
4	Vigila sus llamadas, los mensajes del móvil o del correo electrónico.		
5	No quiere que vea a sus amigos.(as)		
6	La acusa de coquetear cuando la ve hablando con otras chicas		
7	Se presenta sin avisarle a la salida del colegio o su centro de estudios.		
8	Critica su aspecto, su forma de vestir o pensar.		
9	Se burla de él y le dice cosas que le hacen daño.		
10	Niega sus propios errores o nunca pide disculpas.		
11	La deja plantado sin explicaciones.		
12	La acusa de anticuado, pone en duda sus sentimientos o la critica si no quiere mantener relaciones sexuales con ella.		
13	No se responsabiliza o no permite que use preservativos		
14	Toma las decisiones sin consultarle ni pedirle opinión.		
15	Le pone trampas para averiguar hasta que punto le quiere.		
16	Se burla o habla mal sobre los varones en general.		
17	Revisa sin su permiso sus objetos personales (mochilas, agenda).		
18	Le amenaza con dejarle cuando no hace lo que ella quiere.		
19	Se pone celosa si le llaman por teléfono.		
20	Impone las reglas de la relación (los días en que salen, los horarios, los tipos de salidas, etc.)		
21	Le hace más de 10 llamadas perdidas y mensajes al día.		
22	Hace cosas que sabe que le avergüenzan.		

23	Ignora sus enfados o los considera una tontería.		
24	Si dejaron la relación en algún momento: Le amenazó con hacerle algo si no volvía con ella.		
25	Le hizo promesas de cambio para que volviera con ella.		

### III. CARACTERÍSTICAS DE LA CONDUCTA VIOLENTA EN RELACIÓN DE PAREJA

26	¿Ha sido víctima de algún tipo de violencia en los últimos 3 meses?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
27	¿Ha sido víctima de algún tipo de violencia en el último mes?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
28	¿Ha sido víctima de algún tipo de violencia en la última semana?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
29	¿Ha sido víctima de algún tipo de violencia ayer?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
30	¿Con qué frecuencia ha sido víctima de violencia?	<input type="checkbox"/> Nunca <input type="checkbox"/> Raras veces <input type="checkbox"/> A veces <input type="checkbox"/> Casi siempre <input type="checkbox"/> Siempre
31	¿Cuál fue el motivo para el ejercicio de la violencia?	<input type="checkbox"/> Celos <input type="checkbox"/> Embriaguez <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Desear terminar la relación Otro, especifique:
32	¿En qué lugar fue víctima de violencia?	<input type="checkbox"/> En la calle <input type="checkbox"/> En un centro de esparcimiento <input type="checkbox"/> En casa de la agresora <input type="checkbox"/> En su propia casa Otro, especifique:
33	¿Considera que la violencia es normal en toda relación de pareja?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No

### IV. TIPOS CONDUCTA VIOLENTA EN EL CONTEXTO DE PAREJA

**¿Qué situaciones de violencia, en la relación actual de enamorados, experimentó Ud.?**

Nº	Situaciones de violencia	Si	No
34	Cachetadas		
35	Puñetes		
36	Patadas		
37	Golpes con objetos		
38	Empujones		
39	Sale con otro y me lo dice		
40	Me abandona		
41	Me hace sentir poca cosa		
42	Relaciones sexuales en contra de mi voluntad		
43	Hacer a la fuerza cosas que me desagradan		
44	Insultos, burlas u ofensas		
45	Vivir continuamente amenazado		

45	Me quita la propina		
46	Prohibición para salir con amigos		

## INVENTARIO DEL NIVEL DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

**APRECIADO ESTUDIANTE:** El presente cuestionario tiene como propósito evaluar el nivel de autoestima. Marque con una equis (X) la alternativa que más se adecua con su forma de pensar y actuar. Recuerda: no hay respuestas correctas o incorrectas, todas valen

### I.DATOS GENERALES:

- 1.1. Edad :..... Años  
 1.2. Grado/Sección :..... /.....

### II.DATOS ESPECÍFICOS:

A continuación hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente, responde "verdadero" (V). Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde "falso" (F)

N°	ITEM	Verdadero	Falso
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco		
2	Me cuesta mucho trabajo hablar en público		
3	Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí		
4	Puedo tomar una decisión fácilmente		
5	Soy una persona simpática		
6	En mi casa me enoja fácilmente		
7	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy popular entre las personas de mi edad		
9	Mis padres generalmente tienen en cuenta mis sentimientos		
10	Me doy por vencido muy fácilmente		
11	Mis padres esperan demasiado de mí		
12	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy		
13	Mi vida es muy complicada		
14	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas		
15	Tengo mala opinión de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo		
18	Soy menos guapo o bonita que la mayoría de la gente		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mi familia me comprende		
21	Los demás son mejor aceptados que yo		
22	Mayormente siento como si mis padres me estuvieran presionando		
23	Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo		
24	Muchas veces me gustaría ser otra persona		
25	Se puede confiar muy poco en mí		
26	Nunca me preocupo por nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente		
29	Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierta		

31	Desearía tener menos edad		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien tiene que decirme siempre lo que tengo que hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente me puedo cuidar solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría estar con niños (as) menores que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gustan cuando me invitan a salir a la pizarra		
43	Me entiendo a mi mismo		
44	Nadie me presta atención en casa		
45	Nunca me reprenden		
46	No me está yendo tan bien como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mi mismo		
52	Los chicos (as) generalmente se agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me reprenden		
58	Siempre se lo que digo		

## ANEXO 03

### OPINIÓN DE EXPERTOS

#### CUESTIONARIO SOBRE VIOLENCIA HACIA EL VARÓN EN EL CONTEXTO DE PAREJA

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Grado académico: \_\_\_\_\_

Centro laboral : \_\_\_\_\_

Teléfono : \_\_\_\_\_

E mail : \_\_\_\_\_

#### DATOS ESPECÍFICOS

**Título de la investigación:** “Violencia hacia el varón en el contexto de pareja y nivel de Autoestima en Adolescentes de la I.E.P.E. Mariscal Cáceres. Ayacucho, 2015.”

**Autor(a):** NÚÑEZ GARAY, Lourdes.

**Instructivo:** A continuación te proponemos una serie de conductas que se pueden dar en una relación de pareja. Queremos que las leas atentamente y respondas si consideras que se trata de una conducta violenta del varón hacia la mujer.

**Recuerda:** no hay respuestas buenas ni malas, se trata de diferentes puntos de vista

**Gracias por tu colaboración**

#### I. DATOS GENERALES

1.1. Edad: \_\_\_\_\_ años

1.2. Grado/Sección: \_\_\_\_\_

## II. RECONOCIMIENTO DE LA CONDUCTA VIOLENTA

Nº	Conducta	¿Es una conducta violenta?	
		Si	No
1	Le dice con quién debe salir y con quién no.		
2	Le dice que cambie su forma de vestir o peinarse		
3	Quiere saber todo lo que hace, dónde está o con quién está cuando no está con él.		
4	Vigila sus llamadas, los mensajes del móvil o del correo electrónico.		
5	No quiere que vea a sus amigos.(as)		
6	La acusa de coquetear cuando la ve hablando con otras chicas		
7	Se presenta sin avisarle a la salida del colegio o su centro de estudios.		
8	Critica su aspecto, su forma de vestir o pensar.		
9	Se burla de él y le dice cosas que le hacen daño.		
10	Niega sus propios errores o nunca pide disculpas.		
11	La deja plantado sin explicaciones.		
12	La acusa de anticuado, pone en duda sus sentimientos o la critica si no quiere mantener relaciones sexuales con ella.		
13	No se responsabiliza o no permite que use preservativos		
14	Toma las decisiones sin consultarle ni pedirle opinión.		
15	Le pone trampas para averiguar hasta que punto le quiere.		
16	Se burla o habla mal sobre los varones en general.		
17	Revisa sin su permiso sus objetos personales (mochilas, agenda).		
18	Le amenaza con dejarle cuando no hace lo que ella quiere.		
19	Se pone celosa si le llaman por teléfono.		
20	Impone las reglas de la relación (los días en que salen, los horarios, los tipos de salidas, etc.)		
21	Le hace más de 10 llamadas perdidas y mensajes al día.		
22	Hace cosas que sabe que le avergüenzan.		
23	Ignora sus enfados o los considera una tontería.		
24	Si dejaron la relación en algún momento: Le amenazó con hacerle algo si no volvía con ella.		
25	Le hizo promesas de cambio para que volviera con ella.		

## III. CARACTERÍSTICAS DE LA CONDUCTA VIOLENTA EN RELACIÓN DE PAREJA

26	¿Ha sido víctima de algún tipo de violencia en los últimos 3 meses?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
27	¿Ha sido víctima de algún tipo de violencia en el último mes?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
28	¿Ha sido víctima de algún tipo de violencia en la última semana?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
29	¿Ha sido víctima de algún tipo de violencia ayer?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
30	¿Con qué frecuencia ha sido víctima de violencia?	<input type="checkbox"/> Nunca <input type="checkbox"/> Raras veces <input type="checkbox"/> A veces <input type="checkbox"/> Casi siempre <input type="checkbox"/> Siempre
31	¿Cuál fue el motivo para el ejercicio de la violencia?	<input type="checkbox"/> Celos <input type="checkbox"/> Embriaguez <input type="checkbox"/> Desacuerdo

		( ) Desear terminar la relación Otro, especifique:
32	¿En qué lugar fue víctima de violencia?	( ) En la calle ( ) En un centro de esparcimiento ( ) En casa de la agresora ( ) En su propia casa Otro, especifique:
33	¿Considera que la violencia es normal en toda relación de pareja?	( ) Si ( ) No

#### IV. TIPOS CONDUCTA VIOLENTA EN EL CONTEXTO DE PAREJA

¿Qué situaciones de violencia, en la relación actual de enamorados, experimentó Ud.?

Nº	Situaciones de violencia	Si	No
34	Cachetadas		
35	Puñetes		
36	Patadas		
37	Golpes con objetos		
38	Empujones		
39	Sale con otro y me lo dice		
40	Me abandona		
41	Me hace sentir poca cosa		
42	Relaciones sexuales en contra de mi voluntad		
43	Hacer a la fuerza cosas que me desagradan		
44	Insultos, burlas u ofensas		
45	Vivir continuamente amenazado		
45	Me quita la propina		
46	Prohibición para salir con amigos		

## INVENTARIO DEL NIVEL DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

**APRECIADO ESTUDIANTE:** El presente cuestionario tiene como propósito evaluar el nivel de autoestima. Marque con una equis (X) la alternativa que más se adecua con su forma de pensar y actuar. Recuerda: no hay respuestas correctas o incorrectas, todas valen

### I.DATOS GENERALES:

- 1.3. Edad :..... Años  
 1.4. Grado/Sección :..... /.....

### II.DATOS ESPECÍFICOS:

A continuación hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente, responde "verdadero" (V). Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde "falso" (F)

N°	ITEM	Verdadero	Falso
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco		
2	Me cuesta mucho trabajo hablar en público		
3	Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí		
4	Puedo tomar una decisión fácilmente		
5	Soy una persona simpática		
6	En mi casa me enoja fácilmente		
7	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy popular entre las personas de mi edad		
9	Mis padres generalmente tienen en cuenta mis sentimientos		
10	Me doy por vencido muy fácilmente		
11	Mis padres esperan demasiado de mí		
12	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy		
13	Mi vida es muy complicada		
14	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas		
15	Tengo mala opinión de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo		
18	Soy menos guapo o bonita que la mayoría de la gente		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mi familia me comprende		
21	Los demás son mejor aceptados que yo		
22	Mayormente siento como si mis padres me estuvieran presionando		
23	Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo		
24	Muchas veces me gustaría ser otra persona		
25	Se puede confiar muy poco en mí		
26	Nunca me preocupo por nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente		
29	Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierta		

31	Desearía tener menos edad		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien tiene que decirme siempre lo que tengo que hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente me puedo cuidar solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría estar con niños (as) menores que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gustan cuando me invitan a salir a la pizarra		
43	Me entiendo a mi mismo		
44	Nadie me presta atención en casa		
45	Nunca me reprenden		
46	No me está yendo tan bien como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mi mismo		
52	Los chicos (as) generalmente se agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me reprenden		
58	Siempre se lo que digo		



