



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
DEL ÁREA HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA DE LOS
ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DOS DE
MAYO”, CALLAO, AÑO 2016.**

PRESENTADO POR:

GUTIERREZ PEREZ, OSCAR CARLOS

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA, EN LA ESPECIALIDAD DE
CIENCIAS SOCIALES**

LIMA - PERÚ

2017

DEDICATORIA

A mi familia, por los consejos que me brindan para poder surgir en mi carrera profesional.

A todas las personas que me han apoyado para poder culminar el presente estudio.

AGRADECIMIENTO

A mi alma mater la Universidad Alas Peruanas, y a toda la plana docente, por impartirme consejos para ser un profesional en educación.

RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, año 2016?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

La investigación se enmarca en un diseño no experimental de corte transversal, de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 90 estudiantes (Secciones A, B y C) de 5to grado de educación secundaria, la muestra es de tipo probabilística estratificada, aplicación de fórmula estadística con un total de 73 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y la observación, como instrumentos se aplicaron un cuestionario de aprendizaje cooperativo y el registro de evaluación del área Historia, Geografía y Economía.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación de las tablas de distribución de frecuencias, el gráfico de barras y su respectiva interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman $r_s = 0,827$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, nos muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa, se concluye que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

Palabras Claves: Aprendizaje cooperativo, rendimiento académico.

ABSTRACT

The present study poses as a general problem: ¿What is the relationship between cooperative learning and academic achievement in the area of History, Geography and Economics of 5th grade students in the "Dos de Mayo" , Callao, year 2016?; for which it has as general objective: To establish the relationship between cooperative learning and academic achievement in the area of History, Geography and Economics of 5th grade secondary students.

The research is framed in a non-experimental cross-sectional design, of basic type, quantitative approach, descriptive correlational level, deductive hypothetical method; the population was composed of 90 students (Sections A, B and C) of 5th grade secondary education, the sample is stratified probabilistic type, application of statistical formula with a total of 73 students. For the data collection, the survey and observation technique was used as a technique, as a cooperative learning questionnaire and the evaluation register of the area of History, Geography and Economics.

The statistical treatment was performed by applying the frequency distribution tables, the bar graph and their respective interpretation. For the validation, the Spearman correlation coefficient $r_s = 0,827$, with a $p_value = 0,000 < 0,05$, shows a high positive and statistically significant relation, we conclude that there is a significant relationship between cooperative learning and academic achievement. Area History, Geography and Economics of 5th grade secondary students.

Key Words: Cooperative learning, academic performance.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	13
1.2.1. Delimitación Social	13
1.2.2. Delimitación Temporal	13
1.2.3. Delimitación Espacial	13
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problemas Secundarios	14
1.4. Objetivos de la Investigación	14
1.4.1. Objetivo General	14
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	15
1.5.1. Hipótesis General	15
1.5.2. Hipótesis Específicas	15
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	17
1.6. Diseño de la Investigación	19
1.6.1. Tipo de Investigación	19
1.6.2. Nivel de Investigación	20
1.6.3. Método	20

FUENTES DE INFORMACIÓN	77
ANEXOS	81
1. Matriz de Consistencia	
2. Instrumento	
3. Base de Datos de los Instrumentos	
4. Prueba de Normalidad	

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación titulado **Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, año 2016**, presenta un gran impacto, ya que el aprendizaje cooperativo es aquel en que la persona aprende, juega un papel activo al intervenir en la planeación, realización y evaluación del proceso de enseñanza. Mientras que en el aprendizaje individual el estudiante escucha pasivamente, toma notas, sigue indicaciones, cumple con sus deberes porque así se lo indicaron, memoriza la información que ha almacenado y estudia lo asignado por el docente, sin tratar de cambiar lo indicado.

El presente trabajo, tiene el propósito de aportar al docente las estrategias concretas que necesita para comenzar a aplicar el aprendizaje cooperativo, o bien para mejorar su actual empleo de esta importante herramienta didáctica. Lo ayudará a comprender conceptualmente qué es y cómo se pone en práctica el aprendizaje cooperativo. La comprensión de este concepto es un requisito previo a la aplicación práctica del aprendizaje cooperativo en la actividad cotidiana del aula.

Los beneficiarios van a ser los agentes educativos (docentes, estudiantes y padres de familia); ya que una buena aplicación del aprendizaje cooperativo permitirá un buen rendimiento académico en las diferentes áreas curriculares.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de

la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos de acuerdo a las variables de estudio.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos y la contrastación de las hipótesis.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos de acuerdo a las normas de redacción APA (6ta Edición).

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En la actualidad, los programas y sistemas educativos, se encuentran inmersos en un proceso de cambio, enmarcado en un conjunto de transformaciones sociales propiciadas por las innovaciones tecnológicas, y sobre todo, por el desarrollo de nuevos modelos y paradigmas de aprendizaje que han permitido cambios importantes en el contexto social y educativo. Guerra y Pérez (2003), sostienen “la necesidad de implementar estrategias de aprendizaje como el trabajo cooperativo, el cual ha tomado fuerzas en las últimas décadas, en las prácticas pedagógicas de escuelas, liceos y universidades preocupadas por la calidad de la educación” (p. 107).

Los mismos autores manifiestan que la idea del aprendizaje cooperativo ha existido durante siglos, solo que en los últimos veinte años, la estrategia cooperativa se ha usado comúnmente. Aun así, el aprendizaje cooperativo se utiliza con más frecuencia en el mundo de habla inglesa. Un estudio publicado en Estados Unidos en 2010, indicó que un 79 por ciento de los maestros de tercer grado y un 62 por ciento

de los maestros de séptimo grado reportaron el uso regular de la estrategia.

En el ámbito internacional, países como Dinamarca, Francia, España y Cuba, entre otros, han empleado el trabajo cooperativo como una forma de desarrollar las habilidades cognitivas de los estudiantes fuera y dentro del aula, debido a que los esfuerzos cooperativos se basan en una motivación intrínseca generada por factores interpersonales y de aspiraciones compartidas en lograr objetivos en común. En tal sentido, Ovejero (2009), señala "la importancia de instaurar en las escuelas el trabajo cooperativo como una forma de mejorar el aprendizaje de los alumnos, y el proceso de enseñanza de los docentes" (p. 48); todo esto nos hace pensar, que en la cooperación subyacen las ideas de solidaridad, de conjunción de esfuerzos, e interdependencias entre los estudiantes y, a su vez, se favorece el desarrollo de destrezas fomentadas en un aprendizaje cooperativo.

En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU) pretende mejorar la calidad educativa de los estudiantes, mediante la aplicación de las estrategias de enseñanza - aprendizaje, la misma que servirá de soporte para obtener mejores resultados en el ámbito académico y así formar estudiantes capaces de ser: analíticos, reflexivos, críticos, proactivos, investigadores y principalmente capaces de razonar, comprender lo que leen; por lo tanto, no tener problemas para el aprendizaje. Nuestro país en éstos años viene haciendo grandes esfuerzos para renovar el sistema educativo, poniendo énfasis en la comprensión lectora en esta tarea ardua donde el papel del docente es preponderante; esto implica que la política educativa tiene ante sí un enorme desafío en los próximos años, probablemente mucho mayor que si la mayoría de los estudiantes se encontrara próximo a alcanzar el estándar deseado.

En la Institución Educativa “Dos de Mayo” - Callao, se observa que los estudiantes de los últimos grados de educación secundaria, en su mayoría provienen de familias disfuncionales, no existe convivencia escolar en el aula, inadecuada motivación del docente generando desinterés en el alumnado por aprender, no se fomenta el trabajo en equipo por lo que no le gusta trabajar grupalmente, se sienten muy aislados, le gusta realizar sus trabajos en forma individual. Los padres de familia no apoyan a sus hijos en casa, porque consideran que ellos están en la edad para realizar solos sus trabajos, no se preocupan por el desempeño académico de su hijo(a) originando un bajo rendimiento académico en las distintas áreas curriculares.

El reto del profesor de secundaria, cada vez más apremiante, es respetar la diversidad de nuestro alumnado aprendiendo a utilizar instrumentos que permitan que estos, independientemente de sus características personales, aprendan lo más que puedan dentro de las posibilidades de cada uno. Esto supone abandonar cualquier pretensión de selección escolar, más o menos consciente, en nuestras aulas.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El estudio se ha desarrollado con los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La investigación abarca el período comprendido de marzo a diciembre del año 2016.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio se ha llevado a cabo en la Institución Educativa “Dos De Mayo”, ubicado en la Av. Gamarra N° 230, Chucuito – Callao, Región Callao, el director del plantel es el Lic. Félix Medina Salazar, pertenece a la DREC Callao.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, año 2016?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Problema Específico 1:

¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao?

Problema Específico 2:

¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao?

Problema Específico 3:

¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, año 2016.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo Específico 1:

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

Objetivo Específico 2:

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

Objetivo Específico 3:

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, año 2016.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis Específica 1:

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

Hipótesis Específica 2:

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

Hipótesis Específica 3:

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable Relacional 1 (X):</p> <p>Aprendizaje cooperativo</p>	<p>El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los estudiantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás.</p>	Responsabilidad individual y de equipo	<ul style="list-style-type: none"> - Comodidad - Actividades - Utilidad para el aprendizaje - Aporte de ideas - Preferencia por el uso de la técnica 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5, 6</p>	<p style="text-align: center;">ORDINAL</p> <p>Valoración: Likert</p> <p>Siempre..... 4</p> <p>Casi siempre..... 3</p> <p>A veces..... 2</p> <p>Casi nunca..... 1</p> <p>Niveles:</p> <p>Alto 55 - 72</p> <p>Medio 37 - 54</p> <p>Bajo 18 - 36</p>
		Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> - Ayudas visuales - Instrucciones simplificadas - Material educativo - Estrategias adecuadas - Medios - Esfuerzo de todos los miembros 	<p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p>	
		Interacción estimuladora	<ul style="list-style-type: none"> - Atención - Habilidades de los integrantes - Objetivos del grupo - Aclarar dudas - Interacción - Asistencia 	<p>13</p> <p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p>	

Variable Relacional 2 (Y): Rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía.	El rendimiento académico sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el alumno, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales e intereses.	Construye interpretaciones históricas	Registro de actas de evaluación para determinar el promedio de notas del área Historia, Geografía y Economía.	<p style="text-align: center;">INTERVALO</p> <p style="text-align: center;">Escala vigesimal del 0 al 20</p> <p>Niveles:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 15%;">Alto</td> <td style="width: 10%;">AD</td> <td style="width: 75%;">17 - 20</td> </tr> <tr> <td>Medio</td> <td>A</td> <td>14 - 16</td> </tr> <tr> <td>Bajo</td> <td>B</td> <td>11 - 13</td> </tr> <tr> <td>Deficiente</td> <td>C</td> <td>00 - 10</td> </tr> </table>	Alto	AD	17 - 20	Medio	A	14 - 16	Bajo	B	11 - 13	Deficiente	C	00 - 10
		Alto			AD	17 - 20										
		Medio			A	14 - 16										
Bajo	B	11 - 13														
Deficiente	C	00 - 10														
Actúa responsablemente en el ambiente																
Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos																

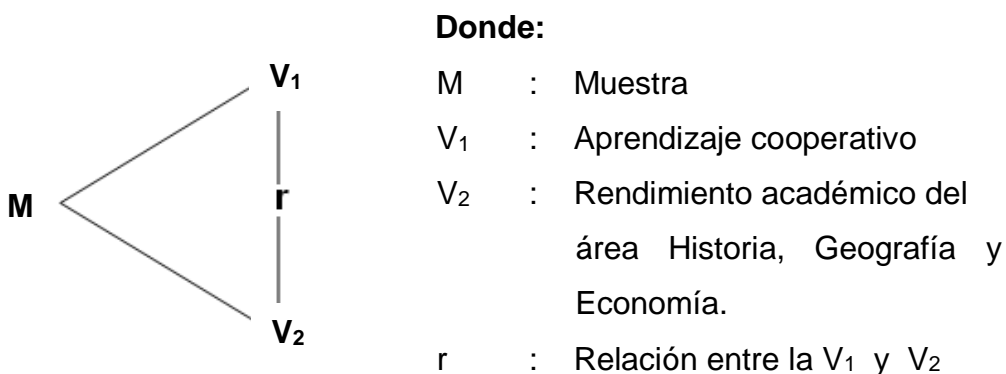
Fuente: Elaboración propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño es no experimental de corte transversal; según Hernández, Fernández, Baptista (2014), describen este diseño como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables” (p. 228).

Los estudios transversales son los que se encargan de recolectar datos en un momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado. Se clasifican en: exploratorios, explicativos, descriptivos y correlacionales o causales.

Presenta el siguiente esquema:



1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica, la cual tiene como finalidad la obtención y recopilación de información para ir construyendo una base de conocimiento que se va agregando a la información previa existente.

La investigación presenta un enfoque cuantitativo, se centra más en el conteo y clasificación de características y en la construcción de modelos estadísticos y cifras para explicar lo que se observa.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo al planteamiento de Hernández, et al (2014), el presente estudio es de nivel descriptivo, correlacional.

Descriptivo: Se encargan de medir, evaluar o recolectar datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional: Describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales). También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

1.6.3. MÉTODO

El método a utilizar en la investigación es el hipotético deductivo, según Sabino (2010), sostiene que “es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica” (p. 151).

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

La población del estudio estuvo constituida por 90 estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, año 2016. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 2. *Distribución de la población de estudiantes*

5to secundaria	Cantidad	% Población
Sección "A"	30	33,3
Sección "B"	29	32,2
Sección "C"	31	34,5
Total	90	100

Fuente: I.E. "Dos de Mayo", Callao, año 2016.

1.7.2. MUESTRA

La muestra es de tipo probabilística estratificada, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 73 estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

Fórmula estadística:

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula establecida:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño muestral

Z² = Nivel

p y q = Probabilidades de éxito y fracaso (valor = 50%)

N = Población

E² = Error seleccionado

En nuestro estudio, para el cálculo de la muestra tenemos lo siguiente:

Z² = 1,96 (95%)

p y q = 0,5 (valor=50%)

N = 90

E² = 0,05 (5%)

Por tanto:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (90) \cdot (0,5 \cdot 0,5)}{(0,05)^2 \cdot (89) + (1,96)^2 \cdot (0,5 \cdot 0,5)} = \frac{3,8416 \cdot 22,5}{0,2225 + 0,9604} = \frac{86,44}{1,1829}$$

$$n = 73,07 \quad n = 73$$

Siendo el factor de afección igual a:

$$f = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{73}{90} = 0,811$$

Tabla 3. *Distribución de la muestra de estudiantes*

5to secundaria	Cantidad	% Muestra
Sección "A"	24	33,3
Sección "B"	23	32,2
Sección "C"	26	34,5
Total	73	100

Fuente: Elaboración propia.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

En el presente estudio, se han utilizado como técnica la encuesta y la observación

Encuesta.-

Es una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se

obtiene. Desde hace un buen tiempo se le emplea con mucho éxito, en la investigación educacional, gracias a los resultados obtenidos con su aplicación.

Observación.-

Es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración. Esta recogida de información implica una actividad de codificación: la información bruta seleccionada se traduce mediante un código para ser transmitida a alguien (uno mismo u otros).

1.8.2. INSTRUMENTOS

Se ha empleado como instrumentos el cuestionario y el registro de evaluación.

Cuestionario.-

Para Carrasco (2009), “el cuestionario permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos” (p. 318). Es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada uno de ellas.

Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo: Dirigido a los estudiantes de 5to grado de secundaria, se formularon 18 ítems de preguntas cerradas aplicando la escala de Likert, para que respondan en un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos, se les dieron las instrucciones respectivas de cómo ser llenado el cuestionario de preguntas.

FICHA TÉCNICA

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo

Autor: Patricia Verónica Ponce Tello

Año: 2015.

Procedencia: Lima (UCV)

Monitoreo: Validación por juicio de expertos y confiabilidad Alfa de Cronbach.

Ámbito de Aplicación: Estudiantes de educación secundaria.

Validez: Sometido a tres especialistas de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo.

Confiabilidad: Método alfa de Cronbach = 0,789.

Forma de Administración: Individual.

Dimensiones:

Responsabilidad individual y de equipo: Se formularon 6 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6).

Interdependencia positiva: Se formularon 6 preguntas (ítems 7, 8, 9, 10, 11, 12).

Interacción estimuladora: Se formularon 6 preguntas (ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18).

Valoración: Likert

Siempre (S)	4 puntos
Casi siempre (CS).....	3 puntos
A veces (AV)	2 puntos
Casi nunca (CN).....	1 punto

Niveles:

Se va a medir en tres niveles:

Alto	55 - 72
Medio	37 - 54
Bajo	18 - 36

Registros de evaluación.-

El registro de evaluación es una herramienta pedagógica de mucha importancia para todo docente, documento donde registra todos los progresos en el aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

Se utilizó el registro de evaluación de la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, para obtener el promedio de notas en el área Historia, Geografía y Economía, en los tres trimestres del año 2016 en los estudiantes del 5to grado de educación secuencial.

Evaluación:

Niveles	Categoría	Rangos
Alto	AD	17 - 20
Medio	A	14 - 16
Bajo	B	11 - 13
Deficiente	C	00 - 10

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La presente investigación tiene relevancia teórica porque ha abarcado conceptos y definiciones, elementos, características y ventajas del uso del método de aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Del mismo modo ha permitido tener conocimiento sobre el aprendizaje cooperativo y cómo este método contribuye decididamente al desarrollo cognitivo de los alumnos, ya que consigue aumentar la variedad y la riqueza de experiencias que la escuela proporciona, ayudándoles a desarrollar mayores habilidades intelectuales y mejorar su capacidad de expresión y comprensión verbal.

Las dinámicas cooperativas, al favorecer la confrontación de puntos de vista, generan conflictos de tipo cognitivo que conducen a la reestructuración de aprendizajes, a través de la búsqueda de nuevas soluciones y la asimilación de perspectivas diferentes a las propias.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Desde el punto de vista práctico, el estudio ha aportado elementos de juicio válidos para que las autoridades de la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao. y su plana de docentes adopten medidas de política curricular y de capacitación en materia del uso del método de aprendizaje cooperativo en las aulas de clase.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

La investigación ha tenido relevancia social, porque ha contribuido a formar personas con capacidad de trabajar en equipo, elemento básico para cualquier organización moderna que responda con éxito a las nuevas necesidades de la sociedad del conocimiento.

Es importante comprender que el estudio también ha permitido abordar los problemas de la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, ya que el aprendizaje cooperativo contribuye a reducir la ansiedad en la medida que fomenta la autoestima de los alumnos y la confianza en sí mismos, lo que le permite al estudiante trabajar en un entorno tranquilo en el que encuentran el tiempo suficiente para pensar, las oportunidades para ensayar y recibir retroalimentación y mucho mayores probabilidades de éxito, derivadas tanto del apoyo y ayuda de sus compañeros.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

La investigación se sustenta en los siguientes documentos legales:

- **Constitución Política del Perú (1993)**

Capítulo II: De los derechos sociales y económicos

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus

hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

- **La Ley General de Educación Nro. 28044 (2003)**

Artículo 36°.- Educación Básica Regular

La Educación Básica Regular es la modalidad que abarca los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria. Está dirigida a los niños y adolescentes que pasan, oportunamente, por el proceso educativo de acuerdo con su evolución física, afectiva y cognitiva, desde el momento de su nacimiento.

Artículo 56°.- El Profesor

El profesor es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por la naturaleza de su función, la permanencia en la carrera pública docente exige al profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes.

Le corresponde: Planificar, desarrollar y evaluar actividades que aseguren el logro del aprendizaje de los estudiantes, así como trabajar en el marco del respeto de las normas institucionales de convivencia en la comunidad educativa que integran.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Pérez (2012), en su artículo titulado “El trabajo cooperativo para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas”, Calabozo - Venezuela. Tuvo como objetivo proponer el trabajo cooperativo como estrategia para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes de 5to año de la Mención de Tecnología de Alimento de la Escuela Técnica Industrial Robinsoniana Dr. Humberto Fernández Morán, Calabozo Estado Guárico, durante el año escolar 2011-2012. El mismo se enmarcará, en un estudio descriptivo no experimental de tipo transeccional, orientado hacia un diseño de campo, bajo la modalidad de proyecto factible, donde la población estará representada por tres (3) docentes y sesenta (60) estudiantes de la institución objeto de estudio; y como muestra representativa la totalidad, tanto de los docentes como los estudiantes por ser una población finita. En cuanto a la técnica para la recolección de los datos, se hará mediante la aplicación de una encuesta, donde se utilizará como instrumento el cuestionario estructurado por preguntas de tipo politómicas. La validez se realizará a

través de la técnica de juicio de expertos y la confiabilidad mediante la aplicación de la fórmula de Alfa de Cronbach. Se llegaron a las siguientes conclusiones: El trabajo cooperativo es de gran importancia para desarrollar las habilidades cognitivas, para lo cual se propone la utilización del trabajo cooperativo como estrategia para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes de 5to año de la Escuela Técnica Industrial Robinsoniana Dr. Humberto Fernández Morán.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Guevara (2014), en su tesis titulada “Estrategias de aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de secundaria”. Madre de Dios. Su objetivo fue demostrar la relación entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes. Utilizando un estudio descriptivo correlacional y se aplicaron dos instrumentos: uno que mide el aprendizaje cooperativo y el otro, una prueba de conocimientos, aplicados a una muestra de 85 estudiantes. Obteniéndose como resultado que el 52,9% de los estudiantes universitarios se ubica en el nivel alto en cuanto a responsabilidad individual y de equipo, el 45,9% se halla en el nivel medio y solo el 1,2% en el nivel bajo. En conclusión: Los resultados de la investigación reportan que no existe una relación directa ni estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de Madre de Dios. Existe una relación muy baja (0,193) y con el nivel de significancia (0,070) se rechaza la hipótesis en el sentido que no existe relación significativa entre las dos variables de estudio. No existe relación directa ni significativa entre la gestión interna de equipo y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria. Es decir, el hecho que los estudiantes comprenden medianamente los textos, no tiene que ver necesariamente con la gestión interna de equipo del aprendizaje cooperativo.

Ojeda y Reyes (2010), en su tesis titulada “Las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas: Estudio realizado con los alumnos del segundo grado de educación secundaria de las secciones “B” y “D” de la I.E. “José Carlos Mariátegui” del Distrito de Castilla – Piura”, Piura. Se tuvo como objetivo general demostrar como la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de habilidades cognitivas en el área de Ciencias Sociales en los alumnos de segundo año de secundaria, es una investigación socio – crítico u orientado al cambio. Los sujetos de investigación fueron los alumnos y alumnas matriculados en el segundo grado de secundaria, Sección “B” y “D de la I.E. José Carlos Mariátegui, contando con 37 alumnos cada sección. Conclusiones: Las estrategias de aprendizaje cooperativo son una alternativa y uno de los caminos o medios más eficaces para alcanzar aprendizajes óptimos y significativos; además permite que los alumnos se integren y aprendan en equipo en la construcción de nuevas capacidades, conocimientos, y comportamiento escolares muy diferentes a los estilos de aprendizaje individual.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Zoila y Díaz (2015), en su tesis titulada “El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para enseñar estudios sociales a los estudiantes del octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Sinincay”, Cuenca. El objetivo de nuestro trabajo fue implementar Técnicas del Aprendizaje Cooperativo en las aulas de la institución de los octavos años de Educación General Básica, con la finalidad de favorecer el aprendizaje de los 43 estudiantes, elevar su autoestima, fortalecer sus relaciones interpersonales, hacer suyo el conocimiento y construir los aprendizajes. La metodología utilizada para recopilar la información, en nuestro objeto de estudio, fue la encuesta aplicada a estudiantes, docentes y padres de familia; entrevista a los padres de familia, clases validando las estrategias cooperativas y observaciones a los estudiantes de los octavos años, paralelos A y B de Educación General Básica (EGB) de la Unidad Educativa Sinincay.

Además acudimos a la investigación bibliográfica y electrónica para evidenciar el sustento teórico respecto del aprendizaje cooperativo. El universo del estudio fueron 530 estudiantes y nuestro tamaño de la muestra empleado 43 estudiantes del octavo año de EGB de la Unidad Educativa Sinincay. Los resultados obtenidos en nuestro trabajo investigativo determinan que utilizando las técnicas del aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje propician elevar la autoestima, las interrelaciones, la participación individual y grupal, la construcción de conocimientos, mejora la comunicación, desarrolla la capacidad de síntesis y otros aspectos que en definitiva conllevan a lograr los aprendizajes significativos.

Jiménez (2013), en su tesis titulada “La Influencia de las estrategias de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades socio – afectivas de los estudiantes del Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela Othón Castillo Vélez de Guayaquil – Ecuador, en el año lectivo 2012 – 2013”, Guayaquil. Su objetivo fue determinar cómo influyen las estrategias de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas de los estudiantes mencionados. Utilizando un estudio descriptivo – explicativo y como instrumento un cuestionario sobre estrategias de aprendizaje y una guía de observación sobre habilidades socio – afectivas dirigidos a una muestra de 38 estudiantes. Se obtuvo como resultado que al 72% de los estudiantes les agrada trabajar con sus compañeros en equipo, el 57% de los estudiantes respetan las diferentes opiniones emitidas por sus compañeros y el 64% afirman estar inquietos y nerviosos cuando exponen individualmente. En conclusión: Las estrategias de aprendizaje cooperativo (Investigación grupal, juegos en equipo, entre los más representativos) según las investigaciones realizadas, presentan efectividad cuando la temática a investigar o el juego a desarrollar es motivador, interesante e implique la participación y responsabilidad de todos los miembros del equipo.

Ruiz (2012), en su tesis titulada “La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria”, Valladolid. La presente investigación plantea, desarrolla y evalúa los resultados y logros de aplicar una metodología cooperativa en el aprendizaje de nociones económico-empresariales y en la adquisición de las competencias básicas de aprender a aprender y social ciudadana en las asignaturas de Iniciativa Emprendedora (4º E.S.O.) y Economía (1º Bachillerato). Es una investigación cualitativa. El análisis de los datos obtenidos arroja unos resultados que permiten establecer una mejora en el aprendizaje de los contenidos económicos, especialmente en la enseñanza obligatoria, debido a las técnicas cooperativas empleadas y a la combinación de estas con un aprendizaje basado en un proyecto empresarial simulado. Los contenidos procedimentales son dominados con mayor calidad y permanencia que los conceptuales fruto del cambio metodológico. Los resultados académicos han mejorado, por término medio, en todos los casos con el nuevo método y ha supuesto una mejora real de las calificaciones en dos tercios del alumnado.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. APRENDIZAJE COOPERATIVO

2.2.1.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

a) Teoría del Aprendizaje de Jean Piaget

Basado en sus vivencias en las áreas de Psicología y Biología, Jean Piaget diseñó una teoría del conocimiento que posibilita entender el desarrollo del pensamiento. Él deseaba comprender cómo actúa el cerebro cuando almacena información. Es así que González (2012), sostiene que “en su teoría, Piaget describe cómo los seres humanos conocen, reúnen y organizan toda la información que van adquiriendo del medio donde viven, a través de un constante intercambio” (p. 10).

Piaget describe en su teoría cómo el ser humano percibe, junta y estructura toda la información que va obteniendo del entorno donde vive,

mediante de un permanente intercambio. También plantea que mediante una activa interacción es que el ser humano aprende, esto significa que cuando creamos algo, manipulamos, razonamos, imaginamos cosas, es cuando realmente aprendemos. Es mediante estos procesos que el ser humano es actor y protagonista de su propio aprendizaje.

Este planteamiento de Piaget sugiere reflexionar sobre nuestra labor docente ¿formamos a los estudiantes desde la acción?, ¿son ellos actores y protagonistas de su aprendizaje? Se va adquiriendo experiencias que se almacena en el cerebro al aprender de manera activa. Piaget plantea que las prácticas de aprendizaje se juntan organizadamente creando estructuras, interconectadas con otras ya existentes. Es así como la estructura mental está en permanente construcción.

Asimismo, Gonzáles (2012), manifiesta que “de acuerdo con Piaget, si en nuestra aula, al interactuar con las y los futuros docentes no les facilitamos esas interrelaciones físicas e intelectuales no están aprendiendo, solamente están repitiendo de memoria ciertos conceptos” (p. 12).

Piaget sostenía que el aprendizaje es un proceso activo, que se construye constantemente y no una transmisión y acumulación de conocimientos mediante la experiencia que la persona tiene con la información que recibe. Muchas veces nos extrañamos o asombramos cuando recibimos una información y esto es debido a que no coincide con la estructura que teníamos, entonces se genera un conflicto cognitivo. Nuestro cerebro desconoce dónde guardar la nueva información.

Por lo tanto indagamos por nueva información y explicaciones que puedan enlazar esta nueva información con la ya almacenada en nuestro cerebro para obtener equilibrio.

Por ejemplo: sabemos que los estados de la materia son tres: gaseoso, líquido y sólido. Pero alguien le dice que los estados de la materia son cinco: gaseoso, sólido, líquido, plasma y el condensado de Bose. Esta nueva información no concuerda con la que tenemos en la estructura mental. Esto genera un conflicto cognitivo: ¿de dónde aparecen otros dos estados de la materia?, ¿qué es plasma y condensado de Bose?, ¿por qué dice que también son estados de la materia? Todas estas interrogantes que se crean en la mente son producto de la inestabilidad que generó la nueva información. Y el conflicto cognitivo se crea a partir de estas interrogantes.

Para resolverlas indagamos por nueva información, enlazamos ideas, investigamos para adaptar esta nueva información en nuestro cerebro. Al aclarar las interrogantes y resolver el conflicto cognitivo es cuando aprendemos.

b) Teoría Sociocultural de Lev Vigotsky

Vigotsky sitúa al lenguaje como el instrumento que aumenta las capacidades mentales como la concentración, atención, memoria, etc.

Medina y Robles (2012), afirman que “Vigotsky es contemporáneo a Piaget y ambos coinciden en la forma de explicar la organización de pensamiento para la adquisición de nuevos aprendizajes” (p. 14). Sin embargo Vigotsky le suma un importante factor y es el requerimiento de una mediación para cambiar las estructuras mentales, así como la interacción social.

Según Vigotsky la cultura desempeña un rol muy importante, pues suministra a la persona los medios necesarios para cambiar su entorno. Él mismo afirma que subordinado al estímulo social y cultural se manifiestan las habilidades y destrezas que los niños(as) desarrollen. Asimismo, la cultura está compuesta básicamente por un sistema de símbolos o signos que intervienen en nuestras acciones.

La diferencia entre la teoría de Piaget y Vigotsky es que el primero sostiene que la persona obtiene información y aprende por sí mismo, mientras que Vigotsky plantea que es necesario un enlace entre las personas y su entorno para producir aprendizajes. En las interacciones se van aumentando las estructuras mentales y se restaura actitudes, conocimientos, valores, habilidades.

Todas las funciones superiores, como el pensamiento y el lenguaje, se generan en los vínculos entre seres humanos. Por este motivo Vigotsky sostiene que el ser humano ni imita los significados del medio, como los conductistas afirman, ni los genera personalmente como refería Piaget, sino que los restaura a partir de la interiorización de lo que le ofrece el medio.

La “mediación” es una de las ideas centrales en la teoría de Vigotsky. Se entiende como la vía de acceso permite a una persona alcanzar un nuevo conocimiento. Es la intervención que realiza el docente, para que el estudiante aprenda, considerando que esta intervención debe permitirle la mayor autonomía e independencia posible a quien aprende. Consideremos la mediación dentro del aula. Rememore alguna vivencia en la que usted fungió de nexo para que sus estudiantes aprendieran algo. ¿Cómo hizo para mediar el aprendizaje?

El docente guía al estudiante a que por deducción y conocimiento del entorno descubra el significado de estas nuevas palabras. Si el docente en lugar de fomentar una serie de preguntas, le hubiera dado la respuesta, le quita la posibilidad al educando de construir su propio aprendizaje.

Medina y Robles (2012), sostienen que “la teoría de Vigotsky parte de que el niño o la niña tiene un conocimiento que le permite realizar determinadas tareas, (zona de desarrollo) pero el reto del docente es trabajar la zona de desarrollo próximo” (p. 17). Vigotsky la

define como capacidades en proceso de maduración, que en algún momento alcanzarán su madurez.

La zona de desarrollo próximo es en la que está el educando cuando va a desarrollar las habilidades que le faltan fortalecer o madurar, para ello necesita del apoyo o mediación del docente. Y en esa búsqueda de la zona de desarrollo próximo es donde el docente debe aplicar la mediación del aprendizaje con sus estudiantes para que ellos aprendan cómo hacerlo cuando deban actuar como docentes.

2.2.1.2. DEFINICIONES DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Hoyo (2014), afirma que “se trata de mecanismo colaborador que pretende desarrollar hábitos de trabajo en equipo, la solidaridad entre compañeros, y que los estudiantes intervengan autónomamente en su proceso de aprendizaje” (p. 17).

Por su parte, Del Valle y Saura (2014), plantean que “el aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los estudiantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás” (p. 19).

De otro lado, López, Barceló y Camilli (2014), sostienen que “el aprendizaje cooperativo es un concepto diferente del proceso de enseñanza y aprendizaje. Se basa en la interacción entre estudiantes diversos, que en grupos de 4 a 6, cooperan en el aprendizaje de distintas cuestiones de índole muy variada” (p. 11).

En síntesis, el aprendizaje cooperativo es un enfoque que busca organizar las tareas dentro del aula para cambiarlas por una vivencia de aprendizaje académica y social. Los estudiantes actúan grupalmente para cumplir con las tareas conjuntamente a fin de obtener mejores resultados.

2.2.1.3. CARACTERÍSTICAS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Arias, Cárdenas y Estupiñán (2015), afirman que el adjetivo “cooperativo” hace referencia a los siguientes aspectos del aprendizaje:

- a. La situación, que puede ser señalada como colaborativa eventualmente entre un docente y sus estudiantes.
- b. Las relaciones entre los estudiantes, que pueden ser más o menos colaborativas.
- c. Los dispositivos de aprendizaje, algunos más cooperativos que otros básicamente.
- d. Los resultados del aprendizaje cooperativo, se asocian en el casi irreal lenguaje en esta área, no porque defina la colaboración en sí misma, sino porque los distintos puntos de vista en relación a cómo medir los efectos del aprendizaje cooperativo.
- e. Cooperación. Los estudiantes se ayudan solidariamente para ser expertos en el conocimiento del contenido, así como desarrollar capacidades de trabajar en equipo. Asimismo participan de metas, recursos, logros y respeto del lugar de cada uno. El éxito colectivo conlleva al éxito individual.
- f. Responsabilidad. Los integrantes se responsabilizan cada uno de su parte de tarea. Asimismo, todos comprenden la labor de cada uno.
- g. Comunicación. Los integrantes cruzan información importante y materiales, se apoyan entre sí de forma eficiente y efectiva, brindan retroalimentación para mejorar su desempeño y estudian resoluciones y reflexiones de cada uno para lograr resultados de mayor calidad.

- h. Trabajo en equipo. Los estudiantes se capacitan para resolver colectivamente problemas, generando capacidades de liderazgo, comunicación, confianza, toma de decisiones y solución de conflictos.
- i. Autoevaluación. Los equipos deben ponderar las acciones favorables y las que no. Los integrantes establecen objetivos, evalúan con cierta frecuencia sus actividades e identifican los cambios que deben realizarse en el futuro (p. 27).

2.2.1.4. DIMENSIONES DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Gavilán y Sánchez (2010), plantean las siguientes dimensiones del trabajo cooperativo, las cuales se detallan a continuación:

a) Interdependencia positiva

Este es la expresión que se utiliza para precisar la doble responsabilidad de los integrantes de un grupo cooperativo: cumplir con la tarea asignada y velar por que los demás integrantes también cumplan. Es decir, cada aporte y esfuerzo de los miembros es imprescindible.

Organizar a los estudiantes para trabajar de forma cooperativa es fomentar un tipo diferente de aprendizaje al tradicional en el cual la gestión se centra en la actividad control absoluto del profesorado. Lejos de promover aprendizajes estrictamente individuales el trabajo cooperativo busca aprendizajes generados de la interacción entre los estudiantes organizados en un equipo de trabajo.

Se utiliza la expresión interdependencia positiva para precisar la condición en la que el aprendizaje de los integrantes del grupo depende de las actividades que cada uno de los miembros del equipo realice. Así cada estudiante, es consciente de que su aprendizaje depende del de los demás integrantes y, a la vez, que el

aprendizaje del resto de compañeros depende de su propio aprendizaje.

Gavilán y Sánchez (2010), señalan que “para organizar de manera firme la interdependencia positiva se debe entender que los esfuerzos de cada integrante sean imprescindibles para el éxito del grupo” (p. 66).

b) Interacción estimuladora

Son las relaciones que generan entre los integrantes en las que éstos apoyan y favorecen la labor de los demás con el propósito de cumplir con las tareas y generar el trabajo designado y lograr los objetivos previstos. En estas relaciones los participantes cruzan información, comparten recursos, hacen comentarios sobre cada tarea que el grupo va produciendo, se proponen cambios, etc., en un ambiente de interés, responsabilidad, respeto y confianza.

Los frutos de la interacción social e intercambio verbal entre los integrantes no puede ser alcanzado mediante instrucciones o materiales no verbales, se necesita gente que investigue y trabaje en equipo, donde se fomente el libre intercambio de ideas, el análisis amplio y profundo del tema, el planteamiento de experiencias y conocimientos de los integrantes, para poder así llegar a acuerdos grupales.

Gavilán y Sánchez (2010), nos dicen que “la interacción cara a cara es muy importante porque las actividades cognitivas y dinámicas interpersonales, solo ocurren cuando los estudiantes interactúan entre sí en relación con los materiales y actividades” (p. 75). Los aspectos que contribuyen a lograr conocimientos significativos basados en la interacción son las explicaciones propias sobre la resolución de problemas, discusiones sobre la raíz de los conceptos por aprender, enseñanza del propio conocimiento a los demás

compañeros, explicación de experiencias pasadas relacionadas con la nueva información.

c) Responsabilidad individual y de equipo

Cada participante es responsable de su tarea y debe rendir cuentas al grupo de su desarrollo. Para ello es vital que los aportes de cada integrante sean significativos para alcanzar el objetivo trazado y que sean conocidas por todos.

Es conveniente trabajar en grupos pequeños, donde se realizan registros personales de tipo oral al finalizar el trabajo a lo largo del proceso, en los que cada estudiante presenta su trabajo y el del grupo para que cada persona se sienta responsable y el grupo la perciba como tal. También es recomendable observar que los aportes individuales al trabajo común, la designación del papel de controlador a un miembro del grupo que compruebe que todos entienden y aprenden a medida que el trabajo va realizándose y conseguir que el estudiante enseñe a otros lo que ha aprendido.

Gavilán y Sánchez (2010), denominan a este componente "la rendición de cuentas personal" (p. 81), pero aclara que aunque es responsable de aprendizaje, no se debe esperar que todos los estudiantes aprendan lo mismo, y aquí se expresan las diferencias personales y las necesidades educativas de cada quien. Así, notamos que el aprendizaje cooperativo no se contrapone con la personalización de la enseñanza, porque se respeta la diferencia.

El objetivo de los grupos de aprendizaje es fortalecer a sus integrantes, académica y afectivamente, por este motivo se necesita de una evaluación del progreso individual, para que así el grupo sepa quién requiere más ayuda para terminar las tareas, evitando que se apoyen en el trabajo de los demás. Considerando esto se recomienda:

- Evaluar la cantidad de esfuerzo que realiza cada miembro en favor del grupo.
- Brindar retroalimentación a nivel individual y grupal.
- Evitar que los integrantes realicen esfuerzos redundantes.
- Velar por que cada miembro se responsabilice por el resultado final.

Es importante, para poder alcanzar su autonomía, que el docente incentive el criterio y la autoevaluación durante el proceso, para que los estudiantes reconozcan sus potencialidades y facetas a mejorar.

2.2.1.5. ELEMENTOS BÁSICOS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Gavilán y Sánchez (2010), describen que los elementos básicos del aprendizaje cooperativo son los siguientes:

- a. Integración directa.** Para que todos pueden verse y escucharse los integrantes estarán sentados en círculo.
- b. Responsabilidad individual.** Cada integrante asume su responsabilidad por el proceso de aprendizaje individual y colectivo, y aporta efectivamente a terminar la tarea propuesta.
- c. Independencia mutua positiva.** Se expresa cuando todos los integrantes se sienten comprometidos con el grupo y desean alcanzar una meta juntos. Para que el colectivo sea exitoso, tienen que sentirse exitosos todos los integrantes.
- d. Competencias sociales.** Son disciplinas que ayudan a que las tareas del grupo se resuelvan efectivamente para todos (p. ej. Respeto al que está hablando, mutuamente se motivan, se escuchan con respeto, solucionan malos entendidos, cruzan información, se ayudan). Esas competencias fomentan el respeto, la comunicación,

la confianza, las cualidades de liderazgo, la capacidad de decisión y el manejo de conflictos.

- e. Reflexión y Evaluación.** Los integrantes meditan y valoran su empeño colectivo a fin de mejorar sus capacidades cooperativas y habilidades de trabajo.

- f. La interactividad.** Puesto que no puede haber aprendizaje colaborativo sin la interacción de las partes. El aprendizaje se produce en el intercambio de opiniones y puntos de vista; se aprende de la reflexión común, del intercambio de ideas, del analizar entre dos y más un tema común, a través de lo cual se obtiene un resultado enriquecido. La importancia de esta interacción no es la cantidad de intercambios e intervenciones que se produzcan, sino el grado de influencia que tiene la interacción en el proceso cognitivo y de aprendizaje del compañero.

- g. La sincronía de la interacción.** En este punto, se valora dos momentos significativos en el proceso de aprendizaje. El primero síncrono, que necesita respuestas inmediatas, un diálogo en vivo. El segundo sería de comunicación asíncrona tras la construcción síncrona conjunta de conocimiento, siendo un período reflexivo e individual.

- h. La negociación.** Es un tratamiento por el cual dos o más personas aspiran de manera trivial o conscientemente, conseguir permiso y convenios en relación a una tarea, idea o problema. La negociación se vincula, pues, llegar a acuerdos y a la toma de decisiones (p. 96).

2.2.1.6. FACTORES DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Medina y Robles (2012), sostienen que algunos de los factores que determinan esta eficacia del aprendizaje cooperativo son:

- a. **La calidad de la estrategia de aprendizaje.-** Los estudiantes generan mejores estrategias y se procesa mejor la información.
- b. **La búsqueda de la controversia.** Los debates y el conflicto cognitivo que se produce entre los integrantes llama a una mayor atención y requiere de resolver constructivamente el conflicto.
- c. **Se da un mayor procesamiento cognitivo.** Es decir, hay mayor uso de la memoria cortoplacista y mayores requerimientos de retención y almacenamiento de la información.
- d. **El apoyo de los compañeros incrementa el grado de implicancia y acicate hacia la tarea.** Esto sugiere un beneficio sobre todo para estudiantes de rendimiento límite, (muy bajo o muy elevado).
- e. **Mutua y activa implicación.** Responsabilidad e implicancia en el ejercicio académico, así como una participación. Mejor nivel de comunicación.
- f. **Actitud positiva hacia el aprendizaje.** Es importante tener una buena actitud a fin de evitar conflictos emocionales con el aprendizaje (p. 34).

2.2.1.7. VENTAJAS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Arias, Cárdenas y Estupiñán (2015), manifiestan que “este método ha tenido un gran impacto en la educación durante las dos últimas décadas, principalmente debido a que este tipo de aprendizaje trae beneficios en lo que se refiere al desempeño académico del estudiante” (p. 41).

Entre estos beneficios se pueden mencionar:

- Desarrolla actitudes positivas hacia el aprendizaje.

- Promueve las relaciones entre los estudiantes.
- Aumenta la motivación y la autoestima.
- Desarrolla habilidades interpersonales y estrategias para resolver conflictos.
- Promueve el respeto por los otros.
- Fortalece la habilidad para opinar y escuchar.
- Permite, a través de la discusión grupal de los temas estudiados, que los niños expliquen con sus palabras lo que han entendido, aclarando y corrigiendo los contenidos aprendidos.
- Desarrolla la tolerancia, la flexibilidad y la apertura hacia los demás.
- Enseña a compartir responsabilidades.
- Desarrolla el compromiso hacia los demás.
- Enseña a organizarse y a dividir las tareas y los roles para lograr un mejor resultado.
- Ayuda a que el estudiante desarrolle menos estereotipos y a que aprenda a valorar las diferencias de raza, religión, opinión, género, etc.
- Permite una mayor riqueza en el aprendizaje de los diferentes contenidos gracias a los diversos acercamientos que se plantean para cada tarea.
- Facilita la corrección al dar cabida a la confrontación del trabajo individual con lo que hacen los demás miembros del grupo.
- Brinda el espacio para superar las dificultades que alguien pueda tener en un ambiente de compañerismo y confianza.
- Permite potenciar los talentos de los niños al favorecer el trabajo en grupo.
- Además, en este tipo de aprendizaje, los miembros que conforman un grupo están motivados para asegurarse de que sus compañeros también hayan dominado el material o hayan alcanzado la meta propuesta. De esta forma, el proceso de cooperación es intensivo y envuelve varias estrategias creativas.

2.2.1.8. APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL AULA DE CLASE

Johnson (2010), recalca que “el entrenamiento de normas de conducta sociales es muy importante cuando se quiere integrar a miembros provenientes de distintos círculos sociales, culturales y étnicos” (p. 89). La actitud de los maestros es una condición decisiva cuando el docente consigue: Respetar la individualidad de cada estudiante, alcanzar un ambiente confiable en clase y confiar a los estudiantes la responsabilidad de sus procesos de aprendizaje.

Los alumnos y alumnas pueden atreverse, en un ambiente así, a cometer errores y a aceptar ayuda mutua de sus compañeros. Esto es una condición para un aprendizaje cooperativo. La diversidad de los jóvenes en un grupo se utiliza conscientemente en el aprendizaje cooperativo. El principio de pensar-intercambiar-presentar requiere que cada alumno se enfrente con la tarea y después comparta con el grupo sus reflexiones. De esta manera se determina el resultado de un trabajo en equipo a través de la diversidad de puntos de vista y argumentos de los miembros del grupo. Es por eso que la heterogeneidad no se percibe como un problema, sino como un enriquecimiento.

- Pensar: A cada miembro del grupo se le pide que piense solo sobre una pregunta, un problema o una tarea y luego anote sus pensamientos o conocimientos (Pensar) – así se activa el conocimiento previo de los alumnos y alumnas.
- Intercambiar: (Trabajo en parejas). Después platican los alumnos, según la tarea, con un compañero sobre sus ideas, antes de que estas se elaboren en el grupo conjuntamente (Intercambiar). Aquí se hacen efectivos los distintos conocimientos y capacidades, y la heterogeneidad de los miembros del grupo puede resultar muy enriquecedora.

- Presentar: (Trabajo en equipo) Al final el grupo presenta sus resultados de trabajo en clase (presentar). Al transcurrir el proceso de trabajo, el grupo evalúa el resultado de este y del proceso en base a las reacciones de sus compañeros y a la retroalimentación del maestro, lo que puede ser asociado con la valoración del proceso social (evaluación). Aquí se puede preguntar qué funcionó bien en el grupo, dónde hubo problemas y qué puede mejorarse para la próxima vez.

2.2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

2.2.2.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

a) Teoría Cognitiva de la Motivación-Logro (Dweck, 1986)

Esta teoría tiene sus orígenes en el trabajo de Dweck (1986), parte de la premisa de que el comportamiento del estudiante está condicionado por el deseo de alcanzar unos objetivos particulares. Los trabajos se han centrado en dos motivaciones u orientaciones: Orientación al aprendizaje y orientación al resultado. La primera se enfoca hacia el incremento de la propia competencia (aprender) y la segunda hacia la ejecución (quedar bien ante los otros, o su vertiente de evitación: miedo al fracaso). La búsqueda de una u otra hace que el modo de afrontar las tareas varíe claramente.

Los individuos con motivaciones/orientaciones al aprendizaje tienden a utilizar atribuciones internas; mientras que los individuos con motivaciones/orientaciones de ejecución/al rendimiento, atribuciones externas. El predominio de una u otra meta de aprendizaje influye en las formas de pensar y actuar cuando se resuelve una tarea y de enfrentarse y digerir el fracaso. Los que buscan aprender suelen interpretar el fracaso como un mero error, en cambio, los que buscan quedar bien interpretan un fallo en la realización de una tarea como fracaso personal.

Por otra parte, además de las motivaciones anteriores, otros investigadores han defendido la necesidad de considerar una tercera motivación adicional: la motivación a evitar tareas (work avoidance goals). Esta orientación se entiende como otra variable capaz de explicar parte del rendimiento académico del alumno. Podría definirse como la preocupación por evitar llevar a cabo tareas desafiantes; reduciendo las tareas a realizar en la escuela; esto es realizar el trabajo (o tarea) con el menor esfuerzo posible. Pese a la existencia de cierta evidencia de esta orientación, en comparación con las orientaciones al aprendizaje y a los resultados, aún hoy son relativamente escasos los trabajos que han tratado de analizar la orientación a evitar tareas.

En suma, desde un enfoque motivacional, existen tres tipos de orientaciones que pueden influir sobre el rendimiento del estudiante: orientación al aprendizaje, orientación a los resultados y orientación a evitar tareas.

b) Teoría del Aprendizaje Significativo (Ausubel, 1963)

La propuesta de Ausubel surge en la década del 60, con el propósito de lograr cambios en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que conllevaron a un cambio en la mentalidad de los docentes y los estudiantes, con la finalidad de que el estudiante aprenda a aprender y el docente enseñe a pensar, denominando su trabajo Teoría de la Asimilación del Aprendizaje Significativo.

Ausubel (1983), en su teoría del aprendizaje significativo “asume la problemática relativa a la organización y secuenciación de los contenidos de enseñanza, especialmente de los conceptos” (p. 248). Ausubel sin ignorar el papel de la maduración cognitiva de los educandos en el aprendizaje da lugar esencial al dominio sobre la materia de estudio. Es por ello que este autor considera que cada individuo posee su conocimiento organizado conceptualmente y juega un papel mediador entre el medio y el propio individuo. Bajo estas

consideraciones Ausubel defiende que el aprendizaje de nuevos conocimientos está determinado por las estructuras conceptuales ya poseídas por cada individuo. Bajo estas ideas Ausubel defiende que la clave del aprendizaje significativo radica en averiguar lo que el alumno ya sabe y a partir de ahí enseñar consecuentemente.

Ausubel señala que el aprendizaje es significativo, cuando el alumno incorpora el nuevo conocimiento a la estructura cognitiva, no de forma arbitraria, sino relacionado con el conocimiento previo que se posee, señalando que para lograr esto se requiere lo siguiente:

- Que el material a estudiar tenga significación para el estudiante, es decir, sea potencialmente significativo (condición del contenido).
- Que exista disposición para relacionar, no arbitrariamente, sino sustancialmente el material nuevo a su estructura cognitiva (condición del estudiante).
- El nivel de importancia que se le da a cada concepto que va a la estructura cognitiva.
- El binomio conflicto cognitivo-reconciliación integradora, lo cual denomina reciprocidad dinámica; definiendo el conflicto cognitivo como la necesidad de conocer algo cuando se logra interesar al sujeto por el objeto de aprendizaje y sentir la necesidad de ello y la reconciliación integradora en la medida que logre establecer las relaciones entre los conceptos, destacando las diferencias y semejanzas que existen entre ellos, es decir, lograr una visión integradora, de conjunto de las distintas partes del todo.
- Plantea los organizadores previos, que son los puentes cognitivos o conceptuales que se establecen para lograr la integración del aprendizaje.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Novaez (2006), manifiesta que “el rendimiento académico sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto

cognoscitivo logrado por el alumno, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales e intereses” (p. 45).

De acuerdo con Figueroa (2010), define rendimiento académico como:

El conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza-aprendizaje que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. De esta afirmación se puede sustentar, que el Rendimiento Académico no solo son las calificaciones que el estudiante obtiene mediante pruebas u otras actividades, sino que también influye su desarrollo y madurez biológica y psicológica (p. 25).

Por su lado, Kaczynska (2004), afirma que el rendimiento académico es “el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de familia; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los estudiantes” (p. 46).

A modo personal, puedo decir que el rendimiento académico sintetiza la acción del proceso educativo, no sólo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, etc.

2.2.2.3. IMPORTANCIA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Al retomar la evaluación como indicador del desempeño académico, esta sirva de base para la toma de decisiones con respecto al alumno, con respecto al currículo o al programa y con respecto al docente.

El rendimiento académico es importante, porque a través de ella permite también evidenciar conductas, aptitudes y habilidades del

estudiante, las cuales podrán ser reforzadas en el momento oportuno, si así fuese necesario, Además se debe considerar que las decisiones que se tomen acertadamente, contribuirán satisfactoriamente en el futuro del estudiante.

Evaluar el rendimiento académico no es solo colocar notas o calificativos aprobatorios o desaprobatorios. Pedagógicamente, evaluar es observar, juzgar y promover.

Una buena evaluación trasciende el área de los conocimientos y de las capacidades intelectuales; debe ir más allá, por ejemplo comprobar la formación de actitudes (sociales, científicas) intereses vocacionales, habilidades, destrezas, etc. La evaluación es por eso un medio, no un fin.

2.2.2.4. CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Para Muñoz (2013), las características del rendimiento académico son:

- **La adaptación:** El aspecto escolar en general debe lograr que los estudiantes se adapten a las formas universales de convivencia, por ello cuando un alumno consiga rendimientos óptimos va aprendiendo a adaptarse a las circunstancias subjetivas y objetivas de su medio social.
- **El desarrollo:** En este sentido cobra importancia notable la práctica constante de un conjunto de aptitudes para avanzar cualitativamente, por ello la reflexión y la auto-reflexión sobre el avance académico es valioso. Este sería el argumento para sostener que los rendimientos intelectuales, prácticos, artísticos y otros deben estimularse constantemente en todos los niveles educativos.

- **Capacidad forjadora:** Es el resultado de adquirir un pensamiento crítico ante el mundo, la sociedad y los conocimientos en general.

Es la capacidad cognitiva de estudiantes puesta de manifiesto en el proceso de aprendizaje relacionado a la especialidad de psicología educativa, a través de las estructuras mentales o procesos cognitivos básicos como son: sensación, percepción, atención concentración, memoria y los procesos cognitivos superiores de la inteligencia y el pensamiento y lenguaje (p. 105).

2.2.2.5. FACTORES QUE INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Según los estudios realizados en Latinoamérica, se tiene que existen diversos factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes, he aquí un listado de manera gruesa, sin explicar sus interrelaciones ni el peso relativo que tiene en el mejoramiento de los aprendizajes dado a que es información que se encuentra en investigaciones revisadas una y otra vez en diversos estudios de países y regiones.

De acuerdo a los estudios realizados por Briones (2009), éste afirma que “teniendo en cuenta las posibilidades de incidencia y manipulación por parte de los actores más directamente implicados en las acciones que los potencian en tanto posibilitadores de un mejor rendimiento en un corto plazo” (p. 48). Entre ellos figuran los siguientes: La escuela, su organización y administración; los profesores; los procesos pedagógicos; los alumnos; la familia; la comunidad; la municipalidad y el ministerio.

Cabe indicar que los factores mencionados anteriormente son diversos; sin embargo, en el marco de la presente investigación resulta fundamental, al margen de los demás factores, centrarse en los procesos pedagógicos, los profesores y los alumnos, por ser aquellos

factores que más están involucrados en el tema de estilos de aprendizaje.

- **Profesores:** En este sentido, nos centraremos únicamente en el aspecto de dominio de los contenidos y estrategias metodológicas para comunicarlos, al margen de otros aspectos, ello debido a que para Briones (2009), “es obvio que los profesores que tienen dominio de los contenidos comprendidos en el proceso de la transmisión y de estrategias metodológicas necesarias a su comunicación, obtienen mejores logros en sus alumnos” (p. 52). Esto es crucial destacarlo, puesto que el dominio de los contenidos y la metodología son asumidas como especialización profesional y responsabilidad del maestro para lograr una mejor dotación y comprensión de los conocimientos en los estudiantes.
- **Alumnos:** Resumiendo lo planteados por Briones (2009), se tiene que dentro de esta variable, existen diversos aspectos relacionados con el rendimiento académico, así tenemos desde un macro, como es el caso del estado nutricional, en el cual se afirma que es la base para asegurar las condiciones mínimas en las cuales se da el proceso de enseñanza y aprendizaje. Pero también existen otras variables que atacan directamente al educando como es el auto imagen del alumno y las necesidades de los mismos.

La primera, afirma que aquellos alumnos con un auto imagen positiva tienen una alta posibilidad de generar mejores logros de aprendizaje. Por último, en cuanto a las necesidades de los alumnos, se precisa en cuatro campos: necesidades de conocer sentimientos y significados de las actividades, es decir, comprender lo que trabajan en clase, para lo cual se hace necesario herramientas para potenciar la capacidad de “aprender a aprender”; necesidades de revisión de tareas y evaluación, como mecanismo para verificar el rendimiento académico; necesidades de desafíos, que se concretiza en el nivel

motivación y la necesidad que se respeten sus estilos de aprendizaje, lo que implica presentar la información de diversas maneras para que el niño comprenda mejor los diversos significados que están en los textos escolares.

- **Procesos pedagógicos:** Atendiendo a la propuesta de Briones (2009), en relación a esta variable asociada al rendimiento académico, se afirma que la distribución del tiempo en la sala de clases, resulta importante, puesto que a mayor tiempo disponible para el desarrollo de las actividades de aprendizaje, mayor es el tiempo en las áreas curriculares; también hace referencia a la coherencia entre la palabra y acción por parte del profesorado, puesto que ello trae consigo la credibilidad del educador y la confianza del alumno en el proceso de aprendizaje. Asimismo se hace mención a los estilos de conducción docente, resultando más efectivo el estilo interactivo, puesto que el maestro orienta, facilita y brinda las herramientas necesarias para que los estudiantes construyan sus aprendizajes, teniendo en cuenta sus necesidades e intereses; por último, se refieren a la asignación de tareas con sentido y revisión de ellas, ello debido a que se determina que aquellos estudiantes que realizan tareas fuera de clase, tienen mejor rendimiento en las pruebas.

2.2.2.6. ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA EN VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Según el Ministerio de Educación (2015), en las Rutas del Aprendizaje, nos señala que “la enseñanza de cursos o áreas vinculados a la Historia, la Geografía y la Economía en las escuelas del Perú y del mundo viene de la segunda mitad del siglo XIX. Pero ¿qué se busca con esto? ¿Por qué los estudiantes deben invertir horas en aprender lo que se enseña en ellos?” (p. 6).

Estamos convencidos de que el área de Historia, Geografía y Economía debe ayudar a concretar los fines de la educación peruana y los objetivos de la Educación Básica Regular establecidos en la Ley General de Educación 28044.

El área debe fomentar el desarrollo de competencias que propicien el ejercicio ciudadano y la vida democrática en sociedades que están en constante cambio, al tiempo que permitan consolidar identidades personales y sociales con disposición a la interculturalidad y la integración latinoamericana, sin menoscabo de su ambiente.

Desde esa perspectiva, la competencia vinculada a la Historia implica que los estudiantes se reconozcan como sujetos históricos, es decir, que tomen consciencia de que los procesos del pasado y del presente se relacionan entre sí. Esto permite que entiendan que el presente y el futuro no están determinados al azar, sino que son los actores sociales quienes los construyen y que al hacerlo, ellos mismos se transforman.

La competencia busca el desarrollo del pensamiento histórico, esto es, de habilidades cognitivas e instrumentales, predisposiciones afectivas —como la empatía— y una red conceptual que permita que los estudiantes interpreten el pasado de manera crítica.

Se trata también de que, a partir de esta explicación, puedan asumir una postura ante su presente, así como entender la enorme diversidad de culturas que existen en Latinoamérica y en el mundo. De ese modo, la competencia facilita la elaboración de “explicaciones históricas” y favorece la integración adecuada y crítica de los estudiantes a la sociedad.

COMPETENCIAS:

- Construye interpretaciones históricas

Comprender que somos producto de un pasado pero, a la vez, que estamos construyendo, desde el presente, nuestro futuro; y construir interpretaciones de los procesos históricos y sus consecuencias. Entender de dónde venimos y hacia dónde vamos nos ayudará a formar nuestras identidades y a valorar y comprender la diversidad.

Construir interpretaciones históricas reconociéndose como parte de un proceso implica comprender que somos producto de un pasado pero también que estamos construyendo, desde el presente, nuestro futuro; permite, además, que el estudiante comprenda el mundo del siglo XXI y su diversidad. Para ello, elabora explicaciones sobre problemas históricos del Perú, Latinoamérica y el mundo, en las que pone en juego la interpretación crítica de distintas fuentes y la comprensión de los cambios, permanencias, simultaneidades y secuencias temporales. Entiende las múltiples causas que explican hechos y procesos, y las consecuencias que estos generan, y reconoce la relevancia de ellos en el presente. En este proceso va desarrollando sentido de pertenencia al Perú y al mundo, y construyendo sus identidades.

- Actúa responsablemente en el ambiente

Comprender el espacio como una construcción social, en el que interactúan elementos naturales y sociales. Esta comprensión nos ayudará a actuar con mayor responsabilidad en el ambiente.

Actuar responsablemente en el ambiente, desde la perspectiva del desarrollo sostenible y desde una comprensión del espacio geográfico como una construcción social dinámica, supone comprender que en él interactúan elementos naturales y sociales. Esta comprensión les ayudará a actuar con mayor responsabilidad en el ambiente. Ello implica que el estudiante asuma una posición crítica

frente a la cuestión ambiental y a las relaciones entre la sociedad y la naturaleza. De este modo, toma decisiones que contribuyen a la satisfacción de las necesidades en una perspectiva de desarrollo sostenible —es decir, sin poner en riesgo a las generaciones futuras— y participa en acciones que disminuyen la vulnerabilidad de la sociedad frente a distintos desastres.

- **Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos**

Comprender las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero, tomar conciencia de que somos parte de él y de que debemos gestionar los recursos de manera responsable.

Actuar responsablemente respecto a los recursos económicos y financieros supone comprender las relaciones entre los agentes del sistema económico y financiero, tomar conciencia de que somos parte de él y de que debemos gestionar los recursos de manera responsable. Esto supone que el estudiante toma decisiones reconociendo que mientras los seres humanos tenemos deseos ilimitados, los recursos económicos son siempre limitados. Solo si se es consciente de esta situación se puede alcanzar los objetivos que los individuos y la sociedad se han propuesto. Ello exige, asimismo, que comprenda las interrelaciones entre las distintas esferas (individual, comunal, nacional y global), y las oriente a perseguir el desarrollo económico de las poblaciones.

**2.2.2.7. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA DESARROLLAR LAS
COMPETENCIAS DEL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y
ECONOMÍA**

Enseñar las competencias del área Historia, Geografía y Economía, permite lograr que los estudiantes las desarrollen supone generar algunos cambios en las metodologías y en las estrategias didácticas que empleamos en el aula, pueden utilizarse independientemente o combinarse entre sí:

- **Aprendizaje basado en problemas y Aprendizaje basado en proyectos.** Iniciar una unidad didáctica con un problema que se debe solucionar o un producto que desarrollar es sumamente potente y movilizador de las competencias. Por ejemplo, plantear como problema el tráfico de la ciudad y buscar una solución.
- **Estudio de caso.** Presentar situaciones reales o hipotéticas (pero verosímiles) genera en los estudiantes la necesidad de movilizar conocimientos para entender el caso presentado. Esto es especialmente útil para la competencia “Actúa responsablemente en el ambiente”. Por ejemplo, sobre la contaminación de algún río o la desaparición de un bosque.
- **Juego de roles.** Es una metodología propicia para que los estudiantes se pongan en el lugar de distintos actores sociales, lo que genera empatía y perspectiva. Por ejemplo, frente a una problemática ambiental o territorial, los estudiantes deberán asumir distintos roles, y no necesariamente aquellos con los cuales se identifican más.
- **Generar problemas históricos.** La centralidad de la competencia “Construye interpretaciones históricas” radica en comprender que no capturamos el pasado sino que construimos diversas explicaciones sobre él. Esto nos lleva a plantear el estudio de nuestra historia a partir de grandes preguntas. Por ejemplo: ¿Cambió el virreinato todos los aspectos de la vida de los pobladores que ocupaban nuestro territorio?.
- **Interpretar fuentes.** Las competencias de este aprendizaje requieren que organicemos actividades que permitan la adquisición de una serie de procedimientos por parte de los estudiantes para interpretar

fuentes históricas, geográficas y ambientales, económicas, de medios de comunicación, etc.

A continuación te presentamos una serie de estrategias específicas.

a) El planteamiento de problemas históricos como estrategia inicial

En realidad, esta estrategia tiene que ver con nuestro planteamiento inicial de cada unidad: crear un problema que se convierta en el hilo conductor de todo su desarrollo.

Así, lo principal es que nosotros, los docentes, sepamos plantear cuestionamientos o preguntas importantes; que logremos crear (o usar) problemas históricos a partir de los cuales nuestros estudiantes desarrollen su competencia. Estas preguntas no se refieren a aquellas que se puedan contestar con un dato concreto —como quién era presidente cuando se firmaron los contratos del guano—, sino a problemas de investigación que implican una búsqueda profunda de respuestas; preguntas, además, que no tienen una sola respuesta, sino que suponen la comprensión de varios aspectos o dimensiones.

De esa manera los estudiantes se darán cuenta de que no se trata de reproducir datos, sino de elaborar razonamientos (generar su propio pensamiento) al buscar sus propias respuestas o su propia interpretación del pasado. A partir de estos problemas podrán organizar su indagación, sus datos, sus razonamientos. Debemos, en suma, transitar de temas de historia a problemas históricos.

b) Interpretación de fuentes: capacidad fundamental para la construcción de interpretaciones históricas

Son varios los indicadores que pueden permitirnos observar desempeños vinculados a la interpretación de fuentes. Es

fundamental, además, que los docentes de todos los ciclos generen experiencias de enseñanza-aprendizaje que faciliten la adquisición de esta capacidad (en el mapa y la matriz de indicadores es posible apreciar cómo esta capacidad se puede trabajar desde el nivel de Inicial). Pero es importante que al final de la escolaridad, los estudiantes puedan analizar fuentes históricas siguiendo determinadas pautas o procedimientos, identificar sus características, utilizar variadas fuentes sistemáticamente y refutar (de ser pertinente, cuando se encuentran fuentes que lo permiten) algunas interpretaciones.

c) Escribir ensayos sobre un problema histórico

En esta estrategia, lo importante es que los estudiantes “construyan interpretaciones históricas”, lo que exige que desarrollen la capacidad de elaborar explicaciones con base en evidencias. De ahí que la elaboración de ensayos históricos se convierta en una herramienta muy adecuada. Se trata, entonces, de escribir un ensayo que conteste al problema histórico planteado al inicio. En él es fundamental que los estudiantes verifiquen o contrasten todas las fuentes (que se convierten en evidencias) con la hipótesis que formuló. En el ensayo puede ratificarse o plantearse otra tesis para contestar al problema histórico.

d) Elaboración de nuestro Atlas temático regional

Una práctica inherente a la enseñanza y el aprendizaje de esta competencia es el trabajo cartográfico. El mapa temático es una herramienta importante para la comprensión del espacio geográfico. El recorte espacial que proponemos es el regional, porque la información cartográfica, estadística y gráfica que existe está hecha generalmente a esta escala, y podemos aprovechar esta condición.

La ventaja de esta estrategia es que permitirá analizar la información y considerar el mapa como una fuente que nos permite ver la

distribución del hecho o tema que se está representando a cualquier escala. Si deciden que todos los grupos trabajen una misma región, al final pueden contrastar, porque la información y explicación sobre ese mismo espacio puede haber sido similar o diferente. En el caso contrario, pueden integrar la información sobre las distintas regiones y complementarla con explicaciones sobre la realidad ambiental regional con proyección nacional.

e) El estudio de caso

El estudio de caso es una oportunidad de aprendizaje significativo, ya que los estudiantes participan en el análisis de una situación o problemática. Ello da pie a que se involucren y comprometan en la discusión y en la reflexión posterior. Como esta estrategia puede tomar varias sesiones, les sugerimos desarrollarla en una unidad o proyecto. Recuerden que permite el desarrollo del pensamiento crítico, el trabajo en equipo y la toma de decisiones.

El producto que los estudiantes deberán presentar, de manera individual o grupal, y que servirá para la reflexión y deliberación, será un ensayo o un video.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Aprendizaje cooperativo.- Estrategia metodológica que se emplea en el aula con el propósito de aumentar la motivación y la retención de conceptos, de ayudar a los estudiantes a desarrollar una imagen positiva de ellos mismos y de sus compañeros, de usar diferentes medios para la resolución de problemas y de estimular el empleo de destrezas de interacción y cooperación.

Aprendizaje.- Proceso a través del cual se adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, como resultado de la experiencia, la instrucción o la observación.

Didáctica.- Son las diversas técnicas y formas de enseñar, las cuales se adaptan según las necesidades de los alumnos o las circunstancias, es el arte de enseñar.

Dinámica de grupo.- Son medios, métodos o herramientas, empleados al trabajar con grupos para lograr la acción del grupo. Tienen el poder de activar los impulsos y las motivaciones individuales y de estimular tanto la dinámica interna como la externa, de manera que las fuerzas puedan estar mejor integradas y dirigidas hacia las metas del grupo.

Eficacia.- Capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera.

Enseñanza.- Consiste en la transmisión a otra persona de saberes, tanto intelectuales, como artísticos, técnicos o deportivos. La enseñanza puede ser impartida de modo no formal siendo el primer lugar que enseña el propio hogar, a través de los padres, abuelos y hermanos mayores; o estar a cargo de establecimientos especialmente creados para ello, como escuelas, institutos de enseñanza a cargo de personal docente especializado.

Estimulo.- Hacer que alguien quiera hacer algo o hacerlo en mayor medida.

Estrategia.- En un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento. Arte, traza para dirigir un asunto.

Identidad.- Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás. Conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás

Reconocer.- Admitir o aceptar algo como legítimo. Admitir o aceptar que alguien o algo tiene determinada cualidad o condición.

Rendimiento académico.- Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de un año académico.

Rendimiento.- Producto o utilidad que rinde o da alguien o algo. Proporción entre el producto o el resultado obtenido y los medios utilizados.

Responsabilidad.- Cargo u obligación moral que resulta para alguien del posible error en cosa o asunto determinado. Capacidad existente en todo sujeto activo de derecho para reconocer y aceptar las consecuencias de un hecho realizado libremente.

Trabajo en equipo.- Consiste en realizar una tarea en particular entre un grupo de dos o más personas. Es de suma importancia para el trabajo en equipo mantener un buen nivel de coordinación, también son importantes la unión del grupo y el buen clima durante la actividad para mantener la armonía entre los integrantes.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Tabla 4. *Puntaje total del cuestionario de aprendizaje cooperativo*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	55 - 72	16	21.9
Medio	37 - 54	32	43.8
Bajo	18 - 36	25	34.2
Total		73	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

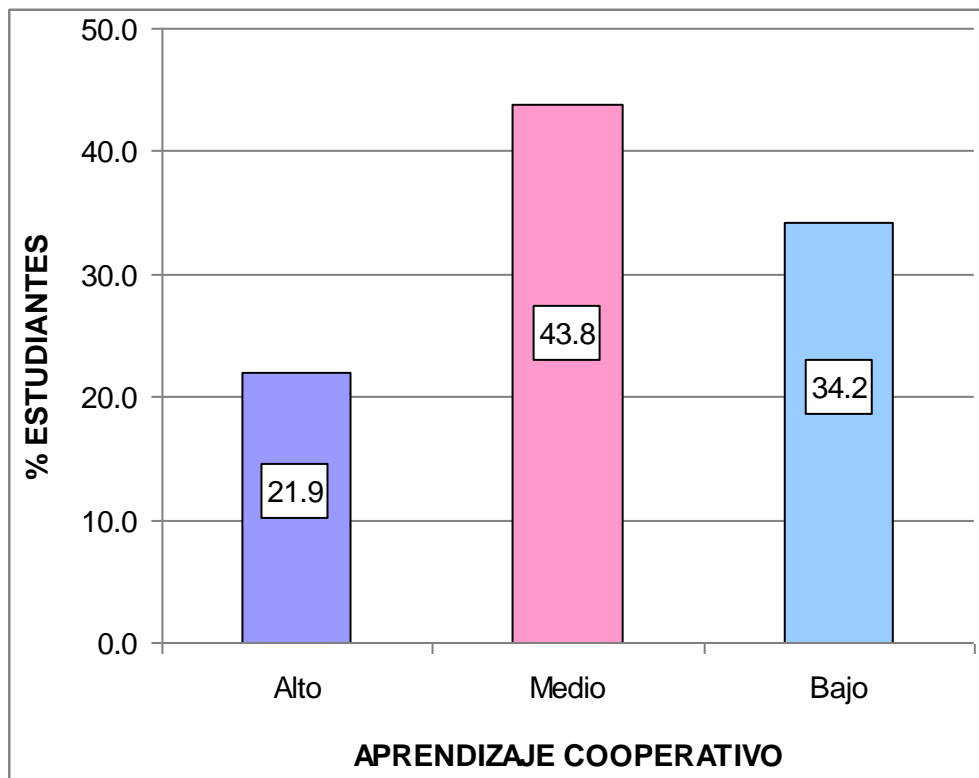


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario de aprendizaje cooperativo

En el gráfico 1, de una muestra de 73 estudiantes de 5to grado de educación secundaria, se observa que el 21,9% tienen un nivel alto, el 43,8% un nivel medio y el 34,2% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje cooperativo.

Tabla 5. Dimensión responsabilidad individual y de equipo

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	19 - 24	10	13.7
Medio	13 - 18	36	49.3
Bajo	6 - 12	27	37.0
Total		73	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

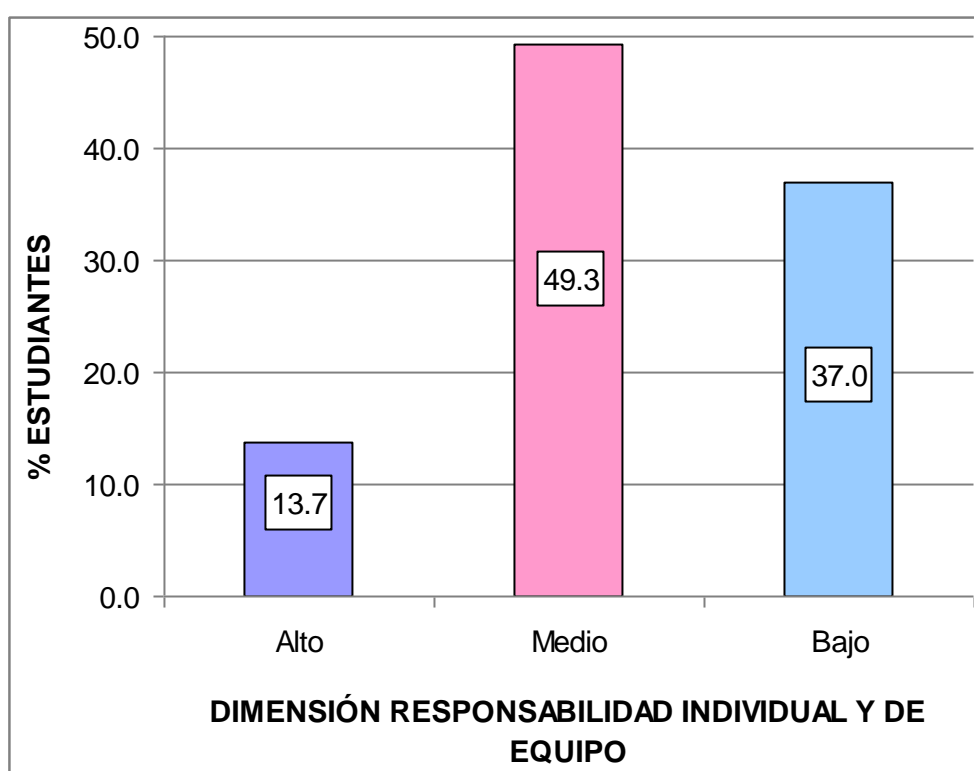


Gráfico 2. Dimensión responsabilidad individual y de equipo

En el gráfico 2, de una muestra de 73 estudiantes de 5to grado de educación secundaria, se observa que el 13,7% tienen un nivel alto, el 49,3% un nivel medio y el 37,0% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo.

Tabla 6. *Dimensión interdependencia positiva*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	19 - 24	19	26.0
Medio	13 - 18	28	38.4
Bajo	6 - 12	26	35.6
Total		73	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

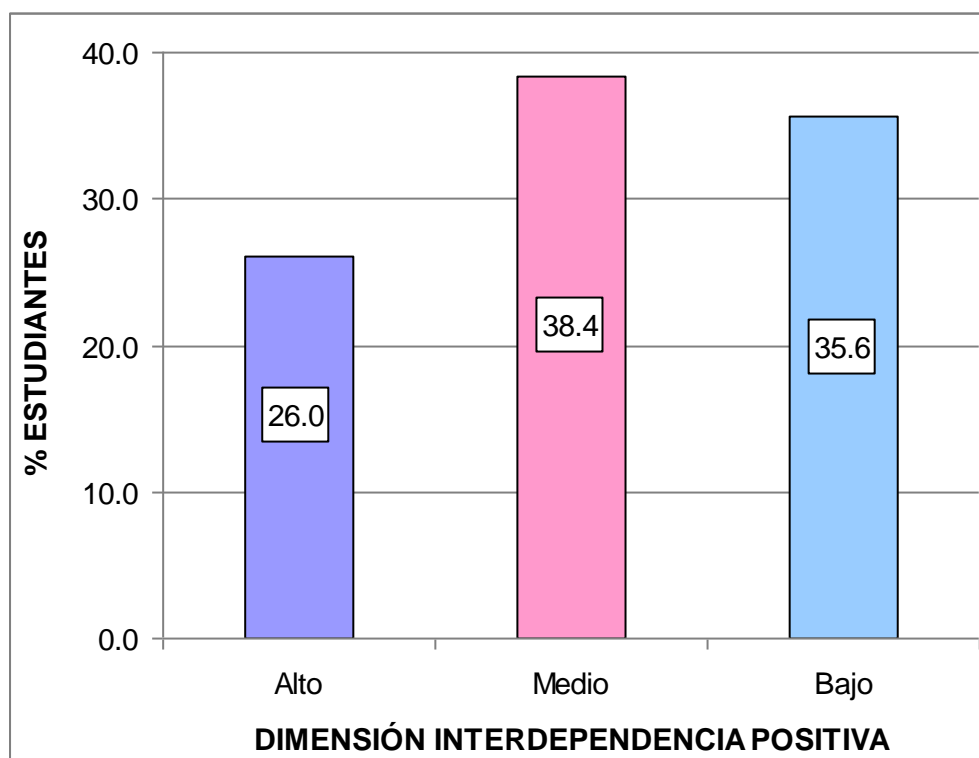


Gráfico 3. Dimensión interdependencia positiva

En el gráfico 3, de una muestra de 73 estudiantes de 5to grado de educación secundaria, se observa que el 26,0% tienen un nivel alto, el 38,4% un nivel medio y el 35,6% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva.

Tabla 7. *Dimensión interacción estimuladora*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	19 - 24	16	21.9
Medio	13 - 18	31	42.5
Bajo	6 - 12	26	35.6
Total		73	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

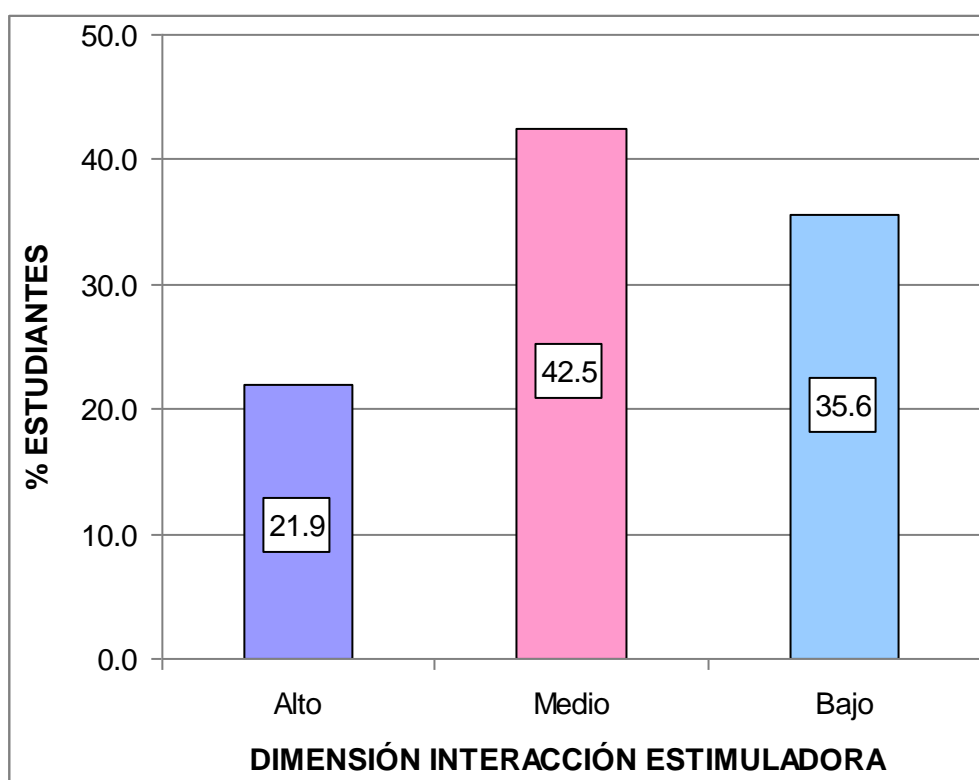


Gráfico 4. Dimensión interacción estimuladora

En el gráfico 4, de una muestra de 73 estudiantes de 5to grado de educación secundaria, se observa que el 21,9% tienen un nivel alto, el 42,5% un nivel medio y el 35,6% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora.

RESULTADOS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA

Tabla 8. Promedio de notas del área historia, geografía y economía

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto "AD"	17 - 20	10	13.7
Medio "A"	14 - 16	34	46.6
Bajo "B"	11 - 13	17	23.3
Deficiente "C"	0 - 10	12	16.4
Total		73	100

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

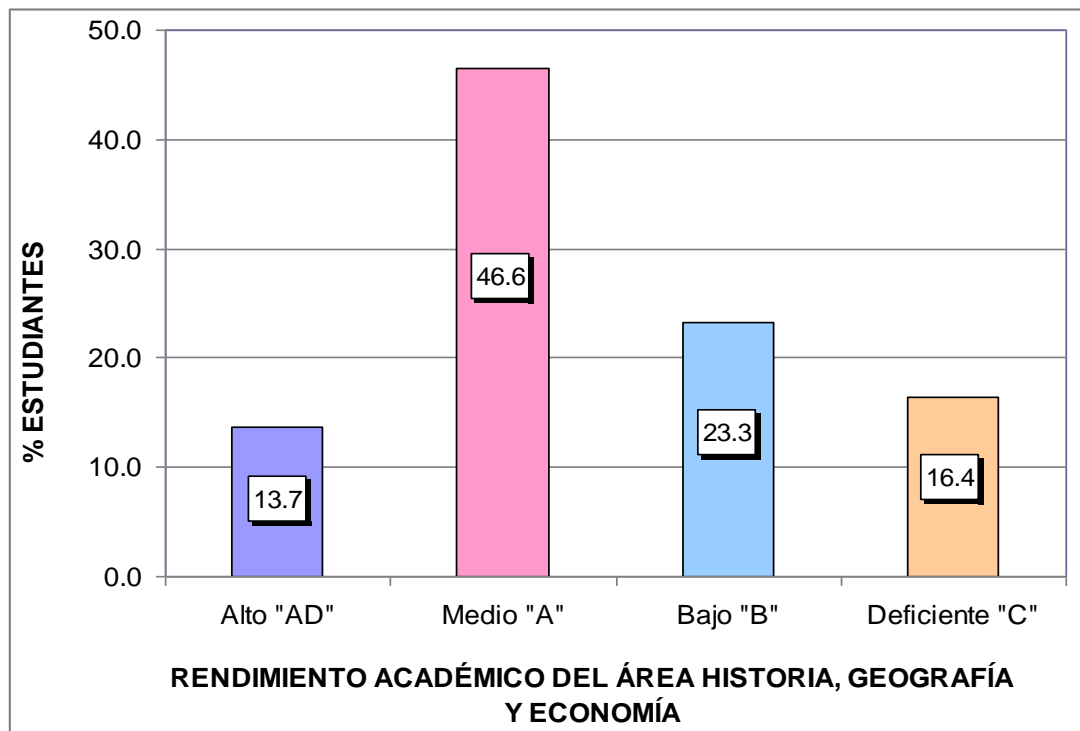


Gráfico 5. Promedio de notas del área historia, geografía y economía

En el gráfico 5, de una muestra de 73 estudiantes de 5to grado de educación secundaria, se observa que el 13,7% tienen un nivel alto "AD", el 46,6% un nivel medio "A", el 23,3% un nivel bajo "B" y el 16,4% un nivel deficiente "C"; lo que nos indica que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio de rendimiento académico del área historia, geografía y economía.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, año 2016.

H₁: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, año 2016.

Tabla 9. *Correlación de las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico*

			Aprendizaje cooperativo	Rendimiento académico
Rho de	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	,827**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,827**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 9, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,827$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

H₁: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

Tabla 10. *Correlación de las variables aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico*

			Responsabilidad individual y de equipo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Responsabilidad individual y de equipo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 73	,781** ,000 73
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,781** ,000 73	1,000 . 73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,781$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

H1: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

Tabla 11. *Correlación de las variables aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva y rendimiento académico*

			Interdependen cia positiva	Rendimiento académico
Rho de	Interdependen cia positiva	Coefficiente de correlación	1,000	,837**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,837**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,837$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

H1: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.

Tabla 12. *Correlación de las variables aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora y rendimiento académico*

			Interacción estimuladora	Rendimiento académico
Rho de	Interacción estimuladora	Coefficiente de correlación	1,000	,828**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,828**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,828$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, año 2016; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,827$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 43,8% de estudiantes han obtenido un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje cooperativo y en el rendimiento académico del área historia, geografía y economía presentan un nivel medio con un 46,6%.
- Segunda.-** Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,781$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 49,3% de estudiantes han obtenido un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo.

Tercera.- Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,837$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 38,4% de estudiantes han obtenido un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva.

Cuarta.- Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,828$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 42,5% de estudiantes han obtenido un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** Incentivar a los docentes para que consideren en sus sesiones de aprendizaje y práctica pedagógica diaria el uso del aprendizaje cooperativo, con el objetivo de mejorar los niveles de aprendizaje y por consecuencia el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria.
- Segunda.-** Que la institución adecúe las aulas preparando espacios amplios para organizar grupos de trabajo, ya que la metodología cooperativa mejora la convivencia, el clima de clase y el conocimiento entre compañeros, proporcionando al docente la facilidad de trabajar diversas estrategias y a los estudiantes la comodidad para estudiar en clase.
- Tercera.-** Los docentes y alumnos deben de elaborar materiales y recursos innovadores y motivadores para la enseñanza aprendizaje del área de historia, geografía y economía, que contribuyan al desarrollo de las competencias básicas en los estudiantes para mejorar su rendimiento académico.

- Cuarta.-** Recordar a los docentes el desarrollo de investigaciones con nuevas estrategias metodológicas en las diversas áreas, así como entrenar a los estudiantes en el uso adecuado de estrategias de aprendizaje cooperativo para mejorar su rendimiento académico en el área de historia, geografía y economía y otras áreas de estudio.
- Quinta.-** Aprovechar el uso de estrategias cooperativas considerando que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el desarrollo de las capacidades tanto cognitivas como afectivas de los estudiantes de educación secundaria con la finalidad de mejorar las relaciones interpersonales y crear procesos en la construcción de conocimientos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Arias, J., Cárdenas, C, y Estupiñán, F. (2015). *Aprendizaje Cooperativo*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Ausubel, D. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.

Briones, G. (2009). *Evaluación educacional*. Bogotá, Convenio Andrés Bello.

Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.

Constitución Política del Perú (1993). Disponible en: <http://portal.jne.gob.pe/informacionlegal/Constitucin%20y%20Leyes1/CONSTITUCION%20POLITICA%20DEL%20PERU.pdf>

Del Valle, J. y Saura D. (2014). *Implantación del modelo aprendizaje cooperativo en Educación Secundaria Obligatoria*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Figuroa, C. (2010). *Sistemas de Evaluación Académica*. Primera Edición. El Salvador: Universitaria.

- Gavilán, P. y Sánchez, R. (2010). *Aprendizaje Cooperativo: Una metodología con futuro. Principios y aplicaciones*. Madrid: Editorial CCS.
- González, C. (2012). *Aplicación del Constructivismo Social en el Aula*. Guatemala: Instituto para el Desarrollo y la Innovación Educativa en Educación Bilingüe y Multicultural.
- Guerra, R y Pérez, J. (2010). *Aprendizaje cooperativo. Fundamentos, características y técnicas*. Barcelona. Editorial CCS.
- Guevara, M. (2014). *Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora en Estudiantes de Secundaria. Madre de Dios, año 2012*. Madre de Dios: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6º Edición. México D.F.: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Hoyo, C, (2014). *Motivar para el aprendizaje cooperativo*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Jiménez, R. (2013). *La Influencia de las estrategias de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades socio – afectivas de los estudiantes del Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela “Othón Castillo Vélez” de Guayaquil, en el año lectivo 2012 – 2013*. Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Johnson, D. (2010). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona: Paidós.
- Kaczynska, K. (2004). *El rendimiento académico es el valor de la escuela*. Madrid: Edúcate.
- López, E., Barceló, M. y Camilli, C. (2014). *Metodologías de aprendizaje colaborativo a través de las tecnologías*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

- Medina, F. y Robles, A. (2012). *20 propuestas de aprendizaje cooperativo*. Madrid: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. (17 de julio del 2003). Disponible en: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje. Área curricular Historia, Geografía y Economía*. VII Ciclo. Lima: MINEDU.
- Muñoz, C. (2013). *Factores determinantes de los niveles de rendimiento escolar asociados con diferentes características socioeconómicas de los educandos*. México D.F.: CEE-ECIEL.
- Novaez, M. (2006). *Psicología de la actividad escolar*. México D.F.: Editorial Iberoamericana.
- Ojeda, G. y Reyes, C. (2010). *Las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas: Estudio realizado con los alumnos del segundo grado de educación secundaria de las secciones "B" y "D" de la I.E. "José Carlos Mariátegui" del Distrito de Castilla – Piura*. Piura: Universidad Nacional de Piura.
- Ovejero, A. (2009). *El Aprendizaje Cooperativo: Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.
- Pérez, LL. (2012). *El trabajo cooperativo para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas*. Calabozo: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Ruiz, D. (2012). *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria*. Valladolid: Universidad de Valladolid.

Sabino, C. (2010). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen.

Zoila, P. y Díaz, X. (2015). El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para enseñar estudios sociales a los estudiantes del octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Sinincay. Cuenca: universidad politécnica salesiana.

A N E X O S

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: APRENDIZAJE COOPERATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DOS DE MAYO”, CALLAO, AÑO 2016.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema Principal: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, año 2016?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, año 2016.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao, año 2016.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Aprendizaje cooperativo</p> <p>Dimensiones: - Responsabilidad individual y de equipo - Interdependencia positiva - Interacción estimuladora</p>	<p>Diseño de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Tipo de Investigación: Básica Cuantitativa</p> <p>Nivel de Investigación: - Descriptivo - Correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p>
<p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao?</p>	<p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.</p> <p>Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.</p> <p>Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.</p>	<p>Hipótesis Específicas: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.</p> <p>Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.</p> <p>Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Dos de Mayo”, Callao.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y): Rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía.</p> <p>Dimensiones: - Construye interpretaciones históricas - Actúa responsablemente en el ambiente - Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos</p>	<p>Población: Estuvo constituida por 90 estudiantes de 5to grado de educación secundaria (Secciones A, B y C).</p> <p>Muestra: - Probabilístico estratificada. - Fórmula estadística. - n = 73 estudiantes.</p> <p>Técnica: - Encuesta - Observación</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo - Registro de Evaluación</p>

Anexo 2
INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO
(DIRIGIDO A ESTUDIANTES)

Estimado(a) Estudiante:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis “Aprendizaje cooperativo y su relación con el rendimiento académico del área Historia, Geografía y Economía”; por favor responde con sinceridad. Agradezco por anticipado tu valiosa cooperación.

Datos Generales:

Nombres:

Grado: Sexo: M () F ()

Instrucciones: Evalúa y expresa tu valoración de la técnica de aprendizaje cooperativo en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente, marcado con un aspa (X) de acuerdo a los criterios propuestos.

Valoración:

Siempre (S) 4 puntos

Casi siempre (CS)..... 3 puntos

A veces (AV) 2 puntos

Casi nunca (CN)..... 1 punto

Nº	DESCRIPCIÓN	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca
I. Responsabilidad individual y de equipo		S	CS	AV	CN
1	Te sientes más cómodo(a) trabajando en equipo.				
2	Prefieres realizar tareas o actividades con un compañero(a) fuera del horario de clase.				
3	Sientes que la técnica aprendizaje				

	cooperativo es fundamental para el curso de Historia.				
4	Todos los integrantes aportan ideas.				
5	La responsabilidad de un trabajo debe ser asumida por todos los integrantes del equipo.				
6	Aprendes mejor trabajando en equipo que trabajando sólo.				
II. Interdependencia positiva		S	CS	AV	CN
7	Aprendes mejor con ayudas visuales, y auditivas.				
8	Prefieres instrucciones simples para un mejor entendimiento.				
9	El material de aula del curso de Historia te permite una mejor participación en clase.				
10	Las estrategias empleadas en clase son adecuadas.				
11	Normalmente hago uso de libros de consulta como apoyo para mejorar mi rendimiento académico.				
12	El esfuerzo de todos los integrantes del equipo permite alcanzar la meta propuesta.				
III. Interacción estimuladora		S	CS	AV	CN
13	Existe una buena interrelación con tus compañeros de grupo.				
14	Demuestran habilidades cuando se trabaja en equipo.				
15	Te sientes motivado por la docente para cumplir las tareas encomendadas.				
16	Los integrantes del equipo muestran disposición para aclarar dudas.				
17	La interacción con tu compañero(a) fue cordial.				
18	Asistes frecuentemente al curso de Historia.				

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

5to grado de educación secundaria

Nº	Nombres	Sección	ÍTEMES																		Puntaje	Nivel	Dimensiones		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18			D1	D2	D3
1	ALVARADO BERNAL, JESSICA	5to A	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	29	Bajo	9	10	10
2	ESPINOZA LOAYZA, LUCIA	5to A	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	66	Alto	22	22	22
3	HEREDIA FLORES, LEDÉN	5to A	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	29	Bajo	9	10	10
4	HUAMAN FERNÁNDEZ, JOIEL	5to A	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	60	Alto	18	22	20
5	LAURA NARVAEZ, VANESSA	5to A	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	41	Medio	13	16	12
6	LOPEZ MEZA, EDILBERTO HOMERO	5to A	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	32	Bajo	10	12	10
7	LUNA LEÓN, MIGUEL ANTHONY	5to A	3	1	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	61	Alto	17	22	22
8	MALLMA OSORIO, ARNOL	5to A	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	43	Medio	13	16	14
9	MANRIQUE RAMOS, DANIEL	5to A	2	1	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	50	Medio	16	18	16
10	MARTINELLI PÉREZ, DANIEL	5to A	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	29	Bajo	9	10	10
11	MONTORO HIZO, DORITA	5to A	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	46	Medio	15	16	15
12	OLIVAR RICALDI, JESÚS YAMPOL	5to A	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	26	Bajo	9	9	8
13	ORIHUELA PORRAS, ROMELL	5to A	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	41	Medio	14	12	15
14	PACHECO ROMANI, LENIN	5to A	4	1	3	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	60	Alto	18	22	20
15	PALMA ATANACIO, REYNA	5to A	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	31	Bajo	10	10	11
16	PILCO VALENCIA, JOEL ANTONIO	5to A	4	2	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	63	Alto	19	22	22
17	QUINTANILLA VILLAORDUÑA, JOSÉ	5to A	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	45	Medio	14	15	16
18	SANCHEZ FLORES, ANDREA	5to A	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	27	Bajo	8	9	10
19	SERNA DIAZ, LUIS FERNANDO	5to A	3	2	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	4	4	60	Alto	18	23	19

20	TAFUR RAMÍREZ, ANDRÉS PEDRO	5to A	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3
21	TAPIA MONCADA, MANUEL LENDRO	5to A	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4
22	VENTURA LIMA, LUHANA RITA	5to A	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3
23	VILLANUEVA DIAZ, CRISTIAN	5to A	3	1	3	3	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3
24	VIOSLADA YAJAMANCO, RONALD	5to A	2	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4
25	AQUINO LAPA, FRANCO	5to B	2	1	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	4	3	3	3
26	BARRAZA ALVARADO, BRAYAN	5to B	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1
27	BEGAZO PONTE, JOHANA	5to B	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
28	BERNARDO GUERRERO, ANGELICA	5to B	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
29	CALDERON GABRIEL, AMÉRICO	5to B	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3
30	CALDERON LOPEZ, DIEGO	5to B	3	3	3	2	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3
31	CASTILLO QUIROZ, ALEXIS	5to B	3	2	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4
32	CHALA PEREZ, MARIELLA	5to B	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1
33	CISNEROS VERGAS, GIANCARLO	5to B	2	3	2	2	3	3	2	2	4	3	2	3	2	2	2	3	2	2
34	CUEVA CAMACHO, CARLOS CESAR	5to B	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1
35	DÍAZ FERNÁNDEZ, YERSON SAUL	5to B	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1
36	FELICIANO MOSCO, CLARA	5to B	3	2	4	3	4	2	3	2	2	3	4	3	4	2	4	1	3	4
37	GONZALES CABALLERO, DAVID	5to B	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3
38	GUZMAN LLONTOP, PEDRO	5to B	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
39	HUILCAMASCO CURE, KHRYSTRE	5to B	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2
40	MARTÍNEZ ESPARZA, DAMON	5to B	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2
41	MONTES HUAMAY, CHRISTIAN	5to B	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1
42	ORTÍZ CORNEJO, JHOSSE	5to B	3	2	3	3	4	3	2	2	4	4	2	4	2	3	4	3	4	4
43	REYES ROBLES, SERGEJ MANUEL	5to B	4	1	4	2	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4
44	TARAZONA MORALES, JAIR ELIAS	5to B	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3
45	TICSE LARREA, MERCY	5to B	2	4	4	2	4	3	4	3	2	3	2	4	1	3	2	2	3	4
46	TORRES CCONISLLA, VERONICA	5to B	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
47	VALVERDE SANCHEZ, LISBETH	5to B	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
48	ABANTO BOCANEGRA, DAVID	5to C	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4
44	Medio	14	14	16																
62	Alto	20	22	20																
47	Medio	16	16	15																
53	Medio	17	19	17																
58	Alto	17	20	21																
54	Medio	16	20	18																
28	Bajo	9	10	9																
43	Medio	13	15	15																
28	Bajo	9	9	10																
44	Medio	15	15	14																
52	Medio	18	17	17																
61	Alto	19	19	23																
25	Bajo	8	8	9																
44	Medio	15	16	13																
26	Bajo	8	9	9																
27	Bajo	9	10	8																
53	Medio	18	17	18																
42	Medio	11	15	16																
23	Bajo	8	8	7																
45	Medio	15	15	15																
47	Medio	17	15	15																
26	Bajo	9	8	9																
56	Alto	18	18	20																
60	Alto	17	21	22																
50	Medio	16	17	17																
52	Medio	19	18	15																
60	Alto	20	20	20																
27	Bajo	9	9	9																
62	Alto	20	22	20																

49	ANCCO ROMERO, MELISSA	5to C	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3
50	AZAÑIERO MELENDREZ, MARIANA	5to C	3	1	3	3	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3
51	BALDEON VILA, SUSANA	5to C	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1
52	BORDA MENDOZA, MARCELLO	5to C	2	1	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	4	3	3	3
53	CAMPOS BETETA, TOÑO ALFREDO	5to C	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1
54	CARDENAS HUARICALLO, JOAQUIN	5to C	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
55	CHAPIANA CENTENO, JOHN KEVIN	5to C	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
56	DÁVILA HUAMÁN, MARCO ANTONIO	5to C	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3
57	ESPINO ZEVALLOS, YUVER ALDAIR	5to C	3	3	3	2	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3
58	FERREIROS ANGULO, MARGORETH	5to C	3	2	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4
59	HUAMANTICA CURO, YOMER	5to C	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1
60	MATOS VALUIS, DENNIS JASON	5to C	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2
61	MONJA MAYANGA, CRISTIAN YOEL	5to C	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1
62	MORALES PRADO, LUIS DIEGO	5to C	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1
63	OTINIANO MUÑOZ, MICHAEL	5to C	3	2	4	3	4	2	3	2	2	3	4	3	4	2	4	1	3	4
64	PEREZ CORONADO, ALEJANDRA	5to C	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3
65	PUERTA VALQUI, ANTONY MANUEL	5to C	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
66	QUISPE COSME, VISTOR ALFONSO	5to C	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2
67	RIOS RODAS, BERTHA ALEXA	5to C	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2
68	SANABRIA PEÑA, IVAN EDWIN	5to C	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1
69	SANTIAGO ORTIZ, DENISE	5to C	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4
70	SOTOMAYOR SUAREZ, RICHARD	5to C	4	1	4	2	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4
71	VALERA SOLLER, ISAAC PETER	5to C	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3
72	VASQUEZ CARRILLO, KARLA	5to C	2	4	4	2	4	3	4	3	2	3	2	4	1	3	2	2	3	4
73	ZAPANA FRAGIDES, EDGAR	5to C	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2

47	Medio	16	16	15
53	Medio	17	19	17
25	Bajo	9	8	8
54	Medio	16	20	18
28	Bajo	9	10	9
43	Medio	13	15	15
28	Bajo	9	9	10
44	Medio	15	15	14
52	Medio	18	17	17
61	Alto	19	19	23
25	Bajo	8	8	9
27	Bajo	9	8	10
26	Bajo	8	9	9
27	Bajo	9	10	8
53	Medio	18	17	18
42	Medio	11	15	16
23	Bajo	8	8	7
45	Medio	15	15	15
47	Medio	17	15	15
26	Bajo	9	8	9
64	Alto	21	23	20
60	Alto	17	21	22
50	Medio	16	17	17
52	Medio	19	18	15
25	Bajo	8	9	8

0.82	0.58	1.15	0.62	1.20	0.86	1.00	0.88	1.07	0.69	0.95	1.07	0.68	0.88	0.99	0.72	0.93	1.11
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																	

177.65
VAR. DE LA SUMA

16.2116720
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

$$K = 18$$

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K - 1 = 17$$

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\sum S_i^2 = 16$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 177.7$$

$$\alpha = \boxed{0.962}$$

REGISTRO DE ACTAS DE EVALUACIÓN

5to GRADO DE SECUNDARIA

ÁREA: HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA

Nº	Nombres	Sección	Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Promedio de notas	Nivel
1	ALVARADO BERNAL, JESSICA	5to A	14	13	13	13	Medio
2	ESPINOZA LOAYZA, LUCIA	5to A	15	17	17	16	Alto
3	HEREDIA FLORES, LEDÉN	5to A	12	13	12	12	Bajo
4	HUAMAN FERNÁNDEZ, JOIEL	5to A	17	18	18	18	Alto
5	LAURA NARVAEZ, VANESSA	5to A	14	15	15	15	Medio
6	LOPEZ MEZA, EDILBERTO HOMERO	5to A	9	10	09	9	Deficiente
7	LUNA LEÓN, MIGUEL ANTHONY	5to A	18	17	16	17	Alto
8	MALLMA OSORIO, ARNOL	5to A	14	15	14	14	Medio
9	MANRIQUE RAMOS, DANIEL	5to A	14	14	13	14	Medio
10	MARTINELLI PÉREZ, DANIEL	5to A	12	11	11	11	Bajo
11	MONTORO HIZO, DORITA	5to A	14	15	14	14	Medio
12	OLIVAR RICARDI, JESÚS YAMPOL	5to A	10	09	09	9	Deficiente
13	ORIHUELA PORRAS, ROMELL	5to A	14	14	13	14	Medio
14	PACHECO ROMANI, LENIN	5to A	18	17	18	18	Alto
15	PALMA ATANACIO, REYNA	5to A	11	10	09	10	Deficiente
16	PILCO VALENCIA, JOEL ANTONIO	5to A	17	17	16	17	Alto
17	QUINTANILLA VILLAORDUÑA, JOSÉ	5to A	14	13	14	14	Medio
18	SANCHEZ FLORES, ANDREA	5to A	10	11	10	10	Deficiente
19	SERNA DIAZ, LUIS FERNANDO	5to A	18	18	18	18	Alto
20	TAFUR RAMÍREZ, ANDRÉS PEDRO	5to A	14	15	14	14	Medio
21	TAPIA MONCADA, MANUEL LENDRO	5to A	15	14	15	15	Medio
22	VENTURA LIMA, LUHANA RITA	5to A	14	13	14	14	Medio
23	VILLANUEVA DIAZ, CRISTIAN	5to A	14	12	15	14	Medio
24	VIOSLADA YAJAMANCO, RONALD	5to A	16	18	17	17	Alto
25	AQUINO LAPA, FRANCO	5to B	16	16	16	16	Medio
26	BARRAZA ALVARADO, BRAYAN	5to B	11	10	10	10	Bajo
27	BEGAZO PONTE, JOHANA	5to B	16	14	15	15	Medio
28	BERNARDO GUERRERO, ANGELICA	5to B	10	09	09	9	Deficiente
29	CALDERON GABRIEL, AMÉRICO	5to B	11	11	12	11	Bajo
30	CALDERON LOPEZ, DIEGO	5to B	11	12	12	12	Bajo
31	CASTILLO QUIROZ, ALEXIS	5to B	14	13	14	14	Medio
32	CHALA PEREZ, MARIELLA	5to B	8	09	09	9	Deficiente

33	CISNEROS VERGAS, GIANCARLO	5to B	14	14	15	14	Medio
34	CUEVA CAMACHO, CARLOS CESAR	5to B	10	09	10	10	Deficiente
35	DÍAZ FERNÁNDEZ, YERSON SAUL	5to B	12	12	13	12	Bajo
36	FELICIANO MOSCO, CLARA	5to B	14	15	13	14	Medio
37	GONZALES CABALLERO, DAVID	5to B	14	14	13	14	Medio
38	GUZMAN LLONTOP, PEDRO	5to B	12	11	11	11	Bajo
39	HUILCAMASCO CURE, KHRYSTRE	5to B	14	15	14	14	Medio
40	MARTÍNEZ ESPARZA, DAMON	5to B	13	15	16	15	Medio
41	MONTES HUAMAY, CHRISTIAN	5to B	9	08	09	9	Deficiente
42	ORTÍZ CORNEJO, JHOSSE	5to B	15	16	16	16	Medio
43	REYES ROBLES, SERGEJ MANUEL	5to B	18	17	18	18	Alto
44	TARAZONA MORALES, JAIR ELIAS	5to B	12	12	14	13	Bajo
45	TICSE LARREA, MERCY	5to B	15	14	14	14	Medio
46	TORRES CCONISLLA, VERONICA	5to B	17	18	18	18	Alto
47	VALVERDE SANCHEZ, LISBETH	5to B	10	11	11	11	Bajo
48	ABANTO BOCANEGRA, DAVID	5to C	18	17	17	17	Alto
49	ANCCO ROMERO, MELISSA	5to C	13	14	14	14	Medio
50	AZAÑIERO MELENDREZ, MARIANA	5to C	15	14	15	15	Medio
51	BALDEON VILA, SUSANA	5to C	10	11	11	11	Bajo
52	BORDA MENDOZA, MARCELLO	5to C	15	14	14	14	Medio
53	CAMPOS BETETA, TOÑO ALFREDO	5to C	10	11	10	10	Deficiente
54	CARDENAS HUARICALLO, JOAQUIN	5to C	16	16	15	16	Medio
55	CHAPIANA CENTENO, JOHN KEVIN	5to C	13	13	13	13	Bajo
56	DÁVILA HUAMÁN, MARCO ANTONIO	5to C	15	14	15	15	Medio
57	ESPINO ZEVALLOS, YUVER ALDAIR	5to C	13	14	14	14	Medio
58	FERREIROS ANGULO, MARGORETH	5to C	18	18	17	18	Alto
59	HUAMANTICA CURO, YOMER	5to C	10	09	10	10	Deficiente
60	MATOS VALUIS, DENNIS JASON	5to C	12	11	12	12	Bajo
61	MONJA MAYANGA, CRISTIAN YOEL	5to C	10	11	11	11	Bajo
62	MORALES PRADO, LUIS DIEGO	5to C	11	10	12	11	Bajo
63	OTINIANO MUÑOZ, MICHAEL	5to C	13	14	14	14	Medio
64	PEREZ CORONADO, ALEJANDRA	5to C	15	14	15	15	Medio
65	PUERTA VALQUI, ANTONY MANUEL	5to C	10	11	11	11	Bajo
66	QUISPE COSME, VISTOR ALFONSO	5to C	15	14	14	14	Medio
67	RIOS RODAS, BERTHA ALEXA	5to C	14	15	15	15	Medio
68	SANABRIA PEÑA, IVAN EDWIN	5to C	10	09	10	10	Deficiente
69	SANTIAGO ORTIZ, DENISE	5to C	15	16	16	16	Medio
70	SOTOMAYOR SUAREZ, RICHARD	5to C	15	16	15	15	Medio

71	VALERA SOLLER, ISAAC PETER	5to C	13	12	13	13	Bajo
72	VASQUEZ CARRILLO, KARLA	5to C	14	15	14	14	Medio
73	ZAPANA FRAGIDES, EDGAR	5to C	11	12	11	11	Bajo

Anexo 4
PRUEBA DE NORMALIDAD

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Rendimiento académico	,181	73	,000	,943	73	,003

a. Corrección de significación de Lilliefors

Hipótesis nula: La distribución de los puntajes de la variable rendimiento académico, siguen una distribución normal.

Hipótesis alterna: La distribución de los puntajes de la variable rendimiento académico, difieren de una distribución normal.

Decisión y conclusión:

El nivel de significancia es menor a 0,05 en ambas pruebas, lo que nos indica que es una medida no paramétrica, difieren de una distribución normal, motivo por el cual se ha utilizado el coeficiente correlacional de Spearman.