



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
Nº 5048 “MARISCAL RAMÓN CASTILLA”, CALLAO, 2016.**

PRESENTADO POR:

RAMÍREZ GARCÍA, ROBERT EDWING

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA, EN LA ESPECIALIDAD DE
CIENCIAS SOCIALES**

LIMA - PERÚ

2017

DEDICATORIA

A Dios que siempre está presente en mi vida iluminándome día a día.

A mi familia, por el apoyo y comprensión, que me alientan a superarme en mi profesión.

AGRADECIMIENTO

A mi alma mater la Universidad Alas Peruanas, y toda su plana docente por las enseñanzas impartidas para sobresalir en mi carrera profesional.

RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, año 2016?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

La investigación se enmarca en un diseño no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional, de tipo básica cuantitativo, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 145 estudiantes de 3er grado de educación secundaria (Sección A, B, C, D y E), la muestra es de tipo probabilística estratificada, aplicación de fórmula estadística con un total de 105 estudiantes.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y la observación, como instrumentos se aplicaron el cuestionario de inteligencias múltiples y el Registro de Actas de Evaluación.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación de la tabla de distribución de frecuencias, el gráfico de barras y su respectiva interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman $r_s = 0,730$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, nos muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa, se concluye que existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria

Palabras Claves: Inteligencias múltiples, rendimiento académico.

ABSTRACT

The present study poses as a general problem: ¿What is the relationship between multiple intelligences and the academic performance of third-grade secondary students in Educational Institution No. 5048 "Mariscal Ramón Castilla", Callao, year 2016?; For which it has as general objective: To establish the relationship that exists between the multiple intelligences and the academic performance of the students of third degree of secondary education.

The research is framed in a non-experimental cross-sectional design, descriptive correlational level, quantitative basic type, deductive hypothetical method; The population was made up of 145 students of 3rd grade secondary education (Section A, B, C, D and E), the sample is stratified probabilistic type, application of statistical formula with a total of 105 students.

For the collection of data, the survey and observation technique was used as a technique, as instruments were applied the multiple intelligence questionnaire and the Record of Evaluation Records.

The statistical treatment was performed through the application of the frequency distribution table, the bar chart and their respective interpretation. For the validation, the Spearman correlation coefficient $r_s = 0,730$, with a $p_value = 0,000 < 0,05$, shows a high positive and statistically significant relation, we conclude that there is a significant relationship between multiple intelligences and academic performance of Third grade students in secondary education

Keywords: Multiple intelligences, academic performance.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	13
1.2.1. Delimitación Social	13
1.2.2. Delimitación Temporal	13
1.2.3. Delimitación Espacial	13
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problemas Secundarios	14
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	16
1.5.1. Hipótesis General	16
1.5.2. Hipótesis Específicas	16
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	18
1.6. Diseño de la Investigación	22
1.6.1. Tipo de Investigación	22
1.6.2. Nivel de Investigación	23
1.6.3. Método	23
1.7. Población y Muestra de la Investigación	23

1.7.1. Población	23
1.7.2. Muestra	24
1.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	26
1.8.1. Técnicas	26
1.8.2. Instrumentos	26
1.9. Justificación e Importancia de la Investigación	29
1.9.1. Justificación Teórica	29
1.9.2. Justificación Práctica	29
1.9.3. Justificación Social	29
1.9.4. Justificación Legal	30
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	32
2.1. Antecedentes de la Investigación	32
2.1.1. Estudios Previos	32
2.1.2. Tesis Nacionales	33
2.1.3. Tesis Internacionales	35
2.2. Bases Teóricas	37
2.2.1. Inteligencias Múltiples	37
2.2.2. Rendimiento Académico	47
2.3. Definición de Términos Básicos	57
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	60
3.1. Tablas y Gráficas Estadísticas	60
3.2. Contrastación de Hipótesis	71
CONCLUSIONES	80
RECOMENDACIONES	83
FUENTES DE INFORMACIÓN	85

ANEXOS

87

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumento
3. Base de datos de los Instrumentos
4. Confiabilidad

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los estudios centrados en las neurociencias han influido significativamente en los cambios e innovaciones que se vienen realizando en el campo educativo. Una de las innovaciones pertenece a la revolución conceptual que se tiene respecto a la inteligencia humana. Sin duda, el representante más influyente de la concepción de las inteligencias múltiples es Gardner (1995) quien revalora la educación desde el enfoque personalizado para atender a la diversidad de inteligencias.

La inteligencia de los estudiantes muchas veces está relacionada con la puntuación que éstos obtienen en los exámenes o sus calificaciones al final de cada periodo. No se toman en cuenta los talentos, las aptitudes y las habilidades que ellos poseen y que ejercitan en su vida cotidiana para responder a sus necesidades, resolver problemas personales o de su entorno o, quizás, para crear ideas u objetos que les sean útiles a ellos o a su comunidad.

El presente estudio será la iniciadora de una nueva manera de diagnosticar a los estudiantes de secundaria. Así mismo será promotora de una nueva metodología de enseñanza que tendrá un importante impacto en el sistema educativo escolar del país, ya que la enseñanza estaría siendo enfocada a las capacidades previamente identificadas en los estudiantes. Al no realizarse el diagnóstico de los estudiantes, de acuerdo con esta propuesta de análisis, no se podrían identificar patrones de las inteligencias más desarrolladas de los estudiantes así como patrones de las inteligencias menos estimuladas para poder ejercitarlas asegurando el logro eficaz de los aprendizajes esperados.

Aplicándose este tipo de diagnóstico, con enfoque psicológico, se podrían aplicar en las escuelas nuevas estrategias de enseñanza que despierten mejor el interés del alumno y activen sus procesos cognitivos con un

buen desempeño, disminuyendo así la dificultad del aprendizaje, con miras a, en muchos casos, realizar con éxito sus estudios de educación superior.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La teoría de las inteligencias múltiples representa una visión innovadora en el campo de la psicología de la educación, pues brinda un marco diferente para el mejor encuadre del proceso de enseñanza-aprendizaje, haciendo posible que el alumno identifique mejor sus puntos intelectuales fuertes y débiles; y que, con esta información, el docente seleccione los recursos y estrategias didácticas para que en trabajo conjunto aquel desarrolle aún más los más fuertes y mejore los débiles, siempre buscando el logro de su satisfacción personal y éxito profesional.

En los procesos de enseñanza aprendizaje que se dan en el aula y que forman parte de la práctica docente, es posible descubrir nuevas formas, herramientas, estrategias que nos permitan alcanzar mejores resultados académicos en los alumnos.

De los diversos factores que contribuyen al logro de mejores aprendizajes, están las inteligencias múltiples que poseen los alumnos, por lo que el profesor debe ser capaz de aplicar las estrategias

oportunas para detectar y poner en práctica estas potencialidades en procura de lograr un mejor rendimiento escolar.

Actualmente, el mundo competitivo con el que se obliga a las sociedades comprender para alcanzar el desarrollo, considera a la inteligencia lingüística y lógico matemática de enorme importancia. Por lo que es importante tomar en cuenta, de quien domine y aplique estos dos campos, tiene asegurado la aprehensión de nuevos conocimientos y con ello, el éxito en su vida académica y su vida misma.

De otro lado, Rivera y Camarena (2007), explican en su tesis que: “Hoy en día los centros educativos ubican a sus alumnos en diferentes secciones donde el criterio de agrupación se limita a la edad o a los que se matriculan primero o por orden de apellido” (p. 5). Otros, toman un examen de ingreso antes del inicio del año escolar y de acuerdo a su calificación se les asigna una sección en las cuales probablemente transcurrirán todo sus años de educación primaria o secundaria. Agrupar a los alumnos con características similares y sobre todo con una forma similar de aprendizaje acompañado de una metodología o dinámica de enseñanza adecuada para estas características similares, podría ayudar al proceso de aprendizaje de los alumnos. Los alumnos asistirían a sus clases con mucha disposición y deseos de aprender.

Se ha observado en las clases de la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, que a partir de lo vivido en antiguas prácticas pedagógicas, que los docentes en su proceso de enseñanza no promueven el desarrollo de las habilidades en los estudiantes ya que no se están implementando estrategias que ayuden a que los estudiantes descubran sus potencialidades y las usen para el beneficio de su educación y su vida personal.

Algunos estudiantes están ignorando sus capacidades en diferentes áreas, otros gracias a una estimulación que proviene del

hogar están un poco más encaminados a lo que pueden ser sus inteligencias, pero de igual manera es necesario que todos los estudiantes puedan descubrir las múltiples maneras en que se pueden desarrollar en un contexto. Los docentes aún continúan pensando que un alumno que es inteligente en matemáticas es el más capacitado en el aula de clase, al igual que un alumno eficiente en el área de comunicación, ciencia, tecnología y ambiente; pero no han podido evidenciar la importancia que tienen las artes o el deporte y el hecho de cómo maneje el estudiante su personalidad interna en el aula de clase y en relación a las demás áreas.

Cuando el estudiante no se desenvuelve de manera correcta o tarda en aprender algunos conceptos en determinadas áreas, no quiere decir que carezca de inteligencia, simplemente la falencia está en no saber usar las herramientas adecuadas para facilitarle su desempeño de acuerdo a su capacidad y habilidad.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El objeto de estudio de la presente investigación ha comprendido a los estudiantes de 3er grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La presente investigación se ha realizado entre los meses comprendidos de marzo a diciembre del año 2016.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio se ha desarrollado en la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, ubicado en la Av. Alameda S/N, distrito del Callao, Región Callao, pertenece a la DREC Callao.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, año 2016?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia musical y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia corporal y cinestésica con el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, año 2016.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar la relación que existe entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.
- Determinar la relación que existe entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.
- Determinar la relación que existe entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.
- Determinar la relación que existe entre la inteligencia musical y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

- Determinar la relación que existe entre la inteligencia corporal y cinestésica con el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.
- Determinar la relación que existe entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.
- Determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.
- Determinar la relación que existe entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, año 2016.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.
- Existe relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

- Existe relación significativa entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

- Existe relación significativa entre la inteligencia musical y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

- Existe relación significativa entre la inteligencia corporal y cinestésica con el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

- Existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

- Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

- Existe relación significativa entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable Relacional 1 (X):</p> <p>Inteligencias múltiples</p>	<p>Las inteligencias múltiples nos permiten comprender la información que nos proporciona la realidad, resolver problemas o crear productos que tengan un valor específico dentro de un medio cultural.</p>	Lingüística	<ul style="list-style-type: none"> - Enriquecimiento léxico - Expresión oral formal - Leer y escribir textos literarios - Escribir historias personales - Tener conocimiento amplio de vocabulario 	1 2 3 4 5	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <p>Valoración: Escala Likert</p> <p>Si no se parece en nada a ti..(1)</p> <p>Si se parece en algo a ti (sólo un poco)..... (2)</p> <p>Si se parece bastante a ti.... (3)</p> <p>Si se parece totalmente a ti o casi totalmente..... (4)</p>
		Lógico – matemática	<ul style="list-style-type: none"> - Símbolos abstractos, algoritmos - Formulas, ecuaciones, gráficas y organizaciones - Calcular, resolver problemas y análisis estadístico - Valoración del uso de algoritmos en la vida cotidiana - Forjar razones y relaciones entre elementos 	6 7 8 9 10	
		Espacial	<ul style="list-style-type: none"> - Imaginación visual - Esquemas de color y texturas - Imaginación guiada - Visualizar 	11 12 13 14 15	

	- Mapas, planos y direcciones	
Musical	- Apreciación musical	16
	- Sonidos instrumentales, ambientales y vocales	17
	- Canto, baile, zapateos	18
	- Educación y composición musical	19
	- Crear estilos musicales	20
Corporal y cinestésica	- Lenguaje corporal, coordinación ojo - mano	21
	- Gestos, mímicas, actividad permanente	22
	- Baile, natación, correr olas, paletas	23
	- Rutinas de gimnasia y atletismo	24
	- Rutinas de aeróbicos y actividades al aire libre	25
Intrapersonal	- Procesar emociones personales en relación con el entorno	26
	- Destrezas de concentración focalizar influencias en los demás	27
	- Razonar sobre éxitos personales significativos	28
	- Proyectos individuales	29

Niveles:

Alto 121 - 160

Medio 81 - 120

Bajo 41 - 80

			responsables - Conocimiento de uno mismo, fortalezas y debilidades	30	
		Interpersonal	- Enseñanza colaborativa - Aprendizaje colaborativo, reconocer éxitos ajenos - Simpatía frente a los demás - Empatía y equidad en relación con los demás - Percibir liderazgos en su entorno	31 32 33 34 35	
		Naturalista	- Trabaja con la apreciación y entendimiento de la naturaleza - Protección y conservación del ambiente - Hacer giras y encuentros con la naturaleza - Observar la naturaleza y los cambios que hay en ella - Observar e interactuar con especies orgánicas, faunas	36 37 38 39 40	
Variable Relacional 2 (Y):	El rendimiento académico es una medida de las	Área de comunicación Área de matemática	Registro de actas de evaluación para determinar el promedio de notas de las diversas áreas curriculares.		Intervalo Escala vigesimal del

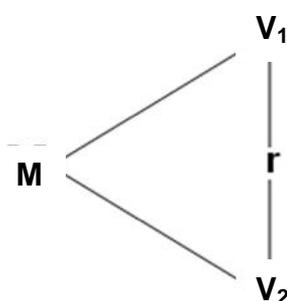
Rendimiento académico	capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.	Área de ciencia, tecnología y ambiente	0 al 20
		Área de historia, geografía y economía	
		Área de persona, familia y relaciones humanas	
			Niveles:
			Alto AD 17 - 20
			Medio A 14 - 16
			Bajo B 11 - 13
			Deficiente C 00 - 10

Fuente: Elaboración propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se enmarca en un diseño no experimental de corte transversal. Hernández, Fernández y Baptista (2014), describen este diseño como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables” (p. 228).

Esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Inteligencias múltiples

V₂ : Rendimiento académico

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo Básica. Para lo cual, Sánchez y Reyes (2009), lo definen como “aquella actividad orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato” (p. 107).

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo; nos va a permitir llevar una secuencia, un orden, una idea que nos permita formular objetivos y preguntas de investigación para lo cual se revisa la literatura y se construye un marco o perspectiva teórica.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación, el nivel es descriptivo, correlacional.

Descriptivo: Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional: Describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales). También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

1.6.3. MÉTODO

El método utilizado en la investigación es el hipotético deductivo; ya que es un procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

La población estuvo conformada por 145 estudiantes de 3er grado de educación secundaria, de la Institución Educativa N° 5048 "Mariscal Ramón Castilla", Callao, año 2016. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 2. *Distribución de la población de estudiantes*

3er Grado	Cantidad	% Población
Sección "A"	29	20,0
Sección "B"	28	19,3
Sección "C"	29	20,0
Sección "D"	31	21,3
Sección "E"	28	19,4
Total	145	100

Fuente: Institución Educativa N° 5048 "Mariscal Ramón Castilla", Callao, 2016

1.7.2. MUESTRA

La muestra es de tipo probabilística estratificada, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 105 estudiantes de 3er grado de educación secundaria.

Fórmula estadística:

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula establecida por Arkin y Colton (1981), la cual se describe a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño muestral

Z² = Nivel

P y q = Probabilidades de éxito y fracaso (valor = 50%)

N = Población

E² = Error seleccionado

En nuestro estudio, para el cálculo de la muestra tenemos lo siguiente:

$$Z^2 = 1,96 \text{ (95\%)}$$

$$P \text{ y } q = 0,5 \text{ (valor=50\%)}$$

$$N = 145$$

$$E^2 = 0,05 \text{ (5\%)}$$

Por tanto:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (145) \cdot (0,5 \cdot 0,5)}{(0,05)^2 (144) + (1,96)^2 (0,5 \cdot 0,5)} = \frac{3,8416 \times 36,25}{0,36 + 0,9604} = \frac{139,26}{1,3204}$$

$$n = 105,4 \quad n = 105$$

Siendo el factor de afección igual a:

$$f = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{105}{145} = 0,724$$

Tabla 3. *Distribución de la muestra de estudiantes*

3er Grado	Cantidad	% Muestra
Sección "A"	21	20,0
Sección "B"	20	19,3
Sección "C"	21	20,0
Sección "D"	23	21,3
Sección "E"	20	19,4
Total	105	100

Fuente: Elaboración propia.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

En el presente estudio, se han utilizado las siguientes las siguientes técnicas:

a) Encuesta

Es una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene. Desde hace un buen tiempo se le emplea con mucho éxito, en la investigación educacional, gracias a los resultados obtenidos con su aplicación.

Las preguntas se confeccionan teniendo en cuenta los indicadores encontrados en el cuadro de operacionalización de las variables.

b) Observación

La observación consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conducta manifiesta. A través de esta técnica el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación.

La observación es la técnica de evaluación aplicando el instrumento registro de evaluación, para que nos permita medir el nivel de rendimiento académico que va a alcanzar el estudiante en las diversas áreas curriculares de 3er grado de educación secundaria.

1.8.2. INSTRUMENTOS

Se han empleado los siguientes instrumentos en la presente investigación:

a) Cuestionario

El cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran fundamentales; permite, además, aislar ciertos problemas

que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos y precisa el objeto de estudio.

Se ha utilizado el cuestionario de inteligencias múltiples, dirigido a los estudiantes de 3er grado de educación secundaria, consta de 40 ítems aplicando la escala de Likert, para que respondan en un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

FICHA TÉCNICA

Nombre de la prueba: Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

Autor: Cesar Ruiz Alva / Psicólogo Educativo.

Procedencia: Universidad César Vallejo - Trujillo, Perú

Año: 2004 (**Estandarización Peruana, Edición revisada**)

Administración: Individual

Significación: Evalúa las ocho inteligencias múltiples según la teoría de Gardner: (L) Inteligencia Lingüística, (E) Inteligencia Espacial, (M) Inteligencia Musical, (INTRA) Inteligencia Intrapersonal, (LM) Inteligencia Lógico – Matemática, (CK) Inteligencia Corporal – Cinestésica, (INTER) Inteligencia Interpersonal, (EN) Inteligencia Ecológica - Naturalista.

Confiabilidad: Método de consistencia interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

Validez: La correlación se realizó con el método de coeficientes de Correlación Producto Momento de Pearson el cual arroja los resultados de correlación menores a 0,05.

Dimensiones:

Lingüística: Se han formulado 5 ítems (1, 2, 3, 4, 5)

Lógico – matemática: Se han formulado 5 ítems (6, 7, 8, 9, 10)

Espacial: Se han formulado 5 ítems (11, 12, 13, 14, 15)

Musical: Se han formulado 5 ítems (16, 17, 18, 19, 20)

Corporal y cinestésica: Se han formulado 5 ítems (21, 22, 23, 24, 25)

Intrapersonal: Se han formulado 5 ítems (26, 27, 28, 29, 30)

Interpersonal: Se han formulado 5 ítems (31, 32, 33, 34, 35)

Naturalista: Se han formulado 5 ítems (36, 37, 38, 39, 40)

Valoración: Escala Likert

Si no se parece en nada a ti..... (1)

Si se parece en algo a ti (sólo un poco)..... (2)

Si se parece bastante a ti..... (3)

Si se parece totalmente a ti o casi totalmente.. (4)

Niveles:

Alto 121 - 160

Medio 81 - 120

Bajo 40 - 80

b) Registro de Evaluación

Es una herramienta pedagógica de mucha importancia para todo docente, documento donde registra todos los progresos en el aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

Se ha utilizado el registro de actas de evaluación de la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, para obtener el promedio de notas de calificación de los estudiantes del 3er grado de educación secundaria en las áreas curriculares del VII ciclo, en los tres trimestres del año 2016.

Niveles:

Alto AD 17 - 20

Medio A 14 - 16

Bajo B 11 - 13

Deficiente C 00 - 10

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

El presente estudio reviste gran importancia, porque se justifica teóricamente en la medida que los datos obtenidos serán valiosas informaciones, además servirán de fuentes fidedignas a diferentes tipos de investigaciones futuras.

Los resultados permitirán comparar con otros estudios para poder brindar alternativas de solución en mejora de esta problemática.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Es imprescindible que, si se desea promover una educación realmente transformadora, integral y con visión de éxito para el futuro en nuestra sociedad, se debe potenciar el desarrollo de todas las inteligencias de los alumnos y alumnas. De este modo se estará ofreciendo un buen servicio psicopedagógico, fundamental para acompañar a los jóvenes en el discernimiento de una carrera profesional realista y satisfactoria y de su vida personal en general.

Con la investigación se espera sensibilizar a la sociedad y contribuir a la mejora del rendimiento escolar de las nuevas generaciones del Perú. Tomando las mismas palabras de Gardner (1987), se puede afirmar que esta teoría ha evolucionado tanto en su investigación como en su aplicación práctica en la educación porque es una teoría más humana y más verídica que otras visiones alternativas y refleja de forma más adecuada los datos de la conducta humana inteligente. Una teoría así, tiene importantes implicaciones educativas y curriculares que ya deberían asumirse en los diferentes ámbitos de la educación básica regular de nuestro país.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Los beneficiarios del presente estudio es la comunidad de la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, en

especial los estudiantes, ya que las inteligencias múltiples le permiten un adecuado rendimiento académico en el nivel secundario y posteriormente en el nivel superior.

La presente investigación es significativa porque permitió conocer si las inteligencias múltiples que poseen los estudiantes que conforman la población de estudio tiene una conexión permanente con la variable rendimiento académico. En este sentido, los resultados que se obtendrán coadyuvarán a plantear soluciones en el logro de aprendizajes, adquisición del conocimiento y mejores logros en el campo educativo.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

La investigación se basó en los siguientes documentos legales:

- Declaración de los Derechos Humanos

Artículo 12.- Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Artículo 25.- Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado.

- Constitución Política del Perú

Capítulo II: De los derechos sociales y económicos

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

- **Ley N° 27337, Código de los Niños y Adolescentes del Perú**

Artículo VI.- Extensión del ámbito de aplicación.- La obligación de atención al niño y al adolescente se extiende a la madre y a la familia del mismo.

Artículo 8º.- A vivir en una familia.- El niño y el adolescente tienen derecho a vivir, crecer y desarrollarse en el seno de su familia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Domínguez (2010), en su artículo titulado “Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en los alumnos de la I.E. José María Escrivá de Balaguer, 2010”, Piura. Se tuvo como objetivo conocer los efectos que producen las inteligencias múltiples en el rendimiento académico de los alumnos de quinto año de primaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer. La investigación es de naturaleza socio – crítica buscó conocer de manera sistemática como se presentan la inteligencia, conocimientos, las capacidades y cómo se relacionan con el logro de la capacidad productiva, de allí la importancia de conocer que las Inteligencias Múltiples que poseen los niños y niñas influye en su Rendimiento Académico. Se concluye: Un estudiante no es más inteligente si obtiene altas calificaciones en lógico matemática y comunicación, pues se debe considerar que existen ocho diversos tipos de inteligencias múltiples en las que puede destacar y desenvolverse con naturalidad.

Cardoza, Gonzales y Romano (2010), en su artículo titulado “Motivación e inteligencias múltiples. el rol del docente”, Venezuela. Cuando se trata de la educación sistemática, el responsable del desarrollo intelectual y académico de los estudiantes a cualquier nivel educativo, es el docente; quien está principalmente comprometido en una labor que cada día se va haciendo más compleja, debido a las transformaciones que en forma acelerada se introducen en los sectores sociales, económicos y productivos, pero que en materia educativa se mueven más lentamente. Para el docente no es tarea fácil manejar al alumnado, si no conoce las motivaciones y múltiples inteligencias que cada individuo posee, aplicando minuciosamente la metodología que le permita mantener interés por los contenidos que imparte. La oportunidad de llevar al aula variedad de estrategias en enseñanzas y experiencias educativas, donde la emoción, manejo del cuerpo y pensamiento se sumen, estableciendo la posibilidad del desarrollo integral de la inteligencia. Conclusión: El sistema educativo no es neutro: no le presta la misma atención a todos los estilos de aprendizaje, ni valora por igual todas las inteligencias o capacidades. Mucho menos, toma en cuenta cuán motivada están sus discípulos a la hora de impartir docencia. No hay más que mirar el horario de cualquier estudiante para darse cuenta de que los centros educativos en cualquier nivel no le dedican el mismo tiempo a desarrollar la inteligencia corporal - kinestésica y la inteligencia naturalista, por dar un ejemplo.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Peña (2016), en su tesis titulada “Inteligencias múltiples en estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa 2014”, Arequipa - Perú. Tuvo como objetivo determinar las inteligencias múltiples predominantes en las estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Católica de Santa María. La investigación ha sido de campo a nivel exploratorio, descriptivo y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 151 estudiantes. Se aplicó como instrumento el Test de Inteligencias Múltiples de Howard

Gardner. Resultados: El 43.71% de las estudiantes poseen Inteligencia Espacial a Nivel Término Medio, el 24.50% de las estudiantes poseen ésta Inteligencia a nivel Superior, el Nivel Superior a Término Medio (17.88%), el Nivel Inferior al Término medio (11.26%) y el 2.65% la posee Inferior. Conclusiones: Las inteligencias predominantes en los estudiantes de Enfermería de la UCSM son: Inteligencia Lingüística, Kinestésica-Corporal, Intrapersonal, Interpersonal y Naturalista, observándose que mientras más son los años de estudio de la carrera, mayor es el porcentaje de posesión de esas Inteligencias. Además las que se poseen a Término Medio son la: Inteligencia Lógico – Matemática, Espacial y Musical; y que no poseen ninguna Inteligencia poco predominante.

Matos (2012), en su investigación titulada “Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla – Callao”, Lima – Perú. Se tuvo como objetivo describir los niveles en que se expresan las inteligencias múltiples en el grupo de estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla - Callao durante el año escolar 2010. La investigación es de diseño no experimental, transversal, de tipo descriptiva, consistió en medir las Inteligencias múltiples, definidas por Gardner (2001), de ciento treinta y tres estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla - Callao en el año 2010. El instrumento aplicado es la escala Minds (mentes) de Inteligencias Múltiples, validado en el Perú por Ruiz (2004). El resultado indica niveles altos en las inteligencias cinestésica, interpersonal y naturalista así como niveles bajos en las inteligencias matemática y lingüística del grupo de estudiantes. Se concluye que la aplicación del instrumento contribuye a la descripción de las inteligencias múltiples y la agrupación de los estudiantes por patrones de inteligencias por niveles altos, medios y bajos.

Aliaga, et al. (2012), en su tesis titulada “Las inteligencias múltiples: evaluación y relación con el rendimiento en matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de Lima Metropolitana”, Lima. Tuvo como objetivo establecer la relación de la inteligencia múltiple lógico matemática de manera más elevada que las otras inteligencias múltiples con el rendimiento escolar en matemática, y más con este que con el rendimiento académico general. El diseño de investigación es transeccional correlacional, se elaboró el Cuestionario de Inteligencias Múltiples (CUIM) basado en el marco teórico propuesto por Gardner, empleándose para establecer sus características psicométricas una muestra de 1291 estudiantes de ambos sexos del quinto año de secundaria y estudiantes universitarios y preuniversitarios con un decidido interés por la carrera a seguir, y por pintores y danzantes. Los resultados indican que el CUIM tiene características psicométricas de confiabilidad y validez que lo avalan como un instrumento adecuado para el logro de su propósito, y que la hipótesis es apoyada por los datos. Conclusiones: Los resultados apoyan la hipótesis que la inteligencia lógico-matemática se correlaciona más elevadamente con el rendimiento en matemáticas que con el rendimiento escolar general. Asimismo, se comprueba que esta inteligencia y secundariamente la inteligencia lingüística se relacionan con el rendimiento general; y que en el rendimiento en matemáticas además de la inteligencia lógico-matemática también juegan un rol pero menor las inteligencias cenestésica, musical, intrapersonal, lingüística y espacial.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Moscardini (2016), en su tesis titulada “Desarrollo de las inteligencias múltiples incorporando las tecnologías de la información y la comunicación en las universidades”, Falcón - Venezuela. Tuvo como objetivo proponer lineamientos teóricos operativos para el desarrollo de las Inteligencias Múltiples incorporando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM) de Coro. La metodología

empleada ha sido analítica descriptiva, diseño no experimental, de campo transeccional. La muestra estuvo conformada por 190 estudiantes. Se aplicó un cuestionario estructurado, conformado por 52 ítems de opciones múltiples con escala Likert. Resultados: Las Inteligencias Múltiples son desarrolladas en una categoría bajo la cual se limitan procesos básicos como adquisición de habilidades individuales, producción y transferencia del conocimiento, comunicación y trabajo cooperativo; no se aplican los tipos de TIC como métodos y herramientas pedagógicas limitando el dominio en los procesos de información. Conclusiones: Se proponen lineamientos teóricos operativos incorporando las Inteligencias Múltiples y las Tecnologías de la Información y Comunicación.

Prieto (2014), en su tesis titulada “Inteligencias Múltiples”, Córdoba - Argentina. Tuvo como objetivo conocer si la implementación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples, favorece la adquisición de aprendizajes y conocimientos generadores en alumnos de 2do año de E.P.B. de una Escuela Periférica del Partido de General Pueyrredon. La investigación ha sido descriptiva, explicativa, cuali-cuantitativo, experimental. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes. Se utilizó como instrumento registros de asistencia y datos de planilla de evaluación diagnóstica. Resultados: De un total de 60 alumnos, el 20% de los niños presenta inteligencia lingüística; el 18,5% inteligencia corporal-kinestésica; el 16,7% 10 inteligencia musical, el 13,5% inteligencia lógico-matemática; el casi el 12% al igual que la Inteligencia Intrapersonal y el 8,5% la inteligencia Interpersonal que predomina en 5 niños. Conclusiones: La mayoría de los alumnos presentó como predominante la inteligencia lingüística, sin embargo es el área donde se presentan las mayores dificultades.

Lozano (2009), en su investigación titulada “Inteligencias múltiples en el aula”, Murcia – España. Tuvo como objetivo analizar qué tipo de inteligencia se valora más en la escuela y si esta valoración se

corresponde con lo que se trabaja y prioriza en ella, en el estudio hemos utilizado el modelo de las inteligencias múltiples propuesto por Gardner (1983). Para ello, se ha efectuado el análisis del currículo, del horario escolar, de los libros de texto, así como también el modo de evaluar a los alumnos. La muestra de participantes estuvo compuesta por 31 profesores. Además, se ha elaborado un cuestionario destinado a maestros de todas las áreas de Educación Infantil y Educación Primaria, en el que se les solicitaba su valoración sobre la importancia que conceden a cada tipo de inteligencia, así como también el grado de implantación de cada una de ellas en el aula. Los resultados indican que no todas las inteligencias son valoradas y/o trabajadas del mismo modo, sino que unas son priorizadas frente a otras, dándose en el nivel de Educación Infantil una mayor globalización que en Educación Primaria. Conclusiones: Los maestros ofrecen puntuaciones más altas cuando se les solicita que valoren la importancia de cada uno para el desarrollo de la persona que cuando se les pide que valoren el grado de implementación en el aula.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

2.2.1.1. ANTECEDENTES DE LA INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

El psicólogo Alfred Binet y algunos colegas desarrollaron las primeras pruebas psicométricas de inteligencia después de que el Ministerio de Instrucción Pública de Francia, en 1904, les pidiera que desarrollaran un método para determinar qué alumnos de la escuela primaria corrían el riesgo de fracasar, y de esta manera se pudiera ofrecer una atención compensatoria a dichos alumnos. Estas pruebas de inteligencia llevaban implícitas la concepción de que la inteligencia podía medirse de manera objetiva y reducirse a un número, el cociente intelectual (CI).

En 1983 Howard Gardner, publicó Estructuras de la mente, en el cual ponía en duda la concepción que hasta ese momento se poseía del

término “inteligencia”, acusándolo de ser un enfoque restrictivo, ya que afirmaba que el potencial humano estaba más allá de la medición de un CI.

2.2.1.2. LA TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

La Teoría de las Inteligencias Múltiples es un modelo alternativo a la concepción unitaria de la inteligencia ya que propone un conjunto de potenciales biopsicológicos para analizar información que pueden ser activados en un marco cultural y permite resolver problemas o crear productos valiosos en el medio cultural de las personas.

Este enfoque teórico tiene numerosas implicancias educacionales, Pérez. et al (2003), plantean que “en el terreno de la orientación vocacional, específicamente, se lo ha propuesto como modelo de trabajo para los orientadores, quienes podrían considerar los patrones individuales en múltiples inteligencias para asesorar a sus clientes en sus planes de carrera” (p. 36).

Pero es imprescindible recordar que esta teoría tiene sus bases científicas en la neurobiología y, actualmente, su máximo representante, Gardner (2001), ha fundamentado su propuesta precisamente en esa rama científica llegando a la conclusión de que:

Existen muchas y distintas facultades intelectuales, o competencias, cada una de las cuales puede tener su propia historia de desarrollo. La neurobiología ha señalado otra vez la presencia de áreas en el cerebro que corresponden, al menos en forma aproximada, a ciertas formas de la cognición; y estos mismos estudios implican una organización neural que está acorde con la noción de distintos modos del procesamiento de información. Por lo menos en los campos de la psicología y la neurobiología, el espíritu del tiempo parece estar preparado para la

identificación de varias competencias intelectuales humanas (p. 60).

Siguiendo el enfoque planteado por Gardner (2001), el investigador Antunes (2010) propone la definición de inteligencia como “un flujo cerebral que nos permite elegir la mejor opción para solucionar una dificultad, convirtiéndose en una facultad para comprender, entre varias opciones, cuál es la mejor” (p. 9). Así mismo, la inteligencia nos ayuda a crear productos válidos para la cultura de nuestro contexto”.

El flujo cerebral al que se alude, corresponde, según las investigaciones de la neurobiología, a la presencia de zonas en el cerebro pertenecientes a determinados espacios de cognición los cuales albergan de forma específica a una forma de competencia y de procesamiento de información. Esas zonas, según Gardner (2001) serían ocho, así lo reafirma Antunes (2010) al afirmar que “el ser humano poseería ocho diferentes inteligencias denominándose, por lo tanto, como inteligencias múltiples” (p. 20)

2.2.1.3. DEFINICIONES DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Las inteligencias múltiples, en palabras de Gardner (2001) son “un conjunto de habilidades, talentos o capacidades mentales” (p. 3)

Howard Gardner nos señala la existencia de varios estilos cognitivos, de diferentes modos de pensar, existentes en los seres humanos, que dependen de zonas del cerebro bastante determinadas, que hace que calificar a alguien de muy inteligente o poco inteligente, sea solo respecto a una de las tantas habilidades cognitivas de que puede disponerse.

Antunes (2010), manifiesta que las inteligencias múltiples “nos permiten comprender la información que nos proporciona la realidad, resolver problemas o crear productos que tengan un valor específico

dentro de un medio cultural” (p. 9). Todos los individuos normales poseen cada una de estas capacidades en un cierto grado. Los individuos difieren en el grado de capacidad y en la naturaleza de la combinación de estas capacidades.

2.2.1.4. DIMENSIONES DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Gardner, estableció ocho criterios de validación por los cuales las inteligencias que él proponía podían ser consideradas inteligencias y no talentos, habilidades o aptitudes. Para propósito de mi investigación lo he considerado como dimensiones:

- **Inteligencia Lingüística:** Es la capacidad para utilizar las palabras de manera efectiva, ya sea de manera oral o escrita. Incluye la habilidad de manipular la sintaxis, sonidos del lenguaje (fonética), significados del lenguaje (pragmática). Entre estas habilidades también se incluye la retórica, mnemónica, la explicación, y el metalenguaje. Las personas que demuestran tener un eficaz dominio de esta inteligencia son: periodistas, políticos, oradores y escritores entre otros.

- **Inteligencia Lógico-Matemática:** Es la capacidad de utilizar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. Hace posible cálculos, cuantificar, considerar proposiciones, establecer y comprobar hipótesis y llevar a cabo operaciones matemáticas complejas. Científicos, matemáticos, ingenieros e informáticos demuestran tener altamente desarrollada este tipo de inteligencia.

- **Inteligencia Espacial:** Es la habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual espacial y ejecutar transformaciones sobre esas percepciones. En esta inteligencia se encuentra presente la sensibilidad hacia el color, la línea, la forma, el espacio y las relaciones existentes entre estos elementos. Profesiones como mariner, decorador, arquitecto o artista requieren este tipo de inteligencia.

- **Inteligencia Corporal – Cinestésica:** Es la capacidad para usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos, así como la facilidad para transformar cosas con las propias manos. Incluye habilidades físicas específicas tales como la coordinación, el equilibrio, la destreza, la fuerza, la flexibilidad y la velocidad. Además, incluye capacidades autoperceptivas, táctiles y la percepción de medidas y volúmenes. Estas capacidades se aprecian en atletas, cirujanos, y bailarines entre otros.

- **Inteligencia Musical:** Es la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar formas musicales. Esta habilidad incluye sensibilidad al ritmo, al tono y a la melodía. Este tipo de inteligencia se muestra más desarrollada en compositores, músicos, aficionados y críticos musicales.

- **Inteligencia Interpersonal:** Puede ser definida como la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones y los sentimientos de otras personas, en definitiva, entender e interactuar eficazmente con los demás. Incluye sensibilidad hacia las expresiones faciales, a la voz y a los gestos. Asesores, profesores, vendedores muestran una inteligencia interpersonal muy desarrollada.

- **Inteligencia Intrapersonal:** Es el conocimiento de uno mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento tanto a un contexto individual como social. La adquisición de esta capacidad incluye tener conocimientos de nuestras capacidades, de nuestras limitaciones, de nuestra motivación de nuestro humor así como también de tener autodisciplina y autoestima. Los psicólogos, y filósofos muestran esta inteligencia altamente desarrollada.

- **Inteligencia Naturalista:** Es la capacidad para entender el mundo natural y trabajar eficazmente con él. Las habilidades que se desprenden de esta capacidad son: observación, planteamiento y comprobación de hipótesis. Biólogos, jardineros y ecologistas son algunas de las personas que destacan en este ámbito.

2.2.1.5. PRINCIPIOS DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

A continuación se indican cuatro principios que es importante tener en cuenta al establecer un análisis de las inteligencias múltiples:

1. Cada persona posee siete inteligencias. La teoría de las inteligencias múltiples es una teoría del funcionamiento cognitivo la cual propone que cada persona tiene capacidades en las siete inteligencias. Cada inteligencia funciona de manera diferente dependiendo de la persona. En general, las personas demuestran altamente desarrolladas algunas inteligencias, de manera modesta en otras, y relativamente subdesarrolladas otras.
2. La mayoría de las personas pueden desarrollar cada inteligencia hasta un nivel adecuado de competencia. Gardner sugiere que aunque un individuo manifieste sus deficiencias en cierta área y se consideren sus problemas como innatos e intratables, todos los individuos tienen la capacidad de desarrollar hasta un nivel razonablemente alto de desempeño, si reciben el estímulo, el enriquecimiento y la instrucción adecuada.
3. Las inteligencias por lo general trabajan juntas de maneras complejas. Las inteligencias siempre interactúan entre sí. Es raro que una inteligencia actúe aisladamente, excepto en el caso de los “sabios idiotas” o personas con lesión cerebral.

El estudio de las inteligencias debe ser realizado dentro de los contextos culturalmente valorados.

4. Hay muchas maneras de ser inteligentes dentro de cada categoría. No hay un conjunto estándar de características que una persona debe poseer para ser considerado inteligente en un área específica. La teoría de las inteligencias múltiples manifiesta las diversas formas

en las que las personas muestran sus destrezas dentro de cada inteligencia así como entre las inteligencias.

2.2.1.6. CÓMO ENSEÑAR LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN EL AULA

La enseñanza de las inteligencias múltiples permite hacer lazos entre el currículo y la curiosidad del niño(a). Es importante conocer los puntos fuertes de los niños(as), demandas intelectuales y de su rendimiento en las escuelas, también lo que se enseña en el aula y fuera de ésta.

El supuesto del currículo cognitivo parte de que todos tienen ocho inteligencias pero difieren en el grado de desarrollo, por dos motivos: herencia e importancia de la riqueza de experiencias educativas (ambiente).

En el diseño del currículo, se incluyen inteligencias que no se trabajan en el currículo escolar ordinario (musical, espacial, interpersonal e intrapersonal). Se hace necesario un currículo que reconozca y demande el trabajo de los ocho tipos de inteligencias ya que beneficiará no sólo al alumnado sino también al resto de la sociedad. Las actividades propuestas intentan implicar a los alumnos en la solución de problemas y tareas del mundo real.

- **Fomentar puntos fuertes de los alumnos y respetar su diversidad**

Una vez identificados los puntos fuertes de las áreas en las que destacan los alumnos, los maestros deben reconocer las diferencias individuales e intentar que la diversidad del alumnado sirva para repartir conocimientos.

Las actividades planteadas deben ser novedosas y enriquecedoras. Esto se debe conseguir combinando actividades que propone el currículo con las de atención a la diversidad.

Se considera de vital importancia que la información conseguida sobre los puntos fuertes del alumnado sea compartida con la familia.

- **Rentabilizar los puntos fuertes para desarrollar otras áreas**

Es posible aplicar los conocimientos y habilidades aprendidas en diversas áreas a otros dominios. Esto lo podemos conseguir de distintas maneras:

- El alumno descubre que por cierta área tiene un elevado interés, en la cual le encanta trabajar. El profesor debe aprovechar este interés para iniciarlo en actividades de otras áreas.
- Se debe emplear el estilo de aprendizaje en el área en la que destaca el niño o la niña para implicarle en actividades que no le gustan, y en las que además no destaca. Por ejemplo si le gusta la música, planificar actividades que no le gustan a través de la música.
- El contenido de su área preferida del alumno/a puede utilizarse para implicarle en actividades de otras áreas. Por ejemplo, si al alumno le gusta el mundo marino, las actividades que pueden proponerse serían: leer libros o artículos sobre este tema, escuchar música o bailar canciones en las que la letra de la música esté relacionada con este tema en concreto.

Los alumnos tienen que estar siempre motivados para aprender nuevas habilidades, de esta manera se conseguirá un aprendizaje significativo, intencional y trascendente.

2.2.1.7. VALORACIÓN DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

El estímulo de todas estas inteligencias no debe limitarse a una valoración que toma como referencia el valor máximo que se obtiene en cada una de ellas en forma de calificación o conceptos. Si se continúa con esa forma de calificar estaríamos permaneciendo en la concepción tradicional de la evaluación de la inteligencia.

Si bien es cierto que una medición inicial permite tener una visión general del desarrollo de las inteligencias de una persona, Antunes (2010), plantea una visión de evaluación de las inteligencias a través de portafolios, que permitirá tener una apreciación más integral de la persona:

Mucho más válida parece ser la adopción de un sistema de evaluación que use como punto de referencia el rendimiento óptimo del alumno y así se le perciba en relación con los progresos que muestra y no con los resultados que logra. De ese modo, las calificaciones que indican resultados estáticos tienen que sustituirse por informes, gráficos de frecuencia, comentarios personales y otros elementos de logro de los alumnos (p. 105).

Los mejores resultados obtenidos en ese ámbito indican claramente que deben sustituirse esas calificaciones por portafolios personales, verdaderas carpetas individuales que contengan una amplia y diversificada relación de producciones del alumno, resaltando mucho más su evolución en el dominio de habilidades y en la capacidad de utilizar los instrumentos para la solución de problemas, que la eventual y muchas veces innecesaria retención de informaciones.

De otro lado, Rigo (2010), afirma que la evaluación de las inteligencias múltiples es un tema complejo, por ello “resulta difícil de conciliar cuál es la mejor forma para llevarla a cabo, una de las razones de tal complejidad se debe fundamentalmente a su naturaleza contextualizada y singular en la que se manifiesta en cada individuo; además su naturaleza polifacética complica su valoración” (p. 25).

Sin embargo, durante el desarrollo del presente estudio se han encontrado instrumentos validados que permiten su medición tales como el Midas y el Minds. Este último fue el instrumento elegido para su

correspondiente aplicación toda vez que ha sido validado en el Perú durante el año 2004.

2.2.1.8. IMPLICACIONES EDUCATIVAS DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

La teoría de las inteligencias múltiples desarrolla una serie de implicancias en el ámbito educativo, sobre todo en las diferentes etapas evolutivas del educando. Por ejemplo, en los niveles de inicial y primaria, esta teoría aporta de manera significativa herramientas para favorecer el estímulo de las inteligencias menos desarrolladas y fortalecer aquellas que han sido mejor lograda. En el nivel secundario, se continúa orientando la metodología en función a la estimulación de las múltiples inteligencias pero se pone énfasis en la mirada vocacional del individuo como parte de la construcción de su proyecto de vida que le permita forjarse un futuro más seguro para la supervivencia y mejorar de su calidad de vida.

Existen cuatro implicaciones a tener en cuenta en el aula:

1. Conocer de qué manera los niños y niñas expresan sus intereses, puntos fuertes y lagunas.
2. Las inteligencias múltiples amplían el marco de trabajo de la escuela tradicional basada en dos grandes áreas de conocimiento (matemáticas y la lengua). Los profesores que llevan a cabo dicha teoría (inteligencias múltiples) al aplicarla están reconociendo que hay otras habilidades que también, al igual que el resto de las áreas son importantes.
3. Utilizar los proyectos de trabajo para favorecer el aprendizaje por descubrimiento.
4. Enseñar las disciplinas escolares de múltiples maneras: narrativa, análisis lógico, experiencia manual, exploración análisis filosóficos. Después añadió la participación y la experiencia personal.

2.2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

2.2.2.1. TEORÍA SOCIO HISTÓRICA DE LEV VIGOTSKY

La teoría de Vigotsky, también conocida como abordaje socio-interaccionista, toma como punto de partida las funciones psicológicas de los individuos, las cuales clasificó de elementales y superiores, para explicar el objeto de estudio de su psicología: la conciencia.

Esta teoría parte de la concepción de que todo organismo es activo, estableciendo una continua interacción entre las condiciones sociales, que son mutables, y la base biológica del comportamiento humano. Vigotsky observó que en el punto de partida están las estructuras orgánicas elementales, determinantes por la maduración. A partir de ellas se forman nuevas, y cada vez más complejas, funciones mentales, dependiendo de la naturaleza de las experiencias sociales del niño. En esta perspectiva, Vigotsky (1999), sostiene que “el proceso de desarrollo sigue en su origen dos líneas diferentes: un proceso elemental, de base biológica, y un proceso superior de origen sociocultural” (p. 128).

1. Las funciones psicológicas elementales son de origen biológico; están presentes en los niños y en los animales; se caracterizan por las acciones involuntarias, las reacciones inmediatas y sufren un control del ambiente externo.
2. Las funciones psicológicas superiores son de origen social; están presentes solamente en el hombre; se caracterizan por la intencionalidad de las acciones, que son mediadas, es decir, que resultan de la interacción entre los factores biológicos y culturales, que evolucionaron en el transcurrir de la historia humana. De esa forma, Vigotsky considera que las funciones psíquicas son de origen sociocultural, pues resultaron de la interacción del individuo con su contexto cultural y social.

Las funciones psicológicas superiores, a pesar de que tengan su origen en la vida sociocultural del hombre, sólo son posibles porque existen actividades cerebrales. Por lo que, es necesario recordar que:

- El cerebro no es sólo un soporte de las funciones psicológicas superiores, sino parte de su constitución.
- El surgimiento de las funciones superiores no elimina las elementales; lo que si ocurre es la superación de las elementales por las superiores, sin dejar de existir las elementales.
- Vigotsky considera que el modo de funcionamiento del cerebro se amolda, a lo largo de la historia de la especie y del desarrollo individual, como producto de la interacción con el medio físico y social.

Interacción entre aprendizaje y desarrollo:

Vigotsky (1999), sistematiza en tres, “las posiciones teóricas respecto al aprendizaje y el desarrollo” (p. 134). Estas son:

1. Cuando los procesos de desarrollo del niño son independientes del aprendizaje: El aprendizaje se considera como un proceso puramente externo que no está complicado de modo activo en el desarrollo. Simplemente utiliza los logros del desarrollo en lugar de proporcionar un incentivo para modificar el curso del mismo.
2. Cuando el aprendizaje es desarrollo: Teorías como las basadas en el concepto del reflejo, esto es una reducción del proceso de aprendizaje a la formación de hábitos, identificándolos con el desarrollo.
3. Cuando el desarrollo se basa en dos procesos distintos pero relacionados entre sí: Por un lado está la maduración, que depende directamente del desarrollo del sistema nervioso y por otro lado el aprendizaje, que a su vez, es también un proceso evolutivo.

El proceso de aprendizaje estimula y hace avanzar el proceso de maduración. El punto nuevo y más notable de esta teoría, según la perspectiva de Vigotsky es que se le atribuye un extenso papel al aprendizaje dentro del desarrollo del niño.

Zona del Desarrollo Próximo (ZDP):

Es la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver independientemente el problema y el nivel de desarrollo potencial determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.

La Zona de Desarrollo Próximo proporciona a psicólogos y docentes un instrumento mediante el cual pueden comprender el curso interno del desarrollo porque utilizando este método se puede tomar en consideración no sólo los ciclos y procesos de maduración que ya se han completado, sino aquellos que están comenzando a madurar y a desarrollarse.

Según Vigotsky (1999), nos refiere que la Zona de Desarrollo Próximo “es un rasgo esencia del aprendizaje” (p. 141); es decir, el aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar sólo cuando el niño está en interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún semejante. Una vez que se han internalizado estos procesos, se convierten en parte, de los logros evolutivos independientes del niño.

En síntesis, la perspectiva de Vigotsky otorga una importancia significativa a la interacción social. El rasgo esencial de esta posición teórica es la noción de que los procesos evolutivos no coinciden con los procesos del aprendizaje, sino que el proceso evolutivo va a conducir el proceso de aprendizaje. Es decir, que esta secuencia, es lo que se convierte en la Zona de Desarrollo Próximo, en la que un niño asimila el

significado de una palabra o realiza una operación como una suma o el lenguaje escrito, considerándose que sus procesos evolutivos se han realizado por completo, pero es aquí donde recién el niño comienza su aprendizaje.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Cervantes (2010), sostiene que rendimiento académico “es el promedio ponderado de notas obtenidas por el estudiante durante un determinado periodo académico” (p. 78).

Una adecuada enseñanza por parte del docente permitirá que el estudiante presente un buen rendimiento académico, lo cual se verá reflejado en la nota de sus evaluaciones.

Por su lado, Kaczynska (2009), afirma que el rendimiento académico es: “el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de familia; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los estudiantes” (p. 46).

De acuerdo a lo antes mencionado, se puede decir que el rendimiento académico permite es la acción del proceso educativo, no sólo en el aspecto cognoscitivo, sino en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, logrado por el estudiante.

2.2.2.3. IMPORTANCIA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Al retomar la evaluación como indicador del desempeño académico, esta sirva de base para la toma de decisiones con respecto al alumno, con respecto al currículo o al programa y con respecto al docente.

El rendimiento académico es importante, porque a través de ella permite también evidenciar conductas, aptitudes y habilidades del

estudiante, las cuales podrán ser reforzadas en el momento oportuno, si así fuese necesario, Además se debe considerar que las decisiones que se tomen acertadamente, contribuirán satisfactoriamente en el futuro del estudiante.

Evaluar el rendimiento académico no es solo colocar notas o calificativos aprobatorios o desaprobatorios. Pedagógicamente, evaluar es observar, juzgar y promover.

Una buena evaluación trasciende el área de los conocimientos y de las capacidades intelectuales; debe ir más allá, por ejemplo comprobar la formación de actitudes (sociales, científicas) intereses vocacionales, habilidades, destrezas, etc. La evaluación es por eso un medio, no un fin.

2.2.2.4. FACTORES DE MAYOR INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

De acuerdo a los estudios realizados por Briones (2009), éste afirma que “teniendo en cuenta las posibilidades de incidencia y manipulación por parte de los actores más directamente implicados en las acciones que los potencian en tanto posibilitadores de un mejor rendimiento en un corto plazo” (p. 48). Entre ellos figuran los siguientes: La escuela, su organización y administración; los profesores; los procesos pedagógicos; los alumnos; la familia; la comunidad; la municipalidad y el ministerio.

Es decir, que los factores mencionados anteriormente son diversos; sin embargo, en el marco de la presente investigación resulta fundamental, al margen de los demás factores, centrarse en los procesos pedagógicos, los profesores y los alumnos, por ser aquellos factores que más están involucrados en el tema de estilos de aprendizaje.

Profesores: En este sentido, nos centraremos únicamente en el aspecto de dominio de los contenidos y estrategias metodológicas para comunicarlos, al margen de otros aspectos, ello debido a que para Briones (2009), “es obvio que los profesores que tienen dominio de los contenidos comprendidos en el proceso de la transmisión y de estrategias metodológicas necesarias a su comunicación, obtienen mejores logros en sus alumnos” (p. 52). Nos quiere decir, que esto es crucial destacarlo, puesto que el dominio de los contenidos y la metodología son asumidas como especialización profesional y responsabilidad del maestro para lograr una mejor dotación y comprensión de los conocimientos en los estudiantes.

Alumnos: Existen diversos aspectos relacionados con el rendimiento académico, así tenemos desde un macro, como es el caso del estado nutricional, en el cual se afirma que es la base para asegurar las condiciones mínimas en las cuales se da el proceso de enseñanza y aprendizaje. Pero también existen otras variables que atacan directamente al educando como es el auto imagen del alumno y las necesidades de los mismos.

La primera, afirma que aquellos alumnos con un auto imagen positiva tienen una alta posibilidad de generar mejores logros de aprendizaje. Por último, en cuanto a las necesidades de los alumnos, se precisa en cuatro campos: necesidades de conocer sentimientos y significados de las actividades, es decir, comprender lo que trabajan en clase, para lo cual se hace necesario herramientas para potenciar la capacidad de aprender a aprender; necesidades de revisión de tareas y evaluación, como mecanismo para verificar el rendimiento académico; necesidades de desafíos, que se concretiza en el nivel motivación y la necesidad que se respeten sus estilos de aprendizaje, lo que implica presentar la información de diversas maneras para que el niño comprenda mejor los diversos significados que están en los textos escolares.

Procesos pedagógicos: Atendiendo a la propuesta de Briones (2009), en relación a esta variable asociada al rendimiento académico, “se afirma que la distribución del tiempo en la sala de clases, resulta importante, puesto que a mayor tiempo disponible para el desarrollo de las actividades de aprendizaje, mayor es el tiempo en las áreas curriculares” (p. 53); es decir, que hace referencia a la coherencia entre la palabra y acción por parte del docente, ya que trae consigo su credibilidad y la confianza del estudiante en el proceso de aprendizaje.

2.2.2.5. ÁREAS CURRICULARES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

De acuerdo a lo que sostiene el Ministerio de Educación (2015), en las Rutas del Aprendizaje, propone las siguientes áreas curriculares para el VII ciclo de educación secundaria:

a) Área de comunicación

Se define el lenguaje como un rasgo distintivo de la humanidad, una facultad con la que nacemos y que nos permite conocer y usar una o más lenguas.

Es decir, todos los seres humanos contamos con la facultad general del lenguaje, pero distintas comunidades han desarrollado distintas lenguas.

El lenguaje se desarrolla a lo largo de toda la vida: dentro y fuera de las aulas; antes, durante y después de la educación escolar. Cuando el niño ingresa a la escuela, ya conoce y emplea algunas formas de su lengua, ciertos patrones de comunicación.

Esta área está conformada por cinco competencias:

- Comprende textos orales
- Se expresa oralmente
- Comprende textos escritos
- Produce textos escritos

- Interactúa con expresiones literarias

b) Matemática

La finalidad de la matemática en el currículo es desarrollar formas de actuar y pensar matemáticamente en diversas situaciones que permitan al estudiante interpretar e intervenir en la realidad a partir de la intuición, planteando supuestos, haciendo inferencias, deducciones, argumentaciones, demostraciones, formas de comunicar y otras habilidades, así como el desarrollo de métodos y actitudes útiles para ordenar, cuantificar, medir hechos y fenómenos de la realidad, e intervenir conscientemente sobre ella.

En ese sentido, la matemática escapa de ser ciencia de números y espacio para convertirse en una manera de pensar. Mejor que definirla como la ciencia de los números, es acercarse a ella en la visión de un pensamiento organizado, formalizado y abstracto, capaz de recoger elementos y relaciones de la realidad, discriminándolas de aquellas percepciones y creencias basadas en los sentidos y de las vicisitudes cotidianas.

Competencias:

- Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio.
- Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización.
- Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre.
- Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad.

c) Ciencia, Tecnología y Ambiente

La ciencia y la tecnología juegan un papel preponderante en un mundo que se mueve y cambia muy rápido, donde se innova constantemente. La sociedad actual exige ciudadanos alfabetizados

en ciencia y tecnología, que estén en la capacidad de comprender los conceptos, principios, leyes y teorías de la ciencia, y que hayan desarrollado habilidades y actitudes científicas.

En las circunstancias actuales debemos preparar a nuestros estudiantes para enfrentar, dar soluciones o juzgar alternativas de solución a los problemas locales, regionales o nacionales, tales como: la contaminación ambiental, el cambio climático, el deterioro de nuestros ecosistemas, la explotación irracional de los recursos naturales, las enfermedades y las epidemias, entre otros.

La educación en ciencia y tecnología contribuye a desarrollar cualidades innatas del ser humano como la curiosidad y la creatividad; actitudes como la disciplina, el escepticismo y la apertura intelectual, y habilidades como la observación, el análisis y la reflexión, entre otras.

Competencias:

- Indaga mediante métodos científicos.
- Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos.
- Construye una posición crítica sobre ciencia y tecnología.
- Diseña y produce prototipos.

d) Historia, Geografía y Economía

La enseñanza de cursos o áreas vinculados a la Historia, la Geografía y la Economía en las escuelas del Perú y del mundo viene de la segunda mitad del siglo XIX. Pero ¿qué se busca con esto? ¿Por qué los estudiantes deben invertir horas en aprender lo que se enseña en ellos?

En suma, creemos que esta área debe fomentar el desarrollo de competencias que propicien el ejercicio ciudadano y la vida democrática en sociedades que están en constante cambio, al tiempo que permitan consolidar identidades personales y sociales con

disposición a la interculturalidad y la integración latinoamericana, sin menoscabo de su ambiente.

Desde esa perspectiva, la competencia vinculada a la Historia implica que los estudiantes se reconozcan como sujetos históricos, es decir, que tomen consciencia de que los procesos del pasado y del presente se relacionan entre sí. Esto permite que entiendan que el presente y el futuro no están determinados al azar, sino que son los actores sociales quienes los construyen y que al hacerlo, ellos mismos se transforman.

La competencia busca el desarrollo del pensamiento histórico, esto es, de habilidades cognitivas e instrumentales, predisposiciones afectivas —como la empatía— y una red conceptual que permita que los estudiantes interpreten el pasado de manera crítica.

Se trata también de que, a partir de esta explicación, puedan asumir una postura ante su presente, así como entender la enorme diversidad de culturas que existen en Latinoamérica y en el mundo. De ese modo, la competencia facilita la elaboración de “explicaciones históricas” y favorece la integración adecuada y crítica de los estudiantes a la sociedad.

Competencias:

- Construye interpretaciones históricas.
- Actúa responsablemente en el ambiente.
- Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos.

e) Persona, Familia y Relaciones Humanas

El área de Persona, Familia y Relaciones Humanas busca contribuir al desarrollo integral de los estudiantes como personas autónomas que fortalecen su potencial y como miembros conscientes y activos de la sociedad.

El enfoque principal del área de Persona, Familia y Relaciones Humanas es el de “Desarrollo Humano”, entendido como la expansión de la libertad de la persona; ello implica facilitar el despliegue de la capacidad para elegir y construir la vida que cada uno considere valiosa. Este enfoque es un método general para establecer distintos niveles del bienestar humano, en todos los aspectos de la vida, y pone sus necesidades, aspiraciones y capacidades en el centro del esfuerzo por su desarrollo. Se trata, pues, de un desarrollo enfocado en las personas y su bienestar. En esta dimensión de análisis y situando el desarrollo humano en una perspectiva pedagógica y psicológica, se explica que el área ponga énfasis en la construcción de la autonomía, siendo su eje central el desarrollo personal.

Competencias:

- Afirma su identidad.
- Se desenvuelve éticamente.

2.2. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Actitud.- Disposición que muestra una persona a responder de una determinada manera ante los más diversos objetos y situaciones.

Aprendizaje.- Resultado observado en forma de cambio más o menos permanente del comportamiento de una persona, que se produce como consecuencia de una acción sistemática (por ejemplo de la enseñanza) o simplemente de una práctica realizada por el aprendiz.

Capacidad.- Es la aptitud que se tiene en una determinada disciplina o práctica. También puede referir a la condición de un recipiente en función de la posibilidad de contener un líquido. Otras acepciones referirán seguramente al potencial de un determinado elemento de realizar una tarea o trabajo.

Coeficiente intelectual.- También conocido como cociente intelectual, es un número que resulta de la realización de una evaluación estandarizada que permite medir las habilidades cognitivas de una persona en relación con su grupo de edad.

Didáctica.- Es la disciplina pedagógica de carácter práctico y normativo que tiene por objeto específico la técnica de la enseñanza, es decir la técnica de dirigir y orientar eficazmente a los alumnos en su aprendizaje.

Enseñanza.- Es la serie de actos que realiza el docente con el propósito de crear condiciones que le den a los alumnos la posibilidad de aprender, es decir de vivir experiencias que le permitan adquirir nuevas conductas o modificar las existentes.

Estrategia.- Son modelos de decisiones en la adquisición, retención y utilización de la información que sirve para obtener ciertos objetivos. Es un plan de acción para lograr un objetivo. En sentido figurado, son acciones que se trazan para poder alcanzar un propósito.

Estimulación.- Es la actividad que se le otorga a los seres vivos para un buen desarrollo o funcionamiento, ya sea por cuestión laboral, afectiva o física. La estimulación se contempla por medio de recompensas o también llamados estímulos, que despiertan en el individuo la motivación para realizar algo.

Inteligencia.- Es la capacidad que tiene el hombre para razonar, entender y juzgar debidamente, de modo que pueda adaptarse o enfrentarse al mundo que lo rodea.

Inteligencias múltiples: Tipos de inteligencia que permiten resolver problemas. Hasta la fecha Howard Gardner y su equipo de la Universidad de Harvard han identificado ocho tipos distintos: inteligencia lógica-

matemática, lingüística, espacial, inteligencia musical, inteligencia cinética-corporal, inteligencia intrapersonal e inteligencia interpersonal.

Rendimiento académico.- Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de un periodo escolar.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Tabla 4. *Puntaje total del cuestionario de inteligencias múltiples*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	121 - 160	15	14.3
Medio	81- 120	76	72.4
Bajo	40 - 80	14	13.3
Total		105	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

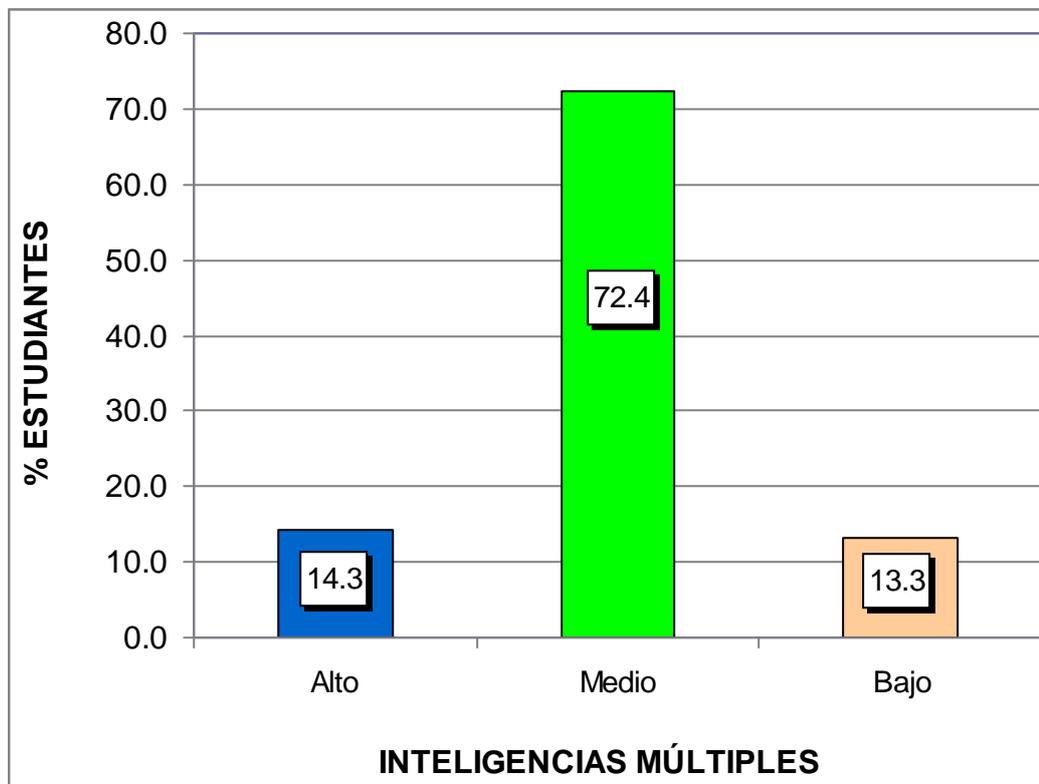


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario de inteligencias múltiples

En el gráfico 1, se puede observar que el 14,3% de estudiantes presentan un nivel alto, el 72,4% un nivel medio y el 13,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples.

Tabla 5. Dimensión inteligencia lingüística

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 – 20	18	17.1
Medio	11 – 15	73	69.5
Bajo	05 – 10	14	13.3
Total		105	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

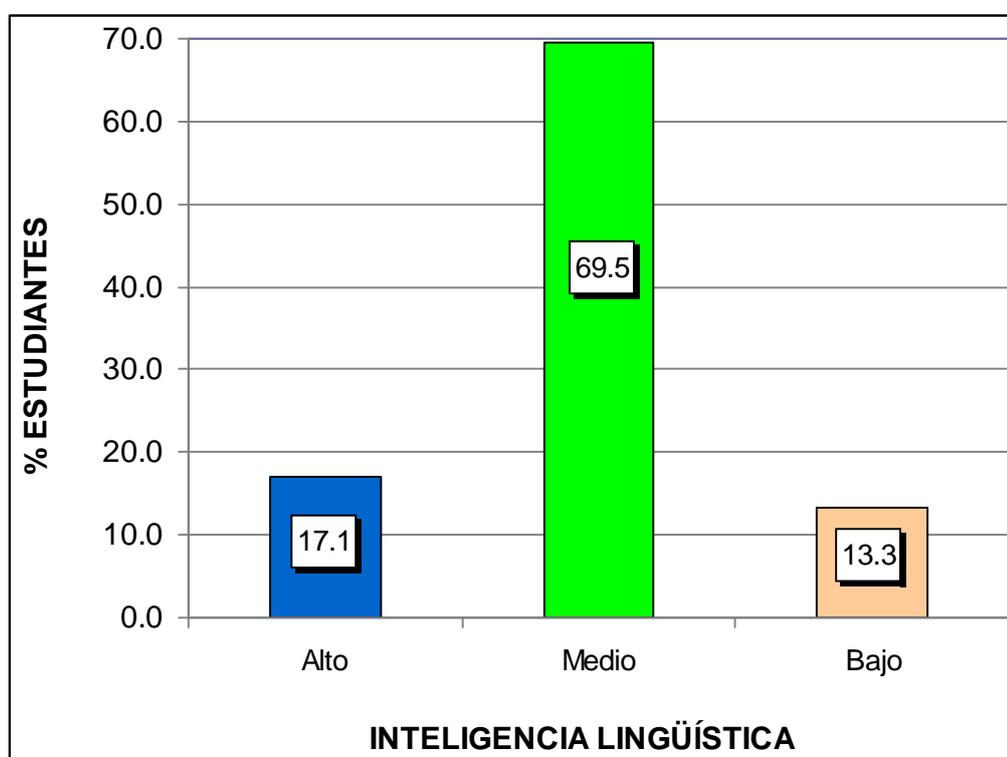


Gráfico 2. Dimensión inteligencia lingüística

En el gráfico 2, se puede observar que el 17,1% de estudiantes presentan un nivel alto, el 69,5% un nivel medio y el 13,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia lingüística.

Tabla 6. Dimensión inteligencia lógico matemática

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 – 20	5	4.8
Medio	11 – 15	73	69.5
Bajo	05 – 10	27	25.7
Total		105	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

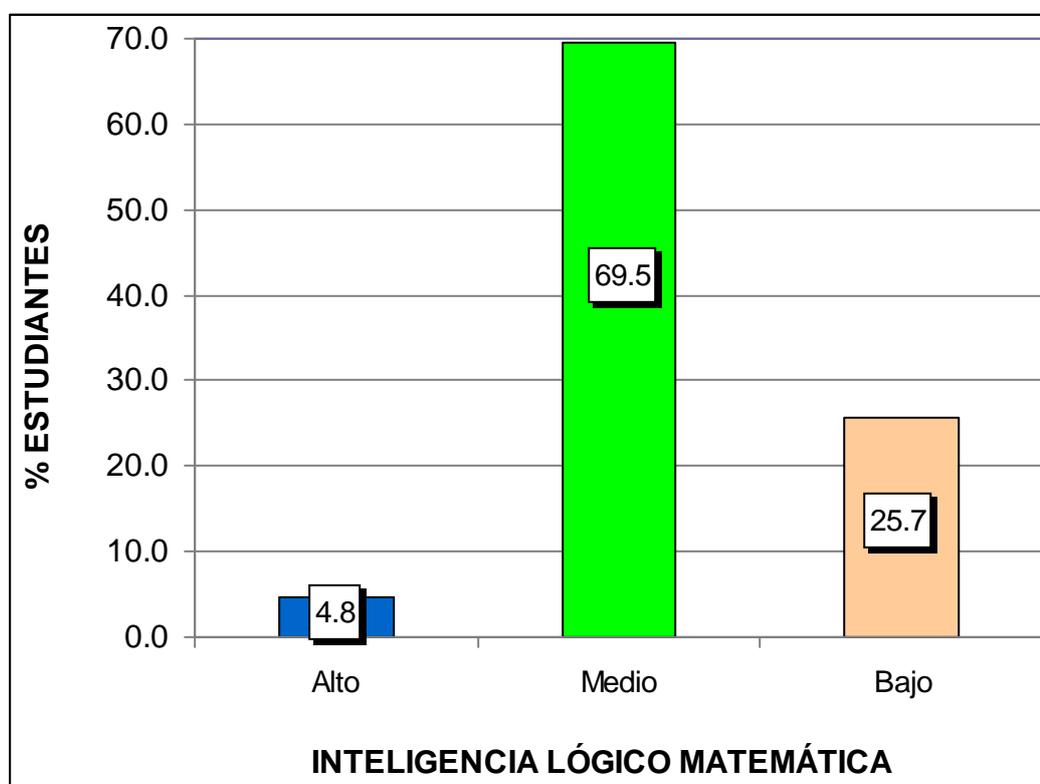


Gráfico 3. Dimensión inteligencia lógico matemática

En el gráfico 3, se puede observar que el 4,8% de estudiantes presentan un nivel alto, el 69,5% un nivel medio y el 25,7% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia lógico matemática.

Tabla 7. Dimensión inteligencia espacial

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 – 20	13	12.4
Medio	11 – 15	84	80.0
Bajo	05 – 10	8	7.6
Total		105	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

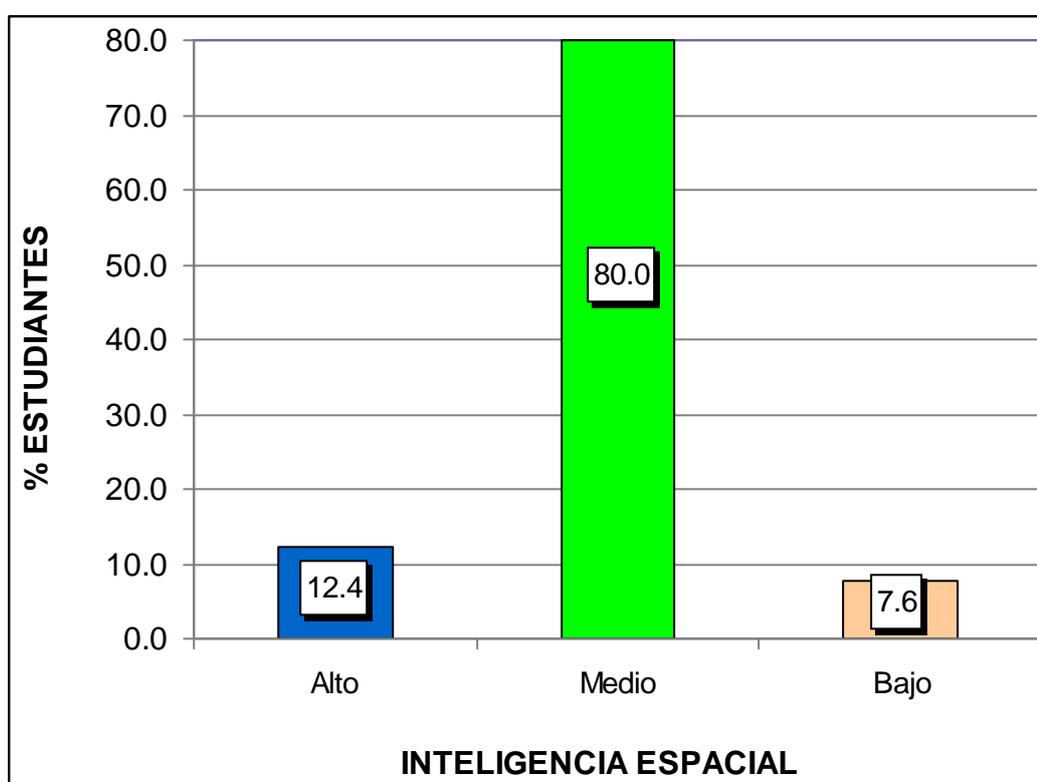


Gráfico 4. Dimensión inteligencia espacial

En el gráfico 4, se puede observar que el 12,4% de estudiantes presentan un nivel alto, el 80,0% un nivel medio y el 7,6% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia espacial.

Tabla 8. *Dimensión inteligencia musical*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 – 20	23	21.9
Medio	11 – 15	74	70.5
Bajo	05 – 10	8	7.6
Total		105	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

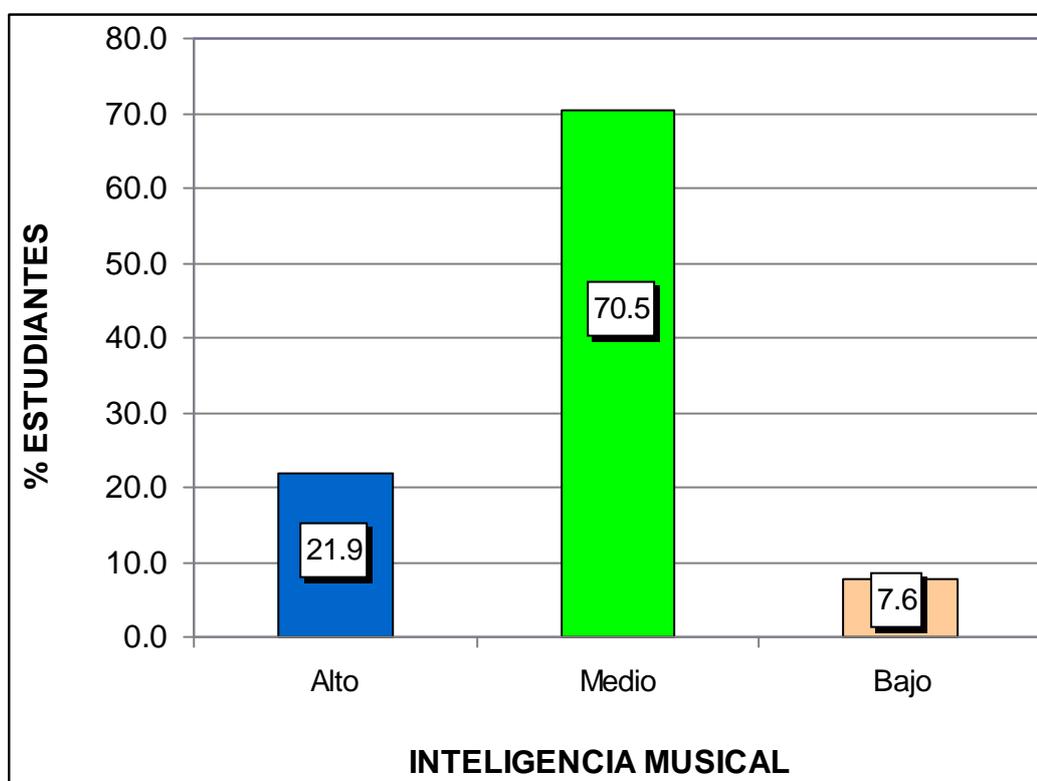


Gráfico 5. Dimensión inteligencia musical

En el gráfico 5, se puede observar que el 21,9% de estudiantes presentan un nivel alto, el 70,5% un nivel medio y el 7,6% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia musical.

Tabla 9. *Dimensión inteligencia corporal cinestésica*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 – 20	14	13.3
Medio	11 – 15	81	77.1
Bajo	05 – 10	10	9.5
Total		105	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

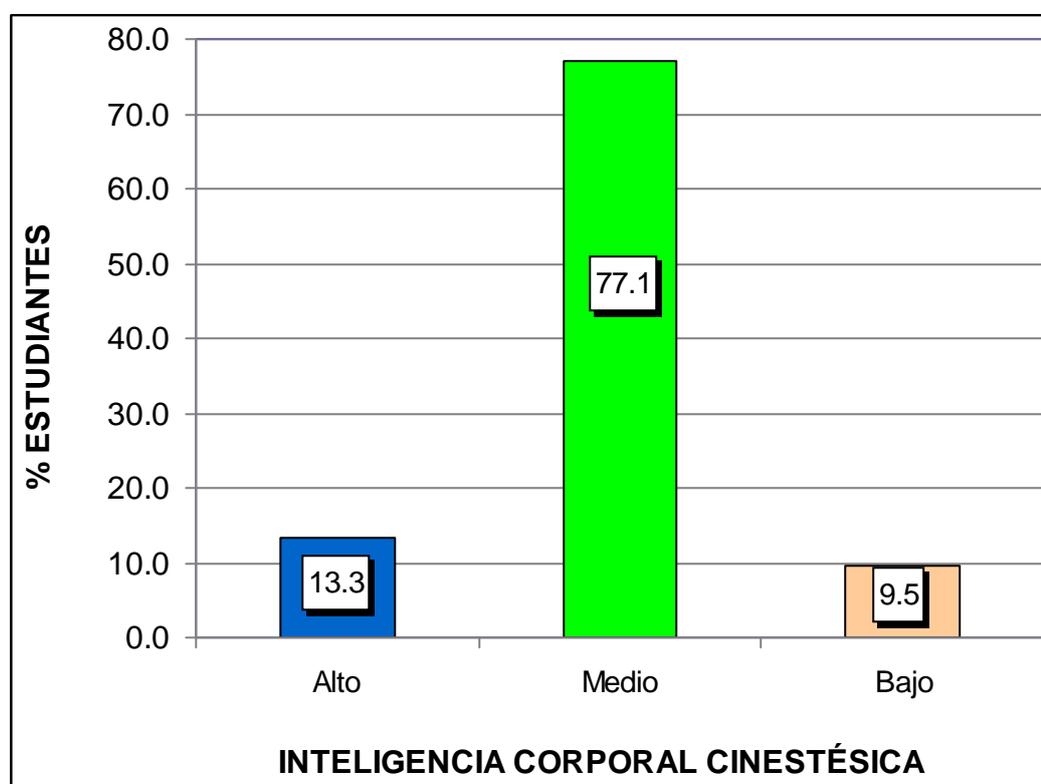


Gráfico 6. Dimensión inteligencia corporal cinestésica

En el gráfico 6, se puede observar que el 13,3% de estudiantes presentan un nivel alto, el 77,1% un nivel medio y el 9,5% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia corporal cinestésica.

Tabla 10. *Dimensión inteligencia intrapersonal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 – 20	16	15.2
Medio	11 – 15	79	75.2
Bajo	05 – 10	10	9.5
Total		105	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

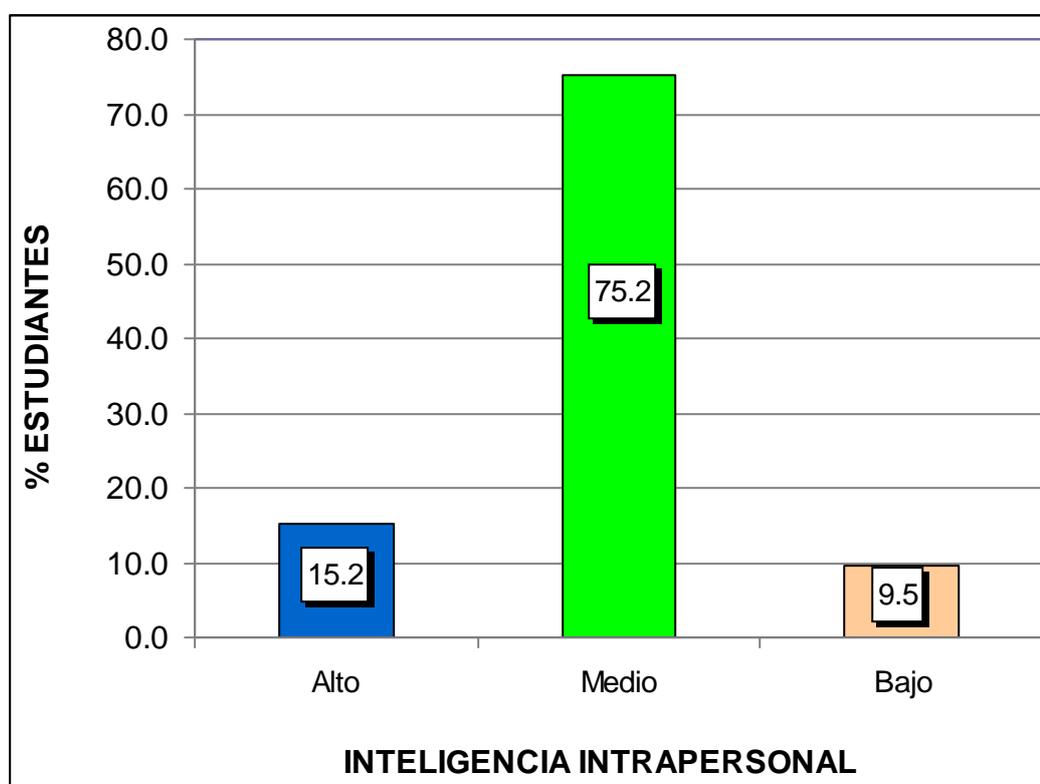


Gráfico 7. Dimensión inteligencia intrapersonal

En el gráfico 7, se puede observar que el 15,2% de estudiantes presentan un nivel alto, el 75,2% un nivel medio y el 9,5% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia intrapersonal.

Tabla 11. *Dimensión inteligencia interpersonal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 – 20	27	25.7
Medio	11 – 15	68	64.8
Bajo	05 – 10	10	9.5
Total		105	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

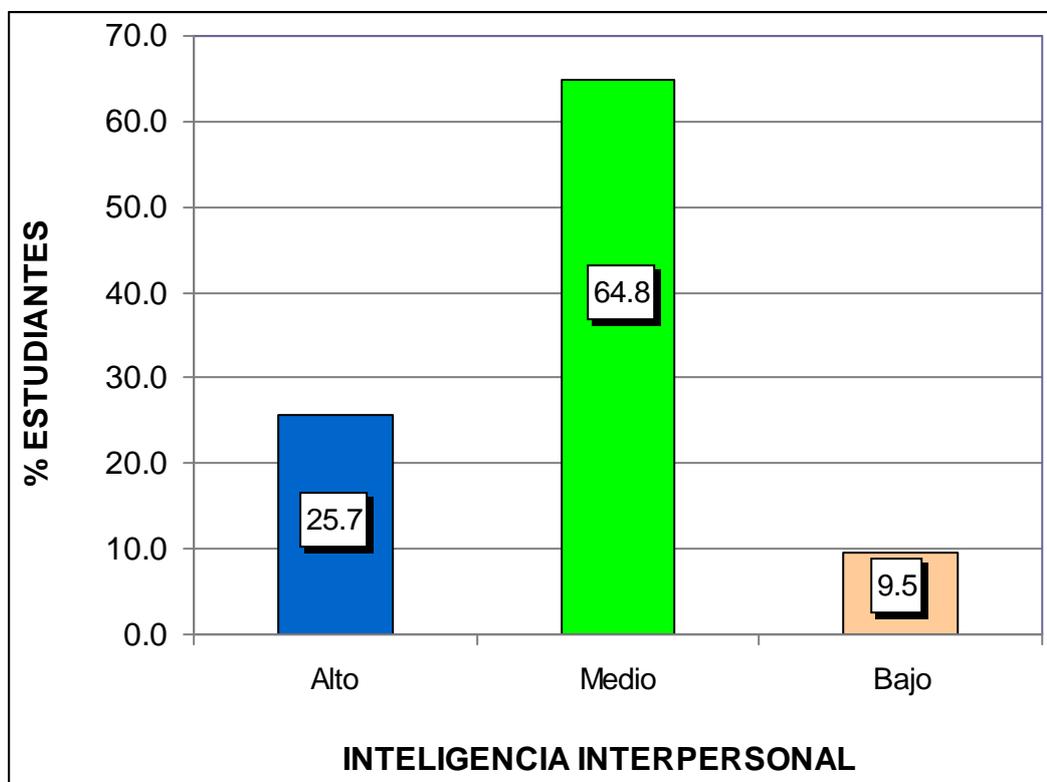


Gráfico 8. Dimensión inteligencia interpersonal

En el gráfico 8, se puede observar que el 25,7% de estudiantes presentan un nivel alto, el 64,8% un nivel medio y el 9,5% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia interpersonal.

Tabla 12. *Dimensión inteligencia naturalista*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 – 20	47	44.8
Medio	11 – 15	51	48.6
Bajo	05 – 10	7	6.7
Total		105	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

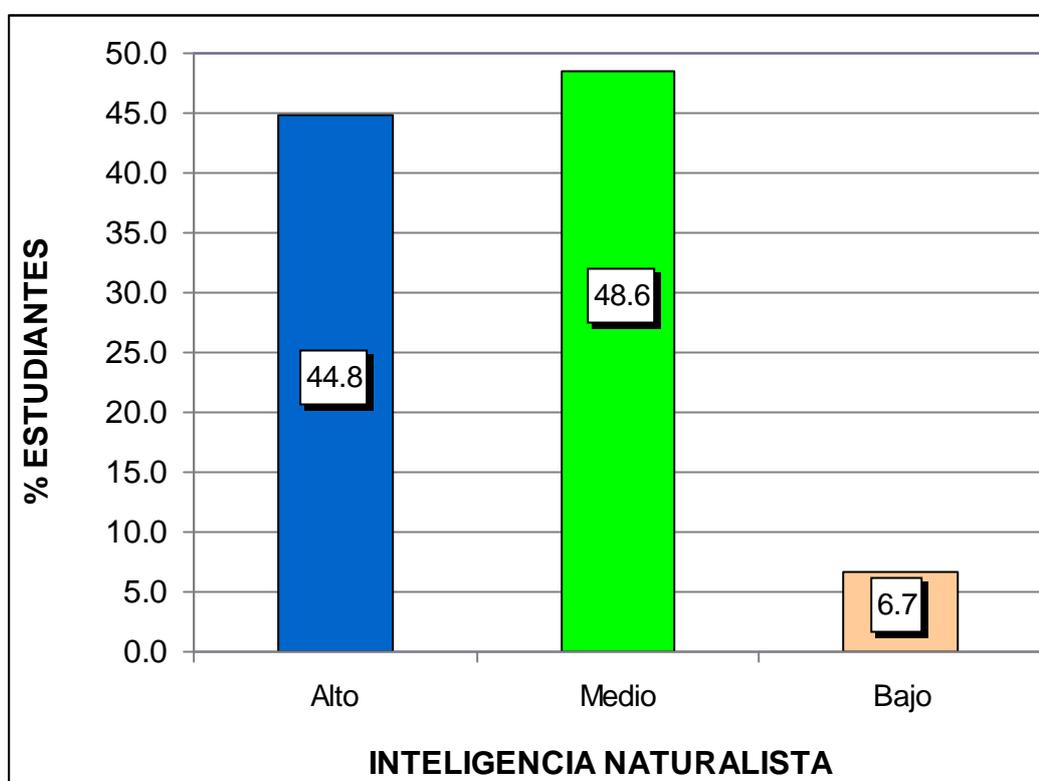


Gráfico 9. Dimensión inteligencia naturalista

En el gráfico 9, se puede observar que el 44,8% de estudiantes presentan un nivel alto, el 48,6% un nivel medio y el 6,7% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen una percepción de nivel medio en el cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia naturalista.

RESULTADOS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Tabla 13. Promedio de notas del rendimiento académico

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	17 - 20	17	16.2
Medio	14 - 16	51	48.6
Bajo	11 - 13	26	24.8
Deficiente	00 - 10	11	10.5
Total		105	100

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

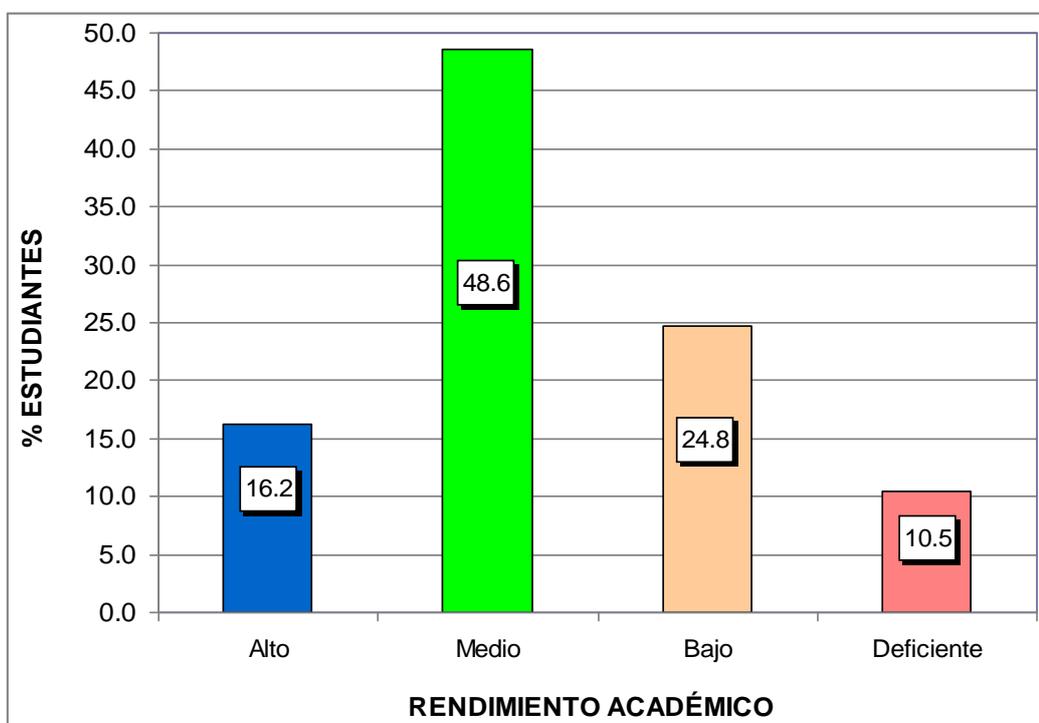


Gráfico 10. Promedio de notas del rendimiento académico

En el gráfico 10, se observa que los estudiantes de 3er grado de educación secundaria obtuvieron los siguientes niveles: el 16,2% presentan un nivel alto "AD", el 48,6% un nivel medio "A", el 24,8% un nivel bajo "B" y el 10,5% un nivel deficiente "C"; lo que nos indica que la mayoría de estudiantes se encuentran en un nivel medio de acuerdo a los registros de actas de evaluación de rendimiento académico de las distintas áreas curriculares del VII ciclo de educación secundaria.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho: No existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, año 2016.

H₁: Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, año 2016.

Tabla 14. *Correlación de la variable inteligencias múltiples y rendimiento académico*

			Inteligencias múltiples	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Inteligencias múltiples	Coefficiente de correlación	1	,730**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	105	105
Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,730**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,730$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes.

b) Hipótesis Específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

Tabla 15. *Correlación de la variable inteligencia lingüística y el rendimiento académico*

			Inteligencia lingüística	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Inteligencia lingüística	Coefficiente de correlación	1	,622**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	105	105
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,622**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 15, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,622$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

Tabla 16. *Correlación de la variable inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico*

			Inteligencia lógico-matemática	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Inteligencia lógico-matemática	Coeficiente de correlación	1	,697**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	105	105
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,697**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 16, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,697$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico de los estudiantes.

d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

Tabla 17. *Correlación de la variable inteligencia espacial y el rendimiento académico*

			Inteligencia espacial	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Inteligencia espacial	Coefficiente de correlación	1	,709**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	105	105
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,709**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 17, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,709$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico de los estudiantes.

e) Hipótesis Específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia musical y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia musical y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

Tabla 18. *Correlación de la variable inteligencia musical y el rendimiento académico*

			Inteligencia musical	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Inteligencia musical	Coefficiente de correlación	1	,745**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	105	105
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,745**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 18, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,745$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la inteligencia musical y el rendimiento académico de los estudiantes.

f) Hipótesis Específica 5

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia corporal y cinestésica con el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia corporal y cinestésica con el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

Tabla 19. *Correlación de la variable inteligencia corporal y cinestésica con el rendimiento académico*

			Inteligencia corporal cinestésica	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Inteligencia corporal cinestésica	Coeficiente de correlación	1	,685**
		Sig. (bilateral)		,000
	Rendimiento académico	N	105	105
		Coeficiente de correlación	,685**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 19, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,685$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la inteligencia corporal y cinestésica con el rendimiento académico de los estudiantes.

g) Hipótesis Específica 6

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

Tabla 20. *Correlación de la variable inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico*

			Inteligencia intrapersonal	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Inteligencia intrapersonal	Coeficiente de correlación	1	,714**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	105	105
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,714**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 20, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,714$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico de los estudiantes.

h) Hipótesis Específica 7

Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

Tabla 21. *Correlación de la variable inteligencia interpersonal y el rendimiento académico*

			Inteligencia interpersonal	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Inteligencia interpersonal	Coeficiente de correlación	1	,686**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	105	105
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,686**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 21, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,686$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico de los estudiantes.

i) Hipótesis Específica 8

H₀: No existe relación significativa entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

Tabla 22. *Correlación de la variable inteligencia naturalista y el rendimiento académico*

			Inteligencia naturalista	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Inteligencia naturalista	Coeficiente de correlación	1	,690**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	105	105
Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,690**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 22, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,690$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico de los estudiantes.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Los resultados nos demuestran que existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, año 2016; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,730$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 72,4% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de inteligencias múltiples y en el registro de actas de evaluación el rendimiento académico está en un nivel medio con un 48,6%.
- Segunda.-** Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,622$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 69,5% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia lingüística.

- Tercera.-** Existe relación significativa entre la inteligencia lógico matemática y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,697$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 69,5% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia lógico matemática.
- Cuarta.-** Existe relación significativa entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,709$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 80,0% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia espacial.
- Quinta.-** Existe relación significativa entre la inteligencia musical y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,745$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 70,5% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia musical.
- Sexta.-** Existe relación significativa entre la inteligencia corporal y cinestésica con el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,685$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 77,1% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia corporal y cinestésica.

- Séptima.-** Existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,714$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 75,2% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia intrapersonal.
- Octava.-** Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,686$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 64,8% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia interpersonal.
- Novena.-** Existe relación significativa entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,690$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 48,6% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de inteligencias múltiples en su dimensión inteligencia naturalista.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** La Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao; debe promover programas de actualización y capacitación de los docentes en el tema de las inteligencias múltiples en el propósito de descubrir habilidades y talentos en los estudiantes de educación secundaria.
- Segunda.-** Obtener información que permita entender las razones por las cuales el grupo de estudiantes evidencia bajos niveles de dominio en sus inteligencias lingüística y matemática respectivamente. Se sugiere, por lo tanto, aplicar instrumentos que permitan encontrar respuestas científicamente válidas y que constituyan un nuevo aporte a los logros obtenidos en la presente investigación.
- Tercera.-** Implementar talleres curriculares en la institución como espacios de demostración de inteligencias que poseen los alumnos para su potenciación por parte de los docentes.
- Cuarta.-** Promover concursos inter escolares en el objetivo de descubrir talentos en los estudiantes que sirva de base para el diseño y planificación de la intervención pedagógica sobre inteligencias

múltiples en forma coordinada entre las diversas instituciones educativas locales.

- Quinta.-** Planificar programas de acción coordinada entre el colegio, familia y comunidad, con el propósito de descubrir las inteligencias que poseen los estudiantes desde el aula, estimularlas desde el hogar, ser reconocidas por la comunidad y de esa forma desarrollarlas.
- Sexta.-** Apoyo de la empresa privada en la ejecución de proyectos de interés social a través de creación e implementación de academias, talleres con oportunidad para que los estudiantes demuestren sus habilidades, las desarrollen y potencialicen en el arte en general: canto, baile, danza, deportes, ajedrez, pintura, oratoria, liderazgo, arte dramático, etc.
- Séptima.-** Un papel más activo del estado a través del Minedu, UGEL; para el financiamiento e implementación de programas de descubrimiento de inteligencias múltiples en los estudiantes, como base para el diseño del currículo en el área de una educación para el trabajo.
- Octava.-** Se sugiere que el instrumento de inteligencias múltiples sea aplicado con una finalidad de orientación vocacional en el VII ciclo de la Educación Básica Regular puesto que, en esta etapa, los adolescentes requieren formular sus proyectos de vida para una elección vocacional, a diferencia de los niños de inicial o primaria quienes aún no han recibido la mayor cantidad de estímulos para sus diversas inteligencias.
- Novena.-** El Director de la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, debe coordinar con el MINSA, campañas de salud en beneficio de los estudiantes.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aliaga, J., et al. (2012). *Las inteligencias múltiples: evaluación y relación con el rendimiento en matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Antunes, C. (2010). *Las inteligencias múltiples. Cómo estimularlas y desarrollarlas*. Lima: Narcea y Alfaomega.
- Cardoza, R., Gonzáles, G y Romano, E. (2010). *Motivación e inteligencias múltiples el rol del docente*. Carabobo: Universidad de Carabobo
- Cervantes, S. (2010). *Desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y su relación con el rendimiento académico*. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
- Domínguez, Z. (2010). *Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en los alumnos de la I.E. José María Escrivá de Balaguer, 2010*. Piura: Universidad Nacional de Piura.
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente*. Bogotá: Fondo de cultura económica.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

- Kaczynska, K. (2009). *El rendimiento académico es el valor de la escuela*. Madrid: Educated.
- Lozano, E. (2009). *Inteligencias múltiples en el aula*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Matos, F. (2012). *Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla – Callao*. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje. Áreas curriculares. VII Ciclo*. Lima: MINEDU.
- Moscardini, L. (2016). *Desarrollo de las inteligencias múltiples incorporando las tecnologías de la información y la comunicación en las universidades*. Falcón: Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda.
- Peña, Y. (2016). *Inteligencias múltiples en estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa 2014*. Arequipa: Universidad Católica de Santa María.
- Prieto, M. (2014). *Inteligencias Múltiples*. Córdoba: Universidad Fasta.
- Rigo, D. (2010). *Una medida de las inteligencias múltiples en contextos universitarios*. Chile. Revista electrónica de desarrollo de competencias. N° 6 Vol. 2.
- Rivera, G. y Camarena, J. (2007). *Identificación de patrones de inteligencia múltiple utilizando minería de datos en alumnos de educación secundaria*. Lima. USIL.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Vigotsky, L. (1999). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, Crítica*. México: Grijalbo.

A N E X O S

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5048 “MARISCAL RAMÓN CASTILLA”, CALLAO, 2016.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema Principal: ¿Cuál es la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, año 2016?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, año 2016.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 5048 “Mariscal Ramón Castilla”, Callao, año 2016.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Inteligencias múltiples</p> <p>Dimensiones: - Lingüística - Lógico – matemática - Espacial - Musical - Corporal y cinestésica - Intrapersonal - Interpersonal - Naturalista</p>	<p>Diseño de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Tipo de Investigación: Básica Cuantitativa</p> <p>Nivel de Investigación: - Descriptivo - Correlacional</p>
<p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?</p>	<p>Objetivos Específicos: Determinar la relación que existe entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p>	<p>Hipótesis Específicas: Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y): Rendimiento académico</p> <p>Dimensiones: - Comunicación - Matemática - Ciencia, tecnología y ambiente - Historia, geografía y economía - Persona, familia y relaciones humanas</p>	<p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: La población de estudio estuvo conformada por 145 estudiantes de 3er grado de educación secundaria (Secciones A, B, C, D y E).</p> <p>Muestra: - Es de tipo probabilístico estratificado. - Aplicación de fórmula estadística. - n = 105</p> <p>Técnica: - Encuesta - Observación</p>

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia musical y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia corporal y cinestésica con el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia musical y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia corporal y cinestésica con el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p>	<p>Existe relación significativa entre la inteligencia musical y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia corporal y cinestésica con el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.</p>		<p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de inteligencias múltiples - Registro de actas de evaluación
--	--	--	--	--

Anexo 2
INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES
(Estudiantes de 3er grado de educación secundaria)

Nombres:

Sección:

Fecha:

Instrucción: Lee cada frase y escribe el número que corresponde considerando los siguientes criterios:

Si no se parece en nada a ti.	Si se parece en algo a ti (sólo un poco)	Si se parece bastante a ti.	Si se parece totalmente a ti o casi totalmente.
1	2	3	4

Nº	Ítems	1	2	3	4
I. Inteligencia Lingüística					
1.	Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
2.	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.				
3.	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
4.	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
5.	Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.				
II. Inteligencia Lógico – Matemática					
6.	Me resulta fácil manejar diversos				

	símbolos numéricos.				
7.	Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
8.	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				
9.	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				
10.	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me rodea.				
III. Inteligencia Espacial					
11.	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.				
12.	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.				
13.	Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.				
14.	Necesito de mis imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
15.	No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.				
IV. Inteligencia Musical					
16.	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.				
17.	Soy una persona con habilidades tanto en la música instrumental como vocal.				
18.	A menudo me gusta cantar, bailar,				

	zapatear y estar conectado con la música.				
19.	Mi educación musical empezó cuando yo era niño (a) y continúa hasta el momento actual.				
20.	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí esas cualidades.				
V. Inteligencia Corporal y Cinestésica					
21.	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo - mano y me resultan atractivos los deportes como el vóley, fútbol; etc.				
22.	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
23.	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paletas.				
24.	Me considero un atleta.				
25.	Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
VI. Inteligencia Intrapersonal					
26.	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupó en ella.				
27.	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
28.	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
29.	Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.				

30.	Me agrada mucho cómo soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
VII. Inteligencia Interpersonal					
31.	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
32.	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
33.	Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.				
34.	Soy de los que piensa que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
35.	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
VIII. Inteligencia Naturalista					
36.	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.				
37.	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna preservando el cuidado de la naturaleza.				
38.	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar; etc.				
39.	Me fascinan los cambios en las estaciones.				
40.	Observo con agrado la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS
CUESTIONARIO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

3ro secundaria

Nº	Sección	ÍTEMS																																								Puntaje Total	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
1	3ro "A"	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	135	
2	3ro "A"	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	140		
3	3ro "A"	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1	1	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	69	
4	3ro "A"	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	99	
5	3ro "A"	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	4	114	
6	3ro "A"	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	109	
7	3ro "A"	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	115	
8	3ro "A"	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	107	
9	3ro "A"	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	117
10	3ro "A"	2	1	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	78	
11	3ro "A"	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	115	
12	3ro "A"	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	109
13	3ro "A"	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	113	
14	3ro "A"	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	105	
15	3ro "A"	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	119
16	3ro "A"	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	109	
17	3ro "A"	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	102	

18	3ro "A"	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	107			
19	3ro "A"	3	2	3	2	3	2	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	100					
20	3ro "A"	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	78				
21	3ro "A"	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	72			
22	3ro "B"	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	3	110			
23	3ro "B"	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	114			
24	3ro "B"	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	105					
25	3ro "B"	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	120		
26	3ro "B"	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	110		
27	3ro "B"	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	104		
28	3ro "B"	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	106		
29	3ro "B"	3	2	3	2	3	2	3	3	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	102		
30	3ro "B"	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	79		
31	3ro "B"	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	138		
32	3ro "B"	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	142		
33	3ro "B"	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	114		
34	3ro "B"	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	105				
35	3ro "B"	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	120
36	3ro "B"	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	111		
37	3ro "B"	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	102		
38	3ro "B"	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	108	
39	3ro "B"	3	2	3	2	3	2	3	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	108			
40	3ro "B"	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	117		
41	3ro "B"	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	138		
42	3ro "C"	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	140			

93	3ro "E"	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	101					
94	3ro "E"	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	125				
95	3ro "E"	3	2	3	2	2	2	3	3	1	1	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	112					
96	3ro "E"	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152				
97	3ro "E"	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	114		
98	3ro "E"	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	3	1	3	2	3	1	2	3	3	2	2	72		
99	3ro "E"	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	121	
100	3ro "E"	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	111
101	3ro "E"	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	102	
102	3ro "E"	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	128
103	3ro "E"	3	2	3	2	2	2	3	3	1	1	2	3	2	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	114
104	3ro "E"	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	151
105	3ro "E"	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	3	76		

REGISTRO DE ACTAS DE EVALUACIÓN

3er grado de educación secundaria

1er, 2do y 3er
TRIMESTRE 2016

Nº	Nombres	Sección	Área de comunicación	Área de matemática	Área de ciencia, tecnología y ambiente	Área de historia, geografía y economía	Área de persona, familia y relaciones humanas	Promedio
1	Kevin Rojas Cueto	3ro "A"	16	15	17	18	18	17
2	Joshue Nuñez Pantoja	3ro "A"	16	16	18	19	19	18
3	Anahí Ramos Romero	3ro "A"	10	9	11	11	11	10
4	Ana Gabriela Bartolo	3ro "A"	12	11	12	13	14	12
5	Geminis García Uturnco	3ro "A"	11	12	14	15	15	13
6	Ariana Espinoza Hacha	3ro "A"	13	12	15	16	15	14
7	Zair De La Cruz Perez	3ro "A"	14	13	17	18	16	16
8	Jasmin Lopez Cabellos	3ro "A"	12	12	14	14	15	13
9	Angie Aguilar Arce	3ro "A"	13	14	16	17	17	15
10	Cristian Vera Tasayco	3ro "A"	9	9	11	12	11	10
11	Nicolas Ferrer Laime	3ro "A"	14	14	15	16	18	15
12	Xiomara Quispe Sanchez	3ro "A"	14	13	17	17	16	15
13	Cinthia Loaiza Gongora	3ro "A"	13	12	16	17	17	15
14	Arlen Alvites Dextre	3ro "A"	12	13	14	15	15	14
15	Cristhian Soto Rafael	3ro "A"	13	13	15	14	13	14
16	Jorge Orihuela Molleapaza	3ro "A"	11	12	15	16	17	14
17	Dayana Rojas Cueto	3ro "A"	13	14	17	17	17	16
18	Dany Hinostraza Hinostraza	3ro "A"	15	15	18	17	17	16
19	Jhon Mendoza	3ro "A"	12	11	14	15	14	13
20	Nicolás Monzón	3ro "A"	10	10	11	11	12	11
21	Nicoll Medina Berrocal	3ro "A"	15	15	18	20	19	17
22	María Barrionuevo Ticona	3ro "B"	14	13	15	16	15	15
23	Yeny Tapia Ortega	3ro "B"	9	9	12	11	11	10
24	Rosario Dueñas Cáceres	3ro "B"	15	16	18	19	19	17
25	Luz Tapia Ortega	3ro "B"	15	12	16	15	16	15
26	Lizbeth Guerra Mogrovejo	3ro "B"	11	12	12	12	13	12
27	José Vargas Díaz	3ro "B"	13	10	15	15	15	14
28	Marivel Choquehuanca	3ro "B"	14	14	15	17	16	15
29	Máximo Laura Trujillo	3ro "B"	14	13	17	18	16	16
30	Bertha Quispe Zela	3ro "B"	10	11	11	11	12	11
31	Selina Beltrán Arisaca	3ro "B"	17	16	18	18	19	18

32	Yanett Bizarro Panca	3ro "B"	15	17	18	18	20	18
33	Amelia Puma Zea	3ro "B"	11	11	12	12	13	12
34	Nelly Calcina Quispe	3ro "B"	12	13	15	16	14	14
35	Yeny Pampamallco Quispe	3ro "B"	11	10	13	12	14	12
36	María Ticona Yucra	3ro "B"	11	10	12	13	12	12
37	Rosario Gutiérrez Condori	3ro "B"	12	11	14	14	13	13
38	Reyna Cabana Benavente	3ro "B"	15	15	18	17	16	16
39	Yudith Chura Quiroz	3ro "B"	12	11	16	15	15	14
40	Judith Challapa Mamani	3ro "B"	11	12	11	12	14	12
41	Ruth Apaza Quispe	3ro "B"	16	16	19	19	18	18
42	Margoth Chupa Espinoza	3ro "C"	16	16	19	18	19	18
43	Sonia Chahuasoncco	3ro "C"	11	11	12	13	11	12
44	Christian Rojas Amios	3ro "C"	11	11	14	14	13	13
45	Rodrigo Torres Aguirre	3ro "C"	12	12	14	15	15	14
46	Erik Puza Medina	3ro "C"	11	12	15	16	12	13
47	Fabian Urbina Quispe	3ro "C"	11	12	12	12	13	12
48	Sebastian Alfonso Chipana	3ro "C"	12	10	13	11	12	12
49	Dayson Perez Hidalgo	3ro "C"	14	14	15	17	16	15
50	Yardel Capcha Espinoza	3ro "C"	14	13	17	18	16	16
51	José Chura Soto	3ro "C"	12	11	13	13	14	13
52	Mauricio Santos Huamaní	3ro "C"	14	13	16	15	16	15
53	Ronal Lizana Torres	3ro "C"	9	10	10	12	11	10
54	Yamir Villanueva Condori	3ro "C"	11	11	12	12	13	12
55	Adriana Borja Laimé	3ro "C"	12	13	15	16	14	14
56	Rashit Yance Urpe	3ro "C"	9	10	12	11	10	10
57	Mirian Tomas Castañeda	3ro "C"	11	10	12	13	12	12
58	Luciana Zurita Monzon	3ro "C"	12	11	14	14	13	13
59	Brigith Quispe Yance	3ro "C"	15	15	18	17	16	16
60	Alexandra Cajaleon Acuña	3ro "C"	12	11	16	15	15	14
61	Priscila Schilón Mendez	3ro "C"	11	12	11	12	14	12
62	Mileidi Valverde Estrella	3ro "C"	11	13	15	14	13	13
63	Allison Perez Ramos	3ro "D"	12	13	16	15	14	14
64	Yanely León Falcón	3ro "D"	12	13	15	14	14	14
65	Katherine Mancilla Morán	3ro "D"	13	13	15	16	16	15
66	Selena Caballero Arguedas	3ro "D"	9	8	11	11	12	10
67	Yadmira Mantilla Rodriguez	3ro "D"	13	12	15	16	12	14
68	Mely Ydme Seje	3ro "D"	12	12	13	15	16	14
69	Luis Castillo Triviños	3ro "D"	12	10	13	11	12	12

70	Eduardo Vegas Garro	3ro "D"	14	13	16	15	13	14
71	José Mena Chambilla	3ro "D"	14	13	17	16	16	15
72	Lourdes Alva Diaz	3ro "D"	9	9	11	11	12	10
73	Erik Chávez Bernales	3ro "D"	13	14	17	16	16	15
74	Luis Huerta Cardenas	3ro "D"	12	13	16	14	15	14
75	Francisco Mora Leyva	3ro "D"	11	13	16	16	17	15
76	Janet Atoche Medrano	3ro "D"	9	9	12	11	11	10
77	Patricia Temoche Arellano	3ro "D"	17	16	18	19	18	18
78	Vannesa Pizarro Calderón	3ro "D"	16	16	17	18	18	17
79	Gaby Espinoza Medina	3ro "D"	12	13	14	16	13	14
80	Joel Alvarez Bendezú	3ro "D"	15	15	18	17	16	16
81	Zully Mendoza Herrera	3ro "D"	12	11	16	15	15	14
82	Tiffany Meldnez Arroee	3ro "D"	11	14	15	16	14	14
83	Jonathan Reyes Reyes	3ro "D"	15	14	15	17	16	15
84	Jose Bartolo Huaman	3ro "D"	13	14	16	16	17	15
85	Jenifer Cruz Salcedo	3ro "D"	13	11	15	13	16	14
86	Leonardo Carrasco Martinez	3ro "E"	11	10	11	12	11	11
87	Sergio Bernal Amao	3ro "E"	15	17	17	18	18	17
88	Mario Yarlequé Bernales	3ro "E"	17	17	18	19	18	18
89	Jonny Carrasco Hernández	3ro "E"	14	13	17	18	18	16
90	Freddy Salazar Dueñas	3ro "E"	14	15	17	16	15	15
91	Valentina Cayo Sifuentes	3ro "E"	11	13	16	15	16	14
92	Leonor Barrantes Acuña	3ro "E"	9	9	11	11	12	10
93	Santiago Huaman Torres	3ro "E"	12	12	14	15	15	14
94	Pedro Villanueva Salas	3ro "E"	18	17	20	18	19	18
95	Caty Pinto Maguiña	3ro "E"	15	14	17	15	16	15
96	Juan Salzar Medrano	3ro "E"	16	16	19	18	19	18
97	Rosario Beatriz Molledo	3ro "E"	11	13	16	15	16	14
98	Alfredo Benito Alvarez	3ro "E"	9	9	11	12	11	10
99	Luis Llerena Vasquez	3ro "E"	17	14	18	17	18	17
100	Alvaro Sifuentes Contreras	3ro "E"	13	12	17	16	16	15
101	Victor Lolontop Palomino	3ro "E"	11	11	12	13	11	12
102	Katherine Pacheco Salinas	3ro "E"	17	17	20	18	19	18
103	Jorge Torres Aguilar	3ro "E"	12	12	14	15	15	14
104	Laura Martinez Soto	3ro "E"	16	16	18	19	19	18
105	Joselyn Centeno Avila	3ro "E"	9	9	12	11	11	10

Anexo 4
CONFIABILIDAD

PROGRAMA SPSS, V. 22 ESPAÑOL
CUESTIONARIO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Fiabilidad
Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	105	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	105	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,966	,968	40

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Ítem_1	1,87	,394	105
Ítem_2	1,43	,732	105
Ítem_3	1,90	,553	105
Ítem_4	1,58	,830	105
Ítem_5	1,83	,778	105
Ítem_6	1,50	,606	105
Ítem_7	1,71	,600	105
Ítem_8	1,90	,929	105

Ítem_9	1,28	,778	105
Ítem_10	1,10	,658	105
Ítem_11	1,51	,845	105
Ítem_12	1,51	,574	105
Ítem_13	1,63	,683	105
Ítem_14	1,95	,561	105
Ítem_15	1,52	,637	105
Ítem_16	1,94	,534	105
Ítem_17	1,53	,636	105
Ítem_18	1,94	,718	105
Ítem_19	1,51	,761	105
Ítem_20	1,95	,377	105
Ítem_21	1,59	,689	105
Ítem_22	1,65	,693	105
Ítem_23	1,61	,643	105
Ítem_24	2,42	,718	105
Ítem_25	1,41	,600	105
Ítem_26	1,54	,734	105
Ítem_27	1,61	,596	105
Ítem_28	1,92	,583	105
Ítem_29	1,38	,712	105
Ítem_30	2,01	,470	105
Ítem_31	1,81	,622	105
Ítem_32	1,97	,765	105
Ítem_33	1,86	,611	105
Ítem_34	1,82	,568	105
Ítem_35	1,50	,637	105
Ítem_36	1,78	,665	105
Ítem_37	2,06	,648	105
Ítem_38	1,94	,818	105
Ítem_39	1,95	,699	105
Ítem_40	2,14	,657	105

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	1,727	1,095	2,419	1,324	2,209	,069

Estadísticas de elemento de resumen

	N de elementos
Medias de elemento	40

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem_1	67,22	294,692	,742	.	,965
Ítem_2	67,66	287,708	,670	.	,965
Ítem_3	67,19	293,906	,563	.	,965
Ítem_4	67,50	287,560	,591	.	,965
Ítem_5	67,26	288,116	,612	.	,965
Ítem_6	67,58	290,303	,688	.	,965
Ítem_7	67,37	293,101	,556	.	,965
Ítem_8	67,19	287,733	,517	.	,966
Ítem_9	67,81	285,733	,705	.	,965
Ítem_10	67,99	295,817	,381	.	,966
Ítem_11	67,57	286,613	,614	.	,965
Ítem_12	67,57	299,516	,254	.	,966
Ítem_13	67,46	286,654	,768	.	,964
Ítem_14	67,13	291,713	,671	.	,965
Ítem_15	67,56	294,672	,449	.	,966
Ítem_16	67,14	289,566	,827	.	,964
Ítem_17	67,55	290,615	,639	.	,965
Ítem_18	67,14	287,874	,677	.	,965
Ítem_19	67,57	286,920	,674	.	,965
Ítem_20	67,13	296,924	,602	.	,965
Ítem_21	67,50	287,752	,713	.	,964
Ítem_22	67,44	292,941	,483	.	,966
Ítem_23	67,48	289,944	,664	.	,965
Ítem_24	66,67	286,974	,716	.	,964
Ítem_25	67,68	296,125	,407	.	,966
Ítem_26	67,54	287,866	,662	.	,965
Ítem_27	67,48	289,944	,718	.	,965
Ítem_28	67,16	289,425	,762	.	,964
Ítem_29	67,70	287,768	,687	.	,965
Ítem_30	67,08	291,552	,817	.	,964
Ítem_31	67,28	289,317	,718	.	,965
Ítem_32	67,11	287,218	,659	.	,965
Ítem_33	67,23	288,986	,747	.	,964
Ítem_34	67,27	291,986	,648	.	,965
Ítem_35	67,58	291,227	,609	.	,965
Ítem_36	67,30	286,945	,777	.	,964
Ítem_37	67,03	289,336	,686	.	,965
Ítem_38	67,14	288,797	,554	.	,965

Ítem_39	67,13	287,540	,712	.	,964
Ítem_40	66,94	286,131	,825	.	,964

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
69,09	304,887	17,461	40