



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TITULO:

**PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS
ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO GRADO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“ROMERITOS” CUSCO 2016.**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA HUMANA**

AUTOR:

DAVIRAN MEDRANO ROMINA LUZ

CUSCO – PERÚ

2017

Este trabajo está dedicado:

A mi madre por su afecto y paciencia.

A mi esposo, por su constante optimismo y su confianza puesta en mí, desde que escogí esta humana vocación de servicio.

A mis hermanos, por su comprensión en este recorrido.

A mis hijos, Liu y Piero, por ser la motivación de mi vida.

Romina Luz Davirán Medrano.

Un profundo y sincero...GRACIAS

A la Universidad Alas Peruanas, que me permitió ser parte de ella y crecer en varios aspectos, dándome la oportunidad de incorporar nuevos conocimientos, que hoy aportan de manera significativa a mi profesión.

A mis asesores, por su minucioso seguimiento y consejo, durante este proceso.

A mis profesores, quienes fueron grandes formadores en el proceso de mi formación universitaria.

Al director de la Escuela profesional de Psicología Humana, por su apoyo en todo este recorrido.

A mis compañeros, por su generosidad.

A la Institución Educativa Mixta Romeritos, por brindarme las facilidades, y a los jóvenes que participaron voluntariamente en este trabajo de investigación sin cuya confianza y colaboración este trabajo no hubiera sido posible.

Y especialmente a Dios por permitirme transitar este camino.

Romina Luz Davirán Medrano.

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito dar cuenta de las conclusiones de un estudio que pertenece a un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional teniendo como objetivo principal determinar la relación entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Estatal Mixta Romeritos del Distrito de Wánchaq-Cusco 2016.

El instrumento aplicado para la variable de Personalidad fue el Inventario de Personalidad – Eysenck y Eysenck forma B, (EPI) Estandarización para Lima Perú José Anicama Gómez, (1974) para Cusco David Concha Romaña (1992). En cuanto a la variable de estilos de aprendizaje fue el Cuestionario Honey y Alonso (1994) adaptado al Perú por Capella (2003) que determina las preferencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Los resultados se procesaron mediante tablas y gráficos estadísticos en Excel y SPSS. Llegando a obtener los siguientes resultados:

La categoría alcanzada por los estudiantes investigados en cuanto a la dimensión de extroversión permite señalar que el 19.3% son introvertidos y el 11% son extrovertidos mientras que el 51.4% poseen una tendencia neurótica, y se ha identificado a los siguientes como los estilos de aprendizaje predominantes: Pragmático y reflexivo con el de 14.7%. En cuanto a la personalidad y los estilos de aprendizaje se determina que el coeficiente de correlación entre la dimensión de extroversión y estilo de aprendizaje activo es 0,248** y el de la dimensión de neuroticismo y el estilo de aprendizaje pragmático es 0,256** y el coeficiente de correlación entre la dimensión de neuroticismo y el estilo de aprendizaje activo es ,220* estos resultados evidencian una relación significativa entre ambas variables, esto se demostró según el coeficiente de Correlación “r” de Pearson.

Palabras Clave: Personalidad, estilos de aprendizaje, estudiantes.

ABSTRACT

The present investigation has as purpose to give account of the conclusions of a study that belongs to a quantitative approach of non-experimental design, of descriptive-correlational type having like main objective to determine the relation between personality and the styles of learning in the students of the fourth and Fifth grade of secondary education of the Mixed State Educational Institution Romeritos of the District of Wanchaq-Cusco 2016.

The instrument applied to the Personality variable was the Personality Inventory - Eysenck and Eysenck form B, (EPI) Standardization for Lima Peru José Anicama Gómez, (1974) for Cusco David Concha Romaña (1992). Regarding the variable of learning styles was the Honey and Alonso Questionnaire (1994) adapted to Peru by Capella (2003) that determines the preferences of students' learning styles. The results were processed by statistical tables and graphs in Excel and SPSS. Arriving to obtain the following results:

The category reached by the students investigated regarding the extraversion dimension allows to indicate that 19.3% are introverted and 11% are extroverted, while 51.4% have a neurotic tendency, and the following have been identified as learning styles Predominant: Pragmatic and reflective with the 14.7%. Regarding personality and learning styles, it is determined that the coefficient of correlation between the dimension of extraversion and active learning style is 0.24 ** and that of the dimension of neuroticism and the pragmatic learning style is 0.256 ** and the coefficient of correlation between the dimension of neuroticism and the active learning style is, 220 * these results show a significant relationship between both variables, this was demonstrated according to the correlation coefficient "r" of Pearson.

Keywords: Personality, learning styles, students.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Resumen.....	iii
Abstract.....	iv
Introducción.....	ix

Capítulo I

Planteamiento Del Problema

1.1 Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2 Formulación del problema.....	4
1.3 Objetivos de la investigación.....	4
Objetivo general.....	4
Objetivos específicos.....	4
1.4 Justificación de la investigación.....	5
1.4.1. Importancia de la investigación.....	6
1.4.2. Viabilidad de la investigación.....	7
1.5. Limitaciones del estudio.....	9

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación.....	10
Antecedentes extranjeros.....	10
Antecedentes nacionales.....	12
Antecedentes Locales.....	14
2.2. Bases teóricas.....	14
2.2.1 Personalidad.....	14
2.2.2 Personalidad y aprendizaje.....	17
2.2.3 Dimensiones de la personalidad según Eysenck.....	18
2.2.4 Aprendizaje.....	20
2.2.5 Estilos de Aprendizaje según Honey-Alonso.....	27
2.2.6 Estilos de Aprendizaje según Dunn y Dunn.....	35
2.2.7 Estilos de Aprendizaje según Kolb.....	36
2.2.8 Rasgos de los Estilos de Aprendizaje.....	36
2.2.9 Modelos de estilos de aprendizaje.....	38
2.2.10 Adolescencia.....	39
2.3 Definición de términos básicos.....	40

Capítulo III

Hipótesis Y Variables De La Investigación

3.1. Formulación de hipótesis	43
3.2. Variables	44
3.3. Operacionalización de variables.	45

Capitulo IV

Metodología

4.1 Diseño metodológico	46
4.2 Diseño Muestral:	47
4.2.1 Población y muestra	47
4.3 Técnicas de recolección de datos	48
4.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	56
4.5 Aspectos éticos.....	57

Capitulo V

Resultados, Análisis Y Discusión

5.1 Presentación de resultados.	59
5.2. Comprobación de hipótesis.....	71
5.3. Discusión.....	71
Conclusiones	74
Sugerencias	76
Referencias bibliográficas.....	77
Anexos	80

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Solicitud por parte de la universidad a la institución educativa

Anexo 3: Autorización de aceptación por parte de la institución educativa

Anexo 4: Ficha personal del estudiante

Anexo 5: Inventario de personalidad-Eysenck forma B para adultos (EPI)-

Anexo 6: Cuestionario Honey- Alonso de estilos de aprendizaje.

Anexo 7: Base de datos.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dimensión de Extroversión e Introversión	60
Tabla 2. Dimensión de Neuroticismo	62
Tabla 3. Escala de Veracidad.....	64
Tabla 4. Temperamentos.....	65
Tabla 5. Tendencia Neurótica	67
Tabla 6. Estilos de Aprendizaje	68
Tabla 7. Correlación entre Dimensiones de Personalidad y Estilos de Aprendizaje	70

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Dimensión de Extroversión e Entroversión	60
Gráfico 2. Dimensión de Neuroticismo	62
Gráfico 3. Escala de Veracidad.....	64
Gráfico 4. Temperamentos.....	65
Gráfico 5. Tendencia Neurótica	67
Gráfico 6. Estilos de Aprendizaje	68

INTRODUCCIÓN

Nuestra personalidad y estilos de aprendizaje influyen en la manera habitual en que percibimos y procesamos la información durante el aprendizaje dado que los estudiantes, evidencian en las aulas distintas maneras de pensar, de adquirir información, de almacenarla y procesarla. De tal modo que, donde un grupo de estudiantes comparten el mismo ambiente o presenten la misma edad, cada uno aprenderá de distinto nivel y ritmo, cada uno con su propio estilo de aprendizaje, que según Honey y Mumford (1986) pueden ser: activo, teórico, reflexivo y pragmático; por lo tanto no se puede hablar de aprendizaje significativo, David Ausubel (1960). Por ello es importante identificar el estilo de aprendizaje en los estudiantes y potenciarlos y así mismo afianzar sus conocimientos sobre sus diferencias interpersonales (Eysenck)

El inicio del estudio de la personalidad comenzó con las tipologías temperamentales, posteriormente, en base a conceptos de rasgos se crearon modelos factoriales de la personalidad y a su vez los modelos factoriales biológicos. Dentro de los modelos factoriales biológicos de la personalidad, uno de los que más ha sobresalido es el modelo de Eysenck, que propone las dimensiones básicas de la personalidad: Extroversión-Introversión, Estabilidad-neuroticismo.

En tanto nos interesó, conocer en el presente trabajo de investigación la “Relación entre personalidad y estilos de aprendizaje” en los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Estatal mixta “Romeritos” de la ciudad del Cusco.

La presente investigación está dividida en cinco capítulos:

El capítulo I, aborda el planteamiento del problema, se considera la fundamentación descripción de la realidad problemática, como es: “Relación entre personalidad y estilos de

aprendizaje” seguidamente la formulación del problema , objetivos de la investigación, Importancia de la investigación, viabilidad de la investigación y limitaciones del estudio.

El capítulo II, corresponde a los antecedentes extranjeros, nacionales y locales del trabajo de investigación realizados sobre personalidad y los estilos de aprendizaje; seguidamente se desarrolló las bases teóricas en donde se presentó una visión general de las teorías, citas de diferentes autores relacionados a la presente investigación y por último se consideró la definición de términos básicos los que permitieron dar un sustento relevante en relación a las dos variables.

El capítulo III, incluye: Hipótesis y Variables de la investigación, en donde se presenta la hipótesis general y la hipótesis nula, así mismo la operacionalización de las variables, que permiten tener más claro los conceptos y los indicadores de las mismas.

El capítulo IV, Metodología, que comprende: métodos de investigación utilizados, la población y la muestra a estudiar, técnicas de recolección de datos a través de un instrumento de medición.

El capítulo V, Análisis y Discusión de los resultados, técnicas de análisis de datos utilizando estadísticos como el SPSS, en este capítulo se presenta la descripción del análisis tanto descriptivo como inferencial, mediante los gráficos y tablas utilizadas, los mismos que permiten evidenciar lo plasmado en las hipótesis, la discusión propiamente dicha, seguida de las conclusiones, sugerencias y referencias de acuerdo a estilo de la APA, finalmente los anexos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En el mundo se están generando cambios sustanciales en relación a las demandas del conocimiento y los cambios tecnológicos que se orientan a mejorar la calidad de vida de las personas a través de los cuales la sociedad crea y comunica el conocimiento. El modelo de educación ubica al estudiante como el protagonista y agente fundamental del proceso educativo y al aprendizaje como el objetivo principal, para una educación integral, asegurando su calidad.

Hoy en día la personalidad y los estilos de aprendizaje son variables relevantes para el desempeño y desarrollo académico de los estudiantes, a nivel local, nacional e internacional. Lo que debiera orientar estas acciones es el uso constructivo de las diferencias individuales y revisar la idoneidad de las metodologías de enseñanza utilizadas y determinar si éstas son adecuadas y suficientemente variadas para llegar a nuestros estudiantes. Además, junto con requerir de nuestros estudiantes el dominio de múltiples saberes, habilidades y actitudes, debemos estar en condiciones de ofrecerles instancias para fortalecer aquellas características

personales menos desarrolladas que también son necesarias para su éxito profesional y personal.

Las primeras investigaciones acerca de las diversas formas de aprender, datan desde hace cerca de un siglo (1923), en este año Jung define un modelo denominado tipos psicológicos de la personalidad, y permite señalar una conexión entre estilos de aprendizaje y las relaciones interpersonales, el autor señala dos procesos: el perceptivo (sensitivo e intuitivo) y el de toma de decisiones (racional y emocional), estas cuatro dimensiones pueden desarrollarse de manera distinta dependiendo de otro factor, la actitud (extrovertido introvertido), con estos elementos realiza una descripción del comportamiento humano. De aquí provienen diferentes modelos de estilos de aprendizaje, entre los que se encuentran el de Myers- Briggs (1962) y el de Hanson y Silver (1996) aplicado en la educación. Para Dunn y Dunn (1978), los estilos de aprendizaje son “un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo, que hacen que un método, o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros”. Es a partir de la década de los setenta donde surge un avance importante en la investigación sobre los estilos de aprendizaje derivado del interés por conocer como aprenden los estudiantes y aplicar esta información en el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje.

En la actualidad existen diferentes modelos de estilos de aprendizaje y una serie de investigaciones sobre las relaciones entre estos, los principales modelos desarrollados son: modelo de Mumford E. Honey (1996), el modelo de Rose (1985); el modelo HBDI (Hermann Brain Dominance), clasifican a los estudiantes de acuerdo a sus preferencias para pensar en cuatro modos basados en la función especializada del cerebro; modelo de David A. Kolb (1984), describe la manera en que un individuo aprende y cómo puede lidiar con las ideas y situaciones de la vida diaria; está basado en los trabajos de John Dewey, Kurt Levin, Jean

Piaget modelo de Howard Gardner (1984), modelo de Felder, R.M. & Silverman, L.K., para los autores los estudiantes reciben y procesan la información de diferentes maneras. Dunn, Denning y Lovelace (2001) examinan las similitudes y diferencias entre el modelo de estilo de aprendizaje de Dunn, Dunn y Price con el de inteligencias Múltiples de Gardner, analizan cómo utilizar simultáneamente las dos teorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

El problema a investigar se observó en la ciudad de Cusco en la Institución Educativa mixta “Romeritos” “La misma que está comprendida por alumnos de ambos sexos en los niveles de educación Primaria y Secundaria. Sin embargo, la realidad problemática incide en los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria quienes fueron la población de estudio en cuyas sesiones de clase se observó el desconocimiento sobre su personalidad y sus estilos de aprendizaje de allí la interrogante ¿porqué aquel que comparte el mismo texto y contexto, uno aprende y el otro no? Ellos aún no han identificado porqué sus cambios de humor al momento de asumir sus retos durante el desarrollo de sus actividades de aprendizaje, asimismo no reconocen su estilo de aprender el cual perjudica su rendimiento escolar.

Nuestro estudio se centró en ambos grados; dado que los estudiantes se encuentran en la etapa de la adolescencia, etapa de desarrollo evolutivo, comprendido entre los doce y los diecinueve años de edad, es un periodo de cambios físico, social y psicológico base fundamental para el desarrollo de su personalidad. Y el desarrollo cognitivo que trae consigo la adolescencia es uno de los aspectos más difícil de observar externamente, las variaciones en el campo intelectual en estas edades se suceden continuamente estos cambios posibilitan el avance en el pensamiento facilitando el progreso hacia la madurez en las relaciones humanas y en la participación social (Piaget 1896).

Por lo tanto, es pertinente conocer la relación entre personalidad y los estilos de aprendizaje en cada uno de los estudiantes de dicha Institución porque ofrece grandes

posibilidades para mejorar y superar aquellas diferencias interpersonales y conseguir un aprendizaje efectivo respetando sus ritmos y formas de aprender. Esto implica nuevas formas de enseñar y nuevas formas de aprender.

1.2 formulación del problema

1.2.1 Problema principal

¿Cuál es la relación existente entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. Estatal Mx Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016?

1.3 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación existente entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. Estatal Mx. ¿Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016?

Objetivos específicos

- Conocer las dimensiones de personalidad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Estatal Mx. Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016.
- Identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Mx. Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016.

- Determinar la relación entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Estatal Mx. Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016.

1.4 Justificación de la investigación

En estos tiempos se tiene que observar a la educación no desde el punto de vista de la enseñanza, sino desde el punto de vista persona y aprendizaje en el eje focal de cambio de los alumnos y profesionales de la educación, para lo cual requiere conocer los estilos de aprendizaje a fondo y poder orientar la enseñanza según ese estilo.

La presente investigación se justifica en la medida que intenta esclarecer la problemática generada por el desconocimiento de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto grado del nivel secundario, de la I.E. Estatal Mx. Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco.

La investigación es sustancial porque integra dos aspectos que tienen gran actualidad. En primer lugar, la personalidad es imprescindible para todo ser humano, siendo referente en este caso en su forma de pensar y en su forma de actuar de los estudiantes, en segundo lugar, la Teoría de los Estilos de Aprendizaje confirma la diversidad entre los individuos y propone un camino para mejorar el aprendizaje por medio de la reflexión personal y de las peculiaridades diferenciales en el modo de aprender (Alonso y Gallego, 2004). Identificar los estilos de aprendizaje en cada estudiante, es importante y relevante en la labor del docente porque señala como aprenden los alumnos. Por ello; el conocimiento de los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Mumford (1994).

En tanto, por la relevancia de este estudio se espera brindar un aporte puesto que los resultados permitirán conocer sus formas de aprender y su forma de ser de cada estudiante alcanzando capitalizar sus fortalezas.

De la misma forma la Institución, los docentes quienes tendrán una base para proponer y elaborar destrezas en la enseñanza y aprendizaje y los padres de familia se beneficiarán porque a partir de los resultados se pueden crear programas proporcionándoles conocimientos acerca del tema en aras de un buen desarrollo personal y académico.

Se seleccionó el nivel secundario como ámbito de estudio porque esta etapa es significativa para el adolescente, debido a que está en proceso de formación de su personalidad, su seguridad y de afianzar sus conocimientos dentro de la educación básica regular (MINEDU, 2016).

1.4.1. Importancia de la investigación

El presente estudio facilitará el uso de instrumentos y procedimientos de orientación del educando y de consejería psicológica, así mismo nos ayudará a incrementar nuevos conocimientos al campo de la psicología y a su vez servirá para analizar la información sobre las tendencias pedagógicas actuales las que tienen que poner más interés para alejarse cada vez más de los modelos puramente instructivos y centrarse en el estudio y comprensión del proceso de aprendizaje.

De esta manera se pretende dar alternativas para el conocimiento de su personalidad, modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje, ofreciendo un marco conceptual que ayude a entender los comportamientos que se observan a diario en el aula y como se relacionan esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo los estudiantes y el tipo de actuaciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado.

Esta investigación científica es una respuesta al problema que se presenta en la institución educativa, la misma que será beneficiosa porque su información les será útil para aplicarlo a todos los estudiantes de su institución y favorecer el cambio en las estrategias de enseñanza de los docentes.

Los resultados de esta investigación servirán como fuente diagnóstica fundamental para tomar en cuenta en el proceso enseñanza aprendizaje como parte de las estrategias metodológicas (sesiones de aprendizaje) y de esta manera los contenidos no sean de manera literal o lineal sino adecuados a cada estilo predominante en los alumnos y así se logren aprendizajes significativos y óptimos.

1.4.2. Viabilidad de la investigación

1.- Título: ¿Cuál es la relación existente entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. Estatal Mx? ¿Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016?

2.- Métodos de la investigación El presente trabajo se basa en una investigación cuantitativa y completa sobre todo hace referencia a dos aspectos que tienen gran actualidad. En primer lugar, la personalidad imprescindible para todo ser humano, en segundo lugar, los estilos de aprendizaje lo cual confirma la complejidad entre los estudiantes y propone un camino para mejorar el proceso de aprendizaje y la convivencia en las aulas en cada uno de ellos Identificando sus estilos de aprendizaje que predominan de manera individual.

Por lo tanto, el tipo de alcance de la investigación es Descriptivo Correlacional; Porque nos permite describir la relación que existe entre dos o más conceptos.

3.- Materiales de la investigación Para completar el proceso de investigación se utilizó dos instrumentos en las que reflejaran su personalidad 1°. - El Inventario de Personalidad –

Eysenck forma B, para adultos, en las que reflejan su estilo de aprendizaje y 2°. -El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). La ejecución de los instrumentos se llevó a cabo con el previo consentimiento de los encuestados el cual fue en un lapso de quince a veinte minutos siendo las respuestas inmediatas. Dicha administración estuvo a cargo de: Romina Luz Davirán Medrano.

4.- Recurso Teórico acceso bibliográfico, El tema de investigación principal cuenta con el suficiente acceso de información primaria tanto en internet, revistas, libros, etc.

5.- Recurso Humano: El estudio poblacional fueron los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. Estatal Mx. Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco, cada grupo cuenta con un número aproximado de 27 estudiantes por grado y cada grado cuenta con dos secciones “A” y “B”

6.- Recurso Ético: Con la ejecución de nuestra investigación no se alterará ni causará ningún daño a un individuo, comunidad, ni ambiente, más bien tiene la finalidad de dar a conocer a cada estudiante la relación entre su personalidad y su estilo de aprender y de esta forma el docente tendrá una base para proponer y elaborar destrezas en la enseñanza y aprendizaje, y así potenciar un buen desarrollo académico.

7.- Recurso Temporal: ¿Tiempo de realización de la investigación? El presente trabajo de investigación se llevó a cabo durante el mes de abril a noviembre dentro del año 2016, la ejecución de todos los procesos de investigación está dividida en cinco capítulos tales como: el planteamiento del problema, marco teórico, diseño de la investigación, conclusiones, etc.

8.- Recurso Financiero: el financiamiento propio del investigador. POR: Romina Luz Davirán Medrano.

1.5. Limitaciones del estudio

Las limitaciones del estudio se plantean con algunas dificultades y desconocimiento en los estudiantes relacionados con sus estilos de aprendizaje y su personalidad, sin embargo, estos no fueron limitantes para alcanzar, el dominio de validez y el cumplimiento de los objetivos de la investigación, y por lo tanto no afectó su viabilidad.

Muy a pesar de estas limitaciones, esta investigación establece los resultados obtenidos los cuales abren la posibilidad de elaborar un plan de trabajo en el que se incorporen los aspectos relevantes y complejos considerando estas dos variables en el desarrollo de su proceso educativo en su conjunto.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes extranjeros.

(Osorio V, Ramirez L, & N, 2015), realizó un Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje aplicado a los Alumnos del Primer Semestre del año escolar 2004-2005 del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos “Ricardo Flores Magón México”, donde se aplicó el Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este estudio fue de tipo descriptivo con una muestra de 1097 estudiantes. Los resultados mostraron predominancia por el estilo Reflexivo, seguido por el Pragmático, Teórico y Activo.

(Cano & Aramburo, 2012) , realizaron una investigación científica intitulada “Entender y utilizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 3er ciclo partiendo del conocimiento de sus propios estilos, así como sus deficiencias, que los docentes identifiquen su estilo de aprendizaje” en la Universidad Autónoma de México, para la licenciatura en psicología, el estudio realizado fue de tipo cualitativo, el cual sirvió como una herramienta teórica-practica principalmente a los docentes del tercer ciclo. La muestra fue compuesta por docentes de las aulas de 5° y 6° grados de educación primaria.

El instrumento que se utilizó para conocer los estilos de aprendizaje de los docentes de primaria fue el cuestionario CHAEA cuestionario de Honey - Alonso de estilos de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje son el problema más significativo de los estudiantes, porque, aunque no sea posible separar la enseñanza del aprendizaje, ni el estudiante del profesor, por la relación tan estrecha que llevan, si es posible prestar la suficiente atención a la forma en que aprende, a pesar que la educación primaria ha sufrido de cambios en diferentes planos; estructural formal, y en la práctica cotidiana de las aulas.

(Ogueda, Moya, & Ortiz, 2013) realizaron una investigación científica intitulada “Perfil de aprendizaje de estudiantes del primer año medio del Liceo Experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad de Chile”, el estudio científico fue de tipo cualitativo, en el cual se aplicó el cuestionario de Honey–Alonso (CHAEA), estudio realizado para obtener docencia en educación, donde se tomó el cuestionario a 630 alumnos del Liceo y 21 del colegio privado obtuvieron que ambos grupos presentaban el mismo orden de preferencia moderada en el estilo, con diferencias no significativas, presentando un mayor puntaje en el estilo reflexivo. Llegaron a la conclusión de que los grupos investigados presentan diferencias socioeconómicas, pero no en sus estilos de aprendizaje.

(Martinez, 2012), Realizó la investigación científica intitulada “Análisis de los Estilos de Aprendizaje del Profesorado y de sus estudiantes del Primer Ciclo de Educación Secundaria Obligatoria de Laredo” en México, el método de la investigación fue ex post-facto. Tuvo como objetivo determinar cuáles son los Estilos de Aprendizaje de alumnos y profesorado del 1º ciclo, verificar si existe relación entre estilos de aprendizaje del profesorado y de los estudiantes. La población considerada en el curso 1999/2000 es de 104 profesores repartidos entre 15 centros, de los cuales 4 son privados y el resto, 11, públicos y la muestra obtenida es de 79 profesores participantes., Se aplicó el cuestionario

CHAEA, de Alonso, Gallego y Honey para determinar los estilos de aprendizaje del profesorado y de los estudiantes.

Adriana Lorena Soni García (2012), realizó una investigación titulada “Estilos de Aprendizaje y Personalidad” en la universidad autónoma de nuevo león facultad de psicología monterrey, n. l., México para obtener el grado de maestría en ciencias. Por lo que se concluyó que existe una relación dinámica entre los estilos y la combinación de rasgos de personalidad, donde al irse ampliando el espectro de rasgos presentes, se reduce o pierde la preferencia por un estilo particular y que la preferencia por un estilo en particular se hace más fuerte en la medida que prevalece un rasgo de personalidad fuerte sin la competencia de los otros.

Antecedentes nacionales

(Zavala, 2013), realizó una investigación científica intitulada “Los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de Lima Metropolitana”, en la Universidad San Ignacio de Loyola en la Ciudad de Lima, con el fin de optar el grado académico de Magister con mención en psicopedagogía, el tipo de investigación fue cuantitativa, con fin de determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión de lectura. La población estuvo conformada por 1194 estudiantes de ambos sexos de instituciones educativas particulares y estatales. Se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual fue adaptado a Perú en el año 2002 por Capella. En los resultados se encontró que los estudiantes provenientes de instituciones de gestión estatal presentaron estilos de aprendizaje pragmático, teórico y reflexivo, significativamente mayores que los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada, en los que predominó el estilo de aprendizaje activo. Sólo se encontró correlación estadísticamente significativa entre el

nivel de comprensión lectora y el estilo de aprendizaje activo en dirección negativa en los estudiantes de instituciones privadas.

(Mamani.L, 2013), realizó una investigación científica intitulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de educación primaria del Instituto Superior Pedagógico Privado de Sandia”, con el fin de optar el grado académico de Licenciada en Psicología, dicha investigación fue de tipo cualitativa, donde el objetivo fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. La muestra estuvo conformada por 63 estudiantes los cuales constituyen la población y la muestra. Se aplicó el cuestionario de Honey -Alonso de estilos de aprendizaje CHAE, el cual fue adaptado y validado en Perú por Capella en el año 2002, se empleó fichas de observación de rendimiento académico y el acta consolidada de notas promedio. Los resultados muestran que los estilos de aprendizaje reflexivo, pragmático, activos tienen niveles moderados, y que el estilo teórico tiene un nivel alto con más del 50%. No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes lo cual significa que el estilo de aprendizaje desarrollado por los estudiantes no influye en el rendimiento académico.

(Sotelo L & Sotelo N, 2015), estudiaron la correlación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en una muestra 1000 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de Lima Metropolitana. Se utilizó como instrumentos el cuestionario CHAEA (Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje) y el registro de notas de los alumnos. Los resultados, señalan que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico diferencias significativas entre las mujeres y varones y no existe diferencias significativas con el grado escolar. En cuanto al

estilo de aprendizaje, las preferencias fueron moderadas y el estilo reflexivo tuvo la media aritmética más alta segundo el teórico, pragmático y finalmente el activo.

Garrido y Goicoechea (2003) realizaron una investigación con el propósito de “Conocer la relación de los Estilos más predominantes y los factores de Personalidad en los alumnos preuniversitarios de ambos sexos”. la muestra fue de 413 alumnos en total. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Concluyeron que todos los estilos de aprendizaje correlacionaban con algún factor de la personalidad.

Antecedentes Locales.

Iveth Aparicio Choque y Giovanna Manco Ortega (2005), realizaron una investigación sobre el “Desarrollo de Hábitos de Estudio en función de los Estilos de Aprendizaje” en estudiantes de nivel secundario del colegio particular Santa Ana Cusco – cuya investigación fue de aplicación experimental. Para optar el título de Licenciatura en Psicología. Llegando a las siguientes conclusiones los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje guardan correlación lo que se muestra a través de la proporcionalidad de las tendencias en ambas variables presente en las estudiantes.

Américo Mejía Masías (2004), estudió “Los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento escolar del tercero y cuarto grado secciones a y b del nivel secundario del colegio estatal mixto romeritos del Cusco”. Para optar el título de Licenciatura en Psicología. Los resultados evidenciaron que las correlaciones existentes entre ambas variables estadísticamente no muestran relación significativa.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Personalidad

La personalidad es el conjunto de características físicas, genéticas y sociales que reúne el individuo, y que lo hacen diferente y único respecto del resto de los individuos.

La personalidad está compuesta por dos elementos: temperamento y carácter, uno tiene un origen genético y el otro de tipo social, es decir, lo determinará el ambiente en el cual vive el individuo, Y por el otro lado, el carácter indicará el modo a través del cual actuamos, nos expresamos y pensamos.

Los psicólogos, desde siempre, le han prestado especial atención a la personalidad y ha sido objeto de su estudio principalmente a partir y durante todo el siglo XX y se hace efectivo a través de tres modelos: el clínico, correlacional y experimental. El primero hace hincapié en el estudio a profundidad del individuo, el correlacional se ocupará más que nada de encontrar diferencias individuales a partir de la realización de encuestas sobre grandes muestras de población, y por último, el experimental, establecerá relaciones causa-efecto manipulando ciertas variables.

Carl Gustav Jung (1923), Psicólogo suizo en la formulación de su teoría de la personalidad, existe dos tipos psicológicos básicos la introversión y la extraversión. Y aunque un individuo no es absolutamente introvertido, ni otro lo es totalmente extravertido, las personalidades de las personas suelen estar más o menos influenciadas por uno o por otro.

La psicología ha contribuido, y profundamente, al establecimiento de evaluaciones o procesos de diagnóstico en materia de estudios de la personalidad, siendo su práctica comúnmente utilizada, por ejemplo, en ámbitos laborales, donde se utilizan como elemento para “testear” a futuros empleados o aspirantes a un puesto de trabajo. A partir de diferentes actividades, ya sean preguntas o ejercicios prácticos (a través del dibujo, la música o el planteo de problemas) puede preverse y determinarse cómo actuará la persona ante determinadas situaciones, sean éstas conflictivas o no.

Según **Gordon W. Allport** (1897), la personalidad es "la organización dinámica de los sistemas psicofísicos que determina una forma de pensar y de actuar, única en cada sujeto en

su proceso de adaptación al medio" (determinan su conducta y su pensamiento), así mismo fundamenta que podemos considerar a la constitución física, el temperamento y la inteligencia como los "materiales" de la personalidad, aunque experimenten con los años una lenta maduración.

Raymond Catell (1937), Personalidad: Aquello que nos dice lo que una persona hará cuando se encuentre en una situación determinada. Lo que una persona hace (R o respuesta) es función de la situación (S) y de su personalidad (P). Por tanto, $R = f(S, P)$.

El elemento estructural básico de la personalidad es el rasgo, que implica tendencias reactivas generales y hace referencia a características relativamente permanentes. Catell en el concepto de personalidad habla de rasgos, como una estructura mental que se obtiene de la observación coherente de un determinado comportamiento; se compone de rasgos únicos (individuales) y comunes (poseídos por todos los que conviven ciertas experiencias), de rasgos superficiales y de rasgos originarios (estos últimos son la base del comportamiento y son identificables mediante el análisis factorial).

Sigmund Freud, menciona que la personalidad es el patrón de pensamientos, sentimientos y conducta que presenta una persona y que persiste a lo largo de toda su vida. Somos guiados y manipulados por necesidades primitivas. La estructura de la personalidad se compone en los siguientes niveles: consciente (reconoce los estímulos del mundo externo y de la vida psíquica interior), pre-consciente (formado por recuerdos y aprendizajes que el individuo no es consciente), censura (actúa como barrera entre el consciente y el pre-consciente) e inconsciente (se caracteriza por los contenidos reprimidos que buscan retornar a la conciencia o nunca fueron conscientes, pero son incompatibles con la conciencia).

Watson (1924), llamo la atención al hecho de que el carácter es parte de la personalidad, "La personalidad, asevero, incluye no solo estas reacciones (de carácter convencional), sino

también adaptaciones y capacidades personales más individuales, así como la historia de su vida (psicología de la personalidad, 1981-cap1; El estudio científico de la personalidad pág.15).

Hans Eysenck (1985), La Personalidad es definida por este autor como: “Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina” (Eysenck y Eysenck, 1985, p. 9).

En sus teorías del comportamiento humano (inteligencia, creatividad, conducta criminal, etc.) el rasgo psicológico ocupa un lugar central (Eysenck, 1952; 1976; Eysenck y Eysenck, 1985; Eysenck y Eysenck, 1994), razón por la cual se suele considerar a la suya una teoría disposicional.

2.2.2 Personalidad y aprendizaje

Uno de los intereses de Eysenck es el de unir la teoría del aprendizaje a lo que él llama terapia de conducta. En Behavior Therapy and Neuroses (1960), libro que el editó y para el que escribió dos capítulos, Learning Theory and Behavior Therapy Modern Learning Theory Eysenck dedica esta obra “A la memoria la de J.B.Watson”.

El nudo de la posición Eysenckiana está en que “los síntomas neuróticos son patrones de conducta aprendidos que, al parecer, se vuelven “no adaptativos”; pero es posible “desacondicionar” lo que alguna vez fue descondicionado; los síntomas neuróticos.

Eysenck se siente compelido a usar la teoría del aprendizaje para reestructurar la conducta humana, pues las técnicas psicoterapéuticas, sean Freudianas o no Freudianas, se encuentran hace tiempo en un callejón sin salida, a pesar de sus 50 o más años de práctica. Eysenck consideró oportuno examinar ya la conducta humana y sus derivaciones dentro del marco total de la teoría del aprendizaje.

Como modelos teóricos usa las teorías de Pavlov, Thorndike, Tolman, Guthrie y Hull. Eysenck también rinde homenaje a la obra de Millar y Mowrer, Spence, Wolpe y, en especial, de Watson.

Entonces resumiendo “una vez de acuerdo en que el aprendizaje y el condicionamiento son instrumentales propios para determinar los diferentes tipos de reacción que ocurren ante la estimulación ambiental, será difícil negar que, como todas las demás reacciones neuróticas son reacciones aprendidas que deben obedecer las leyes del aprendizaje”.

La obra de Eysenck, en especial a mediados y finales de los sesenta, ha comenzado a acentuar mucho los procesos de aprendizaje y la teoría del mismo, en particular desde marcos de referencia Pavlovianos y Hullianos.

En ciertos aspectos, para Eysenck, el término clave es la condicionabilidad del organismo humano. El individuo no solo aprende a tener una personalidad, sino que, al reestructurar la, sigue las leyes del aprendizaje, especialmente las postuladas por Hull y Pávlov.

2.2.3 Dimensiones de la personalidad según Eysenck

Eysenck destacado teórico de la personalidad es también por supuesto un psicólogo de investigación ha dedicado sus mayores esfuerzos para el logro de una teoría científica de la personalidad. Sus métodos comprenden una técnica estadística llamada análisis factorial. Dicha técnica extrae un número de "dimensiones" de un gran compendio de datos.

Para alcanzar tales objetivos en sus investigaciones ha rescatado la teoría hipocrática de los cuatro humores, las ideas de Jung sobre introversión y extroversión, así como los aportes de Wundt, Galeno y los descubrimientos de Pávlov y conceptos de Hull sobre el balance excitación-inhibición ha valido de los avances de la psicofisiología, así como del método del análisis factorial; construyendo sobre esta base un modelo coherente y objetivo de la personalidad.

El análisis factorial, una forma de aplicación de las matemáticas a la psicología, introducida en los trabajos de Carl Pearson, Ronald Aymler, Fisher y Spearman, consisten en el análisis matemático de las correlaciones entre grupos de datos para hallar los factores que expliquen la variación común de dichos datos. Es un procedimiento estadístico, para poder determinar cuáles son las conductas que tienen relación funcional y de este modo establecer unidades funcionales de la personalidad.

Dicho análisis factorial extrae dimensiones (factores) tales como timidez-extraversión del monto de información. Luego, el investigador examina los datos y nombra al factor con un término como "introversión-extraversión". Existen otras técnicas que buscan cotejar de la mejor manera posible los datos de varias posibles dimensiones, y otras que incluso buscan niveles dimensionales "más altos" (factores que organizan los factores, así como los titulares organizan a los subtítulos).

A.- La dimensión Introversión-Extroversión (E).

Para Eysenck la introversión y extroversión son el resultado de estructuras y funciones nerviosas del sistema nervioso central. Esta dimensión está ligada a la mayor o menor facilidad para el condicionamiento de las personas. Es un rasgo genotípico: las personas introvertidas requieren pocas exposiciones a un estímulo para establecer un condicionamiento firme. Las extrovertidas requieren una exposición mayor.

Eysenck toma de Jung y en cierto modo define a su manera los conceptos de extroversión-introversión: personas tímidas y calmadas versus personas echadas para adelante e incluso bullosas. Esta dimensión también se halla en todas las personas, pero su explicación fisiológica es un poco más compleja.

B.- La dimensión neuroticismo (N): (estabilidad-inestabilidad).

Esta dimensión está ligada a la excitabilidad del sistema nervioso autónomo que moviliza y controla los trastornos cardiovasculares, taquicardias, incremento de la presión sanguínea, vaso constricciones y vasodilataciones, trastornos respiratorios. Una alta tasa de neuroticismo indica una emotividad muy intensa, que condiciona personalidades tensas, ansiosas, inseguras y tímidas, con fuertes cambios de conducta, respuestas e irrupciones emocionales inadecuadas, tienden a presentar trastornos psicósomáticos.

Este es el nombre que Eysenck dio a una dimensión que oscila entre aquellas personas normales, calmadas y tranquilas y aquellas que tienden a ser bastante "nerviosas". Su investigación demuestra que estas últimas tienden a sufrir más frecuentemente de una variedad de "trastornos nerviosos" que llamamos neurosis, de ahí el nombre de la dimensión. Pero debemos precisar que él no se refería a que aquellas personas que puntuaban alto en la escala de neuroticismo son necesariamente neuróticas, sino que son más susceptibles a sufrir problemas neuróticos, es decir prepara o predispone al sujeto a la neurosis.

2.2.4 Aprendizaje

La psicología del aprendizaje se ocupa del estudio de los procesos que producen cambios relativamente permanentes en el comportamiento del individuo. Es una de las áreas más desarrolladas y su estudio ha permitido elucidar algunos de los procesos fundamentales involucrados en el aprendizaje como proceso completo. También cobra una gran importancia

en educación, docentes y pedagogos deben considerar aspectos tan importantes como la motivación, los intereses, las expectativas y necesidades de los estudiantes.

Básicamente existen dos teorías que explican el aprendizaje tanto humano como animal: el Conductismo y el Constructivismo, también conocido como Cognoscitivismo. Se diferencian en las suposiciones iniciales que consideran como ciertas y que utilizan como base de sus teorías. En el Conductismo se consideran dos principios:

- El Principio de equipotencia, que afirma que los procesos de aprendizaje animal y humanos son los mismos.
- El Principio de fidelidad, según el cual los registros sensoriales son copia fiel de la realidad. Un principio de origen empírico.

Los constructivistas en cambio niegan ambos principios e incluyen los factores cognitivos, socio-culturales y emocionales como determinantes de las conductas. Entre ellos se destacan los piagetianos (seguidores de las enseñanzas del suizo Jean William Fritz Piaget), quienes hablan del Principio de asimilación-acomodación como determinante del aprendizaje. Según el cual cada individuo asimila un nuevo conocimiento según su estructura cognitiva acomodándolo a los conocimientos previos, eso explicaría por qué distintas personas aprenden diferentes cosas a partir de los mismos estímulos.

El concepto de aprendizaje ha sido abordado por los distintos enfoques teóricos dentro de la Psicología, tanto desde una perspectiva general (análisis de los principios de aprendizaje) como desde una perspectiva diferencial (análisis de las diferencias a la hora de aprender), tanto en su aspecto cuantitativo (cuanto) como cualitativo (cómo).

Lewin, concibe el aprendizaje como un cambio en la estructura cognitiva y un cambio en las motivaciones y los valores del individuo; por tanto, el aprendizaje es algo más que la mera adquisición de conocimientos, el aprendizaje supone la reestructuración mental.

Gagné (1993), el aprendizaje, Es un proceso que capacita a los organismos para modificar su comportamiento bastante rápidamente de manera más o menos permanente, de modo que las mismas modificaciones no tienen que ocurrir una vez tras otra, en cada nueva situación.

La teoría de **Piaget** (1896-1980), concibe al aprendizaje como un proceso que se da a través del planteo de problemas, en donde se busca lograr mayores niveles cognoscitivos en el niño. Además de entender el aprendizaje como un proceso de constante organización de los esquemas, el aprendizaje es fruto de la adaptación ante situaciones de cambio; es la dinámica de adaptación mediante dos procesos de la asimilación y la acomodación.

Para **David Ausubel** (1960), Los estudiantes aprenden significativamente cuando, partiendo de sus conocimientos anteriores y de sus experiencias, actitudes, motivaciones, e intereses, se implican en la tarea de comprender, el sujeto posee conocimientos previos que le facilitan captar nuevo conocimiento y por ende la eficiencia y la calidad del mismo.

Lev Semenovich Vygotsky (1896) “el aprendizaje es más que la adquisición de la capacidad de pensar; es la adquisición de numerosas aptitudes específicas para pensar en una serie de cosas distintas”. El aprendizaje es entonces un proceso que siempre incluye relaciones entre individuos; no es sólo el fruto de una interacción entre el individuo y el medio; la relación que se da en el aprendizaje es esencial para la definición de este proceso, que nunca tiene lugar en el individuo aislado.

Para **Jerome Seymour Bruner**, (1960) el aprendizaje viene a ser un procesamiento activo de la información que cada persona organiza y construye desde su

propio punto de vista. Lo más importante en el descubrimiento guiado, es hacer que los alumnos se percaten de la estructura del contenido que se va a aprender y de las relaciones entre sus elementos, facilitando con ello la retención del conocimiento, ya que si entiende la estructura del conocimiento. Aprendizaje por descubrimiento descubrir por sí mismo el material.

***Bandura**, “plantea que las personas aprenden por la experiencia de otros. El aprendizaje por observación es concebido como un proceso a través del cual un observador aprende nuevas conductas mediante la observación de las acciones de otros (modelos).”*

Dentro del ámbito científico, una de las definiciones más aceptadas es la de **Hilgard** (1956), quién define el aprendizaje como el proceso mediante el cual se origina un cambio de una actividad ante una situación dada, sin que el cambio pueda ser explicado basándose en tendencias reactivas innatas, maduración o estados temporales del organismo (por ejemplo, drogas, fatiga, etc.).

Esta concepción del aprendizaje como cambio producido por la experiencia es recogida por diferentes autores (Beltran, 1993; Gordon, 1991; Kolb, 1984). No obstante, no todas las corrientes psicológicas son unánimes a la hora de operativizar este cambio. Por ejemplo, para los psicólogos conductistas el aprendizaje es un cambio de conducta observable causado principalmente por eventos del ambiente. Mientras que para los psicólogos cognitivos, el aprendizaje es un cambio en los procesos mentales y en el conocimiento siendo el resultado de procesos que incluyen la percepción de los estímulos, la recuperación del conocimiento apropiado, la anticipación de eventos y la conducta. En líneas generales, una primera clasificación a la hora de abordar las teorías de aprendizaje humano podría consistir en diferenciar entre las teorías asociacionistas y las teorías cognitivas, que se corresponderían

respectivamente con los bloques de aprendizaje pasivo y aprendizaje activo propuesta por González-Tirados y Calles (1989).

- **Aprendizaje pasivo** las teorías asociacionistas – condicionamiento clásico y condicionamiento operante - afirman que el conocimiento se imprime en la mente desde el exterior. El aprendizaje consiste en recopilar y copiar información. Es decir, una persona aprende si tiene una gran cantidad de información memorizada y es capaz de recordar. Estas teorías se han fraguado a partir del estudio de dos procesos:

1. El aprendizaje por condicionamiento clásico o respondiente: Consiste en la asociación entre un estímulo neutro (estímulo condicionado) y un reflejo (estímulo incondicionado). Establece que siempre que se produzcan juntas dos sensaciones una y otra vez, se llegan a asociar. Más tarde cuando sólo tenga lugar una de estas sensaciones la otra será también recordada. Desde el condicionamiento clásico se han descubierto varios principios como son la generalización, la discriminación y la extinción. En un medio ambiente planeado, es posible cambiar la conducta. A través de procesos inconscientes se pretende que los alumnos sientan predisposición positiva o negativa hacia algo (Pavlov)
2. El aprendizaje por condicionamiento instrumental u operante. Es la asociación entre una respuesta o conducta y las consecuencias que siguen a dicha conductas. El aprendizaje operante surge para explicar los aprendizajes que son producto de acciones deliberadas realizadas por una persona (operantes) y están condicionadas, las consecuencias que siguen a una conducta pueden ser positivas o negativas dependiendo de la percepción y el significado que ésta atribuya. Dentro de este tipo de aprendizaje destacan los conceptos de refuerzo, castigo y programas de reforzamiento. Para Skinner el aprendizaje es un proceso a través del cual se

fortalece un comportamiento que es seguido de un resultado favorable (refuerzo), con la cual se aumenta las probabilidades de que ese comportamiento vuelva a ocurrir. Se aprende lo que es reforzado.

- **Aprendizaje activo** Por otro lado, las teorías cognoscitivas consideran que el aprendizaje es un proceso de resolución de problemas, para lo cual es necesario observar los indicios y combinarlos, reordenar las evidencias disponibles y observar el problema desde una perspectiva nueva.

Consideran que la adquisición de conocimiento consiste en aprender mediante procesos de asimilación e integración. La concepción cognitiva considera el aprendizaje como un proceso activo, constructivo y orientado hacia metas que dependen del aprendiz. Por tanto, contemplan el aprendizaje como la adquisición y modificación de las estructuras del conocimiento. A excepción, aquí se engloban los modelos teóricos más relevantes dentro del enfoque cognitivo.

a) Aprendizaje por reestructuración de la Gestalt: El aprendizaje se produce por insight. El aprendizaje no es fruto de ir probando (ensayo y error) sino de la reestructuración perceptiva de los problemas. La importancia concedida al aprendizaje por reestructuración cognitiva, llevó a Wertheimer a distinguir entre pensamiento reproductivo y productivo.

b) Aprendizaje activo de Piaget: El aprendizaje ocurre como mediación de tres invariantes funcionales: la organización o integración de los esquemas en un sistema de orden superior, la adaptación que incluye la asimilación y la acomodación, y el equilibrio o esfuerzo por encontrar un estado de balance.

c) Aprendizaje por mediación de Vygotsky: El desarrollo cognitivo depende de las personas que tenemos a nuestro alrededor y que sirven de mediadores o guías para la resolución de problemas.

d) Aprendizaje por descubrimiento de Bruner: el aprendizaje es un proceso constante de obtención de una estructura cognitiva que representa el mundo físico e interactúa con él. Considera que el mejor método para aprender es el descubrimiento y por tanto el pensamiento inductivo del conocimiento. El aprendiz interactúa con la realidad organizando los inputs según sus propias categorías, posiblemente creando nuevas, o modificando las preexistentes.

e) Aprendizaje significativo de Ausubel: las personas adquieren conocimiento a través de la recepción más que del descubrimiento. Los conceptos, principios e ideas son presentados y son recibidos no descubiertos. Cuanto más organizada y clara sea una presentación, más a fondo aprenderá la persona.

f) Aprendizaje social de Bandura: El aprendizaje observacional está regido por cuatro procesos: atención, retención, reproducción motriz y procesos motivacionales.

g) Aprendizaje por procesamiento de información de Gagné: Considera que a la hora de aprender el organismo recibe información proveniente del medio ambiente, codifica y transforma dicha información con el propósito de comprenderla, almacenarla y procesarla, mediante estrategias cognitivas, asimismo elabora y genera respuestas, las cuales se manifiestan a través de unos resultados. Establece un modelo acumulativo y jerárquico, diferenciando ocho tipos o niveles de aprendizaje.

En resumen, podemos señalar que la diferencia principal entre los mecanismos cognitivos y asociativos del aprendizaje reside en la idea de que no se aprende una secuencia de estímulos separados, sino que se resumen muchos estímulos para formar un patrón de estímulos, un concepto o un símbolo. Estos modelos establecen que, para aprender, es necesario manejar mapas cognitivos que nos indican cuáles son las rutas que se deben escoger para alcanzar un determinado objetivo.

No obstante, casi todas las concepciones del aprendizaje incluyen, los siguientes criterios para su definición: Cambio en la conducta de un individuo como resultado de la práctica o de la experiencia en su habilidad para hacer algo.

2.2.5 Estilos de Aprendizaje según Honey-Alonso.

El interés por la investigación de los estilos se ha sustentado en la necesidad de mejorar la calidad del proceso educativo, examinando la forma cómo se instruyen mejor los estudiantes, para orientar apropiadamente su aprendizaje seleccionando las estrategias didácticas y el estilo de enseñanza más efectivo, identificando puntos fuertes y débiles e intentar superar las dificultades que se les presenten (Alonso, 2008; Revilla, 1999, citado por Coloma, Manrique, Revilla & Tafur , 2008).

(Honey & Gallego, 1997), destacan que la intervención educativa debe tener como objetivo prioritario posibilitar que los alumnos logren aprendizajes significativos por sí solos, es decir, que sean capaces de aprender a aprender.

Una de las formas de conseguir este objetivo, se posibilita a partir del conocimiento del propio estilo de aprendizaje del estudiante por medio del Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual evidencia la existencia de cuatro estilos en un proceso cíclico, destacando que vivimos en medio de experiencias (estilo activo) que podemos convertir en oportunidades de aprendizaje, que analizamos (estilo reflexivo), para llegar a conclusiones (estilo teórico) y planificar su implementación (estilo pragmático).

Para Honey y Mumford los estilos de aprendizaje son cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Según (Honey & Gallego, 1997) citado por Capella, 2002, definen cada tipo de estilos de aprendizaje de la siguiente manera:

- a. **Activos.**-Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos, suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias, llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente, les aburre los planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les apasiona trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

Algunas características principales de los alumnos que poseen este estilo son:

animado, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo, creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista.

Preguntas claves para los estudiantes que tienen preferencia en el estilo de aprendizaje activo:

- 1) ¿Aprenderé algo nuevo, algo que no sabía o no podía hacer antes?
- 2) ¿Habrá amplia variedad de actividades? No quiero tener que escuchar mucho tiempo sentado sin hacer nada.
- 3) ¿Se aceptará que intente algo nuevo, cometa errores, me divierta?
- 4) ¿Encontraré algunos problemas y dificultades que sean un reto para mí?

- 5) ¿Habrá otras personas de mentalidad similar a la mía con las que poder dialogar?

El aprendizaje será más difícil para los activos cuando tengan que:

- 1) Exponer temas muy teóricos: explicar causas, antecedentes.
- 2) Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros.
- 3) Prestar atención a los detalles o hacer trabajos que exijan detallismo.
- 4) Trabajar solos, leer, escribir o pensar solo.
- 5) Evaluar de antemano lo que va a aprender.
- 6) Ponderar lo ya realizado o aprendido.
- 7) Repetir la misma actividad.
- 8) Estar pasivo: oír conferencias, exposiciones de cómo deben hacerse las cosas.
- 9) Sufrir la implementación y consolidación de experiencias a largo plazo.
- 10) Tener que seguir instrucciones precisas con poco margen de maniobra.
- 11) No poder participar. Tener que mantenerse a distancia.
- 13) Hacer un trabajo concienzudo.

Sugerencias para mejorar el estilo activo

- 1) Hacer algo nuevo al menos una vez por semana (llevar algo llamativo al lugar de estudio; leer un periódico con opiniones contrarias a las tuyas; cambiar los muebles de sitio).
- 2) Practicar el iniciar conversaciones con extraños (en reuniones grandes, forzarse a iniciar y sostener conversaciones con todos los presentes, si es posible; en el tiempo libre intentar dialogar con desconocidos o convencerles de nuestras ideas).

3) Deliberadamente fragmentar el día cambiando actividades cada media hora (hacer el cambio lo más diverso posible; después de una actividad cerebral hacer una tarea rutinaria o mecánica).

4) Forzarse a ocupar el primer plano (presentarse como voluntario para hablar, presidir reuniones; en una reunión, someterse a la prueba de hacer aportaciones sustanciales en los diez primeros minutos).

b. **Reflexivos.**-Les gusta considerar las experiencias y observadas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión, su filosofía consiste en ser prudentes, no dejar piedras sin mover, mirar bien antes de pasar, son personas que gustan considerar todas alternativas posibles antes de realizar un movimiento, disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se ha adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Algunas características principales de los alumnos que poseen este estilo:

ponderado. concienzudo. receptivo. analítico. Exhaustivo, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes, lento, distante, prudente, inquisidor.

El aprendizaje será más difícil para los reflexivos cuando tengan que:

- 1) Ocupar el primer plano, actuar de líder.
- 2) Presidir reuniones o debates.
- 3) Dramatizar ante otras personas, representar algún rol.
- 4) Participar en actividades no planificadas.
- 5) Hacer algo sin previo aviso. Exponer ideas espontáneamente.

- 6) No tener datos suficientes para sacar una conclusión.
- 7) Estar presionado por el tiempo.
- 8) Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra.
- 9) Hacer un trabajo superficialmente.

Sugerencias para mejorar el estilo reflexivo

- 1) Practicar la observación. Estudiar el comportamiento de las personas (anotar quién habla más, quién interrumpe, con qué frecuencia resume el profesor, estudiar el comportamiento no verbal, cuando las personas miran el reloj, cruzan los brazos, muerden el lápiz).
- 2) Llevar un diario personal. Reflexionar sobre los acontecimientos del día y ver si se pueden obtener conclusiones de ellos.
- 3) Practicar la revisión después de una reunión o acontecimiento (reparar la secuencia de los acontecimientos, lo que fue bien, lo que se podría mejorar; registrar en cinta un diálogo y reproducirlo al menos dos veces; enlistar lecciones aprendidas de esa forma).
- 4) Investigar algo que exija una difícil recolección de datos de diferentes fuentes. Pasar varias horas en la biblioteca consultando ficheros.
- 5) Practicar la manera de escribir con sumo cuidado (escribir ensayos sobre distintos temas; escribir un artículo o informe sobre algo).
- 6) Guardar lo ya escrito durante una semana y luego forzarse a volver para mejorarlo.
- 7) Tomar un asunto controvertido y elaborar argumentos equilibrados desde dos puntos de vista. Hacer listas a favor y en contra de un determinado curso, diálogo, tema de conversación.

8) Prevenir las personas deseosas de lanzarse a la acción, para que consideren alternativas y prevean las consecuencias.

- c. **Teóricos.** -Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas enfocan los problemas de forma vertical escalonada por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno, buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Algunas características principales de los alumnos que poseen este estilo son:

metódico. lógico. objetivó. crítico. estructurado. Disciplinado, planificado, sistemático, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, teorías, Inventor de procedimientos y explorador.

Preguntas claves para los teóricos.

- 1) ¿Habrán muchas oportunidades de preguntar?
- 2) ¿Los objetivos y las actividades del programa revelan una estructura y finalidad clara?
- 3) ¿Encontraré ideas complejas capaces de enriquecerme?
- 4) ¿Son sólidos y valiosos los conocimientos y métodos que van a utilizarse?
- 5) ¿El nivel del grupo será similar al mío?

El aprendizaje será más difícil para los teóricos cuando tengan que:

- 1) Estar obligado a hacer algo sin un contexto o finalidad clara.
- 2) Tener que participar en situaciones donde predominan emociones y sentimientos.
- 3) Participar de actividades no estructuradas, de fin incierto o ambiguo.
- 4) Participar en problemas abiertos.

- 5) Tener que actuar o decidir sin una base de principios, políticas o estructura.
- 6) Verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativos contradictorios sin poder explorarlos en profundidad, por improvisación.
- 7) Dudar si el tema es metodológicamente sólido.
- 8) Considerar que el tema es trivial, poco profundo o superficial.
- 9) Sentirse desconectado de los demás participantes porque tienen estilos diferentes (activos, por ejemplo) o percibirlos intelectualmente inferiores.

Sugerencias para mejorar el estilo teórico.

- 1) Leer algo denso que estimule el pensamiento durante 30 minutos diarios. Luego intentar resumir lo leído en palabras propias.
- 2) Practicar el detectar incoherencias o puntos débiles en argumentos de otros, en informes. Tomar dos periódicos de ideologías distintas y hacer regularmente un análisis comparativo entre sus diferencias.
- 3) Tomar una situación compleja y analizarla para señalar por qué se realizó de esa forma, lo que pudo haberse hecho distinto y en qué momento (situaciones históricas o de la vida cotidiana; análisis de cómo se utilizó el propio tiempo; análisis de todas las personas con las que interactúa durante un día).
- 4) Resumir teorías, hipótesis y explicaciones de acontecimientos dados por otras personas (ecología, sociología, ciencias naturales, conducta humana, un tema con muchas contradicciones). Tratar de comprender y ver si pueden agrupar las teorías similares.
- 5) Practicar la estructuración de situaciones de manera que sean ordenadas (estructurar el horario, las tareas, las sesiones, una reunión; establecer una finalidad clara; planificar el comienzo).

6) Inventar procedimientos para resolver problemas.

7) Practicar la manera de hacer preguntas exigentes que vayan al fondo de la cuestión, que estén encaminadas a averiguar por qué ha ocurrido algo.

Rechazar propuestas vagas y faltas de concreción.

d. **Pragmáticos.** - El punto fuerte de estas personas es la aplicación práctica de las nuevas ideas y aprovechar la primera oportunidad para experimentarlas, les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen, tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema su filosofía es, siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

Algunas características principales de los alumnos que poseen este estilo son:

experimentador, práctico directo, eficaz, realista, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí.

Preguntas claves para los pragmáticos

1) ¿Habrán posibilidades de practicar y experimentar?

2) ¿Habrán suficientes indicaciones prácticas y concretas?

3) ¿Se abordarán problemas reales y me ayudarán a resolver los míos?

El aprendizaje será más difícil para los pragmáticos cuando tengan que:

1) Percatarse que el aprendizaje no tiene relación con una necesidad inmediata.

2) Percibir que tal aprendizaje no tiene importancia inmediata o beneficio práctico.

3) Aprender lo que está distante de la realidad.

4) Aprender teorías y principios generales.

- 5) Trabajar sin instrucciones claras sobre cómo hacerlo.
- 6) Considerar que las personas no avanzan con suficiente rapidez.
- 7) Comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación.
- 8) Cerciorarse que no hay recompensa evidente por la actividad de aprender.

2.2.6 Estilos de Aprendizaje según Dunn y Dunn.

Para (Dunn & Dunn, 1975), el Estilo de Aprendizaje es un conjunto de elementos exteriores que influyen en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno, enfocándose en 21 variables que influyen en la manera de aprender de cada uno y que clasifican así:

Variables consideradas por Dunn y Dunn

ESTÍMULOS	ELEMENTOS
1. Ambiente inmediato.	1. Sonido 2. Luz 3. Temperatura 4. Diseño 5. Forma del medio.
2. Propia emotividad.	6. Motivación 7. Persistencia 8. Responsabilidad 9. Estructura.
3. Necesidades Sociológicas.	10. Trabajo personal 11. Con pareja 12. Con dos compañeros 13. Con un pequeño grupo 14. Con otros adultos
4. Necesidades Físicas.	15. Alimentación 16. Tiempo 17. Movilidad 18. Percepción.
5. Necesidades Psicológicas.	19. Analítico-global 20. Reflexivo-impulsivo 21. Dominancia cerebral (hemisferio derecho – hemisferio izquierdo).

2.2.7 Estilos de Aprendizaje según Kolb.

Para (Kolb, 1976) el aprendizaje comienza con una experiencia inmediata y concreta que sirve de base para la observación y la reflexión. Como consecuencia sustenta que cada estilo de aprendizaje, viene caracterizado por un patrón de conducta en la acción de aprender. A continuación, se presenta una somera descripción de cada uno de los tipos de estilos de aprendizaje contemplados en el modelo de Kolb (Kolb 1976; Alonso, 1992; Riding y Rayner, 1999; Gallego y Ongallo, 2004):

- a. **Divergentes:** Las personas se caracterizan por un pensamiento concreto y por procesar la información de forma reflexiva contemplando diferentes puntos de vista. También, necesitan estar comprometidos con la actividad de aprendizaje. Confían en su intuición.
- b. **Asimilador:** Las personas combinan el pensamiento abstracto y el procesamiento reflexivo de la información. Además, prefieren aprender de forma secuencial. Destacan por su capacidad para entender una gran cantidad de información y organizarla de forma concisa y lógica.
- c. **Convergentes:** Las personas poseen un pensamiento abstracto y procesan la información de forma activa. Asimismo, necesitan encontrar la utilización práctica a las ideas y teorías que aprenden.
- d. **Adaptadores:** Las personas combinan pensamiento concreto y procesamiento activo. Además, necesitan estar implicados en la actividad de aprendizaje, les gusta sobre todo asumir riesgos y poner en marcha las ideas.

2.2.8 Rasgos de los Estilos de Aprendizaje.

Según (Honey & Gallego, 1992), dentro de los estilos de aprendizaje consideran:

- a) **Rasgos Cognitivos:** Al hablar de estilos de aprendizaje se tiene en cuenta los rasgos cognitivos, incluyendo los estudios de psicología cognitiva que explicitan la

diferencia en los sujetos respecto a las formas de conocer. Este aspecto cognitivo es el que caracteriza y se expresa en los estilos cognitivos. Cuatro aspectos fundamentales ayudan a definir los rasgos cognitivos:

- **Dependencia - independencia de campo:** Los dependientes de campo prefieren mayor estructura externa, dirección e información de retorno (efecto feedback) y están más a gusto con la resolución de problemas en equipo; por el contrario, los independientes de campo necesitan menos estructura externa e información de retorno, prefieren la resolución personal de los problemas y no se sienten tan a gusto con el aprendizaje en grupo.
- **Conceptualización y categorización:** Ha sido investigado durante años por Kagan. Los sujetos demuestran consistencia en cómo forman y utilizan los conceptos, interpretan la información, resuelven problemas. Hay quienes prefieren un enfoque relacional contextual y otros un enfoque analítico descriptivo.
- **Relatividad frente a impulsividad:** Parece cercana a la noción de "precaución" y "aceptación de riesgo", objetiva las diferencias en rapidez y adecuación de respuesta ante soluciones alternativas que exigen un pronunciamiento.
- **Las modalidades sensoriales:** Preferidas por cada sujeto es, sin duda, otro elemento que debe analizarse. Los individuos se apoyan en distintos sentidos para captar y organizar la información, de forma que algunos autores la esquematizan así:
 - ✓ Visual o cónico lleva al pensamiento espacial.
 - ✓ Auditivo o simbólico lleva al pensamiento verbal.
 - ✓ Cinético o inactivo lleva al pensamiento motórico.

b) **Rasgos Afectivos:** Los rasgos afectivos condicionan notablemente los niveles de aprendizaje. La experiencia previa sobre el tema o sobre otro similar, las preferencias temáticas del discente también afectan al aprendizaje.

c) **Rasgos Fisiológicos:** No se pueden olvidar los rasgos fisiológicos, que también influyen en el aprendizaje. Un estudio científico de los biotipos y los biorritmos ha contribuido a configurar este aspecto de las teorías de los estilos de aprendizaje. Las teorías neurofisiológicas del aprendizaje quedarían aquí incluidas.

2.2.5 Estilos de aprendizaje y el Aprender a Aprender.

El conocimiento sobre las particulares formas de aprender posibilita que los individuos organicen sus procesos de aprendizaje de manera eficaz. Para que puedan beneficiarse al máximo de la enseñanza y la evaluación, al menos parte de éstas debe armonizar con sus estilos de aprendizaje. El estudio sobre los estilos de aprendizaje se enmarca dentro de enfoques pedagógicos contemporáneos que insisten en la creatividad, “aprender a aprender”.

2.2.9 Modelos de estilos de aprendizaje.

Existen diversos modelos, que a continuación describiremos de manera general.

MODELOS	REPRESENTANTES
De aprendizaje por la experiencia. Modelos basados en el proceso	- Kolb 1985 - Money y Munford 1986 - CHAEA 1991
Modelos centrados en la orientación hacia el estudio	- Entwistle (1981) - Entwistle y Tail (1994) - Biggs (1979) - Schmerck y Otros (1977)
Modelo basado en las preferencias instruccionales	- Duna Dunn y Price (1976) - Grasha y Riechmann (1975)
Modelos basados en el desarrollo de las destrezas cognitivas.	- Reinert (1976) - Letteri (1980) - Keefe y Monk (1986) - Keefe (1989)

2.2.10 Adolescencia

El rango de edades en que está enmarcado este estudio, comprende el periodo del desarrollo conocido como adolescencia. Siendo una etapa de profundos cambios debido a la convergencia de factores biológicos, psicológicos y sociales que se integran como manifestación del individuo, es importante, antes de abordar el estudio de estilos de aprendizaje y conocer sus rasgos de personalidad de los adolescentes para entender en qué esferas de su vida, los estilos de aprendizaje se han desarrollado de manera eficiente o deficiente.

Difícilmente se hallará una definición concreta acerca de este periodo evolutivo. En términos generales, el intersticio entre la etapa de la niñez y de la adultez es lo que se suele concebir como el concepto y campo de estudio de la adolescencia y juventud, con delimitaciones en ambas no del todo claras, pues en muchos aspectos se superponen, y dependen de los enfoques con los cuales se abarque su estudio. Disciplinariamente se le ha atribuido y endosado la responsabilidad de análisis de la adolescencia a la Psicología, considerando que debe encargarse tanto de la delimitación de su estudio, como de su proceso de desarrollo como individuo.

De todas estas definiciones, la que se considera más explicativa es la que proporciona la psicóloga rusa (Bozhovich L, 1978), la cual se refirió a la adolescencia como una «edad de transición, ya que es precisamente en este periodo en que se da un paso decisivo en el desarrollo del niño, al concluir su infancia y pasar a la etapa del desarrollo psíquico que lo prepara directamente para la vida laboral independiente. El adolescente todavía vive en el presente,

aunque en parte sueña con el futuro; está absorbido totalmente por la escuela, el maestro, las relaciones con los compañeros y la familia.

2.3 Definición de términos básicos

a.-Estudiante.- Es aquel sujeto que tiene como ocupación principal la actividad de estudiar percibiendo tal actividad desde el ámbito académico (<https://definicion.de/estudiante/>).

b.- Adolescencia. - Según la (OMS, 2014) Es la etapa que transcurre entre los 11 y 18 años, considerándose dos fases, la adolescencia temprana 11 a 14 años y la adolescencia tardía 15 a 18 años. En cada una de las etapas se presentan cambios tanto en el aspecto fisiológico (estimulación y funcionamiento de los órganos por hormonas, femeninas y masculinas), cambios estructurales anatómicos y modificación en el perfil psicológico y de la personalidad.

c) Personalidad es un conjunto de características o patrones que definen a una persona, es decir, los pensamientos, sentimientos, actitudes, hábitos y la conducta y otros aspectos que las personas utilizan para describirse.

d).- Aprendizaje.- Es la adquisición de nuevas conductas de un ser vivo a partir de experiencias previas, con el fin de conseguir una mejor adaptación al medio físico y social en el que se desenvuelve, (<https://definicion.de/aprendizaje/>). Albert Bandura define el aprendizaje como la capacidad que tiene el individuo para armar su propia forma de aprender de acuerdo a las condiciones primitivas que haya tenido para imitar modelos.

e). -Rasgo, son constructos resultantes de la interrelación de diversos hábitos son “factores disposiciones que determinan nuestra conducta regular y persistentemente en muchos tipos de situaciones diferentes” (Eysenck y Eysenck, 1985, p.17). Una

disposición o rasgo es una tendencia de conducta que da estabilidad y consistencia a las acciones, las reacciones emocionales y los estilos cognitivos de los sujetos.

f). - Temperamento es ese aspecto de nuestra personalidad que está basado en la genética, innato, desde nuestro nacimiento o incluso antes. Es la manera de ser única y particular de una persona. Esto no significa que la teoría del temperamento diga que no contemos con otros aspectos de nuestra personalidad que son aprendidos; es sólo que Eysenck se centró en lo "natural" y dejó la "crianza" para que la estudiaran otros teóricos.

g) Dimensión es para Eysenck un factor de segundo orden o suprafactor que supone la correlación entre factores de primer orden o rasgos

h) Extroversión, es una dimensión o factor que tiene una base biológica relacionada genéticamente cuya reactividad proviene del sistema nervioso autónomo, los extrovertidos son personas con bajos niveles de excitación-débil excitación e intensa-rápida inhibición cortical (consecuencia-desinhibida) cerebral, por lo que buscan estimulación en el entorno. Estables su SNA es poco reactivo por lo que reaccionan con serenidad.

i) Introversión, es una dimensión o factor que tiene una base biológica relacionada genéticamente, de fuerte excitación lenta-débil inhibición cortical (consecuencia-inhibida) los introvertidos son personas más propensas a la fatiga se relacionan con los tipos melancólico y flemático de Hipócrates.

j) Neuroticismo, una alta tasa de neuroticismo indica una emotividad muy intensa que condiciona personalidades tensas, ansiosas, inseguras y tímidas con fuertes cambios de conducta, tienden a presentar trastornos psicósomáticos.

k) Estilos de aprendizaje, son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, con relativa estabilidad temporal, que indican cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

l) Aprendizaje Activo: Los estudiantes activos suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas, disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos.

ll) Aprendizaje Reflexivo: Los estudiantes reflexivos recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión, son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento, tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas.

m) Aprendizaje Teórico: los estudiantes Teóricos piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad, se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las actividades sin lógica clara.

n) Aprendizaje Pragmático: se caracteriza por probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica, les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, Les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable, los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis

Hipótesis alterna (H_1)

Existe relación entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa mixta Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016.

Hipótesis nula (H_0)

No existe relación entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa mixta Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016.

3.2. Variables

Variable: Personalidad

La personalidad es como una organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única en el ambiente.

La Definición de la personalidad dada por Eysenck gira alrededor de cuatro patrones de conducta: el cognitivo (Inteligencia), el conativo (carácter), el afectivo (temperamento) y el somático (constitución) de este modo, la personalidad es "la suma total de los patrones conductuales presentes o potenciales del organismo, determinados por la herencia y el ambiente, se origina y desarrolla mediante la interacción funcional de los sectores formativos en que se originan estos patrones conductuales. "Su teoría es monotética porque trata de descubrir leyes generales de la conducta tratando de hacer que el estudio de la personalidad llegue a ser una ciencia. Eysenck y Eysenck (1987)

Variable: Estilos de Aprendizaje

Son las diferentes acciones que realiza el estudiante para adquirir, integrar o aplicar nuevos conocimientos, y que contiene el diseño de varios procesos cognitivos y habilidades conductuales que conducen a aumentar la efectividad y la eficiencia del aprendizaje. Así cada persona poseería un canal líder, según el espacio donde se desenvuelve; medidos a través del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

3.3. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
VARIABLE I Personalidad Hans J. Eysenck 1985.	Dimensión: Introversión – Extroversión “E”	El Típico Extrovertido: -Tiene muchos amigos, es bromista y optimista, -prefiere más actuar que pensar, tiende a ser agresivo es impulsivo. El Típico Introverso: -Es introspectivo, tranquilo, serio se aísla es reservado. Con un ajustado autocontrol. - No gusta de las excitaciones valora las normas éticas posee un ordenado modo de vida.
	Dimensión Neuroticismo: “N” (estabilidad - inestabilidad) emocional	El Neuroticismo dimensión relacionada con la disposición a padecer trastornos de ansiedad y del estado de ánimo. Un individuo con alto N es: ansioso, deprimido, tenso, irracional, tímido, triste, emotivo, con baja autoestima y sentimientos de culpa (Eysenck, 1990).
	La correlación de las variables introversión- extroversión y estabilidad-inestabilidad permite establecer una tipología básica.	
	El tipo Melancólico	(Introvertido - Inestable): -Son sujetos de sistema nervioso débil, tienden a ser caprichosos, ansiosos, rígidos, soberbios, pesimistas, reservados, insociables, tranquilos y ensimismados. Una tasa muy elevada, determina la personalidad distímica.
	El tipo Colérico	(Extrovertido - Inestable) -Sus procesos neurodinámicos son muy fuertes, -Existe desequilibrio entre inhibición y excitación: son personas sensibles, intranquilas, agresivas, impulsivas, y activas. -Una alta tasa de extroversión y neuroticismo, define a la persona histeropática (inmadurez sin control emocional)
	El tipo Flemático	(Introvertido - estable) -Sus procesos neurodinámicos son fuertes, equilibrados y lentos, -son personas pacíficas, cuidadosas y tercas, pasivas, controlas y formales, uniformes, calmadas. Una alta tasa de introversión puede determinar cierta pereza y desapego al ambiente.
VARIABLE II Estilos de Aprendizaje Honey Alonso 1992	Estilo Activo	-Se implican plenamente y sin prejuicios en vivir nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos. Son personas del aquí y ahora, son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás.
	Estilo Reflexivo	-Les gusta considerar las experiencias y reúnen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, mirar bien antes de actuar.
	Estilo Teórico	-Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, Tienden a ser perfeccionistas, para ellos sí es lógico, es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad.
	Estilo Pragmático	-Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Actúan rápidamente y con seguridad. Se impacientan con personas que teorizan. Su filosofía es: siempre se puede hacer mejor; si funciona, es bueno.

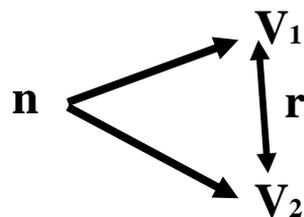
CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Diseño metodológico

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, en tanto, los datos pasan por un análisis y medición; tiene un diseño no experimental porque no se somete a manipulación las variables; de tipo descriptivo- correlacional, porque se describirá la personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes, así mismo se medirá el grado de relación que existe entre las dos variables; y de corte transversal ya que los datos fueron recogidos en un solo momento. (Hernandez Sampieri, 2016).

Se grafica de la siguiente manera:



4.2 Diseño Muestral:

4.2.1 Población y muestra

Estuvo constituida por un total de 109 estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundario de las secciones A y B matriculados durante el año escolar 2016. ello entre varones y mujeres en un rango de 15 y 18 años de edad, procedentes de los distritos de Wánchaq, Santiago y cercado.

La muestra es de tipo no probabilístico porque la elección de las unidades de análisis no dependerá de la probabilidad sino de las causas relacionadas con las características de la investigación en dicha Institución.

Población de estudio según secciones:

	Nivel Secundario			
Grado	4° a	4° b	5° a	5° b
N.º de Estudiantes	26	26	28	29

4.2.2 Criterios de Selección.

A. Criterios de inclusión.

- Todos los estudiantes del cuarto y quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Romeritos”
- Los estudiantes que cuenten con la autorización respectiva y con el consentimiento informado.

B. Criterios de exclusión.

- Los estudiantes que no cuenten con la autorización respectiva ni con el consentimiento informado.
- Los estudiantes que, por motivo de salud o de fuerza mayor no se presenten a la aplicación del instrumento de la investigación.
- Los estudiantes con pruebas inválidas.

4.3 Técnicas de recolección de datos

4.3.1 Observación no participativa. - La cual permitió conocer y formular la realidad problemática de la Institución, así mismo permitió aplicar el instrumento; la observación fue no participativa porque no se entró en contacto directo con cada uno de los estudiantes.

4.3.2 La entrevista. La misma que permitió obtener datos específicos de los estudiantes que son de importancia para la investigación como los nombres, procedencia, con quienes viven, qué funciones cumplen al llegar a casa después del colegio, cuánto tiempo dedican a hacer sus tareas, entre otras, en tanto esta entrevista nos permitió tener una interrelación asertiva y pertinente para la adecuada recolección de datos.

4.3.3 Aplicación de Instrumentos

Para el presente estudio se utilizó los siguientes instrumentos:

A). -Inventario de Personalidad – Eysenck forma B, para adultos. Para identificar las dimensiones de la personalidad.

B). -Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Para identificar los estilos de aprendizaje.

A). - INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK FORMA B

Ficha técnica

- **Nombre original** : Inventario de Personalidad-Eysenck Forma B para adultos (EPI)-
- **Autor** : Hans J. Eysenck y Sybil B.G. Eysenck
- **Procedencia** : Universidad de Londres, Inglaterra.
- **Aparición** :1964
- **Edición Original** : (London University 1964)
- **Edición Española** : Madrid (1974)
- **Estandarización para Lima Metropolitana:** José Anicama Gómez (1974)
- **Para Cusco** : David Concha Romaña (1992)
- **Significación** : Evalúa de manera indirecta las dimensiones de la personalidad.
- **Administración** : Para sujetos tanto varones como mujeres individual y colectiva, desde los 16 años. Básicamente colectiva pudiendo tomarse también en forma individual.
- **Tiempo** : Este inventario no cuenta con un tiempo determinado, aun cuando el tiempo promedio es de 15 minutos
- **Aspectos que evalúa** : Dimensión “E”.-Introversión-extroversión
Dimensión “N”.-Estabilidad-Inestabilidad.
- **Tipo** : Esta prueba está estructurada de tipo verbal-escrita y con respuestas dicotómicas.
- **Técnica** : Emplea la técnica de elección forzada: SI-NO.

Validez y confiabilidad

En primer lugar, analizaremos la validez y confiabilidad realizadas en la prueba original, por el autor y luego desarrollaremos el trabajo realizado en nuestro país.

1. Validez de criterio: Eysenck toma el nombre de validez consensual planteado por McCrae (1982), para definir este tipo de validez. “con este término nos referimos simplemente a que validamos las respuestas del cuestionario, correlacionándola con las valoraciones hechas por asesores externos que conocen bien al sujeto que va a ser evaluado, esta validación consensual puede ser tanto concurrente como predictiva Concurrente: cuando el test y el criterio se administran en una distancia temporal breve. Predictiva: cuando la situación del criterio ocurre muy posteriormente a la situación del test.

2. Validez de constructo: Teoría: esta teoría postula ciertos mecanismos sociológicos genéticamente controlados que, en interacción con los estímulos ambientales, producen un tipo de comportamiento de cuya consistencia surgen las dimensiones de personalidad P, E y N, estas teorías nos capacitan para hacer una infinidad de predicciones) Predicciones Psicofisiológicas directas (diferencias entre I-E, E-I), Experimentos psicológicos sobre percepción (condicionamiento, aprendizaje, vigilia), Comportamiento social, que puede predecirse de la teoría de la personalidad, mediante mecanismos estudiados en laboratorio (condicionamiento, memoria)

Confiabilidad: Fiabilidad de repetición: (Coeficiente de estabilidad, confiabilidad de test – retest). Planteado por Eysenck como el acuerdo entre dos medidas del mismo rasgo o capacidad, guardando una separación de varios días, meses o años, así mismo plantea que la fiabilidad de repetición se unifica pronto en los rasgos longitudinales, en particular P, E y N, muestran una apreciable consistencia longitudinal.

Validez y confiabilidad en el Perú

La traducción y adaptación del EPI, fue iniciado en 1971, en el hospital Cayetano Heredia, por un equipo de psicólogos, probado en diversos grupos de control, pacientes, estudiantes, obreros etc., siendo revisados y ajustados por el propio autor de la prueba. Validez de criterio, se diseñaron dos procedimientos de validez:

1. El método de los grupos nominados por criterio de jueces: el cual buscó establecer relaciones entre los puntajes del cuestionario y los criterios de jueces independientes, 30 jueces fueron empleados para evaluar a 110 sujetos, siendo significativo según el estadístico utilizado “t” de student.

2. El método de validez clínico: El cual se trabajó con grupos nominados, similar a la anterior, 52 pacientes fueron calificados por 8 psicólogos como distímicos o histérico – psicopáticos, para ser contrastados con sus puntajes de introversión – extroversión, según la tesis de Eysenck, siendo significativo según el estadístico utilizado “t” de student. Confiabilidad: Coeficiente de estabilidad: Trabaja en un lapso de 8 meses, señaló los siguientes coeficientes de correlación(r): N=0.71, E=0.68, L= 0.61, siendo significativo para las tres escalas. Población muestral estuvo conformada por 2000 personas, entre profesionales, estudiantes, empleados, obreros, ejecutivos, se estableció por muestreo al azar usando el método sistemático valiéndose de la tabla de números aleatorios.

Ejecución y recolección de datos: Se tomaron 160 casos de consultorios de profesionales, 18 colegios especialmente seleccionados para evaluar estudiantes y profesores, 11 universidades de la capital y cerca de 128 fábricas manufactureras, los cuales fueron evaluados por un equipo de 30 encuestadores estudiantes de psicología.

Resultados:

1. Variable sexo.

-Las mujeres obtienen mayores índices de neuroticismo que los varones.

-Los hombres son ligeramente más extrovertidos que las mujeres.

-Para la escala “L” no hay diferencias significativas.

-Estos hechos guardan relación con los hallazgos de Eysenck en Londres y otros países.

2. Variable edad.

-El neuroticismo tiende a decrecer con la edad.

-Para la dimensión E, no hay diferencias significativas.

-Para la escala L, los grupos de edad avanzada, tienden a dar mayor puntaje.

3. Estrato poblacional. – Neuroticismo.

-Grupo más neurótico: La clase obrera.

-Grupo más estable: Profesionales y ejecutivos.

-Grupo más próximo al promedio poblacional: Empleados y estudiantes- Extraversión -

Grupo más introvertido: Clase obrera- Veracidad.

-Grupo con mayor puntaje: Clase obrera.

-Grupo más sincero: Los estudiantes.

Según Anicama (1974) las principales utilidades del EPI son las siguientes:

- Determinar los principales tipos o dimensiones primarias de la personalidad E y N.
- Determinar los rasgos más importantes caracteriales de las personas de acuerdo a su ubicación en las dimensiones E y N.
- Determinar el tipo temperamental.
- Determinar el tipo de actividad nerviosa superior.
- Predecir en unos casos y determinar en otros el tipo de trastornos neuróticos que tendrá o tiene un sujeto de acuerdo a como se combinen estas dos dimensiones.

Objetivo: El Inventario Eysenck de Personalidad (EPI) sirve para la medición de dos de las más importantes dimensiones de la personalidad: introversión- extroversión (E) y neuroticismo (estabilidad- inestabilidad) (N). La forma E que desarrollaremos consiste en 57 ítems, a los cuales debe responderse SI o NO.

B). -CUESTIONARIO HONEY- ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (1997)

Se utilizó el Cuestionario de Honey. Alonso CHAEA (1997). Integrado por 80 afirmaciones que se dividen en cuatro secciones de 20 ítems correspondientes a los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático; tiene puntuación dicotómica, de acuerdo (signo +) o en desacuerdo (signo -).

La puntuación absoluta obtenida por el evaluado es directamente proporcional al grado de preferencia y su respectiva categoría.

Ficha Técnica:

Nombre	: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA
Edad	: Es aplicable a partir de los 12 años en adelante.
Autor	: Catalina Alonso y Peter Honey.
Adaptación	: En el Perú por Capella et al. (2002).
Procedencia	: Universidad de Deusto- España 1992
Ámbito de aplicación	: Educativo.
Objetivo	: Determinar los niveles de preferencias según el estilo de aprendizaje de los estudiantes.
Significación	: Evalúa 4 estilos de aprendizaje. (A) Activo. (T) Teórico. (R) Reflexivo. (P) Pragmático.
Forma de aplicación	: Individual y/o colectiva.
Duración	: Cuarenta minutos aproximadamente.
Corrección	: Manual.
Validez	: Realizada por Alonso (1992), a través del análisis de contenidos, análisis de ítems, análisis factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo

teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo en Alonso, (1994)

La validez en Perú fue realizada por Capella (2002), donde se llevó a cabo un análisis de contenidos, con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la prueba de Contraste de Scheffe, así como el Análisis discriminante. 0.95

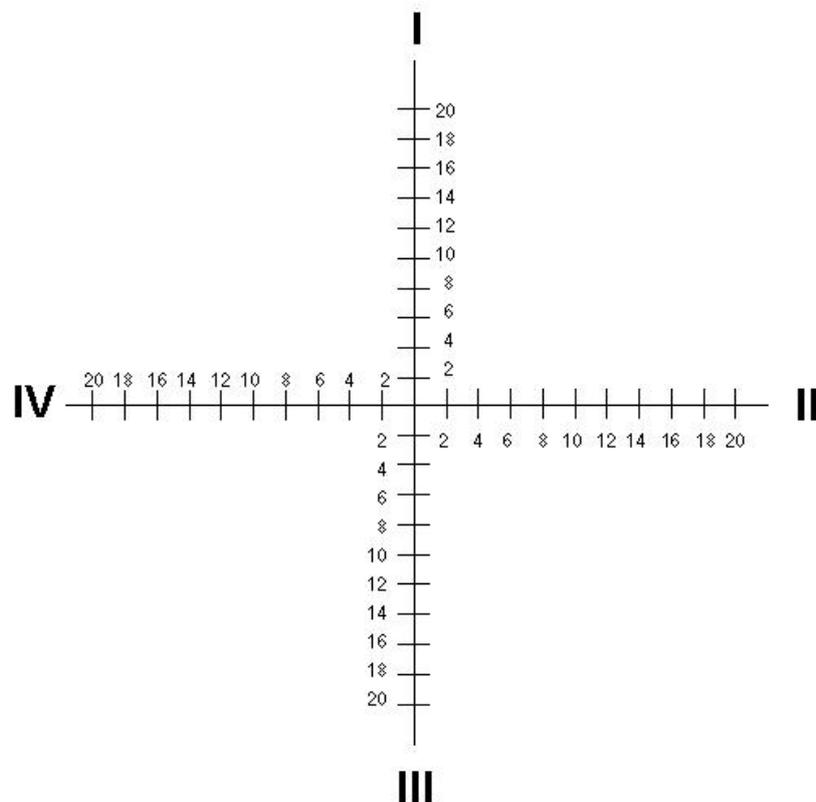
Confiabilidad : Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.72; estilo reflexivo: 0.77; estilo teórico: 0.67; estilo pragmático: 0.85

Puntuación : La puntuación se distribuye en cinco niveles de preferencia: Muy alta, alta, moderada, baja y muy baja. Medición: Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta 46 Baremo general de interpretación de los estilos de aprendizaje por Alonso et al. (1994)

	Preferencia Muy Baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0 - 6	7 - 8	9 - 12	13 -14	15 - 20
Reflexivo	0 -10	11 - 13	14 - 17	18 - 19	20
Teórico	0- 6	7 - 9	10 - 13	14 - 15	16 - 20
Pragmático	0 - 8	9 - 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20

La validez del instrumento.

I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76



4.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Las técnicas de estadística para el procesamiento de información fueron:

- a) Calificación manual del Inventario de Personalidad – Eysenck forma B.
- b) Calificación manual del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

c.-Se utilizó la estadística descriptiva en relación a:

- ❖ Frecuencias.
- ❖ Porcentajes.
- ❖ Sumatorias según el tipo de investigación.

- d) Los datos obtenidos fueron utilizados mediante el programa SPSS.22, los cuales se presentarán en formatos considerando:

- ❖ Tablas.
- ❖ Cuadros.
- ❖ Gráficos simples, lineales, columnas y circulares pictogramas.

- e) Se utilizó la prueba estadística Chi cuadrado X: La que dio como resultado un indicador 0.034 lo cual indica que existe relación directa entre las dos variables ya que el resultado es inferior a $p= 0.05$, la misma que sirve para ver la relación que existe entre variables, la confiabilidad de esta fue al 95% y el margen de error al 0.05%. el nombre de “chi-cuadrado”, siendo su origen la traducción al castellano del término inglés “chi-squared”. Ya que el nombre en castellano para la letra griega X es “ji”, utilizaremos esta denominación. La prueba X2 puede aplicarse con una sola variable para comparar valores observados respecto a esperados, aunque su uso más frecuente es para comparar dos proporciones. Una de sus limitaciones es

que requiere un tamaño muestral suficientemente grande y aunque su cálculo es sencillo, no lo es tanto el entender su procedencia y su interpretación. Simplemente diremos que los valores que toma el estadístico ji-cuadrado con un grado de libertad corresponden a los obtenidos a una distribución normal tipificada elevados al cuadrado, y que por tanto la prueba ji-cuadrado solo tiene una cola tomando únicamente valores positivos, la técnica de la chi-cuadrado es la técnica estadística más utilizada para analizar la relación de variables cualitativas expresadas en forma de tablas de contingencia.

4.5 Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos para la investigación se ha considerado lo siguiente:

- a. Solicitud de autorización a la Institución Educativa Mixta Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco.
- b. Los datos que fueron obtenidos de la población estudiada fueron tratados de manera confidencial.
- c. Se presentó el informe de cada estudiante con la reserva del caso.
- d. Se tomó en cuenta el código de ética del profesional psicólogo en relación a los siguientes artículos.

Art. 11.- El psicólogo reconoce las diferencias individuales referidas a edad, sexo, posición socioeconómica y nivel cultural y, donde es necesario, obtiene ejercitación, experiencia y consejo que aseguren un servicio o investigación competentes relacionados con dichos individuos.

Art. 16.- El psicólogo, como ciudadano, debe respetar las normas éticas y jurídicas de la comunidad social en la que se desenvuelve.

Art. 20.- El psicólogo está obligado a salvaguardar la información acerca de un individuo o

grupo, que fuere obtenida en el curso de su práctica, enseñanza o investigación.

Art. 22.- La información obtenida en relaciones de tipo clínico o consultivo, o los datos de tipo evaluativo referentes a niños, estudiantes, empleados u otros individuos, se discuten sólo con fines profesionales y con personas claramente relacionadas con el caso. Los informes verbales y escritos deberán presentar únicamente datos relacionados con los propósitos de la evaluación, realizando todos los esfuerzos necesarios para evitar la indebida invasión del fuero íntimo de las personas.

CAPITULO V

RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1 Presentación de resultados.

Los resultados obtenidos en la presente investigación se presentan de acuerdo a los objetivos específicos y finalmente al objetivo general, los mismos que se presentan según corresponde:

Objetivo N° 1. Conocer las dimensiones de personalidad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Estatal Mx. Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco.

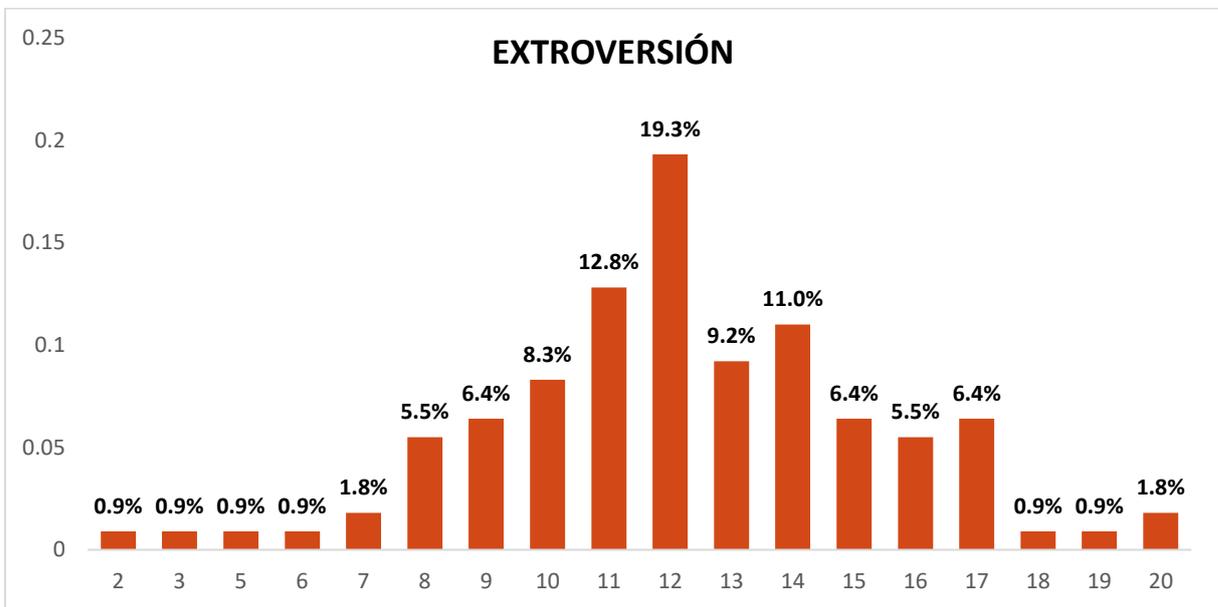
Tabla 1. Dimensión de Extroversión e Introversión

Puntajes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
2	1	0.9	0.9	0.9
3	1	0.9	0.9	1.8
5	1	0.9	0.9	2.8
6	1	0.9	0.9	3.7
7	2	1.8	1.8	5.5
8	6	5.5	5.5	11.0
9	7	6.4	6.4	17.4
10	9	8.3	8.3	25.7
11	14	12.8	12.8	38.5
12	21	19.3	19.3	57.8
13	10	9.2	9.2	67.0
14	12	11.0	11.0	78.0
15	7	6.4	6.4	84.4
16	6	5.5	5.5	89.9
17	7	6.4	6.4	96.3
18	1	0.9	0.9	97.2
19	1	0.9	0.9	98.2
20	2	1.8	1.8	100.0
total	109	100.0	100.0	

puntaje promedio: 12.22

Fuente:elaboracion propia.spss v.20.0 y microsoft excel.

Gráfico 1. Dimensión de Extroversión e Introversión



Fuente: Cuestionario aplicado 2016.

Análisis descriptivo: En la tabla y gráfico N°1, respecto a la dimensión de Introversión se observa que el 19.3% de la población son Introversos. En tanto el 11% de la población vienen a ser extroversos.

Análisis Inferencial: El típico introverso es quieto, introspectivo, aislado prefiere los libros que a las personas. Es reservado y distante, excepto con sus íntimos amigos, tiende a planear por adelantado todo. No gusta de las excitaciones y desconfía de los impulsos del momento, es serio y gusta de un ordenado modo de vida. Tiene un ajustado autocontrol, rara vez es agresivo, oculta sus sentimientos y no pierde fácilmente su temple. Es confiable y previsible, algo pesimista y otorga gran valor a las normas técnicas. Nótese que estas características corresponden a las de aquel estudiante adolescente del Cusco con una estabilidad diferente a un estudiante de la costa por ende son varios factores los que los diferencia.

En cambio, un individuo extroverso es: sociable, vivaz, activo, asertivo, buscador de sensaciones socializadas, despreocupado, dominante, espontáneo y aventurero (Eysenck, 1990). Eysenck (Eysenck y Eysenck, 1985) destacó dos rasgos centrales en esta dimensión: la sociabilidad y la actividad. Estas personas se caracterizan por la sociabilidad, la necesidad de excitación y cambio, actuar en el momento, y son por lo general impulsivas. Suelen además ser optimistas y amantes del buen humor. También suelen ser agresivos, en el sentido de tener poca tolerancia a las frustraciones y el poco control de sus sentimientos. El extroverso típico, le gustan las reuniones, tiene muchos amigos y no le gusta leer o trabajar en solitario; busca las emociones fuertes, se arriesga, hace proyectos y se conduce por impulsos del momento; tiene siempre dispuesta una respuesta rápida y, en general, le gusta el cambio, es despreocupado, optimista y propende a reír y vivir contento; esta prefiere el movimiento y la acción.

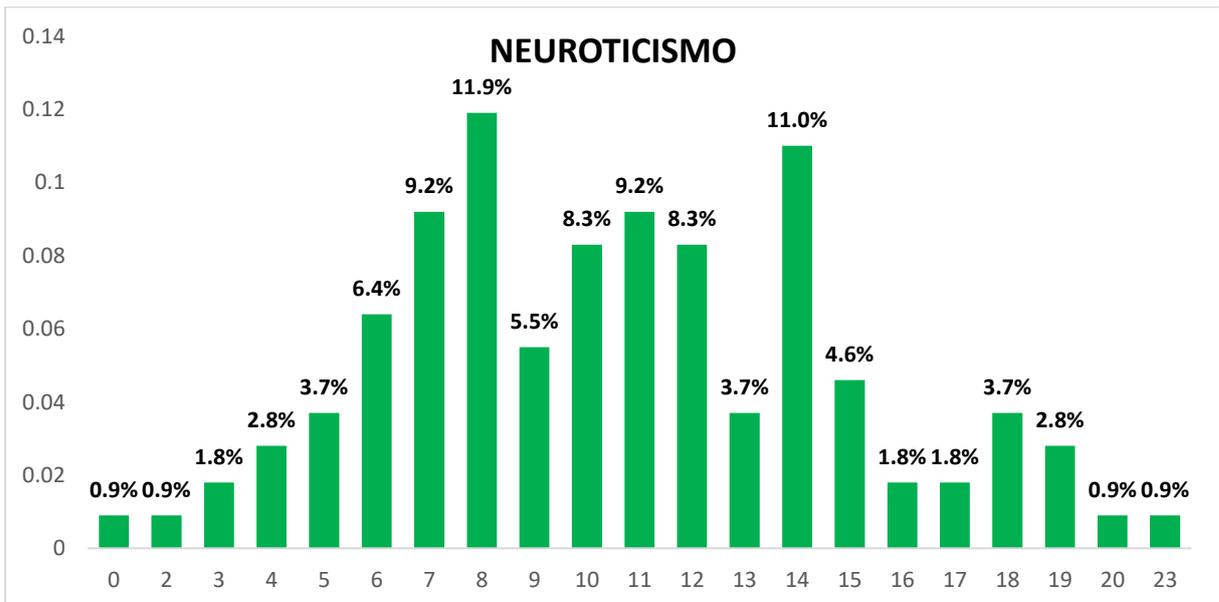
Tabla 2. Dimensión de Neuroticismo

Puntajes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
0	1	0.9	0.9	0.9
2	1	0.9	0.9	1.8
3	2	1.8	1.8	3.7
4	3	2.8	2.8	6.4
5	4	3.7	3.7	10.1
6	7	6.4	6.4	16.5
7	10	9.2	9.2	25.7
8	13	11.9	11.9	37.6
9	6	5.5	5.5	43.1
10	9	8.3	8.3	51.4
11	10	9.2	9.2	60.6
12	9	8.3	8.3	68.8
13	4	3.7	3.7	72.5
14	12	11	11	83.5
15	5	4.6	4.6	88.1
16	2	1.8	1.8	89.9
17	2	1.8	1.8	91.7
18	4	3.7	3.7	95.4
19	3	2.8	2.8	98.2
20	1	0.9	0.9	99.1
23	1	0.9	0.9	100.0
total	109	100.0	100.0	

Puntaje promedio: 10.55

Fuente:elaboracion propia.spss v.20.0 y microsoft excel.

Gráfico 2. Dimensión de Neuroticismo



Fuente: Cuestionario aplicado 2016

Análisis descriptivo: En la tabla y gráfico N°2 apreciamos que el 11.9 % de la población se encuentra con un grado de estabilidad, en cuanto al grado de neuroticismo el 11% de la población se ubica en esta dimensión. Los cuales son indicadores de inestabilidad emocional o sobreactividad.

Análisis Inferencial: Esto quiere decir que los estudiantes muestran seguridad, son ecuanímes, al momento de enfrentarse a los retos en el desarrollo de sus actividades escolares.

En cuanto al grado de neuroticismo los indicadores de inestabilidad emocional o la sobreactividad están presentes en la población. El termino neuroticismo se usa para referirse a un tipo de personalidad que está predispuesto a desarrollar síntomas neuróticos incluso en condiciones de estrés relativamente benigno. Pero no es una neurosis sino más bien prepara o predispone al sujeto a la neurosis. En este caso el estudiante o el adolescente se muestra inestable, cambia de humor al momento de asumir su compromiso de educando durante su proceso de aprendizaje.

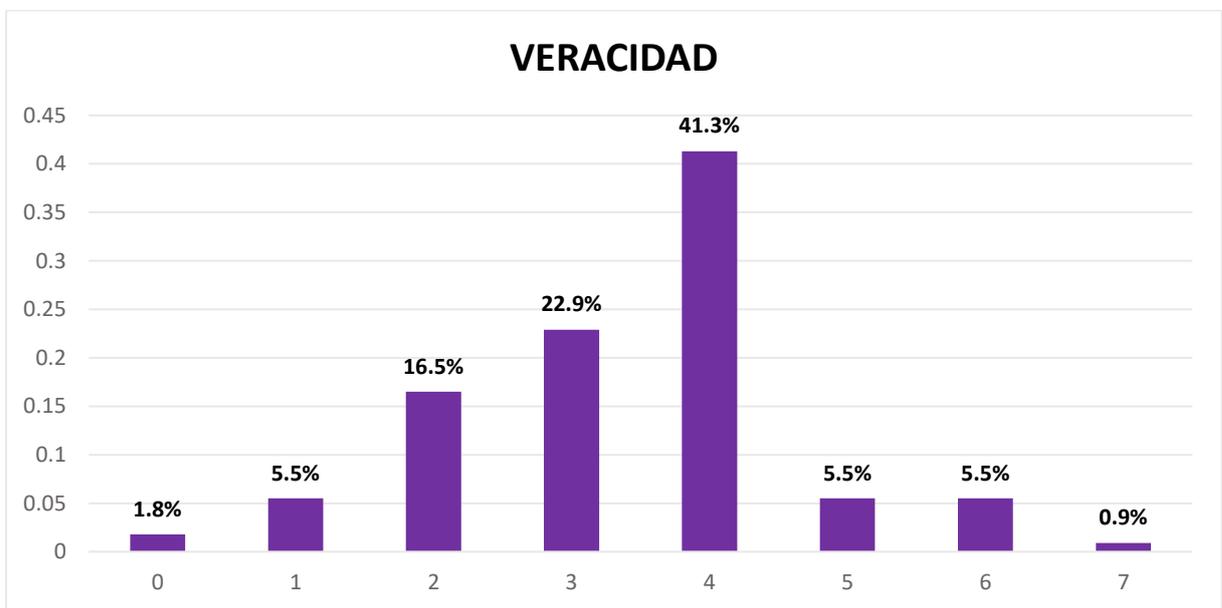
Tabla 3. Escala de Veracidad

Puntajes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
0	2	1.8	1.8	1.8
1	6	5.5	5.5	7.3
2	18	16.5	16.5	23.9
3	25	22.9	22.9	46.8
4	45	41.3	41.3	88.1
5	6	5.5	5.5	93.6
6	6	5.5	5.5	99.1
7	1	0.9	0.9	100.0
Total	109	100.0	100.0	

Puntaje promedio: 3.40%

Fuente:Elaboracion propia.SPSS v.20.0 y Microsoft Excel.

Gráfico 3. Escala de Veracidad



Fuente: Cuestionario aplicado 2016

Análisis descriptivo: En la tabla y gráfico N°3 respecto al grado de sinceridad se obtiene el 3.4%, puntaje promedio de mentiras de la población.

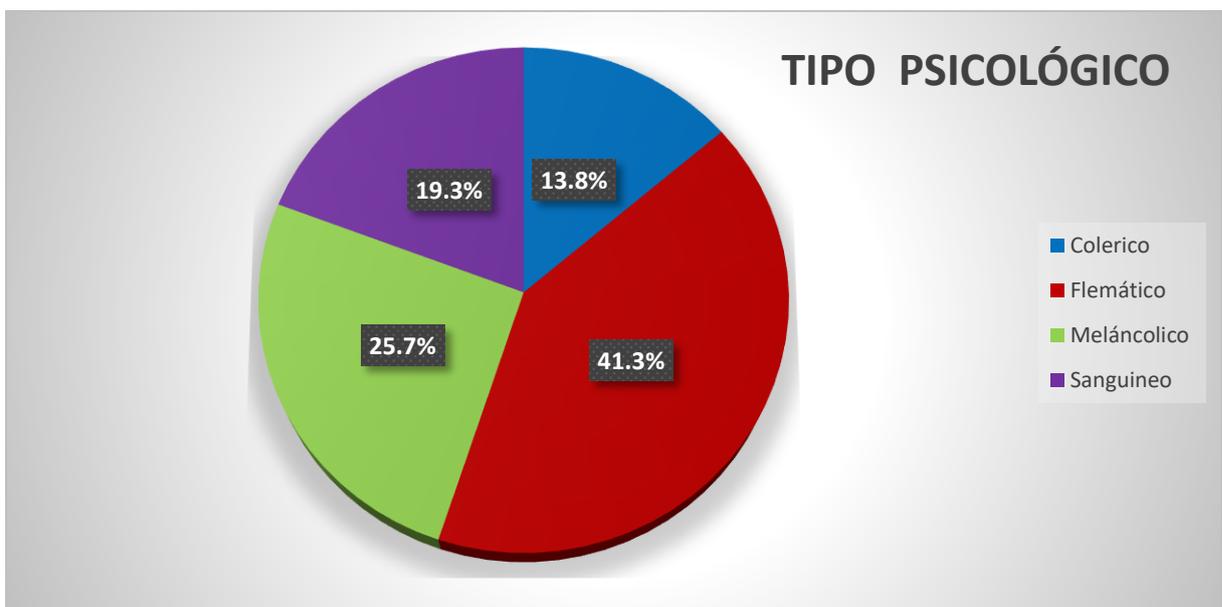
Análisis Inferencial: Esto indica la presencia de respuestas distorsionadas o falsas de parte de los estudiantes que demostraron al momento de responder la prueba. Sin embargo, dentro de la calificación del inventario de personalidad de Eysenck, señala que el resultado es veraz y confiable.

Tabla 4. Temperamentos

Temperamentos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Colérico	15	13.8	13.8	13.8
Flemático	45	41.3	41.3	55
Melancólico	28	25.7	25.7	80.7
Sanguíneo	21	19.3	19.3	100.0
Total	109	100.0	100.0	

Fuente:Elaboracion propia.SPSS v.20.0 y Microsoft Excel.

Gráfico 4. Temperamentos



Fuente: Cuestionario aplicado 2016

Análisis descriptivo: En la tabla y gráfico N°4 se puede apreciar que el 13.8% de los estudiantes corresponde al tipo de temperamento Colérico (Extrovertido - Inestable) mientras que El 41.3% corresponde al tipo de temperamento Flemático, El 25.7% corresponde al tipo de temperamento Melancólico (Introvertido - Inestable) y por ultimo El 19.3% corresponde al tipo de temperamento Sanguíneo (Extrovertido - Estable).

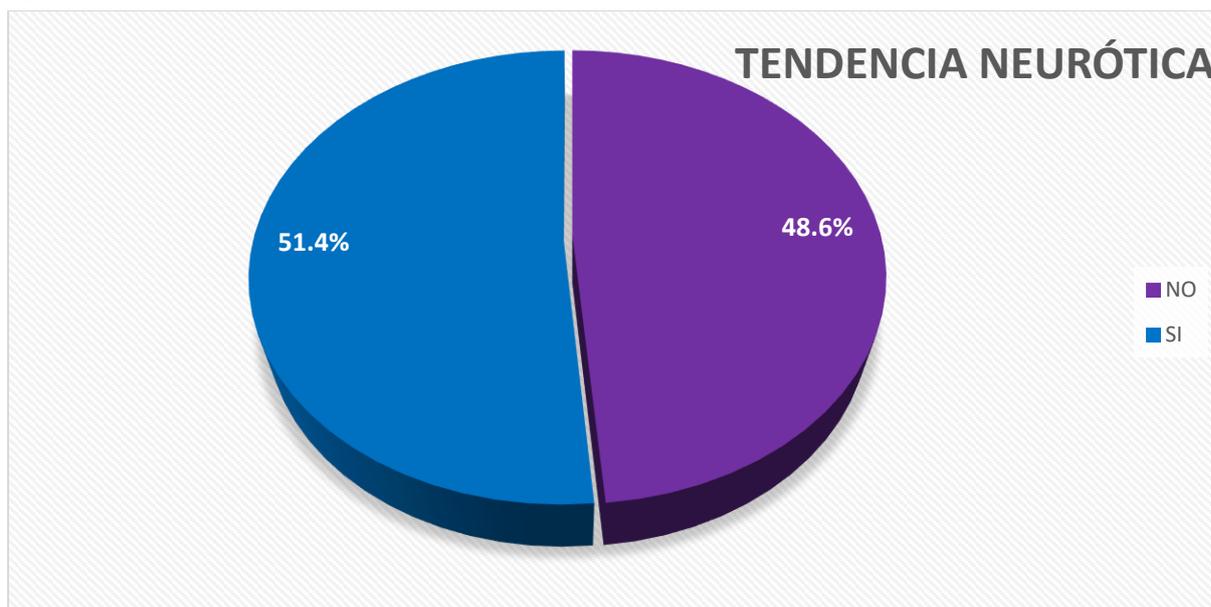
Análisis Inferencial: Nótese el mayor porcentaje de los estudiantes se identifican con el temperamento flemático lo que quiere decir que a una persona con este temperamento no le falta amigos posee la capacidad especial para descubrir el lado humorístico de los demás, y tiene una actitud siempre positiva hacia la vida, y en esta etapa de la secundaria exige una esfera de relaciones sociales mucho más amplia, ya no está circunscrita a los amigos de la infancia, a los coetáneos del barrio. Ellos y ellas contraen, al llegar a la escuela, nuevas responsabilidades sociales. En el marco de estas nuevas exigencias y posibilidades grupales surgen nuevo tipo de amistades.

Tabla 5. Tendencia Neurótica

Tendencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
No	53	48.6	48.6	48.6
Si	56	51.4	51.4	100.0
total	109	100.0	100.0	

fuelle:elaboracion propia.spss v.20.0 y microsoft excel

Gráfico 5. Tendencia Neurótica



Fuente: Cuestionario aplicado 2016

Análisis descriptivo: En la tabla y gráfico N °5, respecto a la tendencia neurótica el 51.4% de los estudiantes se encuentran fuera del cuadrante de normalidad.

Análisis inferencial: Lo cual nos indica que la mayor parte de la población está relacionada con la disposición a una inestabilidad emocional en donde surge diferencias de personalidades considerando su etapa de adolescentes están pasando por un momento crucial para la maduración de la personalidad y desde el punto de vista psicológico esta etapa puede ser descrita como un periodo de transición de la infancia a la adultez, entonces ellos se muestran volubles, cambiantes con su estado de ánimo, ansiosos, algunos deprimidos. Por tanto, se muestran en un nivel todavía de inseguridad.

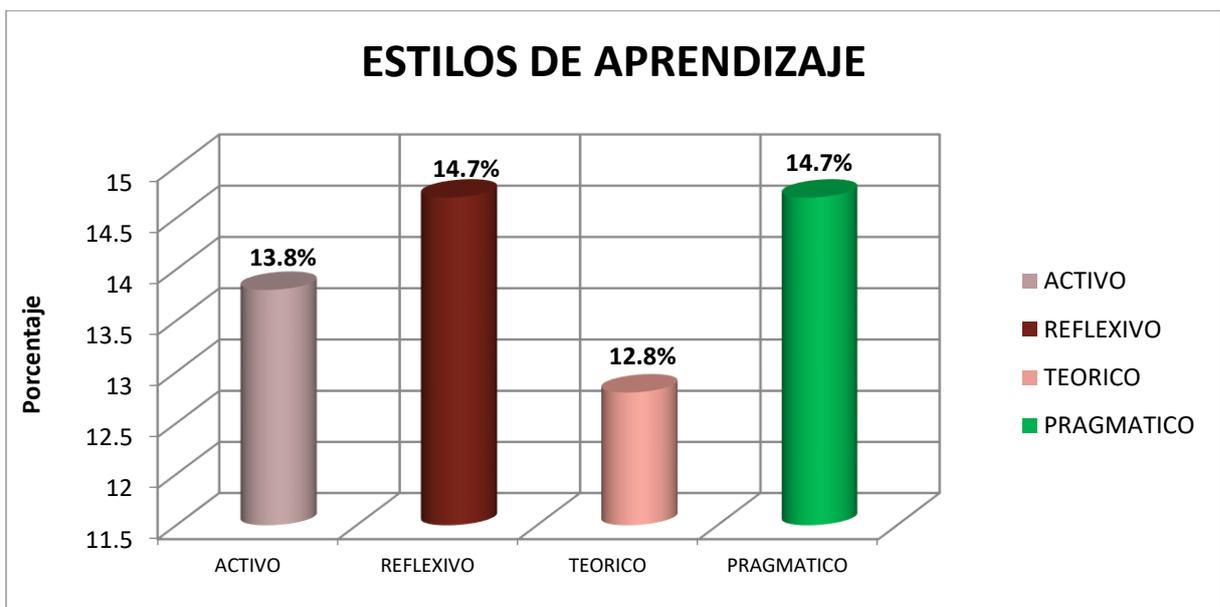
Objetivo N° 2: Identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Mx. Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco.

Tabla 6. Estilos de Aprendizaje

Estilos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido
Activo	15	13.8	13.8
Reflexivo	16	14.7	14.7
Teorico	14	12.8	12.8
Pragmático	16	14.7	14.7

Fuente:Elaboracion propia.SPSS v.20.0 y Microsoft Excel.

Gráfico 6. Estilos de Aprendizaje



Fuente: Cuestionario aplicado 2016

Análisis descriptivo: En la tabla y gráfico N °6: respecto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes se puede apreciar que el 13.8 % de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa mixta Romeritos su estilo de aprendizaje es Activo, en cuanto al estilo Reflexivo es el 14.7 %, en relación al estilo Teórico la población alcanzó el 12.8%, Y, por último, en relación al estilo Pragmático la población alcanzo el 14.7%.

Análisis inferencial: Respecto a las personas con el estilo, activo se caracterizan por experimentar nuevas experiencias, son de mente abierta, no escépticos y les agrada emprender nuevas tareas, son personas que viven en el aquí y el ahora. Sin embargo, a las personas del estilo reflexivo les gustan observar las experiencias desde diferentes perspectivas, reúnen datos para analizarlos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Prefieren ser prudentes y mirar bien antes de actuar, los teóricos suelen ser perfeccionistas, por lo general, buscan integrar los hechos en teorías coherentes, gustan de analizar y sintetizar. Para ellos, la racionalidad y la objetividad son aspectos prioritarios, el pragmático se caracteriza por la aplicación práctica de las ideas. Son realistas cuando se trata de tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es: si funciona es bueno.

Objetivo N° 3. Determinar la relación entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Estatal Mx. Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco.

Tabla 7. Correlación entre Dimensiones de Personalidad y Estilos de Aprendizaje

Personalidad	Estilos de Aprendizaje			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Extroversión	0,248**			
Neuroticismo	0,220*			0,256**

Correlación entre la Dimensión de Extroversión con el Estilo de Aprendizaje Activo.

Análisis Inferencial:

El coeficiente de correlación entre la dimensión de extroversión y estilo de aprendizaje activo es 0,248** se aprecia una correlación directamente proporcional altamente significativa, Esto implica que a mayor extroversión mayor será la predominancia en el estilo de aprendizaje activo, dado que aquel estudiante extrovertido no gusta de leer ni estudiar para sí mismo, prefiere actuar que pensar y si se relaciona con dicho estilo aprenderá mejor cuando pueda competir en equipo, intervenir activamente, arriesgarse, intentar tareas y experiencias nuevas.

Correlación entre la Dimensión de Neuroticismo con el Estilo de Aprendizaje Activo

Análisis Inferencial:

Se aprecia que la dimensión de neuroticismo y el estilo de aprendizaje activo tienen un coeficiente de correlación de 0,220*, este resultado tiende al valor positivo, Esto implica que aquellos estudiantes con mayor grado de neuroticismo o conducta neurótica se muestran

temperamentales, ansiosos y si se relaciona con dicho estilo aprenderá mejor cuando pueda competir en equipo, intervenir activamente, arriesgarse, intentar tareas y experiencias nuevas. (Relación directamente proporcional y positiva).

Correlación entre la Dimensión de Neuroticismo con el Estilo de Aprendizaje

Pragmático.

Análisis Inferencial: El coeficiente de correlación entre la dimensión de neuroticismo y el estilo de aprendizaje pragmático es 0,256** se aprecia una correlación directamente proporcional altamente significativa. Quiere decir que aquellos estudiantes con mayor grado de neuroticismo o conducta neurótica se muestran temperamentales, ansiosos y si se relaciona con dicho estilo aprenderán mejor al concentrarse en cuestiones prácticas, al estar expuestos ante un modelo al que puedan intentar, al recibir indicaciones técnicas y prácticas.

5.2. Comprobación de hipótesis:

De acuerdo a la hipótesis propuesta en el presente estudio, se ha hecho uso de la prueba estadística chi cuadrado que se utiliza para ver la relación que existe entre variables únicamente cualitativas, la misma que evidencia que si existe relación entre las variables del presente estudio, plasmadas en las diferentes tablas y gráficos.

5.3. Discusión:

Los datos indican que se ha accedido a un grupo bastante homogéneo en cuanto a una serie de características es decir son estudiantes cuyas edades fluctúan entre 15 y 19 años, siendo el 15.66% la edad promedio, lo que quiere decir que el mayor porcentaje de los estudiantes son adolescentes. La adolescencia representa la transición evolutiva entre la media infancia y la edad adulta. Es un periodo de cambio y crecimiento físico, social y psicológico que juega un papel fundamental en el desarrollo de la personalidad; en una

cantidad según género el 63.3% de los estudiantes pertenecen al sexo femenino y El 36.7% al sexo masculino.

- ✓ Los resultados encontrados en la investigación permiten señalar que el 19.3% de los estudiantes son introvertidos y el 11% son extrovertidos, esto quiere decir que el mayor porcentaje corresponde a las características de aquel estudiante adolescente, pasivo, introspectivo aislado poco sociable. (Eysenck, 1990), (Eysenck y Eysenck, 1985). Asimismo el 51.4% de los estudiantes tienen tendencia neurótica “n” (estabilidad - inestabilidad) lo cual son indicadores de inestabilidad emocional (Eysenck, 1990) conductualmente se muestran temperamentales, tensos, ansiosos, rígidos, inseguros y tímidos.

- ✓ En relación a los estilos de aprendizaje los resultados muestran lo siguiente: el nivel de preferencia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes al estilo reflexivo con el **14.7 %** ubicándose con **el 37.6 %** en el nivel moderado. El cual se caracteriza por el análisis y la observación concienzuda de la información. Seguido se encuentra el estilo Pragmático la inclinación de los estudiantes hacia este estilo es de **14.7%** alcanzando **el 35.8 %** en el nivel moderado. Cuya característica principal es buscar aplicar y llevar a la práctica lo aprendido.

De acuerdo con la teoría que sustenta la clasificación de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (1994), el aprendizaje **debe seguir un ciclo iniciado** siempre con la búsqueda y recolección de datos (estilo activo), analizar luego esa información desde varios puntos de vista (estilo reflexivo), construir una conceptualización, estructuración o teoría propia a partir de esos datos (estilo teórico) y aplicar el nuevo conocimiento en la solución práctica de problemas (estilo pragmático), reiniciando el ciclo.

- ✓ En este estudio los resultados indican al estilo pragmático con mayor porcentaje seguido por estilo reflexivo, lo que indica que los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa mixta “Romeritos”, tienden a relacionar el análisis y la observación con la práctica, lo que les facilitará aplicar lo aprendido a la realidad.

En los estudios realizados en base al cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (1994) los estilos; reflexivo y pragmático son los más preferidos y también los más utilizados por los estudiantes. Esto coincide con la presente investigación, ya que los resultados muestran que en la Institución Educativa “Romeritos” los estudiantes identifican su preferencia hacia el estilo de aprendizaje pragmático seguido del reflexivo; del mismo modo estos resultados se asemejan con los obtenidos por Chiara (2010) quien concluyó que existe predominancia en el estilo pragmático en ambos géneros.

- ✓ En cuanto a relación entre personalidad y estilos de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa estatal mixto “Romeritos” Cusco; se determina que el coeficiente de correlación entre la dimensión de extroversión y estilo de aprendizaje activo es 0,248** existe una correlación directamente proporcional altamente significativa, el coeficiente de correlación entre la dimensión de neuroticismo y el estilo de aprendizaje activo es 0,220* este resultado tiende al valor positivo (relación directamente proporcional y positiva).

El coeficiente de correlación entre la dimensión de neuroticismo y el estilo de aprendizaje pragmático es 0,256** existe una correlación directamente proporcional altamente significativa resultados obtenidos mediante el coeficiente de Correlación “r” de Pearson. Estableciendo de esta forma la relación entre ambas variables.

CONCLUSIONES

De acuerdo a la investigación realizada se establecen las siguientes conclusiones:

El análisis de los datos obtenidos muestra, que el 19.3% es para la dimensión de introversión y el 11% para la extroversión, mientras que el grado de neuroticismo es de 11% y el 11.9% para estabilidad, en tanto, el 51.4% de los estudiantes tienen tendencia neurótica, el 3.4% es el puntaje promedio en relación a la escala de mentiras de parte de los estudiantes al momento de responder el cuestionario. Dentro de tipo psicológico, el 13.8% corresponde al tipo de temperamento Colérico, (Extrovertido - Inestable) el 41.3% corresponde al tipo de temperamento Flemático, (Introvertido – Estable), mientras que el 25.7% corresponde al tipo de temperamento Melancólico (Introvertido - Inestable), y por ultimo, el 19.3% corresponde al tipo de temperamento Sanguíneo (Extrovertido - Estable).

El 14.7%, de la población se identifica con el estilo de aprendizaje Pragmático, mientras que en relación al estilo reflexivo la población alcanza el 14.7 % y el 13.8 % de la población prefieren el estilo activo, y por último, en relación al estilo Teórico la población alcanza el 12.8%.

En cuanto a la correlación se determinó que existe una correlación directamente proporcional altamente significativa en cuanto al estilo de aprendizaje activo con la dimensión de extroversión lo cual indica que a mayor predominancia del estilo de aprendizaje activo mayor será el grado de extroversión. En cuanto a los estilos de aprendizaje activo y pragmático con la dimensión de neuroticismo existe una correlación directamente proporcional significativa y altamente significativa, lo cual indica a mayor neuroticismo mayor será la predominancia en el estilo de aprendizaje activo y pragmático.

Se concluye que si existe relación entre ambas variables en los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa mixta Romeritos del distrito de Wanchaq-Cusco. En tales aspectos como: en la dimensión de extroversión y el estilo de aprendizaje activo, seguido de la dimensión de neuroticismo entre el estilo de aprendizaje activo, y entre la dimensión de neuroticismo y el estilo de aprendizaje pragmático. Dicho resultado tiende al valor positivo (relación directamente proporcional altamente significativa) resultados obtenidos mediante el coeficiente de Correlación “r” de Pearson. Estableciendo de esta forma la relación entre ambas variables. El cual se relaciona con el estudio de Garrido y Goicoechea (2003) quienes concluyeron que los estilos de aprendizaje correlacionaban con algún factor de la personalidad.

SUGERENCIAS

Se sugiere a la Dirección de la Institución Educativa Mx.” Romeritos” elaborar un plan de capacitación en temas relacionados de personalidad y estilos de aprendizaje que se obtuvieron en el estudio, con la finalidad de que los estudiantes puedan afianzar su conocimiento.

Se sugiere a los maestros, tutores y al área de psicopedagogía de la institución educativa “Romeritos”, elaborar sesiones de aprendizaje para que los estudiantes puedan desarrollar los diferentes estilos de aprendizaje, los mismos que pueden ser abordados en horas de tutoría.

Replicar y utilizar dicha investigación en otras Instituciones Educativas, la cual permita a los docentes tener mayor conocimiento y poner en práctica los estilos de aprendizaje en sus estudiantes, partiendo del contexto en el que se desarrollan y tomando en cuenta sus rasgos y sus habilidades peculiares que posee cada alumno.

De acuerdo al conocimiento científico se pueda dar lugar a otras investigaciones científicas a nivel tanto nacional como internacional para realizar comparaciones.

Se sugiere a la Institución Educativa contar con un especialista el cual pueda brindar herramientas necesarias a los docentes logrando en los estudiantes una educación más eficiente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alonso, C. (1992). *Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios. Tomo II*. Madrid: Colección Tesis Doctorales. Editorial de la Universidad Complutense.
2. Alonso, C. (2006). Estilos de Aprendizaje, Presente y Futuro. *II Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. Enero 5, 6 y 7*. Concepción. Chile.
3. Alonso, C. (2006). Estilos de Aprendizaje: Presente y Futuro. *II Congreso de Estilos de Aprendizaje. Universidad de Concepción. 4-6 enero 2006*. Concepción Chile.
4. Alonso, C., & Gallego, D. (1998). *Guía como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje, Guía Didáctica*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).
5. Alonso, C., & Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y Ordenador*. Madrid: Editorial Dikisnon.
- Alonso, C., & Gallego, D. (2004). Los Estilos de Aprendizaje. Una Propuesta Pedagógica. *Primer Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. 5, 6 y 7 de Julio. UNED*. Madrid, España.
6. Alonso, C., D., G., & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
7. Álvarez, A. y. (2006).
8. Barriga, F. D. (2010). UNAM. Sampieri.
9. Bozhovich L. (1978). *Estudio de la motivación de la conducta de los niños y adolescentes*. Moscú: Progreso.
10. Cano, M., & Aramburo, L. (2012). Entender y utilizar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 3er ciclo partiendo del conocimiento de sus propios estilos, así como sus deficiencias, que los identifiquen su Estilo de Aprendizaje. Obtenido de www.universidadautonomademexico.com
11. Capella, R. (2003).
12. Dunn, R., & Dunn, K. (1975). Obtenido de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_dunn_dunn.htm
13. Englewood Cliffs, N. P.-H. (1994). *Escalas de estrategias de aprendizaje*. Madrid: T.E.A.
14. Eysenck H. J. and Eysenck, S. (1976). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire London*. Hodder y Stoughton Educational.
15. Eysenck. (1964). *Manual de Inventario de personalidad*.
16. Eysenck, H. (1964). *Crime and personality*. London: Routledge and Kegan Paul.
17. Fuente Arias, J. (1994). Estudio exploratorio de las estrategias de aprendizaje, a través del ACRA, en una muestra de alumnos universitarios.
18. Gagné, R. (1987). *Las condiciones del aprendizaje*. México: Interamericana.
19. Gallego gil, d. j. (2011). *Educación, sociedad y tecnología*. UNED: Madrid.
20. Gives, H. Z. (2008). *adaptación semántica*.

21. Gómez, A. (1974).
22. Hall. (1904). *Cultura Emo y Desarrollo de la Personalidad*- Universidad de la Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2202/1/tps704.pdf>
23. Hernandez Sampieri. (2016). *Metodología de la Investigacion*. México.
24. Honey, P. y. (1986). *Using our learning styles*. Berkshire. Lima: Universidad de Lima Perú.
25. Honey, P., & Gallego, A. (14 de Agosto de 1992). *Estilos de aprendizaje: Análisis y diagnóstico en estudiantes universitarios*. Madrid, España: Universidad coomplutense. Obtenido de <https://periplosenred.blogspot.pe/2011/08/4-estilos-de-aprendizaje-segun-alonso.html>
26. Honey, P., & Gallego, A. (1997). *Estilos de aprendizaje*. Mensajero. Bilbao, España.
27. Inhelder, & Piaget. (1958). *Psicología del niño*. New York.
28. Kolb. (1976). Teorías y Modelos de Aprendizaje. *Estilos de Aprendizaje para la Educacion en Linea*. Obtenido de <http://piagetanos.blogspot.pe/p/modelo-de-kolb.html>
29. Kolb, D. (1976). *Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, Massachussetts: McBer and Company.
30. Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning. Experience as the source of learning and development*.
31. Loret de Mola Garay, E. J. (2014). Estilos y Estrategias de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Universidad Peruana "Los Andres". *Revista Estilos de Aprendizaje*, 40. Obtenido de <http://www.somosjovenes.cu/sites/default/files/edicion.pdf>
32. M., Z. (1978). *Dimensions of personality* New York Wiley. Sensation Seeking: H. y Exner, J.E.Jr. (Eds).
33. Mamani.L. (2013). Estilos de aprendizaje y Rendimiento Academico en los estudiantes de la especialidad de Educacion Primaria del Instituto Superior Pedagógico Privado Sandia-Puno 2013. Tesis de Maestría , Lima-Perú. 100. Puno, Perú.
34. Martinez. (2012). Investigación y Análisis de los Estilos de Aprendizaje del profesorado y de sus alumnos del primer ciclo de Educacion Secundaria Obligatoria (ESO) en el Ámbito del C.P.R de Laredo. España.
35. MINEDU. (2016). *Diseño Nacional Curricular de Educación Secundaria*. Ministerio de Educación. Lima, Peru.
36. Myers Briggs . (1962).
37. Ogueda, L. M. (2013). Congreso internacional de Estilos de Aprendizaje Universidad Concepción. *Comparacion de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer año de enseñanmza media del sistema público y privado*.
38. Ogueda, L., Moya, N., & Ortiz, L. (2013). Comparacion de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer año de enseñanmza media del sistema público y privado. *Congreso internacional de Estilos de Aprendizaje Universidad Concepción*.

39. OMS. (2014). Obtenido de
http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
40. Osorio V, R. L. (2015). *Diagnostico de Estilos de Aprendizaje utilizados por los Alumnos del primer semestre del Año Escolar 2004-2005 deñ CECyt N0.13 Ricardo Flores Magon del IPN. Revista de Estilos de Aprendizaje n 2,.* Obtenido de
<http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje>
41. Osorio V, Ramirez L, & N. (2015). Diagnostico de Estilos de Aprendizaje utilizados por los Alumnos del primer semestre del Año Escolar 2004-2005 deñ CECyt N0.13 Ricardo Flores Magon del IPN. *Revista de Estilos de Aprendizaje n 2, 2.* Obtenido de
<http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje>.
42. Papalia, D. E. (1998). *Desarrollo Humano* (Undecima edicion ed.). México.
43. Peter Honey y Allan Mumford. (1986). *Modelo de Honey y Mumford Tendencias generales del comportamiento personal*. México: Trillas.
44. Pueyo. (1997). ISSN 1818-1023. *Revista Internacional de Psicología*.
45. Romaña, D. C. (1992).
46. Rudy Cuevas Cipriano Luis Rodríguez . (2011). *Psicología del aprendizaje*. Sn.M.
47. San Piere R.H.Collado S.F.Baptista.Ma.P . (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
48. Schmeck, R. (1988). *Learning Strategies and Learning Styles: Perspectives on individual differences*. New York and London: Plenum Press.
49. Sotelo L, & Sotelo N. (abril de 2015). Relacion entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de Lima Metropolitana Tesis de Maestria Universidad Femenina del Sagrado Corazon. Lima, Perú.
50. Sternberg, R. (1990). *Más allá del Cociente Intelectual*. Bilbao: D.D.B (Orig. 1986).
51. Tirados, M. (1985). *Influencia de la naturaleza de los estudios universitarios en los Estilos de aprendizaje de los sujetos*. Tesis Doctoral.
52. Zavala. (2013). Relacion entre Estilos de Aprendizaje y el nivel de Comprension Lectora en estudiantes de 5to. de Secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. Lima.

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA	INSTRUMENTO
<p>P. Principal</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la I.E.E. Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación existente entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la I.E.E. Mx. Romeritos del distrito de Wánchaq-cusco 2016</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICO 1:</p> <p>Conocer las dimensiones de personalidad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Estatal Mx. Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICO 2:</p> <p>Identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Mx. Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICO 3:</p> <p>Determinar la relación entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Estatal Mx. Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016.</p>	<p>Hipótesis Alterna (H1).</p> <p>existe relación entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal mixto Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016.</p> <p>Hipótesis Nula (H0).</p> <p>No existe relación entre personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal mixto Romeritos del distrito de Wánchaq-Cusco 2016.</p>	<p>VARIABLE I</p> <p>Personalidad</p> <p>VARIABLE II</p> <p>Estilos de aprendizaje</p>	<p>Dimensión:</p> <p>Introversión –</p> <p>Extroversión “E”</p> <p>Dimensión</p> <p>Neuroticismo: “N”</p> <p>(estabilidad - inestabilidad)</p> <p>emocional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teórico • Pragmático • Reflexivo • Activo 	<p>Diseño: Nuestra tesis es un estudio que ha utilizado el diseño de investigación no experimental transversal o transeccional.</p> <p>Tipo: El alcance de nuestra investigación es de tipo descriptivo explicativo transeccional o transversal; esto es porque nuestro trabajo ha consistido en recolectar datos sobre personalidad estilos de aprendizaje en solo momento y un tiempo único (Liu, j 2008 & Tucker, 2004, referido en (Hernández, R. & Fernández, C. & Baptista, P., 2014) de esta manera se logra describir las variables.</p> <p>Nivel: de acuerdo al enfoque de la investigación realizada el nivel que tiene es el cuantitativo en tanto se ha empleado los instrumento para evaluar cada variable cuyos resultados se expresan de modo cuantitativo a través del sistema informatizado.</p>	<p>1.-Inventario de Personalidad – Eysenck forma B, para adultos.</p> <p>2.-Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje.</p>

ANEXO 2
SOLICITUD POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD A LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA



"Año de la consolidación del Mar de Grau"

Cusco, 28 de Marzo del 2015

OFICIO N° 11- 2015 – FMHyCS – FILIAL – CUSCO

SEÑOR.
DIRECTOR DE LA II.EE. ROMERITOS
PRESENTE.

ASUNTO : SOLICITO BRINDAR FACILIDADES PARA REALIZAR INVESTIGACION PRO-TESIS.

Es grato dirigirme a usted; para expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que, el requisito para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología Humana en nuestra casa de estudios es haber elaborado una tesis de investigación.

Motivo por el cual la Srta. Bachiller en Psicología Humana: ROMINA DAVIRAN MEDRANO procedió a la inscripción del proyecto de tesis intitulada "RELACION ENTRE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA I.E. ROMERITOS 2016"

En ese sentido solicito respetuosamente a Ud., brindar facilidades que es el caso requiera para permitir que la bachiller precitada pueda aplicar las pruebas necesarias a fin de lograr y llegar a obtener resultados que beneficien a su institución como a la universidad.

Sin otro particular y en espera que la presente tenga la atención que merezca, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FILIAL CUSCO
Dr. Américo Mejía Masías
COORDINADOR ACADEMICO ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA HUMANA



[Signature]
23973507

ANEXO 3
AUTORIZACIÓN DE ACEPTACIÓN POR PARTE DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA

CONSTANCIA

Por medio de la presente hago constar, que la Srta. Bachiller en Psicología Humana: ROMINA LUZ DAVIRAN MEDRANO egresada de la Universidad Alas Peruanas filial Cusco.

Ha realizado su investigación Pro-Tesis. En esta institución. En el nivel secundario en los grados cuarto y quinto de secundaria respectivamente.

El horario que cubrió fue el turno tarde desde las 14 a 16 horas, en un periodo comprendido del **12/04/2016** al **15/04/2016**.

Sin otro particular por el momento, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Cusco 15 de abril de 2016

Atentamente,




Mag. Marisol Patilla Huacac
SUB. DIRECTORA I.E. ROMERITOS

ANEXO - 4

FICHA PERSONAL DEL ESTUDIANTE

1. Datos Personales

Apellidos y Nombres: Apaza Carmona Yoselyn
Sexo: femenino
Edad: 16
Dirección Domiciliaria: Arhuay U.S
Teléfono de casa: Celular: 964336879
Correo Electrónico: comunicacion14@hotmail.com
Año en que ingreso a la Institución: 2006
Además de Estudiar trabaja: NO ocupación:

2. Datos Familiares:

Profesión/ocupación del padre: Transportista⁶
Estudios del padre: 5^{to} de Secundaria
Profesión/ocupación de la madre: Señora de Casa
Estudios de la madre: 5^{to} de Secundaria
Numero de hermanos: 6
Vive con ellos: SI
Otros:
Fecha en que responde este cuestionario: 15/04/16

ANEXO 5

EYSENCK Y EYSENCK - FORMA B INVENTARIO DE PERSONALIDAD

INTRODUCCIONES

Aquí tiene algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuestas con un "SI" o con "un NO" según sea su caso.

Trate de decidir si "SI" o "NO" representa su modo usual de actuar o sentir. Entonces, ponga una aspa o cruz en el círculo debajo de la columna "SI" ó "NO" de su hoja de respuestas.

Trabaje rápidamente, y no emplee mucho tiempo en cada pregunta; queremos su primera reacción, y/o un proceso de pensamiento prolongado. El cuestionario total no debe de tomar más que unos pocos minutos. Asegúrese de no omitir alguna pregunta. Ahora, comience. Trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay contestaciones "correctas" ni "incorrectas", y este no es un test de inteligencia o habilidad, sino simplemente una medida de la forma cómo usted se comporta.

CUESTIONARIO

1. ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?
2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?
3. ¿Tiene casi siempre una contestación lista "a la mano" cuando se le habla?
4. ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste sin una razón real?
5. ¿Permanece usualmente retraído(a) en fiestas y reuniones?
6. Cuando niño(a), ¿hacía siempre inmediatamente lo que le decían sin refunfuñar?
7. ¿Se enfada a menudo?
8. Cuando lo(a) meten en una pelea, ¿prefiere "sacar los trapos al aire" de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?
9. ¿Es usted triste melancólico(a)?
10. Le gusta mezclarse con la gente?
11. ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?
12. ¿Se pone a veces malhumorado(a)?
13. ¿Se catalogaría a sí mismo(a) como despreocupado(a) o confiado a su buena ventura?
14. ¿Se decide a menudo demasiado tarde?
15. ¿Le gusta trabajar solo(a)?
16. ¿Se ha sentido a menudo apático(a) y cansado(a) sin razón?
17. ¿Es por el contrario animado(a) y jovial?
18. ¿Se ríe a menudo de chistes groseros?
19. ¿Se siente a menudo hastiado(a)?
20. ¿Se siente incómodo (a) con vestidos que no son del diario?
21. ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?
22. ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?
23. ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?

24. ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?
25. ¿Le gustan las bromas?
26. ¿Piensa a menudo en su pasado?
27. ¿Le gusta mucho la buena comida?
28. ¿Cuándo se fastidia, ¿necesita de algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?
29. ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?
30. ¿Alardea (se jacta) un poco a veces?
31. ¿Es usted muy susceptible por algunas cosas?
32. ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?
33. ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?
34. ¿Le gusta planear las cosas cuidadosamente con mucha anticipación?
35. ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)?
36. ¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído?
37. ¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ellas?
38. ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?
39. ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?
40. ¿Sufre de los "nervios"?
41. ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas?
42. ¿Deja algunas veces para mañana, lo que debería hacer hoy día?
43. ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?
44. Cuando hace nuevos amigos, ¿es usted usualmente quién inicia la relación o invita a que se produzca?
45. ¿Sufre fuertes dolores de cabeza?
46. ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo?
47. ¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches?
48. ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?
49. ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?
50. ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa?
51. ¿Se mantiene usualmente hermético (a) o encerrado(a) en sí mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?
52. ¿Se crea a menudo problemas por hacer cosas sin pensar?
53. ¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?
54. ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?
55. ¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo(a) o poco natural cuando está con superiores?
56. ¿Cuándo todas las probabilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena probar suerte?
57. ¿Siente "sensaciones" raras en el abdomen, antes de algún hecho importante?

POR AVOR ASEGURATE DE HABER CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS

INVENTARIO DE PERSONALIDAD - EYSENCK Y EYSENCK (B)

HOJA DE RESPUESTAS

Apellidos y Nombres: Apaza Caramona Yoselyn
 Lugar de Nac.: Motopata prov. Anta Fecha de Nac.: 09/01/2000 Edad: 16

Ψ	SI	NO		SI	NO		SI	NO	Ψ
1.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	20.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	39.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
2.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	21.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	40.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
3.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	22.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	41.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	23.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	42.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	24.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	43.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
6.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	25.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	44.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
7.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	26.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	45.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
8.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	27.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	46.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
9.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	28.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	47.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
10.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	29.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	48.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	30.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	49.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
12.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	31.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	50.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
13.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	32.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	51.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
14.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	33.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	52.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
15.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	34.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	53.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
16.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	35.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	54.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
17.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	36.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	55.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	
18.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	37.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	56.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
19.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	38.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	57.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	

N: 8

E: 13

L: 4

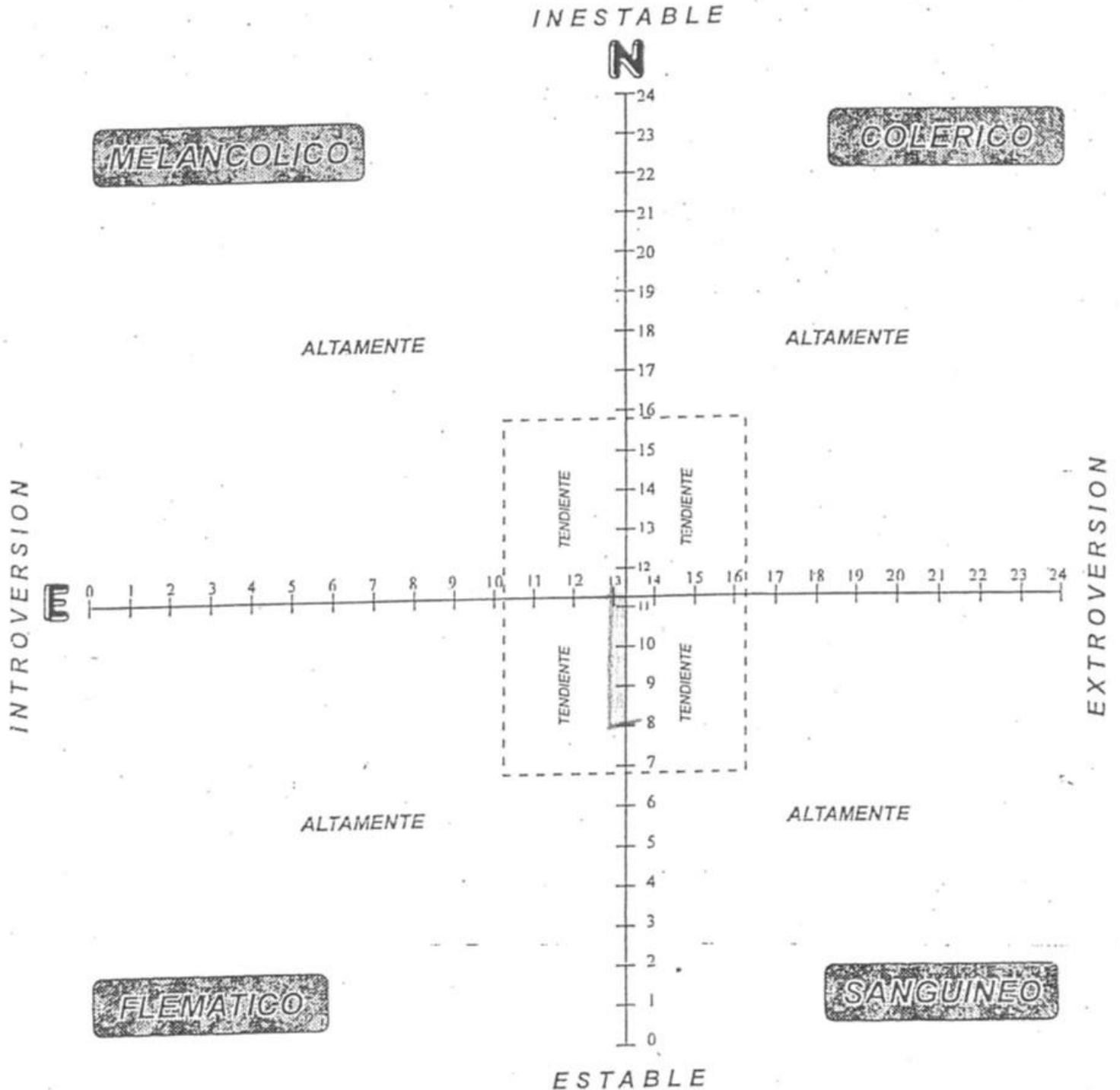
.....

TABLA DE CALIFICACION EYSENCK & EYSENCK

L = { Individual: 4
Grupal: 3.80

E = { \bar{X} = 13.24 D.S. = 3.10 (10.14 - 16.34)

N = { \bar{X} = 11.34 D.S. = 4.44 (6.90 - 15.78)



DIAGNOSTICO: Flemático, Introverso, Estable

ANEXO - 6

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

Más (+)	Menos (-)	Ítem
<input type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
<input type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> (-)	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
<input type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
<input type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
<input type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
<input type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
<input type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
<input type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
<input type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
<input type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.

<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
<input checked="" type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> (-)	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
<input checked="" type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> (-)	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
<input checked="" type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> (-)	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	33. Tiendo a ser perfeccionista.
<input checked="" type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> (-)	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.

<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> (-)	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> (-)	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	48. En conjunto hablo más que escucho.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
<input checked="" type="radio"/> (+)	<input type="radio"/> -	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.

<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

PERFIL DE APRENDIZAJE

- 1.- Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con un signo más (+).
- 2.- Suma el número de círculos que hay en cada columna.
- 3.- Coloca estos totales en la gráfica. Une los cuatro para formar una figura. Así comprobarás cuál es tu estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

16

Muy Alto

17

Moderado

17

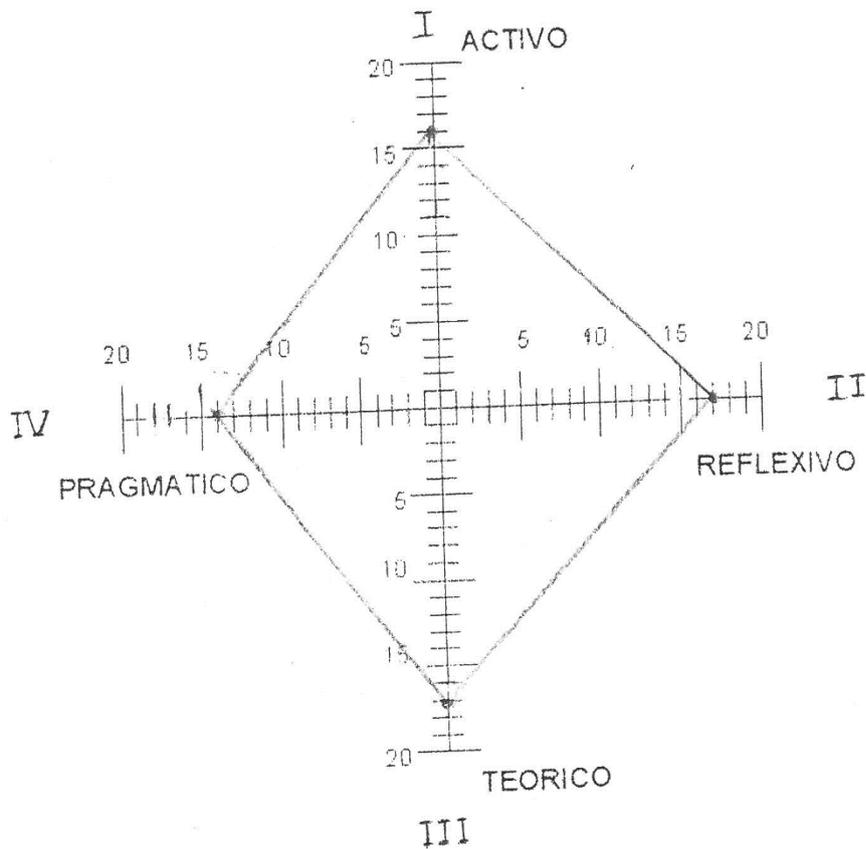
Muy Alto

14

Alto

Grafica: Estilos de Aprendizaje

Ubique en cada uno de los recuadros que corresponden a los estilos: activo, reflexivo, teórico y pragamatico, coloque un punto en las líneas de la grafica según haya sido su puntaje, y por ultimo trace un aline que una esos puntos.



Los estilos preferentes de A° son:

REFLEXIVO - TEÓRICO
 ↓ ↓
 Moderada Muy alta

(Tomado de Capella, 2003)

ANEXO 7 BASE DE DATOS

CODIGO	NOMBRE	EDAD	OCUPACION	SEXO	GRADO	EXTRO	NEUROT	VERACIDAD	TIPO	I.NEUR	ACTIVO	NIVEL	REFLEXIVO	NIVEL	TEORICO	NIVEL	PRAGMATI	NIVEL
1	ASP	16	AYUDANTE	M	4	11	14	2	MELANCOLICO	NO	11	MODERADO	12	BAJO	14	ALTO	12	MODERADO
2	AIOB	15	ESTUDIANTE	F	4	18	10	3	SANGUINEO	SI	15	MUY ALTO	10	MUY BAJO	10	MODERADO	16	MUY ALTO
3	YGP	15	ESTUDIANTE	M	4	11	6	3	FLEMATICO	SI	12	MODERADO	17	MODERADO	18	MUY ALTO	12	MODERADO
4	RFAQ	14	ESTUDIANTE	M	4	12	7	3	FLEMATICO	NO	11	MODERADO	9	MUY BAJO	10	MODERADO	9	BAJO
5	MITB	16	AYUDANTE	F	4	16	15	3	COLERICO	NO	15	MUY ALTO	10	MUY BAJO	12	MODERADO	14	ALTO
6	AFT	15	ESTUDIANTE	F	4	8	12	2	MELANCOLICO	SI	13	ALTO	13	BAJO	11	MODERADO	14	ALTO
7	JPQ	15	ESTUDIANTE	F	4	9	9	4	FLEMATICO	SI	8	BAJO	13	BAJO	14	ALTO	13	MODERADO
8	VPY	14	ESTUDIANTE	M	4	13	4	4	FLEMATICO	SI	11	MODERADO	16	MODERADO	15	ALTO	13	MODERADO
9	ADCM	15	ESTUDIANTE	F	4	13	14	2	MELANCOLICO	NO	13	ALTO	11	BAJO	10	MODERADO	12	MODERADO
10	SCB	16	ESTUDIANTE	F	4	12	14	3	MELANCOLICO	NO	13	ALTO	17	MODERADO	9	BAJO	16	MUY ALTO
11	AOH	14	AYUDANTE	F	4	5	5	2	FLEMATICO	SI	12	MODERADO	14	MODERADO	9	BAJO	8	MUY BAJO
12	GCI	15	AYUDANTE	F	4	8	7	4	FLEMATICO	SI	10	MODERADO	16	MODERADO	13	MODERADO	14	ALTO
13	JECHP	14	ESTUDIANTE	M	4	15	9	4	SANGUINEO	NO	11	MODERADO	14	MODERADO	16	ALTO	15	ALTO
14	AG	15	ESTUDIANTE	F	4	10	13	4	MELANCOLICO	SI	17	MUY ALTO	18	ALTO	15	ALTO	17	MUY ALTO
15	GBA	15	ESTUDIANTE	F	4	10	7	2	FLEMATICO	SI	10	MODERADO	13	BAJO	11	MODERADO	8	MUY BAJO
16	LADR	16	ESTUDIANTE	M	4	12	20	2	MELANCOLICO	SI	14	ALTO	16	MODERADO	17	MUY ALTO	16	MUY ALTO
17	VHQ	15	ESTUDIANTE	F	4	9	8	4	FLEMATICO	SI	6	MUY BAJO	12	BAJO	13	MODERADO	11	MODERADO
18	ACR	15	NINERA	F	4	11	15	2	MELANCOLICO	NO	17	MUY ALTO	13	BAJO	14	ALTO	16	MUY ALTO
19	ARN	15	ESTUDIANTE	F	4	11	7	4	FLEMATICO	NO	10	MODERADO	11	BAJO	11	MODERADO	12	MODERADO
20	RGP	15	ESTUDIANTE	F	4	13	8	4	FLEMATICO	NO	16	MUY ALTO	13	BAJO	14	ALTO	17	MUY ALTO
21	SBM	15	ESTUDIANTE	F	4	12	11	4	FLEMATICO	NO	11	MODERADO	12	BAJO	10	MODERADO	14	ALTO
22	SHR	15	ESTUDIANTE	F	4	10	14	4	MELANCOLICO	SI	7	BAJO	6	MUY BAJO	8	BAJO	5	MUY BAJO
23	BLMA	15	ESTUDIANTE	F	4	7	18	2	MELANCOLICO	SI	15	MUY ALTO	15	MODERADO	16	MUY ALTO	14	ALTO
24	RSTP	15	ESTUDIANTE	M	4	17	7	4	SANGUINEO	SI	14	ALTO	6	MUY BAJO	8	BAJO	15	ALTO
25	ECO	14	ESTUDIANTE	M	4	12	14	1	MELANCOLICO	NO	13	ALTO	18	ALTO	17	MUY ALTO	15	ALTO
26	ABU	16	ESTUDIANTE	F	4	11	10	4	FLEMATICO	NO	11	MODERADO	16	MODERADO	16	MUY ALTO	14	ALTO
27	MQH	15	ESTUDIANTE	F	4	12	5	1	FLEMATICO	SI	14	ALTO	12	BAJO	16	MUY ALTO	11	MODERADO
28	MEAT	16	A DE COCINA	F	4	12	8	3	FLEMATICO	NO	12	MODERADO	12	BAJO	13	BAJO	14	ALTO
29	JEAJ	14	ESTUDIANTE	F	4	17	10	3	SANGUINEO	SI	16	MUY ALTO	10	MUY BAJO	11	MODERADO	14	ALTO
30	KMA	16	AYUDANTE	F	4	14	19	4	COLERICO	SI	4	MUY BAJO	6	MUY BAJO	7	BAJO	5	MUY BAJO
31	LCCA	16	ESTUDIANTE	F	4	12	11	2	FLEMATICO	NO	7	BAJO	10	MUY BAJO	15	ALTO	13	MODERADO
32	EKBC	14	ESTUDIANTE	F	4	15	16	4	COLERICO	SI	9	MODERADO	17	MODERADO	14	ALTO	14	ALTO
33	AVC	15	ESTUDIANTE	M	4	12	6	4	FLEMATICO	SI	15	MUY ALTO	16	MODERADO	16	MUY ALTO	12	MODERADO
34	YNYM	15	ESTUDIANTE	F	4	14	11	3	COLERICO	NO	8	BAJO	8	MUY BAJO	8	BAJO	11	MODERADO
35	MOA	15	ESTUDIANTE	F	4	14	10	3	SANGUINEO	NO	10	MODERADO	12	BAJO	10	MODERADO	13	MODERADO
36	CRFR	15	ESTUDIANTE	M	4	11	8	4	FLEMATICO	NO	10	MODERADO	11	BAJO	14	ALTO	13	MODERADO
37	RBHS	15	ESTUDIANTE	F	4	11	7	4	FLEMATICO	NO	11	MODERADO	14	MODERADO	13	MODERADO	12	MODERADO
38	CLFP	16	ESTUDIANTE	F	4	14	15	3	COLERICO	NO	10	MODERADO	17	MODERADO	8	BAJO	11	MODERADO
39	EMH	16	ESTUDIANTE	M	4	12	12	4	MELANCOLICO	NO	14	ALTO	8	MUY BAJO	12	MODERADO	10	BAJO
40	CAC	16	ESTUDIANTE	M	4	9	14	3	MELANCOLICO	SI	9	MODERADO	11	BAJO	9	BAJO	12	MODERADO
41	MAS	15	ESTUDIANTE	F	4	14	11	3	SANGUINEO	NO	8	BAJO	12	BAJO	11	MODERADO	10	BAJO
42	AOCM	15	ESTUDIANTE	F	4	2	3	4	FLEMATICO	SI	11	MODERADO	11	BAJO	16	MUY ALTO	12	MODERADO
43	ASB	15	A DE NEGOCIO	F	4	20	6	0	SANGUINEO	SI	12	MODERADO	13	BAJO	9	BAJO	12	MODERADO
44	CXLLV	14	ESTUDIANTE	F	4	17	16	3	COLERICO	SI	10	MODERADO	14	MUY BAJO	15	ALTO	16	MUY ALTO
45	LIP	14	ESTUDIANTE	F	4	11	11	4	FLEMATICO	NO	7	BAJO	11	BAJO	8	BAJO	6	MUY BAJO
46	NMZS	15	ESTUDIANTE	F	4	12	12	3	MELANCOLICO	NO	10	MODERADO	9	MUY BAJO	12	MODERADO	11	MODERADO
47	AMCC	16	A DE COCINA	F	5	8	14	4	MELANCOLICO	SI	8	BAJO	15	MODERADO	8	BAJO	13	MODERADO
48	JGSY	17	ESTUDIANTE	F	5	9	10	4	FLEMATICO	SI	11	MODERADO	9	MUY BAJO	10	MODERADO	8	MUY BAJO
49	JCCH	17	ESTUDIANTE	F	5	11	17	3	MELANCOLICO	SI	11	MODERADO	15	MODERADO	14	ALTO	8	MUY BAJO
50	JRTA	16	ESTUDIANTE	M	5	11	11	4	FLEMATICO	NO	12	MODERADO	13	BAJO	10	MODERADO	9	BAJO
51	YCHA	16	ESTUDIANTE	F	5	10	8	4	FLEMATICO	SI	9	MODERADO	10	MUY BAJO	11	MODERADO	7	MUY BAJO
52	HAT	17	ESTUDIANTE	M	5	11	10	3	FLEMATICO	NO	13	ALTO	14	MODERADO	12	MODERADO	13	MODERADO
53	JACT	16	RECEPCIONISTA	M	5	15	7	4	SANGUINEO	NO	11	MODERADO	16	MODERADO	15	ALTO	14	ALTO
54	KGRR	16	ESTUDIANTE	F	5	12	12	2	MELANCOLICO	NO	10	MODERADO	13	BAJO	8	BAJO	10	BAJO
55	ESMA	16	COBRADOR	M	5	15	13	3	COLERICO	NO	10	MODERADO	12	BAJO	11	MODERADO	10	BAJO
56	CAL	15	TECNICO DE INF	M	5	14	8	4	SANGUINEO	NO	12	MODERADO	18	ALTO	14	ALTO	11	MODERADO
57	JYA	19	ESTUDIANTE	M	5	19	15	0	COLERICO	SI	13	ALTO	7	MUY BAJO	8	BAJO	9	BAJO
58	KCHM	15	ESTUDIANTE	F	5	14	14	4	COLERICO	NO	12	MODERADO	16	MODERADO	18	MUY ALTO	13	MODERADO
59	DAC	15	ESTUDIANTE	M	5	12	8	4	FLEMATICO	NO	9	MODERADO	12	BAJO	8	BAJO	11	MODERADO
60	MJVM	16	ESTUDIANTE	F	5	13	14	1	MELANCOLICO	NO	14	ALTO	15	MODERADO	10	MODERADO	16	MUY ALTO

61	FMLU	16	ESTUDIANTE	F	5	12	2	4	FLEMATICO	SI	9	MODERADO	12	BAJO	13	MODERADO	10	BAJO
62	NPC	15	ESTUDIANTE	F	5	15	9	3	SANGUINEO	NO	10	MODERADO	16	MODERADO	14	ALTO	15	ALTO
63	RSQA	17	A DE COCINA	F	5	9	5	1	FLEMATICO	SI	8	BAJO	11	BAJO	9	BAJO	8	MUY BAJO
64	KFS	15	ESTUDIANTE	F	5	17	23	3	COLERICO	SI	17	MUY ALTO	15	MODERADO	16	MUY ALTO	16	MUY ALTO
65	MYIV	15	ESTUDIANTE	F	5	17	11	4	SANGUINEO	SI	16	MUY ALTO	14	MODERADO	13	MODERADO	15	ALTO
66	DVPR	15	ESTUDIANTE	F	5	16	12	4	COLERICO	NO	10	MODERADO	16	MODERADO	17	MUY ALTO	8	MUY BAJO
67	CBF	17	ESTUDIANTE	M	5	16	13	4	COLERICO	NO	15	MUY ALTO	10	MUY BAJO	11	MODERADO	11	MODERADO
68	RALL	17	ESTUDIANTE	M	5	15	6	4	SANGUINEO	SI	13	ALTO	8	MUY BAJO	11	MODERADO	10	BAJO
69	ACV	15	ESTUDIANTE	M	5	12	7	4	FLEMATICO	NO	11	MODERADO	13	BAJO	14	ALTO	15	ALTO
70	RFV	16	ESTAMPADOR	M	5	14	12	4	COLERICO	NO	18	MUY ALTO	15	MODERADO	10	MODERADO	7	MUY BAJO
71	DYC	16	ESTUDIANTE	F	5	12	11	3	FLEMATICO	NO	3	MUY BAJO	8	MUY BAJO	2	MUY BAJO	2	MUY BAJO
72	MVCR	15	ESTUDIANTE	F	5	11	12	3	MELANCOLICO	NO	12	MODERADO	15	MODERADO	16	MUY ALTO	14	ALTO
73	DNSA	16	ESTUDIANTE	F	5	14	14	2	COLERICO	NO	13	ALTO	17	MODERADO	12	MODERADO	14	ALTO
74	UMN	17	ESTUDIANTE	M	5	6	19	4	MELANCOLICO	SI	12	MODERADO	15	MODERADO	16	MUY ALTO	17	MUY ALTO
75	YAC	16	ESTUDIANTE	F	5	13	8	4	FLEMATICO	16	16	MUY ALTO	17	MODERADO	17	MUY ALTO	14	ALTO
76	JJPH	16	CARPINTERO	M	5	13	17	4	MELANCOLICO	SI	12	MODERADO	17	MODERADO	13	MODERADO	11	MODERADO
77	JCT	17	ESTUDIANTE	M	5	8	15	1	MELANCOLICO	SI	15	MUY ALTO	17	MODERADO	16	MUY ALTO	17	MUY ALTO
78	JLCDCHP	16	ESTUDIANTE	M	5	11	13	4	MELANCOLICO	NO	17	MUY ALTO	13	BAJO	14	ALTO	11	MODERADO
79	DCHA	16	ESTUDIANTE	M	5	14	7	4	SANGUINEO	NO	13	ALTO	14	MODERADO	14	ALTO	12	MODERADO
80	AQCC	16	ESTUDIANTE	M	5	16	6	3	SANGUINEO	SI	14	ALTO	13	BAJO	11	MODERADO	10	BAJO
81	MIZS	16	ESTUDIANTE	F	5	12	4	4	FLEMATICO	SI	10	MODERADO	17	MODERADO	12	MODERADO	14	ALTO
82	ASS	17	ESTUDIANTE	F	5	13	14	3	FLEMATICO	NO	13	ALTO	17	MODERADO	12	MODERADO	16	MUY ALTO
83	EHUO	17	ESTUDIANTE	M	5	12	18	2	MELANCOLICO	SI	14	ALTO	13	BAJO	16	MUY ALTO	17	MUY ALTO
84	NAY	17	A DE NEGOCIO	M	5	10	9	4	FLEMATICO	SI	10	MODERADO	12	BAJO	11	MODERADO	11	MODERADO
85	DSV	17	ESTUDIANTE	M	5	10	8	2	FLEMATICO	SI	7	BAJO	9	MUY BAJO	15	ALTO	11	MODERADO
86	JTC	15	A DE CONSTRUCC	M	5	13	6	2	FLEMATICO	SI	12	MODERADO	16	MODERADA	16	MUY ALTO	14	ALTO
87	JOCF	18	ESTUDIANTE	M	5	20	8	1	SANGUINEO	SI	14	ALTO	14	MODERADO	13	MODERADO	17	MUY ALTO
88	RNCL	17	ESTUDIANTE	F	5	9	11	4	FLEMATICO	SI	11	MODERADO	15	MODERADO	13	MODERADO	12	MODERADO
89	YLLL	16	ESTUDIANTE	F	5	12	18	4	MELANCOLICO	SI	9	MODERADO	13	BAJO	12	MODERADO	16	MUY ALTO
90	ACCCF	18	EMPLEADA DE HOG	F	5	12	14	2	MELANCOLICO	NO	9	MODERADO	12	MODERADO	10	MODERADO	11	MODERADO
91	ETAU	16	ESTUDIANTE	F	5	10	10	3	FLEMATICO	SI	11	MODERADO	18	ALTO	19	MUY ALTO	15	ALTO
92	EQG	16	AYUDANTE	M	4	8	12	2	MELANCOLICO	SI	9	MODERADO	11	BAJO	10	MODERADO	14	ALTO
93	GST	18	ESTUDIANTE	F	5	12	10	2	FLEMATICO	NO	10	MODERADO	14	MODERADO	15	ALTO	13	MODERADO
94	SHPQ	16	ESTUDIANTE	M	5	3	4	3	FLEMATICO	SI	12	MODERADO	17	MODERADO	15	ALTO	12	MODERADO
95	ECP	15	ESTUDIANTE	F	5	10	11	4	FLEMATICO	SI	9	MODERADO	13	BAJO	12	MODERADO	10	BAJO
96	EAS	14	ESTUDIANTE	F	4	7	3	6	FLEMATICO	SI	5	MUY BAJO	6	MUY BAJO	3	MUY BAJO	5	MUY BAJO
97	PACS	14	ESTUDIANTE	M	4	15	9	7	SANGUINEO	NO	15	MUY ALTO	12	BAJO	15	ALTO	12	MODERADO
98	ACM	15	ESTUDIANTE	M	4	14	7	6	SANGUINEO	NO	15	MUY ALTO	16	MODERAD	16	MUY ALTO	17	MUY ALTO
99	FHT	15	ESTUDIANTE	F	4	13	8	6	FLEMATICO	NO	10	MODERADO	13	BAJO	14	ALTO	13	MODERADO
100	IAHP	15	ESTUDIANTE	F	4	16	10	5	SANGUINEO	NO	15	MUY ALTO	15	MODERADO	14	ALTO	17	MUY ALTO
101	BBC	16	ESTUDIANTE	F	4	11	8	5	FLEMATICO	NO	1	MUY BAJO	3	MUY BAJO	3	MUY BAJO	4	MUY BAJO
102	VLV	16	ESTUDIANTE	M	4	16	6	6	SANGUINEO	SI	11	MODERADO	13	BAJO	11	MODERADO	11	MODERADO
103	AFA	17	ESTUDIANTE	F	5	14	9	6	SANGUINEO	NO	14	ALTO	14	MODERADO	12	MODERADO	15	ALTO
104	KCA	17	NEGOCIANTE	F	5	13	12	5	MELANCOLICO	NO	14	ALTO	8	MUY BAJO	9	BAJO	7	MUY BAJO
105	NCCCH	15	ESTUDIANTE	F	5	9	5	6	FLEMATICO	SI	6	MUY BAJO	8	MUY BAJO	7	BAJO	3	MUY BAJO
106	KRA	15	ESTUDIANTE	F	5	8	19	5	MELANCOLICO	SI	13	ALTO	11	BAJO	10	MODERADO	12	MODERADO
107	GALB	17	ESTUDIANTE	F	5	17	18	5	COLERICO	SI	15	MUY ALTO	17	MODERADO	11	MODERADO	18	MUY ALTO
108	SJCC	18	NINERA	F	5	10	8	5	FLEMATICO	SI	9	MODERADO	17	MODERADO	15	ALTO	11	MODERADO
109	BCC	16	AYUDANTE	M	5	17	0	2	SANGUINEO	SI	7	BAJO	7	MUY BAJO	10	MODERADO	8	MUY BAJO