

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA



TESIS

RELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3°
A 5° CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA DE
LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL LIMA 2015

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:
POLA LOURDES FUENTES VELÁSQUEZ

LIMA – PERÚ

2016

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres, a mi familia, mis profesores y amigos que han hecho posible el logro de este trabajo que es el inicio de una nueva etapa en mi vida.

AGRADECIMIENTO

A mis profesores quienes siempre me han brindado su apoyo para enriquecer mis conocimientos en el camino hacia mi meta profesional.

RESUMEN

La presente investigación se realizó bajo un estudio correlacional cuyo objetivo es demostrar si existe relación entre las variables autoestima y agresividad. Para cumplirlo se aplicó el Inventario de Autoestima versión adultos de S. Coopersmith que consta de 25 ítems y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry con 29 ítems a una muestra de 201 estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima. El diseño es transeccional y no experimental porque se describe las variables analizando su incidencia e interrelación en un momento dado. Se utilizó el programa SPSS con la finalidad de analizar los datos obtenidos. En el análisis de la normalidad de las variables se obtuvo que el puntaje en autoestima y en agresividad presentan un valor p de 0.000 y 0.17 no significativos lo cual indica que no tienen una distribución normal; por lo tanto, se utilizó el coeficiente de correlación por Rangos de Spearman. En cuanto a los resultados obtenidos se encontró lo siguiente: Existe relación muy significativa entre las variables autoestima y agresividad ($r = -.290$, $p < 0.01$); asimismo, el mayor número de alumnos de la muestra tienen nivel medio de autoestima con 54.2%; el mayor número de alumnos tienen nivel bajo de agresividad con 38,3%; entre la autoestima y la dimensión agresividad física se obtuvo que existe relación significativa entre ambas ($r = -.267$, $p < 0.01$); entre la autoestima y la dimensión agresividad verbal se obtuvo que existe relación significativa entre ambas ($r = -.227$, $p < 0.01$); entre la autoestima y la dimensión hostilidad se obtuvo una relación significativa ($r = -.269$, $p < 0.01$) y por último, entre la autoestima y la dimensión ira también se obtuvo una relación significativa ($r = -.238$, $p < 0.01$). Por lo tanto, el resultado obtenido en la presente investigación es que sí existe relación significativa entre la autoestima y la agresividad en general y con cada una de sus dimensiones.

Palabras clave: Autoestima, Agresividad

ABSTRACT

The present investigation was carried out under a correlational study whose objective is to demonstrate if there is a relationship between the variables self-esteem and aggressiveness, to fulfill it was applied the inventory of self-esteem adult S. Coopersmith version that consists of 25 items and the Questionnaire of aggression of Buss and Perry with 29 items to a sample of 201 students from 3° to 5° cycle of the Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima. The design is transactional and non-experimental because it describes the variables analyzed its incidence and interrelatedness in a given time. The SPSS program was used with the aim of analysing the data obtained. In the analysis of the normality of the variables was obtained that the score on self-esteem and aggressiveness have a p value of 0.000 and 0.17 not significant which indicates that do not have a normal distribution; therefore, we used the correlation coefficient by ranges of Spearman. In regard to the results obtained the following was found: There is a relationship between the variables very significant self-esteem and aggressiveness ($r = -.290$, $p < 0.01$); also, the largest number of students in the sample have average level of self-esteem with 54.2%; the largest number of pupils have a low level of aggressiveness with 38.3%; between self-esteem and the dimension physical aggression was obtained that there is significant relation between both ($r = -.267$, $p < 0.01$); between self-esteem and the dimension verbal aggression was obtained that there is significant relation between both ($r = -.227$, $p < 0.01$); Between self-esteem and the dimension hostility there was a significant relation ($r = -.269$, $p < 0.01$) and finally, between self-esteem and the anger dimension was also obtained a significant relationship ($r = -.238$, $p < 0.01$). Therefore, the result obtained in the present investigation is that there is significant relationship between self-esteem and aggressiveness in general and with each one of its dimensions.

Keywords: Self-esteem, Aggressiveness

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Introducción	xi

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

	Pág
1.1 Descripción de la realidad problemática	14
1.2 Delimitación de la investigación	16
1.2.1 Delimitación temporal	16
1.2.2 Delimitación geográfica	16
1.2.3 Delimitación social	16
1.3 Formulación del problema	16
1.3.1 Problema general	16
1.3.2 Problemas específicos	16
1.4 Objetivos de la investigación	17
1.4.1 Objetivo general	17
1.4.2 Objetivos específicos	17
1.5 Hipótesis de la investigación	18
1.5.1 Hipótesis general	18
1.5.2 Hipótesis secundarias	18
1.6 Justificación de la investigación	19

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	22
2.2 Bases teóricas	27
2.2.1. Autoestima	27
2.2.1.1. Concepto	27
2.2.1.2. Enfoques teóricos	29
2.2.1.3. Dimensiones de la autoestima	30
2.2.1.4. Niveles de autoestima	32
2.2.1.5. Formación de la autoestima	34
2.2.1.6. Elementos de la autoestima	35
2.2.1.7. Importancia de la autoestima	36
2.2.2. Agresividad	37
2.2.2.1. Concepto	37
2.2.2.2. Enfoques teóricos	39
2.2.2.3. Dimensiones de la agresividad	41
2.2.2.4. Factores que contribuyen a la formación de la agresividad	43
2.2.2.5. Tipos de agresividad	44

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Metodología de la investigación	47
3.1.1. Tipo de la investigación	47
3.1.2. Diseño de la investigación	47
3.2. Población y muestra de la investigación	47
3.2.1. Población	47
3.2.2. Muestra	47
3.3. Variables, dimensiones e indicadores	48
3.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos	50

3.4.1. Técnicas	50
3.4.2. Instrumentos	50
3.5. Procedimientos	52

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados	54
4.2. Discusión de los resultados	61
Conclusiones	65
Recomendaciones	66
Referencias bibliográficas	67
Anexos	
1. Matriz de consistencia	
2. Instrumentos	

LISTA DE TABLAS

Tabla		Pag.
1	Distribución de la población por ciclo y turno	48
2	Modelo de definición operacional de la variable Autoestima	48
3	Modelo de definición operacional de la variable Agresividad	49
4	Análisis de la normalidad de las variables	52
5	Relación entre la autoestima y la agresividad	54
6	Distribución de la muestra por niveles de Autoestima	55
7	Distribución de la muestra por niveles de Agresividad	56
8	Relación entre la autoestima y la agresividad Física	57
9	Relación entre la autoestima y la agresividad Verbal	58
10	Relación entre la autoestima y la dimensión Hostilidad	59
11	Relación entre la autoestima y la dimensión Ira	60

LISTA DE FIGURAS

Figura		Pag
1	Distribución de la muestra de niveles de Autoestima	55
2	Distribución de la muestra de niveles de Agresividad	56

INTRODUCCIÓN

La autoestima y la agresividad son variables que están presentes en la vida diaria de todo ser humano. Siendo la autoestima el juicio personal que cada individuo tiene de sí mismo y que esta se forma a lo largo de la historia de cada persona, es muy importante la influencia del entorno que lo rodea y de las experiencias propias de cada uno para tener un desarrollo de la misma.

Pero deberíamos preguntarnos cuales son las consecuencias del desarrollo de una adecuada o inadecuada autoestima en los individuos y como ésta se ve reflejada a través del comportamiento que presentará en su vida diaria en todos los ámbitos en los que se desenvuelva.

Por otro lado, la agresividad en ocasiones se manifiesta como un mecanismo de defensa frente a situaciones que se sienten amenazantes. Sin embargo, ¿Qué ocurre cuando no se logra obtener el dominio de la agresividad? Y por el contrario, está llega a ser perjudicial porque las actitudes que se toman frente a las situaciones desagradables se vuelven adversas, tanto para el sujeto como para su entorno.

Una muestra de ello son los altos niveles de agresividad que se ven día a día en nuestra sociedad tales como individuos que agreden a otros a través de palabras, golpes, humillaciones, ridiculizar al otro y/o usando medios como la tecnología (redes sociales), en respuesta a lo que disgusta o incomoda sin medir las consecuencias que estas actitudes pueden llegar a tener sobre los demás.

Siendo estas variables parte importante del ser humano surgió el tema de la presente investigación sobre la relación existente entre la autoestima y la agresividad que podrían tener los jóvenes estudiantes de psicología quienes serán en el futuro profesionales de la salud mental que brindarán el soporte para mejorar el estado emocional de los individuos.

En el primer capítulo se explica la realidad problemática peruana en la cual se menciona el aumento de las conductas agresivas en los individuos los últimos años, así como la influencia que puede ejercer una inadecuada autoestima en relación con las mismas. Los objetivos, hipótesis y la justificación que impulsó la realización de esta investigación.

El segundo capítulo, expone estudios previos de las variables autoestima y agresividad en relación a la influencia que presentan en la vida de los individuos. Asimismo, se encontrarán conceptos, enfoques de diferentes autores como parte del marco teórico.

En el tercer capítulo, se detalla la metodología utilizada para la realización de la presente investigación como el tipo, diseño, población, muestra, variables, instrumentos y procedimiento a seguir.

El cuarto capítulo, se presentan los resultados obtenidos a través de tablas y gráficos así como la discusión, conclusiones y recomendaciones de los mismos.

Por último, al final del presente trabajo se anexarán los instrumentos aplicados y la matriz de consistencia como referencia de la seriedad con la que se llevó a cabo el presente trabajo.

CAPÍTULO I:
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Las personas enfrentan día a día diferentes situaciones que deben resolver de distinta manera. En ocasiones, las respuestas internas que presentan frente a estímulos externos tienen relación directa con una adecuada o inadecuada autoestima.

El desarrollo de la autoestima es un proceso que se da desde la niñez y se puede convertir en un factor influyente en la formación de la agresividad en las personas. Según Martínez y Moncada los niveles altos de agresividad también provocan baja autoestima, bajo rendimiento, desorganización e incumplimiento de normas de convivencia (véase Quintana, 2006). Asimismo, la inadecuada autoestima se debe a distintos factores como los psico-sociales, familias disfuncionales con carencia de valores, padres autoritarios y/o permisivos, carencia de tiempo y dedicación entre sus miembros e influencia de los medios de comunicación, entre otros.

En el transcurso de los últimos veinte años la realidad peruana ha ido cambiando en los diferentes ámbitos. Podemos mencionar el aumento de conductas agresivas en las personas como uno de los cambios resultantes de este proceso. Asimismo, debemos tener en cuenta que esta agresividad en ocasiones estará ligada a la autoestima, por lo tanto, una autoestima no adecuada podría traer muchas dificultades en la interrelación de los individuos con su entorno.

En el 2012, Barra en su investigación concluyó que la autoestima tenía una gran influencia sobre el bienestar psicológico. Por lo tanto, se debe tener en cuenta que si esta variable se desarrolla adecuadamente contribuirá de manera positiva en el comportamiento de los individuos de manera que estos se sientan bien consigo mismos y en relación a su entorno. Por el contrario, si esta desarrolla de manera inadecuada

influirá negativamente en las conductas que el sujeto presente en su vida diaria afectando su bienestar emocional.

Arana y Galeano (2015) en su investigación refieren que la presencia de la agresividad en sus cuatro dimensiones influye en sus víctimas generando efectos negativos y perjudiciales para los mismos. Lamentablemente para nuestra sociedad, los jóvenes de todas las condiciones socio-culturales siguen un patrón agresivo que se repite en los distintos ámbitos en los que se desenvuelven (familiar, laboral, amical y educativo) así como en todas las edades. Ejemplo de esto son los constantes hechos que evidencian los diversos medios de comunicación, que detallan actos marcados de agresividad como jóvenes que asesinan a su pareja por celos, jóvenes que matan a sus pares o jóvenes que asesinan a sus padres por obtener algún beneficio entre otros.

Los jóvenes alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas no están lejos de esta realidad, al pertenecer al grupo descrito anteriormente, algunos de sus miembros podrían cometer acciones agresivas, respondiendo a un evento con agresiones físicas y/o verbales, perdiendo el respeto hacia los demás y demostrando así una falta de control de sus impulsos. Por lo tanto, como nos refieren Alonso et al. (2007) la misión de la universidad es trabajar por los alumnos y para eso es necesario identificar en su vida universitaria factores de riesgo como la baja autoestima o la práctica de violencia.

Por lo expuesto anteriormente y a fin de no descuidar el problema e identificar la relación existente entre la autoestima y la agresividad en jóvenes universitarios, para luego planificar estrategias de abordaje a dicha problemática se plantea la necesidad de identificar el grado de relación entre estas variables en estudiantes de 3° a 5° ciclo de la

Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas de la filial Lima-Perú-2015.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación temporal

El desarrollo de la presente investigación corresponde al período entre el año 2015 y 2016.

1.2.2. Delimitación geográfica

El lugar en el que se realizó la presente investigación corresponde a la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud - Escuela Académico Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, filial de Lima.

1.2.3. Delimitación social

El estudio contiene a jóvenes con edades entre 18 y 25 años de distintos niveles socioeconómicos que cursan estudios superiores en una universidad particular de la ciudad de Lima.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál será el grado de relación entre la autoestima y agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?

1.3.2. Problemas específicos

1. ¿ Cuáles serán los niveles de autoestima en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?

2. ¿Cuáles serán los niveles de agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?
3. ¿Cuál será el grado de relación entre la autoestima y el nivel de agresividad física que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?
4. ¿Cuál será el grado de relación entre la autoestima y el nivel de agresividad verbal que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?
5. ¿Cuál será el grado de relación entre la autoestima y el nivel de hostilidad que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?
6. ¿Cuál será el grado de relación entre la autoestima y el nivel de ira que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación entre la autoestima y agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Identificar los niveles de autoestima en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.
2. Identificar los niveles de agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

3. Establecer el grado de relación entre la autoestima y el nivel de agresividad física que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.
4. Establecer el grado de relación entre la autoestima y el nivel de agresividad verbal que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.
5. Establecer el grado de relación entre la autoestima y el nivel de hostilidad que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.
6. Establecer el grado de relación entre la autoestima y el nivel de ira que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

1.5. Hipótesis de la investigación

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación entre la autoestima y la agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

1.5.2. Hipótesis específicas

1. Existe un bajo nivel de autoestima en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.
2. Existe un alto nivel de agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

3. Existe relación entre la autoestima y el nivel de agresividad física que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.
4. Existe relación entre la autoestima y el nivel de agresividad verbal que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.
5. Existe relación entre la autoestima y el nivel de hostilidad que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.
6. Existe relación entre la autoestima y el nivel de ira que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

1.6. Justificación de la investigación

Hoy en día la sociedad se ve inmersa en una problemática que está creciendo aparentemente sin control, haciendo referencia al deterioro de la salud mental de los peruanos. No es novedad ver cada día en los noticieros o leer en los diarios hechos como el parricidio, violaciones, sicariato y otros, mostrando el lado agresivo, violento y falta de control de los agresores, demostrando que su comportamiento es producto de una salud mental inadecuada. Asimismo, se ve el aumento de suicidios, diferentes trastornos y adicciones los cuales también pueden estar asociados al desarrollo de una inadecuada autoestima que manifiestan los sujetos inmersos en estas situaciones desde edades tempranas.

Por lo expuesto en el párrafo anterior surgió el interés por realizar la presente investigación como aporte para los profesionales de la salud mental haciendo énfasis en establecer el nivel de autoestima y el nivel de agresividad que podrían desarrollar los jóvenes universitarios y si existe relación entre ambas variables. El resultado permitirá en primer

lugar, formular, planificar y ejecutar programas de salud mental a fin de intervenir eficiente y eficazmente la problemática de la población joven universitaria; en segundo lugar, en el plano científico, la investigación contribuirá a la ampliación del conocimiento acerca de la relación que tiene la autoestima con el comportamiento humano, específicamente en las conductas agresivas. Asimismo, permitirá esclarecer el grado de relación entre ambas variables y los niveles que pueden alcanzar.

Por último, en el plano práctico pretende promover la búsqueda de un equilibrio en la autoestima y el manejo de la agresividad en los jóvenes universitarios. De esta manera será un apoyo para todo aquel profesional o entidad competente relacionada a la salud mental de las personas quienes podrán crear sensibilidad sobre el tema en la sociedad mediante programas y planes de intervención dirigidos a mejorar deficiencias en el balance de las variables (autoestima-agresividad) para fortalecerlas y equilibrarlas.

**CAPÍTULO II:
MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la investigación

En el Perú existen investigaciones sobre la autoestima y agresividad; sus causas, consecuencias e influencia en las personas. A continuación se presenta algunas de ellas:

Mescua (2010) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de autoestima y el tipo de familia de procedencia. El tipo de investigación fue correlacional y se trabajó con una muestra de 75 estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, de los cuales el 40% presenta un nivel de autoestima medio, el 30,7% tienen un alto nivel de autoestima y el 22% un nivel bajo. Los instrumentos utilizados fueron una entrevista, un cuestionario y la Escala de Autoestima Modificada de Stanley Coopersmith. Entre los resultados encontrados se puede destacar que existe relación significativa entre el nivel de autoestima y el tipo de familia de procedencia de los estudiantes de enfermería de la UNMSM. Sin embargo, desde el punto de vista cualitativa la relación es poco significativa en razón que la mayoría de estudiantes que tienen un nivel de autoestima alto provienen de familias tanto funcionales como disfuncionales lo cual estaría evidenciando que existen otros factores además del tipo de familia de procedencia que estaría influenciando en el nivel de autoestima de los estudiantes de enfermería de la UNMSM.

López (2009) realizó una investigación cuyo objetivo era determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio, la autoestima y el rendimiento académico. Utilizó un diseño descriptivo correlacional para establecer la relación entre las variables. La muestra utilizada fue de 67 estudiantes del 3° y 4° ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas con sede en el distrito de Pachacamac, provincia de Lima, entre las edades de 18 y 25 años; el 83,6% presenta un nivel medio de autoestima, el 6,0% un nivel alto y el

10,4% un nivel bajo. Los instrumentos utilizados fueron cuestionarios para conocer los hábitos de estudio y autoestima, así como las actas de promedios ponderados para determinar el rendimiento académico. Los resultados demuestran la existencia de una relación directa entre hábitos de estudio y rendimiento académico, así como entre autoestima y rendimiento académico.

Nicho (2013) realizó una investigación con el propósito de medir el grado de relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes. El estudio fue de tipo correlacional. La muestra es de 50 estudiantes de la EBC Tecnológica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de la ciudad de Huacho, Perú. El instrumento utilizado fue un test aplicado para medir el nivel de autoestima que consta de 20 ítems. Los resultados encontrados fueron que el 60% presenta baja autoestima, el 20% un nivel de autoestima media y otro 20% alta autoestima. Se concluyó que existe una dependencia y asociación fuerte y directa entre las variables de autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes.

Tarazona (2013) realizó una investigación cuyo propósito es conocer cómo se relacionan el uso del facebook con la autoestima y el narcisismo en jóvenes universitarios residentes en Lima, Perú. La muestra utilizada fue de 146 jóvenes universitarios entre 17 y 25 años. La investigación es de tipo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron una ficha de datos demográficos para obtener la información general de la muestra utilizando la red social Facebook y el programa Google Docs para organizar la batería de pruebas; el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith y el Inventario de Personalidad Narcisista (NPI). El cuestionario que mide la Autoestima presenta una puntuación media de 68.08 (D.E. = 16.51), siendo la puntuación máxima obtenida 96 y la mínima 8, lo que representa un nivel medio de autoestima con tendencia hacia un nivel alto; lo que indica que la mayoría tiene

confianza y una imagen positiva de sí mismos. Asimismo, los evaluados presentan una buena disposición y facilidad que presentan los evaluados de comunicarse de manera virtual considerándolo beneficioso. Los resultados obtenidos demuestran que existen ciertas asociaciones entre la intensidad del uso del facebook y las variables de autoestima y narcisismo.

Acuña (2013) realizó un estudio que buscaba establecer la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del X ciclo 2012-II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. El estudio fue correlacional y el 100% de la muestra estuvo formada por 24 estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilan entre 22 y 25 años. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Autoestima de Coopersmith y las Actas de notas recogidas de la Oficina de Registros y Asuntos Académicos. Los resultados obtenidos en la variable autoestima fueron los siguientes: el 4% presenta un nivel de autoestima alta, el 67% un nivel de autoestima media y el 29% un nivel de autoestima baja. Es decir, la mayoría de estudiantes presentan un nivel de autoestima media correlacionado de manera positiva con un nivel académico bueno y excelente, lo que corrobora la hipótesis que sí existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico.

Por otro lado, a nivel internacional también existen investigaciones sobre la relación existente que tiene la autoestima y la agresividad en el ser humano. A continuación se describen algunas investigaciones al respecto:

De Andra (2009) realizó en México una investigación cuyo objetivo fue dar a conocer la importancia de la autoestima en el rendimiento, así como en el fracaso escolar que se da a nivel superior. Se concluyó que

existe una relación entre la autoestima y los factores que la componen, tanto internos como externos, con el rendimiento escolar como con el fracaso y deserción a nivel superior. Esta problemática afecta varios aspectos académicos del alumno, por lo tanto surgió la idea de crear un sistema de tutorías en las instituciones de educación superior con el objetivo de apoyar a los alumnos en el desarrollo de su aprendizaje, proporcionándole herramientas de afrontamiento ante las dificultades académicas o personales para evitar decisiones de abandono o deserción como consecuencia del fracaso académico. Como resultado se logró admitir la importancia del autoconocimiento para mejorar cada aspecto de su vida y brindó elementos para favorecer el logro de las metas personales y académicas.

Contreras y López (2011) en México, realizaron una investigación con una población de 118 estudiantes de preparatoria técnica quienes participaron en un estudio de representación de conceptos de autoestima y autoconcepto. Se formaron dos grupos: el primero fue experimental, en el cual participaron en el estudio de redes semánticas naturales. El segundo grupo fue de control, en este no se obtuvieron redes conceptuales. Se asumió que ambas variables no tienen el mismo efecto en ambos grupos. El estudio fue cuasi experimental. Los instrumentos utilizados fueron la Técnica de Redes Semánticas Naturales y el Cuestionario de Autoestima AUT-17. Los resultados obtenidos indican que existe una diferencia significativa entre la representación de la variable autoestima de rasgos personales subjetivos y físicos.

Cruz y Quiñonez (2012) en México, realizaron una investigación cuyo objetivo era determinar la relación existente entre la autoestima y rendimiento académico. Fue un estudio correlacional y la muestra fue de 79 estudiantes que se obtuvo mediante el muestreo probabilístico estratificado. El 19% presenta autoestima alta y el 16% de estos obtiene

un rendimiento académico bueno y el 3% un nivel bajo. El instrumento utilizado fue el inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados obtenidos validan la hipótesis de la investigación correlacional en la que a mayor nivel de autoestima mayor es el rendimiento académico.

Barra (2012) realizó un estudio que tuvo como objetivo examinar la influencia de la autoestima y del apoyo social percibido sobre el bienestar psicológico. Se utilizó una muestra de 450 estudiantes de ambos sexos, de la Universidad de Concepción de Chile entre las edades de 18 y 30 años. El diseño fue no experimental de tipo correlacional transeccional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Bienestar Psicológico de RYFF (compuesta por 29 ítems); para evaluar la autoestima se utilizó la adaptación española de la Escala de Autoestima de Rosenberg (compuesta por 10 ítems) y para evaluar el apoyo social percibido se utilizó el Cuestionario de Apoyo Social Percibido (Gracia Herrera y Musitu, 2002) elaborado y validado en España. Los resultados obtenidos demostraron que la autoestima tenía una gran relación sobre el bienestar psicológico que el apoyo social percibido.

Hernández (2013) realizó una investigación con el objetivo de establecer una relación entre las estrategias de afrontamiento y la agresividad. Se realizó una investigación descriptiva y de diseño transversal con la participación de 319 estudiantes, entre 17 y 38 años de edad, de la Escuela de Bioanálisis en la Facultad de Farmacia y Bioanálisis de la Universidad de los Andes en Venezuela. Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios: el primero, Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI) y el segundo, Cuestionario de Agresión Humana (AQ-R). Mediante un método de muestreo estratificado en grupos de alumnos regulares y repetidores. Los resultados obtenidos fueron: los repetidores quienes representan el 82,13% de la muestra presentan mayor afrontamiento pasivo del estrés, autocrítica y retirada social en

relación al 17,87% quienes forman el grupo de los estudiantes regulares. Asimismo, se concluyó que la hostilidad se presenta en mayor medida en los estudiantes repetidores con un puntaje promedio de 6.54 puntos con respecto a los regulares con un puntaje de 5.56 puntos. Se concluyó que el afrontamiento pasivo está relacionado positivamente con la agresión.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Autoestima

2.2.1.1. Concepto

En términos generales se puede definir la autoestima como la valoración que cada uno tiene de sí mismo y es una variable psicológica estudiada desde hace muchos años por diversos investigadores porque es muy significativa en el desarrollo evolutivo del ser humano. Es ahí donde radica la importancia de una autoestima saludable en las personas porque ella influye diariamente en su vida volviéndolas productivas o improductivas, así como mejora sus relaciones personales.

Entre algunos conceptos está el de Montoya y Sol (citado por Silva y Mejía, 2015) quienes manifiestan que la autoestima es la actitud interna que permite al sujeto a relacionarse con sí mismo y obtener una percepción positiva o negativa sobre su relación con el entorno.

Giraldo (citado por Cayetano, 2012) refiere que la autoestima es la autoreflexión del valor e importancia que tiene cada individuo así como la aceptación de la responsabilidad que tiene consigo mismo y en las relaciones tanto intrapersonales como con el entorno.

Otra definición es la propuesta por Branden (citado por Alvarez, Sandoval y Velásquez, 2007) quien afirma que la autoestima es el juicio que infiere el individuo a partir de su capacidad de enfrentamiento y superación frente a cada dificultad que se presente, así como la lucha por buscar la felicidad a través de la valoración de sus derechos, a partir de la confianza y respeto que tenga por sí mismo.

Asimismo, Rogers (citado por Acosta y Hernández, 2004) define la autoestima como las diferentes percepciones que tiene el individuo sobre sí mismo que lo describen e identifican.

Coopersmith (citado por Gonzalez-Arratia, 2001) refiere que la autoestima es la autoevaluación que el sujeto hace de sí mismo y la sostiene por costumbre, expresa su grado de aprobación personal y muestra que tanto se siente capaz o valioso. De esta definición se deduce que toda persona tiene una opinión propia de sí mismo la cual mantiene como parte de su yo y sería la causa de las diferentes actitudes que toma frente a la vida diaria demostrando así su grado de aceptación personal que le permitirá sentirse bien consigo mismo y obtener logros porque se considera capaz y valioso para conseguirlos.

Por otro lado, Wells (citado por Gonzalez-Arratia, 2001) define la autoestima como un proceso por el cual el sujeto generará un concepto de sí mismo a través de un juicio reflexivo a través del cual percibirá sus características propias que las demostrará a través de sus emociones o conductas.

Por último, Gonzalez-Arratia (2000) concluye que la autoestima está formada por el pensamiento basado en las experiencias e ideales que están condicionados por la autoevaluación interna y externa del yo, interna en función a la valoración que el sujeto se da a sí mismo y externa en referencia a lo que creen que piensan los demás sobre él.

De todas estas posturas se puede llegar a una definición: la autoestima es el valor personal que cada uno se da a sí mismo a partir de una reflexión interna la cual conllevará a un juicio personal condicionado por factores intrínsecos que parten de las experiencias y factores externos que se encuentran en relación directa a como el sujeto es percibido por los demás y todo esto implicará la aceptación o no aceptación de sí mismo y se manifestará en las diferentes emociones y conductas a lo largo de su vida.

2.2.1.2. Enfoque teórico

Desde el enfoque humanista, Rogers (citado por Rodríguez, 2012) refiere que todo individuo tiene una motivación innata que lo lleva a desarrollar al máximo todo su potencial para satisfacer sus necesidades y llegar a su realización personal. A esto Carl Rogers lo llamó tendencia actualizante. El sujeto sabe lo que es beneficioso para él y es así como aprende a adaptarse a su realidad. Otro aspecto importante para las personas es lo que el autor llamó visión positiva relacionada con la crianza, amor, afecto entre otros que va en ligada directamente con la autoestima, autovalía y valoración positiva del sí mismo. Es decir, que el individuo se ve influenciado por estos cuidados que recibe del entorno desde la niñez y que marca la valoración que tiene de sí mismo que le permitirá llegar a desarrollar o no su potencial.

Según Freud (citado por Loli, López y Atalaya, 1999) el origen de la autoestima se inicia en la etapa oral, durante los primeros 18 meses de vida, en los cuales el individuo pasa por una crisis transitoria que pasa desde la confianza habitual a la desconfianza porque el niño recibe pero no tiene capacidad de dar. Ratificando esta teoría Erick Erikson (1950) indica que su origen es en la etapa sensorio-oral, entre uno a dos años, en la que el individuo definirá la confianza o desconfianza en función de la estabilidad y atención que le brinden sus padres; irá formando su

estructura psíquica partiendo del “ello” y del descubrimiento de quien es él (yo) y quien es el otro (tú) aprendiendo que son diferentes.

El enfoque teórico de la presente investigación concuerda con lo expresado por Coopersmith (citado por Tiscar, 2011; Sparisci, 2013) desde la perspectiva conductual, quien manifestó que la autoestima es una actitud y expresión de la dignidad; asimismo, la relacionó con la ansiedad y depresión incluyendo el éxito y la autovalía como indicadores de la misma. Desde la niñez el sujeto aprende cuán valioso es, a través de sus padres y del modelo de respeto y autoestima que ven en ellos. Asimismo, consideraba a esta variable como la evaluación que el individuo hace de sí mismo, la cual mantiene y es expresada con actitudes de aprobación o desaprobación personal que muestran la medida en la que se siente capaz, exitoso o valioso. Es decir, el sujeto realizará una reflexión de sus características personales y de la percepción que sienta sobre cómo es visto por el entorno que lo rodea, luego emitirá un juicio sobre sí mismo que se verá reflejado en sus conductas y emociones.

2.2.1.3. Dimensiones de la autoestima

McKay y Fanning (citado por Cayetano, 2012) refieren que la autoestima tiene cinco dimensiones: la dimensión física, la dimensión social, la dimensión afectiva, la dimensión académica y la dimensión ética.

1) Física

Hace referencia a como el individuo se siente frente a su aspecto físico indistintamente del sexo; en los niños sobre sentirse fuerte y en las niñas sentirse armoniosas.

2) Social

Hace referencia a la aceptación o rechazo por parte de los pares, así como del sentimiento de pertenencia a un grupo. Asimismo, se relaciona con la capacidad de tomar la iniciativa, de alternar con personas del sexo opuesto, de solucionar conflictos

interpersonales y tener un sentido de solidaridad hacia el entorno.

3) Afectiva

Tiene relación con la dimensión social enfocándose en la autopercepción de la personalidad del individuo; de cómo se siente frente a sus características personales si es simpático o antipático, estable o inestable, de buen carácter o mal carácter entre otros.

4) Académica

Hace referencia a la capacidad de enfrentar la vida escolar incluyendo sus exigencias así como las capacidades intelectuales que abarcan la creatividad y el sentirse inteligente.

5) Ética

Hace referencia a sentirse un individuo confiable o no confiable, bueno o malo en función a los valores y normas que forman parte del interior del individuo.

Asimismo, Coopersmith (1996) señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud y radio de acción. Entre ellas incluye las siguientes:

1) Sí mismo general

Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo (Coopersmith, 1996). Aquí podemos considerar que cada ser humano hará un juicio acerca de su persona donde incluirá todos los aspectos desde los físicos hasta los internos que lo harán desenvolverse de manera adecuada en un entorno determinado.

2) Social

Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo (Coopersmith, 1996). Aquí podemos considerar todos los aspectos relacionados con el concepto que tiene la persona de sí mismo en función de las interrelaciones con las personas y con su entorno. Así como reconocer lo que es capaz de hacer.

3) Familiar

Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo (Coopersmith, 1996). En este caso el juicio que hace el sujeto tiene estricta relación con su ámbito familiar demostrado en las actitudes que toma su visión de sí mismo frente a su familia.

2.2.1.4. Niveles de autoestima

El nivel de autoestima de un individuo se verá reflejado por sus conductas porque mostrará cómo se percibe a sí mismo a través de las mismas (Branden, 2010).

1) Autoestima Alta

Giraldo (citado por Cayetano, 2012) manifiesta que es la conciencia del individuo, la aceptación de su yo y la responsabilidad del sujeto frente a sí mismo y al entorno lo que determina la autoestima, bajo esta perspectiva si la autoestima es elevada conllevará al éxito, felicidad y autorealización considerándola por este motivo un elemento clave para el desarrollo del individuo.

Branden (2010), refiere que la manera como los individuos se sienten con respecto a su yo influye en los diferentes aspectos de la vida como académico, laboral, social, familiar, personal entre otros; permitiendo el éxito o fracaso personal de cada sujeto. Siendo la autoestima el juicio personal que el individuo hace de sí mismo, se puede decir que una adecuada o alta autoestima permitirá un buen desempeño en la vida diaria. Una persona con autoestima alta ha crecido dentro de un entorno con aceptación, reglas y respeto. Logran ser equilibradas y competentes. Asimismo, tienen mucha seguridad en todos los ámbitos y logran una buena aceptación. En el aspecto social tienen buena capacidad de relacionarse con los demás. Según Branden, para saber si una persona tiene alta o baja autoestima reside en sus acciones: lo que determina el nivel de autoestima es lo que la persona hace, en el contexto de sus conocimientos y sus valores, su nivel de coherencia interna, que se refleja en el exterior. A más alta autoestima el individuo estará mejor preparado para afrontar las adversidades respondiendo activa y positivamente frente a estas y a las diferentes oportunidades que se le presenten. Asimismo, tendrá confianza y respeto al entorno que lo rodea logrando entablar relaciones constructivas y no percibirá a su medio como una amenaza.

Acosta y Hernández (2004) refieren que la alta autoestima es importante para todas las personas porque favorece la seguridad personal, la confianza, la valoración de sus facultades para actuar adecuadamente en el momento requerido plasmando todo su conocimiento hasta llegar a su límite frente a la situación, es capaz de dar valor a su capacidad y a lo que puede ofrecer, se traza nuevas metas, usa su creatividad y brinda confianza a su entorno, todo esto le permite desarrollarse con éxito.

2) Autoestima Baja

El sujeto con una baja autoestima tienen la tendencia a generalizar con términos categóricos las cosas que le suceden. Tiene un pensamiento absolutista y filtra sus ideas o hechos hacia el lado negativo obviando el aspecto positivo de estos. Asimismo, se culpa de lo acontecido así no tenga responsabilidad alguna y cualquier comentario lo toma de manera personal. Al resolver conflictos encuentra soluciones que lo perjudican (Branden, 2010).

Las personas con una inadecuada o baja autoestima tienen poca confianza y respeto en sí mismos. Su respuesta ante cualquier desafío en la vida es decir “no puedo”. Por lo general, buscan la aprobación de los demás y por eso les cuesta tomar decisiones ante el temor de fracasar o equivocarse. Asimismo, tienen dificultad para interrelacionarse con las demás personas ya que desconfían. En algunos casos distorsionan su percepción de su imagen corporal y no se aceptan a sí mismos (Acuña, 2013).

2.2.1.5. Formación de la autoestima

La construcción de la autoestima se da a lo largo de la vida a través de las experiencias e interacciones que se inician con la familia. Desde la infancia se iniciarán los sentimientos de autoevaluación que estarán relacionados directamente con la interacción del niño con su familia. Asimismo, la autoaceptación, la conducta social y las relaciones adecuadas con los padres serán muy importantes en la formación de la autoestima del niño y la autoimagen en el adolescente.

Carrillo (2009), afirma en su investigación que en la niñez los padres y figuras de autoridad son una pieza fundamental para el desarrollo de la autoestima y todos los mensajes percibidos serán interiorizados por el individuo, el cual se sentirá atractivo, inteligente, amado, respetado o de lo contrario se sentirá indigno, odiado, poco atractivo, ignorante, entre otros. Influye mucho en el sujeto lo que siente que piensan de él y como

se lo hacen sentir. Por lo tanto, según haya sido tratado se tratará a sí mismo porque es la imagen que ha construido de su yo. Al llegar la pubertad y adolescencia, el individuo buscará el sentido de pertenencia a un grupo y es en esta etapa que surge la competencia y el deseo de ser mejor frente a los demás. Tendrá la tendencia a buscar la cercanía de aquellos que lo aprueben y evadirá a aquellos que no lo celebren; en esta búsqueda de la aprobación desarrollará conductas específicas que se extenderán hacia la adultez. Cuando llega la etapa laboral, el individuo está sujeto a la aprobación o desaprobación del centro de labores lo que complica la manifestación de la autoestima porque siempre estará bajo la presión de realizar conductas para que sean aprobadas en el lugar de desempeño. Con la pareja y el matrimonio el individuo expresa lo que cree que es manifestando todo lo aprendido durante su vida. En la adultez la persona ya tiene construida una autoimagen de su yo.

2.2.1.6. Elementos de la autoestima

Dante (citado por López, 2014) menciona que la autoestima está compuesta por seis elementos: autoconcepto, autoevaluación, autoaceptación, autoimagen, autorealización y autorespeto. En cuanto al **autoconcepto**, hace referencia a la imagen que tiene el individuo sobre sí mismo y que fue creada a través de la percepción y de las experiencias con el entorno a lo largo de su vida, esta imagen se puede modificar en función a las sensaciones, deseos, vivencias que varían constantemente. La **autoevaluación** es un proceso introspectivo que consiste en visualizar y luego juzgar. Aquí se pone en juego la aceptación en función a lo que se ve reflejado como si fuera un espejo sobre sí mismo. La **autoaceptación**, hace referencia a la aceptación del yo. Si después de la autoevaluación el sujeto concluye en aceptarse sin dificultad podrá a su vez sentirse aceptado por los demás. La **autoimagen** se construirá a través de lo que dicen los padres o educadores a partir de lo que observan del individuo aprobando o

desaprobando las distintas conductas o emociones que manifiesta el sujeto. La **autorealización** es la sensación de éxito al lograr cumplir las metas propuestas alcanzando al entorno que rodea a la persona. Por último, el **autorespeto** es una cualidad que se construye desde la infancia y en la cual el individuo se siente seguro de sus capacidades así como se siente bien consigo mismo, se ama y se siente digno de ser como es.

2.2.1.7. La importancia de la autoestima

La autoestima es muy importante porque de ella dependen las conductas que se manifiestan en las diferentes áreas de la vida. Por ejemplo, una persona con autoestima adecuada se considera valiosa, sus comportamientos serán productivos y saludables en relación a su entorno y a sí mismo. Sin embargo, si la persona tiene una inadecuada autoestima, su comportamiento será poco productivo y afectará su relación interpersonal porque no se sentirá capaz de enfrentar adecuadamente cualquier situación que se presente así como no sentirá bien consigo mismo.

De la Barra (citado por Muñoz, 2011) sugiere que la autoestima tiene una función de protección a la salud mental por lo tanto, su rol es preventivo para la misma. Es por esto que se debe procurar el desarrollo adecuado de la autoestima desde todos los ámbitos en los que interactúa el individuo como el familiar o social entre otros porque estos ejercen una gran influencia en la vida de cada ser humano.

Aquí radica la importancia de la autoestima en la vida de las personas, si es adecuada le permitirá una buena interacción con el entorno que lo rodea así como la sensación de bienestar personal. Por el contrario, si tienen una baja autoestima sentirán una poca valía y respeto por ellos mismos lo que se reflejará en su manera de interacción con los demás

así como la creencia de no tener la capacidad de resolver y enfrentar las distintas situaciones.

2.2.2. Agresividad

2.2.2.1. Concepto

Desde su etimología, la palabra agresividad se deriva del latín *aggredior*, cuyo significado es acometer contra otro. Según el Diccionario de la Real Academia Española (2016) se define como “tendencia a actuar o responder violentamente”. Asimismo, la RAE describe el término agresivo(a) en referencia al comportamiento humano propenso a faltar el respeto, a ofender o a provocar a los demás. Implica provocación o ataque que puede tener diferentes objetivos como alejar a un supuesto invasor del territorio propio, defender algo, descargar una hostilidad personal entre otros, pero siempre permanece como elemento constante el ataque, indistintamente de sus alcances destructivos dependiendo de los hechos y de la intensidad de la conducta agresiva.

Castanyer (citado por López, 2014) define la agresión como la manifestación de golpes, insultos, voz elevada producto de los deseos de estallar sin pensar las consecuencias y el daño que puede causar.

Desde el origen del hombre la agresividad siempre ha estado presente en la vida de las personas y muchos autores han investigado y llegado a concluir diferentes conceptos sobre la misma, algunos de ellos son:

Carrasco y Gonzales (2006) mencionan que existen tres elementos presentes en la conducta agresiva:

- a) Es intencional porque en la búsqueda de una meta específica de diferente naturaleza se puede clasificar los tipos de agresión.
- b) Tiene consecuencias negativas sobre uno mismo, otras personas u objetos.

- c) Su variedad de expresión que puede ser física, verbal o según su manifestación se establece el tipo de agresión.

Bandura y Berkowitz (citados por Hernández, 2001) coinciden en definir la agresividad como una conducta que causará daño al entorno. El primero la define como aquella conducta que perjudica, destruye y que socialmente se define como agresiva. Con este concepto Bandura ve a la agresividad como aquellos comportamientos que serán dañinos para el individuo y por ende tendrá una repercusión en la sociedad que la catalogará como conducta agresiva. Y el segundo, la conceptúa como toda conducta que tiene como objetivo herir física o psicológicamente a alguien de manera consciente causando el disgusto y rechazo. Con esto Berkowitz indica que la agresividad tiene como objetivo dañar de una u otra forma a un individuo con el conocimiento de que tendrá consecuencias desagradables para el afectado. Ambos conceptos tienen en común el daño consciente, verbal o físico, del agresor hacia el agredido.

Existen diferentes posturas sobre el origen de la agresividad en las personas. Algunos autores sostienen que la agresividad es innata de la persona, es decir que nace con el individuo y que se manifiesta a través de comportamientos en respuesta a una situación que no puede controlar y otros sostienen que dichas conductas agresivas tienen un origen social. Muchas veces las conductas agresivas se traducen en hostilidad, violencia física o verbal, ira, entre otros. Sin embargo, no se puede considerar que la agresividad sea totalmente mala para el individuo ya que en ocasiones puede volver al sujeto competitivo y creativo para lograr metas trazadas. Asimismo, frente a situaciones que le causen temor la conducta agresiva se vuelve un mecanismo de defensa.

Entonces se puede decir que la agresividad es la respuesta producto de los impulsos internos que el sujeto manifiesta frente a los estímulos externos y que se traducen en un conjunto de conductas ofensivas o defensivas con el entorno, así como pueden ser conscientes o inconscientes. Teniendo en cuenta que va a existir el que agrede y aquel que recibe la agresión y las consecuencias de la misma.

2.2.2.2. Enfoques teóricos

La teoría biológica fue basada en la investigación de Lorenz quien concluyó que la agresión es una fuerza biológica con tendencia a descargarse de manera automática permitiendo que la especie se mantenga. Lorenz (citado por Loza, 2010) manifestó que los seres humanos tienen la agresión genéticamente impresa en su ser, surge de un instinto heredado que se comparte con las otras especies, el cual es fundamental para su evolución y adaptación.

La teoría del aprendizaje social hace referencia a la influencia del ambiente en el comportamiento agresivo del individuo. Bandura (citado por Loza, 2010) concluyó que el individuo durante la niñez crea patrones mentales que guiarán sus conductas a futuro a través de la interacción con su entorno. La observación a otros sujetos será una manera de aprendizaje de diversos comportamientos que servirán como modelos en el niño, implantando patrones de conducta, habilidades y nuevas estructuras comportamentales. Basándonos en esta teoría se puede decir que las conductas agresivas son adquiridas a través de la observación de comportamientos agresivos de otros sujetos y son reforzadas al no ver consecuencias negativas frente a esta conducta.

La teoría etológica indica que hay dos elementos importantes en la conducta del individuo: uno es el contexto en el que se da y la otra es su valor adaptativo. La agresión humana contribuye a la supervivencia del sujeto y determina su adaptación cumpliendo una función de preservar al

individuo y a la especie. Lorenz (citado por Muñoz, 2000) afirma que el avance tecnológico ha hecho que los seres humanos superen muy lentamente la evolución en el control del instinto agresivo frente a su especie a diferencia de los animales, afectándolos considerablemente por lo que la agresión se presenta como una amenaza y como un medio de supervivencia.

La teoría psicodinámica considera la agresión como una fuerza global e instintiva presente en toda conducta humana que le causa una satisfacción interna al individuo. El individuo es un ser capaz de mantener vínculos afectivos con otros sujetos sin embargo, no deja de tener una tendencia agresiva. Freud (citado por Muñoz et al. 2000) manifiesta que el individuo siente satisfacción y gusto frente a sus tendencias agresivas. Se vinculará amorosamente con otros sujetos con la condición que sobren individuos con quienes descargar su agresividad.

Bandura, desde el aspecto conductual, postula que es importante considerar el efecto nocivo de la agresividad pero a la vez, se debe tener en cuenta la intencionalidad y juicios que aprueben o desaprueben dicha conducta. Asimismo, Bandura y Buss coinciden en definir a esta variable como toda conducta que va dirigida a causar dolor o daño hacia algún individuo (véase Matalinares, et al. 2012). La presente investigación coincide con esta postura porque considera que esta variable se manifestará a través de actitudes como golpes, insultos, sarcasmos entre otros que influirán negativamente en el entorno del sujeto porque ocasionará daño físico o emocional, de manera intencional o no intencional y el grado del mismo dependerá de los estímulos que provocaron está respuesta.

2.2.2.3. Dimensiones de la agresividad

Buss y Perry (citados por Matalinares, et al., 2012) refieren que la agresividad tiene cuatro dimensiones: agresividad física y verbal, hostilidad e ira. Hay que tener en cuenta que en cualquiera de sus dimensiones siempre existirán consecuencias físicas y/o emocionales para el individuo, tanto para el agresor como para el agredido. La magnitud de estas dependerá de las circunstancias y frecuencia en las que se manifiestan estas conductas agresivas.

1) Agresividad física

Solberg y Olweus (citados por López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009) definen a la agresividad física a aquella que se da por medio de maltrato físico como golpes, patadas, empujones, entre otros y en la que el sujeto utiliza su cuerpo u objetos con el fin de causar algún perjuicio o lesión.

Buss, Pastorelli, Barbarelli, Cermak, Rozsa y Caprara y Valzelli (citados por Carrasco y Gonzales, 2006) coinciden en conceptualizar la agresión física a un cuerpo mediante algún objeto que incluyen conductas motoras y daños físicos.

Este tipo de agresividad es física y se da cuando existe un contacto directo entre dos o más personas y trae consigo consecuencias de índole corporal y a nivel emocional por el daño recibido. Algunas manifestaciones de este tipo de agresividad son las patadas, puñetes, golpes entre otros.

2) Agresividad verbal

Barrio, Martín, Almeida y Barrios (citados por López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009) refieren que la agresividad verbal está

compuesta de insultos, amenazas, sarcasmos, burlas, apodos, entre otros dirigidas a otras personas.

Buss, Pastorelli, Barbarelli, Cermak, Rozsa y Caprara y Valzelli (citados por Carrasco y Gonzales, 2006) definen la agresividad verbal como la “respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo” con esto la palabra se convierte en un instrumento destructivo entre los individuos ya que es utilizada con la finalidad de dañar al otro a través de palabras hirientes o amenazantes.

La forma de expresión de este tipo de agresividad es a través del lenguaje verbal, las respuestas hacia otro individuo son de índole nocivo e incluyen gritos, desprecio, mentiras entre otros. Esto trae como consecuencia un daño moral y psicológico para el agredido.

3) Hostilidad

Smith (citado por López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009) sostiene que la hostilidad es un pensamiento en el cual se deprecia al individuo y sus intereses porque cognitivamente se forma una creencia que hace ver al otro como el origen de los conflictos y se presenta el deseo de dañar y perjudicar a los demás.

Buss (citado por López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009) define la hostilidad como una actitud la cual está ligada al pensamiento y juicio que se hace sobre los demás e implica disgusto.

La hostilidad se basa en el pensamiento y juicio desfavorable que se hace del individuo sobre el que se muestra desagrado y se refleja a través de conductas agresivas que buscan destruir o dañar objetos o personas.

4) Ira

Pérez, Redondo y León (citados por López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009) refieren que la ira es una respuesta emocional que aparece cuando el individuo no consigue lo deseado o al haber sido dañado, una de sus manifestaciones es la expresión facial y va acompañada de sentimientos de enojo.

Eckhardt, Norlander y Deffenbacher (citados por López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009) definen la ira como un sentimiento que tiene como antecedente una actitud de hostilidad.

Spielberger, Jacobs, Russell y Crane (citados por López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009) explican que la ira es un estado emocional en el cual el sujeto manifestará diferentes sentimientos o estados de ánimo que comprende desde un disgusto leve hasta una furia intensa.

Es un estado emocional que parte de un estímulo externo como un maltrato u oposición que crea una sensación de molestia, produciendo un deseo de enfrentar la causa del mismo. En consecuencia, el sujeto actúa de manera irritable, en ocasiones descontrolada, afectando las relaciones con su entorno y creando un sentimiento de culpa o vergüenza por lo acontecido.

2.2.2.4. Factores que contribuyen a la formación de la agresividad

Muchos autores manifiestan que el comportamiento agresivo se inicia desde la infancia porque es un aspecto natural del ser humano el cual va a atenuarse o aumentar a medida que desarrolla con la influencia de su entorno socio afectivo y los modelos parentales a seguir. Wilson (citado por Carrasco y González, 2006) manifiesta que todo comportamiento humano tiene dos factores: el biológico y la interacción social. De esta manera lo innato en el hombre está ligado al aprendizaje lo que permite

que cualquier rasgo se desarrolle en el entorno del sujeto. Por lo tanto, bajo esta premisa se puede decir que la conducta agresiva es aprendida, especialmente en su forma peligrosa como la conducta criminal, puesto que existe una fuerte predisposición de responder de manera irracional al sentirse atacado o amenazado.

2.2.2.5. Tipos de agresividad

La agresividad tiene diversos tipos de manifestación por parte de los individuos quienes responden a diferentes situaciones de manera adecuada o inadecuada según sus características propias. Según Fromm (citado por Hernández, E. 2001) existen dos tipos de agresión: La benigna y la maligna. La primera está relacionada al aspecto biológico del sujeto y se puede considerar como adaptativa frente al entorno porque se presenta como un impulso para atacar o huir frente a una amenaza. La segunda, no es adaptativa y sus manifestaciones son destructivas y tienen un grado de crueldad.

Hernández (2001) realizó una investigación en la que clasificó la agresividad según diversos autores de la siguiente manera:

- Por su naturaleza: se clasifica en agresión física (daño físico y corporal); agresión verbal (insultos, amenazas o rechazo) y agresión social (daño a la autoestima de los demás, desdén, manipulación en las relaciones interpersonales).
- Relaciones interpersonales: se clasifica en agresión directa o abierta (confrontación entre víctima y agresor en la cual hay ataques físicos y verbales, destrucción de propiedad entre otros); agresión indirecta o relacional (herir a otros indirectamente, mantenimiento de secretos, alienación social, rechazo por parte de otros).
- Por motivación: se clasifica en agresión hostil (conducta intencional para hacer daño a otro sin la búsqueda de un beneficio); agresión instrumental (conducta intencional para dañar a otra persona con la finalidad de obtener un beneficio, una recompensa o ventaja sin importar

el malestar de la víctima) y agresión emocional (agresión emocional que produce ira y tendencias negativas).

**CAPÍTULO III:
METODOLOGÍA**

3.1. Metodología de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación en el presente estudio es correlacional porque intenta establecer el grado de asociación entre la autoestima y la agresividad en jóvenes estudiantes de 3° a 5° ciclo de la Escuela de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño es transeccional y no experimental porque se describe las variables analizando su incidencia e interrelación en un momento dado, limitándose a establecer relaciones entre las mismas sin precisar sentido de causalidad y de esta manera se fundamentan en hipótesis correlacionales (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

3.2. Población y muestra de la investigación

3.2.1. Población

La población está conformada por 302 alumnos desde el tercero hasta el quinto ciclo de los turnos mañana y tarde de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas con sede en Lima Metropolitana, de ambos géneros cuyas edades oscilan entre los 18 y 25 años.

3.2.2. Muestra

La muestra está conformada por 201 alumnos siendo incidental porque fue elegida deliberadamente de una población con características representativas similares y no probabilística porque la elección de los individuos fue al azar en función a las características de la investigación.

Tabla 1

Distribución de la población por ciclo y turno

En la tabla 1 se indica la población a evaluar, así como su distribución por ciclo y turno.

Ciclo	N° de estudiantes por turno		Total de estudiantes
	Mañana	Tarde	
Tercero	90	41	131
Cuarto	41	30	71
Quinto	68	32	100
Total de estudiantes	199	103	302

3.3. Variables, dimensiones e indicadores

Tabla 2

Modelo de definición operacional de la variable Autoestima

La tabla 2 indica las dimensiones de la variable autoestima así como sus indicadores con sus respectivos ítems y los índices de valor de cada uno.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	/	Índices
Autoestima	Sí Mismo General	Indiferencia	1		
		Insatisfacción	3,18,24		0 a 52
		Seguridad	4,12,13,15,19		Nivel Bajo
		Adaptación	7		
		Rendimiento	10		53 a 72
		Confianza	25		
		Ánimo	23		Nivel Medio
	Social	Timidez	2	SI=1,0	73 a 100
		Comunicativo	5	NO=1,0	Nivel Alto
		Aceptación	8,14,21		
		Satisfacción	17		
	Familiar	Impulso	6		
		Valoración	9		
		Expectativa	11		
Evasión		16			
Comprensión		20			
		Exigencia	22		

Tabla 3

Modelo de definición operacional de la variable Agresividad

En la tabla 3 se detalla las dimensiones que tiene la variable agresividad con cada uno de sus indicadores por ítem, así como los índices de valor de cada uno.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	/	Índices	
Agresividad	Física	Golpear	1,9,5,21,2		Menos a 11 Muy	
		Frustración	4		Bajo	
		Pelear	12		12-17 Bajo	
		Violencia	13		16-23 Medio	
		Romper	17		24-29 Alto	
				29		30 a más Muy Alto
	Verbal	Tolerancia	2,6,10,14			Menos a 6 Muy
		Discutir	18			Bajo
						7-10 Bajo
						11-13 Medio
						14-17 Alto
	Hostilidad	Envidia	4			18 a más Muy Alto
		Frustración	8			Menos a 14 Muy
		Apacibilidad	15			Bajo
		Disgusto	16			15-20 Bajo
Desconfianza		20,23,26,28			21-25 Medio	
Ira	Cólera	3,7,11			26-31 Alto	
	Impulsividad	19			32 a más Muy Alto	
	Control	22,25			Menos a 12 Muy	
	Amenaza	27			Bajo	
					13-17 Bajo	
					18-21 Medio	
					22-26 Alto	
					27 a más Muy Alto	
	Escala agresión				Menos a 51 Muy	
					Bajo	
					52-67 Bajo	
					68-82 Medio	
					83-98 Alto	
					99 a más Muy Alto	

3.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La técnica a utilizar serán las encuestas. Según Cea (1999) la encuesta consiste en aplicar un procedimiento estandarizado a un grupo de individuos que representen a la población que interesa investigar, a través de preguntas codificadas y diseñadas a modo de cuestionario que se presentarán de manera oral o escrita con la finalidad de obtener información relacionada al tema de investigación.

3.4.2. Instrumentos

Escala de autoestima de Coopersmith versión adultos

El inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith versión adultos fue creado en 1975 con la finalidad de medir las actitudes valorativas del individuo, en las áreas: sí mismo, personal, familiar y social de la experiencia de un sujeto. Fue traducido por Isabel Panizo en el año 1985 y su administración es individual y colectiva con una duración de 15 minutos aproximadamente. Se aplica a partir de los 16 años en adelante. Esta prueba consta de 25 ítems en escala Likert (V o F). Para la validez de constructo el procedimiento utilizado consistió en correlacionar los sub test y el total del test de autoestima. Asimismo, la confiabilidad se obtuvo a través de la aplicación de la prueba a una muestra de 150 estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima-Perú; con los resultados obtenidos se formó dos grupos 25% con puntaje alto y 25% con puntaje bajo, adquiriendo de estos la desviación estándar, el promedio y la varianza de cada ítem de la prueba. Los coeficientes encontrados en cada sub test fueron los siguientes: para sí mismo general 0,889; social 0,805 y familiar 0,853. Se aplicó la fórmula de Kuder Richardson (r_{20}) para conseguir estos resultados

$$r_{20} = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum T^2}{N} \right) \quad K = \text{número de ítems}$$

(citado por Argueta, Cerón, Quintana, 2007)

Cuestionario de agresión de Buss y Perry

Buss y Perry desarrollaron en 1992 la escala Aggression Questionnaire (AQ) o Cuestionario de Agresión con la finalidad de determinar los factores que componen la agresividad concluyendo en cuatro dimensiones: agresividad física y agresividad verbal como componente instrumental de la agresividad, hostilidad como componente cognitivo e ira como componente emocional y afectivo. Consta de 29 ítems en escala Likert (1=Muy pocas veces, 5=Muchas veces). Fue adaptado al español por Andreu, Peña y Graña en el año 2002. En el año 2007, Sierra y Gutierrez aplicaron la prueba a una población universitaria de El Salvador entre 18 y 40 años de edad concluyendo que era un instrumento fiable y válido para medir la agresividad. En el 2012, Matalinares et al. lo adaptaron a nuestro medio, utilizando muestras de diferentes Instituciones Educativas de todas las regiones con el objetivo de proporcionar una medida general del nivel de agresividad del individuo y establecer la diferencia entre los distintos tipos de agresividad, concluyeron que existía una adecuada consistencia interna. En el 2016, para establecer la validez y confiabilidad de la prueba se aplicó a una muestra de 201 estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Alas Peruanas filial Lima, obteniendo los siguiente: la prueba de Consistencia Interna Alfa de Cronbach para variables politómicas nos da un valor de 0.8638, lo cual significa que la prueba es confiable pues los ítems miden un mismo constructo y están altamente correlacionados. En cuanto a la validez podemos observar que si la mayoría de ítems fueran eliminados de la prueba, el valor del Alfa de Cronbach disminuiría excepto los ítems 15,23, 24 y 28. Aunque el aumento si se eliminan estos ítems no es significativo. Asimismo si observamos la columna de correlación ítem test vemos que la mayoría tienen niveles de 0.3 hacia arriba excepto los ya mencionados. Por tanto la prueba es válida.

3.5. Procedimientos

Después de aplicar los cuestionarios a la muestra seleccionada, se transfirió los datos a una matriz para codificarlos y luego se ejecutaron en el programa SPSS con la finalidad de analizarlos descriptivamente y visualizarlos por variable. Luego se evaluó la confiabilidad y validez logradas por el instrumento de medición. Posteriormente, se analizó mediante pruebas estadísticas las hipótesis planteadas (análisis estadístico inferencial) y por último, se prepararon los resultados para presentarlos en gráficas (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Tabla 4

Análisis de la normalidad de las variables

En la tabla 4 podemos observar que ambas variables, puntaje en Autoestima y puntaje en Agresividad presentan un valor p de 0.000 y 0.17 no significativos lo cual nos indica que no tienen una distribución normal. Por lo tanto para el análisis de correlación entre ambas variables se utilizó el coeficiente de correlación por Rangos de Spearman.

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	,091	201	,000	,980	201	,005
Agresividad	,070	201	,017	,965	201	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Grado de relación entre la autoestima y la agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima

Ho: No existe grado de relación entre la autoestima y la agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

Ha: Existe grado de relación entre la autoestima y la agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

Si $p \leq 0.05$, entonces se rechaza la Ho.

En la tabla 5 la prueba de correlación de Spearman nos indica que existe una relación muy significativa entre las variables autoestima y agresividad ($r = -.290$, $p < 0.01$); por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis Alternativa (Ha) que sostiene que existe relación entre ambas variables.

Tabla 5

Relación entre la autoestima y la agresividad

	Agresividad	
	r	p
Autoestima	-.290**	.000

** La correlación es significativa al .01

4.1.2. Niveles de autoestima en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima

En la presente tabla se muestra la distribución por niveles de Autoestima de los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima. Se observa que el mayor número de alumnos tienen nivel medio con 54.2%; siguiéndole el nivel bajo que representan el 27.4% y por último el nivel alto con 18,4% del total de la muestra.

Tabla 6

Distribución de la muestra por niveles de autoestima

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	37	18,4
Medio	109	54,2
Bajo	55	27,4
Total	201	100,0

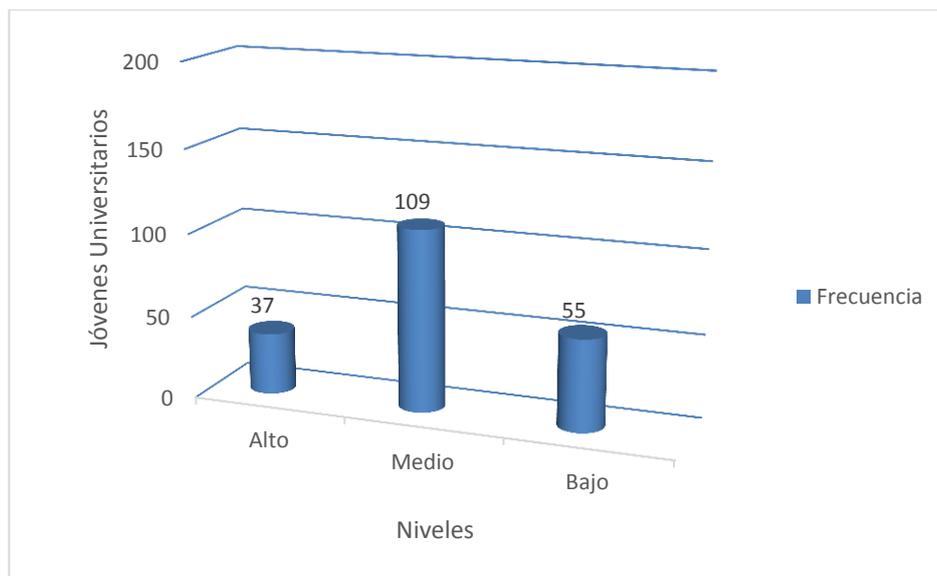


Figura 1. Distribución de la muestra de niveles de autoestima

4.1.3. Niveles de agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima

En la presente tabla se muestra la distribución por niveles de Agresividad de los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima. Se observa que el mayor número de alumnos tienen nivel bajo con 38,3%; siguiéndole el nivel medio que representan el 35,8%, luego sigue el nivel alto con 18,4%, el nivel muy alto con 5,5% y por último el nivel muy bajo con 2,0% del total de la muestra.

Tabla 7

Distribución de la muestra por niveles de agresividad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	11	5,5
Alto	37	18,4
Medio	72	35,8
Bajo	77	38,3
Muy bajo	4	2,0
Total	201	100,0

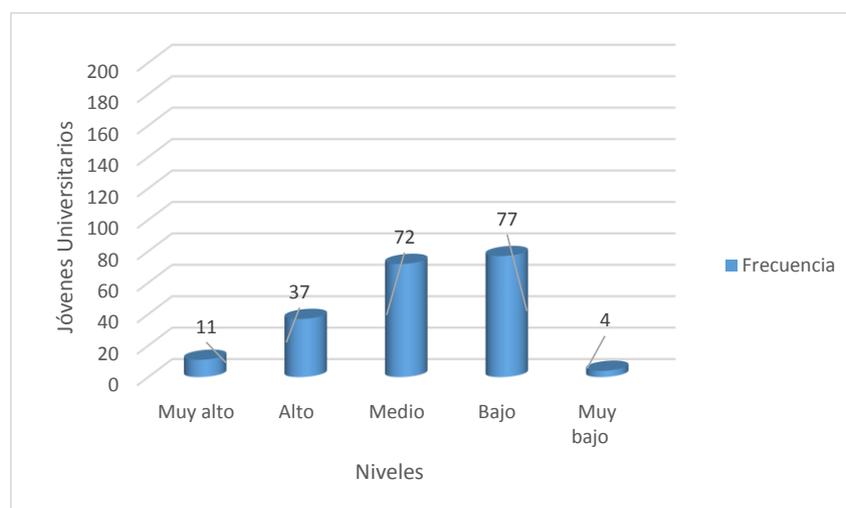


Figura 2. Distribución de la muestra de niveles de agresividad

4.1.4. Relación entre la autoestima y la agresividad física en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima

Ho: No existe relación entre la autoestima y el nivel de agresividad física en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

Ha: Existe relación entre la autoestima y el nivel de agresividad física en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

Si $p \leq 0.05$, entonces se rechaza la Ho.

En la tabla 8 la prueba de correlación de Spearman nos indica que existe una relación muy significativa entre la autoestima y la dimensión agresividad física ($r = -.267$, $p < 0.01$); por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis Alternativa (Ha) que sostiene que existe relación entre ambas variables.

Tabla 8

Relación entre la autoestima y la dimensión agresividad física

	Agresividad Física	
	r	p
Autoestima	-.267**	.000

** La correlación es significativa al .01

4.1.5. Relación entre la autoestima y la agresividad verbal en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima

Ho: No existe relación entre la autoestima y el nivel de agresividad verbal en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

Ha: Existe relación entre la autoestima y el nivel de agresividad verbal en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

Si $p \leq 0.05$, entonces se rechaza la Ho.

En la tabla 9 la prueba de correlación de Spearman nos indica que existe una relación muy significativa entre las variables autoestima y la dimensión agresividad verbal ($r = -.227$, $p < 0.01$); por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis Alternativa (Ha) que sostiene que existe relación entre ambas variables.

Tabla 9

Relación entre la autoestima y la dimensión agresividad verbal

	Agresividad Verbal	
	r	p
Autoestima	-.227**	.001

** La correlación es significativa al .01

4.1.6. Relación entre la autoestima y la hostilidad que en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima

Ho: No existe relación entre la autoestima y el nivel de hostilidad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

Ha: Existe relación entre la autoestima y el nivel de hostilidad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

Si $p \leq 0.05$, entonces se rechaza la Ho.

En la tabla 10 la prueba de correlación de Spearman nos indica que existe una relación muy significativa entre las variables autoestima y la dimensión hostilidad ($r = -.269$, $p < 0.01$); por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis Alternativa (Ha) que sostiene que existe relación entre ambas variables.

Tabla 10

Relación entre la autoestima y la dimensión hostilidad

	Hostilidad	
	r	p
Autoestima	-.269**	.000

** La correlación es significativa al .01

4.1.7. Relación entre la autoestima y la ira que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima

Ho: No existe relación entre la autoestima y el nivel de ira en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

Ha: Existe relación entre la autoestima y el nivel de ira en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

Si $p \leq 0.05$, entonces se rechaza la Ho.

En la tabla 11 la prueba de correlación de Spearman nos indica que existe una relación muy significativa entre las variables autoestima y la dimensión ira ($r = -.238$, $p < 0.01$); por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis Alternativa (Ha) que sostiene que existe relación entre ambas variables.

Tabla 11

Relación entre la autoestima y la dimensión ira

	Ira	
	r	p
Autoestima	-.238**	.001

** La correlación es significativa al .01

4.2. Discusión de resultados

Dentro de la vida de los seres humanos se puede observar una serie de comportamientos que influyen positiva o negativamente en la relación con su entorno. Muchas investigaciones nos dicen que la autoestima es un factor muy influyente en la manifestación de las diversas conductas en los sujetos frente al ambiente que lo rodea. Asimismo, la agresividad es otra variable importante en la vida de las personas porque contribuye notoriamente en la relación consigo mismo y con los demás.

Por otro lado, siendo los psicólogos aquellos profesionales de la salud mental que brindarán su servicio a la sociedad y considerando que actualmente la conducta agresiva se ha vuelto muy recurrente, motivó la realización de esta investigación en estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima 2015 con la finalidad de comprobar si existe o no una relación entre la autoestima y la agresividad, teniendo en cuenta la importancia que tendrán estos futuros profesionales de la salud mental cuya misión es brindar soporte emocional a quien lo requiera dentro de la población.

El resultado obtenido en la presente investigación fue que sí existe relación entre ambas variables. Si presenta una adecuada autoestima en la que el juicio personal que tenga de sí mismo lo hagan sentir capaz, respetado y aceptado, su nivel de agresividad en cualquiera de sus dimensiones será menor y presentará conductas que le permitirán mantener una buena interacción con su entorno y conllevará a un bienestar personal. Barra (2012), en su investigación sobre la influencia de la autoestima sobre el bienestar psicológico demostró que esta variable tiene una gran relación sobre el mismo lo que implica que influye en todos los ámbitos de la persona causando una sensación de tranquilidad o inconformidad según sea el nivel alcanzado por la misma.

Identificar el nivel de autoestima que tiene la población a evaluar es importante porque aclara el grado de influencia que tiene esta variable con el desenvolvimiento de los sujetos a nivel personal y con su entorno. El resultado que se obtuvo en esta investigación fue que el mayor número de alumnos obtienen un nivel medio de esta variable. Según refiere Coopersmith (citado por Gonzales-Arratia, 2001) la autoestima es la autoevaluación del sujeto sobre sí mismo la cual genera una aprobación o desaprobación personal que se expresará en diferentes actitudes en su vida diaria.

Asimismo, es importante identificar el nivel de agresividad que posee el alumnado que fue evaluado en la presente investigación porque permite conocer la forma de solución a los conflictos de esta población. Como resultado se obtuvo que el mayor número de alumnos presentan un nivel bajo de agresividad. Se debe tener en cuenta que la agresividad es una respuesta que manifiesta el sujeto frente a lo que siente que va en contra de sus deseos o sentir, sin tomar en cuenta las consecuencias que traerá consigo. Bandura y Buss coinciden en definir a esta variable como toda conducta que va dirigida a causar dolor o daño hacia algún individuo (véase Matalinares, et al. 2012).

Por otro lado, se encontró que existe una relación muy significativa entre la autoestima y la dimensión agresividad física. Podemos ver que la autoestima influye sobre la respuesta agresiva del individuo. Por lo tanto, es importante formar un nivel adecuado de autoestima porque permitirá al sujeto resolver adecuadamente cualquier dificultad que se le presente sin incurrir en golpes, insultos, ni causar ningún tipo de daño a otros. Como refieren Acosta y Hernández (2004) es importante la alta autoestima en las personas porque favorece la seguridad personal, confianza y la valoración de sus facultades para actuar adecuadamente frente a una situación conflictiva.

Otro resultado obtenido en esta investigación fue que existe una relación muy significativa entre las variables autoestima y la dimensión agresividad verbal. En este caso también se puede observar la importancia que ejerce la autoestima en relación a la respuesta verbal agresiva. Cuando el individuo se siente bien consigo mismo tiene la capacidad de obtener armonía personal que le permitirá mantener una buena relación con su entorno y en consecuencia tendrá la capacidad de responder sin insultos o gritos frente a un evento que le cause alguna molestia. Branden (2010) refiere que el sujeto con la autoestima alta es equilibrado y competente en el desempeño de su vida diaria, muestra seguridad en todos los ámbitos y suele obtener buena aceptación del ámbito que lo rodea.

En cuanto a la relación entre la autoestima y la dimensión hostilidad se obtuvo como resultado que existe una correlación muy significativa entre ambas variables. Siendo la hostilidad un pensamiento que hace ver al otro como el responsable del origen de los conflictos y a partir de esa idea se presenta el deseo de dañarlo o perjudicarlo (Smith, citado por López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009), una autoestima inadecuada influirá negativamente en la conducta del sujeto porque su pensamiento va dirigido hacia el lado negativo de toda situación. Branden (2010) refiere que la autoestima baja se caracteriza por la generalización de los sucesos, por resaltar el aspecto negativo de los hechos obviando lo positivo, toma todo comentario a título personal y la resolución de sus conflictos no son adecuadas y por el contrario lo perjudican.

Por último, se comprobó la existencia de una relación muy significativa entre las variables autoestima y la dimensión ira. Spielberger, Jacobs, Russell y Crane (citados por López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009) refieren que la ira es la respuesta emocional que tiene el sujeto frente a una situación que le crea molestia la cual manifestará a través de sentimientos o estados de ánimo que puede pasar de un

disgusto leve hasta la furia intensa. Por lo tanto, un nivel de autoestima adecuado mantiene al individuo en armonía y aceptación consigo mismo y con su entorno, permitiendo al sujeto resolver sus conflictos mediante conductas no destructivas y controladas. Giraldo (citado por Cayetano, 2012) refiere que la autoestima es la autoreflexión del valor de cada individuo y la aceptación de la responsabilidad que tiene consigo mismo y en las relaciones con su medio.

De acuerdo a los hallazgos encontrados se debe resaltar la importancia que tiene la autoestima en el desenvolvimiento de los individuos en las diferentes áreas de su vida. Montoya y Sol (citado por Silva y Mejía, 2015) quienes manifiestan que esta variable es una actitud interna que permite al sujeto relacionarse consigo mismo obteniendo una percepción positiva o negativa sobre su relación con el entorno. Por lo tanto, hay que tener en cuenta la influencia de esta variable con la agresividad, que es definida por Bandura y Berkowitz (citados por Hernández, 2001) como toda conducta que causará daño al entorno. Es decir, si la autoestima es adecuada se verá reflejada positivamente en sus conductas consigo mismo y con su medio. De lo contrario, si es inadecuada su comportamiento no le permitirá una buena relación con quienes lo rodean trayendo como consecuencia una insatisfacción personal.

Conclusiones

Luego de los resultados encontrados en esta investigación se puede concluir lo siguiente:

1. Existe relación inversa entre las variables autoestima y agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.
2. El mayor número de los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima alcanzó un nivel medio de autoestima.
3. El mayor número de los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima alcanzó un nivel bajo de agresividad.
4. Existe relación significativa entre la variable autoestima y la dimensión agresividad física en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.
5. Existe relación significativa entre la variable autoestima y la dimensión agresividad verbal en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.
6. Existe relación significativa entre la variable autoestima y la dimensión hostilidad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.
7. Existe relación significativa entre la variable autoestima y la dimensión ira en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima.

Recomendaciones

1. Sugerir a los estudiantes que realicen una autoevaluación para reconocer su sentir y aceptación sobre sí mismo así como para medir sus conductas frente a la resolución de conflictos.
2. Fortalecer y mejorar la autoestima de los estudiantes a través de la orientación psicológica.
3. Concientizar a través de charlas dirigidas a los estudiantes sobre las conductas agresivas, las causas y consecuencias de las mismas, así como proporcionarles herramientas para el manejo y control de la agresividad.
4. Crear programas de intervención dirigidas al grupo de estudiantes con la finalidad de aprender técnicas de control emocional para el manejo de la agresión física.
5. Crear programas de intervención dirigidas al grupo de estudiantes con la finalidad de aprender técnicas de control emocional para el manejo de la agresión verbal.
6. Crear programas de intervención dirigidas al grupo de estudiantes con la finalidad de aprender técnicas de control emocional para el manejo de la hostilidad.
7. Crear programas de intervención dirigidas al grupo de estudiantes con la finalidad de aprender técnicas de control emocional para el manejo de la ira.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, R y Hernández, J.A. (2004). La autoestima en la educación. *Límite*, 1 (11), 82-95. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/836/83601104.pdf>

Acuña, J.L. (2003). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo 2012-II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. (Tesis de maestría inédita). Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. Recuperado de <http://190.116.38.24:8090/xmlui/bitstream/handle/123456789/238/TESIS%20MAESTRIA%20AUTOESTIMA%20Y%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.pdf?sequence=1>

Alonso, Murcia, Murcia, Herrera, Gómez, Comas y Ariza. (2007). Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte. *Revista Salud Uninorte de Barranquilla*, 23 (1), 32-42 recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/viewArticle/4052>

Argueta, M., Cerón, M. y Quintana, A. (2007). *Autoestima y motivación de logro y su relación con rendimiento académico*.(Tesis de licenciatura inédita). Escuela de Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, El Salvador. Recuperado de <http://www.wisis.ufg.edu.sv/www.wisis/documentos/TE/155.2-A694a/155.2-A694a-Capitulo%20IV.pdf>

Barra, E. (2012). Influencia de la autoestima y del apoyo social percibido sobre el bienestar psicológico de estudiantes universitarios chilenos.

Diversitas perspectivas en psicología, 8(2), 29-38. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/679/67923973002.pdf>

Branden, N. (2010). La importancia de la autoestima. En L. Wolfson (Eds). *Como mejorar su autoestima*. (pp.15-20). Barcelona, España:Paidós.

Carrasco, M.A. y González, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. (Tesis doctoral inédita). Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada, Granada. Recuperado de <http://hera.ugr.es/tesisugr/17811089.pdf>

Cayetano, N. (2012). *Autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de instituciones educativas estatales y particulares de Carmen de la Legua-Callao*. (Tesis de Maestría inédita). Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola, Región Callao. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Cayetano_Autoestima-en-estudiantes-de-sexto-grado-de-primaria-de-intituciones-educativas-estatales-y-particulares-de-Carmen-de-La-Legua.pdf

Cea, M. A. (1999). La investigación social mediante encuesta. En A. Iquierdo, J. Leal y R. Ramos (Eds). *Metodología cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. (pp. 239 – 291). Madrid, España: Síntesis Sociología. Recuperado de http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/metodologia_cuantitativa__estrategias_y_tecnicas_de_investigacion_social___cea_d_ancona.pdf

Contreras, C y López, E. (2011). Sobre la representación conceptual y el significado de la autoestima y del autoconcepto en jóvenes. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal-Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13(1), 99-114. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80218382007>

Cruz, F. y A. Quiñonez (2012). Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de Poza Rica. *Uni/pluriversidad*, 12(1), 26-35. Recuperado de <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/viewFile/13275/11894>

Darcourt, A. (2015). *Claridad de autoconcepto, autoestima, auto-reflexión e insight en adultos jóvenes residentes en Lima*. (Tesis de Licenciatura inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6173>

De Andra, M. (2009). *Autoestima y rendimiento escolar una propuesta de taller*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Pedagógica Nacional de México. Recuperado de <biblioteca.ajusco.upn.mx/pdf/26655.pdf>

Diccionario de la Real Academia Española (2016) recuperado de <http://dle.rae.es/?w=diccionario>

González-Arratia, N. (2001). ¿Qué se entiende por autoestima? En Universidad Autónoma del Estado de México (Eds). *La Autoestima*. (pp. 17-21). Toluca, México.

Hernández, E. (2001). *Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria. Estudio piloto*. (Tesis doctoral inédita). Programa de doctorado de la Universidad de Oviedo, España. Recuperado de http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf

Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. Iztapalapa, México D.F, México: Mc-Graw-Hill Interamericana

Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, L. (2010). Recolección de datos cuantitativos. En Interamericana S.A. *Metodología de la Investigación*. (pp.217). D.F. México: Mc-Graw-Hill.

Hernández, Y. (2013). *Afrontamiento y agresividad en estudiantes universitarios*. (Tesis doctoral inédita). Universidad Autónoma de Madrid, España. Recuperado de https://repositorio.uam.es/xmlui/bitstream/handle/10486/14271/66732_Hernandez_Maldonado_Yajaira.pdf?sequence=1

López, A. (2014). *Autoestima y conducta agresiva en los jóvenes*. (Tesis de Licenciatura inédita). Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>

López del Pino, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé: Revista de psicología y educación*, 8 (1), 79-94. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3040319.pdf>

López, J. (2009). *Relación entre los hábitos de estudio, la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas*. (Tesis de maestría inédita). Universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Recuperado de es.scribd.com/doc/91907725/Tesis-Maestria-Habitos-de-Estudio-Autoestima-y-Rendimiento-Academico-Jose-Gilberto-Lopez-Vega#scribd

Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial*. (Tesis de licenciatura inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/424/LOZA_DE_LOS_SANTOS_MERCEDES_CREENCIAS_DOCENTES.pdf?sequence=1

Martínez, M. y Moncada, P. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzman Barrón" Chimbote*. (Tesis de Maestría inédita). Facultad de Educación de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Chimbote. Recuperado de <http://www.slideshare.net/permoncada/tesis-martinez-moncada#>

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf

Meléndez, D. (2011). *Relación entre autoestima y desempeño laboral en un grupo de mensajeros de una empresa dedicada a repartir correspondencia, ubicada en la ciudad de Guatemala*. (Tesis de Licenciatura inédita). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de biblio3.url.edu.gt/tesis/2011/05/43/Melendez-Dale.pdf

Mescua, G. (2010). *Relación entre el nivel de autoestima y el tipo de familia de procedencia de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. (Tesis de Licenciatura inédita). Facultad de Medicina Humana E.A.P. de Enfermería, Lima. Recuperado de cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1030/1/uribe_cm.pdf

Montoya, M. y Sol, C. (2001). ¿Dónde radica la importancia de la autoestima? En Pax México (Eds). *Autoestima: Estrategias para vivir mejor con técnicas de PNL y desarrollo humano*. (pp. 6-10). México.

Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad*. (Tesis Doctoral Inédita). Universidad Complutense, Madrid. Recuperado de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>

Muñoz, L. (2011). *Autoestima, factor clave en el éxito escolar: relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo*. (Tesis de maestría inédita). Escuela de Posgrado de la Universidad de Chile, Chile. Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-munoz2_l/pdfAmont/cs-munoz2_l.pdf

Nicho, J. (2013). *Relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la EBC Tecnológica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. (Tesis de Maestría inédita). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho-Perú. Recuperado de es.scribd.com/doc/204365356/Relación-entre-la-autoestima-y-el-rendimiento-académico-de-los-estudiantes-de-la-E-B-C-Tecnológica-de-la-facultad-de-educación-de-la-universidad-naci#scribd

Sierra, J y Gutiérrez, J. (2007). Validación de la versión española del cuestionario de agresión de Buss – Perry en estudiantes universitarios salvadoreños. *Psicología y salud*, 17(1), 103-113. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/291/29117112.pdf>

Silva, I y Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista electrónica Educare*, 19 (1), 241-256. Recuperado de <http://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v19n1/a13v19n1.pdf>

Sparisci, V. (2013). *Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Abierta Interamericana, Argentina. Recuperado de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC113919.pdf>

Tarazona, R. (2013). *Variables psicológicas asociadas al uso del facebook: autoestima y narcisismo en universitarios*. (Tesis de Licenciatura inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4619>

Tiscar, J. (2011). *La autoestima: Relación con el bienestar y su tratamiento*. (Tesis de maestría inédita). Universidad autónoma de México, México. Recuperado de [http://beta.isep.es/wp-content/uploads/2014/03/La Autoestima-Relacion-Con-El-Bienestar-Y-Su-Tratamiento.pdf](http://beta.isep.es/wp-content/uploads/2014/03/La-Autoestima-Relacion-Con-El-Bienestar-Y-Su-Tratamiento.pdf)

ANEXOS

Matriz de consistencia
Relación entre autoestima y agresividad en los estudiantes del 3° a 5°
ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad
Alas Peruanas filial Lima

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL
¿Cuál será el grado de relación entre la autoestima y la agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Determinar el grado de relación entre la autoestima y la agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Existe relación entre la autoestima y la agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS
¿Cuáles serán los niveles de autoestima en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Identificar los niveles de autoestima en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Existe un bajo nivel de autoestima en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?
¿Cuáles serán los niveles de agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Identificar los niveles de agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Existe un alto nivel de agresividad en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?
¿Cuál será el grado de relación entre la autoestima y el nivel de agresividad física que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Establecer el grado de relación entre la autoestima y el nivel de agresividad física que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Existe relación entre la autoestima y el nivel de agresividad física que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?
¿Cuál será el grado de relación entre la autoestima y el nivel de agresividad verbal que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Establecer el grado de relación entre la autoestima y el nivel de agresividad verbal que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Existe relación entre la autoestima y el nivel de agresividad verbal que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?
¿Cuál será el grado de relación entre la autoestima y el nivel de hostilidad que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Establecer el grado de relación entre la autoestima y el nivel de hostilidad que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Existe relación entre la autoestima y el nivel de hostilidad que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?
¿Cuál será el grado de relación entre la autoestima y el nivel de ira que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Establecer el grado de relación entre la autoestima y el nivel de ira que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?	Existe relación entre la autoestima y el nivel de ira que existe en los estudiantes del 3° a 5° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas filial Lima?

INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSIÓN ADULTOS

Nombre:.....

Edad:..... **Fecha:**..... **Sexo: (M) (F)**

Profesión:.....

Marque con un Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:

V cuando si la frase **SI** coincide con su forma de ser o pensar.

F si la frase **NO** coincide con su forma de ser o pensar.

1	Usualmente las cosas no me molestan.		
2	Me resulta difícil hablar frente a un grupo.		
3	Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiese.		
4	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad.		
5	Soy muy divertido (a).		
6	Me altero fácilmente en casa.		
7	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.		
8	Soy popular entre las personas de mi edad.		
9	Generalmente mi familia considera mis sentimientos.		
10	Me rindo fácilmente.		
11	Mi familia espera mucho de mí.		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo".		
13	Me siento muchas veces confundido.		
14	La gente usualmente sigue mis ideas.		
15	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo.		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa.		
17	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo.		
18	No estoy tan simpático como mucha gente.		
19	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.		
20	Mi familia me comprende.		
21	Muchas personas son más preferidas que yo.		
22	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando.		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago.		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona.		
25	No soy digno de confianza.		

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Sexo: M F Edad:..... Fecha:.....

Facultad:..... Carrera:.....

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**, por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder y la escala del "1" al "5" significa lo siguiente:

- 1= Completamente Falso para mí
- 2= Bastante Falso para mí
- 3= Ni Verdadero ni Falso para mí
- 4= Bastante Verdadero para mí
- 5= Completamente Verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

