



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA HUMANA

TITULO:

**NIVELES DE COMUNICACION FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA I.E. PNP CAP. JORGE CIEZA LACHOS - SAN
JUAN DE LURIGANCHO- 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTORA:

DANA ALLISON MARQUINA ESPINO

LIMA – PERÚ

2017

A mis padres Segundo Marquina y Roxana Espino, a mis hermanos; Sthefany y Alberto; también agradezco, a quienes de alguna u otra forma me dieron grandes lecciones porque ellos creyeron en mí, fomentando el deseo de superación y el anhelo de triunfo. Sus consejos en los momentos difíciles y más felices de mi vida, porque gracias a su apoyo y consejo he llegado a realizar la más grande de mis metas. La cual constituye la herencia más valiosa que pudiera recibir. Con todo mi corazón papá, mamá, gracias por todo lo que me han dado... ¡Los amo!

AGRADECIMIENTO

Este trabajo de investigación no hubiera llegado a su culminación sin el valioso apoyo y la confianza que me han prestado de forma desinteresada tanto asesores, profesores, familiares a ellos quiero expresar mi gratitud. Debo un especial reconocimiento a mi profesor de tesis Bruno Zanoló Martinuzzi por saber compartir su valiosa experiencia y erudición en metodología de la investigación y por guiarme a lo largo de este duro pero importante proceso de investigación.

También un reconocimiento a mis queridos amigos y colegas de la Universidad Alas Peruanas, los cuales me ayudaron con mi tesis y fueron un gran apoyo moral para mí.

Todo esto nunca hubiera sido posible sin el amparo incondicional de mis padres y mis hermanos.

A todos ellos mi reconocimiento e infinita gratitud.

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo describir el nivel de comunicación familiar, así como verificar si existe diferencia significativa entre la comunicación familiar y las variables demográficas las cuales son sexo y grado de estudio del adolescente de secundaria. La muestra comprendió a 146 jóvenes de ambos sexos cuyas edades fluctúan entre 11 a 18 años de la Institución Educativa CAP PNP Jorge Cieza Lachos ubicado en San Juan de Lurigancho, en la ciudad de Lima. Se empleó un diseño no experimental, siendo investigación de tipo descriptiva comparativa. El instrumento usado fue la escala de comunicación familiar padres-adolescentes de Barnes y Olson (1982).

Los resultados evidenciaron que existe diferencia significativa en la dimensión de apertura a la comunicación hacia la madre por parte de las adolescentes de sexo femenino, así como diferencias en el grado de estudio de los jóvenes de ambos sexos.

ABSTRACT

The objective of this study was to describe the level of family communication, as well as to verify if there is a significant difference between the family communication and the demographic variables, which are the sex and degree of study of the secondary adolescent. The sample comprised 146 youths of both sexes whose ages range from 11 to 18 years of the Educational Institution CAP PNP Jorge Cieza Lachos located in San Juan de Lurigancho, in the city of Lima. A non-experimental design was used, being comparative descriptive research. The instrument used was the parent-adolescent family communication scale of Barnes and Olson (1982).

The results showed that there is a significant difference in the dimension of openness to the communication to the mother by the female adolescents, as well as differences in the degree of study of the young of both sexes.

INTRODUCCIÓN

Vale resaltar lo trascendente de la comunicación como un fenómeno inherente a la naturaleza humana Musito y Herrero (1993; citado por Ramos, 2001), expresaron que “Uno de los fenómenos más genuinamente humanos y característicos de la sociedad y de nuestro tiempo es la comunicación. Tan genuinamente humana que Watzlawick afirmará que el hombre no puede no comunicar”.

En la presente investigación se dará a conocer el nivel de comunicación familiar según las variables sociodemográficas en jóvenes adolescentes de la Institución Educativa CAP PNP Jorge Cieza Lachos – San Juan de Lurigancho.

Principalmente se tomó en cuenta la realidad problemática que existe en nuestra sociedad, la falta de comunicación entre padres e hijos es un factor importante y posible desencadenante de problemas consecuentes como depresión, bullying, baja autoestima, ansiedad, embarazos adolescentes, etc.

Como objetivo de estudio describir el nivel de relación entre la comunicación familiar con las variables demográficas (sexo, grado de estudio) en esta población vulnerable. Siguiendo como objetivos secundarios hallar las similitudes y diferencias de comunicación familiar, que existe entre varones y mujeres adolescentes, así como con el grado de estudio según las dimensiones del instrumento psicológico utilizado.

Se presentan antecedentes nacionales e internacionales; así como las definiciones de comunicación, familia y comunicación familiar, el tipo de diseño y la descripción de la población de estudio.

Finalizando con los resultados obtenidos en la investigación.

INDICE

Caratula	
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
Introducción	v
Índice	vii
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad	2
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema principal	4
1.2.2 Problemas secundarios	4
1.3 Objetivos de la investigación	7
1.3.1 Objetivo general	7
1.3.2 Objetivos específicos	7
1.4 Justificación de la investigación	10
1.4.1 Importancia de la investigación	10
1.4.2 Viabilidad de la investigación	12
1.5 Limitaciones del estudio	13
CAPITULO II: MARCO TEORICO	14
2.1 Antecedentes de la investigación	15
2.2 Bases teóricas	22
2.3 Definición de términos básicos	26
CAPITULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACION	37
3.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas	38
3.2 Variables, dimensiones e indicadores; definición conceptual y operacional	41
CAPITULO IV : METODOLOGIA	43
4.1 Diseño metodológico	44
4.2 Población y muestra de la investigación	46
4.3 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos	47
4.4 técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	56
4.5 Aspectos éticos contemplados	56
CAPITULO V: RESULTADOS	57
5.1 Analisis descriptivo	58
5.2 Analisis inferencial, pruebas estadísticas paramétricas, no paramétricas, de correlación, de regresión u otras.	69
5.3 Comprobación de hipótesis técnicas estadísticas empleadas	70
5.4 Discusión y conclusiones	79
5.5 Recomendaciones	85
ANEXOS Y PENDIENTES	
Anexo A base de datos	86
Anexo B instrumento psicológico	90
Anexo C Prueba de validez y confiabilidad	92
Anexo D Matriz de consistencia	93
Índice de tablas	95
Índice de gráficos	96
Referencias	97

CAPITULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Actualmente en nuestra sociedad se ve el aumento de porcentaje de hogares disfuncionales, mayormente esto se da a causa de una mala comunicación entre los miembros de la familia.

La falta de comunicación en grupo familiar obstaculiza todo progreso, la familia no vive a plenitud, se generan falsas experiencias entre los integrantes; así como, la falta de tolerancia impide una mayor integración del grupo y el proceso se frustra debido a la oposición de algunos miembros.

Durante el período adolescente, los contextos familiar y escolar juegan un papel crucial en el ajuste psicológico del individuo. Investigaciones previas señalan, por ejemplo, que la existencia de problemas de comunicación entre padres e hijos adolescentes constituye uno de los factores familiares de riesgo más estrechamente vinculados con el desarrollo de problemas de salud mental en los hijos, por ejemplo, la presencia de síntomas depresivos, ansiedad y estrés.

Sin duda alguna, el niño-adolescente no está equipado para sobrevivir por sí mismo sin la ayuda de figuras protectoras que lo alimenten, brinden calor cuando lo necesite y lo auxilien en circunstancias en las que se enferma o se lastima.

De acuerdo a investigaciones podemos observar que las mujeres y los adolescentes de mayor edad presentan más problemas de comunicación tanto con la madre como con el padre. Las mujeres y los varones más pequeños presentan puntuaciones más elevadas en autoestima escolar. También el malestar psicológico es mayor en las féminas.

Por ello, esta investigación abarca el hecho de saber cuál es el nivel de comunicación familiar que existe en adolescentes; el nivel de interacción y confianza que manejan hacia sus padres según las variables demográficas de sexo y grado de estudio. Así como las diferencias y similitudes que existen en la comunicación familiar con respecto a dichas variables de cada adolescente, hacia la madre como al padre.

La evaluación se realizó en mediados del presente año 2017; se evaluó a 146 adolescentes de 11 a 18 años pertenecientes al nivel secundaria de la Institución Educativa PNP CAP. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema principal

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?

1.2.2 Problemas secundarios

1.2.2.1 Problema secundario 1

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con el padre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?

1.2.2.2 Problema secundario 2

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con el padre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?

1.2.2.3 Problema secundario 3

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con el padre según el grado de estudio, en los estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?

1.2.2.4 Problema secundario 4

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con el padre según el grado de estudio, en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?

1.2.2.5 Problema secundario 5

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con la madre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?

1.2.2.6 Problema secundario 6

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con la madre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?

1.2.2.7 Problema secundario 7

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con la madre según el grado de estudio, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?

1.2.2.8 Problema secundario 8

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con la madre según el grado de estudio, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- 2017?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo principal

Describir el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

1.3.2 Objetivos secundarios

1.3.2.1 Objetivo secundario 1

Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con el padre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

1.3.2.2 Objetivo secundario 2

Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con el padre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

1.3.2.3 Objetivo secundario 3

Describir nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con el padre según el grado de estudio, en los estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

1.3.2.4 Objetivo secundario 4

Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con el padre según el grado de estudio, en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

1.3.2.5 Objetivo secundario 5

Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con la madre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

1.3.2.6 Objetivo secundario 6

Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con la madre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

1.3.2.7 Objetivo secundario 7

Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con la madre según el grado de estudio, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

1.3.2.8 Objetivo secundario 8

Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con la madre según el grado de estudio, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- 2017.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación

La importancia del presente estudio referido a conocer el nivel de comunicación familiar que existe entre padres y adolescentes, dependiendo de las variables demográficas (sexo y grado de estudio), de la I.E. CAP PNP Jorge Cieza Lachos. Así como las diferencias y/o similitudes que existen, dependiendo de las mismas. Radica en relación a la etapa de desarrollo crítico en que se encuentra la persona cuando cursa esta edad. Así como indica Dulanto (2002; citado por Torres, 2005), la causa más común de una inadecuada comunicación familiar es el desconocimiento por parte de los padres de los cambios ocurridos en la adolescencia y los efectos que causa sobre la funcionalidad familiar. Lo cual se pudo evidenciar al recoger los datos obtenidos en dicha investigación.

En el aspecto social, se sabe que en los últimos tiempos la comunicación familiar ha ido variando y afecta a gran parte de adolescentes de nuestra sociedad, teniendo en cuenta que es el soporte que debe tener cada adolescente para prevenir problemas como baja autoestima, pocas habilidades sociales, desempeño escolar, adicciones, embarazos adolescentes y muchos factores negativos a los que está expuesta esta población vulnerable.

En el aspecto teórico o científico, brinda una contribución de información en torno al tema tratado.

En el aspecto profesional, en el ámbito clínico, educativo e institucional la investigación se presta a concientizar a las autoridades de instituciones clínicas, educativas a desarrollar programas de ayuda psicológica personalizada. Así como seguimientos en casos especiales.

Se logró analizar los resultados y llegar a la conclusión que una de las dimensiones es más predominante, esto permitió saber cuánta confianza y comunicación tienen los jóvenes adolescentes con sus progenitores. Y las diferencias que se aprecian respecto a los resultados en base a la madre y al padre.

Con esta información se podrán realizar próximas investigaciones y ver en cuanto afecta o influye el nivel de comunicación que se tiene en cada familia, con el desarrollo social emocional de cada persona.

1.4.2 Viabilidad de la investigación

Se logró realizar la siguiente investigación, ya que se contó con los recursos necesarios como es la información previa, esto permitió tener una visión específica sobre el tema a tratar.

Así mismo con el permiso por escrito de la I.E. PNP CAP. Jorge Cieza Lachos – San Juan de Lurigancho, y la predisposición de los alumnos de 1 a 5 grado de secundaria, en la aplicación de la prueba psicológica el Cuestionario de Comunicación Padres-Adolescentes de Howard Barnes y David Olson (1982). Cabe mencionar también el interés desinteresado de los padres de familia, docentes y personal de la institución educativa.

Se contó con la investigadora y el autofinanciamiento de los materiales utilizados, tales como: impresiones, copias, plumones, lápices y goma de borrar.

1.5 Limitaciones del estudio

Como limitaciones en la investigación se encontraron las siguientes:

1. El difícil acceso a disponer de horas pedagógicas, el cual resultó un obstáculo porque coincidían con el horario de clases.
2. La verticalidad en la decisión de las autoridades de la institución, para lograr la autorización y realizar la aplicación de la prueba el Cuestionario de comunicación Padres- Adolescentes de Howard Barnes y David Olson (1982).
3. La saturación de los alumnos para culminar la prueba psicológica.
4. La población de estudiantes tuvo que constituirse por muestra poblacional, debido al número reducido por aula del nivel secundario.

CAPÍTULO II:
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 NACIONALES

Araujo (2004) realizó un estudio sobre los rasgos de personalidad situacional y la calidad percibida por los adolescentes sobre la comunicación que mantienen con sus padres; así también se buscó determinar que indicadores de comunicación se encuentran mejor asociados con las puntuaciones en cada uno de estos rasgos en 222 estudiantes, entre las edades de 15 y 18 años de los tres primeros ciclos de la facultad de Psicología humana de una Universidad privada dentro de Lima Metropolitana- Perú, a quienes se aplicó el Cuestionario de Personalidad Situacional de Fernández y Cols. Y el Cuestionario de padres- adolescentes de Barnes y Olson. Los resultados muestran que en la comunicación respecto al padre se obtuvo una media de 65, 23; a diferencia de la comunicación respecto a la madre con un 68,77 los cuales se encuentran por debajo de los niveles esperados; pero niveles dentro de lo normal en los rasgos de personalidad. Al diferenciar la muestra por género, los varones muestran un mejor resultado ya que se aprecia un nivel ligeramente mayor de comunicación tanto hacia la madre (63,24) como al padre (63,65). Por otro lado se hallaron correlaciones significativas entre los distintos rasgos de personalidad y determinados indicadores de comunicación ($p > 0.05$). Se concluyó que en general algunos aspectos de la comunicación con los padres son modulados significativamente por algunos rasgos de la personalidad de los adolescentes.

En Perú, Sobrino (2007) investigó los niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. La muestra estuvo conformada por 1300 estudiantes universitarios varones y mujeres, el tipo de investigación es correlacional y el diseño es

no experimental. El instrumento utilizado fue la escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson. Dando como resultado que la correlación entre la satisfacción familiar y la comunicación paterna es altamente significativa, siendo la correlación baja con la comunicación materna.

En unos años, Araujo (2008) trabajó en una investigación con 117 escolares de secundaria de lima (65 varones), si existe relación entre el nivel de comunicación del adolescente con sus padres y su capacidad de afrontamiento hacia el estrés. Se utilizó la escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis y la escala de Comunicación Padres- Adolescentes de Barnes y Olson. En ambos géneros, la calidad de la comunicación es mejor con la madre que con el padre; ya que se puede observar que los varones obtuvieron puntuaciones más altas en el estilo de afrontamiento dirigido a resolver problemas y acuden con mayor frecuencia a las estrategias de invertir en amigos íntimos, ignorar el problema, reservarlo para sí y distracción física. La apertura a la comunicación sea hacia cualquiera de los padres, está relacionada positivamente en esforzarse y resolver problemas.

Muchcco (2012) realizó un estudio descriptivo de corte transversal acerca de conocimientos, actitudes y comunicación familiar frente al inicio temprano de las relaciones sexuales en una muestra compuesta por 230 estudiantes de secundaria; así pues, los resultados con respecto a los conocimientos se halló diferencias que no fueron estadísticamente significativas, pero hubo predominio de la calificación regular (puntaje mayor o igual a 4.3 y menor a 6.6). Asimismo, los datos encontrados en la evaluación de actitudes no fueron significativos, sin embargo, el 59.1% mostró una actitud regular.

Frente a la comunicación familiar, en relación a la madre se reportó la prevalencia de una regular comunicación evitativa (56.5%), obteniéndose también diferencias significativas en la comunicación abierta y evitativa; en relación al padre se determinó que la comunicación abierta predominó de forma regular (52.2%).

Ñique y Gorriti (2012), produjeron una investigación para establecer la relación entre los niveles de comunicación familiar y las diversas formas de uso de la televisión e internet, en familias del Asentamiento Humano (A.H.), 25 de mayo de la ciudad de Chimbote- Perú, de diseño descriptivo correlacional no experimental, la muestra estuvo constituida por 64 familias; y para la recolección de datos se utilizaron 3 instrumentos: el primer test es una escala de comunicación familiar, el segundo test valora las formas de uso de la televisión; y el tercero las formas de uso de internet en las familias. Se obtuvieron los siguientes resultados: la mayoría de las familias de dicha muestra, presentan nivel de comunicación adecuado (71,9%) y un (28,1%) un nivel de comunicación inadecuado. La mayoría presenta formas de uso inadecuado de la televisión (40,6%). Siguiendo con las formas de uso de internet en las familias donde se ubica que el menor porcentaje (9,4%) utiliza de maneras adecuada el internet, la forma de uso inadecuado de internet comprende un (39,1%), por consiguiente, la mayoría de las familias en estudio no hacen uso del medio, ello con un (51,6%). La relación existente entre el nivel de comunicación familiar y la forma del uso del internet, en donde las familias que tienen un nivel de comunicación adecuado (71,9%), en su mayoría no hacen uso del medio con un 42,1%, un 21,9% de uso inadecuado del medio y un 7,9% una forma de uso adecuado de internet; así mismo, las familias que presentan un nivel de comunicación inadecuado (28,1%) presenta un 17,2% de una forma inadecuada de uso de internet, un 9,4% que no usa el medio y un 1,5% que utiliza internet de manera adecuada.

Valencia (2014) investigó la relación entre la comunicación padres- adolescentes y adicción a internet en estudiantes de secundaria del distrito de Villa El Salvador- Lima, la muestra consistió de 367 estudiantes, el estudio fue de tipo no experimental y diseño descriptivo-correlacional. Se utilizó como instrumento la Escala de Comunicación Padres- Adolescentes de Barnes y Olson y la Escala de Adicción a Internet de Lima, dando como resultados que no se encuentran diferencias significativas según edad, grado escolar y lugar de procedencia para ambas variables, sin embargo en la variable sexo se encuentran diferencias significativas en la sub dimensión características y puntaje total de adicción a internet, así mismo diferencias significativas en la sub dimensión de apertura a la comunicación con el padre en la Escala Comunicación Padres- Adolescentes. Finalmente existen hallazgos no significativos, en cuanto se observa una correlación débil e inversa entre Padres- Adolescentes y Adicción a internet (“r”= -0,11) y para comunicación Madres- Adolescentes y Adicción a internet se apreció una correlación directa y baja (“r”= 0,22).

2.1.2 INTERNACIONALES

En Guatemala, Fuente de los Angeles (2001) desarrolló como problema de investigación la comunicación y asertividad entre padres e hijos adolescentes, utilizándose como muestra a los padres e hijos asistentes a la escuela para padres del instituto Emiliani. El estudio realizado es descriptivo, de tipo no experimental y se utilizaron como instrumentos dos cuestionarios estructurados con preguntas de opciones múltiples y cerradas, uno elaborado para padres y otro para adolescentes. En cuanto a los resultados se comprueba la hipótesis concluyéndose que si existe comunicación asertiva entre padres e hijos adolescentes.

En España, Cava (2003) realizó una investigación de tipo descriptivo correlacional acerca de la comunicación y el bienestar psicosocial en una muestra conformada por 1047 adolescentes a quienes se aplicó el cuestionario de comunicación familiar de Barnes y Olson, el cuestionario de autoestima de García y Musitu y el cuestionario de ánimo depresivo, en donde los resultados obtenidos estuvieron marcados por la existencia de diferencias en la comunicación padres-hijos en función al sexo y la edad del adolescente, confirmando así la importancia de la calidad de comunicación en el adecuado ajuste psicosocial del adolescente.

En Guatemala, Gutiérrez (2013) realizó un estudio de tipo correlacional en una población conformada por 248 estudiantes del nivel secundario, en donde las variables de estudio fueron estilos de comunicación familiar y conductas violentas, así pues en los

resultados se encontró que la mayor parte de la población indica una comunicación abierta con la madre, por otro lado en cuanto al padre, la mayoría indica obtener un buen trato por parte de este, sin embargo son menos los que indican contarle sus problemas y expresar verdaderos sentimientos.

En España, Gallegos, Lorenzo, Ruvalcaba y Villegas (2013) realizaron un estudio cuyo objetivo fue investigar la relación entre las habilidades emocionales de los padres, los estilos de comunicación utilizados con sus hijos y el estilo parental ejercido sobre las dimensiones del clima familiar, para lo cual se tomó como muestra 458 padres con al menos un hijo en edad escolar, el tipo de investigación fue correlacional y se aplicó las escalas de Trait – Meta MoodScale en Español, escala de Normas y Exigencias (ENEP), escala de Afecto (EAP) y la escala de Clima Social Familiar, se obtuvo como resultado que las habilidades emocionales de los padres tienen un efecto indirecto en el clima familiar a través de la comunicación de tipo afectivo y el estilo parental inductivo.

En Pakistan Akhlap, Iqbal y Aslam (2013), analizaron la comunicación familiar y el sistema de la familia como los predictores de la satisfacción de la familia en los adolescentes. La muestra fue intencional, formada por 120 adolescentes de la familiar nuclear (n: 60) y la junta (n: 60), estuvo compuesta igualmente por mujeres (n:30) y varones (N:30), de edad entre 14 y 19 años. Se buscó la obtención de información sobre las siguientes variables de interés; la edad, el sexo, el sistema de la familia (nuclear y de las articulaciones) y la educación. Los instrumentos utilizados son La Escala de Comunicación Padres- Adolescentes (Olson, et al., 2004) y La Escala de Satisfacción Familiar (Olson, 1995). Dando como resultado que la comunicación familiar es el

predicador y/o presagio más importante en la satisfacción familiar en los adolescentes (B: 0,37, $p < 0,001$). Por otro lado, el sistema de la familia se encontró no significativo. (B: - 0,12, $p < 0,001$). En los resultados de correlación existe una relación significativa y positiva entre la comunicación familiar y la satisfacción familiar ($r: 0,37, p < 0,001$). Sin embargo, denota diferencias no significativas en las puntuaciones de los adolescentes de la familia nuclear y conjunta ($b: 0,37, p < 0,001$)

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Teorías sobre la comunicación Familiar

2.2.1.1 Teoría interaccionista

Según Gallegos (2006) La teoría interaccionista se enfoca en la importancia de las transacciones y en como los patrones de las interacciones de una familia ayudan a definir la naturaleza de las relaciones interpersonales dentro del ambiente familiar. La importancia se ubica en los aconteceres constantes de patrones de interacción de la familia en un contexto determinado, vale mencionar que en estos contextos tienen gran importancia las reglas establecidas dentro de la familia que están relacionadas con los patrones repetitivos de interacción (Citado en Valencia, 2014).

2.2.1.2 Teoría construccionista

Esta teoría hace énfasis en los procesos de asignación de significado, con la finalidad de ver como una familia construye su realidad particular, su visión y su relación con el entorno. Así mismo trata las estructuras de creencias, los paradigmas de vida y las interpretaciones de los acontecimientos que permiten comprender su comportamiento.

Los motivos de análisis de esta teoría son las historias familiares, sus experiencias, mitos y metáforas. Gallegos (2006; citado por Valencia, 2014).

2.2.1.3 Teoría del modelo Circunflejo

El modelo circunflejo, elaborado por Olson, Rusell y Sprenkle (1979), se realizó al querer establecer una relación entre investigación, práctica y teoría de los sistemas familiares. Este modelo se enfoca en el sistema familiar y en integrar tres dimensiones, las cuales son: cohesión, flexibilidad y comunicación. En este ámbito teórico la dimensión de comunicación es considerada un elemento modificable, en función a la posición de matrimonios y familias, quiere decir que modificando los estilos de comunicación que exista en una familia, se puede cambiar el estilo de cohesión y adaptación al que pertenezca. Polaino- Lorente y Martínez (2003; citado por Valencia 2014).

2.2.2 Modelos

2.2.2.1 Dimensiones del modelo Circunflejo

A. Cohesión

Se define como el vínculo (lazo emocional) que tienen los miembros de la familia entre sí. La cohesión presenta diversos indicadores, tales como: vinculación emocional, independencia, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, adopción de decisiones, intereses y recreación.

Se puede distinguir cuatro niveles de cohesión que permiten diferenciar tipos de familias:

1. Desligadas, aquellas que presentan cohesión muy baja.
2. Separadas, aquellas que presentan cohesión baja a moderada.
3. Unidas, aquellas que presentan cohesión moderada a alta.
4. Aglutinadas, aquellas que presentan cohesión muy alta.

Familias desligadas y separadas. - Se caracteriza por un alto grado de autonomía, donde cada miembro actúa libremente con escaso apego o poco compromiso con la familia. Se ubica en el área central del modelo donde los individuos logran tener una experiencia equilibrada entre la independencia y la unión.

Familias unidas y aglutinadas. -aquí existe una sobre identificación con la familia, con exigencia de lealtad y consenso, esto frena y no permite la plena la independencia, individualización o diferenciación del miembro de la familia.

En los niveles centrales de cohesión, los extremos como las familias desligadas y aglutinadas son considerados como familias caóticas, desbalanceadas o problemáticas, y los medios como las familias separadas o unidas son considerados como familias facilitadoras.

B. Adaptabilidad

Olson (1979) se refiere a la habilidad del sistema para cambiar su estructura de autoridad y la dinámica entre los roles de la familia. La adaptabilidad de esta depende de la capacidad para crear un equilibrio flexible entre situaciones cambiantes y situaciones

estables. Se pueden distinguir cuatro niveles de adaptabilidad que permiten diferenciar tipos de familias.

1. Rígida (adaptabilidad muy baja)
2. Estructurada (adaptabilidad baja a moderada)
3. Flexible (adaptabilidad moderada alta)
4. Caótica (adaptabilidad muy alta)

C. Comunicación familiar

La variable comunicación es considerada como un elemento modificable, como ya hemos mencionado, por lo cual no aparece representada gráficamente en el modelo circunflejo.

2.3 Definición de términos básicos

2.3.1 Definición de la variable

2.3.1.1 Definición de Comunicación

La comunicación es una actividad que forma parte de la evolución, supervivencia y adaptación del hombre hacia su medio, compartiendo de diferentes maneras información, datos, necesidades con otros.

El término comunicación proviene del latín *comunis* común. Quiere decir que al comunicarnos pretendemos establecer algo en común con alguien, o tratamos de compartir alguna información, alguna idea o actitud. Esto implica que, en el momento de compartir alguna información, tanto el emisor como el receptor se están sintonizando respecto a algún mensaje en particular (Fernández y Gordon, 1992).

McDowell (1992) “Comunicar significa compartir verdaderamente el uno con el otro; y este dialogo es la necesidad vital de las parejas de hoy en día”.

“El termino comunicación se emplea como sinónimo de infraestructura para el transporte, que, para señalar canales o medios electrónicos de vinculación, como recurso de proximidad física, administrativa, intelectual o afectiva”. (Cisneros, 2002).

Díez (2006) Afirma que la comunicación es la capacidad que tiene todo ser animado o vivo de relacionarse con su entorno y es el intercambio de ideas o pensamientos entre dos o más personas o seres.

Gallegos, (2006) propone que la comunicación es el proceso mediante el cual transmitimos y recibimos datos, ideas, opiniones y actitudes para lograr comprensión y acción. Es un elemento básico de la socialización, es a través de ella que el hombre se nutre y preserva su carácter como ser eminente de convivencia, además de promover la solidaridad social y espíritu cooperativo entre los grupos.

Ongallo (2007) propone que es la capacidad del ser humano para comunicarse con sus semejantes a un nivel superior, haciendo con esto, diferencias radicales con el resto de las especies, si bien la diversidad de teorías sobre comunicación refleja la dificultad para establecer una definición unitaria del concepto. Cada una de estas teorías estudia los procesos de la comunicación desde diferentes puntos de vista.

Cardona (2008) define la comunicación como el proceso por el que se trasmite un mensaje desde un emisor a un receptor. Este concepto es muy amplio porque así es la comunicación; abarca desde la que se produce entre los seres humanos hasta la de los animales, pasando por la que se establece entre máquinas, etc.

Es una característica compartida por la mayor parte de los seres vivos. En el caso nuestro la comunicación va a ser el vehículo fundamental que vamos a utilizar en el contexto de la relación profesional de ayuda, toda relación está basada en la comunicación (Flores, 2009).

Según Davis y Newstrom (2002, citado por Valencia, 2014), definen el término, como una transferencia de ideas, datos, reflexiones, opiniones y valores. En el proceso tiene que estar involucradas al menos dos personas como emisor y receptor, una persona sola no puede comunicarse.

2.3.1.2 Elementos de la comunicación

Esquerre et al. (2005; Citado por Valencia, 2014) refieren que, en el proceso de interacción, intervienen elementos que se generan principalmente en la mente de una de las personas involucradas en la comunicación. La idea más la intencionalidad hace que el emisor elija el código (forma como comunicarse) ya sea lingüístico o no lingüístico.

Los elementos básicos de la comunicación son:

1. El emisor (codificador) es la persona que emite un mensaje e inicia el acto de comunicación, ya sea voluntaria o involuntaria; en la elaboración del mensaje intervienen ideas, conocimientos, sentimientos, deseos, experiencias, etc; también se le denomina hablante, fuente, origen o codificador.
2. El receptor (decodificador) es la persona que recibe el mensaje, a quien va dirigido, este puede ser individual o colectivo. La persona que recibe el mensaje puede estar cerca o lejos del emisor, pero debe contar con la voluntad de recepcionar el mensaje para poder procesarlo e interpretarlo. También se le llama oyente o lector.

3. El mensaje es la idea o información que emite el emisor hacia el receptor. Puede ser gestual, oral, escrito, grafico, etc).

4. El canal es el soporte, medio físico por el cual viaja el mensaje. Puede ser aire (ondas sonoras), papel, teléfono. El emisor busca el canal adecuado para transmitir su mensaje.

5. El código es el sistema de signos lingüísticos y no lingüísticos que se utiliza para formar el mensaje. Es la forma socialmente establecida conocido por el emisor, así como por el receptor para poder comunicarse.

6. El contexto es el ambiente en donde se desarrolla el proceso de comunicación, puede determinar o influir en el sentido de la comunicación.

2.3.2 Definición de Familia

La familia es un grupo definido por una relación sexual suficientemente precisa y duradera, para proveer a la procreación y crianza de los hijos. Por otro lado, se puede decir que la familia es un conjunto de personas vinculadas entre sí por el parentesco consanguíneo, adoptivo o de afinidad (Rodríguez, 1996).

López (2000) “la familia es una y uno que viven juntos y por siempre se entregan mutuamente, formando una sola carne y un solo espíritu, para amarse, ayudarse, tener hijos y educarlos. Y se unen públicamente y de forma sacramental”.

Cuando hablamos de familia estamos hablando, por lo tanto, de una realidad social, compleja y construida, que presenta muchas dimensiones y que es muy heterogéneas en sus manifestaciones externas, presentándose dentro de una gran variable de formas y situaciones (Millan, 2002).

Se hace referencia a familia cuando se involucran a dos o más personas que comparten recursos, comparten la responsabilidad de las decisiones, comparten valores y metas, tienen un compromiso mutuo a lo largo del tiempo. La familia es ese clima que uno siente al llegar a casa y es esta red de cosas compartidas y compromisos lo que describe más fielmente a la unidad familiar. (Esteinou, 2006).

La familia actual se caracteriza por una gran diversidad, muchos tipos de familias, uniones mixtas, familias monoparentales, adopciones, etc. El grado de libertad e igualdad es mayor. Se ha producido un cambio de un modelo más autoritario a un modelo más democrático, un modelo que en muchos casos ha generado desordenes que hacen que los hijos no ocupen su lugar de hijos, que muestren actitudes arrogantes e incluso tiránicas que les impide dejarse sostener y ocupar su lugar, de manera que no pueden crecer ni pueden aprender (Traveset, 2007).

Duque (2007) “Conjunto de relaciones que se dan en el núcleo familiar”.

Según el Instituto Interamericano del Niño (2012) la familia es un conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermano, etc.) con vínculos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan.

2.3.3 Definición de Comunicación Familiar

Swihart (1985, citado por Stinmet, 1991) define la comunicación como un proceso mediante el cual entendemos a los otros y buscamos ser entendidos por ellos. Así, mediante la comunicación podemos lograr respeto, empatía o una íntima relación, igual que desprecio, separación y contienda.

La comunicación es el elemento común que caracteriza a las familias, cualquiera sea su composición, estructuras, responsabilidades, obligaciones y valores, las familias tiene su propia base, se forman y se mantienen en la comunicación (Vangelisti, 2004).

La forma como los símbolos verbales se utilizan para crear significados familiares es una parte importante de la comunicación familiar; cada construcción verbal crea una realidad diferente y atribuye un significado distinto al acto (Grimson, 2000). Por otro lado, en 1964, Berger y Kellneren muestran una visión construccionista del matrimonio, las parejas y las familias, estas se juntan y construyen socialmente su realidad, se definen en y a través de su conversación en un proceso de concreción de su vida privada y su visión del mundo. La comunicación, por si sola, no construye el mundo privada de una familia o de una pareja, ni tampoco la comprensión sobre ella; esta construcción ocurre a partir de los significados que sus integrantes comparten, aunque no sean necesariamente idénticos.

La comunicación es el principal mecanismo de interacción para los seres humanos. A través de ella se conocen y negocian los espacios en la vida cotidiana, al igual que se entregan o vivencian las creencias, las costumbres y los estilos de vida propios de cada familia, comunidad o espacio social al que se pertenece (Satir, 1991). Por otro lado; el estudio de comunicación familiar se hace actualmente en forma multi e interdisciplinaria desde disciplinas como Psicología social, Psicología clínica, Sociología, Estudios de familia, Lingüística y comunicación; esto se debe a que las familias operan como sistemas comunicativos y esa naturaleza sistemática de las relaciones, impone la

necesidad de su estudio en términos de las asociaciones de sus componentes, así como de los contextos donde ocurren (Gallego, 2006).

La familia es un contexto fundamental en el que además de aprender conductas saludables, se desarrollan las estrategias de comunicación (Miller, 2002). Al igual que, la familia nuclear se caracteriza por la precisa y tajante distribución de los roles que hemos descrito. A la mujer le corresponde los papeles expresivos e internos y al hombre, los instrumentales y externos (Parsons, 2004).

Cuando hablamos de familia estamos hablando, por tanto, de una realidad social, compleja y construida, que presentan muchas dimensiones (biológica, psicológica, sociológica, económica,) y que es muy heterogénea en sus manifestaciones externas, presentándose dentro de una gran variedad de formas y situaciones (Millan y Serrano, 2002). Aparte de eso, los adolescentes necesitan sentir que sus padres son accesibles para ellos; esto significa estar dispuestos a tener tiempo para sus hijos, aunque sea diez minutos diarios de comunicación con sus hijos a solas fortalece este puente de doble vía. Estar disponible también significa sintonizar y hablar de algo importante. Ser capaz de entender y hablar sobre sus propios sentimientos, así como también los de su hijo, es otra parte importante de estar asequible. (Meléndez, 2008).

Las familias operan como sistemas comunicativos y esa naturaleza sistemática de las relaciones, impone la necesidad de su estudio en términos de las asociaciones de sus componentes, así como de los contextos donde ocurren.

Los estudios de opinión, pese a las modificaciones que ha sufrido la familia y las variaciones que ha experimentado, muestran que la familia es, entre todos los grupos humanos, la institucional social más valorada, incluso los jóvenes, indispensados de cualquier sometimiento y despojados de los deberes tradicionales para con sus mayores, emiten juicios muy positivos sobre la calidad de sus relaciones familiares (Iglesias de Ussel y Meil, 2001).

De este modo, vemos que la comunicación con los padres también tiene una poderosa influencia en nuestro contexto y puede funcionar como factor protector o de riesgo en el paso por esta etapa. Son dos los aspectos de la comunicación con los padres que se evalúan en nuestra investigación: la apertura en la comunicación y los problemas en la comunicación; como lo respaldan Barnes & Olson (1982) La comunicación abierta con los padres es definida como la existencia de un intercambio fluido de información, tanto instrumental como emocional, así como el mutuo entendimiento y la satisfacción experimentada en la interacción; en tanto Los problemas en la comunicación constituyen un patrón caracterizado por la resistencia a compartir, estilos de interacción negativos, y selectividad y cautela en el contenido de lo que se comparte.

De este modo, diversas investigaciones aprueban que la comunicación familiar es fundamental para el desarrollo integral de ésta, así autores como Estévez, Murgui, Moreno y Musitu (2007) enfatizan en que la comunicación familiar funcional permite el desarrollo de un autoconcepto positivo. Así pues, podemos afirmar la importancia que la

comunicación familiar tiene en cuanto a la optimización de habilidades sociales, cognitivas, afectivas en los hijos.

CAPITULO III:

HIPOTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACION

3.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

3.1.1 Hipótesis principal

Existiría diferencia significativa en el nivel de Comunicación Familiar entre los estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

3.1.2 Hipótesis secundarias

3.1.2.1 Hipótesis secundaria 1

Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar; dentro de la dimensión Apertura, con el padre y el sexo en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

3.1.2.2 Hipótesis secundaria 2

Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar; dentro de la dimensión Problemas, con el padre y el sexo en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

3.1.2.3 Hipótesis secundaria 3

Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar, dentro de la dimensión Apertura, con el padre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

3.1.2.4 Hipótesis secundaria 4

Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar, dentro de la dimensión Problemas, con el padre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

3.1.2.5 Hipótesis secundaria 5

Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar, dentro de la dimensión Apertura, con la madre y el sexo en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

3.1.2.6 Hipótesis secundaria 6

Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar, dentro de la dimensión Problemas, con la madre y el sexo en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

3.1.2.7 Hipótesis secundaria 7

Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar, dentro de la dimensión de Apertura, con la madre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

3.1.2.8 hipótesis secundaria 8

Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar, dentro de la dimensión de Problemas, con la madre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

3.2 Variable: definición conceptual y operacional

3.2.1 Definición conceptual

Diversas investigaciones aprueban que la comunicación familiar es fundamental para el desarrollo integral de ésta, así autores como Estévez, Murgui, Moreno y Musitu (2007) enfatizan en que la comunicación familiar funcional permite el desarrollo de un autoconcepto positivo. Así pues, podemos afirmar la importancia que la comunicación familiar tiene en cuanto a la optimización de habilidades sociales, cognitivas, afectivas en los hijos.

3.2.2. Definición operacional

Comunicación familiar es donde los integrantes de la familia interactúan, intercambian ideas, se socializan e identifican a través de la vida diaria.

Tabla 1 Definición operacional

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles	
comunicación familiar	Apertura en la comunicación familiar	Libertad en intercambio de información	7. Estoy muy satisfecho con la forma como hablamos mi madre/ padre y yo.	alto	
		Emociones	16. Encuentro facil discutir problemas con mi madre/ padre.	medio	
		Carencia de cohibición	14. Mi madre/ padre trata de comprender mi punto de vista.	bajo	
		Grado de comprensión	17. Es muy facil para mi expresarle todos mis verdaderos sentimientos a mi madre/ padre.		
		Satisfacción en interacciones	3. Mi madre/ padre es siempre buen escucha 8. Si yo estuviera en dificultades, podria decirselo a mi madre/ padre. 9. Yo le demuestro afecto a mi madre/ padre abiertamente.		
	Problemas en la comunicación familiar.	Resistencia a compartir.		13. Cuando le hago preguntas, recibo respuestas francas de mi madre/ padre. 1. Puedo discutir mis creencias con mi madre/ padre sin sentime cohibido e incomodo. 6. Mi madre/ padre puede saber como estoy sintiendome sin preguntármelo. 5. Mi madre/ padre tiende a decirme cosas que sería mejor que no dijera.	
				12. Cuando hablo con mi madre/ padre, tengo tendencia a decir cosas que sería mejor que no dijera.	
				20. No creo que pueda decirle a mi madre/ padre realmente como me siento respecto a algunas cosas.	
				10. Cuando tenemos un disgusto con mi madre/ padre con frecuencia opto por no hablarle. 18. Mi madre/ padre me incomóda o me hace poner de mal genio.	
				4. A veces temo pedirle a mi madre/ padre lo que deseo. 19. Mi madre/ padre me ofende cuando esta molesta conmigo. 15. Hay temas que evito discutir con mi madre/ padre. 2. A veces tengo dificultad para creerle a mi madre/ padre todo lo que dice.	
	Precaución a compartir	11. Soy muy cuidadoso acerca de lo que le digo a mi hijo.			

CAPÍTULO IV:
METODOLOGÍA

4.1 Diseño metodológico

4.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo comparativo, ya que se busca observar como es la comunicación familiar que existe en estudiantes adolescentes. Así como considerar si existen diferencias y/o similitudes en la apertura y en los problemas en la comunicación familiar; hacia el padre y la madre, desde la perspectiva del sexo del alumno, así como el grado de estudio.

Los estudios descriptivos buscan especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Miran o evalúan diferentes aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. En este estudio se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga. Miden de manera independiente los conceptos o variables a los que se refiere. Aunque, desde luego, puede integrar las mediciones de cada una de dichas variables para decir cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno de interés; su objetivo no es indicar cómo se relacionan las variables medidas, se centran en medir con la mayor precisión posible. Asimismo, debe ser capaz de especificar quiénes o qué deben estar incluidos en la medición. (Narváez, 2009, pp.180 - 181),

Según Rivas (1995) señala que la investigación descriptiva, “trata de obtener información acerca del fenómeno o proceso, para describir sus implicaciones”. (p.54). Este tipo de investigación, no se ocupa de la verificación de la hipótesis, sino de la descripción de hechos a partir de un criterio o modelo teórico definido previamente.

En la presente investigación se realizó un estudio descriptivo comparativo que permite poner de manifiesto los conocimientos teóricos y metodológicos de la autora.

4.1.2 Diseño de investigación

El diseño utilizado en la presente investigación es de tipo no experimental, ya que se observa el fenómeno tal como se da en su contexto para después analizarlo.

Según Ortiz (2003) “Es el tipo de investigación en la que no se hacen variar intencionalmente las variables independientes. En la investigación no experimental se observan fenómenos tal y como se representan en su contexto natural.”

4.2 Población y muestra de la investigación

4.2.1 Población

La población está conformada por 146 estudiantes adolescentes de 11 a 18 años entre hombres y mujeres, que pertenecen al nivel de secundaria de la Institución Educativa PNP CAP. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho, Lima- Perú.

La institución tiene 19 años de fundación y cuenta con más de 550 alumnos en el nivel inicial, primaria y secundaria actualmente.

4.2.2 Muestra

No se ha estimado tamaño de muestra ya que en la presenta investigación el recojo de datos se realizó por muestreo intencional, ya que corresponde a un estudio censal, tal como lo nombra Kerlinger (1993).

Por lo cual, la población que se evaluará será de 146 estudiantes.

4.3 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

4.3.1 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la presente investigación se ha empleado para el acopio de los datos la técnica de cuestionario.

En opinión de Rodríguez (2008) las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas.

Para la recopilación de los datos se ha empleado el siguiente instrumento:
Cuestionario de Comunicación Familiar de Barnes y Olson (1982)

4.3.1.1 Desarrollo inicial del estudio sobre comunicación padres- adolescente

a. Organización conceptual

La dinámica de las relaciones interpersonales en las familias cambia con el tiempo a medida que los hijos crecen de la dependencia total de los recién nacidos a la autonomía de los adultos. Claramente, la naturaleza de esas relaciones varía de familia a familia puesto que cada individuo y cada grupo familiar viven según su propia interpretación de

lo establecido por las normas y valores culturales y los reconcilia con sus deseos y necesidades. La comunicación es un ingrediente esencial para establecer el tipo de procesos de negociación que adoptan las familias para acoplarse a los cambios evolutivos determinados por el crecimiento de los miembros individuales.

La adolescencia es vista con frecuencia como un periodo particularmente turbulento de desafío y cambio en la relación entre estos adultos emergentes y sus padres. En la medida en que los adolescentes avanzan hacia la edad adulta, se necesitan cambios paralelos en su relación con sus padres para facilitar y permitir estos cambios, o al menos, para remover los obstáculos ante las tareas del desarrollo, enfrentadas por el adolescente. Aunque algunas familias experimentan intensas dificultades durante este período, muchas tienen visión más positiva y experimentan estos, como años importantes para el desarrollo.

La meta fue lograr describir la comunicación padres- adolescentes en una variedad de tipos de familias y captar algo de la diversidad de experiencias en diferentes familias. Adicionalmente quisieron comparar y la visión y las perspectivas de distintos miembros de la familia. Esta escala pretendió evaluar tanto el punto de vista del adolescente como el de sus padres, teniendo en cuenta sus percepciones y su experiencia de comunicación con cada uno. De interés particular fueron cuestiones tales como la magnitud de la apertura o libertad para intercambiar ideas, información e intereses entre generaciones; la confianza u honestidad experimentada, y el tono o valores emocionales de las interacciones, sea este negativo o positivo.

Una revisión de la literatura reveló varias variables relevantes en la comunicación padres- adolescentes. Se generó un banco de ítems diseñado para medir diferentes

aspectos de su interacción: algunos otros fueron adaptados de otras fuentes para hacerlos pertinentes a la interacción entre padres y adolescentes.

Del banco inicial se seleccionaron treinta y cinco ítems para probarlos en una muestra piloto. Estos ítems se escogieron por su posibilidad de medir diferentes aspectos de la comunicación, tanto del formato como del contenido. También se examinaron estos ítems en cuanto a su unidad de comprensión y claridad de significado, de modo que la escala resultante fuera de fácil respuesta para adolescentes desde los 12 años.

Se pidió a los adolescentes del estudio piloto que respondieran cada uno de los 35 ítems, primero teniendo en cuenta la relación con la madre, y luego la relación con el padre. Las respuestas se codificaron en una escala tipo likert de 5 puntos (1= marcado desacuerdo; 2=moderado desacuerdo; 3= ni acuerdo ni desacuerdo; 4= moderado acuerdo; 5= marcado acuerdo). Para el estudio piloto solo se tuvieron en cuenta las respuestas de los adolescentes.

Los sujetos del estudio piloto fueron tanto de nivel universitario como de secundaria. Se obtuvieron respuestas de 433 sujetos, 127 de secundaria y 306 de universidad, de cuatro instituciones de Minnesota y Wisconsin. Aunque no se tuvo en cuenta la información sobre la edad, la gran mayoría cayeron en la adolescencia tardía, es decir, entre 16 y 20 años.

b. Validez de construcción (análisis factorial)

Los datos del estudio piloto se analizaron usando métodos de análisis factorial de los dos factores principales, con iteración y rotación varimax. El mínimo valor obtenido fue de 1.0. Como resultado de este análisis emergieron tres componentes o factores principales; basados sobre los ítems de cada factor, se le dieron los siguientes nombres: Apertura en la comunicación familiar (factor I); Problemas en la comunicación familiar (factor II); y Selectividad en la comunicación familiar (factor III).

Sobre la base de este análisis factorial, la escala se redujo de 35 a 20 ítems; quedaron 10 ítems en apertura en la comunicación familiar, 6 ítems en problemas en la comunicación familiar y 4 en selectividad en la comunicación.

c. Confiabilidad

Con base en los datos del estudio piloto, se computaron los coeficientes Alfa para cada una de las subescalas y para la escala total.

Después de desarrollar la escala de 20 ítems, se condujo un estudio para determinar la confiabilidad test- retest de la escala total. Se administró a varios grupos de adolescentes; hubo un total de 124 sujetos de 12 universidades y escuelas diferentes. El

promedio de edad fue de 19,2 años y el intervalo entre la primera y la segunda aplicación del test fue de 4 o 5 semanas.

4.3.1.2 Instrumento final

a. Organización conceptual (Dimensiones)

La forma de la escala se estableció tanto con base en consideraciones empíricas como teóricas. Se intentó desarrollar una escala breve que midiera tanto los aspectos negativos de la comunicación, así como los aspectos del contenido y del proceso de la interacción padres- adolescentes. Para lograrlo, la escala final consistió en dos subescalas.

Estas dos subescalas cubren asuntos tanto de contenido como de proceso. La primera, Apertura en la comunicación familiar, mide los aspectos más positivos de la comunicación padres- adolescentes. El foco es la libertad o libre flujo en el intercambio de información, tanto en cuanto a hechos como a emociones, así como el sentido de carencia de cohibición y el grado de comprensión y satisfacción experimentado en sus interacciones. La segunda subescala, Problemas en la comunicación familiar, se enfoca sobre los aspectos negativos de la comunicación, resistencia a compartir, estilos negativos de interacción y selectividad y precaución en lo que es compartido.

b. Validez de construcción (análisis factorial)

El trabajo desarrollado inicialmente sobre la escala incluyó un análisis factorial no restrictivo de tipo varimax, el cual se basó en los tres factores antes descritos. Por otra parte, el trabajo inicial se hizo con muestras de adolescentes. La meta del estudio final fue desarrollar una escala aplicable también a adultos. Así se concluyó que una escala de 20 ítems que reflejaran aspectos positivos y negativos de la comunicación era preferible, con el uso de dos subescalas y no de tres. Dado que la naturaleza de las escalas de selectividad y problemas familiares es similar, en cuanto ambas se centran en aspectos negativos de la comunicación, se decidió integrarlas conceptualmente.

Una vez se tuvieron disponibles los datos del estudio más amplio, se hizo un análisis adicional combinando los resultados padres y adolescentes.

c. Confiabilidad

Se usó el índice Cronbach Alpha para evaluar la consistencia interna de los factores y escalas finales. El coeficiente de confiabilidad para Apertura en la comunicación fue .87; para Problemas en la comunicación familiar fue de .78 y para la escala total fue .88, resultados que indican que todas las escalas son muy confiables.

4.3.1.3 Puntuación

Los ítems de las dos subescalas están entremezclados en la versión final de la escala.

Aunque esto puede complicar un poco el proceso de calificación, se quiso reducir la posibilidad de respuestas automáticas o prejuiciosas por parte de los encuestados. El puntaje total es una suma, pero es necesario distinguir de los ítems de las dos escalas, aquellos que corresponden a la segunda, Problemas de la comunicación familiar, los cuales deben ser invertidos. Esto puede hacerse de tres maneras: cambiar los puntajes de 5 por 1 y los de 4 por 2 en cada uno de los 10 ítems; restar el valor de cada respuesta de 6 y usar la diferencia resultante; o sumar los puntajes de todos los ítems de las subescalas y restar este total de 60. Los ítems son 2, 4, 5, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20.

Una vez se han invertidos los puntajes de la segunda subescala, pueden ser adicionados a las respuestas de la primera subescala y esa suma será el puntaje total. Los ítems que no deben ser invertidos son 1, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 16 y 17.

Aunque el puntaje total generalmente será usado, para algunas aplicaciones puede ser preferible usar por separado los resultados de cada subescala.

4.3.1.4 Normas

A pesar de que los ítems de la escala son los mismos, las respuestas varían considerablemente entre los miembros de la familia. Aunque en algunas comparaciones no hubo grandes diferencias, tanto en las respuestas de adolescentes masculinos como de

mujeres en relación con padres, aparecieron diferencias intergrupos que justificaron la necesidad de reportar normas diferentes.

4.3.1.5 Validación en Perú

La traducción, validación y confiabilidad del instrumento en nuestro medio fueron realizadas por Roberto Bueno en el año 1996, con su estudio sobre Validación, confiabilidad y correlación entre las escalas de comunicación padres- adolescentes y satisfacción familiar en estudiantes de una universidad de Lima; donde se encontró criterios de validez y confiabilidad de consistencia interna y de estabilidad.

En cuanto a las normas del instrumento validado, este presenta baremos percentilares, para fines de estudio relacionados a la comunicación del adolescente hacia sus ambos padres.

4.4 Técnicas del procesamiento de la información

En la presente tesis se solicitó el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento, una vez concedida la autorización por parte del director de la institución educativa, se aplicó el instrumento a la población de manera colectiva. Los cuestionarios fueron anónimos, y se les explico brevemente en qué consistía dicha investigación

enfatisando el objetivo de estudio. Se dio instrucciones precisas y se manifestó la importancia de responder con veracidad cada ítems.

Posteriormente se procedió a calificarlas respuestas consignadas en los instrumentos, se organizaron en una base de datos empleándose para ello la hoja de cálculo Excel de Office 2010.

A partir de esta base de datos, se procedió a exportar al paquete estadístico Microsoft Excel para Windows 7 en español.

Con el propósito de realizar los análisis de datos, correspondientes a los objetivos de investigación que se ha recurrido a la estadística descriptiva comparativa.

4.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información

Las técnicas estadísticas utilizadas para hallar los porcentajes, similitudes y/o comparaciones fueron las fórmulas establecidas en el paquete estadístico Microsoft Excell, las cuales son: media aritmética, desviación estándar; para hallar la significancia, distribución de T Student.

Los resultados se presentan en tablas descriptivas.

4.6 Aspectos éticos contemplados

- El formato en el cual se realizará la presente investigación pertenece a las normas de la American Psychological Association (Asociación Americana de Psicología APA) 6. Edición.
- La participación de individuos, grupos y organizaciones como sujetos de estudio es una decisión libre y autónoma.
- Explicar de manera responsable y detalladamente los términos y condiciones del proyecto.
- La investigación tiene que garantizar su propia estabilidad económica mediante una administración rigurosa, transparente y eficiente de los recursos asignados.

CAPÍTULO V:
RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo

5.1.1 Análisis descriptivo según la variable demográfica de sexo femenino, en estudiantes de la I.E. PNP CAP Jorge Cieza Lachos.

Tabla 2 Estudiantes del sexo femenino del nivel secundario

	<i>Apertura com. Padre</i>	<i>Problema com. Padre</i>	<i>Apertura com. Madre</i>	<i>Problema com. Madre</i>
ALTO	42 - 50	40-50	47-50	42-50
MEDIO	25 - 41	29-39	30-46	28-41
BAJO	10 - 24	10-28	.10-29	10-27

En la tabla 2 se aprecia a nivel general de féminas; los puntajes mayores de 42 muestran un nivel alto, evidenciando que los puntajes entre 25 y 41 corresponden a un nivel medio y los puntajes entre 10 y 24 a un bajo, relacionado a la dimensión de apertura a la comunicación con el padre.

Así mismo podemos apreciar a nivel general de féminas con respecto a la dimensión de problemas en la comunicación con el padre; que los puntajes mayores de 40 revelan un nivel alto refiriendo así mayor problema en la comunicación, los puntajes entre 29 y 39 evidencian un nivel medio y por último los puntajes entre 10 y 28 exhiben un nivel bajo en dicha dimensión.

Siguiendo a nivel general de féminas encontramos los puntajes mayores de 47 correspondientes a un nivel alto, los puntajes entre 30 y 46 se encuentran en un nivel medio y por último los puntajes entre 10 y 29 aducen a un nivel bajo en la dimensión de apertura a la comunicación con respecto a la madre.

No obstante, a nivel general de féminas, los puntajes mayores de 42 manifiestan un nivel alto, los puntajes entre 28 y 41 evidencian un nivel medio y los puntajes entre 10 y 27 demuestran un nivel bajo en la dimensión de problemas en la comunicación familiar hacia la madre.

5.1.2 Análisis descriptivo según la variable demográfica de sexo masculino, en estudiantes de la I.E. PNP CAP Jorge Cieza Lachos.

Tabla 3 Estudiantes de sexo masculino del nivel secundario

	<i>Apertura com. Padre</i>	<i>Problema com. Padre</i>	<i>Apertura com. Madre</i>	<i>Problema com. Madre</i>
ALTO	43-50	40-50	48-50	41-50
MEDIO	26-42	29-39	35-47	28-40
BAJO	10-25	10-28	10-34	10-27

En la tabla 3 se aduce a nivel general de varones; los puntajes mayores de 43 corresponden a un nivel alto, los puntajes que se encuentran entre 26 y 42 demuestran un nivel medio y los puntajes entre 10 y 25 manifiestan un nivel bajo en la dimensión de apertura a la comunicación hacia el padre.

De igual manera a nivel general de varones; los puntajes mayores de 40 corresponden a un nivel alto, los puntajes entre 29 y 39 muestran un nivel medio y los puntajes entre 10 y 28 denotan un nivel bajo, relacionado a la dimensión de problemas en la comunicación con el padre.

Por otro lado a nivel general de varones; los puntajes mayores de 48 exhiben un nivel alto, los puntajes entre 35 y 47 explican un nivel medio y los puntajes entre 10 y 34

corresponden a un nivel bajo, en la dimensión de apertura a la comunicación hacia la madre.

No obstante, a nivel general de varones; los puntajes mayores a 41 corresponden a un nivel alto, los puntajes entre 28 y 40 evidencian un nivel medio y los puntajes entre 10 y 27 denotan un nivel bajo, correspondiente a la dimensión de problemas en la comunicación hacia la madre.

5.1.3 Análisis descriptivo según la variable demográfica; 1 grado de estudio, en estudiantes de la I.E. PNP CAP Jorge Cieza Lachos.

Tabla 4 Estudiantes de 1 grado del nivel secundario

	<i>Apertura com. Padre</i>	<i>Problema com. Padre</i>	<i>Apertura com. Madre</i>	<i>Problema com. Madre</i>
ALTO	42-50	41-50	48-50	42-50
MEDIO	26-41	29-40	33-47	31-41
BAJO	10-25	10-28	10-32	10-30

En la tabla 4 pone en manifiesto a nivel general de estudiantes de 1 grado de secundaria; que los puntajes mayores a 42 corresponden a un nivel alto, los puntajes entre 26 y 41 se encuentran en un nivel medio y los puntajes entre 10 y 25 denotan un nivel bajo, en la dimensión de apertura en la comunicación hacia el padre.

Igualmente, a nivel general de estudiantes de 1 grado de secundaria; los puntajes mayores de 41 demuestran un nivel alto, los puntajes entre 29 y 40 corresponden a un nivel medio y los puntajes entre 10 y 28 muestran un nivel bajo, correspondiente a la dimensión de problemas en la comunicación con el padre.

De la misma manera a nivel general de estudiantes de 1 grado de secundaria; los puntajes mayores de 48 se encuentran en un nivel alto, los puntajes entre 33 y 47 exhiben un nivel medio y los puntajes entre 10 y 28 pertenecen a un nivel bajo, en la dimensión de apertura a la comunicación hacia la madre.

También a nivel general de estudiantes de 1 grado de secundaria; los puntajes mayores de 42 muestran un nivel alto, los puntajes entre 31 y 41 corresponden a un nivel medio y los puntajes entre 10 y 30 reflejan un nivel bajo, dentro de la dimensión de problemas en la comunicación con respecto a la madre.

5.1.4 Análisis descriptivo según la variable demográfica; 2 grado de estudio, en estudiantes de la I.E. PNP CAP Jorge Cieza Lachos.

Tabla 5 Estudiantes de 2 grado del nivel secundario

	<i>Apertura com. Padre</i>	<i>Problema com. Padre</i>	<i>Apertura com. Madre</i>	<i>Problema com. Madre</i>
ALTO	46-50	43-50	50-50	45-50
MEDIO	30-45	31-42	33-49	30-44
BAJO	10-29	10-30	10-32	10-29

En la tabla 5 se observa a nivel general de estudiantes de 2 grado de secundaria; los puntajes mayores de 46 muestran un nivel alto, los puntajes entre 30 y 45 exhiben un nivel medio y los puntajes entre 10 y 29 un nivel bajo, dentro de la dimensión de apertura en la comunicación con respecto al padre.

Además, se observa a nivel general de estudiantes de 2 grado de secundaria; los puntajes mayores de 43 pertenecen a un nivel alto, los puntajes entre 31 y 42 demuestran

un nivel medio y los puntajes entre 10 y 30 denotan un nivel bajo en la dimensión de problemas en la comunicación con el padre.

Igualmente, a nivel general de estudiantes de 2 grado de secundaria; los puntajes mayores de 50 corresponden a un nivel alto, los puntajes entre 33 y 49 muestran un nivel medio y los puntajes entre 10 y 32 un nivel bajo, dentro de la dimensión de apertura en la comunicación hacia la madre.

A nivel general de estudiantes de 2 grado de secundaria; los puntajes mayores de 45 pertenecen al nivel alto, los puntajes entre 30 y 44 muestran un nivel medio y los puntajes entre 10 y 29 afirman un nivel bajo, en la dimensión de problemas en la comunicación con respecto a la madre.

5.1.5 Análisis descriptivo según la variable demográfica; 3 grado de estudio, en estudiantes de la I.E. PNP CAP Jorge Cieza Lachos.

Tabla 6 Estudiantes de 3 grado del nivel secundario

	<i>Apertura com. Padre</i>	<i>Problema com. Padre</i>	<i>Apertura com. Madre</i>	<i>Problema com. Madre</i>
ALTO	42-50	38-50	49-50	40-50
MEDIO	29-41	29-37	32-48	25-39
BAJO	10-28	10-28	10-31	10-24

En la tabla 6 se observa a nivel general de estudiantes de 3 grado de nivel secundaria; que los puntajes mayores de 42 exhiben un nivel alto, los puntajes entre 29 y 41 plasman un nivel medio y los puntajes entre 10 y 28 denotan un nivel medio y los puntajes entre 10 y 28 corresponden a un nivel bajo, en la dimensión de apertura en la comunicación hacia el padre.

Se observa a nivel general de estudiantes de 3 grado de nivel secundaria; que los puntajes mayores a 38 pertenecen al nivel alto, los puntajes entre 29 y 37 exhiben un nivel medio y los puntajes entre 10 y 28 demuestran un nivel bajo, dentro de la dimensión problemas en la comunicación con el padre.

A nivel general de estudiantes de 3 grado de nivel secundaria revelan: que los puntajes mayores a 49 corresponden a un nivel alto, los puntajes entre 32 y 48 un nivel medio y los puntajes entre 10 y 31 denotan un nivel bajo. Dentro de la dimensión de apertura en la comunicación hacia la madre.

Igualmente, a nivel general de estudiantes de 3 grado de nivel secundaria revelan: que los puntajes mayores de 40 corresponden a un nivel alto, los puntajes entre 25 y 39 a un nivel medio y los puntajes entre 10 y 24 se encuentran en un nivel bajo, dentro de la dimensión de problemas con la madre

5.1.6 Análisis descriptivo según la variable demográfica; 4 grado de estudio, en estudiantes de la I.E. PNP CAP Jorge Cieza Lachos.

Tabla 7 Estudiantes de 4 grado del nivel secundario

	<i>Apertura com. Padre</i>	<i>Problema com. Padre</i>	<i>Apertura com. Madre</i>	<i>Problema com. Madre</i>
ALTO	41-50	39-50	47-50	39-50
MEDIO	24-40	30-38	34-46	29-38
BAJO	10-23	10-29	10-33	10-28

En la tabla 7 se aprecia a nivel general de estudiantes de 4 grado de nivel secundario; los puntajes mayores de 41 demuestran un nivel alto, los puntajes entre 24 y 40 indica un nivel medio y los puntajes entre 10 y 23 un nivel bajo; correspondientes a la dimensión de apertura en la comunicación hacia el padre.

A nivel general de estudiantes de 4 grado de nivel secundario; los puntajes mayores de 39 indican un nivel alto, los puntajes entre 30 y 38 exhiben un nivel medio y los puntajes entre 10 y 29 muestran un nivel bajo, dentro de la dimensión problemas de la comunicación con el padre.

Siguiendo a nivel general de estudiantes de 4 grado de nivel secundario; los puntajes mayores de 47 hacen mención a un nivel alto, los puntajes entre 34 y 46

muestran un nivel medio y los puntajes entre 10 y 33 un nivel bajo; en la dimensión de apertura a la comunicación con la madre.

Igualmente, a nivel general de estudiantes de 4 grado de nivel secundario; los puntajes mayores de 39 exponen un nivel alto, los puntajes entre 29 y 38 enseñan un nivel medio y los puntajes entre 10 y 28 un nivel bajo; correspondientes a la dimensión de problemas en la comunicación hacia la madre.

5.1.7 Análisis descriptivo según la variable demográfica; 5 grado de estudio, en estudiantes de la I.E. PNP CAP Jorge Cieza Lachos.

Tabla 8 Estudiantes de 5 grado del nivel secundario

	<i>Apertura com. Padre</i>	<i>Problema com. Padre</i>	<i>Apertura com. Madre</i>	<i>Problema com. Madre</i>
ALTO	38-50	40-50	47-50	40-50
MEDIO	22-37	28-39	31-46	25-39
BAJO	10-21	10-27	10-30	10-24

En la tabla 8 se expone a nivel general de estudiantes de 5 grado de nivel secundario; los puntajes mayores de 38 muestran un nivel alto, los puntajes entre 22 y 37 indican un nivel medio y los puntajes entre 10 y 21 un nivel bajo; dentro de la dimensión de apertura a la comunicación hacia el padre.

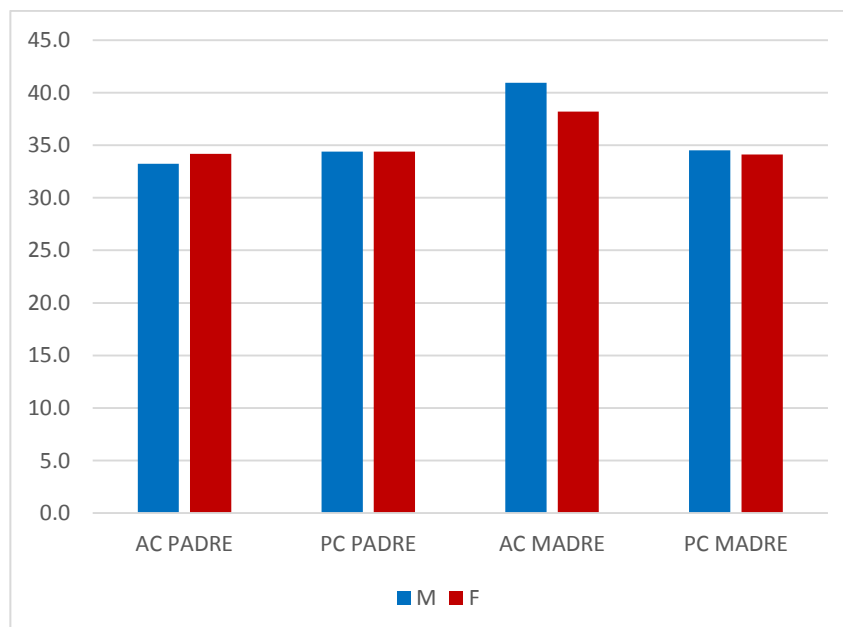
De igual manera a nivel general de estudiantes de 5 grado de nivel secundario; los puntajes mayores de 40 exhiben un nivel alto, los puntajes entre 28 y 39 evidencian un nivel medio y los puntajes entre 10 y 27 un nivel bajo; en la dimensión de problemas en la comunicación hacia el padre.

Siguiendo a nivel general de estudiantes de 5 grado de nivel secundario; los puntajes mayores de 47 reflejan un nivel alto, los puntajes entre 31 y 46 demuestran un nivel medio y los puntajes entre 10 y 30 indican un nivel bajo; dentro de la dimensión de apertura a la comunicación hacia la madre.

Del mismo modo a nivel general de estudiantes de 5 grado de nivel secundario; los puntajes mayores de 40 exhiben un nivel alto, los puntajes entre 25 y 39 indican un nivel medio y los puntajes entre 10 y 24 hacen mención a un nivel bajo, en la dimensión de problemas en la comunicación hacia la madre.

5.1.8 Comparación de dimensiones dentro de la variable comunicación familiar, según la variable demográfica sexo.

Grafico 1 comparación según sexo

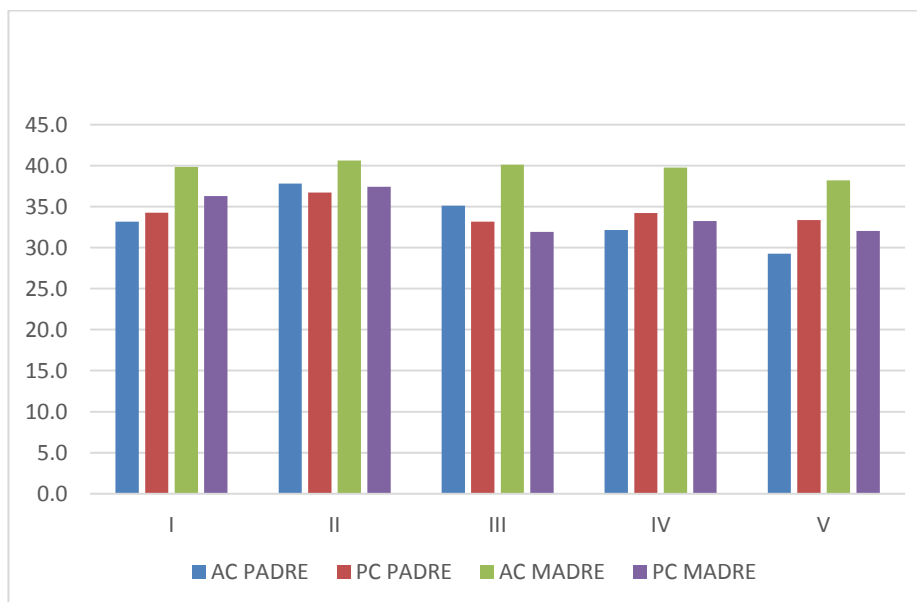


En el grafico 1 se aprecia la comparación de las dimensiones (apertura a la comunicación hacia el padre, problemas en la comunicación hacia el padre, apertura a la comunicación hacia la madre, problemas en la comunicación hacia la madre), según la variable demográfica sexo, en la cual se puede apreciar que existe un porcentaje relativamente mayor en la dimensión de apertura a la comunicación hacia la madre, y dentro de dicha dimensión encontramos un promedio mayor en varones, es decir la apertura a la comunicación hacia la madre con los adolescentes varones es mayor que con las féminas.

Y en general en todas las dimensiones encontramos un nivel promedio, no se encontró diferencias entre adolescentes varones y adolescentes mujeres.

5.1.9 Comparación de dimensiones dentro de la variable comunicación familiar, según la variable demográfica grado de estudio.

Grafico 2 comparación según grado de estudio



En el grafico 2 se expone la comparaciones de las dimensiones (apertura a la comunicación hacia el padre, problemas en la comunicación hacia el padre, apertura a la comunicación hacia la madre, problemas en la comunicación hacia la madre), según la variable demográfica grado de estudio, en la cual encontramos un nivel mayor en la dimensión de apertura a la comunicación hacia la madre, en todos los grados de estudio. Definitivamente la diferencia que hayamos no es marcada o significativa, pero es necesario recalcarla.

Así mismo en la dimensión apertura a la comunicación con el padre encontramos que existe un mayor nivel en el 2 grado de estudio, a diferencia de los demás grados. Sin embargo en el 5 grado de estudio encontramos un menor nivel en esta dimensión.

Por otro lado en la dimensión de problemas en la comunicación hacia el padre, encontramos un nivel promedio.

Y en la dimensión problemas en la comunicación hacia la madre, encontramos que es mayor en 1 y 2 grado, a diferencia de 4 y 5 grado donde hay un menor nivel.

5.2 Análisis inferencial; pruebas estadísticas paramétricas, no paramétricas, de correlación, de regresión u otras.

La investigación es de tipo simétrico por lo que se utilizó la T de Student para comparar los grupos de las variables demográficas, las cuales son sexo y grado de estudio, a través de las medias.

5.3 Comprobación de hipótesis, técnicas estadísticas empleadas.

5.3.1 Hipótesis principal

Se verificará a través de las siguientes hipótesis estadísticas:

H_i Existiría diferencia significativa en el nivel de Comunicación Familiar entre los estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

H_o No existiría diferencia significativa en el nivel de Comunicación Familiar entre los estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.

Al no haber puntajes totales, esta hipótesis principal se verificará a través de las hipótesis secundarias.

5.3.2 Hipótesis secundarias

5.3.2.1 Hipótesis secundaria 1

H_1 Existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Apertura en la Comunicación Familiar con el padre y el sexo en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

H_0 No existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Apertura en la Comunicación Familiar con el padre y el sexo en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

Tabla 9 Valor crítico de la t de Student en la Dimensión de Apertura en la Comunicación con el padre y sexos de los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos

Femenino	Media	33.23
	DS	8.95
	N	84
Masculino	Media	34.18
	DS	8.72
	N	62
	P	0.52

Observando en la tabla 9 podemos apreciar que el valor crítico de la t de Student es de 0.52, el cual es mayor que el valor crítico tabulado ($p \leq 0.05$) por lo que aceptamos la Hipótesis Nula.

5.3.2.2 Hipótesis secundaria 2

H₂ Existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Problemas en la Comunicación Familiar con el padre y el sexo en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

H₀ No existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Problemas en la Comunicación Familiar con el padre y el sexo en estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

Tabla 10 Valor crítico de la t de Student en la Dimensión de Problemas en la Comunicación Familiar con el padre y sexos de los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos

Femenino	Media	34.40
	DS	5.91
	N	84.00
Masculino	Media	34.39
	DS	6.08
	N	62.00
	P	0.99

Observando en la tabla 10 podemos apreciar que el valor crítico de la t de Student es de 0.99, el cual es mayor que el valor crítico tabulado ($p = < 0.05$) por lo que aceptamos la Hipótesis Nula.

5.3.2.3 Hipótesis secundaria 3

H₃ Existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Apertura en la Comunicación Familiar con la madre y el sexo en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

H₀ No existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Apertura en la Comunicación Familiar con la madre y el sexo en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

Tabla 11 Valor crítico de la t de Student en la Dimensión de Apertura en la Comunicación Familiar con la madre y sexos de los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos

masculino	Media	40.93
	DS	8.92
	N	62.00
femenino	Media	38.19
	DS	7.40
	N	84.00
	P	0.05

Observando en la tabla 11 podemos apreciar que el valor crítico de la t de Student es de 0.05, el cual es igual que el valor crítico tabulado ($p \leq 0.05$) por lo que rechazamos la Hipótesis Nula.

5.3.2.4 Hipótesis secundaria 4

H₄ Existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Problemas en la Comunicación Familiar con la madre y el sexo en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

H₀ No existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Problemas en la Comunicación Familiar con la madre y el sexo en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

Tabla 12 Valor crítico de la t de Student en la Dimensión de Problemas en la Comunicación Familiar con la madre y sexos de los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos

masculino	Media	34.11
	DS	7.20
	N	62.00
femenino	Media	34.50
	DS	7.17
	N	84.00
	P	0.75

Observando en la tabla 12 podemos apreciar que el valor crítico de la t de Student es de 0.75, el cual es mayor que el valor crítico tabulado ($p = < 0.05$) por lo que aceptamos la Hipótesis Nula.

5.3.2.5 Hipótesis secundaria 5

H₅ Existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Apertura en la Comunicación Familiar con el padre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

H₀ No existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Apertura en la Comunicación Familiar con el padre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

Tabla 13 Valores críticos de la t de Student por grados en la dimensión Apertura de la Comunicación Familiar con el padre en los estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos

			I	II	III	IV	V
	Media	33.18					
I	DS	8.63	-----	0.038*	0.353	0.648	0.095
	N	33					
	Media	37.80					
II	DS	8.33	-----	-----	0.199	0.016*	0.001 *
	N	30					
	Media	35.11					
III	DS	7.17	-----	-----	-----	0.181	0.011*
	N	28					
	Media	32.13					
IV	DS	9.36	-----	-----	-----	-----	0.242
	N	31					
	Media	29.25					
V	DS	8.32	-----	-----	-----	-----	-----
	N	24					

(*) Habiendo encontrado cuatro valores críticos por debajo de 0.05, rechazamos la hipótesis nula.

Observando en la tabla 13 podemos apreciar cuatro valores críticos los cuales son 0.038, 0.016, 0.001 y 0.011, menores que el valor crítico tabulado ($p \leq 0.05$) por lo que rechazamos la Hipótesis Nula.

5.3.2.6 Hipótesis secundaria 6

H₆ Existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Problemas en la Comunicación Familiar con el padre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

H₀ No existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Problemas en la comunicación Familiar con el padre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

Tabla 14 Valores críticos de la t de Student por grados en la dimensión de Problemas en la Comunicación Familiar con el padre en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos

		I	II	III	IV	V	
I	Media	34.24	-----	0.135	0.475	0.426	0.629
	DS	6.54					
	N	33					
II	Media	36.70	-----	-----	0.022*	0.097	0.070
	DS	6.31					
	N	30					
III	Media	33.18	-----	-----	-----	0.426	0.907
	DS	4.99					
	N	28					
IV	Media	34.23	-----	-----	-----	-----	0.607
	DS	5.03					
	N	31					
V	Media	33.38	-----	-----	-----	-----	-----
	DS	6.72					
	N	24					

(*) Habiendo encontrado un valor crítico por debajo de 0.05, rechazamos la hipótesis nula.

Observando en la tabla 14 podemos apreciar un valor crítico de 0.022, el cual es menor que el valor crítico tabulado ($p \leq 0.05$) por lo que rechazamos la Hipótesis Nula.

5.3.2.7 Hipótesis secundaria 7

H₇ Existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Apertura en la Comunicación Familiar con la madre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

H₀ No existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Apertura en la Comunicación Familiar con la madre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

Tabla 15 Valores críticos de la t de Student por grados en la dimensión de Apertura en la Comunicación Familiar con la madre en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos

		I	II	III	IV	V	
I	Media	39.85	-----	0.728	0.909	0.968	0.460
	DS	7.96					
	N	33					
II	Media	40.60	-----	-----	0.839	0.688	0.318
	DS	8.98					
	N	30					
III	Media	40.11	-----	-----	-----	0.877	0.443
	DS	9.33					
	N	28					
IV	Media	39.77	-----	-----	-----	-----	0.461
	DS	6.81					
	N	31					
V	Media	38.21	-----	-----	-----	-----	-----
	DS	8.39					
	N	24					

Observando en la tabla 15 podemos apreciar que los valores críticos de la t de Student son mayores que el valor crítico tabulado ($p \leq 0.05$) por lo que aceptamos la Hipótesis Nula.

5.3.2.8 Hipótesis secundaria 8

H₈ Existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Problemas en la Comunicación Familiar con la madre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

H₀ No existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Problemas en la Comunicación Familiar con la madre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

Tabla 16 Valores críticos de la t de Student por grados en la dimensión de Problemas en la Comunicación Familiar con la madre en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos

		I	II	III	IV	V	
I	Media	36.30	-----	0.543	0.018*	0.032*	0.029*
	DS	5.90					
	N	33					
II	Media	37.40	-----	-----	0.011*	0.021*	0.016*
	DS	8.04					
	N	30					
III	Media	31.93	-----	-----	-----	0.459	0.958
	DS	7.71					
	N	28					
IV	Media	33.23	-----	-----	-----	-----	0.523
	DS	5.29					
	N	31					
V	Media	32.04	-----	-----	-----	-----	-----
	DS	7.70					
	N	24					

(*) Habiendo encontrado seis valores críticos por debajo de 0.05, rechazamos la hipótesis nula.

Observando en la tabla 16 podemos apreciar seis valores críticos los cuales son 0.018, 0.011, 0.032, 0.021, 0.029, 0.016, menores que el valor crítico tabulado ($p \leq 0.05$) por lo que rechazamos la Hipótesis Nula.

5.4 Discusión y conclusiones

5.4.1 Discusión

El presente estudio de investigación buscó describir el nivel de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de la I. E. PNP CAP. Jorge Cieza Lachos; al no tener datos totales se halló esta información por medio de la diferencia significativa entre la comunicación familiar y las variables demográficas de sexo y grado de estudio.

Un primer resultado que podemos destacar es dentro de la dimensión Apertura a la comunicación hacia la madre, se aprecia relativamente diferencia significativa con el sexo femenino, siendo $P < 0.05$ indicando que existe menor comunicación por parte de las féminas con la madre, a diferenciación de los varones, en la cual es mayor.

En la dimensión de apertura a la comunicación hacia el padre en ambos sexos figura estar dentro de lo normal. Estos datos se corroboran con los reportes de Araujo (2004) donde su investigación al diferenciar por género los varones muestran un ligero mejor resultado hacia la comunicación al padre como a la madre.

Aunque difiere con el estudio que realizó la misma autora en el año 2008 donde halló que en ambos géneros la comunicación es mejor con la madre que con el padre.

Así mismo nuestros resultados referentes que la menor comunicación se ejerce entre madre y adolescentes femeninas se confirman con la investigación de Sobrino (2007) donde plantea de igual manera baja comunicación maternal.

Siguiendo con la investigación realizada por Muchcco (2012) de igual manera afirmamos nuestro resultado ya que en su investigación, prevaleció una comunicación evitativa hacia la madre a diferencia con el padre con quien la comunicación abierta predominó de manera regular en ambos sexos. A diferencia que en la presente investigación donde la diferenciación es solo con el sexo femenino.

A diferencia de los reportes obtenidos de Ñique y Gorriti en ese mismo año, ya que en su investigación obtuvieron importancia de comunicación familiar adecuada para la muestra de aquel estudio.

De igual manera diferimos en resultados con la investigación de Valencia (2014) donde sus aportes arrojaron diferencias significativas en la dimensión apertura en la comunicación con el padre. Al mismo tiempo Fuentes de los Ángeles (2001) en cuanto a sus resultados que concluyen que si existe comunicación asertiva entre padres-adolescentes.

Al respecto Cava (2003) investigó la comunicación y el bienestar social, confirmando la importancia de la calidad de la comunicación en el ajuste psicosocial. Y también en España, Gallegos, Lorenzo, Ruvalcaba y Villegas (2013) obtuvo como resultado que las habilidades emocionales de los padres tienen un efecto indirecto en el clima familiar a través de la comunicación. Finalizando en el mismo año, Akhlap, Iqbal y Aslam dieron como resultado que la comunicación padres-adolescentes es el presagio en la satisfacción familiar con respecto a los miembros de la familia, mostrando que existe una correlación significativa y positiva entre estas variables.

Dado a esto también podemos añadir que la adecuada comunicación entre padres y adolescentes, genera en la población evaluada un sentido de confianza y complicidad entre los miembros de la familia. Y con esto concluir que las relaciones interpersonales de cada miembro serán más positivas.

Gutiérrez (2013) en sus reportes encontró una mayor comunicación abierta con la madre y con respecto al padre un buen trato. Coincide con nuestros reportes ya que la comunicación abierta nos indica que es mayor en apertura con el padre por ambos sexos y apertura con la madre por parte de los adolescentes masculinos.

Otros aspectos importantes que debemos señalar es la diferencia significativa que se aprecia entre los grados de estudios de los adolescentes evaluados.

Donde podemos ver que en la dimensión de apertura a la comunicación hacia el padre existe diferenciación entre los adolescentes de 1 grado y 2 grado de secundaria, 2 grado y 4 grado de secundaria, 2 grado y 5 grado de secundaria, 3 grado y 5 grado de secundaria; de ambos sexos, esto indica que no existe una adecuada comunicación que exprese confianza, soltura y comodidad con el padre al momento del diálogo. Lo que limita una adecuada comunicación familiar.

Esto se podría haber dado ya que la mayoría de los adolescentes provienen de familias monoparentales, donde la ausencia del padre dentro del hogar es notoria y se denota más en etapas de adolescencia temprana y adolescentes que están a punto de salir de la escuela, donde se encuentran más vulnerables y emocionales, por los cambios físicos, biológicos, psicológicos, sociales y sexuales.

En la dimensión problemas en la comunicación hacia el padre, también encontramos diferenciación significativa entre los adolescentes de 2 y 3 grado de secundaria, de ambos sexos.

Aquí podría hacer énfasis a que los alumnos en esta edad se encuentran más cerca a los pares e influenciados, añadiendo el poco control de emociones propio de la edad.

Por otro lado, con respecto a la madre en la dimensión apertura a la comunicación no encontramos diferenciación significativa entre los grados de estudios.

A contraste de la dimensión de problemas de la comunicación hacia la madre donde encontramos diferencia significativa entre los siguientes grados:

1 y 3 grado, 1 y 4 grado, 1 y 5 grado, 2 y 3 grado, 2 y 4 grado, 2 y 5 grado de secundaria de ambos sexos.

Una de las causas de las diferencias entre padres y adolescentes que generan problemas significativos es posible al cambio de nivel de primaria a secundaria donde el estudiante puede ser sometido a un estrés inconsciente, así como también ya planteado el hecho que las familias en su mayoría son monoparentales y quien es cabeza de familia es la propia madre, por lo tanto es ella quien pone reglas y normas dentro del hogar y ya sea por la edad difícil de un adolescente, puede generar conflictos.

5.4.2 Conclusiones

Los resultados obtenidos del estudio permiten concluir que:

Si existe diferencia significativa en los niveles de comunicación familiar entre los adolescentes de la I. E. CAP PNP Jorge Cieza Lachos - San Juan de Lurigancho 2017.

No existe diferencia significativa en el nivel Apertura en la Comunicación Familiar con el padre y el sexo en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

No existe diferencia significativa dentro de la dimensión Problemas en la Comunicación Familiar con el padre y el sexo en estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

Existe diferencia significativa dentro de la dimensión Apertura en la Comunicación Familiar con la madre y el sexo en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

No existe diferencia significativa dentro de la dimensión Problemas en la Comunicación Familiar con la madre y el sexo en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

Existe diferencia significativa dentro de la dimensión Apertura en la Comunicación Familiar con el padre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

Existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Problemas en la Comunicación Familiar con el padre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

No existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Apertura en la Comunicación Familiar con la madre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

Existiría diferencia significativa dentro de la dimensión Problemas en la Comunicación Familiar con la madre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.

5.5 Recomendaciones

- Se recomienda hacer un seguimiento de casos y así poder profundizar más el tema.
- Sería interesante profundizar esta investigación en otra población.
- La variable de comunicación familiar se podría correlacionar con otras variables como por ejemplo (asertividad, inteligencia emocional, tipos de apego, depresión, etc).
- Se recomienda crear programas o brindar talleres psicológicos donde existe la participación de los estudiantes, así como los padres.

ANEXO A
Base de datos

	EDAD	GRADO	SEXO	Apert Com PADRE	Prob Com PADRE	Apert Com MADRE	Prob Com MADRE
1	13	3	F	41	30	41	30
2	14	3	F	27	32	34	30
3	14	3	F	33	43	35	45
4	14	3	M	46	38	50	28
5	13	3	F	46	35	48	36
6	13	3	M	36	35	50	41
7	14	3	F	41	33	46	22
8	14	3	M	29	24	49	30
9	14	3	F	40	35	44	33
10	14	3	M	33	35	42	41
11	13	3	M	42	38	44	38
12	13	3	F	42	32	49	36
13	13	3	M	39	37	37	38
14	13	3	M	37	27	41	30
15	14	3	F	38	38	40	39
16	14	3	M	46	42	10	18
17	14	3	F	47	34	49	36
18	14	3	F	36	35	44	19
19	14	3	F	23	33	43	34
20	14	3	M	31	30	26	26
21	13	3	M	34	33	38	35
22	14	3	F	30	29	37	30
23	14	3	F	25	20	30	34
24	13	3	F	26	29	37	31
25	14	3	F	26	33	23	23
26	14	3	F	25	34	49	41
27	14	3	F	36	37	38	37
28	14	3	M	28	28	49	13
29	12	1	F	26	35	45	47
30	12	1	F	27	30	50	39
31	12	1	M	42	39	47	35
32	13	1	M	42	22	34	41
33	12	1	M	28	29	30	34
34	11	1	M	21	23	25	32
35	11	1	F	38	36	50	42
36	12	1	M	33	27	33	30
37	11	1	M	40	35	36	32
38	12	1	F	29	26	46	36
39	12	1	F	44	36	47	35
40	12	1	F	44	41	47	39
41	12	1	M	32	36	34	30
42	12	1	M	35	33	41	32
43	11	1	F	30	38	43	37

44	12	1	F	45	50	46	50
45	12	1	F	38	41	40	35
46	12	1	F	38	31	45	36
47	12	1	M	25	28	36	29
48	13	1	M	10	50	45	45
49	12	1	F	29	33	41	33
50	12	1	F	32	33	37	35
51	11	1	M	37	31	42	35
52	12	1	F	35	30	40	22
53	12	1	M	24	34	36	34
54	12	1	M	34	46	42	42
55	12	1	M	18	38	30	37
56	12	1	M	48	33	13	45
57	12	1	F	25	28	41	35
58	12	1	F	37	38	50	45
59	12	1	F	34	33	36	29
60	12	1	F	27	34	39	34
61	12	1	F	48	33	48	36
62	16	5	M	27	32	34	30
63	16	5	F	28	31	39	33
64	16	5	M	26	43	48	47
65	16	5	F	46	30	48	32
66	15	5	F	42	35	34	26
67	16	5	F	21	25	41	20
68	18	5	F	25	32	19	29
69	16	5	M	33	37	45	33
70	16	5	M	34	33	36	37
71	15	5	F	19	36	37	35
72	16	5	F	32	36	47	23
73	15	5	F	26	30	29	31
74	16	5	F	23	22	45	39
75	15	5	F	17	18	41	33
76	16	5	F	41	36	38	41
77	16	5	F	42	35	50	42
78	15	5	M	35	29	30	30
79	16	5	M	26	36	28	35
80	16	5	F	10	50	36	32
81	16	5	F	28	39	46	41
82	16	5	F	33	26	33	30
83	16	5	M	28	36	24	32
84	15	5	F	26	34	39	28
85	16	5	F	34	40	50	10
86	14	4	F	25	28	41	34
87	14	4	M	42	40	48	26
88	15	4	M	39	36	50	34
89	14	4	F	30	29	37	34
90	14	4	F	34	31	36	31
91	15	4	M	31	39	34	39
92	15	4	F	22	31	44	41
93	15	4	F	33	34	42	38

94	15	4	F	18	34	32	34
95	14	4	M	11	26	40	36
96	14	4	M	44	36	41	26
97	15	4	F	10	41	45	34
98	15	4	F	22	30	32	30
99	15	4	M	36	36	42	39
100	15	4	F	28	32	31	27
101	15	4	F	27	26	40	24
102	15	4	F	44	36	33	25
103	14	4	F	42	40	48	33
104	17	4	M	26	36	26	41
105	15	4	F	49	44	50	41
106	15	4	F	27	39	45	35
107	15	4	M	34	36	28	33
108	15	4	F	34	31	36	27
109	15	4	M	42	42	36	30
110	14	4	M	46	39	50	43
111	15	4	F	31	30	45	36
112	15	4	F	41	31	44	28
113	15	4	M	34	25	40	28
114	14	4	M	32	39	43	38
115	15	4	F	32	31	29	30
116	15	4	F	30	33	45	35
117	13	2	M	33	34	34	33
118	13	2	M	45	38	46	42
119	13	2	M	33	34	43	36
120	12	2	F	38	35	33	31
121	13	2	M	26	24	31	27
122	13	2	M	37	41	41	44
123	13	2	M	31	28	45	15
124	13	2	M	46	35	50	41
125	13	2	M	47	38	48	42
126	13	2	M	43	36	46	38
127	13	2	F	30	38	50	46
128	13	2	M	50	46	50	46
129	13	2	F	46	49	44	44
130	12	2	M	28	38	23	24
131	13	2	M	19	28	32	29
132	13	2	M	46	46	46	46
133	13	2	F	28	40	35	38
134	14	2	F	48	37	10	50
135	12	2	F	36	38	47	42
136	12	2	M	42	26	40	26
137	13	2	F	48	36	49	45
138	13	2	F	48	47	48	47
139	13	2	F	34	42	40	41
140	12	2	F	41	43	38	37
141	13	2	M	25	32	40	37
142	13	2	M	40	35	34	32
143	13	2	F	40	37	46	40

144	13	2	F	46	41	49	39
145	12	2	F	28	33	44	35
146	12	2	M	32	26	36	29

ANEXO B

Instrumento psicológico

COMUNICACIÓN PADRES- ADOLESCENTE

Howard L. Barnes y David H. Olson, 1982

COMUNICACIÓN PADRES- ADOLESCENTE
Howard L. Barnes y David H. Olson, 1982

APELLIDOS Y NOMBRE	
EDAD	
GRADO	
SEXO	

Marcar la alternativa más cercana a su condición HACIA EL PADRE

	Marcado desacuerdo	Moderado desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderado acuerdo	Marcado acuerdo
1. Puedo discutir mis creencias con mi padre sin sentirme cohibido e incómodo.					
2. A veces tengo dificultad para creerle a mi padre todo lo que me dice.					
3. Mi padre es siempre bueno escuchando.					
4. A veces temo pedirle a mi padre lo que deseo.					
5. Mi padre tiende a decirme cosas que sería mejor que no me dijera.					
6. Mi padre puede saber como me estoy sintiendo sin preguntármelo.					
7. Estoy muy satisfecho con la forma como hablamos mi padre y yo.					
8. Si yo estuviera en dificultades, podría decirselo a mi padre.					
9. Yo le demuestro afecto a mi padre abiertamente.					
10. Cuando tenemos un disgusto con mi padre, con frecuencia opto por no hablarle.					
11. Soy muy cuidadoso acerca de lo que le digo a mi padre.					
12. Cuando hablo con mi padre, tengo tendencia a decir cosas que sería mejor que no dijera.					
13. Cuando le hago preguntas, recibo respuestas francas de mi padre.					
14. Mi padre trata de comprender mi punto de vista.					
15. Hay temas que evito discutir con mi padre.					
16. Encuentro fácil discutir problemas con mi padre.					
17. Es muy fácil discutir problemas con mi padre.					
18. Mi padre me incomoda o me hace poner de mal genio.					
19. Mi padre me ofende cuando esa molesto conmigo.					
20. No creo que pueda decirle a mi padre realmente como me siento en algunas cosas.					

COMUNICACIÓN PADRES- ADOLESCENTE
Howard L. Barnes y David H. Olson, 1982

APELLIDOS Y NOMBRE

EDAD

GRADO

SEXO

Marcar la alternativa más cercana a su condición HACIA LA MADRE

	Marcado desacuerdo	Moderado desacuerdo	Ni de acuerdo n desacuerdo	Moderado acuerdo	Marcado acuerdo
1 Puedo discutir mis creencias con mi Madre sin sentirme cohibido e .incómodo.					
2 A veces tengo dificultad para creerle a mi madre todo lo que me dice.					
3 Mi madre es siempre bueno escuchando.					
4 A veces temo pedirle a mi madre lo que deseo.					
5 Mi madre tiende a decime cosas que seria mejor que no me dijera.					
6 Mi madre puede saber como me estoy sintiendo sin preguntamerlo.					
7 Estoy muy satisfecho con la forma como hablamos mi madre y yo.					
8 Si yo estuviera en dificultades, podria decírselo a mi madre.					
9 Yo le demuestro afecto a mi madre abiertamente.					
10 Cuando tenemos un disgusto con mi madre, con frecuencia opto por no hablarle.					
11 Soy muy cuidadoso acerca de lo que le digo a mi madre.					
12 Cuando hablo con mi madre, tengo tendencia a decir cosas que seria mejor que no dijera.					
13 Cuando le hago preguntas, recibo respuestas francas de mi madre.					
14 Mi madre trata de comprender mi punto de vista.					
15 Hay temas que evito discutir con mi madre.					
16 Encuentro facil discutir problemas con mi madre.					
17 Es muy facil discutir problemas con mi madre.					
18 Mi madre me incomoda o me hace poner de mal genio.					
19 Mi madre me ofende cuando esa molesto conmigo.					
20 No creo que pueda decirle a mi madre realmente como me siento en algunas cosas.					

ANEXO C

Prueba de validez y confiabilidad

Estadístico de fiabilidad

Cronbach	N de elementos
0.05	20

ANEXO D

Matriz de consistencia

NIVELES DE COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. PNP CAP.

JORGE CIEZA LACHOS- SAN JUAN DE LURIGANCHO-2017

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION	OBJETIVOS DE INVESTIGACION	HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION
<p>Problema principal</p> <p>¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?</p> <p>Problemas secundarios</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con el padre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con el padre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con el padre según el grado de estudio, en los estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?</p> <p>4.¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con el padre según el grado de estudio, en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?</p> <p>5. ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con la madre según el sexo, en los</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Describir el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1 Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con el padre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>2. Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con el padre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>3. Describir nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con el padre según el grado de estudio, en los estudiantes de secundaria de la I.E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>4. Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con el padre según el grado de estudio, en estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existiría diferencia significativa en el nivel de Comunicación Familiar entre los estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>Hipótesis específica:</p> <p>1. Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar; dentro de la dimensión Apertura, con el padre y el sexo en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>2. Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar; dentro de la dimensión Problemas, con el padre y el sexo en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>3. Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar, dentro de la dimensión Apertura, con el padre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>4. Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar, dentro de la dimensión Problemas, con el padre y</p>	<p>Variable:</p> <p>Comunicación familiar</p> <p>Definición conceptual:</p> <p>Retamal (1989) menciona que la depresión puede ser definida como uno de los tipos de alteración del ánimo, consistente en su disminución, con un grado variable de pérdida de interés o dificultad para experimentar placer en las actividades comunes y está acompañado de una serie de síntomas psíquicos y físicos.</p> <p>Definición operacional</p> <p>Dimensiones:</p> <p>1. Apertura de la comunicación familiar.</p> <p>2.Problemas en la comunicación familiar.</p> <p>Indicadores de cada dimensión:</p> <p>1. Apertura en la comunicación familiar</p> <p>Indicadores (libertad en intercambio de información, emociones, carencia de cohibición, grado de comprensión, satisfacción en interacciones).</p> <p>2.Problemas en la comunicación familiar</p> <p>Indicadores (resistencia a compartir, negativa interacción, selectividad, precaución en compartir).</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>La presente investigación es de tipo descriptivo comparativo.</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>El diseño utilizado en la presente investigación es no experimental.</p> <p>Método de investigación</p> <p>El método de investigación utilizado en el presente estudio corresponde al cuantitativo.</p> <p>Población</p> <p>La población está conformada por 146 adolescentes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 11 – 18 años, estudiantes de secundaria de la I.E. PNP CAP. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho.</p> <p>Muestra</p> <p>No se ha estimado tamaño de muestra ya que en la presenta investigación el recojo de datos se realizará de manera censal.</p> <p>Técnica</p>

<p>estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?</p> <p>6. ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con la madre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?</p> <p>7. ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con la madre según el grado de estudio, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017?</p> <p>8. ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con la madre según el grado de estudio, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- 2017?</p>	<p>5. Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con la madre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>6. Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con la madre según el sexo, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>7. Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Apertura con la madre según el grado de estudio, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>8. Describir el nivel de comunicación familiar; en la dimensión Problemas con la madre según el grado de estudio, en los estudiantes de secundaria de la I. E. Jorge Cieza Lachos- 2017.</p>	<p>el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>5. Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar, dentro de la dimensión Apertura, con la madre y el sexo en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>6. Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar, dentro de la dimensión Problemas, con la madre y el sexo en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>7. Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar, dentro de la dimensión de Apertura, con la madre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017.</p> <p>8. Existiría diferencia significativa en la comunicación familiar, dentro de la dimensión de Problemas, con la madre y el grado de estudio en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos- San Juan de Lurigancho- 2017</p>	<p>En la presente investigación se ha empleado para el acopio de los datos la técnica de cuestionario.</p> <p>Instrumento</p> <p>El instrumento psicológico que fue aplicado es el Cuestionario de Comunicación Familiar de Barnes y Olson (1982).</p>
--	---	--	--

Índice de tablas

Tabla 1 Definición operacional	42
Tabla 2 Estudiantes de sexo femenino del nivel secundario	58
Tabla 3 Estudiantes de sexo masculino del nivel secundario	59
Tabla 4 Estudiantes de 1 grado del nivel secundario	60
Tabla 5 Estudiantes de 2 grado del nivel secundario	61
Tabla 6 Estudiantes de 3 grado del nivel secundario	63
Tabla 7 Estudiantes de 4 grado del nivel secundario	64
Tabla 8 Estudiantes de 5 grado del nivel secundario	65
Tabla 9 Valor crítico de la T de Student en la dimensión de apertura en la comunicación familiar con el padre y sexos de los estudiantes de secundario del colegio Jorge Cieza Lachos	71
Tabla 10 Valor crítico de la T de Student en la dimensión de problemas en la comunicación familiar con el padre y sexos de los estudiantes de secundario del colegio Jorge Cieza Lachos	72
Tabla 11 Valor crítico de la T de Student en la dimensión de apertura en la comunicación familiar con la madre y sexos de los estudiantes de secundario del colegio Jorge Cieza Lachos	73
Tabla 12 Valor crítico de la T de Student en la dimensión de problemas en la comunicación familiar con la madre y sexos de los estudiantes de secundario del colegio Jorge Cieza Lachos	74
Tabla 13 Valores críticos de la t de Student por grados en la dimensión Apertura de la Comunicación Familiar con el padre en los estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos.	75
Tabla 14 Valores críticos de la t de Student por grados en la dimensión de Problemas en la Comunicación Familiar con el padre en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos.	76
Tabla 15 Valores críticos de la t de Student por grados en la dimensión Apertura de la Comunicación Familiar con la madre en los estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos.	77
Tabla 16 Valores críticos de la t de Student por grados en la dimensión de Problemas en la Comunicación Familiar con la madre en estudiantes de secundaria del colegio Jorge Cieza Lachos.	78

Índice de gráficos

Grafico 1	67
Grafico 2	68

Referencias bibliográficas

- Aguilera, B.(2003). *Vivir en pareja*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=UOxbCOjRIH8C&pg=PA95&dq=elementos+de+la+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=mjl0VN2rFIGXNt2ZgBg&ved=0CEQQ6AEwBg#v=onepage&q=elementos%20de%20la%20comunicacion&f=false>
- Agustín, J. (2005). *El significado del trabajo en la sociedad informatizada*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=ZGOkCfuAarwC&pg=PA27&dq=estilos+de+apego+en+ni%C3%B1o&hl=es&sa=X&ei=zxF0VLu_CYmfNtDbgLgP&ved=0CC4Q6AEwAg#v=onepage&q=estilos%20de%20apego%20en%20ni%C3%B1o&f=false
- Angels, M. (2008). *Lengua y comunicación intergrupal*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=zjZdmsYryJcC&pg=PA15&dq=comunicacion+definicion&hl=es&sa=X&ei=_jV0VN2fEYmqggSF3oDYCw&ved=0CCIQ6AEwAA#v=onepage&q=comunicacion%20definicion&f=false
- Arriaga, I. y aranda, V. (2005). *Cambio de las familias en el marco de las transformaciones globales: necesidad de políticas publicas eficaces*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=IInowURfRvgC&pg=PA266&dq=tipos+de+familia+actuales&hl=es&sa=X&ei=R5Z0VK6gOcmmgwSA9oH4Bg&ved=0CDAQ6AEwAzgK#v=onepage&q=tipos%20de%20familia%20actuales&f=false>

- Baéz, C. (2000). *La comunicación efectiva*. Recuperado de http://books.google.com.pe/books?id=dKetaOIuV_sC&printsec=frontcover&dq=la+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=pC1bVKvsN8PLsASzgoGYCA&sqi=2&ved=0CCAQ6AEwAQ#v=onepage&q=la%20comunicacion&f=false
- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2005). *Loa buenos tratos a la infancia*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=GiUIBQAAQBAJ&pg=PA179&dq=estilo+de+a+pego+ansioso&hl=es&sa=X&ei=eyp0VIHrN8SZNvm8hFA&ved=0CDQQ6AEwAw#v=onepage&q=estilo%20de%20apego%20ansioso&f=false>
- Bernal, A. (Eds). (2005). *La familia como ámbito educativo*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=p3UQR8es-ikC&pg=PA32&dq=funciones+de+la+familia&hl=es&sa=X&ei=nZF0VJnFM8GqNrCNhMAJ&sqi=2&ved=0CCYQ6AEwAQ#v=onepage&q=funciones%20de%20la%20familia&f=false>
- Buenaga, O. (2014). *La familia y la seguridad social*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=1oelBAAAQBAJ&pg=PA25&dq=funciones+de+la+familia&hl=es&sa=X&ei=nZF0VJnFM8GqNrCNhMAJ&sqi=2&ved=0CDkQ6AEwBQ#v=onepage&q=funciones%20de%20la%20familia&f=false>
- Burgos, J. (2004). *Diagnostico sobre la familia*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=011WKzIfHZwC&pg=PA53&dq=funciones+de+la+familia&hl=es&sa=X&ei=nZF0VJnFM8GqNrCNhMAJ&sqi=2&ved=0CDQQ6AEwBA#v=onepage&q=funciones%20de%20la%20familia&f=false>
- Cabrera, A. y Pelayo, N. (2002). *Lenguaje y comunicación*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=5rqRZJjSZQsC&pg=PA18&dq=elementos+de+la+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=IT10VJWDKcKgNsHKgfgE&ved=0CEkQ6AEwCDgo#v=onepage&q=elementos%20de%20la%20comunicacion&f=false>

Cava, J., Musitu, G. y Murgui, S. (2006). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3224>

Cava, M.J. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. Encuentros en Psicología Social, 1(1), 23-27. Recuperado de: <http://www.uv.es/lisis/mjesus/9cava.pdf>

Cervera, A. (2008). Comunicación *total*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=xcmgbykYz5sC&pg=PA312&dq=tipos+de+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=toN0VNeAHMuWNtz9g_AJ&ved=0CE8Q6AEwCTgK#v=onepage&q=tipos%20de%20comunicacion&f=false

Cisneros, J. (2002). El concepto de la comunicación. (Tesis de licenciatura) Universidad de las Américas – Puebla, México

Coleman, J. y Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=94Od90KAzNYC&pg=PA157&dq=tipos+de+familia+actuales&hl=es&sa=X&ei=R5Z0VK6gOcmmgwSA9oH4Bg&ved=0CEM06AEwBjgK#v=onepage&q=tipos%20de%20familia%20actuales&f=false>

Cloninger, F. (2003). *Teorías de la personalidad*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=8O81kic5J5AC&pg=PA179&dq=estilo+de+apego+seguro&hl=es&sa=X&ei=Zih0VLuUIMuqgwTksYHICA&ved=0CC4Q6AEwAA#v=onepage&q=estilo%20de%20apego%20seguro&f=false>

Craig, G. y Baucum, D.(2001). *Desarrollo psicológico*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=s_XSjJ_Y1xIC&pg=PA169&dq=apego+y+desar

[rollo+emocional&hl=es&sa=X&ei=2S50VKXGPMqcgwTT6IKQA&ved=0CD AQ6AEwAw#v=onepage&q=apego%20y%20desarrollo%20emocional&f=false](http://books.google.es/books?hl=es&sa=X&ei=2S50VKXGPMqcgwTT6IKQA&ved=0CD AQ6AEwAw#v=onepage&q=apego%20y%20desarrollo%20emocional&f=false)

Cortez, L. (1995). *La cuestión residencial*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=vOR4RBLvgKoC&pg=PA40&dq=familia+definicion&hl=es&sa=X&ei=j410VJuhA8KXNp7UgeAN&sqi=2&ved=0CE0Q6AEwCQ#v=onepage&q=familia%20definicion&f=false>

Dallal, E. (1997). *Caminos del desarrollo psicológico*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=MFCMD25s0q8C&pg=PA135&dq=concepto+de+apego&hl=es&sa=X&ei=APpzVK9ri5qDBNCvgJgC&ved=0CCAQ6AEwAA#v=onepage&q=concepto%20de%20apego&f=false>

De la Mora, J.(1999). *Explicación y análisis taller de comunicación I*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=G86gwoLsDpIC&pg=PA154&dq=tipos+de+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=toN0VNeAHMuWNtz9g_AJ&ved=0CDUQ6AEwBDgK#v=onepage&q=tipos%20de%20comunicacion&f=false

Delgado, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del niño y del adolescente*, 4(1), 97. Recuperado de <http://chitita.uta.cl/cursos/2012-1/0000636/recursos/r-9.pdf>

De Miguel, P. (2006). *Fundamentos de la comunicación humana*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=ECXX3haWfvQC&pg=PA42&dq=comunicacion+definicion&hl=es&sa=X&ei=jV0VN2fEYmqggSF3oDYCw&ved=0CDQQ6AEwAw#v=onepage&q=comunicacion%20definicion&f=false>

Díaz, J. y Blánquez, M. (2004). El vínculo y psicopatología en la infancia: evaluación y tratamiento. *Revista de Psiquiatría y Psicología del niño y del adolescente*, 4(1), 84-85. Recuperado de http://bscw.rediris.es/pub/nj_bscw.cgi/d1542915/EL%20V%20C%20DNCULO%20Y%20PSICOPATOLOG%20C%20DA%20EN%20LA%20INFANCIA:%20EVALUACI%20N%20Y%20TRATAMIENTO..pdf

Diez, S. (2006). *Técnicas de comunicación*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=IW6-sADnRZMC&pg=PA7&dq=comunicacion+definicion&hl=es&sa=X&ei=_jV0VN2fEYmqggSF3oDYCw&ved=0CC4Q6AEwAg#v=onepage&q=comunicacion%20definicion&f=false

Domínguez, (2000:26-27) *consideraciones éticas de la investigación*. Recuperado de <file:///D:/Mis%20documentos/Downloads/Consideraciones%20e%20%23769%3Bticas.pdf>

Duque, H. (2007). *Como mejorar las relaciones familiares*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=nWxj1dDiaIAC&pg=PA56&dq=comunicacion+familiar+definicion&hl=es&sa=X&ei=N4x0VOvxK4WrgwTthoGgCQ&ved=0CD8Q6AEwBjgU#v=onepage&q=comunicacion%20familiar%20definicion&f=false>

Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la familia*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=qY2ngOIP88gC&pg=PA35&dq=comunicacion+definicion&hl=es&sa=X&ei=8Th0VILAC4WdgwTiu4G4BA&ved=0CE0Q6AEwCDgK#v=onepage&q=comunicacion%20definicion&f=false>

Enrique, A., Madroñero, M., Morales, F. y Soler, P. (2008). *La planificación de la comunicación empresarial*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=idn81dxK0sC&pg=PA56&dq=tipos+de+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=J4V0VM-9AsqagwT-sYEI&ved=0CB8Q6AEwADgU#v=onepage&q=tipos%20de%20comunicacion&f=false>

Esteinou, R. (2006). *Fortalezas y desafíos de las familias en dos contextos: Estados Unidos de América y México*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=JI3ahDfQoegC&pg=PA35&dq=familia+definicion&hl=es&sa=X&ei=j410VJuhA8KXNp7UgeAN&sqi=2&ved=0CCkQ6AEwAg#v=onepage&q=familia%20definicion&f=false>

Estevez, E. y Musitu, G. (2005). El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2005/sam054i.pdf>

Fibla, J. (2008). *La nueva comunicación*. Recuperado de <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=glShPuVzc3cC&oi=fnd&pg=PA11&dq=comunicacion+familiar&ots=NXGC-EJ--4&sig=3VatIwTKem9mMlpK8OiDr3EAJ0#v=onepage&q=comunicacion%20familiar&f=false>

Fonseca, S. (2005). *La comunicación oral*. Recuperado de <http://books.google.com.pe/books?id=Xp2R2xDrT0EC&printsec=frontcover&dq=que+es+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=2y9bVLnDH5DasATDhoDQBg&ved=0CCUQ6AEwAjgK#v=onepage&q=que%20es%20comunicacion&f=false>

Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Recuperado de

<http://books.google.es/books?id=echq7kEPItcC&pg=PA98&dq=elementos+de+la+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=IT10VJWDKcKgNsHKgfgE&ved=0CEQQ6AEwBzgo#v=onepage&q=elementos%20de%20la%20comunicacion&f=false>

García, V. (1990). *La educación personalizada en la familia*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=qc7rUO0vNvsC&pg=PA107&dq=comunicacion+familiar+definicion&hl=es&sa=X&ei=SYp0VI2pC8ekNtGzg_AP&ved=0CC0Q6AEwAjgK#v=onepage&q=comunicacion%20familiar%20definicion&f=false

Gervilla, E. (2003). *Educación familiar*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=5U6mEPNpODgC&pg=PA7&dq=comunicacion+familiar+definicion&hl=es&sa=X&ei=J4d0VKafGIyaNvXygZgO&ved=0CCoQ6AEwAg#v=onepage&q=comunicacion%20familiar%20definicion&f=false>

Goleman, D. (2006). *Inteligencia social*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=5UGQKQwAPIkC&pg=PA292&dq=estilo+de+a+pego+seguro&hl=es&sa=X&ei=Zih0VLuUIMuqgwTksYHICA&ved=0CEsQ6AEwBQ#v=onepage&q=estilo%20de%20apego%20seguro&f=false>

Jiménez, A. (2005). *Modelos y realidades de la familia actual*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=cKbeLTQjnVIC&printsec=frontcover&dq=tipos+de+familia+actuales&hl=es&sa=X&ei=ppR0VNjICYeUNpX1gbgP&ved=0CE4Q6AEwCA#v=onepage&q&f=false>

López, F. (2005). *Derecho de familia*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=8PCt25NyKMcC&pg=PA47&dq=funciones+de+la+familia&hl=es&sa=X&ei=nZF0VJnFM8GqNrCNhMAJ&sqi=2&ved=0CCAQ6AEwAA#v=onepage&q=funciones%20de%20la%20familia&f=false>

- Lopez, E. (2000). *Familia y sociedad*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=RJpRKNGuBaUC&pg=PA68&dq=familia+definicion&hl=es-419&sa=X&ei=qqCZVaHDNIHXggTCrIDQBQ&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=familia%20definicion&f=false>
- López, A. y Gallardos, B. (Eds). (2005). *Conocimiento de lenguaje*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=te3VxNBQIXwC&pg=PA20&dq=comunicacion+definicion&hl=es&sa=X&ei=_jV0VN2fEYmqggSF3oDYCw&ved=0CDoQ6AEwBA#v=onepage&q=comunicacion%20definicion&f=false
- Martiña, R. (2003). *Escuela y familia: una alianza necesaria*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=BrR_xjf7zgUC&pg=PA95&dq=tipos+de+familia+actuales&hl=es&sa=X&ei=ppR0VNjICYeUNpX1gbgP&ved=0CC4Q6AEwAg#v=onepage&q=tipos%20de%20familia%20actuales&f=false
- Martin, E. (2000). *Familia y sociedad*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=RJpRKNGuBaUC&pg=PA68&dq=familia+definicion&hl=es&sa=X&ei=j410VJuhA8KXNp7UgeAN&sqi=2&ved=0CCAQ6AEwAA#v=onepage&q=familia%20definicion&f=false>
- McDowell, J. (1992). *El secreto de amar y de ser amado*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=Lt-1Pn-szFkC&pg=PA49&dq=comunicacion+familiar+definicion&hl=es&sa=X&ei=SYp0VI2pC8ekNtGzg_AP&ved=0CDsQ6AEwBTgK#v=onepage&q=comunicacion%20familiar%20definicion&f=false
- Mesa, J. (Eds). (2005). *La educación desde las éticas del cuidado y la compasión*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=VrtZKvyBKcIC&pg=PA132&dq=estilo+de+ape>

[go+seguro&hl=es&sa=X&ei=Zih0VLuUIMuqgwTksYHICA&ved=0CDoQ6AEwAg#v=onepage&q=estilo%20de%20apego%20seguro&f=false](http://books.google.es/books?hl=es&sa=X&ei=Zih0VLuUIMuqgwTksYHICA&ved=0CDoQ6AEwAg#v=onepage&q=estilo%20de%20apego%20seguro&f=false)

Miguez, M. (2008). *Comunicación y comportamiento del consumidor*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=avEvas9TMcoC&pg=PT8&dq=elementos+de+la+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=mjl0VN2rFIGXNt2ZgBg&ved=0CDEQ6AEwAw#v=onepage&q=elementos%20de%20la%20comunicacion&f=false>

Millan, M. (2000). *Psicología y familia*. Recuperado de

<http://books.google.es/books?id=yKjUakhlKqEC&pg=PR31&dq=familia+definicion&hl=es&sa=X&ei=j410VJuhA8KXNp7UgeAN&sqi=2&ved=0CCUQ6AEwAQ#v=onepage&q=familia%20definicion&f=false>

Moore, H. (1999). *Antropología y feminismo*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=m2LqDMgF3UUC&pg=PA38&dq=familia+definicion&hl=es&sa=X&ei=j410VJuhA8KXNp7UgeAN&sqi=2&ved=0CEcQ6AEwCA#v=onepage&q=familia%20definicion&f=false>

Muchcco, L (2012). Conocimientos, actitudes y comunicación familiar frente al inicio temprano de las relaciones sexuales en estudiantes adolescentes de dos instituciones educativas nacionales. (Tesis de licenciatura). Escuela académico profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Muller, M. (1999). *Técnicas de comunicación oral*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=ImawHtIVPU4C&pg=PA14&dq=tipos+de+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=J4V0VM-9AsqagwT->

[sYEI&ved=0CCMQ6AEwATgU#v=onepage&q=tipos%20de%20comunicacion
&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=sYEI&ved=0CCMQ6AEwATgU#v=onepage&q=tipos%20de%20comunicacion&f=false)

Novoa, A. R. (1980). *Conceptos básicos sobre comunicación*. Recuperado de http://books.google.com.pe/books?id=d2sOAQAAIAAJ&pg=PA1&dq=que+es+c+omunicacion&hl=es&sa=X&ei=vCtbVKCBL_aOsQSp_oCoBA&ved=0CCEQ6AEwAQ#v=onepage&q=que%20es%20comunicacion&f=false

O'Sullivan, J.(1996). *La comunicación humana*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=QWhp4Ga2AbEC&pg=PA27&dq=elementos+de+la+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=RDt0VPGBFYmrgwTAlIPYDA&ved=0CDsQ6AEwBTgK#v=onepage&q=elementos%20de%20la%20comunicacion&f=false>

Ongallo, C. (2007). *Manual de comunicación: guía para gestionar el conocimiento, la información y las relaciones humanas en empresas y organizaciones*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=b_vdlizdTJAC&pg=PA10&dq=comunicacion+definicion&hl=es&sa=X&ei=_jV0VN2fEYmqggSF3oDYCw&ved=0CD8Q6AEwBQ#v=onepage&q=comunicacion%20definicion&f=false

Ortiz, M., Fuentes, M. y López, F.(1990). *Desarrollo socioafectivo*. Recuperado de <https://www.google.com.pe/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=desarrollo%20psicologico%20en%20la%20primera%20infancia%20libro%20maria%20ortiz>

Prada, J. (2004). *Madurez afectiva, concepto de sí mismo y la adhesión en el ministerio sacerdotal*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=fLRl8ns4XJgC&pg=PA52&dq=apego+definicion>

[n&hl=es&sa=X&ei=XgR0VL2CF4GPgwTr2oDoCw&ved=0CCAQ6AEwAA#v=onepage&q=apeg%20definicion&f=false](http://books.google.es/books?id=...&hl=es&sa=X&ei=XgR0VL2CF4GPgwTr2oDoCw&ved=0CCAQ6AEwAA#v=onepage&q=apeg%20definicion&f=false)

Pérez, M. (2009). *Los procesos de comunicación*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=lFwfusdrAzgC&pg=PA15&dq=elementos+de+la+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=7jt0VVOOjJsmYNoKzgKgE&ved=0CCEQ6AEwADgU#v=onepage&q=elementos%20de%20la%20comunicacion&f=false>

Polaino, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=mHfevHTMkGUC&printsec=frontcover&dq=comunicacion+familiar+definicion&hl=es&sa=X&ei=J4d0VKafGIyaNvXygZgO&ved=0CEUQ6AEwBg#v=onepage&q=comunicacion%20familiar%20definicion&f=false>

Ramos, R. (1999). *Derecho de familia*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=fPubf_Z7UIYC&pg=PA575&dq=familia+definicion&hl=es&sa=X&ei=j410VJuhA8KXNp7UgeAN&sqi=2&ved=0CDcQ6AEwBQ#v=onepage&q=familia%20definicion&f=false

Rangel, A., Sánchez, L., Lozada, M. y Silva, C. (1999). *Contribuciones a la psicología en Venezuela*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=xPZCVSXiVfwC&pg=PT50&dq=apeg%20definicion&hl=es&sa=X&ei=wAh0VPf2JcGfNtm-hLaj&ved=0CCMQ6AEwATgK#v=onepage&q=apeg%20definicion&f=false>

Roche, R. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=tD-gcwb_HLIC&pg=PA13&dq=funciones+de+la+familia&hl=es&sa=X&ei=nZF0V

[JnFM8GqNrCNhMAJ&sqi=2&ved=0CCoQ6AEwAg#v=onepage&q=funciones%20de%20la%20familia&f=false](http://books.google.es/books?id=JnFM8GqNrCNhMAJ&sqi=2&ved=0CCoQ6AEwAg#v=onepage&q=funciones%20de%20la%20familia&f=false)

Rodríguez, J. (Eds). (1997). *Familia y pobreza: desafíos y realizaciones*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=FtD0AO4wdS4C&pg=PA79&dq=tipos+de+familia+actuales&hl=es&sa=X&ei=ppR0VNjICYeUNpX1gbgP&ved=0CD0Q6AEwBQ#v=onepage&q=tipos%20de%20familia%20actuales&f=false>

Rojas, S. y Pujon, J. (2009). *Los vínculos afectivos: lazos que nos unen en el bienestar y el dolor. Espejo de conocimiento*. Recuperado de <http://www.sedibac.org/MATERIAL-CONGRESO/CD/PDF/Pujol-Rojas.pdf>
(tesina)

Sánchez, R. (1996). *El parentesco en el derecho comparado*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=IFGA8naGqb0C&pg=PA24&dq=familia+definicion&hl=es&sa=X&ei=j410VJuhA8KXNp7UgeAN&sqi=2&ved=0CDIQ6AEwBA#v=onepage&q=familia%20definicion&f=false>

Sutil, L. (2004). *¿Dónde estás, Amor?*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=lJjSVBL0qAMC&pg=PA45&dq=concepto+de+apego&hl=es&sa=X&ei=APpzVK9ri5qDBNCvgJgC&ved=0CCsQ6AEwAg#v=onepage&q=concepto%20de%20apego&f=false>

Traveset, M. (2007). *La pedagogía sistémica*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=GgfWJbn983AC&pg=PA51&dq=tipos+de+familia+actuales&hl=es&sa=X&ei=ppR0VNjICYeUNpX1gbgP&ved=0CCgQ6AEwAQ#v=onepage&q=tipos%20de%20familia%20actuales&f=false>

Valencia Pecho, D. (2014) *Comunicación Padres- Adolescentes y Adicción a internet en estudiantes de secundaria del distrito de Villa El Salvador*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/139/1/VALENCIA%20PECHO.pdf>

Vaughan, H. (2008). *Psicología social*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=7crhnqbQIR4C&pg=PA508&dq=estilos+de+apego+en+ni%C3%B1o&hl=es&sa=X&ei=zxF0VLu_CYmfNtDbgLgP&ved=0CCcQ6AEwAQ#v=onepage&q=estilos%20de%20apego%20en%20ni%C3%B1o&f=false

Vasallo, M. y Fuentes, R. (2005). *Comunicación*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=cBdCWniq63MC&pg=PA75&dq=elementos+de+la+comunicacion&hl=es&sa=X&ei=mjl0VN2rFIGXNt2ZgBg&ved=0CFcQ6AEwCQ#v=onepage&q=elementos%20de%20la%20comunicacion&f=false>

Vidalot, M.(2008). *Lengua y comunicación intergrupala*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=zjZdmsYryJcC&pg=PA31&dq=comunicacion+familiar+definicion&hl=es&sa=X&ei=N4x0VOvxK4WrgwTthoGgCQ&ved=0CC0Q6AEwAzgU#v=onepage&q=comunicacion%20familiar%20definicion&f=false>