



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS:**

**LA MOTIVACIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA  
COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL  
TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20403 “CARLOS MARTÍNEZ  
URIBE” - HUARAL, AÑO 2016.**

**PRESENTADO POR:**

**VALDIVIA VASQUEZ, SANTOSA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**LIMA - PERÚ**

**2017**

## **DEDICATORIA**

A Dios que siempre está presente en mi vida y es mi guía en cada objetivo que me propongo.

A mis padres Lina y Filomeno, por su apoyo incondicional.

A mi esposo Julio, por sus consejos que me brinda para poder sobresalir en mi carrera profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi alma mater la Universidad Alas Peruanas, a su plana docente por su gran ejemplo de profesionalismo, y a todas las personas que de una u otra manera me han apoyado a culminar la presente investigación.

## RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral, año 2016?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria.

La investigación se plasma en un diseño no experimental de corte transversal, tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 106 estudiantes de 3er grado de educación primaria (Secciones A, B, C, y D), la muestra es de tipo probabilística estratificada, aplicación de fórmula estadística con un total de 83 alumnos.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y la observación, como instrumentos se aplicaron un cuestionario de motivación pedagógica y una prueba de comprensión lectora dirigida a los estudiantes.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación de la tabla de distribución de frecuencias, el gráfico de barras y su respectiva interpretación. Para la validación se aplicó el estadístico rho de Spearman  $r_s = 0,709$ , con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ , nos muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa, se concluye que existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria.

**Palabras Claves:** Motivación pedagógica, comprensión lectora.

## ABSTRACT

In the present work of investigation it is posed as a general problem: ¿What is the relation that exists between the pedagogical motivation and the reading comprehension of the students of the 3rd degree of primary education in the Educational Institution N° 20403 "Carlos Martínez Uribe" - Huaral, Year 2016?; For which it has as general objective: To establish the relation between the pedagogical motivation and the reading comprehension of the students of the 3rd grade of primary education.

The research is based on a non-experimental cross-sectional design, basic type, quantitative approach, descriptive correlational level, deductive hypothetical method; The population was composed of 106 students of 3rd grade of primary education (Sections A, B, C, and D), the sample is stratified probabilistic type, application of statistical formula with a total of 83 students.

For data collection, the survey and observation technique was used as a technique, as a questionnaire of pedagogical motivation and a reading comprehension test were applied to students.

The statistical treatment was performed through the application of the frequency distribution table, the bar chart and their respective interpretation. For the validation, the Spearman rho statistic  $r_s = 0.709$ , with a  $p\_value = 0,000 < 0,05$ , shows a high positive and statistically significant relation, we conclude that there is a significant relationship between the pedagogical motivation and the reading comprehension of the Students in the 3rd grade of primary education.

**Key Words:** Pedagogical motivation, reading comprehension.

# ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO</b>	<b>11</b>
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	13
1.2.1. Delimitación Social	13
1.2.2. Delimitación Temporal	14
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problemas Secundarios	14
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	16
1.5.1. Hipótesis General	16
1.5.2. Hipótesis Específicas	16
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	17
1.6. Diseño de la Investigación	18
1.6.1. Tipo de Investigación	18
1.6.2. Nivel de Investigación	19
1.6.3. Método	19

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	19
1.7.1.	Población	19
1.7.2.	Muestra	20
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	22
1.8.1.	Técnicas	22
1.8.2.	Instrumentos	22
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	25
1.9.1.	Justificación Teórica	25
1.9.2.	Justificación Práctica	25
1.9.3.	Justificación Social	26
1.9.4.	Justificación Legal	26
<b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b>		<b>28</b>
2.1.	Antecedentes de la Investigación	28
2.1.1.	Estudios Previos	28
2.1.2.	Tesis Nacionales	29
2.1.3.	Tesis Internacionales	31
2.2.	Bases Teóricas	33
2.2.1.	Motivación pedagógica	33
2.2.2.	Comprensión lectora	46
2.3.	Definición de Términos Básicos	63
<b>CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>		<b>66</b>
3.1.	Tablas y Gráficas Estadísticas	66
3.2.	Contrastación de Hipótesis	76
<b>CONCLUSIONES</b>		<b>80</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>		<b>82</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>		<b>84</b>

## **ANEXOS**

**89**

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos
4. Fotos de la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe”,  
Huaral

# INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación titulado “La motivación pedagógica y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” - Huaral, año 2016”; está orientada a determinar la relación de la motivación pedagógica en la comprensión lectora, así mismo la importancia que tiene para un óptimo aprendizaje, ya que la lectura es una actividad que se encuentra presente durante todo el desarrollo de la vida del hombre, de manera que será necesario entender lo que se lee.

Actualmente, está emergiendo un nuevo paradigma educativo que cambia sustancialmente el centro de gravedad y en lugar de estar centrado en el profesor y en la enseñanza, lo está en el aprendizaje y en la persona que aprende, es decir, se ayuda a aprender.

En el proceso de enseñanza aprendizaje la motivación juega un papel importante en la actuación del individuo, al igual que en todas las esferas de actuación del hombre. La motivación ayuda al logro de los objetivos del proceso educativo, en donde los niños(as) realizan una u otra actividad satisfactoriamente si el nivel de motivación es adecuada.

La investigación tiene como propósito que el docente comprenda que la motivación pedagógica es parte del proceso educativo de los niños(as), ya que permanente en el aula permite crear en el niño (a) disposición por aprender, crearse metas y tener un alto interés en ello, fortaleciendo todas sus habilidades y destrezas, que le ayude a mejorar su proceso de aprendizaje.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos de las variables de estudio.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos y la contrastación de las hipótesis planteadas.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

En el contexto mundial, en la actualidad, el fenómeno de la globalización está más evidente que nunca; donde la motivación es importante porque afecta los aprendizajes nuevos y el rendimiento de las habilidades, estrategias y conductas aprendidas previamente, lo que tiene implicancias muy importantes para la escolaridad. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, el propósito de la motivación es que los docentes tomen conciencia de que las necesidades psicológicas de los estudiantes cambian constantemente, para lo cual diversos investigadores han realizado estudios referente a la motivación en los estudiantes y se ha podido comprender qué es lo que motiva a los estudiantes a aprender, así como la cantidad y la calidad del esfuerzo que se invierte en ello, el tipo de prácticas docentes y el comportamiento de los compañeros y cómo afecta el ambiente escolar (UNESCO, 2011).

La educación preescolar es la base de los futuros aprendizajes, y es desde allí donde se debe fundamentar la motivación pedagógica la cuál es concebida como la forma natural de incorporar a los niños en el medio que los rodea, de aprender, relacionarse con los otros, entender las normas y el funcionamiento de la sociedad a la cual pertenecen.

En la era de la globalización el aprendizaje permanente nos coloca ante la necesidad de formar estudiantes para que puedan aprender por sí mismos, de dirigir su propio aprendizaje a través del dominio consciente de sus recursos para construir objetivos, definir los procedimientos necesarios, emplearlos, y evaluar sus efectos atendiendo a las condiciones de su entorno.

No obstante, son estas razones por las que la motivación pedagógica juega un papel primordial, ya que es necesario despertar en los estudiantes su atención, crear en ellos un genuino interés por el estudio, estimular su deseo de conseguir los resultados previstos y cultivar el gusto por los trabajos académicos, se busca que sea capaz de manejar adecuadamente las estrategias de aprendizaje y autorregular su propio aprendizaje.

A nivel nacional, de acuerdo a los últimos estudios del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes PISA, el Perú ocupa uno de los últimos lugares. Aunque este resultado es preocupante, se considera como un reflejo de nuestro sistema educativo (OCDE, 2015).

En efecto, en nuestro país se ha desarrollado la necesidad de la búsqueda de reformas en la educación que conlleven a aprendizajes más significativos y duraderos, a partir de considerar la motivación como eje impulsor de las transformaciones en los estudiantes.

Por ello, que los docentes debemos de fomentar en los alumnos la motivación adecuada suscitando el interés y sintonizando con sus deseos de autonomía, progreso, reconocimiento o, sencillamente, bienestar (motivación inicial). Posteriormente, debemos de gestionar todo el proceso de forma que se puedan alcanzar los objetivos planteados facilitando estrategias para afrontar las diversas tareas (motivación para el logro).

En la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” - Huaral, se observa que los estudiantes de 3er grado de educación primaria presentan problemas de comprensión de textos y esto se manifiesta en lo siguiente: se distraen con facilidad y sin motivo, presentan un vocabulario pobre, dificultades para entender fundamentaciones complejas, falta de concentración que perjudica la lectura, dificultad para identificar las ideas principales, secundarias y las complementarias, gesticulan con dificultad cuando se trata de lectura oral.

Cabe entonces reflexionar frente al papel o rol que deben tener los docentes, el cual no es solo transmitir conocimientos, si no ser un verdadero transformador, orientador, motivador y gestor de procesos de aprendizaje significativo, de tal manera que el punto de partida sea el estado en que se encuentra el niño y a partir de este diagnóstico posibilitar que el niño se motive en su aprendizaje por medio de la motivación pedagógica.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL**

La presente investigación se realizó con los estudiantes de 3er grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

### **1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

El trabajo de investigación se realizó entre los meses comprendidos de marzo a diciembre del año 2016.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

El estudio se ha efectuado en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe”, ubicado en calle las cucardas residencial Huaral s/n, distrito de Huaral, provincia de Huaral, Región Lima Provincias, la dirección del plantel está a cargo de Nelly Alejandrina Álvaro Díaz, pertenece a la UGEL 10.

## **1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Cuál es la relación que existe entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral, año 2016?

### **1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

#### **Problema Específico 1:**

¿Cuál es la relación que existe entre la motivación pedagógica y la comprensión literal de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral?

#### **Problemas Específico 2:**

¿Cuál es la relación que existe entre la motivación pedagógica y la comprensión inferencial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral?

### **Problemas Específico 3:**

¿Cuál es la relación que existe entre la motivación pedagógica y la comprensión criterial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral?

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Establecer la relación entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral, año 2016.

### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

#### **Objetivo Específico 1:**

Determinar la relación entre la motivación pedagógica y la comprensión literal de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

#### **Objetivo Específico 2:**

Identificar la relación entre la motivación pedagógica y la comprensión inferencial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

#### **Objetivo Específico 3:**

Demostrar la relación entre la motivación pedagógica y la comprensión criterial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

## **1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral, año 2016.

### **1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

#### **Hipótesis Específica 1:**

Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión literal de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

#### **Hipótesis Específica 2:**

Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión inferencial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

#### **Hipótesis Específica 3:**

Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión criterial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

### 1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de Operacionalización de las Variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable Relacional 1 (X):</b>  Motivación pedagógica	La motivación pedagógica es un proceso mediante el cual el sujeto se mueve hacia la ejecución y mantenimiento de acciones, actividades, u otros con miras a alcanzar un objetivo.	Motivación intrínseca	- Afiliación - Interés por las relaciones sociales - Logro y prestigio	1, 2 3 4, 5	<b>ORDINAL</b>  <b>Escala de Likert:</b> Casi Nunca ( 1 ) A veces ( 2 ) Casi Siempre ( 3 ) Siempre ( 4 )  <b>Niveles:</b> Alto 46 - 60 Medio 31 - 45 Bajo 15 - 30
		Motivación extrínseca	- Poder - Superación - Motivación extrínseca de conocimiento	6, 7 8, 9 10	
		Motivación trascendente	- Creencias - Valores - Principios	11, 12 13 14, 15	
<b>Variable Relacional 2 (Y):</b>  Comprensión Lectora	La comprensión lectora es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto.	Comprensión literal	- Entendimiento preciso - Nombra características y acciones de los personajes. - Lugar, espacio y tiempo	1 2, 3 4	<b>NOMINAL</b>  <b>Dicotómica:</b> Correcta ..... ( 2 ) Incorrecta ..... ( 0 )  <b>Niveles:</b> Alto 17 - 20 Medio 11 - 16 Bajo 00 - 10
		Comprensión inferencial	- Inferir el significado - Inferir efectos previsibles - Inferir secuencias lógicas - Interpreta el lenguaje figurativo	5 6 7 8	
		Comprensión criterial	- Emite juicios - Expresa opiniones	9 10	

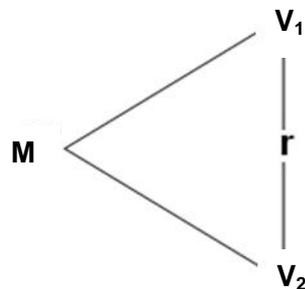
Fuente: Elaboración propia

## 1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente estudio de acuerdo a los objetivos establecidos el diseño es no experimental de corte transversal. Los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014), describen este diseño como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables” (p. 228).

Los mismos autores, Hernández, et al (2014), sostienen que los estudios transversales “son los que se encargan de recolectar datos en un momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado. Se clasifican en: exploratorios, descriptivos y correlacionales o causales” (p. 229).

Presenta el siguiente esquema:



**Donde:**

M : Muestra

V<sub>1</sub> : Motivación pedagógica

V<sub>2</sub> : Comprensión lectora

r : Relación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

### 1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica, se lleva a cabo para aumentar el conocimiento que se sustenta en las teorías científicas.

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo; nos va a permitir llevar una secuencia, un orden, una idea que nos permita formular objetivos y preguntas de investigación para lo cual se revisa la literatura y se construye un marco o perspectiva teórica.

### **1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

De acuerdo al planteamiento de Hernández, et al (2014), la presente investigación se plasma en un nivel descriptivo y correlacional.

Los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Los estudios correlacional describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales).

### **1.6.3. MÉTODO**

El método utilizado en la presente investigación es: Hipotético – Deductivo, de acuerdo a lo que sostiene Sabino (2012), “es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica” (p. 151).

## **1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.7.1. POBLACIÓN**

Según Tamayo y Tamayo (2008), “la población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población posee una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p. 35).

La población de estudio estuvo conformada por 106 estudiantes de 3er grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral, turno mañana y tarde, durante el año 2016. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 2. *Distribución de la población de estudiantes*

<b>3er grado de educación primaria</b>	<b>Cantidad</b>	<b>% Población</b>
Sección “A”	32	30,2
Sección “B”	27	25,5
Sección “C”	22	20,7
Sección “D”	25	23,6
<b>Total</b>	<b>106</b>	<b>100</b>

Fuente: I.E. N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral, año 2016.

### 1.7.2. MUESTRA

La muestra es de tipo probabilística estratificada, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 83 estudiantes de 3er grado de educación primaria.

#### **Fórmula estadística:**

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula establecida:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño muestral

Z<sup>2</sup> = Nivel

p y q = Probabilidades de éxito y fracaso (valor = 50%)

N = Población  
 E<sup>2</sup> = Error seleccionado

En nuestro estudio, para el cálculo de la muestra tenemos lo siguiente:

Z<sup>2</sup> = 1,96 (95%)  
 p y q = 0,5 (valor=50%)  
 N = 106  
 E<sup>2</sup> = 0,05 (5%)

Por tanto:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (106) \cdot (0,5 \cdot 0,5)}{(0,05)^2 (105) + (1,96)^2 (0,5 \cdot 0,5)} = \frac{3,8416 \times 26,5}{0,2625 + 0,9604} = \frac{101,80}{1,2229}$$

$$n = 83,24 \quad n = 83$$

Siendo el factor de afección igual a:

$$f = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{83}{106} = 0,783$$

Tabla 3. *Distribución de la muestra de estudiantes*

<b>3er grado de educación primaria</b>	<b>Cantidad</b>	<b>% Muestra</b>
Sección "A"	25	30,2
Sección "B"	21	25,5
Sección "C"	17	20,7
Sección "D"	20	23,6
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

## **1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **1.8.1. TÉCNICAS**

Se han utilizado como técnica la encuesta y la observación.

#### **Encuesta.-**

Cea (2014), define la encuesta como “la aplicación o puesta en práctica de un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos” (p. 240). La muestra ha de ser representativa de la población de interés y la información recogida se limita a la delineada por las preguntas que componen el cuestionario precodificado, diseñado al efecto.

#### **Observación.-**

Hernández, et al (2014), sostienen que “la observación consiste en el registro sistemático, cálido y confiable de comportamientos o conductas manifiestas” (p. 309); ésta se hace a través de formularios, los cuales tienen aplicación a aquellos problemas que se pueden investigar por métodos de observación, análisis de fuentes documentales y demás sistemas de conocimiento.

### **1.8.2. INSTRUMENTOS**

Se han empleado como instrumentos de investigación: el cuestionario y la prueba escrita.

#### **Cuestionario.-**

Bernal (2012), manifiesta que el cuestionario es “un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos necesarios del proyecto de investigación” (p. 217).

Las preguntas se confeccionaron teniendo en cuenta los indicadores encontrados en el cuadro de operacionalización de las

variables. Su construcción, aplicación y tabulación posee un alto grado científico y objetivo.

**Cuestionario de Motivación Pedagógica:** Dirigido a los estudiantes de 3er grado de educación primaria, se formularon 15 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert, en un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos.

### **FICHA TÉCNICA**

**Técnica:** Observación

**Instrumento:** Ficha de Observación sobre motivación pedagógica

**Autor:** Angélica Aguilar

**Procedencia:** Lima, Universidad César Vallejo

**Año:** 2015

**Monitoreo:** Validez mediante el juicio de expertos y la confiabilidad con el método Alfa de Crombach

**Ámbito:** Estudiantes del nivel inicial y primaria.

**Forma de Administración:** Individual

### **Dimensiones:**

Motivación intrínseca: Se formulan 5 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5).

Motivación extrínseca: Se formulan 5 preguntas (Ítems 6, 7, 8, 9, 10).

Motivación trascendente: Se formulan 5 preguntas (Ítems 11, 12, 13, 14, 15).

### **Valoración:** Escala de Likert

Casi Nunca..... ( 1 )

A veces..... ( 2 )

Casi Siempre..... ( 3 )

Siempre..... ( 4 )

**Niveles de evaluación:**

Alto	46 - 60
Medio	31 - 45
Bajo	15 - 30

**Prueba escrita.-**

Consiste en plantear por escrito una serie de Ítems a los que el estudiante responde en el mismo modo. Con la prueba escrita, los alumnos demuestran, fundamentalmente, los aprendizajes cognoscitivos que adquieren durante cierto período. El docente en el proceso pretende recoger evidencias del grado o magnitud en que se alcanzan los aprendizajes. El examen viene a servirle como instrumento, en ese sentido. Por lo tanto, recurre a él para lograr garantizarse el rendimiento de los estudiantes en el curso, materia, unidad o contenido.

Se aplicó la lectura “El anciano Avaro”, a los estudiantes del 3er grado de educación primaria, se formularon 10 ítems para ser evaluados en sus tres niveles: literal, inferencial y criterial.

**FICHA TÉCNICA**

**Técnica:** Observación

**Instrumento:** Prueba de evaluación comprensión lectora

Lectura: “El Anciano Avaro”

**Autores:** Isabel Márquez Iáñez y Montserrat García Martín

**Año:** 2011

**Procedencia:** Sevilla – España.

**Administración:** Observación colectiva

**Ámbito de aplicación:** Alumnos de 2º al 5º Grado de primaria.

**Duración:** Libre (20 - 25 minutos aproximadamente)

**Finalidad:** Medir los niveles de comprensión lectora

**Dimensiones:** Comprensión literal, inferencial y criterial.

**Dimensiones:**

Nivel Literal: Se formulan 4 ítems (1, 2, 3, 4).

Nivel Inferencial: Se formulan 4 ítems (5, 6, 7, 8).

Nivel Criterial: Se formulan 2 ítems (9, 10).

**Valoración:**

Correcta ..... ( 2 )

Incorrecta ..... ( 0 )

**Niveles:**

Alto        17 - 20

Medio      11 - 16

Bajo        00 – 10

**1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN****1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

La presente investigación se justifica teóricamente porque el tema a investigar pretende relacionar la variable motivación pedagógica con la comprensión lectora, para la cual se base en teorías científicas y bases conceptuales que respaldan el marco teórico del presente estudio.

La investigación es importante porque, es de gran utilidad ya que la motivación pedagógica es necesaria para una adecuada comprensión lectora, ello a través de pasos que deben incluir el gusto por aprender de forma que sea más fácil adquirir los conocimientos y permita un aprendizaje y entendimiento de la lectura de forma más eficaz y significativamente para el estudiante de 3er grado de educación primaria.

**1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

El estudio se justifica en el ámbito práctico, porque la institución educativa no solo puede manifestar que ofrece una educación de calidad

sino también debe demostrarlo en la formación integral de sus estudiantes; para ello se debe buscar el logro de sus capacidades y destrezas; solo de esta forma los estudiantes serán competentes.

Por ello, es necesario que la docente reflexione con el propósito de diagnosticar, prevenir y si es necesario reorientar la praxis pedagógica, que le permita comprender que la motivación escolar condiciona la actitud del estudiante para sentirse motivado o no en el aula.

El estudio está orientado fundamentalmente a contribuir con el mejoramiento de la educación en el país a través de una adecuada aplicación de estrategias lectoras en la comprensión de textos, ya que es un factor importante que contribuye a lograr los objetivos, las metas educativas y por ende el desarrollo de un buen desempeño docente.

### **1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL**

La investigación se justifica en el ámbito social, ya que es importante concientizar a los agentes educativos, sobre la importancia de la motivación en beneficio de la comprensión lectora de los estudiantes.

Por ello, para lograr una buena comprensión lectora es necesario desarrollar estrategias, que le permita al estudiante responder a los retos del mundo globalizado y lograr una sociedad más humana, fraterna y competente.

### **1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL**

La investigación se basó en los siguientes documentos legales:

- **Constitución Política del Perú (1993)**

Capítulo II: De los derechos sociales y económicos

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

Artículo 14°.- La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte.

- **Ley General de Educación N° 28044 (2003)**

Artículo 2º: La educación es un proceso de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura, al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.

- **Marco del Buen Desempeño Docente (2012)**

El liderazgo motivacional, que implica la capacidad de despertar el interés por aprender en grupos de personas heterogéneas en edad, expectativas y características, así como la confianza en sus posibilidades de lograr todas las capacidades que necesitan adquirir, por encima de cualquier factor adverso y en cualquier ambiente socioeconómico y cultural.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS**

Centeno (2013), en su artículo titulado “Cuestionario sobre clima motivacional de clase para alumnos de sexto grado de primaria”, Perú. Tuvo como objetivo la construcción de un cuestionario de clima motivacional de clase, para alumnos de sexto grado de primaria, confiable y valido con normas de aplicación y calificación. El tipo de investigación es descriptivo-correlacional, la muestra estuvo conformada por 472 escolares, cuyas edades oscilan entre los 10 y 14 años de edad cronológica. Se aplicó el cuestionario de Clima de Clase dirigido a niños entre 10 y 14 años de edad. Resultados: Se aprecia que el colegio 4, en relación a los demás, presenta un ritmo de clase adecuado mientras que el interés por el alumno y la cooperación y trabajo en grupo son inapropiados. Conclusiones: La evaluación del aprendizaje hace referencia no sólo a las calificaciones que reciben los alumnos, sino a un proceso que va desde lo que el profesor dice, o no dice, a los alumnos antes de la evaluación para ayudarlos y motivarlos a prepararla, pasando por el planteamiento mismo de las tareas y modos de recogida

de información, puntual o continua, hasta el uso que hace posteriormente de la información recogida.

Stuardo (2011), en su artículo titulado “Motivación en el aula: un modelo descriptivo-explicativo para profesores”, Chile. Se tuvo como objetivo contribuir a la comprensión de la motivación, en el marco de la multidimensionalidad de los procesos de interacción en el aula. Se propone un modelo descriptivo-explicativo acerca de la motivación en el aula, destinado para el uso docente en diversos niveles de la enseñanza, el cual se sustenta teóricamente en los aportes de la psicología, la investigación educativa y la teoría de la comunicación. Para obtener el modelo se empleó una metodología que consta de ocho fases: Búsqueda de fuentes bibliográficas básicas, búsqueda de conceptos comunes y habituales entre autores, confección de dimensiones del modelo, definición conceptual de los elementos del modelo, elaboración de esquemas gráficos, recopilación y propuesta de variables ordenadas en base a las categorías del modelo, y evaluación y autoevaluación crítica del modelo. Se concluye que el modelo cumple su finalidad descriptiva al situar con claridad los aspectos necesarios de investigar para abordar la motivación en el aula. Esta finalidad descriptiva se cumple al delimitar dimensiones cuya función es acotar el amplio abanico de factores que inciden en la motivación en el aula

### **2.1.2. TESIS NACIONALES**

Espinoza (2012), desarrolló la tesis titulada “Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima metropolitana”, Lima. Tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre el componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en los niños de 10 y 11 años. La investigación es de diseño descriptivo correlacional, de tipo básica y sustantiva, método descriptivo, la muestra lo conformaron 162 alumnos

de 10 y 11 años de las instituciones educativas estatales y privados de Breña de Lima Metropolitana. 81 de ellos pertenecen a instituciones educativas estatales y 81 privados; se consideró el Instrumento de evaluación del lenguaje oral, Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial screening (BLOC-S) y la prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) Nivel 5 y 6 forma. Resultados: El mínimo puntaje obtenido en la primera prueba fue de 12 puntos y el máximo de 35. En la segunda prueba (Comprensión lectora), el mínimo percentil obtenido fue de 1 y el máximo de 99. Conclusiones: Sí existe relación estadísticamente significativa entre el componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en los niños de 10 y 11 años de las instituciones educativas particulares del distrito de Breña de Lima Metropolitana.

Huamán y Periche (2011), desarrollaron la tesis titulada “La motivación y su influencia en el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación primaria”, Chimbote. Tuvo como objetivo potenciar el grado de motivación que permitan optimizar el aprendizaje significativo de los alumnos del tercer grado de educación primaria en la Institución Educativa “Villa Maria” en Nuevo Chimbote. Se optó por un diseño cuasi experimental, se trabajó con una muestra de 39 alumnos del tercer grado “B” y “D” del nivel primario, se aplicó un Inventario de Niveles de Motivación. Resultados: El 9.52% de los alumnos fueron los que aprobaron con nota mínima y el 90.48% de los alumnos desaprobaron el test. Así mismo una vez aplicado el post test, se evidencia un ligero aumento en cuanto a alumnos aprobados, siendo estos el 38.10% y 61.90% fueron los desaprobados. Lo que significa que, cuando a un cierto grupo de alumnos, no se les brinda los talleres de motivación adecuados, sus aprendizajes, no se incrementan considerablemente, es por ello que no se aprecia mayor diferencia en cuanto a alumnos aprobados y desaprobados. Conclusiones: Si la motivación es óptima, ésta ayuda a la construcción de aprendizajes, pero si es deficiente, la dificulta.

Díaz (2010), desarrolló la tesis titulada “La motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes de primer a cuarto año en el área de comunicación”, Lima. La metodología utilizada en la investigación fue el diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, la población estuvo constituida por 110 estudiantes de primer a cuarto año del área de comunicación, quienes desarrollaron dos encuestas independientes, una de motivación y otra de estilos de aprendizaje a través del Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje – CHAEA, con la finalidad de conocer que tan motivados se sienten frente al acto didáctico y saber también a su vez cómo aprenden y cómo esto influye en el rendimiento académico. Llegando a la siguiente conclusión que a través de la estadística descriptiva se ha demostrado que los estudiantes tienen una buena motivación ya que de 110 estudiantes, 45 estudiantes se encuentran en el nivel de buena motivación y 12 estudiantes como muy buena, lo que hace un total de 67 estudiantes con buena y muy buena motivación en el área de comunicación.

### **2.1.3. TESIS INTERNACIONALES**

Andino (2015), desarrolló la tesis titulada “Investigación de la comprensión de textos y su incidencia en el proceso significativo de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado “A” de educación del colegio Brethren”, Ecuador. Tuvo como objetivo instituir el papel de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los estudiantes de sexto grado de educación secundaria del colegio Brethren. La muestra estuvo conformada por 46 estudiantes del 6to grado. Se aplicó como instrumento un Test de comprensión lectora ACL-5. La metodología fue desarrollada dentro del enfoque cuanti-cualitativo, el diseño del estudio está de acuerdo con el estudio de campo. Se llevó a cabo el tipo descriptivo. Se concluye que la comprensión lectora incide en el aprendizaje significativo al tratarse de una destreza básica para el entendimiento de los contenidos, no obstante mientras el estudiante está en el colegio

tiene la asistencia del maestro quien se encarga generalmente de explicar cualquier contenido disminuyéndose el impacto que la baja comprensión lectora pueda tener.

García (2012), desarrolló la tesis titulada “Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de UMÁN” México. Tuvo como objetivo evaluar la comprensión lectora en alumnos de sexto grado, con el propósito de realizar un estudio diagnóstico sobre la comprensión de la lectura a través de la administración de la Prueba ACL 5 de Catalá, G., Catalá, M.; Molina, E. y Monclus, R. (2007). Los instrumentos se administraron a 275 alumnos de seis escuelas de la zona. Resultados: De los 275 alumnos participantes en el estudio, 147 (53.4%) fueron hombres en tanto que 128 (46.6%) fueron mujeres. La edad promedio de los mismos fue de 11 años nueve meses, con una variación de 10 meses; por lo que se considera que se encuentran en el nivel educativo adecuado a su edad, ningún alumno se ubica en el nivel alto. Así mismo se pudo observar que el nivel en el que se ubican la mayoría de los alumnos es el nivel de normalidad; sin embargo el 63.8% de los alumnos se clasifica de moderado bajo a muy bajo. Conclusiones: Se puede afirmar que se ha logrado un acercamiento más real a los niveles de comprensión lectora de los niños de las escuelas pertenecientes de la zona urbana del municipio de Umán. En este sentido el estudio reveló que existe coincidencia entre los resultados encontrados y los de la prueba ENLACE, que revelan que la mayoría de los estudiantes se ubican en niveles bajos de comprensión lectora y muy pocos de ellos se ubican en niveles altos.

Rodríguez (2011), desarrolló la tesis titulada “Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O.”, España. Tuvo como objetivo encontrar diferencias en las estrategias de estudio que emplean los estudiantes respecto a su rendimiento y en función de las metas académicas que se adoptan. El

estudio de tipo descriptivo, correlacional no experimental corte transversal. La muestra está compuesta por 524 estudiantes. El proceso de recogida de información, se emplearon tres pruebas autoinforme y a través de las calificaciones académicas obtenidas por los estudiantes. Resultados: el ANOVA nos ha permitido también constatar diferencias en las metas orientadas a la valoración social y en las metas de logro o recompensa relacionadas con la evitación de castigos entre los estudiantes del primer y segundo ciclo. En todos los casos, los estudiantes de primer ciclo obtienen unas puntuaciones medias significativamente más altas que los de segundo ciclo. Conclusiones: La investigación indica que estos estudiantes caracterizados por evitar dedicar esfuerzo, o por hacer lo mínimo necesario, evitando los desafíos, pueden estar percibiendo el trabajo académico como carente de significado, pueden sentirse menos.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. MOTIVACIÓN PEDAGÓGICA**

#### **2.2.1.1. TEORÍA DE LA MOTIVACIÓN HUMANA DE ABRAHAM MASLOW**

Maslow propone la “Teoría de la Motivación Humana”, la cual trata de una jerarquía de necesidades y factores que motivan a las personas; esta jerarquía identifica cinco categorías de necesidades y considera un orden jerárquico ascendente de acuerdo a su importancia para la supervivencia y la capacidad de motivación.

Maslow (1991), manifestó que “cuando quedan satisfechas las necesidades de los sujetos, éstos se sienten motivados” (p.89).

En esta teoría se considera que las diversas necesidades motivacionales están ordenadas en una jerarquía, es decir, que antes de que se puedan satisfacer las necesidades más complejas y de orden más elevado, es necesario satisfacer las necesidades primarias. Este

modelo se puede considerar como una pirámide en la que las necesidades primarias como (supervivencia, seguridad, pertenencia, autoestima) se encuentran ubicadas en la base mientras que las de mayor nivel (logro intelectual, apreciación, autorrealización) las ubica en el nivel superior.

La persona cuando se siente motivada por un determinado nivel de necesidades, busca satisfacer otras necesidades superiores. Es decir, busca la autorrealización como una disposición innata a un nivel óptimo mediante experiencias que le ayuden a desarrollarse y vivir mejor.

No obstante, la teoría del constructo personal estudia la manera en que un individuo a través de sus manifestaciones organiza el mundo que lo rodea, es decir, busca el modo en donde las acciones se construyen o interpretan. Mientras que la teoría humanista, se encarga de enfatizar el pensamiento en lugar del sentimiento.

Es necesario destacar que esta teoría, forma parte del paradigma educativo humanista, para el cual el logro máximo de la auto-realización de los estudiantes en todos los aspectos de la personalidad es fundamental, procurando, proporcionar una educación con formación y crecimiento personal.

Así mismo se debe tener en cuenta que, para que un niño(a) pueda llegar a la autorrealización se requiere que las otras necesidades estén cubiertas, lo que se plantea como una dificultad para aulas en que los niños no han satisfecho necesidades de tipo fisiológicas, de seguridad o de amor, pertenencia y de estima.

Por ello las formas en que se aborda la satisfacción de estas necesidades también se torna como un desafío para las instituciones

educativas y el sistema escolar en general, considerando que las carencias como por ejemplo el hambre, la inseguridad o sentido de indefensión, la falta de constitución en la familia, entre otras problemáticas están muy presentes en la vida de muchos alumnos sobre todo de los que provienen de contextos más vulnerables y por ende afectan su educación y la búsqueda de su auto-realización.

#### **2.2.1.2. DEFINICIONES DE MOTIVACIÓN PEDAGÓGICA**

El término motivación desde su vertiente gramatical, proviene del verbo latino moveré, que significa moverse. La representación de movimiento está implícita en las ideas respecto de la motivación, implica algo que queremos alcanzar, algo que nos mueve y que nos ayuda a completar las tareas

Robbins (2009), define la motivación pedagógica “como los procesos que inciden en la intensidad, dirección y persistencia del esfuerzo que realiza un individuo para la consecución de un objetivo” (p. 175).

Monereo (2007), nos señala que la motivación pedagógica consiste en “poner al estudiante en situaciones que lo lleva a la adquisición de intereses de que no tenía y que pueden ser fuertes motores de aprendizaje” (p. 23).

Sepúlveda, Reyes y Pérez (2013), proponen que al considerar la motivación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, la motivación se define como “un proceso mediante el cual el sujeto se mueve hacia la ejecución y mantenimiento de acciones, actividades, u otros con miras a alcanzar un objetivo” (p. 107).

En síntesis, la motivación es uno de los procesos que inciden en la intensidad, dirección y persistencia del esfuerzo que realiza un individuo para la consecución de un objetivo.

### **2.2.1.3. CARACTERIZACIÓN PEDAGÓGICA DE LA MOTIVACIÓN**

Para algunos el aprendizaje no es posible sin motivación, para otros, no es una variable importante dentro del aprendizaje. Por ello, cuando hablamos de aprendizaje significativo, éste puede ocurrir sin motivación, lo cual no implica negar el hecho de que la motivación puede facilitar el aprendizaje siempre y cuando esté presente y sea operante.

Se puede distinguir entre una motivación que viene de afuera, del medio exterior al sujeto cognoscente llamada motivación extrínseca y una motivación intrasubjetiva que se conoce como motivación intrínseca.

En la actualidad la curiosidad, la exploración, la manipulación son muy importantes para este tipo de aprendizaje, al tiempo que tienen su propia recompensa. Siguiendo esta línea de pensamiento, no tiene caso que el docente posponga ciertos contenidos a enseñar hasta que surjan las motivaciones adecuadas.

Es importante no olvidar que cuando hablamos de aprendizaje significativo, es el niño(a) quien tiene que articular las nuevas ideas en su propio marco referencial, es decir, que la motivación es tanto causa como efecto del aprendizaje.

Por tal motivo, el docente no debe necesariamente esperar que la motivación surja antes de iniciar la clase. El secreto radica en fijar metas que sean comprendidas por los alumnos, que sean realistas, susceptibles de ser alcanzadas por ellos por tener un grado de dificultad que se ajusta a su nivel de habilidad.

En efecto, el elemento del proceso motivacional que da contenido a la motivación es la meta, la cual puede considerarse como la representación mental del objetivo que el sujeto se propone alcanzar (aprender sumas y restas, etc.). Cuando las metas son realistas y comprendidas por quien las persigue, tienen un nivel de dificultad que se ajusta al nivel de habilidad del individuo, son moderadamente novedosas y han sido elegidas por el sujeto, entonces potencian la motivación.

#### **2.2.1.4. DIMENSIONES DE MOTIVACIÓN PEDAGÓGICA**

La motivación es como un factor que lleva a una persona a la acción y se puede clasificar dependiendo de su origen y destino en tres tipos: Motivación extrínseca, motivación intrínseca y motivación trascendente. A nuestro criterio, esta clasificación nos permite de una manera práctica y sencilla entender el cómo se motiva a las personas o colaboradores.

Pérez (1994), sostiene que “para actuar tenemos los siguientes motivos: Extrínsecos, Intrínsecos y Trascendente” (p. 84)

##### **a) Dimensión 1: Motivación Intrínseca**

En cualquier momento, en la persona puede generarse un pensamiento, ya sea provocado por el razonamiento, la memoria o el subconsciente. Los pensamientos a su vez se relacionan con los sentimientos y las emociones, que terminan en una actitud. Para generarse una actitud, tanto positiva como negativa, intervienen factores como la autoimagen, las creencias, los valores y los principios éticos y morales del individuo.

Cuando el sentido de la actitud es positivo, automáticamente se genera una excusa para realizar la acción, la cual se le conoce con el nombre de motivación. En la acción intervienen el conocimiento, las capacidades y las habilidades del individuo, de los cuales dependerá la

calidad del resultado, de acuerdo a las expectativas tuyas o de los demás.

Por ello, no necesariamente un pensamiento genera un sentimiento, éste por sí puede generar pensamientos o actitudes que conllevan la motivación para la acción. De igual manera, un sentimiento, por ejemplo el amor, puede generar la actitud, la motivación y la acción sin que intervenga el pensamiento.

### **b) Dimensión 2: Motivación Extrínseca**

Para que se genere la motivación es necesario que factores externos actúen sobre los elementos receptores (pensamiento, sentimiento y acción), por ello, para que los factores externos sean motivadores es necesario que se genere un estímulo en la percepción de la persona.

Se debe tomar en cuenta, que no solo mediante la acción podemos motivar a las personas, sino también con las intenciones y las emociones que el sujeto tiene para realizar la acción. En este contexto, se puede suponer que tiene explicación el aprendizaje implícito, fenómeno importantísimo en el liderazgo y en el comportamiento de las personas en grupo.

### **c) Dimensión 3: Motivación Trascendente**

Este tipo de motivación y otros aspectos del comportamiento tienen su base en las creencias, valores y principios que tenga el individuo y los individuos del grupo social u organizacional al que pertenezca.

El realizar una acción para beneficio de los demás, dejando a un lado en muchos casos el beneficio material personal, implica que es importante para él, valores tales como la solidaridad, la amistad, el

servicio, el amor, etc., que en este caso son los factores que generan e integran una actitud y por hecho una motivación para la acción en beneficio de los demás.

#### **2.2.1.5. COMPONENTES DE LA MOTIVACIÓN**

Los componentes de la motivación son los siguientes:

- **Una necesidad**, son los anhelos de satisfacer alguna carencia o desequilibrio fisiológico (necesidad de agua, alimentos, etc.) y psicológicos (necesidad de compañía, de adquirir algo, etc.) son fundamentales para la especie humana, pueden ser innatas o adquiridas, como las presenta Maslow la jerarquía de las necesidades fisiológicas sociales.
- **Los estímulos**, es todo agente concreto simbólico que al actuar sobre el organismo y ser percibido mediante los órganos de los sentidos, sistemas nervioso, se interioriza, puede darse y estar en el ambiente o dentro del mismo organismo, además tiene estructura y fuerza.
- **Un impulso**, es el estado resultante de la necesidad fisiológica, o un deseo general de lograr una meta.

#### **2.2.1.6. LA MOTIVACIÓN EN EL AULA**

Nunez (2012), sostiene que la motivación no se activa de manera automática ni es privativa del inicio de la actividad o tarea, sino que “abarca todo el episodio de enseñanza aprendizaje, y que el alumno así como el docente deben realizar deliberadamente ciertas acciones, antes, durante y al final, para que persista o se incremente una disposición favorable para el estudio” (p. 112).

**a. Manejo de la motivación “antes”:**

- Mantener una actitud positiva. La docente debe mostrar una actitud positiva, ya que los niños(as) la captarán inmediatamente cuando entre al salón de clase.
- Generar un ambiente agradable de trabajo. El clima o la atmósfera del salón de clase debe ser cordial y de respeto. Se debe evitar situaciones donde se humille al niño.
- Detectar el conocimiento previo de los niños(as). Esto permitirá tener un punto de partida para organizar las actividades y detectar el nivel de dificultad que deberá tener. Asimismo, se podrá conocer el lenguaje de los alumnos y el contexto en el que se desenvuelven.
- Preparar los contenidos y actividades de cada sesión. Un docente que llega a improvisar es detectado automáticamente por los alumnos, por lo cual pierde credibilidad y los desmotiva.
- Mantener una mente abierta y flexible ante los conocimientos y cambios. Hay que considerar que los conocimientos se construyen y reconstruyen día con día; que existen diferentes perspectivas para abordarlos ya que no son conocimientos acabados e inmutables.
- Generar conflictos cognitivos dentro del aula. Plantear o suscitar problemas que deba resolver el niño, que activen su curiosidad e interés. Presentar información nueva, sorprendente, incongruente con los conocimientos previos del alumno para que éste sienta la necesidad de investigar y reacomodar sus esquemas mentales.
- Orientar la atención de los niños(as) hacia la tarea. Tratar de que los niños(as) tengan más interés por el proceso de aprender y no por las recompensas que puedan tener.
- Cuidar los mensajes que se dan. Tratar de no desmotivar a los alumnos diciendo que algo es muy difícil y que no van a poder con ello. Al contrario, hay que alentarlos a que den su mayor esfuerzo y felicitarlos por ello.

**b. Manejo de la motivación “durante”:**

- Utilizar ejemplos y un lenguaje familiar al niño. A partir del conocimiento previo del educando, el maestro puede conocer su forma de hablar y pensar. Utilizando esto se pueden dar ejemplos que los alumnos puedan relacionar con su contexto, sus experiencias y valores.
- Variar los elementos de la tarea para mantener la atención. Si la docente siempre sigue las mismas actividades y procedimientos en todas las clases, los niños(as) se aburrirán, ya que éstas se harán monótonas. Por ello, la docente deberá contar con varias estrategias de aprendizaje para que los alumnos se motiven en la construcción de su aprendizaje.
- Organizar actividades en grupos cooperativos. Pueden ser exposiciones, debates, representaciones, investigaciones, etc. Las actividades en grupos cooperativos permitirán a los niños(as) tener diferentes puntos de vista sobre el mismo material, por lo cual sus compañeros servirán de mediadores en su construcción del conocimiento.
- Brindar el máximo de opciones posibles de actuación para facilitar la percepción de la autonomía. El niño(a), aun cuando sea parte de un grupo, es un ser autónomo, que merece ser tomado en cuenta como tal; por lo cual, no debe ser tratado como uno más en la masa. Se debe respetar su individualidad dejándolo actuar y pensar por sí mismo.
- Mostrar las aplicaciones que pueden tener los conocimientos. Ejemplificar mediante situaciones diarias la relevancia de los contenidos. Muchas veces los niños(as) dicen: para qué estudio esto si no me va a servir para nada. La docente debe orientarlos para que lo apliquen en su realidad. Si es posible, guiarlos para que sean ellos quienes le encuentren sentido y digan para qué sirve.

- Orientarlos para la búsqueda y comprobación de posibles medios para superar las dificultades. Hay un dicho popular que dice: si le das un pez al hambriento, comerá ese día. Si le enseñas a pescar, comerá siempre. Esta analogía sirve para ejemplificar la labor del docente.

**c. Manejo de la motivación “después”:**

- Diseñar las evaluaciones de forma tal que no sólo proporcionen información del nivel de conocimientos, sino que también permitan conocer las razones del fracaso, en caso de existir. La evaluación debe permitir detectar las fallas del proceso enseñanza aprendizaje, para que el maestro y el alumno puedan profundizar en ellas y corregirlas.
- Evitar en lo posible dar sólo calificaciones. Se debe proporcionar a los alumnos información acerca de las fallas, acerca de lo que necesita corregir y aprender.
- Tratar de incrementar su confianza. Emitir mensajes positivos para que los niños(as) se sigan esforzando, en la medida de sus posibilidades.
- Dar la evaluación personal en forma confidencial. No decir las calificaciones delante de todos. Es preferible destinar un tiempo para dar la calificación en forma individual, proveyéndolos de la información necesaria acerca de las fallas y los aciertos; buscando de esta forma la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje.

**2.2.1.7. LA MOTIVACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

La necesidad de profundizar en la motivación en la escuela comienza con la apreciación bastante generalizada en muchos profesores de que los alumnos poseen muy poco interés por aprender.

Tapia y Montero (2010), nos señala que “la cuestión es saber qué hay en el contexto inmediato o remoto que define el significado de la actividad escolar para el alumno que resulte motivante para algunos alumnos o para un alumno en determinados momentos y desmotivante para otros, y por qué” (p. 182).

Esto es, por qué los contenidos, el modo en que son presentados, las tareas, el modo en que se plantean, la forma de organizar la actividad, el tipo y forma de interacción, los recursos, los mensajes que da el profesor, la evaluación -la persona que la hace, la forma en que se hace y el contexto en que se inscribe-, unas veces motivan a los alumnos y otras no.

#### **a) Los estudiantes y las metas**

La motivación en contexto escolar se refiere al interés de los estudiantes por lograr determinadas metas de aprendizaje y por qué estas metas resultan atractivas o aversivas. Los autores han clasificado las metas perseguidas por los estudiantes en cuatro categorías: Metas relacionadas con la tarea (el estudiante busca experimentar que se ha aprendido algo, experimentar la tarea como propia y no impuesta, experimentar la absorción de la tarea por su novedad); Metas relacionadas con el yo (el estudiante busca experimentar que es mejor que otros, no experimentar vergüenza, fracaso o humillación); Metas relacionadas con la valoración social (el estudiante busca experimentar la aprobación de los adultos, la aprobación de sus compañeros); y Metas relacionadas con la consecución de recompensas externas (el estudiante busca ganar dinero, conseguir un premio, obtener un regalo). Las metas descritas no son excluyentes y suelen manifestarse de forma simultánea.

## **b) Metas de aprendizaje y metas de ejecución**

Tapia y Montero (2010), proponen que existe una variación en la forma que los alumnos afrontan las actividades escolares según centren su atención en metas de aprendizaje (incrementar la competencia propia) o metas de ejecución (metas relacionadas con el yo). Las diferencias que suscita colocar la atención en metas de aprendizaje o metas de ejecución estaría determinada por la concepción que los sujetos tienen de la inteligencia.

La consecución de las metas es menos costosa y mejor en los estudiantes que centran su atención en metas de aprendizaje.

## **c) La autonomía como meta básica en el aula**

Tapia y Montero (2010), proponen la importancia de lograr que los estudiantes experimenten la autonomía como meta básica. El sujeto, en este caso el estudiante, se sentirá autónomo, según los autores, cuando asuma como propios los objetivos (estudiante autónomo) y no cuando asuma tales metas de forma obligatoria (estudiante marioneta).

La autonomía puede desarrollarse en los estudiantes diseñando actividades para que: tomen conciencia de sus propias motivaciones, de la necesidad de ser autónomos, del significado de aprender y la satisfacción asociada, del significado de ser autónomo frente a ser marioneta, el incremento de la propia autonomía, proponerse metas realistas, la importancia de asumir la propia responsabilidad.

Tapia y Montero (2010), plantean que la experimentación de la autonomía es “una condición necesaria -aunque no suficiente- para mejorar la motivación y el aprendizaje de modo duradero” (p. 189).

#### **d) Estructuración de las metas en el aula**

Las metas también pueden estructurarse en el aula según el tipo de interdependencia entre ellas. Así los estudiantes pueden percibir las metas como dependientes exclusivamente del esfuerzo personal, como dependiente de la superación o no superación de lo que hagan otros, y como dependientes del esfuerzo coordinado de varios estudiantes. El significado o valor atribuido a la consecución de una meta juntamente con el tipo de interacción que promueve, da lugar a diferentes sistemas motivacionales: El sistema motivacional individualista, el competitivo y el cooperativo.

En el sistema motivacional individualista se busca dos tipos de metas: se busca el propio aprendizaje y agradar al profesor, a los padres o evitar el castigo. En el sistema motivacional competitivo el incentivo que mueve al estudiante es superar a sus compañeros, lo cual se relaciona con las calificaciones. En el sistema motivacional cooperativo la meta es doble: experimentar que se ha conseguido algo útil y contribuir al logro de los demás.

#### **2.2.1.8. EL COMPORTAMIENTO HUMANO Y LA MOTIVACIÓN**

Para comprender la motivación es fundamental tener en cuenta que solo se comprende parcialmente, es decir, que implica necesidades, deseos, tensiones, incomodidades y expectativas.

Cabe destacar, que el ser humano identifica las metas y siente la necesidad de llevar a cabo determinado comportamiento que varía de individuo a individuo, tanto los valores y los sistemas cognitivos, así como las habilidades para poder alcanzar los objetivos personales, estas necesidades, valores personales y capacidades varían en el mismo individuo en el transcurso del tiempo, está sujeta a las etapas por las que atraviesa el hombre, desde niño busca culminar sus estudios o cuando es trabajador tiene otras aspiraciones y motivaciones. El proceso

que dinamiza el comportamiento humano, es más o menos semejante en todas las personas.

Existen tres premisas que explican el comportamiento humano, Chiavenato (2000), nos dice que el comportamiento humano se explica en base a tres premisas:

**a. El comportamiento es causal**

Es decir, existe una causa interna o externa que origina el comportamiento humano producto de la influencia de la herencia y del medio ambiente. El comportamiento es causado por estímulos internos y externos.

**b. El comportamiento es motivado**

En todo comportamiento existe un “impulso” un “deseo” una “necesidad” una “tendencia” exposiciones que sirven para indicar los motivos del comportamiento.

**c. El comportamiento está orientado hacia objetivos**

En todo comportamiento humano existe una finalidad, dado que hay una causa que lo genera. El comportamiento no es causal ni aleatorio, siempre está dirigido y orientado hacia algún objetivo (p. 176).

## **2.2.2. COMPRENSIÓN LECTORA**

### **2.2.2.1. TEORÍAS Y ENFOQUES DE COMPRENSIÓN LECTORA**

#### **Teorías acerca del dominio de la comprensión textual**

Una aproximación completa a este tema consiste en reconocer tres paradigmas que se establecen en la exposición de la comprensión: Conductista, Cognitivo y Socio-comunicativo. Pearson y Stephens (2001), manifiestan que:

A partir de la representación de análisis, los paradigmas se formulan, en diversos grados y formas, en cuatro teorías sobre la comprensión de textos: teoría lineal; teoría cognitiva, teoría interactiva y teoría transaccional. Estas teorías, concebidas como un vinculado de nociones conectados que refieren y manifiestan un fenómeno, se expresaron a partir de los conjeturados centrales en torno al elemento de comprensión, de lector y de texto (p. 146).

De acuerdo a lo antes mencionado, estas cuatro teorías lineal, cognitiva, interactiva y transaccional, permiten comprender un texto, como explicando un fenómeno partiendo de supuestos interrelacionados entre sí.

#### **a) Teoría lineal de la comprensión**

La teoría se concreta como directo, ya que la lectura se desarrolla para idear un proceso perceptual directo. Los leyentes se imaginan como decodificadores de distintivos gráficos, que deben ser convertidos a un código oral. Es decir, que la comprensión del material escrito es, primordialmente, el conocimiento del habla, producida en la percepción del lector. De acuerdo a esta visión la lectura no es tomada como un asunto de lenguaje, sino como un transcurso perceptual, mediado por un asunto de traducción, apoyado en un código lingüístico y el cual posteriormente es tratado por el cerebro como un proceso de lenguaje.

Linuesa y Domínguez (1999), refieren que en esta teoría, prevalece en una primera fase de los estudios de la comprensión, los cuales permiten replantear la presencia de dos pensamientos de la lectura:

- Leer consiste en transfigurar los signos manifiestos en representaciones, resaltando los procesos de reconocimiento del mensaje escrito.
- Leer sería entender, el proceso lector los cuales se apuntan dentro de una guía general que sirve para explicar el lenguaje oral (p. 179).

Nos quiere decir, que la teoría lineal es el principal de los factores que reconozcan una explicación adecuada sobre el proceso de comprensión lectora.

### **b) Teoría cognitiva de la comprensión (de orientación generativista)**

La lectura, es concebida proverbialmente como una acción de decodificación que se guía o asimila, pasa a ser interpretada, desde un enfoque cognitivo, como un proceso complejo, organizado y productivo a través del cual los individuos construyen significados.

Según Parodi (2005), nos refiere que:

Esta reconceptualización cumple, en gran medida, al cambio de paradigma en relación al proceso mental humano, cambio que se expresó tanto en la psicolingüística como en la psicología; la superación de la perspectiva conductista permitió abordar la discusión acerca del funcionamiento interno de la mente (p. 118).

El autor manifiesta que la lectura es empeorada como una emergencia de acceder a los procesos internos y centrales de la investigación en la comprensión y la relación de este asunto con el funcionamiento conocimiento del individuo.

Esta concepción cognitivista del lenguaje, Al momento de la intervención a la psicolingüística, la necesidad de dar respuesta a los

problemas relacionados con la comprensión a partir de la aplicación de los supuestos generativos del lenguaje.

Se observa, el esfuerzo, de dos líneas de investigación: una, aproximada a establecer la compatibilidad de las teorías lingüísticas para el conocimiento del lenguaje; y otra, que aborda la adquisición del lenguaje. En el ámbito de la comprensión el número de transformaciones necesarias para llegar de la estructura superficial de una oración hasta la estructura profunda, se relaciona con la dificultad que experimenta el usuario del lenguaje al tratar de entender la oración. Por ello, los enfoques se orientan a destacar el uso creativo que los usuarios hacen de su competencia, la visión activa y participativa del sujeto y la superación del carácter tradicionalmente pasivo asignado al lector de un texto.

### **c) Teoría interactiva de la comprensión**

Solé (2011), manifiesta que “la visión interactiva de la comprensión y de los procesos mentales ha servido de base a la psicología y la lingüística para abordar los procesos del lenguaje con herramientas teóricas y metodológicas que le permiten dar respuesta a múltiples inquietudes” (p. 24). Aquí se resalta que la lectura es comprendida como un proceso interactivo entre el estudiante como lector y el texto que involucra al pensamiento y lenguaje para poder construir la comprensión lectora.

Durante la década de los setenta la idea general era que los modelos interactivos caracterizaban mejor la percepción del lenguaje. Han existido diversas manifestaciones empíricas donde la distribución de nivel superior proporciona el procesamiento del nivel inferior; es decir, que en el lector se impulsarían métodos de conocimiento generales tales como el cuidado, inteligencia y memoria; que se completarían con el nivel inferior mediante la unión entre combinaciones fonológicas,

morfológicas, sintácticas y semánticas del texto. Desde este punto de vista, la comprensión se muestra desde la interacción entre el significado del texto y los conocimientos anteriores del lector.

En este enfoque la lectura es determinada como un dinamismo o trabajo que reside en hacer pronósticos orientados; un buen lector se diferencia de los que carecen de capacidad para establecer juicios sensatos para hacer pronósticos.

#### **d) Teoría transaccional de la comprensión**

El modelo transaccional de Rosenblat se muestra como un ofrecimiento que completa representaciones muy diversas: historia, literatura, filosofía, sociología y antropología. Los requisitos transacción y transaccional simbolizan un pensamiento pragmático del lenguaje, que pretende superar el tradicional concepto de interacción, conocimiento que se asocia al paradigma positivista y que concibe las entidades de modo independiente y separable reduciendo el contexto a dualismos incompatibles como lo son las tradicionales dicotomías: estímulo-respuesta, sujeto-objeto, individual-social; entidades entre las cuales existiría una relación de interacción.

Rosenblat (2002), nos refiere que “la idea transaccional esboza un cambio en la manera de concebir la relación con el mundo que nos rodea: se volvió evidente que el organismo humano es el mediador último de toda percepción del mundo o sentido de la realidad” (p. 78).

La teoría transaccional nos plantea que la correlación entre leyente y contenido es un acuerdo en un contorno dispuesto, fluido y variable desde una perspectiva de un paradigma positivista.

En este caso se fusionan leyente y contenido en una recapitulación única e irrepetible que compone el significado. Para Rosenblat (2002), la lectura se da cuando:

Existe un momento específico en el periodo que reúne un leyente particular con un contenido particular y en situaciones individuales que dan paso a la creación de lo que ha denominado 'poema', es decir, un desconocido contenido que se distingue del contenido acumulado en la reminiscencia, que es superior al texto procesado por el lector y al propio texto (p.82).

A partir de esta representación, el leyente y contenido son aspectos de un contexto dinámico total, en la cual el significado no existe de antemano en el texto o en el lector, sino que se despierta o adquiere entidad durante la transacción entre leyente y contenido.

Es importante tomar en cuenta, que un pensamiento transaccional del lenguaje imagina todo acto de lectura como un acontecimiento o un acuerdo que implica a un lector y un patrón de signos en particular. El texto tiene la fuerza de despertar significados, pero no tiene el significado en sí mismo; ya que es personificado por un escritor en un texto y construido desde un texto por un leyente.

Se puede apreciar que la concepción transaccional es interactiva, comunica supuestos constructivistas proporcionados de la comprensión, ambos enfoques representan posturas teóricas diferenciables. Por su parte, la idea transaccional integra áreas provenientes de la historia, la literatura, la filosofía, la sociología y la antropología; mientras que el enfoque participativo sintetiza los aportes de la psicolingüística, la psicología y la lingüística.

### **2.2.2.2. DEFINICIONES DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Núñez (2008), nos indica que “entender un texto reside en concebir lo que el que escribe ha querido enunciar, referirse con lo que uno ya sabe y formular un acuerdo personal crítico sobre él mismo” (p. 14). Desde este punto, conjuntamente la autoridad de una idea del texto se plantea la evaluación del mismo por el lector formulando un criterio, es decir, se toma en cuenta una guía de un nivel superior de comprensión de textos.

Chávez (2007), nos señala acerca de comprensión lectora “que los alumnos perciban y recapaciten sobre lo que observan, deben emplear cuatro habilidades: Sintetizar el contenido de un texto, hacer una interrogación sobre el punto central, aclarar los segmentos dificultosos del contenido y anunciar lo que posteriormente se realice” (p.7).

Anderson y Pearson (1984), sostienen que la comprensión lectora tal, y como se concibe actualmente es “un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto”. (p. 102)

El Ministerio de Educación (2015), en las Rutas de Aprendizaje nos señala que:

Contraoponer a los niños con ambientes de lectura no significa formular un texto con un listado rutinario de preguntas a las que deben responder, sino esbozar retos de distintos niveles de demanda cognitiva y proporcionarles herramientas que les permitan hacer un uso real de las competencias implicadas en la comprensión lectora (p. 14).

De acuerdo a lo antes mencionado, se puede expresar que la comprensión de textos es un lapso por medio del cual nos desafiamos a textos escritos que indaga de significados, es decir, que observamos un

contenido si estamos capacitados de hacer responsable un sentido favorable de comentario.

### **2.2.2.3. LA IMPORTANCIA DE LA LECTURA COMPRENSIVA**

Leer comprensivamente es importante para el estudiante ya que ello lo guiará a descubrir a medida que avanza en sus estudios la importancia que tiene la lectura en su vida. En educación primaria el nivel de comprensión lectora no es óptimo ya que a medida que accede al estudio de temas más complejos, una buena memoria no basta, lo que se necesita es que el estudiante comprenda lo que lee.

Achaerrandio (2009), nos refiere que la lectura comprensiva “es examinar el contenido entendiendo a lo que se refiere el autor con cada afirmación que escribe en el contenido y cuáles son las interacciones profundas de las cuales el propio autor se distingue” (p. 13). Nos quiere decir, que la comprensión lectora es una herramienta importante para el estudiante, ya que le permitirá lograr aprendizajes significativos, porque para que comprendan es primordial que los estudiantes lean y realicen ejercicios sobre las lecturas de manera adecuada, permitiendo en el estudiante una mejor calidad educativa.

En síntesis, la comprensión de lectura es una práctica usual, continua y transversal en el aprendizaje de los procesos de todas las áreas, en la que frase aprendizaje se produzca directa e indirectamente. La comprensión es una condición para el aprendizaje significativo por tanto, la comprensión de lectura es el primer paso para que los alumnos entiendan, correspondan, asemejen e inmortalicen los contenidos específicos de cada área.

La comprensión lectora además de ser un instrumento de aprendizaje es fundamental para que el estudiante sienta gusto por la lectura, es decir, tiene que darse como una experiencia agradable, y los

textos deben ser suficientemente interesantes en sí y dentro del nivel de comprensión de los estudiantes.

En consecuencia, la lectura tiene una gran importancia en el proceso de desarrollo y maduración de los niños y en el logro de aprendizajes significativos en los jóvenes y en los adultos. La relación que existe entre comprensión de textos y rendimiento escolar es imperativa.

La comprensión de textos va más allá del éxito en los estudios; donde la lectura brinda cultura, desarrollando el sentido estético, actuando sobre la formación de la personalidad y es fuentes de recreación y gozo. La comprensión de lectura compone un vehículo para el aprendizaje, para el desarrollo de la inteligencia y la imaginación, para la adquisición de cultura y para la educación de la voluntad, además mejora las relaciones humanas, enriqueciendo los contactos personales y da facilidad para exponer el propio pensamiento posibilitando la capacidad de pensar.

Cabe destacar, si no se aprende a leer de manera correcta, durante toda la vida, el individuo presentará demoras y fallas en su proceso de aprendizaje, escasa cultura, estudiantes con posibles fracasos académicos, lectores incompetentes, etc.

En efecto, uno de los problemas que más preocupa a los docentes de cualquier nivel es de la comprensión de textos; frecuentemente se preguntan cómo enseñar a los alumnos a entender lo que se lee.

#### **2.2.2.4. DIMENSIONES DE COMPRESIÓN LECTORA**

Pinzás (2012), sostiene que “los niveles para llegar a una comprensión lectora son: literal, inferencial y criterial” (p. 35).

### **a) Dimensión 1: Comprensión literal**

Pinzás (2012), nos refiere que “es el dogma de cualquier cosa que explícitamente figure en todo contenido.” (p. 40).

Es decir, que este nivel permitirá al profesor comprobar si el alumno expresa lo que ha leído manipulando una terminología diferente, si asegurada y detiene la información durante el transcurso de lectura, y puede recordarlo para posteriormente explicarlo.

El docente estimulará a sus estudiantes a: Distinguir entre búsqueda desenvuelta e información secundaria, saber encontrar la idea principal, nivelar relaciones causa-efecto, seguir unas instrucciones, reconocer las secuencias de una acción, identificar los elementos de una comparación, identificar analogías, encontrar el sentido de palabras de múltiple significado, reconocer y dar significado a los sufijos y prefijos de uso habitual, identificar sinónimos, antónimos y homófonos y dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Aguilera (2007), nos indica que “el conocimiento directo de la información que se encuentra explícita en el texto. Las preguntas no exigen nada al lector. Toda la información está en el texto” (p. 1). En este nivel, el lector obtiene información explícita del texto que lee.

### **b) Dimensión 2: Comprensión inferencial**

Pinzás (2012), nos refiere que “el lector obtiene un conocimiento base acerca del texto, de sus palabras, de sus oraciones, de sus ideas, de la escritura misma” (p. 43).

En consecuencia, el docente debe motivar al estudiante a ser capaz de generar hipótesis durante la lectura, sacar conclusiones, prever comportamientos de los personajes, etc. Es importante tomar en cuenta que los aspectos relacionales con este nivel son los que generan un

mejor acceso para que el estudiante se identifique con la lectura, y así sentirse inmersos en ella, e incluso relacionar las situaciones de lo que lee con sus vivencias.

Cabe destacar, que este nivel es de especial importancia, pues el lector va más allá del texto, ya que perfecciona el texto con el ejercicio de su pensamiento; por ello, es importante enseñar a nuestros estudiantes a inferir lo que leen.

El docente estimulará a sus estudiantes a:

- Pronosticar consecuencias
- Deducir el significado de palabras excluidas
- Desprenderse de efectos predecibles a establecidas causas
- Vislumbrar el origen de determinados efectos
- Deducir sucesiones lógicas
- Relacionar el significado entre frases hechas, según el contexto
- Descifrar con corrección el lenguaje figurativo
- Recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.

Aguilera (2007), nos indica que “en este nivel el lector tiene que encontrar informaciones implícitas en el texto pero que no están en forma explícita.” (p. 1) Es decir, el lector en este nivel le exige mayor concentración de lo que lee, para que pueda inferir las ideas que contiene el texto.

### **c) Dimensión 3: Comprensión criterial**

Pinzás (2012), nos indica que después de la comprensión inferencial “un buen lector podrá deducir, expresar opiniones y emitir juicios de lo que lee” (p. 45).

Nos quiere decir, que la comprensión inferencial puede entenderse como la verdadera esencia de la comprensión lectora, ya que se trata de un diálogo constante entre el lector y el texto, por lo que permite al estudiante manipular el contenido del texto y combinar con lo que se sabe para sacar conclusiones.

El docente debe de enseñar a los estudiantes a:

- Calificar la información de un texto bajo un punto de vista personal.
- Diferenciar un hecho de una opinión.
- Formular con sensatez un comportamiento.
- Declarar las reacciones que les provoca un determinado texto.
- Empezar un análisis sobre intención del autor.

Aguilera (2007), nos manifiesta que este nivel “exige al lector tomar una postura a favor o en contra de lo que lee.” (p. 1). El autor, propone que en este nivel el interés debe girar en torno al lector, ya que conjetura las ideas del autor con sus ideas, sus principios, sus valores, sus creencias, y debemos de respetar el criterio del estudiante, ya que ello será posible para pueda argumentar a favor o en contra del autor.

En consecuencia, para mejorar la comprensión lectora en los alumnos es necesario ocuparse con rigurosidad en los cuatro niveles del método educativo: inicial, primaria, secundaria y superior; reflexionando que la comprensión de lectura es un paso de construcción de importantes ideas del texto donde la interacción impulsa con el leyente, para desarrollarse con énfasis los tres niveles de comprensión de lectura: literal, inferencial y criterial.

#### **2.2.2.5. ETAPAS DEL PROCESO DE LA LECTURA**

La lectura tiene subprocesos, comprendidos en etapas del trascurso lector: Un primer momento, de preparación anímica, afectiva y de aclaración de intenciones; en segundo lugar la actividad misma, que

comprende la aplicación de herramientas de comprensión en sí; para la construcción del significado, y un tercer momento la consolidación del mismo; haciendo uso de otros mecanismos cognitivos para sintetizar, generalizar y transferir dichos significados.

Para Solé (2011), la lectura es “un asunto de adquisición de destrezas de carácter cognitivo, afectivo y conductual, debe ser tratada estratégicamente por etapas” (p. 48). Es decir, que en cada una de estas técnicas se tiene que desarrollar diferentes estrategias con propósitos precisados dentro del mismo proceso lector.

#### **a) Antes de la lectura**

Como todo trascurso participativo, primero debe establecer las condiciones necesarias, y previas, se dignifica dicha dinámica con otros elementos sustantivos: el lenguaje, las interrogantes e hipótesis, recuerdos evocados, familiarización con el material escrito, una necesidad y un objetivo de interés del lector, no del maestro únicamente.

Este paso tiene como propósito activar los conocimientos previos de los estudiantes, formular conjeturas sobre el contenido del texto

#### **b) Durante la lectura**

Es el período donde los alumnos están directamente con el contenido de la lectura para luego intercambiar opiniones y conocimientos en función al propósito de la actividad lectora.

Es importante establecer, que el quehacer de una función integradora, éste es un auténtico instante para que los alumnos tengan en cuenta los contenidos transversales, valores, normas y toma de decisiones, etc.

Momentos durante la lectura:

- Lectura y confirmación de conjeturas
- Identificación y lectura del texto

- Se aclara el significado de algunas palabras y expresiones “difíciles”, fundamentalmente recurriendo al contexto y a los conocimientos previos de los estudiantes.

### **c) Después de la lectura**

En esta etapa todavía el trabajo es más reflexivo, crítico, generalizador, metacognitivo, metalingüístico; o sea que el aprendizaje entra a un nivel intrapsicológico.

La experiencia activada con el lenguaje se convierte en imágenes de carácter objetivo; los que vienen a integrarse a los esquemas mentales del sujeto, para manifestarse luego en su personalidad. El fin supremo en todo aprendizaje significativo es eso, formar nuevas personas razonadoras, críticas, creativas, con criterios de valoración propios al cambio.

Cabe destacar, que se debe realizar una reflexión metacognitiva para que los estudiantes descubran cómo aprenden a leer, cuáles son las estrategias que les permitieron comprender el texto y qué dificultades enfrentaron, con la finalidad de atenderlas oportunamente.

### **2.2.2.6. FACTORES QUE INCIDEN EN LA COMPRESIÓN LECTORA**

Condemarín y Alliende (2009), manifiestan que:

Durante el proceso de lectura, el lector dialoga con el texto, produciéndose, como resultado de ese proceso una “reescritura” del texto a través de la lectura comprensiva, ya que lograr esta experiencia de comprensión dependerá de los códigos que maneje el lector. Un código principal en la lectura es el lingüístico, en este sentido el lenguaje debe ser el adecuado al lector, el texto debe estar escrito en su propia lengua y la estructura lingüística que posee el texto debe ser conocida por él (p. 199).

De acuerdo a lo mencionado, no significa que exista una coincidencia total de códigos lingüísticos entre lector y autor, sino suficiente con que favorezca la comprensión de lectura.

Los bosquejos cognoscitivos del lector es otro factor que incide en la comprensión lectura; es decir, que el autor entrega una comunicación incompleta basándose en que el lector hará aportes al texto, la cual surge de la enorme cantidad de procesos mentales que se desarrollan en el lector durante la vivencia de la lectura.

Condemarín y Alliende (2009), mencionan otro factor que incide en la comprensión lectora de los estudiantes el cual lo constituye “el patrimonio cultural del lector, el cual está relacionado con los conocimientos e intereses del lector” (p. 201).

Nos quiere decir, que no es necesario que coincidan conocimientos e intereses, lo primordial es que el estudiante (lector) logre interactuar dinámicamente con el texto, que permita empezar una lectura de manera mucho más activa.

Finalmente, el factor que influye en la comprensión de textos está relacionado con las circunstancias de la lectura. Éstas se refieren a los factores históricos, la experiencia personal, el lugar, el horario, el entorno y el contexto<sup>5</sup> en que se produce la lectura. Si estos factores no son apropiados, distraerán al lector y no permitirá la concentración suficiente para una buena comprensión del texto objeto de la lectura.

#### **2.2.2.7. ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Según el Ministerio de Educación (2015), en las Rutas del Aprendizaje, nos plantea las siguientes estrategias de comprensión lectora para el IV ciclo de educación primaria:

- **Leemos textos predecibles**

Los libros predecibles pertenecen al tipo de libros de ficción, que se caracterizan por las repeticiones en su contenido y, algunas veces, también por acumulaciones y rima.

- **Caminata de lectura**

Esta estrategia es usada por los niños cuando se “leen” los letreros de publicidad que ven en los medios de comunicación. Así los niños cada vez que ven el letrero, afiche, panel, etc. repiten una y otra vez lo que dice. Luego, en la medida en que van construyendo y adquiriendo el sistema de escritura encuentran que hay textos que se parecen a otros y pueden tratar de entenderlos, encontrando semejanzas entre ellos.

- **Interrogamos textos**

Esta estrategia consiste en promover el esfuerzo del niño como lector activo para construir significado. Nuestros niños tienen la oportunidad de ponerse en contacto con todos los detalles que acompañan el texto impreso. Esto les permite identificar por ejemplo sus características físicas, tipo de letra y tamaño, colores, ilustraciones y otras claves o indicios que acompañan a cada tipo de texto.

Esta estrategia aprovecha la tendencia natural de los niños a explorar, orientándola hacia la interrogación de diversos textos escritos, con el fin de acceder a su significado, formulando hipótesis a partir de las claves o indicios, que luego entrarán al interjuego entre anticipación, confirmación y rechazo.

- **Leemos textos informativos**

Los textos informativos ocupan una variedad de textos de circulación social. Estos textos contienen información y los podemos encontrar en: afiches, noticias, un tríptico, una nota científica o enciclopédica.

### **2.2.2.8. RECOMENDACIONES PARA EVALUAR LA COMPRESIÓN LECTORA**

El Ministerio de Educación (2015), en las Rutas de Aprendizaje, refiere que el docente debe tener en consideración las siguientes recomendaciones:

- Identificar las capacidades e indicadores que vamos a evaluar.
- Seleccionar con cuidado los textos que se va a trabajar con los alumnos, procurar que sean de temas diferentes, motivadores, preparados para la edad y el grado, de diferentes tipos y nivel de complejidad, provenientes de las distintas áreas, que se presentan en diversos soportes, etc.
- Analizar anticipadamente los textos que se va a mostrar a los alumnos, planificar con cuidado las estrategias a utilizar. Como parte de las actividades a desarrollar, no perder de vista la forma cómo evaluar.
- Reflexionar sobre lo leído con los estudiantes a través de diversas actividades.
- Tener en cuenta el proceso lector (antes, durante, después), no perder restar importancia a los saberes previos de los estudiantes.
- Abandonar la práctica de evaluar solo después de la lectura. Al plantear interrogantes, cuidar que correspondan a diversos niveles de complejidad, si se formula preguntas procurar que estas sean entendibles por los estudiantes.
- Corregir las respuestas constructivamente.
- Aprender de la evaluación, a partir de la información recabada, la evaluación en si misma que sea una oportunidad para aprender como docentes y mejorar nuestra práctica.
- Apoyar a los alumnos para que cuenten con estrategias y recursos que les permitan no solo corregir sus errores sino principalmente desarrollar sus propias estrategias lectoras.

- Los docentes deben utilizar la evaluación para redefinir nuestras estrategias de enseñanza.
- Utilizar los textos trabajados en contextos reales, de manera que la evaluación no sea algo artificial sino un mecanismo que permite regular y autorregular los procesos de aprendizaje.
- Motivar a que los estudiantes relacionen lo que van leyendo con lo que viven cotidianamente (p. 114).

Estas recomendaciones debe tenerlas en cuenta el docente ya que ello, le permitirá formar estudiantes con interés por la lectura, no solo debemos educarlos a que les guste leer un libro sino fomentar en ellos el valor crítico y análisis para de esta manera mejorar el nivel educativo y fomentar el hábito lector para su vida futura.

### 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

**Aprendizaje.-** Es un proceso socio histórico cultural, que tiene como fundamento la construcción del conocimiento a partir del medio social, cultural donde se desenvuelve la niña y el niño a partir de sus conocimientos previos.

**Comprensión lectora.-** Se define como el proceso por medio del cual un lector construye, a partir de su conocimiento previo, nuevos significados al interactuar con el texto. Esto es el fundamento de la comprensión: la interacción del lector con el texto.

**Comprensión.-** Es un proceso interactivo entre el lector y el texto, en donde existen ciertas habilidades que pueden inculcarse a los Estudiantes para ayudarles a que aprovechen al máximo dicho proceso interactivo.

**Didáctica.-** Es la disciplina pedagógica de carácter práctico y normativo que tiene por objeto específico la técnica de la enseñanza, es decir la técnica de dirigir y orientar eficazmente a los alumnos en su aprendizaje.

**Enseñanza.-** Es la serie de actos que realiza el docente con el propósito de crear condiciones que les den a los alumnos la posibilidad de aprender, es decir de vivir experiencias que le permitan adquirir nuevas conductas o modificar los existentes.

**Estrategia antes de la lectura.-** En esta etapa, lo importante es activar los conocimientos previos y formular los propósitos del texto que nos presentan.

**Estrategia después de la lectura.-** Se trata organizar de manera lógica la información contenida del texto leído e identificar las ideas principales, es decir las más importantes, y las secundarias, aquellas que aportan información que no es fundamental en la historia (pueden ser descripciones de los personajes, del ambiente, de los acontecimientos, etc.).

**Estrategia durante la lectura.-** En esta etapa el lector se está enfrentando al texto y comienza a ver si lo señalado en las actividades de la etapa anterior concuerda con la lectura. Así, comprueba si la información entregada a partir de la activación de los conocimientos previos coincide con lo que le está entregando el texto.

**Estrategias.-** Es un conjunto de formas, procedimientos, técnicas y medios, para organizar y realizar un propósito. Es el camino para desarrollar una destreza pero también se puede definir como el camino para desarrollar una actitud, en suma son caminos para enseñar a pensar y a enseñar a desarrollar la cognición.

**Lectura.-** Es la principal fuente de enriquecimiento personal, permite adquirir conocimientos útiles, mejorar nuestras destrezas comunicativas, desarrollar nuestra capacidad de análisis, nos ayuda a pensar con claridad o resolver problemas, también a recrearnos, entre otros.

**Motivación extrínseca.-** Hace referencia a que los estímulos motivacionales vienen de fuera del individuo y del exterior de la actividad. Por tanto, los factores motivadores son recompensas externas como el dinero o el reconocimiento por parte de los demás.

**Motivación intrínseca.-** Hace referencia a la motivación que viene del interior del individuo más que de cualquier recompensa externa. Se asocia a los deseos de autorrealización y crecimiento personal, y está relacionada con el placer que siente la persona al realizar una actividad.

**Motivación negativa.-** Hace referencia al proceso por el cual una persona inicia o se mantiene adherida a una conducta para evitar una consecuencia desagradable, tanto externa (castigo, humillación, etc.) o interna (evitar la sensación de frustración o fracaso).

**Motivación positiva.-** Se refiere al proceso por el cual un individuo inicia o mantiene adherido una conducta gracias a la obtención de una recompensa positiva, sea externa o interna (por el placer de la actividad).

**Motivación trascendente.-** Es aquella que motiva a formar parte de algo, a implicarse con la misión de la empresa. Esta motivación es poco egoísta ya que busca los intereses del equipo, los intereses individuales pasan a un segundo plano y lo que importa es lo que más conviene a la organización y contribuir al máximo y de acuerdo a las posibilidades de cada uno.

**Motivación.-** Se puede definir como el proceso que inicia, guía y mantiene las conductas orientadas a lograr un objetivo o a satisfacer una necesidad.

**Plan Lector:** Un documento de referencia que, tras el diagnóstico de la situación, determina objetivos para los Estudiantes, centro educativo y familia en relación con la mejora de la competencia lectora del alumnado.

**Técnicas.-** Son los procedimientos para planear, organizar y desarrollar las actividades del proceso enseñanza – aprendizaje. Es la manera de utilizar los recursos didácticos para la efectivización del aprendizaje en el educando.

## CAPÍTULO III

### PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

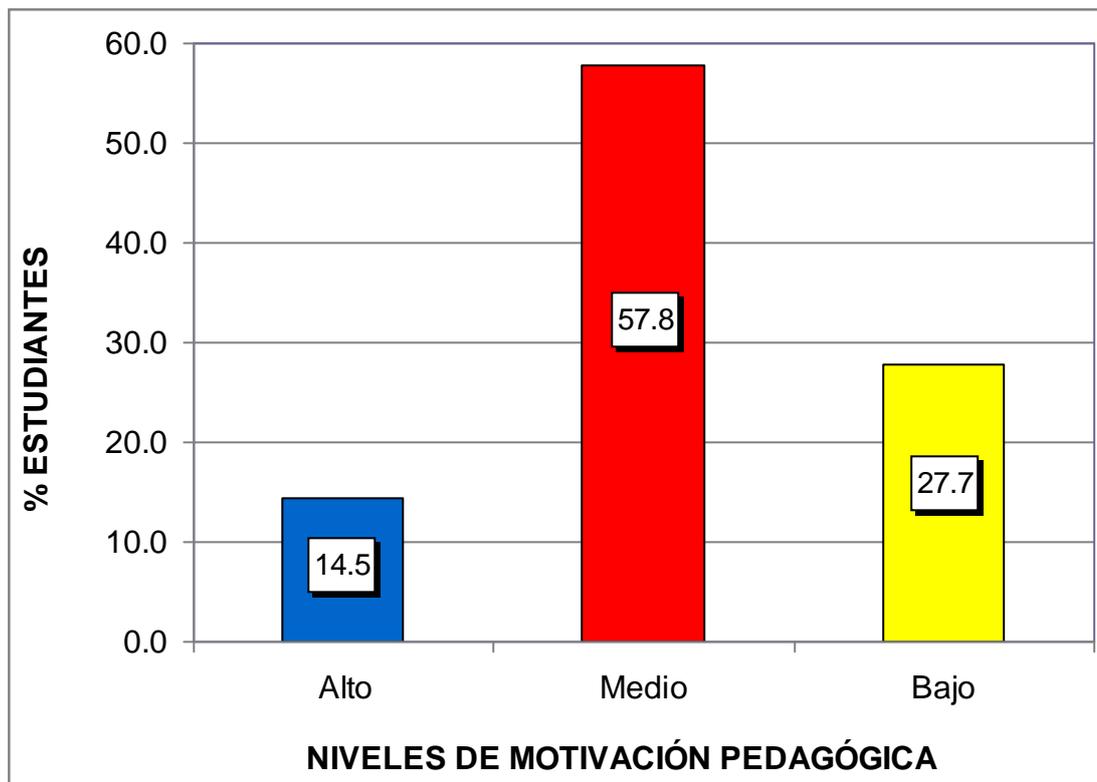
#### 3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

#### RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN PEDAGÓGICA

Tabla 4. *Puntaje total del cuestionario de motivación pedagógica*

<b>Niveles</b>	<b>Puntaje</b>	<b>fi</b>	<b>F%</b>
Alto	46 - 60	12	14.5
Medio	31 - 45	48	57.8
Bajo	15 - 30	23	27.7
<b>Total</b>		<b>83</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).



*Gráfico 1.* Puntaje total del cuestionario de motivación pedagógica

En el gráfico 1, de una muestra de 83 estudiantes de 3er grado de educación primaria, el 14,5% tienen un nivel alto, el 57,8% un nivel medio y el 27,7% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de alumnos presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de motivación pedagógica.

Tabla 5. *Dimensión motivación intrínseca*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	13	15.7
Medio	11 - 15	47	56.6
Bajo	5 - 10	23	27.7
<b>Total</b>		<b>83</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

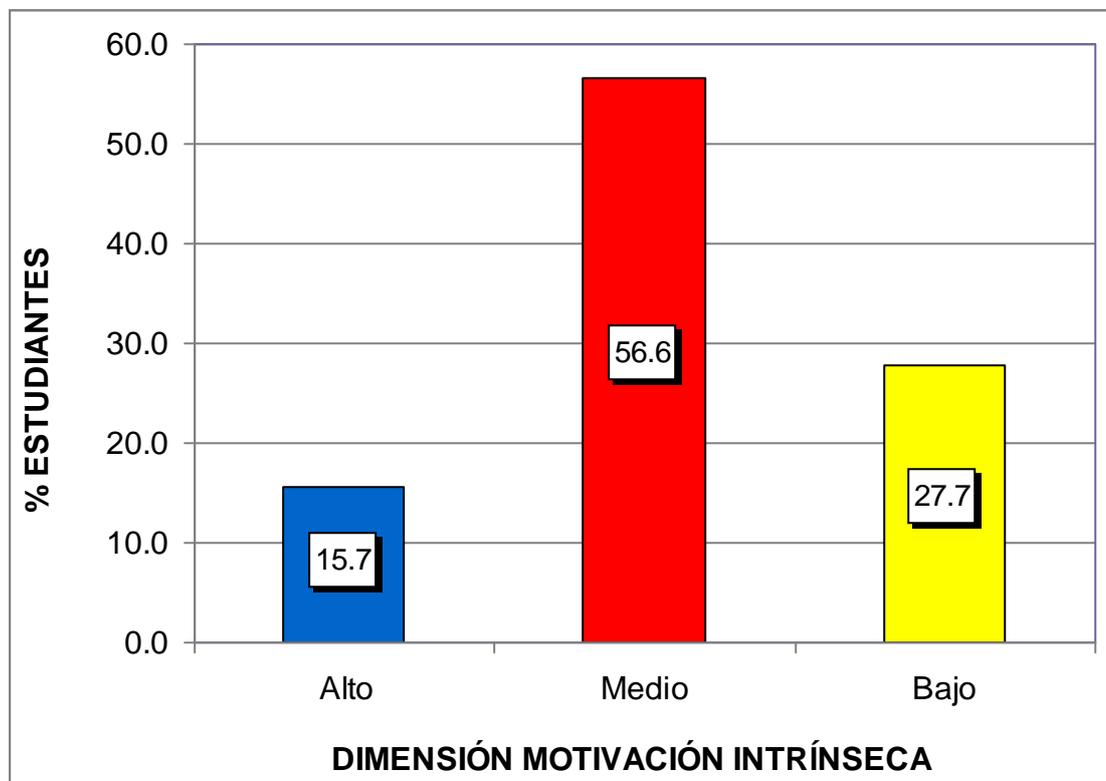


Gráfico 2. Dimensión motivación intrínseca

En el gráfico 2, de una muestra de 83 estudiantes de 3er grado de educación primaria, el 15,7% tienen un nivel alto, el 56,6% un nivel medio y el 27,7% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de alumnos presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de motivación pedagógica en su dimensión motivación intrínseca.

Tabla 6. Dimensión motivación extrínseca

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	13	15.7
Medio	11 - 15	46	55.4
Bajo	5 - 10	24	28.9
<b>Total</b>		<b>83</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

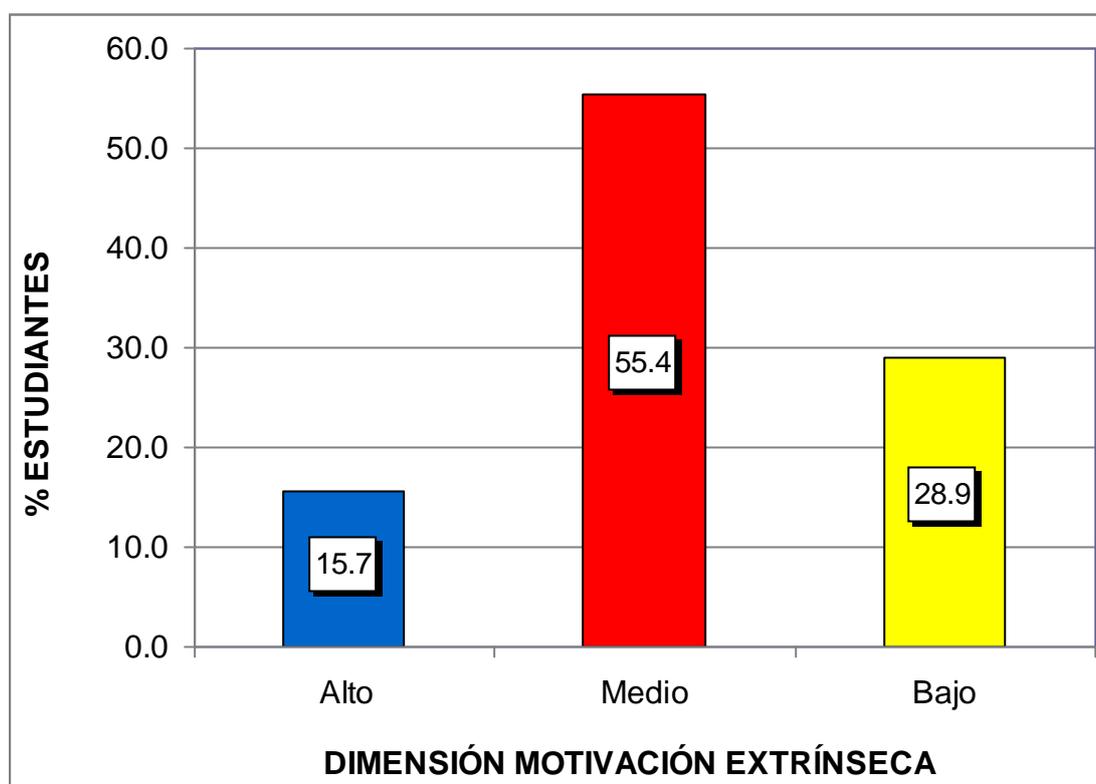


Gráfico 3. Dimensión motivación extrínseca

En el gráfico 3, de una muestra de 83 estudiantes de 3er grado de educación primaria, el 15,7% tienen un nivel alto, el 55,4% un nivel medio y el 28,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de alumnos presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de motivación pedagógica en su dimensión motivación extrínseca.

Tabla 7. *Dimensión trascendente*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	14	16.9
Medio	11 - 15	46	55.4
Bajo	5 - 10	23	27.7
<b>Total</b>		<b>83</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

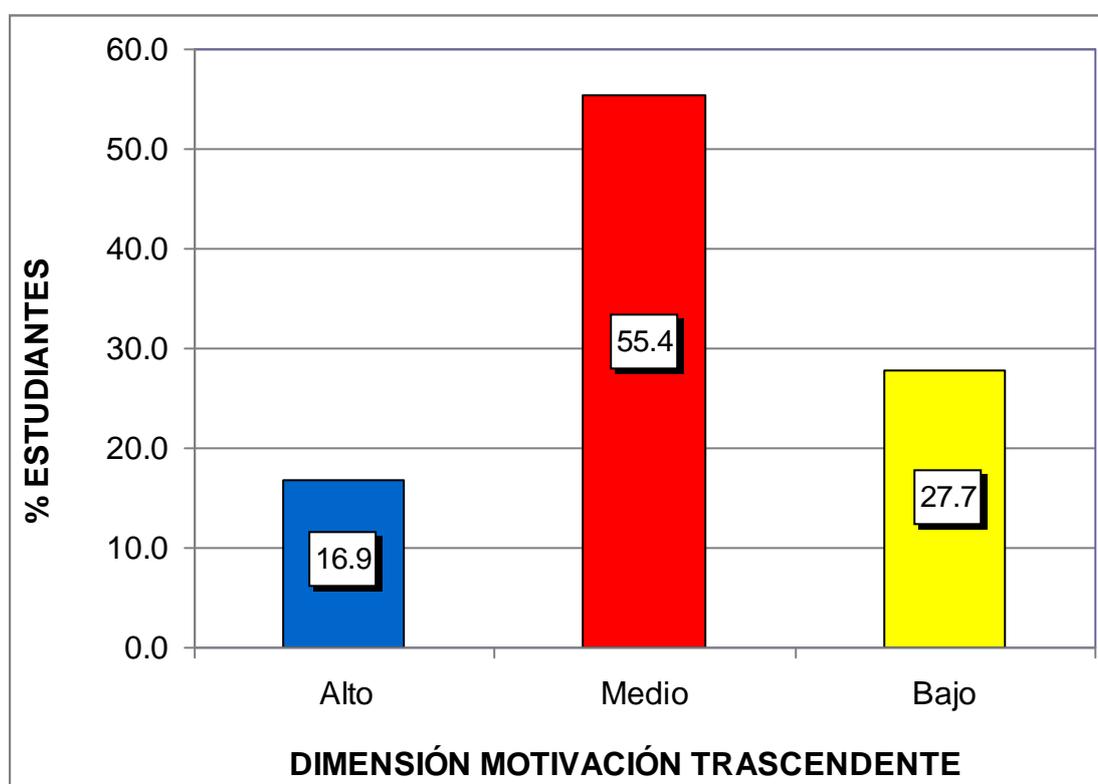


Gráfico 4. Dimensión motivación trascendente

En el gráfico 4, de una muestra de 83 estudiantes de 3er grado de educación primaria, el 16,9% tienen un nivel alto, el 55,4% un nivel medio y el 27,7% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de alumnos presentan un nivel medio de percepción en el cuestionario de motivación pedagógica en su dimensión motivación trascendente.

## RESULTADOS DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Tabla 8. Puntaje total de la prueba de comprensión lectora

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	17 - 20	13	15.7
Medio	11 - 16	44	53.0
Bajo	00 - 10	26	31.3
<b>Total</b>		<b>83</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

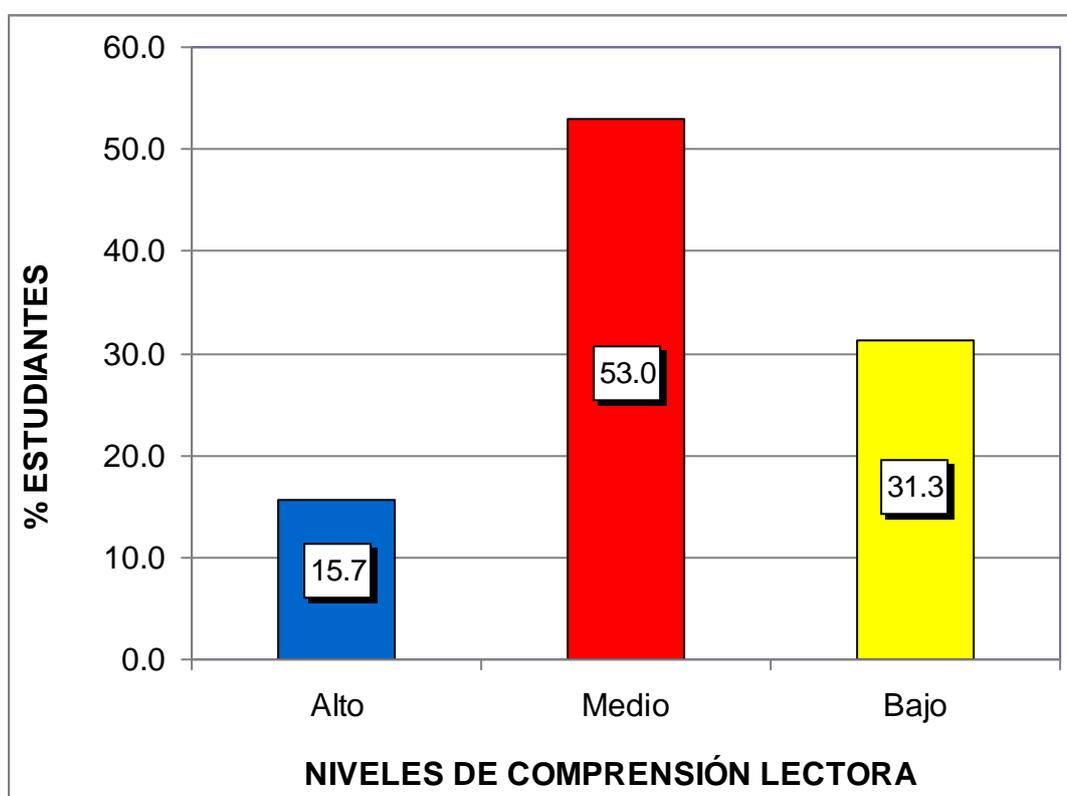


Gráfico 5. Puntaje total de la prueba de comprensión lectora

En el gráfico 5, de una muestra de 83 estudiantes de 3er grado de educación primaria, el 15,7% tienen un nivel alto, el 53,0% un nivel medio y el 31,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de alumnos han obtenido un nivel medio en la prueba de comprensión lectora.

Tabla 9. *Dimensión comprensión literal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	7 - 8	22	26.5
Medio	5 - 6	34	41.0
Bajo	0 - 4	27	32.5
<b>Total</b>		<b>83</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

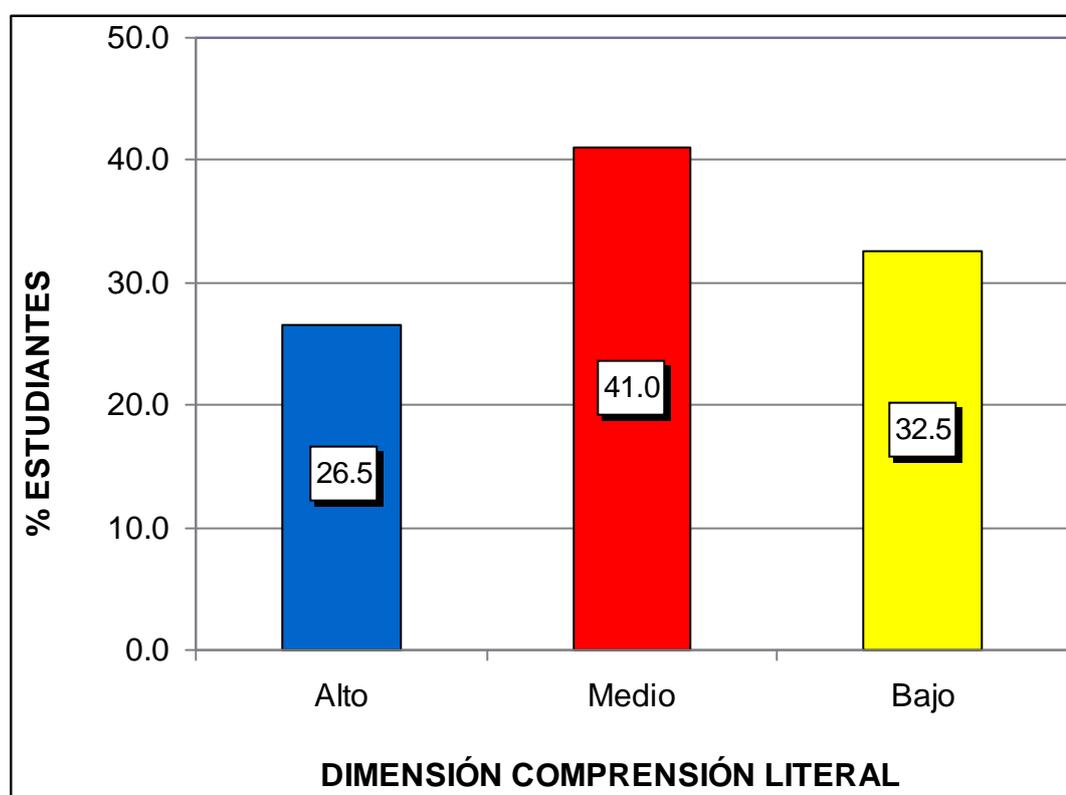


Gráfico 6. Dimensión comprensión literal

En el gráfico 6, de una muestra de 83 estudiantes de 3er grado de educación primaria, el 26,5% tienen un nivel alto, el 41,0% un nivel medio y el 32,5% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de alumnos han obtenido un nivel medio en la prueba de comprensión lectora en su dimensión comprensión literal.

Tabla 10. *Dimensión comprensión inferencial*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	7 - 8	22	26.5
Medio	5 - 6	32	38.6
Bajo	0 - 4	29	34.9
<b>Total</b>		<b>83</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

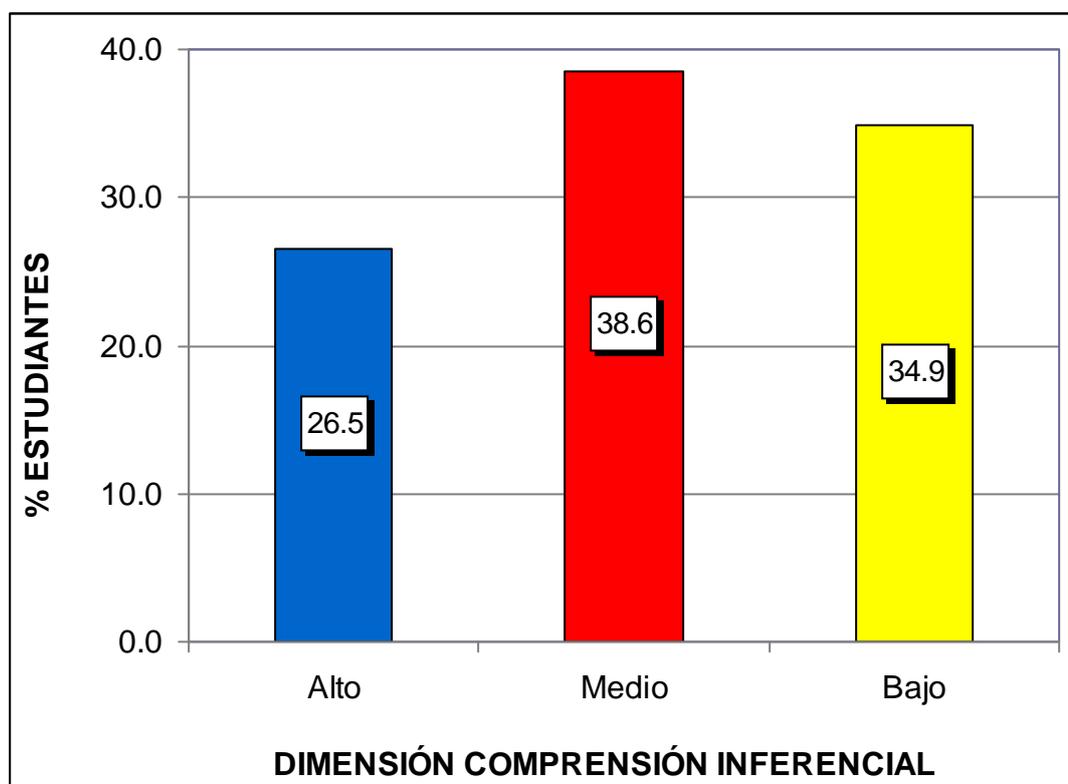


Gráfico 7. Dimensión comprensión inferencial

En el gráfico 7, de una muestra de 83 estudiantes de 3er grado de educación primaria, el 26,5% tienen un nivel alto, el 38,6% un nivel medio y el 34,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de alumnos han obtenido un nivel medio en la prueba de comprensión lectora en su dimensión comprensión inferencial.

Tabla 11. *Dimensión comprensión criterial*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	4	8	9.6
Medio	2 - 3	41	49.4
Bajo	0 - 1	34	41.0
<b>Total</b>		<b>83</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

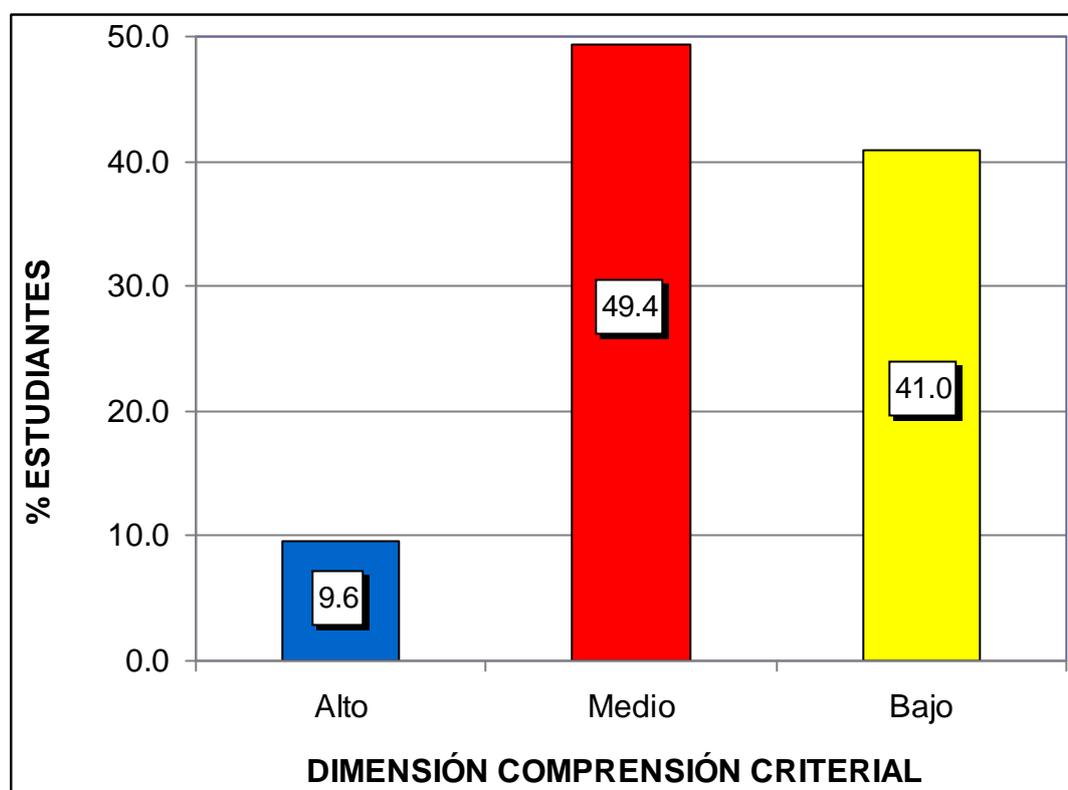


Gráfico 8. Dimensión comprensión criterial

En el gráfico 8, de una muestra de 83 estudiantes de 3er grado de educación primaria, el 9,6% tienen un nivel alto, el 49,4% un nivel medio y el 41,0% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de alumnos han obtenido un nivel medio en la prueba de comprensión lectora en su dimensión comprensión criterial.

### 3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### a) Hipótesis General

Ho: No existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral, año 2016.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral, año 2016.

Tabla 12. *Correlación de las variables motivación pedagógica y comprensión lectora*

			Motivación pedagógica	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Motivación pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,709**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,709**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ( $r_s = 0,709$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria.

## b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión literal de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión literal de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

Tabla 13. *Correlación de las variables motivación pedagógica y comprensión literal*

			Motivación pedagógica	Comprensión literal
Rho de Spearman	Motivación pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,518**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
Spearman	Comprensión literal	Coeficiente de correlación	,518**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ( $r_s = 0,518$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión literal de los estudiantes del 3er grado de educación primaria.

### c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión inferencial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión inferencial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

Tabla 14. *Correlación de las variables motivación pedagógica y comprensión inferencial*

			Motivación pedagógica	Comprensión inferencial
Rho de Spearman	Motivación pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,527**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
Spearman	Comprensión inferencial	Coeficiente de correlación	,527**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ( $r_s = 0,527$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión inferencial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria.

### d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión criterial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión criterial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.

Tabla 15. *Correlación de las variables motivación pedagógica y comprensión criterial*

			Motivación pedagógica	Comprensión criterial
Rho de Spearman	Motivación pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,437**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	83	83
Spearman	Comprensión criterial	Coeficiente de correlación	,437**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	83	83

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 15, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ( $r_s = 0,437$ ,  $p\_valor = 0,002 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión criterial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria.

## CONCLUSIONES

- Primera.-** Los resultados nos demuestran que existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral, año 2016; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva  $r_s = 0,709$  con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; donde el 57,8% de estudiantes han obtenido un nivel medio de percepción en el cuestionario de motivación pedagógica y en la prueba de comprensión lectora presentan un nivel medio con un 53,0%.
- Segunda.-** Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión literal de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva  $r_s = 0,518$  con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; donde el 41,0% de estudiantes han obtenido un nivel medio en la prueba de comprensión lectora en su dimensión comprensión literal.

- Tercera.-** Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión inferencial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva  $r_s = 0,527$  con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; donde el 38,6% de estudiantes han obtenido un nivel medio en la prueba de comprensión lectora en su dimensión comprensión inferencial.
- Cuarta.-** Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión criterial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva  $r_s = 0,437$  con un  $p\_valor = 0,002 < 0,05$ ; donde el 49,4% de estudiantes han obtenido un nivel medio en la prueba de comprensión lectora en su dimensión comprensión criterial.

## RECOMENDACIONES

- Primera.-** Las autoridades la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe”, en coordinación con la UGEL deben de impulsar proyectos de lectura que ayuda a reforzar la formación inicial de los docentes, y tengan conocimiento del proceso por el cual los alumnos se vuelven lectores, y así mejoren sus prácticas a las distintas etapas del desarrollo lector de los niños.
- Segunda.-** Los docentes deben de motivar intrínsecamente para generar en el niño interés por el conocimiento, y así adopte suficientes estrategias para la consecución de su aprendizaje en la comprensión lectora.
- Tercera.-** Los docentes deben ser facilitadores del aprendizaje, y estimular en los estudiantes el análisis, la crítica; para mejorar su comprensión lectora, con el fin de que no caigan en la desmotivación y adquieran amor por la lectura.

**Cuarta.-** Los docentes en coordinación con las autoridades deben motivar a padres de familia y estudiantes a participar en talleres de lectura que permita mejorar estrategias lectoras que ayuden a un mejor proceso de comprensión lectora en los estudiantes.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

Achaerrandio, L. (2009). *Reflexiones acerca de la lectura comprensiva*. Guatemala: Liceo Javier.

Aguilera, N. (2007). *Niveles de la comprensión lectora*. Paraguay: ALDA EDUCA.

Anderson, R. y Pearson, P. (1984). *A schema- theoretic view of basic processes in reading comprehension*. Nueva York: Longman.

Andino, A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo "A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Atkinson, J. (1984). *An Introduction to Motivation*. New York : D. Van Nostrand Company

Bernal, C. (2012). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Pearson.

- Centeno, M. (2013). *Cuestionario sobre clima motivacional de clase para alumnos de sexto grado de primaria*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú
- Chávez, J. (2007). *Innovaciones y Creatividad en la Lecto -Escritura. Seminario taller*. Lima: ADCIJEL
- Chiavenato, I. (2005). *Administración de Recursos Humanos*. 5ta Edición. Santafé de Bogotá: McGraw-Hill.
- Condemarín M. y Alliende, F. (2009). *La Lectura: Teoría, Evaluación y Desarrollo*. Octava Edición. Santiago Chile: Andrés Bello.
- Constitución Política del Perú (1993). *La Constitución Política fue promulgada el 29 de diciembre de 1993*. Disponible en: <http://www4.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Constitu/Cons1993.pdf>
- Díaz, A. (2010). *La motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes de primer a cuarto año en el área de comunicación*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Espinoza, B. (2012). *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de breña de lima metropolitana*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- García, G. (2012). *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de UMÁN*. Mérida de Yucatán: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6º Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

- Huamán, L. y Periche, G. (2011). *La motivación y su influencia en el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer grado de educación primaria*. Chimbote. Universidad San Pedro.
- Linuesa, M. y Domínguez, A. (1999). *La enseñanza de la lectura. Enfoque psicolingüístico y sociocultural*. Madrid: Pirámide.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad*. Madrid: Díaz de Santos.
- Meece, L., Anderman. E. y Anderman, L. (2006). *Classroom goal structure, student motivation, and academic achievement*. Annual Review. Psychology.
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. (17 de julio del 2003). Disponible en: [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Ministerio de Educación (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: MINEDU. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación (2015). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas de Aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas? Fascículo 1. Comprensión de textos IV y V Ciclo. Fascículo Tercero a sexto grado de Educación Primaria*. Lima: MINEDU.
- Monereo, C. (2007). *La evaluación como herramienta de cambio educativo: evaluar las evaluaciones*. Barcelona: Graó
- Nunez, P. (2012). *Educación Lúdica Técnicas y Juegos Pedagógicos*. Bogotá: Loyola.

- Núñez, P. (2008). *Taller de comprensión lectora*. Barcelona: Octaedro.
- OCDE (2015). *Programa Pisa de la OCDE: Que es y para qué sirve*. Recuperada de <http://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>
- Parodi, G. (2005). *Comprensión de textos escritos*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Pearson, P., y Stephens, D. (2001). *Life in the radical middle: A personal apology for a balanced view of Reading*. New York: Newark.
- Pérez, J. (1994). *Fundamentos de la dirección de empresas*. Madrid: Rialp.
- Pinzás, J. (2012). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodríguez, G. (2011). *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O.* Coruña: Universidad de A Coruña
- Roobins, S. (2009). *Comportamiento. organizacional*. 10ma. México: Pearson.
- Rosenblatt, L. (2002). *La literatura como exploración*. México: Fondo de cultura económica.
- Sabino, C. (2012). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen.
- Sepúlveda, C., Reyes, L., y Pérez, M. (2013). *Motivación para el aprendizaje: una mirada desde las aulas chilenas*. Chile: Ediciones UCSH.
- Solé, I. (2011). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Stuardo, M. (2011). *Motivación en el aula: un modelo descriptivo-explicativo para profesores*. Temuco: Universidad de la Frontera.

Tamayo y Tamayo, M. (2008) *El proceso de la Investigación Científica*. México DF.: Noriega Editores.

Tapia, J. y Montero, A. (2010). *Motivación y aprendizaje en el aula*. Madrid: Santillana.

UNESCO (2011). *La UNESCO y la Educación*. Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

# **A N E X O S**

## Anexo 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LA MOTIVACIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20403 “CARLOS MARTÍNEZ URIBE” - HUARAL, AÑO 2016.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral, año 2016?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Establecer la relación entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral, año 2016.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral, año 2016.</p>	<p><b>Variable Relacional 1 (X):</b>  Motivación pedagógica</p> <p><b>Dimensiones:</b>  - Motivación intrínseca - Motivación extrínseca - Motivación trascendente</p>	<p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental, transversal</p> <p><b>Tipo de investigación:</b> - Básica - Cuantitativo</p> <p><b>Nivel de Investigación:</b> - Descriptivo - Correlacional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético Deductivo</p> <p><b>Población:</b> Constituida por 106 estudiantes de 3er grado de educación primaria (Secciones A, B, C y D).</p> <p><b>Muestra:</b> Probabilística estratificada Aplicación de fórmula estadística n = 83.</p> <p><b>Técnica:</b> - Encuesta - Observación</p> <p><b>Instrumentos:</b> - Cuestionario de motivación pedagógica. - Prueba de comprensión lectora.</p>
<p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la motivación pedagógica y la comprensión literal de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la motivación pedagógica y la comprensión inferencial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la motivación pedagógica y la comprensión criterial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b> Determinar la relación entre la motivación pedagógica y la comprensión literal de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.</p> <p>Identificar la relación entre la motivación pedagógica y la comprensión inferencial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.</p> <p>Demostrar la relación entre la motivación pedagógica y la comprensión criterial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b> Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión literal de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.</p> <p>Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión inferencial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.</p> <p>Existe relación significativa entre la motivación pedagógica y la comprensión criterial de los estudiantes del 3er grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 20403 “Carlos Martínez Uribe” – Huaral.</p>	<p><b>Variable Relacional 2 (Y):</b>  Comprensión lectora</p> <p><b>Dimensiones:</b>  - Comprensión literal - Comprensión inferencial - Comprensión criterial</p>	

**Anexo 2**  
**INSTRUMENTOS**

**CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN PEDAGÓGICA**

**Estimado (a) estudiante:**

El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la motivación pedagógica; por favor responda con sinceridad. Agradezco por anticipado tu valiosa cooperación.

**Datos Personales:**

Nombres y Apellidos: .....

Grado / Sección: ..... Fecha: .....

**Instrucciones:**

A continuación se te presenta un conjunto de ítems, cada uno de ellos va seguido de cuatro posibles alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando con un aspa(x) la alternativa elegida.

1	2	3	4
Casi Nunca.	A veces.	Casi Siempre.	Siempre.

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca
<b>I. Motivación Intrínseca</b>					
1	Me esfuerzo en mis estudios para tener un buen trabajo.				
2	Pienso sobre mi futuro en el largo plazo.				
3	Soy amable con los demás.				
4	Disfruto de hacer mis tareas.				
5	Tengo buena relación académica con mis				

	compañeros.				
<b>II. Motivación Extrínseca</b>		<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>
6	Cuando me preocupo por las notas estudio más.				
7	Me gusta estudiar.				
8	Al hacer las tareas me esfuerzo por mantener mi atención.				
9	Cuando hago un trabajo me esfuerzo para aprender más.				
10	Cuando cometo un error lo reconozco.				
<b>III. Motivación Trascendente</b>		<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>
11	Acudo al colegio para prepararme y ser un excelente profesional en el futuro.				
12	Me agrada ver que me supero a mí mismo en mis estudios.				
13	Valoro mi propia capacidad para estudiar.				
14	Considero justas mis notas en relación a mis merecimientos.				
15	Tengo confianza en mí mismo para sacar buenas notas.				

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Grado/Sección: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

### INDICACIONES:

1. Lee cada pregunta con mucha atención.
2. Luego, marca con un aspa (X) la respuesta correcta.
3. Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.

### El anciano avaro

En un pueblo lejano vivían un anciano y su hija. El anciano era un hombre muy avaro porque tenía mucho dinero, pero nunca gastaba nada. Todo lo que ganaba lo guardaba debajo de su colchón, pues tenía miedo de que se lo robaran.

Un día, su hija enfermó gravemente. El anciano salió desesperadamente a buscar ayuda. En el camino, se encontró con un campesino, quien le dijo:

— Debes ir pronto al pueblo vecino. Ahí encontrarás buenos médicos. Yo te puedo llevar en mi caballo.

El anciano le contestó:

— Pero ellos siempre quieren dinero y no es bueno desperdiciar el dinero.

Preocupado, el campesino respondió:

— ¿De qué te va a servir todo tu dinero si tu hija se muere? Vamos rápido. Yo te llevo en mi caballo.

Entonces, el anciano reflexionó, tomó el dinero de su colchón y salió con el campesino a buscar un médico. Solo así su hija pudo salvarse.



## **PREGUNTAS:**

### **Nivel Literal**

1. ¿Quiénes son los personajes del texto leído?
  - a) El abuelo y la abuela.
  - b) El anciano, el campesino y su hija.
  - c) La vecina Francisca.
  
2. ¿Por qué el anciano salió a buscar ayuda?
  - a) Porque tenía ganas de correr.
  - b) Porque su hija enfermó gravemente.
  - c) Porque tenía mucha hambre.
  
3. ¿Qué animal utilizará el campesino para ayudar al anciano?
  - a) Una llama.
  - b) Un burro.
  - c) Un caballo.
  
4. ¿Qué ocurrió después de que el anciano conversó con el campesino?
  - a) El anciano tomó dinero de su colchón.
  - b) La hija del anciano enfermó gravemente.
  - c) El anciano guardó su dinero bajo el colchón.

### **Nivel Inferencial**

5. ¿Para qué fue escrito el texto?
  - a) Para darnos información.
  - b) Para contarnos una historia.
  - c) Para contarnos una opinión.
  
6. ¿De qué trata principalmente este texto?
  - a) Trata de un anciano avaro.
  - b) Trata de un anciano enfermo.
  - c) Trata de un anciano colaborador.

7. Al decir el campesino “**ahí encontrarás buenos médicos**”, quiere decir:

- a) Que en el pueblo vecino hay médicos bondadosos.
- b) Que en el pueblo hay curanderos.
- c) Que en el pueblo hay médicos especialistas.

8. Según la lectura ¿Qué significa la palabra “**reflexionar**”?

- a) Darse por vencido.
- b) Darse cuenta de sus errores y corregirlos.
- c) Molestarse con los demás.

**Nivel Criterial**

9. ¿Te parece bien que al final, el anciano haya gastado su dinero? (marca con “X” la respuesta)

- a) Si
- b) No

¿Por qué? (Escribe tu respuesta)

---

---

---

---

10. La actitud del campesino de ayudar al anciano ¿Es buena o mala? (Marca con un “X” tu respuesta)

- a) Buena
- b) Mala

¿Por qué? (Escribe tu respuesta)

---

---

---

### CLAVE DE RESPUESTAS

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
1	b
2	b
3	c
4	a
5	b
6	a
7	c
8	b
9	a
10	a

**Anexo 3**  
**BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS**

**CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN PEDAGÓGICA**

**3er Grado de Educación Primaria**

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	SECCIÓN	Ítems															Puntaje	Nivel	DIMENSIONES		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			D1	D2	D3
1	Avila Menacho, Cheyito	3ro A	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	1	3	36	Medio	13	11	12
2	Bautista Espinoza, Jaime	3ro A	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	39	Medio	13	13	13
3	Benavides Torres, Jamile	3ro A	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	54	Alto	18	19	17
4	Cadillo Mateo, Rosario	3ro A	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	4	44	Medio	15	13	16
5	Castro Cueva, Dick	3ro A	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	35	Medio	11	13	11
6	Cherres Silvano, Luis	3ro A	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	23	Bajo	8	7	8
7	Cubas Palma, Damariz	3ro A	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	25	Bajo	8	9	8
8	Cueva Sifuentes, Sindy	3ro A	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	41	Medio	14	13	14
9	Diego Espinoza, Aleska	3ro A	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	42	Medio	14	14	14
10	Espinoza Ventura, Alvaro	3ro A	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	52	Alto	18	17	17
11	Falcón Uribe, kasumi	3ro A	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	21	Bajo	7	7	7
12	Lazaro Bravo, Jolver	3ro A	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	36	Medio	12	11	13
13	Lizano Noria, Mary	3ro A	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	35	Medio	11	12	12
14	Munibe Paz, Juan	3ro A	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	54	Alto	18	18	18
15	Olivares Tiliria, Naomi	3ro A	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	22	Bajo	8	7	7

16	Palacios Caldas, Leonardo	3ro A	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	4	45	Medio	16	13	16
17	Ramirez Rios, Javiera	3ro A	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	39	Medio	13	13	13
18	Ricra Gualambo, Mercedes	3ro A	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	37	Medio	12	12	13
19	Romero Flores, Rafael	3ro A	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	25	Bajo	8	9	8
20	Silvestre Huerta, Yomer	3ro A	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	40	Medio	14	13	13
21	Solano Quispe, Brayan	3ro A	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	41	Medio	14	14	13
22	Trujillo Huarac, Maycol	3ro A	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	52	Alto	18	17	17
23	Valdez Inti, Yamila	3ro A	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	24	Bajo	7	8	9
24	Valdivia Trujillo, Leopoldo	3ro A	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	40	Medio	13	13	14
25	Zelaya Montesinos, Enoc	3ro A	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	38	Medio	12	13	13
26	Andía Mori, Nuria	3ro B	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	54	Alto	18	17	19
27	Calderón Marcos, Brisa	3ro B	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	22	Bajo	7	7	8
28	Calderón Orellana, Luciana	3ro B	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	38	Medio	12	13	13
29	Chiroque Ramos, Ruth	3ro B	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	38	Medio	12	13	13
30	Cordero Hororate, Marleni	3ro B	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	40	Medio	14	13	13
31	Cruz de Paz, Axel	3ro B	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	41	Medio	14	14	13
32	Espinoza Durand, José	3ro B	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	34	Medio	11	12	11
33	Galarza Sánchez, Ángela	3ro B	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	37	Medio	13	12	12
34	González Ramos, Katherin	3ro B	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	36	Medio	13	12	11
35	Graciano Castillejo, Doraliz	3ro B	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	52	Alto	18	17	17
36	Julca Salvador, Viviana	3ro B	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	24	Bajo	7	8	9
37	Malaver Dolores, Cristina	3ro B	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	41	Medio	14	13	14

38	Meza Hilario, Máximo	3ro B	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	42	Medio	14	14	14
39	Morales Cosme, Leonel	3ro B	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	39	Medio	14	13	12
40	Morales Loayza, Marcia	3ro B	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	40	Medio	13	14	13
41	Moreno Yanac, Naomi	3ro B	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	36	Medio	12	12	12
42	Patricio Velásquez, Joissy	3ro B	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	25	Bajo	8	8	9
43	Pineda Domínguez, Carlos	3ro B	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	41	Medio	14	13	14
44	Salinas Agurto, Alfredo	3ro B	3	4	2	3	2	3	4	3	4	3	2	3	4	3	2	45	Medio	14	17	14
45	Sifuentes Garro, Aracely	3ro B	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	22	Bajo	7	8	7
46	Tenorio Jara, Julián	3ro B	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	24	Bajo	8	9	7
47	Cantaro Cristobal, Lizeth	3ro C	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	41	Medio	14	13	14
48	Cornejo Bernuy, Raúl	3ro C	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	40	Medio	15	12	13
49	De la Torre Marín, Angela	3ro C	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	56	Alto	19	18	19
50	Falcón Vásquez, Jasyr	3ro C	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	53	Alto	18	17	18
51	Fernández Sánchez, Yojan	3ro C	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	38	Medio	13	12	13
52	Guadalupe Nieto, Antonio	3ro C	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	36	Medio	11	13	12
53	Huamán Trujillo, Maricielo	3ro C	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	51	Alto	17	17	17
54	Huamash Vino, Neyrobic	3ro C	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	21	Bajo	7	7	7
55	Martell Palacios, Sarah	3ro C	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	36	Medio	13	10	13
56	Mendieta Maguiña, Anyela	3ro C	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	39	Medio	13	13	13
57	Montesinos Rey, Delvis	3ro C	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	39	Medio	13	13	13
58	Rojas Oropesa, Flor	3ro C	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	37	Medio	12	12	13
59	Serna Badillo, Harumi	3ro C	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	25	Bajo	8	9	8

60	Uceda Saavedra, Alejandra	3ro C	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	40	Medio	14	13	13
61	Valverde Medrano, Adriana	3ro C	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	41	Medio	14	14	13
62	Vega Bustamante, Pedro	3ro C	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	52	Alto	18	17	17
63	Villanueva Barreto, Juan	3ro C	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	24	Bajo	7	8	9
64	Auccasi Pomahualca, Fiorella	3ro D	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	39	Medio	13	12	14
65	Baltazar Cueva, Beatriz	3ro D	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	38	Medio	12	13	13
66	Barnechea Gamarra, Deyvis	3ro D	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	54	Alto	18	17	19
67	Barnechea Gamarra, Ruth	3ro D	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	22	Bajo	7	7	8
68	Campomanes Antoinio, Nefaly	3ro D	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	36	Medio	12	11	13
69	Castillo Chancasanampa, Jeferson	3ro D	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	38	Medio	12	13	13
70	Chicne Guillermo, Juan	3ro D	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	41	Medio	14	13	14
71	Cotrina Felix, Mariana	3ro D	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	21	Bajo	6	8	7
72	Curay Carranza, Cielo	3ro D	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	22	Bajo	8	7	7
73	Durand Campomanes, Esther	3ro D	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	24	Bajo	7	9	8
74	Eto Yamakawa, Hiroaki	3ro D	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	36	Medio	13	12	11
75	Fernández Mora Salguero, Alex	3ro D	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	52	Alto	18	17	17
76	Maguiña Núñez, Luis	3ro D	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	23	Bajo	7	8	8
77	Obregón González, Claudio	3ro D	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	22	Bajo	7	8	7
78	Patiño Rodríguez, Rafael	3ro D	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	42	Medio	14	14	14
79	Pisconte Andahua, Yalu	3ro D	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	39	Medio	14	13	12
80	Pizarro Julca, Laura	3ro D	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	19	Bajo	7	6	6
81	Polo Gómez, Karolina	3ro D	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	22	Bajo	7	7	8

82	Polo Leyva, Gian Carlos	3ro D	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	25	Bajo	8	8	9
83	Valladolid Canales, Fabio	3ro D	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	36	Medio	13	12	11

0.92	0.50	0.79	0.88	0.58	0.73	0.46	0.51	0.80	0.63	0.72	0.49	0.62	0.83	0.73	
<b>VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b>														98.7075	
															<b>VAR. DE LA SUMA</b>
10.1950936															
<b>SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b>															

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- $K$  : Número de ítems
- $\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems
- $S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem
- $\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 15$$

$$K - 1 = 14$$

$$\sum S_i^2 = 10$$

$$S_T^2 = 98.7$$

$$\alpha = 0.961$$

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

### 3er Grado de Educación Primaria

Nº	Sección	Ítems										Puntaje	Nivel	DIMENSIONES		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			D1	D2	D3
1	3ro A	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	16	Medio	6	8	2
2	3ro A	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	14	Medio	4	8	2
3	3ro A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	8	8	4
4	3ro A	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	14	Medio	2	8	4
5	3ro A	2	2	0	2	2	2	0	2	0	0	12	Medio	6	6	0
6	3ro A	0	2	0	2	0	2	0	2	2	0	10	Bajo	4	4	2
7	3ro A	0	2	0	0	0	2	0	2	0	2	8	Bajo	2	4	2
8	3ro A	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	12	Medio	4	6	2
9	3ro A	0	2	2	2	0	0	2	0	2	2	12	Medio	6	2	4
10	3ro A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18	Alto	8	8	2
11	3ro A	2	0	0	2	2	2	0	0	2	0	10	Bajo	4	4	2
12	3ro A	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2	14	Medio	6	6	2
13	3ro A	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	14	Medio	2	8	4
14	3ro A	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18	Alto	8	8	2
15	3ro A	0	2	0	2	0	2	0	2	2	0	10	Bajo	4	4	2
16	3ro A	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18	Alto	8	8	2
17	3ro A	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	12	Medio	4	6	2
18	3ro A	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	14	Medio	6	4	4
19	3ro A	2	0	2	0	2	0	2	2	2	0	12	Medio	4	6	2
20	3ro A	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	14	Medio	6	6	2
21	3ro A	2	2	0	2	0	2	2	0	2	0	12	Medio	6	4	2
22	3ro A	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18	Alto	8	8	2
23	3ro A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18	Alto	8	8	2

24	3ro A	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	12	Medio	6	6	0
25	3ro A	2	0	2	2	2	0	2	2	0	0	12	Medio	6	6	0
26	3ro B	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	16	Medio	8	8	0
27	3ro B	2	0	2	0	2	2	0	0	0	0	8	Bajo	4	4	0
28	3ro B	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0	14	Medio	6	6	2
29	3ro B	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2	14	Medio	6	6	2
30	3ro B	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	14	Medio	8	6	0
31	3ro B	2	0	2	2	2	0	2	2	0	0	12	Medio	6	6	0
32	3ro B	2	2	0	2	2	2	0	2	0	0	12	Medio	6	6	0
33	3ro B	2	0	2	2	2	0	2	2	0	0	12	Medio	6	6	0
34	3ro B	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	14	Medio	8	6	0
35	3ro B	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18	Alto	8	8	2
36	3ro B	2	0	2	0	2	0	2	2	0	0	10	Bajo	4	6	0
37	3ro B	2	0	2	0	2	2	2	2	0	0	12	Medio	4	8	0
38	3ro B	2	2	0	2	0	2	2	0	2	0	12	Medio	6	4	2
39	3ro B	2	0	2	2	0	2	2	2	0	0	12	Medio	6	6	0
40	3ro B	2	2	2	2	0	2	0	2	0	0	12	Medio	8	4	0
41	3ro B	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	16	Medio	6	8	2
42	3ro B	0	0	2	2	2	0	2	2	0	0	10	Bajo	4	6	0
43	3ro B	0	2	2	2	0	0	2	0	2	0	10	Bajo	6	2	2
44	3ro B	2	2	0	2	0	2	2	2	0	0	12	Medio	6	6	0
45	3ro B	2	0	0	2	0	2	2	0	0	0	8	Bajo	4	4	0
46	3ro B	2	0	2	2	0	2	0	2	0	0	10	Bajo	6	4	0
47	3ro C	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	14	Medio	2	8	4
48	3ro C	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	14	Medio	8	6	0
49	3ro C	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18	Alto	8	8	2
50	3ro C	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18	Alto	8	8	2
51	3ro C	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	12	Medio	4	6	2
52	3ro C	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	14	Medio	6	4	4

53	3ro C	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18	Alto	8	8	2
54	3ro C	2	0	2	2	0	2	0	2	0	0	10	Bajo	6	4	0
55	3ro C	2	2	0	2	0	2	2	0	2	0	12	Medio	6	4	2
56	3ro C	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	14	Medio	6	6	2
57	3ro C	0	2	0	2	0	2	0	2	2	0	10	Bajo	4	4	2
58	3ro C	0	2	0	2	0	2	0	2	0	0	8	Bajo	4	4	0
59	3ro C	0	0	2	0	2	0	2	2	0	2	10	Bajo	2	6	2
60	3ro C	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	14	Medio	8	4	2
61	3ro C	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	14	Medio	8	6	0
62	3ro C	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18	Alto	8	8	2
63	3ro C	2	0	2	2	0	2	0	2	0	0	10	Bajo	6	4	0
64	3ro D	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	14	Medio	8	6	0
65	3ro D	0	2	2	0	2	0	2	2	0	0	10	Bajo	4	6	0
66	3ro D	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18	Alto	8	8	2
67	3ro D	0	2	0	2	0	2	0	2	2	0	10	Bajo	4	4	2
68	3ro D	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	14	Medio	6	6	2
69	3ro D	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	12	Medio	4	6	2
70	3ro D	0	2	2	2	0	0	2	0	2	2	12	Medio	6	2	4
71	3ro D	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0	10	Bajo	6	4	0
72	3ro D	2	0	0	2	2	2	0	0	2	0	10	Bajo	4	4	2
73	3ro D	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0	10	Bajo	6	4	0
74	3ro D	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0	14	Medio	6	8	0
75	3ro D	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18	Alto	8	8	2
76	3ro D	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0	10	Bajo	6	4	0
77	3ro D	2	0	2	2	2	0	2	0	0	0	10	Bajo	6	4	0
78	3ro D	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	14	Medio	6	6	2
79	3ro D	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	14	Medio	6	6	2
80	3ro D	2	0	2	0	2	0	2	2	0	0	10	Bajo	4	6	0
81	3ro D	2	0	2	0	2	0	0	2	0	0	8	Bajo	4	4	0

82	3ro D	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10	Bajo	8	2	0
83	3ro D	2	0	2	0	2	2	0	2	0	0	10	Bajo	4	6	0

<b>Sumas</b>	<b>120.00</b>	<b>104.00</b>	<b>118.00</b>	<b>136.00</b>	<b>110.00</b>	<b>112.00</b>	<b>122.00</b>	<b>132.00</b>	<b>58.00</b>	<b>56.00</b>	<b>8.7897</b>
<b>p</b>	<b>0.72</b>	<b>0.63</b>	<b>0.71</b>	<b>0.82</b>	<b>0.66</b>	<b>0.67</b>	<b>0.73</b>	<b>0.80</b>	<b>0.35</b>	<b>0.34</b>	
<b>q</b>	<b>0.28</b>	<b>0.37</b>	<b>0.29</b>	<b>0.18</b>	<b>0.34</b>	<b>0.33</b>	<b>0.27</b>	<b>0.20</b>	<b>0.65</b>	<b>0.66</b>	
<b>p.q</b>	<b>0.20</b>	<b>0.23</b>	<b>0.21</b>	<b>0.15</b>	<b>0.22</b>	<b>0.22</b>	<b>0.19</b>	<b>0.16</b>	<b>0.23</b>	<b>0.22</b>	
	<b>0.10</b>	<b>0.03</b>	<b>0.09</b>	<b>0.20</b>	<b>0.05</b>	<b>0.06</b>	<b>0.11</b>	<b>0.17</b>	<b>0.05</b>	<b>0.05</b>	<b>0.92</b>

Fórmula Kuder-Richardson (K-R20)

$$R_t = \left( \frac{n}{n-1} \right) * \left( \frac{v_t - \sum p.q}{v_t} \right)$$

$$KR20 = \frac{30}{29} * \frac{8.79 - 0.92}{8.79}$$

Rt= Coeficiente de confiabilidad.

N= Número de ítems que contiene el instrumento.

Vt: Varianza total de la prueba.

$\sum p.q$  = Sumatoria de la varianza individual de los ítems.

$$KR20 = 1.034 * 0.90$$

$$KR20 = 0.926$$

Anexo 4  
FOTOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 20403 “CARLOS MARTÍNEZ  
URIBE”, HUARAL





