



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**CONDUCTA AGRESIVA Y SU RELACIÓN CON LA AUTOESTIMA
DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO GRADO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0169,
DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, AÑO 2016.**

PRESENTADO POR:

CHICATA ROSAS, VERÓNICA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA, EN LA ESPECIALIDAD DE
CIENCIAS NATURALES**

LIMA - PERÚ

2017

DEDICATORIA

A mi familia, por darme la fuerza necesaria para sobresalir en mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

A mi alma mater la Universidad Alas Peruanas, y a todas las personas que me apoyaron para poder cumplir mis metas trazadas.

RESUMEN

En la presente investigación se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

La investigación se enmarca en un diseño no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional, de tipo básica, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 103 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria (Sección A y B), la muestra es de tipo probabilística estratificada, aplicación de fórmula estadística con un total de 81 estudiantes.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumentos se aplicaron la escala de agresividad EGA y el cuestionario de evaluación de la autoestima, aplicando la escala de Likert.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación de las tablas de contingencias, el gráfico de burbujas y su respectiva interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman $r_s = -0,831$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, nos muestra una relación alta negativa y estadísticamente inversa, se concluye que existe relación inversa entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Palabras Claves: Conducta agresiva, autoestima.

ABSTRACT

The present study poses as a general problem: ¿What is the relationship between the aggressive behavior and the self-esteem of 4th and 5th grade students in the Educational Institution No. 0169, district of San Juan de Lurigancho, year 2016?; For which it has as general objective: To establish the relation between the aggressive behavior and the self-esteem of the students of 4th and 5th grade of secondary education.

The research is framed in a non-experimental cross-sectional design, with descriptive correlational level, basic type, hypothetical deductive method; The population consisted of 103 students in 4th and 5th grade secondary education (Section A and B), the sample is stratified probabilistic type, application of statistical formula with a total of 81 students.

For the data collection, the survey was used as a technique and as instruments the EGA aggressiveness scale and the self-esteem evaluation questionnaire were applied using the Likert scale.

The statistical treatment was performed by applying the contingency tables, the bubble chart and their respective interpretation. For the validation, the Spearman correlation coefficient $r_s = -0,831$, with a $p_value = 0,000 < 0,05$, shows a high negative and statistically inverse relation, we conclude that there is an inverse relationship between aggressive behavior and self-esteem of The students of 4th and 5th grade of secondary education.

Keywords: Aggressive behavior, self-esteem.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	13
1.2.1. Delimitación Social	13
1.2.2. Delimitación Temporal	14
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problemas Específicos	14
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	15
1.5.1. Hipótesis General	15
1.5.2. Hipótesis Específicas	15
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	17
1.6. Diseño de la Investigación	19
1.6.1. Tipo de Investigación	19
1.6.2. Nivel de Investigación	20
1.6.3. Método	20
1.7. Población y Muestra de la Investigación	21

1.7.1. Población	21
1.7.2. Muestra	21
1.8. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	23
1.8.1. Técnicas	23
1.8.2. Instrumentos	23
1.9. Justificación e Importancia de la Investigación	26
1.9.1. Justificación Teórica	26
1.9.2. Justificación Práctica	27
1.9.3. Justificación Social	27
1.9.4. Justificación Legal	27
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	30
2.1. Antecedentes de la Investigación	30
2.1.1. Estudios Previos	30
2.1.2. Tesis Nacionales	31
2.1.3. Tesis Internacionales	34
2.2. Bases Teóricas	36
2.2.1. Conducta agresiva	36
2.2.2. Autoestima	59
2.3. Definición de Términos Básicos	73
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	76
3.1. Tablas y Gráficas Estadísticas	76
3.2. Contrastación de Hipótesis	83
CONCLUSIONES	87
RECOMENDACIONES	89
FUENTES DE INFORMACIÓN	91

ANEXOS

96

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada “Conducta agresiva y su relación con la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016”, es de gran impacto, ya que la agresividad siempre ha sido un tema de actualidad, especialmente la agresividad juvenil. Los individuos que destacan por su hostilidad suelen poseer un historial de conductas agresivas que se remonta a edades tan tempranas como las del periodo preescolar.

No obstante, la autoestima evoluciona como parte importante de la personalidad durante toda la vida y es producto de la experiencia del niño con su medio, ya sea familiar, educativo o social.

La importancia de la autoestima en la adolescencia es relativa para el desarrollo integral, se toman en cuenta diferentes aspectos para que esto sea posible, lo psicológico, social y lo familiar, estos factores harán que el joven desarrolle aspectos importantes en la vida, como su creatividad, responsabilidad, autonomía e independencia.

Los niveles de agresividad efectuadas por los estudiantes en las aulas es actualmente un problema social, educativo y humano, que está traspasando las aulas por sus efectos, causando malestar en los docentes, quienes tienen que batallar diariamente con esos problemas, cuyos actos reiterados se suscitan con mayor frecuencia, los cuales causan disrupción en las aulas, perjudicando el normal proceso de enseñanza aprendizaje, generando malestar e incomodidad entre los pares, asimismo dejan heridas y las relaciones sociales se ven resquebrajadas cada día más, todo lo antes mencionado me motivo a investigar el presente tema.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos y contrastación de hipótesis.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La Violencia familiar es una de las manifestaciones de agresión que afecta la formación y desarrollo integral de la personalidad en los niños y niñas, adolescentes y jóvenes, aunque es significativa también su influencia en las personas adultas, fundamentalmente en mujeres y ancianos. En el estudio de esta problemática se puede determinar que el problema de la violencia familiar no es un fenómeno moderno, ha estado presente en la historia humana con mayor o menor preponderancia atendiendo a las particularidades socio-culturales, demográficas e histórico-sociales, por los que la sociedad, en su conjunto, ha transitado.

Actualmente, se presenta en todos los países, es una situación que ha llevado a los organismos internacionales (UNESCO, UNICEF), profesores, psicólogos e investigadores a una constante preocupación, ya que cada vez son más frecuentes este tipo de conductas agresivas en los niños desde muy pequeños

La UNICEF, señala que la violencia está presente sobre todo en los países en vías de desarrollo, quienes alcanzan índices de

hasta 62%, frente a países industrializados quienes presentan menores porcentajes de violencia llegando a un 52%. (UNICEF, 2012)

La autoestima se va formando a lo largo de toda la vida, en la adolescencia la percepción y valoración que tiene el joven de sí mismo toma un auge importante para lograr una de las tareas más esenciales que es el logro de la identidad, al igual que ésta identidad la autoestima consta de varios elementos, por lo que podemos decir que es multidimensional, ya que reúne aspectos de tipo social, moral, físico, cognitivo y sexual. Al final de la adolescencia aparece la capacidad para coordinar, resolver y normalizar los atributos contradictorios, y se reduce la experiencia de conflicto sobre el tipo de gente que la persona realmente quiere ser.

Uno de los factores que influye sobre la autoestima del joven es el entorno familiar. La familia es la principal influencia socializadora sobre el adolescente. Esto significa que la familia es el principal transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la siguiente. Por medio de la palabra y el ejemplo la familia moldea la personalidad del adolescente y le infunde modos de pensar y actuar que se vuelven habituales. Pero lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de persona que sean los padres.

En el Perú, actualmente, los medios de comunicación son una fuente masiva de información de hechos violentos dentro del seno familiar, reflejando bajos niveles de autoestima y rasgos psicopatológicos que hasta ahora no están definidos totalmente, pero que hacen referencia personalidad y autoestima en agresores sin duda a conductas impulsivas, calculadoras y que se ponen de manifiesto porque este tipo personas carecen de herramientas necesarias para una adecuada solución de conflictos (autocontrol, autoestima, capacidad dialógica, capacidad empática) (MIMDES, 2013).

Se entiende por causa de baja autoestima a todo aquello que altera la autoestima de una persona y como consecuencia daña su bienestar. Los adolescentes con problemas de autoestima tienden a retener más la información negativa externa que perciben de sí mismos en lugar de retener la positiva, este mecanismo para detectar solo la información negativa que obtenemos de nosotros por medio de los demás puede hacernos comprender la realidad; quienes poseen baja autoestima son más propensos a tomar todo más a pecho y a ver las reacciones de los demás como un ataque personal aunque no sea así.

Se observa que en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, los estudiantes de los últimos grados de secundaria presentan actos de violencia, esto se ve reflejado en aula con sus propios compañeros, juegan de manera agresiva y se burlan de sus mismos compañeros, se amenazan, empujan, no le hacen caso a los docentes.

Asimismo, se aprecia que los padres de los jóvenes no comparten tiempo con su hijo(a), ya que la mayoría trabaja o tiene un negocio; existen conflictos familiares que perjudican la conducta y la autoestima de los estudiantes; ya que carecen de apoyo moral, emocional pasan mayor parte de su tiempo en la calle que en su casa. Así mismo, la institución educativa no realiza charlas o escuelas para padres que les permita mejorar en el desarrollo integral del alumno y obtener resultados óptimos.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El estudio ha sido enfocado en los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La investigación ha sido comprendida entre los meses de marzo a diciembre del año 2016.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio ha sido desarrollado en la Institución Educativa N° 0169, ubicado en la Av. Jorge Basadre Mz V-1 Lote 1-22, distrito de San Juan de Lurigancho, provincia de Lima, Región Lima, colegio mixto, pertenece a la UGEL 05.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad física y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad verbal y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad psicológica y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar la relación entre la agresividad física y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.

- Determinar la relación entre la agresividad verbal y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.

- Determinar la relación entre la agresividad psicológica y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación inversa entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Existe relación inversa entre la agresividad física y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.

- Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.
- Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1 (X): Conducta agresiva	Las conductas agresivas se presenta mediante: golpes, patadas, robos (física), insultos, amenazas, motes (verbal), aislarle, ignorarle y excluirle de las actividades (psicológico). Hernández (2001: p. 74).	Agresividad física	Conductas violentas Violencia directa Disrupción	1, 2, 3 4 5, 6, 7	ORDINAL Escala de Likert: Siempre..... (4) Casi siempre..... (3) Algunas veces..... (2) Nunca..... (1) Niveles: Alto 61 - 80 Medio 41 - 60 Bajo 20 - 40
		Agresividad verbal	Violencia indirecta Ansiedad Intimidación	8, 9, 10 11, 12 13, 14, 15	
		Agresividad psicológica	Inseguridad Superioridad y dominio Seguridad percibida Inadaptación	16 17 18 19, 20	
Variable Relacional 2 (Y): Autoestima	La autoestima se basa en la percepción del propio mundo interior y en la autoevaluación, a partir de la imagen que uno tiene de sí mismo,	Autoestima física	Sí mismo Presencia corporal	4, 5 14, 15	ORDINAL Escala de Likert: Preguntas positivas: Muy de acuerdo..... 4 Algo de acuerdo..... 3 Algo en desacuerdo.. 2 Muy en desacuerdo... 1
		Autoestima general	Autoconcepto General	1, 16, 18, 19	
		Autoestima de competencia académico/intelectual	Autopercepciones	7, 10, 12, 13	

	de los diálogos interiores de uno mismo y de lo que se siente respecto de la propia persona. (Monbourquette, 2011: p. 68).	Autoestima emocional	Autocontrol	3, 9, 11, 17	Preguntas negativas: Muy de acuerdo..... 1 Algo de acuerdo..... 2 Algo en desacuerdo.. 3 Muy en desacuerdo... 4 Niveles: Alta 58 - 76 Promedio 39 - 57 Baja 19 - 38
		Autoestima de relaciones con los otros	Percepciones sobre sí mismos	2, 6, 8	

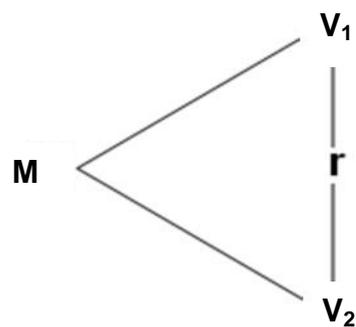
Fuente: Elaboración propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño empleado es no experimental de corte transversal; según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014), describen este diseño como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables” (p. 228).

Los mismos autores, sostienen que los estudios transversales son los que se encargan de recolectar datos en un momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado. Se clasifican en: exploratorios, descriptivos y correlacionales o causales.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

- M : Muestra
- V₁ : Conducta agresiva
- V₂ : Autoestima
- r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica; busca el conocimiento puro por medio de la recolección de datos, de forma que añada datos que profundizan cada vez los conocimientos ya existidos en la realidad, se construye a base de esto un mayor conocimiento en sus hipótesis,

teorías y leyes, por eso es importante conocer los antecedentes para poder generar criterios nuevos por medio de la investigación donde se especifique la forma detallada de su estudio sus conclusiones obtenidas se basaran en los hechos.

La investigación es de enfoque cuantitativo, es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables, es el procedimiento de decisión que pretende señalar, entre ciertas alternativas, usando magnitudes numéricas que pueden ser tratadas mediante herramientas del campo de la estadística.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación el nivel es descriptivo, correlacional.

Descriptivo: Los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional: Este tipo de estudio describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto. También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

1.6.3. MÉTODO

El método utilizado es el hipotético deductivo, consiste en hacer observaciones manipulativas y análisis, a partir de las cuales se formulan hipótesis que serán comprobadas mediante experimentos controlados. Aunque esta no es la única forma de hacer ciencia, es la más utilizada y validada.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

La población estuvo conformada por 103 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 2. *Distribución de la población de estudiantes*

Secundaria	Secciones		Total
	A	B	
4to grado	25	28	53
5to grado	24	26	50
Total	49	54	103

Fuente: Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.

1.7.2. MUESTRA

La muestra es de tipo probabilística estratificada, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 81 estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

Fórmula estadística:

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula establecida:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño muestral

Z² = Nivel

p y q = Probabilidades de éxito y fracaso (valor = 50%)

N = Población
 E² = Error seleccionado

En nuestro estudio, para el cálculo de la muestra tenemos lo siguiente:

Z² = 1,96 (95%)
 p y q = 0,5 (valor=50%)
 N = 103
 E² = 0,05 (5%)

Por tanto:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (103) \cdot (0,5 \cdot 0,5)}{(0,05)^2} = \frac{3,8416 \times 25,75}{0,255 + 0,9604} = \frac{98,92}{1,2154}$$

$$n = 81,38 \quad n = 81$$

Siendo el factor de afección igual a:

$$f = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{81}{103} = 0,786$$

Tabla 3. *Distribución de la muestra de estudiantes*

Secundaria	Secciones		Total
	A	B	
4to grado	20	22	42
5to grado	19	20	39
Total	39	42	81

Fuente: Elaboración propia.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

En el presente estudio, se ha utilizado como técnica la encuesta. Para lo cual Johnson y Kuby (2011), sostienen que la encuesta “es un estudio observacional en el cual el investigador busca recaudar datos por medio de un cuestionario prediseñado, y no modifica el entorno ni controla el proceso que está en observación” (p. 92).

1.8.2. INSTRUMENTOS

Se ha empleado como instrumento el cuestionario en la presente investigación.

El cuestionario es un conjunto de preguntas sobre los hechos o aspectos que interesan en una evaluación, en una investigación o en cualquier actividad que requiera la búsqueda de información. Las preguntas son contestadas por los encuestados. Se trata de un instrumento fundamental para la obtención de datos.

Cuestionario de conducta agresiva: Se va emplear la Escala de agresividad EGA, dirigido a los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, se formulan 20 ítems de preguntas cerradas aplicando la escala de Likert, para que respondan en un tiempo de 10 minutos como mínimo y 15 minutos como máximo, se les explica las instrucciones de cómo debe ser llenado el cuestionario.

FICHA TÉCNICA

Técnica: Encuesta

Nombre del instrumento: Escala de agresividad (EGA).

Autores: Mg. Martínez, M. y Mg. Moncada, S. (2012)

Procedencia: Chimbote (Universidad César Vallejo)

Forma de administración: Es aplicada en forma individual o colectiva, la aplicación la puede realizar un personal entrenado o una persona con experiencia en aplicación.

Objetivos: Medir los niveles de agresividad en los estudiantes.

Finalidad: Identificar la existencia de los niveles de agresividad.

Validez: Juicio de expertos por especialistas.

Confiabilidad: Método alfa de Cronbach 0,708, alta confiabilidad.

Población a aplicar: Estudiantes desde los 8 años hasta los 16 años.

Dimensiones:

Agresividad física → Se formulan 7 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)

Agresividad verbal → Se formulan 8 preguntas (ítems 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15)

Agresividad psicológica → Se formulan 5 preguntas (ítems 16, 17, 18, 19, 20)

Valoración: Escala de Likert:

- Siempre..... 4
- Casi siempre..... 3
- Algunas veces..... 2
- Nunca..... 1

Niveles:

Se va a medir en tres niveles:

- Alto 61 - 80
- Medio 41 - 60
- Bajo 20 - 40

Cuestionario de evaluación de la autoestima: Dirigido a los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria, se formulan 19 ítems de preguntas cerradas aplicando la escala de Likert, para que respondan en un tiempo de 10 minutos como mínimo y 15 minutos como

máximo, se les explica las instrucciones de cómo debe ser llenado el cuestionario.

FICHA TÉCNICA

Técnica: Encuesta

Nombre del instrumento: Cuestionario de evaluación de la autoestima

Autores: García Gómez A. (1998)

Procedencia: Extremadura - España

Forma de administración: Es aplicada en forma individual.

Objetivos: Medir los niveles de autoestima en los estudiantes.

Validez: Los ítems que componen este cuestionario presentan unas características de homogeneidad y de discriminación suficientemente consistentes.

Confiabilidad: La prueba arroja un coeficiente alpha de fiabilidad de 0,70. Mediante el procedimiento de las dos mitades, a través de la fórmula ideada por Spearman Brown, también se obtiene un coeficiente de fiabilidad de 0,70.

Población a aplicar: Estudiantes de educación secundaria.

Dimensiones:

Autoestima física → Se formulan 4 preguntas (Ítems 4, 5, 14, 15)

Autoestima general → Se formulan 4 preguntas (ítems 1, 16, 18, 19)

Autoestima de competencia académico/intelectual → Se formulan 4 preguntas (ítems 7, 10, 12, 13)

Autoestima emocional → Se formulan 4 preguntas (ítems 3, 9, 11, 17)

Autoestima de relaciones con los otros → Se formulan 3 preguntas (ítems 2, 6, 8)

Valoración: Escala de Likert:

Preguntas positivas: (ítem 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 15)

Muy de acuerdo..... 4

Algo de acuerdo..... 3

Algo en desacuerdo.. 2
Muy en desacuerdo... 1

Preguntas negativas: (ítem 1, 2, 7, 8, 9, 14, 16, 17, 18, 19)

Muy de acuerdo..... 1
Algo de acuerdo..... 2
Algo en desacuerdo.. 3
Muy en desacuerdo... 4

Niveles:

Se va a medir en tres niveles:

Alta	58 - 76
Promedio	39 - 57
Baja	19 - 38

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La agresividad es hoy por hoy un problema que conmueve a todos de forma creciente. No se puede negar, de un lado, la investigación en nuestro país que ha ofrecido y ofrece datos sobre la frecuencia de este comportamiento tanto en la sociedad como en la escuela. En las instituciones educativas se producen de manera constante y reiterada episodios de actitudes y comportamientos agresivos entre escolares cada vez con mayor frecuencia

La mayoría de padres luchan por encontrar la mejor manera de ayudar a sus hijos cuando presentan síntomas de agresividad, que lo demuestran mediante la desobediencia, rebeldía, no hacen caso a las disposiciones que se dan, quitan cosas a otros niños, pegan a otros niños y se ríen de lo que lo hacen, ocasionan desmanes en lugares públicos para llamar la atención de sus padres, quienes se sienten impotentes al no saber qué actitud tomar.

La investigación se justifica en el ámbito teórico porque el tema a investigar pretende relacionar la conducta agresiva con la autoestima. Estudios relacionados a la conducta agresiva destacan la importancia de la autoestima en el buen desarrollo de estos componentes de la personalidad.

Por ello, se analizan la Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura y la Teoría psicoanalítica de Sigmund Freud para la variable de conducta agresiva y la Teoría de la autodeterminación de Erich Fromm para la variable autoestima, como principales autores de esta línea de investigación.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

En el ámbito práctico, se justifica, ya que puede ser utilizada con fines preventivos y correctivos como propuesta de intervención, para modificar las actitudes y estrategias disciplinarias que influyen negativamente en el desarrollo del joven.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Se justifica en el ámbito social, ya que es importante concientizar a la familia, comunidad y agentes escolares, sobre la importancia de la conducta agresiva y la autoestima, Por ello, los agentes sociales como la familia, la sociedad y amigos juegan un rol importante, ya que deben propiciar ambientes saludables al joven, optimizando las competencias parentales y fortaleciendo el vínculo afectivo parental para mejorar la autoestima del estudiante y así poder mejorar su conducta.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

La investigación se ha basado en los siguientes documentos legales:

- **Constitución Política del Perú (1993)**

Capítulo II: De los derechos sociales y económicos.

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

- **Ley General de Educación N° 28044 (2003)**

TÍTULO IV: La Comunidad Educativa

Artículo 53°.- El estudiante

El estudiante es el centro del proceso y del sistema educativo. Le corresponde:

- a) Contar con un sistema educativo eficiente, con instituciones y profesores responsables de su aprendizaje y desarrollo integral; recibir un buen trato y adecuada orientación e ingresar oportunamente al sistema o disponer de alternativas para culminar su educación.
- b) Asumir con responsabilidad su proceso de aprendizaje, así como practicar la tolerancia, la solidaridad, el diálogo y la convivencia armónica en la relación con sus compañeros, profesores y comunidad.
- c) Organizarse en Municipios Escolares u otras formas de organización estudiantil, a fin de ejercer sus derechos y participar responsablemente en la Institución Educativa y en la comunidad.
- d) Opinar sobre la calidad del servicio educativo que recibe.
- e) Los demás derechos y deberes que le otorgan la ley y los tratados internacionales.

- **Ley 29719 que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas.**

Art. 1. La ley tiene por objeto establecer los mecanismos para diagnosticar, prevenir, evitar, sancionar y erradicar la violencia, el

hostigamiento, la intimidación y cualquier acto considerado como acoso entre los alumnos de las instituciones educativas.

Art. 2 Alcance de la ley. Esta ley regula la prohibición del acoso escolar, en cualquiera de sus modalidades, cometido por los alumnos entre sí, que provoca violencia y saldo de víctimas.

Art. 4. Consejo Educativo Institucional (CONEI). El Consejo Educativo Institucional (CONEI) de cada institución educativa realiza, además de sus atribuciones, las acciones necesarias para diagnosticar, prevenir, evitar, sancionar y erradicar la violencia, el hostigamiento y la intimidación entre escolares en cualquiera de sus manifestaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Cuello (2011), desarrolló el artículo titulado “Evaluación de la agresividad física, verbal y relacional en niños argentinos. Resultados preliminares de una adaptación”, Argentina. Tuvo como objetivo contar con un instrumento de auto-informe que permitiera medir agresividad directa y relacional en niños. Para esto, se adaptó al español la Escala de Agresión construida por Little, Jones, Henrich y Hawley (2003) y se analizaron sus propiedades psicométricas en una muestra piloto de 141 niños argentinos de entre 10 y 13 años de edad, pertenecientes a escuelas de Capital Federal. La consistencia interna de la escala fue satisfactoria 0,853. Los 27 ítems demostraron un buen poder discriminativo, y se agruparon en dos factores: agresividad relacional y agresividad directa física y verbal, los cuales explicaron el 35,64% de la variancia total. Se exploró la validez convergente de la prueba examinando su relación con la escala de Agresividad Física y Verbal (AFV) de Caprara y Pastorelli (1993), obteniéndose resultados satisfactorios. Los varones encuestados obtuvieron mayores puntajes en

agresividad directa, en comparación a las niñas. Sin embargo, ambos sexos obtuvieron puntajes similares en agresividad relacional. Actualmente la escala está siendo evaluada en una muestra más amplia.

Frías, Fraijo, y Cuamba (2011), desarrollaron el artículo titulado “Problemas de conducta en niños víctimas de violencia familiar”, México. El objetivo de esta investigación fue analizar la relación de los problemas de conducta que los niños presentan en la escuela y el maltrato infantil. La muestra la constituyeron 110 menores; 61 fueron identificados como maltratados y 50 fueron de la población general. Se aplicó la lista de chequeo de Achenbach (Achenbach, 1991; Achenbach & McConaughy, 1997) a los maestros, así como la Escala de Tácticas de Conflicto de Straus et al. (1998), la de Depresión de Hamilton (1959), obteniendo también variables demográficas de los niños. Se probó un modelo de ecuaciones estructurales en donde la variable dependiente fueron los problemas de conducta y las independientes la violencia familiar y la depresión. Los resultados indican que el maltrato tuvo un efecto significativo en los problemas de conducta de los menores, mediada por la depresión. Concluimos que los profesores deben ser entrenados en la detección y atención del maltrato infantil para prevenir problemas sociales graves como la delincuencia.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Martínez y Moncada (2012), desarrollaron la tesis titulada “Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote. Tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula, en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria. Las unidades de análisis estuvieron conformadas por 104 estudiantes, los cuales estuvieron representados con la conformación de varones con el 45,19%, y el de mujeres con un 54,80%; fueron elegidos

por ser una muestra grande y por qué los índices de violencia, agresividad, hogares disfuncionales y la comunidad adyacente son catalogados como zona peligrosa, asimismo para recoger los datos, se aplicó la escala de agresividad EGA la cual midió los niveles de agresividad y la escala de convivencia en el aula ECA la que midió la convivencia en el aula. Para procesar los datos se utilizó programas de cálculo estadístico. Conclusiones: Se determinó según los resultados que no existe una correlación entre ambas variables de estudio (niveles de agresividad y convivencia en el aula), ya que al contrastar los resultados obtenidos con el cálculo de la Chi cuadrado, los datos arrojados muestran que el valor resultante es de 6,099 lo cual se interpreta que no existe una relación estadística significativa; por lo tanto se acepta la hipótesis nula, rechazando la hipótesis alternativa.

Chapa y Ruiz (2012), desarrollaron la tesis titulada “Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo, Morales, octubre - diciembre 2011”, Tarapoto. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la presencia de violencia familiar con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria. El tipo de investigación fue de carácter Descriptivo – Correlacional, para la cual se obtuvo una muestra de 135 alumnos que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión, y además asistieron el día que estuvo programada la encuesta. Para obtener los datos se empleó como instrumento la Encuesta autodirigida la que obtuvimos información sobre las variables nivel de autoestima y la presencia de Violencia familiar, donde se usó para la primera el Test De Rosenberg, y para la segunda una encuesta con 07 ítems, donde las preguntas estuvieron dirigidas a identificar la presencia o no de violencia familiar; y en cuanto a la variable rendimiento académico se usó como indicador el promedio ponderado de los dos primeros trimestres de cada estudiante. Conclusiones: Con respecto al nivel de autoestima se concluye que la

mayoría de los estudiantes (64.5%) no alcanzan un óptimo nivel de autoestima. Pues el 50.4% de estos tiene un nivel de autoestima Media, y el 14.1% de los alumnos tienen autoestima Baja, lo que significa que del 100% sólo el 35.6% tiene autoestima elevada. Con respecto al nivel de rendimiento académico se concluye que la mayoría de los estudiantes (91.1%) no alcanzan un óptimo nivel de rendimiento. De estos alumnos el 30.4% tienen nivel medio, es decir las notas del primer segundo trimestres están entre 13 - 14, promedios considerados en cierto modo como buenos.

Vildoso (2010), desarrolló la tesis titulada “Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann”, Lima. Tuvo como objetivo determinar, analizar si los hábitos de estudio y la autoestima influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de 2do, 3ro y 4to año lectivo 2009 de la Escuela Académico Profesional de Agronomía de la UNJBG. El diseño es transeccional correlacional causal, la población examinada está constituida por 85 estudiantes de los cuales 35 alumnos son de segundo año, 30 estudiantes de tercer año y 20 alumnos de cuarto año, la técnica ha sido la encuesta y como instrumentos se utilizaron el inventario de hábitos de estudio del Dr. Luis Vicuña Peri y el inventario de autoestima de Coopersmith, y en cuanto al rendimiento académico se ha considerado el acta de notas. Se llegaron a las conclusiones: El análisis de regresión múltiple nos permite aceptar la hipótesis de la investigación, es decir existe influencia significativa de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los alumnos de segundo, tercero y cuarto año de la Escuela Académico Profesional de Agronomía.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Estévez y Jiménez (2015), desarrollaron el artículo titulado “Conducta agresiva y ajuste personal y escolar en una muestra de estudiantes adolescentes españoles”, Colombia. El objetivo del presente estudio fue determinar en qué medida la conducta agresiva hacia los iguales predice un mayor desajuste personal y escolar en los adolescentes agresores, chicos y chicas. El estudio ha sido descriptivo. Se utilizó una muestra de 1510 adolescentes, a quienes se les aplicó Escala de Autoestima Global (Rosenberg Self-Esteem Scale; Rosenberg, 1965. Resultados: Los análisis de regresión logística mostraron que, en relación con el ajuste personal, el comportamiento agresivo predice significativamente y para ambos sexos altas puntuaciones en sintomatología depresiva, estrés percibido y soledad, y bajas puntuaciones en autoestima, satisfacción vital y empatía. En el ámbito escolar, la conducta agresiva se relacionó con bajas puntuaciones en implicación académica, afiliación con los compañeros, percepción de apoyo del profesor y actitud positiva hacia la escuela. Conclusiones: La conducta de agresión hacia los iguales está relacionada con distintos indicadores de desajuste personal y escolar. Es importante tratar a las víctimas, como a los agresores, ya que la agresión hacia los iguales en la escuela incrementa en dos tercios la probabilidad de tener otras conductas violentas como el incremento de abandono escolar y de ser diagnosticados con desordenes psiquiátricos de conducta antisocial, abuso de sustancias y cuadros ansiosos.

Álvarez, Sandoval, y Velásquez (2010), desarrollaron la tesis titulada “Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia”, Chile. Tuvo como objetivo identificar, por medio del inventario de Coopersmith, el nivel de autoestima del conjunto de alumnos de los primeros medios de los tres liceos más vulnerables de Valdivia. El presente trabajo es un estudio descriptivo de carácter cuantitativa. La

población está compuesta por 223 estudiantes. Se aplicó el Test de Coopersmith. Resultados: En el área de autoestima general poseen un nivel similar de autoestima (15.6 puntos); en el aspecto social del test se observa una variación de un punto (1º A: 5.7 – 1º B: 4.7); en el área escolar del test hay una variación de 3 décimas (1º A: 4.1 – 1º B: 3.8); en cuanto al hogar se presenta una variación de 11 décimas (1º A: 4.8 – 1º B: 3.7). El aspecto “mentira” tuvo una variación de 7 décimas (1º A: 3.2 – 1º B: 2.5). Conclusiones: La mayoría de los estudiantes alcanzaron una autoestima media baja y no baja completamente; el ámbito más involucrado en la autoestima de estos estudiantes es el escolar y el hogar, que resultaron ser los más desmejorados y, por lo tanto, responsables de esta autoestima media baja.

Villavicencio (2009), desarrolló la tesis titulada “Conductas agresivas de los niños y niñas en el aula de clase”, Venezuela. Se realizó una investigación con el objetivo de reconocer las conductas agresivas de los niños y niñas en las aulas de clase de la Escuela Primaria Nacional Bolivariana “Pichincha”. El estudio fue tipo descriptivo, proyecto factible, de campo, con un diseño no experimental, transaccional. La población estuvo constituida por 90 estudiantes. Se utilizó como soporte la guía de observación diseñada por Sánchez y Pírela (2009), validada por 3 expertos y se determinó la confiabilidad interobservador, resultando 0.71, para determinar la concordancia de los mismos. Resultados: Las conductas más frecuentes que se observaron ha sido pegarle con la mano a otro niño, decir groserías y reírse de los compañeros. Dichos resultados constituyeron el soporte para diseñar una propuesta dirigida a minimizar las conductas agresivas en los niños y niñas estudiadas, con el propósito de fortalecer un proceso enseñanza aprendizaje integral, a través de herramientas de manejo oportuno de las mismas por parte del docente basadas en las teorías del condicionamiento operante y cognitiva del aprendizaje social.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. CONDUCTA AGRESIVA

2.2.1.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE CONDUCTA AGRESIVA

A. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL DE ALBERT BANDURA

El modelo del aprendizaje social de Bandura (1983), “propone los mecanismos de aprendizaje vicario como vía de aprendizaje de las conductas agresivas” (p. 182). Mediante la imitación y el modelado de las figuras relevantes, el niño aprende a comportarse en una u otra dirección.

Esta teoría relaciona la agresividad con el aprendizaje y con el modelo social, tiene como objetivo la explicación de la conducta social humana, y el aprendizaje. Bandura, señala dos características sobre el aprendizaje social que es: la atención hacia la conducta social humana y el énfasis en el aprendizaje. El contenido de la teoría se deriva desde el punto de vista empírico, de los principios del aprendizaje, del rendimiento y de la modificación de la conducta.

Bandura reconoce la importancia del contexto social para la personalidad y en sus trabajos clásicos sobre el modelado de la agresión ha demostrado que es posible aprender la conducta agresiva a partir de la simple observación de modelos, sin la necesidad de ser reforzado por comportarse agresivamente.

Bandura considera que para el aprendizaje observacional existen cuatro elementos importantes, tales como:

- **Atención:** El niño para aprender, presta atención a los rasgos más significativos de la conducta del modelo. El niño que observa se identifica con el modelo por las cualidades que más le llamó la atención.

- **Retención:** Es la capacidad que tiene el niño para procesar información de experiencias anteriores y capacidad para recordar cosas, conductas. Las acciones de los modelos provocan directamente respuestas de imitación ya que son capaces de reproducir estas respuestas aunque el modelo no esté presente mucho después de que el niño haya observado la conducta.
- **Reproducción:** La práctica hace que la conducta agresiva sea más uniforme y más experta.
- **Motivación y reforzamiento:** El niño aprende a adoptar conductas dependiendo de las consecuencias de estas, es decir, el niño tenderá a reproducir conductas cuando las consecuencias sean valiosas, en tanto que cuando las conductas de los modelos tengan efectos pocos gratificantes tendrán menor probabilidad de adoptarlas.

MODELAJE O IMITACIÓN DE BANDURA

Modelaje es el término que ha remplazado a imitación, ya que el modelaje abarca una mayor amplitud de fenómenos, en este proceso una persona (modelo) hace algo y otra observa su conducta, el observador puede por lo tanto reproducir la conducta en detalles muy concretos, es decir lo que más le llamo la atención. Bandura también manifiesta que si un niño imita a un modelo, ¿éste debe ser algo viviente?, pues la respuesta es no, ya que pueden servir también las representaciones graficas por ejemplo, además los niños tienden a imitar a modelos que consideran en cierto sentido semejante a ellos o ellas.

Bandura estudió procesos mediante los cuales los niños aprenden respuestas agresivas al observar modelos adultos, los niños y niñas de tres a cinco años que asistían al Jardín de Niños de la Universidad de Stanford, miraron una película en la cual adultos jugaban con una variedad de juguetes, incluyendo un muñeco Bobo inflable, entonces las

personas que actuaban como modelos realizaban conductas agresivas distintivas que los niños nunca antes lo habían visto para darles la oportunidad de aprender nuevas respuestas.

Bandura (1983), sostuvo lo siguiente: Primero que el modelo tumbó al muñeco Bobo sobre un costado, se sentó en él y le golpeó la nariz mientras decía, "Pow, directo en la nariz, boom, boom". El modelo levantaba de nuevo al muñeco y lo aporreaba en la cabeza con un mazo. Cada respuesta era acompañada por la verbalización "Sockeroo..., no te levantes". Después de la agresión con el mazo, el modelo pateaba al muñeco por el cuarto, y esas respuestas se entremezclaban con el comentario "vete volando". Por último, el modelo lanzaba bolas de goma al muñeco Bobo, rematando cada golpe con "bang". Esta secuencia de conducta física y verbalmente agresiva se repitió dos veces).

De acuerdo a lo antes mencionado, con la finalidad de probar el modelado, todos los niños que observaron la película fueron llevados a una sala de juegos similar a la que habían visto en el video. Los observadores contaron el número de respuestas agresivas que los niños imitaban de la filmación viéndose más agresión en los niños que en las niñas, ya que las niñas demostraban un comportamiento menos agresivo. Por lo tanto se ha demostrado que la conducta agresiva de un niño es imitada por observación de un modelo.

Según Bandura (1983), refirió que "mediante la imitación de comportamientos agresivos observados por el niño según los modelos demuestran actitudes agresivas o violentas. Él los observa y los reproduce en el aula de clase con los compañeros" (p. 79). El aprendizaje observacional permite a los niños adquirir rápidamente miles de respuestas nuevas en varias situaciones, donde sus "modelos" buscan su interés personal y no tratan de enseñarles nada. De hecho

muchas de las conductas que observan, recuerdan e imitan, son acciones realizadas por los modelos.

Bandura sostuvo que los niños aprenden constantemente conductas deseables e indeseables observando, y que por ello su desarrollo avanza con tanta rapidez por vías muy diversas. Para Bandura, la teoría del aprendizaje social es una crítica al modelo estímulo – respuesta, prototípico del conductismo radical, en el que se propone una noción del comportamiento humano demasiado mecanicista como para poder perdurar en la explicación de la conducta.

En referencia, esta teoría supone un cambio de perspectiva con respecto a dicho modelo en donde el aprendizaje y la conducta son considerados como el resultado de situaciones de refuerzos provenientes del medio en el cual se desenvuelve el niño.

B. TEORÍA PSICOANALÍTICA DE SIGMUN FREUD

Dentro de las teorías psicológicas más conocidas se encuentra el planteamiento psicoanalítico. Se denomina psicoanalítico por la insistencia de Freud en analizar fuerzas y conflictos (psíquicos) internos profundos.

Según Freud, cada persona hereda una serie de conflictos infantiles junto con formas de enfrentarnos a ellas. Si estas son buenas experiencias somos personas capaces de superar conflictos, determinadas situaciones. Si por el contrario, son experiencias traumáticas no sabremos afrontar determinadas situaciones, tendremos un yo débil.

Entre las ideas freudianas más fundamentales se encuentra la noción de que el comportamiento y el desarrollo humanos están motivados por dos tendencias poderosas: el impulso de sobrevivir y el

impulso de reproducirse. La sexualidad comprende no sólo las actividades vinculadas claramente con el sexo, sino también una amplia variedad de otras conductas y sentimientos, afecto y amor, lo mismo que actos como comer, chuparse el dedo y fumar. Freud utiliza el término libido que es el origen de la fuerza de los impulsos sexuales. De acuerdo a esta teoría la satisfacción de los impulsos sexuales o siempre implica a las partes sexuales del cuerpo.

Por otro lado, Freud menciona que el desarrollo humano ocurre en tres etapas generales que se muestran en distintos niveles o aspectos de la personalidad:

- **Ello:** Es el inconsciente. Cuando nace el niño es el puro ello, el puro instinto. El ello seguía por el principio del placer. El niño no tiene idea de que es posible e imposible, ningún sentido de la realidad, ninguna regla moral interiorizada que controle la conducta. El principio del placer determina que el instinto sea saciado y al momento. Los bebés hambrientos no esperan; deben ser alimentados.
- **Yo:** Es la parte racional y se va generando a partir de la interacción con la realidad. El Yo surge de que el niño advierte gradualmente lo que es posible y lo que no. Es el nivel racional, intelectual de la personalidad humana. Incluye la comprensión de que demorar la gratificación a menudo es deseable. El yo se rige por el principio de la realidad, es decir, hay que satisfacer el ello pero de una manera apropiada y realista. (yo fuerte / yo débil).
- **Superyó:** En el tercer nivel, se encuentra el superyó, se establece en oposición al Ello y el Yo. El Superyó surge del contacto con la realidad, está más inclinado a la realidad social y física y se relaciona con los aspectos morales de la personalidad (conciencia), asimila los valores morales de los padres. El Superyó busca la perfección y busca la autocrítica. Su desarrollo ocurre al comienzo de la niñez.

Generalmente existen muchas normas religiosas, sociales y culturales que se oponen a los impulsos del Ello, éste y el superyó están en conflicto, y Freud suponía que este conflicto explica muchas conductas anómalas.

Etapas psicosexuales

Freud (1982), realiza una descripción del desarrollo psicosexual, “el cual define de acuerdo con etapas que se distinguen por los diversos objetos y actividades que se relacionan con la satisfacción de los impulsos durante cada una” (p. 62). El nombre de cada una refleja los cambios en las áreas de la satisfacción sexual a medida que el niño madura.

Las etapas que Freud determinó son las siguientes:

- **Etapa Oral (nacimiento hasta los 18 meses).**- Es la etapa de la lactancia. Todo el placer, todo el interés está centrado en la zona de la boca y la succión. El niño experimentará placer con todo lo relacionado a la boca. El niño busca en forma constante satisfacer sus impulsos y son incapaces de demorar la gratificación en forma deliberada. Durante esta etapa la personalidad del niño consta principalmente del Ello.

- **Etapa Anal (18 meses a dos o tres años).**- Según Freud en la primera etapa de esta etapa el niño obtiene placer de los movimientos intestinales. Posteriormente adquiere el control de los músculos del esfínter y deriva un gran placer de retener los movimientos intestinales para aumentar la sensación anal. Estas conductas se oponen a los deseos de la madre, como resultado de este conflicto el niño comienza a formar su Yo, una conciencia de que ciertas cosas son posibles en tanto otras no. El niño empieza tener autonomía.

- **Etapa fálica (2-3 a 6 años).**- Se le da este nombre no sólo porque la zona de la sexualidad se ha desplazado de la región anal a la genital, sino también porque el centro del placer se establece en el falo. Los varones experimentan orgullo por tenerlo y las mujeres lo envidian, es decir se convierte en la primera importancia para la sexualidad tanto de niñas como de niños.

Diferenciación de sexos y género.

De acuerdo con Freud, el desarrollo normal lleva ahora al niño a pasar por el complejo de Edipo, cuando su creciente conocimiento de los significados sexuales del área genital lo hacen desear a su madre y querer suplantar inconscientemente al padre. En las niñas de cuatro a seis se presenta el complejo de Electra, que las lleva a sentir celos de la madre. Aparece el Superyó.

- **Etapa de Latencia. (6 a 11 años).**- La resolución del complejo de Edipo marca el paso a la siguiente etapa. Los impulsos sexuales se adormecen y hay una identificación continua con el progenitor del mismo sexo, lo cual permite que el niño comience a formar un superyó.
- **Etapa Genital (11 años en adelante).**- Después de este periodo de neutralidad sexual el niño entra en la adolescencia y etapa de la madurez sexual. Comienza a establecer vínculos heterosexuales que caracterizan a las relaciones sexuales adultas. El Superyó se vuelve progresivamente más flexible.

Freud menciona que si estas etapas son superadas se podrá desarrollar una vida adulta sana, en caso contrario se tendrá una vida adulta con represiones y se ponen en marcha mecanismos de defensa. Los mecanismos de defensa son métodos irracionales y a veces poco saludables de los que muchos se valen para compensar su incapacidad

de satisfacer las exigencias del Ello. Estos mecanismos son particularmente importantes para comprender personalidades alteradas.

2.2.1.2. EVOLUCIÓN DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Según el psicólogo Cuervo (2010), “desde el nacimiento los seres vivientes van recibiendo y registrando en su memoria, todo lo que sucede a su alrededor” (p. 3), lo percibe a través de sus sentidos, ya sea a través de imágenes (tamaños, formas, colores), los olores (agradables, desagradables, suaves, fuertes), sonidos (agudos, graves), los sabores (ácidos, dulces, salados, agrios), la textura (suaves, ásperas, lisas), sentimientos (amor, odio, rencor), acciones (amabilidad, violentas, pacíficas), muy además de las que se perciben en el ambiente y que generan unas respuestas en el ser humano como el clima (frío o calor), estas motivaciones van llegando y cada individuo los va recibiendo, asimilando, procesando y seleccionando, entonces cada sujeto selecciona según su estado de ánimo, según sus aprendizajes, según sus patrones conductuales aprendidos, ya que cada sujeto es diferente y al ser diferente procesa y actúa de forma diferente.

Sadurní (2013), sostiene que “la agresión es una de las manifestaciones más comentadas en los niños pequeños de dos años, es la tendencia al negativismo (la famosa etapa del “no”) y a la agresión” (p. 84), los niños a esa edad tienden a agredir a sus compañeros de juegos, a morder, empujara sus semejantes, pero no es lo mismo a la agresión que manifiesta un adulto o un adolescente.

Según la definición de agresividad, un niño no podrá mostrar un comportamiento agresivo hasta que no sea capaz de hacerlo intencionalmente, según lo manifestado por las observaciones realizadas por Parke y Slaby (1983), citado por Sadurní (2013), las cuales muestran que hasta la mitad de los contactos que los niños mantienen con sus compañeros con conflictivos y todos ellos encajan en la agresividad

instrumental, ya que están íntimamente relacionados con la posesión de objetos, personas o espacios.

Asimismo Caplan y colaboradores (1991), citado por Sadurní (2013), menciona en sus investigaciones que los niños prefieren los juguetes que poseen otros compañeros de juego y albergan claras intenciones de arrebatárselos, este último llegó a tal conclusión después de observar que al colocar a niños en una sala de laboratorio con juguetes duplicados a su alcance, preferían el juguete que tenía el compañero y dejaban el duplicado de lado, incluso algún pequeño iba a quitarle el juguete al compañero con el duplicado en la mano.

El trabajo de Cummings y colaboradores (1989), citado por Sadurní (2013), en donde los resultados obtenidos mostraron que la agresividad de los niños de dos a cuatro años se mantiene estable, siendo más estable en niños que en niñas; la estabilidad es relativa, ya que hay una variedad de factores que influyen en ella y que con un estudio más profundo se puede llegar a determinar.

Siguiendo con la indagación, en los niños de cinco a siete años existe una actitud general de desafío frente a los deseos de los adultos, desobediencia a determinadas instrucciones, arrebatos de enfado con rabietas de mal humor, agresiones físicas hacia otras personas (especialmente entre los iguales), destrucción de la propiedad ajena, discusiones (donde se culpa a los demás por actos erróneos que ellos mismos han cometido) y tendencia a provocar y a enojar a los demás, asimismo algunos autores señalan que la conducta agresiva tiene mayor duración en los varones que en las mujeres, así lo sustenta en sus investigaciones realizadas por Cerezo (2002). Niños de 8 a 11 años: a las características anteriores, se añaden las que se derivan de un nivel de relación más amplio. Se observan insultos, mentiras, robo de pertenencias a otras personas fuera de casa, infracción persistente de

las normas, peleas físicas, intimidación a otros niños, crueldad con animales, y provocación de incendios. No obstante, el control de las acciones del niño durante el segundo año de vida depende de los cuidadores

De otro lado, Vigotsky, describe que los niños no guían su propia conducta hasta que incorporan las normas de los adultos en su propio discurso y lo utilizan para darse instrucciones a sí mismo. En un estudio reciente realizado por Ortega y Monks (2005), citado por Cornella y Llusent (2011), llamado "Agresividad injustificada entre preescolares", se descubrió en relación al género, que los varones fueron agresores ejercieron agresión física directa (un niño pega, golpea, empuja a otro/a), seguida de la relacional directa (un niño dice a otro que él/ella no puede jugar) y la verbal directa (un niño grita e insulta a otro); las niñas tendían a usar en primer lugar la relacional directa (una niña dice a otro que ella no puede jugar), seguida de la física (una niña pega, golpea, empuja a otro/a) y la verbal directa (una niña grita e insulta a otro), y no utilizaron modos indirectos.

Según el análisis MANOVA realizado por Madrigal (2007), se halló que los varones y niñas eran más propensos a ejercer agresión física y verbal, pero no hubo diferencias significativas de género respecto del tipo agresión verbal directa (de acuerdo a lo expuesto en el estudio, se refiere a los gritos e insultos de parte del niño agresor hacia otros) y la relacional indirecta (según las autores consiste en que un niño/a levanta y distribuye desagradables rumores sobre otro/a). Lo cual es congruente con los estudios realizados por Hudziak (2003), citado por Madrigal (2007), donde los niños aparecen como individuos más agresivos en todas las edades.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

Morales (2009), define la agresión como “un ataque no provocado o acto belicoso”, asociado a una conducta hostil o destructiva, siendo “cualquier secuencia de conducta, cuya respuesta de meta es el daño a la persona a la que se dirige” (p. 36).

Serrano (2012), manifiesta que las conductas agresivas son:

Un modo de actuar de una persona que reflejan su incomodidad, su insatisfacción, y muchos otros sentimientos que en su mayoría son mal canalizados o mal aprendidos, ya que las reacciones ante lo que no les gusta, la mayoría de las ocasiones son desproporcionadas con respecto al problema original” (p. 53)

Para Cerezo (2013), el comportamiento agresivo aparece como “resultado de una elaboración afectivo-cognitiva de la situación, donde están en juego procesos intencionales de atribución de significados y de anticipación de consecuencias, capaz de activar conductas y sentimientos de ira” (p. 125).

En síntesis, la conducta agresiva comprende aquellas conductas violentas que generan daño a uno mismo, al entorno o generan un daño a terceros. Las conductas consistentes en hacerse daño a uno mismo se denominan autoagresiones que suelen devenir en autolesiones.

2.2.1.4. DIMENSIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

La agresividad presenta dimensiones, dentro de las cuales tenemos las siguientes:

a) Agresividad física

Consiste en atacar a otra persona haciendo uso de las partes del cuerpo o de algún arma u objeto (instrumental), como pueden ser: las

manos, los dientes, las piernas; objetos como: cuchillos, pistolas, botellas, picahielos; lastimando al sujeto, causándole alguna herida. En el caso de los niños, generalmente recurren a las partes de su cuerpo para agredir.

Flores, et al (2009), señala que “este tipo de agresión se enfoca en obtener, mantener o defender un objeto o actitud que se desea, sin lastimar u ocasionar daños a la persona” (p. 40). Por ejemplo, los niños pequeños, pelean o luchan para apoderarse de juguetes u objetos queridos, para obtenerlos se jalan los cabellos o muerden; estas acciones que ejecutan, no es con la intención de causar algún daño, sino de recuperar el objeto perdido en la mayoría de veces.

b) Agresividad Verbal

Cervantes y Epifanio (2010), señalan que “se refiere a la descarga emocional a través de una respuesta vocal, como el desprecio, la amenaza o el rechazo” (p. 49). Al mismo tiempo la agresión verbal se divide en tres formas, las cuales son la crítica, la derogación y el insulto. La crítica ataca a la víctima indirectamente evaluando negativamente su trabajo o actos. Si la crítica es más personal entra a la derogación, ésta va más allá de la crítica. Siendo el insulto la forma de agresión verbal más violenta, en ésta, la persona agredida es atacada directamente con palabras fuertes, altisonantes y groserías.

c) Agresividad Psicológica

Ortega (2008), “lo considera a este tipo de agresión como la más común en los niños más mayores, que en los de menor edad; esto se debe a la capacidad que poseen los adolescentes y jóvenes para darse cuenta de las intenciones o motivos de la gente” (p. 72), es decir, toman represalias cuando determinan que otro sujeto desea lastimarlos o molestarlos, motivo por el cual, reaccionan perjudicando

al compañero, ya sea apartándolo, aislándolo, dejándolo solo, “haciéndole mala fama”, aquí se manifiesta más claramente la ley del hielo, se concluye así que el daño psicológico coloca a las víctimas del abuso en un desequilibrio de poder poco compatible.

2.2.1.5. LA CONDUCTA AGRESIVA EN EL ÁMBITO ESCOLAR

Bustos (2011), refiere que “cuando un niño agrede a otro niño puede resultar molesta para los docentes y los niños involucrados” (p. 63), ya que, los niños agresivos tienen más probabilidades de ser rechazados por los compañeros de juego, y a menudo continúan teniendo problemas para llevarse bien con los demás compañeros de aula a medida que crecen.

La conducta agresiva dentro del aula escolar puede ser un problema grande que afecte a los demás niños, ya que tener niños agresivos en la escuela puede hacer que los niños no quieran ir a jugar afuera del aula o de la escuela, por lo que la presencia de niños agresivos hace que la escuela sea un lugar de miedo y por lo tanto eso puede llevar a que los demás compañeros de aula no quieran asistir a la escuela y pongan cualquier pretexto para no ir porque se sienten amenazados.

Los motivos por los cuales los niños actúan de esta manera en el ámbito escolar serían que:

- Sólo buscan llamar la atención, puede que el niño tenga la idea de que el hecho de ser peleador le llevará a conseguir todo lo que él desee.
- Los niños agresivos también pueden venir de hogares donde todos los miembros de la familia estén gritando y enojados todo el tiempo, y el niño piense que tener esta actitud de golpear, empujar, etc. es “normal”, se puede decir que estos niños están imitando conductas

que observaron en los adultos, por lo que se está dando el aprendizaje por observación.

- Los niños agresivos puede que realmente no se den cuenta de su comportamiento, que realmente es negativo porque todavía no comprende bien sobre esta situación y por lo tanto no le importa los sentimientos de los otros compañeros.
- Dentro del aula de clases, los niños agresivos puede que tenga más contacto con los compañeros que se les pueda dominar fácilmente ya que este tipo de niños se ponen triste fácilmente, o también con niños que tienen problemas para defenderse por sí solos o simplemente puede que un niño agresivo se golpee a un niño sin ningún motivo, como se indicó anteriormente solo para llamar la atención.

Dentro del aula de clases si el niño agresivo continúa con maldad, lo que conseguirá tarde o temprano es que se va a quedar con pocos amigos y generalmente con niños que actúen como ellos, por el contrario otros niños continúan y se olvidan de los niños agresivos.

Por ello, es común que los niños agresivos culpen a otros niños sobre sus actos, con el fin de deshacerse de sus culpas y mal comportamiento. Al momento de compartir con los compañeros de aula ya sea al momento de trabajar, de cantar, del refrigerio etc., se hacen notar el comportamiento de estos niños agresivos ya que de una u otra manera buscan ser los primeros en todo y para conseguirlo pasan sobre todo causando daño ya sea intencional o no a sus compañeros con tal alcanzar sus propósitos. En momentos lúdicos en la escuela es donde aparecen los tipos de agresividad existentes en los niños, por lo general ocurre que el niño quiere el mismo juguete con el que estaba jugando el compañero y como el compañero tampoco quiere darle entonces se produce este tipo de conducta en los niños. También la agresividad en el aula de clase puede darse por disputa con el objetivo o la intención de mantener o defender un objeto o una actividad deseable.

Pero lo positivo es que los niños que son agresivos pueden aprender a cambiar su comportamiento, para lo cual es de suma importancia la intervención del profesor dentro del ámbito educativo ya que en esta etapa de su vida es crucial que el niño tenga buenas relaciones con las personas que lo rodean, profesoras, compañero, etc, evitando caer en malas compañías, y así el niño o niña pueda desenvolverse dentro de un clima escolar acorde a sus intereses y necesidades.

2.2.1.6. EL CONFLICTO EN EL AULA

El conflicto es una situación en la que dos o más instancias se perciben como incompatibles o son catalogadas como tal por un observador. Los conflictos entre los alumnos pueden catalogarse en dos grupos:

a. Los conflictos personales son:

- La ansiedad.
- Conducta para llamar la atención.
- Inestabilidad emocional.
- Exceso de impulso competitivo.
- Autoconcepto desfavorable.
- Negativismo.
- Hiperactividad.
- Aislamiento.
- Desobediencia habitual.
- Problemas motivacionales.

b. Los conflictos intrapersonales son:

- Conducta interruptora.
- Agresión física.
- Agresión verbal.
- Conocimiento deficiente de las relaciones causa-efecto.

- Conducta pasivo sugestionable.
- Inmadurez social.
- Relaciones interpersonales ineficientes.

2.2.1.7. MOTIVOS QUE DESENCADENAN LOS CONFLICTOS ENTRE IGUALES

Los motivos por los cuales surgen problemas que provocan un conflicto son muchos. El conflicto puede desencadenar lo que llamamos agresividad contra los demás, contra objetos y contra sí mismos. Pero es importante tener en cuenta las variantes del término agresividad. Se considera la Agresividad Instrumental aquella agresión que se produce debido a la frustración que el niño sufre porque no puede satisfacer sus necesidades, por la separación de una persona querida, por no conseguir un objeto o situación deseable. Esta no es una agresión que se produzca con la intención de hacer daño. En cambio se considera Agresividad hostil aquella que se realiza con la intención de hacer daño o con el fin de molestar a alguien sin una recompensa para sí mismo.

Los motivos por los cuales se desencadenan los conflictos son numerosos, destacamos entre ellos los siguientes:

- **El Egocentrismo.**- El niño de esta edad solo pueden ver el mundo desde su propia óptica, es decir, es incapaz de ponerse en el lugar del otro y por lo tanto surgen confrontaciones.
- **La Personalidad del propio niño.**- El temperamento del niño/a tendrá mucho que ver en la forma de afrontar las situaciones de la vida cotidiana. Un niño poco tolerante con su medio estará más expuesto a situaciones conflictivas.
- **El Ambiente Familiar.**- La educación y el modelo que reciban en casa respecto a la forma de afrontar los problemas será crucial y

determinará el desenvolvimiento entre iguales. Asimismo será decisivo para el niño el ambiente y el clima que viva en el hogar, es decir el niño será más o menos agresivo o conflictivo en función del modelo que reciba de sus progenitores.

- **Modelos Sociales.-** Actualmente se vive un modelo de relación donde la competitividad se aprecia de un modo constante y por lo tanto incita al conflicto a ese niño, la televisión y los medios de comunicación en general presentan escenas y modelos violentos.

Los conflictos que se producen con más frecuencia son los provocados por los siguientes problemas:

- **La Posesión de objetos o pertenencias.-** Estos conflictos no surgen con la intención de hacer daño u ofender sino que se provocan con la intención de defender y obtener una recompensa para sí mismo.
- **Por la competitividad.-** Que se puede llegar a producir en determinados momentos o juegos, es decir, por el deseo de ganar.

2.2.1.8. FACTORES QUE FAVORECEN LA CONDUCTA AGRESIVA

Un análisis profundo de los factores que favorecen las conductas agresivas, debe considerar aquellos factores que influyen sobre la violencia o agresividad en el aula y cuál es el grado o nivel de influencia sobre los niños y niñas en edad escolar, es así que al realizar una revisión de la literatura sobre causas y correlaciones de la violencia entre los niños, reconocen además de los aspectos individuales, familiares, escuela/pares, el aspecto societario ambiental esquematizando muy bien los factores de riesgo para la violencia escolar, así también para algunos autores identifican que los factores que inciden en que un niño sea agresivo o violento, o esté en riesgo de desarrollar estas conductas agresivas, son diversos, así tenemos a diversos autores como

Fernández (2009), que agrega que los factores de riesgo son en tres ámbitos, los cuales pueden ser personales, familiares y escolares, en este sentido tenemos:

a) Factores Internos

Factor familia: es la familia el primer modelo de socialización, en donde el niño o niña tiene los primeros vínculos afectivos sean estos paternos, maternos, hermanos y demás familia, es la clave del desarrollo emotivo, es el lugar donde aprenderá a ser pacífico o hostil, bueno o malo, confiado o desconfiado, amoroso o agresivo, estos valores y costumbres lo verá reflejado más adelante en su vida diaria y en especial en el aula, y si el sujeto ha aprendido a vivir en un ambiente de desintegración con peleas, riñas, agresiones constantes a los demás miembros de su familia, este patrón conductual, será la base de su aprendizaje y el que primara durante el resto de su vida.

Gran cantidad de estudios que se han realizado sobre la influencia familiar en el niño agresivo y en situación de riesgo tenemos, los cuales coinciden que, la familia influye en la personalidad del estudiante y en especial sobre la agresividad en los niños y es una de las principales razones de la conducta agresiva. Por lo expuesto, consideramos que estos son algunos de los factores que influyen directamente en el niño o niña agresivo: la desintegración familiar, los modelos conductuales agresivos y llenos de hostilidad, las familias fuertes y abusivas, los métodos de crianza en familia, la carencia de afecto familiar y los grados de conflictividad. A esto hay que sumar la falta de oportunidades laborales y la falta de empleo digno para los padres, quienes tienen que redoblar esfuerzos por conseguir la manutención de los niños, muchas de las veces los descuidan, no les dedican tiempo suficiente, no conversan y no les ayudan en sus tareas, dejándolos olvidados y con un resentimiento profundo.

Los niños aproximadamente hasta los siete años de edad obedecen a los adultos sin cuestionar las reglas impuestas, de tal manera que consideran que un acto es correcto o incorrecto y cual merece castigo. Después de los 11 años desarrollan la capacidad para razonar moralmente, las reglas son modificables y evalúan situaciones específicas para su aplicación.

¿Por qué se presentan estas conductas?, se presentan por varias razones, una de ellas, puede ser provocada por el excesivo cariño recibido (sobrepotección) por parte de los padres, excesiva autoridad manifestada en los castigos físicos, a la ignorancia de métodos de crianza, la falta de comunicación, a la severidad, al desconocimiento de sus derechos, a conflictos familiares y conyugales, en un ambiente donde reina la tensión; otra razón puede ser porque se incita a pelear al niño solo con el pretexto de demostrar hombría ante los demás compañeros o pares. Sentimientos de inseguridad, inferioridad, frustración, carencia de afecto y dificultades, en este sentido las consecuencias del estilo sobreprotector son bastantes negativas, ya que no desarrollan una adecuada tolerancia a la frustración, encuentran desequilibrio en sus sentimientos y no resuelven por si mismos los problemas que se le presenten.

Factores individuales, considera a la condición médica, física, temperamento difícil, impulsividad, hiperactividad, condiciones psiquiátricas, historial de agresión, abuso de sustancias, actitudes, creencias, narcismo, otro factor es el familiar, donde existe una exposición a violencia continua, abuso del niño/negligencia, paternidad inefectiva, conflicto marital, pobre apego o demostraciones de amor, padres antisociales.

El otro factor es la escuela, enmarcada en el grupo de pares antisociales, bajo compromiso con la escuela o aula, fracaso

académico, escuelas demasiado grandes o pequeñas, involucración en pandillas, aislamiento social, rechazo de pares o intimidación. Otro factor es la sociedad - ambiente: pobreza, violencia del entorno, acceso a las armas, prejuicios, normas culturales. Y por último tenemos los factores de personalidad, donde los niños agresores muestran una tendencia significativa hacia el psicoticismo, lo que se traduce en una despreocupación por los demás, el gusto por burlarse de los demás, este sería uno de los factores internos por que los estudiantes manifiestan conductas agresivas.

Factores biológicos, en este ámbito la edad y el nivel de activación hormonales el que determina la mayor incidencia en hombres que en mujeres. Asimismo los factores personales, sostienen la existencia de dimensiones de personalidad con cierta propensión a la violencia. Factores cognitivos, referido a las experiencias de aislamiento social vividas, experiencias tempranas de privación social, asociación entre emoción y agresividad. Y otros factores ambientales, tales como la exposición repetida a la violencia en los medios de comunicación y videojuegos, los cuales repercuten directamente en los estudiantes.

En conclusión la familia es la que más influye negativamente en la emisión de la conducta agresiva y violenta, por qué encontramos modelos y refuerzos, el tipo de disciplina y la incongruencia de los modelos paternos.

b) Factores Externos

Medios de comunicación, tales como la televisión, comúnmente llamada madre sustituta, el grado de violencia masificada en los diferentes medios de comunicación influyen de una forma sistemática y continua, de tal manera que bombardean a los niños y niñas con mensajes subliminales, en donde el más fuerte y agresivo es el que gana. Encontramos dibujos animados con un corte destructivo,

oscuro, degradante, con guerras, violaciones a los derechos humanos, masacres, destrucciones, violencia contra otros seres humanos, animales y objetos, asesinatos muy además encontramos escenas de odios, rivalidades, chismes, intrigas y otros. Se convierten en patrones a imitar, muy además que las películas contienen un alto índice de violencia.

Por otra parte, el aprendizaje que se da por medio de modelos, es aquel que se centra en la capacidad de observar a los demás y representar simbólicamente dichos comportamientos, para que, posteriormente se puedan ejecutar; por ello se dice que “la observación puede influir notablemente en los pensamientos, los afectos y las conductas de los hombres” Bandura (1983). La investigación más notoria que realizó Bandura fue la del aprendizaje por la observación o modelado, realizando los estudios del muñeco bobo, la televisión y su influencia sobre los niños a través del modelado e imitación. La teoría del aprendizaje social menciona que dicha conducta puede ser aprendida a través de la imitación, observación y por experiencia directa. Así mismo se han realizado estudios sobre la violencia, tanto de las imágenes de la televisión en escenas ficticias de alta violencia física, así también como en situaciones de dolor real (guerras, asesinatos en vivo, accidentes).

En ambos casos los niños se hacen insensibles al estado personal del otro, del que sufre la agresión, así también del que padece la guerra. La violencia se muestra asociada al poder y a la consecución de los deseos.

Por otro lado la escuela, es considerada como el segundo hogar, ¿será la realidad o no?, es el lugar donde se aprende a socializar con grupos de la misma edad y de diferentes sexos. Se aprende a imitar patrones y/o comportamientos los cuales se reflejan en burlas,

“motes” o apodos. La violencia sistémica se presenta aún con mayor frecuencia cuando, en el proceso de enseñanza aprendizaje, predominan el autoritarismo, la imposición de criterios a fuerza de poder, los métodos rígidos, las sanciones o medidas disciplinarias excesivas impuestas por el maestro sobre sus estudiantes.

En conclusión, podemos decir que las causas que provocan la agresividad en el aula se caracterizan por la violencia que se refleja en el carácter y problemas de una sociedad, manifestándose de formas variadas (extremas, sutiles y sistémicas). Las concepciones, los métodos, los procedimientos y el tipo de relación que se establecen durante los procesos de enseñanza-aprendizaje y durante la evaluación en particular, están matizados frecuentemente por la violencia sistémica, con un impacto negativo en el clima escolar, en el desequilibrio emocional y la paz interior de los estudiantes. En ese sentido es la escuela la que tiene el deber de formar individuos válidos, los que han de sentir y reflejar lo moralmente bueno, además de velar por la equidad, la democracia y la solidaridad entre los estudiantes.

2.2.1.9. LA AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Son muchos los autores que han aportado una definición sobre el término agresividad en el caso de los jóvenes; la agresividad se presenta generalmente en forma directa ya sea en forma de un acto violento físico como (patadas, peleas, empujones, golpes, arañar, destrucción de objetos) constituyéndose en la agresividad física, así también se manifiesta como agresividad verbal tales como los (insultos, palabrotas, amenazas); pero también podemos encontrar agresividad psicológica como (dejar solo al sujeto o aislarlo del resto del grupo, no dirigirle la palabra, no contestarle el saludo, ignorarle, gestos insultantes, injurias, enseñarle los puños o las uñas), asimismo Serrano (2009), coincide al mencionar; que es el hecho de provocar daño intencionadamente a una

persona u objeto, ya sea éste animado o inanimado. Así, con el término “conductas agresivas” nos referimos a las conductas intencionales que pueden causar daño ya sea físico verbal y psicológico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (del tipo de arrojar al suelo, gritar y golpear muebles por ejemplo o la puerta o el pupitre) o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, generalmente se describen como conductas agresivas. La agresividad en los escolares, en primer lugar se desarrolla la agresión física e instrumental, dando paso a la agresión verbal y hostil, disminuyendo gradualmente, asimismo los estudios refieren que son los niños más agresivos que las niñas, debido a que la hormona masculina “testosterona” puede estar relacionada con el comportamiento agresivo que tenga el género masculino. Desde los primeros meses, es más probable que los niños arrebatan las cosas a los demás, a medida que aprenden a hablar, es más posible que las niñas recurran a las palabras para protestar y solucionar los conflictos.

Vasta (2012), coincide al comprobar en sus estudios que “los determinantes biológicos de la agresividad, se basan en la biología que ha relacionado la agresividad con los niveles en la sangre de la testosterona, con el temperamento “difícil” durante la infancia y con un proceso evolutivo que opera en las relaciones de dominación” (p. 25). Un determinante o influencia para las conductas agresivas en los estudiantes es la familia, la sociedad; siendo los factores institucionales, los que influyen en la agresividad en forma de refuerzo, castigo y aprendizaje por observación. Las familias de niños agresivos entran en una dinámica de funcionamiento de interacciones coercitivas en la cual se controlan unos a otros por medio de conductas agresivas. La violencia en la televisión también aumenta las probabilidades de agresividad. Los niños agresivos aparecen como deficientes en un cierto número de tareas cognoscitivas. Que incluyen el razonamiento moral y la empatía, tienen dificultad para interpretar los indicios sociales y

tienden a atribuir motivos hostiles a otros niños y a elegir respuestas que implican agresividad.

2.2.2. AUTOESTIMA

2.2.2.1. TEORÍA DE LA AUTODETERMINACIÓN DE ERICH FROMM

La teoría de la autodeterminación se centra en el estudio de la motivación en general, pero considera que la autoestima es algo crucial en la motivación y en el funcionamiento psicológico global, ya que la autoestima verdadera favorece la autorregulación sana y el buen funcionamiento, mientras que los problemas de autoestima influyen negativamente en ambos.

La mayoría de investigaciones realizadas desde la teoría de la autodeterminación han buscado las relaciones existentes entre la autodeterminación y diferentes variables, relevantes en el funcionamiento psicológico, entre las que se incluye la autoestima.

Los resultados obtenidos indican que la autodeterminación presenta una relación negativa con formas problemáticas de autoestima como la inestable y la contingente, y una relación positiva con actitudes afines a la autoestima sana, como la autoaceptación o la claridad del autoconcepto.

Por ello, la autodeterminación considera que existen dos formas principales de autoestima: la contingente y la verdadera.

- a. La autoestima contingente es una forma de autoestima problemática.
- b. La autoestima verdadera se caracteriza por sentimientos de autovalía bien anclados y seguros, asociados a metas auténticas y autodeterminadas, así como al ajuste y al bienestar psicológico.

Deci y Ryan (2000), manifiestan que “la persona con autoestima verdadera elige sus metas porque son realmente importantes para ella” (p. 227); sus relaciones se caracterizan por la autenticidad y el apoyo mutuo, no por la necesidad de aceptación, admiración o superioridad; valora el hacer las cosas bien porque así expresa sus propios intereses básicos, no porque busque validar su autoestima; no distorsiona su percepción de la realidad para mejorar su autoimagen; mantiene la calma ante las críticas o el rechazo, porque no los considera indicadores de su falta de valía, y utiliza sus fallos como fuentes de información para aprender y guiar sus conductas futuras.

En síntesis, para la teoría de la autodeterminación, el ser humano con una autoestima elevada funciona plenamente si tiene satisfechas sus necesidades básicas de autonomía, competencia y relaciones, actúa de acuerdo con sus verdaderos intereses y valores.

2.2.2.2. DEFINICIONES AUTOESTIMA

Naranjo (2014), sostiene que es “una necesidad humana, configurada por factores tanto internos como externos, un proceso dinámico y multidimensional que se construye y reconstruye a lo largo del ciclo vital” (p. 41).

En tanto, Navarro (2012), refiere que:

Es el sentimiento valorativo de nuestro ser, el juicio que hacemos de nosotros mismos, de nuestra manera de ser, de quienes somos, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad, determina nuestra manera de percibirnos y valorarnos y moldea nuestras vidas (p. 2).

Monbourquette (2011), expresa que: “la autoestima se basa en la percepción del propio mundo interior y en la autoevaluación, a partir de

la imagen que uno tiene de sí mismo, de los diálogos interiores de uno mismo y de lo que se siente respecto de la propia persona” (p. 68).

En síntesis, autoestima viene a ser el conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter, es la percepción evaluativa de nosotros mismos

2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DE LA AUTOESTIMA

Para Céspedes (2010) “tener buena autoestima nos permite llevar una vida más sana, psicológica y también física, evitando la autodestrucción, que de una manera automática y poco consciente te puede llevar a disminuir tu calidad de vida” (p. 71).

A continuación se detalla los comportamientos característicos de una persona con autoestima sana:

- **Conciencia.** La autoestima es algo característico que debemos tener, sin ella no lograríamos los retos que se presentan en la vida, una persona con buena autoestima tiene conciencia de cuidar su cuerpo, de filtrar sus pensamientos y quedarse sólo con aquellos que le infundan poder, desarrolla habilidades, conoce sus fortalezas y debilidades.
- **Inconsciencia.** El individuo que presenta características de baja autoestima, ignora sus capacidades, desconoce sus habilidades, vive de circunstancias que le ofrece la vida, en vez de crear el las circunstancias, desconoce sus verdaderas necesidades, es indiferente a la vida, hace las cosas por hacer, presenta conductas autodestructivas de diferente índole, vive más en el pasado o en el futuro, pero no está en el presente, se distrae con gran facilidad.

- **Confianza.** Las personas con una adecuada autoestima saben de lo importante que es la confianza en sí mismo, al tener confianza asumimos riesgos, vemos posibilidades y alternativas en circunstancias, que otros no ven porque no quieren ver, la confianza permite enfrentar situaciones desconocidas e imaginables; la confianza simplifica las relaciones personales y ayuda a entenderlas.

- **Desconfianza.** El desconfiado no confía ni en sí mismo, siente temor enfrentarse a situaciones de la vida, no se visualiza resolviendo con éxito situaciones cotidianas, carece de control sobre su vida, se siente incompleto y vacío, oculta sus limitaciones por temor a no ser aceptado, esto lo lleva a estar constantemente a la defensiva, desconfiando de los demás y necesitando estar en un lugar seguro. La pérdida de confianza se debe a un agotamiento emocional, causado por la mala intención de la persona, que fomenta la incapacidad de cumplir con lo prometido de forma continuada en el tiempo.

- **Autonomía.** Se refiere a individuos estimados que respetan la forma de pensar, actuar, decidir, no vivirá para complacer expectativas de familiares y amigos, no busca aprobación, más bien busca sus propias necesidades, sin desatender las que la vida le ofrece.

- **Dependencia.** El desestimado oculta sus opiniones y decisiones porque no confía en su intuición, realiza cosas que no quiere hacer para luego quejarse y responsabilizarle a los demás, que por hacerle el gusto a otro le sucedió tal cosa, su falta de autonomía lo lleva a renunciar a sus propias decisiones, hace que termine culpándose, recriminándose y enfermándose como una manera de auto castigo. Presenta características de inmadurez no se hace responsable de sus actos.

2.2.2.4. IMPORTANCIA DE LA AUTOESTIMA

Naranjo (2014), nos señala que la autoestima es importante porque:

- Condiciona el aprendizaje. Alumnos/as que tiene una imagen positiva de sí mismo se hallan en mejor disposición para aprender.
- Facilita la superación de las dificultades personales. Una persona con autoestima alta, posee una mayor capacidad para enfrentar los fracasos y los problemas que se le presentan.
- Apoya la creatividad; Cuando una persona confía en sí mismo, asume mejor los riesgos y posee habilidades para planificar y gestionar proyectos, con el fin de alcanzar objetivos concretos.
- Determina la autonomía personal, si la persona tiene confianza en sí mismo, podrá tomar sus propias decisiones.
- Posibilita relaciones sociales saludables; la persona que se siente segura de sí misma, puede relacionarse mejor (p. 65).

2.2.2.5. DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA

El autor García (1998), elaboró el cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de educación secundaria, para lo cual “propuso como dimensiones: la autoestima física, general, competencia académico/intelectual, emocional y de relaciones con otros significativos” (p. 15).

a) Autoestima física

Esta dimensión pretende evaluar el sí mismo percibido de los alumnos con relación a su apariencia física; esto es, esta dimensión pretende evaluar la opinión que tienen los alumnos respecto a su presencia corporal. Las cuestiones incluidas en esta dimensión son del tipo "Creo que tengo un buen tipo", "Soy un chico guapo", etc.

b) Autoestima general

Esta dimensión es equivalente a lo que en el modelo elaborado en 1976 por Shavelson, Hubner y Stanton se denomina Autoconcepto General, y es también equivalente a lo que Rosenberg entiende por Autoestima.

Recoge las percepciones que tienen los sujetos sobre sí mismos en términos generales, independientemente de cualquiera de las dimensiones analizadas. Esta dimensión está compuesta fundamentalmente por ítems procedentes del cuestionario de autoestima de Rosenberg, y son del tipo: "Globalmente me siento satisfecho conmigo mismo" o "Me inclino a pensar que soy un fracasado en todo", etc.

Esta dimensión de la autoestima presenta una estrecha relación con el índice de autoconcepto total, puesto que ambos índices hacen referencia a la suma de percepciones que un individuo tiene sobre sí mismo.

c) Autoestima de competencia académico/intelectual

Esta dimensión la autoestima revela cuáles son las autopercepciones que tienen los alumnos con relación a su rendimiento y a sus capacidades de tipo intelectual o académico. Los alumnos deben manifestarse ante cuestiones como "Pienso que soy un/a chico/a listo/a" o "Soy bueno para las matemáticas y los cálculos", etc.

d) Autoestima emocional

Esta dimensión hace referencia a como los alumnos se perciben con relación a determinadas situaciones que pueden provocar estrés. Esta dimensión pone de relieve en qué medida los sujetos responden de forma íntegra y con capacidad de autocontrol ante determinadas situaciones difíciles con las que se encuentran en la vida cotidiana.

Los ítems que componen esta dimensión son del tipo: "Me pongo nervioso/a cuando me preguntan los profesores".

e) Autoestima de relaciones con otros significativos

Esta dimensión la autoestima revela cuál es la percepción que tiene el alumno respecto a sus relaciones con los padres y con los profesores. Los padres y los profesores son figura de primera magnitud a la hora de aportar imágenes a los adolescentes, de forma que influyen en la génesis de sus percepciones sobre sí mismos. Los ítems que componen esta dimensión son del tipo "A menudo el profesor me llama la atención sin razón" o "Mis padres están contentos con mis notas", etc.

2.2.2.6. CÓMO SE FORMA LA AUTOESTIMA

La autoestima se aprende, cambia y la podemos mejorar, pues todos, niños (as), adolescentes y adultos experimentan fluctuaciones de la autoestima. La persona no nace con un concepto de lo que es la autoestima, sino que se va formando a temprana edad, cuando comenzamos a formar un concepto de cómo nos ven las personas que nos rodean (padres, madres, maestros, compañeros, amigos, etc.) y las experiencias que vamos adquiriendo.

En la formación de la autoestima, influyen dos aspectos:

- **El autoconocimiento que tengamos de nosotros mismos:** El autoconocimiento y la autoestima juegan un importante papel en la vida de las personas. Los éxitos y los fracasos, la satisfacción de uno mismo, el bienestar psíquico y el conjunto de relaciones sociales llevan su sello. Tener un autoconocimiento y una autoestima positivos es de la mayor relevancia para la vida personal, profesional y social.

El autoconocimiento, influye en el rendimiento, condiciona las expectativas y la motivación, y contribuye a la salud así como al equilibrio psíquico.

- **Las expectativas**, es decir, cómo a la persona le gustaría o desearía ser. Éste aspecto viene influenciado por la cultura en la que está inmersa. El concepto de nuestra valía personal y nuestras capacidades se basan en la acumulación de sentimientos, pensamientos, experiencias y vivencias tenidas a lo largo de nuestra vida. Desde niños vamos construyendo nuestra propia imagen y autoconcepto acorde a los mensajes, que recibimos de nuestros padres, hermanos, amigos y, hoy en día, de todos aquellos personajes famosos que, por contagio de masas, se convierten en cánones a seguir y conseguir por parte de niños, adolescentes y jóvenes.

Por ello, la autoestima influye en nuestra conducta, en la forma de actuar en el trabajo, en lo que podamos conseguir en la vida, en la manera como afrontamos los problemas, en la forma en cómo nos relacionamos con las personas que nos rodean.

Por lo tanto, al igual que hay conductas y actitudes que aumentan el sentimiento de valía personal, otras en cambio dan lugar a fracasos y alimentan un pobre concepto de uno mismo.

2.2.2.7. COMPONENTES DE LA AUTOESTIMA

El autor Naranjo (2014), propone los componentes de autoestima:

a. Cognitivo

Hace referencia a las opiniones, ideas, creencias, percepción y procesamiento de la información”. Es el concepto que se tiene de la propia personalidad y de la conducta.

b. Afectivo

Tiene un componente valorativo, lleva al reconocimiento de lo que en nosotros hay de positivo y de negativo, implica un sentimiento de lo favorable o desfavorable, que siente la persona de sí misma.

c. Conductual

Se refiere al modo de actuar, a la intención y actuación que hace la persona por sí misma, es decir, cómo nos enfrentamos con nosotros mismos (p. 70).

La educación cada día está en constante cambio, lo cual busca en el alumno despertar su sentido crítico, su capacidad creativa, y mejorar su autoestima para que se puedan desenvolver en una sociedad determinada. Pero esto a veces no llega a cumplirse, pues existen muchos factores que impiden el desarrollo intelectual y social.

Sin que deba ser tomado como algo inmutable y absoluto, algunas de las causas más frecuentes son:

- Bajo nivel de autoestima.
- Problemas familiares.
- Maltrato físico y psicológico.
- Problemas económicos.
- Incomprensión por parte de su familia y profesorado.
- Falta de comunicación con su familia y profesorado.
- Falta de confianza y seguridad en sí mismos.

2.2.2.8. NIVELES PARA MEDIR LA AUTOESTIMA

Tenemos:

a. Autoestima alta

Una persona con autoestima alta, vive, comparte agradece, reflexiona, respeta a los demás, se abre a lo nuevo, actúa

honestamente, con responsabilidad, comprensión, siente que es importante, tiene confianza, cree en sus decisiones y se acepta a sí mismo totalmente como ser humano.

Lo que hace, piensa y siente un adolescente con una buena autoestima, es que actúa con independencia, afronta nuevos retos, sus pensamientos son positivos; valora de forma positiva las cosas que hace y le ocurren, siente un gran orgullo personal por sus logros, se siente capaz de influir en las personas que le rodean, está a gusto consigo mismo y se siente satisfecho por su “buen hacer”.

b. Autoestima promedio

Seligman (2002), nos dice que revelan una autoestima promedio, las personas que presentan las siguientes características:

- Mantener una actitud positiva hacia sí mismo, aprecio genuino, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos; afecto hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas como psíquicas e intelectuales.
- En tiempo de crisis mantener actitudes de connotación de la baja autoestima y costará bastante esfuerzo recuperarse.
- Un nivel promedio de autoestima puede influir negativamente en la actuación de sus habilidades, en la salud psíquica y física. Si se presenta este nivel de autoestima, el individuo está llamado a pasar la vida en un nivel más bien bajo, inferior al que le permitiría recorrer su inteligencia (p. 63).

Una autoestima mediana es fluctuar entre sentirse apropiado e inapropiado, acertado o equivocado como persona; y manifestar estas consistencias en la conducta, algunas veces actuando prudentemente, algunas veces actuando de manera insensata,

reforzando con ello la incertidumbre acerca de cómo es la persona en el fuero interno.

Las personas que presentan estas características tienen una buena confianza en sí mismas, pero en ciertas ocasiones ésta puede variar. Son individuos que intentan mantenerse fuertes con respecto a los demás aunque en su interior están sufriendo. Aquellos que poseen ésta forma de ser viven de una forma relativamente dependientes de los demás, es decir, si ven que el resto les apoya en alguna acción su autoestima crecerá pero, por el contrario, cualquier error que alguien le eche en cara servirá para que su confianza caiga un poco.

c. Autoestima baja

Una persona con autoestima baja, la mayor parte de su vida piensa que vale poco o no vale nada, mantienen un estado de insatisfacción constante y poseen un deseo innecesario por complacer por miedo a desagradar.

El niño con una baja autoestima evita las situaciones que le pueden provocar ansiedad o miedo, se deja influir por los demás, sus pensamientos son devaluativos tales como: soy muy feo, yo no sirvo para eso, tengo muchos defectos, los problemas me persiguen..., no llegan a comprender que todas las personas son diferentes, únicas e irrepetibles, por lo que se tienen por ser menos que los demás y, aun peor, menos de lo que son y, en lugar de culparse por lo que han hecho mal, culpan a los demás y tienden a distorsionar o alterar sus pensamientos de forma negativa: siempre suspendo, todo me sale mal, se siente infeliz, triste, disgustado, frustrado porque las cosas no le salen bien, su actitud suele ser a la defensiva, con rechazo a las propuestas de los demás.

Por ello es vital que los padres, docentes orienten a los niños y busquen estrategias de cómo alentar o corregir, premiar o censurar, oportunamente.

Es importante tener en cuenta, que la personalidad de cada individuo no sólo se forma a través de la familia, sino también mediante las relaciones externas que establece paulatinamente, pues hay una estrecha relación entre la sociedad, la familia y la persona. También influye en el desarrollo de la autoestima lo que cree que los demás piensan de él así como, de las ideas que elabora acerca de sí mismo durante dicho proceso de relaciones progresivas.

2.2.2.9. DESARROLLO DE LA AUTOESTIMA

Para desarrollarla correctamente la autoestima, es necesario considerar los siguientes aspectos:

- a. Afirmación recibida: son todas las afirmaciones que otras personas brindan al niño y éstas son insustituibles.
- b. Afirmación propia: a medida que el niño crece, no necesita la afirmación externa, ahora se evalúa él mismo, pensando más en su persona, perdonándose, expresando sus opiniones o sentimientos, etc.
- c. Afirmación compartida: la persona que tiene una buena autoestima, tiende a propiciar la autoestima de los individuos a su alrededor.

Todos los padres de familia y educadores deberían desarrollar en los niños una actitud positiva basada en el “yo puedo” y una sólida confianza en uno mismo. Para ello es necesario:

- Confiar en el niño, evitando principalmente las comparaciones con sus compañeros de clase o con sus propios familiares, que de lo contrario, mermará la confianza del niño en su propio potencial.

- Aumentar las expectativas hacia él, siempre y cuando éstas sean realistas y alcanzables según el medio social y capacidades físicas del niño.
- Poseer sólidas creencias internas, que servirán de ejemplo a los niños

Branden (2009), sugiere que “para formar una buena autoestima en el niño, es importante que él experimente en todo momento total aceptación y respeto de sus pensamientos, sentimientos y valores por parte de sus padres” (p. 70). Es necesario que los mismos padres poseen un buen nivel de autoestima para transmitirla a sus hijos.

Existen varias formas de aumentar la estima en los niños; entre ellos podemos mencionar las siguientes:

- Seguridad: elimina el miedo en el niño y hace más fácil la construcción de un sentimiento de identidad.
- Crianza de tacto: antes de comprender el lenguaje hablado, el niño comprende las caricias de sus padres.
- Amor: un niño tratado con amor interiorizará ese sentimiento y podrá transmitirlo posteriormente con más facilidad.
- Aceptación: de esa forma evitaremos que se rechace a sí mismo y trate de cambiar para conseguir amor.
- Respeto: se le debe tratar con la misma cortesía con que se trata a los adultos. Así si el niño es respetado se respetará él mismo.
- Visibilidad: hacer visibles las muestras de cariño, amor, empatía, aceptación y respeto.
- Elogio/crítica: recordar que el elogio inadecuado puede ser tan dañino para la autoestima del niño como lo sería la crítica destructiva. No se hace bueno a nadie, diciéndole que es malo.

2.2.2.10. INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN LA FORMACIÓN DE LA AUTOESTIMA DEL NIÑO Y/O JOVEN

El ser humano al nacer llega a un mundo en el cual la sociedad y la cultura tienen establecidos un conjunto de significados y valores. En el transcurso de los primeros años de vida y en interacción con la sociedad, el niño inicia un proceso de construcción de conceptos acerca de sí mismo, del mundo que lo rodea; y la familia posee un papel primordial en este proceso de formación y asociación significativas.

La autoestima tiene un significado complejo, se distinguen tres elementos comunes en sus definiciones: ser una actitud que integra (pensar, actuar, amar, sentir); constituir un componente cognitivo que integra (ideas, creencias, juicios,); y un componente afectivo que integra (la valoración de lo bueno y lo malo, involucra un sentimiento satisfactorio e insatisfactorio). Estos componentes se relacionan con la personalidad del sujeto y su manera de percibirse en el mundo. Branden (2009) la definió como “la disposición a considerarse competente para hacer frente a los desafíos básicos de la vida y sentirse merecedor de la felicidad” (p. 71).

Con respecto del elemento conductual, que implica la decisión del niño de aceptar el cambio para provocar una nueva realidad como entorno familiar, escolar o grupo de amigos, que se materialice en su comportamiento coherente, es necesario que el niño confíe en sí mismo, lo que le permite vencer los temores tanto internos (que se construye), como los externos (que construye a partir de los demás y de la propia vida).

Por ello, los agentes de socialización como la familia, la escuela y los amigos desempeñan un papel importante en el desarrollo de la autoestima. Son responsables de moldear la conducta de la persona, de modo que se ajuste a los requerimientos sociales y también constituyen

agentes de control social, pues controlan la conducta de la persona mediante amenazas, desaprobación o crítica; o bien, mediante la aprobación, el elogio o la recompensa. Es decir, la familia crea un espacio común donde se establecen entre sus miembros un conjunto de relaciones, constituyendo el ambiente familiar.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Agresión: La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y o psicológicamente a alguien.

Agresividad Física: Son acciones que tienen como propósito causar daños a otros individuos.

Agresividad Verbal: Son acciones que se producen cuando se utilizan palabras hirientes o burlonas, provocando cambios conductuales en el individuo.

Agresividad: Es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La Agresividad es un factor del comportamiento normal puesto en acción ante determinados estados para responder a necesidades vitales, que protegen la supervivencia de la persona y de la especie, sin que sea necesaria la destrucción del adversario.

Aprendizaje: Es el proceso de adquirir cambios relativamente permanentes en la comprensión, actitud, conocimiento, información, capacidad y habilidad, por medio de la experiencia.

Autoestima alta: Equivale a sentirse confiadamente apto para la vida, es sentirse capaz y valioso; o sentirse aceptado como persona.

Autoestima baja: Es cuando la persona no se siente en disposición para la vida; sentirse equivocado como persona.

Autoestima media: Es oscilar entre los dos estados anteriores, es decir, sentirse apto e inútil, acertado y equivocado como persona, y manifestar estas incongruencias en la conducta: actuar, unas veces, con sensatez, otras, con irreflexión, reforzando, así, la inseguridad.

Educación: Puede definirse como el proceso de socialización de los individuos. Al educarse, una persona asimila y aprende conocimientos.

Emoción: Es un estado afectivo que experimentamos, una reacción subjetiva al ambiente que viene acompañada de cambios orgánicos (fisiológicos) de origen innato, influidos por la experiencia. Las emociones tienen una función adaptativa de nuestro organismo a lo que nos rodea.

Estado anímico: Es un estado emocional, que permanece durante un periodo relativamente largo de tiempo. Se diferencian de las emociones, en donde son menos específicos, intensos y duraderos a ser activados por un determinado estímulo o evento.

Niveles de agresividad: Son las formas cómo se presentan en los estudiantes de educación primaria las conductas de violencia, expresadas en conductas agresivas, o acciones llenas de violencia, las cuales pueden ser de niveles altos, los niveles medios y los niveles bajos.

Personalidad: Es la estructura psíquica de cada individuo, es la forma como se revela por su modo de pensar y expresarse, en sus actitudes e intereses y actos.

Test de autoestima: Es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, nuestra manera de ser, los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

Tabla 4. *Tabla de contingencia de conducta agresiva y autoestima*

Conducta agresiva	Autoestima						Total	
	Baja		Promedio		Alta		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	0	0.0	1	1.2	23	28.4	24	29.6
Medio	25	30.9	13	16.0	1	1.2	39	48.1
Alto	18	22.2	0	0.0	0	0.0	18	22.2
Total	43	53.1	14	17.3	24	29.6	81	100.0

Fuente: Programa SPSS V. 22

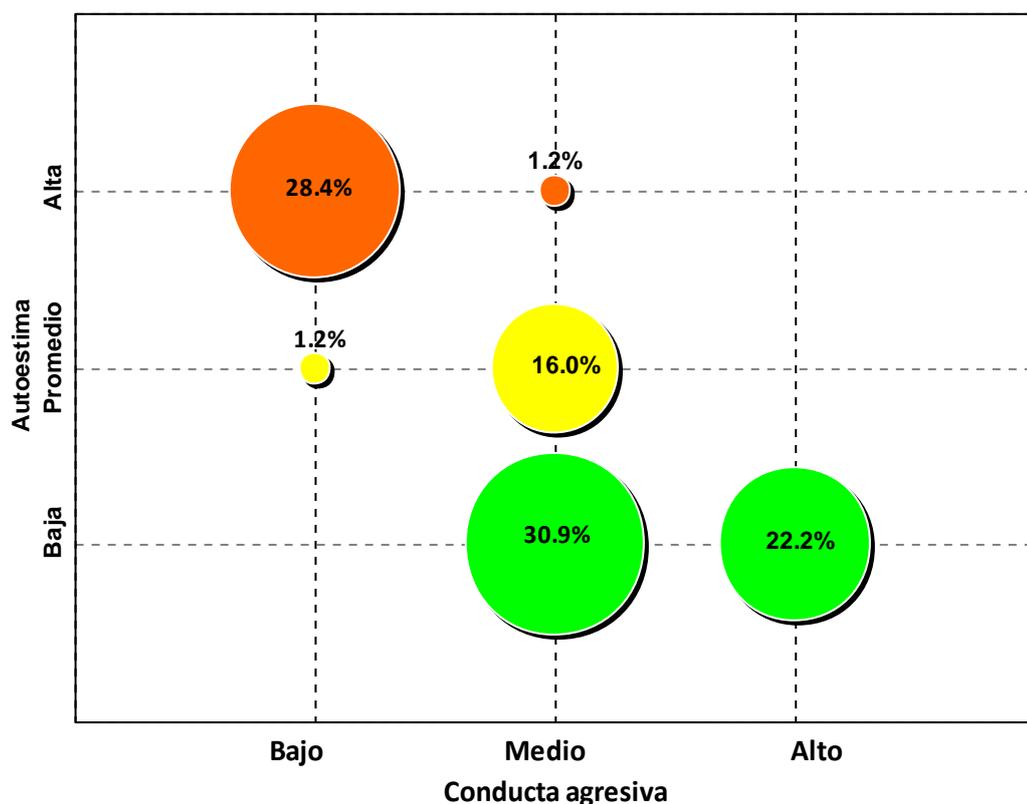


Gráfico 1. Gráfico de burbujas de conducta agresiva y autoestima

En el gráfico 1, se observa que los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en conducta agresiva en su nivel bajo, el 0% presentan un nivel bajo, el 1,2% un nivel promedio y el 28,4% un nivel alto de autoestima; en conducta agresiva en su nivel medio, el 30,9% están en un nivel bajo de autoestima, el 16,0% en un nivel promedio y el 1,2% un nivel alto; en conducta agresiva en su nivel alto, el 22,2% tiene un nivel bajo, el 0% un nivel promedio y alto de autoestima.

Tabla 5. Tabla de contingencia de agresividad física y autoestima

Agresividad física	Autoestima						Total	
	Baja		Promedio		Alta			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	0	0.0	1	1.2	23	28.4	24	29.6
Medio	26	32.1	13	16.0	1	1.2	40	49.4
Alto	17	21.0	0	0.0	0	0.0	17	21.0
Total	43	53.1	14	17.3	24	29.6	81	100.0

Fuente: Programa SPSS V. 22

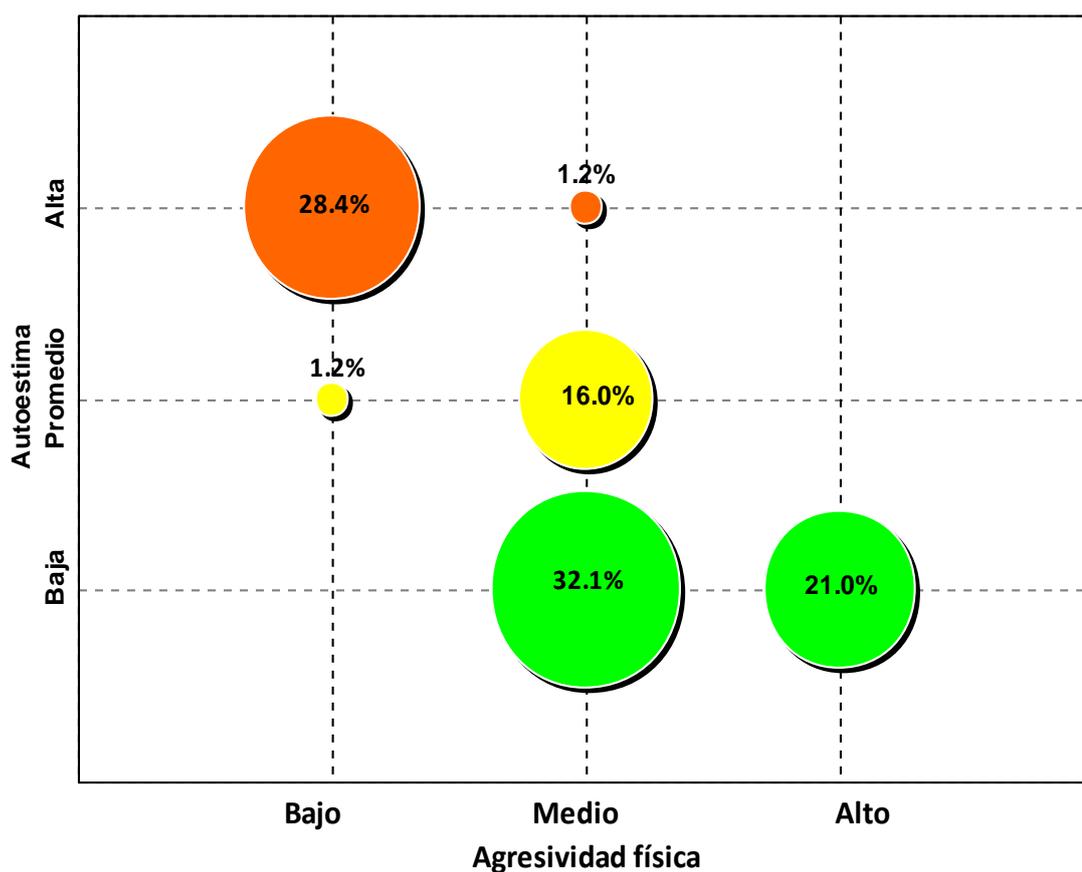


Gráfico 2. Gráfico de burbujas de agresividad física y autoestima

En el gráfico 2, se observa que los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en agresividad física en su nivel bajo, el 0% presentan un nivel bajo, el 1,2% un nivel promedio y el 28,4% un nivel alto de autoestima; en agresividad física en su nivel medio, el 32,1% están en un nivel bajo de autoestima, el 16,0% en un nivel promedio y el 1,2% un nivel alto; en agresividad física en su nivel alto, el 21,0% tiene un nivel bajo, el 0% un nivel promedio y alto de autoestima.

Tabla 6. *Tabla de contingencia de agresividad verbal y autoestima*

Agresividad verbal	Autoestima						Total	
	Baja		Promedio		Alta		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	0	0.0	1	1.2	23	28.4	24	29.6
Medio	26	32.1	13	16.0	1	1.2	40	49.4
Alto	17	21.0	0	0.0	0	0.0	17	21.0
Total	43	53.1	14	17.3	24	29.6	81	100.0

Fuente: Programa SPSS V. 22

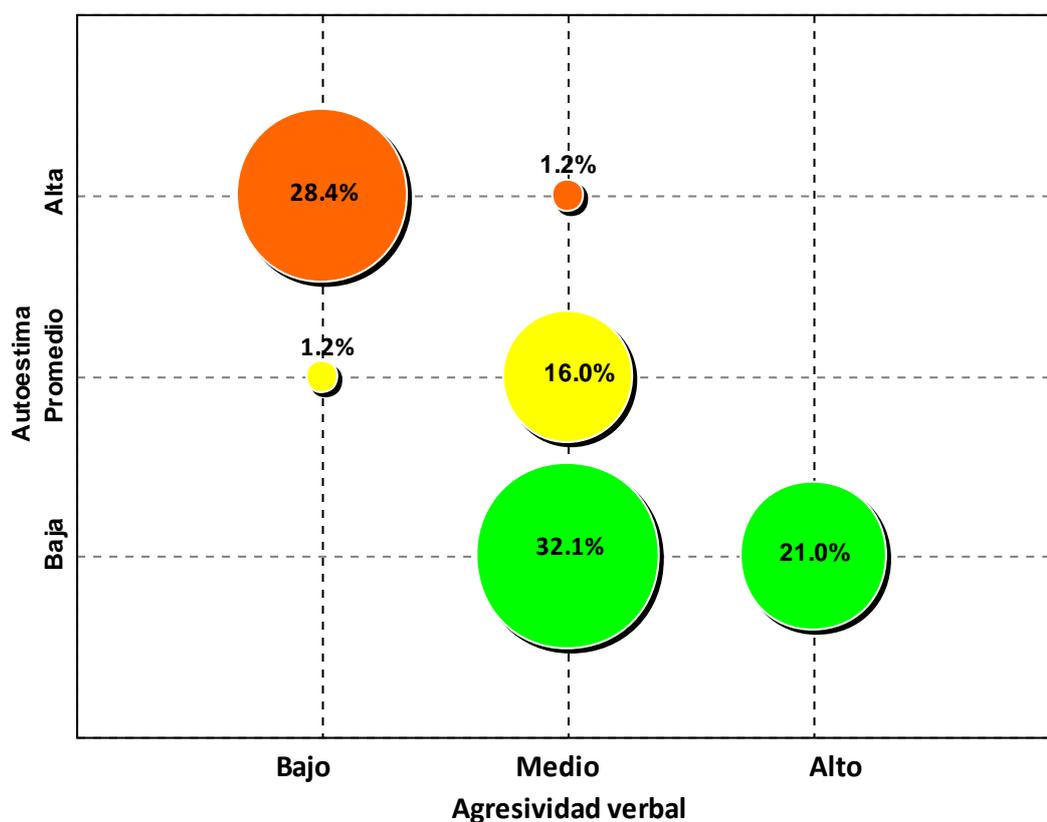


Gráfico 3. Gráfico de burbujas de agresividad verbal y autoestima

En el gráfico 3, se observa que los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en agresividad verbal en su nivel bajo, el 0% presentan un nivel bajo, el 1,2% un nivel promedio y el 28,4% un nivel alto de autoestima; en agresividad verbal en su nivel medio, el 32,1% están en un nivel bajo de autoestima, el 16,0% en un nivel promedio y el 1,2% un nivel alto; en agresividad verbal en su nivel alto, el 21,0% tiene un nivel bajo, el 0% un nivel promedio y alto de autoestima.

Tabla 7. Tabla de contingencia de agresividad psicológica y autoestima

Agresividad psicológica	Autoestima						Total	
	Baja		Promedio		Alta		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	0	0.0	1	1.2	23	28.4	24	29.6
Medio	26	32.1	12	14.8	1	1.2	39	48.1
Alto	17	21.0	1	1.2	0	0.0	18	22.2
Total	43	53.1	14	17.3	24	29.6	81	100.0

Fuente: Programa SPSS V. 22

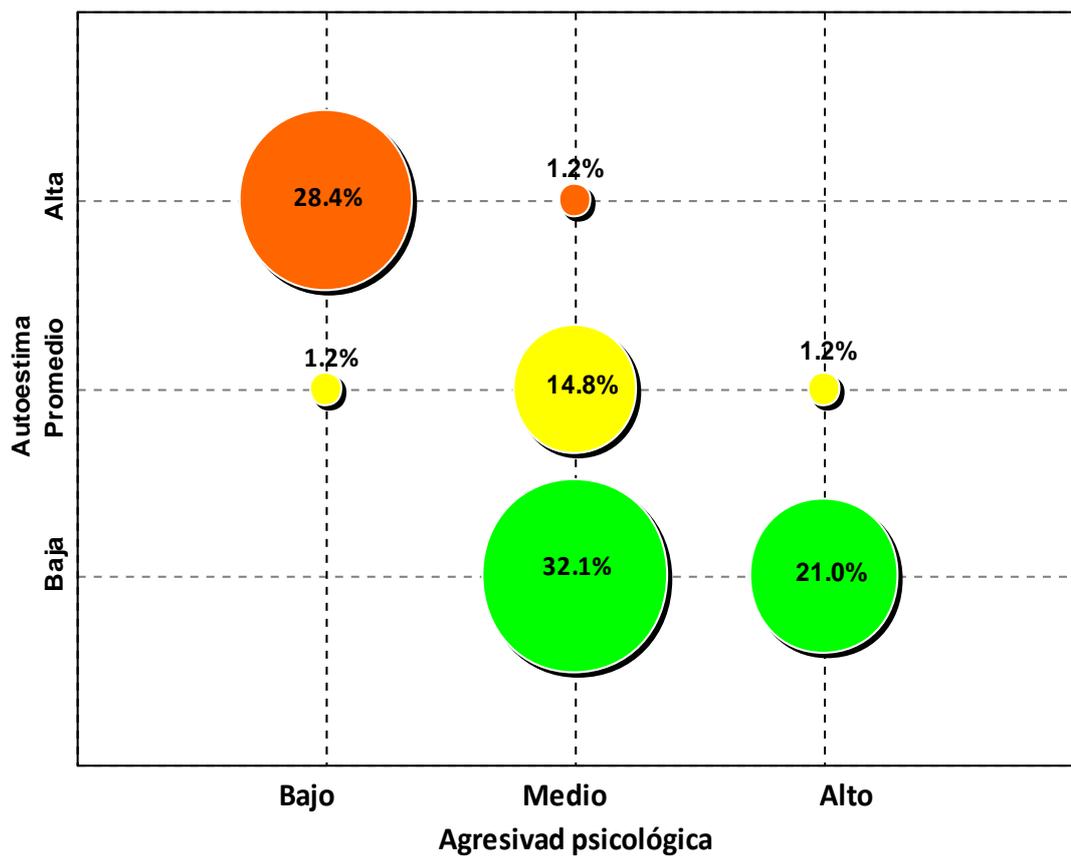


Gráfico 4. Gráfico de burbujas de agresividad psicológica y autoestima

En el gráfico 4, se observa que los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en agresividad psicológica en su nivel bajo, el 0% presentan un nivel bajo, el 1,2% un nivel promedio y el 28,4% un nivel alto de autoestima; en agresividad psicológica en su nivel medio, el 32,1% están en un nivel bajo de autoestima, el 14,8% en un nivel promedio y el 1,2% un nivel alto; en agresividad psicológica en su nivel alto, el 21,0% tiene un nivel bajo, el 1,2% un nivel promedio y el 0% un nivel alto de autoestima.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho: No existe relación inversa entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.

H₁: Existe relación inversa entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.

Tabla 8. *Correlación de la variable conducta agresiva y autoestima*

			Conducta agresiva	Autoestima
Rho de Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	1,000	-,831**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		81	81
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,831**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		81	81	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 8, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,831$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación inversa entre la agresividad física y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.

H₁: Existe relación inversa entre la agresividad física y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 9. *Correlación de la variable agresividad física y autoestima*

			Agresividad física	Autoestima
Rho de Spearman	Agresividad física	Coeficiente de correlación	1,000	-,832**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,832**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 9, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,832$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la agresividad física y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación inversa entre la agresividad verbal y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.

H₁: Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 10. *Correlación de la variable agresividad verbal y autoestima*

			Agresividad verbal	Autoestima
Rho de Spearman	Agresividad verbal	Coeficiente de correlación	1,000	-,833**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,833**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,833$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la agresividad verbal y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.

H₁: Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 11. *Correlación de la variable agresividad psicológica y autoestima*

		Agresividad psicológica	Autoestima
Rho de Spearman	Agresividad psicológica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	81
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,801**
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,801$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Los resultados nos demuestran que existe relación inversa entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta negativa $r_s = -0,831$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde la mayoría de estudiantes han obtenido un nivel de percepción medio con un 48,1% en el cuestionario de conducta agresiva, de otro lado en el cuestionario de evaluación de la autoestima se ha obtenido un nivel bajo con un 53,1%.
- Segunda.-** Existe relación inversa entre la agresividad física y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta negativa $r_s = -0,832$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde la mayoría de estudiantes han obtenido un nivel de percepción medio con un 49,4% en el cuestionario de conducta agresiva en su dimensión agresividad física.

- Tercera.-** Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta negativa $r_s = -0,833$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde la mayoría de estudiantes han obtenido un nivel de percepción medio con un 49,4% en el cuestionario de conducta agresiva en su dimensión agresividad verbal.
- Cuarta.-** Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta negativa $r_s = -0,801$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde la mayoría de estudiantes han obtenido un nivel de percepción medio con un 48,1% en el cuestionario de conducta agresiva en su dimensión agresividad psicológica.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** Las autoridades de la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, deben ejecutar programas y/o talleres para padres de familia con el objetivo de informarlos, sensibilizarlos y concientizarlos de su trascendental rol, como educadores, dentro del hogar.
- Segunda.-** Los docentes deben plantear diversas estrategias que favorezcan la expresión y acción de los estudiantes en torno a temas que les atañen directamente, por ejemplo: la comunicación con sus docentes, la seguridad en la escuela y en la zona aledaña, las opciones de recreación que les gustaría tener, su opinión sobre la disciplina en la escuela, las decisiones relacionadas con su futuro, la convivencia y los conflictos con sus pares, etc.
- Tercera.-** A los docentes de aula se les sugiere realizar talleres de autoestima, juegos cooperativos y paseos debidamente organizados, para que los estudiantes aprendan a respetarse y valorarse mutuamente.

Cuarta.- Los docentes deben de estimular en los estudiantes la reflexión y sensibilización sobre la importancia y riqueza de la diversidad entre las personas, en donde se respeten sus derechos humanos y se tienda a la erradicación de conductas discriminatorias.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Álvarez, A., Sandoval, G. y Velásquez, S. (2010). *Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia*. Valdivia: Universidad Austral de Chile.

Bandura, A. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Séptima Edición. Madrid: Alianza.

Branden, N. (2009). *La psicología de la autoestima*. Barcelona: Paidós.

Bustos, E. (2011). *La conducta agresiva del niño en edad infantil. Innovación y experiencia educativas*. Córdoba: Granada.

Cerezo, R. (2013). *Conductas agresivas en la edad escolar, aproximación teórica y metodológica, propuesta de intervención*. Madrid: Pirámide.

Cervantes V. y Epifanio, N. (2010). *La televisión como un elemento de análisis en las conductas agresivas, que presentan los niños de 6 y 7 años*. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/9524595/La-Tv-Conducta-Agresiva-NiNos-6-y-7-aNos-Upn>

Chapa, S. y Ruiz, M. (2012). *Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo, Morales, octubre - diciembre 2011*. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín.

Constitución Política del Perú (1993). Disponible en: <http://portal.jne.gob.pe/informacionlegal/Constitucion%20y%20Leyes1/CONSTITUCION%20POLITICA%20DEL%20PERU.pdf>

Cornella, J. y Llusent, A. (2012). *Agresividad y violencia en el niño y en el adolescente*. Disponible en: http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/_USER_/Ps_inf_agresividad_violencia.pdf

Cuello, M. (2011). *Evaluación de la agresividad física, verbal y relacional en niños argentinos*. Buenos Aires: CIIPMECONICET.

Cuervo, L. (2010). *Crianza con cariño*. Disponible en: <http://www.corporacioncarino.org/content/libro/crianza-con-carino.pdf>

Deci, E., y Ryan, R. (2000). *The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour*. Lincoln, NE: University of Nebraska Press.

Estévez, E. y Jiménez, T. (2015). *Conducta agresiva y ajuste personal y escolar en una muestra de estudiantes adolescentes españoles*. Bogotá: Universidad Javeriana.

Fernández, I. (2009). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos. El clima escolar como factor de calidad*. Madrid: Narcea.

Flores, P., Jiménez, J., Salcedo, A. y Ruiz, C. (2009). *Bases psicopedagógicas de la educación especial*. Disponible en:

dehttp://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/AGRESIVIDAD_INFANTIL.pdf

Freud, S. (1982). *Más allá del principio del placer*. Obras Completas, Vol. XVIII. Buenos Aires: Amorrortu.

Frías, M., Fraijo, B. y Cuamba, N. (2011), *Problemas de conducta en niños víctimas de violencia familiar*. México: Universidad de Sonora.

García, A. (1998). *Programa para la mejora de las habilidades sociales y la autoestima. Premios Joaquín Sama a la Innovación Educativa*. Madrid: Junta de Extremadura.

Hernández, E. (2001). *Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria, estudio piloto*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
Disponible en: http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

Jonson, R. y Kuby, P. (2011). *Estadística elemental, lo esencial*. 4ª Edición. New York: Thomson.

Ley 29719 (2011). *Convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas*.
Disponible en: http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/ley_29719-que_promueva_la_convivencia_sin_violencia_en_las_ie.pdf

Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón"*. Chimbote: Universidad Cesar Vallejo.

- MIMDES (2013). *Documento base. Aproximación a la situación de la mujer en el Perú*. Lima: Disponible en: <http://www.larepublica.pe/ministra-dela-mujer-se-atendieron-24-mil-casos-de-violencia-familiar-y-sexual-foto1>.
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. (17 de julio del 2003). Disponible en: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Monbourquette, J. (2011). *La autoestima a la estima del yo profundo*. Madrid: Sal Terrae.
- Morales, J. (2009). *Psicología Social*. 2º edición. Madrid: Mc Graw Hill/Interamericana.
- Naranjo, M. (2014). *Enfoques conductistas, cognitivos y racional-emotivos*. San José: Universidad de Costa Rica.
- Navarro, M. (2012). *Autoconocimiento y Autoestima*. Madrid: Revista digital para profesionales de la enseñanza.
- Ortega, R. (2008). *Actuando contra el bullying y la violencia escolar*. Disponible en: http://www.bullying-in-school.info/uploads/media/e-book_-_Actuando_contra_el_bullying_y_la_violencia_escolar.pdf
- Sadurni, M. (2013). *El desarrollo de los niños paso a paso*. Barcelona: Editorial UOC.
- Seligman, M. (2002). *Psicología de la depresión: la teoría contemporánea y la investigación*. New York: Annual Review of Medicine.
- Serrano, I. (2012). *Agresividad infantil*. Primera Edición. Madrid: Pirámide.
- UNICEF (2012). *Niños y violencia*. Disponible en <http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/digest2s.pdf>

Vasta, R. (2012). *Psicología infantil*. 3º Edición. Madrid: Ariel.

Vildoso, V. (2010). *Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Villavicencio, M. (2009). *Conductas agresivas de los niños y niñas en el aula de clase*. Zulia: Universidad de Zulia.

A N E X O S

Anexo 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Conducta agresiva y su relación con la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema Principal: ¿Cuál es la relación que existe entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación inversa entre la conducta agresiva y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Conducta agresiva</p> <p>Dimensiones: - Agresividad física - Agresividad verbal - Agresividad psicológica</p>	<p>Diseño de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Nivel de Investigación: - Descriptivo - Correlacional</p>
<p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad física y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad verbal y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad psicológica y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho?</p>	<p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre la agresividad física y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Determinar la relación entre la agresividad verbal y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Determinar la relación entre la agresividad psicológica y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Hipótesis Específicas: Existe relación inversa entre la agresividad física y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria en la Institución Educativa N° 0169, distrito de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y): Autoestima</p> <p>Dimensiones: - Autoestima física - Autoestima general - Autoestima de competencia académico/intelectual - Autoestima emocional - Autoestima de relaciones con los otros</p>	<p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: Estuvo conformada por 103 estudiantes de 4to y 5to grado educación secundaria, secciones (A y B).</p> <p>Muestra: - Probabilístico estratificado. - Aplicación de fórmula estadística. - n = 81</p> <p>Técnica: - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Escala de agresividad (EGA) - Cuestionario de evaluación de la autoestima</p>

Anexo 2
INSTRUMENTOS

ESCALA DE AGRESIVIDAD (EGA)

Nombre: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

Grado / Sección: _____

Instrucciones:

Las preguntas que vas a responder se refieren a como ves a tus compañeros y a ti mismo en el aula. Lee atentamente en completo silencio las siguientes preguntas y marca una "X" en el cuadro de la respuesta con la que te identificas, resuelve en forma personal.

Nº	Preguntas	Nunca	Alguna veces	Casi siempre	Siempre
1.	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?				
2.	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?				
3.	¿Cuándo estoy con cólera doy empujón esa mis compañeros/as?				
4.	¿Cuándo mis compañeros/as no me dan lo que les pido, les pego?				
5.	¿Si alguien me patea, le hago lo mismo?				
6.	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?				
7.	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente				

	a algún compañero?				
8.	¿Me burlo de mis compañeros/as?				
9.	¿Pongo apodos a mis compañeros/as?				
10.	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?				
11.	¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?				
12.	¿Digo malas palabras en el aula?				
13.	¿Miro con desprecio a los niños/as más				
14.	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?				
15.	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?				
16.	¿Hablo mal de mis compañeros/as?				
17.	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?				
18.	¿Me encuentro seguro/a en el aula?				
19.	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?				
20.	¿Me han golpeado en el aula?				

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA PARA ALUMNOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Nombre: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

Grado / Sección: _____

Instrucciones:

Seguidamente encontrarás una serie de frases en las cuales se hacen afirmaciones relacionadas con tu forma de ser y de sentirte. Después de leer cada frase, rodea con un círculo la opción de respuesta (A, B, C, o D) que exprese mejor tu grado de acuerdo con lo que, en cada frase se dice.

A= Muy de acuerdo.

B= Algo de acuerdo.

C= Algo en desacuerdo.

D= Muy en desacuerdo.

Ítems	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
1.- Hago muchas cosas mal.	1	2	3	4
2.- A menudo el profesor me llama la atención sin razón.	1	2	3	4
3.- Me enfado algunas veces.	4	3	2	1
4.- En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.	4	3	2	1
5.- Soy un chico/a guapo/a.	4	3	2	1
6.- Mis padres están contentos con mis notas.	4	3	2	1
7.- Me gusta toda la gente que conozco.	1	2	3	4
8.- Mis padres me exigen demasiado en	1	2	3	4

los estudios.				
9.- Me pongo nervioso cuando tenemos examen.	1	2	3	4
10.- Pienso que soy un chico/a listo/a.	4	3	2	1
11. A veces tengo ganas de decir opiniones y comentarios.	4	3	2	1
12. Creo que tengo un buen número de buenas cualidades.	4	3	2	1
13.- Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	4	3	2	1
14.- Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	1	2	3	4
15.- Creo que tengo un buen tipo.	4	3	2	1
16.- Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.	1	2	3	4
17.- Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor	1	2	3	4
18.- Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.	1	2	3	4
19.- Normalmente olvido lo que aprendo.	1	2	3	4

CLAVE DE RESPUESTAS

Ítems	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
1.- Hago muchas cosas mal.	1	2	3	4
2.- A menudo el profesor me llama la atención sin razón.	1	2	3	4
3.- Me enfado algunas veces.	4	3	2	1
4.- En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.	4	3	2	1
5.- Soy un chico/a guapo/a.	4	3	2	1
6.- Mis padres están contentos con mis notas.	4	3	2	1
7.- Me gusta toda la gente que conozco.	1	2	3	4
8.- Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	1	2	3	4
9.- Me pongo nervioso cuando tenemos examen.	1	2	3	4
10.- Pienso que soy un chico/a listo/a.	4	3	2	1
11. A veces tengo ganas de decir opiniones y comentarios.	4	3	2	1
12. Creo que tengo un buen número de buenas cualidades.	4	3	2	1
13.- Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	4	3	2	1
14.- Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	1	2	3	4

15.- Creo que tengo un buen tipo.	4	3	2	1
16.- Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.	1	2	3	4
17.- Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor	1	2	3	4
18.- Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.	1	2	3	4
19.- Normalmente olvido lo que aprendo.	1	2	3	4

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

ESCALA DE AGRESIVIDAD EGA

Estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria

Nº	Sección	ÍTEMES																				Total	Nivel	Dimensiones		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2	D3
1	4to "A"	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	55	Medio	19	22	14
2	4to "A"	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	73	Alto	25	29	19
3	4to "A"	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	54	Medio	19	22	13
4	4to "A"	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	72	Alto	26	28	18
5	4to "A"	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	49	Medio	17	20	12
6	4to "A"	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	26	Bajo	9	11	6
7	4to "A"	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	31	Bajo	12	11	8
8	4to "A"	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	68	Alto	24	28	16
9	4to "A"	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	69	Alto	24	28	17
10	4to "A"	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	46	Medio	16	18	12
11	4to "A"	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	54	Medio	19	22	13
12	4to "A"	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	64	Alto	22	26	16
13	4to "A"	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	52	Medio	18	22	12
14	4to "A"	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	30	Bajo	10	12	8
15	4to "A"	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	29	Bajo	11	10	8
16	4to "A"	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	28	Bajo	11	10	7
17	4to "A"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo	7	8	5
18	4to "A"	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	44	Medio	15	18	11
19	4to "A"	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	50	Medio	18	20	12

20	4to "A"	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	67	Alto	23	27	17
21	4to "B"	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	48	Medio	17	20	11
22	4to "B"	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	28	Bajo	10	11	7
23	4to "B"	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	30	Bajo	11	11	8
24	4to "B"	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	71	Alto	25	29	17
25	4to "B"	4	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	58	Medio	20	22	16
26	4to "B"	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	27	Bajo	10	10	7
27	4to "B"	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	50	Medio	18	21	11
28	4to "B"	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	68	Alto	24	27	17
29	4to "B"	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	49	Medio	17	20	12
30	4to "B"	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	26	Bajo	9	11	6
31	4to "B"	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	44	Medio	15	18	11
32	4to "B"	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	55	Medio	19	22	14
33	4to "B"	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	71	Alto	25	28	18
34	4to "B"	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	46	Medio	16	18	12
35	4to "B"	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	53	Medio	19	22	12
36	4to "B"	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Bajo	14	16	10
37	4to "B"	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	50	Medio	17	20	13
38	4to "B"	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	26	Bajo	9	11	6
39	4to "B"	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	29	Bajo	11	11	7
40	4to "B"	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	68	Alto	24	28	16
41	4to "B"	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	49	Medio	17	20	12
42	4to "B"	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	46	Medio	16	18	12
43	5to "A"	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	64	Alto	23	24	17
44	5to "A"	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	29	Bajo	11	12	6
45	5to "A"	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	50	Medio	17	20	13
46	5to "A"	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	27	Bajo	9	11	7
47	5to "A"	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	32	Bajo	12	11	9
48	5to "A"	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	61	Alto	21	25	15

49	5to "A"	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	48	Medio	17	19	12
50	5to "A"	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	45	Medio	16	18	11
51	5to "A"	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	50	Medio	18	21	11
52	5to "A"	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	67	Alto	24	26	17
53	5to "A"	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	49	Medio	17	20	12
54	5to "A"	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	26	Bajo	9	11	6
55	5to "A"	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	31	Bajo	12	11	8
56	5to "A"	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	68	Alto	24	28	16
57	5to "A"	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	50	Medio	18	20	12
58	5to "A"	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	46	Medio	16	18	12
59	5to "A"	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	53	Medio	19	21	13
60	5to "A"	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	72	Alto	26	28	18
61	5to "A"	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	48	Medio	17	20	11
62	5to "B"	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	26	Bajo	9	11	6
63	5to "B"	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	34	Bajo	13	12	9
64	5to "B"	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	68	Alto	24	28	16
65	5to "B"	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	48	Medio	17	19	12
66	5to "B"	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	46	Medio	16	18	12
67	5to "B"	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	50	Medio	18	21	11
68	5to "B"	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	72	Alto	26	28	18
69	5to "B"	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	47	Medio	16	20	11
70	5to "B"	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	28	Bajo	10	11	7
71	5to "B"	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	32	Bajo	12	11	9
72	5to "B"	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	50	Medio	17	20	13
73	5to "B"	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	46	Medio	16	18	12
74	5to "B"	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	48	Medio	17	18	13
75	5to "B"	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	49	Medio	17	20	12
76	5to "B"	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	31	Bajo	12	11	8
77	5to "B"	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	29	Bajo	10	11	8

78	5to "B"	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	50	Medio	17	20	13
79	5to "B"	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	48	Medio	16	19	13
80	5to "B"	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	50	Medio	18	18	14
81	5to "B"	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	72	Alto	24	30	18

0.69	0.60	0.87	0.49	1.02	0.71	0.70	0.78	0.76	0.99	0.77	0.52	1.09	0.40	0.92	0.76	0.62	0.83	0.67	0.79	213.3
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																				VAR. DE LA SUMA

14.9690596
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K = 20$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$K-1 = 19$$

$$\sum S_i^2 = 15.0$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 213.3$$

$$\alpha = \boxed{0.979}$$

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA

Estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria

Nº	Sección	ÍTEMS																			TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			D1	D2	D3	D4	D5
1	4to "A"	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	24	Baja	6	5	4	6	3
2	4to "A"	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	27	Baja	5	7	5	5	5
3	4to "A"	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	47	Promedio	10	8	10	11	8
4	4to "A"	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	25	Baja	5	6	6	5	3
5	4to "A"	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	25	Baja	5	6	6	5	3
6	4to "A"	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	67	Alta	13	14	15	14	11
7	4to "A"	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	62	Alta	13	12	13	15	9
8	4to "A"	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	25	Baja	5	6	7	4	3
9	4to "A"	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	33	Baja	7	7	5	8	6
10	4to "A"	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	37	Baja	9	7	8	7	6
11	4to "A"	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	48	Promedio	10	9	10	11	8
12	4to "A"	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	27	Baja	5	7	5	5	5
13	4to "A"	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	26	Baja	5	6	6	6	3
14	4to "A"	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	66	Alta	14	15	14	14	9
15	4to "A"	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	62	Alta	12	12	15	14	9
16	4to "A"	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	64	Alta	13	12	14	14	11
17	4to "A"	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	67	Alta	14	15	14	14	10
18	4to "A"	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Promedio	9	8	8	9	6
19	4to "A"	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	27	Baja	6	5	6	6	4
20	4to "A"	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	31	Baja	6	7	6	8	4
21	4to "B"	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	30	Baja	7	7	5	5	6
22	4to "B"	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	63	Alta	13	14	13	12	11
23	4to "B"	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	2	3	62	Alta	13	11	14	15	9
24	4to "B"	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	26	Baja	5	6	6	5	4

25	4to "B"	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	45	Promedio	9	9	10	10	7
26	4to "B"	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	66	Alta	14	13	14	14	11
27	4to "B"	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	3	2	2	2	1	2	2	36	Baja	8	8	7	9	4
28	4to "B"	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	27	Baja	6	4	6	5	6
29	4to "B"	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	41	Promedio	9	8	8	9	7
30	4to "B"	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	66	Alta	15	14	12	14	11
31	4to "B"	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	34	Baja	7	8	7	8	4
32	4to "B"	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	27	Baja	5	5	7	6	4
33	4to "B"	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	28	Baja	6	7	5	5	5
34	4to "B"	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Promedio	9	8	8	9	6
35	4to "B"	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	28	Baja	5	8	6	5	4
36	4to "B"	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	66	Alta	13	15	14	12	12
37	4to "B"	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	30	Baja	6	7	6	7	4
38	4to "B"	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	67	Alta	14	15	14	14	10
39	4to "B"	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	63	Alta	13	13	14	13	10
40	4to "B"	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	29	Baja	6	6	6	7	4
41	4to "B"	2	2	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	37	Baja	8	7	7	8	7
42	4to "B"	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	33	Baja	7	7	8	5	6
43	5to "A"	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	26	Baja	6	5	6	6	3
44	5to "A"	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	66	Alta	13	15	14	15	9
45	5to "A"	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	40	Promedio	10	9	8	7	6
46	5to "A"	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	65	Alta	14	15	12	13	11
47	5to "A"	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	60	Alta	11	13	12	13	11
48	5to "A"	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	30	Baja	6	6	6	8	4
49	5to "A"	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	34	Baja	7	7	6	8	6
50	5to "A"	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	39	Promedio	8	8	8	9	6
51	5to "A"	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	34	Baja	7	7	7	8	5
52	5to "A"	3	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	35	Baja	7	8	6	8	6
53	5to "A"	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	37	Promedio	8	9	7	8	5

54	5to "A"	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	65	Alta	14	14	12	14	11
55	5to "A"	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	63	Alta	13	13	15	12	10
56	5to "A"	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	29	Baja	6	7	7	4	5
57	5to "A"	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	34	Baja	9	6	7	8	4
58	5to "A"	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	40	Promedio	9	9	8	9	5
59	5to "A"	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	31	Baja	6	8	5	7	5
60	5to "A"	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	28	Baja	7	4	7	6	4
61	5to "A"	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	35	Baja	7	8	7	7	6
62	5to "B"	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	71	Alta	15	14	15	15	12
63	5to "B"	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	65	Alta	14	15	12	14	10
64	5to "B"	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	29	Baja	6	6	6	6	5
65	5to "B"	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	34	Baja	8	7	7	8	4
66	5to "B"	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Promedio	8	8	8	8	8
67	5to "B"	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	34	Baja	7	8	7	7	5
68	5to "B"	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	27	Baja	5	7	6	5	4
69	5to "B"	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	33	Baja	6	8	7	7	5
70	5to "B"	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	54	Promedio	13	10	11	11	9
71	5to "B"	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	65	Alta	14	12	13	15	11
72	5to "B"	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	35	Baja	8	6	7	8	6
73	5to "B"	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	41	Promedio	8	9	9	9	6
74	5to "B"	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	30	Baja	6	7	7	6	4
75	5to "B"	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	31	Baja	6	7	6	7	5
76	5to "B"	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	69	Alta	15	14	15	14	11
77	5to "B"	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	64	Alta	13	14	13	14	10
78	5to "B"	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	59	Alta	12	13	12	12	10
79	5to "B"	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	29	Baja	6	6	6	6	5
80	5to "B"	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	43	Promedio	10	9	8	8	8
81	5to "B"	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	27	Baja	6	6	5	6	4

0.88	1.10	0.76	1.09	0.64	0.99	0.90	0.93	0.89	0.90	0.92	0.74	0.95	0.97	0.77	0.90	1.00	0.59	0.94	239.38
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																			VAR. DE LA SUMA

16.8449931
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K = 19$$

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$K - 1 = 18$$

$$\sum S_i^2 = 16.8$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 239.4$$

$$\alpha = \boxed{0.981}$$