



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TÍTULO

**BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS QUE
POSTULAN A UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MILITAR**

CALLAO - 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTOR

FARJE CHAVEZ, FERNANDO JAVIER

ASESORA

MG. MAZA MARTINEZ, PERLA

LIMA – PERU

2018

DEDICATORIA

*A mi madre, familia y amigos, por
su apoyo y amor incondicional*

AGRADECIMIENTO

*A las autoridades de la Institución
educativa militar por las
facilidades para la investigación*

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar el nivel de bienestar psicológico de los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una Institución educativa militar, en el estudio participaron 80 estudiantes entre 13 y 15 años de edad. Para medir el bienestar psicológico se utilizó la escala de adolescentes BIEPS-J de María Martina Casullo. El método que se empleó fue cuantitativo y el diseño no experimental, de tipo descriptivo comparativo, los resultados arrojaron que los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas presentan mayor porcentaje de nivel Medio 52.77% y menor nivel Alto de 2.78% al igual que los estudiantes de instituciones Educativas Privadas que obtuvo nivel Medio de 56.82% y nivel Alto de 15.91%. Asimismo se rechazó la hipótesis principal; es decir, no existe nivel alto de bienestar psicológico en los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas y Privadas.

Por otro lado, Coppari (2012) realizó una investigación en la que evaluó las diferencias del nivel de bienestar psicológico, entre los estudiantes de instituciones públicas y privadas en el cual se concluyó que los estudiantes de instituciones educativas públicas poseen mayor nivel de bienestar psicológico en comparación con los estudiantes de instituciones educativas privadas.

Palabras claves: Bienestar psicológico, control de situaciones, vínculos psicosociales, proyectos, aceptación de sí mismo.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of psychological well-being of students from public and private educational institutions that apply to a military educational institution, in the study participated 80 students between 13 and 15 years of age. To measure psychological well-being, we used the BIEPS-J adolescent scale of María Martina Casullo. The method used was quantitative and the non-experimental design, of a comparative descriptive type, the results showed that the students of Public Educational Institutions have a higher percentage of the intermediate level of 52.77% and a lower level of 2.78%, just like the students of institutions. Private Education that obtained an average level of 56.82% and a high level of 15.91%. The main hypothesis was not confirmed; that is, there is a high level of psychological well-being among students of Public and Private.

On the other hand Coppari (2012) conducted an investigations in which assessed the differences in levels of psychological well-being, among students of Public and Private Institutions in which it was concluded that students of Public Educational have a higher level of psychological well-being in comparison with students from Private Educational Institutions.

Keywords: psychological wellbeing, control of situations, psychosocial links, projects, acceptance of oneself.

ÍNDICE GENERAL

<i>DEDICATORIA</i>	II
<i>AGRADECIMIENTO</i>	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT	V
ÍNDICE GENERAL	VI
ÍNDICE DE TABLAS	IX
INTRODUCCIÓN	X
CAPITULO I	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema principal	3
1.2.2. Problemas secundarios	3
1.3. Objetivos de la investigación	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos secundarios	4
1.4. Justificación de la investigación	4
1.4.1 Importancia de la investigación	4
1.5. Limitaciones del estudio	5
CAPÍTULO II	6
2.1. Antecedentes de la investigación	6
2.1.1. Antecedentes nacionales	6
	VI

2.1.2. Antecedentes internacionales	9
2.2. Bases teóricas	11
2.2.1. Definiciones	11
2.2.2. Teorías sobre Bienestar psicológico	12
2.2.3. Dimensiones	13
2.2.4. La adolescencia: Teorías	17
2.2.4.1. Fases de la adolescencia	18
2.3. Definición de términos básicos	19
CAPITULO III	21
3.1. Hipótesis de la investigación	21
3.1.1. Hipótesis principal	21
3.2. Variables	21
3.2.1. Definición conceptual	21
3.2.2. Definición operacional	22
3.3. Cuadro de operacionalización de variable	23
CAPITULO IV	24
4.1. Diseño metodológico - Método, nivel y tipo de investigación	24
4.2. Diseño muestral. Población y muestra	25
4.2.1. Criterios de inclusión	25
4.2.2. Criterios de exclusión	25
4.3. Técnicas de recolección de datos	26
4.3.1. Instrumento de medición	26

4.4. Técnicas del procesamiento de la información	27
4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	27
4.5.1. Aspectos éticos	28
CAPITULO V	29
5.1. Presentación de resultados	29
5.2 Comprobación de hipótesis	32
5.2.1. Comprobación de la hipótesis principal	32
5.3. Discusión de resultados	33
Anexo 1: Base de datos de los encuestados	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Análisis de la fiabilidad del instrumento	27
Tabla 2. Nivel de Bienestar psicológico de los estudiantes según las instituciones educativas públicas y privadas	30
Tabla 3. Nivel de bienestar psicológico en la dimensión control de situaciones de los estudiantes según las instituciones educativas públicas y privadas	30
Tabla 4. Nivel de bienestar psicológico en la dimensión vínculos psicosociales de los estudiantes según las instituciones educativas públicas y privadas	31
Tabla 5. Nivel de bienestar psicológico en la dimensión proyectos de los estudiantes según las instituciones educativas públicas y privadas	31
Tabla 6. Nivel de bienestar psicológico en la dimensión aceptación de sí mismo de los estudiantes según las instituciones educativas públicas y privadas	32
Tabla 7. Nivel de bienestar psicológico de los estudiantes de instituciones educativas Públicas y privadas.	¡Error! Marcador no definido.

INTRODUCCIÓN

El bienestar psicológico facilita el desarrollo de capacidades y aptitudes que resulta en un estado de bienestar consigo mismo y con la vida; más en la adolescencia que es una etapa en la que los cambios psicológicos y físicos puede ocasionar problemas; por eso, la importancia de desarrollar el bienestar psicológico en los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas con el objetivo de iniciar y desarrollar una vida plena y saludable.

El objetivo principal de esta investigación fue determinar el nivel de bienestar psicológico de los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una Institución Educativa Militar, Callao - 2018, la presente investigación está compuesta por 5 capítulos que se desarrollará a continuación.

En el capítulo I se describe previamente la realidad problemática, la formulación del problema principal y problemas secundarios, además, el objetivo principal, los objetivos secundarios culminando con la formulación de la justificación y las limitaciones del estudio.

En el capítulo II se presenta el marco teórico en el cual se encuentran contenidos los antecedentes tanto nacionales como internacionales, las bases teóricas en la que se amplía el tema del bienestar psicológico, definiciones, dimensiones; así como, la adolescencia, teorías y fases. Por último, se definen los términos básicos de la investigación.

En el capítulo III se procede a describir la hipótesis principal y secundaria de la investigación, así como las variables definiéndolas de forma conceptual y operacional, luego se procede a la operacionalización de la variable, dimensiones e indicadores.

En el capítulo IV se desarrolla la metodología en la cual se tomó en cuenta el diseño, método, nivel y tipo de investigación, posteriormente se definió el diseño muestral y la población con los criterios de inclusión y exclusión, asimismo se ha indicado cual es la técnica de recolección de datos, el instrumento de medición, la técnica del procesamiento y estadística utilizadas en el análisis de la información, finalizando el capítulo con los aspectos éticos.

En el capítulo V se analizan los resultados obtenidos y la comprobación de hipótesis con el estadístico correspondiente presentado a través de diversas tablas, luego se procedió a la discusión de los resultados encontrados y las conclusiones a las cuales se llegó contrastando los resultados obtenidos con los objetivos de la investigación. Finalmente se exponen las recomendaciones que se espera sean tomadas en cuenta para futuras investigaciones.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La adolescencia suele caracterizarse como el periodo de crisis que, debido a una acumulación de cambios biológicos, psicológicos y sociales, pueden implicar mayores dificultades de adaptación. A nivel cognitivo, aumenta su capacidad para evaluar de forma crítica su satisfacción con determinados aspectos vitales, mientras que a nivel afectivo e interpersonal, se inicia una etapa de búsqueda de identidad y autonomía que por la discrepancia entre sus necesidades de autoafirmación y las constricciones externas puede llevar a un aumento de las confrontaciones y a las aparición de sentimientos de insatisfacción con su situación en ámbitos como la familia o la escuela (Hernán Gómez, Vázquez y Hervás, 2009).

Dew y Scott (2002), indican además que las facetas específicas de la autoestima se relacionaban diferencialmente con la satisfacción por la vida en los adolescentes. Sus resultados señalan que las relaciones con los padres resultó ser el correlato más fuerte, el ámbito escolar y físico manifestaron las relaciones más débiles y las relaciones entre iguales se sitúan en un punto medio.

En la institución educativa militar que se realiza la presente investigación se presentan al proceso de admisión de cada año a un grupo considerable de adolescentes estudiantes provenientes de instituciones educativas públicas y privadas, los cuales poseen vocación e interés de ingresar a una institución militar, sin embargo se presentan también estudiantes con antecedentes con problemas de conducta, rebeldía y conflictividad, los mismos que han sido motivados por sus padres para que adquieran dentro de la institución valores (disciplina, respeto, liderazgo, responsabilidad y solidaridad).

Por otro lado, los estudiantes provenientes de instituciones educativas públicas y privadas están presentando en cada año escolar poca capacidad para establecer vínculos afectivos entre los alumnos, que se manifiesta en problemas de acoso escolar (Bullyng). Asimismo durante el año se presentan con frecuencia en estos estudiantes problemas de adaptación e integración a la institución educativa militar, que se manifiesta en rebeldía (no acatar normas y reglas), y en la identificación con el mismo lo que ocasiona que cada año se presenten estudiantes que se retiren y pidan su baja. Esta problemática que se está presentando en la actualidad en la institución serian ocasionados por un nivel bajo de Bienestar psicológico en los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas por lo mismo se ha decidido realizar la presente investigación.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao 2018?

1.2.2. Problemas secundarios

¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico de la dimensión control de situaciones entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018?

¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico de la dimensión vínculos psicosociales entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018?

¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico de la dimensión proyectos entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018?

¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico de la dimensión aceptación de sí mismo entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de bienestar psicológico de los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao 2018.

1.3.2. Objetivos secundarios

Comparar el nivel de bienestar psicológico en la dimensión control de situaciones entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018.

Comparar el nivel de bienestar psicológico en la dimensión vínculos psicosociales entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018.

Comparar el nivel de bienestar psicológico en la dimensión proyectos entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao – 2018.

Comparar el nivel de bienestar psicológico en la dimensión aceptación de sí mismo entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación

La presente investigación permitirá el conocimiento referente al bienestar psicológico y al nivel que están presentando los estudiantes que provienen de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a la institución educativa militar, lo cual permitirá mejorar el proceso de admisión a través de entrevistas psicológicas con los postulantes, con los padres de familia y evaluaciones psicológicas de diagnóstico en las áreas de aprendizaje, socio-emocional y dinámica familiar, con la finalidad de obtener un perfil psicológico de cada estudiante.

Por otro lado la presente investigación es importante ya que no se han realizado investigaciones sobre bienestar psicológico en adolescentes que postulan a una institución educativa militar, ya que teóricamente las investigaciones del bienestar psicológico se realizan en todos los casos en instituciones educativas públicas y privadas de Lima y del interior del país , los cuales hacen referencia a estudiantes que ya pertenecen a estas instituciones, la presente investigación se realizó con postulantes; es decir los resultados se podrían tomar en cuenta para el próximo proceso de admisión, así como en otras instituciones educativas militares del país.

1.5. Limitaciones del estudio

Existieron dificultades para acceder a la totalidad de postulantes provenientes de instituciones educativas públicas y privadas el día de la evaluación.

La investigación cuenta con dificultades de tipo teórico y bibliográfico, no existe información sobre bienestar psicológico y adolescencia en formación militar.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Helguero (2017) realizó una investigación denominada; “Relación entre autoestima y el bienestar psicológico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa república del Perú – Tumbes 2016, la cual utilizó una metodología de investigación descriptiva, correlacional de enfoque o nivel cuantitativo de diseño no experimental, se llevó a cabo durante el año 2016, la población del estudio fue de 100 alumnos y la muestra estuvo compuesta de 80 alumnos del tercer grado de secundaria, los instrumentos administrados fueron: La escala de autoestima de Rossemberg y la escala de bienestar psicológico BIEPS – J, en la investigación se permitió concluir que no existe relación entre el nivel de autoestima y bienestar psicológico.

Casalino (2017) llevó a cabo un estudio sobre; “Bienestar psicológico y clima social escolar en alumnos de primer y segundo grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional - Trujillo”, la cual utilizó una metodología de investigación descriptiva correlacional y de enfoque cuantitativo de diseño no experimental, con una población de 122 alumnos, en la presente investigación el tamaño de la muestra coincidió con el tamaño de la población, los instrumentos utilizados fueron: la escala del clima social escolar (C.E.S) de R.H. Moos, y E.J Tricket (1984) y la escala de bienestar psicológico (BIEPS-J) de Maria Martina Casullo (2002). Los resultados obtenidos permitieron constatar las hipótesis, las cuales confirmaron que existe relación entre bienestar psicológico y clima social escolar, por lo que se consideró de vital importancia el estudio de dichas variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Samanez y Alva (2016) realizaron una investigación denominada “Bienestar psicológico y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima este, 2016”, el estudio fue de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal, la población la constituyó los adolescentes de entre 14 y 17 años de cuya procedencia en su mayoría fue del distrito de Ate Vitarte (Lima), la muestra estuvo conformada por 221 alumnos de ambos sexos, se administró el perfil de bienestar psicológico (PBP) elaborado por Carol Riff (1989), del mismo modo se aplicó la prueba de “Autoinformes de actitudes y valores hacia las interacciones sociales” ADCA de García y Magaz, (2003), así mismo los resultados indicaron que existe relación altamente significativa y positiva entre la dimensión relaciones con otros y ambas dimensiones de la asertividad lo que permite concluir que el bienestar psicológico y la asertividad se relacionan parcialmente con mayor énfasis en la capacidad para establecer relaciones sociales satisfactorias.

Salvador (2016), realizó una investigación sobre “Bienestar psicológico y habilidades sociales en alumnos de primer grado de nivel secundaria de una institución educativa particular de Trujillo”, utilizó un diseño de investigación descriptiva correlacional no experimental, la población y la muestra del estudio estuvo conformada por 101 alumnos matriculados durante el año 2015, los instrumentos utilizados fueron; la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein (LCHS) y la escala de bienestar psicológico en adolescentes de María Martina Casullo (BIEPS-J), en el estudio se concluyó que el bienestar psicológico se correlaciona directamente y muy significativamente con las habilidades sociales a nivel general, es decir que cada vez que el bienestar psicológico aumenta o disminuye las dimensiones de las habilidades sociales mencionadas aumentaran o disminuirán también debido a la estrecha relación que existe entre ambas variables.

Andia (2014), realizó una investigación a la que denominó “Bienestar psicológico, metas de estudio e identidad institucional en adolescentes de una institución educativa pública y privada de Ica 2014”, la cual utilizó una metodología de investigación de tipo descriptiva correlacional, transversal no experimental, la muestra estuvo constituida por 338 alumnos de una institución educativa de Ica, para los fines de del estudio se aplicaron los siguientes instrumentos; la escala de bienestar psicológico (EBPS) en la versión de Riff (1989), escala de metas de estudio (EME) en la versión de Pérez y Cols (2009), la escala grafica de identidad institucional (EGII) y la escala de identidad institucional (EII) adaptado por Cornejo de la versión de Mariano y Cols, los resultados hallaron que existe una correlación buena entre el bienestar psicológico y las metas de estudio, así mismo una correlación moderada entre la identidad institucional y la metas de estudio confirmándose la hipótesis planteada; existe relación positiva entre los

niveles de bienestar psicológico, metas de estudio y la identidad institucional en los adolescentes de la institución pública y privada de Ica.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Barcelata y Rivas (2016) realizaron una investigación sobre “Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios”, el cual utilizó una metodología de campo transversal ex post facto de tipo correlacional explicativo, la muestra estuvo conformada por 572 estudiantes de 13 a 18 años utilizándose la Escala de bienestar psicológico para adolescentes de (Ryff y Keyes, 1995) y la Escala de evaluación afectivo cognitiva de la vida encontrándose que los adolescentes presentaron valores por arriba de la media en el bienestar psicológico y la satisfacción vital, así mismo se encontraron relaciones significativas entre las dimensiones del bienestar psicológico y la satisfacción vital.

Sauleda (2016), realizó una investigación sobre “Relación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico con adolescentes ecuatorianos”, de tipo transversal ex post facto no experimental, participaron 486 estudiantes de las cuales 178 son mujeres (37%) y 308 son varones (63%) de entre 13 y 16 años de dos colegios privados, para medir la inteligencia emocional se utilizó la adaptación castellana y la versión abreviada del Thait Meta Mood Scale (TMMS-24;Fernandez Berrocal, Extremera y Ramos 2004), y para estudiar el bienestar psicológico se administró la escala de Bienestar psicológico para adolescentes BIEPS-J de Casullo, 2002, los resultados obtenidos muestran mayores niveles de las dos variables estudiadas en los hombres frente a las mujeres, además se obtuvieron altas correlaciones entre las variables de ambos géneros. Por último, el análisis de regresión evidenció que la inteligencia emocional tuvo una capacidad predictiva leve sobre el bienestar tanto en varones y mujeres.

Por su lado Morales y Gonzales (2014) realizaron una investigación en Chile sobre “Resiliencia, Autoestima, Bienestar psicológico y capacidad intelectual de estudiantes de cuarto año medio de buen rendimiento de liceos vulnerables” se trató de un estudio cuantitativo correlacional con un diseño no experimental transaccional en el cual se analizaron diversas variables en un momento determinado con 175 estudiantes con un alto índice de vulnerabilidad perteneciente a la VI región de Chile, se aplicó las pruebas de Ravens Standard matrices progresivas (PMS), Inventario de Autoestima de Coopersmith, La escala de resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos (Saavedra y Villalta,2008) y por último la escala de bienestar psicológico BIEPS-J desarrollado por Casullo (2000), para fines de la investigación se correlacionaron las distintas variables con el rendimiento escolar y los resultados obtenidos indican la existencia de correlación entre el bienestar psicológico y la resiliencia, la autoestima y la resiliencia; el bienestar psicológico y la autoestima, pero estas no se correlacionan con el rendimiento escolar. Posteriormente se clasificaron los estudiantes en tres grupos: alumnos de alto rendimiento, de rendimiento promedio y un tercer grupo con bajo rendimiento encontrándose diferencias significativas entre los grupos en la capacidad intelectual, pero no en las variables relacionadas con la autoestima, bienestar psicológico y resiliencia.

Coppari (2012), realizó una investigación a la que denominó “Nivel de bienestar psicológico de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas (pública y privada) de Asunción”, se aplicó un método transversal, descriptivo y comparativo de dos grupos independientes obtenidos por selección intencional con el objetivo de evaluar las diferencias entre las escuelas públicas y privadas en la variable bienestar psicológico, la población estuvo compuesta por 173 estudiantes de un colegio público y

113 estudiantes de un colegio privado de Asunción, se administró la escala de bienestar psicológico de José Sánchez Cánovas (2007), se concluyó en el estudio que el nivel de bienestar subjetivo es mayor en el porcentaje de estudiantes de colegio público y en el caso de bienestar material a participantes del colegio privado.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definiciones

Campbell, Converse y Rodgers (1976), definen al bienestar psicológico aludiendo a la satisfacción vital como una dimensión cognitiva, resultante de la valoración de la discrepancia entre las aspiraciones y los logros alcanzados.

Casullo y Castro (2000), consideran que el bienestar psicológico es la percepción a través del efecto positivo o negativo de satisfacción, ignorando la adjudicación de significado de los actos humanos, sino más bien de la experiencia personal.

Diener, Siesh y Oishi (1997), indican que el bienestar psicológico, es la manera en que una persona evalúa su vida, incluyendo como componentes la satisfacción personal y vincular la ausencia de depresión y las experiencias emocionales positivas.

Por su parte Gonzales (2000), el bienestar psicológico se diferencia claramente de la calidad de vida; es decir, esta incluye el concepto de bienestar, puesto que implica una interacción bastante compleja entre factores objetivos ligados a condiciones externas de tipo económico, sociopolítico, cultural y ambiental, mientras que el bienestar está ligado a la autovaloración vital que hace en función de su nivel individual de satisfacción.

Beethoven (1991), define el bienestar psicológico como el grado en el que un individuo juzga globalmente su vida en términos favorables.

Riff y Keyes (1995), entienden por bienestar psicológico el resultado de una evaluación valorativa por parte del sujeto con respecto a cómo ha vivido, para una mayor comprensión del mismo ofrece una articulación de las teorías del desarrollo humano optimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital.

Schumuttee y Riff (1997), manifiestan que el bienestar psicológico es una dimensión fundamentalmente valorativa que tiene que ver con la valoración del resultado logrado con una determinada forma de haber vivido.

Taylor (1991), nos dice que el bienestar psicológico es parte de la salud en su sentido más general y se manifiesta en todas las esferas de la actividad humana. Así, Taylor afirma que “Cuando un individuo se siente bien es más productivo, sociable y creativo, posee una proyección de futuro positiva, infunde felicidad y la felicidad implica capacidad de amar, trabajar, relacionarse socialmente y controlar el medio”.

2.2.2. Teorías sobre Bienestar psicológico

Casullo, (2002) propone una teoría sobre la satisfacción dentro del bienestar psicológico, compuesta por tres factores, influyendo en primer lugar sobre las emociones, sean negativas o positivas; en segundo lugar, sobre los factores cognoscitivos, tales como creencias y pensamientos; y en último lugar en la interacción de ambos factores (afectivos y cognitivos), los mismos que generan consecuencias en relación a la intensidad y frecuencia de la manifestación de estos componentes. Por tanto, el componente cognitivo está basado en la satisfacción, reconocido durante el procesamiento mental según las situaciones y las satisfacciones que genere en el ser humano. Asimismo, considera que el bienestar psicológico se basa en la valoración de

las experiencias, es decir, se trata del significado propio que el sujeto le da a sus experiencias objetivas acorde a las características personales, esto permite que haya aceptación y adaptación funcional.

La teoría multidimensional propuesta por Riff (1989), nos dice que el bienestar psicológico se trata de un proceso influenciado por diferentes componentes personales y sociales, mismos que se construyen durante la vida y permiten la auto aceptación y autorrealización de la persona, permitiendo a la persona socializar de manera correcta según las interacciones con otras personas y otorgándoles seguridad e independencia, además este modelo añade que el desarrollo del bienestar psicológico se ve alterado por el tiempo y las experiencias lo que se va manifestar a través de toda la existencia humana y se adecuan según las etapas del ciclo vital, Asimismo Castro y Casullo (2000) señalan que el factor cognitivo asociado al bienestar psicológico permite que a lo largo de la vida se dé el procesamiento de información, mientras que en otras etapas parece ser escasa, pues un joven da diferente valoración al dinero respecto a un adulto.

También para Riff y Keyes (1995) señalan que el bienestar psicológico posee múltiples dimensiones que destaca por su complejidad ya que suele confundirse con la calidad o estilos de vida, para ambos el bienestar psicológico se ve reflejado en la calidad de los afectos y pensamientos, mientras que el estilo de vida se ve reflejado en los niveles de relaciones interpersonales y sociales.

2.2.3. Dimensiones

Riff (1989) nos plantea que el bienestar psicológico está relacionado con el desarrollo de capacidades y el crecimiento personal, donde la persona muestra

indicadores de funcionamiento positivo en el transcurso de su vida que permitirá un desarrollo óptimo y potencial de sus habilidades y aptitudes.

Por otro lado, la investigadora ha diseñado un cuestionario en el que desarrolla seis dimensiones principales que considera toda persona lo plasmará en el mismo, usando como referencia su teoría muestra que el bienestar psicológico está relacionado con la edad, sexo, estatus socio-económico y etnia, las dimensiones que desarrolló fueron:

Auto aceptación; permitirá una actitud positiva hacia sí mismo aceptando su personalidad tanto sus aspectos positivos como negativos sintiéndose bien respecto a su pasado sin caer en la impotencia por querer modificar o intervenir sobre aquello que ya sucedió.

Dominio del entorno; implica la habilidad para manejarse en un entorno difícil y ser capaz de manejarse en situaciones adversas, es decir salir airoso de las dificultades que cada día se nos presente independientemente del lugar donde nos encontremos, esta capacidad permitirá influir en ese entorno y de manejar situaciones complicadas.

Relaciones positivas; consiste en tener buenas relaciones, cálidas, satisfactorias y de confianza con los demás, fomentar vínculos que van a reportar una mayor calidad emocional esto implica tener más capacidad de empatía y apertura hacia las personas.

Autonomía; tener un óptimo nivel de autonomía permitirá un buen desempeño personal en varios aspectos de la vida lo que ocasionará elegir y tomar decisiones desarrollando un criterio propio e independencia personal y emocional, aunque los demás no estén de acuerdo.

Crecimiento personal; consiste en sacar el mayor provecho a nuestros talentos y habilidades utilizando todas las capacidades, desarrollar potencialidades y seguir creciendo como persona.

Propósito en la vida; permitirá darle un sentido y propósito a la vida, las personas con claros propósitos en la vida les permitirá cumplir metas y definirse una serie de objetivos que le permitan darle a la vida un sentido.

Casullo (2002) entiende por bienestar psicológico como la percepción que una persona tiene sobre los logros alcanzados en su vida, del grado de satisfacción personal con lo que hizo, hace o puede hacer, desde una mirada estrictamente personal o subjetiva haciendo hincapié en la aceptación y crecimiento personal del individuo, así como, en la aceptación e integración en su ambiente social, lo que da lugar a una estructura integrada del bienestar psicológico. Así mismo desarrolló seis dimensiones:

Aceptación de sí mismo; está determinado por los atributos personales y el grado satisfacción siendo un rasgo central para una buena salud mental, la persona presenta buena aceptación reflejándola en una autoestima alta lo cual favorece el bienestar psicológico.

Vínculos psicosociales; son las relaciones de confianza con otros, se caracteriza por que la persona tiene la capacidad de amar, esta capacidad disminuye el estrés e incrementa el bienestar psicológico.

Control de situaciones; es la habilidad personal para hacer uso de los propios talentos e intereses, así como de las opciones que se vayan presentando.

Díaz (2015, p.30) define al control de situaciones como “la participación activa en el medio ambiente que permite funciones psicológicas positivas”

Crecimiento personal; se refiere cuando la persona se encuentra abierto a nuevas experiencias y obteniendo metas enfrentándose a las adversidades que la vida nos presenta.

Proyecto de vida; es cuando la persona posee objetivos claros y una intencionalidad en la vida; funciona positivamente y todo esto contribuye al sentimiento de tener una orientación y un lugar en la vida.

Autonomía; se refiere a la autodeterminación, la independencia de la persona y la capacidad para regular su propia conducta; si una persona sacrifica su autonomía, entonces se sentirá insatisfecha y presentará niveles bajos de bienestar psicológico.

En resumen, el bienestar psicológico es un término que implica sentirse positivo y que está relacionado tanto con aspectos físicos, psíquicos y sociales lo que va permitir un desarrollo óptimo que se va reflejar en nuestra autoestima y las relaciones con los demás.

Palacios (2007) considera que la auto aceptación es la sensación o reconocimiento relativamente objetivo de las propias capacidades y logros junto con el reconocimiento y la aceptación de las limitaciones personales, la auto aceptación suele considerarse un componente importante de la salud mental. Las relaciones positivas y la socialización son importantes ya que necesitamos tener buenos vínculos y lazos de confianza con las personas que nos servirán de soporte a lo largo de nuestra vida, es importante sentirnos aceptados socialmente, por lo tanto es imprescindible relacionarse con otros porque es un componente clave del bienestar psicológico enfocándose en promover relaciones saludables, satisfactorias para desarrollar empatía y afecto por los demás, lo contrario significaría aislarse socialmente y correr el riesgo de padecer alguna enfermedad y reducir el tiempo de vida de la persona.

2.2.4. La adolescencia: Teorías

Ortuño (2014) refiere que es una de las etapas más difíciles entre la infancia y la edad adulta que tiene como principal característica, el crecimiento y la maduración a diferencia de la infancia se da en distintos niveles y surgen cambios en los diferentes aspectos de la vida. Adicionalmente Ortuño menciona el enfoque del desarrollo adolescente desde el marco neuro-constructivista referido al desarrollo neurológico, así como la experiencia y su entorno, relacionando lo biológico con la organización psicológica; a lo que menciona que el desarrollo cerebral soporta la actividad cognitiva del organismo y sus diferentes manifestaciones conductuales, emocionales y sociales. A su vez, el medio ambiente, las acciones posibilitan y modulan las estructuras cerebrales y a la persona en su totalidad.

La Unicef (2002) señala que la adolescencia es una de las fases de la vida más fascinante y compleja puesto que es una época de múltiples cambios, tanto físicos, emocionales y conductuales, donde se asume mayor responsabilidad y experimenta mayor grado de independencia, en esta fase los jóvenes van en busca de la identidad cuyos valores, habilidades y destrezas aprendidas en su primera infancia (hogar) se ponen en manifiesto a través de su conducta, las cuales al recibir el adecuado apoyo y soporte de los adultos se desarrollan de formas inimaginables, convirtiéndose en miembros plenos de sus familias y comunidades dispuestos a contribuir. Los Jóvenes tienen en sus manos la capacidad de cambiar los modelos de conducta sociales negativos.

La adolescencia es una etapa entre la niñez y la edad adulta que cronológicamente se inicia por los cambios puberales y se caracteriza por las profundas transformaciones biológicas, psicológicas y sociales, muchas de ellas generadoras de crisis, conflictos y contradicciones, pero esencialmente positivos.

El psicólogo y psicoanalista Erik Erikson (1968) nos dice que “El desarrollo de la identidad tiene su momento crucial en la adolescencia, la resolución de la problemática de la identidad se manifestaría en función de la experimentación de una crisis y de la adopción de compromisos en aspectos centrales de la vida, opción vocacional, creencias ideológicas y religiosas, entre otros”

La organización mundial de la salud OMS nos dice que el periodo de la adolescencia está comprendido entre los 10 y 19 años de vida, aunque tanto la madurez física y sexual como la psicológica y social dependen de factores individuales como el sexo (una mujer se desarrolla antes que un hombre).

2.2.4.1. Fases de la adolescencia

Adolescencia temprana (11-13 años):

Es la primera etapa de desarrollo del niño, se comienzan a experimentar los primeros cambios físicos (desarrollo y cambio del cuerpo).

Los cambios psicológicos y sociales no tienen un gran desarrollo durante esta fase, poseen pensamiento concreto lejos del pensamiento adulto.

El tipo de relación con el otro sexo aun es exploratorio no existiendo aun deseo sexual.

Adolescencia Media (14-17 años):

Al comienzo de esta fase el adolescente ya ha finalizado casi por completo su maduración sexual, sus órganos sexuales están prácticamente desarrollados y ha adquirido el 95% de su estatura, en esta fase adquieren vital importancia los cambios psicológicos y sociales, el desarrollo del pensamiento abstracto y la capacidad de percibir las implicaciones futuras.

El narcisismo y la sensación de invulnerabilidad es otra de las consecuencias de los cambios psicológicos, así también el contacto con el otro sexo se incrementa.

Adolescencia Tardía (17-21 años):

El desarrollo físico y sexual ha culminado.

El pensamiento abstracto ha desarrollado en su totalidad percibiendo perfectamente las implicaciones futuras de sus actos.

Las necesidades de atención y de pertenencia a un grupo pierden importancia en pro del fomento de las relaciones individuales.

2.3. Definición de términos básicos

Bienestar psicológico; Casullo (2002) nos dice que es “la percepción que una persona tiene sobre los logros, metas y objetivos en la vida, del grado de satisfacción personal con lo que hizo, hace o puede hacer, desde una mirada estrictamente personal o subjetiva sobre nuestra vida y el bienestar general”.

Control de situaciones; Casullo (2006) sostuvo que esta dimensión valora la sensación de bienestar con uno mismo, además de la necesidad de control y competencia que desarrollan las personas las mismas que son conscientes de sus destrezas, habilidades y limitaciones propias.

Vínculos psicosociales; Casullo (2006) los vínculos psicosociales miden el grado de satisfacción que experimentan las personas en lo que respecta al establecimiento de vínculos con los demás, donde se toma en cuenta la calidez, confianza, empatía y reciprocidad afectiva que se tiene con los mismos.

Proyectos; Casullo (2006) se refiere a la sensación de bienestar que experimentan las personas frente al establecimiento de objetivos, metas y proyectos personales, los cuales ofrecen dirección y motivación a la vida, buscando la realización personal.

Aceptación de sí mismo; Riff (1989) se refiere a poder aceptar los múltiples aspectos de sí mismo incluyendo los buenos y los malos; sentirse bien acerca de las consecuencias de los eventos pasados. A su vez está relacionada con que la persona esté conforme con el cuerpo que tiene, con su forma de ser, que puede aceptar sus errores y tratar de mejorarlas.

Adolescencia; Estevez (2013) nos dice que es una etapa de la vida donde se consolida los valores y se fortalece en área social, psicológica, sexual, además se define proyectos de vida y se aprende nuevas conductas que influyen en su bienestar psicológico, siendo necesario la evaluación de estas conductas ya que la idea es desarrollar acciones positivas.

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACION

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis principal

Existe nivel alto de bienestar psicológico en los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao 2018.

3.2. Variables

3.2.1. Definición conceptual

Casullo (2002) nos dice que “El bienestar psicológico es la percepción que una persona tiene sobre los logros alcanzados, metas y objetivos en la vida, del grado de satisfacción personal en lo que hizo, hace o puede hacer, desde una mirada estrictamente personal o subjetiva sobre nuestra vida”.

3.2.2. Definición operacional

El Bienestar psicológico es el resultado de la administración de la escala BIEPS-J de Martina Casullo, su objetivo es evaluar la percepción subjetiva del Bienestar psicológico y permite diferenciar a sujetos que han logrado determinado nivel alto de Bienestar psicológico de aquellos que presentan nivel medio o bajo. La escala BIEPS - J es una escala de tipo Likert en la que se solicita que, al leer cada frase, señale con una cruz, cuan de acuerdo está con lo expresado en función de lo que pensó y sintió el último mes, cada frase se responde en un formato de Likert de tres opciones: de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo. A partir de esta escala pueden evaluarse las siguientes dimensiones (componentes del bienestar): control de situaciones (ítems 13, 5, 10 y 1) es la capacidad de crear o modelar contextos para adecuarlos a las necesidades e intereses personales. Vínculos psicosociales (ítems 8, 2, 11) viene hacer la capacidad para establecer buenos vínculos, asimismo tener calidez, confianza en los demás, y la capacidad empática y afectiva. Proyectos (ítems 12, 6 y 3) es tener metas y proyectos de vida; considerar que la vida tiene significado, asumir valores que otorgan sentido a la vida. Aceptación de sí mismo (ítems 9, 4 y 7) es el poder aceptar los múltiples aspectos de sí mismo, incluyendo los buenos y los malos, sentirse bien acerca de las consecuencias de los eventos del pasado. En base a los resultados, se obtiene un puntaje total (bienestar) y uno para cada dimensión, está formado por 13 reactivos que se presentan del 1 al 3, en función del acuerdo (3) o desacuerdo (1) de la persona de la cual es aplicada.

3.3. Cuadro de operacionalización de variable

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Bienestar psicológico	Control de situaciones Sensación de control y autocompetencia		1,5,10,13
	Vínculos psicosociales Calidad de las relaciones personales	Bajo	2,8,11
	Proyectos Metas y propósitos en la vida	Medio	3,6,12
	Aceptación de sí Mismos Sentimiento de bienestar con uno mismo	Alto	4,7,9

CAPITULO IV

METODOLOGIA

4.1. Diseño metodológico - Método, nivel y tipo de investigación

La presente investigación utiliza el método cuantitativo según señala:

Rodríguez (2010) nos dice que el método cuantitativo se centra en los hechos o causas del fenómeno social, con escaso interés por los estados subjetivos del individuo, este método utiliza el cuestionario, inventarios y análisis demográficos que producen números, los cuales pueden ser analizados estadísticamente.

El tipo de investigación es descriptivo, comparativa ya que según señala:

Danhke (1989) considera que los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos e información sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación. Asimismo, es también de tipo comparativo ya que según señala:

Hurtado (2010, p13) nos dice “que la investigación comparativa se realiza con dos o más grupos, y su objetivo es comparar el comportamiento de uno o más eventos en los grupos observados”.

El diseño de la investigación es no experimental Kerlinger (2002) considera que la investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo sobre las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido y son inherentemente no manipulables, se hacen inferencias sobre las relaciones entre las variables, sin intervención directa sobre la variación simultánea de las variables independientes y dependientes.

4.2. Diseño muestral. Población y muestra

La población está compuesta por 105 estudiantes adolescentes varones de 3er año de secundaria pertenecientes a instituciones educativas públicas y privadas de Lima y del interior del país.

La muestra fue censal, constituida por 80 postulantes de los cuales 36 estudiantes provenían de instituciones educativas públicas y 44 estudiantes de instituciones educativas privadas.

4.2.1. Criterios de inclusión

Postulantes que en el momento de la evaluación se encontraron presentes.

Postulantes entre 13 y 15 años

4.2.2. Criterios de exclusión

Postulantes que en el momento de la evaluación no se encontraban presentes

4.3. Técnicas de recolección de datos

La técnica utilizada en la presente investigación fue la encuesta ya que según: Buendía y otros (1998, p.120) la define como “El método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”.

4.3.1. Instrumento de medición

Para fines de la investigación se utilizó la versión final de la escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS - J), este instrumento fue creado en el 2002 por la argentina María Casullo; el principal propósito de esta escala fue la medición de esta constructo en diferentes regiones culturales de Argentina, con propiedades de validez y confiabilidad estables. Esta escala se aplicó inicialmente a una población de 1270 estudiantes de educación secundaria de ambos sexos, entre los 13 y 18 años (Casullo, 2002). Posteriormente la escala BIEPS-J fue validada para la población peruana por Martínez (2002), con una población de 413 adolescentes de ambos sexos entre 13 y 18 años de edad, estudiantes de secundaria de escuelas de la ciudad de Lima metropolitana. Otro estudio en población peruana que utilizó el BIEPS-J fue el de Garin (2011), quien aplicó la escala a una muestra escolar de Lima entre 13 y 17 años, encontrando trabajos similares al trabajo de Martínez (2002), posee un tiempo de duración de 10 minutos y puede ser aplicada de manera individual así como colectiva, entre adolescentes de 13 a 18 años de edad, la prueba contiene 13 ítems para evaluar el bienestar psicológico, además de contar con cuatro dimensiones que son: Control de situaciones, vínculos psicosociales, proyectos y aceptación de sí mismo.

Por otro lado, se obtuvo una confiabilidad de alfa de Crombach de 0.57 y todos los ítems presentaron correlación positiva con la puntuación total, la escala BIEPS - J es

un instrumento válido ya que también ha sido utilizada en una población de adolescentes en el Perú, siendo validada por Martínez y Morote (2001 como se citó en Casaretto y Martínez, 2009) reportando correlaciones positivas Ítems – test de ($>. 20$) para la evaluación del bienestar psicológico auto percibido en adolescentes de Lima.

En la presente investigación se realizó el análisis de alfa de Crombach en el cual se obtuvo como resultado el valor de Ítems para las dimensiones para las dimensiones de 0.557, en la dimensión control de situaciones de 0.448, en la dimensión proyectos de 0.418, en la dimensiones vínculos psicosociales de 0.479 y en la dimensión aceptación de sí mismo de 0.413 dando como resultado un valor de alfa de Crombach total de 0.653, por tanto, el instrumento utilizado en la investigación posee correlación positiva y consistencia interna, es fiable ya que muestra valores cercanos a 1.00 en su valor total.

Tabla 1. Análisis de la fiabilidad del instrumento

Ítems - dimensiones				Dimensión	-	Ítem	-
Aceptación	Proyectos	Vínculos	Control	Total		Total	
0.413	0.418	0.479	0.488	0.557		0.653	

4.4. Técnicas del procesamiento de la información

Se utilizó las técnicas de procesamiento de información mediante el paquete estadístico SPSS versión 23, Asimismo la estadística descriptiva: medida de tendencia central como la media y la estadística inferencial.

4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información

Se utilizó estadística descriptiva para realizar la comparación de las instituciones educativas públicas y privadas.

4.5.1. Aspectos éticos

La presente investigación cumple con los principios establecidos con el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú; asimismo, se respeta la confidencialidad de las personas evaluadas.

La investigación titulada “Bienestar psicológico en estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar Callao - 2018 se basa en la autenticidad y veracidad científica y se respeta los derechos intelectuales de los autores citándolos correctamente de conformidad con las normas internacionales de citas y referencias APA.

Por otro lado, cumple los requisitos como permisos y consentimiento para la aplicación del instrumento.

La presente investigación no es plagio parcial o total.

CAPITULO V

RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Presentación de resultados

Los resultados que se presenta a continuación fueron obtenidos a través de la investigación realizada que lleva como título: Bienestar Psicológico en estudiantes de instituciones educativas Públicas y Privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao – 2018. donde se muestran los niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones.

En los resultados que se muestra a continuación (tabla 2) se puede observar que los estudiantes de instituciones educativas privadas presentan un porcentaje de Bienestar psicológico en el nivel medio de (56.82%), nivel Bajo de (27.27%) y nivel Alto de (15.91%). Por otro lado, los estudiantes de las instituciones educativas públicas presentan mayor porcentaje de bienestar psicológico en el nivel Medio de (52.77%), nivel Bajo de (44.44%) y nivel Alto de (2.78%).

Tabla 2. Nivel de Bienestar psicológico de los estudiantes de instituciones educativas Públicas y Privadas

Bienestar Psicológico	Instituciones educativas						
	Públicas				Privadas		Total
	N	%	N	%	N	%	
Bajo	16	44.44	12	27.27	28	35	
Medio	19	52.77	25	56.82	44	55	
Alto	1	2.78	7	15.91	8	10	
Total	36	100	44	100	80	100	

En la tabla 3 se muestra que los estudiantes de instituciones educativas privadas presentan mayor porcentaje de Control de situaciones en el nivel Alto (50.00%) y Medio (40.90%), en comparación con los estudiantes de las instituciones educativas Públicas que presentan mayor nivel Medio (66.67%).

Tabla 3. Nivel de bienestar psicológico en la dimensión control de situaciones de los estudiantes de instituciones educativas Públicas y privadas

Control de situaciones	Instituciones educativas					
	Públicas		Privadas		Total	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	3	8.33	4	9.10	7	8.75
Medio	24	66.67	18	40.90	42	52.50
Alto	9	25.00	22	50.00	31	38.75
Total	36	100	44	100	80	100

En la tabla 4 se observa que los estudiantes de instituciones educativas privadas presentan mayor porcentaje de Vínculos Psicosociales en el nivel alto (47.72%) y medio (43.19%) en comparación con los estudiantes de las instituciones educativas Públicas que presentan mayor porcentaje en el nivel medio (41.66%) y alto (38.89%).

Tabla 4. Nivel de bienestar psicológico en la dimensión vínculos psicosociales de los estudiantes de instituciones educativas Públicas y privadas

Vínculos psicosociales	Instituciones educativas						
	Públicas				Privadas		Total
	N	%	N	%	N	%	
Bajo	7	19.44	4	9.01	11	13.75	
Medio	15	41.66	19	43.19	34	42.50	
Alto	14	38.89	21	47.72	35	43.75	
Total	36	100	44	100	80	100	

En la tabla 5 se muestra que los estudiantes de instituciones educativas Privadas presentan mayor porcentaje de Proyectos en el nivel alto (59.01%) y medio (36.36%) en comparación con los estudiantes de las instituciones educativas Públicas que presentan mayor porcentaje de Proyectos en el nivel Medio (36.11%) y Alto (36.11%).

Tabla 5. Nivel de bienestar psicológico en la dimensión Proyectos de los estudiantes de instituciones educativas Públicas y privadas.

Proyectos	Instituciones educativas						
	Públicas				Privadas		Total
	N	%	N	%	N	%	
Bajo	10	27.78	2	4.55	12	15.00	
Medio	13	36.11	16	36.36	29	36.25	
Alto	13	36.11	26	59.09	39	48.75	
Total	36	100	44	100	80	100	

En la tabla 6 se muestra que los estudiantes de instituciones educativas privadas presentan mayor porcentaje de aceptación de sí mismo en el nivel medio (50.00%) y alto (38.64%) en comparación con los estudiantes de las instituciones educativas Públicas que presentan mayor porcentaje en el nivel medio (77.78%) y alto (16.66%).

Tabla 6. Nivel de bienestar psicológico en la dimensión aceptación de sí mismo de los estudiantes de instituciones educativas Públicas y privadas.

Aceptación de sí mismo	Instituciones educativas				Total	
	Públicas		Privadas			
	N	%	N	%	N	%
Bajo	2	5.56	5	11.36	7	8.75
Medio	28	77.78	22	50.00	50	62.50
Alto	6	16.66	17	38.64	23	28.75
Total	36	100	44	100	80	100

5.2 Comprobación de hipótesis

5.2.1. Comprobación de la hipótesis principal

H_p: Existe nivel alto de bienestar psicológico en los estudiantes de instituciones educativas Públicas y Privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018.

H₀: No Existe nivel alto de bienestar psicológico en los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018.

En la tabla 7 se observa que se rechaza H_p, y se acepta la H₀

Tabla 7. Nivel de Bienestar psicológico de los estudiantes de instituciones educativas Públicas y Privadas

Bienestar Psicológico	Instituciones educativas				Total	
	Públicas		Privadas			
	N	%	N	%	N	%
Bajo	16	44.44	12	27.27	28	35
Medio	19	52.77	25	56.82	44	55
Alto	1	2.78	7	15.91	8	10
Total	36	100	44	100	80	100

5.3. Discusión de resultados

En el presente trabajo de investigación que se denomina “Bienestar psicológico en estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018”, tiene como objetivo determinar el nivel de bienestar psicológico en los estudiantes de ambas Instituciones Educativas, los resultados hallados fueron: Los estudiantes provenientes de instituciones educativas publicas obtuvieron mayor nivel Medio de bienestar psicológico general; son adolescente con dificultades para adaptarse e integrarse, influyendo de forma negativa en sus relaciones interpersonales y auto aceptación, según Riff, (1989) entiende por bienestar psicológico como el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, donde la persona muestra indicadores de funcionamiento positivo en el trascurso de su vida tanto, que van a permitir un desarrollo óptimo y potencial de sus habilidades y aptitudes. Este resultado no estaría afectando la autoestima y la valoración personal en estos estudiantes, Helguero (2017) realizó una investigación en una institución educativa pública a la que denominó “Relación entre autoestima y el bienestar psicológico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa república del Perú- Tumbes, 2016” en la cual se permitió concluir que no existe relación entre el nivel de autoestima y el bienestar psicológico. Asimismo, los estudiantes de Instituciones Públicas presentan mayor nivel Medio de bienestar psicológico en las dimensiones Vínculos psicosociales, Proyectos y Aceptación de sí mismo; así también, en la dimensión Control de situaciones poseen nivel Medio en comparación con los estudiantes de Instituciones Educativas Privadas que presentan nivel Alto en las cuatro dimensiones del bienestar psicológico (control de situaciones, vínculos psicosociales, proyectos, aceptación de sí mismo).

Los estudiantes que provienen de Instituciones Educativas Publicas están presentando nivel Bajo de bienestar psicológico en la dimensión Vínculos psicosociales, este resultado nos permite concluir que entre estos estudiantes no existe un nivel adecuado de satisfacción respecto al nivel de calidez, confianza, empatía y reciprocidad afectiva creando un clima de desconfianza y agresión entre los adolescentes lo que afecta en sus interacciones en clases y la armonía del mismo. Asimismo, Casalino (2017) llevó a cabo un estudio sobre “Bienestar psicológico y clima social escolar en alumnos de primer y segundo grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo” en la cual se confirmó la hipótesis; es decir, existe relación entre bienestar psicológico y clima social escolar. En la dimensión Proyectos, los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas poseen nivel Bajo; es decir, no han desarrollado un proyecto de vida con metas y objetivos claros según Casullo (2006) nos dice que “La dimensión Proyectos se refiere a la sensación de bienestar que experimentan las personas frente al establecimiento de objetivos, metas y proyectos personales, los cuales ofrecen dirección y motivación a la vida, buscando a la realización personal”. En la dimensión Aceptación de sí mismo; también se muestra mayor nivel Bajo de bienestar psicológico en los estudiantes de Instituciones Educativas Publicas en comparación con los estudiantes de Instituciones Educativas Privadas que poseen mayor nivel Alto, esto indica que los primeros tienen problemas para aceptarse con errores y defectos y no se encuentran conformes con su cuerpo, con su forma de ser lo que influye en forma negativa en su relaciones con los demás y en su crecimiento personal por una deficiente motivación.

Por otro lado, los estudiantes de instituciones educativas Privadas muestran un nivel Alto de bienestar psicológico general; lo que significa, según Casullo (2002) que tienen una percepción positiva de los logros alcanzados en la vida y un alto grado de

satisfacción personal con lo que hicieron, hacen o pueden hacer. En este sentido son estudiantes que, desde un punto de vista estrictamente personal, se sienten personas seguras de sí mismas; por lo tanto, evalúan positivamente los recursos psicológicos que tienen para alcanzar los objetivos propuestos.

Con relación a la hipótesis planteada, se rechazó la hipótesis principal; es decir no existe nivel Alto de bienestar psicológico en los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas y Privadas. Sin embargo, existe diferencia significativa con el estudio realizado por Coppari (2012), donde obtuvo como resultado que el nivel de bienestar subjetivo fue mayor en estudiantes de instituciones educativas Públicas 55.6%, en comparación con los estudiantes de instituciones educativas privada 24.1%.

CONCLUSIONES

-Los estudiantes de instituciones educativas Públicas y Privadas presentan mayor nivel Medio de Bienestar Psicológico lo que nos indica que los estudiantes de ambos tipo de instituciones se sienten satisfechos con distintos aspectos de su vida.

-Los estudiantes de instituciones educativas Públicas presentan mayor nivel Medio de Bienestar Psicológico en la dimensión Control de Situaciones en comparación con los estudiantes de instituciones educativas Privadas que presentan mayor nivel Alto lo que nos indica que los estudiantes provenientes de instituciones educativas privadas están presentando mejores habilidades personales para manejarse en su entorno y en situaciones adversas.

-Los estudiantes de instituciones educativas Públicas presentan mayor nivel Medio de Bienestar Psicológico en la dimensión Vínculos Psicosociales en comparación con los estudiantes de instituciones educativas Privadas que presentan mayor nivel Alto lo que indica que los estudiantes provenientes de instituciones educativas privadas poseen buenos vínculos, calidez, confianza, capacidad empática y afectiva.

-Los estudiantes de instituciones educativas Públicas presentan igual nivel Medio y Alto de Bienestar Psicológico en la dimensión Proyectos en comparación con los estudiantes de instituciones educativas privadas que presentan mayor nivel Alto, lo que indica que los estudiantes de ambos tipo de instituciones educativas están presentando objetivos claros e intencionalidad, lo que les contribuye en desarrollar un sentimiento de orientación y lugar en la vida.

-Los estudiantes de instituciones educativas Públicas y Privadas presentan mayor nivel Medio de Bienestar Psicológico en la dimensión Aceptación de sí mismo, lo que indica que los estudiantes provenientes de ambos tipo de instituciones educativas están satisfechos y aceptan los múltiples aspectos de sí mismo, tienen buena autoaceptación lo que favorece su autoestima y bienestar psicológico general.

RECOMENDACIONES

-Se recomienda realizar estudios acerca del Bienestar Psicológico con estudiantes de instituciones educativas Públicas y Privadas por ser importante en su formación educativa.

-El psicólogo de planta de las instituciones educativas Públicas debe informar a los docentes y a los padres de familia acerca de la importancia del Bienestar Psicológico que deben tener todos los estudiantes.

-Las Instituciones Educativas Públicas deben diseñar, implementar y ejecutar programas de “Escuela para Padres”, con la intención de informar, sensibilizar y concientizar a los padres de familia en la formación y bienestar psicológico de sus hijos.

-Se recomienda a las instituciones educativas Públicas y Privadas realizar talleres de Desarrollo Personal con la finalidad de reforzar el bienestar psicológico a nivel individual y prevenir dificultades a nivel grupal, brindando algunas estrategias a los estudiantes, para que logren mejorar la convivencia entre los mismos.

REFERENCIAS

- Andia, E. (2014). *Bienestar psicológico, metas de estudio e identidad institucional en adolescentes de una institución educativa pública y privada de Ica 2014* (tesis licenciatura) Universidad privada Juan Pablo II, Perú.
- Barcelata y Rivas. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. *Revista costarricense de psicología*. 35 (2). Recuperado el 1 Mayo, 2018 de <http://www.rcps-cr.org/openjournal/index.php/RCPs/article/view/84/99>.
- Beethoven, A. (1991). Psicoperspectivas psicológicas. *Revista Pontificia Universidad Católica Valparaíso-Chile*. Recuperado el 4 Marzo, 2018 <http://www.redalyc.org/pdf/1710/171048523010.pdf>
- Buendía, A. (1998). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos. Dr. Ángel R. Velázquez Fernández, Lic. Nérida Rey Córdoba.
- Campbell, Converse y Rodgers (1976). El bienestar subjetivo. *Subjective Well-Being. Escritos de Psicología*, 2002, 6, 18-39. Recuperado 7 de Marzo, 2018 de https://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/el_bienestar_subjetivo.pdf
- Casalino, O. (2017). *Bienestar psicológico y clima social escolar en alumnos de 1er y 2do grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo - 2017* (tesis licenciatura) Universidad privada Antenor Orrego, Perú
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Argentina: Paidós.

- Coppari, N. (2012). Nivel de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas (pública y privada) de Asunción. Paraguay. 11(7). Recuperado el 7 de Junio, 2018 de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eureka/v9n1/a06.pdf>.
- Dankee, (1989). Metodología de la investigación. Catarina, 30 (26). Recuperado 14 de Julio, 2018 de <http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/>
- Dew y Scott, (2002). *Bienestar psicológico y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio superior*. (Tesis para obtener el título de magister) Universidad de Colima, Colombia
- Díaz, A. (2015). Estilos de personalidad, modos de afrontamiento y clima social familiar en pacientes amputados de miembro inferior (Tesis doctoral). Universidad de San Martín de Porres, Perú.
- Diener, Siesh y Oishi. (1997). Factores predictores de bienestar subjetivo en una muestra colombiana. Revista Latinoamericana de Psicología 2007, volumen 39 Recuperado 25 de Junio, 2018. <http://publicaciones.konradlorenz.edu.co/index.php/rlpsi/article/viewFile/325/245>
- Estévez, E., Murgui, S., Musitu, G., y Moreno, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. Revista Mexicana de Psicología, 25 (1), Recuperado el 18 de Agosto, 2018 de https://www.uv.es/lisis/estevez/E_A5.pdf
- Erikson, E. (1968). Las tareas de la adolescencia: una lectura de la adolescencia normal. Clínica e investigación relacional, 28 (12). Recuperado el 6 de Marzo, 2018 de

https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V4N3_2010/08_HD-Espinosa_Tareas-adolescencia_CeIR_V4N3.pdf.

Garín. N. (2011). Problemas, afrontamiento y Bienestar psicológico en adolescentes. Tesis para optar el título de licenciada en psicología clínica de la pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

Gonzales. R. (2000). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras variables sociales. *ev Cubana Med Gen Integr* v.16 n.6 Ciudad de La Habana nov.-dic. 2000. Recuperado 16 de Abril, 2018 de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252000000600010&script=sci_arttext&tlng=pt

Helguero, A. (2017). *Relación entre autoestima y el bienestar psicológico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la institución educativa república del Perú* (tesis licenciatura) Universidad católica los ángeles, Perú.

Hernán Gómez, Vásquez y Hervás. (2009). *Desarrollo humano*. D.F México: McGraw-Hill/interamericana editores.

Hurtado, J. (2010). La investigación: aspectos preliminares. Guía para la comprensión holística de la ciencia. 63 (13). Recuperado 17 de mayo, 2018 de <http://dip.una.edu.ve/mpe/017metodologiaI/paginas/Hurtado>

Kerlinger, (2002). Diseños no experimentales. Metodología de investigación: pautas para hacer tesis, 4 (2). Recuperado el 15 Julio, 2018 de <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/disenos-no-experimentales.html>

Martínez. (2002). Bienestar psicológico en Lima. En: Casullo. M. (comp) Evaluación de Bienestar psicológico en Iberoamérica. Buenos Aires: Paidós

Minedu, (2017). Ley general de educación: recuperado 21 de Mayo, 2018 de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf.

Morales N y Gonzales G. (2014). *Resiliencia, autoestima, bienestar psicológico y capacidad intelectual de estudiantes de cuarto medio de buen rendimiento de liceos vulnerables* (tesis licenciatura), Universidad de Santiago. Chile.

Organización Mundial de la Salud. (2013). Salud Mental un estado de bienestar. Recuperado de http://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/

Ortuño J. (2014). Adolescencia: evaluación del ajuste emocional y comportamental en el contexto de escolar. (Tesis para obtener el grado de doctorado). Logroño, España. Recuperado de <file:///C:/Documents%20and%20Settings/Administrador/Mis%20documentos/Downloads/DialnetAdolescenciaEvaluacionDelAjusteEmocionalYComportam42271.pdf>

Palacios, A. (2007). Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la división salud de la Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia). 23(9). Recuperado de <https://es.scribd.com/document/330899481>.

Ryff, C. (1987). Más allá de Ponce de León y satisfacción con la vida: nuevas orientaciones en la búsqueda de un envejecimiento exitoso. *Revista Internacional de Desarrollo del Comportamiento*, 108 (91). Perú.

Rodríguez, P. (2010). *Métodos de investigación: diseños de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales*. Culiacan, Sinaloa.

Samanez y Alva. (2016). *Bienestar psicológico y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este, 2016*” (tesis licenciatura) Universidad peruana unión, Perú.

Salvador, D. (2016). *Bienestar psicológico y habilidades sociales en alumnos de primer grado de nivel secundaria de una institución educativa particular de Trujillo, 2016* (tesis licenciatura) Universidad privada Antenor Orrego, Perú.

Sauleda, A. (2017). Relación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes ecuatorianos. Depósito digital UFV, 57 (8). Recuperado de <http://ddfv.ufv.es/handle/10641/1349>.

Schumutte, P. y Ryff, C. (1997). El bienestar psicológico definido por asistentes a un servicio de consulta psicológica en Bogotá, Colombia. Recuperado de: http://sparta.javeriana.edu.co/psicologia/publicaciones/actualizarrevista/archivos/V5N203_bienestarpsicologico.pdf.

Taylor S, Seamos optimistas. Ilusiones positivas. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.1991:83-4. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252000000600010&script=sci_arttext&tlng=pt.

Unicef, (2002). La adolescencia: una época de oportunidades, estado mundial de la infancia (2011). Recuperado de: <https://www.unicef.org/bolivia/UNICEF>

1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
2	3	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3
1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2
2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3
1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
1	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3
1	3	3	3	3	3	1	3	2	2	1	2	1	1
2	3	2	3	2	1	1	3	1	3	3	3	1	3
1	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	3	1
2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3
1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1
2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2
2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2
2	1	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3
2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1
2	1	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3
2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3
1	3	3	3	2	2	1	2	3	2	1	1	3	3
2	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	1	1
1	3	1	3	2	1	2	3	3	3	1	2	3	3
1	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	2	2	3
1	1	2	2	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3
1	1	1	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3
1	3	3	2	1	3	3	2	2	3	1	2	2	3
1	3	1	2	3	2	3	3	3	1	2	3	1	3
1	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	1	2	2
1	3	2	3	1	1	3	2	3	3	1	3	3	2
2	2	1	2	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3
2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1
1	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3
1	3	3	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3

Análisis de la fiabilidad del instrumento

Item - dimensiones				Dimensión - Total	Ítem - Total
Aceptación	Proyectos	Vínculos	Control		
0.413	0.418	0.479	0.488	0.557	0.653

La medida de fiabilidad en sí es un índice de correlación general y mide la consistencia interna del instrumento, valores cercanos a 1 el instrumento es más fiable, es decir si se volviera a tomar la prueba arrojaría resultados similares. En la presente investigación se observa un valor de crombach para el ítem – total, superior a los valores de ítem – dimensiones y dimensiones – total

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS Y PRIVADAS QUE POSTULAN A UNA INSTITUCION EDUCATIVA MILITAR, CALLAO - 2018

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	POBLACION Y MUESTRA	METODOLOGIA
PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS PRINCIPAL	VARIABLE	POBLACION	METODO, DISEÑO TIPO
-¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao – 2018?	-Determinar el nivel de bienestar psicológico de los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018.	-Existe nivel alto de bienestar psicológico en los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018.	Variable: Bienestar psicológico <u>Dimensiones</u> a)Control de situaciones b)Vínculos c)Proyectos d)Aceptación de sí mismo	La población lo constituyen 80 estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar Callao – 2018	<u>Método:</u> Cuantitativo <u>Diseño:</u> No experimental <u>Tipo:</u> Descriptivo-Comparativo

PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS SECUNDARIOS		MUESTRA
<p>-¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico de la dimensión control de situaciones entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018?</p> <p>-¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico de la dimensión vínculos psicosociales entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018?</p> <p>-¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico de la dimensión proyectos entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018?</p>	<p>-Comparar el nivel de bienestar psicológico de la dimensión control de situaciones entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018</p> <p>-Comparar el nivel de bienestar psicológico de la dimensión vínculos psicosociales entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018</p> <p>-Comparar el nivel de bienestar psicológico de la dimensión proyectos entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018.</p>		<p>La muestra es censal</p>

PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS SECUNDARIOS		MUESTRA
<p>-¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico de la dimensión aceptación de sí mismo entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao – 2018.</p>	<p>-Comparar el nivel de bienestar psicológico de la dimensión aceptación de sí mismo entre los estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas que postulan a una institución educativa militar, Callao - 2018.</p>		<p>-La muestra es censal</p>

ESCALA BIEPS-J (Jóvenes adolescentes)

María Martina Casullo

Fecha de hoy:

Edad.....

Departamento de Procedencia:

¿De qué colegio vienes?

Particular () Nacional ()

Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tus respuestas en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. La alternativa de respuesta son: Estoy de acuerdo - Ni de acuerdo ni desacuerdo - Estoy en desacuerdo. No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No dejes frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios

FRASES	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	En desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2. Tengo amigos/as en quienes confiar.			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente caigo bien a la gente.			
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

Clasificación de los ítem de las dimensiones de la variable bienestar psicológico:

(Escala de bienestar psicológico BIEPS-J)

DIMENSIONES	ITEMS
CONTROL	13,5,10,1
VINCULOS	8,2,11
PROYECTOS	12,6,3
ACEPTACION	9,4,7

Puntajes directos y percentiles de la escala BIEPS-J, según la muestra

PUNTAJE DIRECTO	PERCENTIL
28	5
33	25
35	50
37	75
39	95

Fuente: Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J