



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TITULO:

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS
ESTUDIANTES DE 1ERO, 2DO Y 3ERO DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR RICARDO PALMA –**

CASTILLA – 2017

**PLAN DE TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTOR:

BACH. AGUILAR FLORES ELIZABETH

PIURA – PERÚ

2017

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres, Témpera Flores Saavedra y Felimon Aguilar Ambulay, por ser el pilar más importante y demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones, siento que están conmigo siempre y sé que este momento es tan importante para ustedes como para mí.

Elizabeth Aguilar Flores

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda de mi vida.

A mis padres, Felimon Aguilar Ambulay y Témpera Flores Saavedra, que con su demostración ejemplar me han enseñado a no desfallecer y no rendirme ante nada y siempre perseverar a través de sus sabios concejos, los llevo siempre en mi corazón y mente.

Agradezco a mis docentes de la Universidad Alas Peruanas por su apoyo y formación profesional durante mi carrera académica.

Elizabeth Aguilar Flores

ÍNDICE

Dedicatoria.....	2
Agradecimiento.....	3
Índice.....	4
RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
Capítulo I: Planteamiento del Problema.....	8
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	8
1.2. Formulación del problema.....	10
1.3. Objetivos de la investigación.....	11
1.4. Justificación de la investigación.....	12
1.4.1. Importancia de la investigación.....	12
1.4.2. Viabilidad de la investigación.....	13
1.5. Limitaciones del estudio.....	14
Capítulo II: Marco Teórico.....	15
2.1. Antecedentes de la investigación.....	15
2.2. Bases teóricas.....	18
2.3. Definición de términos.....	24
Capítulo III: Hipótesis y Variables de la Investigación.....	26
3.1 formulación de hipótesis.....	26
3.1.1 hipótesis general.....	26
3.1.2 hipótesis específicas.....	26
3.2 variables.....	27

3.2.1 Variables.....	27
3.2.2 Operacionalizacion de la variables.....	28
Capítulo IV: Metodología.....	30
4.1. Diseño metodológico.....	30
4.2. Diseño muestral.....	31
4.3. Técnicas de recolección de datos.....	32
4.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....	33
4.5. Aspectos éticos.....	33
Capítulo V: Resultados	34
5.1. Análisis descriptivo.....	34
5.2. comprobación de hipótesis.....	41
5.3. Discusión.....	47
5.4. Conclusiones.....	53
5.5. Recomendaciones.....	54
Fuentes de información.....	55
Anexos.....	59

RESUMEN

La presente investigación titulada “funcionalidad familiar y la agresividad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017” con la finalidad de: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

La Investigación de tipo no experimental, con diseño descriptivo, en la presente investigación la población la conforman los estudiantes de secundaria, haciendo un total de 145. La selección de la muestra se hará a través del muestreo no probabilístico intencionado, seleccionándose a los siguientes grados: 1° (30 alumnos), 2° (28 alumnos) y 3° (32 alumnos), haciendo un total de 90 estudiantes. El instrumento utilizado para la presente investigación fue la Escala de Funcionalidad Familiar FACES III de Olson; compuesto por dos subescalas: Cohesión y adaptabilidad, el segundo instrumento que evalúa agresividad será a través de la escala denominada Aggression Questionnaire (AQ), para efectos del análisis estadístico se aplicó el análisis de correlación de Spearman la cual nos conllevó a demostrar las hipótesis empleadas. Todo ello se realizará con el programa IBM SSPSS versión 21 y como medio auxiliar el programa Excel 2012.

Según los resultados demuestran que la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la agresividad de los estudiantes los datos estadísticos de correlación de Spearman, encuentra que existe correlación positiva, alta y altamente significativa ($\rho=0,720$, $P=0.001$).

Palabras Claves: Irritabilidad, Agresión verbal, Agresión indirecta, Agresión física, Resentimiento, Sospecha

ABSTRAC

The present research entitled "family functionality and the aggressiveness of 1st, 2nd and 3rd high school students of the private educational institution" Ricardo palma "- castilla - 2017" in order to: Determine the relationship between family functionality and behavior Aggressive of the 1st, 2nd and 3rd high school students of the private educational institution "Ricardo Palma" - Castilla - 2017.

Research of a non-experimental type, with a descriptive design In the present investigation, the population is made up of high school students; Which are distributed as follows: 1 (30 students), 2 (28 students), 3 (32 students), 4 (25 students and 5 (30 students) ", Making a total of 145. The selection of the sample will be done through non-probabilistic sampling intentional, therefore, the following grades have been selected: 1 ° (30 students), 2 ° (28 students) and 3 ° (32 students), making a total of 90 students. The instrument used for the present investigation is the Olson FACES III Family Functionality Assessment Scale, composed of two subscales: Cohesion and adaptability, The second instrument that evaluates aggressiveness will be For the purposes of statistical analysis, and having to verify the hypotheses raised in the present investigation taking into account that they are ordinal scores, a Spearman correlation analysis will be applied, which Led to demonstrate the hypotheses used. All this will be done with the IBM SSPSS version 21 program and as an aid to the Excel 2012 program.

According to the results we found that the family functionality is significantly related to the aggressiveness of the students statistical correlation correlates of Spearman, finds that there is positive correlation, high and highly significant ($\rho = 0.720$, $P = 0.001$).

Key Words: Irritability, Verbal Aggression, Indirect Aggression, Physical Aggression, Resentment, Suspicion

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.

En la actualidad podemos percibir que los padres dedican gran parte de su tiempo en el trabajo, lo cual se está convirtiendo en una dificultad para la familia, ya que ello implica la reducción del tiempo que los padres pasan con sus hijos en familia. La mayoría de estos casos refleja niños y adolescentes tímidos, que poseen una confianza reducida, presentan episodios de angustia y hasta se muestran rencorosos; cada uno de estos signos no solo se muestra internamente, sino que con el tiempo pueden reflejarse en sus conductas con el entorno, ya sea mediante la delincuencia, el alcoholismo o drogadicción. (Ccoicca, 2010)

Así mismo otra de las conductas que se observa es la violencia escolar que es un fenómeno a Nivel Mundial y un problema de Salud Pública siendo una de las problemáticas sociales más importantes que se manifiesta hoy en día denominado bullying. Este problema ha llegado a semejantes proporciones por no habersele prestado la debida atención a tiempo, en la actualidad este fenómeno es común en los centros educativos y sus consecuencias son muy dañinas para quienes la sufren, generalmente en silencio y en soledad, su duración puede ser de semanas, meses e incluso años y puede derivar en consecuencias devastadoras como el suicidio, el bullying no distingue condición social y sexo. (Ccoicca, 2010)

Con respecto a lo anterior, Polo (citado en La República - octubre del 2012) destaca que una adecuada estabilidad y compromiso se puede encontrar en las familias estructuradas que puedan reflejar que existe una protección de sus derechos y un mayor

bienestar para sus miembros. Dicho aporte toma como base una investigación realizada con 13 países donde se determinó un 84.9% de familias que poseen un mejor bienestar al ser conformadas por casados y con hijos comunes. Lo cual es una explicación clara de que la estabilidad que tengan los padres como pareja, fomenta una buena interacción entre los hijos; mencionando que en el Perú hay una diferencia de porcentajes de violencia familiar entre casados y convivientes, ya que se poseen un porcentaje de 8.9 % y 17 % respectivamente. Indica además que esta situación es similar en otros países. De manera que se evidencia aún más la problemática tan grande en la que estamos viviendo y a la que las nuevas generaciones están siendo expuestas, ya que en lugar de prevenir o disminuir estos porcentajes, están en aumento con los años interrumpiendo el adecuado desarrollo de los hijos.

Oliveros, Figueroa, Mayorga, Cano, Quispe & Barrientos (2008), encuentran que en Colegios Nacionales de Primaria en Ayacucho, Cusco, Junín y Lima Este la incidencia de bullying fue de 47%, El 34 % de los agredidos no comunican a nadie la agresión, asimismo, un 65% de compañeros no les interesa defender a las víctimas. Alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni protegen a las víctimas permitiendo que este proceso continúe.

En cuanto a la realidad del contexto en la institución educativa particular Ricardo Palma, que se encuentra ubicado en el Distrito de Castilla, la mayoría de la población que asiste a esta institución es de condición económica media, los alumnos provienen de familias disfuncionales muchos de los cuales viven solo con la madre y otro grupo de ellos

sufren de violencia al interior de sus hogares; existe presencia de violencia familiar se registran aproximadamente un promedio del 40% casos al mes en cuanto a violencia familiar, dicha cifra es bastante alarmante para nuestra región, haciendo un llamado de atención como ciudadanos para considerar una pronta intervención en dichos casos, en cuanto al comportamiento agresivo hay reportes en el departamento psicopedagógicos de estudiantes derivados por presentar niveles de violencia y agresividad generando en muchos de los casos agresión física a sus compañeros, muchos de ellos tienen problemas mostrándose conductas agresivas entre compañeros.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general.

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017?

1.2.2. Problemas Específicos.

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar y la dimensión irritabilidad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017?

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la dimensión agresión verbal de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Piura – 2017?

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la dimensión agresión indirecta de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017?

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la dimensión agresividad física de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017?

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la dimensión resentimiento de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017?

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la dimensión sospecha de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Piura – 2017?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

1.3.2. Objetivos Específicos

Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión irritabilidad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresividad indirecta de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresiva física de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión resentimiento de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión sospecha de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Importancia de la investigación

La agresividad en el aula no solamente incide en el modelo educativo, sino en el clima y la armonía satisfactoria para llevar a cabo el proceso enseñanza aprendizaje de forma segura e integral. Es por esto que la investigación está dirigida a reconocer las conductas agresivas de adolescente en el aula escolar, considerándose diferentes puntos de vista: Tomando en consideración la relevancia teórica, el estudio busca a través de teorías y constructos, integrar un marco de estrategias destinadas a garantizar la pertinencia en el acceso a una organización educativa de calidad, para alcanzar niveles de excelencia que exigen una acción docente eficaz, que se adapte a un medio cambiante, funcional y a los retos pedagógicos de hoy.

Además, el estudio es relevante, ya que proporciona un apoyo a futuras investigaciones que se relacionan con las conductas agresivas, tanto desde el punto de vista conceptual, como en el área de intervención pedagógica y conductual.

En lo práctico la investigación ayuda a entender de manera significativa la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva. Así mismo, sirve de base para resolver el problema identificado. En lo metodológico el estudio aporta dos instrumentos adaptados para la población de estudios, y sirvieron para medir las dos variables de estudios, estos instrumentos han sido validados según los criterios de confiabilidad, asimismo podrán ser usados por otros investigadores

1.4.2. Viabilidad de la investigación.

La presente investigación surge de la necesidad de realizar este estudio, en estudiantes de 1º, 2º y 3º grado de secundaria para poder prevenir y ejecutar alguna actividad que ayude en los problemas de agresividad y conocer como es la funcionalidad familiar en las relaciones dentro y fuera de las familias de los alumnos de la Institución educativa “Ricardo Palma” de Castilla.

Se plantea como viable debido a que se cuenta con los recursos humanos necesarios para la aplicación de los instrumentos, materiales, financieros, y de tiempo; como para elaborar el estudio, asimismo se cuenta con acceso a la información y conocimientos necesarios para la llevar a cabo el estudio.

1.5. Limitaciones del estudio

El estudio presenta las siguientes limitaciones:

En cuanto a su alcance, el estudio es sólo para los alumnos que cursan el 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución educativa “Ricardo Palma” de Castilla.

Se presentan limitaciones en la aplicación de los instrumentos por cuanto, los estudiantes no asisten todos en el mismo día de clase, para ellos se tendrá que coordinar con las autoridades para generar las citaciones de tal forma que no tengamos esa problemática.

Otras de las limitaciones es el tiempo para la aplicación de los instrumentos, debido a que se ha otorgado la hora de tutoría para la aplicación, generando poco tiempo, lo cual se tuvo que organizar de tal manera que los estudiantes puedan tener el tiempo suficiente para poder responder los instrumentos aplicados.

CAPÍTULO II: MARCO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la investigación.

Se han revisado las diferentes investigaciones que tienen estrecha relación con las variables, encontrándose en distintas a nivel internacional, nacional y local.

A nivel internacional

Calero (2012), realiza el estudio titulado: *“El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de Educación General Básica del Colegio Nacional Técnico “Seis de Octubre” de la ciudad de Huaquillas - Ecuador”*. Universidad Nacional de Loja. El Objetivo general fue desarrollar un estudio acerca del funcionamiento familiar y su influencia en el bajo rendimiento de se llegó a la conclusión que el funcionamiento familiar afecta a los jóvenes con un 83%, poco el 8% y nada el 8%.

A nivel nacional

Por su parte Chang, Cayo & Arequipa (2010) En un estudio de tipo descriptivo, de corte transversal y diseño de correlación sobre *“Violencia Escolar o Bullying asociado al Comportamiento Anódico y Funcionamiento Familiar, en adolescentes de la I.E Mayta Cápac”*, concluye en cuanto al funcionamiento familiar refiere que la mayoría de adolescentes provienen de familias disfuncionales y severamente disfuncionales, asimismo se evidencia una correlación alta y muy significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar;

Así mismo en el estudio de *Matalinares, (2010), quien realiza la tesis titulada: “Clima Familiar y Agresividad en Estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana”*. La investigación realizada tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionados.

Con respecto a la tesis de *Ccoicca, (2010), titulada: “Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas”, de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Para optar el grado de Psicología. La investigación asume un diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional, en una muestra de 261 escolares del nivel secundario del distrito de Comas. Los instrumentos utilizados fueron el Autotest Cisneros y el Apgar familiar. Los niveles de funcionamiento familiar evidencian que el 32,5% presenta una buena función familiar, el 42,9% una disfunción leve, el 16,4% una disfunción moderada y el 8% una disfunción grave. También se halló que existe una correlación negativa débil entre acoso acolar y funcionalidad familiar (-0,198 $p < 0,01$). La correlación por género entre las dos variables reportó un índice de -0,221 $p < (0,011)$ para mujeres y -0,161 $p < 0,068$ para varones, evidenciando la existencia de una correlación negativa débil. Y la correlación por el lugar de origen de los escolares de la muestra reportó una correlación positiva débil de 0.189 con una $p < (0.002)$.

A nivel local

Se encontró la investigación de Aguirre, (2015), realiza el estudio titulado: *“Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución Educativa “Perú Canadá” – Tumbes; 2015. Universidad Los Ángeles de Chimbote.* La finalidad del estudio de investigación planteada es un estudio de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, tuvo como propósito determinar si existe relación entre el clima social familiar y la agresividad. Se trabajó con una población de 118 estudiantes. Utilizando el cuestionario de agresividad de Buss–Durkee, y la Escala de Clima Social Familiar (FES), de los autores: R. H. Moos. Y E. J. Trickett, (1993). Se determinó que existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$). Se concluye que existe correlación significativa entre del clima social familiar y la agresividad.

Finalmente la investigación de Alvarado, A, (2016) *“Funcionalidad Familiar y la Conducta Agresiva de los Estudiantes de 4to Grado de Secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes”* La presente investigación tuvo como objetivo: *Determinar la relación entre la Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.* La presente Investigación es de tipo correlacional, descriptiva y transversal, con un diseño no experimental, la población estuvo conformada por 608 estudiantes del nivel secundario, para la selección de la muestra fue no probabilístico intencionado, y quedó conformada por los 148 estudiantes del 4to grado de secundario. El estudio llega a la conclusión de que: Existe una relación altamente significativa entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la

Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016, indicando que los estudiantes que viven en ambientes familiares funcionales son los que presentan menores conductas agresivas; a diferencia de aquellos que viven en ambientes de familias disfuncionales ya que son los que presentan niveles de conducta agresiva alta.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Funcionalidad Familiar.

2.2.1.1. Conceptos básicos.

Para hablar de funcionalidad familiar podemos dar cita a diferentes autores

Un funcionamiento familiar saludable “se basa en una dinámica adecuada desarrollada dentro de la familia”. Considerando además que dicha dinámica, hace referencia a la determinación de pautas de interacción entre los miembros de una familia, las que se encuentran mediadas por la expresión de las emociones y/o sentimientos de los miembros, tanto en sí mismos como en conjunto. (Hernández, 2005, citado en Zicavo, N., Palma, C. & Garrido, G. (2012).

Por otro lado, se menciona que el funcionamiento familiar es una fuente de bienestar cuando hablamos de familias potenciadoras del desarrollo psicoemocional, sin embargo que puede ser negativo si por lo contrario se trata de aquellas disfuncionales o multi problemas, donde las tensiones emocionales, la falta de expresiones afectivas entre los integrantes de una familia, la escasa comunicación, límites y reglas, y la incapacidad de distribución de roles, entre otros, pueden generar problemas a cada uno de los integrantes

de la familia como tal, aclarando que no solo se trata del aspecto psicológico, sino también del social o biológico. (Castellón, S. & Ledesma, E. 2003)

Para la presente investigación se toma como base la conceptualización del aporte teórico de Olson (Citado Ferrer, Miscán, Pérez, et al. 2013), quien define la funcionalidad familiar como la interacción de los vínculos afectivos entre cada uno de los miembros de la familia (cohesión) y a la vez que puedan ser capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).

2.2.1.2. Teorías.

Existen algunas teorías que intentan explicar la funcionalidad familiar; a continuación, se mostraran aquellas que son más representativas en esta investigación.

Teoría:

Modelo Circunflejo de Funcionamiento Familiar,

En la presente investigación se tomará Propuesto por el autor Olson y colaboradores en los años 80, es uno de los más interesantes para comprender y estudiar las dinámicas de los sistemas familiares. (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007). Éste modelo explica que un funcionamiento familiar adecuado es el que da la oportunidad a la familia de cumplir con los objetivos y funciones que se les asigna de una manera exitosa. En muchas ocasiones, dicho funcionamiento puede verse perjudicado por los diferentes factores o situaciones estresantes que pueden presentarse a lo largo del crecimiento de la familia, que no le permitan ser el indicado. (Ferrer, Miscán, Pérez, et al. 2013).

La teoría de Olson coincide entonces en que la interacción de los miembros de una familia van a ir desarrollando sus propios roles o funciones de acuerdo a las exigencias de las diferentes situaciones. En este modelo teórico se estudia el comportamiento de las familias a través de sus tres dimensiones: cohesión, adaptación y comunicación. (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007).

2.2.1.3. Dimensiones.

El comportamiento de las familias a través de sus tres dimensiones: cohesión, adaptación y comunicación. (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007).

Como primera dimensión analizada por Olson, encontramos a la Cohesión Familiar; la cual se define según dos componentes: el primero de ellos referido al vínculo emocional que existe dentro de una familia incluyendo a cada uno de sus miembros y el segundo se refiere al grado de autonomía que cada persona experimenta dentro de la familia. (Martínez & Polaino, 2003).

La segunda dimensión que incluye una funcionalidad familiar es la adaptabilidad familiar, lo cual se refiere a la habilidad de cambiar una estructura de poder así como la dinámica de reglas y roles que hay en una familia producto de las situaciones estresantes. (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007).

El modelo Circumflejo hace mención a una tercera comunicación positiva (abierta, empática, de escucha reflexiva y apoyo) brinda la oportunidad a los integrantes de la familia de expresar su necesidad de mayor o menor nivel de cohesión y adaptabilidad. Por

el contrario, la comunicación negativa (mensajes poco claros, críticas excesivas, falta de escucha activa) perjudica la demostración de sentimientos y necesidades y, por tanto, limita los cambios en la familia respecto a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. (Barreyro, 2007, Maglio, 2005 & Schmidt. 2002).

2.2.2. Agresividad.

2.2.2.1. Conceptualización

Morales (2007), define la agresión como “un ataque no provocado o acto belicoso”, asociado a una conducta hostil o destructiva, siendo “cualquier secuencia de conducta, cuya respuesta de meta es el daño a la persona a la que se dirige”. Por su parte Feldman (2006, p. 557) refiere que “es la lesión o daño deliberado que se ocasiona a otra persona”.

Serrano (2000) puntualiza que las conductas agresivas son un modo de actuar de una persona que reflejan su incomodidad, su insatisfacción, y muchos otros sentimientos que en su mayoría son mal canalizados o mal aprendidos, ya que las reacciones ante lo que no les gusta, la mayoría de las ocasiones son desproporcionadas con respecto al problema original, esta desproporción es como ver las cosas en una magnitud demasiado alta como para solucionarlos y la respuesta automática se traduce en un insulto, desprecio, crítica, golpe, amenaza y otras tantas conductas que se catalogan como violencia física, verbal, psicológica, sexual, etc.; todas ellas son conductas que buscan el castigo de la otra u otras personas.

Para Buss (1992), las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. La definición de los factores permite desglosar los niveles conductual, emocional y cognitivo de la agresividad, lo cual facilita el estudio dentro del enfoque cognitivo-conductual. Los ítems se distribuyen en cuatro factores bien definidos: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Los dos primeros explican la dimensión conductual; el segundo, la emocional, y el último se refiere al factor cognitivo de la agresividad Buss y Perry (1992).

2.2.2.2. Teoría

Teoría comportamental.

Buss, A. (1989), agresividad es una variable de personalidad una clase de respuesta constante y penetrante. La agresividad es el hábito de atacar. Un hábito o un sistema de hábitos, Buss los agrupa de acuerdo a las características y estilos como físico-verbal, activopasivo, directo-indirecto, siendo estas las formas como se pueden expresar la agresión (Buss, 1989). Para el autor la agresión no es una forma general, sino que representa la particularidad del individuo.

Este posee diversas formas de utilizar la agresión. Esta forma de expresión varía de acuerdo, con el momento o circunstancia. Cuando el individuo contraria esta situación y adopta un estilo perdurable y característico entonces es posible denominarla como variable de personalidad. (Buss, 1989), muestra diversos ejemplos de las subclases de agresión, por ejemplo, en la dicotomía físico verbal, el sujeto que se caracteriza por ser tranquilo y no

verbalmente agresivo, puede atacar y quizá llegue a asesinar. Por el contrario se encuentra con más frecuencia aquel individuo que critica, regaña y quizá amenaza, pero no ataca físicamente (tal vez, ya que socialmente la agresión física es más perniciosa Buss& Perry (1992); desarrollaron una nueva escala denominada AggressionQuestionnaire (AQ), basándose parcialmente en el instrumento de (Buss&Durkee , 1957), con la intención de ofrecer una alternativa para medir la agresividad que se hubiera desarrollado con criterios psicométricos que permitieran establecer qué factores componían la agresividad. Inicialmente los autores pretendían evaluar seis componentes de la agresividad: resentimiento, hostilidad, agresividad indirecta, agresividad verbal, agresividad física e ira.

2.2.2.3. Dimensiones.

Las dimensiones de la variable, están postulada por Buss – Durkee (1992), señala 6 sub escalas para evaluar la conducta agresiva: Irritabilidad, verbal, indirecta, física, resentimiento y sospecha.

Irritabilidad: Es una agresión que se define como el comportamiento que intenta hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones, etc. La palabra clave para definir la agresión es, por tanto, la intención de dañar y es además la que la diferencia de otros tipos de violencia, en la que el motivo puede ser, por ejemplo, la autoafirmación u obtener supremacía y que se define como la coerción física o psíquica ejercida sobre una persona para obligarla a hacer un determinado acto en contra de su voluntad. (Cruz, 2008)

Agresión Verbal: Para Buss (1992) la agresión verbal hace referencia al componente motor de la agresión la cual se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra. El estilo, incluye: discusión, gritos y alaridos; el contenido: amenazas, insultos y la crítica en exceso. Está dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones desprecios.

Agresión indirecta; conductas que hieren a los otros indirectamente, a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión social. (Buss y Perry, 1992).

Agresión Física. Buss (1992) define a la agresión física como el componente motor de la agresión que se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas.

Resentimiento, es una reacción que implica un sentimiento de indignación y de impotencia ante un agravio o ante una injusticia. Evalúa los celos y el odio hacia los demás. Incluye sentimientos de ira hacia el mundo, basados en malos tratos reales o imaginarios. (Buss y Perry, 1992).

Sospecha, también denominada suspicacia o sospecha. Puede variar desde la mera desconfianza y cautela ante la gente hasta la creencia de que los demás son despectivos o planean el mal.

2.3. Definición de término

- Funcionalidad familiar; es la capacidad de la familia para enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre ellos; todo basado en tres dimensiones centrales del comportamiento familiar: Cohesión familiar y adaptabilidad familiar.
- Cohesión familiar: Vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, en base al reconocimiento de que todos forman parte de una institución llamada familia. Esta cohesión familiar se puede percibir como: Dispersa, conectada, aglutinada y separada.
- Adaptabilidad familiar: Es la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar, la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.
- Agresividad comportamiento agresivo aparece como resultado de una elaboración afectivo-cognitiva de la situación, donde están en juego procesos intencionales de atribución de significados y de anticipación de consecuencias, capaz de activar conductas y sentimientos de ira

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la Funcionalidad familiar y la agresividad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

3.1.2. Hipótesis Específicas.

La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la dimensión irritabilidad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la dimensión agresión verbal de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la dimensión agresión indirecta de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la dimensión agresión física de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la dimensión resentimiento de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la dimensión sospecha de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

3.2. Variables

3.2.1. Variables

V1: Funcionalidad familiar

- ✓ Cohesión
- ✓ Adaptabilidad

V2: Imagen corporal:

- ✓ Irritabilidad
- ✓ Agresión verbal
- ✓ Agresión indirecta
- ✓ Agresión física
- ✓ Resentimiento
- ✓ Sospecha
- ✓

3.2.2. Operacionalización de las variables

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones de la variable	Indicadores	Instrumento
Funcionalidad familiar	Olson (Citado Ferrer, Miscán, Pérez, et al. 2013), quien define la funcionalidad familiar como la interacción de los vínculos afectivos entre cada uno de los miembros de la familia.	Se evaluará a través la Escala de evaluación de la Funcionalidad Familiar FACES III de Olson; compuesto por dos subescalas: Cohesión y adaptabilidad, está compuesta por 20 ítems.	Cohesión	Familia Desligada Familia Conectada Familia Aglutinada Familia separada Familia Caótica	FACES III
			Adaptabilidad	Familia Estructurada Familia Rígida Familia Flexible	
Agresividad	Buss (1992), las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos	Son las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de secundaria sobre la conducta agresiva con la aplicación del cuestionario de	Irritabilidad	Ira	Cuestionario de Agresión (AQ)
			Agresión verbal	Enojo	
			Agresión indirecta	Burlas	

y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos.	agresividad de Buss, que evalúa la conducta irritable, agresión verbal, agresión física, resentimiento y sospecha	Agresión física	Ofensa
		Resentimiento	Golpes
		Sospecha	Tristeza

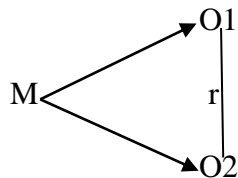
CAPÍTULO IV: METODOLOGIA

4.1. Diseño metodológico

El estudio seguirá el enfoque cuantitativo, de tipo No experimental - transversal, ya que no hay manipulación expresa de la variable; y además la información se recoge tal y como está en el medio y en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.149).

La presente investigación es de tipo descriptiva, correlacional - transversal. Descriptiva; porque busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas, correlacional; ya que busca caracterizar las propiedades y características importantes del fenómeno de estudio y los correlacionales asocian variables mediante un patrón predecible en una muestra o población y transversal, ya que la información se recoge tal y como está en el medio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, pp.80-81).

El esquema del estudio es:



Donde:

M = Alumnos de 1° 2° y 3° grado de secundaria.

O1 = Funcionalidad Familiar.

O2 = Agresividad.

R = Relación.

4.2. Diseño muestral

4.2.1. Población

La población “es el conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones, o en sí, la serie de unidades o fuentes de datos que conforman un todo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). En la presente investigación la población la conforman por los 145 estudiantes de secundaria de la institución educativa; los cuales se encuentran distribuidos de la siguiente manera.

Cuadro 01

Distribución de la población de la I.E. “Ricardo Palma”,

	N° estudiantes
1ero	30
2do	28
3ero	32
4to	25
5to	30
Total	145

Fuente: Registro de matrícula de la I.E.

4.2.2. Muestra

La muestra es una colección de individuos extraídos de la población a partir de algún procedimiento específico para su estudio o medición directa. Una muestra es una fracción

o segmento de una totalidad que constituye la población. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). La selección de la muestra se hará a través del muestreo no probabilístico intencionado, por lo tanto, se ha seleccionado los siguientes grados: 1° (30 alumnos), 2° (28 alumnos) y 3° (32 alumnos), haciendo un total de 90 estudiantes.

4.3. Técnicas de recolección de datos

Para la presente investigación se utilizará como técnica la “Encuesta”, constituye un escrito que el investigador formula a un grupo de personas para estudiar constructos como percepciones, creencias, preferencias, actitudes, etc. (Bernal, 2000, p.222).

El instrumento utilizado para la presente investigación es la Escala de evaluación de la Funcionalidad Familiar FACES III de Olson; compuesto por dos subescalas: Cohesión y adaptabilidad, su aplicación puede ser individual o colectiva; está compuesta por 20 ítems; la interacción de cohesión y adaptabilidad condiciona el funcionamiento familiar. Cada una de estas 2 escalas tienen 4 rasgos y su combinación determina 16 tipos familiares, que son asociadas a 3 tipos de funcionamiento familiar, tipo balanceado, rango medio y extremas. Con una

Fiabilidad de : Cohesión: $r=0.07$ y Adaptabilidad: $r=0.62$, con un total de: $r=0.68$ en cuanto a validez de contenido: Correcta y Correlación entre escalas: $r=0.03$

El segundo instrumento que evalúa agresividad será a través de la escala denominada Aggression Questionnaire (AQ), basándose parcialmente en el instrumento de (Buss & Durkee, 1957), compuesto por 6 escalas: Irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha; está compuesto por 91 ítems, su aplicación

puede ser individual y Colectivo. Se realizó Validez de contenido, donde se mantiene los postulados de Buss, se aplicó validez empírica ya que se realizaron estudio pilotos a muestras similares. En cuanto a la confiabilidad el inventario utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada subescala reactivos impares con reactivos pares con el procedimiento estadístico de correlación producto de momento de Pearson, los coeficientes de correlación obtenidos para cada subescala es la siguientes: irritabilidad: 0,76, agresión verbal: 0,58, agresión indirecta: 0,64, agresión física: 0,78, resentimiento: 0,62 y sospecha: 0,41.

El análisis total de la variable tuvo una fiabilidad de test - retest es de 0,92

4.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.

Para efectos del análisis estadístico, y teniendo que comprobar las hipótesis planteadas en la presente investigación teniendo en cuenta que son puntajes ordinales se aplicó un análisis de correlación de Spearman la cual nos conllevó a demostrar las hipótesis empleadas. Todo ello se realizará con el programa IBM SSPSS versión 21 y como medio auxiliar el programa Excel 2012.

4.5. Aspectos éticos

Se respetaron los códigos éticos de la investigación, asimismo se utilizó el formato de consentimiento informado que fue utilizado con los estudiantes.

CAPITULO V ANALISIS Y DISCUSION

5.1. Análisis descriptivo

Tabla 01

Nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla

Niveles	F	%
Balanceada	10	11.1%
Media	58	64.4%
Extrema	22	24.4%
Total	90	100.0%

Fuente: Instrumento FACES III aplicado a los estudiantes

Interpretación:

En la tabla 01, se aprecia el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria; cómo podemos observar el 64.4% de los estudiantes evaluados tienen una percepción media de su familia, seguido de un 24.4% que considera que su funcionamiento familiar es extremo y el 11.1% funcionalidad familiar balanceada

Tabla 02

Nivel de la conducta agresiva de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla

	Niveles							
	Baja		Regular		Alta		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
Irritabilidad	30	33.3%	40	44.4%	20	22.2%	90	100.0%
Agresión verbal	40	44.4%	35	38.9%	15	16.7%	90	100.0%
Agresión indirecta	25	27.8%	55	61.1%	10	11.1%	90	100.0%
Agresión física	39	43.3%	31	34.4%	20	22.2%	90	100.0%
Resentimiento	15	16.7%	68	75.5%	7	7.8%	90	100.0%
Sospecha	32	35.5%	48	53.3%	10	11.1%	90	100.0%
Agresividad	30	33.3%	46	51.1%	14	15.5%	57	100.0%

Fuente: Instrumento de agresividad aplicado a los estudiantes

Interpretación:

En la tabla 02, se aprecia el nivel de agresividad fue regular en el 51.1% de los estudiantes, seguido de un nivel bajo en el 33.3% de los estudiantes y un 15.5% puntuó nivel alto; en relación a las dimensiones: La irritabilidad (44.4%), agresión indirecta (61.1%), resentimiento (75.5%) y sospecha (53.3%) fueron regular a diferencia de las dimensiones: Agresión verbal (44.4%) y agresión física (43.3%) que puntuaron niveles bajos.

Objetivo 01: Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión irritabilidad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 03

Funcionalidad familiar y la dimensión irritabilidad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla

		Dimensión irritabilidad							
		Baja		Regular		Alta		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
Funcionalidad familiar	Balanceada	8	8.9%	2	2.2%	0	0.0%	10	11.1%
	Media	19	21.1%	32	35.5%	7	7.8%	58	64.4%
	Extrema	3	3.3%	6	6.7%	13	14.4%	22	24.2%
	Total	30	33.3%	40	44.4%	20	22.2%	90	100.0%

Fuente: Escala FACES III y agresividad aplicada a los estudiantes

Interpretación

Los resultados que se presentan en la tabla 03, respecto al funcionamiento familiar y la irritabilidad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”; se puede apreciar que la irritabilidad fue evaluada como regular por el 44.4%; de este grupo el 35.5% considera tener un nivel medio de funcionalidad familiar; en cuanto al grupo que puntuó como baja la irritabilidad 33.3% señala que la funcionalidad familiar es media en un porcentaje de 21.1% y los que puntuaron niveles altos de irritabilidad 22.2%, consideran como extrema 14.4% su funcionalidad familiar.

Objetivo 02: Demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 04

Funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla

		Dimensión agresión verbal							
		Baja		Regular		Alta		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
Funcionalidad familiar	Balanceada	10	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	10	11.1%
	Media	20	22.2%	33	36.7%	5	5.6%	58	64.4%
	Extrema	10	11.1%	2	2.2%	10	11.1%	22	24.2%
	Total	40	44.4%	35	38.9%	15	16.7%	90	100.0%

Fuente: Escala FACES III y agresividad aplicada a los estudiantes

Interpretación

Los resultados que se presentan en la tabla 04, respecto al funcionamiento familiar y la agresión verbal de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”; se puede apreciar que los que puntuaron niveles bajos de irritabilidad 44.4% consideran tener un nivel medio de funcionalidad familiar 22.2%; en cuanto al grupo que puntúo como regular la agresión verbal 38.9% señala que la funcionalidad familiar es media en un porcentaje de 36.7% y los que puntuaron niveles altos de agresión verbal 16.7%, consideran como extrema 11.1% su funcionalidad familiar.

Objetivo 03: Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresividad indirecta de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 05

Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad indirecta los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla

		Dimensión agresividad indirecta							
		Baja		Regular		Alta		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
Funcionalidad	Balanceada	10	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	10	11.1%
familiar	Media	9	10.0%	49	54.4%	0	0.0%	58	64.4%
	Extrema	6	6.7%	6	6.7%	10	11.1%	22	24.2%
	Total	25	27.8%	55	61.1%	10	11.1%	90	100.0%

Fuente: Escala FACES III y agresividad aplicada a los estudiantes

Interpretación

Los resultados que se presentan en la tabla 05, respecto al funcionamiento familiar y la agresión indirecta de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”; se puede apreciar que los que puntuaron niveles regulares 61.1% consideran tener un nivel medio de funcionalidad familiar 54.4%; en cuanto al grupo que puntúo como baja la agresión indirecta 27.8% señala que la funcionalidad familiar es balanceada en un porcentaje de 11.1% y los que puntuaron niveles altos de agresión indirecta 11.1%, consideran como extrema 11.1% su funcionalidad familiar.

Objetivo 04: Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión física de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 06

Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla

		Dimensión agresividad física							
		Baja		Regular		Alta		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
Funcionalidad familiar	Balanceada	10	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	10	11.1%
	Media	25	27.8%	27	30.0%	6	6.7%	58	64.4%
	Extrema	4	4.4%	4	4.4%	14	15.5%	22	24.2%
	Total	39	43.3%	31	34.3%	20	22.2%	90	100.0%

Fuente: Escala FACES III y agresividad aplicada a los estudiantes

Interpretación

Los resultados que se presentan en la tabla 06, respecto al funcionamiento familiar y la agresión física de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”; se puede apreciar que los que puntuaron niveles bajo 43.3% consideran tener un nivel medio de funcionalidad familiar 27.8; en cuanto al grupo que puntúo como regular la agresión física 34.3% señala que la funcionalidad familiar es media en un porcentaje de 30.0% y los que puntuaron niveles altos de agresión física 22.2%, consideran como extrema 15.5% su funcionalidad familiar.

Objetivo 05: Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión resentimiento de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 07

Funcionalidad familiar y la dimensión resentimiento de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla

		Dimensión resentimiento							
		Baja		Regular		Alta		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
Funcionalidad familiar	Balancead:	4	4.4%	11	12.2%	0	0.0%	10	11.1%
	Media	11	12.2%	47	52.2%	0	0.0%	58	64.4%
	Extrema	0	0.0%	15	16.7%	7	7.8%	22	24.2%
	Total	15	16.7%	68	75.5%	7	7.8%	90	100.0%

Fuente: Escala FACES III y agresividad aplicada a los estudiantes

Interpretación

Los resultados que se presentan en la tabla 07, respecto al funcionamiento familiar y la dimensión resentimiento de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”; se puede apreciar que los que puntuaron niveles regulares 75.5% de resentimiento consideran tener un nivel medio de funcionalidad familiar 52.2; en cuanto al grupo que puntúo como baja el resentimiento 16.7% señala que la funcionalidad

familiar es media en un porcentaje de 12.2% y los que puntuaron niveles altos de resentimiento 7.8%, consideran como extrema su funcionalidad familiar con el mismo porcentaje.

Objetivo 06: Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión sospecha de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 08

Funcionalidad familiar y la dimensión sospecha de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla

		Dimensión sospecha							
		Baja		Regular		Alta		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
Funcionalidad familiar	Balanceada	10	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	10	11.1%
	Media	17	18.9%	37	41.1%	4	4.4%	58	64.4%
	Extrema	3	3.3%	9	10.0%	10	11.1%	22	24.2%
	Total	30	33.3%	46	51.1%	14	15.5%	90	100.0%

Fuente: Escala FACES III y agresividad aplicada a los estudiantes

Interpretación

Los resultados que se presentan en la tabla 08, respecto al funcionamiento familiar y la dimensión sospecha de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”; se puede apreciar que los que puntuaron niveles regulares 51.1% de sospecha consideran tener un nivel medio de funcionalidad familiar 41.1%; en cuanto al grupo que puntó como baja la sospecha 33.3% señala que la funcionalidad familiar es media

en un porcentaje de 18.9% y los que puntuaron niveles altos de sospecha 15.5%, consideran como extrema su funcionalidad familiar con porcentaje de 11.1%

5.2 COMPROBACION DE HIPOTESIS

H₁: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la dimensión irritabilidad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 09

Correlaciones: Funcionalidad familiar * Irritabilidad

			Funcionalid ad familiar	Irritabilidad
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1.000	.785**
		Sig. (unilateral)	.	.007
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:

En la tabla 9, se aprecia que, los datos del estadístico de correlación de Spearman, se encuentra que existe correlación positiva, alta y altamente significativa ($\rho=0,785$, $P=0.007$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión irritabilidad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”, permitiendo tomar la decisión de Aceptar la hipótesis de investigación.

H₂: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la dimensión agresión verbal de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 10

Correlaciones: Funcionalidad familiar * agresión verbal

			Funcionalidad familiar	Agresión verbal
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1.000	.485**
		Sig. (unilateral)	.	.001
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:

En la tabla 10, se aprecia que, los datos del estadístico de correlación de Spearman, se encuentra que existe correlación positiva, moderada y altamente significativa ($\rho=0,485$, $P=0.001$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”, permitiendo tomar la decisión de Aceptar la hipótesis de investigación.

H₃: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la dimensión agresión indirecta de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 11

Correlaciones: Funcionalidad familiar * agresión indirecta

			Funcionalidad familiar	Agresión indirecta
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1.000	.542*
		Sig. (unilateral)	.	.041
		N	90	90

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:

En la tabla 11, se aprecia que, los datos del estadístico de correlación de Spearman, se encuentra que existe correlación positiva, moderada y significativa ($\rho=0,542$, $P=0.041$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión indirecta de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”, permitiendo tomar la decisión de Aceptar la hipótesis de investigación.

H₄: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la dimensión agresión física de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 12

Correlaciones: Funcionalidad familiar * agresión física

			Funcionalidad familiar	Agresión física
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1.000	.189
		Sig. (unilateral)	.	.0520
		N	90	90

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:

En la tabla 12, se aprecia que, los datos del estadístico de correlación de Spearman, se encuentra que no existe correlación significativa ($\rho=0,189$, $P=0.520$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión física de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”, permitiendo tomar la decisión de rechazar la hipótesis de investigación.

H₅: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la dimensión resentimiento de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 13

Correlaciones: Funcionalidad familiar * agresión resentimiento

			Funcionali dad familiar	Resentimien to
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1.000	.822**
		Sig. (unilateral)	.	.001
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:

En la tabla 13, se aprecia que, los datos del estadístico de correlación de Spearman, se encuentra que existe correlación positiva, muy alta y altamente significativa ($\rho=0,822$, $P=0.001$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión resentimiento de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”, permitiendo tomar la decisión de Aceptar la hipótesis de investigación.

H₆: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la dimensión sospecha de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 14

Correlaciones: Funcionalidad familiar * sospecha

			Funcionalidad familiar	Sospecha
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1.000	.645**
		Sig. (unilateral)	.	.003
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:

En la tabla 14, se aprecia que, los datos del estadístico de correlación de Spearman, se encuentra que existe correlación positiva, alta y altamente significativa ($\rho=0,645$, $P=0.003$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión sospecha de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”, permitiendo tomar la decisión de Aceptar la hipótesis de investigación.

Hipótesis general: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la agresividad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017.

Tabla 15

Correlaciones: Funcionalidad familiar * agresividad

		Funcionalidad familiar		Agresividad
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1.000	.720**
		Sig. (unilateral)	.	.002
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES:

En la tabla 15, se aprecia que, los datos del estadístico de correlación de Spearman, se encuentra que existe correlación positiva, alta y altamente significativa ($\rho=0,720$, $P=0.001$) entre la funcionalidad familiar y agresividad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma”, permitiendo tomar la decisión de Aceptar la hipótesis de investigación.

5.3 Discusión

En relación al primer objetivo: Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión irritabilidad de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017. Se puede apreciar que la irritabilidad fue evaluada como regular por el 44.4%; de este grupo el 35.5% considera tener un nivel medio de funcionalidad familiar; asimismo se encuentra que existe correlación positiva, alta y altamente significativa ($\rho=0,785$, $P=0.007$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión irritabilidad de los estudiantes; esto implica que las familias de los estudiantes son parcialmente estables siendo regularmente cohesionada y con regular adaptación produciendo niveles regulares de irritabilidad manifestándose comportamientos como insultos y presencia de comentarios que dañan la integridad del compañero; los resultados encontrados coinciden con lo señalado por Buss – Durkee (1992), quien refiere que la Irritabilidad es una agresión que se define como el comportamiento que intenta hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones. Los resultados coinciden con los encontrados por Chang, Cayo & Arequipa (2010) en un estudio sobre “*Violencia Escolar o Bullying asociado al Comportamiento Anódico y Funcionamiento Familiar, adolescentes I.E Mayta Cápac*”, concluye que el funcionamiento familiar refiere que la mayoría de adolescentes provienen de familias disfuncionales y se evidencia una correlación alta y muy significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar.

En relación al segundo objetivo: Demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la

institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017; se puede apreciar que el 44.4% puntuaron niveles bajos de agresión verbal de los cuales el 22.2% tienen un nivel medio de funcionalidad familiar; los datos del estadístico de correlación de Spearman, señalan que existe correlación positiva, moderada y altamente significativa ($\rho=0,485$, $P=0.001$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión verbal de los estudiantes. Esto implica que las familias de los estudiantes son parcialmente disfuncionales teniendo; la mayoría de estudiantes perciben a su familia como estructuralmente dispersa, caracterizada por un liderazgo autoritario mayormente pero con disposición a la igualdad, los padres son los que deciden, las funciones y roles son estables en la familia y las reglas se hacen cumplir con disciplina, sin embargo la separación emocional es extrema, los miembros se involucran poco, existen intereses desiguales y el interés se focaliza fuera de la familia; esto puede generar conductas agresivas verbales de manera moderada en el grupo. Los resultados no coinciden con lo que expone Shaffer (2000) respecto a que las familias proporcionan apoyo social y emocional para que los miembros puedan afrontar las crisis, pero en el caso que la familia sea disfuncional en estos aspectos sus niveles de cohesión y adaptabilidad se afectan. Estos resultados son diferentes a la investigación de Matalinares, (2010), titulada: “Clima Familiar y Agresividad en Estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana”; ya que se señala que si la familia es disfuncional o presentan climas negativos puede generar conductas agresivas- Por su parte Buss (1992) la agresión verbal hace referencia al componente motor de la agresión la cual se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra.

El tercer objetivo: Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresividad indirecta de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución

educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017. Se puede apreciar que el 61.1% de los estudiantes puntuaron niveles regulares de agresividad indirecta demostrando comportamientos manipuladores generando control directo y tratando de avergonzar al otro; de este grupo presenta un nivel medio de funcionalidad familiar 54.4%; asimismo se encuentra que existe correlación positiva, moderada y significativa ($\rho=0,542$, $P=0.041$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión indirecta de los estudiantes; existiendo cierta polarización en la cohesión o la adaptabilidad; se refiere que es las familias de los estudiantes presentan niveles medios de capacidad de la familia para enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro; los resultados coinciden con los encontrado por Ccoicca, (2010), en su estudio sobre: “*Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas*”, ya que concluye en que el nivel de bullying acumulados es de 58,3%, los niveles de funcionamiento familiar evidencian que el 42,9% una disfunción leve, y también se halló que existe una correlación débil entre acoso acolar y funcionalidad familiar. La agresión indirecta; conductas que hieren a los otros indirectamente, a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión social. (Buss y Perry, 1992).

Con respecto al cuarto objetivo: Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión agresión física de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017; los resultados

estadísticos señalan que el 43.3% de los estudiantes presentaron niveles bajos de agresión física y niveles medios de funcionalidad familiar en el 27.8% de los estudiantes evaluados; encontrándose que no existe correlación significativa ($\rho=0,189$, $P=0.520$); es decir las familias medias encontradas en el estudio no se relaciona con los niveles bajos de agresividad física ya que los estudiantes puntuaron niveles bajo; al respecto Olson señala que la familia funcional se caracteriza por mantener relaciones familiares bien establecidas, que son de tipo positivo para todos sus miembros, mostrándose satisfacción de estar juntos reconociendo que cada uno de ellos tiene intereses y necesidades individuales por lo que precisan de cierto grado de privacidad. Diferentes resultados se encontraron en la investigación de Aguirre, (2015), en su estudio sobre “Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución Educativa” ya que concluye que existe una correlación significativa entre del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá”; por su parte Buss (1992) define a la agresión física como el componente motor de la agresión que se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas.

El quinto objetivo: Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión resentimiento de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017; los resultados señalan que los estudiantes presentaron niveles regulares 75.5% de resentimiento y de este grupo el 52.2% puntuaron niveles medios de funcionalidad familiar; asimismo se encontró correlación positiva, muy

alta y altamente significativa ($\rho=0,822$, $P=0.001$); indicándonos que los niveles de resentimiento encontrados están asociados al nivel medio de funcionalidad familiar; esta relación se da debido a que este tipo de familias no establecen un ambiente de amor, claridad, confianza y sobre todo una buena comunicación; establecen vínculos desfavorables en los estudiantes recurren a otras opciones para liberar esta angustia que presenta por la agresión vivida, como contarle a los amigos, los cuales pueden aumentar esa angustia, contarle a los profesores y por ultimo a los padres de familia. (Buss y Perry, 1992); los resultados encontrados concuerdan con los hallados por Alvarado, A, (2016) en su estudio sobre *“Funcionalidad Familiar y la Conducta Agresiva de los Estudiantes”*, ya que el estudio llega a la conclusión de que: Existe una relación altamente significativa entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa.

Con respecto al sexto objetivo: Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión sospecha de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de la institución educativa particular “Ricardo Palma” – Castilla – 2017; los resultados indican que el 51.1% de los alumnos presentaron niveles regulares de sospecha; es decir que tienen la probabilidad de sufrir el problema de la agresividad; este grupo el 41.1% considera que su funcionamiento familiar es moderado; asimismo se encuentra que existe correlación positiva, alta y altamente significativa ($\rho=0,645$, $P=0.003$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión sospecha de los estudiantes; es decir que los estudiantes que muestran conducta de sospecha regular, son aquellos que tienen niveles de funcionalidad media. Similares resultados encontraro en la investigación de Chang, Cayo & Arequipa (2010) en

un sobre “Violencia Escolar o Bullying asociado al Comportamiento Anódico y Funcionamiento Familiar, adolescentes I.E Mayta Cápac”, concluye que se evidencia una correlación alta y muy significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar. Por su parte Buss y Perry, (1992). Sospecha, también denominada suspicacia o sospecha. Puede variar desde la mera desconfianza y cautela ante la gente hasta la creencia de que los demás son despectivos o planean el mal.

Finalmente se aprecia la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad, donde los datos del estadístico de correlación de Spearman, se encuentra que existe correlación positiva, alta y altamente significativa ($\rho=0,720$, $P=0.001$) es decir que los estudiantes que muestran conducta regular de agresividad son aquellos que tienen niveles de funcionalidad familiar media; es decir corresponde a familias no expulsoras ni violentas pero que deben ser atendidas en términos preventivos por que pueden tener episodios de agresiones físicas producto del estrés acumulado, entre otras cosas por la falta de equidad en las responsabilidades familiares, la ausencia de mecanismos para afrontar los conflictos o el deficiente manejo de la autoridad parental; similares se encontró en la investigación de Ccoicca, (2010), titulada: “Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas”, de la Universidad Nacional Federico Villarreal. En sus resultados encontró que existe una correlación entre acoso acolar y funcionalidad familiar. Por su parte Olson (Citado Ferrer, Miscán, Pérez, et al. 2013), señala que la funcionalidad familiar como la interacción de los vínculos afectivos entre cada uno de los miembros de la familia (cohesión) y a la vez que puedan ser capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).

5.3. Conclusiones.

1. En la tabla 01, se aprecia el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria; cómo podemos observar el 64.4% de los estudiantes evaluados tienen una percepción media de su familia, seguido de un 24.4% que considera que su funcionamiento familiar es extremo y el 11.1% funcionalidad familiar balanceada
2. En la tabla 02 se aprecia que el nivel de agresividad fue regular con un 51.1% de los estudiantes, seguido de un nivel bajo en el 33.3% de los estudiantes y un 15.5% puntuó nivel alto; en relación a las dimensiones: La irritabilidad (44.4%), agresión indirecta (61.1%), resentimiento (75.5%) y sospecha (53.3%) fueron regular a diferencia de las dimensiones: Agresión verbal (44.4%) y agresión física (43.3%) que puntuaron niveles bajos
3. La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la agresividad de los estudiantes. según los datos estadísticos de correlación de Spearman se encuentra que existe correlación positiva, alta y altamente significativa ($\rho=0,720$, $P=0.001$).
4. La funcionalidad familiar se relaciona positiva, alta y altamente significativa ($\rho=0,785$, $P=0.007$) con irritabilidad de los estudiantes evaluados.
5. La funcionalidad familiar y la dimensión agresión muestran correlación positiva, moderada y altamente significativa ($\rho=0,485$, $P=0.001$).
6. La funcionalidad familiar y la dimensión agresividad indirecta se correlacionan positiva, moderada y significativa ($\rho=0,542$, $P=0.041$).
7. La funcionalidad familiar y la dimensión agresión física no correlacionan de manera significativa ($\rho=0,189$, $P=0.520$).
8. La funcionalidad familiar y la dimensión resentimiento se correlacionan positiva, muy alta y altamente significativa ($\rho=0,822$, $P=0.001$)

9. La funcionalidad familiar y la dimensión sospecha correlacionan positiva, alta y altamente significativa ($\rho=0,645$, $P=0.003$)

5.4. Recomendaciones.

- Que las autoridades de la Institución Educativa implementen programas de capacitación orientada a prevenir y enfrentar el problema de la violencia escolar, involucrando a docentes, padres de familia
- Al departamento psicológico, fortalecer la dinámica interna de las familias a través de talleres que le permitan mejorar sus capacidades y habilidades para solucionar conflictos de manera pacífica; esto permitirá que ayuden a los estudiantes a controlar su irritabilidad
- Al departamento psicológico y a la Escuela de Padres, realizar actividades y talleres para los padres y madres para que ejercen autoridad positiva en el establecimiento y cumplimiento de reglas en el hogar mediante el diálogo entre los involucrados, el establecimiento de normas de reglas claras y con el ejemplo.
- Al departamento psicológico; brindar consejería y orientación de manera personal a las familias que se encuentran con niveles extremos de funcionalidad familiar de tal manera que se logre reducir los aspectos negativos en esta familiar de esta manera se pueda disminuir los niveles de agresividad verbal en los estudiantes.

FUENTES DE INFORMACION.

- Ascencio (1986) Orientación Familiar. Intervención familiar en el ámbito de la diversidad. Madrid Sanz.
- Aguirre, D. (2015), “Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución Educativa “Perú Canadá” – Tumbes. Universidad Los Ángeles de Chimbote.
- Alvarado, A, (2016) *“Funcionalidad Familiar y la Conducta Agresiva de los Estudiantes de 4to Grado de Secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes*
- Aronson, E., Wilson, T. y Akket, R. (2002). Social Psychology. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
- Ballesteros, F. (2003). La cortesía verbal. Análisis Pragmático Lingüístico de las exhortaciones impositivas en inglés y español: el ruego y el mandato. Madrid. UCM. ISBN: 84-669-0938-9
- Barreyro, J., Maglio, A. y Schmidt, V. (2010) Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?
- Bernal, C. (2000) Metodología de la Investigación Científica. Tercera edición. Perarson Educación. Colombia.
- Buss, A. H. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. En Journal of personality and social psychology, 63, 452-459.
- Buss A. Durkee, (1992). Psicología de la agresión. Buenos Aires: Tronque S.A.
- Calero, R. (2012), “El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de Educación General Básica del Colegio

Nacional Técnico “Seis de Octubre” de la ciudad de Huaquillas - Ecuador”. Universidad Nacional de Loja.

- Castellón, S y Ledesma, E. (2003). Vulnerabilidad familiar y características biopsicosociales de niños en edad escolar. Tesis en opción al grado de máster en Psicología de la salud. Escuela Nacional de Salud Pública. La Habana.
- Ccoicca, (2010) “Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas”, de la Universidad Nacional Federico Villarreal
- Chang Vallejos, M. Y Cayo Ortega, Y. Arequipa (2010) “Violencia Escolar o Bullying asociado al Comportamiento Anómico y Funcionamiento Familiar, adolescentes I.E Mayta Cápac”
- Cuestiones Sociales (23 de mayo 2011). Impacto de las familias disfuncionales en la sociedad. Blog de uso académico. En línea consultado el 22 de junio del 2016. Recuperado de: <https://cuestionessociales.wordpress.com/2011/05/23/impacto-de-las-familias-disfuncionales-en-la-sociedad/>
- Cruz, D. (2008). “Seminario-taller para el fortalecimiento técnico-operativo de los supervisores de educación especial de la crosee”, núm. 3. Documento de referencia, fotocopia, México, Dirección de Educación Especial.
- Estevez, S., Musitu, G. y Jiménez, T. (2007). Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias: un modelo de mediación. Revista de Salud Pública de México, 49 (1), 3-10.
- Feldman, R. (2006) Psicología con aplicaciones en países de habla hispana. 1ª ed. México: Mc. Graw Hill. }

- Ferrer, P; Miscán, A; Pino, M y Pérez, V. (2013) Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. Artículo original.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (6a ed.). México, D.F., México: McGraw-Hill Interamericana
- Hernández, 2005, citado en Zicavo, N., Palma, C. & Garrido, G. (2012). Funcionalidad familiar. Editorial Pirámide, Buenos Aires, Argentina
- Iraurgi, J., Martínez, A. y Sanz, M. (2010). Validez estructural del FACES-20Esp Versión española de 20 ítems de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar. Dialnet. Vol. 20. pp 147-165
- La República (Octubre del 2012) Informe bienestar familiar en América Latina. En Línea consultado el 25 de mayo del 2016. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163174s.pdf>
- La República (octubre 2014) Informe den Centro de Emergencia Mujer: Violencia familiar en la zona norte del Perú. En línea consultado el 18 de mayo del 2016. Recuperado de: http://www.mimp.gob.pe/portalmimp2014/index.php?option=com_content&view=article&id=831&Itemid=429.
- Leon J. (2013). Programa de intervención y prevención de las conductas agresivas a través de la asignatura de Educación Física en el contexto escolar (tesis doctoral) Universidad de Marcia, Elche, España. Consultado el 15 de octubre del 2016. Recuperado de

[http://dspace.umh.es/bitstream/11000/1377/1/TESIS%20FINAL%20\(Josefa%20Mar%C3%ADa%20Le%C3%B3n%20Campos_2013\).pdf](http://dspace.umh.es/bitstream/11000/1377/1/TESIS%20FINAL%20(Josefa%20Mar%C3%ADa%20Le%C3%B3n%20Campos_2013).pdf)

- Lorenz, F. (1976). Adolescencia y Agresividad (tesis doctoral) Madrid España. <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Matalinares, (2010), realiza la tesis titulada: “Clima Familiar y Agresividad en Estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana”.
- Martínez, P. y Polaino, A. (2003). Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia. (2da edición). España. Ediciones Rialp.
- Morales, F. (2007). El efecto de la impulsividad sobre la Agresividad y sus consecuencias en el Rendimiento de Los Adolescentes (tesis doctoral) Universidad Rovira i Virgili, Tarragona, España. Recuperado de <http://www.Tesisenxarxa.net/>
- Muñoz, F. (2000). Adolescencia y Agresividad (tesis doctoral) Universidad Complutense, Madrid, España. Consultado el 16 de octubre del 2016. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Oliveros M, Figueroa L, Mayorga G, Cano B, Quispe Y, Barrientos A. Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú (2008); 61:215-220. Disponible en : <http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/rpp/v61n4/a04v61n4.pdf>
- Olson D, Russell C, Sprenkle D. (1989) El Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. 1era Ed. EE.UU. Editorial Routledge.
- Polo (citado en La República - octubre del 2012) destaca que una adecuada estabilidad y compromiso se puede encontrar en las familias estructuradas que puedan reflejar que existe una protección de sus derechos y un mayor bienestar para sus miembros
- Serrano, I. (2000). Agresividad Infantil, Editorial Pirámide, Buenos Aires, Argentina.

- Toldos, M. (2002). *Adolescencia violencia y Género* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Zicavo, N., Palma, C. & Garrido, G. (2012). Adaptación y validación del Faces-20-ESP: Re-conociendo el funcionamiento familiar en Chillán, Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 219-234