



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS:

**LAS FAMILIAS DISFUNCIONALES Y LA CONDUCTA AGRESIVA
EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE EDUCACION INICIAL DE LA
INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR “MICAELA
BASTIDAS” DEL DISTRITO DE BELLAVISTA – CALLAO, 2015.**

PRESENTADO POR:

IPANAQUE PAZ, SHIRLEY KARINA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL**

LIMA - PERÚ

2016

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi querido hijo Jhatdiel Fernández que es mi mayor motivación para seguir adelante, por ser mi fortaleza y el pilar más importante de mi vida.

A mis padres Jaime Ipanaque y Karina Paz por su cariño y apoyo incondicional a quienes hoy dedico esta tesis, gracias por confiar en mí y darme la oportunidad de culminar esta etapa en mi vida.

AGRADECIMIENTO

Agradecer hoy y siempre a DIOS a mi familia por el esfuerzo realizado por ellos.

A la Universidad Alas Peruanas, docentes y asesor; por el apoyo que me han brindado para poder culminar la presente investigación.

RESUMEN

En la actualidad se presentan muchos casos de conducta agresiva en las instituciones educativas, una de las principales causas se atribuye a la disfuncionalidad familiar, por tal razón se ha realizado la presente investigación, que tiene como problema general: ¿De qué manera las familias disfuncionales se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao, año 2015?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación entre las familias disfuncionales y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial.

El estudio es de tipo no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo, la población estuvo conformada por 11 niños(as) de 4 años del aula “THE ELEPHANTS” de educación inicial, se ha considerado como informantes a 11 padres o madres de familia, con una muestra de tipo no probabilística censal, se ha seleccionado a la totalidad de la población.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y la observación, como instrumentos se aplicó el cuestionario para evaluar la funcionalidad de la familia (Apgar Familiar) y una ficha de observación de conducta agresiva a niños de 4 años, en ambos aplicando la escala de Likert.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de tablas de distribución de frecuencias, gráfico de barras y su respectivo análisis e interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de $r_s = 0,652$, la cual tiene una correlación moderada positiva, con un $p_valor = 0,030 < 0,05$. Se concluye que existe relación significativa entre las familias disfuncionales y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial.

Palabras Claves: Familia disfuncional y conducta agresiva.

ABSTRACT

Today many cases of aggressive behavior in educational institutions, one of the main causes is attributed to family dysfunctionality, for that reason has made this investigation, whose general problem arise: ¿How dysfunctional families They are related to aggressive behavior in children 4 years of early childhood education at the Private school "Micaela Bastidas" district of Bellavista - Callao, 2015?; for which general objective: To establish the relationship between dysfunctional families and aggressive behavior in children 4 years of early childhood education.

The study is not experimental cross-sectional correlational descriptive level, hypothetical deductive method, the population consisted of 11 children (as) 4 years classroom "THE ELEPHANTS" early education, it has been considered as informers to 11 parents or mothers, with a sample of census nonprobability type has been selected to the entire population.

For data collection was used as technical survey and observation, as instruments the questionnaire was applied to evaluate the functionality of the family (Family Apgar) and an observation sheet aggressive children 4 years conduct, in both applying the Likert scale.

The statistical analysis was performed by preparing frequency distribution tables, bar graph and their analysis and interpretation. To validate the Spearman correlation coefficient, with a value of $r_s = 0.652$, which has a positive moderate correlation with a $p_valor = 0.030 < 0.05$. It is concluded that there is significant relationship between dysfunctional families and aggressive behavior in children 4 years of early childhood education.

Keywords: Dysfunctional Family and aggressive behavior.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2. Delimitación de la Investigación	4
1.2.1. Delimitación Social	4
1.2.2. Delimitación Temporal	4
1.2.3. Delimitación Espacial	4
1.3. Problemas de Investigación	5
1.3.1. Problema General	5
1.3.2. Problemas Específicos	5
1.4. Objetivos de la Investigación	6
1.4.1. Objetivo General	6
1.4.2. Objetivos Específicos	6
1.5. Hipótesis de la Investigación	7
1.5.1. Hipótesis General	7
1.5.2. Hipótesis Específicas	7
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	9
1.6. Diseño de la Investigación	11
1.6.1. Tipo de Investigación	11
1.6.2. Nivel de Investigación	11
1.6.3. Método	12

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	13
1.7.1.	Población	13
1.7.2.	Muestra	13
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	13
1.8.1.	Técnicas	13
1.8.2.	Instrumentos	14
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	17
1.9.1.	Justificación Teórica	17
1.9.2.	Justificación Práctica	17
1.9.3.	Justificación Social	17
1.9.4.	Justificación Legal	18
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		20
2.1.	Antecedentes de la Investigación	20
2.1.1.	Estudios Previos	20
2.1.2.	Tesis Nacionales	21
2.1.3.	Tesis Internacionales	23
2.2.	Bases Teóricas	24
2.2.1.	Familia Disfuncional	24
2.2.2.	Conducta Agresiva	37
2.3.	Definición de Términos Básicos	47
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		50
3.1.	Tablas y Gráficas Estadísticas	50
3.2.	Contrastación de Hipótesis	62
CONCLUSIONES		68
RECOMENDACIONES		70
FUENTES DE INFORMACIÓN		72
ANEXOS		75

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos
4. Fotografías de los niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” – Callao.

INTRODUCCIÓN

En el Perú, la violencia es un fenómeno social preocupante que está ocurriendo y se reproduce en diferentes ámbitos y niveles, en esta se ejerce el poder mediante el empleo de la fuerza física, psicológica, etc. La conducta violenta es sinónimo de abuso o de poder y es usado para ocasionar daño a otra persona, siendo una de ellas la violencia escolar, que es una conducta agresiva que ocasiona daño deliberado, donde el miedo y las ofensas son los medios elegidos para expresar y obtener resultados y, que se ha convertido en la violencia de más impacto en las instituciones educativas.

Los niños que crecen en familias psicológicamente sanas y funcionales, se crían en un ambiente que les ayuda a sentirse valiosos y queridos, aprenden que sus sentimientos y necesidades son importantes y pueden ser expresadas. Sin embargo, muchas familias no logran satisfacer las necesidades emocionales o físicas de los niños.

Existen varios factores, para que se presente un hogar disfuncional, así como la migración, la separación de uno de los padres, la muerte de los padres, y muchos factores que puedan desencadenar dicho fenómeno, es importante que la familia trabaje unida por el bienestar de los niños, dándole afecto y presentándole una figura paterna o materna con la que el niño se sienta a gusto.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de

la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

A nivel internacional, la Organización Mundial de la Salud, declara que la agresión a los niños por los padres y los cuidadores en forma de castigo corporal es preocupante, debido a los efectos nocivos y duraderos de éstos; además el castigo físico es un factor de riesgo para depresión, desesperación, abuso de alcohol, suicidio, violencia contra los compañeros, maltrato físico de sus propios hijos, asaltos físicos a las esposas, menor probabilidad de profesionalización, y es parte de los factores predictivos de la agresividad, la violencia en adolescentes y adultos, sin que este castigo físico corrija el comportamiento antisocial, y por el contrario algunos autores afirman que el azote aumenta la probabilidad de comportamiento antisocial. (OMS, 2010)

Se observa, que la familia cada vez tiene menos tiempo para ejercer la función educativa lo que trae como consecuencia que cada vez más, los niños y las niñas aprenden a descubrir la vida por sí solos con personas diferentes a sus padres.

Los niños que crecen en familias psicológicamente sanas y funcionales, se crían en un ambiente que les ayuda a sentirse valiosos y queridos, aprenden que sus sentimientos y necesidades son importantes y pueden ser expresadas. Estos niños suelen formar, en la edad adulta, relaciones saludables y abiertas.

Sin embargo, muchas familias no logran satisfacer las necesidades emocionales o físicas de los niños; además, los patrones de comunicación de la familia pueden limitar severamente la expresión de las necesidades y emociones de los niños. Los niños que crecen en familias de este tipo suelen tener una baja autoestima y creer que sus necesidades no son importantes o que los demás no las van a tomar en serio.

Debemos tener presente que los hogares son la primera escuela de los hijos, si un buen padre y madre cumplen con la funciones recomendadas ejercerá una buena influencia para sus hijos, por ende no presentarán conductas agresivas.

Según el Ministerio de Educación el comportamiento agresivo complica las relaciones sociales que el niño va estableciendo a lo largo de su desarrollo y dificulta por lo tanto su correcta integración en cualquier ambiente, causando en el niño probablemente un fracaso escolar, conducta antisocial, en la adolescencia y edad adulta porque principalmente son niños con dificultades para socializarse y adaptarse a su propio ambiente (MINEDU, 2014).

Así mismo, se observa que las agresiones graves a los niños se da precisamente en el hogar con el maltrato físico, provocando daño físico en el niño presentando efectos que directamente van a perjudicar el bienestar del niño como miedos, lesiones, ansiedad, desesperación y siendo también agresivos etc., lo cual no es adecuado para su

crecimiento, desarrollo físico, espiritual y rendimiento académico. A este problema le sumamos que los docentes de nivel inicial no están capacitados para identificar rasgos de conducta agresiva, lo cual afecta el rendimiento escolar de los niños.

En la Institución Educativa “Micaela Bastidas” en el aula THE ELEPHANTS de 4 años del distrito de Bellavista, se observa una conducta agresiva en algunos niños. Entre las causas que genera la conducta agresiva de los niños encontramos; los conflictos familiares ya que los niños observan en casa, peleas entre los padres, maltrato físico, maltrato psicológico, padres con enfermedades mentales ya sean problemas de adicción (drogas, alcohol), ludopatía, etcétera. También encontramos a niños con ausencia de padres es decir aquellos padres con falta de límites, de autoridad de control sobre ellos mismos, acompañado de ausencia de valores y principios. Entre las conductas que pude observar tenemos: niños que hacían pataletas, berrinches, alzaban la voz cuando sus compañeros no le hacían caso, golpeaban sin motivo alguno es decir nadie los molestaba, arruinaban trabajos de otros compañeros y expresaban palabras hirientes.

A modo de evidencia, puedo mencionar que cuando me desempeñe como auxiliar de educación algunos niños comentaban que la mayoría de la tarde veían televisión mientras sus padres descansaban esto nos quiere decir que los padres no saben que es lo que sus hijos pueden estar viendo en la televisión, es así como estos niños decían que veían Dragon Ball Z.

Es ahí cuando la maestra decide reunir a los padres de familia para hacerles saber que algunos niños manifestaban conductas agresivas producto de estar viendo dibujos agresivos en la televisión e hizo recomendaciones de que siempre deben de estar pendientes de que es lo que pueden estar viendo los niños en la televisión, porque muy

bien sabemos que los niños aprenden por imitación y si ellos observan comportamientos agresivos es muy posible que ellos imiten pensando que lo que están haciendo está bien.

Así mismo otras de las causas que también se manifiesta en el aula son las familias extensas que es un factor muy importante en el niño, como bien sabemos las familias extensas están conformadas por papá, mamá, hijos, tíos, primos, abuelos.

En este caso pudimos observar que un niño vivía con sus padres y sus abuelos por parte de madre, y la madre manifestaba que cada vez que su hijo se portaba de forma incorrecta, es decir hacia berrinches o golpeaba sin motivo alguno y ella decidía castigarlo, los abuelos del niño la desautorizaban y no dejaban que ella tomara decisiones sobre su hijo haciendo perder autoridad a la madre delante del niño.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El objeto de estudio de la presente investigación ha comprendido a la sección de 4 años, aula “The Elephants”: conformada por 11 niños.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La presente investigación se realizó entre los meses de marzo 2015 hasta marzo 2016.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio ha sido desarrollado en la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” ubicado en el Jr. Bolognesi N° 899, Bellavista – Callao perteneciente a la DREC – CALLAO.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿De qué manera las familias disfuncionales se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao, año 2015?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1: ¿De qué manera las familias disfuncionales en su dimensión adaptación se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao?

PE2: ¿De qué manera las familias disfuncionales en su dimensión participación se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao?

PE3: ¿De qué manera las familias disfuncionales en su dimensión gradiente de recursos se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao?

PE4: ¿De qué manera las familias disfuncionales en su dimensión afectividad se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao?

PE5: ¿De qué manera las familias disfuncionales en su dimensión recursos se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación entre las familias disfuncionales y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao, año 2015.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1: Determinar la relación entre las familias disfuncionales en su dimensión adaptación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

OE2: Determinar la relación entre las familias disfuncionales en su dimensión participación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

OE3: Determinar la relación entre las familias disfuncionales en su dimensión gradiente de recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

OE4: Determinar la relación entre las familias disfuncionales en su dimensión afectividad y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

OE5: Determinar la relación entre las familias disfuncionales en su dimensión recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación significativa entre las familias disfuncionales y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao, año 2015.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1: Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión adaptación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

HE2: Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión participación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

HE3: Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión gradiente de recursos y la conducta agresiva en

niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

HE4: Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión afectividad y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

HE5: Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de Operacionalización de las Variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1 (X): Familia disfuncional	La familia disfuncional es aquella que ante situaciones que generan estrés responde aumentando la rigidez de sus pautas transaccionales y de sus límites, carece de motivación y ofrece resistencia o elude toda posibilidad de cambio (Graza, 2013).	Adaptación	- Recibo ayuda de mi familia	1	Ordinal Escala Likert: 0 = Nunca 1 = Casi nunca 2 = Algunas veces 3 = Casi siempre 4 = Siempre.
		Participación	- Comunicación fluida con la familia	2	
		Gradiente de recursos	- Respeto de las nuevas actividades a realizar	3	
		Afectividad	- Recibo cariño y afecto de mi familia	4, 5	
		Recursos	- Compartir responsabilidades del hogar - Necesidades emocionales de la familia y amigos	6, 7 8, 9, 10	
Variable Relacional 2 (Y): Conducta agresiva	Es un estímulo nocivo, aversivo y molesto para aquella víctima que protestará y emitirá respuestas bien sea de evitación o escape o responderá contra-agrediendo al otro defendiéndose de esos ataques (Serrano, 2006).	Activa Física	- Presenta comportamiento agresivo - Destruye los bienes de sus compañeros - Inquieto en el salón de clase - Realiza berrinches y pataletas - Perturba y molesta a sus compañeros	10 11 12 17 18	Ordinal Escala de Likert: 1 = Nunca 2 = Poco frecuente 3 = Frecuente 4 = Muy frecuente

		Pasiva Física	<ul style="list-style-type: none"> - Desobedece normas del hogar - No le agrada realizar actividades - No es responsable en sus actividades - Falta de cooperación con su grupo de trabajo - No acepta indicaciones de los demás - Escasas relaciones con los demás 	<p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p style="text-align: center;">3, 4</p> <p style="text-align: center;">14</p> <p style="text-align: center;">15</p> <p style="text-align: center;">16</p>	
		Activa Verbal	<ul style="list-style-type: none"> - Interrumpe conversaciones - Hace bromas pesadas - Esparce rumores mal intencionados en el recreo - Habla groserías en el patio - Miente con facilidad 	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">6</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p style="text-align: center;">8</p> <p style="text-align: center;">9</p>	
		Pasiva Verbal	<ul style="list-style-type: none"> - Miedo a sus padres, se queda callado 	<p style="text-align: center;">13</p>	

Fuente: Elaboración propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

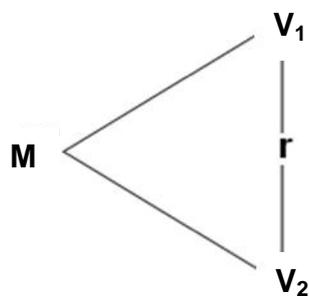
1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El diseño es de tipo no experimental de corte transversal.

Hernández, Fernández y Baptista (2010), describen este diseño como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables” (p. 228).

Los estudios transversales son los que se encargan de recolectar datos en un momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado. Se clasifican en: exploratorios, descriptivos y correlacionales o causales.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Familia disfuncional

V₂ : Conducta agresiva

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación empleado es el descriptivo, correlacional.

Descriptivo: De acuerdo a Hernández et al. (2010) los estudios descriptivos “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (p. 148). Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional causal: Hernández et al (2010) nos dicen que “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 154). También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

1.6.3 MÉTODO

El método utilizado en la investigación es el hipotético deductivo, según Sabino (2001) “es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica” (p. 151).

El análisis estadístico:

Se realizó mediante dos métodos: la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

En la estadística descriptiva, se trabajó con el programa Excel versión 2010, donde se elaboraron las tablas de distribución de frecuencias con las gráficas de barras y su respectiva interpretación.

En la estadística inferencial, se utilizó el programa SPSS versión 22 en español, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman dado que en ambos instrumentos se utilizaron la escala de Likert (Escala Ordinal), se elaboraron tablas de

correlación y su respectiva interpretación, dando como resultado que el $p_valor < 0,05$ motivo por el cual se aceptan las hipótesis alternas y se rechazan las hipótesis nulas.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Gomero y Moreno (2008) lo definen como “el conjunto de individuos y objetos de los que se desea conocer algo en una investigación” (p. 181).

La población estuvo conformada por 11 niños(as) de 4 años del aula “THE ELEPHANTS” de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao, año 2015.

Se ha considerado como informantes a 11 padres o madres de familia con respecto la variable familia disfuncional.

1.7.2. MUESTRA

Según Tamayo y Tamayo (2008) afirman que la muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p.38)

La muestra es de tipo no probabilística, censal, se ha tomado como referencia a la totalidad de la población.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

En el presente estudio, se han utilizado las siguientes técnicas:

a) Encuesta

Trespalacios, Vasquez y Bello (2005) manifiestan que la encuesta “es un instrumento de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo” (p. 96).

b) Observación

Hernández, et al (2010) expresan que “la observación consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conducta manifiesta” (p. 316). A través de esta técnica el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación.

1.8.2. INSTRUMENTOS

Se han empleado los siguientes instrumentos en la presente investigación:

a) Cuestionario

Tamayo y Tamayo (2008) señalan que “el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran fundamentales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos y precisa el objeto de estudio” (p. 124).

Cuestionario para evaluar la funcionalidad de la familia:

Dirigido a los padres de familia, se elaboraron 10 ítems aplicando la escala de Likert, en un tiempo de 15 a 20 minutos aproximadamente.

FICHA TÉCNICA

Técnica: Encuesta

Instrumento: Test Apgar familiar

Autor: Dr. Gabriel Smilkstein (Universidad de Washington, 1978).

Adaptado por: Dra. Liliana Arias.

Validez: Sometido a juicio de expertos por 5 especialistas.

Confiabilidad: Alfa de cronbach = 0,71.

Evaluación: El APGAR familiar evalúa cinco funciones básicas de la familia considerada las más importantes por el autor: Adaptación, Participación, Gradiente de recurso personal, Afecto, y Recursos.

Dimensiones:

Adaptación: Se formula 1 ítem (1).

Participación: Se formula 1 ítem (2).

Gradiente de recursos: Se formula 1 ítem (3).

Afectividad: Se formulan 2 ítems (4, 5).

Recursos: Se formulan 2 ítems (6, 7, 8, 9, 10).

Escala Likert

0 = Nunca

1 = Casi nunca

2 = Algunas veces

3 = Casi siempre

4 = Siempre

Niveles y rangos:

Normal 33 - 40

Disfunción leve 25 - 32

Disfunción moderada 17 - 24

Disfunción severa 00 - 16

b) Ficha de Observación

Son instrumentos que utiliza el investigador para registrar datos que aportan otras fuentes como son personas, grupos sociales o lugares donde se presenta la problemática.

Ficha de observación de conducta agresiva: Dirigido a los niños de 4 años, se elaboraron 28 ítems aplicando la escala de Likert, en un tiempo de 15 a 20 minutos aproximadamente.

FICHA TÉCNICA

Técnica: Observación

Instrumento: Ficha de observación de conducta agresiva

Autor: Savina Varona (Lima, 2003)

Validez: Sometido a juicio de expertos por especialistas.

Confiabilidad: El instrumento es altamente confiable, puesto que posee un coeficiente Alfa de Cronbrach de 0.924 y en la Prueba ANOVA tuvo resultados de 0.000.

Ámbito: Aplicable a niños de 3 - 10 años.

Escala Likert

1 = Nunca

2 = Poco frecuente

3 = Frecuente

4 = Muy frecuente

Niveles y rangos:

Alto 55 - 72

Medio 36 - 54

Bajo 18 - 35

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

El estudio es de vital importancia, porque se justifica teóricamente en la medida que los datos obtenidos serán valiosas informaciones, además servirán de fuentes fidedignas a diferentes tipos de investigaciones futuras.

Esta investigación se constituirá en la información empírica de base, que llenará el vacío del conocimiento existente, así como generará otras interrogantes en futuras investigaciones. Las teorías y/o enfoques que me han servido de enfoque son la Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar de Minuchin para la variable familia disfuncional y la Teoría Psicodinámica de la Agresión de Freud y Teoría del Aprendizaje Social de Bandura para la variable conducta agresiva.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Los resultados de la investigación podrían ser utilizados para orientar a los docentes y padres de familia en la relación a la conducta agresiva que presentan los niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas”. Así mismo podría ayudar al diagnóstico de las situaciones conflictivas que van en detrimento del buen desarrollo de las habilidades de los niños en la etapa escolar.

Es importante tomar en cuenta que en el contexto escolar, el docente es quien tiene la responsabilidad de fomentar en los niños el desarrollo de las conductas prosociales y desalentar los comportamientos agresivos que puedan presentar los niños.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

La investigación se justifica en lo social, porque los beneficiarios van a ser los niños y padres de familia, así como los

agentes de la institución educativa; ya que una buena conducta de los niños se verá reflejada en el rendimiento académico.

La conducta agresiva es un problema social que se presenta en cualquier etapa del desarrollo humano. La agresión tiene un papel importante en la interacción de todo ser humano, por esto existe una gran diversidad de estudios e investigaciones que centran su atención en establecer alguna explicación.

Esta investigación propone posibles soluciones para que la dinámica cotidiana propicie en sus integrantes la posibilidad de realización y tengan la capacidad para relacionarse con los demás, expresarse, y mostrar afecto y empatía; ya que una familia que cumple satisfactoriamente su objetivo, es cuando los individuos adoptan habilidades de aceptación a las dificultades cotidianas.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

- LEY GENERAL DE EDUCACIÓN Nº 28044 (2003)

TÍTULO IV: La Comunidad Educativa

Artículo 53°.- El estudiante

El estudiante es el centro del proceso y del sistema educativo.

Le corresponde:

- a) Contar con un sistema educativo eficiente, con instituciones y profesores responsables de su aprendizaje y desarrollo integral; recibir un buen trato y adecuada orientación e ingresar oportunamente al sistema o disponer de alternativas para culminar su educación.
- b) Asumir con responsabilidad su proceso de aprendizaje, así como practicar la tolerancia, la solidaridad, el diálogo y la convivencia armónica en la relación con sus compañeros, profesores y comunidad.

- c) Organizarse en Municipios Escolares u otras formas de organización estudiantil, a fin de ejercer sus derechos y participar responsablemente en la Institución Educativa y en la comunidad.
- d) Opinar sobre la calidad del servicio educativo que recibe.
- e) Los demás derechos y deberes que le otorgan la ley y los tratados internacionales.

- **Ley N° 27337 APRUEBA EL NUEVO CODIGO DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES (2000)**

TÍTULO I: Derechos Civiles

Artículo 1: A la vida e integridad

El niño y el adolescente tienen derecho a la vida desde el momento de la concepción.

Artículo 3: A vivir en un ambiente sano

El niño y adolescente tienen derecho a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado.

Artículo 4: A su integridad personal

El niño y el adolescente tienen derecho a que se respete su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. No podrán ser sometidos a torturas, ni a trato cruel o degradante.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Noroño (2013) en su artículo titulado “Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas”, Cuba. Tuvo como objetivo establecer la relación entre los niños en cuyas conductas existen manifestaciones de agresividad, con las características del medio familiar donde se desarrolla. Se realizó un estudio descriptivo, sobre la influencia del medio familiar en niños de 9 a 11 años, con conductas agresivas, evaluados y diagnosticados en el Departamento de Psicología del Policlínico Dr. Tomás Romay; la muestra estuvo conformada además, por los padres de estos niños. Se utilizaron diversas técnicas, para los niños: Test gestático visomotor Bender y para los padres: Escala valorativa sobre la percepción de los padres acerca de las conductas agresivas de los niños. Resultados: Reflejó un número elevado de niños que residían en viviendas con dificultades constructivas. La relación sexo/condiciones de vivienda no tenía una asociación estadísticamente significativa, con un $p > 0,05$. Existen coincidencias entre los autores que plantean que las manifestaciones de agresividad tienden a ser más

frecuente en niños con condiciones inadecuadas de vivienda. Se concluyó en que como características del medio familiar predominaron las familias disfuncionales incompletas, con manifestaciones de agresividad, alcoholismo, mala integración social y familiar, rechazo hacia los hijos e irresponsabilidad en su cuidado y atención.

Carrasco y González (2010) en su artículo titulado “Evaluación de la conducta agresiva”, España. En el presente artículo se revisan los principales instrumentos y técnicas utilizados para la evaluación de la conducta agresiva. Tras unas breves consideraciones sobre la evaluación de la agresividad, el contenido se estructura según las diferentes técnicas aparecidas: análisis de archivos, técnicas de observación, informes verbales y técnicas proyectivas. Finalmente se exponen algunos instrumentos para evaluar el riesgo de emisión de una conducta agresiva y su peligrosidad. La revisión realizada pone de manifiesto que el mayor número de instrumentos diseñados para evaluar esta conducta son informes verbales (autoinformados o heteroinformados) y que el desarrollo de instrumentos específicos que evalúen agresividad no es todavía muy numeroso.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Astoray (2014) en su tesis titulada “Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica “Perú BIRF- República de Bolivia” Villa El Salvador – 2012”, Lima. Tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y el nivel de ludopatía en adolescentes. El estudio es de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, método correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 87 estudiantes. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron el Cuestionario de Juego Patológico de South Oaks (SOGS) modificado y la Escala de funcionamiento Familiar de Olson FACES III modificado, aplicado previo consentimiento informado. Resultados. Se halló que de los que presentaron un nivel de ludopatía alto el 65 % presenta una dinámica familiar funcional y 35%

disfuncionalidad familiar; en cuanto a aquellos que presentaron un nivel de ludopatía medio el 52% presenta disfuncionalidad familiar y 48% dinámica familiar funcional, mientras los que presentaron un nivel de ludopatía bajo el 64% presenta una disfunción familiar y el 36% presentan dinámica funcional. Conclusión. Existe relación entre tipo de funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en los adolescentes por lo cual se puede afirmar que el tipo de funcionamiento familiar es uno de los factores determinantes en la adopción de conductas de riesgo en los adolescentes en la población en estudio.

Graza (2013) en su tesis titulada “Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 Independencia”, Lima. Tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes en la mencionada institución educativa. En el presente estudio de tipo cuantitativo, de nivel aplicativo, método descriptivo – correlacional la población estuvo conformada por 179 adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053. La técnica utilizada fue la encuesta y el cuestionario tipo Likert estructurado. Resultados: El 53% provienen de familias con disfuncionalidad familiar, 39% tienen nivel alto de violencia; 8% nivel medio y 6% nivel bajo, en tanto que del 47% que provienen de familias con funcionalidad familiar; 19% tienen nivel medio, 18%. Conclusiones: Existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, existiendo un nivel de violencia escolar alta de adolescentes provenientes de familias disfuncionales, infiriéndose que una negativa funcionalidad familiar es una de las causas para la existencia de violencia escolar en los adolescentes.

Meza (2010) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao”, Lima. La investigación tuvo como

propósito conocer cómo se relaciona el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar. La investigación es descriptiva, con un diseño correlacional. Para la realización del estudio se tomó una muestra de 152 alumnas del tercer grado de educación secundaria, cuyas edades fluctúan entre 14 y 17 años. El instrumento utilizado es el cuestionario del faces III por Olson (1985) y adaptada a nuestra realidad para efectos de la investigación. Resultados: Existe relación entre el funcionamiento familiar y rendimiento escolar, lo mismo sucede con la dimensión de cohesión familiar y la dimensión de adaptabilidad. Se concluye que el funcionamiento familiar se relaciona con el rendimiento escolar.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Rivadeneira y Trelles (2013) en su tesis titulada “Incidencia de las familias disfuncionales en el proceso de la formación integral en los niños del sexto año de educación básica de la unidad educativa República del Ecuador, Cantón Huamboya, Provincia de Morona Santiago”. Cuenca. Tuvo como objetivo desarrollar habilidades sociales e interpersonales, mediante actividades de juegos para promover una formación humana, académica y comunitaria. Es una investigación de enfoque cuantitativo, descriptivo simple con propuesta. Resultados: El 52 % de encuestados ha respondido que vive en una familia nuclear, mientras que el 48% vive en familias integradas ya sea por papa, mama o algún otro familiar que no sea necesariamente padre o madre biológico; lo que implica que un porcentaje significativo de los estudiantes no gozan de los elementos que fundan una familia nuclear. Esto podría suponer diferencias entre las formas de vivir afectivamente las relaciones de los estudiantes. El 53% de la muestra total indica que sus padres viven juntos, y el 47% que sus padres no viven juntos; lo que indica que casi la mitad del grupo no vive en familias nucleares. Conclusiones: Concluimos que las familias disfuncionales, si influyen en el desarrollo integral de los niños, ya que el núcleo disfuncional genera una situación caótica que deteriora el vínculo familiar; que a su vez trae trastornos en el desarrollo emocional y educativo del niño.

Pérez (2011) en su tesis titulada “La disfuncionalidad familiar en el desempeño escolar de los niños y niñas de seis años de la escuela fiscal mixta “El quiteño libre” del noroccidente de Pichincha Parroquia Pomasqui, en el año escolar 2010 - 2011”, Quito. Tuvo como objetivo integrar a los niños y niñas de los distintos paralelos en grupos con problemas similares. La población está constituida por 50 Padres y 30 Docentes. Es una investigación cuantitativa, de diseño no experimental transversal, descriptivo explicativo. Conclusiones: De acuerdo al cuestionario aplicado se logró determinar que en la escuela “El Quiteño Libre” existen hogares humildes con un alto índice de disfuncionalidad, los motivos son variados pero uno de los más notorios es la promiscuidad y el alcohol, como reflejan en los resultados de las preguntas uno y ocho donde un 50% y 42% respectivamente se han separado por estos motivos.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. FAMILIA DISFUNCIONAL

2.2.1.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES

La Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar de Minuchin

Postula que la familia como sistema, tiene una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. La estructura le da forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Por ello, Minuchin (1977) citado por Álvarez (2012) define la estructura familiar como “el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (p. 121).

Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, los alineamientos y la jerarquización de poder. En las familias con aglutinaciones o desligamiento, su estructura familiar se

ve alterada, creando áreas de posibles disfuncionalidades o patologías de sus miembros.

La estructura familiar debe ser relativamente fija y estable para poder sustentar a la familia en sus tareas y funciones, protegiéndola de las fuerzas externas y dando un sentido de pertenencia a sus miembros; pero al mismo tiempo debe aceptar un grado de flexibilidad para poder acomodarse a los diversos requerimientos de las situaciones de vida y de las distintas etapas del desarrollo por las que evoluciona la familia, con lo que facilita el desarrollo familiar y los procesos de individuación.

El sistema familiar se diferencia en subsistemas así puede desempeñar sus funciones, estos subsistemas no son absolutos, también se superponen y entran en funcionamiento según el momento familiar con sus roles, funciones y tareas específicas, los principales los forman el subsistema conyugal, el subsistema parental y el subsistema fraterno o de hermanos, otros subsistemas son: según roles, sexo, edad, etc.

El paradigma contemporáneo del conocimiento, implica manejar las polaridades inherentes a la condición humana, por cuanto los procesos sociofamiliares dan cuenta de movimientos en ambas direcciones, en razón de su característica básica de ser sistemas abiertos, dinámicos, permeables, en los que se maneja en forma incesante una situación de normalidad-anormalidad, función-disfunción, vida-muerte, salud-enfermedad, mente-cuerpo.

El modelo centrado en la estructura enfatiza los aspectos jerárquicos en la familia. Las reglas interaccionales son presentadas a través de fronteras entre miembros, que pueden formar subsistemas (parental, fraterno, etc.). Con la realización de mapas familiares se esquematiza la existencia de fronteras demasiado rígidas, laxas permeables, etc.

2.2.1.2. FAMILIA

Definiciones de familia

Es la célula fundamental de la sociedad y el medio natural y necesario para la protección de los derechos y el desarrollo integral de sus miembros; por esta razón la familia debe recibir el apoyo y protección del estado, para que cada uno de sus integrantes, pueda ejercitar plenamente sus derechos y asumir sus obligaciones.

Musitu y Cava (2011) señalan que la familia “es un apoyo, no tan solo dentro del hogar sino también en el proceso educativo del estudiante. El supuesto básico es que se concibe la participación de la familia como una condición para que los niños(as) superen sus dificultades, estableciendo redes de ayuda que sostengan y apoyen a cada estudiante” (p. 74).

En tanto, Minuchin (1977) citado por Álvarez (2012) nos dice que la familia es “un grupo de personas unidas emocionalmente y/o por lazos de sangre, que han vivido juntos el tiempo suficiente como para haber desarrollado patrones de interacción, historias y experiencias que justifican y explican tales patrones. (p. 154). De esta manera, se incorpora la interacción entre los integrantes del sistema familiar a la concepción que se tendrá de la familia.

A modo personal la familia es un conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan.

Principios fundamentales del derecho de familia

Se puede señalar los siguientes:

- Prevalencia del interés familiar con la salvedad del interés superior del niño y del adolescente y de la violencia intrafamiliar.

- Correspondencia parental; esto es obligaciones tanto del padre como de la madre y hoy inclusive de los parientes cercanos.
- Protección especial a la madre y sobre esto responde a la sociedad.
- Protección especial a la Jefatura del Hogar, esto es quien ejerce la Jefatura del Hogar tiene derecho a una protección especial.
- Valoración productiva del trabajo doméstico; de este modo esta valoración será obligatoria en los casos de divorcio, liquidación de bienes y asistencia económica.
- Equidad de género, acciones afirmativas y la utilización de palabras inclusivas, esto es lenguaje de género.
- El respeto a la diversidad cultural en las formas familiares de los pueblos indígenas y afro ecuatorianos, esto es respetar su cosmovisión, sus leyes internas y practicas consuetudinarias, en cuanto no se viole la Constitución de la República y los Tratados Internacionales de Derechos Humanos.

Funciones de la familia

El núcleo familiar cumple básicamente las siguientes funciones, que a continuación se detallan:

- Satisfacción de las necesidades biológicas tendientes a la reproducción, crianza y cuidado de los hijos.
- Satisfacción de las necesidades psicológicas que generan una matriz de experiencias afectivas y vinculares que van gestando la vivencia de pertenencia sobre la cual se desarrolla la identidad personal. Estos lazos afectivos establecen responsabilidades mutuas y sentimientos de pertenencia que hacen que cada grupo familiar adquiera características supra-individuales, es decir, se constituye en una totalidad distinguible y única.
- Funciones de socialización, dado que la familia es la principal transmisora de la cultura, ya que enseña las creencias, valores, normas y conductas deseables de su grupo social.

- Funciones económicas, dado que la unidad familiar se constituye en un sistema de producción y compra de servicios y bienes para lograr la subsistencia de sus integrantes.
- Cumple también una función de mediadora con diferentes estructuras sociales ya que relaciona a los integrantes de la familia con otras unidades del sistema social.

Estructura de la familia

Para determinar la tipología familiar se encuentran como factores condicionantes los siguientes: tamaño, jefatura, estratos y parentesco, acorde con este último se encuentran las siguientes estructuras de familia:

- **Familia Nuclear.-** Integrada por la pareja y sus hijos, esta familia puede ser completa, si están todos los hijos, o incompleta, si hay miembros ausentes por muerte o separación.
- **Familia extensa.-** Conviven entre sí las tres generaciones verticales, con ramificaciones horizontales (padres, hijos, nietos, yerno, nuera, otros). En esta modalidad de familia se asignan papeles y roles específico acorde con la edad y el sexo.
- **Familia compuesta o compleja.-** Es una familia extensa, completa o incompleta, que acoge a uno o más, no parientes.
- **Familia mixta.-** Una familia nuclear que incluye personas no parientes.
- **Familia de convivencia.-** Varias personas que no tienen relación de parentesco.
- **Familia nuclear segmentada.-** Formada por fragmentos de familias sin línea directa de reproducción.

- **Familia segmentada de convivencia.-** Formada por fragmentos de familias sin línea directa de reproducción y personas no parientes.
- **Familia residual por sustracción.-** Parientes sin relación directa de reproducción ni conyugalidad.
- **Unipersonal.-** Personas que viven solas.

El núcleo familiar debe brindar a los miembros de la familia seguridad afectiva, económica, contribuir en la construcción de la identidad para el desarrollo de sus miembros y para el desempeño en la interacción social.

Tipos de familias de acuerdo al funcionamiento familiar

El tipo de familia de acuerdo al funcionamiento familiar presenta las siguientes características:

- **Familia funcional:** Es aquella cuya interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrentar los cambios.
- **Familia moderadamente funcional:** Es una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías que define el funcionamiento familiar.
- **Familia disfuncional:** Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.
- **Familia severamente disfuncional:** Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar,

2.2.1.3. DEFINICIONES DE FAMILIA DISFUNCIONAL

La familia disfuncional es un concepto que puede resultar un tanto confuso, si se lo toma de forma demasiado literal. Es que en realidad habría que redefinir el término disfuncional o sustituirlo por otro, ya que este término alude a que no se cumple con una función o que la familia, en este caso, no puede cumplir con el rol o la función encomendada por la sociedad.

Se llama familia disfuncional a una familia que no funciona correctamente. Por lo que sabemos que existen familias que tienen patrones de conducta enfermos debido a factores históricos, culturales y sociales, las consecuencias afectan no sólo a los miembros de ella, si no a la sociedad en general.

Para Gonzales (2012) una familia disfuncional es

Aquella en la que los conflictos, la mala conducta y muchas veces el abuso por parte de los miembros individuales se produce continuamente, lo que lleva a otros miembros a acomodarse a tales acciones. A veces los niños crecen en este ambiente con el entendimiento de que tal disposición es normal. Las familias disfuncionales son también el resultado de personas afectadas por adicciones (alcohol, drogas, etc.). Otros orígenes son las enfermedades mentales no tratadas y padres que emulan o intentan corregir excesivamente. En algunos casos, el abuelo permitirá que el padre dominante abuse de sus hijos (p. 86).

La definición de familia disfuncional alude a un tipo de familia conflictiva o en la que se suceden conflictos, que la hacen no funcional, en la sociedad en la cual se encuentra.

2.2.1.4. CARACTERÍSTICAS EN UNA FAMILIA DISFUNCIONAL

A continuación se detallan las cuatro características más comunes de la familia disfuncional:

a) EL AMALGAMAMIENTO

La primera característica es el amalgamamiento y esta palabra viene del verbo amalgamar, que significa “entremezclar, hacer amalgama”. Esta característica es contraria a la individualidad. Una familia amalgamada es una familia en donde no existe respeto al individuo y todo el mundo se mete en la vida de los otros. Es exactamente lo contrario de “vive y deja vivir”. Este patrón de conducta disfuncional, impide la formación de una personalidad sana ya que inhibe el espacio vital físico, mental, emocional y espiritual de una persona.

El concepto de estar juntos, no por gusto sino por obligación, apiñados en un mar de opiniones que chocan entre si, es muy diferente al concepto de la familia unida, en donde existe respeto y apoyo a las necesidades individuales y permiten a la persona ser tal como es.

El otro extremo de esta posición enferma es la indiferencia, que es inclusive hasta más dañina que el amalgamamiento y que suele manifestarse en los estratos socioeconómicos muy bajos o muy altos. Es en las clases medias donde el amalgamamiento es más frecuente.

b) LA RIGIDEZ

La segunda característica es la rigidez. Consiste en el establecimiento de reglas que no admiten posibilidad de cambio y que se establecen arbitrariamente para todos los miembros de la familia, exceptuando probablemente al que las impuso.

Algunas de las consecuencias deformantes de la rigidez son, la rebeldía contra todo y contra todos, la frustración, el resentimiento y la incapacidad de elaborar un criterio elástico de acuerdo a las circunstancias. Debemos pensar que los hijos son como los cinco dedos de la mano, los cuales a pesar de ser míos, ninguno es igual a

los demás, todos son diferentes, por lo tanto sería absurdo pretender que un mismo anillo sirviera a todos los dedos... a uno le quedaría bien, a otro no le entraría y a otro más le quedaría flojo.

La rigidez es una postura que está basada en el “machismo” tradición familiar latina. La actitud sana sería la colocación de límites, de acuerdo a las necesidades individuales de los miembros de la familia, a su bienestar común y de acuerdo a las circunstancias cambiantes de la vida, ya que no puede darse el mismo horario de llegada a casa a un niño de 10 años que aun joven de 18.

El extremo contrario de esta característica sería, la falta de límites, que cuando se presenta es mucho más destructiva que la rigidez, dando origen en el niño la sensación de no ser querido.

c) LA SOBREPOTECCIÓN

La tercera característica de una familia disfuncional es la sobreprotección. Esta característica es tan destructiva que puede lisiar emocionalmente a una persona. La sobreprotección es la equivocada actitud de pretender resolver todos los problemas de nuestros hijos.

Es criminal rescatar a nuestros hijos de todo contratiempo y estar continuamente sobre ellos indicándoles lo que deben o no deben hacer o inclusive decir, quitándoles la oportunidad de que aprendan a resolver sus problemas por sí mismos a través de sus experiencias negativas y positivas; y a bastarse con sus propios recursos, sin tener que estar dependiendo siempre de una tercera persona.

La sobre protección es en muchos casos egocentrismo personal para evitar el sufrimiento, y en muchos otros es también una necesidad de control sobre los demás por la imposibilidad de dar orden a la propia vida.

También existen lo que se llama “ganancias secundarias” que consiste en la necesidad del padre o de la madre de sentirse útiles, necesidad que satisfacen mientras el hijo los necesita. Así que muchas figuras paternas fomentan la sobreprotección de sus hijos para sentir que ellos son necesarios.

Este patrón disfuncional impide que el ser humano se desarrolle en su totalidad, impidiendo las experiencias, el desarrollo de la capacidad, el desarrollo de la autoestima; fomentando la inseguridad ante la vida y los problemas; impidiendo el desarrollo del instinto de agresión, necesario para saber luchar, defenderse y competir. Todo esto genera miedos, temores, resentimientos, ira, depresión y deseos de evadir la realidad.

d) LA EVITACIÓN DEL CONFLICTO

La cuarta característica y por muchas razones la más importante es la evitación del conflicto. Esta característica disfuncional es con mucho la más dañina, al grado de que aun existiendo las otras características, si la familia pudiera discutir sus problemas y existiera comunicación y no hubiera restricciones verbales, esa familia saldría adelante en forma bastante sana.

En esta familia disfuncional se evitan los enfrentamientos y no se habla de las situaciones dolorosas, razón por la que no se ventilan, quedando la carga emocional como “bomba de tiempo” para explotar en el momento menos esperado. Nosotros usamos una expresión para ejemplificar esta falta de comunicación: “Hay un cocodrilo en la sala”, pero nadie habla de él. La tensión se siente en el aire, pero nadie comenta lo que todos están pensando.

Todos hablan de temas intrascendentes, o se vive un gran silencio, pero nadie se atreve a manifestar lo que está amenazando la integridad familiar. Todos fingen no ver al cocodrilo. Las

consecuencias de no hablar de los problemas profundos, de los temas dolorosos, es que se corta la comunicación; se comienza el desplazamiento de emociones, estallando así la tensión en problemas menores al agigantarlos, un claro ejemplo es crear batallas campales por las malas calificaciones de un hijo, cuando el verdadero problema es quizá el alcoholismo del padre, o la actitud sumisa y masoquista de la madre.

Una familia sana no oculta los problemas que existen entre sus miembros. Si los niños preguntan, (y los niños que son muy perceptivos, siempre preguntan cuándo existe un clima de confianza,) y se les oculta la verdad, aprenden a negar la realidad, se les confunde. El mensaje es: Tú percepción sana está equivocada, como consecuencia aprenden a buscar soluciones con bases falsas o irreales.

El otro extremo de esta destructiva característica es el cinismo. El mencionar los problemas con crudeza y desfachatez y sin deseos de lograr una solución, es también un patrón muy disfuncional., se les debe contestar con la verdad sin llegar a la crudeza, tomando en cuenta la edad emocional de cada hijo.

2.2.1.5. DIMENSIONES DE FAMILIA DISFUNCIONAL

Los componentes del test Apgar Familiar son 5 elementos que se evalúan para evaluar la funcionalidad de la familia. Estos son:

- **ADAPTACIÓN:** Es la capacidad de utilizar recursos intra y extra familiares para resolver problemas en situaciones de estrés familiar o periodos de crisis.

- **PARTICIPACIÓN:** Consiste en la implicación de los miembros familiares en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar.

- **GRADIENTE DE RECURSOS:** Es el desarrollo de la maduración física, emocional y auto realización que alcanzan los componentes de una familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo.
- **AFECTIVIDAD:** Se trata de la relación de cariño amor que existe entre los miembros de la familia.
- **RECURSOS O CAPACIDAD RESOLUTIVA:** Es el compromiso de dedicar tiempo a atender las necesidades físicas y emocionales de otros miembros de la familia, generalmente implica compartir unos ingresos y espacios.

Estos cinco elementos son muy importantes, considerando su presencia en toda la tipología de los diferentes tipos de familia, pudiendo ser en base a su estructura, desarrollo, integración o en base a su demografía.

2.2.1.6. RASGOS TÍPICOS DE LAS FAMILIAS DISFUNCIONALES

- Las familias disfuncionales, niegan que exista un problema en su seno, y responden de manera agresiva a todo intento de ayuda.
- La mentira es empleada como forma de ocultamiento de la realidad, para mantener una fachada aparentemente normal.
- La desesperanza y la frustración, contribuyen a desarrollar una incapacidad para afrontar los problemas.
- Se dan manifestaciones de violencia física y emocional.
- No se comparten actividades colectivas positivas, tan sólo las crisis.
- El relacionamiento afectivo se da en base al autoritarismo y el miedo, con ausencia del cariño y la tolerancia.

2.2.1.7. TIPOS DE FAMILIAS DISFUNCIONALES

Algunos de los patrones que suelen darse en familias disfuncionales son los siguientes:

- **Uno o ambos padres tienen adicciones** o compulsiones (drogas, alcohol, juego, trabajar de un modo excesivo, promiscuidad, etc.) que ejercen una fuerte influencia en la familia.
- **Uno o ambos padres usan las amenazas o la violencia física como el método principal de control.** Los niños pueden verse obligados a ser testigos o víctimas de la violencia, ser forzados a usar la violencia física con sus hermanos, o vivir bajo el miedo y las amenazas del castigo o de estallidos violentos por parte de sus padres.
- **Uno o ambos padres explota al niño** y lo trata como si fuera una posesión cuya obligación consiste en responder a las necesidades físicas y/o emocionales de los padres (por ejemplo, niños que tienen que proteger a sus padres, animarlos cuando están deprimidos, etc.).
- **Uno o ambos padres son incapaces de proporcionar al niño los cuidados básicos y financieros necesarios,** o amenazan con privar al niño de tales cuidados. O bien, no le proporcionan el apoyo emocional adecuado.
- **Uno o ambos padres ejercen un control excesivamente autoritario sobre los niños.** A menudo estos padres se adhieren de manera rígida a un sistema de creencias particular (religioso, político, personal, etc.). De los hijos se espera que cumplan con ese sistema de creencias de manera inflexible y sin tener en cuenta sus puntos de vista o preferencias.

2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA

2.2.2.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE CONDUCTA AGRESIVA

A) TEORÍAS ACTIVAS

Son todas aquellas teorías que proponen, el origen de la agresión en los impulsos internos del sujeto. La agresión es innata por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana.

Desde este punto de vista la agresividad fue establecida por primera vez en la escuela Psicoanalítica como un “instinto agresivo”. Al pasar el tiempo Freud (1920) aceptó la idea del instinto “destrutivo” o “de muerte” ya que para él, odio y agresividad son sinónimos.

Teoría Psicodinámica de la Agresión de Freud (1920)

Freud considera la agresión como uno de los motores básicos de la vida. La describe como una fuerza global, instintiva, urgente, presente en toda actividad humana y básicamente inevitable. Afirma que evidentemente, al hombre no le resulta fácil renunciar a la satisfacción de estas tendencias agresivas suyas; no se siente nada a gusto sin esa satisfacción. Siempre se podrá vincular amorosamente entre sí a un mayor número de hombres, con la condición de que sobren otros en quienes descargar los golpes.

Inicialmente Freud había dedicado poca atención al fenómeno de la agresión, mientras consideraba que la sexualidad y la conservación del individuo eran las dos fuerzas que predominaban en el ser humano. Su concepto de agresión va evolucionando y siguiendo la aproximación histórica realizada por Van Rillaer (1978), se pueden distinguir claramente tres períodos:

- Primer Período.- En un primer momento, Freud describió los fenómenos agresivos como consecuencia de un fin, que en determinados momentos se manifestaban con urgencia constituyendo lo que denominó “perversiones” o aberraciones

sexuales. Dentro de su concepción de las aberraciones, plantea el fenómeno del sadismo que, aunque es un componente de la sexualidad normal, se puede transformar en dominante bajo determinadas circunstancias, estigmatizando el comportamiento sexual de un individuo determinado.

- Segundo Período.- En esta etapa es fundamental el tema relacionado con las “pulsiones del yo”, porque, además de ser clave en la concepción psicoanalítica, es imprescindible para comprender el fenómeno de la agresividad
- Tercer Período.- En este periodo se instaura la agresión como una disposición pulsional originaria y autónoma dentro de la psique humana, constituyendo la base de todos los vínculos cariñosos y amorosos entre las personas.

B) TEORÍAS REACTIVAS

Son teorías que señalan que el origen de la agresión hay que buscarlo en el medio ambiente que rodea al individuo, considera la agresión como una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales o hacia la sociedad en su conjunto, a veces sin rechazar por completo, una interacción con fuentes internas de agresividad.

Teorías del Aprendizaje Social de Bandura (1973)

El comportamiento agresivo es la que hace referencia al ambiente. De acuerdo a esta, la agresividad no solo estaría restringida a los instintos e impulsos ni a estados internos de la persona, sino que también se debería a los aspectos externos (sociales, contextuales) que ejercen influencia en la conducta de las personas.

La agresión tiene muchos determinantes y diversos propósitos Bandura (1973) y por ello la Teoría del Aprendizaje Social pretende ofrecer un modelo explicativo más amplio que el de “Frustración-

Agresión”, para abarcar las condiciones que regulan todas las facetas de la agresión, sea individual o colectiva, sancionada personal o institucionalmente.

Esta teoría define a la agresión como la conducta que produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad; y ese daño puede adoptar formas psicológicas (devaluación y degradación) o forma física.

En la valoración de este daño intervienen procesos de clasificación social (juicios subjetivos) mediatizados o influenciados por factores como el sexo, la edad, el nivel socioeconómico y la procedencia étnica del agresor.

Esta teoría explica la conducta humana y el funcionamiento psicológico como el producto de la interacción recíproca y continua entre el individuo y el medio ambiente, admitiendo la participación no solo de factores sociales o aprendidos, sino también de factores de tipo biológico o genéticos. En concreto, Bandura, afirma que las personas no nacen con repertorios prefabricados de conducta agresiva, sino que pueden adquirirlos, bien sea por observación de modelos o por experiencia directa, aunque afirma que “estos nuevos modos de conducta no se forman únicamente a través de la experiencia, sea esta directa u observada. Obviamente, la estructura biológica impone límites a los tipos de respuestas agresivas que pueden perfeccionarse y la dotación genética influye en la rapidez a la que progresa el aprendizaje.

El aprendizaje por observación de modelos agresivos no se produce de forma automática, dado a que algunas personas no centran su atención en los rasgos esenciales del modelo, o sencillamente olvidan lo observado. Para conseguir algún grado de recuerdo es imprescindible representar mediante palabras, imágenes, signos o símbolos. Pero incluso esto, no es suficiente para comportarse de forma agresiva, pudiéndose interferir la realización conductual cuando la persona no

posee las capacidades físicas, cuando carece de los medios necesarios para ejecutar la agresión, cuando la conducta no tiene valor para ella, o cuando la conducta está sancionada de forma negativa. Es decir, que aun habiendo aprendido conductas agresivas, el medio sociocultural jugará un papel determinante en su ejecución o no.

Se reconocen tres fuentes principales del modelado de la conducta agresiva: las influencias familiares, las influencias subculturales, y el modelamiento simbólico.

Concluye la teoría, que las influencias familiares son las que mayor repercusión tienen en la vida de las personas, por su disponibilidad de modelos y por las carencias que pueden ocasionar; muchas investigaciones avalan este punto. Se destaca el modelamiento simbólico a través de la televisión, ya que los patrones de respuesta transmitidos gráfica o verbalmente, pueden aprenderse a través de la observación de una manera tan eficaz como aquellos presentados mediante demostraciones sociales. Otros investigadores demostraron que la exposición a la violencia televisada incrementa la agresividad interpersonal.

La teoría, más allá del aprendizaje de la conducta agresiva, hace referencia a los elementos que la activan y canalizan. Son los denominados "instigadores", como el modelamiento con función discriminativa, desinhibitoria, de activación emocional o de intensificación del estímulo, el tratamiento aversivo (ataques físicos, amenazas, insultos, etc.), la anticipación de consecuencias positivas y el control instruccional (recompensar la obediencia a determinadas órdenes que exigen conductas agresivas y violentas y castigar su incumplimiento).

Este enfoque rechaza abiertamente la concepción innatista de la agresividad humana, pues traslada el origen de la agresión del individuo

al medio social. No lo conceptualiza ni como pulsión ni como instinto, sino como una de las múltiples respuestas que pueden darse no solo ante la frustración, sino ante cualquier otra situación conflictiva.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

Huesmann (1998) define el término conducta agresiva como “un acto que tiende a lesionar o molestar a otra persona, y que podría ser de tipo físico o no” (p. 29).

Por otro lado, Bandura (1983) citado en Martínez (2007) manifiesta que “la agresividad es una conducta prejudicial y destructiva que socialmente es definida como agresiva” (p. 57).

En síntesis, conducta agresiva viene a ser la forma de expresión de pensamientos, emociones u opciones, con el fin de defender las propias necesidades o derechos.

2.2.2.3. FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Según Serrano (2006) los factores que favorecen el desarrollo de la conducta agresiva son:

a. Factores biológicos

Sugieren la existencia de predisposiciones biológicas hacia las conductas desadaptadas, como si la agresividad tuviera lugar con una mínima influencia del ambiente y que esta toma diversas formas, desde robo a la violencia.

b. Factores ambientales

Están determinados en primer lugar, por la influencia de la familia, ya que en la edad infantil este es el ambiente que incide en la conducta del sujeto de manera predominante. Las conductas sociales que se generan entre los miembros de una familia sirven de modelo y

entrenamiento para la conducta antisocial que los niños y jóvenes exhiben en otros ambientes, como por ejemplo la escuela, debido a un proceso de generalización de conductas antisociales.

Serrano (2006) nos señala que:

Las carencias de estructuras que sirvan de marco de referencia y den por un lado pautas claras, de lo que se espera de cada uno de los miembros y por otro lado las prácticas de disciplina inconsistente, estas situaciones familiares tienen una influencia directa en el desarrollo del apego, la formación de valores morales, roles y posteriores relaciones del niño cuando se incorpore, a otros lugares de socialización como la escuela (p. 318).

Los medios de comunicación presentan abundante ilustración de casos de agresión, los cuales conviene resaltar, provocan especial curiosidad e incluso atracción por las personas que tienen contacto con dichos medios de difusión. Los encabezados de la prensa, las películas presentadas en el cine o en la televisión, las fotografías expuestas en las revistas semanales, los programas de radio e incluso los noticieros mundiales, exhiben diariamente escenas de agresión que nada tienen.

Rodríguez (2007) menciona que los niños, adolescentes y adultos encuentran muchas veces en estos relatos motivo de diversión, como ocurre, por ejemplo en el caso de las películas. "Sea cual sea la motivación subyacente, resulta fácilmente observable la frecuencia con que somos sometidos en nuestros días a exposiciones de situaciones de agresividad" (p. 125).

Serrano (2006) resumió los argumentos de la siguiente manera:

Al presenciar frecuentemente escenas de agresión, el niño se vuelve poco sensible a las mismas y pasa a encarar

con la mayor naturalidad, las mayores atrocidades, el niño tiende a imitar el modelo ofrecido por adultos significantes y estos muchas veces utilizan la violencia en sus presentaciones (p. 325).

El niño y el adolescente se encuentran de tal forma penetrados por la idea de que la violencia es un componente íntimamente vinculado a la sociedad, que la violencia presentada en el cine o en la televisión no les llama especialmente la atención, además afirman, que los programas violentos pueden tener efectos catárticos, es decir, pueden facilitar, por sustitución, la expresión de sentimientos agresivos, evitando que la persona emita conductas agresivas en el mundo real.

c. Factores cognitivos y sociales

Serrano (2006) manifiesta que “el niño agresivo se muestra menos reflexivo y considerado hacia los sentimientos, pensamientos e intenciones de los otros que los niños bien adaptados (p. 327).

Este déficit socio-cognitivo incide de manera decisiva y puede mantener e incluso aumentar las conductas agresivas, se establece así un círculo que comienza con la siguiente premisa: la conducta agresiva es el resultado del rechazo que sufre el individuo por su grupo social, que lo lleva al aislamiento. Ese aislamiento y rechazo excluye al niño de las experiencias básicas de interacción social, necesarias para el desarrollo de la competencia social, con lo cual el problema relacional cada vez será mayor.

Los repetidos fracasos en las relaciones sociales y la percepción hostil que tienen del mundo que les rodea, podría hacernos pensar que la autoestima de los alumnos agresivos es baja, sin embargo, se sitúa en márgenes que podemos considerar aceptables, es decir, se auto-valoran positivamente.

d. Factores de personalidad

Los niños agresores muestran una tendencia significativa hacia la despreocupación por los demás, gusto por burlarse de ellos y ponerles en ridículo, lo que supone una dificultad para poder compaginar con los otros, e incluso crueldad e insensibilidad ante los problemas de los demás. Otra característica destacada es su alta extraversión, lo que indica un temperamento expansivo e impulsivo que se traduce en el gusto por los contactos sociales y no por estar solo, inclinación por el cambio, por el movimiento y hacer cosas. Pero también, tiende a ser agresivo como forma habitual de interacción social, se enfada con facilidad y sus sentimientos son muy variables. Todo lo anterior pone de manifiesto que estos niños suelen mostrar lo que llamamos trastornos de conducta, que les lleva a meterse en problemas con sus iguales e incluso con los adultos.

Cuando el niño vive rodeado de modelos agresivos, va adquiriendo un repertorio conductual caracterizado por una cierta tendencia a responder agresivamente a las situaciones conflictivas que puedan surgir con quienes les rodean, ya que el niño tiende a imitar a los modelos de conducta que se le presentan.

2.2.2.4. DIMENSIONES DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Para Varona (2003) la conducta agresiva se clasifica de la siguiente manera:

- **Conducta Agresiva Activa Física:** Un alto puntaje indica que el evaluado tiende a emitir las siguientes conductas: resuelve sus problemas empleando la agresión física, destruye los bienes, es inquieto, hace berrinches y perturba a los demás.

- **Conducta Agresiva Pasiva Física:** Un alto puntaje indica que el evaluado tiende a emitir las siguientes conductas: no acata las normas establecidas, no le agrada realizar ninguna actividad, no cumple con sus responsabilidades, no coopera en situaciones de

grupo, se cierra en una sola idea y hace todo lo contrario a lo que se le dice.

- **Conducta Agresiva Activa Verbal:** Un alto puntaje indica que el evaluado tiende a emitir las siguientes conductas: es impertinente, hace bromas pesadas, le agrada esparcir rumores, emplea un lenguaje soez y tiende a mentir.
- **Conducta Agresiva Pasiva Verbal:** Un alto puntaje indica que el evaluado tiende a guardar silencio cuando se siente molesto, no respondiendo a las interrogantes de los demás.

2.2.2.5. CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS AGRESIVOS

Cerezo (2006) nos manifiestas que las características más importantes de los niños agresivos son:

- a) El niño agresivo se enoja fácilmente por causas insignificantes.
- b) Es despreocupado en su persona.
- c) Sus modales son más toscos.
- d) Al estar en clase o en cualquier otro grupo social, se muestra demasiado inquieto
- e) Constantemente pelea con cualquier persona, que le cause una situación insatisfecha, manifestándolo con golpes
- f) Agrede verbalmente a cualquier compañero
- g) Por lo regular le complace romper cualquier objeto que se presente ante una situación
- h) No cuida los trabajos que realiza
- i) Por consecuencia no hace caso cuando se le llama
- j) Es egoísta con sus cosas envidia algunas cosas u objetos de cualquier persona (p. 25).

Los arrebatos de agresividad son un rasgo normal en la infancia, pero algunos estudiantes se convierten en un problema por la persistencia de su agresividad y su incapacidad para dominar su mal

genio. Los estudiantes agresivos hacen sufrir a sus padres, maestros y a otros compañeros. La mayoría de los estudiantes agresivos son frustrados, que acaban dañándose a sí mismos, pues aún se frustran más cuando los demás estudiantes los rechazan.

La agresividad es una manifestación en el niño, en el cual proyecta sus inquietudes y necesidades reprimidos, el niño que es agresivo, regularmente refleja lo que él vive en su casa con sus padres o familiares cercanos, lo es porque lo ve en la televisión, uno de los medios de comunicación que más proyecta en nuestra vida cotidiana. Al vivir un ambiente de agresividad, él niño lo proyecta con sus amigos en la escuela, en todo momento pelea y molesta a sus compañeros, aunque se le explique que está mal, lo sigue haciendo sin tomar en cuenta el punto de vista de los demás.

2.2.2.6. EL COMPORTAMIENTO AGRESIVO

Las conductas agresivas son conductas intencionadas, que pueden causar daño ya sea físico, verbal y psicológico. Conductas observables como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás.

Pérez (2009) considera que la teoría que más se aproxima es la del aprendizaje social, ya que afirma que “las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos” (p. 125)

El aprendizaje social considera la frustración como una condición facilitadora, no necesaria de la agresión, es decir, la frustración produce un estado general de activación emocional que puede conducir a una variedad de respuestas y unas de ellas es la conducta agresiva, según los tipos de reacciones ante la frustración que se hayan aprendido previamente, y según las consecuencias reforzantes típicamente asociadas a diferentes tipos de acción. Para explicar el proceso de aprendizaje del comportamiento agresivo veamos los siguientes

componentes, el modelado, el cual consiste en que la imitación tiene un papel fundamental en la adquisición y el mantenimiento de las conductas agresivas de los niños.

Según la teoría del aprendizaje social, de Bandura (1983) la exposición a modelos agresivos debe conducir a comportamientos agresivos por parte de los niños, esta opinión está respaldada por diversos estudios que demuestran que se producen aumentos de la agresión después de la exposición a modelos agresivos, aun cuando el individuo puede o no sufrir frustraciones.

El reforzamiento desempeña también un papel muy importante en la expresión de la agresión, si un niño descubre que puede ponerse en primer lugar de la fila, mediante su comportamiento agresivo, o que le agrada herir los sentimientos de los demás, es muy probable que siga utilizando los métodos agresivos si no lo controlan otras personas. Los factores situacionales también pueden controlar la expresión de los actos agresivos, ya que la conducta agresiva varía con el ambiente social, así también los objetivos y el papel desempeñado por el agresor en potencia. Los factores cognoscitivos, los cuales desempeñan un papel importante en la adquisición y mantenimiento de la conducta agresiva, es un factor que puede ayudar al niño a autorregularse, siendo así que éste puede anticipar las consecuencias de alternativas a la agresión ante la situación problemática, o puede reinterpretar la conducta o las intenciones de los estudiantes

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Abuso físico.**- Agresión corporal que recibe un menor por un adulto, de manera intencional, producida por una parte del cuerpo, un objeto o sustancia, que provoca lesiones que van desde menos graves hasta la muerte. También conocido como maltrato físico.

- **Adaptabilidad familiar.-** Es la capacidad de un sistema familiar o marital de cambiar su estructura de poder, sus reglas y roles en respuesta al estrés situacional o evolutivo.
- **Agresión verbal.-** Conducta verbal constante que ofende, humilla y denigra el autoconcepto del niño.
- **Agresión.-** Es una respuesta que tiene como objetivo causarle daño a un organismo vivo.
- **Agresividad.-** Es cuando se provoca daño a una persona u objeto. En el caso de los niños la agresividad se presenta generalmente en forma directa ya sea en forma de acto violento físico, como verbal.
- **Autocontrol.-** Es la capacidad que nos permite controlar nuestras emociones y no que estas nos controlen a nosotros, sacándonos la posibilidad de elegir lo que queremos sentir en cada momento de nuestra vida.
- **Autorregulación.-** Procesos controlados y gestionados por el propio sujeto, en contraposición a la regulación de la conducta por otros.
- **Conducta.-** Es lo que el organismo hace o dice, incluyendo bajo esta denominación tanto la actividad externa como la interna, de acuerdo con su propia terminología.
- **Daño psíquico en el niño.-** Deterioro, disfunción, disturbio o trastorno, o desarrollo psico-génico o psicoorgánico que, producido por una lesión psíquica que ha afectado las esferas afectiva y/o intelectual y/o volitiva de un niño y que limita la capacidad de goce intelectual, familiar, social y/o recreativo.
- **Desapego.-** Inatención pasiva o pasiva-agresiva de los padres respecto a las necesidades del niño, que evita la creación de un vínculo afectivo y mutuo.

- **Enseñanza.-** Es el proceso de interacción integral en ambientes que permitan el aprendizaje donde participan el docente, uno o varios alumnos y el objeto de conocimiento.
- **Estrategias.-** Es un conjunto de decisiones sobre los procedimientos y recursos a utilizar que pone en marcha el docente en forma sistemática para lograr determinados objetivos de aprendizaje en los estudiantes.
- **Familia disfuncional.-** La familia puede volverse nociva, cuando sin saberlo o involuntariamente no cumple con su función, creando así relaciones tensas entre sus integrantes.
- **Familia funcional.-** Son aquellas en las que sus miembros se autorrealizan, se desarrollan, viven, aman manifiestan sus logros y fracasos, aprenden a buscar y a aceptar la felicidad.
- **Familia.-** Es una institución dinámica que es sensible a transformaciones políticas, sociales, culturales y económicas; donde intervienen una serie de variables internas y externas que de cierta forma evidencian los intercambios de los miembros que la componen y su relación con el contexto.
- **Rigidez.-** Consiste en el establecimiento de reglas que no admiten posibilidad de cambio y que se establecen arbitrariamente para todos los miembros de la familia, exceptuando probablemente al que las impuso.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD DE LA FAMILIA

Tabla 2. *Puntaje total del cuestionario de funcionalidad de la familia*

Niveles	Rangos	fi	F%
Normal	33 - 40	2	18.2
Disfunción leve	25 - 32	6	54.5
Disfunción moderada	17 - 24	1	9.1
Disfunción severa	00 - 16	2	18.2
Total		11	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

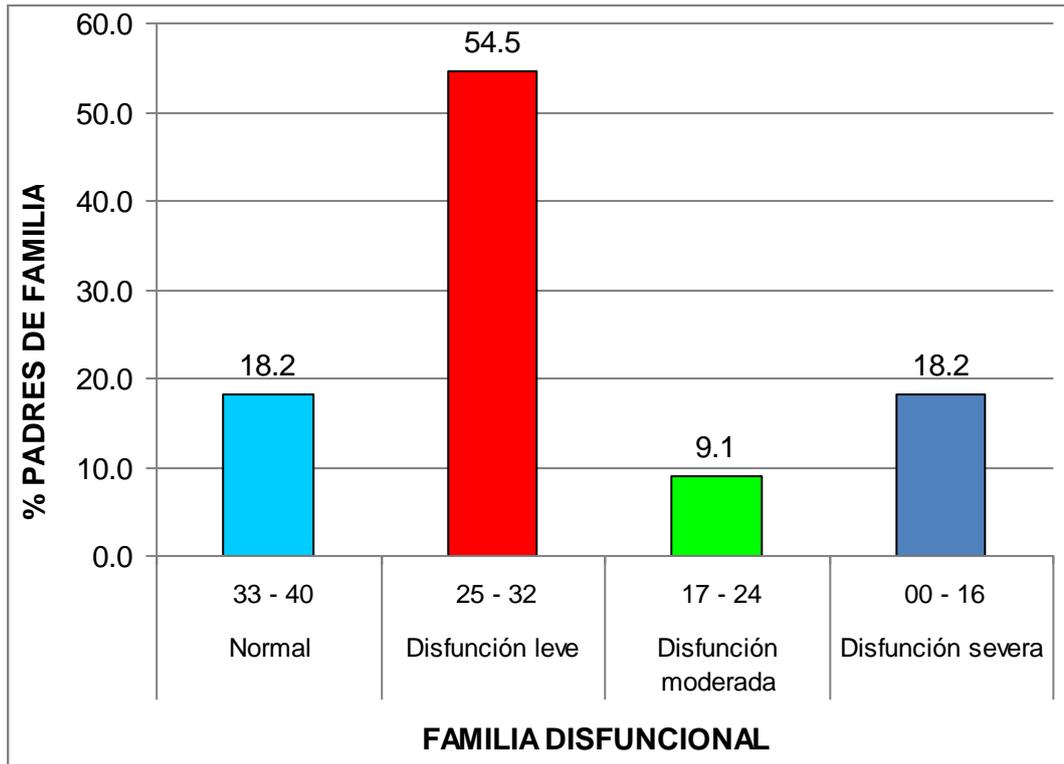


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario de funcionalidad de la familia

En el gráfico 1, se aprecia que el 18,2% de padres de familia tienen un nivel de disfunción normal, el 54,5% una disfunción leve, el 9,1% disfunción moderada y el 18,2% disfunción severa; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel de disfunción leve en el cuestionario de funcionalidad de la familia.

Tabla 3. *Dimensión adaptación*

Niveles	Rangos	fi	F%
Normal	4	2	18.2
Disfunción leve	3	4	36.4
Disfunción moderada	2	3	27.3
Disfunción severa	0 - 1	2	18.2
Total		11	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

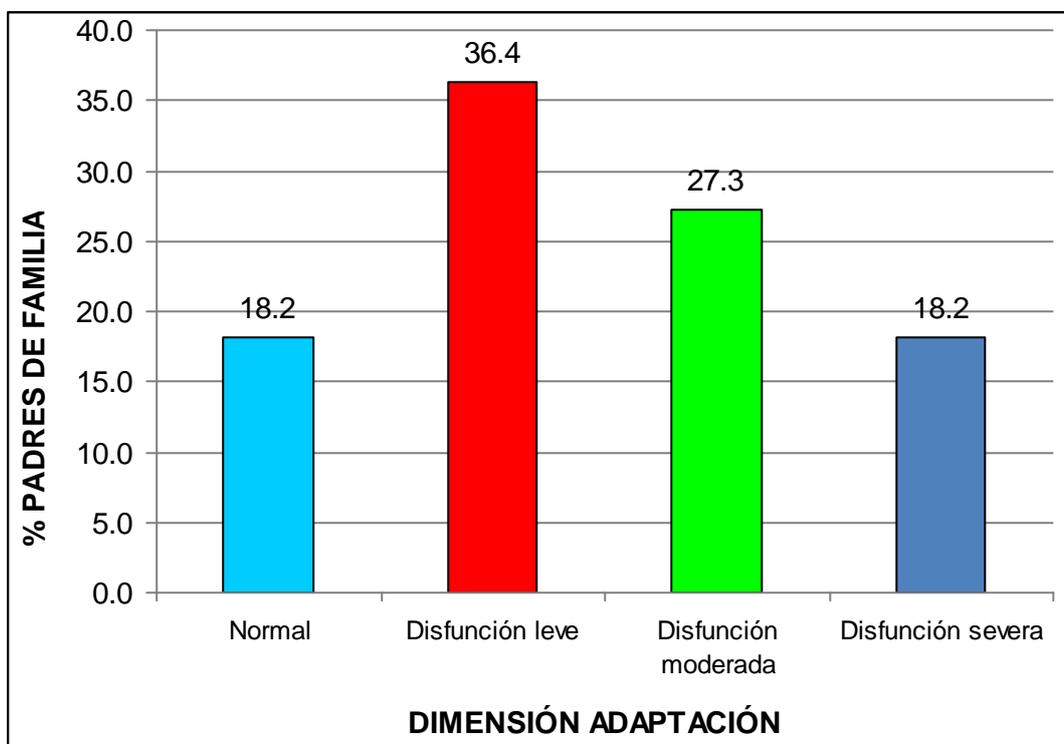


Gráfico 2. Dimensión adaptación

En el gráfico 2, se aprecia que el 18,2% de padres de familia tienen un nivel de disfunción normal, el 36,4% una disfunción leve, el 27,3% disfunción moderada y el 18,2% disfunción severa; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel de disfunción leve en el cuestionario de funcionalidad de la familia en su dimensión adaptación.

Tabla 4. *Dimensión participación*

Niveles	Rangos	fi	F%
Normal	4	2	18.2
Disfunción leve	3	1	9.1
Disfunción moderada	2	5	45.5
Disfunción severa	0 - 1	3	27.3
Total		11	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

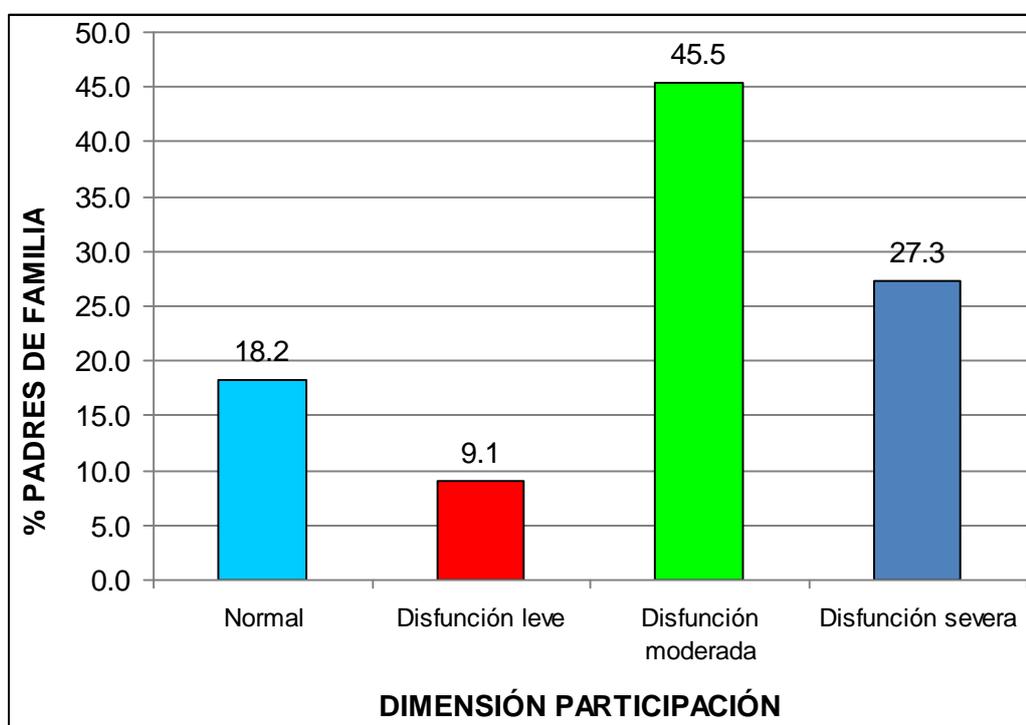


Gráfico 3. Dimensión participación

En el gráfico 3, se aprecia que el 18,2% de padres de familia tienen un nivel de disfunción normal, el 9,1% una disfunción leve, el 45,5% disfunción moderada y el 27,3% disfunción severa; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel de disfunción moderada en el cuestionario de funcionalidad de la familia en su dimensión participación.

Tabla 5. *Dimensión gradiente de recursos*

Niveles	Rangos	fi	F%
Normal	4	2	18.2
Disfunción leve	3	5	45.5
Disfunción moderada	2	3	27.3
Disfunción severa	0 - 1	1	9.1
Total		11	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

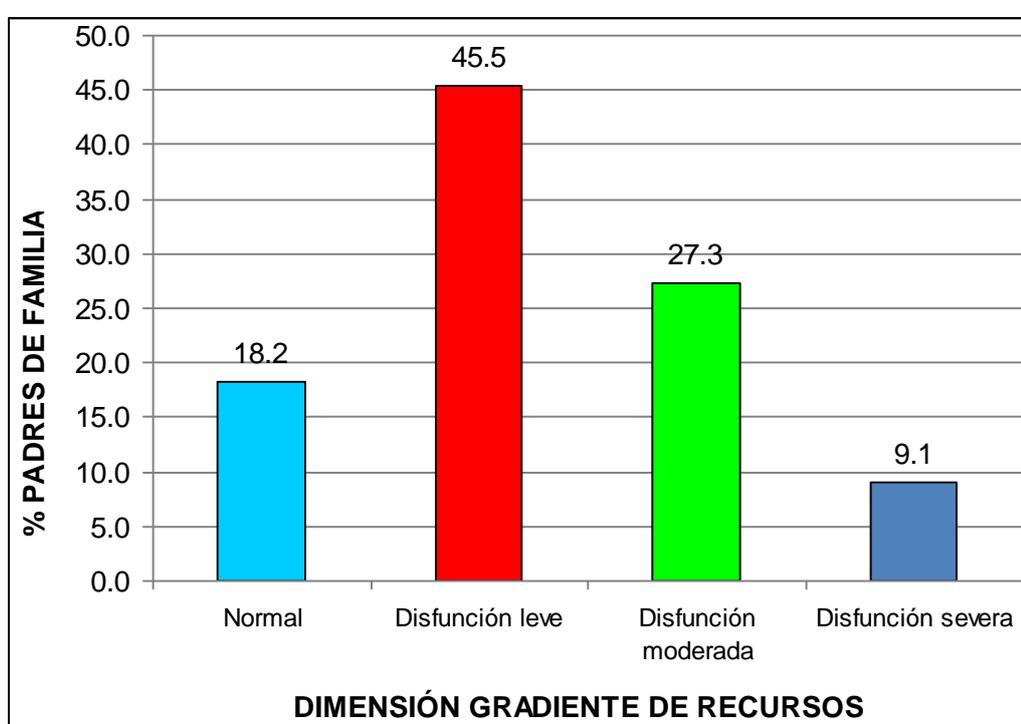


Gráfico 4. Dimensión gradiente de recursos

En el gráfico 4, se aprecia que el 18,2% de padres de familia tienen un nivel de disfunción normal, el 45,5% una disfunción leve, el 27,3% disfunción moderada y el 9,1% disfunción severa; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel de disfunción leve en el cuestionario de funcionalidad de la familia en su dimensión gradiente de recursos.

Tabla 6. *Dimensión afectividad*

Niveles	Rangos	fi	F%
Normal	8	3	27.3
Disfunción leve	6 - 7	2	18.2
Disfunción moderada	4 - 5	4	36.4
Disfunción severa	0 - 3	2	18.2
Total		11	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

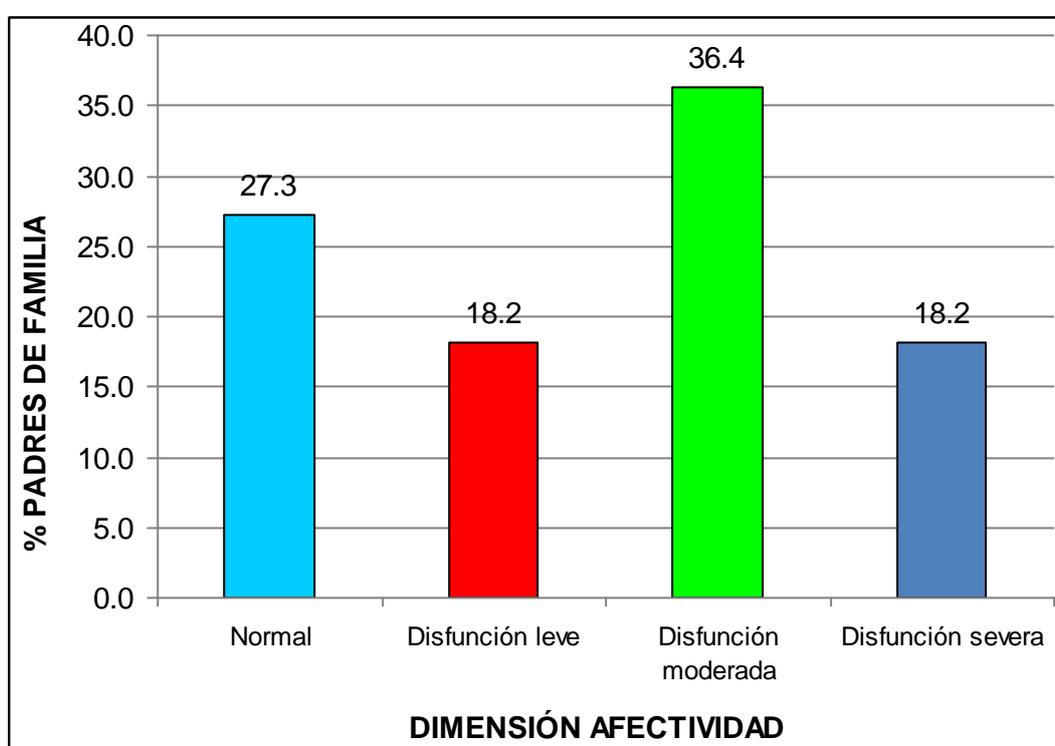


Gráfico 5. Dimensión afectividad

En el gráfico 5, se aprecia que el 27,3% de padres de familia tienen un nivel de disfunción normal, el 18,2% una disfunción leve, el 36,4% disfunción moderada y el 18,2% disfunción severa; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel de disfunción moderada en el cuestionario de funcionalidad de la familia en su dimensión afectividad.

Tabla 7. *Dimensión recursos*

Niveles	Rangos	fi	F%
Normal	17 - 20	2	18.2
Disfunción leve	13 - 16	7	63.6
Disfunción moderada	9 - 12	0	0.0
Disfunción severa	0 - 8	2	18.2
Total		11	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

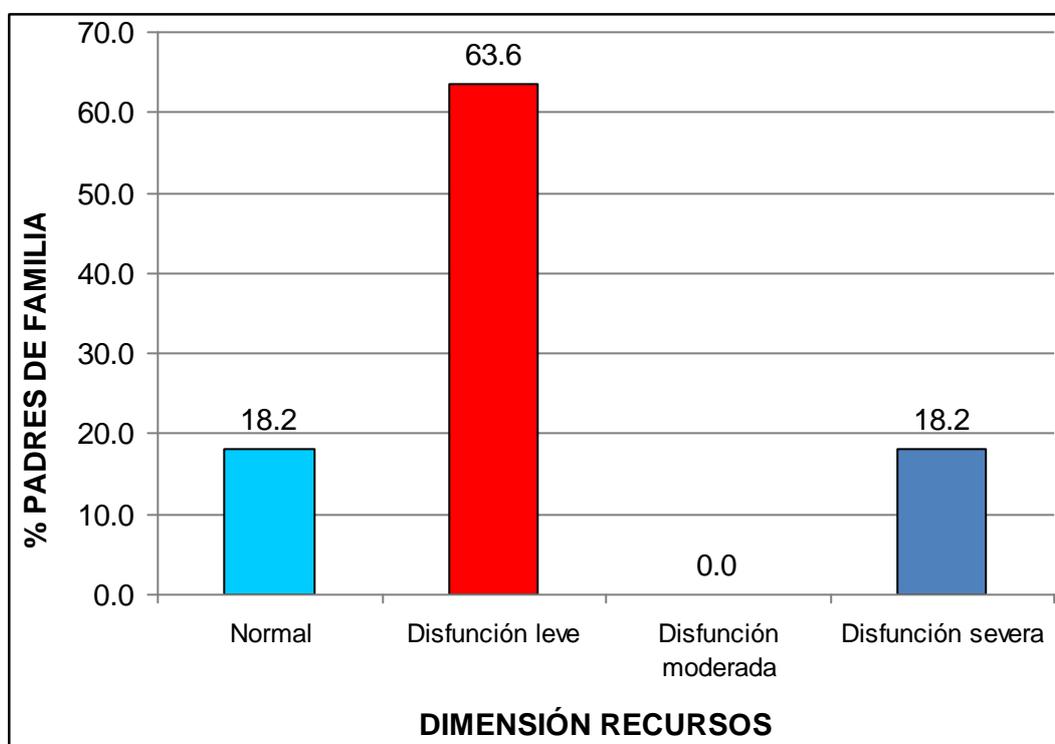


Gráfico 6. Dimensión recursos

En el gráfico 6, se aprecia que el 18,2% de padres de familia tienen un nivel de disfunción normal, el 63,6% una disfunción leve, el 0% disfunción moderada y el 18,2% disfunción severa; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel de disfunción leve en el cuestionario de funcionalidad de la familia en su dimensión recursos.

RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Tabla 8. Puntaje de la ficha de observación de conducta agresiva

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	55 - 72	2	18.2
Medio	36 - 54	6	54.5
Bajo	18 - 35	3	27.3
Total		11	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

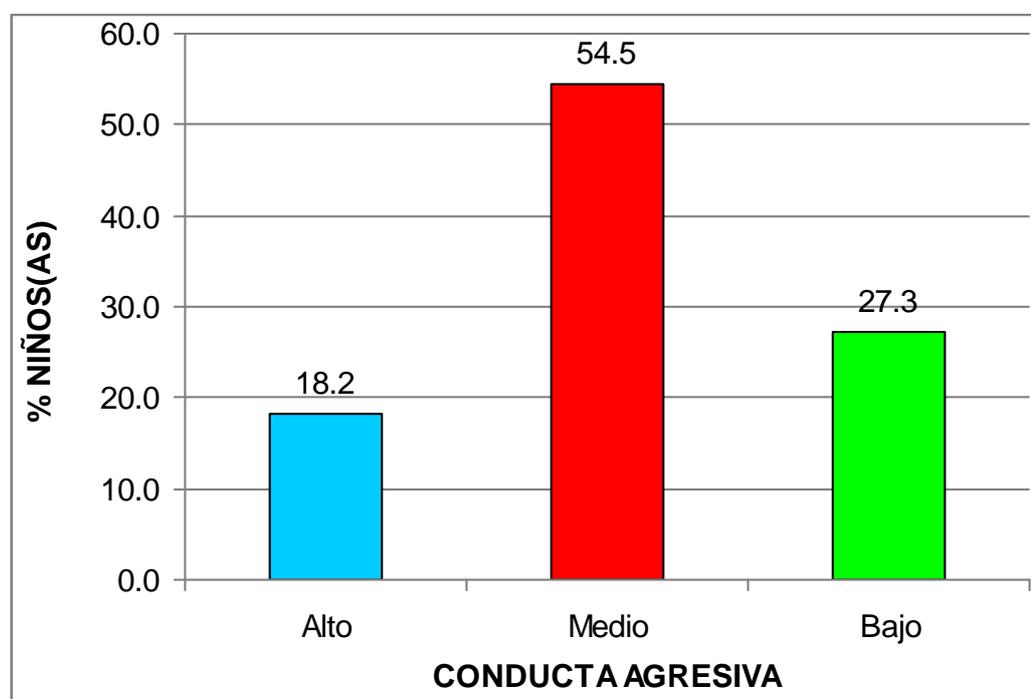


Gráfico 7. Puntaje de la ficha de observación de conducta agresiva

En el gráfico 7, se aprecia que el 18,2% de niños(as) de 4 años de educación inicial se encuentran en un nivel alto, el 54,5% un nivel medio y el 27,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños presentan un nivel medio en la ficha de observación de conducta agresiva.

Tabla 9. *Dimensión activa física*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	16- 20	2	18.2
Medio	11 - 15	5	45.5
Bajo	5 - 10	4	36.4
Total		11	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

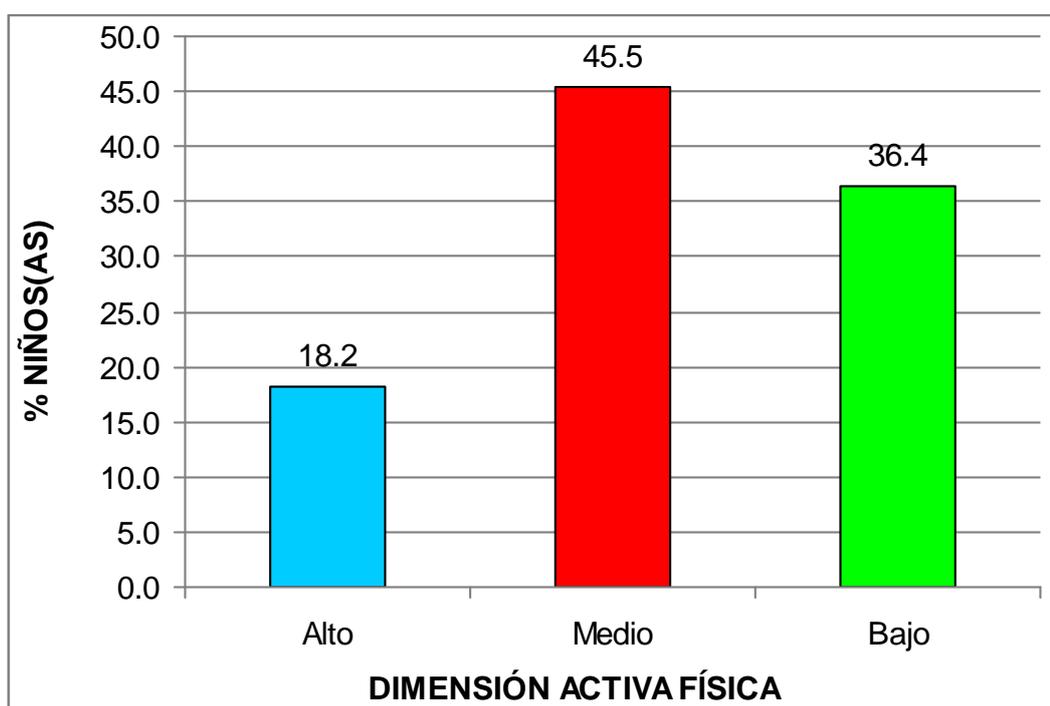


Gráfico 8. Dimensión activa física

En el gráfico 8, se aprecia que el 18,2% de niños(as) de 4 años de educación inicial se encuentran en un nivel alto, el 45,5% un nivel medio y el 36,4% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños presentan un nivel medio en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión activa física.

Tabla 10. *Dimensión pasiva física*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	22 - 28	1	9.1
Medio	15 - 21	6	54.5
Bajo	7 - 14	4	36.4
Total		11	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

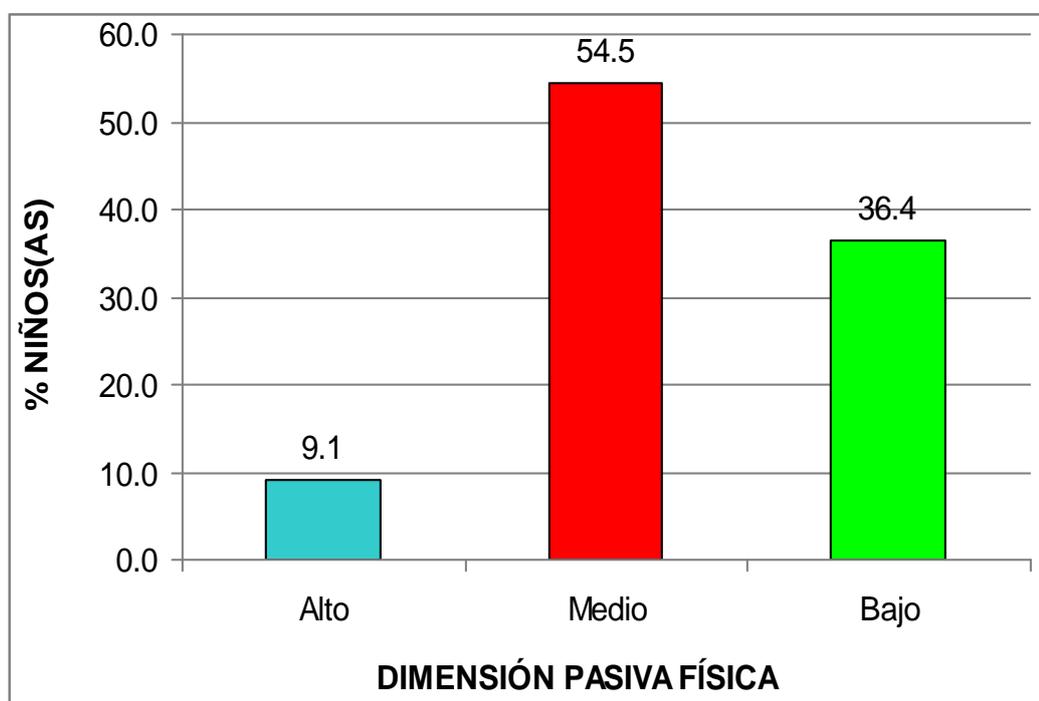


Gráfico 9. Dimensión pasiva física

En el gráfico 9, se aprecia que el 9,1% de niños(as) de 4 años de educación inicial se encuentran en un nivel alto, el 54,5% un nivel medio y el 36,4% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños presentan un nivel medio en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión pasiva física.

Tabla 11. *Dimensión activa verbal*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	16- 20	1	9.1
Medio	11 - 15	6	54.5
Bajo	5 - 10	4	36.4
Total		11	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

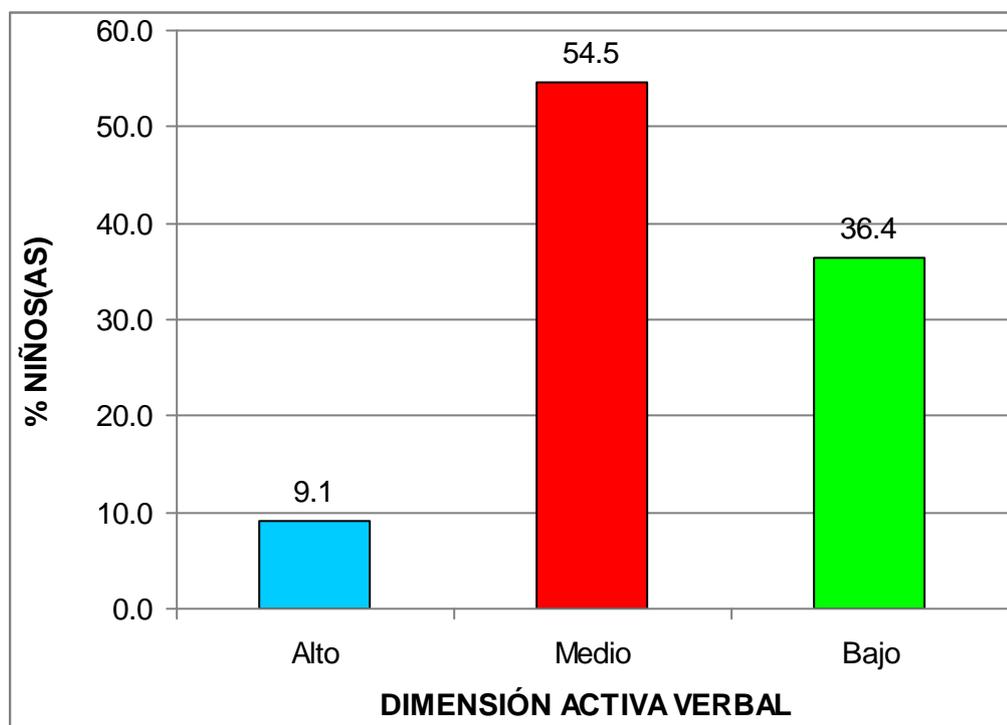


Gráfico 10. Dimensión activa verbal

En el gráfico 10, se aprecia que el 9,1% de niños(as) de 4 años de educación inicial se encuentran en un nivel alto, el 54,5% un nivel medio y el 36,4% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños presentan un nivel medio en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión activa verbal.

Tabla 12. *Dimensión pasiva verbal*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	4	1	9.1
Medio	3	6	54.5
Bajo	1 - 2	4	36.4
Total		11	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

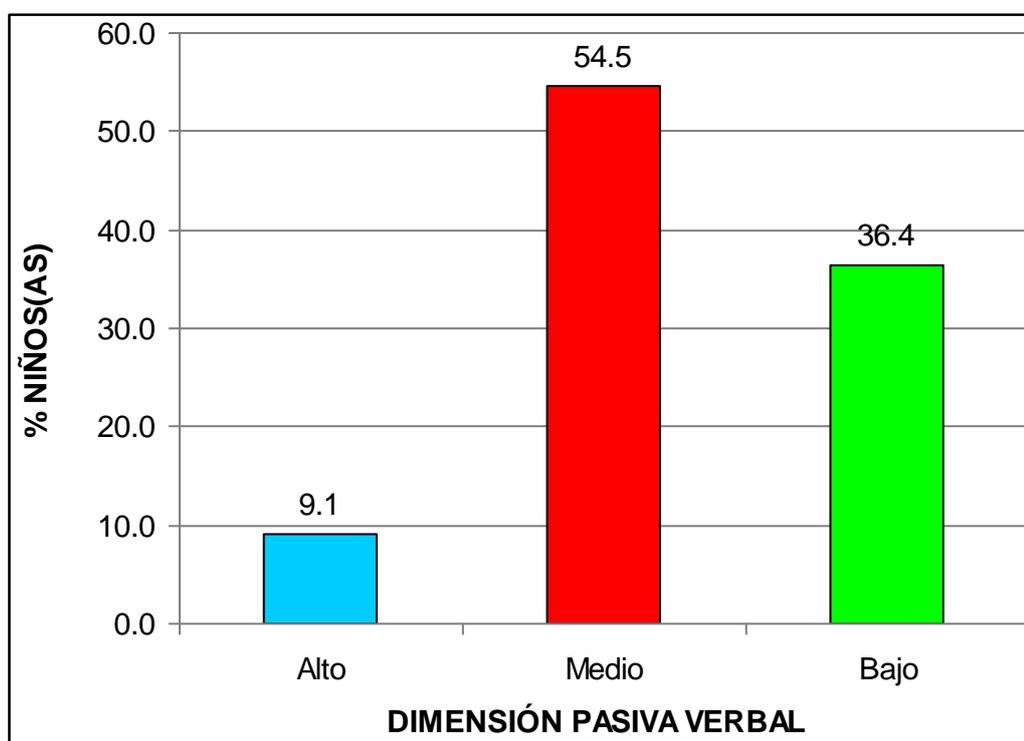


Gráfico 11. Dimensión pasiva verbal

En el gráfico 11, se aprecia que el 9,1% de niños(as) de 4 años de educación inicial se encuentran en un nivel alto, el 54,5% un nivel medio y el 36,4% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños presentan un nivel medio en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión pasiva verbal.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho No existe relación significativa entre las familias disfuncionales y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao, año 2015.

H₁ Existe relación significativa entre las familias disfuncionales y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao, año 2015.

Tabla 13. *Correlación de la variable familia disfuncionales y conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial*

			Familia disfuncional	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Familia disfuncional	Coeficiente de correlación	1,000	,652*
		Sig. (bilateral)	.	,030
		N	11	11
Rho de Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	,652*	1,000
		Sig. (bilateral)	,030	.
		N	11	11

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,652$, p valor = $0,030 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las familias disfuncionales y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial.

b) Hipótesis Específica 1

Ho No existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión adaptación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

H₁ Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión adaptación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

Tabla 14. *Correlación de la variable familias disfuncionales en su dimensión adaptación y conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial*

			Adaptación	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Adaptación	Coefficiente de correlación	1,000	,676*
		Sig. (bilateral)	.	,022
		N	11	11
Rho de Spearman	Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	,676*	1,000
		Sig. (bilateral)	,022	.
		N	11	11

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,676$, $p_valor = 0,022 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión adaptación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial.

c) Hipótesis Específica 2

Ho No existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión participación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

H₁ Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión participación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

Tabla 15. *Correlación de la variable familias disfuncionales en su dimensión participación y conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial*

			Participación	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Participación	Coeficiente de correlación	1,000	,653*
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	11	11
Rho de Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	,653*	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	11	11

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 15, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,653$, $p_valor = 0,029 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión participación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial.

d) Hipótesis Específica 3

Ho No existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión gradiente de recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

H₁ Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión gradiente de recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

Tabla 16. *Correlación de la variable familias disfuncionales en su dimensión gradiente de recursos y conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial*

			Gradiente de recursos	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Gradiente de recursos	Coeficiente de correlación	1,000	,474*
		Sig. (bilateral)	.	,041
		N	11	11
Rho de Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	,474*	1,000
		Sig. (bilateral)	,041	.
		N	11	11

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 16, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,474$, $p_valor = 0,041 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión gradiente de recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial.

e) Hipótesis Específica 4

Ho No existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión afectividad y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

H₁ Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión afectividad y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

Tabla 17. *Correlación de la variable familias disfuncionales en su dimensión afectividad y conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial*

		Afectividad	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,634*
	Sig. (bilateral)	.	,036
	N	11	11
Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	,634*	1,000
	Sig. (bilateral)	,036	.
	N	11	11

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 17, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,634$, $p_valor = 0,036 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión afectividad y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial.

f) Hipótesis Específica 3

Ho No existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

H₁ Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.

Tabla 18. *Correlación de la variable familias disfuncionales en su dimensión recursos y conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial*

		Recursos	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Recursos	1,000	,817**
			,002
	N	11	11
Rho de Spearman	Conducta agresiva	,817**	1,000
		,002	.
	N	11	11

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 18, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,817$, $p_valor = 0,002 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe relación significativa entre las familias disfuncionales y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao, año 2015; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,652$ con un $p_valor = 0,030 < 0,05$; en el cuestionario de funcionalidad de la familia el 54,5% de padres de familia se encuentran en un nivel de disfunción leve y en la ficha de observación de conducta agresiva el 54,5% están en un nivel medio.
- Segunda.-** Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión adaptación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,676$ con un $p_valor = 0,022 < 0,05$; en el cuestionario de funcionalidad de la familia en su dimensión adaptación el 36,4% de padres de familia se encuentran en un nivel de disfunción leve.

- Tercera.-** Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión participación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,653$ con un $p_valor = 0,029 < 0,05$; en el cuestionario de funcionalidad de la familia en su dimensión participación el 45,5% de padres de familia se encuentran en un nivel de disfunción moderada.
- Cuarta.-** Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión gradiente de recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,474$ con un $p_valor = 0,041 < 0,05$; en el cuestionario de funcionalidad de la familia en su dimensión gradiente de recursos el 45,5% de padres de familia se encuentran en un nivel de disfunción leve.
- Quinta.-** Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión afectividad y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,634$ con un $p_valor = 0,036 < 0,05$; en el cuestionario de funcionalidad de la familia en su dimensión afectividad el 36,4% de padres de familia se encuentran en un nivel de disfunción moderada.
- Sexta.-** Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,817$ con un $p_valor = 0,002 < 0,05$; en el cuestionario de funcionalidad de la familia en su dimensión recursos el 63,6% de padres de familia se encuentran en un nivel de disfunción leve.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** Se recomienda que la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” cuente con un departamento de psicología permanente donde se pueda establecer una relación entre el docente y el psicólogo tratante del menor, para así manejar estrategias y ayudar al niño con su conducta.
- Segunda.-** La Institución debe capacitar constantemente a los docentes con charlas, conferencias, que ayuden a la docente a manejar pautas de conductas agresivas.
- Tercera.-** Se debe realizar charlas a los padres de familia, con temas de, autoayuda como: Familias disfuncionales, conductas agresivas, conflictos familiares, para que así puedan servir de guía o modelo a seguir.
- Cuarta.-** El docente debe mantener un contacto fluido con el padre de familia, utilizando métodos donde lo involucre a participar en actividades dentro y fuera del aula.
- Quinta.-** Se recomienda a los padres de familia a fomentar valores de grupo y solidaridad.

Sexta.- Es recomendable que los padres de familia realicen actividades grupales con los miembros de su familia, como salir a comer, viajes, deportes, para que los ayude a integrarlos como familia.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Álvarez, B. (2012). *Orientación familiar: Intervención familiar en el ámbito de la diversidad*. Madrid: Sanz y Torres.
- Astoray, E. (2014). *Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica “Perú BIRF-República de Bolivia” Villa El Salvador – 2012*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Bandura, A. (1973). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.
- Carrasco, M. y González, M. (2010). *Evaluación de la conducta agresiva*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).
- Cerezo, R. (2006). *Conductas agresivas en la edad escolar, aproximación teórica y metodológica, propuesta de intervención*. Madrid; España: Pirámide.
- Gomero, G. y Moreno, J. (2008). *Proceso de investigación científica*. Lima: Fakir.

- González, P. (2012). *Armonía*. Medellín: Universidad de Antioquia. Disponible en: <http://www.armonia.cl/site/index.php/261-la-familia-disfuncional>
- Graza, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 Independencia*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México D.F.: McGraw-Hill.
- Huesmann, L. (1998). *La conexión entre la violencia en el cine y la televisión y la violencia real*. Barcelona: Ariel.
- Martínez, A. (2007). *Agresividad y violencia en el desarrollo*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Meza, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ministerio de Educación (2014). *Para que todos aprendan y nadie se quede atrás para la educación básica regular*. Lima: MINEDU
- Musitu, G. y Cava, M. (2011). *La familia y la educación*. Madrid: Octaedro.
- Noroño, N. (2013). *Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas*. La Habana: Revista Cubana de Pediatría N° 72.
- Organización Mundial de la Salud (2010). *Información mundial sobre la violencia y la salud. Síntesis*. Ginebra: OPS.
- Pérez, K. (2011). *La disfuncionalidad familiar en el desempeño escolar de los niños y niñas de seis años de la escuela fiscal mixta "El quiteño libre" del noroccidente de Pichincha Parroquia Pomasqui, en el año escolar 2010 - 2011*. Quito: Universidad Central del Ecuador.

- Pérez, R. (2009). *El maltrato en contextos escolares. Revista sicopedagógica*. México D.F. REDALYC.
- Rivadeneira, G. y Trelles, L. (2013). *Incidencia de las familias disfuncionales en el proceso de la formación integral en los niños del sexto año de educación básica de la unidad educativa República del Ecuador, Cantón Huamboya, Provincia de Morona Santiago*. Cuenca: Universidad Politécnica Salesiana.
- Rodríguez, M. (2007). *Autoestima: clave del éxito personal*. México D.F.: El Manual Moderna, S.A.
- Sabino, C. (2001). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen.
- Serrano, P. (2006). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide
- Tamayo, T. y Tamayo, M. (2008). *El Proceso de la Investigación científica*. México D.F.: Limusa S.A.
- Trespalacios, J., Vázquez, R. y Bello, L. (2005). *Investigación de Mercados*. Madrid: International Thomson Editores.
- Varona, S. (2003). *Test de agresividad infantil. Guía*. Lima. Disponible en: http://www.academia.edu/15493589/test_de_agresividad_infantil_guia

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LAS FAMILIAS DISFUNCIONALES Y LA CONDUCTA AGRESIVA EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE EDUCACION INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR “MICAELA BASTIDAS” DEL DISTRITO DE BELLAVISTA – CALLAO, 2015.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿De qué manera las familias disfuncionales se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao, año 2015?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación entre las familias disfuncionales y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao, año 2015.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre las familias disfuncionales y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao, año 2015.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Familia disfuncional</p> <p>Indicadores: - Recibo ayuda de mi familia - Comunicación fluida con la familia - Respeto de las nuevas actividades a realizar - Recibo cariño y afecto de mi familia - Compartir responsabilidades del hogar - Necesidades emocionales de la familia y amigos</p>	<p>Tipo de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Nivel de Investigación: - Descriptivo - Correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿De qué manera las familias disfuncionales en su dimensión adaptación se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao?</p> <p>PE2: ¿De qué manera las familias disfuncionales en su dimensión participación se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao?</p> <p>PE3: ¿De qué manera las familias disfuncionales en su dimensión gradiente de recursos se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Determinar la relación entre las familias disfuncionales en su dimensión adaptación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.</p> <p>OE2: Determinar la relación entre las familias disfuncionales en su dimensión participación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.</p> <p>OE3: Determinar la relación entre las familias disfuncionales en su dimensión gradiente de recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.</p>	<p>Hipótesis Específicas: HE1: Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión adaptación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión participación y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión gradiente de recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y): Conducta agresiva</p> <p>Indicadores: - Presenta comportamiento agresivo - Destruye los bienes de sus compañeros - Inquieto en el salón de clase - Realiza berrinches y pataletas - Perturba y molesta a sus compañeros - Desobedece normas del hogar - No le agrada realizar actividades</p>	<p>Población: Estuvo conformada por 11 niños(as) de 4 años del aula “THE ELEPHANTS” de educación inicial. Se ha considerado como informantes a 11 padres o madres de familia.</p> <p>Muestra: La muestra es de tipo no probabilística, censal, se ha tomado como referencia a la totalidad de la población.</p> <p>Técnica: - Observación - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario para evaluar la funcionalidad de la familia - Ficha de observación de conducta agresiva</p>

<p>PE4: ¿De qué manera las familias disfuncionales en su dimensión afectividad se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao?</p> <p>PE5: ¿De qué manera las familias disfuncionales en su dimensión recursos se relacionan con la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao?</p>	<p>OE4: Determinar la relación entre las familias disfuncionales en su dimensión afectividad y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.</p> <p>OE5: Determinar la relación entre las familias disfuncionales en su dimensión recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.</p>	<p>HE4: Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión afectividad y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.</p> <p>HE5: Existe relación significativa entre las familias disfuncionales en su dimensión recursos y la conducta agresiva en niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Particular “Micaela Bastidas” del distrito de Bellavista – Callao.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No es responsable en sus actividades - Falta de cooperación con su grupo de trabajo - No acepta indicaciones de los demás - Escasas relaciones con los demás - Interrumpe conversaciones - Hace bromas pesadas - Esparce rumores mal intencionados en el recreo - Habla groserías en el patio - Miente con facilidad - Miedo a sus padres, se queda callado 	
--	--	--	--	--

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA FUNCIONALIDAD DE LA FAMILIA
(Apgar familiar)
DIRIGIDO A PADRES DE FAMILIA

Nombre del padre o madre de familia: _____

Nombre del niño: _____ Fecha: _____

Instrucciones:

Para cada pregunta se debe marcar solo una X. Debe ser respondido de forma personal (auto administrado idealmente). Cada una de las respuestas tiene un puntaje que va entre los 0 y 4 puntos, de acuerdo a la siguiente calificación:

0: Nunca 1: Casi nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Siempre.

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.	Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad.					
2.	Me satisface como en mi familia hablamos y compartimos nuestros problemas.					
3.	Me satisface como mi familia acepta y apoya mi deseo de emprender nuevas actividades.					
4.	Me satisface como mi familia expresa afecto y responde a mis emociones tales como					

	rabia, tristeza, amor.					
5.	Me satisface como compartimos en mi familia el tiempo para estar juntos.					
6.	Me satisface como compartimos en mi familia los espacios en la casa.					
7.	Compartimos adecuadamente el dinero.					
8.	¿Usted tiene un amigo(a) cercano a quien pueda buscar cuando necesita ayuda?					
9.	Estoy satisfecho(a) con el soporte que recibo de mis amigos.					
10.	Me preocupo por lo que le pasa a los miembros de mi familia.					

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVIDAD EN NIÑOS

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Evaluador: _____

Instrucciones:

Por favor, conteste cada pregunta colocando un aspa (x) alrededor de las alternativas que siguen a cada pregunta. No hay contestaciones correctas o incorrectas.

		Nunca	Poco frecuente	Frecuente	Muy frecuente
1.	Desobedece, no acata las normas.				
2.	Se muestra desganado y desinteresado.				
3.	Se ausenta indebidamente.				
4.	Irresponsabilidad para el cumplimiento de las tareas.				
5.	Es impertinente y no respeta la autoridad.				
6.	Bromista, burlón y pesado				
7.	Es chismoso e indiscreto.				
8.	Usa lenguaje soez y ordinario.				
9.	Es mentiroso.				
10.	Se involucra en disputas y peleas.				
11.	Destruye los bienes propios y ajenos.				
12.	Es hiperactivo e inquieto				
13.	Cuando está molesto no				

	responde a las preguntas.				
14.	No coopera en situaciones de grupo.				
15.	Es terco y empeinado.				
16.	Es negativista, hace lo opuesto a lo que se le dice				
17.	Hace rabietas y berrinches				
18.	Perturba, molesta e inoportuna a los demás.				

Anexo 3

BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA FUNCIONALIDAD DE LA FAMILIA

Nº	Nombres del padre o madre	ITEMS										PUNTAJE
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	DAMARIS OLAZA	3	2	4	3	4	3	3	2	2	3	29
2	FLOR CARBAJAL	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	35
3	SALLY DREBEQUE	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39
4	CATERINE RAMIREZ	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	28
5	GRACE ORTEGA	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	24
6	JOSELYN MEDINA	4	1	3	3	1	2	1	4	3	3	25
7	GERALDINE MIRANDA	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	15
8	SOFIA CHINCHAY	1	3	2	2	2	3	2	3	3	4	25
9	LESLY AGURTO	2	2	3	2	2	2	4	3	3	3	26
10	KATY FLORES	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	15
11	KAREM YANGUE	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	27

1.14	1.06	0.74	0.61	1.16	0.79	1.14	0.98	0.33	1.09
VARIANZA DE LOS ÍTEMS									

46.51240
VAR. DE LA SUMA

9.0413223
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 10$$

$$K - 1 = 9$$

$$\sum S_i^2 = 9.0413223$$

$$S_T^2 = 46.51240$$

$$\alpha = 0.895$$

CONFIABILIDAD DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA EN NIÑOS

4 AÑOS

Nº	Nombre del niño(a)	ITEMS																		PUNTAJE
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	ANGELO	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	3	2	3	3	1	3	1	2	35
2	ALBERTO	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	56
3	GIBRAM	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	2	2	3	4	4	3	57
4	LUHANA	4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	4	2	3	49
5	ADRIANO	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	2	48
6	JAYCOT	3	2	1	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	4	2	1	3	2	48
7	JOSHUA	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	29
8	FAVIANO	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	38
9	ALESSANDRO	2	2	4	2	3	1	2	2	3	2	1	4	3	2	2	2	3	2	42
10	BRISA	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	24
11	ANDRES	1	2	1	3	2	2	2	2	4	1	1	3	2	2	2	2	1	3	36

1.06	0.69	0.99	0.81	0.98	0.51	0.61	0.45	0.60	0.63	1.06	0.51	0.38	0.61	0.60	0.96	1.29	0.60
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																	

103.27273
VAR. DE LA SUMA

13.3223140
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 18$$

$$K - 1 = 17$$

$$\sum S_i^2 = 13.32$$

$$S_T^2 = 103.27$$

$$\alpha = 0.922$$

Anexo 4

FOTOGRAFÍAS DE NIÑOS DE 4 AÑOS DE EDUCACION INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR “MICAELA BASTIDAS” DEL DISTRITO DE BELLAVISTA – CALLAO



