



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN
LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA
INSTITUCION EDUCATIVA N° 326 “SAN JUAN BAUTISTA” -
HUARAL, AÑO 2016**

PRESENTADO POR:

YESQUEN CASTILLO, MARIA GLADYS

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL**

LIMA – PERÚ

2017

DEDICATORIA

A Dios, ya que gracias a él he logrado esta meta.

A mi padre Juan Yesquen, que me brindó todo su apoyo para culminar mi carrera y que hoy no está físicamente pero se que desde el cielo esta feliz y guía mis pasos.

A mi madre Claudia Castillo, que ha sabido formarme con buenos sentimientos hábitos y valores lo cual me a ayudado a salir delante de los momentos difíciles.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas, filial Huaral, por darme la oportunidad de ampliar mis conocimientos pedagógicos, a mis maestros por impartirme su sabiduría.

A mi asesor por su apoyo para poder concluir satisfactoriamente el presente trabajo de investigación.

RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral, año 2016?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial.

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal, de tipo básica, enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 46 niños(as) de 4 años del nivel inicial y se tuvo como informantes a 46 padres de familia, la muestra es igual a la población de estudio.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y la observación, como instrumentos se aplicaron un cuestionario de funcionamiento familiar dirigido a los padres de familia y una ficha de observación de conducta agresiva dirigida a los niños, se aplicó la escala de Likert.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación de las tablas de distribución de frecuencias, gráfico de barras y su respectiva interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman $r_s = -0,492$, con un $p_valor = 0,001 < 0,05$, nos muestra una relación moderada negativa y estadísticamente inversa, se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial.

Palabras Claves: Funcionamiento familiar, conducta agresiva.

ABSTRACT

In the present study it is considered as a general problem: ¿What is the relationship between family functioning and aggressive behavior in children of 4 years of the initial level of Educational Institution No. 326 "San Juan Bautista" - Huaral, year 2016?; For which it has as general objective: To establish the relationship between family functioning and aggressive behavior in children of 4 years of the initial level.

The design of the research is non-experimental cross-sectional, basic type, quantitative approach, descriptive correlational level, hypothetical deductive method; The population consisted of 46 children (4 years) from the initial level and had as informants to 46 parents, the sample is equal to the study population.

For data collection, the survey and observation technique was used as instruments, as instruments were applied a questionnaire of family functioning directed to parents and an observation sheet of aggressive behavior directed at children, the Likert scale was applied.

The statistical treatment was performed through the application of the tables of frequency distribution, bar graph and their respective interpretation. For validation the Spearman correlation coefficient $r_s = -0,492$, with a $p_value = 0,001 < 0,05$, shows a moderate negative and statistically inverse relationship, we conclude that there is an inverse relationship between family functioning and aggressive behavior In the children of 4 years of the initial level.

Keywords: Family functioning, aggressive behavior.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	13
1.2.1. Delimitación Social	13
1.2.2. Delimitación Temporal	13
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problemas Secundarios	14
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	15
1.5.1. Hipótesis General	15
1.5.2. Hipótesis Específicas	16
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	17
1.6. Diseño de la Investigación	19
1.6.1. Tipo de Investigación	19
1.6.2. Nivel de Investigación	20
1.6.3. Método	20

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	20
1.7.1.	Población	20
1.7.2.	Muestra	21
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	21
1.8.1.	Técnicas	21
1.8.2.	Instrumentos	22
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	25
1.9.1.	Justificación Teórica	25
1.9.2.	Justificación Práctica	25
1.9.3.	Justificación Social	26
1.9.4.	Justificación Legal	26
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		28
2.1.	Antecedentes de la Investigación	28
2.1.1.	Estudios Previos	28
2.1.2.	Tesis Nacionales	30
2.1.3.	Tesis Internacionales	32
2.2.	Bases Teóricas	33
2.2.1.	Funcionamiento Familiar	33
2.2.2.	Conducta agresiva	45
2.3.	Definición de Términos Básicos	62
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		65
3.1.	Tablas y Gráficas Estadísticas	65
3.2.	Contrastación de Hipótesis	75
CONCLUSIONES		80
RECOMENDACIONES		82
FUENTES DE INFORMACIÓN		84

ANEXOS

88

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la familia se constituye en el primer marco de referencia que tienen los hijos. En su entorno, se establecen los primeros vínculos afectivos y se crean la base de su identidad, por ello se asume que el contexto sigue siendo uno de los factores de socialización más importantes para ellos.

La funcionalidad familiar es un concepto de carácter sistémico, que aborda las características relativamente estables, por medio de las que se relacionan internamente como un grupo humano, los sujetos que la conforman. Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.

La agresividad infantil constituye una de las principales quejas de padres y educadores respecto de los niños, dándose con frecuencia. A menudo nos enfrentamos a niños agresivos, manipuladores o rebeldes pero no sabemos muy bien cómo debemos actuar con ellos o cómo podemos incidir en su conducta para llegar a cambiarla.

El tema planteado en esta investigación, conlleva un interés de actualidad, ya que el periodo preescolar es una época en que se acelera el ritmo de aprendizaje del niño respecto de su mundo social, aprende lo que constituye una conducta buena o mala, a controlar sus sentimientos, sus necesidades y deseos en formas socialmente aceptables.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de

la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas, gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos y su contrastación de hipótesis.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia se considera el elemento natural y fundamental de la sociedad, los lazos principales que la definen son vínculos de afinidad que se derivan del matrimonio, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o entre los hermanos que descienden de un mismo padre (ONU, 2010).

La familia es el soporte básico y fundamental de la sociedad, es su célula y elemento primigenio. La familia en su proceso evolutivo que atraviesa diferentes etapas y niveles de desarrollo que se reflejan e interactúan en los integrantes de la misma y le dan un sello propio al núcleo primario.

De otro lado, son frecuentes los actos de violencia en la sociedad mundial, que pueden ser apreciados en diversos escenarios en los que se desenvuelven los seres humanos. En ese sentido, la UNICEF, señala que la violencia está presente sobre todo en los países en vías de

desarrollo, quienes alcanzan índices de hasta 62%, frente a países industrializados quienes presentan menores porcentajes de violencia llegando a un 52%.

A nivel nacional, se puede apreciar que día a día hay violencia, abusos y vicios que degeneran la sociedad y consiguen que sea más vulnerable a problemas mayores o sólo a defenderse de ellos. Todo esto proviene de esta falta de apoyo familiar, pero si es tan importante, ¿Por qué no hay un estudio sobre familias disfuncionales? Podemos ver cifras de hogares sin internet, sin acceso a telefonía fija, pero no hay muchos estudios (si es que los hay) de hogares disfuncionales. La sociedad está concentrada en otros aspectos, que si bien importan para extender la educación y aumento de posibilidades para salir de la pobreza, no le dan la importancia debida a la familia, los valores que esta brinda y lo que significa ésta en la sociedad.

El Diario “El Comercio” de fecha viernes 23 de abril de 2013, nos menciona la cifra de un 60% de escolares ha sufrido o sufre el bullying (actitudes violentas y agresivas en el colegio) y la existencia de algunas señales de que los niños están siendo hostigados, manifestando cambios fisiológicos, de conducta o estados de ánimo, siendo evidencias de haber sufrido bullying o violencia en las aulas.

Asimismo la ONG Acción por los Niños y la UNICEF, señalan con respecto a la realidad de la niñez peruana que un 41.2 % de niños y niñas son maltratados físicamente con frecuencia por sus padres y en un 85% son maltratados psicológicamente, 19,764 niños en edad preescolar de 0 a 5 años tienen alguna discapacidad física y mental, siendo tratados inadecuadamente o maltratados psicológicamente. Y en el 2013 amplía sus investigaciones y llega a concluir que la violencia familiar afecta a un 43.2% de niños en edad preescolar; y que el 81% de los agresores tuvieron padres maltratadores, este problema genera en el

niño(a) que tenga dificultad en el aprendizaje, les causa daños físicos y psicológicos, asimismo el involucramiento en los actos violentos, que es un factor de riesgo que incrementa las probabilidades de emprender trayectorias de vida problemáticas. (UNICEF, 2012)

En la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral, se observa que los niños del nivel inicial son muy inquietos, muchos de ellos agresivo algunos tímidos y pasivos, tienen mucho apego a sus madres, quienes los engrían sin medida, pues son las que conviven más con sus hijos, siendo este uno de los factores de las dificultades que presentan sus hijos en cuanto a su comportamiento agresivo, además de otros.

Se puede detallar que no existe una relación familiar integral de los padres con sus hijos, existe machismo por parte del padre, éstos se ausentan por largos periodos por motivo de trabajo, dejando a cargo sus hijos solo a las madres, o hermanos mayores. Asimismo, el padre ingiere bebidas alcohólicas en exceso, llegando a un comportamiento agresivo para con su familia, esta actitud influye en el comportamiento de sus hijos dentro de la institución y en el salón de clase.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

La presente investigación se realizó con los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El presente estudio se ha llevado a cabo entre los meses comprendidos de marzo a diciembre del año 2016.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La investigación se ha efectuado en la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista”, ubicado en la Av. Los Naturales N°326, distrito de Huaral, provincia de Huaral, Región Lima; la dirección está a cargo de Ely Mattos Mejía, Pertenece a la UGEL 10.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral, año 2016?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Problema Específico 1:

¿Cuál es la relación que existe entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral?

Problema Específico 2:

¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral?

Problema Específico 3:

¿Cuál es la relación que existe entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral?

Problema Específico 4:

¿Cuál es la relación que existe entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral, año 2016.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo Específico 1:

Determinar la relación entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

Objetivo Específico 2:

Determinar la relación entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

Objetivo Específico 3:

Determinar la relación entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

Objetivo Específico 4:

Determinar la relación entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral, año 2016.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis Específica 1:

Existe relación inversa entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

Hipótesis Específica 2:

Existe relación inversa entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

Hipótesis Específica 3:

Existe relación inversa entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

Hipótesis Específica 4:

Existe relación inversa entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de Operacionalización de las Variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable Relacional 1 (X):</p> <p>Funcionamiento familiar</p>	<p>El funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.</p>	Cohesión y armonía	<ul style="list-style-type: none"> - Tomar decisiones - Predomina la armonía - Ayuda ante algún problema - Intereses y necesidades 	1 2 8 13	<p>ORDINAL</p> <p>Valoración: Likert:</p> <p>Siempre..... (5)</p> <p>Casi siempre... (4)</p> <p>A veces..... (3)</p> <p>Casi nunca..... (2)</p> <p>Nunca..... (1)</p> <p>Niveles:</p> <p>Funcional 57 – 70</p> <p>Moderadamente funcional 43 – 56</p> <p>Disfuncional 28 – 42</p> <p>Severamente disfuncional 14 – 27</p>
		Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Expresarse en forma clara - Conversar sin temor 	5 11	
		Permeabilidad y afectividad	<ul style="list-style-type: none"> - Manifestaciones de cariño - Tomar en consideración otras experiencias 	4, 7 12, 14	
		Roles y adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplir responsabilidades - Sobrellevar defectos de los demás - Distribución de tareas - Costumbres familiares 	3 6 9 10	
<p>Variable Relacional 2 (Y):</p>	<p>Las conductas agresivas comprenden a aquellas conductas violentas que generan daño a uno mismo, al entorno o</p>	Daños materiales	<ul style="list-style-type: none"> - Dañar objetos - Dañar mobiliario 	1 2	<p>ORDINAL</p> <p>Valoración: Likert:</p>
		Manifestaciones físicas	<ul style="list-style-type: none"> - Quitar útiles sin permiso - Lanzar objetos - Pegar a otros - Jalar el pelo 	3 4 5 6	

Conducta agresiva	generan un daño a terceros.		- Patear a otro	7	Si lo hace..... (3) A veces lo hace... (2) No lo hace..... (1)
			- Pellizcar	8	
			- Empujar	9	
			- Jalar a otro	10	
		Manifestaciones verbales	- Comentarios negativos	11, 16	Niveles: Alto 62- 78 Medio 44 - 61 Bajo 26 - 43
			- Superior castigos de otros	12	
			- Acusar	13	
			- Reírse de otros	14	
			- Burlarse	15	
			- Sobrenombres	17	
			- Groserías	18	
			- Insultos	19	
			- Imitar conductas agresivas	20	
			- Amenazar	21, 22	
			- Halagar comportamientos agresivos de otros	23	
			- Descalificar a compañeros	24, 25	
		- Incentivar comportamientos agresivos	26		

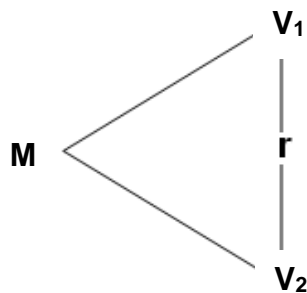
Fuente: Elaboración propia

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación es no experimental de corte transversal; según Hernández, Fernández y Baptista (2014), lo definen como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables”. (p. 228).

Los mismos autores, sostienen que los estudios transversales son los que se encargan de recolectar datos en un momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado. Se clasifican en: exploratorios, descriptivos y correlacionales o causales.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Funcionamiento familiar

V₂ : Conducta agresiva

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es una investigación de tipo básica, para lo cual Sánchez y Reyes (2012), lo definen como “aquella actividad orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato” (p. 107).

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo; nos va a permitir llevar una secuencia, un orden, una idea que nos permita formular objetivos y preguntas de investigación para lo cual se revisa la literatura y se construye un marco o perspectiva teórica.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de nivel descriptivo correlacional.

Descriptivo: De acuerdo a Hernández, et al. (2014), los estudios descriptivos “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (p. 148). Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional: Hernández, et al (2014), nos dicen que “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 154).

1.6.3 MÉTODO

El método de la investigación es hipotético deductivo, para Bernal (2014), consiste en “un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Carrasco (2009), lo define como “el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p.236).

La población de estudio estuvo constituida por 46 niños(as) de 4 años del nivel inicial (Aula “Bondadosos” y “Cariñositos”) y se tuvo como informantes a 46 padres de familia en la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral, durante el año 2016. A continuación se detalla:

Tabla 2. *Distribución de la población*

4 años	Cantidad	% población
Bondadosos	20	43,5
Cariñositos	26	56,5
Total	46	100

Fuente: Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral, año 2016.

1.7.2. MUESTRA

Hernández, citado en Castro (2008), expresa que "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p. 69).

Debido a que la población no es significativa, la muestra es igual a la población de estudio, es decir 46 niños(as) de 4 años del nivel inicial y como informantes a 46 padres de familia.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Se ha utilizado la técnica de la encuesta y de la observación.

Encuesta.-

Carrasco (2009), lo define como “una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene” (p. 314).

Es una de las técnicas de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo.

Observación.-

Es la técnica por el cual se establece una relación concreta e intensiva entre el investigador y el hecho social o los actores sociales, de los que se obtienen datos que luego se sintetizan para desarrollar la investigación.

La observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración.

1.8.2. INSTRUMENTOS

Los instrumentos que se han aplicado son los siguientes:

Cuestionario.-

Para Carrasco (2009), “el cuestionario permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos” (p. 318).

Es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada uno de ellas.

Cuestionario de Funcionamiento Familiar: Dirigido a los padres de familia, se formularon 14 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert.

FICHA TÉCNICA:

Nombre original: Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Autor(es): Isabel Louro-Bernal (1994)

Adaptación: Mirella Díaz (Lima, 2012)

Administración: Individual o colectiva

Duración: 15 minutos (aproximadamente)

Significación: El test consta de 14 proposiciones y 7 categorías que definen el funcionamiento familiar: cohesión (reactivos 1 y 8), armonía (reactivos 12 y 13), comunicación (reactivos 5 y 11), permeabilidad (reactivos 7 y 12), afectividad (reactivos 4 y 14), roles (reactivos 3 y 9) y adaptabilidad (reactivos 6 y 10).

Confiabilidad: La prueba de confiabilidad del instrumento fue a través del Alfa de Cronbach, que arrojó una confiabilidad de 0.75, en todos los casos.

Validez: Se realizó una consulta por expertos, respondieron la prueba 15 expertos con reconocida experiencia en atención psicológica, social, educativa e investigativa con la familia.

Valoración: Escala de Likert

1 = Casi nunca

2 = Pocas veces

3 = A veces

4 = Muchas veces

5 = Casi siempre

Niveles:

Funcional 57 – 70

Moderadamente funcional 43 – 56

Disfuncional 28 - 42

Severamente disfuncional 14 – 27

Ficha de Observación.-

Las fichas de observación son instrumentos de la investigación de campo. Se usan cuando el investigador debe registrar datos que aportan

otras fuentes como son personas, grupos sociales o lugares donde se presenta la problemática.

Ficha de observación de conducta agresiva: Dirigido a los niños(as) de 4 años del nivel inicial, se formularon 26 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert, la evaluadora ha sido la docente del aula.

FICHA TÉCNICA

Técnica: Observación

Instrumento: Ficha de observación de conducta agresiva

Autor: Miroska Villavicencio (2009)

Modificado por: Sánchez y Pirela (Lima, 2009)

Validez: Sometido a tres (3) expertos en el área para garantizar que el instrumento midiera los aspectos relacionados con la variable de estudio y la pertinencia de los ítems con los objetivos e indicadores.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach, indicando que existe un nivel alto de confiabilidad.

Dimensiones:

La Ficha de observación está dividida en 3 dimensiones:

Daños materiales: Se formularon 2 preguntas (1, 2).

Manifestaciones Físicas: Se formularon 8 preguntas (3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10).

Manifestaciones Verbales: Se formularon 16 preguntas (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26).

Valoración: Escala de Likert

Si lo hace..... 3

A veces lo Hace..... 2

No lo hace..... 1

Niveles:

Alto	62- 78
Medio	44 - 61
Bajo	26 - 43

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

La investigación se justifica en el ámbito teórico porque el tema a investigar pretende relacionar el funcionamiento familiar con la conducta agresiva. Estudios relacionados a la conducta agresiva destacan la importancia de las relaciones familiares en el buen desarrollo de estos componentes de la personalidad.

Belart y Ferrer (2010), sostienen que “el contexto familiar ejerce una enorme influencia en el niño y la niña; es el crisol donde se forjan, entre otras cosas, su personalidad, la forma de relacionarse con los demás y la actitud que tiene con los estudios”. (p.115) Por ello, se analizan las teorías de Minuchin y Olson como principales autores de esta línea de investigación.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La investigación en el ámbito práctico, se justifica ya que puede ser utilizada con fines preventivos y correctivos como propuesta de intervención, para modificar las actitudes y estrategias disciplinarias que influyen negativamente en el desarrollo del niño.

Para ello, los niños pueden realizar algunas tareas como entrevistas, ver videos, dramatizaciones, con el objetivo de destacar los diferentes valores, y las docentes debemos trabajar para que nuestros niños(as) aprendan a comprender críticamente el mundo en el que viven, actuar con criterio y procurar el bien particular para cada uno de ellos y el bien común para la comunidad de la que forman parte.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

La investigación se justifica en el ámbito social, ya que es importante concientizar a la familia, comunidad y agentes escolares, sobre la importancia del funcionamiento familiar en la conducta del niño.

Por ello, la sociedad juega un rol importante, en comprender que la familia es fundamental en el desarrollo del niño, y debe propiciar ambientes familiares saludables, optimizando las competencias parentales y fortaleciendo el vínculo afectivo parental.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

La investigación se basó en los siguientes documentos legales:

Declaración de los Derechos Humanos

Artículo 12.- Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Artículo 25.- Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado.

Constitución Política del Perú

Capítulo II: De los derechos sociales y económicos

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

Ley General de Educación N° 28044

Artículo 3°.- La educación como derecho: La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad.

Ley N° 27337, Código de los Niños y Adolescentes del Perú

Artículo VI.- Extensión del ámbito de aplicación.- La obligación de atención al niño y al adolescente se extiende a la madre y a la familia del mismo.

Artículo 8º.- A vivir en una familia.- El niño y el adolescente tienen derecho a vivir, crecer y desarrollarse en el seno de su familia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

González (2014), en su artículo titulado “La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial”, España. Es necesario crear instrumentos válidos, fiables y de fácil aplicación para evaluar la funcionalidad familiar. En el presente estudio se confirma la estructura bifactorial de una Escala de Funcionalidad familiar de 23 ítems aportando índices de fiabilidad y validez externa en una muestra de 185 familias con hijos adolescentes. Se analiza la discrepancia parental, y se presentan los estadísticos descriptivos de esta variable en las dimensiones que constituyen la escala: Facilitador y Perturbador. Conclusiones: El instrumento es útil para valorar la funcionalidad y para calcular la discrepancia parental en la percepción de la vida familiar, que es también un indicador de funcionalidad.

Castellón y Ledesma (2012), en su artículo titulado “El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti

Spíritus”. Cuba. Este artículo propone un enfoque metodológico cualitativo en la exploración del funcionamiento familiar en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus, a punto de partida de la influencia de la familia en el desarrollo armónico de las relaciones sociales de los niños en edad escolar. Se seleccionó una muestra de 10 niños y sus familias, de la escuela Primaria “Orlando Nodarse Verde. Resultados: Se prevén resultados en el orden teórico y práctico, con la obtención de un sistema de categorías que describan la influencia del funcionamiento familiar en las características de la socialización de los escolares, con el cual se pueda elaborar estrategias para su modelaje y aplicación en situaciones operativas del trabajo con familias, niños y comunidades, tanto en el plano de la psicología como de la pedagogía y/o ciencias afines; dando respuesta a los requerimientos del conocimiento sobre la socialización, como proceso del desarrollo psicológico, en las condiciones actuales de la evolución familiar y social.

Valle (2012), en su artículo titulado “Funcionalidad familiar de familias con niños preescolares estudiantes de colegios de Bogotá D.C. 2011”, Colombia. El presente estudio descriptivo transversal de tipo cuantitativo, estableció mediante una muestra de 157 familias con preescolares en un colegio de Bogotá, el nivel de efectividad del funcionamiento familiar a través de la aplicación del instrumento Escala de efectividad de la funcionalidad familiar, basado en Teoría de organización sistémica de Marie Luise Friedemann. El trabajo determinó los niveles de efectividad alcanzado por estas familias mediante la valoración de las metas de crecimiento, espiritualidad, control y estabilidad, observándose en las dos primeras, niveles intermedios y en las dos restantes, niveles altos de efectividad familiar. Así mismo fue posible la estimación de las dimensiones de mantenimiento, cambio, coherencia e individuación que hacen parte del modelo, mostrando en las tres primeras un grado de efectividad de nivel intermedio, mientras que el último criterio de mantenimiento del sistema familiar, tuvo

clasificación de alto con el 73%. Con todo lo anterior se pudo concluir que las familias participantes en el estudio mantienen en mayor porcentaje (66%) un nivel total de efectividad alto, como se puede apreciar en los resultados del trabajo.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Gutiérrez (2012), en su tesis titulada “Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao”. Lima. Tuvo como objetivo cuyo objetivo fue analizar la relación que existe entre los estilos de relación madre niño y la conducta agresiva de los niños de 2 años del distrito del Callao. Es un estudio no experimental de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 30 madres y sus hijos de 2 años; como instrumentos se utilizaron la escala de la relación madre – niño de Roth y el registro de conductas agresivas de Masías adaptada a la edad de los niños de la muestra. Los resultados más importantes señalan que la mayoría de las madres alcanzaron niveles altos en aceptación y sobreprotección y niveles más bajos en sobreindulgencia y rechazo; también, que la tercera parte de los niños de la muestra manifestó nivel alto de conductas agresivas. El estudio concluyó que no existe relación entre las actitudes maternas y la conducta agresiva de los niños.

Zambrano (2011), en su tesis titulada “Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en Comunicación de alumnos de una Institución Educativa del Callao”, Lima. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en el área de Comunicación; es una investigación no experimental, descriptivo – correlacional; la muestra estuvo conformada por 150 estudiantes, 58 alumnos del primer grado y 92 alumnos del tercer grado, entre los 12 y 16 años; el instrumento utilizado ha sido el cuestionario FACES III (Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar), propuesto por David Olson (1985) y

adaptado por Reusche (1994). Resultados: El mayor porcentaje de alumnos con rendimiento académico en inicio tienen una Cohesión Familiar Desligada (10,7%), mientras que sólo el 3,3% de los alumnos con Cohesión Familiar Conectada tienen un rendimiento académico en inicio. Conclusiones: El rendimiento académico, en el área de Comunicación, de los alumnos del primer y tercer grado del nivel secundario de la I.E “Nuestra Señora de las Mercedes” mantiene una relación significativa con la cohesión y adaptabilidad familiar.

Loza (2010), en su tesis titulada “Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial”, Lima. Tuvo como objetivo explorar las creencias de las participantes, docentes y auxiliares de educación, acerca de las conductas agresivas que presentan los niños en la etapa infantil. La investigación es de enfoque cualitativo. Para recoger los datos se elaboró una ficha de datos demográficos, una guía de entrevista con preguntas para explorar las creencias en cuatro áreas, concepción de agresividad, causas de la agresividad, los efectos que tienen los comportamientos agresivos en el aula y en los mismos niños que manifiestan esta conducta y sus creencias sobre el manejo de las mismas. La población lo conforman 10 docentes y 8 auxiliares de educación inicial. Resultados: La investigación muestra que las participantes principalmente tienen dificultades para definir el concepto de agresividad y creen que estas conductas se originan en casa, en el ambiente familiar y son los padres quienes deben buscar las soluciones acudiendo a un especialista que los oriente. Conclusiones: Realizar un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias, así como en lo referido al conocimiento de la agresividad.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Saldivar (2014), en su tesis titulada “Funcionalidad familiar y nivel socioeconómico en familias con niños de 2 – 4 años que presentan obesidad, en la consulta externa de la UMF 220 Toluca, 2013”, México. Tuvo como objetivo identificar la funcionalidad familiar y el nivel socioeconómico predominante de las familias con niños de 2-4 años con obesidad que acuden a la consulta externa de medicina familiar de la Unidad de Medicina Familiar 220 Toluca. La investigación es un estudio observacional transversal y descriptivo. Se tomó una muestra no probabilística por conveniencia obteniendo un total de 149 familias de niños con obesidad. Se utilizó el cuestionario FF-SIL para valorar funcionalidad familiar, y el AMAI 2010 para valorar el nivel socioeconómico familiar. Resultados: En funcionalidad familiar se obtuvo que: 37 (24.83%) corresponden a familia funcional, 49 (33.88%) moderadamente funcional, 32 (21.47%) disfuncional y 29 (19.46%) severamente disfuncional. Los resultados obtenidos sobre el nivel socioeconómico más frecuente, es el bajo y en cuanto al nivel de funcionalidad familiar más frecuente es el de moderadamente funcional por lo cual no se cumple la hipótesis planteada en este estudio. Por lo tanto se concluye que la hipótesis de trabajo no se cumple, probablemente sea debido a las características de la población en donde se aplicó este estudio.

Barros (2010), en su tesis titulada “Influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales”, Ecuador. Se tuvo como objetivo determinar la influencia de la familia en las conductas adecuadas e inadecuadas de los niños, niñas en edades iniciales del Centro de Estimulación y Apoyo Psicoterapéutico. Universidad del Azuay. El estudio corresponde al método explicativo, La población estuvo representada por todos los niños, niñas y familias que conforman el Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay con un total de 120. Se aplicó el Test FF-SIL

(1994). Resultados: La población de niños y niñas en edades comprendidas entre los 2 a 5 años motivo de la investigación es de 137, de los cuales el 56% presentan dificultades de conducta, mientras que el 44% no las tiene. Conclusiones: El estudio de los estilos de crianza y del grado de funcionamiento familiar, en familias con niños y niñas de edad preescolar que presentan problemas de conducta en el Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay, ha permitido conocer la influencia de la familia en la aparición de determinadas conductas que limitan el ajuste adecuado y la adquisición de destrezas.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

2.2.1.1. TEORÍAS Y ENFOQUE DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

A) TEORÍA ESTRUCTURAL FAMILIAR DE SALVADOR MINUCHIN

La teoría estructural del funcionamiento familiar cuyo principal exponente es Minuchin se refiere a la familia como sistema que tiene una estructura dada por los miembros que la componen y las pautas de interacción que se repiten; la estructura le da la forma a la organización.

Gonzales (2016), sostiene que según Minuchin “la estructura del sistema familiar es relativamente fija y estable para ayudar a la familia en el cumplimiento de tareas, protegerla del medio externo y darle sentido de pertenencia a sus integrantes” (p. 1). Pero a su vez, debe ser capaz de adaptarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las distintas necesidades de la vida facilitando así el desarrollo familiar y los procesos de individuación. El sistema familiar, además, se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas, cada uno de los cuales tiene roles, funciones y tareas específicas. Los subsistemas principales son el conyugal (marido y mujer), parental (padre y madre), fraterno (hermanos) y filial (hijos).

Otro punto dice relación con los roles, estos definen las tareas que se espera que cada uno cumpla dentro de la organización familiar y que están en parte definidos por la cultura y en parte por la propia familia. La asignación de roles familiares es un proceso que consiste en la asignación inconsciente de roles complementarios a los miembros de la familia. La función de los roles es mantener la estabilidad del sistema familiar.

La propuesta estructural de Minuchin permite establecer el funcionamiento familiar con base en el manejo de sus límites. Los límites son las reglas que determinan qué miembros de la familia y de qué manera participan en una determinada transacción, por ejemplo, quién participa en decisiones como en qué se utiliza el presupuesto familiar y de qué forma lo hacen. Su función es proteger la diferenciación del sistema y sus subsistemas. Los límites marcan fronteras, divisiones, permiten hablar de lo que está adentro y de lo que está afuera y mantienen por lo tanto la identidad del sistema y su diferenciación. Al interior de la familia los subsistemas están separados por estos límites, significa que hay temas y funciones que son más propias de los padres, distintos de los hijos o los de pareja. También se reflejan en la distancia física entre los miembros en distintos contextos y en la interconexión emocional entre ellos. Los límites deben ser claros y con un cierto grado de flexibilidad de modo que le permita a los subsistemas adecuarse a las demandas funcionales.

La jerarquía refleja el modo en que el poder y la autoridad se distribuyen dentro de la familia. Un sistema funcional se organiza jerárquicamente; el manejo y distribución del poder en la familia explica su organización jerárquica. El poder es la capacidad de influencia que tiene un individuo determinado para controlar la conducta de otro; idealmente el poder debe estar en manos de la persona que ocupa una posición de autoridad. Por lo general los padres tienen mayor autoridad

que sus hijos, y de ahí que se sitúen por encima de ellos en la jerarquía familiar. Sin embargo, esto no siempre ocurre y a veces un miembro de la familia tiene el poder y no la autoridad, como por ejemplo, un hijo parentalizado.

En la teoría interaccional de la comunicación, entendiendo como interacción a la serie de mensajes intercambiados entre dos personas, se dice que en los sistemas interaccionales estables, es decir, aquellos en que las relaciones son importantes y relativamente largas, como la familia, se establecen secuencias comunicacionales recursivas denominadas pautas de interacción; la organización de un sistema está determinada por las pautas de interacción entre sus elementos. La familia conforma un sistema de relaciones en el cual la conducta de uno afecta a todos y a cada uno de ellos. Gonzales (2016: p. 3), plantea que “el vehículo de estas manifestaciones observables de la relación es la comunicación”.

En una comunicación funcional, las personas perciben en la naturaleza de la comunicación su carácter de inevitabilidad y de compromiso con el otro; hay, a su vez, acuerdo en el nivel de contenido (que dijo) y de relación (como lo dijo), dándole este último sentido y significado al primero; hay congruencia entre la comunicación verbal y no verbal; las interacciones son circulares y flexibles, estableciendo relaciones simétricas y complementarias de acuerdo al contexto relacional, sin rigidizar relaciones que lleven a disfuncionalidades comunicacionales.

La comunicación es la tercera dimensión del modelo circunflejo. Facilita el movimiento en las otras dos dimensiones, postula que las familias que se encuentran en el área balanceada del modelo circunflejo tienen mejores destrezas de comunicación que las que se encuentran en

los tipos extremos. Esto implica destrezas para escuchar, empatía, capacidad para hablar de sí mismo y de otros, apertura y asertividad.

B) TEORÍA DEL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON

La integración de conceptos provenientes de la revisión de la literatura sobre familia y terapia familiar, revela tres dimensiones centrales del comportamiento familiar; cohesión (vínculos familiares), adaptabilidad (cambio) y comunicación.

Estas son las tres dimensiones primarias integradas en el modelo Circumplejo, tal como lo formula Olson (1985), las cuales “se ven influidas por las etapas del ciclo vital familiar, proceso de desarrollo que consiste en atravesar una serie de fases que implican cambios y adaptaciones” (p. 154). Es decir, que estos cambios pueden provocar crisis de menor o mayor intensidad, cada crisis lleva a desenlaces exitosos que posibilita nuevos desarrollos, o desenlaces negativos, que conllevan a estancamiento y puede generar enfermedades físicas y/o psicológicas en el niño.

Las dimensiones claves para evaluar el funcionamiento de la familia son:

- a. **La cohesión.-** Se refiere a los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí. Esta dimensión posee cuatro niveles que posicionan a la familia en uno de los siguientes cuadrantes: desapegada, separada, conectada y apegada. Los extremos se denominan no balanceados (desapegado y apegado) y los centrales (separado y conectado) tienden a visualizarse como los niveles balanceados y que por tanto en ellos se encontrarán relaciones más sanas entre sus miembros. La cohesión se relaciona con las coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses, recreación e independencia.

- b. **La adaptabilidad.-** Se entiende como la habilidad del sistema familiar para modificar las estructuras de poder, los roles y las reglas de relación, en respuesta al desarrollo evolutivo vital de la familia o en respuesta al estrés que puede estar siendo provocado por diversas situaciones. Las cuatro dimensiones de la adaptabilidad permiten diferenciar a las familias bajo las siguientes denominaciones: caóticas, flexibles, estructuradas y rígidas. Nuevamente los extremos son visualizados con tendencia a la disfuncionalidad (familias caóticas y rígidas); en tanto aquellas familias que se ubican en los niveles moderados (familias flexibles y estructuradas) se relacionarán con un mejor funcionamiento familiar. La flexibilidad se vincula con los conceptos de negociación, retroalimentación, control, disciplina, asertividad, roles y reglas.
- c. **La comunicación.-** Se considera una dimensión facilitadora de las otras dos dimensiones del modelo. La comunicación familiar en este modelo es lineal, lo que implica que a mayores habilidades comunicativas, más fuertes serán las relaciones familiares. Se valoran los siguientes seis aspectos: habilidades para escuchar, habilidades para hablar, el autoconocimiento, la claridad, dar continuidad al tema, el respeto y la consideración.

2.2.1.2. FAMILIA

A) DEFINICIONES

Rodríguez (2014), lo define como “un grupo de personas formado por individuos unidos, primordialmente, por relaciones de filiación o de pareja” (p. 14).

Por su parte Beltrán (2011), nos dice que “hoy en día, a juzgar por el uso cotidiano, ‘familia’ es una noción que describe la organización más general pero a la vez más importante del hombre” (p. 19).

Ares (2011), refiere que familia es entendida como la “unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (p. 51).

A modo personal la familia es el núcleo fundamental de la sociedad. En ella, el ser humano nace, crece y se desarrolla. En este ambiente natural sus miembros deberían mantener relaciones interpersonales estables, compartiendo y satisfaciendo sus necesidades básicas.

B) TIPOS

Rodríguez (2014), clasifica a las familias en los siguientes tipos:

- Familia nuclear, formada por la madre, el padre y su descendencia.
- Familia extensa, formada por parientes cuyas relaciones no son únicamente entre padres e hijos. Una familia extensa puede incluir abuelos, tíos, primos y otros parientes consanguíneos o afines.
- Familia monoparental, en la que el hijo o hijos vive(n) solo con uno de sus padres.
- Familia homoparental, en la que el hijo o hijos vive(n) con una pareja homosexual.
- Familia hermanastrales la que está conformada por dos hermanos que se casan.
- Familia ensamblada, en la que está compuesta por agregados de dos o más familias (ejemplo: madre sola con sus hijos se junta con padre viudo con sus hijos), y otros tipos de familias, aquellas conformadas únicamente por hermanos, por amigos (donde el sentido de la palabra familia, no tiene que ver con un parentesco de consanguinidad, sino sobre todo con sentimientos como la convivencia, la solidaridad y otros), etc., quienes viven juntos en el mismo espacio por un tiempo

considerable (p. 46).

2.2.1.3. DEFINICIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Olson (1985), define el funcionamiento familiar como “la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares” (p. 49).

Duvall (2009), nos dice que el funcionamiento familiar “es la capacidad del sistema familiar para resolver sus problemas en forma efectiva; que empieza a través de una secuencia de etapas con relación de sentido y continuidad iniciándose con la formación de la pareja y terminando con la muerte de ambos miembros de la pareja” (p. 31).

Minuchin citado por Zevallos (2013), indica que “el funcionamiento eficaz de una familia requiere que los padres e hijos aceptan el uso diferenciado de la autoridad es necesario en el sistema familiar. Es en la familia que los hijos aprenden a negociar en situaciones de poder desiguales” (p. 165).

En síntesis, el funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.

2.2.1.4. DIMENSIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Olson (1984), nos detalla que las dimensiones empleadas para medir el funcionamiento familiar son los siguientes:

Cohesión: Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

Armonía: Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.

Comunicación: Los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.

Permeabilidad: Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

Afectividad: Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

Roles: Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

Adaptabilidad: Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera (p. 64).

2.2.1.5. TIPOS DE FAMILIAS DE ACUERDO AL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

El tipo de familia de acuerdo al funcionamiento familiar presenta las siguientes características:

- **Familia funcional:** Es aquella cuya interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrenar los cambios.
- **Familia moderadamente funcional:** Es una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define el funcionamiento familiar.

- **Familia disfuncional:** Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.
- **Familia severamente disfuncional:** Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar,

2.2.1.6. INDICADORES PARA MEDIR FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Duvall (2009), nos dice que los indicadores para medir el funcionamiento familiar son los siguientes:

- **Cumplimiento eficaz de sus funciones:** (económica, biológica y cultural-espiritual).
- **Que el sistema familiar permita el desarrollo de la identidad personal y la autonomía de sus miembros:** Para hacer un análisis de este indicador hay que tener en cuenta los vínculos familiares que intervienen en la relación autonomía -pertenencia. En muchos casos familiares, para mostrar lealtad, hay que renunciar a la individualidad y este conflicto se puede ver tanto en las relaciones padre -hijo, como en las de pareja o sea generacionales e intergeneracionales. Cuando la familia exige una fusión o dependencia excesiva entre sus miembros limita la superación y realización personal e individual de éstos, pero por el contrario, cuando la relación familiar es muy abierta y defiende mucho la individualidad, tienden a anularse los sentimientos de pertenencia familiar.

Para que la familia sea funcional hay que mantener los "límites claros" (fronteras psicológicas entre las personas que permiten preservar su espacio vital) de manera tal que no se limite la independencia, ni haya una excesiva individualidad para poder promover así el desarrollo de todos los miembros y no se generen sentimientos de insatisfacción o infelicidad.

- **Que en el sistema familiar exista flexibilidad de las reglas y roles para la solución de los conflictos:** Aquí hay que analizar los vínculos familiares que intervienen en la relación asignación-asunción de roles, o sea, aquellas pautas de interacción que tienen que ver con lo que se debe y no se debe hacer y con las funciones, deberes y derechos de cada miembro del grupo familiar.

Se considera una familia funcional cuando las tareas o roles asignados a cada miembro están claros y son aceptados por éstos. Es importante también para que la familia sea funcional que no haya sobrecarga de rol que puede ser debido a sobreexigencias, como podría ser en casos de madres adolescentes o de hogares monoparentales y también se deben a sobrecargas genéricas o por estereotipos genéricos que implican rigidez en cuanto a las funciones masculinas y femeninas en el hogar.

Otra condición necesaria para que funcione adecuadamente la familia es que exista flexibilidad o complementaridad de rol o sea, que los miembros se complementen recíprocamente en el cumplimiento de las funciones asignadas y éstas no se vean de manera rígida. También en este indicador debe analizarse la jerarquía o distancia generacional que puede darse de una manera horizontal (cuando se tiene el mismo poder) o de una manera vertical (cuando hay diferentes niveles de jerarquía). Por ejemplo, en la relación matrimonial debe existir un sistema de jerarquía horizontal y en la relación padre-hijos debe ser vertical (cuando se encuentra bajo la tutela de los padres). La familia se hace disfuncional cuando no se respeta la distancia generacional, cuando se invierte la jerarquía, (por ejemplo: la madre que pide autorización al hijo para volverse a casar) y cuando la jerarquía se confunde con el autoritarismo.

- **Que en el sistema familiar se dé una comunicación clara, coherente y afectiva que permita compartir los problemas:** Cuando se habla de comunicación distorsionada o disfuncional, se refiere a los dobles mensajes o mensajes incongruentes o sea, cuando el mensaje que se trasmite verbalmente no se corresponde o es incongruente con el que se trasmite extraverbalmente o cuando el mensaje es incongruente en sí mismo y no queda claro. Por lo general, cuando en la comunicación hay dobles mensajes es porque hay conflictos no resueltos, por lo que las dificultades en la comunicación pueden verse más bien como consecuencia de las disfunciones entre otros vínculos familiares, como las reglas, roles, jerarquías, etc., aunque no se debe olvidar que todas ellas funcionan de manera circular.
- **Que el sistema familiar sea capaz de adaptarse a los cambios:** La familia funciona adecuadamente cuando no hay rigidez y puede adaptarse fácilmente a los cambios. La familia es un continuo de equilibrio-cambio. Para lograr la adaptación al cambio, la familia tiene que tener la posibilidad de modificar sus límites, sus sistemas jerárquicos, sus roles y reglas, en fin, de modificar todos sus vínculos familiares, pues no son independientes unos de otros.

2.2.1.7. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SALUDABLE

Se considera que este indicador de funcionamiento o sea, la capacidad de adaptación es uno de los más importantes, no sólo porque abarca todo el conjunto de vínculos familiares, sino también por el hecho de que la familia está sometida a constantes cambios porque tienen que enfrentar constantemente dos tipos de tareas que son las tareas de desarrollo (son las tareas relacionadas con las etapas que necesariamente tiene que atravesar la familia para desarrollarse a lo cual se le denomina "ciclo vital") y las tareas de enfrentamiento (que son

las que se derivan del enfrentamiento a las llamadas crisis familiares no transitorias o paranormativas).

Para Zevallos (2013), “ambos tipos de tareas requieren en gran medida de la capacidad de adaptación, ajuste y equilibrio de la familia para lograr que ésta sea capaz de desarrollarse y enfrentar los momentos críticos de una manera adecuada y mantener el equilibrio psicológico de sus miembros” (p. 187).

Si la familia establece estrategias disfuncionales ante las situaciones de cambio, como la rigidez y la resistencia, esto provoca una enquistación de los conflictos y por tanto, comienzan a aparecer síntomas que atentan contra la Salud Familiar y el desarrollo armónico de sus miembros.

Por lo tanto, la principal característica que debe tener una familia funcional es que promueva un desarrollo favorable a la salud para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio.

En el mundo actual se reconoce que la familia está en dificultades, y alumnos escépticos hasta dudan de su sobrevivencia. Sobre la familia actúan grandes amenazas por las graves crisis económicas y sociales que atraviesa la mayor parte de los países, y muy especialmente los de América. Anualmente aumenta significativamente el número de divorcios, se eleva la inestabilidad en la estructura familiar, se incrementan los hogares a cargo de mujeres solas, lo que unido a una incorporación cada vez mayor de la mujer a la vida pública, incrementa la sobrecarga de roles de la madre provocando los correspondientes desequilibrios en el orden psicológico. Se lacera significativamente la comunicación intrafamiliar, para la cual queda poco

o ningún espacio. La evidente contradicción entre una creciente urbanización y la aguda marginación de los más pobres provoca grietas importantes en el sistema de valores, las que se incrementan con el crecimiento de la violencia en toda la sociedad, y en la cotidianidad familiar. No es difícil encontrar la frecuente comunicación agresiva en la pareja con extensión al vínculo con los hijos, lo que se convierte en un factor decisivo que atenta contra el crecimiento de una personalidad sana.

Se considera que si bien esta crisis de la macrosociedad que trasciende a la familia, no puede desconocerse, la fortaleza, armonía y potencialidades de una familia pueden contrarrestar y hasta modificar estas condiciones externas. La familia es ese lugar determinante, donde los hijos y todos sus miembros se preparan para crecer, se preparan para la vida. Esta función esencial de la familia en la formación y desarrollo de personalidades sanas, es necesario potenciarla y muy especialmente en las condiciones de hijos con necesidades educativas especiales.

2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA

2.2.2.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE CONDUCTA AGRESIVA

A. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL DE ALBERT BANDURA

El modelo del aprendizaje social de Bandura (1983), “propone los mecanismos de aprendizaje vicario como vía de aprendizaje de las conductas agresivas” (p. 182). Mediante la imitación y el modelado de las figuras relevantes, el niño aprende a comportarse en una u otra dirección.

Esta teoría relaciona la agresividad con el aprendizaje y con el modelo social, tiene como objetivo la explicación de la conducta social humana, y el aprendizaje. Bandura, señala dos características sobre el aprendizaje social que es: la atención hacia la conducta social humana y

el énfasis en el aprendizaje. El contenido de la teoría se deriva desde el punto de vista empírico, de los principios del aprendizaje, del rendimiento y de la modificación de la conducta.

Bandura reconoce la importancia del contexto social para la personalidad y en sus trabajos clásicos sobre el modelado de la agresión ha demostrado que es posible aprender la conducta agresiva a partir de la simple observación de modelos, sin la necesidad de ser reforzado por comportarse agresivamente.

Bandura considera que para el aprendizaje observacional existen cuatro elementos importantes, tales como:

- **Atención:** El niño para aprender, presta atención a los rasgos más significativos de la conducta del modelo. El niño que observa se identifica con el modelo por las cualidades que más le llamó la atención.
- **Retención:** Es la capacidad que tiene el niño para procesar información de experiencias anteriores y capacidad para recordar cosas, conductas. Las acciones de los modelos provocan directamente respuestas de imitación ya que son capaces de reproducir estas respuestas aunque el modelo no esté presente mucho después de que el niño haya observado la conducta.
- **Reproducción:** La práctica hace que la conducta agresiva sea más uniforme y más experta.
- **Motivación y reforzamiento:** El niño aprende a adoptar conductas dependiendo de las consecuencias de estas, es decir, el niño tenderá a reproducir conductas cuando las consecuencias sean valiosas, en

tanto que cuando las conductas de los modelos tengan efectos pocos gratificantes tendrán menor probabilidad de adoptarlas.

MODELAJE O IMITACIÓN DE BANDURA

Modelaje es el término que ha remplazado a imitación, ya que el modelaje abarca una mayor amplitud de fenómenos, en este proceso una persona (modelo) hace algo y otra observa su conducta, el observador puede por lo tanto reproducir la conducta en detalles muy concretos, es decir lo que más le llamo la atención. Bandura también manifiesta que si un niño imita a un modelo, ¿éste debe ser algo viviente?, pues la respuesta es no, ya que pueden servir también las representaciones graficas por ejemplo, además los niños tienden a imitar a modelos que consideran en cierto sentido semejante a ellos o ellas.

Bandura estudió procesos mediante los cuales los niños aprenden respuestas agresivas al observar modelos adultos, los niños y niñas de tres a cinco años que asistían al Jardín de Niños de la Universidad de Stanford, miraron una película en la cual adultos jugaban con una variedad de juguetes, incluyendo un muñeco Bobo inflable, entonces las personas que actuaban como modelos realizaban conductas agresivas distintivas que los niños nunca antes lo habían visto para darles la oportunidad de aprender nuevas respuestas.

Según Bandura (1983), refirió que “mediante la imitación de comportamientos agresivos observados por el niño según los modelos demuestran actitudes agresivas o violentas. Él los observa y los reproduce en el aula de clase con los compañeros” (p. 79). El aprendizaje observacional permite a los niños adquirir rápidamente miles de respuestas nuevas en varias situaciones, donde sus “modelos” buscan su interés personal y no tratan de enseñarles nada. De hecho muchas de las conductas que observan, recuerdan e imitan, son acciones realizadas por los modelos.

Bandura sostuvo que los niños aprenden constantemente conductas deseables e indeseables observando, y que por ello su desarrollo avanza con tanta rapidez por vías muy diversas. Para Bandura, la teoría del aprendizaje social es una crítica al modelo estímulo – respuesta, prototípico del conductismo radical, en el que se propone una noción del comportamiento humano demasiado mecanicista como para poder perdurar en la explicación de la conducta.

En referencia, esta teoría supone un cambio de perspectiva con respecto a dicho modelo en donde el aprendizaje y la conducta son considerados como el resultado de situaciones de refuerzos provenientes del medio en el cual se desenvuelve en niño.

B. TEORÍA PSICOANALÍTICA DE SIGMUN FREUD

Dentro de las teorías psicológicas más conocidas se encuentra el planteamiento psicoanalítico. Se denomina psicoanalítico por la insistencia de Freud en analizar fuerzas y conflictos (psíquicos) internos profundos.

Según Freud, cada persona hereda una serie de conflictos infantiles junto con formas de enfrentarnos a ellas. Si estas son buenas experiencias somos personas capaces de superar conflictos, determinadas situaciones. Si por el contrario, son experiencias traumáticas no sabremos afrontar determinadas situaciones, tendremos un yo débil.

Entre las ideas freudianas más fundamentales se encuentra la noción de que el comportamiento y el desarrollo humanos están motivados por dos tendencias poderosas: el impulso de sobrevivir y el impulso de reproducirse. La sexualidad comprende no sólo las actividades vinculadas claramente con el sexo, sino también una amplia variedad de otras conductas y sentimientos, afecto y amor, lo mismo que

actos como comer, chuparse el dedo y fumar. Freud utiliza el término libido que es el origen de la fuerza de los impulsos sexuales. De acuerdo a esta teoría la satisfacción de los impulsos sexuales o siempre implica a las partes sexuales del cuerpo.

Por otro lado, Freud menciona que el desarrollo humano ocurre en tres etapas generales que se muestran en distintos niveles o aspectos de la personalidad:

- **Ello:** Es el inconsciente. Cuando nace el niño es el puro ello, el puro instinto. El ello seguía por el principio del placer. El niño no tiene idea de que es posible e imposible, ningún sentido de la realidad, ninguna regla moral interiorizada que controle la conducta. El principio del placer determina que el instinto sea saciado y al momento. Los bebés hambrientos no esperan; deben ser alimentados.
- **Yo:** Es la parte racional y se va generando a partir de la interacción con la realidad. El Yo surge de que el niño advierte gradualmente lo que es posible y lo que no. Es el nivel racional, intelectual de la personalidad humana. Incluye la comprensión de que demorar la gratificación a menudo es deseable. El yo se rige por el principio de la realidad, es decir, hay que satisfacer el ello pero de una manera apropiada y realista. (yo fuerte / yo débil).
- **Superyó:** En el tercer nivel, se encuentra el superyó, se establece en oposición al Ello y el Yo. El Superyó surge del contacto con la realidad, está más inclinado a la realidad social y física y se relaciona con los aspectos morales de la personalidad (conciencia), asimila los valores morales de los padres. El Superyó busca la perfección y busca la autocrítica. Su desarrollo ocurre al comienzo de la niñez.

Generalmente existen muchas normas religiosas, sociales y culturales que se oponen a los impulsos del Ello, éste y el superyó están

en conflicto, y Freud suponía que este conflicto explica muchas conductas anómalas.

Etapas psicosexuales

Freud (1981), realiza una descripción del desarrollo psicosexual, “el cual define de acuerdo con etapas que se distinguen por los diversos objetos y actividades que se relacionan con la satisfacción de los impulsos durante cada una” (p. 62). El nombre de cada una refleja los cambios en las áreas de la satisfacción sexual a medida que el niño madura.

Las etapas que Freud determinó son las siguientes:

- **Etapas Oral (nacimiento hasta los 18 meses).**- Es la etapa de la lactancia. Todo el placer, todo el interés está centrado en la zona de la boca y la succión. El niño experimentará placer con todo lo relacionado a la boca. El niño busca en forma constante satisfacer sus impulsos y son incapaces de demorar la gratificación en forma deliberada. Durante esta etapa la personalidad del niño consta principalmente del Ello.

- **Etapas Anal (18 meses a dos o tres años).**- Según Freud en la primera etapa de esta etapa el niño obtiene placer de los movimientos intestinales. Posteriormente adquiere el control de los músculos del esfínter y deriva un gran placer de retener los movimientos intestinales para aumentar la sensación anal. Estas conductas se oponen a los deseos de la madre, como resultado de este conflicto el niño comienza a formar su Yo, una conciencia de que ciertas cosas son posibles en tanto otras no. El niño empieza tener autonomía.

- **Etapas fálica (2-3 a 6 años).**- Se le da este nombre no sólo porque la zona de la sexualidad se ha desplazado de la región anal a la genital,

sino también porque el centro del placer se establece en el falo. Los varones experimentan orgullo por tenerlo y las mujeres lo envidian, es decir se convierte en la primera importancia para la sexualidad tanto de niñas como de niños.

Diferenciación de sexos y género.

De acuerdo con Freud, el desarrollo normal lleva ahora al niño a pasar por el complejo de Edipo, cuando su creciente conocimiento de los significados sexuales del área genital lo hacen desear a su madre y querer suplantar inconscientemente al padre. En las niñas de cuatro a seis se presenta el complejo de Electra, que las lleva a sentir celos de la madre. Aparece el Superyó.

- **Etapas de Latencia. (6 a 11 años).**- La resolución del complejo de Edipo marca el paso a la siguiente etapa. Los impulsos sexuales se adormecen y hay una identificación continua con el progenitor del mismo sexo, lo cual permite que el niño comience a formar un superyó.

- Etapa Genital (11 años en adelante)

Después de este periodo de neutralidad sexual el niño entra en la adolescencia y etapa de la madurez sexual. Comienza a establecer vínculos heterosexuales que caracterizan a las relaciones sexuales adultas. El Superyó se vuelve progresivamente más flexible.

Freud menciona que si estas etapas son superadas se podrá desarrollar una vida adulta sana, en caso contrario se tendrá una vida adulta con represiones y se ponen en marcha mecanismos de defensa. Los mecanismos de defensa son métodos irracionales y a veces poco saludables de los que muchos se valen para compensar su incapacidad de satisfacer las exigencias del Ello. Estos mecanismos son particularmente importantes para comprender personalidades alteradas.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

Bandura (1983) citado en Martínez (2007) manifiesta que “la agresividad es una conducta prejudicial y destructiva que socialmente es definida como agresiva” (p. 57).

Lorenz (2013) manifiesta que la conducta agresiva “es una condición indispensable para el propio progreso, porque permite la lucha por algo que se desea conquistar y permite la protección de sí mismo, como la defensa del territorio” (p. 71).

Peña (2010), lo define como “la actividad a través de la cual una persona busca infligir daño o dolor físico sobre otra que está motivada a evitarlo” (p. 24).

En síntesis, la agresión infantil es un comportamiento negativo, antisocial que está condicionado por diferentes factores de manera consciente o inconsciente y que el niño lo manifiesta a través de rabietas golpes, patadas, gritos, insultos desobediencia a la maestra o padres, entre otros.

2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS AGRESIVOS

Para Cerezo (2008), un niño agresivo presenta las siguientes características:

- El niño agresivo se enoja fácilmente por causas insignificantes;
- Es despreocupado en su persona;
- Sus modales son más toscos;
- Al estar en clase o en cualquier otro grupo social, se muestra demasiado inquieto;
- Constantemente pelea con cualquier persona, que le cause una situación insatisfecha, manifestándolo con golpes;
- Agrede verbalmente a cualquier compañero;

- Por lo regular le complace romper cualquier objeto que se presente ante una situación;
- No cuida los trabajos que realiza;
- Por consecuencia no hace caso cuando se le llama;
- Es egoísta con sus cosas envidia algunas cosas u objetos de cualquier persona (p. 82).

Los arrebatos de agresividad son un rasgo normal en la infancia, pero algunos niños se convierten en un problema por la persistencia de su agresividad y su incapacidad para dominar su mal genio. Los niños agresivos hacen sufrir a sus padres, maestros y a otros niños. La mayoría de los niños agresivos son niños frustrados, que acaban dañándose así mismos, pues aún se frustran más cuando los demás niños los rechazan.

La agresividad es una manifestación en el niño, en el cual proyecta sus inquietudes y necesidades reprimidos, el niño que es agresivo, regularmente refleja lo que él vive en su casa con sus padres o familiares cercanos, lo es porque lo ve en la televisión, uno de los medios de comunicación que más proyecta en nuestra vida cotidiana. Al vivir un ambiente de agresividad, él niño lo proyecta con sus amigos en la escuela, en todo momento pelea y molesta a sus compañeros, aunque se le explique que está mal, lo sigue haciendo sin tomar en cuenta el punto de vista de los demás.

Cuando un niño es rechazado y sufre repetidos fracasos en sus relaciones sociales, crece con la convicción de que el mundo es hostil y esta contra él aunque esto no le impide que se auto-valore positivamente, sin embargo para orientar su necesidad de relaciones sociales y manejar positivamente su autoestima busca el apoyo social de aquellos con los que se siente respaldado, que son los que comparten con el sus estatus de rechazados, creándose así pequeños

grupos desestabilizadores dentro del grupo. Tampoco se debe olvidar la influencia que tienen los factores de personalidad en el desarrollo de la agresividad, puesto que el niño agresor suele mostrar una tendencia al riesgo y al peligro, posee una alta extraversión que se traduce en el gusto por los contactos sociales, aunque en ellos habitualmente tiende a ser agresivo, se enfada fácilmente y sus sentimientos son variables.

Por lo general los niños que no presentan conductas agresivas, son aquellos que tienen la supervisión constante de los padres, es decir que el tiempo que estos últimos les brindan a sus hijos, es de calidad, conviven y están al pendiente de los mismos, haciéndoles ver sus errores y consecuencias, pero también los premian por algún logro, su relación se da de una manera muy equilibrada.

2.2.2.4. DIMENSIONES DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Bustos (2009), sostiene que “se destacan manifestaciones verbales, físicas y que producen daños materiales las cuales caracterizan las conductas agresivas” (p. 16).

a. Manifestaciones verbales

Bustos (2009), sostuvo que las malas palabras “son parte de las manifestaciones verbales, una agresión que se aprende por el proceso de aprendizaje social” (p. 19). Otras posiciones, ven en las malas palabras como un impulso aprendido en una historia de necesidades tempranas no cubiertas, frustradas.

Las cosas más evidentes dentro de las conductas agresivas es la manifestación verbal inadecuada del estudiante como mecanismo para demostrar su carácter, su oposición ante lo que le manden, su disgusto e inconformidad, expresándose a través del lenguaje y de los gestos.

Cabe destacar, en este estudio que la presencia de manifestaciones verbales están caracterizadas por Comentarios negativos, sugerir castigos de otros, acusar, reírse de otros, burlarse, sobrenombres, groserías, insultos, imitar conductas agresivas, amenazar a través de lenguaje corporal, halagar comportamientos agresivos de otros, descalificar a compañeros, incentivar comportamientos agresivos.

b. Manifestaciones físicas

Montiel (2010), plantea que las manifestaciones físicas, “se refieren al contacto cuerpo a cuerpo, al cómo un niño enfrenta una situación, cómo se relaciona con otras personas y cómo se comportan en sus relaciones sociales” (p. 29).

Un niño puede manifestar su agresividad golpeando o insultando a otro (agresividad directa); además existe una agresividad indirecta o contenida, que se manifiesta cuando el niño grita, hace muecas o murmura su frustración. Por ello, los niños necesitan ser guiados y aprender alternativas adecuadas de expresar su enojo, sin hacer daño a los demás ni a sí mismo, de lo contrario se tendrá un niño con problemas en sus relaciones sociales, incapaces de cumplir normas y probablemente con una autoestima muy frágil por ser rechazado por sus compañeros e inclusive por sus propios familiares.

Es importante tomar en que la presencia de las manifestaciones verbales están caracterizadas por: Comentarios Dentro de las manifestaciones físicas podemos mencionar las siguientes: Quitar útiles sin permiso, lanzar objetos, pegar a otros, halar pelo, patear a otro, pellizcar, empujar, jalar a otro.

c. Manifestaciones que producen daños materiales

Dañar útiles y mobiliario.

2.2.2.5. CLASIFICACIÓN DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Cuando un niño nace solo está preocupado por sus propias necesidades. Lo único que es real para él es su persona. Tiene necesidades corporales, sensaciones físicas y pensamientos. Todavía no se relaciona con las personas de un modo afectivo, sino que las ve como parte del sistema que él necesita para sobrevivir. Esta preocupación del niño por la satisfacción de sus necesidades es aceptada por los padres; es la aceptación total de un acto egoísta y no recíproco, que solo se produce en este momento del desarrollo.

La agresión también puede tomar diversas formas, es por ello, que diversos investigadores en el tema han buscado clasificarla para su mejor entendimiento, por ello, Florente (2009), elabora una clasificación a partir de las observaciones realizadas en escuelas infantiles:

- a) El primer tipo, son los niños que expresan su agresividad solo en los juegos, los describe físicamente salvajes y fuera de control al jugar; muy toscos e intimidatorios; pero este comportamiento se limita solo al momento de juego, para el autor, esto implica fantasía. Estos niños se caracterizan porque hablan poco y tienen poco éxito en las disputas.
- b) Después encontramos a los niños que son físicamente agresivos y dominantes en las peleas, son aquellos que se especializan en hostigar a los demás y sin ser provocados dirigen repetidamente la agresión contra la misma persona, molestando y amenazando de modo continuo; se caracterizan por ser poco habladores, cuando lo hacen susurran y suelen estar entre los niños más violentos y agresivos del grupo.
- c) En el último tipo, están los niños agresivos y dominantes al hablar, pero que no son físicamente violentos. Se caracterizan porque su agresión se produce fuera de las situaciones de juego y son percibidos por otros niños como aburridos debido a su preocupación por sí mismos; son considerados por los adultos como mejor

adaptados en lo social, porque presentan un nivel bajo de agresividad y muestran escasa violencia en todas las situaciones, son más habladores y tienden a no preocuparse por sus relaciones con los demás. Estos tres modelos de conducta se mantienen durante toda la infancia hasta los siete u ocho años de edad (p. 45).

Cerezo (2008), presenta la siguiente clasificación de conducta agresiva:

Agresión negativa: Puede adaptar muchas formas y manifestarse variantemente, estas formas de agresión son; la reacción de oposición, negativismo el niño hace casi sistemáticamente lo contrario de lo que se espera de él, va de la desobediencia a la obstinación.

Agresión abierta: Es cuando el infante se manifiesta con hostilidad y desafío hacia los adultos y otros niños, traducida en palabras insultantes, peleas, destrucciones de objetos o trabajos, fuertes rabietas, toda una serie de actos que generan dificultades en la familia y en el aula.

Auto-castigo: Trata de arrancarse el pelo, morderse las uñas y los labios hasta hacerse sangrar etc. Esta conducta puede deberse a sentimientos inconscientes de culpabilidad que tratan de purgarse inconscientemente o que quizás se les ha creado, llevándolo a actuar de esta manera autodestructiva (p. 131).

En el salón cuando trabajamos por áreas o en equipo, procuramos que los alumnos, realicen las actividades con diferentes compañeros, tratando de integrar a los niños provocadores, ya que la mayoría de las veces, son rechazadas por los demás. Pero nos hemos percatado que a veces los niños no cuentan con las habilidades verbales

para expresar sus necesidades, por lo que se frustran y llegan a los golpes, como un recurso para obtener lo que quieren.

Algunos niños expresan una conducta hostil durante el juego, en particular los varones, durante la hora del receso observamos que causan bastantes peleas y los que sobresalen son los niños provocadores, ya que siempre atacan a otro compañero sobre todo a los más pequeños porque estos últimos son los que sienten miedo.

La problemática que se presenta en cada ciclo escolar dentro del jardín de niños y posteriormente en el salón de clases, son niños con problemas de agresividad, y es desconcertante que a su corta edad ya tengan situaciones conflictivas de ese tipo, claro, no se forman solos, depende de su entorno social de los niños.

2.2.2.6. CAUSAS DE LA CONDUCTA AGRESIVA

La conducta agresiva según distintas investigaciones que explican dicho fenómeno, señalan que su origen es multicausal, es decir, que este tipo de conducta puede verse desencadenada por multitud de factores. Por ello, los factores de riesgo implicados en el tema en mención, no son entidades que actúen aisladamente determinando unívocamente unas conductas sino que al interrelacionarse predicen tendencias generales de actuación.

Los factores de riesgo provienen de diversa índole, y se reúnen en dos grandes grupos, los factores ambientales y/o contextuales y los factores individuales, estos últimos se subdividen en factores biológicos, factores psicológicos y factores de socialización.

- Los factores ambientales y/o contextuales, provienen de la sociedad, como la influencia de los medios de comunicación, el desempleo,

la pobreza y otros; configurándose como los factores de riesgo que pueden originar comportamientos desadaptados.

- Los factores individuales, en el pasado se consideraba que los modelos psicosociales y biológicos eran mutuamente excluyentes y que entraban en competencia. Sin embargo, hoy en día se sabe que todo comportamiento humano es, en mayor o menor medida, producto de la interacción entre determinadas variables psicosociales y un conglomerado de factores biológico-genéticos, por ende, la aparición de la conducta desadaptada entre ellas la agresión, estará modulada por dicha interacción.

Dentro de estos factores encontramos desde los factores biológicos y genéticos, como los problemas hormonales o falla cromosómicas, dificultades en el embarazo y/o parto de la madre; pasando por los factores psicológicos como la hiperactividad, autoestima, agresividad, entre otros; hasta los factores de índole psicosocial en la que se encuentran presentes problemas familiares, maltrato infantil, historia familiar de delincuencia, prácticas educativas inadecuadas, las relaciones afectivas e interacción entre padres e hijos y otros.

Serrano (2012), nos señala que “La familia es durante la infancia, uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño. Las interacciones entre padres e hijos van moldeando las conductas agresivas” (p. 45), esto pone en relieve el papel de los vínculos afectivos dentro del desarrollo de conductas agresivas, la presencia de vínculos afectivos débiles, la falta de confianza en los padres, patrones de comunicación poco fluidos o relaciones tensas y conflictivas entre padres e hijos, son también un claro factor de riesgo para el desarrollo de comportamientos problemáticos o antisociales.

2.2.2.7. SUGERENCIAS PARA LOS PADRES Y LOS DOCENTES ANTE NIÑOS CON CONDUCTA AGRESIVA

Serrano (2012), señala que “se puede observar que en la mayoría de los casos, la conducta del niño(a) es una conducta aprendida y como tal puede modificarse” (p. 48).

Una conducta que no se posee puede adquirirse mediante procesos de aprendizaje. Con lo cual el objetivo en casa o en el colegio también será doble: desaprender la conducta inadecuada y adquirir la conducta adaptativa.

Si montamos un programa para cambiar la conducta agresiva que mantiene el niño(a) hemos de tener en cuenta que los cambios no van a darse de un día a otro, sino que necesitaremos mucha paciencia y perseverancia si queremos solucionar el problema desde casa. Una vez tenemos claro lo anterior, la modificación de la conducta agresiva pasará por varias fases que irán desde la definición clara del problema hasta la evaluación de los resultados. Vamos a analizar por separado cada una de las fases que deberemos seguir:

1. Definición de la conducta: Hay que preguntarse en primer lugar qué es lo que nuestro hijo está haciendo exactamente. Si nuestra respuesta es confusa y vaga, será imposible lograr un cambio. Con ello quiero decir que para que esta fase se resuelva correctamente es necesario que la respuesta sea específica. Esas serán entonces nuestras conductas objetivo (por ejemplo, el niño patalea, da gritos cuando...).
2. Frecuencia de la conducta: Confeccione una tabla en la que anotar a diario cuantas veces el niño emite la conducta que hemos denominado globalmente agresiva. Hágalo durante una semana.
3. Definición funcional de la conducta: Aquí se trata de anotar qué provocó la conducta para lo cual será necesario registrar los

antecedentes y los consecuentes. Examine también los datos específicos de los ataques. Por ejemplo, ¿en qué momentos son más frecuentes?.

4. Procedimientos a utilizar para la modificación de la conducta: Nos planteamos en la elección dos objetivos: debilitar la conducta agresiva y reforzar respuestas alternativas deseables (si esta última no existe en el repertorio de conductas del niño, deberemos asimismo aplicar la enseñanza de habilidades sociales).
 - Ciertas condiciones proporcionan al niño señales de que su conducta agresiva puede tener consecuencias gratificantes. Por ejemplo, si en el colegio a la hora del patio y no estando presente el profesor, el niño sabe que pegando a sus compañeros, éstos le cederán el balón, habrá que poner a alguien que controle el juego hasta que ya no sea preciso.
 - Debemos reducir el contacto del niño con los modelos agresivos. Por el contrario, conviene suministrar al niño modelos de conducta no agresiva. Muéstrole a su hijo otras vías para solucionar los conflictos: el razonamiento, el diálogo, el establecimiento de unas normas. Si los niños ven que los adultos tratan de resolver los problemas de modo no agresivo, y con ello se obtienen unas consecuencias agradables, podrán imitar esta forma de actuar. Para vosotros papás entrenar el autocontrol con ayuda de la relajación.
 - Reduzca los estímulos que provocan la conducta. Enseñe al niño a permanecer en calma ante una provocación.
 - Recompense a su hijo cuando éste lleve a cabo un juego cooperativo y asertivo.
 - Existe una cosa denominada "Contrato de contingencias" que tiene como finalidad comprometer al niño en el proyecto de modificación de conducta. Es un escrito entre padres e hijo en el que se indica qué conductas el niño deberá emitir ante las

próximas situaciones conflictivas y que percibirá por el adulto a cambio.

5. Ponga en práctica su plan: Cuando ya ha determinado qué procedimiento utilizará, puede comenzar a ponerlo en funcionamiento. Debe continuar registrando la frecuencia con que su hijo emite la conducta agresiva para así comprobar si el procedimiento utilizado está o no resultando efectivo. No olvide informar de la estrategia escogida a todos aquellos adultos que formen parte del entorno del niño. Mantenga una actitud positiva. Luche por lo que quiere conseguir, no se desmorone con facilidad. Por último, fíjese en los progresos que va haciendo su hijo más que en los fallos que pueda tener. Al final se sentirán mejor tanto Ud. como su hijo.
6. Evalúe los resultados del programa: Junto con el tratamiento que usted ha decidido para eliminar la conducta agresiva de su hijo, usted ha planificado también reforzar las conductas alternativas de cooperación que simbolizan una adaptación al ambiente. Una vez transcurridas unas tres semanas siguiendo el procedimiento, deberá proceder a su evaluación. Si no hemos obtenido ninguna mejora, por pequeña que sea, algo está fallando, así es que deberemos volver a analizar todos los pasos previos. La hoja de registro nos ayudará para la evaluación de resultados.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Adaptabilidad familiar.**- Es la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo.

- **Adaptabilidad.-** Describe la capacidad del sistema marital/familiar para cambiar las estructuras de poder (roles y reglas) en respuesta a crisis familiares normativas o no normativas.
- **Agresividad infantil.-** Es la reacción hostil u ofensiva de los niños y niñas que canalizan sus conflictos internos contra el medio social y físico que lo rodea a modo de descargar tales frustraciones.
- **Aprendizaje.-** Es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación.
- **Asertividad.-** Es aquel estilo de comunicación abierto a las opiniones ajenas, dándoles la misma importancia que a las propias. Parte del respeto hacia los demás y hacia uno mismo.
- **Conducta agresiva.-** Son conductas intencionadas que pueden causar daño, ya sea físico o psíquico. Conductas como pegar a otros, ofenderlos, burlarse de ellos, tener rabietas o usar palabras inadecuadas para llamar a los demás forman parte de la agresividad infantil. Cuando algunos niños persisten en su conducta agresiva y son incapaces de controlar su fuerte genio, pueden sentirse frustrados causando sufrimiento y el rechazo de los demás.
- **Estructura familiar.-** La componen los miembros de la familia organizados en subsistemas entre los que existen límites que tienen como objetivo proteger la diferenciación del sistema y facilitar la integración de sus miembros en él.
- **Familia.-** Es la unión de personas que comparten un proyecto vital en común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se

establecen intensas relaciones de intimidad, afectividad, reciprocidad y dependencia.

- **Funcionalidad Familiar.-** Se alcanza cuando los objetivos familiares o funciones básicas se cumplen plenamente (seguridades económica, afectiva, social y de modelos sexuales) y cuando se obtiene la finalidad (generar nuevos individuos a la sociedad) en una homeostasis sin tensión, mediante una comunicación apropiada y basada en el respeto de las relaciones intrafamiliares.
- **Social.-** Es aquello perteneciente o relativo a la sociedad. Recordemos que se entiende por sociedad al conjunto de individuos que comparten una misma cultura y que interactúan entre sí para conformar una comunidad.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Tabla 3. *Puntaje total del cuestionario de funcionamiento familiar*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Funcional	57 - 70	5	10.9
Moderadamente funcional	43 - 56	9	19.6
Disfuncional	28 - 42	13	28.3
Severamente disfuncional	14 - 27	19	41.3
Total		46	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

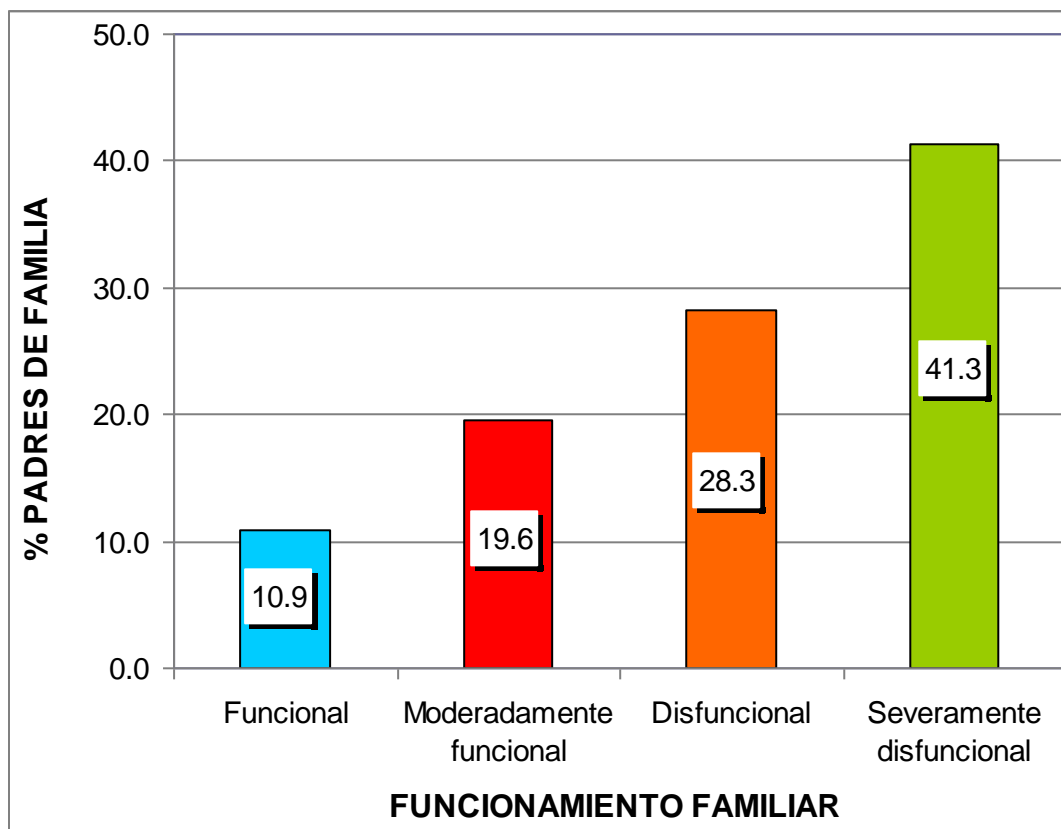


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario de funcionamiento familiar

En el gráfico 1, se observa que el 10,9% de padres de familia presentan un nivel funcional, el 19,6% un nivel moderadamente funcional, el 28,3% un nivel disfuncional y el 41,3% un nivel severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar.

Tabla 4. *Dimensión cohesión y armonía*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Funcional	17 - 20	4	8.7
Moderadamente funcional	13 - 16	10	21.7
Disfuncional	9 - 12	14	30.4
Severamente disfuncional	4 - 8	18	39.1
Total		46	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

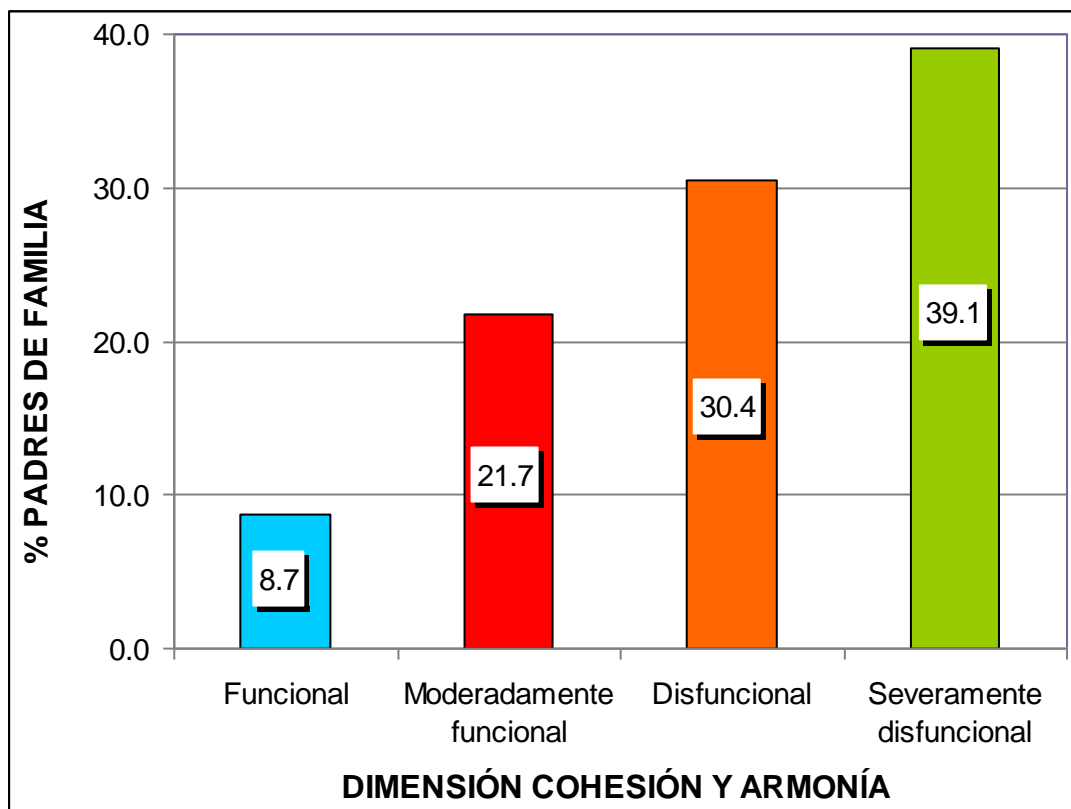


Gráfico 2. Dimensión cohesión y armonía

En el gráfico 2, se observa que el 8,7% de padres de familia presentan un nivel funcional, el 21,7% un nivel moderadamente funcional, el 30,4% un nivel disfuncional y el 39,1% un nivel severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía.

Tabla 5. *Dimensión comunicación*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Funcional	9 - 10	5	10.9
Moderadamente funcional	7 - 8	6	13.0
Disfuncional	5 - 6	16	34.8
Severamente disfuncional	2 - 4	19	41.3
Total		46	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

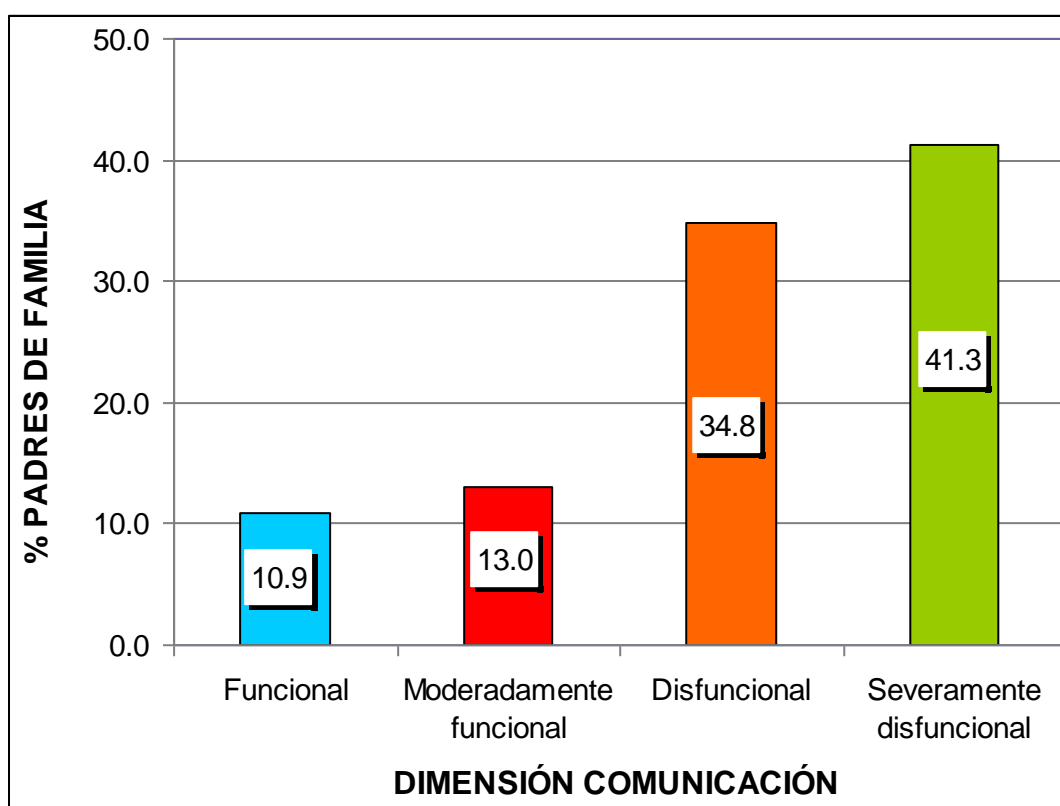


Gráfico 3. *Dimensión comunicación*

En el gráfico 3, se observa que el 10,9% de padres de familia presentan un nivel funcional, el 13,0% un nivel moderadamente funcional, el 34,8% un nivel disfuncional y el 41,3% un nivel severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión comunicación.

Tabla 6. *Dimensión permeabilidad y afectividad*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Funcional	17 - 20	4	8.7
Moderadamente funcional	13 - 16	9	19.6
Disfuncional	9 - 12	16	34.8
Severamente disfuncional	4 - 8	17	37.0
Total		46	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

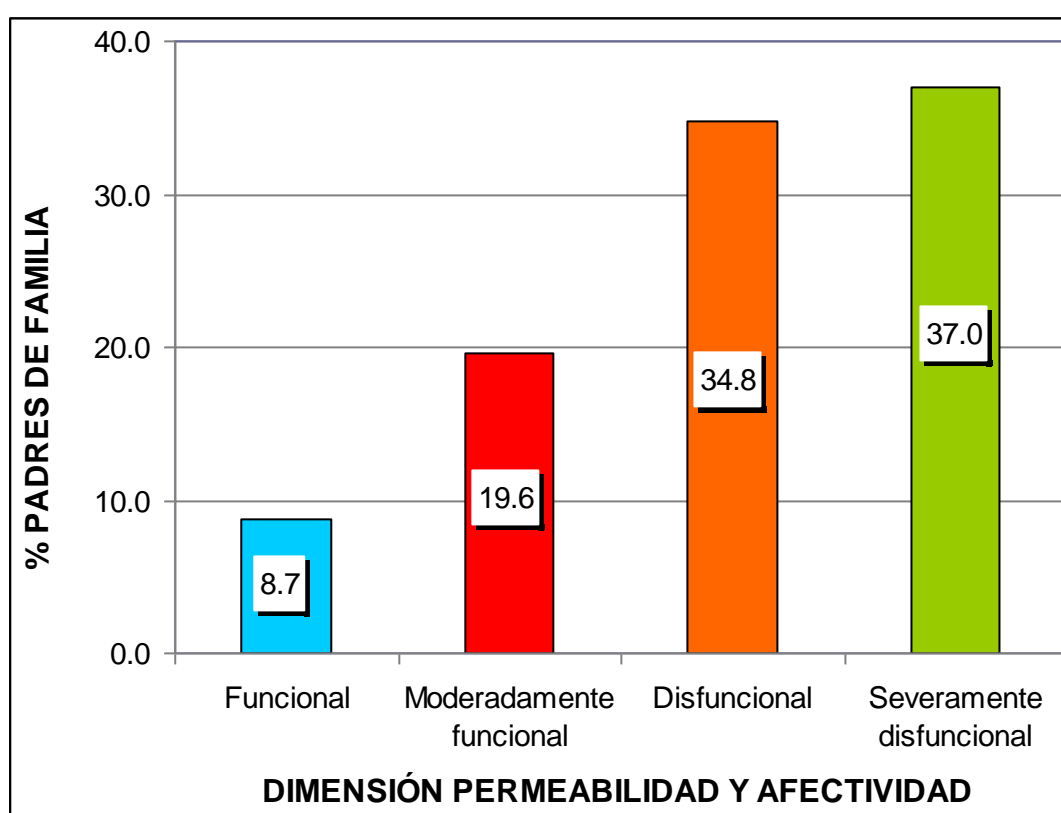


Gráfico 4. *Dimensión permeabilidad y afectividad*

En el gráfico 4, se observa que el 8,7% de padres de familia presentan un nivel funcional, el 19,6% un nivel moderadamente funcional, el 34,8% un nivel disfuncional y el 37,0% un nivel severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad.

Tabla 7. *Dimensión roles y adaptabilidad*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Funcional	17 - 20	4	8.7
Moderadamente funcional	13 - 16	9	19.6
Disfuncional	9 - 12	11	23.9
Severamente disfuncional	4 - 8	22	47.8
Total		46	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

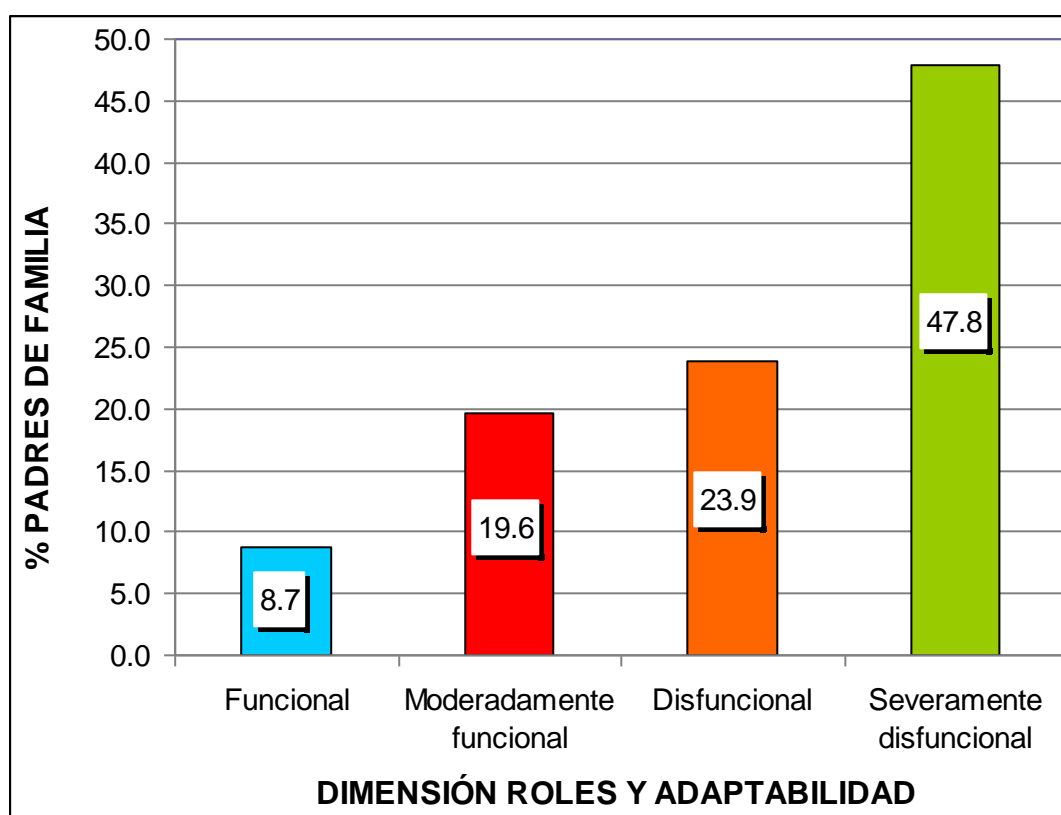


Gráfico 5. *Dimensión roles y adaptabilidad*

En el gráfico 5, se observa que el 8,7% de padres de familia presentan un nivel funcional, el 19,6% un nivel moderadamente funcional, el 23,9% un nivel disfuncional y el 47,8% un nivel severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad.

RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Tabla 8. Puntaje total de la ficha de observación de conducta agresiva

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	61 - 80	22	47.8
Medio	41 - 60	15	32.6
Bajo	20 - 40	9	19.6
Total		46	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

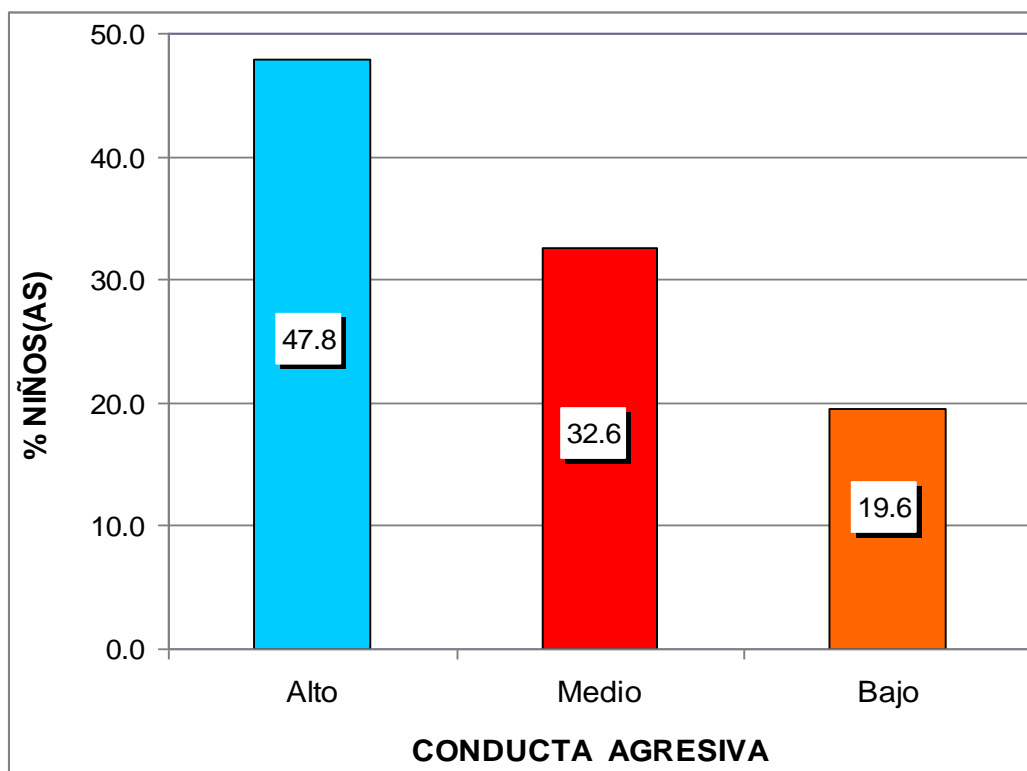


Gráfico 6. Puntaje total de la ficha de observación de conducta agresiva

En el gráfico 6, se observa que el 47,8% de niños(as) de 4 años del nivel inicial presentan un nivel alto, el 32,6% un nivel medio y el 19,6% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños tienen un nivel alto en la ficha de observación de conducta agresiva.

Tabla 9. *Dimensión daños materiales*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	6	9	19.6
Medio	4 - 5	23	50.0
Bajo	2 - 3	14	30.4
Total		46	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

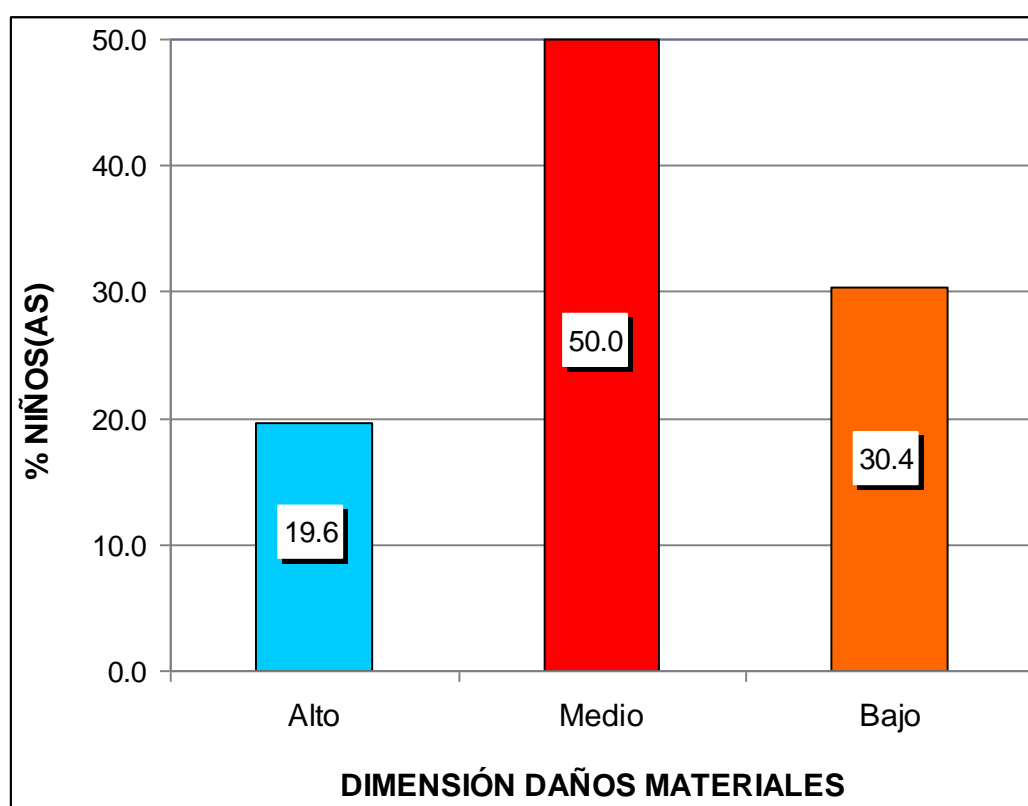


Gráfico 7. Dimensión daños materiales

En el gráfico 7, se observa que el 19,6% de niños(as) de 4 años del nivel inicial presentan un nivel alto, el 50,0% un nivel medio y el 30,4% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños tienen un nivel medio en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión daños materiales.

Tabla 10. *Dimensión manifestaciones físicas*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	20 - 24	13	28.3
Medio	14 - 19	22	47.8
Bajo	8 - 13	11	23.9
Total		46	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

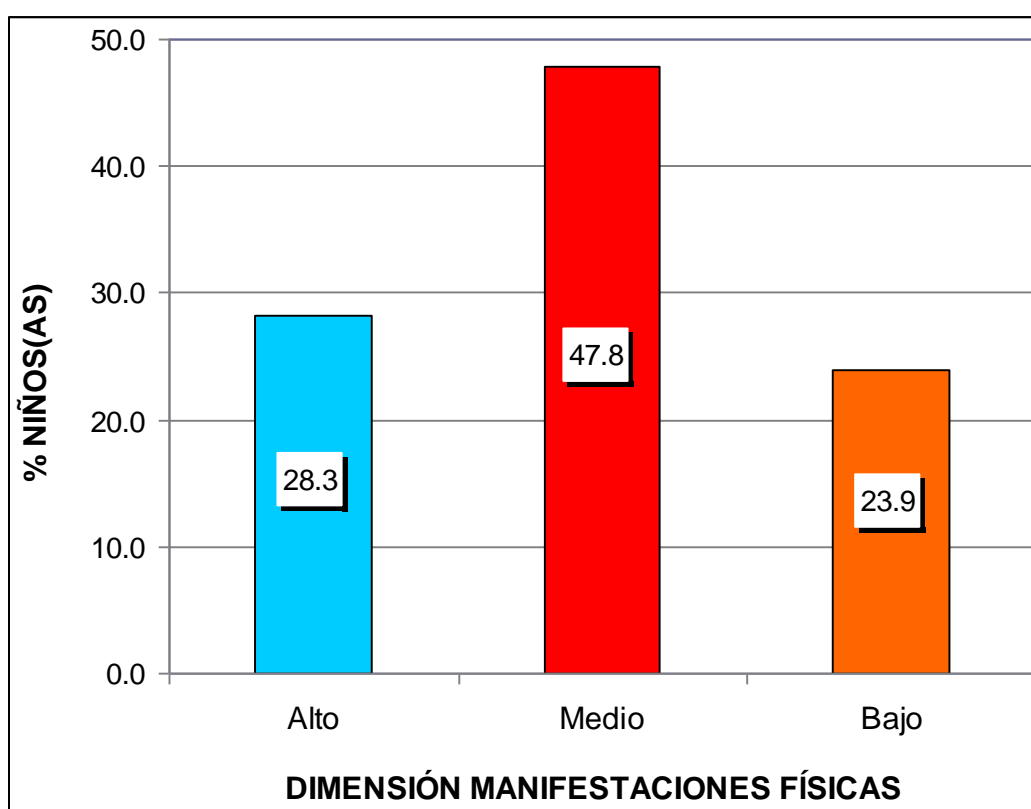


Gráfico 8. Dimensión manifestaciones físicas

En el gráfico 8, se observa que el 28,3% de niños(as) de 4 años del nivel inicial presentan un nivel alto, el 47,8% un nivel medio y el 23,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños tienen un nivel medio en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas.

Tabla 11. *Dimensión manifestaciones verbales*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	38 - 48	19	41.3
Medio	27 - 37	17	37.0
Bajo	16 - 26	10	21.7
Total		46	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

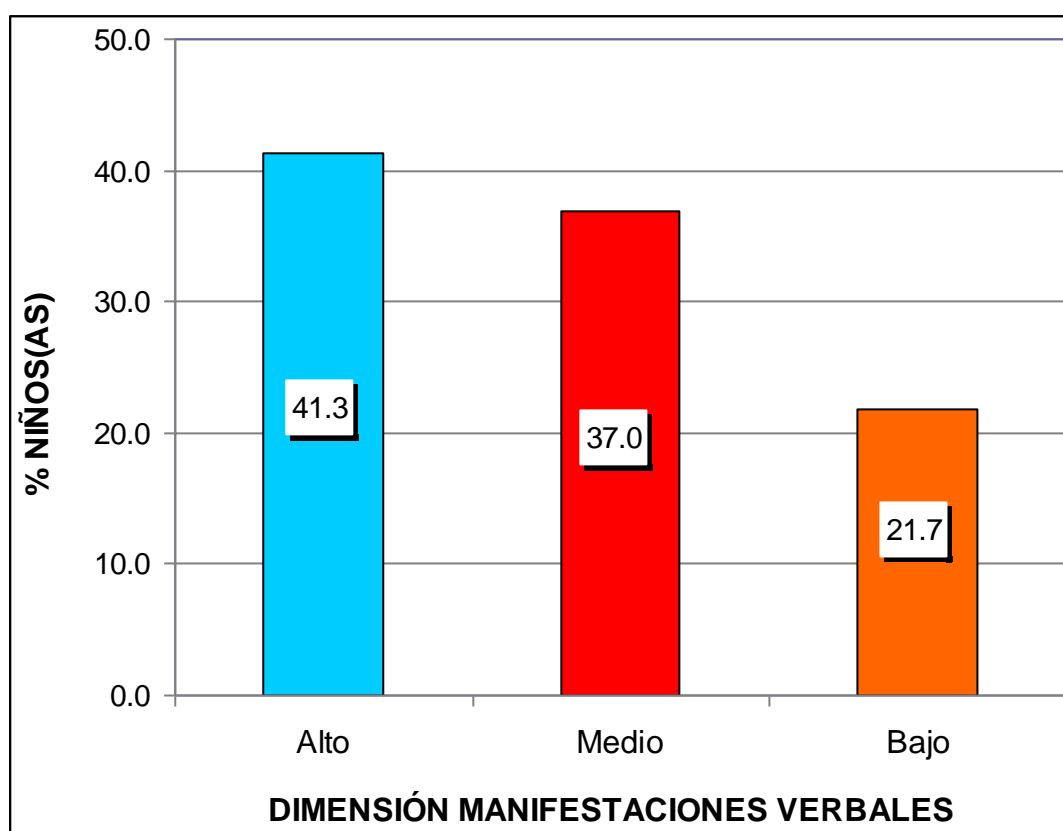


Gráfico 9. Dimensión manifestaciones verbales

En el gráfico 9, se observa que el 41,3% de niños(as) de 4 años del nivel inicial presentan un nivel alto, el 37,0% un nivel medio y el 21,7% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños tienen un nivel alto en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

H₀: No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral, año 2016.

H₁: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral, año 2016.

Tabla 12. *Correlación de la variable funcionamiento familiar con conducta agresiva*

			Funcionamiento familiar	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,492**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	46	46
Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	-,492**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,492$, $p_valor = 0,001 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial.

b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación inversa entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

H₁: Existe relación inversa entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

Tabla 13. *Correlación de la variable cohesión y armonía familiar con conducta agresiva*

			Cohesión y armonía	Conducta agresiva
Rho de	Cohesión y armonía	Coeficiente de correlación	1,000	-,507**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	46	46
Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	-,507**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,507$, $p_valor = 0,002 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación inversa entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

H₁: Existe relación inversa entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

Tabla 14. *Correlación de la variable comunicación con conducta agresiva*

			Comunicación	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Comunicación	Coeficiente de correlación	1,000	-,534**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	46	46
Rho de Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	-,534**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	46	46

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,534$, $p_valor = 0,003 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial.

d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación inversa entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

H₁: Existe relación inversa entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

Tabla 15. *Correlación de la variable permeabilidad y afectividad con conducta agresiva*

			Permeabilidad y afectividad	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Permeabilidad y afectividad	Coefficiente de correlación	1,000	-,485**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	46	46
Rho de Spearman	Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	-,485**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 15, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,485$, $p_valor = 0,001 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial.

e) Hipótesis Específica 4

H₀: No existe relación inversa entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

H₁: Existe relación inversa entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.

Tabla 16. *Correlación de la variable roles y adaptabilidad con conducta agresiva*

			Roles y adaptabilidad	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Roles y adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	-,475**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	46	46
Rho de Spearman	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	-,475**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 16, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,475$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral, año 2016; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,492$ con un $p_valor = 0,001 < 0,05$; donde el 41,3% de padres de familia presentan un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar, y en la ficha de observación de conducta agresiva los niños presentan un nivel alto con un 47,8%.
- Segunda.-** Existe relación inversa entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,507$ con un $p_valor = 0,002 < 0,05$; donde el 39,1% de padres de familia presentan un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía.

Tercera.- Existe relación inversa entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,534$ con un $p_valor = 0,003 < 0,05$; donde el 41,3% de padres de familia presentan un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión comunicación.

Cuarta.- Existe relación inversa entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,485$ con un $p_valor = 0,001 < 0,05$; donde el 37,0% de padres de familia presentan un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad.

Quinta.- Existe relación inversa entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,475$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 47,8% de padres de familia presentan un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** Los directivos de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral, deben ejecutar programas de escuela para padres, con el objetivo de informar y concientizar a los padres de familia o apoderados acerca de su trascendental rol, como educadores, dentro del hogar.
- Segunda.-** Los padres y docentes deben fomentar actividades donde los niños aprendan a decirse cualidades positivas, resaltando todo lo bueno que hay en ellos y evitando decirse características negativas, brindándoles amor y seguridad para que aprendan a ser personas con valores.
- Tercera.-** Los padres de familia deben acercarse al niño con tranquilidad, no levantar la voz ni mostrar gestos duros o amenazantes, hablarle y explicarle que con esa conducta no le va a conllevar a nada bueno.

Cuarta.- Se debe organizar talleres para docentes para sensibilizar sobre la importancia que tiene la institución en la buena educación en valores, ya que esto es fundamental para el niño en el fortalecimiento de la autoestima y una mejor integración en el aula.

Quinta.- La institución debe contar con un departamento psicológico que ayude a los niños y a sus familias a superar sus problemas de cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar; ya que la intervención del psicólogo permitirá diagnosticar, potenciar las capacidades, habilidades y destrezas, así como desarrollar la personalidad de los niños.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Ares, P. (2011). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela.

Bandura, A. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.

Bandura, A. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.

Barros, M. (2010). *Influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales*. Cuenca: Universidad de Cuenca.

Belart, A. y Ferrer, M. (2010). *El ciclo de la vida .Una visión sistémica de la familia*. Bilbao: Descleé de Brouwer.

Beltrán, G. (2011). *Familia: experiencia grupal básica*. Barcelona: Editorial Paidós.

Bernal, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Pearson.

Bustos, E. (2009). *La conducta agresiva del niño en edad infantil. Innovación y experiencia educativas*. Córdoba: Granada.

- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Castellón, S. y Ledesma, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus – Cuba*. La Habana: Universidad de Sancti Spíritus.
- Castro, M. (2008). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. 5ª edición. Caracas: Uypal.
- Cerezo, R. (2008). *Conductas agresivas en la edad escolar, aproximación teórica y metodológica, propuesta de intervención*. Madrid; España: Pirámide.
- Duvall, E. (2009). *Marriage and Family Development*. Filadelfia: Ed. Littincott.
- Florente, L. (2009). *Conducta de atender del preescolar en el salón de clase, un estudio observacional*. México D.F.: Revista Mexicana de Pedagogía.
- Freud, S. (1981). *Más allá del principio del placer*. Obras Completas, Vol. XVIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- González, F. (2014). *La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Gutiérrez, M. (2012). *Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Lorenz, K. (2013). *Sobre la agresión el pretendido mal*. México D.F.: Siglo veintiuno.

- Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Martínez, A. (2007). *Agresividad y violencia en el desarrollo*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Montiel, R. (2010). *Áreas del desarrollo escolar*. España: Navarrete.
- Olson, D. (1985). *Faces III Family Adaptability and cohesión. Evaluation scale*. University of Minnesota.
- Organización de las Naciones Unidas (2010). *Declaración Universal de los Derechos Humanos 10 de diciembre 1948*. Paris: Asamblea General de las Naciones Unidas.
- Organización de las Naciones Unidas (2010). *Declaración Universal de los Derechos Humanos 10 de diciembre 1948*. Paris: Asamblea General de las Naciones Unidas.
- Peña, E. (2010). *Conducta Antisocial en Adolescentes: Factores de Riesgo y Protección*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Rodríguez, P. (2014). *La familia en Iberoamérica, 1550-1980*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Saldivar, C. (2014). *Funcionalidad familiar y nivel socioeconómico en familias con niños de 2 – 4 años que presentan obesidad, en la consulta externa de la UMF 220 Toluca, 2013*. México D.F.: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2012). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Sánchez, J. (2009). *La observación, la memoria y la palabra en la investigación social*. Quito: CAAP.

Serrano, P. (2012). *Agresividad infantil*. Madrid: España: Pirámide.

UNICEF (2012). *Niños y violencia*. Disponible en <http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/digest2s.pdf>

Valle, R. (2012). *Funcionalidad familiar de familias con niños preescolares estudiantes de colegios de Bogotá D.C. 2011*. Volumen 7. Colombia: Revista Colombiana de Enfermería.

Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Zevallos, R. (2013). *Familias de hoy. Una propuesta alternativa en un mundo complejo*. Disponible en: <http://www.educared.org/global/educared>.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 326 "SAN JUAN BAUTISTA" - HUARAL, AÑO 2016

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 "San Juan Bautista" – Huaral, año 2016?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 "San Juan Bautista" – Huaral, año 2016.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 "San Juan Bautista" – Huaral, año 2016.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Funcionamiento familiar</p> <p>Dimensiones:</p>	<p>Diseño de investigación: No experimental, transversal</p> <p>Tipo: Básica Cuantitativa</p> <p>Niveles: Descriptivo Correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: Constituida por 46 niños(as) de 4 años del nivel inicial (Aula "Bondadosos" y "Cariñositos") y se tuvo como informantes a 46 padres de familia.</p> <p>Muestra: La muestra es igual a la población de estudio.</p> <p>Técnica: - Encuesta - Observación</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de Funcionamiento Familiar - Ficha de observación de conducta agresiva.</p>
<p>Problemas Específicos: Problema Específico 1: ¿Cuál es la relación que existe entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 "San Juan Bautista" – Huaral?</p> <p>Problema Específico 2: ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 "San Juan Bautista" – Huaral?</p> <p>Problema Específico 3: ¿Cuál es la relación que existe entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 "San Juan Bautista" – Huaral?</p>	<p>Objetivos Específicos: Objetivo Específico 1: Determinar la relación entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 "San Juan Bautista" – Huaral.</p> <p>Objetivo Específico 2: Determinar la relación entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 "San Juan Bautista" – Huaral.</p> <p>Objetivo Específico 3: Determinar la relación entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 "San Juan Bautista" – Huaral.</p>	<p>Hipótesis Específicas: Hipótesis Específica 1: Existe relación inversa entre la cohesión y armonía familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 "San Juan Bautista" – Huaral.</p> <p>Hipótesis Específica 2: Existe relación inversa entre la comunicación familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 "San Juan Bautista" – Huaral.</p> <p>Hipótesis Específica 3: Existe relación inversa entre la permeabilidad y afectividad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 "San Juan Bautista" – Huaral.</p>	<p>- Cohesión y armonía - Comunicación - Permeabilidad y afectividad - Roles y adaptabilidad</p> <p>Variable Relacional 2 (Y): Conducta agresiva</p> <p>Dimensiones:</p> <p>- Daños materiales - Manifestaciones físicas - Manifestaciones verbales</p>	

<p>Problema Específico 4: ¿Cuál es la relación que existe entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral?</p>	<p>Objetivo Específico 4: Determinar la relación entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.</p>	<p>Hipótesis Específica 4: Existe relación inversa entre los roles y adaptabilidad familiar con la conducta agresiva en los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 326 “San Juan Bautista” – Huaral.</p>		
---	--	--	--	--

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR
DIRIGIDO A LOS PADRES DE FAMILIA

Estimado(a) Padre o Madre de Familia:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis "Funcionamiento familiar y conducta agresiva"; por favor responde con sinceridad. Agradezco por anticipado tu valiosa cooperación.

Datos Generales:

Nombre del Padre o Madre:

Nombre del Hijo:..... Edad:

Fecha:

Instrucciones:

A continuación les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. Clasifique, PUNTÚE su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

Casi nunca (1)

Pocas veces (2)

A veces (3)

Muchas veces (4)

Casi siempre (5)

Nº	Descripción	VALORACIÓN				
		CN	PV	AV	MV	CS
		1	2	3	4	5
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.					

2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada integrante son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Nombre del niño:

Edad: Fecha:

Evaluada:

Nº	Conducta	Valoración		
		Si lo hace	A veces lo hace	No lo hace
1	Pegarle con la mano a otro niño.			
2	Decir groserías a otros niños.			
3	Reírse en voz alta de sus compañeros.			
4	Comentarle a la maestra sobre un comportamiento que otro niño está realizando (Acusar a otros niños).			
5	Quitar los útiles a otros sin permiso.			
6	Decir sobrenombres o calificativos despectivos.			
7	Burlarse de otro niño.			
8	Halar el pelo a otro niño.			
9	Amenaza a través de su lenguaje corporal (ej. Mira o realiza gestos con las manos).			
10	Amenaza verbalmente a otros.			
11	Jalar a otro niño.			
12	Hacer comentarios negativos sobre la maestra.			
13	Lanzar objetos (Ej. Papelitos).			
14	Empujar a otro niño.			
15	Dañar el mobiliario del aula (Ej. raya la pared o el pupitre).			
16	Descalifica a algún compañero por su condición física (ej. el cuatro ojos, cuidado y rompes la silla por tu gordura).			

17	Pellizcar a otro niño.			
18	Sugerir a la maestra castigos para otros niños. (Ej. Regañe a José que no ha empezado la actividad).			
19	Hacer comentarios negativos de sus compañeros (ej. Es un niño malo).			
20	Insultar a otros niños.			
21	Patear a otro niño.			
22	Incentivar el comportamiento agresivo de otro compañero (ej. Si fuera yo le pegara!, yo no me dejo decir eso).			
23	Imitar conductas agresivas de otros niños.			
24	Halagar el comportamiento agresivo de otro compañero.			
25	Descalifica a algún compañero por su condición intelectual (ej. tenía que ser el burro, él nunca sabe).			
26	Dañar los útiles de otro compañero.			

Anexo 3

BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Padres de familia

Nº	Nombre del niño(a)	Aula	ÍTEMS														TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			D1	D2	D3	D4
1	Jesús	Bondadosos	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	3	31	Disfuncional	9	5	10	7
2	Margarita	Bondadosos	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	18	Sev. Disfuncional	4	3	6	5
3	Julio	Bondadosos	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	62	Funcional	16	10	18	18
4	Arnaldo	Bondadosos	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	33	Disfuncional	9	5	10	9
5	Mirtha	Bondadosos	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	49	Mod. Funcional	14	6	15	14
6	Juana	Bondadosos	2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	3	20	Sev. Disfuncional	7	2	6	5
7	Jenny	Bondadosos	2	2	1	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	2	24	Sev. Disfuncional	8	3	7	6
8	Lisbeth	Bondadosos	2	3	2	3	2	2	1	3	1	2	2	3	2	3	31	Disfuncional	10	4	10	7
9	Dora	Bondadosos	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	22	Sev. Disfuncional	6	3	7	6
10	Mario	Bondadosos	2	3	1	3	1	2	2	3	1	2	2	2	3	3	30	Disfuncional	11	3	10	6
11	Antonio	Bondadosos	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	19	Sev. Disfuncional	6	3	5	5
12	Rodrigo	Bondadosos	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	46	Mod. Funcional	14	6	14	12
13	Janeth V.	Bondadosos	3	2	1	3	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	28	Disfuncional	8	6	8	6
14	Jhair	Bondadosos	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	64	Funcional	18	10	19	17
15	Evelyn	Bondadosos	3	3	1	3	3	3	2	4	1	3	3	3	4	3	39	Disfuncional	14	6	11	8
16	Fernanado	Bondadosos	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	21	Sev. Disfuncional	6	4	5	6
17	Mariela	Bondadosos	3	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	27	Sev. Disfuncional	9	4	9	5
18	Elena	Bondadosos	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	31	Disfuncional	10	5	9	7
19	Jonathan	Bondadosos	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	3	2	3	29	Disfuncional	9	5	9	6
20	Mariano	Bondadosos	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	44	Mod. Funcional	13	7	11	13
21	Laura	Cariñositos	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2	23	Sev. Disfuncional	7	2	8	6

22	Mirtha	Cariñositos	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	50	Mod. Funcional	14	6	15	15
23	Angel	Cariñositos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	16	Sev. Disfuncional	4	2	5	5
24	Abad	Cariñositos	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	64	Funcional	19	9	19	17
25	Elías	Cariñositos	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	46	Mod. Funcional	12	7	13	14
26	Rodrigo	Cariñositos	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	19	Sev. Disfuncional	5	2	7	5
27	Ricardo	Cariñositos	2	3	1	3	1	2	2	3	1	2	2	2	3	3	30	Disfuncional	11	3	10	6
28	Amelia	Cariñositos	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3	34	Disfuncional	10	5	11	8
29	Bertha	Cariñositos	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	19	Sev. Disfuncional	5	2	8	4
30	Cinthia	Cariñositos	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	58	Funcional	17	10	16	15
31	Margarita	Cariñositos	1	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	3	27	Sev. Disfuncional	7	3	9	8
32	Francisco	Cariñositos	3	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	37	Disfuncional	12	6	11	8
33	Brenda	Cariñositos	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	49	Mod. Funcional	15	8	13	13
34	Anahí	Cariñositos	3	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	27	Sev. Disfuncional	9	4	9	5
35	Alberto	Cariñositos	2	3	1	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	34	Disfuncional	10	6	10	8
36	Luis	Cariñositos	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	22	Sev. Disfuncional	6	5	6	5
37	Hugo	Cariñositos	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	50	Mod. Funcional	14	7	15	14
38	Janeth A.	Cariñositos	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	21	Sev. Disfuncional	7	3	5	6
39	Juan	Cariñositos	1	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	1	25	Sev. Disfuncional	7	3	7	8
40	Ernesto	Cariñositos	3	3	1	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	35	Disfuncional	10	6	11	8
41	Luisa	Cariñositos	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	66	Funcional	19	10	17	20
42	Luna	Cariñositos	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	24	Sev. Disfuncional	8	4	7	5
43	Esteban	Cariñositos	1	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	25	Sev. Disfuncional	7	3	7	8
44	Mónica	Cariñositos	3	3	4	3	2	3	2	4	4	3	3	4	4	4	46	Mod. Funcional	14	5	13	14
45	José	Cariñositos	4	3	4	4	3	4	2	4	3	3	4	4	4	3	49	Mod. Funcional	15	7	13	14
46	Freddy	Cariñositos	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	20	Sev. Disfuncional	7	3	4	6

0.89	1.16	1.58	1.15	1.55	1.07	1.34	1.33	2.08	1.06	1.33	1.15	1.76	1.10
VARIANZA DE LOS ÍTEMS													

194.64
VAR. DE LA SUMA

18.5727788

SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 14$$

$$K - 1 = 13$$

$$\sum S_i^2 = 18.6$$

$$S_T^2 = 194.6$$

$$\alpha = 0.974$$

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

4 años

Nº	ÍTEMS																										TOTAL	NIVEL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	62	Alto	
2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	57	Medio	
3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	33	Bajo	
4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	46	Medio	
5	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	52	Medio	
6	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	38	Bajo	
7	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	61	Alto	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	72	Alto
9	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	62	Alto	
10	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	60	Medio	
11	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	72	Alto
12	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	51	Medio	
13	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	67	Alto	
14	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	33	Bajo	
15	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	63	Alto	
16	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	57	Medio	
17	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	55	Medio	
18	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	52	Medio	
19	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	62	Alto	
20	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	35	Bajo	
21	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	62	Alto	
22	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	34	Bajo	
23	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	72	Alto
24	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	35	Bajo	
25	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	42	Medio	

26	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	69	Alto
27	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	62	Alto
28	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	57	Medio
29	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	51	Medio
30	3	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	67	Alto
31	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	73	Alto
32	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	63	Alto
33	2	3	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	39	Bajo
34	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	1	50	Medio
35	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	63	Alto
36	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	71	Alto
37	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	34	Bajo
38	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3	57	Medio
39	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	60	Medio
40	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	61	Alto
41	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	34	Bajo
42	1	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	61	Alto
43	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	70	Alto
44	2	1	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3	58	Medio
45	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	64	Alto
46	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	73	Alto

0.39	0.58	0.50	0.67	0.42	0.28	0.67	0.37	0.52	0.55	0.54	0.32	0.50	0.40	0.61	0.46	0.37	0.35	0.84	0.22	0.50	0.52	0.47	0.44	0.59	0.52
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																									

154.4
VAR. DE LA SUMA

12.5784499																									
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS																									

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 26$$

$$K - 1 = 25$$

$$\sum S_i^2 = 12.6$$

$$S_T^2 = 154.4$$

$$\alpha = 0.955$$