



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TITULO:

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE HUANCA
DEL DISTRITO DE SAN SALVADOR CUSCO-2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTOR:

CALDERÓN FUENTES LADY VICTORIA

CUSCO- PERÚ

2018

A Dios por estar siempre a mi lado, por darme sabiduría y paciencia para llegar al final de este largo camino, que ayer parecía solo un sueño y hoy se convierte en uno de mis más grandes logros.

A mis padres Neyma y Jose Luis, que me han guiado por la vida con amor y tolerancia, y que hoy en día ven en mí una ilusión, les agradezco el haberme enseñado lo que han recogido a lo largo de sus vidas, por compartir mis pequeñas victorias y mis dolorosos fracasos, gracias por su incondicional apoyo tanto económico como moral, por su amor, amistad y constante motivación hacia nuevos logros; por ser mi fortaleza en cada momento, por haberme enseñado que todo en la vida requiere de esfuerzo y dedicación para lograr lo que uno se propone, por tenerme paciencia, por ser mi soporte, mi motivación, y mi mayor bendición.

A mi hermana Anyela y a mi pequeño Dayiro que son una de mis grandes motivaciones, por su apoyo incondicional, amor, paciencia, y por desear siempre lo mejor para mí.

Lady Victoria Calderón Fuentes

A mis Amigos Leonid y Fredy : Los cuales llegaron en el momento preciso y que agradezco a la vida el haberlos conocido ,por su constante motivación, apoyo, preocupación, dedicación, paciencia para poder sacar este trabajo adelante, por enseñarme a ser perseverante y cuidadosa.

A los Señores Catedráticos: Gracias por el conocimiento que adquirí en el proceso de mi formación universitaria, por su esfuerzo, de igual manera agradecer de modo particular al Dr. Jorge Elias Silva Sifuentes por sus palabras de motivación.

A la Universidad Alas Peruanas: Que me permitió ser parte de ella, dándome la oportunidad de incorporar nuevos conocimientos, que hoy aportan de manera significativa a mi profesión.

Lady Victoria Calderón Fuentes.

RESUMEN

La presente investigación consistió en determinar la relación que existe entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador-Cusco 2017, para la cual se administró el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el mismo que evalúa 4 estilos de aprendizaje que son teórico, activo, reflexivo y pragmático.

Dicho estudio corresponde a un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, tipo descriptivo-correlacional.

Entre las variables estudiadas se evidencia que si existe una relación significativa entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Conforme a ello, se ha encontrado que, entre los niveles preferencia de los estilos de aprendizaje predominan, el estilo de aprendizaje reflexivo en el nivel de preferencia moderado con un nivel de rendimiento académico bueno, así también el estilo pragmático en un nivel de preferencia muy alto con un nivel de rendimiento académico bueno.

Los resultados se presentan en tablas y gráficos en cuanto a la relación que existe entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, para el cual se empleó el estadístico SPSS. v23.

Palabras Clave: Adolescencia, estilos de aprendizaje, rendimiento académico, análisis psicométrico, confiabilidad, validez.

ABSTRACT

The present investigation consisted in determining the relationship that exists between the preference levels of the learning styles and academic performance of the students of the 5th grade of the secondary level of the Educational Institution Señor de Huanca of the District of San Salvador-Cusco 2017, for the which was administered the Honey Alonso Questionnaire for Learning Styles (CHAEA), which evaluates 4 learning styles that are theoretical, active, reflective and pragmatic.

This study corresponds to a quantitative non-experimental design approach, descriptive-correlational type.

Among the variables studied, it is evident that there is a significant relationship between the preference levels of learning styles and academic performance. Accordingly, it has been found that, between preference levels of learning styles predominate, the reflective learning style at the moderate preference level with a good academic performance level, as well as the pragmatic style at a very high preference level. high with a good academic performance level. The results are presented in tables and graphs regarding the relationship between the preference levels of learning styles and academic performance, for which the SPSS statistic was used. v23.

Keywords: Adolescence, learning styles, academic performance, psychometric analysis, reliability, validity

INDICE

Dedicatoria.....	<i>i</i>
Agradecimiento.....	<i>ii</i>
Resumen	<i>iii</i>
Abstract.....	<i>iv</i>
Introducción.....	<i>ix</i>

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2.1 Problema principal.....	3
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.2. Objetivos de la investigación.....	4
1.3.1 Objetivo General.....	4
1.3.2 Objetivos Específicos.....	4
1.3. Justificación de la Investigación.....	4
1.3.1. Importancia de la investigación.....	4
1.3.2. Viabilidad de la investigación.....	6
1.4. Limitaciones del estudio.....	6

Capítulo II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la Investigación.....	7
Antecedentes extranjeros.....	7
Antecedentes nacionales.....	11
Antecedentes Locales.....	14
2.2 Bases Teóricas.....	14
2.2.1 Estilos de Aprendizaje según Honey-Alonso.....	15
2.2.2 Estilos de Aprendizaje según Dunn y Dunn.....	28
2.2.3 Estilos de Aprendizaje según Kolb.....	29
2.2.4 Rasgos de los Estilos de Aprendizaje.....	29
2.2.5 Estilos de aprendizaje y el Aprender a Aprender.....	31
2.2.5 Modelos de estilos de aprendizaje.....	31
2.2.6 Rendimiento Académico.....	32
2.2.7 Factores que influyen en el Rendimiento Académico.....	34
2.2.8 El logro de aprendizajes tiene que ver con:.....	35
2.2.9 Tipos de rendimiento académico:.....	35
2.2.10 Aspectos a considerar en las calificaciones según el MINEDU (Ministerio de Educación):.....	35
2.2.11 Niveles de desempeño. Educación secundaria numérica y descriptiva.....	37

2.2.12	Adolescencia.....	37
2.3	Definición de términos básicos.....	45
Capítulo III:		
Hipótesis y Variables de la Investigación		
3.1	Formulación de Hipótesis	49
3.2	Variables	50
3.2.1	Operacionalización de variables.....	50
Capítulo IV		
Metodología		
4.1	Diseño Metodológico	52
4.2	Diseño Muestral:.....	53
4.2.1	Población y muestra.....	53
4.3	Técnicas de recolección de datos.....	54
4.4	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	59
4.5	Aspectos éticos.....	60
Capítulo V		
Resultados, Análisis y Discusión		
5.1	Presentación de resultados.....	62
5.2.	Comprobación de hipótesis:.....	73
5.3	Discusión:	74
	Conclusiones.....	78
	Sugerencias.....	80
	Referencias bibliográficas.....	82
	Anexos	85
	Anexo 1:Matriz de consistencia.....	86
	Anexo 2:Sololicitud por parte de la universidad a la institución educativa.....	87
	Anexo 3: Autorización de aceptación por parte de la institución educativa.....	88
	Anexo 4:Cuestionario Honey- Alonso de estilos de aprendizaje.....	89
	Anexo 5:Base de datos.....	93
	Anexo 6:Acta consolidada de notas.....	95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estilo de aprendizaje predominante según el género	62
Tabla 2. Niveles de rendimiento académico en los estudiantes	65
Tabla 3. Niveles del rendimiento Académico predominante según el género	67
Tabla 4. Nivel de relación estadística entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.....	69
Tabla 5. Relación existente entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.....	70

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Estilo de aprendizaje predominante según el género	63
Gráfico 2. Niveles de rendimiento académico en los estudiantes	65
Gráfico 3. Niveles del rendimiento Académico predominante según el género	67
Gráfico 4. Relación existente entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.	70

INTRODUCCIÓN

Los estudios que se han realizado acerca del rendimiento académico colocan a los países de América Latina y el Caribe por debajo de la mayoría de otras regiones del mundo. “El hecho de que México, Argentina, Chile, Brasil y Perú, los cinco países de América Latina que participaron en la evaluación (PISA, 2000), que fue elaborada con el apoyo de la UNESCO, hayan quedado ubicados entre los últimos ocho lugares de 41, demuestra que en nuestra región hay problemas estructurales que es urgente atender.” Según (Machado, 2003) . Los hallazgos de esta revisión pueden ser relevantes al tratar de elevar los niveles de bajo rendimiento en los estudiantes.

Los estudios realizados en nuestro País concluyen que los estudiantes tienen un bajo rendimiento en áreas como: Comunicación y Matemáticas. Según (MINEDU, 2015), los resultados de la Evaluación Nacional 2015 muestran problemas importantes de calidad y de equidad en los logros de los estudiantes en Comprensión de textos y Matemática en todos los grados evaluados.

De igual manera se encontró que los estudiantes que organizan sus estilos de aprendizaje lo hacen de forma distintas, tomando en cuenta que estos puntos de vista pueden condicionar el uso del tiempo, la organización física de los ambientes, la planificación diaria, la visión del cambio y la perspectiva de futuro. Las investigaciones cognitivas han demostrado que las personas piensan de manera distinta, captan la información, la procesan, la almacenan y la recuperan de forma diferente. Existen asimismo numerosas características diferenciadoras entre los docentes que influyen significativamente en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Las teorías sobre los estilos de aprendizaje pretenden confirmar la diversidad entre las personas, las cuales proponen estrategias, en base a ellas.

Los estilos de aprendizaje propuestos por (Honey & Gallego, 1992) son: activo, reflexivo, teórico y pragmático, de los cuales es importante recalcar que para alcanzar el éxito, el estudiante no solo debe poseer un estilo de aprendizaje, sino también características conductuales, cognitivas, valores que hacen referencia a la responsabilidad, dedicación, motivaciones, necesidades, tener un pensamiento abstracto, mantener una actitud reflexiva, entre otras, asimismo contar con los procedimientos adecuados, porque las personas difieren en sus formas de pensar, estudiar, aprender y enseñar. Estas diferencias tienen implicaciones en el proceso de enseñanza- aprendizaje. El proceso educativo busca de manera intencionada la calidad de la educación expresada en el mejoramiento del rendimiento del estudiante. El docente para tratar de solucionar el problema busca la forma de motivar para que sus estudiantes aprendan empleando muchos elementos como: Planeación, concentración, meta cognición, conciencia de lo que se quiere aprender, búsqueda de información, retroalimentación y estimulación frente al logro.

Esta investigación presenta dos variables que son los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico cuyo objetivo prioritario es determinar la relación existente entre estas variables, tomando en cuenta que en el nuevo enfoque pedagógico se debe atender a la diversidad de estudiantes reconociendo sus capacidades, conocimientos y estilos de aprendizaje, para así potencializar sus competencias, capacidades cognitivas, habilidades y destrezas manuales, actitudes y valores, que les permitan desenvolverse en el ámbito educativo.

El trabajo de investigación comprende cinco capítulos:

En el Capítulo I: Planteamiento del problema, se considera la fundamentación, formulación del problema, objetivos, justificación, limitaciones y viabilidad.

Capítulo II: Marco teórico, antecedentes extranjeros, nacionales y locales del trabajo de investigación; las bases teóricas y la definición de términos que permitieron dar un sustento relevante en relación a las dos variables.

Capítulo III: Hipótesis y Variables de la investigación, donde se presenta la hipótesis general y la hipótesis nula, así mismo la operacionalización de las variables, que permiten tener más claro los conceptos y los indicadores de las mismas.

Capítulo IV: Metodología, que incluye métodos de investigación utilizados, la población y la muestra a estudiar, técnicas de recolección de datos a través de un instrumento de medición.

Capítulo V. Análisis y Discusión de los resultados, técnicas de análisis de datos utilizando estadísticos como el SPSS, en este capítulo se presenta la descripción del análisis tanto descriptivo como inferencial, mediante los gráficos y tablas utilizadas, los mismos que permiten evidenciar lo plasmado en las hipótesis, la discusión propiamente dicha, seguida de las conclusiones, sugerencias y finalmente los anexos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.

Según El Ministerio de Educación, (MINEDU, 2015), los resultados de la Evaluación Nacional 2015 muestran problemas importantes de calidad y de equidad en los logros de los estudiantes en comprensión de textos y matemática en todos los grados evaluados, la mayoría no alcanza los niveles de desempeño esperado para el grado. Teniendo en cuenta que el rendimiento académico es un área que involucra muchos factores relacionados con la familia, a nivel socioeconómico y cultural, infraestructura escolar, recursos educativos, habilidades sociales y cognitivas de profesores y estudiantes, intereses, necesidades individuales y colectivas, inteligencia y demás procesos psicológicos. Entre ellos, es de suma importancia el conocimiento que tiene el docente acerca de cómo el estudiante conceptúa, se interrelaciona, responde ante un contexto de aprendizaje y de manera específica qué estilo de aprender tiene. La falta de información que muchas veces se tiene consigo, puede traer problemas al abordar la labor educativa que se realiza, dado que los estudiantes ante una misma situación de aprendizaje comparten textos y contextos similares, puede ser que unos aprendan y otros no, o que la percepción de lo leído sea distinto el uno del otro, debido al modo

particular que tiene cada uno de exponerse al aprendizaje. Aprendizaje global del alumno, (Bartolome, 1999).

De otro lado el rendimiento académico se define como el resultado de todo un proceso en el cual no se pretende ver cuánto el alumno ha memorizado acerca de algún tema en concreto, sino de aquellos conocimientos asimilados y acomodados en dicho proceso y cómo los va adaptando a su comportamiento. (Castro, 1998).

“En otras palabras podemos decir que se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje, conforme a las evaluaciones que realizan los maestros mediante pruebas objetivas y actividades complementarias”. Así también en lo basado en La Evaluación Cualitativa, del Nuevo Currículo Nacional de la Educación Básica, que es el documento marco de la política curricular que contiene los aprendizajes que se espera logren los estudiantes durante su formación básica, en concordancia con los fines y principios de la educación peruana, por ello se considera que la calificación de los estudiantes sea tanto cuantitativa como cualitativa. (Castro, 1998)

En la Institución Educativa Señor de Huanca ubicada en el Distrito de San Salvador esta problemática no es exenta a esta realidad en tanto, se ha podido observar dificultades, necesidades no cubiertas, preocupaciones por parte de los estudiantes y de los docentes ya que el objetivo final de cada una de las áreas de los maestros no es solamente impartir conocimientos, sino también desarrollar capacidades que estén diseñadas para cada área, para cada grado y que son evaluados al lograr los desempeños establecidos por el MINEDU (Ministerio de Educación), lo que significa un esfuerzo aun mayor por parte de los docentes para lograr habilidades que permitan a los estudiantes, relacionar, comparar, analizar, argumentar y dar su opinión crítica en

relación a los diferentes temas que se aborden en cada área, también se ha podido observar que dentro del Distrito de San Salvador el 15% proviene de dicho distrito y el porcentaje restante proviene de las comunidades de Ccamahuara, Sicllabamba, Umachurco entre otras, además de las dificultades propias que tiene cada uno por haberse desarrollado en una comunidad donde no se cubren las necesidades básicas que debiera tener cada estudiante.

1.2.1 Problema principal

¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador- Cusco 2017?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante según género que presentan los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador?
2. ¿Cuáles son los niveles de rendimiento académico que presentan los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador?
3. ¿Cuáles son los niveles predominantes de rendimiento académico según género en los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador?
4. ¿Cuál es el nivel de relación estadística entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador?

1.2. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador- Cusco 2017.

1.3.2 Objetivos Específicos.

1. Determinar el estilo de aprendizaje predominante según género en los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador.
2. Describir los niveles de rendimiento académico que presentan los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador.
3. Determinar los niveles de rendimiento académico predominantes según género en los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador.
4. Determinar el nivel de relación estadística entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador.

1.3. Justificación de la Investigación

1.3.1. Importancia de la investigación

La investigación pretendió conocer la relación que existe entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

La investigación utilizó instrumentos informatizados que cumplieron los objetivos propuestos.

La investigación fue relevante, porque identificó y describió los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes, de la muestra empleada.

Los resultados pueden ser empleados para un mejor proceso enseñanza – aprendizaje, los cuales puedan contribuir a que se tome conciencia acerca de este tema y los pongan en práctica, teniendo en cuenta su contexto y las habilidades peculiares de cada uno de sus estudiantes, así mismo dentro de la Institución Educativa estudiada poder lograr que el servicio educativo sea eficaz y eficiente, de igual manera que los docentes adquieran y adapten las estrategias de acuerdo a los estilos de aprendizaje que posea cada estudiante, permitiendo que puedan alcanzar y elevar los niveles en cuanto al rendimiento académico.

En síntesis los resultados permitirán identificar la forma en la que aprenden los estudiantes, es decir, qué estilo de aprendizaje presentan, teniendo en cuenta que no todos aprenden de la misma forma ni en el mismo tiempo ni con la misma estrategia, porque cada estudiante posee un estilo individual, que pueda mejorar las habilidades de acuerdo al estilo predominante, logrando mejores resultados en su rendimiento académico y por ende ser de gran utilidad en el futuro de cada estudiante. De la misma forma la Institución se beneficiara porque a partir de los resultados pueden crear programas sobre estilos de aprendizaje, no solo para los docentes que muchas veces desconocen y si es el caso no le dan la debida importancia, sino también para los estudiantes, brindando técnicas que faciliten conocer más acerca de este tema y así poder ponerlos en práctica. Finalmente para los padres de familia proporcionándoles conocimientos acerca de dicho tema y tener la posibilidad de lograr que sus hijos no solo culminen la secundaria sino que sea un medio para continuar sus estudios a nivel superior.

Se seleccionó el nivel secundario como ámbito de estudio porque esta etapa es

significativa para el adolescente, debido a que está en proceso de formación de su personalidad, su seguridad y de afianzar sus conocimientos dentro de la Educación Básica Regular (MINEDU, 2016).

1.3.2. Viabilidad de la investigación

La presente investigación, fue viable porque se tuvo acceso sin ningún tipo de inconveniente a las autoridades de la Institución Educativa Señor de Huanca, también se pudo obtener oportunamente el consentimiento informado por parte de los padres para la aplicación del test, así mismo se tuvo colaboración de la población estudiantil y la supervisión oportuna de los asesores designados por parte de la Universidad Alas Peruanas filial Cusco.

En el financiamiento se obtuvo el recurso para llevar a cabo el estudio.

1.4. Limitaciones del estudio

En la presente investigación, algunas restricciones fueron, la falta información que se encuentra en relación a antecedentes de investigaciones realizadas a nivel local en cuanto a estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el Distrito de San Salvador.

Finalmente otra limitación es el hecho de que los resultados de la investigación no podrán ser extrapolados a otras Instituciones Educativas debido a que la población estuvo conformada por una cantidad mínima de estudiantes.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

Antecedentes extranjeros.

(Osorio V, Ramirez L, & N, 2015), realizó un Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje aplicado a los Alumnos del Primer Semestre del año escolar 2004-2005 del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos “Ricardo Flores Magón México”, donde se aplicó el Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este estudio fue de tipo descriptivo con una muestra de 1097 estudiantes. Los resultados mostraron predominancia por el estilo Reflexivo, seguido por el Pragmático, Teórico y Activo.

(Juárez Lugo, Hernández Castro, & Escoto Ponce de León, 2013) ,realizó la investigación intitulada, “Rendimiento Académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología” dicho estudio se llevó a cabo en la Universidad Autónoma del Estado de México, para obtener el grado de Licenciado en Psicología, el estudio fue de tipo cualitativo, se tomó como referencia una población de 227 alumnos pertenecientes a primeros ciclos, 27 hombres y 200 mujeres, El estilo de aprendizaje predominante entre la totalidad de los participantes fue el reflexivo (= 13.89),

seguido por el pragmático (= 12.68), teórico (= 12.05) y activo (= 11.50) , con una preferencia moderada en cada estilo de acuerdo al baremo general del CHAEA. Se encontró que no existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los participantes.

(Cano & Aramburo, 2012) , realizaron una investigación científica intitulada “Entender y utilizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 3er ciclo partiendo del conocimiento de sus propios estilos, así como sus deficiencias, que los docentes identifiquen su estilo de aprendizaje” en la Universidad Autónoma de México, para la licenciatura en psicología, el estudio realizado fue de tipo cualitativo, el cual sirvió como una herramienta teórica-práctica principalmente a los docentes del tercer ciclo. La muestra fue compuesta por docentes de las aulas de 5° y 6° grados de educación primaria. El instrumento que se utilizó para conocer los estilos de aprendizaje de los docentes de primaria fue el cuestionario CHAEA cuestionario de Honey - Alonso de estilos de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje son el problema más significativo de los estudiantes, porque aunque no sea posible separar la enseñanza del aprendizaje, ni el estudiante del profesor, por la relación tan estrecha que llevan, si es posible prestar la suficiente atención a la forma en que aprende, a pesar que la educación primaria ha sufrido de cambios en diferentes planos; estructural formal, y en la práctica cotidiana de las aulas.

(Ogueda, Moya, & Ortiz, 2013) realizaron una investigación científica intitulada “Perfil de aprendizaje de estudiantes del primer año medio del Liceo Experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad de Chile”, el estudio científico fue de tipo cualitativo, en el cual se aplicó el cuestionario de Honey–Alonso (CHAEA), estudio realizado para obtener docencia en educación, donde se tomó el cuestionario a 630 alumnos del Liceo y 21 del colegio privado obtuvieron que ambos grupos

presentaban el mismo orden de preferencia moderada en el estilo, con diferencias no significativas, presentando un mayor puntaje en el estilo reflexivo. Llegaron a la conclusión de que los grupos investigados presentan diferencias socioeconómicas pero no en sus estilos de aprendizaje.

(Martínez, 2012), Realizó la investigación científica intitulada “Análisis de los Estilos de Aprendizaje del Profesorado y de sus estudiantes del Primer Ciclo de Educación Secundaria Obligatoria de Laredo” en México, el método de la investigación fue ex post-facto. Tuvo como objetivo determinar cuáles son los Estilos de Aprendizaje de alumnos y profesorado del 1º ciclo, verificar si existe relación entre estilos de aprendizaje del profesorado y de los estudiantes. La población considerada en el curso 1999/2000 es de 104 profesores repartidos entre 15 centros, de los cuales 4 son privados y el resto, 11, públicos y la muestra obtenida es de 79 profesores participantes., Se aplicó el cuestionario CHAEA, de Alonso, Gallego y Honey para determinar los estilos de aprendizaje del profesorado y de los estudiantes.

(Canto Herrera, 2013), en la Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México 2013, realizó la investigación intitulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México”, con el propósito del estudio es investigar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de diferentes carreras de ingeniería y su aprovechamiento académico. Se administró el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a una muestra de 170 estudiantes de cuatro carreras de ingeniería del Instituto Tecnológico de Motul, México. Se encontró que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo (media = 14.44), que el estilo de aprendizaje predominante según el género femenino es el estilo reflexivo con un 14.50 % , Se encontró también una relación positiva significativa entre

el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico, tanto en estudiantes de la carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales como en la de Ingeniería Industrial; y entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Ingeniería Electromecánica. Finalmente, sólo se encontraron diferencias significativas en el promedio de rendimiento académico entre hombres y mujeres, las mujeres tuvieron mejor rendimiento académico.

(Jafre & Abidin, 2014), en su investigación realizada en Malasia, titulado "Estilos de aprendizaje y logro académico general en un sistema educativo específico", tuvo como objetivo establecer los datos empíricos sobre estilos de aprendizaje de los estudiantes en una escuela islámica en Malasia. El estudio fue cuantitativo, descriptivo-interpretativo. La metodología empleada fue el instrumento de la Encuesta de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Survey - LSS), que se basa en el Perceptual Learning-Style Preference, la cual tuvo un total de 317 estudiantes que participaron. Los procedimientos estadísticos empleados en este estudio fueron ANOVA unidireccional y análisis de regresión múltiple. Los resultados obtenidos indicaron una relación significativa entre el rendimiento académico general y los estilos de aprendizaje. También se encontró que los estudiantes de nivel alto, moderado y bajo tienen un patrón de preferencia similar en todos los estilos de aprendizaje. Por otra parte, el marco de estilos de aprendizaje no cambia con los sujetos, donde realmente desempeña un papel importante en todos los temas. Las conclusiones sugieren vías de investigación futura para entender este fenómeno.

(Esguerra Pérez & Guerrero Ospina, 2012), realizaron una investigación intitulada "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología", en la Ciudad de Bogotá, en la cual encontraron que todos los estilos de aprendizaje se encuentran presentes en el grupo de los estudiantes de psicología de la Universidad

Santo Tomas de Bogotá evaluados. Afirmando que este grupo tenía tendencia más al estilo reflexivo, también se observó que existía relación entre los modos de aprendizaje y el rendimiento académico, especialmente en los estudiantes que muestran el estilo activo y en los que expresan el estilo reflexivo.

Antecedentes nacionales.

A nivel nacional se encontraron las siguientes investigaciones sobre estilos de aprendizaje:

(Zavala, 2013), realizó una investigación científica intitulada “Los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de Lima Metropolitana”, en la Universidad San Ignacio de Loyola en la Ciudad de Lima , con el fin de optar el grado académico de Magister con mención en psicopedagogía, el tipo de investigación fue cuantitativa, con fin de determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión de lectura. La población estuvo conformada por 1194 estudiantes de ambos sexos de instituciones educativas particulares y estatales. Se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual fue adaptado a Perú en al año 2002 por Capella. En los resultados se encontró que los estudiantes provenientes de instituciones de gestión estatal presentaron estilos de aprendizaje pragmático, teórico y reflexivo, significativamente mayores que los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada, en los que predominó el estilo de aprendizaje activo. Sólo se encontró correlación estadísticamente significativa entre el nivel de comprensión lectora y el estilo de aprendizaje activo en dirección negativa en los estudiantes de instituciones privadas.

(Mamani.L, 2013), realizó una investigación científica intitulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de educación primaria del Instituto Superior Pedagógico Privado de Sandía”, con el fin de optar el grado académico de Licenciada en Psicología, dicha investigación fue de tipo cualitativa, donde el objetivo fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. La muestra estuvo conformada por 63 estudiantes los cuales constituyen la población y la muestra. Se aplicó el cuestionario de Honey -Alonso de Estilos de aprendizaje CHAE , el cual fue adaptado y validado en Perú por Capella en el año 2002, se empleó fichas de observación de rendimiento académico y la acta consolidada de notas promedio. Los resultados muestran que los estilos de aprendizaje reflexivo, pragmático, activos tienen niveles moderados, y que el estilo teórico tiene un nivel alto con más del 50%. No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes lo cual significa que el estilo de aprendizaje desarrollado por los estudiantes no influye en el rendimiento académico.

(Loret de Mola Garay, 2014), realizó una investigación cuyo objetivo general fue establecer la relación que existe entre estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana —Los Andes de Huancayo. Fue de estudio de análisis y síntesis teniendo como referencia el método empírico ya que el estudio es descriptivo- correlacional. La metodología utilizada fue la aplicación del instrumento Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Román J.M, Gallego S, de estrategias de aprendizaje (ACRA), y para medir el rendimiento académico se utilizaron las actas consolidadas del año académico 2010-II a 135 estudiantes. Teniendo como resultado que las relaciones entre las variables de

estudio fueron; los estilos de aprendizaje tienen una relación significativa de 0.745 y las estrategias de aprendizaje 0.721 con el rendimiento académico, existiendo una relación positiva significativa según la r de Pearson. Concluyeron que los estudiantes deben conocer e identificar las estrategias de aprendizaje para que puedan ser utilizados adecuadamente y superar a través de los estilos de aprendizaje sus niveles cognitivos, del mismo modo el estilo de aprendizaje predominante en la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana “Los Andes” es el estilo reflexivo porque 73 estudiantes obtuvieron el nivel alto, que representa el 54% del total de estudiantes en estudio, enseguida está el estilo activo con 67 estudiantes que representa el 50%, también el estilo teórico con 64 estudiantes representado por el 47% y por último se ubica el estilo pragmático con 50 estudiantes con el 37% del total de la muestra. Demostrando que los estudiantes tienen una diversidad de estilos de aprendizaje al momento de desarrollar sus actividades cognitivas.

(Sotelo L & Sotelo N, 2015), estudiaron la correlación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en una muestra 1000 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de Lima Metropolitana. Se utilizó como instrumentos el cuestionario CHAEA (Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje) y el registro de notas de los alumnos. Los resultados, señalan que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico diferencias significativas entre las mujeres y varones y no existe diferencias significativas con el grado escolar. En cuanto al estilo de aprendizaje, las preferencias fueron moderadas y el estilo reflexivo tuvo la media aritmética más alta segundo el teórico, pragmático y finalmente el activo.

(Blumen, Rivero, & Guerrero, 2014), estudiaron la correlación entre “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en universitarios de educación a distancia en la Ciudad de Lima”, en la cual se empleó el Cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA)

adaptado por Capella (2002), los cuales llegaron a la conclusión de que existe correlación entre dichas variables, además de ellos afirman, que el 70% del género femenino tienen un nivel de rendimiento académico bueno.

Antecedentes Locales.

Dentro de las investigaciones Locales se encontró las siguientes.

(Callo, 2014), realizó una investigación científica intitulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de administración”, dicho estudio se realizó en la Universidad Andina del Cusco, con el fin de optar el grado académico de Licenciado en Psicología, dicha investigación fue de tipo descriptivo, con el fin establecer la asociación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Con una muestra conformada por 136 estudiantes. Se aplicó el inventario de Estilos de aprendizaje de Kolb. Los resultados muestran que el área de cultura general manejan el estilo convergente y un buen número de alumnos desaprobadados, los alumnos aprobados en el área obligatoria de especialidad donde aplican el estilo asimilador y en el área de electivas de especialidad, manejan el estilo acomodador. Finalmente, se concluye en el área de cultura general manejan la conceptualización abstracta y la experimentación activa donde evidencia el bajo rendimiento. En el área de obligatorio de especialidad manejan la conceptualización abstracta y la observación reflexiva y en el área electiva de especialidad manejan la capacidad de la experimentación activa y experiencia concreta, con rendimiento de aprobados.

2.2 Bases Teóricas

(Honey P & Munford A, 1986) asumen gran parte de las teorías de Kolb insistiendo en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y en la

importancia del aprendizaje por la experiencia”. La teoría de Kolb asume que el aprendizaje pasa por cuatro etapas, a este proceso se le conoce como “ciclo del aprendizaje”

Existen una amplia variedad de conceptos acerca de los estilos de aprendizaje, una de las definiciones más claras y ajustadas es la que proponen Honey y Alonso 1988 citado por Capella y otros 2002). “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.”

Los rasgos cognitivos se entienden como la forma en la que los estudiantes estructuran contenidos, formas y utilizan los conceptos, interpretan información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico). Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del discente.

2.2.1 Estilos de Aprendizaje según Honey-Alonso.

El interés por la investigación de los estilos se ha sustentado en la necesidad de mejorar la calidad del proceso educativo, examinando la forma cómo se instruyen mejor los estudiantes, para orientar apropiadamente su aprendizaje seleccionando las estrategias didácticas y el estilo de enseñanza más efectivo, identificando puntos fuertes y débiles e intentar superar las dificultades que se les presenten (Alonso, 2008; Revilla, 1999, citado por Coloma, Manrique, Revilla & Tafur , 2008).

(Honey & Gallego, 1997), destacan que la intervención educativa debe tener como objetivo prioritario posibilitar que los alumnos logren aprendizajes significativos por sí solos, es decir, que sean capaces de aprender a aprender.

Una de las formas de conseguir este objetivo, se posibilita a partir del conocimiento del propio estilo de aprendizaje del estudiante por medio del Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual evidencia la existencia de cuatro estilos en un proceso cíclico, destacando que vivimos en medio de experiencias (estilo activo) que podemos convertir en oportunidades de aprendizaje, que analizamos (estilo reflexivo), para llegar a conclusiones (estilo teórico) y planificar su implementación (estilo pragmático).

Para Honey y Mumford los estilos de aprendizaje son cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Según (Honey & Gallego, 1997) citado por Capella, 2002, definen cada tipo de estilos de aprendizaje de la siguiente manera:

- a. **Activos.**-Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos, suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias, llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente, les aburre los planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les apasiona trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

Algunas características principales de los alumnos que poseen este estilo son:

- Animador.

- Improvisador.
- Descubridor.
- Arriesgado.
- Espontáneo.

Otras características por las que se identifica el estilo activo:

Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.

Los estudiantes que tienen preferencia por el estilo activo aprenden mejor cuando pueden:

Intentar nuevas experiencias y oportunidades, competir en equipo, generar ideas sin limitaciones formales, resolver problemas, cambiar y variar las cosas, abordar quehaceres múltiples, dramatizar, representar roles, poder realizar variedad de actividades diversas, vivir situaciones de interés, de crisis, acaparar la atención, dirigir debates, reuniones, hacer presentaciones, intervenir activamente, arriesgarse, sentirse ante un reto con recursos inadecuados y situaciones adversas, realizar ejercicios actuales, resolver problemas como parte de un equipo, aprender algo nuevo, que no sabía o que no podía hacer antes, encontrar problemas o dificultades exigentes, intentar algo diferente, dejarse ir, encontrar personas de mentalidad semejante con las que pueda dialogar, no tener que escuchar sentado una hora seguida.

Preguntas claves para los estudiantes que tienen preferencia en el estilo de aprendizaje activo:

- 1) ¿Aprenderé algo nuevo, algo que no sabía o no podía hacer antes?
- 2) ¿Habrá amplia variedad de actividades? No quiero tener que escuchar mucho tiempo sentado sin hacer nada.
- 3) ¿Se aceptará que intente algo nuevo, cometa errores, me divierta?
- 4) ¿Encontraré algunos problemas y dificultades que sean un reto para mí?
- 5) ¿Habrá otras personas de mentalidad similar a la mía con las que poder dialogar?

El aprendizaje será más difícil para los activos cuando tengan que:

- 1) Exponer temas muy teóricos: explicar causas, antecedentes.
- 2) Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros.
- 3) Prestar atención a los detalles o hacer trabajos que exijan detallismo.
- 4) Trabajar solos, leer, escribir o pensar solo.
- 5) Evaluar de antemano lo que va a aprender.
- 6) Ponderar lo ya realizado o aprendido.
- 7) Repetir la misma actividad.
- 8) Estar pasivo: oír conferencias, exposiciones de cómo deben hacerse las cosas.
- 9) Sufrir la implementación y consolidación de experiencias a largo plazo.
- 10) Tener que seguir instrucciones precisas con poco margen de maniobra.
- 11) No poder participar. Tener que mantenerse a distancia.
- 13) Hacer un trabajo concienzudo.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo activo:

- 1) Miedo al fracaso o a cometer errores.
- 2) Miedo al ridículo.
- 3) Ansiedad ante cosas nuevas o no familiares.
- 4) Fuerte deseo de pensar detenidamente las cosas con anterioridad.
- 5) Falta de confianza en sí mismo.
- 6) Tomar la vida muy concienzudamente.

Sugerencias para mejorar el estilo activo

- 1) Hacer algo nuevo al menos una vez por semana (llevar algo llamativo al lugar de estudio; leer un periódico con opiniones contrarias a las suyas; cambiar los muebles de sitio).
- 2) Practicar el iniciar conversaciones con extraños (en reuniones grandes, forzarse a iniciar y sostener conversaciones con todos los presentes, si es posible; en el tiempo libre intentar dialogar con desconocidos o convencerles de nuestras ideas).
- 3) Deliberadamente fragmentar el día cambiando actividades cada media hora (hacer el cambio lo más diverso posible; después de una actividad cerebral hacer una tarea rutinaria o mecánica).
- 4) Forzarse a ocupar el primer plano (presentarse como voluntario para hablar, presidir reuniones; en una reunión, someterse a la prueba de hacer aportaciones sustanciales en los diez primeros minutos).

- b. **Reflexivos.**-Les gusta considerar las experiencias y observadas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión, su filosofía consiste en ser prudentes, no dejar piedras sin mover, mirar bien antes de pasar, son personas que gustan considerar todas

alternativas posibles antes de realizar un movimiento, disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se ha adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Algunas características principales de los alumnos que poseen este estilo:

- Ponderado.
- Concienzudo.
- Receptivo.
- Analítico.
- Exhaustivo.

Otras características por las que se identifica el estilo reflexivo:

Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes, lento, distante, prudente, inquisidor.

Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo reflexivo cuando pueden:

Observar, distanciarse de los acontecimientos, reflexionar sobre actividades, intercambiar opiniones con otros con previo acuerdo, decidir a un ritmo propio, trabajar sin presiones ni plazos, revisar lo aprendido, investigar con detenimiento, reunir información, sondear para llegar al fondo de las cuestiones, pensar antes de actuar, asimilar antes de comentar, escuchar, incluso las opiniones más diversas, hacer análisis detallados, ver con atención un film sobre un tema, observar a un grupo mientras trabaja.

El aprendizaje será más difícil para los reflexivos cuando tengan que:

- 1) Ocupar el primer plano, actuar de líder.
- 2) Presidir reuniones o debates.
- 3) Dramatizar ante otras personas, representar algún rol.
- 4) Participar en actividades no planificadas.
- 5) Hacer algo sin previo aviso. Exponer ideas espontáneamente.
- 6) No tener datos suficientes para sacar una conclusión.
- 7) Estar presionado por el tiempo.
- 8) Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra.
- 9) Hacer un trabajo superficialmente.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo reflexivo:

- 1) No tener tiempo suficiente para planificar y pensar.
- 2) Preferir cambiar rápidamente de una actividad a otra.
- 3) Estar impaciente por comenzar la acción.
- 4) Tener resistencia para escuchar cuidadosamente.
- 5) Tener resistencia para presentar las cosas por escrito.

Sugerencias para mejorar el estilo reflexivo

- 1) Practicar la observación. Estudiar el comportamiento de las personas (anotar quién habla más, quién interrumpe, con qué frecuencia resume el profesor, estudiar el comportamiento no verbal, cuando las personas miran el reloj, cruzan los brazos, muerden el lápiz).
- 2) Llevar un diario personal. Reflexionar sobre los acontecimientos del día y ver si se pueden obtener conclusiones de ellos.

- 3) Practicar la revisión después de una reunión o acontecimiento (reparar la secuencia de los acontecimientos, lo que fue bien, lo que se podría mejorar; registrar en cinta un diálogo y reproducirlo al menos dos veces; enlistar lecciones aprendidas de esa forma).
- 4) Investigar algo que exija una difícil recolección de datos de diferentes fuentes. Pasar varias horas en la biblioteca consultando ficheros.
- 5) Practicar la manera de escribir con sumo cuidado (escribir ensayos sobre distintos temas; escribir un artículo o informe sobre algo).
- 6) Guardar lo ya escrito durante una semana y luego forzarse a volver para mejorarlo.
- 7) Tomar un asunto controvertido y elaborar argumentos equilibrados desde dos puntos de vista. Hacer listas a favor y en contra de un determinado curso, diálogo, tema de conversación.
- 8) Prevenir las personas deseosas de lanzarse a la acción, para que consideren alternativas y prevean las consecuencias.

c. **Teóricos.**-Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas enfocan los problemas de forma vertical escalonada por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno, buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Algunas características principales de los alumnos que poseen este estilo son:

- Metódico.
- Lógico.
- Objetivo.

- Crítico.
- Estructurado.

Otras características por las que se identifica el estilo teórico:

Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, teorías, modelos, preguntas, supuestos subyacentes, conceptos, finalidades claras, racionalidad, porqués, sistemas de valores o criterios, Inventor de procedimientos y explorador.

Los alumnos teóricos aprenden mejor:

A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío, cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar. Les cuesta más aprender, con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre, en situaciones que enfatizan las emociones y sentimientos, cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo teórico cuando pueden:

Sentirse en situaciones estructuradas y con una finalidad clara, inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría, tener tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones, tener la posibilidad de cuestionar, participar en una sesión de preguntas y respuestas, poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo, sentirse intelectualmente presionado, participar en situaciones complejas, analizar y luego generalizar las razones de algo bipolar, dual, llegar a entender acontecimientos complicados, recibir ideas interesantes, aunque no sean pertinentes en lo inmediato, leer u oír hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica, tener que analizar una situación

completa, enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes, encontrar ideas complejas capaces de enriquecerle, estar con personas de igual nivel conceptual.

Preguntas claves para los teóricos.

- 1) ¿Habrá muchas oportunidades de preguntar?
- 2) ¿Los objetivos y las actividades del programa revelan una estructura y finalidad clara?
- 3) ¿Encontraré ideas complejas capaces de enriquecerme?
- 4) ¿Son sólidos y valiosos los conocimientos y métodos que van a utilizarse?
- 5) ¿El nivel del grupo será similar al mío?

El aprendizaje será más difícil para los teóricos cuando tengan que:

- 1) Estar obligado a hacer algo sin un contexto o finalidad clara.
- 2) Tener que participar en situaciones donde predominan emociones y sentimientos.
- 3) Participar de actividades no estructuradas, de fin incierto o ambiguo.
- 4) Participar en problemas abiertos.
- 5) Tener que actuar o decidir sin una base de principios, políticas o estructura.
- 6) Verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativos contradictorios sin poder explorarlos en profundidad, por improvisación.
- 7) Dudar si el tema es metodológicamente sólido.
- 8) Considerar que el tema es trivial, poco profundo o superficial.
- 9) Sentirse desconectado de los demás participantes porque tienen estilos diferentes (activos, por ejemplo) o percibirlos intelectualmente inferiores.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo teórico.

- 1) Dejarse llevar por las primeras impresiones.
- 2) Preferir la intuición y la subjetividad.
- 3) Desagrado ante enfoques estructurados y organizados.
- 4) Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.

Sugerencias para mejorar el estilo teórico.

- 1) Leer algo denso que estimule el pensamiento durante 30 minutos diarios.
Luego intentar resumir lo leído en palabras propias.
- 2) Practicar el detectar incoherencias o puntos débiles en argumentos de otros, en informes. Tomar dos periódicos de ideologías distintas y hacer regularmente un análisis comparativo entre sus diferencias.
- 3) Tomar una situación compleja y analizarla para señalar por qué se realizó de esa forma, lo que pudo haberse hecho distinto y en qué momento (situaciones históricas o de la vida cotidiana; análisis de cómo se utilizó el propio tiempo; análisis de todas las personas con las que interactúa durante un día).
- 4) Resumir teorías, hipótesis y explicaciones de acontecimientos dados por otras personas (ecología, sociología, ciencias naturales, conducta humana, un tema con muchas contradicciones). Tratar de comprender y ver si pueden agrupar las teorías similares.
- 5) Practicar la estructuración de situaciones de manera que sean ordenadas (estructurar el horario, las tareas, las sesiones, una reunión; establecer una finalidad clara; planificar el comienzo).
- 6) Inventar procedimientos para resolver problemas.

7) Practicar la manera de hacer preguntas exigentes que vayan al fondo de la cuestión, que estén encaminadas a averiguar por qué ha ocurrido algo.

Rechazar propuestas vagas y faltas de concreción.

d. **Pragmáticos.**- El punto fuerte de estas personas es la aplicación práctica de las nuevas ideas y aprovechar la primera oportunidad para experimentarlas, les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen, tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema su filosofía es, siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

Algunas características principales de los alumnos que poseen este estilo son:

- Experimentador.
- Práctico.
- Directo.
- Eficaz.
- Realista.

Otras características por las que se identifica el estilo pragmático.

Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido y planificador de acciones.

Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo pragmático cuando pueden:

Aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes, estar expuesto ante un modelo al que puede emular, adquirir técnicas inmediatamente

aplicables en su trabajo, tener oportunidad inmediata de aplicar lo aprendido, de experimentar, elaborar planes de acción con un resultado evidente, dar indicaciones, sugerir atajos, poder experimentar con técnicas con asesoramiento de retorno de alguien experto, ver que hay nexo evidente entre el tema y un problema u oportunidad para aplicarlo, ver la demostración de un tema de alguien con historial reconocido, percibir muchos ejemplos y anécdotas, visionar films que muestran cómo se hacen las cosas, concentrarse en cuestiones prácticas, comprobar la validez inmediata del aprendizaje, vivir una buena simulación de problemas reales, recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas.

Preguntas claves para los pragmáticos

- 1) ¿Habrá posibilidades de practicar y experimentar?
- 2) ¿Habrá suficientes indicaciones prácticas y concretas?
- 3) ¿Se abordarán problemas reales y me ayudarán a resolver los míos?

El aprendizaje será más difícil para los pragmáticos cuando tengan que:

- 1) Percatarse que el aprendizaje no tiene relación con una necesidad inmediata.
- 2) Percibir que tal aprendizaje no tiene importancia inmediata o beneficio práctico.
- 3) Aprender lo que está distante de la realidad.
- 4) Aprender teorías y principios generales.
- 5) Trabajar sin instrucciones claras sobre cómo hacerlo.
- 6) Considerar que las personas no avanzan con suficiente rapidez.
- 7) Comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación.
- 8) Cerciorarse que no hay recompensa evidente por la actividad de aprender.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo pragmático

- 1) Interés por la solución perfecta antes que por la práctica.
- 2) Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas.
- 3) Dejar siempre los temas abiertos y no comprometerse en acciones específicas.
- 4) Creer que las ideas de los demás no funcionan si se aplican a su situación.

2.2.2 Estilos de Aprendizaje según Dunn y Dunn.

Para (Dunn & Dunn, 1975), el Estilo de Aprendizaje es un conjunto de elementos exteriores que influyen en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno, enfocándose en 21 variables que influyen en la manera de aprender de cada uno y que clasifican así:

Variables consideradas por Dunn y Dunn

ESTÍMULOS	ELEMENTOS
1. Ambiente inmediato.	1. Sonido 2. Luz 3. Temperatura 4. Diseño 5. Forma del medio.
2. Propia emotividad.	6. Motivación 7. Persistencia 8. Responsabilidad 9. Estructura.
3. Necesidades Sociológicas.	10. Trabajo personal 11. Con pareja 12. Con dos compañeros 13. Con un pequeño grupo 14. Con otros adultos
4. Necesidades Físicas.	15. Alimentación 16. Tiempo 17. Movilidad 18. Percepción.
5. Necesidades Psicológicas.	19. Analítico-global 20. Reflexivo-impulsivo 21. Dominancia cerebral (hemisferio derecho – hemisferio izquierdo).

2.2.3 Estilos de Aprendizaje según Kolb.

Para (Kolb, 1976) el aprendizaje comienza con una experiencia inmediata y concreta que sirve de base para la observación y la reflexión. Como consecuencia sustenta que cada estilo de aprendizaje, viene caracterizado por un patrón de conducta en la acción de aprender. A continuación se presenta una somera descripción de cada uno de los tipos de estilos de aprendizaje contemplados en el modelo de Kolb (Kolb 1976; Alonso, 1992; Riding y Rayner, 1999; Gallego y Ongallo, 2004):

- a. **Divergentes:** Las personas se caracterizan por un pensamiento concreto y por procesar la información de forma reflexiva contemplando diferentes puntos de vista. También, necesitan estar comprometidos con la actividad de aprendizaje. Confían en su intuición.
- b. **Asimilador:** Las personas combinan el pensamiento abstracto y el procesamiento reflexivo de la información. Además, prefieren aprender de forma secuencial. Destacan por su capacidad para entender una gran cantidad de información y organizarla de forma concisa y lógica.
- c. **Convergentes:** Las personas poseen un pensamiento abstracto y procesan la información de forma activa. Asimismo, necesitan encontrar la utilización práctica a las ideas y teorías que aprenden.
- d. **Adaptadores:** Las personas combinan pensamiento concreto y procesamiento activo. Además, necesitan estar implicados en la actividad de aprendizaje, les gusta sobre todo, asumir riesgos y poner en marcha las ideas.

2.2.4 Rasgos de los Estilos de Aprendizaje.

Según (Honey & Gallego, 1992), dentro de los estilos de aprendizaje consideran:

a) **Rasgos Cognitivos:** Al hablar de estilos de aprendizaje se tiene en cuenta los rasgos cognitivos, incluyendo los estudios de psicología cognitiva que explicitan la diferencia en los sujetos respecto a las formas de conocer. Este aspecto cognitivo es el que caracteriza y se expresa en los estilos cognitivos. Cuatro aspectos fundamentales ayudan a definir los rasgos cognitivos:

- **Dependencia - independencia de campo:** Los dependientes de campo prefieren mayor estructura externa, dirección e información de retorno (efecto feedback) y están más a gusto con la resolución de problemas en equipo; por el contrario, los independientes de campo necesitan menos estructura externa e información de retorno, prefieren la resolución personal de los problemas y no se sienten tan a gusto con el aprendizaje en grupo.
- **Conceptualización y categorización:** Ha sido investigado durante años por Kagan. Los sujetos demuestran consistencia en cómo forman y utilizan los conceptos, interpretan la información, resuelven problemas. Hay quienes prefieren un enfoque relacional contextual y otros un enfoque analítico descriptivo.
- **Relatividad frente a impulsividad:** Parece cercana a la noción de "precaución" y "aceptación de riesgo", objetiva las diferencias en rapidez y adecuación de respuesta ante soluciones alternativas que exigen un pronunciamiento.
- **Las modalidades sensoriales:** Preferidas por cada sujeto es, sin duda, otro elemento que debe analizarse. Los individuos se apoyan en distintos sentidos para captar y organizar la información, de forma que algunos autores la esquematizan así:
 - ✓ Visual o cónico lleva al pensamiento espacial.
 - ✓ Auditivo o simbólico lleva al pensamiento verbal.
 - ✓ Cinético o inactivo lleva al pensamiento motórico.

b) **Rasgos Afectivos:** Los rasgos afectivos condicionan notablemente los niveles de aprendizaje. La experiencia previa sobre el tema o sobre otro similar, las preferencias temáticas del discente también afectan al aprendizaje.

c) **Rasgos Fisiológicos:** No se pueden olvidar los rasgos fisiológicos, que también influyen en el aprendizaje. Un estudio científico de los biotipos y los biorritmos ha contribuido a configurar este aspecto de las teorías de los estilos de aprendizaje. Las teorías neurofisiológicas del aprendizaje quedarían aquí incluidas.

2.2.5 Estilos de aprendizaje y el Aprender a Aprender.

El conocimiento sobre las particulares formas de aprender posibilita que los individuos organicen sus procesos de aprendizaje de manera eficaz. Para que puedan beneficiarse al máximo de la enseñanza y la evaluación, al menos parte de éstas debe armonizar con sus estilos de aprendizaje. El estudio sobre los estilos de aprendizaje se enmarca dentro de enfoques pedagógicos contemporáneos que insisten en la creatividad, “aprender a aprender”.

2.2.5 Modelos de estilos de aprendizaje.

Existen diversos modelos, que a continuación describiremos de manera general.

MODELOS	REPRESENTANTES
De aprendizaje por la experiencia. Modelos basados en el proceso	- Kolb 1985 - Money y Munford 1986 - CHAEA 1991
Modelos centrados en la orientación hacia el estudio	- Entwistle (1981) - Entwistle y Tail (1994) - Biggs (1979) - Schmerck y Otros (1977)
Modelo basado en las preferencias instruccionales	- Duna Dunn y Price (1976) - Grasha y Riechmann (1975)
Modelos basados en el desarrollo de las destrezas cognitivos.	- Reinert (1976) - Letteri (1980) - Keefe y Monk (1986) - Keefe (1989)

2.2.6 Rendimiento Académico

El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, universitario, por ende podemos conceptualizarlo como la medida de las capacidades indicativas que se manifiestan de forma cuantitativa y hoy en día de forma cualitativa, de forma estimativa se dice que el rendimiento académico tiene que ver con lo que una persona, en este caso el estudiante ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. De igual manera desde la perspectiva del estudiante, se conceptualiza el rendimiento académico, como la capacidad o la habilidad de responder provechosamente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado de acuerdo a los objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado grupo de conocimientos o aptitudes. (Hernan & Villaroel, 1987).

(Novaez, 1986), Sustenta que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado a la aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

(Chadwick, 1979), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

(MINEDU, 2013) , define el rendimiento académico como el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene el alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza-aprendizaje en el que participa.

A manera de sintetizar podemos decir que el rendimiento académico, es un indicador que nos permite observar el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante dentro del proceso escolar, por ello podemos decir que actualmente el sistema educativo se esfuerza por brindar más importancia a dicho indicador.

También se puede apreciar que cuando se habla de rendimiento académico esto se convierte en una tabla imaginaria de medida en base a notas alcanzadas por el estudiante dentro de su aprendizaje, dicho objetivo central de la educación, hoy en día podemos afirmar que dentro del rendimiento académico influyen otras variables, tanto externas como internas al estudiante, como la metodología que tiene el maestro, la infraestructura de la escuela y por ende del aula, la familia, el programa educativo, la predisposición que tiene tanto el estudiante para aprender como el maestro para impartir conocimiento, las habilidades que posee cada estudiante, la actitud hacia una determinada asignatura, la personalidad entre otras.

Finalmente podemos decir que el rendimiento académico o escolar como refieren algunos autores inicia del supuesto de que el estudiante es responsable de que su rendimiento sea satisfactorio o deficiente, en tanto que el aprovechamiento o el resultado satisfactorio del rendimiento del estudiante está referido, más bien, al resultado de proceso de enseñanza – aprendizaje, dichos niveles de eficiencia

y eficacia son responsabilidad tanto de quien aprende como de quien enseña en este caso maestro estudiante.

2.2.7 Factores que influyen en el Rendimiento Académico

Son muchos los factores que condicionan el rendimiento académico en la escuela, entre ellos, la metodología del docente, el número de estudiantes, la familia, el material didáctico, estrategias de enseñanza y de la personalidad, diferencias individuales, carácter, estado emocional, inteligencia.

Son tantos, variados y complejos factores intervinientes, por ello sólo hablaremos de los más importantes:

- **Inteligencia.-** Es la capacidad que tiene el individuo para resolver situaciones nuevas o problemáticas, eligiendo la situación más delicada o sea la que pueda conducir al éxito. La inteligencia no es un fenómeno simple, una operación aislada de la mente, sino un todo complejo, que comprende atención, percepción, memoria, imaginación.
- **Personalidad.-** Representan esencialmente la noción de unidad integradora de un hombre con todo el conjunto de sus características diferenciales permanentes (inteligencia, carácter, temperamento) y sus singularidades y modalidades de comportamiento. La personalidad es la estructura interior constante y propicia de cada uno, conforme a la cual se piensa, siente, quiere y valora de un modo particular.
- **Determinantes ambientales.-** Obran en él todos aquellos factores que pasan sobre la generación joven, la cual hoy en día concurre a la escuela, en un mundo lleno de problemas sociales, económicos, políticos y

culturales, aparte de estos factores generales pertinentes, también los hay de índole individual.

2.2.8 El logro de aprendizajes tiene que ver con:

- La capacidad cognitiva del estudiante, entre ellas, la inteligencia y las aptitudes.
- La motivación que se tenga hacia el aprendizaje.
- El modo de ser (personalidad).
- El “saber hacer”.

2.2.9 Tipos de rendimiento académico:

- **Individualizado.**- Es flujo de la escuela en cada uno de los estudiantes que a ella concurren y se manifiesta en la adquisición de hábitos y conocimientos generales y culturales (UNESCO, 2014) .
- **Socializado.**- El rendimiento académico se ve influenciado por los grupos de nivel existentes dentro del área; es decir, se establecen en grupos de trabajo con la finalidad de englobar ideas para obtener aprendizajes significativos. Si existen influencias externas que imposibilitan el mejoramiento del rendimiento académico, el cual queda referido como el no logro del éxito del rendimiento académico (UNESCO, 2014)

2.2.10 Aspectos a considerar en las calificaciones según el MINEDU (Ministerio de Educación):

El nuevo sistema de calificación para la Educación Básica Regular (Inicial, Primaria y Secundaria). Tiene la finalidad de que los padres de familia o tutores tengan claridad sobre la situación del aprendizaje de sus hijos al finalizar el

bimestre o trimestre; se obtiene analizando la tendencia progresiva del estudiante hacia el logro de los aprendizajes previstos o esperados, esto es, desde que se trabaja con un currículo de competencias que valora el desempeño y/o aprendizaje que logra el estudiante durante el proceso educativo escolar. Los niveles de Inicial y Primaria ya evalúan de manera cualitativa y literal (AD-A-B-C) consignados en el “Informe de mis Progresos”. En el caso de Educación Secundaria, el calificativo era cuantitativo y descriptivo, donde se obtiene mediante promedio simple en la escala vigesimal (de cero “0” a veinte “20”). Tales calificativos se consignan en la libreta de Información”.

Este sistema de calificación para el nivel secundario sin lugar a dudas es un avance en una educación desarrollada por competencias, centrada en los aprendizajes y articularía los tres niveles pedagógicos de la EBR. Las descripciones alfabéticas, sirven para identificar si el estudiante está cerca o lejos en relación con lo que se espera logre al final de cada ciclo, respecto de una determinada competencia. Asimismo, proporcionan información valiosa para retroalimentar a los estudiantes sobre su aprendizaje, acompañarlos y fortalecer su avance progresivo hasta lograr su autonomía. También permite al docente adecuar y construir la enseñanza a los requerimientos de las necesidades de aprendizaje identificadas, es decir, nos pone en movimiento para repensar la práctica docente.

Para verificar si el estudiante mejora en su aprendizaje tenemos como referencia los niveles de aprendizaje planteados en el Currículo Nacional de la Educación Básica. (MINEDU, 2015).

2.2.11 Niveles de desempeño. Educación secundaria numérica y descriptiva

La escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular en el nivel secundaria tiene la característica de ser numérica y descriptiva. Según (MINEDU, 2015).

Excelente	20 – 18	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
Bueno	17 – 14	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
Regular	13 - 11	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
Deficiente	10 - 00	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

2.2.12 Adolescencia

El rango de edades en que está enmarcado este estudio, comprende el periodo del desarrollo conocido como adolescencia. Siendo una etapa de profundos cambios debido a la convergencia de factores biológicos, psicológicos y sociales que se integran como manifestación del individuo, es importante, antes de abordar el estudio de estilos de aprendizaje y rendimiento académico, conocer las características de los adolescentes para entender en qué esferas de su vida, los estilos de aprendizaje se han desarrollado de manera eficiente o deficiente.

Difícilmente se hallará una definición concreta acerca de este periodo evolutivo. En términos generales, el intersticio entre la etapa de la niñez y de la adultez es lo que se suele concebir como el concepto y campo de estudio de la adolescencia y juventud, con delimitaciones en ambas no del todo claras, pues en muchos aspectos se superponen, y dependen de los enfoques con los cuales se abarque su estudio. Disciplinariamente se le ha atribuido y endosado la responsabilidad de análisis de la adolescencia a la Psicología, considerando que debe encargarse tanto de la delimitación de su estudio, como de su proceso de desarrollo como individuo.

Para (Hall, 1904), la adolescencia es una edad especialmente dramática y tormentosa en la que se producen innumerables tensiones, con inestabilidad, entusiasmo y pasión, en la que el joven se encuentra dividido entre tendencias opuestas. Esta definición, en el momento de su formulación, resultó un gran aporte al entendimiento de la adolescencia como una etapa cualitativamente nueva en el desarrollo y no como una continuación de la niñez.

(Papalia, 1998), en su libro “Psicología”, nos aporta características del adolescente: “Ya vislumbra vagamente el adulto en que se va a convertir, al desarrollar nuevas proporciones corporales y al dedicarse más profundamente a las tareas que absorberán el resto de su vida, conseguir una firme comprensión de sí mismo, encontrar y concentrarse en el trabajo de la propia vida y formar adecuadas relaciones íntimas que tanto tienen que ver con la felicidad y el bienestar”.

Según la (OMS, 2014) Es la etapa que transcurre entre los 11 y 18 años, considerándose dos fases, la adolescencia temprana 11 a 14 años y la

adolescencia tardía 15 a 18 años. En cada una de las etapas se presentan cambios tanto en el aspecto fisiológico (estimulación y funcionamiento de los órganos por hormonas, femeninas y masculinas), cambios estructurales anatómicos y modificación en el perfil psicológico y de la personalidad.

De todas estas definiciones, la que se considera más explicativa es la que proporciona la psicóloga rusa (Bozhovich L, 1978), la cual se refirió a la adolescencia como una «edad de transición, ya que es precisamente en este periodo en que se da un paso decisivo en el desarrollo del niño, al concluir su infancia y pasar a la etapa del desarrollo psíquico que lo prepara directamente para la vida laboral independiente. El adolescente todavía vive en el presente, aunque en parte sueña con el futuro; está absorbido totalmente por la escuela, el maestro, las relaciones con los compañeros y la familia. »

Otro problema que se encuentra en el proceso de definir esta etapa vital, se halla en ubicar la extensión cronológica en la que empieza y termina. Si bien es un poco más sencillo identificar el comienzo, no es tan fácil delimitar su finalización. En el Occidente se considera que comienza de los 12 o 13 años y termina entre los 18 y 21 (período en que se obtiene la mayoría legal de edad).

Generalmente, se conoce como antesala de la adolescencia a la pubertad. Esta última es un término en castellano que aparece en el siglo XVIII, proveniente de la palabra en latín “pubertad” y que se refiere a la edad en que aparece el vello viril o púbico. Papalia define la pubertad como: <<etapa de rápido crecimiento en que maduran las funciones reproductivas, los órganos sexuales y aparecen los caracteres sexuales secundarios>> (Papalia, 1998).

No en todos los países y culturas hay uniformidad en cuanto a qué edad empieza la pubertad. Sin embargo, vemos diferencias no solo en cuanto al ambiente social, sino también al género: En la niña se inicia entre los 9 y 10 años, alcanzando sus máximos valores entre los 12 y 13 años. El niño inicia su “estirón” entre los 11 y 12 años, sobrepasando los valores del otro sexo entre los 14 y 15 años.

(Inhelder & Piaget, 1958), dentro del área cognitiva proponen dos tipos de características del pensamiento denominadas operatorio formal, las que a continuación se detallan.

- Características generales o funcionales orientaciones esenciales del pensamiento de los sujetos en ese periodo.
- Características estructurales: utilizan el lenguaje lógico-matemático para dar cuenta de las estructuras que subyacen al comportamiento cognitivo de los sujetos.

Características funcionales del pensamiento formal

- **Lo real es un conjunto de lo posible**

Lo posible ya no es una simple prolongación de lo real, sino que, lo real se subordina, es un conjunto de lo posible. La realidad, los hechos, ya no son el punto de partida en la solución de un problema y sólo son admitidos como hechos después de una verificación sobre el conjunto de hipótesis posibles compatibles con la situación dada. El punto de partida del pensamiento es ahora lo posible, las hipótesis que generar el sujeto y a partir de las cuales razona o el conjunto de operaciones que podría realizar, sin que sea necesaria su ejecución.

- **Carácter hipotético-deductivo**

Capacidad para formular y comprobar empíricamente hipótesis enunciadas sobre la realidad. Su razonamiento no se realiza sobre la realidad percibida, sino sobre enunciados verbales hipotéticos sobre un fenómeno concreto. De las hipótesis extraerán (se deducirán) las consecuencias, que posteriormente serán contrastadas con la realidad, mediante experimentación activa.

Aunque en períodos anteriores también se formulan hipótesis explicativas, éstas son diferentes a las de los adolescentes formales:

Los adolescentes son capaces de descartar mentalmente las hipótesis más simples y primitivas típicas de los niños más pequeños.

La mejor comprensión en el período formal de los problemas y fenómenos les permite construir hipótesis más complejas y avanzadas.

Los adolescentes formales son capaces de comprobar empíricamente las hipótesis que han formulado realizando un análisis de todas las combinaciones posibles de las variables que intervienen en el problema y de las consecuencias; las comprueban variando solamente uno de los factores, mientras mantienen constantes el resto.

Aparecen los rasgos principales del razonamiento científico, una de las principales características del razonamiento formal (Piaget).

- **Carácter proposicional**

El punto de partida del pensamiento (la materia prima) no son los objetos de la realidad, sino los enunciados verbales, las proposiciones. Proporciona un nuevo poder y flexibilidad.

Es un pensamiento de segunda orden ya que las operaciones formales son operaciones construidas sobre las operaciones concretas.

Pone de relieve la importancia del componente verbal, del lenguaje.

Aparición de una nueva lógica proposicional que se superpone a la lógica de clases y relaciones referida a los objetos. Proporciona una herramienta para realizar todas las combinaciones posibles del pensamiento. Consiste en la aplicación de determinadas operaciones lógicas (conjunción, disyunción, condicional, entre otras.) sobre proposiciones que versan sobre los objetos de la realidad y que incluyen operaciones de clases y relaciones, la lógica proposicional constituyen un sistema de operaciones de segunda potencia u orden, al aplicarse sobre operaciones de primera potencia (operaciones concretas)

- **Naturaleza combinatoria**

Posibilidad del pensamiento, durante la búsqueda de la solución de un problema, de construir un conjunto de posibilidades que incluya todas las combinaciones posibles de las variables presuntamente implicadas. Debemos entonces formular todas las posibilidades combinatorias que subyacen al problema.

Características estructurales del pensamiento formal

- **Doble estructura del conjunto**

Retículo de las combinaciones de la lógica de proposiciones: implica la capacidad para resolver adecuadamente los problemas del razonamiento proposicional con enunciados con conjunciones, disyunciones y condicionales.

El Grupo de Klein o de las cuatro transformaciones: explica la reversibilidad del razonamiento formal e implica cuatro operaciones, Identidad, Negación Recíproca y Correlativa.

- **Diversas estructuras para grupos de tareas**

Esquemas operatorios formales da cuenta de la actuación de determinadas tareas:

- Matemáticas: combinación probabilidad, proporción y correlación.
- Físicas: equilibrio de la balanza, la tracción de un vehículo en un plano inclinado y la flexibilidad de las varillas.

Primera de las estructuras: retículo formado por 16 combinaciones de la lógica proposicional. Los adolescentes y los adultos deberían ser capaces de resolver adecuadamente los problemas del razonamiento proposicional con enunciados que incluyan conjunciones, disyunciones y condicionales. Les resulta más difícil de razonar a partir de las proposiciones condicionales: “si pero, entonces qué”.

Para (Inhelder & Piaget, 1958), la lógica proposicional en sí misma constituye una de las características estructurales del pensamiento formal.

Otro de los rasgos lógicos del pensamiento formal es su carácter reversible: el que las operaciones mentales que realizan los sujetos pueden dirigirse en dos sentidos y compensarse siguiendo las leyes de la reversibilidad, por inversión o anulación de la operación realizada o por reciprocidad o compensación.

En el nivel de las operaciones concretas los niños ya eran capaces de esta reversibilidad pero ligada a la resolución de problemas concretos que el sujeto

puede ver y manipular. Por el contrario los adolescentes son capaces de extender esta reversibilidad al mundo de lo posible, razonar en forma reversible a partir de operaciones mentales y enunciados verbales.

(Inhelder & Piaget, 1958), proponen además los esquemas operatorios formales: se aplican en la resolución de problemas que comparten la misma estructura. Su función es tratar de explicar la actuación de los sujetos en determinadas tareas matemáticas y físicas que no son explicables por las estructuras anteriores. Su nivel de generalidad es intermedio entre las estructuras globales anteriores y los conceptos particulares.

Son herramientas que utiliza el sujeto en la resolución de las tareas, que le permiten organizar la información, y seleccionar y predecir los resultados de sus acciones. Se aplican (y permiten resolver) tareas de relevancia social y científica.

Cuando el adolescente ha completado su desarrollo cognitivo se presentan las siguientes características:

- El adolescente es capaz de elaborar un pensamiento abstracto y mantener una actitud crítica y reflexiva ante el mundo y las experiencias vividas. El pensamiento simbólico no es su fuerte y utiliza, como en etapas anteriores, la intuición o los pensamientos mágicos como cuando era niño.
- Tiene una imaginación desbordante y tiende a la ensoñación. Sus pensamientos se centran en todo aquello que desea y no tiene.
- La capacidad memorística está ligada a sus emociones, recuerda y aprende lo que le interesa y motiva.

- Puede comprender conceptos muy abstractos artísticos, metafísicos o filosóficos.
- La resolución de problemas cada vez está más desarrollada, utiliza la experiencia previa para buscar soluciones. Aunque a nivel escolar esta habilidad la utiliza a la perfección, a nivel emocional no es siempre capaz de resolver sus propios conflictos.

2.3 Definición de términos básicos

- Estudiante.**- Es aquel sujeto que tiene como ocupación principal la actividad de estudiar percibiendo tal actividad desde el ámbito académico (<https://definicion.de/estudiante/>).
- Adolescencia.**- Es la etapa que transcurre entre los 11 y 18 años, considerándose dos fases, la adolescencia temprana 11 a 14 años y la adolescencia tardía 15 a 18 años. En cada una de las etapas se presentan cambios tanto en el aspecto fisiológico (estimulación y funcionamiento de los órganos por hormonas, femeninas y masculinas), cambios estructurales anatómicos y modificación en el perfil psicológico y de la personalidad. (OMS). De acuerdo a la psicología los adolescentes luchan por la identificación del Yo y por la estructuración de su existencia basada en esa identidad. Se trata de un proceso de autoafirmación, que suele aparecer rodeado de conflictos y resistencias, en los cuales el sujeto busca alcanzar la independencia. (Julián Pérez Porto y María Merino. Publicado: 2008. Actualizado: 2012.)
- Aprendizaje.**- Es la adquisición de nuevas conductas de un ser vivo a partir de experiencias previas, con el fin de conseguir una mejor adaptación al medio físico y social en el que se desenvuelve, (<https://definicion.de/aprendizaje/>). Albert Bandura define el aprendizaje como la capacidad que tiene el individuo para

armar su propia forma de aprender de acuerdo a las condiciones primitivas que haya tenido para imitar modelos.

- d. **Estilo de Aprendizaje.-** Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, con relativa estabilidad temporal, que indican cómo perciben, interaccionan y responden a sus ambientes quienes aprenden. (Honey, Alonso y Gallego 1995).
- e. **Aprendizaje activo:** Se caracteriza por involucrarse totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas, disfrutar el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos, suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias, llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente finalmente les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.(Alonso y Gallego 1994 citado por Capella, 2003).
- f. **Aprendizaje Reflexivo:** Se caracteriza por aprender de las experiencias desde muchas perspectivas distintas, recoger datos y analizar detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es la recolección de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer la conclusión de todo lo que pueden, son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento, en las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos, (Alonso y Gallego 1994 citado por Capella, 2003).
- g. **Aprendizaje Teórico.** Se caracteriza por adaptar e integrar las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente, piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teoría coherentes, les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la

lógica y la racionalidad, se sienten incómodos con los juicios subjetivos y las técnicas de pensamiento lateral y las actividades fuera de lógica clara. (Alonso y Gallego 1994 citado por Capella, 2003).

- h. **Aprendizaje Pragmático:** Se caracteriza por gustar de probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica, les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica, inmediatamente les aburren e impacientan las largas discusiones, sobre la misma idea de forma interminable, son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. (Alonso y Gallego 1994 citado por Capella, 2003).
- i. **Rendimiento Académico.**-Nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa. (MINEDU).
- j. **Competencia.**- Es la combinación de conocimientos, capacidades, o destrezas, y actitudes adecuadas al contexto. (MINEDU).
- k. **Capacidad.**- Es la demanda que los profesores dediquen suficiente tiempo para reflexionar respecto de cómo transmitirles a sus estudiantes, como medir el avance de su adquisición y como evaluar su logro. (MINEDU).
- l. **Desempeño.**- El desempeño o la forma de cómo se cumple con la responsabilidad, involucra de manera interrelacionada las actitudes, valores, saberes y habilidades que se encuentran interiorizados en cada persona e influyen en la manera cómo cada uno actúa en su contexto, afronta de manera efectiva sus retos cotidianos e incide en la calidad global de la tarea.(MINEDU).
- m. **Motivación académica.**- La motivación es un proceso general por el cual se inicia y dirige una conducta hacia el logro de una meta. “Este proceso involucra variables tanto cognitivas como afectivas: cognitivas, en cuanto a habilidades de

pensamiento y conductas instrumentales para alcanzar las metas propuestas; afectivas, en tanto comprende elementos como la autovaloración, autoconcepto. (www.definiciondemotivacionescolar.com).

CAPITULO III:

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de Hipótesis

Hipótesis Alterna (H₁).

Existe relación entre los niveles de preferencia de los estilos aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador- Cusco 2017.

Hipótesis Nula (H₀).

No existe relación entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador- Cusco 2017.

3.2 Variables

3.2.1 Operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valores
V1 Estilos de Aprendizaje	Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, con relativa estabilidad temporal, que indican cómo perciben, interaccionan y responden a sus ambientes quienes aprenden (Honey-Alonso 1994)	Cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA), consta de 80 ítems de forma global, el cual fue adaptado al Perú por Capella 2002.	ACTIVO ITEMS (3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,,43,4,48,51,61,67,74,75,77)	<ul style="list-style-type: none"> • Se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. • Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. • Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. • Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. • Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Preferencia muy baja. • Preferencia baja. • Preferencia moderada. • Preferencia alta. • Preferencia muy alta.
			REFLEXIVO ITEMS (10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79)	<ul style="list-style-type: none"> • Tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. • Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. • Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. • En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos. 	
			TEÓRICO ITEMS (2,4,6,11,15,17,23,25,29,33,45,5,54,60,64,66,71,78,80)	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. • Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teoría coherentes. • Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. • Se sienten incómodos con los juicios subjetivos y las técnicas de pensamiento lateral y las actividades fuera de lógica clara. 	
			PRAGMÁTICO ITEMS (1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,55)	<ul style="list-style-type: none"> • Les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica. • Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica. 	

			6,57,59,62,68,72,73,76)	<ul style="list-style-type: none"> • Inmediatamente les aburren e impacientan las largas discusiones, sobre la misma idea de forma interminable. • Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. • Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas. 	
V2			Niveles		
Rendimiento Académico	Es el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa(MINEDU)	Acta consolidada del año 2017, utilizada a nivel nacional por disposición del MINEDU.	• Excelente	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	18 – 20
			• Bueno	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.	14 – 17
			• Regular	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.	11 - 13
			• Deficiente	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.	00 - 10

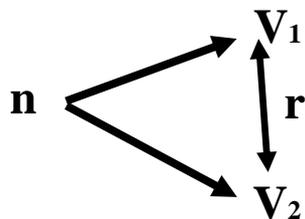
CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Diseño Metodológico

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, en tanto, los datos pasan por un análisis y medición; tiene un diseño no experimental porque no se somete a manipulación las variables; de tipo descriptivo- correlacional, porque se describirá los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, así mismo se medirá el grado de relación que existe entre las dos variables; y de corte transversal ya que los datos fueron recogidos en un solo momento. (Hernandez Sampieri, 2016).

Se grafica de la siguiente manera:



4.2 Diseño Muestral:

4.2.1 Población y muestra

Estuvo constituida por un total de 44 estudiantes del 5to grado del nivel secundario de las secciones A, B y C matriculados durante el año escolar 2017, ello entre varones y mujeres en un rango de 16 y 18 años de edad, procedentes de las comunidades en la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador.

La muestra es de tipo no probabilístico porque la elección de las unidades de análisis no dependerá de la probabilidad sino de las causas relacionadas con las características de la investigación en dicha Institución.

4.2.2 Criterios de Selección.

A. Criterios de inclusión.

- Todos los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca.
- Los estudiantes que cuenten con la autorización respectiva por parte de los padres y en el caso de los estudiantes mayores de edad con el consentimiento informado.

B. Criterios de exclusión.

- Los estudiantes que no contaron con la autorización de sus padres y en el caso de los estudiantes mayores de edad con el consentimiento informado.
- Los estudiantes que por motivo de salud, o de fuerza mayor no se presenten a la aplicación del instrumento de la investigación.
- Los estudiantes con pruebas inválidas.

4.3 Técnicas de recolección de datos

4.3.1 Observación no participativa.- La cual permitió conocer y formular la realidad problemática de la Institución, así mismo permitió aplicar el instrumento; la observación fue no participativa porque no se entró en contacto directo con cada uno de los estudiantes.

4.3.2 La entrevista. La misma que permitió obtener datos específicos de los estudiantes que son de importancia para la investigación como los nombres, procedencia, con quiénes viven, qué funciones cumplen al llegar a casa después del colegio, cuánto tiempo dedican a hacer sus tareas, entre otras, en tanto la entrevista fue no estructurada ya que se trabajó con preguntas abiertas, sin un orden preestablecido, adquiriendo características de conversación, la cual nos permitió tener una interrelación asertiva y pertinente para la adecuada recolección de datos.

4.3.3 Aplicación de Instrumentos

Para el presente estudio se utilizó los siguientes instrumentos:

- a. Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje:

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(HONEY-ALONSO, 1994)

Se utilizó el Cuestionario de Honey. Alonso CHAEA (1997). Integrado por 80 afirmaciones que se dividen en cuatro secciones de 20 ítems correspondientes a los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático; tiene puntuación dicotómica, de acuerdo (signo +) o en desacuerdo (signo -).

La puntuación absoluta obtenida por el evaluado es directamente proporcional al grado de preferencia y su respectiva categoría.

Ficha Técnica:

Nombre	: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA
Edad	: Es aplicable a partir de los 12 años en adelante.
Autor	: Catalina Alonso y Peter Honey.
Adaptación	: En el Perú por Capella et al. (2002).
Procedencia	: Universidad de Deusto- España 1992
Ámbito de aplicación	: Educativo.
Objetivo	: Determinar los niveles de preferencias según el estilo de aprendizaje de los estudiantes.
Significación	: Evalúa 4 estilos de aprendizaje. (A) Activo. (T) Teórico. (R) Reflexivo. (P) Pragmático.
Forma de aplicación	: Individual y/o colectiva.
Duración	: Cuarenta minutos aproximadamente.
Corrección	: Manual.
Validez	: Realizada por Alonso (1992), a través del análisis de contenidos, análisis de ítems, análisis factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el

estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo en Alonso, (1994)

La validez en Perú fue realizada por Capella (2002), donde se llevó a cabo un análisis de contenidos, con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la prueba de Contraste de Scheffe así como el Análisis discriminante. 0.95

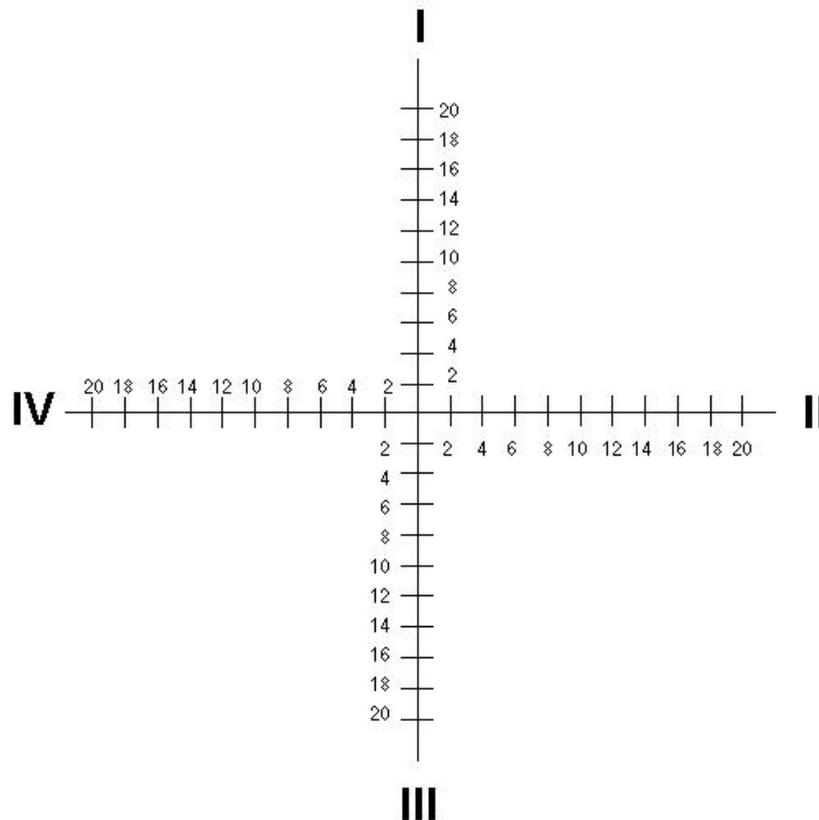
Confiabilidad : Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.72; estilo reflexivo: 0.77; estilo teórico: 0.67; estilo pragmático: 0.85

Puntuación : La puntuación se distribuye en cinco niveles de preferencia: Muy alta, alta, moderada, baja y muy baja. Medición: Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta 46 Baremo general de interpretación de los estilos de aprendizaje por Alonso et al. (1994)

	Preferencia Muy Baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0 - 6	7 – 8	9 – 12	13 -14	15 – 20
Reflexivo	0 -10	11 - 13	14 – 17	18 – 19	20
Teórico	0- 6	7 – 9	10 – 13	14 – 15	16 – 20
Pragmático	0 – 8	9 – 10	11 – 13	14 – 15	16 – 20

La validez del instrumento.

I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76



b) Instrumento de categorización de Rendimiento Académico (MINEDU, 2015)

Acta consolidada de evaluación integral del nivel de educación secundaria EBR-2017, dicho instrumento es utilizado por la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador, la misma que pertenece a la UGEL Calca, la cual cuenta con Código Modular N° 0579292, con Resolución de creación N° 0567, en la Modalidad EBR, del quinto grado de secundaria, de las secciones A,B,C perteneciente al turno mañana, donde especifican las áreas a desarrollar durante el año escolar las cuales son, matemática, comunicación, inglés, arte, historia, geografía y economía, formación ciudadana y cívica, persona, familia y relaciones humanas, educación física, educación religiosa, ciencia, tecnología y ambiente, educación para el trabajo y especialidad comportamental, donde el periodo lectivo inicio el 07/03/2017 y finalizó el 23/12/2017 . El instrumento sirve para saber el rendimiento académico del estudiante durante el año.

Niveles de Rendimiento Académico

Excelente	20 – 18	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
Bueno	17 – 14	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
Regular	13 - 11	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
Deficiente	10 - 00	<ul style="list-style-type: none">• Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

4.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Las técnicas de estadística para el procesamiento de información fueron:

- a. Calificación manual del cuestionario de estilos de aprendizaje.
- b. Establecer el rendimiento académico según niveles bajo, regular, alto, excelente.
- c. Se utilizó la estadística descriptiva en relación a:
 - ❖ Frecuencias.
 - ❖ Porcentajes.
 - ❖ Sumatorias según el tipo de investigación.
- d. Los datos obtenidos fueron utilizados mediante el programa SPSS.22, los cuales se presentarán en formatos considerando:
 - ❖ Tablas.
 - ❖ Cuadros.
 - ❖ Gráficos simples, lineales, columnas y circulares pictogramas.
- e. Se utilizó la prueba estadística Chi cuadrado X: La que dio como resultado un indicador 0.034 lo cual indica que existe relación directa entre las dos variables ya que el resultado es inferior a $p= 0.05$, la misma que sirve para ver la relación que existe entre variables, la confiabilidad de esta fue al 95% y el margen de error al 0.05%. el nombre de “chi-cuadrado”, siendo su origen la traducción al castellano del término inglés “chi-squared”. Ya que el nombre en castellano para la letra griega X es “ji”, utilizaremos esta denominación. La prueba X2 puede aplicarse con una sola variable para comparar valores observados respecto a esperados, aunque su uso más frecuente es para comparar dos proporciones. Una de sus limitaciones es que requiere un tamaño muestral suficientemente grande y aunque su cálculo es sencillo, no lo es tanto el entender su procedencia y su interpretación. Simplemente diremos que los valores que toma el estadístico ji-cuadrado con un

grado de libertad corresponden a los obtenidos a una distribución normal tipificada elevados al cuadrado, y que por tanto la prueba ji-cuadrado solo tiene una cola tomando únicamente valores positivos, la técnica de la chi-cuadrado es la técnica estadística más utilizada para analizar la relación de variables cualitativas expresadas en forma de tablas de contingencia.

4.5 Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos para la investigación se ha considerado lo siguiente:

- a. Solicitud de autorización a la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador.
- b. Los datos que fueron obtenidos de la población estudiada fueron tratados de manera confidencial.
- c. Se presentó el informe de cada estudiante con la reserva del caso.
- d. Se tomó en cuenta el código de ética del profesional psicólogo en relación a los siguientes artículos.

Art. 11.- El psicólogo reconoce las diferencias individuales referidas a edad, sexo, posición socioeconómica y nivel cultural y, donde es necesario, obtiene ejercitación, experiencia y consejo que aseguren un servicio o investigación competentes relacionados con dichos individuos.

Art. 16.- El psicólogo, como ciudadano, debe respetar las normas éticas y jurídicas de la comunidad social en la que se desenvuelve.

Art. 20.- El psicólogo está obligado a salvaguardar la información acerca de un individuo o grupo, que fuere obtenida en el curso de su práctica, enseñanza o investigación.

Art. 22.- La información obtenida en relaciones de tipo clínico o consultivo, o los datos de

tipo evaluativo referentes a niños, estudiantes, empleados u otros individuos, se discuten sólo con fines profesionales y con personas claramente relacionadas con el caso. Los informes verbales y escritos deberán presentar únicamente datos relacionados con los propósitos de la evaluación, realizando todos los esfuerzos necesarios para evitar la indebida invasión del fuero íntimo de las personas.

CAPITULO V

RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1 Presentación de resultados.

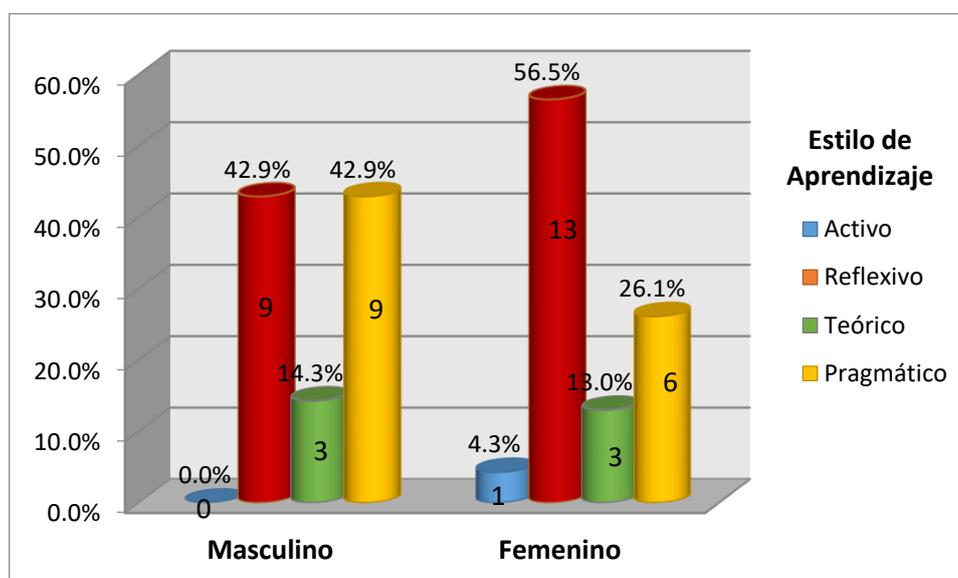
Los resultados obtenidos en la presente investigación se presentan de acuerdo a los objetivos específicos y finalmente al objetivo general, los mismos que se presentan según corresponde:

Objetivo N°1. Determinar el estilo de aprendizaje predominante según género en los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador.

Tabla 1. Estilo de aprendizaje predominante según el género

Estilo	sexo				Total	
	Masculino		Femenino		N°	%
	N°	%	N°	%		
Activo	0	0.0%	1	4.3%	1	2.3%
Reflexivo	9	42.9%	13	56.5%	22	50.0%
Teórico	3	14.3%	3	13.0%	6	13.6%
Pragmático	9	42.9%	6	26.1%	15	34.1%
Total	21	100.0%	23	100.0%	44	100.0%

Gráfico 1. Estilo de aprendizaje predominante según el género



Fuente: Cuestionario aplicado

Análisis descriptivo: En la tabla y gráfico 1, respecto al estilo de aprendizaje predominante según el género, se observa que en mujeres es el reflexivo comprendiendo 13 estudiantes que representan el 56.5% y que en varones es el estilo de aprendizaje reflexivo y pragmático alcanzando un total de 9 estudiantes para cada estilo, representando el 42.9% respectivamente.

Análisis Inferencial: De acuerdo estilo de aprendizaje predominante según el género, se puede apreciar que en mujeres predomina el estilo de aprendizaje reflexivo, es decir, que las mujeres son más pacientes, cuidadosas, les gusta ser observadoras frente a una situación y analizarla desde diferentes perspectivas para llegar a una conclusión, aprenden mejor cuando investigan con detenimiento, cuando no trabajan bajo presión y no hay límite de plazo, haciendo análisis detallados y observando a un grupo mientras trabajan, sin embargo, se observa también que los varones presentan el estilo de aprendizaje reflexivo en un nivel de preferencia medio, es decir, tienen paciencia, son cuidadosos, aprenden mejor cuando investigan con detenimiento, entre otras, podemos decir que utilizan estas habilidades de manera casi adecuada, finalmente tienen un nivel de preferencia en el estilo

de aprendizaje pragmático caracterizado por, actuar rápido, ser decididos, planificadores, positivos, concretos, objetivos, claros, seguros de sí, organizadores.

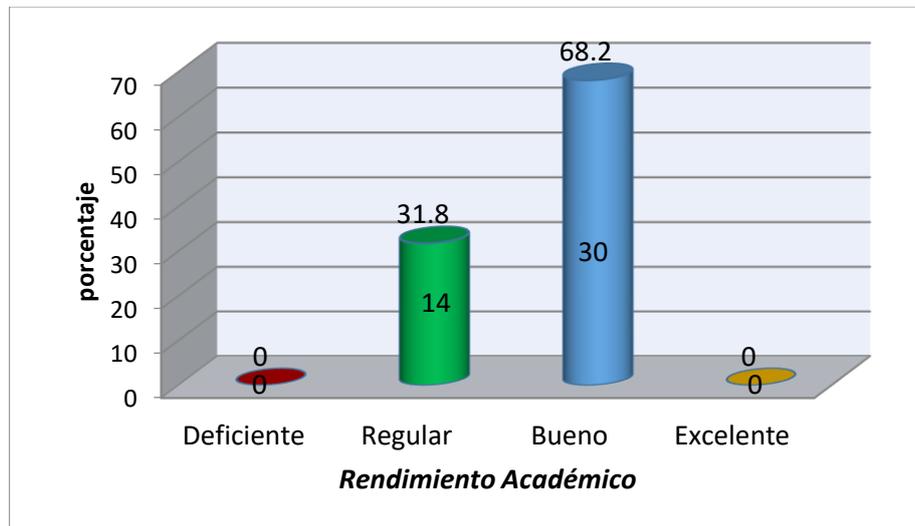
Objetivo N°2. Identificar los niveles de rendimiento académico que presentan los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador.

Tabla 2. Niveles de rendimiento académico en los estudiantes

	F	%
Deficiente	0	0
Regular	14	31.8
Bueno	30	68.2
Excelente	0	0.0
Total	44	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado

Gráfico 2. Niveles de rendimiento académico en los estudiantes



Fuente: Cuestionario aplicado

Análisis descriptivo: En la tabla y gráfico 2, respecto a los niveles de rendimiento académico de dichos estudiantes, se puede apreciar que 30 estudiantes representan el 68.2% con un rendimiento académico en el nivel bueno, así mismo seguido de 14 estudiantes que representan 31.8%, posicionándolos en el nivel regular de rendimiento académico, finalmente en relación al rendimiento académico en los niveles deficiente y excelente representan el 0%.

Análisis inferencial: Respecto a los niveles del rendimiento académico de los estudiantes, se observa un mayor porcentaje en el nivel bueno el cual se caracteriza porque los estudiantes evidencian el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, no teniendo dificultad, así mismo en un menor porcentaje se ubica el nivel regular, el cual indica que los estudiantes están en proceso de lograr los aprendizajes previstos, por lo tanto requieren de acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

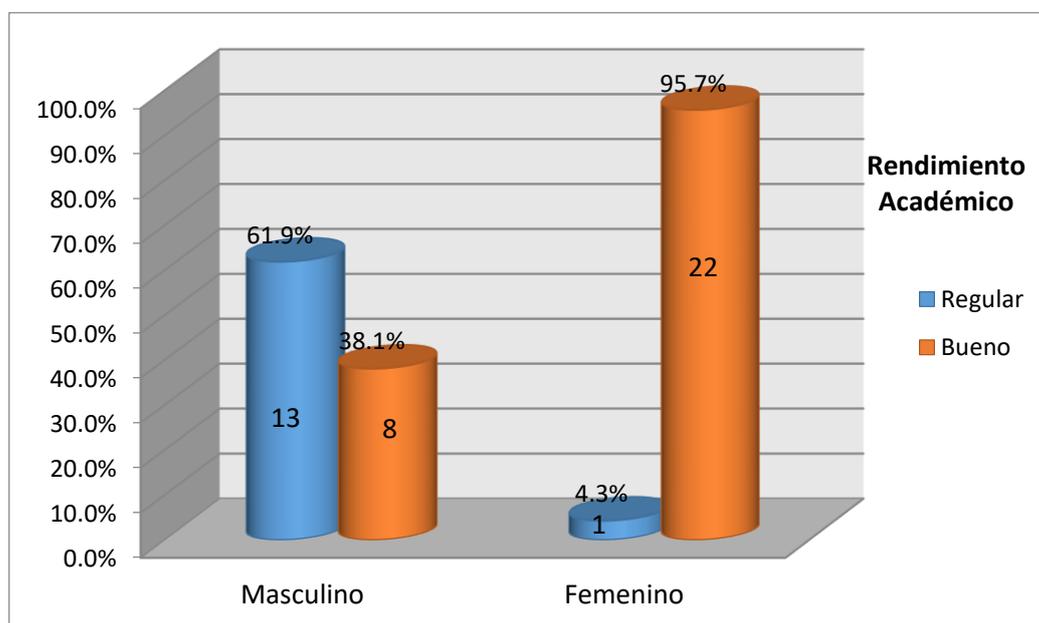
Objetivo N° 3: Establecer los niveles de rendimiento académico predominante según el género en los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador.

Tabla 3. Niveles del rendimiento Académico predominante según el género

Rendimiento académico	Genero				Total	
	Masculino		Femenino		N°	%
	N°	%	N°	%		
Regular	13	61.9%	1	4.3%	14	31.8%
Bueno	8	38.1%	22	95.7%	30	68.2%
Total	21	100.0%	23	100.0%	44	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado

Gráfico 3. Niveles del rendimiento Académico predominante según el género



Fuente: Cuestionario aplicado

Análisis descriptivo: En la tabla y gráfico 3 respecto a los niveles de rendimiento académico predominante según el género, se puede apreciar que 13 estudiantes del género masculino representan el 61.9% y tienen un nivel de rendimiento académico regular, a diferencia de 22

estudiantes del género femenino que representan el 95.7% que tienen un nivel de rendimiento académico bueno.

Análisis inferencial: Respecto a los niveles del rendimiento académico predominante según el género, se puede observar que las personas del género femenino son las que predominan, lo que quiere decir, que evidencian el logro del aprendizaje de forma adecuada en el tiempo previsto y en el tiempo programado, además de ello podemos afirmar que tienen mejor rendimiento académico que el género masculino porque de acuerdo la naturaleza la mujer es más reflexiva, toma con seriedad casi todas las actividades que realiza, es analítica, se cerciora de que cuando está realizando alguna actividad este bien hecha, a diferencia del género masculino los cuales son más prácticos para realizar actividades, aun cuando realizan las tareas podemos observar que las mujeres son más dedicadas que los varones en relación a las formas, a los colores, al cuidado, además de ellos son más propensos a pertenecer a grupos sociales y dejar de lado su rendimiento..

Objetivo N 4. Determinar el nivel de relación estadística entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador.

Tabla 4. Nivel de relación estadística entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,702 ^a	3	,034
Razón de verosimilitudes	9,152	3	,027
Asociación lineal por lineal	3,955	1	,047
N de casos válidos	44		

Análisis descriptivo: En la tabla 4 se puede observar que existe relación entre las dos variables debido a que:

H0: No está asociado (no hay relación).

H1: Si está asociado (si hay relación).

Sig = $p < 0.05$ rechazar H0.

Sig = $p > 0.05$ aceptar H0.

Entonces si Sig = 0,034 < 0.05 se rechaza la H0 y se acepta H1

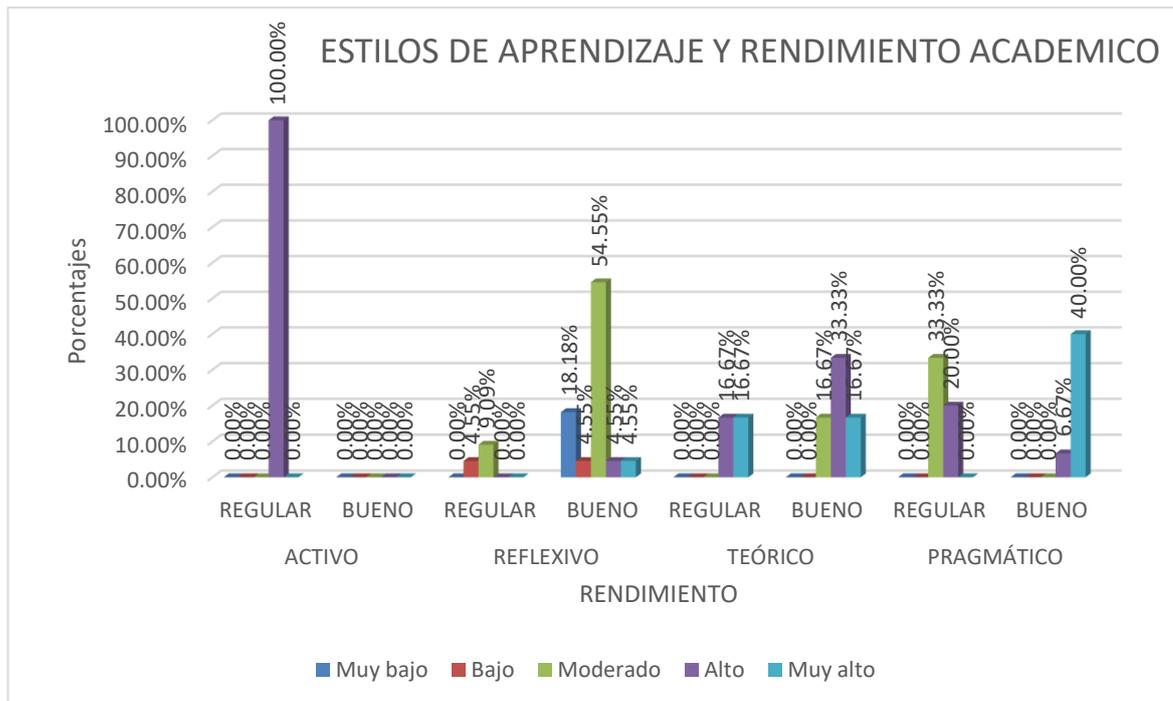
Análisis inferencial: En la tabla 4 se puede apreciar que existe una relación significativa entre las dos variables existentes.

Objetivo N 5. Determinar la relación que existe entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado del nivel Secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador-Cusco 2017.

Tabla 5. Relación existente entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Nivel de Preferencia	Activo					Reflexivo					Teórico					Pragmático								
	Rendimiento académico				Total	Rendimiento académico				Total	Rendimiento académico				Total	Rendimiento académico				Total				
	Regular		Bueno			Regular		Bueno			Regular		Bueno			Regular		Bueno						
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%						
Muy bajo	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	4	18.18%	4	18.18%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
Bajo	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	4.55%	1	4.55%	2	9.09%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%		
Moderado	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	9.09%	12	54.55%	14	63.64%	0	0.00%	1	16.67%	1	16.67%	5	33.33%	0	0.00%	5	33.30%
Alto	1	100.00%	0	0.00%	1	100.00%	0	0.00%	1	4.55%	1	4.55%	1	16.67%	2	33.33%	3	50.00%	3	20.00%	1	6.67%	4	26.70%
Muy alto	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	4.55%	1	4.55%	1	16.67%	1	16.67%	2	33.33%	0	0.00%	6	40.00%	6	40.00%
Total	1	100.00%	0	0.00%	1	100.00%	3	13.64%	19	86.36%	22	100.00%	2	33.33%	4	66.67%	6	100.00%	8	53.33%	7	46.67%	15	100.00%

Gráfico 4. Relación existente entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.



Fuente: Cuestionario aplicado

Análisis descriptivo: En la tabla 5 y grafico 4, respecto a la relación existente entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, se puede apreciar que del total de los estudiantes que presenta el estilo activo que en este caso es un solo estudiante de la muestra tiene un nivel de preferencia alto que representa el 100% y tiene un rendimiento académico regular, 12 estudiantes de la muestra estudiada poseen el estilo de aprendizaje reflexivo en el nivel de preferencia moderado, el cual representa el 54.55% siendo el que tiene mayor porcentaje y presentan un rendimiento académico bueno, así mismo 2 estudiantes poseen el estilo de aprendizaje teórico en el nivel de preferencia alto, el cual representa el 33.33% y alcanzan un rendimiento académico en el nivel bueno, mientras que 6 estudiantes poseen el estilo de aprendizaje pragmático en el nivel de preferencia muy alto que representan el 40.0% y se ubican en un nivel bueno del rendimiento académico a diferencia 5 estudiantes que tienen rendimiento académico regular en el estilo de aprendizaje pragmático en un nivel de preferencia moderado.

Análisis Inferencial: Respecto a la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico podemos afirmar que existe relación entre los mismos, llegando a la conclusión de que los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje que tienen mayor predominancia con el rendimiento académico son el estilo de aprendizaje reflexivo y pragmático en el nivel bueno de rendimiento académico, el estilo de aprendizaje reflexivo caracterizado por gustar de considerar las experiencias desde diferentes perspectivas, reunir datos, analizarlos con detenimiento antes de llegar a una conclusión, también podemos afirmar que son personas que les gusta considerar todas las alternativas posibles antes de realizar algún movimiento, les agrada escuchar a los demás y no intervenir hasta que se haya apropiado de la situación, crean a su alrededor una posición ligeramente distante y condescendiente, aprenden mejor cuando intercambian opiniones con otros con previo acuerdo, cuando trabajan sin presión ni plazos, investigan con detenimiento, en relación al estilo de aprendizaje pragmático se afirma

que los estudiantes tienen gran capacidad para la aplicación práctica de nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarla, tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan, son prácticos, directos, realistas, eficaces, positivos, planificadores, solucionador de problemas, tienen capacidad para aplicar lo aprendido, les gusta actuar rápidamente, aprender mejor cuando adquieren técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes, cuando están expuestos a un modelo al cual puedan imitar, cuando tienen oportunidades inmediatas de aplicar lo aprendido, entre otros. Los dos estilos de aprendizaje mencionados anteriormente tienen relación directa con el rendimiento académico en el nivel bueno lo que quiere decir que los estudiantes que tienen preferencia por estos dos estilos son los que evidencian el logro de los aprendizajes previstos, en el tiempo programado

Cabe resaltar que la confiabilidad es al 95%, la cual afirma que existe relación entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador Cusco – 2017.

5.2. Comprobación de hipótesis:

De acuerdo a la hipótesis propuesta en el presente estudio, se ha hecho uso de la prueba estadística chi cuadrado que se utiliza para ver la relación que existe entre variables únicamente cualitativas, la misma que evidencia que si existe relación entre las variables del presente estudio, plasmadas en las diferentes tablas y gráficos.

5.3 Discusión:

En cuanto al objetivo general, dentro de los resultados de la investigación, al correlacionar los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico podemos confirmar la hipótesis de la relación existente entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje, con mayor predominancia en el nivel de preferencia del estilo reflexivo. Estos resultados coinciden con los hallazgos de (Sotelo L & Sotelo N, 2015), que en su investigación se estableció una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico encontrando diferencias significativas entre las mujeres y varones y no existiendo diferencias entre el grado escolar.

Estos resultados dejan notar que los estudiantes que poseen el estilo de aprendizaje reflexivo en un nivel de preferencia bueno, tienen niveles buenos de rendimiento académico, lo que contradice a la investigación realizada por (Mamani.L, 2013), quien encontró en su investigación que no existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, podemos decir que son muchos los factores que intervienen en el rendimiento académico los cuales pudieron considerarse en el resultado de dicha investigación.

Los resultados muestran que el estilo pragmático tiene mejores resultados en el nivel bueno de rendimiento académico en los estudiantes con un 40% , después del estilo reflexivo que tiene un nivel de rendimiento académico bueno con un 54%, lo cual coincide con la investigación hecha por (Zavala, 2013), que encontró en su investigación que los estudiantes provenientes de escuelas de gestión estatal presentaron que el estilo de aprendizaje reflexivo es significativamente mayor que los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada.

Con relación al primer objetivo específico, se encontró que el estilo de aprendizaje reflexivo tiene una mayor aceptación en ambos géneros, predominando en el género femenino con un 56.5 % y en el género masculino con 42.9% , seguido del estilo de aprendizaje pragmático con un 42.9% en el género masculino y un 26,1% en el género femenino, es decir,

las mujeres son más pacientes, cuidadosas, les gusta ser observadoras frente a una situación y analizarla desde diferentes perspectivas para llegar a una conclusión, aprenden mejor cuando investigan con detenimiento, cuando no trabajan bajo presión y no hay límite de plazo, haciendo análisis detallados y observando a un grupo mientras trabajan, sin embargo se observa también que los varones presentan el estilo de aprendizaje reflexivo y pragmático pero en un nivel medio. Dichos resultados coinciden con lo investigado por (Esguerra Pérez & Guerrero Ospina, 2012), en su tesis titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología”, encontrando en los resultados de su investigación que todos los estilos de aprendizaje se encuentran presentes en el grupo de estudiantes de Psicología de la Universidad Santo Tomas de Bogotá evaluados. Sostienen que este grupo tiende más al estilo reflexivo. Se observó que existe la relación entre los modos de aprendizaje y el rendimiento académico, especialmente en los estudiantes que muestran estilo activo y en los que expresan estilo reflexivo.

Así mismo en el segundo objetivo específico que fue identificar los niveles de rendimiento académico, se puede apreciar que 30 estudiantes representan el 68.2% con un rendimiento académico en el nivel bueno, seguido de 14 estudiantes que representan 31.8%, posicionándolos en el nivel regular de rendimiento académico, finalmente en relación al rendimiento académico en los niveles deficiente y excelente representan el 0%.

La Escala de Calificación de los Aprendizajes en EBR. Nivel Secundario, fue la que se utilizó en el presente estudio según (MINEDU, 2015). Cabe resaltar que se aplica a nivel nacional de acuerdo a los niveles deficiente, regular, bueno y excelente, se obtuvo como resultado en el nivel regular 31.8% y en el nivel bueno 68.2%, este estudio no coincide, difiere puesto que no se tiene antecedentes de estudios realizados por otros autores.

De igual modo, en el tercer objetivo específico que fue establecer los niveles de rendimiento académico predominante según el género, se encontró que el género femenino

predomina en relación al rendimiento académico en el nivel bueno 95.7%, a diferencia del género masculino con 38.1% en el nivel bueno de rendimiento académico, resultados que coinciden con la investigación realizada por (Blumen, Rivero, & Guerrero, 2014) Lima; en “Universitarios en educación a distancia: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico”, donde el resultado fue que el 70% se ubica en el nivel bueno en el género femenino.

Finalmente, en el cuarto objetivo específico se encontró relación estadística directa entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador, también se puede apreciar que del total de los estudiantes que presenta el estilo activo que en este caso es un solo estudiante de la muestra tiene un nivel de preferencia alto que representa el 100% y tiene un rendimiento académico en un nivel regular, 12 estudiantes de la muestra estudiada poseen el estilo de aprendizaje reflexivo en el nivel de preferencia moderado, el cual representa el 54.55%, siendo el que tiene mayor porcentaje y presentan un rendimiento académico en el nivel bueno, así mismo 2 estudiantes poseen el estilo de aprendizaje teórico en el nivel de preferencia alto, el cual representa el 33.33% y alcanzan un rendimiento académico en el nivel bueno, mientras que 6 estudiantes poseen el estilo de aprendizaje pragmático en el nivel de preferencia muy alto que representan el 40.0% y se ubican en un nivel bueno del rendimiento académico a diferencia 5 estudiantes que tienen rendimiento académico regular en el estilo de aprendizaje pragmático en un nivel de preferencia moderado. Resultado que se asemeja a lo investigado por (Jafre & Abidin, 2014) en su investigación realizada en Malasia, titulado “Estilos de aprendizaje y logro académico general en un sistema educativo específico”, tuvo como objetivo “Establecer los datos empíricos sobre estilos de aprendizaje de los estudiantes en una escuela islámica en Malasia”. El estudio fue cuantitativo, descriptivo-interpretativo. La metodología empleada fue el instrumento de la Encuesta de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Survey - LSS), que se

basa en el Perceptual Learning-Style Preference, la cual tuvo un total de 317 estudiantes que participaron. Los procedimientos estadísticos empleados en este estudio fueron ANOVA unidireccional y análisis de regresión múltiple. Los resultados obtenidos indicaron una relación significativa entre el rendimiento académico general y los estilos de aprendizaje. También se encontró que los estudiantes de nivel alto, moderado y bajo tienen un patrón de preferencia similar en todos los estilos de aprendizaje, las conclusiones sugieren vías de investigación futura para entender este fenómeno, también se asemeja a la investigación realizada por (Osorio V, Ramirez L, & N, 2015), “Relación existente entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico”, donde resalta de manera categórica que el mejor rendimiento académico categorizado como bueno con más de un 85% fue resultado de estilo de aprendizaje reflexivo.

CONCLUSIONES

Dentro del presente trabajo de investigación, se afirma que los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje se relacionan directamente con el rendimiento académico.

El estilo de aprendizaje predominante según el género se presenta en mujeres, en el estilo reflexivo con más de la mitad de la muestra, la cual evidencia que el género femenino tiene mayor habilidad para observar y reflexionar acerca de las actividades, de igual manera trabajar sin presión ni plazos tomándose el tiempo necesario para revisar lo aprendido, investigando con detenimiento lo que les permite estructurar y elaborar argumentos entre otros.

De acuerdo a los niveles de rendimiento académico de los estudiantes, se observa un alto porcentaje en el nivel bueno, es decir, los estudiantes evidencian el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, en relación al nivel regular se tiene un menor porcentaje lo que se caracteriza por que los estudiantes están en camino de lograr los aprendizajes previstos para lo que requieren acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

En relación a los niveles de rendimiento académico predominante según género, se aprecia que predomina el género femenino en un nivel bueno, es decir, el género femenino tiene mayor habilidad para evidenciar los logros de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, a diferencia del género masculino que tiene un nivel regular de rendimiento académico, es decir, están en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requieren acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

Podemos concluir afirmando que existen diferencias entre los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje para alcanzar un mejor rendimiento académico, demostrando aún más, que las diferencias del estilo de aprendizaje predominante reflexivo y pragmático tienen un mejor rendimiento académico en promedio.

SUGERENCIAS

Se sugiere a la Dirección de la Institución Educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador, elaborar un plan de capacitación en temas relacionados a los estilos de aprendizaje que se obtuvieron en el estudio, con la finalidad de que los estudiantes puedan hacer uso de estos estilos durante el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Se sugiere a los maestros, tutores y al área de psicopedagogía de la institución educativa Señor de Huanca del Distrito de San Salvador, elaborar sesiones de aprendizaje para que los estudiantes puedan desarrollar los diferentes estilos de aprendizaje, los mismos que pueden ser abordados en horas de tutoría.

En las sesiones de tutoría, iniciar con programas de intervención para mejorar el nivel de conciencia de los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje, conforme a los resultados de la investigación.

Replicar y utilizar dicha investigación en otras Instituciones Educativas del Distrito de San Salvador, la cual permita a los docentes tener mayor conocimiento y poner en práctica los estilos de aprendizaje en sus estudiantes, partiendo del contexto en el que se desarrollan y tomando en cuenta las habilidades peculiares que posee cada alumno.

De acuerdo al conocimiento científico se pueda dar lugar a otras investigaciones científicas a nivel tanto nacional como internacional para realizar comparaciones.

Se sugiere a la Institución Educativa contar con un especialista el cual pueda brindar herramientas a los docentes las cuales permitan a los estudiantes conocer continuamente en qué

nivel se encuentra en relación a su rendimiento académico, de tal manera que puedan saber en qué áreas están dificultando y poder mejorar con la ayuda del docente, y así conseguir que el estudiante mejore sus niveles de rendimiento académico, y por ende lograr que la educación que se brinde sea más eficiente. .

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Blumen, S., Rivero, C., & Guerrero, D. (2014). Universitarios en Educación a distancia: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico. *Revista de Psicología*, 29, 243. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/viewFile/2475/2424>
2. Canto Herrera, P. J. (Abril de 2013). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Ingeniería en México. 2000. Obtenido de https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/articulos/articulo_11.pdf
3. Bartolome. (1999). *Psicología del aprendizaje*. Barcelona, España.
4. Bozhovich L. (1978). *Estudio de la motivación de la conducta de los niños y adolescentes*. Moscú: Progreso.
5. Callo, H. (junio de 2014). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes de la carrera profesional de administración.
6. Cano, M., & Aramburo, L. (2012). Entender y utilizar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 3er ciclo partiendo del conocimiento de sus propios estilos, así como sus deficiencias, que los identifiquen su Estilo de Aprendizaje. Obtenido de www.universidadautonomademexico.com
7. Castro. (1998). *Hacia una mayor permanencia en el sistema escolar de los niños en riesgo de bajo rendimiento y de deserción*. Perú.
8. Chadwick. (1979). Obtenido de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/cap2.htm
9. Dunn, R., & Dunn, K. (1975). Obtenido de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_dunn_dunn.htm
10. Educación, M. d. (2015). *WWW.MINEDU.GOB.PE*.
11. Educación, M. d. (2015). *WWW.MINEDU.GOB.PE*.
12. Esguerra Pérez, G., & Guerrero Ospina, P. (2012). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. 14. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n1/v6n1a08.pdf>
13. Hall. (1904). *Cultura Emo y Desarrollo de la Personalidad*- Universidad de la Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2202/1/tps704.pdf>
14. Hernan, & Villaroel. (1987). *Mejorando la educación*. España.
15. Hernandez Sampieri. (2016). *Metodología de la Investigación*. México.

16. Honey P, & Munford A. (1986). *Manual of Learning*. Londres.
17. Honey, P., & Gallego, A. (14 de Agosto de 1992). *Estilos de aprendizaje: Análisis y diagnóstico en estudiantes universitarios*. Madrid, España: Universidad coomplutense. Obtenido de <https://periplosenred.blogspot.pe/2011/08/4-estilos-de-aprendizaje-segun-alonso.html>
18. Honey, P., & Gallego, A. (1997). *Estilos de aprendizaje*. Mensajero. Bilbao, España.
19. Inhelder, & Piaget. (1958). *Psicología del niño*. New York.
20. Jafre, & Abidin. (15 de Diciembre de 2014). Estilos de Aprendizaje y logro académico general en un sistema Educativo. Malasia.
21. Juárez Lugo, C. S., Hernández Castro, S. G., & Escoto Ponce de León, M. d. (Abril de 2013). Rendimiento Académico Y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Psicología. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 17.
22. Kolb. (1976). Teorías y Modelos de Aprendizaje. *Estilos de Aprendizaje para la Educación en Línea*. Obtenido de <http://piagetanos.blogspot.pe/p/modelo-de-kolb.html>
23. Loret de Mola Garay, E. J. (2014). Estilos y Estrategias de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Universidad Peruana "Los Andes". *Revista Estilos de Aprendizaje*, 40. Obtenido de <http://www.somosjovenes.cu/sites/default/files/edicion.pdf>.
24. Machado. (2003). El problema es que creamos unas escuelas para ricos y otras para pobres. La jornada. Recuperado el 2 de agosto de 2010. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2003/07/03/044n1soc.php?origen=index.html&fly=>
25. Machado. (2003). *www.UNESCO.com*.
26. Mamani.L. (2013). Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Privado Sandía-Puno 2013. Tesis de Maestría , Lima-Perú. 100. Puno, Perú.
27. Martínez. (2012). Investigación y Análisis de los Estilos de Aprendizaje del profesorado y de sus alumnos del primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en el Ámbito del C.P.R de Laredo. España.
28. MED. (2008).
29. MINEDU. (2013). Obtenido de www.MINEDU.GOB.PE
30. MINEDU. (1 de Mayo de 2015). Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/pisa/>
31. MINEDU. (2016). *Diseño Nacional Curricular de Educación Secundaria*. Ministerio de Educación. Lima, Peru.
32. Novaez. (1986). Influencia del Rendimiento y Autoconcepto en Hombres y Mujeres. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*.
33. O'Hara. (2015). Investigaciones. En Samanez. Lima.

34. Ogeda, L., Moya, N., & Ortiz, L. (2013). Comparacion de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer año de enseñanmza media del sistema público y privado. *Congreso internacional de Estilos de Aprendizaje Universidad Concepción*.
35. OMS. (2014). Obtenido de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
36. Osorio V, Ramirez L, & N. (2015). Diagnostico de Estilos de Aprendizaje utilizados por los Alumnos del primer semestre del Año Escolar 2004-2005 deñ CECyt N0.13 Ricardo Flores Magon del IPN. *Revista de Estilos de Aprendizaje n 2, 2*. Obtenido de <http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje>.
37. Papalia, D. E. (1998). *Desarrollo Humano* (Undecima edicion ed.). México.
38. PISA. (2000). Programa Internacional de Evaluacion de Estudiantes de la OCDE. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/pisa/>
39. R.P, E. (25 de junio de 2013).
40. Sotelo L, & Sotelo N. (abril de 2015). Relacion entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de Lima Metropolitana Tesis de Maestria Universidad Femenina del Sagrado Corazon. Lima, Perú.
41. UNESCO. (2014). Obtenido de <http://www.unesco.org/new/es/unesco/about-us/who-we-are/introducing-unesco/>
42. Zavala. (2013). Relacion entre Estilos de Aprendizaje y el nivel de Comprension Lectora en estudiantes de 5to. de Secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. 300. Lima.

ANEXOS

ANEXO 2
SOLICITUD POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD A LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA



“Año del buen servicio al ciudadano”

Cusco, 11 de Setiembre del 2017

OFICIO N° 33- 2017 – FMHyCS – FILIAL – CUSCO.

SEÑOR.
PROFESOR. FROILAN MAMANI RAMOS
DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SEÑOR DE HUANCA DEL
DISTRITO DE SAN SALVADOR..
PRESENTE.

ASUNTO : SOLICITO BRINDAR FACILIDADES PARA REALIZAR
INVESTIGACION (TESIS).

Es grato dirigirme a usted; para expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que, el requisito para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología Humana en nuestra casa de estudios es haber elaborado una tesis de investigación.

Motivo por el cual el Srta. Bachiller en Psicología Humana: Leidy Victoria CALDERON FUENTES, procedió a la inscripción del proyecto de tesis intitulada “ACTITUDES HACIA LA SEXUALIDAD EN ADOLESCENTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SEÑOR DE HUANCA DEL DISTRITO DE SAN SALVADOR CUSCO-2017”

En ese sentido solicito respetuosamente a Ud., brindar facilidades que es el caso requiera para permitir que la bachiller precitada pueda aplicar las pruebas necesarias UN SALON POR GRADO a fin de lograr y llegar a obtener resultados que beneficien a su escuela como a la universidad.

Sin otro particular y en espera que la presente tenga la atención que merezca, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FILIAL CUSCO
Ps. Americo Mejia Masias
COORDINADOR ACADÉMICO DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA HUMANA



ANEXO 3

AUTORIZACIÓN DE ACEPTACIÓN POR PARTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE CUSCO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE HUANCA"
CODIGO MODULAR: 0579292
DIRECCIÓN: LARGAPAMPA S/N SAN SALVADOR – CALCA – CUSCO



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SEÑOR DE HUANCA DEL DISTRITO DE SAN SALVADOR, UGEL CALCA, QUE SUSCRIBE;

HACE CONSTAR:

Que, la Señorita **LAYDY VICTORIA CALDERON FUENTES**, ha sido aceptada en esta Institución para aplicar el test de estilos de aprendizaje a los alumnos de quinto grado de Educación Secundaria a si mismo se facilitó el acta consolidada de los alumnos de quinto, sección "A" "B" Y "C" en el año 2017, cabe resaltar que se le brindo el acceso necesario para poder realizar su trabajo de investigación intitulado **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO** en los estudiantes de quinto grado del nivel Secundario en la Institución Educativa Secundaria "Señor de Huanca" del distrito de San Salvador Región Cusco.

Se expide la presente petición para los fines que vea por conveniente.

San Salvador, 19 de abril del 2018

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL - CALCA
DIRECCIÓN
Lic. Prodan Maman Ramos
DIRECTOR

ANEXO 4

CUESTIONARIO HONEY- ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones para responder al cuestionario

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo de aprender, no es un test de inteligencia, ni personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil a la medida que seas sincero(a) en tus respuestas.
- Si estas más de acuerdo que es desacuerdo con la sentencia pon un signo (+).
- Si por el contrario, estas más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).

Nombres y Apellidos:

Edad:..... **Sexo:**..... **Fecha:**

1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	
9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	

15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
16. Escucho con más frecuencia que hablo.	
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	
33. Tiendo a ser perfeccionista.	
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	

41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
48. En conjunto hablo más que escucho.	
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	

67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	

ANEXO 5 BASE DE DATOS.

Base de datos.sav

	sexo	seccion	Estilo	Nivel	rendimi
1	Femenino	A	Activo	Alta	Bueno
2	Femenino	c	Reflexivo	Moderada	Bueno
3	Femenino	c	Reflexivo	Moderada	Regular
4	Masculino	c	Reflexivo	Moderada	Regular
5	Masculino	c	Reflexivo	Baja	Regular
6	Femenino	B	Reflexivo	Moderada	Bueno
7	Femenino	B	Reflexivo	Moderada	Bueno
8	Femenino	B	Reflexivo	Muy alta	Bueno
9	Femenino	B	Reflexivo	Alta	Bueno
10	Masculino	B	Reflexivo	Muy baja	Bueno
11	Masculino	B	Reflexivo	Moderada	Bueno
12	Masculino	B	Reflexivo	Baja	Regular
13	Femenino	B	Reflexivo	Moderada	Bueno
14	Femenino	B	Reflexivo	Moderada	Bueno
15	Masculino	B	Reflexivo	Muy baja	Regular
16	Masculino	B	Reflexivo	Muy baja	Regular
17	Femenino	B	Reflexivo	Moderada	Bueno
18	Masculino	A	Reflexivo	Muy baja	Bueno
19	Femenino	A	Reflexivo	Moderada	Bueno
20	Femenino	A	Reflexivo	Moderada	Bueno
21	Femenino	A	Reflexivo	Moderada	Bueno
22	Femenino	A	Reflexivo	Moderada	Bueno
23	Masculino	A	Reflexivo	Moderada	Regular
24	Masculino	c	Teórico	Muy alta	Regular
25	Masculino	c	Teórico	Alta	Regular
26	Femenino	c	Teórico	Muy alta	Bueno
27	Femenino	c	Teórico	Alta	Bueno
28	Masculino	B	Teórico	Moderada	Bueno
29	Femenino	A	Teórico	Alta	Bueno
30	Masculino	c	Pragmático	Alta	Regular
31	Femenino	c	Pragmático	Moderada	Bueno
32	Masculino	c	Pragmático	Moderada	Regular
33	Femenino	c	Pragmático	Alta	Bueno
34	Masculino	c	Pragmático	Muy alta	Regular
35	Femenino	c	Pragmático	Alta	Bueno
36	Masculino	c	Pragmático	Muy alta	Regular
37	Femenino	c	Pragmático	Moderada	Bueno
38	Femenino	B	Pragmático	Muy alta	Bueno
39	Masculino	B	Pragmático	Muy alta	Bueno

26/07/18 13:32

1/2

Base de datos.sav

	sexo	seccion	Estilo	Nivel	rendimi
40	Masculino	A	Pragmático	Muy alta	Bueno
41	Masculino	A	Pragmático	Muy alta	Bueno
42	Masculino	A	Pragmático	Alta	Bueno
43	Femenino	A	Pragmático	Moderada	Bueno
44	Masculino	A	Pragmático	Moderada	Regular

ANEXO 6
ACTA CONSOLIDADA DE NOTAS.

N DE ORDEN	DNI/CÓDIGO DEL ESTUDIANTE													NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y	Persona, Familia y	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y	Educación para el Trabajo	Especialidad ocupacional	Quechua	Situación Final		
																A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M			
1	D	N	I					7	1	5	3	8	7	3	8	A.H.D	M	13	13	14	13	16	14	17	17	15	15	15		15	A
2	D	N	I					7	1	7	9	6	2	8	0	E.T.J.G	H	13	11	14	15	15	12	15	14	14	11	14		14	A
3	D	N	I					7	1	5	1	4	6	0	3	F.O.M	M	12	14	15	16	16	15	16	16	16	16		16	A	
4	D	N	I					7	6	7	8	1	4	0	0	F.O.R.N	M	13	12	15	14	15	14	16	15	16	14	15		15	A
5	D	N	I					7	3	2	7	8	1	6	9	H.T.R	H	17	17	16	17	18	16	17	17	15	16	16		15	A
6	D	N	I					7	3	4	8	1	2	8	0	M.H.M.L	M	12	13	14	12	14	12	14	15	15	12	15		14	A
7	D	N	I					7	4	9	0	3	6	0	2	M.O.J	H	13	14	16	15	16	15	15	16	16	15	15		15	A
8	D	N	I					7	1	7	9	8	5	4	0	M.I.F.M	H	14	13	15	12	15	12	16	15	15	14	15		15	A
9	D	N	I					7	3	9	5	3	7	3	1	M.H.B.N	M	12	12	15	15	16	14	15	16	15	15	15		16	A
10	D	N	I					7	1	5	1	6	2	0	9	O.G.Y	M	12	12	15	13	15	15	15	16	15	14	14		15	A
11	D	N	I					7	6	0	8	1	1	7	7	Q.L.A	H	10	10	12	13	13	11	13	11	12	10	13		14	R R
12	D	N	I					7	4	9	5	3	8	3	9	Y.M.J.E	H	12	11	15	13	14	12	15	15	11	12	14		15	A

Fuente: acta consolidada de Evaluación Integral del Nivel de Educación Secundaria EBR-2017

N DE ORDEN	DNI/CODIGO DEL ESTUDIANTE												NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y	Persona, Familia y	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y	Educación para el Trabajo	Especialidad vocacional	Quechua	Situación Final		
															A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M			
1	D	N	I				7	3	9	5	3	7	3	8	C.Y.A	M	11	13	15	12	15	14	14	13	14	14	15		13	A
2	D	N	I				7	3	9	5	2	6	8	0	CHRL	M	16	17	17	17	18	17	15	18	18	16	16		17	A
3	D	N	I				7	5	0	6	8	0	0	3	C.CH.C.A	M	13	13	16	14	14	14	14	16	13	14		14	A	
4	D	N	I				7	6	8	6	1	2	0	0	DMM	M	13	13	15	14	15	14	14	15	16	14	14		15	A
5	D	N	I				7	1	5	1	9	3	6	9	MPJ	H	12	14	14	15	14	14	14	16	15	15	14		13	A
6	D	N	I				7	5	9	4	1	8	8	0	MMC	M	12	12	14	14	14	13	14	15	16	14	14		15	A
7	D	N	I				7	3	5	4	3	7	0	2	MMD	H	17	17	17	17	18	17	18	17	17	17	16		16	A
8	D	N	I				7	4	5	8	8	8	4	0	M.C.R	H	11	12	14	14	14	13	14	14	14	13	14		14	A
9	D	N	I				7	3	9	5	3	6	3	1	O.F.J.R	H	13	16	15	16	16	15	14	16	14	14	15		16	A
10	D	N	I				7	3	9	5	4	9	0	9	R.F.J.L	H	18	18	17	16	18	15	17	15	17	17	15		17	A
11	D	N	I				7	1	5	1	6	2	7	7	S.M.E	M	12	15	15	15	16	16	16	16	15	15		14	A	
12	D	N	I				7	4	8	9	5	4	3	9	Y.M.N	M	13	14	16	13	17	15	15	16	16	14	15		16	A
13	D	N	I				7	1	5	1	6	2	3	9	Y.M.A	H	12	12	14	13	13	12	14	13	13	14	12		14	R R
14	D	N	I				7	1	5	3	6	7	3	9	Y.M.R	H	12	11	14	13	14	12	13	14	13	13	14		13	A
15	D	N	I				7	1	5	4	3	6	3	9	Y.M.N	M	11	12	15	13	14	14	14	16	16	14	15		15	A

Fuente: acta consolidada de Evaluación Integral del Nivel de Educación Secundaria EBR-2017

N DE ORDEN	DNI/CODIGO DEL ESTUDIANTE												NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y	Persona, Familia y	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y	Educación para el Trabajo	Especialidad ocupacional	Quechua	Situación Final	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L			M														
1	D	N	I			7	3	4	8	1	2	8	2	CHF.W	H	11	13	15	13	14	11	14	13	13	11	12		14	A
2	D	N	I			7	4	2	0	2	7	4	6	C.S.L.C	M	13	12	15	13	16	13	17	13	15	14	14		15	A
3	D	N	I			7	1	5	4	4	6	5	4	C.C.A	H	14	11	13	13	15	12	17	12	13	11	14		12	R R
4	D	N	I			7	4	9	4	4	8	2	7	C.Y.D	H	10	11	13	11	14	12	14	10	13	10	14		12	R R
5	D	N	I			7	1	7	8	6	9	0	4	C.C.R.M	M	11	11	13	12	14	12	14	14	13	14	13		14	A
6	D	N	I			7	1	5	1	4	6	0	2	F.H.F.K	M	12	11	14	13	15	12	15	13	15	15	15		14	A
7	D	N	I			7	7	2	7	5	2	4	0	F.M.M.Y	M	11	12	15	13	15	13	14	15	13	12	15		15	A
8	D	N	I			7	4	4	2	7	8	9	6	F.O.G	H	11	10	14	11	15	12	13	12	15	11	13		14	A
9	D	N	I			7	3	5	3	7	2	3	9	H.Q.F.J	H	11	11	15	13	13	13	13	12	12	12	14		13	A
10	D	N	I			7	1	5	3	8	7	0	7	L.C.C.L.K	M	16	16	16	15	17	16	16	15	16	15	15		15	A
11	D	N	I			7	1	5	3	6	7	7	5	M.M.O	H	12	11	13	13	14	12	13	13	13	12	14		13	A
12	D	N	I			7	4	9	1	2	9	6	2	N.A.Y	H	11	11	13	11	13	10	12	13	13	10	11		14	R R
13	D	N	I			7	1	5	1	6	2	5	0	P.Q.A.V	M	11	11	15	14	14	14	14	14	15	14	15		14	A
14	D	N	I			7	6	7	8	8	9	3	6	P.F.M	M	13	15	15	15	14	13	14	15	16	15	15		15	A
15	D	N	I			7	1	5	1	2	2	7	0	P.O.E	H	11	10	13	12	13	11	13	12	14	11	14		13	R R
16	D	N	I			7	1	5	5	7	7	3	9	Q.Y.E	M	12	12	15	12	14	14	14	14	17	14	14		13	A
17	D	N	I			7	1	7	8	6	9	1	7	R.P.M	M	17	16	17	16	18	15	18	16	17	16	16		16	A

Fuente: acta consolidada de Evaluación Integral del Nivel de Educación Secundaria EBR-2017